DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

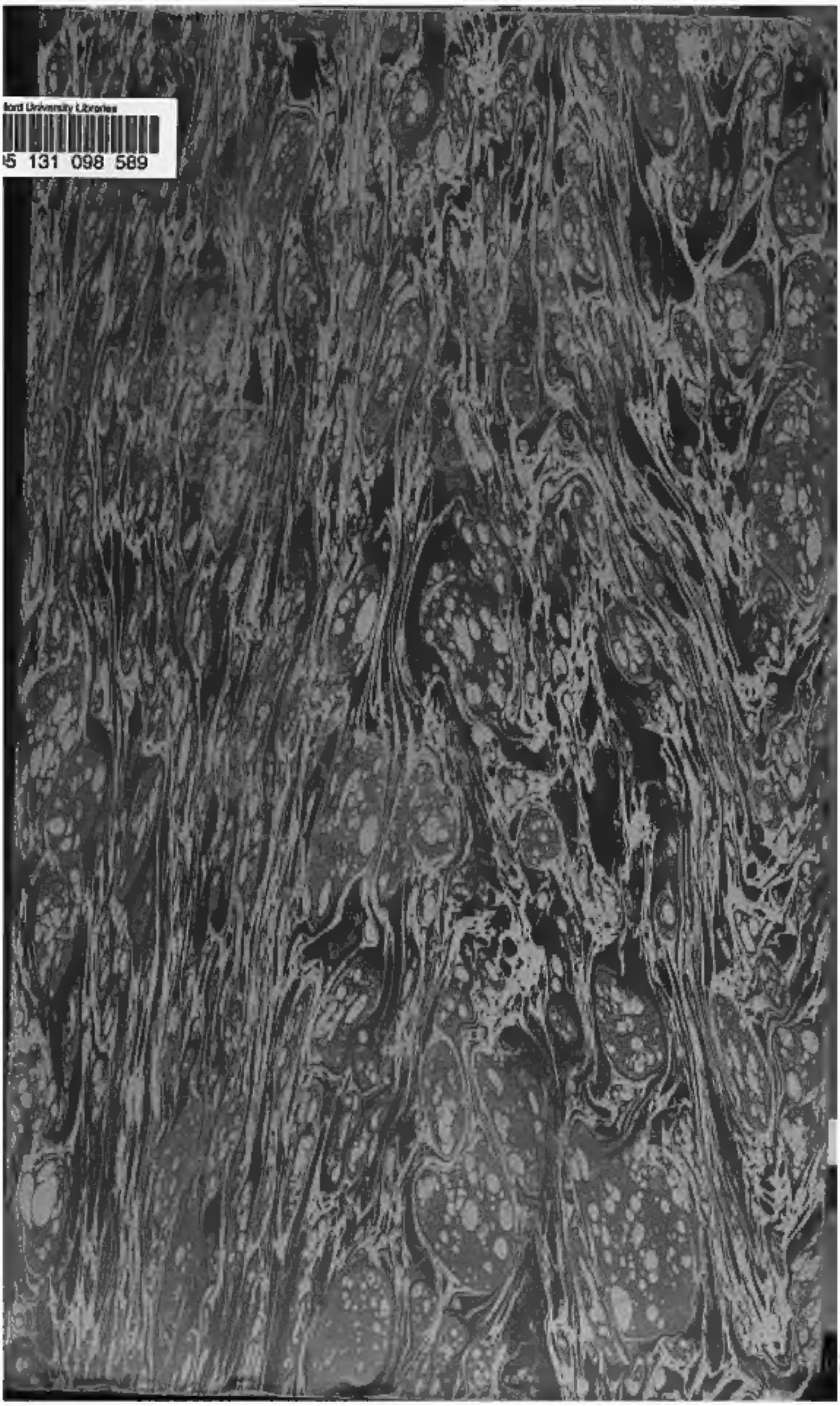
...

Digitized by Google

053
D48

Digitized by Google

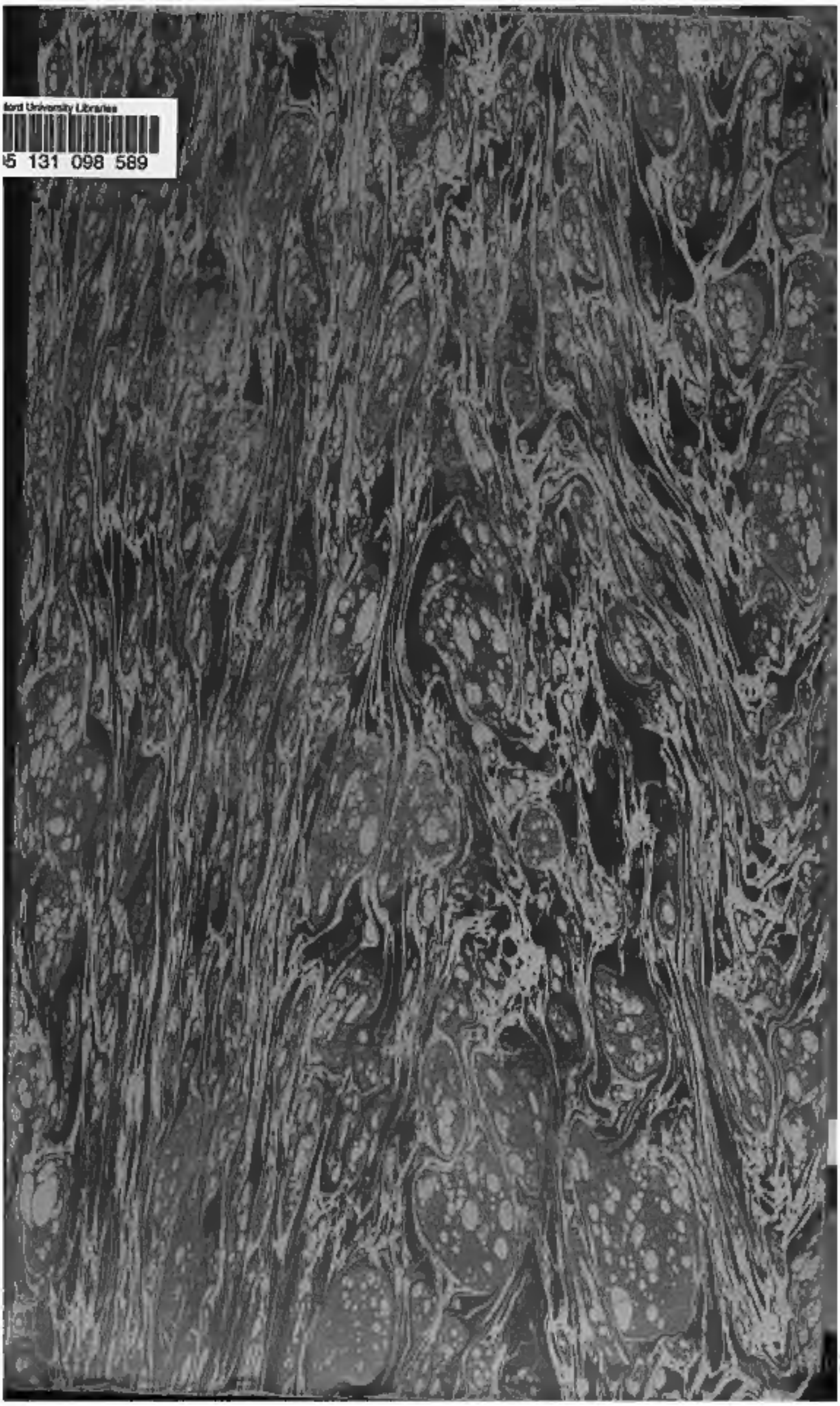
Hard University Libraries
5 131 098 589



Google

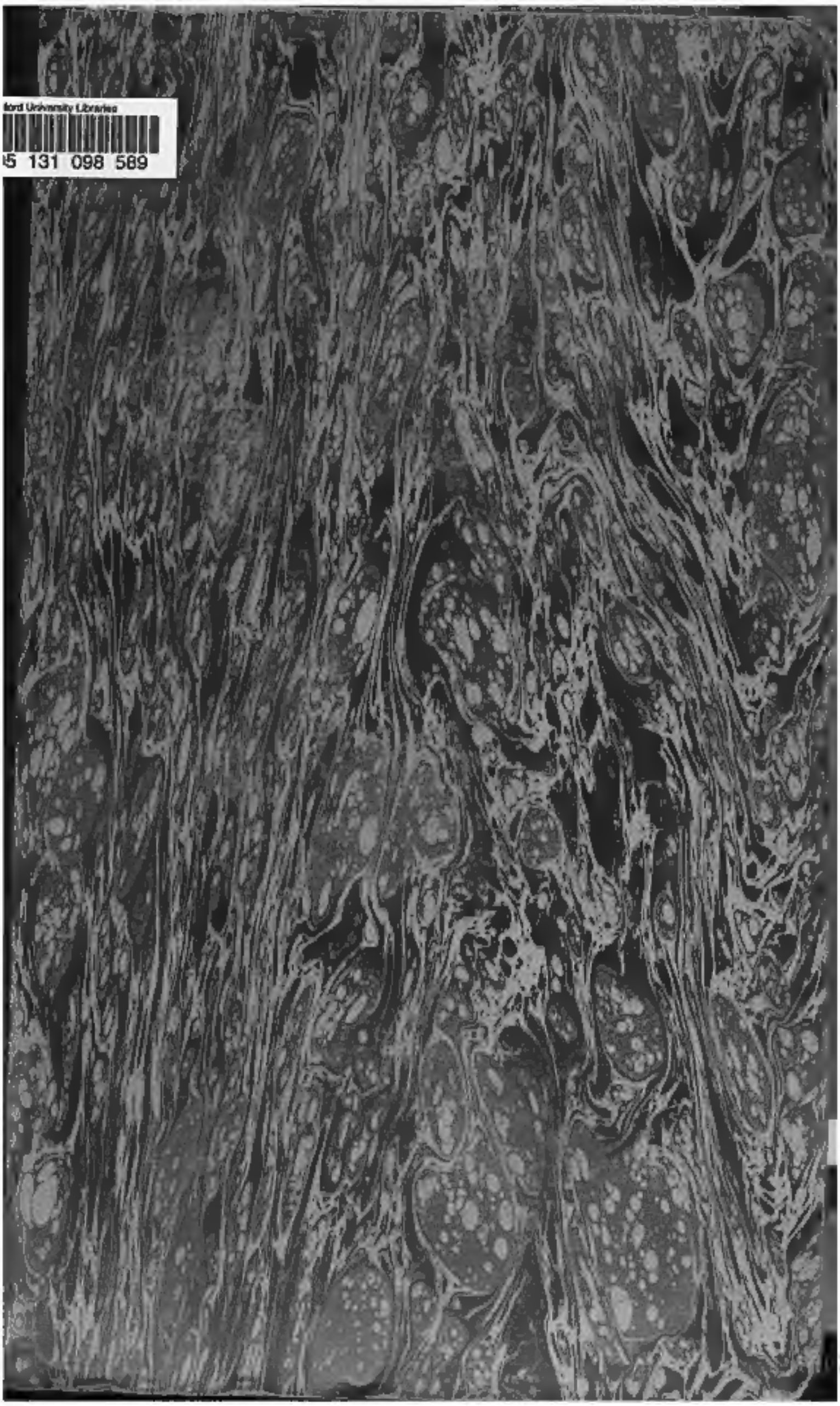
Digitized by Google

ford University Libraries
5 131 098 589



Google

ford University Libraries
5 131 098 589



Google

053
D48

STANFORD·UNIVERSITY·LIBRARY

Digitized by Google

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

BEGRÜNDET VON PROFESSOR DR. MAX ROEDIGER

HERAUSGEGEBEN

STANFORD LIBRARY VON

DR. PAUL HINNEBERG

ACHTZEHNTER JAHRGANG.

BERLIN W.
WILHELM HERTZ (BESSERSCHE BUCHHANDLUNG)
1897.

Digitized by Google

STANFORD LIBRARY
344861

INHALTS-VERZEICHNISS

zusammengestellt von Dr. **Richard Böhme.**

I. Mitarbeiter.

Ackermann, Rud., Prof. Dr., Darmstadt, 86.
Adlicke, Erich, Privatdoz. Dr., Kiel, 20. 304. 806. 1109. 1124. 1125. 1165. 1180. 1660. 1670. 1843. 1885. 2005.
Alt, Carl, Dr., Berlin, 1385.
Ammon, Otto, Dr., Karlsruhe, 1665.
Anschütz, Gerhard, Privatdoz. Dr., Berlin, 1307. 1918.
Apelt, Otto, Prof. Dr., Weimar, 1800. 2010.
Arnold, C. F., Prof. D., Breslau, 643.
Arnoni, A., Prof. Dr., Aachen, 824.
Arnsperger, C., Prof. Dr., Breslau, 979.

Bachmann, Ad., Prof. Dr., Prag, 1664.
Baensch, Bruno, Privatdoz. Lic. Dr., Jena, 721.
Barmeier, Clemens, Prof. Dr., Breslau, 1003.
Bäumker, C., Archivrath Dr., Charlottenburg, 28. 1060.
Bahel, C., Dr., Berlin, 1864.
Baltzer, M., Gymnasialprovdir. Dr., Schwetz, 3022.
Barack, K. A., Director der Universitäts- und Landesbibliothek, Prof. Dr., Strassburg i. E., 1807.
Bartels, Max, Sanitätsrath Dr., Berlin, 564.
Barth, L., Prof. Dr., Berlin, 1013. 1338.
Baur, Arnold, Dekan D., Münsingen Württemb., 121. 123. 724. 841. 929. 1443.
Beer, Adolf, k. k. Ministerialrath Prof. Dr., Wien, 1980.
Beer, Georg, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 241. 321. 538. 1890.
Beiath, K., Prof. Dr., Klausthal i. Hr., 540. 850. 1944.
Benitzenni, A. v., Amtsrichter Dr., Treffurt, 949. 1208.
Bernegau, A., Bibliothekassist. Dr., Schwerin, 1382.
Bernhardi, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin, 561.
Bernoulli, Carl Alfr., Privatdoz. Dr., Basel, 1303. 1389.
Bethe, Erich, Prof. Dr., Basel, 420. 1774. 1910.
Beyer, Alfred, Prof. Dr., Coblenz, 85.
Bibine, Richard, Dr., Berlin, 1290.
Bonus, Arthur, Pfarrer, Gross-Muckrow (N.-L.), 46.
Bonwetsch, Nicolaus, Prof. D., Göttingen, 849.
Borlein, Hans, Oberlehrer Dr., Pforta, 1453.
Brandl, Alois, Prof. Dr., Berlin, 35. 1058.
Brecher, Ad., Prof. Dr., Berlin, 780. 1224. 1582.
Breitschneider, H., Oberlehrer, Insterburg, 888. 1250.
Brie, S., Geh. Justizrath Prof. Dr., Breslau, 1828.
Brockelmann, C., Privatdoz. Dr., Breslau, 935. 1578. 1964.
Brockmann, Karl, Prof. Dr., Berlin, 567. 1286.
Brueckner, Alfred, Dr., Berlin, 649. 846.
Bruhn, Ewald, Oberlehrer Dr., Kiel, 1090. 1491. 1692.
Brunk, A., Oberlehrer Dr., Stettin, 851.
Bruns, Leo, Prof. Dr., Kiel, 650. 1021. 1030.
Buldewieg, Rudolf, Seminardir. D., Dresden, 405. 1241.
Burdach, Konrad, Prof. Dr., Halle a/S., 1049.
Buschan, G., Dr., Stettin, 1426.
Busse, Ludwig, Prof. Dr., Rostock, 226. 686. 1205. 1903.
Buttlar, Treusch von, Herausgeber der Polit. Korrespondenz Friedrichs des Grossen, Dr., Berlin, 1101. 1107.

Caro, J., Prof. Dr., Breslau, 1339.
Caspar, Friedrich, Oberlehrer Dr., Berlin, 292. 697.
Cauer, Paul, Gymn.-Dir. Prof. Dr., Flensburg, 731. 1012.
Cohn, Carl, Oberlehrer, Berlin, 1257.
Cohn, Leopold, Prof. Dr., Breslau, 54. 1414.
Cohrs, Ferdinand, Pfarrer Dr., Esbeck-Hausen (Braunschw.), 1545.
Cornelius, Max, Dr., Charlottenburg, 167.
Crusow, Heinrich, Dr., Hamburg, 467. 787.
Curtze, Max, Prof. Dr., Thorn, 89. 414. 1533.
Darmstädter, Paul, Dr., Strassburg i. E., 1668.
Dantle, Paul, Universitätsrichter Geh. Justizrath Dr., Berlin, 1085.
Davidsohn, Robert, Dr., Florenz, 1297.
Dessoir, Max, Prof. Dr., Berlin, 764. 1445. 1831.
Detter, F., Privatdoz. Dr., Wien, 1418.
Dettweiler, P., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Bensheim, 448.
Deutsche, Paul, Prof. Dr., Berlin, 1375.
Devrient, Hans, Dr., Jena, 1000.
Diels, H., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1077. 1772.
Doebner, K., Archivrath Dr., Hannover, 424.
Drews, F., Prof. D., Jena, 521.
Drexler, W., Univ.-Bibliothekar Dr., Greifswald, 1489.
Duael, Friedrich, Dr., Berlin, 203.
Duhn, F. v., Prof. Dr., Heidelberg, 1618.
Dziatzko, K., Bibliotheksdirektor Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Göttingen, 39.

Eck, E., Geh. Justizrath Prof. Dr., Berlin, 585.
Eisenkel, Eug., Prof. Dr., Münster i/W., 1405.
Ebesser, Arthur, Dr., Berlin, 340. 470. 977. 1449. 1508.
Engelmann, W., Privatdoz. Dr., Leipzig, 1340.
Erdmannsdörffer, B., Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 24. 1858.
Erman, Ad., Director des ägypt. Museums, Prof. Dr., Berlin, 1983.
Ermisch, H., Archivrath Dr., Dresden, 302. 648. 1742.
Eulenburg, Franz, Dr., Berlin, 263. 410. 909. 1227. 1506. 1864.

Faggi, A., Prof. Dr., Palermo, 1250.
Finker, Gerhard, Privatdoz. Lic. Dr., Halle a/S., 401. 524. 964.
Fischel, O., Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1988.
Fleischmann, Max, Dr., Liegnitz, 750.
Frankel, Max, Prof. Dr., Berlin, 1054.

344861

INHALTS-VERZEICHNISS

zusammengestellt von Dr. **Richard Böhme.**

I. Mitarbeiter.

Adamy, Karl, Prof. Dr., Darmstadt, 66.
Adickes, Erich, Privatdoz. Dr., Kiel, 50. 364. 806. 1069. 1124. 1125. 1365. 1488. 1569. 1690. 1843. 1865. 2003.
Alt, Carl, Dr., Berlin, 1835.
Amram, Otto, Dr., Karlsruhe, 1665.
Anschütz, Gerhard, Privatdoz. Dr., Berlin, 1303. 1948.
Apelt, Otto, Prof. Dr., Weimar, 1890. 2010.
Arndt, C. F., Prof. D., Breslau, 643.
Arnoni, A., Prof. Dr., Aachen, 824.
Auhagen, O., Prof. Dr., Breslau, 379.

Bachmann, Ad., Prof. Dr., Prag, 1664
Baensch, Bruno, Privatdoz. Lic. Dr., Jena, 721.
Baumker, Clemens, Prof. Dr., Breslau, 1007.
Balliet, P., Archivrath Dr., Charlottenburg, 28. 1060.
Ballod, C., Dr., Berlin, 1384.
Baltzer, M., Gymnasialprofir. Dr., Schwetz, 862.
Barack, K. A., Director der Universitäts- und Landesbibliothek, Prof. Dr., Strassburg i. E., 1807.
Bartels, Max, Sanitätsrath Dr., Berlin, 964.
Barth, L., Prof. Dr., Berlin, 1018. 1258.
Baur, August, Dekan D., Mittelagen Württemb., 121. 123. 724. 841. 920. 1443.
Beer, Adolf, k. k. Ministerialrath Prof. Dr., Wien, 1980.
Beer, Georg, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 241. 321. 538. 1690.
Bernuh, K., Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 540. 950. 1921.
Bentivegni, A. v., Amtsrichter Dr., Treffurt, 949. 1208.
Berengrün, A., Bibliothekssekr. Dr., Schwerin, 1382.
Bernhardi, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin, 181.
Bernoulli, Carl Alfr., Privatdoz. Dr., Basel, 1293. 1580.
Bethe, Erich, Prof. Dr., Basel, 420. 1274. 1930.
Beyer, Alfred, Prof. Dr., Coblenz, 83.
Bibow, Richard, Dr., Berlin, 1290.
Bonus, Arthur, Pfarrer, Gross-Muckrow (N.-L.), 46.
Bonwetsch, Nicolaus, Prof. D., Göttingen, 843.
Barbein, Hans, Oberlehrer Dr., Pforta, 1458.
Brandl, Alois, Prof. Dr., Berlin, 35. 1038.
Brecher, Ad., Prof. Dr., Berlin, 780. 1224. 1582.
Breitschneider, H., Oberlehrer, Instorf-Imp., 888. 1250.
Brie, S., Geh. Justizrath Prof. Dr., Breslau, 1828.
Breckelmann, C., Privatdoz. Dr., Breslau, 935. 1570. 1964.
Breithaupt, Karl, Prof. Dr., Berlin, 507. 1288.
Brueckner, Alfred, Dr., Berlin, 640. 846.
Brahn, Ewald, Oberlehrer Dr., Kiel, 1130. 1491. 1802.
Brunk, A., Oberlehrer Dr., Stettin, 851.
Brune, Leo, Prof. Dr., Kiel, 650. 1021. 1930.
Buddensieg, Rudolf, Seminardir. D., Dresden, 405. 1941.
Burdach, Konrad, Prof. Dr., Halle a/S., 1049.
Buschan, G., Dr., Stettin, 1426.
Busse, Ludwig, Prof. Dr., Rostock, 290. 686. 1205. 1953.
Buttlar, Treusch von, Herausgeber der Polit. Korrespondenz Friedrichs des Grossen, Dr., Berlin, 1101. 1107.

Caro, J., Prof. Dr., Breslau, 1939.
Cauer, Friedrich, Oberlehrer Dr., Berlin, 292. 697.
Cauer, Paul, Gymn.-Dir. Prof. Dr., Flensburg, 731. 1012.
Cohn, Carl, Oberlehrer, Berlin, 1257.
Cohn, Leopold, Prof. Dr., Breslau, 54. 1414.
Cohrs, Ferdinand, Pfarrer Dr., Esbeck-Isenbüttel-Braunschw., 1545.
Cornelius, Max, Dr., Charlottenburg, 167.
Conow, Heinrich, Dr., Hamburg, 407. 787.
Curtze, Max, Prof. Dr., Thorn, 88. 414. 1534.

Darmstädter, Paul, Dr., Strassburg i. E., 1668.
Daude, Paul, Universitätsrichter Geh. Justizrath Dr., Berlin, 1885.
Daelbaum, Robert, Dr., Florenz, 1297.
Dessoir, Max, Prof. Dr., Berlin, 764. 1445. 1891.
Detter, P., Privatdoz. Dr., Wien, 1418.
Dettweiler, P., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Bensheim, 448.
Deutsche, Paul, Prof. Dr., Berlin, 1375.
Devrient, Hans, Dr., Jena, 1093.
Diels, H., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1077. 1772.
Doehner, R., Archivrath Dr., Hannover, 424.
Drews, P., Prof. D., Jena, 521.
Drexler, W., Univ.-Bibliothekar Dr., Greifswald, 1480.
Düsel, Friedrich, Dr., Berlin, 293.
Duhn, F. v., Prof. Dr., Heidelberg, 1818.
Dziatzko, K., Bibliotheksdirektor Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Göttingen, 49.

Eck, E., Geh. Justizrath Prof. Dr., Berlin, 585.
Eisenkel, Eug., Prof. Dr., Münster i/W., 1405.
Ebesser, Arthur, Dr., Berlin, 349. 470. 977. 1443. 1598.
Engelmann, W., Privatdoz. Dr., Leipzig, 1349.
Erhmannsdörffer, B., Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 24. 1858.
Erman, Ad., Director des ägypt. Museums, Prof. Dr., Berlin, 1983.
Ermisch, H., Archivrath Dr., Dresden, 302. 945. 1742.
Eulenburg, Franz, Dr., Berlin, 263. 410. 1000. 1227. 1506. 1804.

Fazzi, A., Prof. Dr., Palermo, 1250.
Fecker, Gerhard, Privatdoz. Lic. Dr., Halle a/S., 403. 524. 964.
Fischel, O., Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1988.
Fleischmann, Max, Dr., Liegnitz, 750.
Frankel, Max, Prof. Dr., Berlin, 1051.

344861

INHALTS-VERZEICHNISS

zusammengestellt von Dr. **Richard Böhme.**

I. Mitarbeiter.

Ackner, Paul, Prof. Dr., Darmstadt, 66.
Ulicher, Erich, Privatdoz. Dr., Kiel, 289. 361. 916. 1060. 1124. 1135. 1365. 1388. 1660. 1730. 1843. 1886. 2001.
Alt, Carl, Dr., Berlin, 1385.
Ammon, Otto, Dr., Karlsruhe, 1665.
Anschütz, Gerhard, Privatdoz. Dr., Berlin, 1905. 1948.
Apel, Otto, Prof. Dr., Weimar, 1660. 2018.
Arnold, C. F., Prof. D., Breslau, 643.
Arzruni, A., Prof. Dr., Aachen, 824.
Aubagen, O., Prof. Dr., Breslau, 370.

Bachmann, Ad., Prof. Dr., Prag, 1994.
Baensch, Bruno, Privatdoz. Lic. Dr., Jena, 721.
Baenitz, Clemens, Prof. Dr., Breslau, 1097.
Baillen, P., Archivrath Dr., Clausthal, 28. 1060.
Ballet, C., Dr., Berlin, 1384.
Ballner, M., Gymnasialprofdr. Dr., Schmetz, 862.
Barack, K. A., Director der Universitäts- und Landesbibliothek, Prof. Dr., Strassburg i. E., 1807.
Barth, Max, Sanitätsrath Dr., Berlin, 961.
Barth, L., Prof. Dr., Berlin, 1010. 1353.
Baur, August, Dekan D., Münsingen Württbg., 121. 123. 724. 841. 949. 1443.
Beer, Adolf, k. k. Ministerialrath Prof. Dr., Wien, 1060.
Beer, Georg, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 81. 241. 321. 538. 1690.
Benrath, K., Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 540. 950. 1924.
Bernhardi, A. v., Amtsrichter Dr., Treffurt, 949. 1206.
Bernoulli, A., Bibliothekassist. Dr., Schwerin, 1382.
Bernhardi, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin, 181.
Bernoulli, Carl Alfr., Privatdoz. Dr., Basel, 1203. 1586.
Bethe, Erich, Prof. Dr., Basel, 420. 1774. 1939.
Beyer, Alfred, Prof. Dr., Coblenz, 85.
Bittner, Richard, Dr., Berlin, 1290.
Bonus, Arthur, Pfarrer, Gross-Muckrow (N.-L.), 46.
Borowsky, Nicolaus, Prof. D., Göttingen, 843.
Borstein, Hans, Oberlehrer Dr., Pforta, 1453.
Brandl, Alois, Prof. Dr., Berlin, 35. 1058.
Breslau, Ad., Prof. Dr., Berlin, 740. 1224. 1582.
Brettschneider, H., Oberlehrer, Insterburg, 888. 1250.
Brie, S., Geh. Justizrath Prof. Dr., Breslau, 1828.
Brockelmann, C., Privatdoz. Dr., Breslau, 935. 1570. 1964.
Brockmann, Karl, Prof. Dr., Berlin, 307. 1286.
Brueckner, Alfred, Dr., Berlin, 640. 846.
Bruhn, Ewald, Oberlehrer Dr., Kiel, 1130. 1491. 1692.
Brunk, A., Oberlehrer Dr., Stettin, 851.
Brutus, Ivo, Prof. Dr., Kiel, 650. 1021. 1930.
Buddensieg, Rudolf, Seminardir. D., Dresden, 405. 1241.
Burdach, Konrad, Prof. Dr., Halle a/S., 1049.
Buschan, G., Dr., Stettin, 1428.
Busse, Ludwig, Prof. Dr., Rostock, 226. 686. 1205. 1961.
Buttlar, Treusch von, Herausgeber der Polit. Korrespondenz Friedrichs des Grossen, Dr., Berlin, 1101. 1107.

Caro, J., Prof. Dr., Breslau, 1939.
Cauer, Friedrich, Oberlehrer Dr., Berlin, 232. 897.
Cauer, Paul, Gymn.-Dir. Prof. Dr., Flensburg, 731. 1012.
Cohn, Carl, Oberlehrer, Berlin, 1257.
Cohn, Leopold, Prof. Dr., Breslau, 54. 1414.
Cohrs, Ferdinand, Pfarrer Dr., Escherhausen (Braunschw.), 1545.
Cornelius, Max, Dr., Charlottenburg, 167.
Conow, Heinrich, Dr., Hamburg, 467. 787.
Curtze, Max, Prof. Dr., Thorn, 88. 414. 1504.
Dannemann, Paul, Dr., Strassburg i. E., 1959.
Daude, Paul, Universitätsrichter Geh. Justizrath Dr., Berlin, 1985.
Davidsohn, Robert, Dr., Florenz, 1297.
Dessoir, Max, Prof. Dr., Berlin, 764. 1445. 1931.
Detter, P., Privatdoz. Dr., Wien, 1418.
Dettweiler, P., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Bensheim, 448.
Dentsche, Paul, Prof. Dr., Berlin, 1375.
Devrient, Hans, Dr., Jena, 1099.
Diels, H., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1077. 1772.
Doebner, R., Archivrath Dr., Hannover, 424.
Drews, P., Prof. D., Jena, 521.
Drexler, W., Univ.-Bibliothekar Dr., Greifswald, 1480.
Düsel, Friedrich, Dr., Berlin, 203.
Duhn, F. v., Prof. Dr., Heidelberg, 1618.
Dziatzko, K., Bibliothekdirektor Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Göttingen, 40.

Eck, E., Geh. Justizrath Prof. Dr., Berlin, 383.
Einenkel, Eug., Prof. Dr., Münster i/W., 1495.
Ebeseer, Arthur, Dr., Berlin, 349. 470. 977. 1149. 1598.
Engelmann, W., Privatdoz. Dr., Leipzig, 1340.
Erdmannsdörffer, B., Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 24. 1858.
Erman, Ad., Director des Aegypt. Museums, Prof. Dr., Berlin, 1961.
Ermisch, H., Archivrath Dr., Dresden, 302. 945. 1742.
Eulenburg, Franz, Dr., Berlin, 269. 410. 900. 1227. 1506. 1864.

Fazzi, A., Prof. Dr., Palermo, 1250.
Ficker, Gerhard, Privatdoz. Lic. Dr., Halle a/S., 403. 521. 964.
Fiedler, O., Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1988.
Fleischmann, Max, Dr., Liegnitz, 750.
Frankel, Max, Prof. Dr., Berlin, 1654.

344861

INHALTS-VERZEICHNISS

zusammengestellt von Dr. **Richard Böhme.**

I. Mitarbeiter.

Adler, Carl, Prof. Dr., Darmstadt, 66.
Adler, Erich, Privatdoz. Dr., Kiel, 280. 364. 806. 1008. 1124. 1145. 1365. 1488. 1680. 1840. 1881. 1903.
Alt, Carl, Dr., Berlin, 1835.
Arnson, Otto, Dr., Karlsruhe, 1065.
Auschütz, Gerhard, Privatdoz. Dr., Berlin, 1803. 1918.
Apelt, Otto, Prof. Dr., Weimar, 1890. 2010.
Arndt, C. F., Prof. D., Breslau, 641.
Arzruni, A., Prof. Dr., Aachen, 824.
Aufleger, O., Prof. Dr., Breslau, 570.

Bachmann, Ad., Prof. Dr., Prag, 1954.
Baesler, Bruno, Privatdoz. Lic. Dr., Jena, 721.
Baumbach, Clemens, Prof. Dr., Breslau, 1007.
Bailleu, P., Archivrath Dr., Charlottenburg, 28. 1060.
Bälbel, C., Dr., Berlin, 1884.
Baltzer, M., Gymnasialprodir. Dr., Schwetz, 862.
Barack, K. A., Director der Universitäts- und Landesbibliothek, Prof. Dr., Strassburg i. E., 1807.
Barsch, Max, Stadtgerichtsrath Dr., Berlin, 961.
Barth, L., Prof. Dr., Berlin, 1013. 1851.
Bass, August, Dekan D., Mühlhausen (Württbg.), 121. 123. 724. 841. 949. 1443.
Bauer, Adolf, k. k. Ministerialrath Prof. Dr., Wien, 1980.
Bauer, Georg, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 91. 241. 321. 538. 1090.
Bechstein, K., Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 540. 930. 1924.
Bechtiesemi, A. v., Amtsrichter Dr., Treffurt, 949. 1268.
Behrendsen, A., Bibliothekassist. Dr., Schwerin, 1382.
Bernhardi, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin, 181.
Bernoulli, Carl Alfr., Privatdoz. Dr., Basel, 1203. 1586.
Berlin, Erich, Prof. Dr., Basel, 420. 1774. 1939.
Bese, Alfred, Prof. Dr., Coblenz, 85.
Böhme, Richard, Dr., Berlin, 1200.

Bonus, Arthur, Pfarrer, Gross-Muckrow (N.-L.), 46.
Bonwetsch, Nicolaus, Prof. D., Göttingen, 848.
Borbein, Hans, Oberlehrer Dr., Pforta, 1453.
Brandl, Alois, Prof. Dr., Berlin, 35. 1058.
Brecher, Ad., Prof. Dr., Berlin, 780. 1224. 1582.
Brettschneider, H., Oberlehrer, Insterburg, 888. 1250.
Brie, S., Geh. Justizrath Prof. Dr., Breslau, 1828.
Brockelmann, C., Privatdoz. Dr., Breslau, 935. 1570. 1984.
Brockmann, Karl, Prof. Dr., Berlin, 507. 1286.
Bruckner, Alfred, Dr., Berlin, 640. 846.
Brühn, Ewald, Oberlehrer Dr., Kiel, 1130. 1491. 1692.
Brunk, A., Oberlehrer Dr., Stettin, 851.
Bruns, Ivo, Prof. Dr., Kiel, 950. 1021. 1930.
Buddensieg, Rudolf, Seminardir. D., Dresden, 405. 1241.
Burdach, Konrad, Prof. Dr., Halle a/S., 1049.
Buschan, G., Dr., Stettin, 1428.
Busse, Ludwig, Prof. Dr., Rostock, 226. 696. 1205. 1951.
Buttlar, Treusch von, Herausgeber der Polit. Korrespondenz Friedrichs des Grossen, Dr., Berlin, 1101. 1407.

Cano, J., Prof. Dr., Breslau, 1939.
Cauer, Friedrich, Oberlehrer Dr., Berlin, 292. 807.
Cauer, Paul, Gymn.-Dir. Prof. Dr., Flensburg, 731. 1012.
Cohn, Carl, Oberlehrer, Berlin, 1257.
Cohn, Leopold, Prof. Dr., Breslau, 54. 1414.
Cohrs, Ferdinand, Pfarrer Dr., Esthalhausen (Braunschweig), 1545.
Conrad-Bue, Max, Dr., Charlottenburg, 167.
Conow, Heinrich, Dr., Hamburg, 467. 787.
Curtze, Max, Prof. Dr., Thorn, 88. 414. 1594.

Darmstädter, Paul, Dr., Strassburg i. E., 1669.
Daude, Paul, Universitätsrichter Geh. Justizrath Dr., Berlin, 1085.
Davidsohn, Robert, Dr., Florenz, 1297.
Deecke, Max, Prof. Dr., Berlin, 764. 1445. 1831.
Detter, P., Privatdoz. Dr., Wien, 1418.
Dettweiler, P., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Bendsheim, 448.
Deutsche, Paul, Prof. Dr., Berlin, 1375.
Devrient, Hans, Dr., Jena, 1000.
Diels, H., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1077. 1778.
Dobbert, R., Archivrath Dr., Hannover, 424.
Draws, P., Prof. D., Jena, 581.
Drexler, W., Univ.-Bibliothekar Dr., Greifswald, 1480.
Düsel, Friedrich, Dr., Berlin, 203.
Duhn, F. v., Prof. Dr., Heidelberg, 1618.
Dziatzko, K., Bibliotheksdirektor Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Göttingen, 46.

Ebe, E., Geh. Justizrath Prof. Dr., Berlin, 585.
Ehrenkel, Eug., Prof. Dr., Münster i/W., 1495.
Ebesser, Arthur, Dr., Berlin, 949. 970. 977. 1149. 1588.
Engelmann, W., Privatdoz. Dr., Leipzig, 1340.
Erdmannsdörffer, B., Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 24. 1858.
Erman, Ad., Director des ägypt. Museums, Prof. Dr., Berlin, 1983.
Ermisch, H., Archivrath Dr., Dresden, 382. 945. 1742.
Eulenburg, Franz, Dr., Berlin, 203. 410. 900. 1227. 1500. 1804.

Foggi, A., Prof. Dr., Palermo, 1250.
Ficker, Gerhard, Privatdoz. Lic. Dr., Halle a/S., 401. 524. 864.
Fischel, O., Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1988.
Fleischmann, Max, Dr., Liegnitz, 750.
Fränkel, Max, Prof. Dr., Berlin, 1654.

344861

INHALTS-VERZEICHNISS

zusammengestellt von Dr. **Richard Böhme.**

I. Mitarbeiter.

Ackner, Bol., Prof. Dr., Darmstadt, 466.
Ackner, Erich, Privatdoz. Dr., Kiel, 289. 364. 806. 1060. 1124. 1125. 1185. 1288. 1680. 1690. 1843. 1885. 2003.
Ahl, Carl, Dr., Berlin, 1335.
Ammon, Otto, Dr., Karlsruhe, 1665.
Anschütz, Gerhard, Privatdoz. Dr., Berlin, 1305. 1018.
Apelt, Otto, Prof. Dr., Weimar, 1860. 2010.
Arndt, C. F., Prof. D., Breslau, 643.
Arzruni, A., Prof. Dr., Aachen, 824.
Auhagen, O., Prof. Dr., Breslau, 370.

Bachmann, Ad., Prof. Dr., Prag, 1681.
Baensch, Bruno, Privatdoz. Lic. Dr., Jena, 721.
Baesecke, Clemens, Prof. Dr., Breslau, 1097.
Baillen, P., Archivrath Dr., Charlottenburg, 28. 1060.
Ballod, C., Dr., Berlin, 1364.
Baltzer, M., Gymnasialprofessor Dr., Schneid, 862.
Banck, K. A., Director der Universitäts- und Landesbibliothek, Prof. Dr., Strassburg i. E., 1807.
Bandle, Max, Sanitätsrath Dr., Berlin, 964.
Barth, J., Prof. Dr., Berlin, 1013. 1353.
Bang, August, Dekan D., Münsingen, Württbg., 121. 131. 724. 841. 949. 1443.
Bauer, Adolf, k. k. Ministerialrath Prof. Dr., Wien, 1980.
Bauer, Georg, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 91. 241. 321. 338. 1690.
Baumann, K., Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 540. 950. 1924.
Baumgarten, A. v., Amtsrichter Dr., Treffurt, 849. 1268.
Baumgarten, A., Bibliothekssekr. Dr., Schwerin, 1382.
Bernhardi, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin, 181.
Bernoulli, Carl Alfr., Privatdoz. Dr., Basel, 1293. 1388.
Bertz, Erich, Prof. Dr., Basel, 320. 1374. 1959.
Beyer, Alfred, Prof. Dr., Coblenz, 85.
Bibau, Richard, Dr., Berlin, 1230.
Bonus, Arthur, Pfarrer, Gross-Muckrow (N.-L.), 46.
Bonwetsch, Nicolaus, Prof. D., Göttingen, 843.
Borbein, Hans, Oberlehrer Dr., Pforta, 1453.
Brandl, Alois, Prof. Dr., Berlin, 35. 1058.
Brecher, Ad., Prof. Dr., Berlin, 780. 1224. 1582.
Brettschneider, H., Oberlehrer, Insterburg, 888. 1250.
Brie, S., Geh. Justizrath Prof. Dr., Breslau, 1828.
Brockelmann, C., Privatdoz. Dr., Breslau, 935. 1570. 1964.
Brockmann, Karl, Prof. Dr., Berlin, 307. 1286.
Brueckner, Alfred, Dr., Berlin, 649. 846.
Bruhn, Ewald, Oberlehrer Dr., Kiel, 1130. 1491. 1692.
Brunk, A., Oberlehrer Dr., Stettin, 851.
Bruns, Ivo, Prof. Dr., Kiel, 650. 1021. 1930.
Buchbinder, Rudolf, Seminarlir. D., Dresden, 405. 1241.
Burdach, Konrad, Prof. Dr., Halle a/S., 1040.
Buschan, G., Dr., Stettin, 1426.
Busse, Ludwig, Prof. Dr., Rostock, 220. 696. 1205. 1953.
Buttlar, Treusch von, Herausgeber der Polit.-Korrespondenz Friedrichs des Grossen, Dr., Berlin, 1101. 1107.

Cahn, J., Prof. Dr., Breslau, 1930.
Cauer, Friedrich, Oberlehrer Dr., Berlin, 292. 597.
Cauer, Paul, Gymn.-Dir. Prof. Dr., Flensburg, 731. 1012.
Cohn, Carl, Oberlehrer, Berlin, 1257.
Cohn, Leopold, Prof. Dr., Breslau, 34. 1414.
Cohrs, Ferdinand, Pfarrer Dr., Eschershausen (Braunschwg.), 1545.
Corneelius, Max, Dr., Charlottenburg, 167.
Crusius, Heinrich, Dr., Hamburg, 467. 787.
Curtze, Max, Prof. Dr., Thorn, 88. 414. 1584.
Darmstädter, Paul, Dr., Strassburg i. E., 1659.
Daude, Paul, Universitätsrichter Geh. Justizrath Dr., Berlin, 1985.
Davidsohn, Robert, Dr., Florenz, 1297.
Dessoir, Max, Prof. Dr., Berlin, 764. 1445. 1831.
Detter, P., Privatdoz. Dr., Wien, 1418.
Dettweiler, P., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Bensheim, 448.
Deutsche, Paul, Prof. Dr., Berlin, 1375.
Devrient, Hans, Dr., Jena, 1090.
Diels, H., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1077. 1772.
Doebner, R., Archivrath Dr., Hannover, 424.
Drews, P., Prof. D., Jena, 521.
Drexler, W., Univ.-Bibliothekar Dr., Greifswald, 1480.
Düsel, Friedrich, Dr., Berlin, 209.
Duhn, F. v., Prof. Dr., Heidelberg, 1619.
Dziatzko, K., Bibliotheksdirektor Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Göttingen, 49.

Ebe, E., Geh. Justizrath Prof. Dr., Berlin, 585.
Eberhard, Fan., Prof. Dr., Münster i/W., 1405.
Ebering, Arthur, Dr., Berlin, 948. 970. 977. 1149. 1508.
Engelmann, W., Privatdoz. Dr., Leipzig, 1340.
Erdmannsdörffer, B., Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 24. 1858.
Erman, Ad., Director des Aegypt. Museums, Prof. Dr., Berlin, 1981.
Ermisch, H., Archivrath Dr., Dresden, 302. 945. 1742.
Eulenburg, Franz, Dr., Berlin, 263. 410. 800. 1227. 1506. 1804.

Fagel, A., Prof. Dr., Palermo, 1250.
Ficker, Gerhard, Privatdoz. Lic. Dr., Halle a/S., 403. 524. 964.
Fischel, O., Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1988.
Fleischmann, Max, Dr., Liegnitz, 750.
Fränkel, Max, Prof. Dr., Berlin, 1654.

344861

INHALTS-VERZEICHNISS

zusammengestellt von Dr. **Richard Böhme.**

I. Mitarbeiter.

Adam, Rud., Prof. Dr., Darmstadt, 686.
Adicker, Erich, Privatdoz. Dr., Kiel, 280. 364. 806. 1000. 1124. 1145. 1365. 1488. 1660. 1680. 1843. 1883. 1903.
Alt, Carl, Dr., Berlin, 1835.
Amann, Otto, Dr., Karlsruhe, 1065.
Anschütz, Gerhard, Privatdoz. Dr., Berlin, 1303. 1948.
Apelt, Otto, Prof. Dr., Weimar, 1600. 2010.
Arndt, C. F., Prof. D., Breslau, 643.
Arzruni, A., Prof. Dr., Aachen, 824.
Ashagen, O., Prof. Dr., Breslau, 370.

Bachmann, Ad., Prof. Dr., Prag, 1951.
Baetcke, Bruno, Privatdoz. Lic. Dr., Jena, 721.
Bleibtreu, Clemens, Prof. Dr., Breslau, 1007.
Bolten, P., Archivrath Dr., Charlottenburg, 28. 1060.
Balbi, C., Dr., Berlin, 1984.
Balzer, M., Gymnasialprofessor Dr., Schneidemühl, 862.
Barack, K. A., Director der Universitäts- und Landesbibliothek, Prof. Dr., Strassburg i. E., 1807.
Barsch, Max, Stadtrath Dr., Berlin, 984.
Barth, J., Prof. Dr., Berlin, 1013. 1850.
Bass, August, Dekan D., Münsingen (Württbg.), 121. 123. 724. 841. 929. 1443.
Bauer, Adolf, k. k. Ministerialrath Prof. Dr., Wien, 1980.
Bauer, Georg, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 81. 241. 321. 538. 1016.
Bauereisen, K., Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 540. 980. 1924.
Baumbach, A. v., Amtsrichter Dr., Treffurt, 949. 1268.
Bergenroth, A., Bibliothekassist. Dr., Schwerin, 1382.
Bernhardi, Wilhelm, Prof. Dr., Berlin, 181.
Bernoulli, Carl Alfr., Privatdoz. Dr., Basel, 1203. 1586.
Bethe, Erich, Prof. Dr., Basel, 420. 1774. 1949.
Bezzenberger, Alfred, Prof. Dr., Coblenz, 85.
Bibbe, Richard, Dr., Berlin, 1260.
Bonus, Arthur, Pfarrer, Gross-Muckrow (N.-L.), 46.
Borowsky, Nicolaus, Prof. D., Göttingen, 843.
Borbein, Hans, Oberlehrer Dr., Pforta, 1453.
Brandl, Alois, Prof. Dr., Berlin, 85. 1058.
Bresslau, Adl., Prof. Dr., Berlin, 780. 1224. 1582.
Brettschneider, H., Oberlehrer, Insterburg, 1088. 1250.
Brie, S., Geh. Justizrath Prof. Dr., Breslau, 1828.
Brockelmann, C., Privatdoz. Dr., Breslau, 935. 1570. 1904.
Brockmann, Karl, Prof. Dr., Berlin, 507. 1286.
Bruckner, Alfred, Dr., Berlin, 640. 846.
Bruhn, Ewald, Oberlehrer Dr., Kiel, 1170. 1491. 1692.
Brunk, A., Oberlehrer Dr., Stettin, 851.
Bruns, Ivo, Prof. Dr., Kiel, 650. 1021. 1930.
Buddensieg, Rudolf, Seminardir. D., Dresden, 405. 1241.
Burdach, Konrad, Prof. Dr., Halle a/S., 1042.
Buschan, G., Dr., Stettin, 1426.
Busse, Ludwig, Prof. Dr., Rostock, 220. 696. 1205. 1963.
Büttner, Traugott von, Herausgeber der Polit. Korrespondenz Friedrichs des Grossen, Dr., Berlin, 1101. 1707.

Cain, J., Prof. Dr., Breslau, 1939.
Cauer, Friedrich, Oberlehrer Dr., Berlin, 292. 807.
Cauer, Paul, Gymn.-Dir. Prof. Dr., Flensburg, 731. 1012.
Cohn, Carl, Oberlehrer, Berlin, 1277.
Cohn, Leopold, Prof. Dr., Breslau, 54. 1414.
Cohrs, Ferdinand, Pfarrer Dr., Eschershausen (Braunschw.), 1545.
Cornelius, Max, Dr., Charlottenburg, 167.
Credner, Heinrich, Dr., Hamburg, 467. 767.
Curtze, Max, Prof. Dr., Thorn, 88. 414. 1584.
Dannstädter, Paul, Dr., Strassburg i. E., 1668.
Daude, Paul, Universitätsbibliothekar Geh. Justizrath Dr., Berlin, 1085.
Davidsohn, Robert, Dr., Florenz, 1297.
Dessoir, Max, Prof. Dr., Berlin, 704. 1445. 1831.
Detter, P., Privatdoz. Dr., Wien, 1418.
Dettweiler, P., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Bensheim, 448.
Deutsche, Paul, Prof. Dr., Berlin, 1375.
Devrient, Hans, Dr., Jena, 1099.
Diels, H., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1077. 1772.
Doehner, R., Archivrath Dr., Hannover, 424.
Drews, P., Prof. D., Jena, 521.
Drexler, W., Univ.-Bibliothekar Dr., Greifswald, 1480.
Düsel, Friedrich, Dr., Berlin, 293.
Duhn, F. v., Prof. Dr., Heidelberg, 1618.
Dziatzko, K., Bibliotheksdirektor Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Göttingen, 49.

Ebe, E., Geh. Justizrath Prof. Dr., Berlin, 585.
Ehrenfeld, Eug., Prof. Dr., Münster i/W., 1405.
Ebesser, Arthur, Dr., Berlin, 349. 470. 977. 1140. 1588.
Engelmann, W., Privatdoz. Dr., Leipzig, 1340.
Enbuttonsdörffer, B., Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 24. 1858.
Erman, Adl., Director des ägypt. Museums, Prof. Dr., Berlin, 1988.
Ernstch, H., Archivrath Dr., Dresden, 302. 945. 1742.
Eulenburg, Franz, Dr., Berlin, 263. 410. 900. 1227. 1506. 1804.

Faggi, A., Prof. Dr., Palermo, 1250.
Finker, Gerhard, Privatdoz. Lic. Dr., Halle a/S., 401. 524. 964.
Fischel, O., Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1988.
Fleischmann, Max, Dr., Liegnitz, 750.
Fränkel, Max, Prof. Dr., Berlin, 1654.

Fraenkel, Siegmund, Prof. Dr., Breslau, 609.
Franck, J., Prof. Dr., Bonn, 615.
Freudenthal, J., Prof. Dr., Breslau, 1087.
Friedlaender, Ernst, Geh. Archivrath Dr., Berlin, 486.
Friedländer, Max, Privatdoz. Dr., Berlin, 1180.
Friedländer, Max J., Directorial-Assist. an d. Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1389.
Fröhlich, Franz, Dr., Charlottenburg, 876. 690. 1418.
Fürst, Rudolf, Dr., Prag, 457. 872. 993. 1350. 1588.
Funk, F. X., Prof. D., Tübingen, 245.
Furtwängler, A., Prof., Dr., München, 1940.

Gartner, Theodor, Prof. Dr., Czernowitz, 1741.
Gattinger, E., Studienlehrer Dr., Melk, 1260.
Gaupp, Otto, Dr., London, 985.
Gebhardt, O. v., Bibliothekar, Prof. D., Leipzig, 243. 441. 641. 1281. 1841.
Geffcken, Johannes, Oberlehrer Dr., Hamburg, 611.
Gerber, Paul, Prof. Dr., Stargard i/P., 1526.
Gerland, E., Prof. Dr., Clausthal, 623. 1203. 1500.
Gierysohn, J., Dr., Berlin, 303.
Glogau, Hans, Dr., Marburg, 1029.
Goldziher, Ign., Prof. Dr., Budapest, 147. 581. 1808.
Golther, W., Prof. Dr., Rostock, 456. 898. 1180.
Gomperz, Heinrich, Dr., Wien, 1288, 1432.
Gravell, Harald, Dr., Brüssel, 189, 549. 1502.
Gunkel, Herman, Dr., Berlin, 145.
Grimm, Herman, Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 30. 95. 314. 701. 824. 1084. 1188. 1271. 1625. 1748. 1891.
Grosse, Ernst, Prof. Dr., Freiburg i/B., 1164.
Grossmann, Fr., Regier.-Assess. Dr., Berlin, 1209.
Groth, Ernst, Dr., Leipzig, 1137.
Grünberg, Carl, Privatdoz. Dr., Wien, 1589.
Gudeman, A., Prof. Dr., Philadelphia, 1630.
Günther, L., Prof. Dr., Giessen, 67.
Günther, Siegmund, Prof. Dr., München, 720.

Haeberlin, C., Bibliothekar Dr., Marburg i/H., 211. 371. 1536. 1537. 1931.
Haenelcke, Berthold, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 985.
Hahn, Ed., Dr., Lübeck, 1498.
Halle, Ernst von, Privatdoz. Dr., Berlin, 1704.
Hansen, Joseph, Stadtarchivar Prof. Dr., Köln, 182.
Harder, Christian, Oberlehrer Dr., Neumünster, 1373.
Hartmann, Martin, Prof. Dr., Charlottenburg, 687. 1330. 1750.
Haslach, Wilhelm, Prof. Dr., Kiel, 703. 869.
Haupt, Herm., Oberbibliothekar Prof. Dr., Giessen, 578.
Heiberg, J. L., Prof. Dr., Kopenhagen, 911. 1812.
Heidemann, J., Prof. Dr., Berlin, 1422.
Heinrici, G., Konsistorialrath Prof. D., Leipzig, 921. 1101.
Helm, Rudolf, Dr., Wilmersdorf b/Berlin, 733. 1289. 1576. 1854.
Helmreich, G., Prof. Dr., Augsburg, 534. 733.
Hennecke, Edgar, Pfarrer Dr., Bethel (Hann.), 947.
Henning, Rudolf, Prof. Dr., Strassburg i/E., 474.
Hensel, Paul, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1803.
Hoeckenkamp, F., Privatdoz. Dr., Halle a/S., 942.
Hoesler, Andreas, Prof. Dr., Berlin, 607. 975. 992. 1960.
Heyfelder, Victor, Dr., Berlin, 1926.
Hillebrandt, A., Prof., Dr., Breslau, 1928.
Hirsch, Paul, Dr., Königsberg i/Pr., 249.
His, Rudolf, Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1709.
Höck, A., Oberlehrer Dr., Husum, 1374.
Hohlbaum, K., Prof. Dr., Giessen, 1140.
Hoffmann, Otto, Dr., Breslau, 52.
Hollaender, Alkuin, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1161.
Holthausen, F., Prof. Dr., Göteborg, 129.
Holtzmann, H., Prof. D., Strassburg i/E., 7, 84 (2), 163, 164, 247, 303, 481, 601, 701, 801, 1041, 1321, 1324, 1481, 1484, 1485, 1641, 1644, 1762, 1961, 1962.
Holzner, Eugen, Dr., Prag, 2009.
Horn, Ewald, Dr., Steglitz b/Berlin, 125, 1429.
Hubert, F., Pfarrer, Rummelsburg b/Berlin, 764, 1935.
Hübner, Emil, Prof. Dr., Berlin, 498, 1821.
Hübner, R., Prof. Dr., Bonn, 344.

Ihm, Max, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 325, 574.
Ilwof, M., Mitarbeiter der badischen Histor. Kommission, Dr., Karlsruhe, 1789.

Jeep, Ludwig, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 492.
Jellinek, A. L., Bibliothekar Dr., Wien, 207, 364, 472, 787.
Jellinek, M. H., Privatdoz. Dr., Wien, 1493.
Jensen, Peter, Prof. Dr., Marburg i/H., 1166.
Joël, Fr., Prof. Dr., Wien, 8, 1843.
Jolly, J., Prof. Dr., Würzburg, 647, 1851.
Jostes, Franz, Prof. Dr., Freiburg (Schweiz), 1969.
Jülicher, Ad., Prof. D., Marburg i/H., 201.
Jüthner, J., Dr., Wien, 508.
Jung, Julius, Prof. Dr., Prag, 848, 1138.

Kaftan, J., Prof. D., Berlin, 1081, 1806.
Kalkoff, Paul, Oberlehrer Dr., Breslau, 402.
Kaufmann, Georg, Prof. Dr., Breslau, 101, 185, 743, 1061, 1150, 1184, 1424, 1425, 1621, 1744, 1860, 2024.
Kawerau, Gustav, Konsistorialrath Prof. D., Breslau, 528, 1121, 1818, 1936.
Keller, A., Dr., Marrhardt, 617, 1701.
Kerber, Georg, Dr., Berlin, 765.
Kern, O., Prof. Dr., Rostock, 937, 1061.
Keussen, Herm., Assistent am Stadtarchiv Dr., Köln, 984.
Kindermann, Carl, Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1460.
Kisa, A., Vorstand des Wallraff-Richartz-Museums, Dr., Köln, 1492.
Koepp, Friedrich, Prof. Dr., Münster i/W., 330, 1144.
Köster, Albert, Prof. Dr., Marburg i/H., 130, 428, 1074, 2012.
Kohl, Horst, Prof. Dr., Chemnitz, 741, 990.
Konow, Sten, Privatdoz. Dr., Kristiania, 451, 960, 1206, 1490.
Kornemann, Ernst, Dr., Giessen, 1333.
Kraus, Franz Xaver, Geh. Hofrath Prof. Dr., Freiburg i/B., 385, 786, 1108, 1868, 2030.
Krebs, Fr., Direct.-Assist. am ägypt. Museum, Dr., Berlin, 461.
Kretschmer, K., Privatdoz. Dr., Berlin, 258.
Kroll, W., Privatdoz. Dr., Breslau, 455, 614.
Krones, F. von, Prof. Dr., Graz, 93, 200.
Krueger, G., Oberlehrer Dr., Berlin, 2014.
Kübler, B., Privatdoz. Dr., Berlin, 344, 619.
Kugler, B., Prof. Dr., Tübingen, 1028, 1703.
Kuhn, Ernst, Prof. Dr., München, 1745.

Lamprecht, Edmund, Prof. Dr., Leipzig, 980.
Lauchert, F., Prof. Dr., Bonn, 129.
Lehmann, Konrad, Berlin, 902, 1450.
Lehmann, Rudolf, Oberlehrer Dr., Berlin, 205, 330, 844, 1446, 1564.
Lehnerdt, Max, Oberlehrer Dr., Königsberg i/Pr., 1578.
Lenel, Walter, Dr., Strassburg i/E., 1534.
Leonhard, Franz, Privatdoz. Dr., Göttingen, 425, 988.
Lessing, Julius, Direktor des Kunstgewerbemuseums, Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Berlin, 1908.
Lidzbarski, M., Privatdoz. Dr., Kiel, 1408.
Liesegang, Erich, Prof. Dr., Berlin, 98, 905, 1337.

Lilienthal, K. v., Prof. Dr., Heidelberg, 34, 507, 1009, 1946.
Lincke, K., Prof. Dr., Jena, 971.
Lint, Franz v., Geh.-Rath Prof. Dr., Halle a/S., 31, 1288.
Loewe, Victor, Mitarbeiter der Acta Borussica Dr., Berlin, 55, 981, 1864.
Loofs, Friedrich, Prof. D., Halle a/S., 3, 1001.
Lubwich, Arthur, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 1852.
Ludwig, Theodor, Privatdoz. Dr., Strassburg i/E., 1261.
Lüdke, Hermann, Oberlehrer Dr., Berlin, 1440.
Lüdtkehaus, F., Prof. Dr., Bergedorf b/Bern, 1967.

Maas, Ernst, Prof. Dr., Marburg i/H., 169, 250.
Makrenkotte, Richard, Dr., Dresden, 573, 1065, 1215, 1496.
Mann, Oskar, Bibliothekassist. Dr., Berlin, 86, 1347.
Marx, Wilhelm des. Dr., Gent, 1220.
Martin, Ernst, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1638.
Martinetti, Piero, Dr., Turin, 1285.
Matthaei, A., Prof. Dr., Kiel, 624.
Mayr, Georg von, Unterstaatssekretär a. D., Prof. Dr., Strassburg i/E., 1945.
Mehring, G., Archivassessor Dr., Stuttgart, 960.
Meili, Friedrich, Prof. Dr., Zürich, 1430.
Meisner, H., Oberbibliothekar Dr., Berlin, 1495.
Mentzen, A., Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Berlin, 70, 1900.
Meyer, Georg, Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 347, 1746.
Meyer, Phil., Konsistorialrath D., Hannover, 963.
Meyer, Richard M., Privatdoz. Dr., Berlin, 74, 147, 254, 372, 572, 652, 890, 1179, 1366, 1579, 1846.
Meyer, Paul, Prof. Dr., Basel, 1721.
Michels, Victor, Prof. Dr., Jena, 815, 1686, 1932.
Minde-Pouet, Georg, Dr., Berlin, 255, 323, 404, 853, 995, 959, 1258, 1450, 1791.
Minor, J., Prof. Dr., Wien, 917.
Mirbt, Carl, Prof. D., Marburg i/H., 825.
Mittermaier, W., Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1148.
Mühlmeyer, A., Dr., Cralsheim, 387, 626.

Mutelau, G., Bibliotheksassist., Dr., Steglitz b/Berlin, 180.
Naudé, Wilhelm, Dr., Berlin, 183.
Nebe, A., Oberlehrer Dr., Elberfeld, 1283.
Nehring, W., Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Breslau, 653, 817, 1699.
Neumann, Carl, Prof. Dr., Heidelberg, 1091.
Nietzsche, Max, Prof. Dr., Potsdam, 2011.
Nissen, Benedict, Prof. Dr., Marburg, 437, 730.
Norden, E., Prof. Dr., Greifswald, 1809.
Nowack, W., Prof. D., Strassburg i/E., 49, 203, 801, 961, 1201, 1296, 1501, 2001.

Oertmann, Paul, Prof. Dr., Berlin, 728.
Oettingen, W. v., Sekretär d. Akad. d. Künste, Prof. Dr., Berlin, 545.
Oldenberg, H., Prof. Dr., Kiel, 13, 201, 366, 530, 731, 808, 1087, 1606, 1773.
Oncken, A., Prof. Dr., Bern, 1504, 1984.
Oppert, Gustav, Prof. Dr., Berlin, 1403.
Osborn, Max, Dr., Berlin, 560, 601.
Otto, Heinrich, Oberlehrer Dr., Kassel, 837, 630.

Paludan, J., Prof. Dr., Kopenhagen, 537, 1775.
Partsch, J., Prof. Dr., Breslau, 1265, 1622, 2022.
Pastor, Willy, Dr., Berlin, 422.
Paszkowski, Wilhelm, Hilfsbibliothekar Dr., Berlin, 1790.
Pauli, Carl, Prof. Dr., Lugano, 771, 1211.
Paulsen, Friedrich, Prof. Dr., Steglitz b/Berlin, 10, 1048, 1927.
Pauck, Albrecht, Prof. Dr., Wien, 1185, 1802.
Perlbach, Max, Oberbibliothekar Dr., Halle a/S., 1441, 1583.
Personne, G., Prof. Dr., Greifswald, 309.
Petersdorff, H. v., Assistent am Staatsarchiv Dr., Marburg, 502.
Petsch, Erich, Dr., München, 735.
Pfister, Albert, Generalmajor z. D. Dr., Stuttgart, 622, 823, 1847, 1941, 2016.
Pierstorff, Julius, Prof. Dr., Jena, 165.
Plasberg, O., Dr., Berlin, 1402.
Pniower, Otto, Assistent am Märkischen Provinzial-Museum Dr., Berlin, 940, 1598.
Praechter, Karl, Prof. Dr., Bern, 592.
Preuschen, Erwin, Lic. Dr., Darmstadt, 284.
Prümers, Rodgero, Archivrath Dr., Posen, 224.

Rachfahl, Felix, Privatdoz. Dr., Kiel, 621.
Ranisch, Wilh., Oberlehrer Dr., Osnabrück, 127, 911, 1330, 1452.
Rauch, Christian, Pfarrer, Rehborn, 166, 327, 849, 981, 991, 1102, 1401, 1403, 1563.
Rauschen, Gerhard, Oberlehrer Dr., Bonn, 618.
Reichelt, E., Prof. Dr., Weimar, 1574.
Reh, Paul, Gymn.-Lehrer Dr., Breslau, 968.
Rehme, Paul, Privatdoz. Dr., Kiel, 886.
Rehmke, J., Prof. Dr., Greifswald, 1771.
Reimann, A., Dr., Berlin, 141, 431.
Reimer, Archivrath Dr., Marburg i/H., 1542, 2015.
Reinecke, Max, Prof. D., Halle a/S., 1881.
Riesser, J., Director der Bank für Handel und Industrie, Justizrath Dr., Berlin, 829, 1387.
Ritsch, Alfred, Oberlehrer Dr., Berlin, 296.
Ritter, C., Prof. Dr., Elbwangen, 1447, 1571.
Roediger, Max, Prof. Dr., Berlin, 1213, 1816.
Röhricht, R., Prof. Dr., Berlin, 1777.
Ropp, G. Frhr. v. d., Prof. Dr., Marburg i. H., 655, 831.
Rosenbaum, Richard, Dr., Prag, 220, 310, 419.
Rosenbach, Otto, Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 570.
Rothe, C., Prof. Dr., Friedenau, 1078.
Rothstein, J. W., Prof. D., Halle a. S., 161, 281, 401, 569.
Ruge S., Prof. Dr., Dresden, 220, 383, 1090.

Sachse, H., Prof. Dr., Rostock, 2027.
Salomon, Felix, Privatdoz. Dr., Leipzig, 745.
Sauer, August, Prof. Dr., Prag, 17, 88, 178.
Schäfer, Dietrich, Prof. Dr., Heidelberg, 65.
Schaefer, K., Assistent am Germanischen Museum Dr., Nürnberg, 500.
Schatz, J., Privatdoz. Dr., Innsbruck, 337, 1570.
Schaube, Adolf, Prof. Dr., Brieg, 1781.
Scheel, Wilhelm, Dr., Berlin, 1750.
Schenkl, Heinrich, Privatdoz. Dr., Graz, 14, 212.
Schenkl, Karl, Hofrath Prof. Dr., Wien, 1099, 1608.
†Scherpes, Georg, Prof. Dr., Speier, 881.
Schirren, C., Prof. Dr., Kiel, 1777.
Schlager, Georg, Gymn.-Lehrer Dr., Glauchau i. S., 978, 1420.
Schleich, Gustav, Oberlehrer Dr., Berlin, 602, 855.
Schmid, Heinrich Alfred, Directorial-Assist. a. d. Nationalgalerie, Privatdozent Dr., Berlin, 1468.
Schmid, W., Prof. Dr., Tübingen, 453, 688.
Schmidt, Emil, Prof. Dr., Leipzig, 746.
Schmidt, Erich, Prof. Dr., Berlin, 1058.
Schmidt, Leopold, Kapellmeister Dr., Südende b. Berlin, 1907.
Schmidt, Paul W., Prof. D., Basel, 449.
Schneegans, H., Prof. Dr., Strassburg i. E., 898, 1060, 1933.
Schönbach, Anton E., Regierungsrath Prof. Dr., Graz, 535, 1614, 1855.
Schrader, Hermann, Prof. Dr., Hamburg, 884, 1254.
Schroeder, L. von, Prof. Dr., Innsbruck, 2008.
Schrutka von Rechtenstamm, E., Prof. Dr., Wien, 1808.
Schulte, Aloys, Prof. Dr., Breslau, 778.
Schultheß, A., Privatdoz. Dr., Göttingen, 170.
Schultheß, Friedrich, Privatdoz. Dr., Göttingen, 412.
Schultze, Alfred, Bibliothekar Dr., Berlin, 135, 257, 1500, 1971.

Fraenkel, Siegmund, Prof. Dr., Breslau, 609.
Franck, J., Prof. Dr., Bonn, 615.
Frenkenthal, J., Prof. Dr., Breslau, 1087.
Friedlaender, Ernst, Geh. Archivrath Dr., Berlin, 486.
Friedländer, Max, Privatdoz. Dr., Berlin, 1186.
Friedländer, Max J., Directorial-Assist. an d. Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1388.
Fröhlich, Franz, Dr., Charlottenburg, 376. 690. 1418.
Först, Rudolf, Dr., Prag, 457. 872. 893. 1350. 1588.
Funk, F. X., Prof. D., Tübingen, 245.
Furtwängler, A., Prof., Dr., München, 1949.

Gartner, Theodor, Prof. Dr., Czernowitz, 1741.
Gattinger, E., Studienlehrer Dr., Melk, 1260.
Gamps, Otto, Dr., London, 965.
Gebhardt, O. v., Bibliotheksdir. Prof. D., Leipzig, 248. 441. 641. 1281. 1841.
Geffcken, Johannes, Oberlehrer Dr., Hamburg, 611.
Gerber, Paul, Prof. Dr., Stargard i/P., 1726.
Gerhard, E., Prof. Dr., Charlottenburg, 929. 1205. 1500.
Girgensohn, J., Dr., Berlin, 303.
Glagau, Hans, Dr., Marburg, 1029.
Goldziher, Ign., Prof. Dr., Budapest, 147. 581. 1808.
Golther, W., Prof. Dr., Rostock, 456. 898. 1180.
Gotuperz, Heinrich, Dr., Wien, 1288. 1432.
Graevell, Harald, Dr., Brüssel, 189. 540. 1502.
Grautier, Herman, Dr., Berlin, 145.
Grimm, Herman, Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 30. 96. 314. 791. 824. 1064. 1188. 1271. 1625. 1748. 1801.
Grosse, Ernst, Prof. Dr., Freiburg i/B., 1164.
Grossmann, Fr., Regier.-Assess. Dr., Berlin, 1290.
Groth, Ernst, Dr., Leipzig, 1137.
Grünberg, Carl, Privatdoz. Dr., Wien, 1580.
Gudeman, A., Prof. Dr., Philadelphia, 1630.
Günther, L., Prof. Dr., Giessen, 67.
Günther, Siegmund, Prof. Dr., München, 770.

Haeberlin, C., Bibliothekar Dr., Marburg i/H., 211. 371. 1536. 1537. 1931.
Haendcke, Berthold, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 985.
Hahn, Ed., Dr., Lübeck, 1498.
Halle, Ernst von, Privatdoz. Dr., Berlin, 1704.
Hansen, Joseph, Stadtarchivar Prof. Dr., Köln, 182.
Harder, Christian, Oberlehrer Dr., Neumünster, 1373.
Hartmann, Martin, Prof. Dr., Charlottenburg, 687. 1330. 1750.
Haslach, Wilhelm, Prof. Dr., Kiel, 703. 809.
Haupt, Herm., Oberbibliothekar Prof. Dr., Giessen, 576.
Heiberg, J. L., Prof. Dr., Kopenhagen, 811. 1812.
Heidemann, J., Prof. Dr., Berlin, 1429.
Heinrici, G., Konsistorialrath Prof. D., Leipzig, 921. 1161.
Helm, Rudolf, Dr., Wilmersdorf b/Berlin, 733. 1289. 1576. 1874.
Helmreich, G., Prof. Dr., Augsburg, 584. 733.
Hennecke, Edgar, Pfarrer Dr., Bethel (Ham.), 947.
Henning, Rudolf, Prof. Dr., Strassburg i/E., 474.
Hensel, Paul, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1893.
Heuckenkamp, F., Privatdoz. Dr., Halle a/S., 942.
Heusler, Andreas, Prof. Dr., Berlin, 607. 975. 992. 1969.
Heyfelder, Victor, Dr., Berlin, 1326.
Hillebrandt, A., Prof. Dr., Breslau, 1928.
Hirsch, Paul, Dr., Königsberg i/Pr., 249.
His, Rudolf, Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1708.
Höck, A., Oberlehrer Dr., Husum, 1374.
Hohlbaum, K., Prof. Dr., Giessen, 1140.
Hoffmann, Otto, Dr., Breslau, 52.
Holtheuer, Alkuin, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1181.
Holthausen, F., Prof. Dr., Göttingen, 129.
Holtzmann, H., Prof. D., Strassburg i/E., 7. 84 (2). 163. 164. 247. 303. 481. 601. 761. 801. 1041. 1321. 1324. 1481. 1484. 1485. 1641. 1644. 1762. 1901. 1902.
Holzner, Eugen, Dr., Prag, 2009.
Horn, Ewald, Dr., Steglitz b/Berlin, 125. 1429.
Hubert, E., Pfarrer, Rummelsburg b/Berlin, 764. 1325.
Hübner, Emil, Prof. Dr., Berlin, 488. 1821.
Hübner, R., Prof. Dr., Bonn, 844.

Ihm, Max, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 325. 574.
Immich, M., Mitarbeiter der badischen Histor. Kommission, Dr., Karlsruhe, 1780.

Jacoby, Ludwig, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 492.
Jellinek, A. L., Bibliothekar Dr., Wien, 207. 364. 472. 767.
Jellinek, M. H., Privatdoz. Dr., Wien, 1493.
Jensen, Peter, Prof. Dr., Marburg i/H., 1169.
Joël, Fr., Prof. Dr., Wien, s. 1081.
Jolly, J., Prof. Dr., Würzburg, 647. 1851.
Jostes, Franz, Prof. Dr., Freiburg (Schweiz), 1869.
Jülicher, Ad., Prof. D., Marburg i/H., 201.
Jüthner, J., Dr., Wien, 508.
Jung, Julius, Prof. Dr., Prag, 848. 1133.

Kaftan, J., Prof. D., Berlin, 1081. 1806.
Kalkoff, Paul, Oberlehrer Dr., Breslau, 462.
Kaufmann, Georg, Prof. Dr., Breslau, 145. 185. 543. 1661. 1150. 1184. 1424. 1425. 1621. 1744. 1850. 2024.
Kawerau, Gustav, Konsistorialrath Prof. D., Breslau, 528. 1121. 1818. 1936.
Keller, A., Dr., Marburg, 617. 1791.
Kerler, Georg, Dr., Berlin, 703.
Kerst, O., Prof. Dr., Rostock, 937. 1661.
Keussen, Herm., Assistent am Stadtarchiv Dr., Köln, 934.
Kindermann, Carl, Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1436.
Klein, A., Vorstand des Wallraf-Richartz-Museums, Dr., Köln, 1492.
Koepp, Friedrich, Prof. Dr., Münster i/W., 880. 1144.
Kohler, Albert, Prof. Dr., Marburg i/H., 130. 428. 1074. 2012.
Kohl, Horst, Prof. Dr., Chemnitz, 741. 906.
Kopow, Stem, Privatdoz. Dr., Kristiania, 451. 969. 1206. 1480.
Kornemann, Ernst, Dr., Giessen, 1833.
Kraus, Franz Xaver, Geh. Hofrath Prof. Dr., Freiburg i/B., 385. 786. 1108. 1868. 2030.
Krebs, Fr., Direct. Assist. am ägypt. Museum, Dr., Berlin, 461.
Kretschmer, K., Privatdoz. Dr., Berlin, 258.
Kroll, W., Privatdoz. Dr., Breslau, 455. 814.
Krones, F. von, Prof. Dr., Graz, 93. 260.
Krueger, G., Oberlehrer Dr., Berlin, 2014.
Kübler, B., Privatdoz. Dr., Berlin, 334. 610.
Kugler, B., Prof. Dr., Tübingen, 1028. 1703.
Kuhn, Ernst, Prof. Dr., München, 1745.

Lammert, Eduard, Prof. Dr., Leipzig, 980.
Lauchert, F., Prof. Dr., Bonn, 1291.
Lehmann, Konrad, Berlin, 902. 1459.
Lehmann, Rudolf, Oberlehrer Dr., Berlin, 205. 339. 844. 1446. 1564.
Lehnerdt, Max, Oberlehrer Dr., Königsberg i/Pr., 1578.
Lenel, Walter, Dr., Strassburg i/E., 1734.
Leonhard, Franz, Privatdoz. Dr., Göttingen, 425. 988.
Lessing, Julius, Direktor des Kunstgewerbemuseums, Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Berlin, 1988.
Lidzbarski, M., Privatdoz. Dr., Kiel, 1408.
Liesegang, Erich, Prof. Dr., Berlin, 98. 905. 1387.

Ilberg, K. v., Prof. Dr., Heidelberg. 31. 537. 1009. 1866.
Ilecke, K., Prof. Dr., Jena. 971.
Lieut. Franz v., Bch.-Rath Prof. Dr., Halle a/S., 31. 1785.
Isaac, Victor, Mitarbeiter der Acta Borussia Dr., Berlin, 55. 981. 1864.
Jacobi, Friedrich, Prof. D., Halle a/S., 3. 1001.
Jadwich, Arthur, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 1852.
Jadwin, Theodor, Privatdoz. Dr., Strassburg i/E., 1261.
Jahlke, Hermann, Oberlehrer Dr., Berlin, 1149.
Jahrbacher, F., Prof. Dr., Bonndorf i/Bern, 1967.

Jaeger, Ernst, Prof. Dr., Marburg i/H., 169. 250.
Jahrstedt, Richard, Dr., Dresden, 323. 1025. 1215. 1496.
Jaun, Oskar, Bibliothekassist. Dr., Berlin, 861. 1347.
Jaura, Wilhelm des, Dr., Gent, 1220.
Martin, Ernst, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1058.
Martinetti, Piero, Dr., Turin, 1285.
Matthaei, A., Prof. Dr., Kiel, 824.
Mayr, Georg von, Unterstaatssekretär a. D., Prof. Dr., Strassburg i/E., 1943.
Mehring, G., Archivassessor Dr., Stuttgart, 860.
Meili, Friedrich, Prof. Dr., Zürich, 1660.
Meisner, H., Oberbibliothekar Dr., Berlin, 1499.
Mertens, A., Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Berlin, 70. 1900.
Meyer, Georg, Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 547. 1746.
Meyer, Phil., Konsistorialrath D., Hannover, 883.
Meyer, Richard M., Privatdoz. Dr., Berlin, 74. 142. 254. 372. 572. 652. 890. 1179. 1389. 1579. 1946.
Meurer, Paul, Prof. Dr., Basel, 1721.
Michels, Victor, Prof. Dr., Jena, 815. 1686. 1934.
Minde-Pouet, Georg, Dr., Berlin, 255. 323. 404. 859. 999. 950. 1258. 1490. 1791.
Minor, J., Prof. Dr., Wien, 247.
Mirbt, Carl, Prof. D., Marburg i/H., 825.
Mittermaier, W., Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1148.
Müllenhoff, A., Dr., Cuxhaven, 397. 626.

Naetebus, C., Bibliothekassist. Dr., Steglitz b/Berlin, 180.
Naudé, Wilhelm, Dr., Berlin, 181.
Nebe, A., Oberlehrer Dr., Elberfeld, 1283.
Nebelung, W., Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Breslau, 633. 817. 1699.
Neumann, Carl, Prof. Dr., Heidelberg, 1091.
Niemeyer, Max, Prof. Dr., Potsdam, 801.
Nisse, Bernh., Prof. Dr., Marburg, 497. 738.

Norden, E., Prof. Dr., Greifswald, 1609.
Nowack, W., Prof. D., Strassburg i/E., 48. 208. 301. 961. 1201. 1296. 1531. 2001.

Oertmann, Paul, Prof. Dr., Berlin, 728.
Oettingen, W. v., Sekretär d. Akad. d. Künste, Prof. Dr., Berlin, 545.
Oldenberg, H., Prof. Dr., Kiel, 13. 201. 366. 530. 731. 808. 1087. 1606. 1770.
Oncken, A., Prof. Dr., Bern, 1504. 1984.
Oppert, Gustav, Prof. Dr., Berlin, 1403.
Osborn, Max, Dr., Berlin, 580. 691.
Otto, Heinrich, Oberlehrer Dr., Kassel, 337. 680.

Pahncke, J., Prof. Dr., Kopenhagen, 537. 1775.
Partsch, J., Prof. Dr., Breslau, 1265. 1622. 2042.
Pastor, Willy, Dr., Berlin, 432.
Paszkowski, Wilhelm, Hilfsbibliothekar Dr., Berlin, 1799.
Paul, Carl, Prof. Dr., Lugano, 771. 1211.
Paulsen, Friedrich, Prof. Dr., Steglitz b/Berlin, 10. 1040. 1927.
Penck, Albrecht, Prof. Dr., Wien, 1185. 1862.
Perlbach, Max, Oberbibliothekar Dr., Halle a/S., 1441. 1583.
Pernice, G., Prof. Dr., Greifswald, 396.
Petersdorff, H. v., Assistent am Staatsarchiv Dr., Marburg, 502.
Petzet, Erich, Dr., München, 735.
Pfister, Albert, Generalmajor z. D. Dr., Stuttgart, 822. 823. 1647. 1941. 2016.
Pierstorff, Julius, Prof. Dr., Jena, 185.
Plasberg, O., Dr., Berlin, 1492.
Pniower, Otto, Assistent am Märkischen Provinzial-Museum Dr., Berlin, 940. 1538.
Praechter, Karl, Prof. Dr., Bern, 532.
Preuschen, Erwin, Lic. Dr., Darmstadt, 284.
Prümers, Rudgero, Archivrath Dr., Posen, 224.

Rachfahl, Felix, Privatdoz. Dr., Kiel, 621.
Ramsch, Wilh., Oberlehrer Dr., Osnabrück, 127. 341. 1336. 1452.
Rauch, Christian, Pfarrer, Rehborn, 166. 727. 940. 983. 991. 992. 1401. 1403. 1561.
Rauschen, Gerhard, Oberlehrer Dr., Bonn, 618.
Redslob, E., Prof. Dr., Weimar, 1574.
Reh, Paul, Gymn.-Lehrer Dr., Breslau, 968.
Rehme, Paul, Privatdoz. Dr., Kiel, 986.
Rehmke, J., Prof. Dr., Greifswald, 1771.
Reimann, A., Dr., Berlin, 141. 431.
Reimer, Archivrath Dr., Marburg i/H., 1042. 2015.

Reinecke, Max, Prof. D., Halle a/S., 1881.
Riesser, J., Director der Bank für Handel und Industrie, Justizrath Dr., Berlin, 829. 1387.
Ritsch, Alfred, Oberlehrer Dr., Berlin, 290.
Ritter, C., Prof. Dr., Ellwangen, 1447. 1571.
Roediger, Max, Prof. Dr., Berlin, 1213. 1816.
Röhricht, R., Prof. Dr., Berlin, 1777.
Ropp, G. Frhr. v. d., Prof. Dr., Marburg i. H., 655. 821.
Rosenbaum, Richard, Dr., Prag, 220. 310. 419.
Rosenbach, Otto, Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 570.
Rothe, C., Prof. Dr., Friedenau, 1370.
Rothstein, J. W., Prof. D., Halle a. S., 161. 281. 401. 568.
Ruge S., Prof. Dr., Dresden, 223. 883. 1030.

Sachsse, H., Prof. Dr., Rostock, 2027.
Salomon, Felix, Privatdoz. Dr., Leipzig, 745.
Sauer, August, Prof. Dr., Prag, 17. 88. 178.
Schäfer, Dietrich, Prof. Dr., Heidelberg, 65.
Schaefer, K., Assistent am Germanischen Museum Dr., Nürnberg, 500.
Schatz, J., Privatdoz. Dr., Innsbruck, 337. 1579.
Schaumke, Adolf, Prof. Dr., Brieg, 1761.
Scheel, Wilhelm, Dr., Berlin, 1750.
Schenkl, Heinrich, Privatdoz. Dr., Graz, 14. 212.
Schenkl, Karl, Hofrath Prof. Dr., Wien, 1099. 1883.
†Schepss, Georg, Prof. Dr., Speier, 881.
Schiemann, T., Prof. Dr., Kiel, 1777.
Schlager, Georg, Gymn.-Lehrer Dr., Glauchau i. S., 978. 1420.
Schleich, Gustav, Oberlehrer Dr., Berlin, 602. 855.
Schmid, Heinrich Alfred, Direktorial-Assist. a. d. Nationalgalerie, Privatdozent Dr., Berlin, 1468.
Schmid, W., Prof. Dr., Tübingen, 453. 688.
Schmidt, Emil, Prof. Dr., Leipzig, 746.
Schmidt, Erich, Prof. Dr., Berlin, 1053.
Schmidt, Leopold, Kapellmeister Dr., Südende b. Berlin, 1917.
Schmidt, Paul W., Prof. D., Basel, 443.
Schneegans, H., Prof. Dr., Strassburg i. E., 985. 1060. 1933.
Schönbach, Anton E., Regierungsrath Prof. Dr., Graz, 335. 1614. 1855.
Schrader, Hermann, Prof. Dr., Hamburg, 804. 1254.
Schroeder, L. von, Prof. Dr., Innsbruck, 2008.
Schrutka von Rechtenstamm, E., Prof. Dr., Wien, 1898.
Schulte, Aloys, Prof. Dr., Breslau, 778.
Schulten, A., Privatdoz. Dr., Göttingen, 170.
Schultheiss, Friedrich, Privatdoz. Dr., Göttingen, 412.
Schulze, Alfred, Bibliothekar Dr., Berlin, 135. 237. 1530. 1971.

Fraenkel, Siegmund, Prof. Dr., Breslau, 609.
Franck, J., Prof. Dr., Bonn, 615.
Frenkenthal, J., Prof. Dr., Breslau, 1087.
Friedlaender, Ernst, Geh. Archivrath Dr., Berlin, 486.
Friedländer, Max, Privatdoz. Dr., Berlin, 1186.
Friedländer, Max J., Directorial-Assist. an d. Kgl. Museen, Dr., Berlin, 1388.
Fröhlich, Franz, Dr., Charlottenburg, 370. 690. 1418.
Fürst, Rudolf, Dr., Prag, 457. 872. 993. 1350. 1588.
Funk, F. X., Prof. D., Tübingen, 245.
Furtwängler, A., Prof., Dr., München, 1040.

Gartner, Theodor, Prof. Dr., Czernowitz, 1741.
Gattinger, E., Studienlehrer Dr., Melk, 1260.
Gaupp, Otto, Dr., London, 965.
Gebhardt, O. v., Bibliothekslr. Prof. D., Leipzig, 243. 441. 641. 1281. 1841.
Gefficken, Johannes, Oberlehrer Dr., Hamburg, 611.
Gerber, Paul, Prof. Dr., Stargard i/P., 1526.
Gerland, E., Prof. Dr., Clausthal, 623. 1263. 1500.
Gloyeusohn, J., Dr., Berlin, 303.
Glogau, Hans, Dr., Marburg, 1029.
Goldziher, Ign., Prof. Dr., Budapest, 147. 581. 1803.
Gollher, W., Prof. Dr., Rostock, 450. 808. 1180.
Gomperz, Heinrich, Dr., Wien, 1288. 1432.
Granvell, Harald, Dr., Brüssel, 189. 549. 1502.
Granier, Herman, Dr., Berlin, 145.
Grimm, Herman, Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 30. 96. 814. 701. 824. 1064. 1188. 1271. 1625. 1748. 1891.
Grosse, Ernst, Prof. Dr., Freiburg i/B., 1164.
Grossmann, Fr., Regier.-Assess. Dr., Berlin, 1293.
Groth, Ernst, Dr., Leipzig, 1137.
Grünberg, Carl, Privatdoz. Dr., Wien, 1586.
Gudeman, A., Prof. Dr., Philadelphia, 1850.
Günther, L., Prof. Dr., Giessen, 67.
Günther, Siegmund, Prof. Dr., München, 770.

Haeberlin, C., Bibliothekar Dr., Marburg i/H., 211. 371. 1536. 1537. 1961.
Haenelke, Berthold, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 985.
Hahn, Ed., Dr., Lübeck, 1498.
Halle, Ernst von, Privatdoz. Dr., Berlin, 1704.
Hansen, Joseph, Staatsarchivar Prof. Dr., Köln, 182.
Harder, Christian, Oberlehrer Dr., Neumünster, 1373.
Hartmann, Martin, Prof. Dr., Charlottenburg, 687. 1330. 1750.
Haslach, Wilhelm, Prof. Dr., Kiel, 703. 869.
Haupt, Herm., Oberbibliothekar Prof. Dr., Giessen, 576.
Heiberg, J. L., Prof. Dr., Kopenhagen, 811. 1812.
Heidemann, J., Prof. Dr., Berlin, 1422.
Heinrici, G., Konsistorialrath Prof. D., Leipzig, 921. 1161.
Helm, Rudolf, Dr., Wilmersdorf b/Berlin, 739. 1289. 1570. 1854.
Helmreich, G., Prof. Dr., Augsburg, 554. 739.
Hennecke, Edgar, Pfarrer Dr., Bethel Hann., 947.
Henning, Rudolf, Prof. Dr., Strassburg i/E., 474.
Hensel, Paul, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1893.
Heuckenkamp, F., Privatdoz. Dr., Halle a/S., 942.
Heusler, Andreas, Prof. Dr., Berlin, 607. 975. 992. 1959.
Heyfelder, Victor, Dr., Berlin, 1326.
Hillebrandt, A., Prof., Dr., Breslau, 1928.
Hirsch, Paul, Dr., Königsberg i/Pr., 240.
His, Rudolf, Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1708.
Hock, A., Oberlehrer Dr., Husum, 1374.
Hohlbaum, K., Prof. Dr., Giessen, 1140.
Hoffmann, Otto, Dr., Breslau, 52.
Holtzendorff, Alkuin, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1181.
Holthausen, F., Prof. Dr., Göttingen, 120.
Holtzmann, H., Prof. D., Strassburg i/E., 7. 84 (2). 163. 164. 247. 363. 481. 801. 761. 801. 1041. 1321. 1324. 1481. 1484. 1485. 1641. 1644. 1702. 1961. 1962.
Holzner, Eugen, Dr., Prag, 2009.
Horn, Ewald, Dr., Steglitz b/Berlin, 185. 1429.
Hubert, F., Pfarrer, Rummelsburg b/Berlin, 764. 1325.
Hübner, Emil, Prof. Dr., Berlin, 498. 1821.
Hübner, R., Prof. Dr., Bonn, 344.

Hug, Max, Privatdoz. Dr., Halle a/S., 325. 574.
Imuiela, M., Mitarbeiter der badischen Histor. Kommission, Dr., Karlsruhe, 1580.

Jaeger, Ludwig, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 492.
Jellinek, A. L., Bibliothekar Dr., Wien, 207. 364. 472. 767.
Jellinek, M. H., Privatdoz. Dr., Wien, 1493.
Jensen, Peter, Prof. Dr., Marburg i/H., 1106.
Joël, Fr., Prof. Dr., Wien, 8. 1081.
Jolly, J., Prof. Dr., Würzburg, 647. 1851.
Jostes, Franz, Prof. Dr., Freiburg (Schweiz), 1960.
Jülicher, Ad., Prof. D., Marburg i/H., 201.

Jüthner, J., Dr., Wien, 568.
Jung, Julius, Prof. Dr., Prag, 848. 1133.

Kaftan, J., Prof. D., Berlin, 1081. 1806.
Kalkoff, Paul, Oberlehrer Dr., Breslau, 462.
Kaufmann, Georg, Prof. Dr., Breslau, 149. 185. 543. 1061. 1150. 1184. 1424. 1445. 1621. 1744. 1809. 2024.
Kawerau, Gustav, Konsistorialrath Prof. D., Breslau, 528. 1121. 1818. 1936.
Keller, A., Dr., Marrhardt, 617. 1791.
Kerber, Georg, Dr., Berlin, 765.
Kern, O., Prof. Dr., Rostock, 937. 1681.
Keussen, Herm., Assistent am Stadtarchiv Dr., Köln, 934.
Kindermann, Carl, Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1466.
Kisa, A., Vorstand des Wallraf-Richartz-Museums, Dr., Köln, 1402.
Knapp, Friedrich, Prof. Dr., Münster i/W., 330. 1144.
Köster, Albert, Prof. Dr., Marburg i/H., 130. 428. 1074. 2012.
Kohl, Horst, Prof. Dr., Chemnitz, 741. 906.
Konow, Sten, Privatdoz. Dr., Kristiania, 451. 969. 1206. 1490.
Kornemann, Ernst, Dr., Giessen, 1393.
Krauss, Franz Xaver, Geh. Hofrath Prof. Dr., Freiburg i/B., 385. 790. 1108. 1868. 2030.
Krebs, Fr., Direct.-Assist. am ägypt. Museum, Dr., Berlin, 461.
Kretschmer, K., Privatdoz. Dr., Berlin, 258.
Kroll, W., Privatdoz. Dr., Breslau, 455. 814.
Krones, F. von, Prof. Dr., Graz, 93. 260.
Krueger, G., Oberlehrer Dr., Berlin, 2014.
Kübler, B., Privatdoz. Dr., Berlin, 344. 613.
Kugler, B., Prof. Dr., Tübingen, 1026. 1703.
Kuhn, Ernst, Prof. Dr., München, 1745.

Lammert, Edmund, Prof. Dr., Leipzig, 980.
Lauchert, F., Prof. Dr., Bonn, 1291.
Lehmann, Konrad, Berlin, 902. 1450.
Lehmann, Rudolf, Oberlehrer Dr., Berlin, 265. 329. 844. 1446. 1664.
Lehnerdt, Max, Oberlehrer Dr., Königsberg i/Pr., 1578.
Lenel, Walter, Dr., Strassburg i/E., 1591.
Leonhard, Franz, Privatdoz. Dr., Göttingen, 425. 988.
Lessing, Julius, Direktor des Kunstgewerbemuseums, Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Berlin, 1908.
Lidzbarski, M., Privatdoz. Dr., Kiel, 1408.
Liesegang, Erich, Prof. Dr., Berlin, 98. 905. 1937.

Lilienthal, K. v., Prof. Dr., Heidelberg, 34. 807. 1069. 1981.
Linke, K., Prof. Dr., Jena, 971.
List, Franz v., Geh.-Rath Prof. Dr., Halle a/S., 31. 1746.
Loewe, Victor, Mitarbeiter der Acta Borussia Dr., Berlin, 55. 981. 1664.
Loofs, Friedrich, Prof. D., Halle a/S., 3. 1981.
Lorwich, Arthur, Prof. Dr., Königsberg i/Pr., 1852.
Ludwig, Theodor, Privatdoz. Dr., Strassburg i/E., 1361.
Lübke, Hermann, Oberlehrer Dr., Berlin, 1440.
Luterbacher, F., Prof. Dr., Burgdorf b/Bern, 1967.

Maas, Ernst, Prof. Dr., Marburg i/H., 169. 450.
Mahrenholtz, Richard, Dr., Dresden, 378. 1023. 1215. 1496.
Mann, Oskar, Bibliothekssekr. Dr., Berlin, 86. 1347.
Marx, Wilhelm, Dr., Gent, 1220.
Martin, Ernst, Prof. Dr., Strassburg i/E., 1458.
Martinetti, Piero, Dr., Turin, 1285.
Matthaei, A., Prof. Dr., Kiel, 624.
Mayr, Georg von, Unterstaatssekretär a. D., Prof. Dr., Strassburg i/E., 1945.
Mehring, G., Archivassessor Dr., Stuttgart, 889.
Meiß, Friedrich, Prof. Dr., Zürich, 1850.
Meisner, H., Oberbibliothekar Dr., Berlin, 1495.
Meitzen, A., Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Berlin, 70. 1500.
Meyer, Georg, Geh. Hofrath Prof. Dr., Heidelberg, 547. 1746.
Meyer, Phil., Konsistorialrath D., Hannover, 883.
Meyer, Richard M., Privatdoz. Dr., Berlin, 74. 147. 254. 372. 572. 852. 910. 1179. 1389. 1579. 1846.
Messer, Paul, Prof. Dr., Basel, 1721.
Michels, Victor, Prof. Dr., Jena, 815. 1026. 1093.
Minde-Pouet, Georg, Dr., Berlin, 255. 373. 464. 873. 939. 950. 1236. 1430. 1791.
Minor, J., Prof. Dr., Wien, 217.
Mirbt, Carl, Prof. D., Marburg i/H., 625.
Mittermaier, W., Privatdoz. Dr., Heidelberg, 1448.
Molkenbur, A., Dr., Crailsheim, 887. 928.

Naetebus, G., Bibliothekssekr. Dr., Stadtbibl. b/Berlin, 180.
Naumann, Wilhelm, Dr., Berlin, 183.
Nebe, A., Oberlehrer Dr., Elberfeld, 1283.
Nehring, W., Geh. Reg.-Rath Prof. Dr., Breslau, 853. 917. 1009.
Neumann, Carl, Prof. Dr., Heidelberg, 1091.
Neumeyer, Max, Prof. Dr., Potsdam, 2011.
Nisse, Bened., Prof. Dr., Marburg, 437. 730.

Norden, E., Prof. Dr., Greifswald, 1609.
Nowack, W., Prof. D., Strassburg i/E., 43. 208. 301. 961. 1201. 1296. 1581. 2001.

Ourinman, Paul, Prof. Dr., Berlin, 728.
Ottingen, W. v., Sekretär d. Akad. d. Künste, Prof. Dr., Berlin, 545.
Oldenberg, H., Prof. Dr., Kiel, 13. 291. 300. 550. 731. 808. 1087. 1606. 1779.
Oncken, A., Prof. Dr., Bern, 1504. 1984.
Oppert, Gustav, Prof. Dr., Berlin, 1403.
Osborn, Max, Dr., Berlin, 589. 691.
Otto, Heinrich, Oberlehrer Dr., Kassel, 337. 630.

Paludan, J., Prof. Dr., Kopenhagen, 537. 1775.
Partsch, J., Prof. Dr., Breslau, 1265. 1522. 2022.
Pastor, Willy, Dr., Berlin, 422.
Paszkowski, Wilhelm, Hilfsbibliothekar Dr., Berlin, 1700.
Paull, Carl, Prof. Dr., Lugano, 771. 1211.
Paulsen, Friedrich, Prof. Dr., Steglitz b/Berlin, 10. 1046. 1927.
Penck, Albrecht, Prof. Dr., Wien, 1185. 1802.
Perlbach, Max, Oberbibliothekar Dr., Halle a/S., 1441. 1583.
Pernice, G., Prof. Dr., Greifswald, 396.
Petersdorff, H. v., Assistent am Staatsarchiv Dr., Marburg, 502.
Petzet, Erich, Dr., München, 735.
Pfister, Albert, Generalmajor z. D. Dr., Stuttgart, 622. 893. 1047. 1941. 2016.
Pierstorff, Julius, Prof. Dr., Jena, 185.
Plasberg, O., Dr., Berlin, 1492.
Pulower, Otto, Assistent am Märkischen Provinzial-Museum Dr., Berlin, 940. 1588.
Pruscheter, Karl, Prof. Dr., Bern, 532.
Prutzschen, Erwin, Lic. Dr., Darmstadt, 284.
Prümers, Rodgero, Archivrath Dr., Posen, 224.

Rachfahl, Felix, Privatdoz. Dr., Kiel, 621.
Ranisch, Wilh., Oberlehrer Dr., Osnabrück, 127. 901. 1930. 1452.
Rauch, Christian, Pfarrer, Rehborn, 166. 327. 949. 983. 991. 992. 1401. 1403. 1563.
Rauschen, Gerhard, Oberlehrer Dr., Bonn, 618.
Reifferscheid, K., Prof. Dr., Weimar, 1574.
Reis, Paul, Gymn.-Lehrer Dr., Breslau, 908.
Rehme, Paul, Privatdoz. Dr., Kiel, 986.
Rehmke, J., Prof. Dr., Greifswald, 1771.
Reimann, A., Dr., Berlin, 141. 431.
Reimer, Archivrath Dr., Marburg i/H., 1542. 2015.

Reinhle, Max, Prof. D., Halle a/S., 2001.
Riesser, J., Director der Bank für Handel und Industrie, Justizrath Dr., Berlin, 829. 1387.
Risop, Alfred, Oberlehrer Dr., Berlin, 296.
Ritter, C., Prof. Dr., Ellwangen, 1447. 1571.
Roediger, Max, Prof. Dr., Berlin, 1215. 1816.
Rörlicht, R., Prof. Dr., Berlin, 1777.
Ropp, G. Frhr. v. d., Prof. Dr., Marburg i. H., 655. 821.
Rosenbaum, Richard, Dr., Prag, 229. 310. 419.
Rosenbach, Otto, Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 370.
Rothe, C., Prof. Dr., Friedenau, 1870.
Rothstein, J. W., Prof. D., Halle a. S., 161. 281. 401. 568.
Ruge S., Prof. Dr., Dresden, 223. 383. 1090.

Sachsse, H., Prof. Dr., Rostock, 2027.
Salomon, Felix, Privatdoz. Dr., Leipzig, 745.
Sauer, August, Prof. Dr., Prag, 17. 88. 178.
Schäfer, Dietrich, Prof. Dr., Heidelberg, 65.
Schaefer, K., Assistent am Germanischen Museum Dr., Nürnberg, 500.
Schatz, J., Privatdoz. Dr., Innsbruck, 557. 1579.
Schaube, Adolf, Prof. Dr., Brieg, 1781.
Scheel, Wilhelm, Dr., Berlin, 1750.
Schenkl, Heinrich, Privatdoz. Dr., Graz, 14. 212.
Schenkl, Karl, Hofrath Prof. Dr., Wien, 1099. 1693.
†Scherpe, Georg, Prof. Dr., Speier, 881.
Schirren, C., Prof. Dr., Kiel, 1777.
Schlager, Georg, Gymn.-Lehrer Dr., Glauchau i. S., 978. 1320.
Schleich, Gustav, Oberlehrer Dr., Berlin, 692. 853.
Schmid, Heinrich Alfred, Directorial-Assist. a. d. Nationalgalerie, Privatdocent Dr., Berlin, 1468.
Schmid, W., Prof. Dr., Tübingen, 433. 688.
Schmidt, Emil, Prof. Dr., Leipzig, 746.
Schmidt, Erich, Prof. Dr., Berlin, 1053.
Schmidt, Leopold, Kapellmeister Dr., Südende b. Berlin, 1807.
Schmidt, Paul W., Prof. D., Basel, 443.
Schneegans, H., Prof. Dr., Strassburg i. E., 888. 1660. 1933.
Schönbach, Anton E., Regierungsrath Prof. Dr., Graz, 535. 1614. 1855.
Schrader, Hermann, Prof. Dr., Hamburg, 804. 1254.
Schroeder, L. von, Prof. Dr., Innsbruck, 2008.
Schrutka von Rechtenstamm, E., Prof. Dr., Wien, 1898.
Schulte, Aloys, Prof. Dr., Breslau, 778.
Schulten, A., Privatdoz. Dr., Göttingen, 170.
Schultheiss, Friedrich, Privatdoz. Dr., Göttingen, 412.
Schultze, Alfred, Bibliothekar Dr., Berlin, 135. 257. 1539. 1971.

Schulze, Ed. Otto, Dr., Leipzig, 1303.
Schumann, F., Privatdoz. Dr., Berlin, 1728.
Schwally, Fr., Privatdoz. Dr., Strassburg i. E., 845. 1461.
Schwieger, Paul, Prof. Dr., Berlin, 681. 1523.
Seckel, E., Privatdoz. Dr., Berlin, 658.
Seemüller, Joseph, Prof. Dr., Innsbruck, 1135.
Seler, E., Directorial-Assistent am Museum für Völkerkunde, Privatdoz. Dr., Steglitz b. Berlin. 1100. 1300. 1457. 1544.
Selin, G., Vorstand d. Grossherzogl. Haus- u. Zentralarchivs, Archivrath Dr., Oldenburg, 330.
Seraphim, A., Bibliothekar Dr., Königsberg i. Pr., 702. 982. 1263. 1389. 1543.
Sering, Max, Prof. Dr., Berlin, 1065.
Seuffert, L., Geh. Rath Prof. Dr., München, 1623.
Simmel, Georg, Privatdoz. Dr., Berlin, 1046.
Singer, H. W., Directorialassist. Dr., Dresden, 1266.
Siegfried, C., Geh. Kirchenrath Prof. D., Jena, 22. 489. 1001. 1761.
Skutsch, Franz, Prof. Dr., Breslau, 897. 1651.
Solmsen, Felix, Privatdoz. Dr., Bonn, 1178.
Sommerfeld, W. v., Dr., Berlin, 857.
Spiro, Friedrich, Prof. Dr., Rom, 43. 1730. 1966.
Stange, Carl, Privatdoz. Lic., Halle a. S., 561.
Stangl, Theodor, Prof. Dr., München, 973.
Steig, Reinhold, Oberlehrer Dr., Berlin, 132. 1419.
Steinschneider, Moritz, Prof. Dr., Berlin, 165. 769. 1805.
Stern, Alfred, Prof. Dr., Zürich, 1819.
Steuernagel, Carl, Privatdoz. Dr., Halle a. S., 1686.
Stieda, Wilhelm, Regier.-Rath Prof. Dr., Greifswald, 1187.
Stock, Otto, Privatdoz. Dr., Eldena b. Greifswald, 940. 952. 1249.
Stoy, Heinrich, Privatdoz. Dr., Jena, 1528.
Strzygowski, Josef, Prof. Dr., Graz, 1785.
Stutz, Ulrich, Prof. Dr., Freiburg i. Br., 1829.
Suchier, Hermann, Prof. Dr., Halle a. S., 57. 496. 776. 1617. 1817.
Swoboda, Heinrich, Prof. Dr., Prag, 777. 1287.

Tangl, Michael, Prof. Dr., Berlin, 1420. 1680.
Thumb, A., Prof. Dr., Freiburg i. B., 704. 782. 1332.
Tobler, Adolf, Prof. Dr., Berlin, 20. 1056.
Troeltsch, Ernst, Prof. D., Heidelberg, 1686. 1921.
Trotha, Thilo von, Oberstlieutenant, Berlin, 656.
Tschirch, O., Oberlehrer Dr., Bratslenburg. 903. 1380. 1462.
Tuhr, A. v., Prof. Dr., Basel, 1110.
Turnbült, G., Archivar Dr., Donaueschingen, 1541.

Uhl, Wilhelm, Privatdoz. Dr., Königsberg, 772.
Uhlirz, K., Stadtarchivar Prof. Dr., Wien, 1074.
Uhe, W., Privatdoz. Dr., Halle a. S., 544. 784.

Vietor, Wilhelm, Prof. Dr., Marburg, a. L., 488. 802.
Volkelt, Johannes, Prof. Dr., Leipzig, 525. 1603.
Vollert, W., Oberlehrer Dr., Gera, 1521.
Vorberg, A., Dr., Rostock, 1507.
Vouilléme, Ernst, Bibliothekar Dr., Berlin, 1369.

† Wattenbach, W., Geh. Regier.-Rath, Prof. Dr., Berlin, 16. 222. 301. 1131.
Weil, Rudolf, Oberbibliothekar Dr., Berlin, 809. 917.
Weiss, Johannes, Prof. Dr., Marburg, 1801.
Weissenfels, O., Prof. Dr., Gr.-Lichterfelde b. Berlin. 1327. 1575.
Wellmann, E., Gymn.-Direktor Prof. Dr., Berlin, 930.
Wendland, Paul, Oberlehrer Dr., Charlottenburg, 846. 1005. 1240. 1361. 1497. 1561. 1702.
Werminghoff, A., Mitarbeiter an den Monumenta Germaniae historica, Dr., Berlin, 1809.
Werner, R., M., Prof. Dr., Lemberg, 108. 368. 631. 913. 1027. 1226. 1376. 1503. 1659.
Wernicke, Alex., Gymn.-Dir. Prof. Dr., Braunschweig, 1666.
Wermsky, Emil, Prof. Dr., Prag, 1856.
Weiz, W., Prof. Dr., Giessen, 1379.
Wigand, W., Archivdirector Prof. Dr., Strassburg i. E., 58.
Wiese, Berthold, Oberlehrer Dr., Halle a. S., 80. 220. 738.
Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Geh. Regierungsrath Prof. Dr., Berlin, 1052. 1607. 1734. 1889.
Wilcken, Ulrich, Prof. Dr., Breslau, 1015.
Willrich, Hugo, Privatdoz. Dr., Göttingen, 1216.
Winnefeld, H., Directorial-Assistent Prof. Dr., Berlin, 748. 1709.
Winter, Franz, Prof. Dr., Berlin, 865.
Winterfeld, Paul v., Mitarbeiter der Monumenta Germaniae historica, Dr., Berlin, 785. 1736.
Witkowski, Georg, Prof. Dr., Leipzig, 1738.
Wölfflin, H., Prof. Dr., Basel, 583.
Wohlwill, Adolf, Prof. Dr., Hamburg, 578.
Wolter, E., Privatdoz. Dr., St. Petersburg, 494.
Woole, Ferd., Privatdoz. Dr., Marburg i. H., 174. 1942.
Wutke, Konrad, Archivar Dr., Breslau, 1459.

Zepelin, C. v., Generalmajor, Eberswalde, 261. 384. 580. 993. 1464. 1585.
Ziegler, Theobald, Prof. Dr., Strassburg i. E., 604. 885.
Ziehen, Th., Prof. Dr., Jena, 445.
Zingerle, Anton, Prof. Dr., Innsbruck, 1094.
Zupitza, Ernst, Dr., Berlin, 417. 1127. 1371. 1487.

II. Besprochene Werke.

A.

Asll, Anathon, Geschichte der Logosidee in der griechischen Philosophie. 930.
Aberkios, Die Grabschrift des, Erkl. von Albrecht Dieterich. 1288.
Abhandlungen, Geographische, herausg. von Albrecht Penck. Bd. V, H. 3. s. Havarac, Abfluss- u. Niederschlagsverhältn. Belmeus. 544. s. Penck, Untersuchgn üb. Verdunstg u. Abfluss v. gross. Landflächen. 544. — Bd. VI, H. 1. s. Müllner, D. Seen des Salzkammergutes und die österr. Traun. 784.
Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philol.-hist. Kl. N. F. I, 3. s. Hultsch, Poseidonios üb. d. Grösse u. Entfernung d. Sonne. 811. — 1, 7 u. Leo, Die plautinischen Cantica. 1609.
— für die Kunde des Morgenlandes, herausg. von der Deutsch. Morgenländ. Gesellsch., red. von E. Windisch. Bd. X, Nr. 3 s. Pischmelchaus-Strauss. 291.
Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte. Herausg. von Benno Erdmann. VII s. Brede, D. Unterschied d. Lehr. Humes in Treatise und in Inquiry. 289. — VIII s. Dodge, Die motorischen Wortvorstellungen. 1286.
— zum Privatrecht und Zivilprozess des Deutschen Reiches, herausg. von Otto Fischer. 1. Bd., 2. H.

s. Hanz, Die Auslegung der Rechtsgeschäfte. 946.

Abhandlungen, Züricher volkswirthschaftliche, herausg. von Julius Wolf. II, 2 s. Marchlewski, D. Physiokratismus in Polen. 1984.

Abulfaragii, Gregorii, Bar-Hebraei Scholia in libros Samuelis, ed. Emil Schleicher. 763.

Acta sanctii Constantiensis. Bd. I, herausg. von Heinrich Finke. 1064.

Adam, James, s. Plato, Republic. 2010.

Aegypten, Handbuch für Reisende, herausg. von K. Baedeker. 1063.

Aeschylos, Orestie, Griechisch und deutsch von Ulrich von Wilamowitz-Möllendorff. II. Stück. 1030.

Akten des Kriegsgerichts von 1761 wegen der Eroberung von Glatz 1760 und Schweidnitz 1761. Herausg. von Franz Wachter. 1380.

—, Rheinische, zur Geschichte des Jesuiten-Ordens, s. Hansen, Rhein. Akten usw. 340.

Albert, Georg, Die platonische Zahl und einige Konjekturen an Platon sowie zu Lukrez. 770.

Alberto, Laurentius, Deutsche Grammatik, s. Grammatik, Die deutsche, d. L. A. 1813.

Albrecht Achilles' Politische Korrespondenz s. Korrespondenz des Kurfürsten A. A. 1432.

Alfred, William, Schopenhauer's System in its philosophical significance. 1446.

Almers, Robert, Die Unfreiheit der Friesen zwischen Weser und Jade. 979.

Amante, Bruno, Giulio Cesarano, canonico di Foggia, e il movimento religioso femminile del sec. XVI. 1024.

Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας, ἐκδιδόμενα ὑπὸ Δ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. IV. 1041.

Anderson, James Nesbitt, On the sources of Ovid's heroides I, III, VII, X, XII. 535.

Andrews, Charles M., The historical development of Modern Europe from the Congress of Vienna to the present time. I. 1184.

Ἀνδρεάδου, Χρήστου, Τὰ Κανάλια καρὰ Πάτραι. 1090.

Angeli, Moritz Edler von, Erzherzog Karl von Oesterreich als Feldherr und Heeresorganisator. Bd. I—IV. 2016.

Ankel, O., Graf Philipp Ludwig II. und die Gründung von Neuhanau. 1542.

Annales Gandavenses. Nouv. éd. p. p. F. Funck-Brentano. 555.

Anselm, Das, herausg. von Max Roediger. 1014.

Anonymus Londinensis, Auszüge aus Philokomikern und Aristoteles-Menons Handbuch der Medizin mit den Werken anderer älterer Aerzte, Griech. herausg. von H. Diels. Dieche ausg. v. H. Rabe u. Fr. Spät. 344.

Anrich, Gustav, Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christenthum. 284.

Anschütz, Gerhard, Der Entschädigungsanspruch aus Vermögensbeschädigungen durch rechtmässige Handhabung der Staatsgewalt. 547.

Anwand, O., Beiträge zum Studium der Gedichte von J. M. R. Lenz. 1935.

Apelt, Otto, s. Platonis Sophista. 1447.

Apocalypse, The, of St. John, in a Syriac version hitherto unknown, ed. by John Gwynn. 243.

Appell, Joh. Wilh., Werther und seine Zeit. 4. Aufl. 940.

Apuleii, Lucii, metamorphoseon libri XI rec. J. van der Vliet. 570.

Ἀραβαντινός, Σπ. Π., Ἱστορία Ἀλῆ Πασᾶ τοῦ Τεπελενλῆ. 782.

Arber, Edward, s. Garner, An English, 1058.

Arci, Filippo, s. Studi di Storia antica. 417.

Arnault, Wilhelm, Schriftafeln zur Erlernung der lateinischen Paläographie. I. II. 3. Aufl. bes. von Michael Tangl. 301.

Arnim, J. de, s. Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia. 54.

Arnold, Carl Franklin, s. Weingarten, Zeittafeln u. Ueberblicke z. Kirchengesch. 524.

Atharva-veda s. Hymns of the A.-v. 361.

Atlas der österreichischen Alpenseen, Herausg. von A. Penck und E. Richter. Lief. I s. Mellmer, Atlas d. Seen d. Salzkammergutes. 784. Lief. II s. Richter, Atlas d. Seen v. Kärnthen, Krain und Südtirol. 784.

Augsburger Chronik s. Chroniken der schwäbischen Städte. 778.

Augustini, S. Aurelii, confessionum libri XIII. Rec. Pius Knöll. 1005.

Austin, Alfred, The Conversion of Winckelmann and other poems. 1137.

B.

Bauch, Ernst, Die Hansestädte und die Barbaresken. 578.

—, —, Hamburgs Convoyschiffahrt und Convoywesen. 980.

Becher, Wilhelm, Die Bibelexegese Moses Maimonis. 1600.

Bacon, R. W., s. Book of Daniel. 961.

Baechtold, Jakob, Gottfried Kellers Leben. III. Bd. 17.

Baedeker, K., s. Aegypten. 1983.

—, —, s. Spanien u. Portugal. 1821.

Baenisch, R., Geschichtskonstruktion oder Wissenschaft? 538.

Baer, Karl Ernst von, Lebensgeschichte Cuviers. Herausg. von Ludwig Stieda. 629.

Bär, Max, Die Politik Pommerns während des dreissigjährigen Krieges. 857.

—, —, s. Wertel, Beschreibung meiner Reisen und Kriegserlebnisse. 1459.

Bahr, Hermann, Theater. 631.

Ball, C. J., s. Book of Genesis. 1201.

Bang, S., Das Leben unseres Heilandes. 991.

Bar-Hebraei Scholia in libros Samuelis, s. Abulfaragii B.-H. Schol. in libr. Sam. 763.

Bassermann, Alfred, Dantes Spuren in Italien. 1108.

Battles of the Nineteenth Century described by Archibald Forbes, S. A. Henty, Arthur Griffiths. 656.

Bauer, J. B., s. Kriegslieder, Tiroler. 1023.

Baumann, A., s. Geschichte, Zur, Mannheims und der Pfalz. 969.

Baumgartner, Alex., Geschichte der Weltlitteratur. I. 1846.

Baur, Joh. Bapt., Ἀναστασὴ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀναλυτικῆς ἢ Λογικῆς τῆς Ὕλης. Argumenta contra orientalium ecclesiam eiusque symbolum encyclicum s. MDCCCXCV. 843.

Bayer, Joseph, Studenkellefs einen Tonnengewölbes aus der »Casa Farnesina« in Rom. 1709.

Beazley, C. R., Prince Henry the navigator. 223.

Beck, L. W., s. Pilati Liberum dubii seruonis VIII reliquiae. 1536.

Beckh, H., s. Anonymus Londinensis. 344.

Behaghel, Otto, Schriftsprache und Mundart. 1570.

Beissel, Stephan, Fra Giovanni Angelico da Fiesole. 512.

Beiträge, Berliner, zur germanischen und romanischen Philologie, veröffentl. von Emil Ebering. VII. Romanist. Abtlg. 2 s. Springer, Das altprovenzal. Klagelied. 180.

— zur Förderung christlicher Theologie. II, 2 s. Nathusius, Dogmatisch-soziale Ideen d. Reformationszeit. 1345.

— zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland seit dem Anfange dieses Jahrhunderts, herausg. von F. J. Neumann. Bd. I s. Bergmann, Z. Gesch. d. Entwickelg. d. Bev. u. jüd. Bevölkerg. in d. Prov. Posen. 70. Hft. II s. Frankenstein, Bevölkerg. u. Industrie i. Kr. Schmiedeberg. 70. Bd. III s. Markow, D. Wachsth. d. Bevölkerg. u. d. Entwickelg. d. Aus- u. Einwanderungs-, Alt- u. Zuzugs in Preussen. 70. Bd. IV s. Vallentin, Westpreuss. seit d. erst. Jahrzehnten dieses Jhs. 70. Bd. V s. Sentenaum, Kindersterblichk. sozial. Bevölkerungsgrp. 71.

— zum Kampf um die Weltanschauung. II, 2. 3 s. Brandt, Martin Luthers Stellung zum Sozialismus. 1540.

—, Staats- und sozialwissenschaftliche, herausg. von A. v. Miaskowski. Bd. II, II. 2 s. Wiehe, Zur Gesch. d. Preisrevolut. d. 16. u. 17. Jhs. 263.

— zur deutschen Territorial- und Stadtgeschichte. Herausg. v. G.

v. Below, H. Diemar u. F. Keutgen, I. S., S. H. s. Bassch, Die Hansestädte u. die Barbaresken. 578.
Beiträge, Wiener, zur englischen Philologie, herausg. von J. Schipper. IV s. Gattinger, Die Lyrik Lydgates. 855.
Bellermann, L., s. Schillers Werke. 55.
Beloch, Julius, Griechische Geschichte. II, Bd.: Bis auf Aristoteles und die Eroberung Asiens. 607.
—, —, s. Studi di Storia antica. 407.
Belser, Johannes, Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte auf Grund der Lesarten des Cod. D und seiner Genossen. 1521.
Bengel, Johann, Geschichte der Methodik des kulturgeschichtlichen Unterrichts. 886.
Bennett, Ch. E., s. Ciceronis Cato maior. 1402.
Bonsomann, Walther, Beiträge zur Cäsarforschung. I. 619.
Bergemann, Paul, Ueber Volkshochschulen. 728.
Berger, Alfred Frh. von, Studien u. Kritiken. 652.
Bergmann, E. von, Zur Geschichte der Entwickelung deutscher, polnischer und jüdischer Bevölkerung in der Provinz Posen seit 1824. 70.
—, Julius, Die Grundprobleme der Logik. 2. Bearbeitg. 806.
Bergmüller, Ludwig, Ueber die Latinität der Briefe des L. Munatius Plancus an Cicero. 973.
Berliner, A., Geschichte der Juden in Rom. 1895.
Bernardo de Nantes, R. P. Fr., Catecismo Indien da lingua Kariris, p. de novo p. Julio Platzmann. 1457.
Bernecker, Erich, Die preussische Sprache. 494.
Bernhard s. Predigten des H. Bernhard. 296.
Bernstein, R., s. Webb, Die Geschichte des britischen Trade Unionismus. 869.
Bertram, A., Die Bischöfe von Hildesheim. 424.
Besson, P., Un ami de la France à Weimar. Ch. de Knebel. 1871.
Betz, Louis P., Pierre Bayle und die »Nouvelles de la République des Lettres«. 573.
Bibel, Urtext und Uebersetzungen der, in übersichtlicher Darstellung. 1501.
Bible française, La, de Calvin, p. p. Edouard Reuss. 1443.
Bibliographien. Papers on books, their history and art. Vol. I—III. 49.
Bibliographie der württembergischen Geschichte s. Heyd, Bibl. d. württ. Gesch. 860.
— Française, s. Le Soudier, Bibliogr. Franç. 767.
— s. Institut International de B. 207.
— générale de la guerre de 1870—1871, s. Palat, Bibliogr. générale. 240.
Biblioteca delle tradizioni popolari siciliane s. Pitrè, Indovinelli ecc. 1060.
Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. 7. Bd., s. Messner, Ausgewählte Werke. 1588.
—, Keilinschriftliche, Bd. 4 s. Texte geschäftl. u. juristl. Inhalts. 1531. Bd. 5 s. Thontafeln von Tell-el-Amarna. 1531.
—, Romanische, von Wendelin Foerster. Bd. XI s. Lollis, Vita e Poesie di Sordello di Goito. 978. — Bd. XII s. Gedichte des Folquet von Romans. 1420. Bd. XIII s. Kristian von Troyes, Erec und Enide. 1817.
Βιβλιοθήκη Ἱεροσολυμιτικὴ σανκτοβεσιανὴ ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. III. 1841.
Biermann, Johannes, Privatrecht u. Polizei in Preussen. 1305.
Bigham, Clive, A ride through Western Asia. 1847.
Bilbassoff, B. v., Katharina II., Kaiserin von Russland, im Urtheile der Weltlitteratur. Mit Vorwort von Theodor Schiemann. 892.
Bilz, Otto, Der Phaedo Platos und Mendelssohns. 1432.
Binding, Karl, Grundriss des gemeinen deutschen Strafrechts. II. Th. 31.
Bing, Just., Novalis (Friedrich von Hardenberg). 217.
Birch-Reichenwald Aars, Kr., Die Autonomie der Moral. 1125.
Birt, Theodor, Commentariolus Catullianus tertius. 1489.
Bischoffshausen, Sigismund Freiherr von, Das höhere katholische Unterrichtswesen in Indien und die Bekehrung der Brahmanen. 1403.
Bischofschronik, Die niederdeutsche, bis 1553, Uebersetzg. u. Fortsetzg. d. Intein, Chronik Erwin Ertmanns durch D. Lilie. Herausg. von F. Rumpe, s. Geschichtsquellen, Osnabrücker. 65.
Bley, Fritz, Die alldeutsche Bewegung und die Niederlande. 1502.
Bloch, Theodor, Ueber das Ophyx- und Diattmasma der Valklämus. 898.
Blok, P. J., Geschiedenis van het Nederlandsche Volk. 3. Theil. 821.
Bloomfield, Maurice, s. Hymns of the Atharva-veda. 360.
Börsengesetz für das deutsche Reich vom 22. Juni 1896, erläut. von Julius Kuhn. 829.
Bonwetsch, G. Nathanael, Studien zu den Kommentaren Hippolyts zum Buche Daniel und Hohen Liede. 904.
Book, The, of Daniel. With notes by A. Kamphausen. Engl. transl. of the notes by R. W. Rogers and D. B. Macdonald. 961.
—, The, of Genesis. Critical edition of the Hebrew text. With notes by C. J. Ball. 1201.
Books, Sacred, of the East, edited by F. Max Müller. vol. XLII s. Hymns of the Atharva-veda. 360.
Books. The sacred, of the old Testament. Under the editorial direction of Paul Haupt. Part I and 18 s. Book of Daniel. 961.
—, The sacred, of the Old Testament. A critical edition of the Hebrew text, under the editorial direction of Paul Haupt. Part I s. Book of Genesis. 1201.
Bons, Heinrich, Geschichte der rheinischen Stadtekultur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. Mit Zeichnungen von Joseph Sattler. I. Th. 1974.
Borchard, R., s. Pobedonoszew, Streitfragen der Gegenwart. 702.
Bornstein, Paul, Aus Dämmerung und Nacht. 229.
Brausch, August Heinrich, Martin Luthers Stellung zum Sozialismus. 1545.
Brayin, Alexander, Die freireligiösen Strömungen im alten Judenthume. 185.
Brandl, Karl, s. Druffel, Beiträge zur Reichsgeschichte 1553—1555. 1181.
Braun, Hieronymus, s. Mittheilgn d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg. 431.
Bréal, Michel, Essai de Sémantique (Science des Significations). 1806.
Brecher, Adolf, Napoleon I. und der Ueberfall des Lützowschen Freicorps bei Kitzen am 17. Juni 1813. 1029.
Brede, Wilhelm, Der Unterschied der Lehren Humes im Treatise u. im Inquiry. 289.
Bremond, J., Étude sur les hellénismes dans la syntaxe latine. 897.
Brentano, Lujo, Agrarpolitik. I. Th. 1065.
Bresgen, Hermann, Kriminal- und Sozialpolitik im modernen Rechtsleben. 34.
Breymann, Hermann, Die pharmaceutische Litteratur von 1876—1895. 892.
Breysig, Kurt, Geschichte der brandenburgischen Finanzen in der Zeit von 1640—1697. I. 1858.
Briefe, Die, des Königs Mathias, s. Mátyás Király levelei. 93.
—, Ungedruckte, Goethes an J. J. Gerning in Frankfurt a. M. 1794—1828. 1419.
— und Akten zur Geschichte des 16. Jhs., mit besonderer Rücksicht auf Bayerns Fürstenhaus. IV. Bd. s. Druffel, Beiträge zur Reichsgeschichte 1553—1555. 1181.
Briefwechsel zwischen Karoline von Humboldt, Rahel und Varnhagen, herausg. v. Albert Leitzmann. 75.
— des Ministers und Burggrafen von Marienburg, Theodor von Schön mit G. H. Pertz und J. G. Droysen. Herausg. von Franz Rühl. 1804.
Bright, J. Franck, Maria Theresa. 1980.
—, —, Joseph II. 1980.
British Moralists, s. Moralists, British. 1009.
Browne, Edward G., A catalogue of the Persian Mss. in the library of the University of Cambridge. 86.

Bruchmüller, W., Die Folgen der Reformation und des 30jährigen Krieges für die kirchliche Verfassung und die Lage des Bauernstandes im östlichen Deutschland, besonders in Brandenburg u. Pommern. 1289.
Bruns, Ivo, Das literarische Porträt der Griechen im 5. und 4. Jhdt. vor Christi Geburt. 1750.
—, —, De scholia Epicteti. 332.
Braun, Christian, Om Ludvig Holbergs tvende Epistler til en højlærd Herre. 537.
Buch, Das, des Propheten Jesaja. Uebers. von F. Hermann. 1811.
Buch, Leo von, Ueber die Elemente der politischen Oekonomie. I. Th. 900.
Buchwald, Georg, s. Wittenberger Ordinationsbuch. 528.
Büdinger, Taktische Entscheidungen u. Befehle. 901.
Buddhist Religion, A manual of the, s. Dahlke. 538.
Bücher, Karl, Arbeit und Rhythmus. 1227.
Bühler, Georg, Indische Paläographie von ca. 350 n. Chr. — ca. 1300 p. Chr. 481.
Bülow, Hans von, Briefe und Schriften. Herausg. von Marie v. Bülow. 3. Bd. 42.
Bullinger, Anton, Meine Schrift Das Christenthum im Lichte der deutschen Philosophie vertheidigt nach rechts und links. 1485.
Burs, Bernhardus, De Aristotelis περὶ τῆς Ἀθηναίων πολιτείας fonte et auctoritate. 1374.
Burchhell, Gottfried, Die Professionen der Päpste. 850.
Busse, Ludwig, Philosophie und Erkenntnistheorie. I. Abth., 1. u. 2. Th. 564.

C.

Cagnat, Lucatelli, Grafin Emilia, Antike Denkmäler und Gebräuche. Uebersetzt von Clara Schoener, mit biograph. Einleitung von R. Schoener. 937.
Calund, W., Die altindischen Todten- und Bestattungsgebräuche. 55.
—, —, s. Pitrmedhasūtras. 291.
Callimachi Aetiorum libram I ed. Eugenius Dittrich. 611.
Calvin s. Bible française de C. 1443.
Cammeo, La, d'Orlando, Cod. da A. Monbretti. 736.
Carlyle, Thomas, Lebenserinnerungen. Uebers. von Paul Jaeger. 1893.
Carneri, B., Sechs Gesänge aus Dantes Göttlicher Komödie. 90.
Castellani, Alexander, s. Regesta episcoporum Constantiensium. 1911.
Castelli, David, Il poema Semitico del peccatore (il libro di Job). 1561.
Catullianus Commentariolus tertius s. Vat. Comm. Catull. tert. 1089.
Chatelain, L., s. Duval et Chatelain, Elementa grammaticae arabicae. 1251.
Chelkho, L., s. Ibn as-Sikkit, Kanz al-hufftz fi kitāb tahdhīb al-alfāz. 1013.
Chorlieder, Die, und Werkzeugesänge aus den Tragödien des Sophokles. Uebers. von Wilhelm Hoffmann. 2009.
Chroniken, Die, der deutschen Städte. 24. Bd. 1140. 25. Bd. 778.
—, — der schwäbischen Städte von 14. bis 16. Jh. Augsburg. 5. Bd. 778.
— — der westfälischen und niederrheinischen Städte. 3. Bd.: Soest und Duisburg. 1140.
Chronique, La, de Sulpice Sévère, hrsg. von André Lavertujon. 1736.
Cicero, M. Tulli, ad Herennium libri VI., s. Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV. 402.
—, — —, Cato maior de senectute, with notes by Ch. E. Bennett. 1492.
Classen, J., s. Thukydides. 688.
Clermont-Ganneau, Ch., Etudes d'archéologie orientale. T. II. 1403.
Coldewey, F., Ueber das betende Ich in den Psalmen. 241.
Collitz, Gerard, et Latini photographice depicti duce Guilelmo Nicolao Du Rieu, s. Testamentum, Vetus, graece. 441.
Cohn, Leopoldus, s. Philonis Alexandrini opera. 489.
Collignon, M., Geschichte der griechischen Plastik. Deutsch von E. Trautmann. I. Bd. 1144.
Combe s. Mémoires du colonel C. 789.
Congress, Dritter internationaler, für Psychologie in München vom 4. bis 7. August 1896. 1905.
Connely, E. von, Leben und Wirken des Generals der Infanterie und kommandirenden Generals des V. Armeekorps Carl von Steinmann. III. Th. 784.
Conrat (Cohn), Max, Die Christenverfolgungen im römischen Reiche vom Standpunkte des Juristen. 1586.
Contes de Danses, recueillis et traduits par J. Oestrup. 1330.
Cornelius, Max, s. Treitschke, Politik. 2024.
Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum, vol. XXXIII s, Augustini confessionum libri XIII. 1005.
Consult, Rath, s. Studi di Storia antica. 497.
Corssen, Peter, Monarchianistische Prologe zu den vier Evangelien. 1763.
Crawley, A. E., s. Hebrew, The original, of a portion of Ecclesiasticus. 281.
Crowe, Joseph, Lebenserinnerungen eines Journalisten, Staatsmannes und Kunstforschers 1825—1860. Uebers. von Arndt von Holtzendorff, eingel. von Max Jordan. 1486.

D.

Dalman, Gustaf, Das alte Testament ein Wort Gottes. 361.
Danckelman, Eberhard Freiherr von, Kant als Mystiker? 1468.
Daniel s. Book of D. 961.
Dante Alighieri, La Divina Commedia. Illustr. a cura di Corrado Ricci. 390.
—, s. Carteri, Sechs Gesänge aus D.'s Göttl. Kom. 90.
Dantesco Glossario s. Glossario Dantesco. 90.
Danz, Erich, Die Auslegung der Rechtsgeschäfte. 988.
Daun, Berthold, Adam Krafft und die Künstler seiner Zeit. 39.
Davidson, John, Ballads and Songs. 35.
Deehent, Hermann, Goethes schöne Seele Susanna Katharina von Klettenberg. 130.
Deecke, W., s. Holm, Deecke, Soltau, Kulturgesch. d. klass. Alterth. 420.
Deffner, M., s. Lambros und Politis, Die olymp. Spiele im Alterthum. 568.
Delbio, G., Ein Proportionsgesetz der antiken Baukunst und sein Nachleben in der Renaissance. 60.
Delhorbe, Ch., De Senecae tragici substantivis. 1031.
Delitzsch, Friedrich, Die Entstehung des ältesten Schriftsystems oder der Ursprung der Keilschriftzeichen. 1061.
Delocche, M., Des bulages de l'occupation par les Ligures de la région qui fut plus tard appelée la Gaule. 1618.
Déloume, Amédée, Lettres d'un Zouave. 545.
Denis, Samuel, Histoire contemporaine. T. I. 1425.
Deschamps, Gaston, Das heutige Griechenland. Uebers. von Paul Markus. 504.
Dessau, Hermann, s. Prosopographia imperii Romani. 648.
Dettmer, Paul, s. Cyprianus des Vorl. 1928.
Deutschbein, Karl, Shakespeare-Grammatik für Deutsche. 2014.
Dhammapada's Paramattha-Dipani, Pars III. Ed. by E. Hardy. 1087.
Dicionario Anonymo, O, da Lingua Geral do Brasil, public. por Julio Platzmann. 1100.
Dichtung, Moderne, gesammelt von Alfred Guth und Josef Adolf Bondy. 990.
Dieckmann, Oscar, De Graoli Liviani fontibus et auctoritate. 1335.
Diehl, W., Zur Geschichte der Konfirmation. 1245.
Diels, Hermann, s. Parmenides' Lehrgedicht. 1087.
—, —, s. Anonymus Londinensis. 534.
Dieterich, Albrecht, s. Aberkios, Die Grabschrift des. 1288.
—, —, Pulcinella. Pompejanische Wandbilder und römische Satyrspiele. 1774.
Dionis Cassii Cocceiani Historia Romana, rec. Joannes Melber. Vol. II. 334.
— Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia ed. J. de Arnim. Vol. II. 54.

Dittrich, Eugenius, s. Callimachi Aetiorum liber I. 611.
Diwân, Der, des arabischen Dichters Hâtim Ṭej, hrsg. von Friedrich Schulthess. 1570.
Dolge, Raymond, Die motorischen Wortvorstellungen. 1240.
Doehner, Richard, s. Stadtrechnungen, Hildesheimsche. 302.
Döring, A., Ueber Raum und Zeit. 1963.
Dörpfeld, Wilhelm, und Emil Reisch, Das griechische Theater. 330.
Dottin, G., Les Désinences Verbales en *R* en Sanscrit, en Italique et en Celtique. 1071.
Douglas, Charles, The Ethics of John Stuart Mill. 965.
Drach, C. Albard von, Das Hüttengeheimniss vom gerechten Steinmetzen-Grund. 500.
Drescher, Adolf, Werden, Sein, Vergehen. 1526.
Druffel, August von, Beiträge zur Reichsgeschichte 1553—1555. Ergänzt und bearb. von Karl Brandi. 1181.
Dubuc, Julius, Anti-Nietzsche. 646.
du Bois-Reymond, E., Hermann von Helmholtz. 1500.
Duisburger Chronik. 1140.
Durand, A., et L. Cheikho, Elementa grammaticae arabicae. Pars prior. 1253.
Durkheim, Emile, Le Suicide. 1945.
Dwelshauvers, Georges, Réalisme naïf et réalisme critique. 1526.

E.

Ebbinghaus, Hermann, Grundzüge der Psychologie. 1728.
Ecclesiasticus s. Hebrew. The original, of a portion of E. 281.
Ecke, Gustav, Die theologische Schule Albrecht Ritschls und die evangelische Kirche der Gegenwart. Bd. I. 1721.
Eckert, Christian, Der Fremde im Mittelalter. 1708.
Egeling, Otto, Die heilige Schrift vom Standpunkte der ästhetischen Theologie gewürdigt. 163.
Egypt Exploration Fund. Archaeological report 1896—97 comprising the work of the Egypt Exploration Fund and the progress of Egyptology during the year 1896—97. Ed. by F. Ll. Griffith. 1772.
Ehrhard, A., s. Krumbacher, Geschichte der byzant. Litteratur. 1091.
Ehses, Stephan, s. Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des deutschen Campo santo in Rom. 786.
Elbe, Thyra, s. Euklids Elementer. 1812.
Eickhoff, P., Der horazische Doppelbau der sapphischen Strophe und seine Geschichte. 1093.
Eigenbrodt, K., Die »Not Gottes« in Kirchenwald b. Auerbach (Hessen). 902.
Eisler, Rudolf, Geschichte der Philosophie im Grundriss. 686.
Elias, Julius, s. Jahresberichte für neuere deutsch. Litteraturgesch. 88.
Enfances, Les, Vivien, chanson de geste, p. p. Carl Wahlund et Hugo von Feilitzen. 496.
English Garner, An, s. Garner, An English. 1058.
Epaphroditus, Un nouveau texte des traités d'arpentage et de géométrie d', et de Vitruvius Rufus, p. p. Victor Mortet avec une introduct. de Paul Tannery. 414.
Erbebuch, Das Kieler, herausg. von Chr. Reuter. 1742.
Erdmann, Nils, Fahne Tegnér, en Porträttstudie. 1775.
Erhardt, Franz, Die Wechselwirkung zwischen Leib und Seele. 1027.
Erichsen, Alfred, Das theologische Studienstift Collegium Wilhelmitanum 1544—1894. 166.
Esser, Thomas, Die Lehre des hl. Thomas von Aquino über die Möglichkeit einer unfangenen Schöpfung. 1007.
Eucken, Rudolf, Der Kampf um einen geistigen Lebensinhalt. 525.
Euklids Elementer. Overs. af Thyra Eibe. Med en Indledning af H. G. Zeuthen. 1812.
Exner, Moritz, Der Antheil der kgl. sächsischen Armee am Feldzuge gegen Russland 1812. 823.
—, Sigmund, Entwurf zu einer physiologischen Erklärung der psychischen Erscheinungen. I. Th. 704.

F.

Fagniez, Gustave, L'Economie sociale de la France sous Henri IV. 1504.
Faulhaber, M., Die griechischen Apologeten der klassischen Väterzeit. I. Bd.: Eusebius von Cäsarea. 84.
Faust des Zaulerers, Historia D. Johannes, s. Historia D. Joh. F. 1696.
Feilitzen, Hugo von, s. Enfances Vivien. 496.
Feldner, R., s. Immermann. 457.
Fennel, C. A. M., Indogermanic sonants and consonants. 52.
Fensch, Ludwig, s. Toland. Das Pantheistikon. 1063.
Fernandez y Lopez, D. Manuel, El Tesoro Visigótico de la Capilla. 498.
Festing, Franz, s. Gesellschaft, Deutsche, für christl. Kunst. 385.
Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des Deutschen Campo santo in Rom. Herausg. v. Stephan Ehses. 786.
Fick, Richard, Die soziale Gliederung im nordöstlichen Indien zu Buddhas Zeit. 647.
Finke, Heinrich, s. Acta concilii Constanciensis. 1664.
Finsler, Georg, s. Zwingli-Bibliographie. 724.
Fisk, George M., Die handelspolitischen und sonstigen völkerrechtlichen Beziehungen zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika. 1466.
Fiske, Amos Kidder, The Jewish Scriptures. 401.
Fleiner, Fritz, Staat und Bischofswahl im Bisthum Basel. 1620.
Fleury, Général Comte, Souvenirs. 1819.
Flóres saga ok Blankiflúr. Herausg. von Eugen Kölbing. 1452.
Flori, L. Annaei, Epitomae libri II et P. Annii Flori fragmentum de Vergilio oratore an poeta. Ed. Otto Rossbach. 1094.
Foerster, Wendelin, s. Kristian von Troyes, Erec und Enide. 1817.
Folquet von Romans, Gedichte, s. Gedichte des F. v. R. 1420.
Foltz, Hans, Meistersänger und Barbier. Dieses puchlein saget von allen puden die von natur heisse sein. 601.
Fontane, Theodor, Die Poggenpuhls. 426.
Forbes, Archibald, s. Battles of the Nineteenth Century. 656.
Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde, herausg. von Adolf Kirchhoff. 9. Bd., 2. H. s. Wittstock, Volksthümd. Siebenb. Sachs. und Scheiner, D. Mundart d. Siebenb. Sachs. 336.
— zur neueren deutschen Litteraturgeschichte, herausg. von Franz Muncker. II s. Moscherosch, Die Patientia. 1982.
—, Staats- und sozialwissenschaftliche, Herausg. v. Gustav Schmoller. Bd. XIII, H. 4 s. Lehmann, Vaulau. 709. — II, 5 s. Sommerfeld, Gesch. d. Germanisirg. d. Hzgth. Pommern. 324. — Bd. XV, H. 1. s. Hulle, Baumwollproduktion und Pflanzungswirthschaft in den nordamerikanischen Südstaaten. 1384.
Fouqué, Bautzen ou la bataille de deux jours) 20—21 Mai 1813. 1582.
Fränkel, Arthur, Kulturbilder aus der »Freien« Schweiz. 1593.
—, J., Kurzes Repetitorium der Geschichte der Philosophie. 580.
Fraknói, Wilhelm, A magyar Királyi Kegyuri jog Szent Istvántól Mária Teréziáig. (Das Patronatsrecht d. ungar. Könige von St. Stephan an bis auf Maria Theresia.) 93.
—, —, s. Mátyás Király levelei. 93.
Frank, Reinhard, s. Strafgesetzb. f. d. Deutsche Reich. 1669.
Frankenberg, Fred Graf, Kriegstagebücher von 1806 u. 1870/71. Herausg. von Heinrich v. Poschinger. 502.
Frankenstein, K., Bevölkerung und Hausindustrie im Kreise Schmalkalden seit Anfang dieses Jhs. 78.
Franklin, Alfred, La vie privée d'autrefois. 1025.
Franz Pascha s. Aegypten. 1983.
Fraser, Alexander Campbell, Philosophy of Theism. 1921.
Freese, Heinrich, Fabrikantenmorgen! 648.
Fridrichowicz, Eugen, Die Getreidehandelspolitik des Ancien régime. 1668.

Digitized by Google

Friedberg, Emil, Die Canones-Sammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia. 658.
Friedjung, Heinrich, Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859—1866. I. Bd. 1001.
Friedländer, M., Das Judenthum in der vorchristlichen griechischen Welt. 1497.
Friedrich, Gustav, Die höheren Schulen und die Gegenwart. 1250.
Friesland, Carl, Wegweiser durch das dem Studium der französischen Sprache und Litteratur dienende bibliographische Material. 942.
Fritz, Johannes, Deutsche Stadtsiegel. 1337.
Fuchs, Michel, Démonstration de l'axiome XI d'Euclide. 88.
Fuchs, Emil, Lieder und Gedichten der Suaheli in Ostafrika. 1750.
Fuhrmanns Klassiker der Philosophie. Herausg. von Richard Falckenberg. Bd. 4 s. Hoffding, Rousseau u. s. Philosophie. 1046. Bd. 5 s. Gupp, Herbert Spencer. 1046. Bd. 6 s. Riehl, Friedrich Nietzsche. 1046.
Fulda, Ludwig, Der Sohn des Kalifen. 980.
Funck-Brentano, F., s. Annales Guiberset. 655.
Furtwängler, Adolf, Intermezzi. Kunstgeschichtliche Studien. 865.

G.

Garbe, Richard, Sânkhya und Yoga. 1206.
Garner, An English, Ingatherings from our history and literature by Edward Arber. Vol. I—VIII. 1058.
Gärtner, Armin, Der altpersische Verbum. 617.
Gattinger, E., Die Lyrik Lydiens. 455.
Gaupp, Otto, Herbert Spencer. 1046.
Gebhardt, Bruno, Wilhelm von Humboldt als Staatsmann. 1. Bd. 1060.
Gebhardt, Oskar von, s. Sophokles, Der sogenannte. 325.
Gedichte, Die, des Folquet von Romans. Herausg. von Rudolf Zenker. 1420.
Gerlach, J., s. Immermann. 457. — II. II, s. Immermann. 457.
Gerland, Otto, Theorie der gerichtlichen Kompensation. 425.
Gerstenbergk, Herausg. von Anton Reichhelm. 23/26. Bd. s. Griesbach, Schopenhauer. 205.
Gerber, H., s. Krumbacher, Geschichte d. byzant. Litteratur. 1091.
Germanicus, Über die vier Influxribus. Herausg. von Ernest Cushing Richardson. 325.
Gerstenberg, Otto Franz, Das Haidebuch von Seesheim. 589.
Gietl, Joseph, s. Jubiläb. d. Jesuiten zu Schlierbach v. Rufach. 182.
Gerrewet, J. H., Micronius. 123.
Geschichte, Zur, Mannheims und der Pfalz. Pläne und Bilder aus der Sammlung des Mannheimer Altertums-Vereins. Text von A. Baumann. 1009.
Geschichtsquellen, Oesalrücker, II. u. III. Bd. 65.
—, Württembergische, herausg. von Dietrich Schäfer. III. Bd. s. Urkundenbuch der Stadt Rottweil. 860.
Gesellschaft, Deutsche, für christliche Kunst, Jahresmappe 1896. Mit Text von Franz Fesing. 785.
Gierke, Otto, Deutsches Privatrecht. 1. Bd.: Allg. Th. u. Personenrecht. 800.
Gildemeister, Otto, Essays. I. Bd. 107.
Giles, P., Vergleichende Grammatik der klassischen Sprachen. Deutsche Ausg. von Joh. Hertel. 1051.
Giornale Dantesco diretto da G. L. Passerini. Anno II. 20.
Giussani, Carlo, s. Lucreti De rerum natura l. VI. 1814.
Glitzyki, Lily von, Zur Beurtheilung der Frauenbewegung in England und Deutschland. 186
—, — —, Die neue Frau in der Dichtung. 1450.
Glassberg, A., Die Beschneidung in ihrer geschichtlichen, ethnographischen, religiösen und medizinischen Bedeutung. 984.
Glück, Walli, Das Märchenschiff und anderes. 2291.
Goethes Briefe, Ungedruckte, an J. J. Gerning. 1418.
Goethe-Kreise, Ungedrucktes aus dem. Herausg. von Gustav Adl. Müller. 1179.
Goette, Alexander, Holbeins Todtentanz und seine Vorbilder. 345.
Goetz, K. G., Das Christenthum Cyprians. 481.
Goldschmidt, Adolf, Der Albanipsalter in Hildesheim und seine Beziehung zur symbolischen Kirchenskulptur des 12. Jh.s. 1868.
Goldziher, Ignaz, Abhandlungen zur arabischen Philologie. I. Thl. 689.
Grabschrift, Die, des Aberkios. Erkl. von Albrecht Dieterich. 1388.
Grasset, Armin, Manuel de bibliothéconomie. Traduction de Jules Laude. 1790.
Grammatik, Die deutsche, des Laurentius Albertus. Herausg. von Carl Müller-Fraureuth. 1213.
—, —, des Albert Oelinger, herausg. von Willy Scheel. 1213.
Grammatiken, Aeltere deutsche, in Neudrucken herausg. von John Meier. Bd. III s. Grammatik. Die deutsche, des Laurentius Albertus. 1233. Bd. IV s. Grammatik, Die deutsche, des Albert Oelinger. 1213.
Grandgeorge, L., Saint Augustin et le Néo-Platonisme. 814.
Grenfell, Bernhard P. s. Λόγια Ἰησοῦ. 1281.
—, — —, s. Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus. 1015.
Gretener, N., Die Zurechnungsfähigkeit als Gesetzgebungsfrage. 1148.
Griffith, F. Ll., s. Egypt Exploration Fund. 1772.
Griffiths, Arthur, s. Battles of the Nineteenth Century. 656.
Grimm, Herman, Beiträge zur Deutschen Kulturgeschichte. 482.
Grisebach, Eduard, Schopenhauer. 205.
Grosse, Ernst, Die Formen der Familie und die Formen der Wirthschaft. 787.
Grünberg, Karl, s. Lorck, Grillparzer d. herrsch. Gesellschaftsordn. 1864.
Grünhagen, C., Zerboni und Held in ihren Konflikten mit d. Staatsgewalt. 1224.
Grundriss der indo-arischen Philologie und Altertumskunde, herausg. von Georg Bühler. I, 6 s. Speyer, Vedische und Sanskrit-Syntax. 969. — I. 11 s. Bühler, Ind. Paläographie. 451. — III, 2 s. Hillebrandt, Ritual-Litteratur. 1206. — III. 4 s. Garbe, Sânkhya und Yoga. 1206. — III. 8 s. Kern, Manual of Indian Buddhism. 1206.
Gruppe, Georg, Gottingsche Regesten. I. II. 1140—1279. 1341.
Günter, Heinrich, s. Urkundenbuch der Stadt Rottweil. 860.
Guth, Alfred, Vom Wege. Skizzen. 872.
Gwynn, John, s. Apocalypse of St. John. 248.

H.

Haas, Albert, Ueber den Einfluss der epikureischen Staats- und Rechtsphilosophie auf die Philosophie des 16. und 17. Jh.s. 410.
Haendcke, Erwin, Die mundartlichen Elemente in den elsässischen Urkunden des Strassburger Urkundenbuches. 836.
Hagen, August, Eine Gedächtnisschrift zu seinem 100. Geburtstage. 985.
Hahn, August, Bibliothek der Symbole und Glaubensregeln der alten Kirche. 3. Aufl. von G. Ludwig Hahn. Mit Anhang von Adolf Harnack. 1001.
—, G. Ludwig, s. Hahn, Bibliothek d. Symbole u. Glaubensregeln d. alten Kirche. 1001.
—, Karl, De Dionis Chrysostomi orationibus quae inscribuntur Diogenes (VI, VIII, IX, X). 450.
Haigh, A. E., The tragic drama of the Greeks. 1889.
Haller, Max, Frau Meseck. 1149.
Halkyn, André, Beaumarchais. 1056.
Halle, Ernst von, Baumwollproduktion und Pflanzungswirthschaft in den nordamerikanischen Südstaaten. I. Thl. 1884.
Hamler, P. P., Das Goethe-Geheimniss. 1872.
Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausg. von Iwan von Müller. IX. Bd., 1. Abth. s. Krumbacher, Geschichte d. byzant. Litteratur. 1091.
—, Systematisches, der deutschen Rechtswissenschaft. Herausg. von

Karl Binding, 2. Abth., 3. Th., 1. Bd. s. Gierke, Deutsch. Privatrecht. 306. — 7. Thl., 1. Bd. s. Regelsberger, Pandekten. 585.
Hann, Hochstetter, Pokorny, Allgemeine Erdkunde, 5. Aufl., 1. Abth.: Die Erde als Ganzes, ihre Atmosphäre und Hydrosphäre von J. Hann. 1265.
Hansen, Joseph, Rheinische Akten zur Geschichte des Jesuiten-Ordens. 540.
Hansen, Federico, Sobre el hinto en la antigua versificación castellana. 1791.
Hanstein, Adalbert von, Die soziale Frage in der Poesie. 977.
Harden, Maximilian, Litteratur und Theater. 572.
Hardy, E., s. Dhammapâla's Paramatthadîpanî. 1087.
Harms, Friedrich, Psychologie. Aus dem handschriftlichen Nachlasse des Vf.s. herausg. von Heinrich Wiese. 1771.
Harnack, Adolf, Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus. 481.
—, —, s. Hahn, Bibliothek d. Symbole u. Glaubensregeln d. alten Kirche. 1001.
—, Otto, Deutsches Künstlerleben in Rom im Zeitalter der Klassik. 853.
Harrisse, H., Christophe Colomb et les Académiciens espagnols. 1040.
Hart, Julius, Geschichte der Weltlitteratur nebst einer Geschichte des Theaters. 1846.
Hartmann, Eduard von, Tagesfragen. 46.
—, Martin, Bolṭân. 1463.
—, —, Das arabische Strophengedicht. 1. Das Muwaššah. 1810.
Hata, Riotaro, Gedanken eines Japaners über die Frauen, insbes. die japanischen. 226.
Ḥâtim Ṭej, s. Diwân des arabischen Dichters H. Ṭ. 1570.
Hauck, Albert, s. Realencyklopädie f. protestant. Theol. u. Kirche. 601.
—, —, Kirchengeschichte Deutschlands. III. Thl. 925.
Hauler, Edmund, Eine lateinische Palimpsestübersetzung der Didascalia apostolorum. 245.
Hauptmann, Gerhart, Die versunkene Glocke. 1074.
Hebrew, The original, of a portion of Ecclesiasticus (XXXIX, 15 to XLIX, 11), ed. by A. E. Cowley and Ad. Neubauer. 281.
Hecker, Max F., Schopenhauer und die indische Philosophie. 1285.
—, Oskar, Die italienische Umgangssprache. 1953.
Hegel, Karl Theodor, Geschichtliche Bilder und Skizzen. 1021.
Heinrich, Arthur, Wallenstein als Herzog von Sagan. 1954.
Heinze, Richard, s. Lucretius Carus, de rerum natura. Buch III. 1021.
Heisterbergk, B., Die Bestellung der Beamten durch das Loos. 777.
Helbig, H., Sur la question mycénienne. 540.
Hennecke, Edgar, Altchristliche Mariologie und altkirchliche Litteratur. 2030.
Henrici, Lebenserinnerungen eines Schleswig-Holsteiners. 462.
Henry, Victor, Antinomies linguistiques. 567.
Henty, S., A., s. Battles of the Nineteenth Century. 656.
Hermann, Georg, Modelle. Ein Skizzenbuch. 1791.
Heroes of the nations, ed. by Evelyn Abbott, XXI s. O'Connor Morris, Hannibal. 1450.
Herrmann, F., s. Buch d. Propheten Jesaja. 161.
Hertel, Joh., s. Giles, Vergl. Gramm. d. klass. Sprach. 1651.
Herwegh, Marcel, s. Lassalle, Briefe an Georg Herwegh. 1156.
Herzog, J. J., s. Realencyklopädie f. protestant. Theol. u. Kirche. 601.
Heslop ins Deutsche übertr. von Rudolf Oppenheim. 1930.
Hetzel, S., Wie der Deutsche spricht. 1290.
Heussel, Adam, Friedrichs des Grossen Annäherung an England im Jahre 1755 und die Sendung des Herzogs von Nivernais nach Berlin. 1187.
Hewett, Waterman T., s. Chlumecky, Poems of. 1051.
Heyd, Wilhelm, Bibliographie der württembergischen Geschichte. II. Bd. 860.
Heyer, C., Zum Gedächtniss Adalberts, des ersten Apostels der Preussen. 1441.
Heyfelder, Victor, Ueber den Begriff der Erfahrung bei Helmholtz. 1890.
Heyse, Paul, Das Goethe-Haus in Weimar. 147.
Hieronymi, S., Presbyteri tractatus sive homiliae in psalmos, in Marci evangelium aliaque varia argumenta. Ed. G. Morin. 1961.
Hieronymus, Über die viris industriis. Herausg. von Ernest Cushing Richardson. 825.
Hildebrand, Richard, Recht und Sitte auf den verschiedenen wirthschaftlichen Kulturstufen. I. 467.
—, Rudolf, Beiträge zum deutschen Unterricht. 1049.
Hildesheimische Stadtrechnungen, s. Stadtrechnungen, Hildesheimische. 302.
Hillebrandt, Alfred, Ritual-Litteratur. Vedische Opfer und Zauber. 1206.
Hinrichs' Fünfjahrs-Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher u. s. w. 9. Bd.: 1891—1895. Bearb. v. Heinrich Weise. 364.
Hinschius, Paul, Das Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten in Deutschland. 2027.
Hirsch, Heinrich, Sozialpolitische Studien. 1560.
—, Leo, Reisen in Süd-Arabien, Malra-Land und Hadramut. 581.
Hirschfeld, Gustav, Aus dem Orient. 1661.
His, Rudolf, Die Domänen der römischen Kaiserzeit. 170.
Historia D. Johannes Fausti des Zauberers, herausg. von Gustav Milchsack. 1686.
Höffding, Harald, Ethische Principienlehre. 932.
—, —, Rousseau und seine Philosophie. 1046.
Hoensbroech, Graf Paul v., Religion oder Aberglaube? 871.
Hoffmann, Adalbert, Deutsche Dichter im schlesischen Gebirge. 1751.
—, Hans, Bozener Märchen und Maren. 74.
—, Richard Adolf, Die Abendmahlsgedanken Jesu Christi. 84.
—, Wilhelm, s. Oberlieder u. Wechselgesänge a. d. Tragödien des Sophokles. 2009.
Hofmeister, Gustav Adolf, s. Matrikel der Univ. Rostock. 534.
Holm, Adolf, W. Doerpfeld, W. Soltau, Kulturgeschichte des klassischen Alterthums. 420.
Holtzendorff, Arndt von, s. Crowe, Lebenserinnerungen. 1468.
Holtzmann, Heinrich Julius, Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie. 1801.
—, —, s. Jahresbericht, Theolog. 201.
Hommel, Fritz, Die altisraelitische Ueberlieferung in inschriftlicher Beleuchtung. 1686.
Honein ibn Ishâk, Sinnsprüche der Philosophen. Uebers. von A. Löwenthal. 709.
Hort, F. A., Prolegomena to St. Paul's epistles to the Romans and the Ephesians. 164.
—, — —, s. New Testament. 1961.
Hoseus, Heinrich, Die Kaiser-Wilhelms-Universität zu Strassburg, ihr Recht und ihre Verwaltung. 1985.
Hultsch, Friedrich, Poseidonios über die Grösse und Entfernung der Sonne. 811.
—, —, s. Gehler, Der letzte Feldzug des Barkiden Hasdrubal. 802.
Humboldt, Karoline v., s. Briefwechsel zw. K. v. H., Rahel und Varnhagen. 75.
—, Wilhelm von, Sechs ungedruckte Aufsätze über das klassische Alterthum. Herausg. von Albert Leitzmann. 731.
Hunt, Arthur S., s. Ἀρχὴ 1900. 1281.
Huth, Georg, s. Jiga-tsuei-mun-ruki. 1745.
Huvelin, P., Essai historique sur le droit des Marchés et des Foires. 1781.
Hymns of the Atharva-veda, transl. by Maurice Bloomfield. 396.

I. J.

Jacob, Georg, Altarabische Parallelen zum Alten Testament. 412.
Jaden, Hans K. Freih. v., Theodor Körner und seine Braut. 255.
Jaeger, Paul, s. Carlyle, Lebenserinnerungen. 1868.

Jahn, Hefslg. s. Bürci, Antonio Allegri da Correggio. 561.
—, Paul, Die Art der Abhängigkeit Vergils von Theokrit. 1375.
Jahrbücher, Die, der Jesuiten zu Schleistadt und Rufach. 2. Bd. Herausg. von Joseph Gény. 182.
Jahresbericht, Theologischer. Hrsg. von H. Holtzmann. XIV. Bd. (1894). 201.
— des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg über das 18. Vereinsjahr. 431.
Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte, herausg. von Julius Elias und Max Osborn. IV, 1. (1893). 89.
— über das höhere Schulwesen. Herausg. von Conrad Rethwisch. X. Jahrg. 939.
Ibn al-Sikkît, Kitâb al-alfâz fî kitâb al-alfâz, herausg. von L. Cheikho. 1013.
Jesaja, s. Buch d. Propheten J. 161.
Jesuiten-Orden, Rheinische Akten zu seiner Geschichte, s. Hansen, Rhein. Akten u. s. w. 540.
Jîmûtavâhana, Geschichte des Buddhismus in der Mongolei, hrsg. von Georg Huth. Th. II. 1745.
Immermann, Karl. E. Gedächtnisschrift z. 100. Geburtstage des Dichters. Mit Beitr. v. H. Fellner, J. Gelleken, G. H. Gelleken, K. M. Meyer, Fr. Schultess. 457.
Inventi auctoris de ratione dierum et C. Herennium libri IV (M. Tulli Ciceronis ad Herennium libri IV) ed. Friderius Marx. 492.
Institut international de Bibliographie. Bulletin. Je année, Nos. 1—4. 907.
Jodl, Friedrich, Lehrbuch der Psychologie. 445.
Jones, Alexander, Durch Südamerika. Reisen von St. von Petzdlt. 1300.
Jordan, Max, s. Crowe, Lebensverhältnisse. 1488.
Jores, Charles, Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge. Le lierre. 1498.
Jorga, N., Philippe de Mézières, 1327—1405, et la croisade au XIVe siècle. 1028.
Joseph, Max, Die psychologische Grundanschauung Schopenhauers. 1464.
Josephi, Flavii, opera omnia rec. Sam. Adrian Naber. Vol. VI. 1210.
—, —, Antiquitatum Iudaicarum Epitome ed. Benedictus Niese. 846.
Iseng, A record of the Buddhist Religion as practised in India and the Malay Archipelago (A. D. 671—695). Transl. by J. Takakusu. With a letter from F. Max Müller. 580.
Isenbiehl, Vom alten und neuen Gott, Glauben und Lehre (1521). Herausg. von Eduard Kück. 764.

K.

Kaftan, Julius, Das Christenthum und Nietzsche's Herrenmoral. 247.
Kaftan, Julius, Das Verhältniss der evangelischen Glaubens zur Logoslehre. 481.
Kahl, Wilhelm, Bekenntnisgebundenheit und Lehrfreiheit. 521.
Kahle, Bernhard, Altbulgarisches Elementarbuch. 1418.
Kahn, Julius, Börsengesetz für das deutsche Reich vom 22. Juni 1896. 829.
Kaibel, Georg, s. Sophokles' Elektra. 1692.
Kalthoff, A., Schleiermachers Verhältniss zu unserer Zeit. 1962.
Kälund, Kr., s. Landnáma-Saga. 129.
Kampers, Franz, Mittelalterliche Sagen vom Paradiese und vom Holze des Kreuzes Christi. 1523.
Kampffmeyer, Adolph, Das Verhältniss des Menschenopfers zur israelitischen Religion. 301.
—, —, s. Book of Daniel. 961.
Kantstudien, Philosophische Zeitschrift, herausg. von Hans Vaihinger. Bd. I, II, 1 u. 2. 844.
Kapiszewski, Bronisław Nałęcz v., Beiträge zu einem Studium des Lustspieldichters Franciszek Zabłocki. I. 1600.
Katalog der Freiherrlich von Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft. Abth. III. Büchersammlung. Bd. I. 1807.
Kaufmann, Georg, Die Geschichte der deutschen Universitäten. II. Bd. 486.
Kayserling, M., Christoph Columbus und der Antheil der Juden an den spanischen und portugiesischen Entdeckungen. 961.
Keese, Johannes, Quomodo Serenus Sammonicus a medicina Plinium iunyue Plinio pendeat. 753.
Kehrbach, L., s. Ordalienprozess, Streitfragen der Gegenwart. 702.
Keller, Gottfried, s. Auerbach, G. K's. Leben. 17.
—, Ludwig, Die Anfänge der Reformation und die Kernschulen. 576.
—, —, Grundfragen der Reformationsgeschichte. 1936.
Ker, W. P., Epic and Romance. 898.
Kern, H., Manual of Indian Buddhism. 1206.
—, Otto, s. Wendland und Kern, Beiträge zur Gesch. d. griech. Philos. u. Relig. 14.
Kerner, Justinus, Briefwechsel mit seinen Freunden, herausg. von Theobald Kerner, erl. von Ernst Müller. 1891.
—, Theobald, s. Kerners Briefwechsel. 1891.
Kerner, Gustav, Ueber Lessings Minna von Barnhelm. 989.
Keutgen, F., Untersuchungen über den Ursprung der deutschen Stadtverfassung. 1220.
Kjøbhavns Universitets Matrikel. 1334.
Kirchhoff, Wolfgang, Das Buch Jesus: Die Urevangelien. 1762.
—, —, Was lehrte Jesus? Zwei Urevangelien. 1762.
Klein, Ellinor, s. Prosopographia Imperii Romani. 848.
Klinghardt, H., Artikulations- und Hörübungen. 488.
Klipper, Clemens, Französisches Real-Lexikon. 1892.
Klosterneuburger, Die Bursen, des Abts M. Rost. Herausg. von C. Stöwe, s. Geschichtsquellen, Österreichische. 65.
Klotz, Alfred, Curae Statianae. 733.
Kluge, H., Die Schrift der Mykenäer. 846.
Knapp, Georg Friedrich, Grundherrschaft und Rittergut. 1809.
—, Hermann, Das alte Nürnberger Kriminalrecht. 67.
Knille, Otto, Wollen und Können in der Malerei. 1260.
Knöll, Pius, s. Augustini confessionum libri XIII. 1005.
Koch, Emil, Die Psychologie in der Religionswissenschaft. 1081.
—, Max, s. Vogt und Koch, Gesch. d. deutschen Litt. 515, 1865.
Kock, Axel, Om språkets förändring. 607.
—, Ernst Albin, The English Relative Pronouns. 1495.
Kocher, Adolf, Zwei neuere Probleme des Geschichtsunterrichts auf höheren Schulen. 888.
Köhler, Carl, s. Volkslieder von der Mosel und Saar. 615.
Kochan, J., Quaestiones Plautinae Terentianaeque. 1376.
Kölbing, Eugen, s. Flóres saga ok Blankiflúr. 1452.
Körting, Gustav, Handbuch der romanischen Philologie. 257.
—, —, Neugriechisch u. Romanisch. 1449.
Köster, Albert, Der Dichter der Iphigenie. 815.
Kommerstuch, Deutsches, Jenaer, von Karl Reisert. 189.
Koppel, Richard, Shakespeare-Studien. 1378.
Korrespondenz, Politische, des Kurfürsten Albrecht Achilles, hrsg. von Felix Priebatsch. II. Bd. 1422.
Kraetzschmar, Richard, Die Bundesvorstellung im A. T. 2001.
Kraus, Carl, s. Silvester, Der Trierer. 1614.
—, Ernst V., Goethe a Čechy (G. u. Böhmen). 2. Hälfte. 410.
Kretzschmar, Fr., Die Irrenfrage am Ausgange des XIX. Jhs. I. Thl. 949.
Krieg, Max, Die Teleskarteilung der Platonischen Gesetze durch Philipp von Opus. 1571.
Kriegslieder, Tiroler, aus den Jahren 1796 und 1797. Hrsg. von J. E. Unger. 1023.
Kristian von Troyes, Erec und Enide hrsg. von Wendelin Foerster. 1817.
Krones, Franz von, Verfassung und Verwaltung der Mark und des Herzogthums Steier. 1858.
Kettner, Friedrich, Berlin als Mitglied der deutschen Hanse. 905.
Krumbacher, Karl, Geschichte der byzantinischen Litteratur. 2. Aufl.

unter Mitwirkung von A. Ehrhard und H. Gelzer. 1091.
Krumbacher, Karl, Kasia. 1852.
—, —, Eine neue Vita des Theophanes Confessor. 1858.
Krusch, Bruno, s. Passiones Vitaeque Sanctorum aevi Merovingici. 881.
Kübeck, Blanche von, Handbuch der englischen Geschichte. 745.
Köck, Eduard, s. Julius Nazarei, Vom alten und neuen Gott, Glauben und Lehre. 764.
Köhne, Ernst, Zur Geschichte des Fürstenthums Antiochia. I. 1703.
Kökelbaus, Theodor, s. Schillers Werke. 55.
Kunst, Christliche, s. Gesellschaft, Deutsche, für christl. K. 885.
Kunst- und Geschichtsdenkmäler, Die, des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. 1. Bd., bearb. von Friedrich Schlie. 624.
Kunz, Einzeldarstellungen von Schlachten aus dem Kriege Deutschlands gegen die französische Republik. VII, 11. Die Entscheidungskämpfe des Generals von Werder im Januar 1871. 2. Thl. 1404.
Kupferstichkabinet, Das. 1988.
Kurella, Hans, s. Sighele, Psychologie des Auflaufs und der Massenverbrechen. 1208.
Kuypers, F., Vives in seiner Pädagogik. 1283.

L.

Laboureur, Le, de Ménandre, fragments inédits sur papyrus d'Egypte p. p. Jules Nicole. 1734.
Lachmann, Karl, s. Lessing, Sämmtl. Schriften. 178.
Lambros, Sp. P., und N. G. Politis, Die olympischen Spiele im Alterthum. Mit einem Vorwort von Timoleon Philemon. Deutsche Uebersetzung von M. Defner. 758.
Landmann, Max, Der Souverainitätsbegriff bei den französischen Theoretikern von Jean Bodin bis auf Jean Jacques Rousseau. 1948.
Landwehr, Hugo, Bartholomäus Stosch, kurbrandenburgischer Hofpresbiger, 1612—1686. 1462.
Lange, Julius, Thorwaldsens Darstellung des Menschen. Deutsch von Mathilde Mann. 824.
Langlois, Ch.-V., Formulaires de lettres du XII^me, du XIII^me et du XIV^me siècle. 292.
Larivière, Ch. de, Un historien Russe, Alexandre Brückner. 1543.
Lassalle, Ferdinand, Briefe an Georg Herwegh, hrsg. von Marcel Herwegh. 1170.
Lattes, Elia, Le iscrizioni latine con nastronimici di provenienza etrusca. 1211.
—, —, Di un nuovo esempio di verbo etrusco finito attivo in -ce coll' accusativo in -m, e del nuovo numerale etrusco *tir*. 1211.
Laubmann, G. v., s. Tagebücher des Grafen August von Platen. 132.
Lauterburg, Eduard, Roland und Tutilo. 1959.
Lavaters Briefbuche. Aus Johann Kaspar. Hrsg. von Gustav Adl. Müller. 1179.
Lavertujon, André, s. Chronique de Sulpice Sévère. 1736.
Laxdœla Saga. Herausg. von Kr. Kálund. 129.
Lehautcourt, Pierre, Campagne de la Loire en 1870—1871. 145.
Lehmann, Rudolf, Der deutsche Unterricht. 2. Aufl. 1927.
Leitzmann, Albert, s. Briefwechsel zwischen Karoline von Humboldt, Rahel u. Varnhagen. 75.
—, —, s. Humboldt, Sechs ungedr. Aufsätze üb. d. klass. Alterth. 731.
Leo, Friedrich, Plautinische Forschungen zur Kritik und Geschichte der Komödie. 212.
—, —, s. Plauti Comoediae. 212.
—, —, Analecta Plautina. 1574.
—, —, Die plautinischen Cantica und die hellenistische Lyrik. 1609.
Le Soudier, Henri, Bibliographie Française. 707.
Lessing, Gotthold Ephraim, Sämmtliche Schriften. Herausg. von Karl Lachmann. 3. Aufl. besorgt durch Franz Muncker. IX. u. X. Bd. 178.
Lettow-Vorbeck, von, Der Krieg von 1806 und 1807. IV. Bd. 580.
Levertin, Oscar, Från Gustaf III:s dagar. 1775.
Lewal, Stratégie de combat. 1e p. 1585.
Lienhart, H., s. Martin und L., Wörterb. d. elsäss. Mundarten. 1960.
Lietz, Hermann, Enbobstobba. Bilder aus dem Schulleben. 1528.
Lietzmann, Hans, Der Menschensohn. 1068.
Lindau, Rudolf, Türkische Geschichten. 1389.
Linden, Eugen, De bello civili Sullano. 1418.
Lindsay, W. M., An introduction to Latin textual emendation based on the text of Plautus. 455.
Lindskog, Claes, Studien zum antiken Drama. I, II. 1607.
Lipsius, J. H., s. Schoemann, Griech. Alterthümer. 1654.
Litteraturdenkmale, Deutsche, des 18. und 19. Jahrhunderts, hrsg. von August Sauer. Nr. 58—62 s. Humboldt, Sechs ungedr. Aufs. üb. d. klass. Alterth. 731.
—, Nr. 63 s. Neuberin, Ein deutsches Vorspiel. 1089.
Loisetin, P., Essai d'une introduction à la dogmatique protestante. 1081.
Loesche, Georg, s. Mathesius, Ausgewählte Werke. 121.
Löwe, Richard, Die Reste der Germanen am Schwarzen Meere. 1942.
Löwenthal, A., s. Honein ibn Isḥâk, Sittensprüche der Philosophen. 763.
Λόγια Ἰησοῦ. Sayings of our Lord from an early greek papyrus. Ed. by Bernhard P. Grenfell and Arthur S. Hunt. 1281.
Lohmann, Friedrich, Vauban, seine Stellung in der Geschichte der Nationalökonomie und sein Reformplan. 705.
Lollis, Cesare de, Vita e poesie di Sordello di Goito. 978.
Londinensis Anonymus, s. Anonymus Londinensis. 534.
Loria, Achille, Die wirthschaftlichen Grundlagen der herrschenden Gesellschaftsordnung, übs. von Karl Grünberg. 1864.
Lothholz, G., s. Rauner, Geschichte der Pädagogik. 1012.
Lucretius Carus, T., de rerum natura-Buch III, erklärt von Richard Heinze. 1021.
— —, De rerum natura libri VI, Ed. Carlo Giussani. 1814.
Lülemann, H., Reformation und Täuferthum in ihrem Verhältniss zum christlichen Prinzip. 841.
Lydgates Fabula Duorum Mercatorum, hrsg. von Gustav Schleich. 1200.

M.

Macdonald, D. B., s. Book of Daniel. 961.
Magnus, Hugo, Die antiken Büsten des Homer. 748.
Mahaffy, J. P., s. Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus. 1015.
Maleyssie, Général Marquis de, Mémoires d'un officier aux gardes françaises (1789—1799) p. p. M. G. Roberti. 1060.
Mann, Mathilde, s. Lange, Thorwaldsens Darstellung des Menschen. 824.
Mannheim, s. Geschichte, Zur, M.s und der Pfalz. 909.
Mantovani, Giuseppe, Psicologia Fisiologica. 1250.
Mantrapatha, The, or the Prayer Book of the Âpastambins. I. ed. by M. Winternitz. 2008.
Marchlewski, Julius, Der Physiokratismus in Polen. 1984.
Markow, A., Das Wachsthum der Bevölkerung und die Entwickelung der Aus- und Einwanderungen, Ab. u. Zuzüge in Preussen. 70.
Markus, Paul, s. Deschamps, Das heutige Griechenland. 504.
Martin, Ernst, und K. Lienhart, Wörterbuch der elsässischen Mundarten. Lief. 1. 2. 1969.
Martini, E., Quaestiones Posidonianae. 250.
Marx, Fridericus, s. Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV. 402.
Masqueray, G., De tragica ambiguitate apud Euripidem. 1491.
Massenbach, Hermann Freiherr von, Ansbach und Würzburg 1796. 642.
Mathesius, Johannes, Ausgewählte Werke. 1. Bd.: Leichenpredigten. Herausg. von Georg Loesche. 121.
Matrikel, Die, der Universität Rostock. Hrsg. von Gustav Adolf Hofmeister. III, 2. 934.
— Kjøbhavns Universitets. Udg. af S. Birket Smith. 2. Bd. 934.

Mátyás Király levelei (Die Briefe des Königs Matthias. Herausg. von Wilhelm Fraknói. 93.
May, Oswald, Cäsar als Beurtheiler seiner Heere in den Kommentarien vom gallischen Kriege. 600.
Marhoff, Carolus, s. Plinii Naturalis Historiae libri XXXVII. 1537.
Mecklenburg-Schwerinsche Kunst- und Geschichtsdenkmäler s. Kunst- u. Geschichtsdenkmäler des Grhzgt. M.-Schw. 624.
Meier, John, s. Volkslieder von der Mosel und Saar. 645.
Meisinger, Maximus, Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Willenslehre. 2303.
Meitzen, August, Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slawen. 98.
Mélanges de philologie romane dédiés à Carl Wahlund. 135.
Mellor, Jeannes, s. Dionis Cassii Historia Romana. 334.
Meltzer, Otto, Geschichte der Karthager. II. Bd. 289.
Mémoires du colonel Combe sur les campagnes de Russie 1812, de Saxe 1813, de France 1814 et 1815. 780.
Menander s. Laboureur de M. 1734.
Menzel, J., s. Vállalkl Ráadjunk. 1734.
Mercer, Henry C., Researches upon the antiquity of man in the Delaware valley and the eastern United States. 746.
Messner, Josef, Ausgewählte Werke. Hrsg. u. eingel. von Paul Messner. 1589.
Mettig, Constantin, Geschichte der Stadt Riga. 1862.
—, —, s. Stiedas u. Mettig, Sammlungen d. Bibl. u. Archiv d. Stadt Riga. 1865.
Meyer, Eduard, Die Entstehung des Judenthums. 22.
—, —, Julius Wellhausen und meine Schrift: Die Entstehung des Judenthums. 1286.
—, Georg, Wann hat Kleon den thrakischen Feldzug begonnen? 292.
—, R. M., s. Immermann. 457.
Michaelis, Gustav, s. Historia D. Johannes Faustl. 1636.
Milkau, Fritz, Verzeichniss der Bonner Universitätsschriften 1818—1885. 1359.
Mill, John Stuart, On Liberty. Für d. Schulgebr. bearb. u. erkl. von K. Wehrmann. Mit einem Begleitwort von Friedrich Paulsen. 1124.
Mischler, Ernst, s. Staatswörterbuch, Oesterreich. 1746.
Mittermaier, Wolfgang, Die Parteistellung der Staatsanwaltschaft im reformirten deutschen Strafverfahren. 1349.
Mittheilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Alterthumskunde. 474.
— des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. Herausg. von Ernst Mummenhoff. II. 12. Abth. 1. Mit einem Prospekt v. Nürnberg v. Hieronymus Braun v. 1608. 431.
Mittler jun., Heinrich, Bloyale Konkurrenz und Markenschutz. 1030.
Moltmyer, P. C., De tribus Homericae Odysseae collectionibus antiquissimis. 1264.
Moltkes militärische Werke. I. Militärische Korrespondenz. 3. Th. 261.
Mommsen, Th., s. Schiff Collectanea rerum memorabilium. 371.
Monumenta Germaniae historica. Script. rer. Merovingicarum tom. III s. Passiones Vitaeque Sanctorum aevi Merovingici. 881.
— — Script. qui vern. ling. usi sunt Tom. I. P. II s. Silvester u. Annolied. 1614.
Mont, Pol de, s. Sedert Potgieters Dood. 549.
Moore, Edward, Studies in Dante. I. Bd. 280.
Moralists, British, being selections from writers principally of the eighteenth century ed. by L. A. Selby-Bigge. 1009.
Mordtmann, A., Die deutsche Botschaft in Konstantinopel 1573—1578. 147.
Morgenstern, Lina, Frauenarbeit in Deutschland. 185.
Morin, G., Les monuments de la prédication de S. Jérome. 1361.
—, —, s. Hieronymi Presbyteri tractatus sive homiliae in psalmos. 1361.
Morris, Max, Goethe-Studien. 1738.
Mortet, Victor, La mesure des colonnes à ■ fin de l'époque Romaine d'après un très ancien formulaire. 414.
—, —, s. Epiphrontitus. 414.
Moschenrosch, H. M., Die Patientin, hrsg. von Ludwig Pariser. 1882.
Moschetti, A., s. Canzone d'Orlando. 738.
Mottaz, Eugène, Stanislas Poniatowski et Maurice Glayre. 1939.
Müller, E. F. Karl, Symbolik. 3.
—, Ernst, s. Kerners Briefwechsel. 1891.
—, F. Max, s. Hüing. 590.
—, Gustav Ad., s. Goethe-Kreise, Unterdrückter aus dem. 1179.
—, — —, s. Lavaters Brieftasche. 1175.
—, Hans, Die schweizerischen Konsumgenossenschaften. 387.
—, Rudolf, Entstehungsgeschichte des Rothen Kreuzes und der Genfer Konvention. 1507.
Müller-Frauenreuth, Carl, s. Grammatik, Die deutsche, des Laurentius Albertus. 1213.
Müllner, Johann, Die Seen des Salzkammergutes und die österreichische Traun. 784.
—, —, Atlas der Seen des Salzkammergutes. 784.
Mummenhoff, Ernst, s. Mittheilungen d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg. 431.
Muncker, Franz, s. Lessing, Sämmtl. Schriften. 178.
Murko, Matthias, Deutsche Einflüsse auf die Anfänge der slavischen Romantik. I. 817.
—, —, Die ersten Schritte des russischen Romans. 651.
Musenalmanach Berliner Studenten. 229.

N.

Naber, Sam. Adrian., s. Josephi opera omnia. 1210.
Nagel, E., Zwinglis Stellung zur Schrift. 724.
Nathusius, Martin von, Die christlich-sozialen Ideen der Reformationszeit und ihre Herkunft. 1545.
Naudé, Albert, Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Siebenjährigen Krieges. II. Th. 68.
Nestle, Eberhard, Philologica sacra. 1481.
—, —, Novi Testamenti supplementum quo editionibus de Gebhardt-Tischendorfianis necessario. 1481.
Neubauer, Ad., s. Hebrew, The original, of a portion of Ecclesiasticus. 281.
—, F., Der Geschichtsunterricht auf höheren Schulen. 888.
Neuberin, Friederica Carolina, Ein deutsches Vorspiel. Hrsg. von Arthur Richter. 1089.
Neudrucke deutscher Litteraturwerke des 16. u. 17. Jhs. 142/143 s. Julius Nauarei, Vom alten und neuen Gott, Glauben und Lehre. 764.
Neugriechisches Taschenwörterbuch s. Petraris, Taschenwörterbuch der neugriechischen und deutschen Sprache. 1332.
Neukirch, Karl, Studien über die Darstellbarkeit der Volksdichte. 1706.
Neumann, F. J., s. Beiträge z. Gesch. d. Bevölkerg. in Deutschl. 20.
New Testament, The, in the original Greek revis. by Brooke Foss Westcott and Fenton John. Anthony Hort. 1081.
Nicole, Jules, s. Laboureur de Ménandre. 1734.
Niese, Benedictus, s. Josephi Antiquitatum Judaicarum Epitome. 840.
Nissen, Waldemar, Die Regelung des Klosterwesens in Rheinkurpfalz bis zum Ende des 9. Jhs. 883.
Nobbe, M. A., Der evangelisch-soziale Kongress und seine Gegner. 1806.
Noe, Heinrich, Edelweiss und Lorbeer. 108.
Nordfelt s. Enfantes Vivien. 490.
Nummorum Rerum fontes Arabici. Ed. Alexander Schippel. 845.
Novikow, J., L'avenir de la race blanche. 1665.
Nürnberg s. Mittheilungen d. Jahresber. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt N. 431.
Nyrop, Kr., s. Rolandslekaedet. 1580.

O.

Oberfelder, C. von, Chronik der Stadt Crossen. 961.

O'Connor Morris, William, Hannibal soldier, statesman, patriot and the exile of the struggle between Carthage and Rome. 1450.
Oehler, Raimund, Der letzte Feldzug des Barkiden Hasdrubal und die Schlacht am Metaurus. Mit Beiträgen von F. Hultsch und V. Pittalugu. 902.
Olinger, Albert, Deutsche Grammatik, s. Grammatik, Die deutsche, des A. O. 1213.
Olzelt-Newin, Anton, Kosmodicee. 1885.
Oertel, Hanns, Contributions from the Jaiminîya Brâhmaṇa to the History of the Brâhmaṇa literature. 781.
Oestrup, J., s. Contes de Damas. 1330.
Oettingen, Alexander von, Lutherische Dogmatik. I. 1881.
Oettli, Samuel, Falsche Propheten. 949.
Onnet, Henricus, s. Testamentum. Vetus, graece. 441.
Oppeln, Georg Frh. von, s. Osait, Ilse. 470.
Ordinirtenbuch, Wittenberger, s. Wittenberger Ordinirtenbuch. 528.
Ortiz, Georg, Die Weltanschauung Calderons. 1294.
Osberger, Georg, Studien zum 1. Buch von Xenophons Anabasis. 971.
Osborn, Max, s. Jahresberichte f. neuere deutsch. Litt.gesch. 98.
Osnabrücker Geschichtsquellen, s. Geschichtsquellen, Osnabrücker. 65.
Osait, Ilse, Deutsch von Georg Frh. von Oppeln. 470.
Ott, Karl, Ueber Murners Verhältniss zu Geiler. 772.
Otten, Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie, aus den Quellen dargestellt. 1249.
Otto, Ludwig, Beiträge zur Kenntniss des griechischen Eides. 1287.

P.

Paetel, Georg, Die Organisation der hessischen Heeres unter Philipp dem Grossmüthigen. 2015.
Palat, Bibliographie générale de la guerre de 1870—1871. 249.
Paludan, J., Danmarks Literatur i Middelalderen. 1336.
—, —, Danmarks Literatur mellem Reformationen og Holberg. 1890.
Παναΐζης, Μιλτιάδης Ι., Περὶ τοῦ νόθου τῶν Πλάτωνος Νόμων Ζήτημα. Βιβλίον πρῶτον. 1571.
Panzer, Friedrich, Bibliographie zu Wolfram von Eschenbach. 456.
Παπαδοκώλος-Καραμές, Α., s. Βιβλιοθήκη Ἱεροσολυμιτική und Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. 1841.
Pappenheim, Max, Das Transportgeschäft nach dem Entwurf eines Handelsgesetzbuches. Ausschluss des Seehandelsrechts. 1887.
Pariser, Ludwig, s. Moscherosch, Die Patientia. 1932.
Parivius, Ludolf, Leopold Freiherr von Hoverbeck. 1744.
Parmenides' Lehrgedicht. Griechisch und deutsch von Hermann Diels. 1087.
Παρνασσός, φιλολογικὸς σύλλογος. Ἔρανος. Ἔτος δ. 937.
Passerini, G. L., s. Giornale Dantesco. 20.
Passiones Vitaeque Sanctorum aevi Merovingici et antiquiorum aliquot, ed. Bruno Krusch. 881.
Pastor, Willy, Wanderjahre. 1508.
Paulo I., Kaiser, Ende. 1263.
Paulsen, Friedrich, s. Mill, On Liberty. 1124.
Paulus, N., Luthers Lebensende und der Eisleber Apotheker Johann Landau. 1818.
Pedersen, Holger, Aspirationen i Irsk. I. 1127.
Peiser, Felix E., s. Texte juristischen und geschäftlichen Inhalts. 1531.
Penck, Albrecht, Untersuchungen über Verdunstung und Abfluss von grösseren Landflächen. 544.
Peppmüller, Rudolf, s. Hesiodos. 1930.
Perlbach, Max, Prussia scholastica. Die Ost- und Westpreussen auf den mittelalterlichen Universitäten. 968.
Perret, P.-M., Histoire des relations de la France avec Venise du XIII^e siècle à l'avènement de Charles VIII. 1297.
Peter, Hermann, Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit bis Theodosius I. und ihre Quellen. 1133.
Petraris, K., Taschenwörterbuch der neugriechischen und deutschen Sprache. 1332.
Petzet, Erich, Johann Peter Uz. 293.
Pezold, M. von, s. Jonin, Durch Südamerika. 1300.
Pfalz, s. Geschichte, Zur, Mannheims und der Pf. 909.
Phaedri Fabulae Aesopiae. Rec. J. S. Speyer. 1570.
Pittalugu, V., s. Oehler, Der letzte Feldzug des Barkiden Hasdrubal. 902.
Pfeilschifter, Georg, Der Ostgothenkönig Theoderich der Grosse und die katholische Kirche. 618.
Pfister, Albert, Aus dem Lager des Rheinbundes 1812 und 1813. 28.
Pfülf, Otto, Kardinal von Geissel. 143.
Philemon, Timotheos, s. Lambros u. Politis, Die olymp. Spiele i. Altertum. 568.
Philippson, Martin, Der grosse Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg. I. Th. 181.
Philonis Alexandrini opera quae supersunt, edd. Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Vol. I. Ed. maior et minor. 489.
Pietro Guglielmo di Loserna, trovatore italiano del sec. XIII, pubbl. p. c. del dott. Pier Enea Guarnerio. 57.
Pitrè, Giuseppe, Indovinelli, dubbi, scioglilingua del popolo siciliano. 1899.
Pitpaeliastitus, The, of Baudhâyana, Hiraṇyakeśin, Gautama, ed. W. Caland. 291.
Planck, E., Die Lyriker des schwäbischen Klassizismus. 1238.
Plauta, Robert von, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte. II. Bd. 771.
Platen, Graf August von, Werke. Herausg. von G. A. Wolff und P. Schweizer. 1483.
—, — — —, s. Tagebücher des Gr. A. von P. 132.
Platonis Sophista. Rec. Otto Apelt. Ed. II. 1447.
— Republic, ed. James Adam. 2010.
Platzmann, Julius, s. Bernardo de Nantes, Catecismo Indico da lingua Kariris. 1457.
—, —, s. Diccionario Anonymo da Lingua Geral do Brasil. 1100.
Plauti, T. Macci, Comoediae. Rec. Fridericus Leo. 212.
—, —, Rudens, übs. v. Gustav Schmidtsky. 2011.
Plinii Secundi, C., Librorum dubii sermonis VIII reliquiae. Coll. J. W. Beck. 1736.
— — Naturalis Historiae Libri XXXVII, ed. Carolus Mayhoff. Vol. IV. 1537.
Pobedonoszew, K. P., Streifzüge der Gegenwart. Uebers. von R. Borchardt und L. Kelchner. 702.
Politis, N. G., Τὰ Ἱππικὰ ἀγωνίσματα τῶν Ἑλλήνων. 568.
—, —, s. Lambros u. Politis, Die olymp. Spiele i. Alterth. 568.
Poschinger, Heinrich von, Fürst Bismarck und der Bundesrath. 741.
—, — — —, s. Frankenberg, Kriegstagebücher von 1866 und 1870/71. 502.
Potthast, August, Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke der deutschen Mittelalters bis 1500. 181.
Pottier, E., Vases antiques du Louvre. 1049.
Proger, Max, Die Währungsfrage in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. 1704.
Predigten des H. Bernhard in altfranzösischer Uebertragung, hrsg. von Alfred Schulze. 296.
Preuss, Arthur, De versuum iambicorum in melicis partibus usu Aeschyleo. 1373.
Prilwitz, Alfred Francis, Franz Paul Freih. von Lisola und die Politik seiner Zeit. 24.
Prielatsch, Felix, s. Korrespondenz der Kurfürsten Albrecht Achilles. 1422.
Prochâzka, Rudolf Freih., Argeggien. 1186.
Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III. P. I ed. Elimarus Klebs. P. II ed. Hermannus Dessau. 848.
Psychologie, Dritter internationaler Kongress für, in München vom 4.—7. August 1896. 1365.
Ptolemy Philadelphus s. Revenue Laws of P. Ph. 1015.

Publikationen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde. Bd. XIV s. Hansen, Rhein. Akten z. Gesch. d. Jesuiten Ordens. 548.
– aus den preussischen Staatsarchiven. 64. Bd. s. Bär, Die Politik Pommerns während des dreissigjährigen Krieges. 857.
– – 67. Bd. s. Korrespondenz des Kurfürsten Albrecht Achilles. 1422.
Putnam, Ruth, William the Silent, prince of Orange. Vol. I. 521.

Q.

Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der germanischen Völker, herausg. von A. Brandl, Ernst Martin, Erich Schmidt. II. 68 Tydgates Fabula Duorum Mercatorum. 1200.
Quellenschriften der klassischen Kirchengeschichte. 3. u. 4. Bd. s. Jahrbb. d. Jesuiten zu Schlettstadt u. Rufach. 182.
– für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Neuzeit. N. F. Bd. VIII s. Jean Paul Richter, Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte. 1785.

R.

Rahel Levin s. Briefwechsel zw. Karol. v. Humboldt. R. u. Varnhagen. 75.
Ramsay, W. M., St. Paul, the Traveller, and the Roman Citizen. 1741.
Ranzoni, Emerich, Das Schöne und die bildenden Künste. 1831.
Rashdall, Hastings, The universities of Europe in the Middle Age. 10.
Rathgens, Das, zu Zerbst. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte des Herzogthums Anhalt. Herausg. von Robert Schmidt. 1054.
Rauner, Karl von, Geschichte der Pädagogik. Fortsetz. von H. Lothholz. V. Bd.: Pädagogik der Neuzeit in Lebensbildern. 1012.
Rauschen, Gerhard, Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen. 574.
Rautenberg, Otto, Ost- und Westpreussen. Ein Wegweiser durch die Zeitschriften Litteratur. 1503.
Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begr. von J. J. Herzog. 3. Aufl., herausg. von Albert Hauck. Bd. I. II. 601.
Reeves, A. M., The Finding of Wineland the Good. 208.
Regelsberger, Ferdinand, Pandekten. I. Bd. 585.
Regesta episcoporum Constantiensium, Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Constanz von Bubulcus bis Thomas Berlower. 517–1496. II. Bd. 1. Lief. Bearb. von Alexander Cartellieri. 1261.
Register til Nyaja andet Bind og K. Gislasons andre afhandlinger. 992.
Rehm, Albert, Mythographische Untersuchungen über griechische Sternsagen. 169.
Rehme, Paul, Das Lübecker Ober-Stadtbuch. 945.
Rehmke, Johannes, Grundriss der Geschichte der Philosophie. 1205.
Reibmayer, Albert, Bazillen und Vergiftung beim Menschen. 1426.
Reich, Eduard, Die Entwickelung der Religiosität und das Werk der Religion. I. Bd. 561.
Reicke, E., Geschichte der Reichsstadt Nürnberg. 141.
Reisch, Emil, s. Dörpfeld und Reisch, d. griech. Theater. 330.
Reisert, Karl, s. Kalendarium, Deutsches. 189.
Reisemann, August, Was wird aus unserer deutschen Musik? 1307.
Reitzenstein, Richard, Geschichte der griechischen Etymologika. 1414.
Reuosse, Emil von, Die Lehre der zwölf Apostel. 641.
Répertoire méthodique alphabétique de jurisprudence française, p. p. A. Villier. 1539.
Rethwisch, Conrad, s. Jahresberichte üb. d. höh. Schulwesen. 320.
Reuss, Edouard, s. Bible française de Calvin. 1443.
Reuter, Chr., s. Erbebuch. Kieler. 1742.
Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus, ed. by B. P. Grenfell, with introduction of J. P. Mahaffy. 1015.
Réville, Albert, Jésus de Nazareth. 1041.
–, Jean, Les origines de l'épiscopat. 943.
Reyer, Eduard, s. Schultze, Volkshochschulen. Univers.-Ausdehnungs-Bewegg. 728.
Rhallis, Augustus, De syntaxi Plautina. 974.
–, –, De L. Munatii Planci vernacula. 974.
Ricci, Corrado, Antonio Allegri da Correggio, sein Leben und seine Zeit. Uebers. v. Hedwig Jahn. 383.
–, –, s. Dante Alighieri, La Divina Commedia. 380.
Richardson, Ernest Cushing, s. Gennadius, liber de viris inlustribus. 325.
–, –, s. Hieronymus, liber de viris inlustribus. 325.
Richter, Arthur, s. Soederlo, Ein deutsches Vorspiel. 1080.
–, Eduard, Atlas der Seen von Kärnthen, Krain und Südtirol. 784.
–, Jean Paul, Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte. 1785.
Rieger, Paul, s. Vogelstein und R., Gesch. d. Juden in Rom. 1805.
Riehemann, Joseph, Erläuternde Bemerkungen zu Annette von Droste-Hülshoff's Dichtungen. 373.
Riehl, Alois, Friedrich Nietzsche, der Künstler und der Denker. 1046.
Riemann, F. W., Geschichte des Jesuitenordens. 1. Bd. 830.
Rintelen, Siegfried, Markt und Stadt in ihrem rechtlichen Verhältniss. 1337.
Rieu, Guilelmus Nicolaus Du, s. Testamentum, Vetus, graece. 441.
Ritschl, Albrecht, Gesammelte Aufsätze. Neue Folge. 761.
–, Otto, Nietzsches Welt- und Lebensanschauung. 347.
Robert-Tornow, Walter, Gedichte. 1625.
Roberti, G., s. Malleyssie, Mémoires d'un officier aux gardes françaises. 1000.
Robolsky, H., Das Testament Kaiser Wilhelms I. 950.
Roediger, Max, s. Annolied. 1614.
Roedl, L., Alt-Nürnberg. 141.
Röttiger, Wilhelm, Der heutige Stand der Trierforschung. 1617.
Rolandskvadet overs. af O. P. Rotti, illustr. af Niels Skovgaard, Indledning og noter af Kr. Nyrop. 1180.
Ropes, James Hardy, Die Sprüche Jesu, die in den kanonischen Evangelien nicht überliefert sind. 1644.
Roschach, Otto, s. Flori Epitomae libri II. 1684.
Rossel, Virgile, Histoire des relations littéraires entre la France et l'Allemagne. 898.
Rostock s. Matrikel der Universität R. 1134.
Rotti, O. P., s. Rolandskvadet. 1180.
Rottwell s. Urkundenbuch der Stadt R. 950.
Rousseau, Jean-Jacques, s. Testament littéraire de J.-J. R. 1215.
Ruckteschell, Josef, Tragikomödien. 849.
Rüdiger, Wilhelm, Andreae Ducius aus Florenz. 1578.
Rüegg, Arnold, s. Vinet, Gedanken und Betrachtungen aus seinen Schriften. 1161.
Rühl, Franz, s. Briefwechsel des Ministers und Burggrafen zu Marienburg Theodor von Schön. 908.
Runge, F., s. Geschichtsquellen, Osnabrücker. 65.
Ruvarac, Vasa, Die Abfluss- und Niederschlagsverhältnisse Bosniens. 544.
R. R., Kaiser Paulus I. Ende. 1265.

S.

Sägmüller, J. B., Die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII. 337.
Saga-Bibliothek, Altnordische, herausg. von G. Cederschiöld, H. Gering und E. Mogk. II. 4 s. Landnáma Saga. 129.
–, –, II. 5 s. Fóstbræðra saga og Bandamanna saga. 1452.
Salmond, Steward D. F., The Christian Doctrine and Immortality. 405.
Salvemini, Gaet., s. Studi di storia antica. 407.
Sammlung von Elementarbüchern der altgermanischen Dialekte, herausg. von W. Streitberg. Bd. I s. Streitberg, Urgermanisch, Grammatik. 174.

Sammlung von Elementarbüchern der altgermanischen Dialekte, herausg. von W. Streitberg. Bd. I s. Streitberg, Gotisches Elementarbuch. 417.
—, s. Kahle, Altisländ. Elementarbuch. 1418.
— von Abhandlungen aus dem Gebiete der pädagog. Psychologie und Physiologie. Herausg. von Herm. Schiller u. Theod. Ziehen. I, 1 s. Schiller, D. Stundenplan. 448.
Sanctis, Gaetano de, s. Studi di Storia antica. 497.
Saran, Franz, Ueber Vortragsweise und Zweck des Evangelienbuches Otfrieds von Weissenburg. 1810.
Sarravini-Colbertini Crallis quae supersunt s. Testamentum, Vetus, graece. 441.
Sattler, Joseph, s. Hess, Gesch. d. rhein. Stahlstichkultur. 1974.
Σφορῶνος, Ἰ. Ν., Νομισματικὴ τῶν Ἀπλῶν. 809.
Schäfer, Dietrich, Deutschland zur See. 1941.
—, Ernst, Luther als Kirchenhistoriker. 1121.
—, Rudolf, Das Herrenmahl nach Ursprung und Bedeutung. 1484.
Schanz, Georg, Das Erbe der Wittwen und Waisen der Universitätsprofessoren. 1429.
Schatz, Joseph, Die Mundart von Imst. 1493.
Scheel, Willy, s. Grammatik, Die deutsche, des Albert Oelinger. 1213.
Scheffler, L. v., s. Tagebücher des Grafen August von Platen. 132.
Scheidemantel, Eduard, Zur Entstehungsgeschichte von Goethes Torquato Tasso. 1538.
Scheiner, A., Die Mundart der Siebenbürger Sachsen. 336.
Scholl, Hermann, Der Katholizismus als Prinzip des Fortschrittes. 2. Aufl. 801.
Schenck, Ottilie, Viktor Rydberg. 941.
Scheurer, Georg, Das Auferstehungsdogma in der vornicänischen Zeit. 1303.
Schiche, Theodor, Zu Ciceros Briefwechsel während seiner Statthalterschaft von Cilicien. 973.
Schiemann, Theodor, s. Billmanoff, Katharina II., Kaiserin von Russland, im Urtheile der Weltlitteratur. 982.
Schjerning, Wilhelm, Der Pinzgau. 1862.
—, —, Die Pinzgauer. 1862.
Schillers Werke, herausg. von L. Bellermann. Bd. 6 u. 7, bearb. v. Theodor Kükelhaus. 55.
Schiller, Hermann, Der Stundenplan. 448.
Schleich, Gustav, s. Lydgates Fabula Duorum Mercatorum. 1200.
Schlesinger, Emil s. Abulfaragii Bar-Hebraei Scholia in libros Samuelis. 703.
Schlie, Friedrich, Ueber Nikolaus Knüpfer und einige seiner Gemälde. 461.
Schlie, Friedrich, s. Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. 624.
Schlumberger, Gustave, L'épopée byzantine à la fin du Xe siècle. 1534.
Schmidt, Emil, Vorgeschichte Nordamerikas im Gebiete der Vereinigten Staaten. 1544.
—, Ferdinand Jacob, Das Aergerniss der Philosophie. 1089.
—, Georg, Schönhausen und die Familie von Bismarck. 1300.
—, Richard, Der Textus ornatior der Cykasaptati. 1400.
—, Robert, s. Rathhaus zu Zerbst. 1064.
Schneeli, Gustav, Renaissance in der Schweiz. 186.
Schneider, Ewald, Die Kernfragen des Christenthums. 1401.
Schneidewin, Max, Die antike Humanität. 885.
Schoemann, G. F., Griechische Alterthümer. 4. A. von J. H. Lipsius. Bd. I. 1054.
Schön, Theodor von, s. Briefwechsel des Ministers und Burggrafen der Marienburg Th. v. Schr. 905.
Schoener, Clara und R., s. Ostermi-Lovatelli, Antike Denkmäler und Gebräuche. 1817.
Schrattenthal, Karl, Franz Wörther, ein Dichter und Denker aus dem Volke. 1108.
Schriften der Görres-Gesellschaft. 1897, I s. Kampers, Mittelalterl. Sagen vom Paradiese usw. 1521.
Schubert, Martin, François de Théas Comte de Thorame. 254.
Schuster, Emil, Die Juden im hispanischen Reiche und die Genossenschaften der ασβάρυα ἀνὰ ἔξαετες ebendaselbst. 921.
Schulbibliothek französischer und englischer Prosaschriften unserer Zeit, herausg. von F. Bahlsen und J. Baagebach. II, 23 s. Mill, On Liberty. 1124.
Schulten, Adolf, Die Porta Paphia zu Köln. 1402.
Schultheß, Fr., s. Immermann. 457.
Schultheß, Friedrich, s. Diwân des arab. Dichters Bâtin Tej. 1576.
Schultz-Gora, Oscar, s. Testament littéraire de Jean-Jacques Rousseau. 1215.
Schultze, Ernst, Volkshochschulen und Universitäts-Ausdehnungs-Bewegung. Mit einer Einleitung von Eduard Reyer. 728.
—, —, Das letzte Aufblackern der Alchemie in Deutschland vor 100 Jahren (Die hermetische Gesellschaft 1790—1819). 1263.
—, Siegmar, Wege und Ziele deutscher Litteratur und Kunst. 1376.
Schulz, Paul, Zur Glaubwürdigkeit der Chronik des Abtes Regino von Prüm. 1139.
Schulze, Alfred, s. Predigten des H. Bernhard. 296.
Schwab, Moïse, Vocabulaire de l'angélologie. 1601.
Schwartz, E., Die Verfassungsurkunden für den preussischen Staat. 750.
—, Eduard, Fünf Vorträge über den griechischen Roman. 1966.
Schwartzkopff, Paul, Die Gottesoffenbarung in Jesu Christo. 443.
Schweinfurth, s. Aegypten. 1984.
Schweizer, P., s. Platen, Werke. 1495.
Schwieger, Paul, Der Zauberer Virgil. 1257.
Scriptores rerum Silesiacarum. XVI s. Akten des Kriegsgerichts von 1763. 1580.
Secretan, L'Armée de l'Est, 20 Décembre 1870—1. Février 1871. 2. éd. 145.
Sedert Potgieters Dood, Verzen van Noordsche Zuidnederlandsche Dichters bijeengebracht door Pol de Mont. 540.
Seely, Sir J. R., Introduction to political science. 1828.
Seignobos, M. Ch., Histoire politique de l'Europe contemporaine. 1424.
Seippel, Alexander, s. Normannicarum Rerum fontes Arabici. 845.
Selby Bigge, L. A., s. Moralists, British. 1069.
Semper, Hans, Die Sammlung altdeutscher Tafelbilder im erzbischöflichen Klerikalseminar zu Freising. 1368.
Servais, Franz, Goethe am Ausgang des Jahrhunderts. 372.
Seth, James, A Study of Ethical Principles. 8.
Seuffert, Hermann, Was will, was wirkt, was soll die staatliche Strafe? 1781.
Seutemann, K., Kindersterblichkeit sozialer Bevölkerungsgruppen in Lpz., im Preuss. Staate. 71.
Seyler, Gustav A., Geschichte der Siegel. 1420.
Sieke, E., Die Religion der Indogermanen. 1487.
Sighele, Scipio, Psychologie des Aufläufs und der Massenverbrechen. Autoris. deutsche Uebersetzg von Hans Kurella. 1208.
Silbermann, Henri, Die Seide, ihre Geschichte, Gewinnung und Verarbeitung. 1. Bd. 1908.
Silvester, Der Trierer, hrsg. von Carl Kraus. 1614.
Simon, Joh. Alph., Exoterische Studien zur antiken Poesie. 1. Th. 1854.
—, Theodor, Die Psychologie des Apostels Paulus. 1824.
Skovgaard, Niels, s. Rolandskvadet. 1180.
Smith, S. Birkel, s. Kjøbhavns Universitets Matrikel. 934.
Smyth, Herbert Weir, The Sounds and Inflections of the Greek Dialects. Ionic. 211.
Soein s. Aegypten. 1984.
Soester Chronik. 1140.
Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum rec. Th. Mommsen. 871.
Solms, Wilhelm, Livius' Geschichtswerk, seine Komposition und seine Quellen. 1967.

Schiaparelli, Wilhelm, s. Hellas, Dereke, Schiaparelli, Kulturgesch. d. klass. Altertums. 430.
Schmerfeld, W. von, Geschichte der Germanisirung des Herzogthums Pommern oder Slavien bis zum Ablauf des 13. Jhs. 224.
Sophokles' Elektra, erkl. von Georg Kaibel. 1092.
— s. Oberlissler u. Wechselgesänge a. d. Tragödien des S. 2089.
Sophokles, Die gesammte. Herausgeg. von Oskar von Gebhardt. 325.
Spanien und Portugal. Handbuch für Reisende. Herausg. von K. Baedeker. 1821.
Spät, Fr., s. Anonymus Londinensis. 334.
Speck, August, Die Söhne des Herrn Isaiasj. 310.
—, Hans, Vereinbarung der Zuständigkeit und Gerichtsstand des Erfüllungsortes nach dem neuesten österreichischen Zivilprozessrecht. 1818.
Speijer, J. S., Vedische und Sanskrit-Syntax. 993.
—, —, s. Hitopadeśa Fabulae Sanscritae. 1576.
Spitzer, Hugo, Kritische Studien zur Aesthetik der Gegenwart. 1220.
Sprachdenkmäler, die ältesten deutschen, hrsg. von M. Enneccerus. 1658.
Spriester, Hermann, Das altprovenzalische Klagelied mit Berücksichtigung der verwandten Litteraturen. 189.
Staatswörterbuch, Oesterreichisches, hrsg. von Ernst Mischler und Josef Ulbrich. Bd. II. 1746.
Stadtrechnungen, Hildesheimische. Herausg. von Richard Doebner. 2. Bd. 302.
Stadtler, Karl, Hans Olen zu seine Ehegatte in Reinstroplum verheirathet. 1575.
Stark, Rudolf, Die Theaterbibel und ihre Einführung in Bern im Jahre 1684. 981.
Stein, K. Heinrich von, Vorlesungen über Aesthetik. 1603.
Steinhoff, G., s. Aegypten. 1984.
Steinhauser, Heb., Der Uebermensch. Lachen! 389.
Stern, Bernhard, Zwischen Kuppi und Dattus. 824.
—, —, Zwischen der Ostsee und dem Stillen Ocean. Zustände und Strömungen im alten und modernen Russland. 1361.
—, Bolko, Aegyptische Kulturgeschichte. 408.
Sternfeld, Richard, Ludwigs des Heiligen Kreuzzug nach Tunis 1270, und die Politik Karls I. von Sizilien. 1777.
Steudel, Friedrich, Der religiöse Jugendunterricht. 827.
Steuernagel, Carl, Die Entstehung des deuteronomischen Gesetzes. 201.
Stesichori, s. Thukydides. 688.
Stieda, Ludwig, s. Baer, Lehrungsgesch. Cuviers. 921.
Stieda, Wilhelm, u. Constantin Mettig, Schragen der Gilden und Aemter der Stadt Riga bis 1621. 308.
Stimpfl, J., s. Sully, Untersuchungen über die Kindheit. 1164.
Stockhorner von Starein, Otto Freih., Die Stockhorner von Starein. 260.
Strack, Max L., Die Dynastie der Ptolemäer. 1216.
Strafgesetzbuch, Das, für das deutsche Reich, hrsg. von Reinhart Frank. 1609.
Strassburg s. Urkundenbuch der Stadt Str. 802.
Streitberg, W., Urgermanische Grammatik. 174.
—, —, Gothisches Elementarbuch. 417.
Strobl, Adolph, Aspern und Wagram. 1347.
Stucken, Eduard, Astralmythen der Hebräer, Babylonier und Aegypter. Th. I. 1489.
Studi di Storia antica, pubbl. da Giulio Beloch. Fasc. II. 497.
Studien, Alttestl. s. II. s. Hartwicke, D. mundartl. Elemente i. d. elsäss. Urkdn. d. Strassb. Urkundenbuches. 836.
—, Archäologische, zum christlichen Alterthum und Mittelalter. Hrsg. von Johannes Ficker. 2. H. s. Stuhlfaut, Die altchristliche Elfenbeinplastik. 947.
—, Berliner, für klassische Philologie und Archäologie. XVI. 3 s. Dieckmann, De Girardi Moschini Fontibus et auctoritate. 1338. XVI. s. Heisterbergk, D. Bestellungsd. Beamten durch das Los. 777. N. F. II. 1. s. Gehler, Der letzte Feldzug des Barkiden Hasdrubal. 992.
—, Bonner, zur Philosophie und ihrer Geschichte. Hrsg. von Ludwig Stein. Bd. V. s. Ortix, Die Weltanschauung Calderons. 1201.
—, Giessener, auf dem Gebiet der Geschichte. Hrsg. von W. Oncken. IX. II. s. Heussel, Friedrichs des Grossen Annäherung an England im Jahre 1755. 1107.
— zur humanistischen Litteratur Italiens. Nr. 2 s. Rüdiger, Andreas Dactus. 1578.
— Kirchengeschichtliche, hrsg. von Knoepfler. Schwane und Schulek. Bd. III. H. 1 u. 2 s. Pfeilschifter, Der Ostgothenkönig Theoderich der Grosse u. d. kathol. Kirche. 618.
—, Münchener volkswirthschaftliche. Herausgeg. von Lujo Brentano und Walther Lotz. 19. Stück s. Allmers, Die Unfreiheit d. Friesen zw. Weser u. Jade. 979. 20. Stück s. Fink, Die handelspolitischen und sonstigen volkswirthschaftlichen Beziehgn zw. Deutschland u. d. Vereinigt. Staat. v. Amerika. 1466. 21. Stück s. Thurneyssen, D. Münchener Schreinergewerbe. 1187. 23. Stück s. Prager, Währungsfrage in den Vereinigten Staaten. 1704.
Stöve, C., s. Geschichtsquellen, Osnabrücker. 65.
Stuhlfaut, Georg, Die altchristliche Elfenbeinplastik. 947.
Stumme, Hans, Grammatik des tunisischen Arabisch. 687.
—, —, Neue tunisische Sammlungen (Kinderlieder, Strassenlieder usw.). 687.
Sturm, Ambros, Das Delische Problem. Forts. u. Schl. 1534.
Sully, James, Untersuchungen über die Kindheit. Uebers. von J. Stimpfl. 1164.
Summa, Guilelmus, Symbolae criticae ad Senecae tragoedias. 1280.

T.

Tagebücher, Die, des Grafen August von Platen. Herausg. von G. v. Laubmann und L. v. Scheffler. 2. Bd. 134.
Takakusu, J., s. I-tsing. 330.
Tangl, Michael, s. Arndt, Schrifttaf. z. Erlerng. d. lat. Palāographie. 301.
Tannery, Paul, s. Epaphroditos. 414.
Tarafae carmina ex arabico in latinum sermonem versa notisque adumbrata a B. Vandenhoff. 1964.
Teichmann, Ernst, Die paulinischen Vorstellungen von Auferstehung und Gericht. 303.
Temple, G., A Glossary of Indian Terms relting to Religion, Customs, Government, Land. 1851.
Testament littéraire, Un, de Jean-Jacques Rousseau, p. p. Oscar Schultz-Gora. 1215.
Testament, The New, s. New Testament. 1961.
Testamentum, Vetus, graece. Codicis Sarraviani-Colbertini quae supersunt in Bibliotheris Lugduni Batavi et Petropolitana phototypice edita. Praefatus est Henricus Omont. 441.
Texte juristischen und geschäftlichen Inhalts von Felix E. Peiser. 1531.
— und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur, herausg. von O. von Gebhardt und Ad. Harnack. Bd. XIV, H. 1. s. Sophronius. Der sogenannte. 825. Bd. XIV, H. 2. s. Bopes, Spruche Jesu. 1644. Bd. XV, H. 1, s. Cassian, Monarchian. Prologe zu den vier Evangelien. 1363. N. F., Bd. I, H. 2 s. Bonwetsch, Studien zu den Kommentaren Hippolyts zum Buche Daniel und Hohen Liede. 964.
Thalhofer, Franz, Goethe und das klassische Alterthum. 1579.
Thontafeln, Die, von Tell-el-Amarna. Von Hugo Winckler. 1531.
Thraemer, E., s. Collignon, Geschichte der griechischen Plastik. 1144.
Thukydides, erkl. von J. Classen. I. Bd. 4. Aufl. bearb. von J. Steup. 688.
Thurneyssen, Fritz, Das Münchener Schreinergewerbe. 1187.

Tiroler Kriegslieder, s. Kriegslieder, Tiroler. 1023.
Tönnies, Ferdinand, Der Nietzsche-Kultus. 1645.
Toland, John, Das Pantheistikon. Uebers. von Ludwig Feuerb. 1083.
Torp, Alf, Zum Phrygischen. 1178.
Toser, H. F., A history of ancient geography. 1622.
Traut, Hermann, Kurfürst Joachim II. von Brandenburg und der Türkenfeldzug vom Jahre 1542. 1390.
Treitschke, Heinrich von, Historische u. politische Aufsätze. IV. Bd. 701.
—, —, Politik. Herausg. von M. Cornelius. 2024.
Trommsdorff, Paulus, Quaestiones duae ad historiam legionum Romanarum spectantes. 980.
Türck, Hermann, Der geniale Mensch. 1445.
Turchányi, Georgius T., Tabellae chronographicae ad solvendas diplomatum data constructa. 1620.

U.

Ueberlieferungen zur Litteratur, Geschichte und Kunst, hrsg. von Gustav Milchsack und Paul Zimmermann. I, s. Zimmermann, Friedrich Wilhelm Zacharias in Braunschweig. 735. II, 1 s. Historia D. Johannes Fausti. 1016.
Uhland, Poems of, ed. by Waterman T. Hewett. 1053.
Ulbrich, Joseph s. Staatswörterbuch, Oesterreich. 1746.
Upanishads, Sechzig, der Veda, übers. von Paul Deussen. 1928.
Urkunden u. Aktenstücke zur Geschichte der inneren Politik des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg, I s. Breysig, Gesch. d. brandenburg. Finanzen. 1858.
Urkundenbuch der Stadt Hildesheim, herausg. von Richard Doebner. VI, Th. s. Stadtrechnungen, Hildesheimsche. 802.
— der Stadt Rottweil. I. Bd., bearb. von Heinrich Günter. 859.
— der Stadt Strassburg. V. Bd. Bearb. von Hans Witte und Georg Wolfram. 862.
Urtext und Uebersetzungen der Bibel in übersichtlicher Darstellung. 1561.

V.

Vaihinger, Hans, s. Kantstudien. 844.
Valeton, J. J. P., Christus und das alte Testament. 81.
Vallentin, Westpreussen seit den ersten Jahrzehnten dieses Jhs. 70.
Valmiki, Râmâjana. Das Lied vom König Râma. Ins Deutsche übertragen von J. Menrad. Bd. I, 1. 1773.
Vandenhoff s. Turnfae carmina. 1064.
Vargha, Julius, Die Abschaffung der Strafknechtschaft. 507.
Varnhagen s. Briefwechsel zwischen Karol. v. Humboldt, Rahel u. V. 75.
Victor, Paul, Kindergeschichten. 229.
Vidier, A., Répertoire méthodique du moyen âge français. IIe année 1895. 1530.
Vierkandt, Alfred, Naturvölker und Kulturvölker. 1506.
Vietor, Wilhelm, Die northumbrischen Runensteine. 127.
Vinet, Alexander, Gedanken und Betrachtungen aus seinen Schriften. Mit einem Vorwort von Arnold Rüegg. 1181.
Vitruvius Rufus s. Epaphroditos. 414.
Vliet, J. van der, s. Apulei metamorphoseon libri XI. 570.
Vogelstein, Hermann, und Paul Rieger, Geschichte der Juden in Rom. 1895.
Vogt, Friedrich, und Max Koch, Geschichte der deutschen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. 765. 1855.
Volkelt, Johannes, Aesthetik des Tragischen. 604.
Volkslieder von der Mosel und Saar, gesammelt von Carl Köhler, hrsg. von John Meier. I. Bd. 615.
Volz, Paul, Die vorexilische Jahvepropheti und der Messias. 721.
Vorträge, Philosophische, hrsg. von der Philosophischen Gesellschaft zu Berlin. 3. F. 1. H. s. Döring, Ueb. Raum und Zeit. 1863.
Voss, Otto, De Heraclidis Ponticis vita et scriptis. 804.

W.

Wachter, Franz, s. Akten des Kriegsgerichts von 1703. 1580.
Waddington, Richard, Louis XV et le renversement des alliances. 1101.
Wadstein, Ernst, Die eschatologische Ideengruppe: Antichrist — Weltsabbat — Weltende und Weltgericht. 681.
Wagner, Hermann, Lehrbuch der Geographie. 1. 2. Lief. 1185.
Waldund, Carl, s. Mélanges de philologie romane dédiés à C. W. 135.
—, —, s. Enfances Vivien. 496.
Waltz, Georg, Gesammelte Abhandlungen. 1. Bd.: Abhdlgn. z. dtsch. Verfassgs.- u. Rechtsgesch. Herausg. von Karl Zeumer. 544.
Waliszewski, K., Pierre le Grand. 1777.
Walker, Gustav, Streitfragen aus dem internationalen Civilprozessgesetze. 1623.
Wanlek, Gustav, Gottsched und die deutsche Litteratur seiner Zeit. 2014.
Webb, Sidney und Beatrice, Die Geschichte des britischen Trade Unionismus. Deutsch von R. Bernstein. 869.
Weber, Lotar, Die Lösung des Trierenräthsels. 870.
Wedel, Lupold von, Beschreibung seiner Reisen und Kriegserlebnisse 1561—1606; hrsg. von Max Bär. 1450.
Wehrmann, K., s. Mill, On Liberty. 1124.
Weigand, Wilhelm, Das Elend der Kritik. 85.
Weil, Henri, Etudes sur le drame antique. 1052.
Weingarten, Hermann, Zeittafeln und Ueberblicke zur Kirchengeschichte, 3. Aufl., durchges. von Carl Franklin Arnold. 524.
Weinmann, Rudolf, Wirklichkeitsstandpunkt. Eine erkenntnistheoretische Skizze. 1936.
Weise, Heinrich, s. Hinrichs' Fünfjahrs-Katalog. 804.
Weiss, Hugo, Judas Makkabaeus. 1702.
—, Johann, Nicolas Gilberts Satiren. 1456.
—, Johannes, Die musikalischen Instrumente in den heiligen Schriften des A. T. 48.
Weitbrecht, Carl, Schiller in seinen Dramen. 1453.
Wellhausen, J., Der arabische Josippus. 935.
Wendland, Paul, und Otto Kern, Beiträge zur Geschichte der griechischen Philosophie und Religion. 14.
—, —, s. Philonis Alexandrini opera. 489.
Wentscher, M., Ueber den Pessimismus und seine Wurzeln. 1843.
Wernle, Paul, Der Christ und die Sünde bei Paulus. 1321.
Westcott, Brooke Foss, s. New Testament. 1961.
Whitman, Sidney, Teuton Studies. 185.
Wiebe, Georg, Zur Geschichte der Preisrevolution des XVI. u. XVII. Jhs. 253.
Wiese, Heinrich, s. Horus, Psychologie. 1771.
Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich von, s. Aischylos, Orestie. 1130.
Wilbrandt, Adolf, Hildegard Mahlmann. 1350.
Wille, J., Pfalzgräfin Elisabeth Charlotte Herzogin von Orléans. 981.
Wilmanns, W., Deutsche Grammatik. II. Abth.: Wortbildung. 1185.
Winckler, Hugo, s. Thontafeln von Tell el-Amarna. 1591.
Windisch, Ernst, Die altindischen Religionsurkunden und die christliche Mission. 1606.
Winternitz, M., s. Mantrapatha. 2008.
Wisotzki, Emil, Zeitströmungen in der Geographie. 922.
Witte, Hans, s. Urkundenbuch der Stadt Strassburg. 862.
Wittenberger Ordinirtenbuch 1537—1560. Veröff. von Georg Buchwald. 528.
Wittich, Werner, Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland. 1900.
Wittstock, O., Volksthümliches der Siebenbürger Sachsen. 356.
Wobbermin, Georg, Religionsgeschichtliche Studien zur Frage der Beeinflussung des Urchristentums durch das antike Mysterienwesen. 285.
Wörterbuch der elsässischen Mundarten s. Martin u. Lienhart, W. d. e. M. 1969.

Wolf, Carl, Drei Erzählungen. 913.
Wolff, G. A., s. Platen, Werke. 1435.
Wolfram, Georg, s. Urkundenbuch der Stadt Strassburg. 962.
Wormstall, Jos., Annette v. Droste-Hülshoff im Kreise ihrer Verwandten und Freunde. 373.
Woulfe, Richard, Mecklenburgische Volksmelodien. 851.
Wrede, Richard, Vom Baume des Lebens. 950.
—, W., Ueber Aufgabe und Methode der sogenannten Neutestamentlichen Theologie. 1041.
Wülker, Richard, Geschichte der englischen Litteratur. 698.
Wünsch, Otto, Zur Lehre vom benedictum competentiae. 1110.
Wulff, Fredrik, Om Värdbildning. 935.

Z.

Zeitschrift für Bücherfreunde. Hrsg. von Fedor von Zobeltitz. 1490.
Zeit- und Streitfragen, Pädagogische, hersg. von Joh. Meyer. H. 51 s. Bergemann, Ueber Volkshochschulen. 728.
— — —, IX, 3/4 s. Bengel, Gesch. d. Methodik d. kulturgeschichtl. Unterr. 888.
Zenker, Rudolf, s. Gedichte des Folquet von Romans. 1420.
Zenner, K. J., S. J., Die Chorgesänge im Buche der Psalmen. 321.
Zerteli, Gregorius, De compendiis scripturae codicum Graecorum praecipue Petropolitanorum et Mosquensium. 10.
Zeumer, Karl, s. Waitz, Gesamm. Abhandlgn. 344.
Zeuthen, H. G., s. Euklids Elementer. 1812.
Ziebarth, Erich, Das griechische Vereinswesen. 1930.
Zielinski, Theodor, Cicero im Wandel der Jahrhunderte. 850.
Zimmermann, Athanasius, Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. 125.
—, Paul, Friedrich Wilhelm Zachariae in Braunschweig. 735.
Zingarelli, Nicola, La Personalità storica di Folchetto di Marsiglia nella »Commedia« di Dante. 776.
Zolchitz, Fedor von, s. Zeitschrift für Bücherfreunde. 1490.
Zorn, Philipp, Die Hohenzollern und die Religionsfreiheit. 7.
Zupitza, Julius, Einführung in das Studium des Mittelhochdeutschen. 1750.
Zwingli-Bibliographie, hrsg. von Georg Finsler. 724.

III. Notizen und Mittheilungen.

Akademie der Wissenschaften, Kgl. preuss., zu Berlin, Sitzungsberichte. 148. 190. 267. 351. 389. 430. 471. 511. 550. 632. 711. 751. 891. 914. 1031. 1112. 1189. 1359. 1787. 1870. 1914. 1951. 2012.
Association, American Philological. 1512.
Delisle, Léopold, Notice sur la Chronique d'un Dominicain de Parme. 958.
Deutsch in Amerika. 1271.
Entgegnung von Friedrich Delitzsch. 1438.
— von Kirchhoff 2040 und Antwort von Holtzmann 2043.
— von M. Kaiserling. 518.
Antwort darauf von S. Rüge. 519.
Erwiderung von M. Philippson. 273.
Antwort darauf von Wilhelm Naudé. 274.
Eusebius' Kirchengeschichte. Ausgabe der syrischen Uebersetzung durch Adalbert Merx und William Wright bezw. Norman M'Lean. 1232.
Faustsiele, Eine, und Weiteres. 814.
Gesellschaft, Anthropologische. 150. 391.
— für Erdkunde. 111. 190. 352. 1200.
— für rheinische Geschichtskunde. Bericht über die wissenschaftl. Unternehmungen. 1191.
—, Historische, bei der Kaiserl. Moskauischen Universität. Ihre Ausgaben. 1751.
—, Juristische. 233.
—, Kunstgeschichtliche. 671.
— für deutsche Litteratur. 36. 193. 511. 1789. 2033.
—, Numismatische. 149. 232. 551.
— für deutsche Philologie. 270.
Kommission, Historische, der Kgl. Bayrischen Akademie der Wissenschaften. 1590.
—, —, für Nassau. 592.
Litteraturarchiv-Gesellschaft. Jahresbericht. 1671.
Λόγια κυριακά s. Papyrus-Funde von Grenfell und Hunt. 1077.
Monumenta Germaniae historica, Jahresbericht. 791.
Papyrus-Funde, Neue, von Grenfell und Hunt. 1077.
Priest-Bibliotheken, Deutsche. 592.
Realschulmännerverein. 271.
Replik von Max Sering gegen Lujo Brentano. 1313. Duplik von Lujo Brentano. 1397. Antwort von Max Sering. 1398.
Verein, Oesterreichischer, für Bibliothekswesen. 472.
— für Geschichte der Mark Brandenburg. 552.
— für Volkskunde. 100. 298.
Vereinigung, Internationale, für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirthschaftslehre zu Berlin. 312.
Wesselowsky, Alexander Nikolajevic, Index zu den wissenschaftlichen Arbeiten des Prof. 300.
Wollaston Franks, Sir Augustus, †. 1150.
Zobel de Zangroniz, Jacob, spanischer Numismatiker †. 152.

Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 1. Berlin, 2. Januar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1802 eingetragen.

Die

Deutsche Litteraturzeitung

wird mit dem Beginn des neuen Jahrganges ihren bisherigen Umfang von wöchentlich zwei Bogen um ein volles Viertel vermehren. Sie hofft durch diese Erweiterung noch sicherer als zuvor das seit ihrer Begründung erstrebte Ziel zu erreichen: im Unterschied zu den Fachzeitschriften allen denen ein Führer zu sein, welchen es Bedürfniss ist, nicht nur mit den Fortschritten ihres Faches, sondern auch mit der Entwickelung der sonstigen litterarischen Produktion, vornehmlich auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften, und mit den hervorragenderen Neuerscheinungen der schönen Litteratur vertraut zu bleiben.

E. F. Karl Müller, Symbolik, bespr. von Prof. D. theol. *Friedr. Loofs*.

Philipp Zorn, Die Hohenzollern und die Religionsfreiheit, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

James Seth, A study of ethical Principles, bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Jodl*.

Hastings Rashdall, The universities of Europe in the Middle Age, 2 Voll., bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Paulsen*.

W. Caland, Die altindischen Todten- und Bestattungsgebräuche, bespr. von Prof. Dr. *H. Oldenberg*.

Paul Wendland und Otto Kern, Beiträge zur Geschichte der griechischen Philosophie, bespr. von Prof. Dr. *H. Schenkl*.

Gregorius Zereteli, De compendiis scripturae codicum Graecorum, bespr. von Geh. Regier.-Rath Prof. Dr. *Wilh. Wattenbach*.

Jakob Baechtold, Gottfried Kellers Leben. 3. Bd., bespr. von Prof. Dr. *August Sauer*.

Giornale Dantesco, Dir. da Passerini, anno II, bespr. von Prof. Dr. *Adolf Tobler*.

Eduard Meyer, Die Entstehung des Judenthums, bespr. von Geh. Kirchenrath Prof. D. theol. *Carl Siegfried*.

Alfred Francis Pribram, Franz Paul Freiherr von Lisola, bespr. von Geh. Hofrath Prof. Dr. *Bernhard Erdmannsdörffer*.

Albert Pfister, Aus dem Lager des Rheinbundes 1812 u. 1813, bespr. von Archivrath Dr. *Paul Bailleu*.

Berthold Daun, Adam Krafft und die Künstler seiner Zeit, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

Karl Binding, Grundriss des gemeinen deutschen Strafrechts, II, 1: Lehrbuch des gemeinen deutschen Strafrechts. Besonderer Theil, erste Hälfte; bespr. von Geh. Justizrath Prof. Dr. *Franz von Liszt*.

Hermann Bresgen, Kriminal- und Sozialpolitik im modernen Rechtsleben, bespr. von Prof. Dr. *Karl von Lilienthal*.

John Davidson, Ballads and Songs, bespr. von Prof. Dr. *Alois Brandl*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

E. F. Karl Müller, Symbolik. Vergleichende Darstellung der christlichen Hauptkirchen nach ihren Grundzügen und ihren wesentlichen Lebensäusserungen. Erlangen und Leipzig, A. Deichert Nachf. (Georg Böhme) 1896. VII u. 548 S. 8°. M. 8,50.

„Risking" gab es keine von einem „reformirten" Theologen geschriebene „Symbolik". Auf lutherischem Gebiet ist die Disziplin als vergleichende Darstellung der Lehrbegriffe der christlichen Hauptkirchen entstanden, römische und neuerdings auch griechische Katholiken sind in geringer Zahl dem lutherischen Vorbild gefolgt. Auf reformirtem Kirchengebiet hat man zwar — in Holland wie in Schottland — deutsche Lehrbücher der Symbolik übersetzt, einen reformirten Bearbeiter aber hatte die Symbolik bisher nicht gefunden. Das war schwerlich Zufall. Die Voraussetzung, die bis vor kurzer Zeit von allen Symbolikern getheilt wurde, dass das eigenthümliche Wesen der verschiedenen Kirchen in ihrem Lehrbegriff zu erschöpfendem Ausdruck komme, ist eine spezifisch lutherische. Den reformirten Theologen musste, wenn er wirklich in reformirten Traditionen stand, schon seine andersartige Schätzung des individuellen und gemeinschaftlichen christlichen Lebens daran hindern, auf den üblichen Betrieb der Symbolik einzugehen.

Neuerdings beginnt sich die Erkenntniss Bahn zu brechen, dass die Symbolik, wenn sie wirklich das Wesen der verschiedenen Kirchen zum Verständniss bringen will, nicht auf die offiziellen „Lehrbegriffe" sich beschränken darf. Ist doch für nicht wenige Kirchengemeinschaften vieles andre weit mehr charakteristisch als ihr „Lehrbegriff". Es ist wiederum schwerlich nur Zufall, dass nun auch ein reformirter Theologe — E. F. Karl Müller ist Professor für reformirte Dogmatik in Erlangen — eine „Symbolik" vorlegt.

Ob M. der Singularität seines Buches sich bewusst gewesen ist, als er in der Vorrede schrieb, das Bedürfniss einer Bearbeitung der Symbolik von seinem kirchlichen Standpunkte aus werde vermuthlich niemand in Abrede stellen, weiss ich nicht. Aber sie ist der bündigste Beweis für die Richtigkeit jenes Satzes der M.'schen Vorrede. Auch für denjenigen, dem reformirter Konfessionalismus ebenso fern liegt als lutherischer, muss es ein Interesse haben, zu sehen, wie die Eigenthümlichkeiten der Kirchen, insonderheit die der lutherischen und reformirten, in entschieden reformirtem Denken sich spiegeln.

Freilich bin ich nicht ohne Misstrauen an das Buch herangetreten. Als M. vor sieben Jahren sich gemüssigt sah, in die Verhandlungen, die in Anhalt über die Katechismusangelegenheit geführt wurden, mit einer (anonymen) „Warnung" einzugreifen (Cöthen 1889), war sein Eifer für reformirtes Wesen beträchtlich stärker als sein Wissen von dem, was eigentlich lutherisch ist, und die Haltung der von ihm redigirten Reformirten Kirchenzeitung hat dem Verdacht, dass der Eifer auch hier blind mache, gelegentlich auch später Nahrung gegeben. Doch ist dies Misstrauen in erfreulichster Weise in's Unrecht gesetzt worden. Zwar fehlen unnöthige, unrichtige und unschöne Aeusserungen reformirten Kraftgefühls nicht gänzlich (vgl. z. B. S. 330 Anm. 14); allein, wenn man bedenkt, wie viel in dieser Hinsicht auf lutherischer Seite gesündigt ist, so kann man das ignoriren. Von Schranken konfessioneller Enge ist bei dem Verf. jedenfalls viel weniger zu reden als bei vielen lutherischen Symbolikern, und in Bezug auf wissenschaftliche Reife und theologische Gelehrsamkeit stellt der Verf. so völlig seinen Mann, dass es mir kleinlich erschiene, wollte ich bei den Irrthümern, die bei dem Umfange des Stoffes erklärlicherweise nicht ganz fehlen (vgl. z. B. S. 102 Anm. 5: Synode zu Toledo statt: Toulouse; S. 206 Anm. 7 Pálla statt: Pállas), mich aufhalten, oder darlegen, dass in Bezug auf eine ganze Reihe von gelehrten Einzelfragen — z. B. der Symbolgeschichte — meine Studien mich zu etwas andern Resultaten haben kommen lassen. Es scheint mir richtiger, ohne Mäkelei das Buch für das studentische Selbststudium und zur Lektüre für alle diejenigen praktischen Geistlichen, die für Symbolik ein Interesse haben, angelegentlich zu empfehlen. M. hat eine sehr geschickte Art, als Systematiker Herr des geschichtlichen Stoffes zu bleiben. Er verliert sich nicht in Kleinigkeiten und weiss über Schwierigkeiten, die nur ein gelehrtes Interesse haben, in einer Weise hinüberzuführen, die, weil ihr nicht der Vorwurf der Oberflächlichkeit gemacht werden kann, mir beneidenswerth erschienen ist. Ich bin, obwohl ich M.'s dogmatische Urtheile keineswegs stets theile, überzeugt, dass sein Buch der theologischen Schulung bessere Dienste thut als die älteren Lehrbücher der Symbolik.

Wissenschaftliche Förderung kann das Buch in seinen drei ersten Hauptheilen (I.: „der gemeinsame Besitz der Christenheit", ökumenische Symbole u. s. w., II.: der römische Katholizismus, III.: der griechische Katholizismus) nicht geben, hat es hier auch wohl nicht bringen wollen. Das Hauptgewicht ist dem Verf. auf die Darstellung des lutherischen und reformirten Protestantismus gefallen (Vorrede). Hier und in der Gesammtauffassung der Aufgabe wird man die wissenschaftliche Bedeutung des Buches suchen müssen. Was zunächst Letzteres anlangt, so stehe ich nicht an, in M.'s Buch einen bemerkenswerthen Fortschritt anzuerkennen. Kattenbuschs gelehrte Konfessionskunde (I. 1892) ist bis jetzt über die orientalischen Kirchen nicht hinausgekommen; Müllers Symbolik ist die erste, welche auch beim Katholizismus und Protestantismus die Symbolik aus der Enge der lediglich doktrinären

Digitized by Google

Behandlung hinausführt. Ich kann es auch nur billigen, dass M. gegenüber dem geschichtlichen und statistischen Stoff eine grössere Zurückhaltung geübt hat als Kattenbusch. Es ist m. E. nicht unrichtig, wenn M. von Kattenbusch sagt (S. 10 Anm. 23), dass bei ihm die Ueberfülle des mit staunenswerthem Fleiss gesammelten Stoffes das im wesentlichen klar erkannte Ziel der Konfessionskunde verdunkele. Allein, wenn auch Kattenbusch „zu weit geht", etwas weiter zu gehen, als M. es thut, halte ich doch für unumgänglich nöthig, wenn der Fortschritt über die alte Art der Symbolik, den auch M. erstrebt, wirklich erreicht werden soll. M. will die „wesentlichen Lebensäusserungen" der Kirchen berücksichtigen. Durfte er dann von der Mission ganz schweigen? Ist die grössere oder geringere Lebendigkeit der Kirchen auf diesem Gebiete nicht höchst charakteristisch? Darf in einer Symbolik der römischen Kirche die Propaganda unerwähnt bleiben? Und bedurf — um ein Anderes zu nennen — die Hierarchie der römischen Kirche, ihr Ordens- und Kongregationswesen nicht ausdrücklicher, bezw. (vgl. S. 189) eingehenderer Berücksichtigung? Auch über römische Volksfrömmigkeit, über Ablässe, Heilige, Weihungen und die mannichfachen Formen moderner Devotion und religiöser Volksschriftstellerei hätte m. E. in einer Symbolik von 548 Seiten noch mehr gesagt werden können (S. 88 Anm. 9 z. B. ist dürftig). Selbst das Statistische möchte ich nicht so völlig ignorirt sehen, wie es bei M. geschieht. Die numerische Machtstellung des Katholizismus, die territorialkirchliche Zersplitterung des Protestantismus — das sind doch Dinge, die für das, was die betr. Kirchen als Konfessionsgemeinschaften sind, nicht gleichgiltig genannt werden können. In welch' nebelhaftem Dunkel bleibt der Begriff „reformirte Kirche", wenn man vor allen Mittheilungen, die „statistisch" genannt werden können, zurückschreckt. M. würde der m. E. irrigen, wenn auch herkömmlichen Subsumtion der anglikanischen Kirche unter den Gattungsbegriff „reformirte Kirche" entgangen sein, wenn er hier etwas auf statistische Dinge sich eingelassen hätte: die äussere Einheit für die „reformirten Kirchen" bildet m. E. die „Alliance of the reformed churches holding the presbyterian system", zu der nach dem Bericht des vorletzten General-Concils — das letzte tagte in diesem Sommer in England, seinen Bericht kenne ich noch nicht — 93 „Kirchen" gehörten. Die Anglikaner bilden eine dritte Gruppe neben Lutheranern und Reformirten (Presbyterianern), und die Kongregationalisten sind gleichfalls nicht mit „andern Reformirten" in einen Topf zu thun. — Diese und verwandte Erkenntnisse wären M. schwerlich entgangen, hätte er sich nicht unter Ausschluss der „kleineren Kirchengemeinschaften" auf die „Hauptkirchen" beschränkt. Die Beschränkung an sich will ich nicht tadeln. Aber man muss sich bewusst bleiben, dass man lediglich von deutschem Standpunkte, vom Standpunkte des westfälischen Friedens aus urtheilt, wenn man „Katholiken", „Lutheraner", „Reformirte" als die Vertreter der „Hauptkirchen" ansieht. Die anglikanische Kirche, die methodist episcopal church, die congregationalists, die baptist church — sie passen nicht in dies veraltete Schema.

Einen Fortschritt muss man m. E. auch in der Darstellung des lutherischen und reformirten Protestantismus durch M. anerkennen. Selbst die Kritik des Lutherthums vermag ich, so lange es sich um das konfessionell ausgestaltete Lutherthum handelt, nicht zu tadeln, und von M.'s Ausführungen über den reformirten Protestantismus wird jeder Symboliker lernen können. Freilich hätte ich hier gern noch mehr gelernt, mehr gehört. Was der jugendliche Max Goebel in seinem schönen Buche über „die religiöse Eigenthümlichkeit der lutherischen und reformirten Kirche" ausgeführt hat (1837), das sähe man gern weitergeführt und im Zusammenhang der Symbolik illustrirt. Allein ein Abschnitt über das christliche Leben auf reformirtem Gebiete fehlt (§ 54 ersetzt ihn nicht), und wie es mit der öffentlichen Lehre über Prädestination oder Universalismus der Gnade in den reformirten Kirchen steht, erfährt man nicht. Ist es richtig (was ich glaube), dass z. B. die schottische Theologie unsers Jahrhunderts mehr von der deutschen Vermittelungstheologie als von der altreformirten Tradition beeinflusst ist, so wird die Symbolik davon Notiz nehmen müssen. In Rücksicht auf die Rolle, die bei vielen positiven holländischen Theologen Bullingers Theologie jetzt spielt, hätte ich neben Zwingli und Calvin diesen gern noch mehr berücksichtigt gesehen. Andererseits glaube ich, dass M. auch von uns „idealistischen Lutheranern" bezw. von dem Luther, den wir „idealisiren", noch weiter lernen kann. Dass er hier gelernt hat seit sieben Jahren, wird er gewiss selbst nicht leugnen. Vielleicht giebt er mit der Zeit in noch höherm Maasse zu, dass der Lutherschen Protestantismus von dem konfessionell ausgeprägten Lutherthum auch in der Werthung unterschieden werden muss. Mein Abweichen von M.'s Urtheilen in der Werthung des Lutherthums und des Calvinismus ist nicht konfessionell bedingt, sondern ruht letztlich auf verschiedenartiger Erklärung der reformirten Eigenart. M. systematisirt hier m. E. zu viel. Daher helfen auch seine Bemühungen in Hetzug auf die oft verhandelte Frage nach der „prinzipiellen Differenz" zwischen lutherischem und reformirtem Protestantismus (S. 388ff.) m. E. nicht viel weiter. Nur auf geschichtlichem Wege ist hier zum Ziele zu kommen. Die Erklärung der Besonderheiten des reformirten Protestantismus ist nämlich in zwei sehr verschiedenartigen geschichtlichen Thatsachen

zu suchen. Zunächst darin, dass — was M. allerdings nicht in dem Umfange zugiebt, [illegible] dem ich es für richtig halte — die reformatorischen Grundgedanken auf reformirtem Gebiet nicht gewachsen, sondern übernommen sind. Daher sind sie nicht in ihrer religiösen Tiefe verstanden, daher ist die neue Erkenntniss, die Luther aus dem Rechtfertigungsgedanken schöpfte, sowohl in Bezug auf das Ganze des Christenthums als in Bezug auf die religiöse Schätzung der Schrift und einzelne Lehren, wie Urstand, Wesen der Erbsünde, christliche Vollkommenheit, christliche Freiheit u. dgl., auf reformirtem Gebiet ohne deutliches Echo geblieben. Traditionelle Vorstellungen von Gnade, Glaube, Gesetz, heiliger Schrift, Evangelium behaupteten daneben ihre Geltung. Andererseits sind die Gedanken, die man übernahm, bezw. dem ersten Anstoss folgend selbständig fand (alleinige Autorität der Schrift, Abweisung des opus operatum u. dergl.), konsequenter durchgeführt, als es seit 1522 auf lutherischem Gebiete geschah, und manche der auf lutherischem Gebiet (z. B. in der Beichtpraxis und Busslehre) eintretenden Rückbildungen sind dem reformirten Protestantismus fern geblieben. Der reformirte Protestantismus ist daher in einigem das, wofür die Reformirten ihn ausgeben, „die nothwendige Fortsetzung der Reformation Luthers", in nicht wenigen der fundamentalen Gedanken dagegen ist er selbst ein durch Einpfropfung reformatorischer Reiser veredelter und stark protestantisch beschnittener augustinischer Katholizismus. Als konfessionelle Ausprägung des Christenthums steht er höher als das Epigonenlutherthum; aber hinter den Kerngedanken des genuin Lutherschen Protestantismus bleibt er zurück.

Halle a. S. Friedrich Loofs.

Philipp Zorn, Die Hohenzollern und die Religionsfreiheit. Berlin, Carl Heymann, 1896. 46 S. 8°. M. 0,80.

Ein verdienstvolles Schriftchen! So bekannt es auch scheint, was die Kurfürsten des 17. Jahrhunderts, was ihre königlichen Nachfolger, was zuletzt und am folgerichtigsten Friedrich der Grosse gethan hat für die Sache der Toleranz und des Friedens unter den Konfessionen: in dieser Zusammenstellung von Altem und Neuem, Bekanntem und Unbekanntem, zumal auch in diesem fortgesetzten Vergleich mit dem Stand derselben Angelegenheit in anderen Ländern, selbst in dem josephinischen Oesterreich, wirkt es geradezu überwältigend. „So war es der preussische Staat, der Staat des grossen Kurfürsten, der Staat Friedrichs des Grossen, welcher der Menschheit zuerst das leuchtende Beispiel einer religiösen Freistatt des Geistes bot, wie kein anderes Land in Europa. Und wenn es wahr ist, dass die Behandlung der Fragen des religiösen Gewissens der strengste und höchste Gradmesser für die civilisatorische Bedeutung eines Staates und Volkes ist, dann hat Preussen zuerst jene hohe Stufe der Civilisation unter allen europäischen Staaten erklommen: drei Päpste haben dies in warmen Worten dem preussischen Staate der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts bezeugt." „Das grosse Erbe dieser mächtigen Gedankenwelt hat unser neues deutsches Reich übernommen."

Verwunderlich ist nur, dass der Verf. zuletzt, wo er sich gegen die Symptome heute noch bestehender Intoleranz wendet, als das traurigste unter ihnen die, wie er meint, „zu Gunsten theologischer Systeme" in's Werk gesetzte Aechtung des „alten, schlichten Christenglaubens" bezeichnet. Da vernimmt man plötzlich die laute Phraseologie eines Führers der Orthodoxie auf der letzten preussischen Generalsynode. In Wahrheit ist es vielmehr gerade die von ihm wenig gekannte, aber um so unfreundlicher beurtheilte freie, ehrlich forschende und dem wissenschaftlichen Gewissen dienende Theologie, die angesichts der in Herrschaft und Besitz stehenden traditionellen Gläubigkeit heute in der Lage ist, denselben Anspruch auf Toleranz erheben zu müssen, welchen im Konfessionsstaate früherer Jahrhunderte die Andersgläubigen begehrt und zuletzt auch errungen haben.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

James Seth, A Study of Ethical Principles. Edinburgh und London, Blackwood and Sons, 1894. XVI u. 460 S. 8°.

Der Verf., Professor der Philosophie an der Brown University in den Vereinigten Staaten, hat sich auf ethischem Gebiete bereits durch eine frühere Arbeit „Freedom as Ethical Postulate" bekannt gemacht und giebt hier eine vollkommene Ausgestaltung seiner Prinzipienlehre. Wie man sich auch zu ihren systematischen Grundgedanken stellen mag: jedenfalls ist sie interessant als ein neuer Beleg für die Wirkung, welche gewisse Tendenzen des spekulativen deutschen Idealismus fast ein Jahrhundert nach ihrem Entstehen auf die philosophische Litteratur der englisch redenden Welt ausüben. Es scheint, dass diese Einwirkung im vorliegenden Falle mehr indirekt, durch den für die neueste Entwickelung der englischen Philosophie so bedeutsamen H. Green und durch die Schriften von Laurie (Scotus Novanticus), als durch das direkte Studium der Deutschen, namentlich J. G. Fichte's, vermittelt ist. Aber darum ist es nicht weniger der Geist dieses kraftvollen ethischen Denkers, der aus Seths Darstellung zu uns spricht — freilich in einer sprachlich abgeklärten und von vielen

Digitized by Google

scholastischen Abstrusitäten gereinigten Form; auch inhaltlich um manche werthvolle Züge bereichert, die der Verf. selbst auf das Studium der antiken Philosophie zurückzuführen geneigt ist. Denn der Grundgedanke von Seths Prinzipienlehre ist die Ethik der schöpferischen, freien, vernünftigen Persönlichkeit — ganz im Sinne Fichte's, — die ihr Handeln nach nothwendigen Geboten der Intelligenz bestimmt, eingereiht ist in einen Zusammenhang anderer vernünftiger Wesen, dadurch eben zur „Person" im Gegensatze zum blossen Individuum wird und in dieser Thätigkeit der Selbstvervollkommnung und Selbstvollendung zugleich Glückseligkeit — die Glückseligkeit, die allein ethischen Werth hat — erlangt. Hier liegt die Wurzel zu den drei einleitenden Kapiteln, welche Hedonismus, Rigorismus und Eudämonismus kontrastiren und die Grundbegriffe feststellen. Um den eigenthümlichen Gegensatz richtig zu würdigen, in den Seth die Begriffe Hedonismus und Eudämonismus zu einander setzt, muss man bedenken, dass er „Hedonismus" jede ethische Theorie nennt, welche die ethische Durchbildung der Persönlichkeit als Mittel zu einem übergeordneten Zweck, der Wohlfahrt, der Entwickelung des Kulturfortschritts, auffasst. Die ethische Aufgabe ist für ihn der letzte denkbare Zweck; die Wirkungen, die sich aus der steigenden Realisirung des Persönlichkeitsideals innerhalb der Menschheit ergeben, nur Begleiterscheinungen. Also im Grunde die alte Kontroverse, wie sie zwischen Stoikern und Epikurern bestand; oder genauer, da S. auch den Rigorismus bekämpft, der den Begriff der Glückseligkeit überhaupt aus der Ethik verbannen will — der Gegensatz zwischen Stoicismus und Aristotelismus. Dazu freilich ein metaphysischer Ueberbau, welcher der rein diesseitigen Ethik des Aristoteles ganz fremd ist und an die Vernunftideen Kants anknüpft. Wenn diese, namentlich die Idee der Freiheit und die Idee der Unsterblichkeit, durch S. im Sinne Fichte's von manchen Seltsamkeiten der Kantschen Lehre gereinigt erscheinen, so werden sie dafür auch ganz unmerklich aus praktischen Postulaten zu theoretisch begründbaren Annahmen betreffend den allgemeinen Weltzusammenhang. Dass eben jetzt einer der Nachfolger Kants auf dem Königsberger Lehrstuhl, Günther Thiele, das ähnliche Kunststück fertig gebracht hat, ist gewiss bezeichnend. Und obwohl ich nicht glaube, dass man heute beweisen kann, was Kant für transcendent hielt, so scheint mir doch wahrscheinlich, dass man in Seths Denkweise einen Typus vor sich hat, der sich, soweit absehbar, neben dem positivistischen und evolutionistischen behaupten wird.

Wien. Fr. Jodl.

Unterrichtswesen.

Hastings Rashdall, The universities of Europe in the Middle Ages. 2 Voll. Oxford, Clarendon Press, 1895. Vol. I: XXVIII u. 561; Vol. II (in 2 Theilen): VIII u. 832 S. 8°. 45 Sh.

In den drei Bänden dieses ausgezeichneten Werkes haben wir die erste vollständige Geschichte der mittelalterlichen Universitäten. Sie ist, soweit ich irgend zu sehen im Stande bin, auf ein sehr umfassendes und eindringendes Studium der Quellen gegründet und mit grosser Einsicht und Umsicht ausgeführt. Alle Länder Europa's sind in die Darstellung hineingezogen, doch so, dass die grossen führenden Universitäten in Italien, Frankreich und England in breit ausgeführten Bildern, die übrigen nur in kleineren Skizzen repräsentirt sind. Es wird in gleicher Weise der Entstehung, der politischen Organisation und der Unterrichtsverfassung Aufmerksamkeit gewidmet. Die allgemeine Zeitgeschichte ist so weit als nöthig in die Darstellung hineingezogen; die politische Verfassung der Universitäten wird aus den allgemeinen Verhältnissen und Tendenzen der mittelalterlichen Staats- und Gesellschaftsverfassung abgeleitet, natürlich die besondere aus den besonderen Verhältnissen des Landes und der Zeit. Ebenso wird die Entwickelung des intellektuellen Lebens im Mittelalter so weit zur Anschauung gebracht, als es für das Verständniss der Unterrichtsverfassung erfordert wird.

Die Anordnung und Disposition des ungeheuren Stoffes im Ganzen und im Einzelnen ist vortrefflich; sie giebt der Herrschaft des Verf.'s über das Material das beste Zeugniss. Auch die verwickeltsten Verhältnisse, und die Geschichte der mittelalterlichen Universitäten lässt es an solchen wahrlich nicht fehlen, gewinnen unter seinen Händen einfachen und durchsichtigen Zusammenhang, wobei übrigens die Unterscheidung dessen, was wir wissen können, von dem, was wir nicht wissen können, durchaus nicht übersehen wird. Die Arbeit ist von langer Hand vorbereitet. Ihr Ursprung, ein Essay von 1883, liegt vor der Veröffentlichung der beiden neueren Hauptwerke über die Geschichte der mittelalterlichen Universitäten: *H.* Denifle's Entstehung der Universitäten des Mittelalters bis 1400 (1885) und G. Kaufmanns Geschichte der deutschen Universitäten, deren erster Band (1888) die Geschichte der grossen ausländischen Vorbilder behandelt. Beiden Vorgängern bekennt der Autor für das nun vorliegende Werk viel zu verdanken, vorzugsweise dem *H.* Denifle, der durch seine Bearbeitung und die seitdem bewegten grossen Publikationen aus den Pariser Handschriften (das prachtvolle Chartularium Universitatis Parisiensis) überhaupt erst eine Erkenntniss auf diesem Gebiet, das bis dahin terra incognita gewesen sei,

möglich gemacht habe. Im Besonderen nimmt er ihn auch in Schutz gegen den Vorwurf der Befangenheit: er habe kaum jemals Grund für die gegen ihn erhobene Anschuldigung ultramontaner Tendenzdarstellung gefunden.

Die Darstellung stützt sich wesentlich auf das gedruckte Material; nur für Oxford, Cambridge St. Andrews und (in sehr beschränktem Umfang) Paris seien die handschriftlichen Quellen benutzt. Der Verf. bekennt sich zu der Bemerkung Mark Pattisons: „Geschichte kann nicht aus Manuskripten geschrieben werden". In der That wird das, für dies Gebiet wenigstens, gelten. Erst gedruckte Publikationen machen das „Zusammensehen" möglich, worauf nicht nur, nach dem Platonischen Wort, die Philosophie, sondern auch die Geschichte beruht.

Auf den Inhalt im Einzelnen kann eine Anzeige an diesem Ort natürlich nicht eingehen. Ich will bloss das Schema andeuten. Bd. I behandelt im Wesentlichen die ersten beiden grossen Typen der mittelalterlichen Universität, Bologna und Paris, die Scholaren- und die Magister-Universität. Es wird einsichtig gezeigt, wie der Unterschied in der Verfassung mit der Verschiedenheit der politischen und der geistigen Umgebung zusammenhängt. In Italien waren es die weltlichen Wissenschaften, vor Allen das Römische Recht, das hier auch in der Wirklichkeit am Leben geblieben war, und die Medizin in Verbindung mit Physik, Mathematik und Astronomie, die zur Entstehung der Universitäten führten, während Theologie und theologische Spekulation hier niemals einen fruchtbaren Boden fand. In Frankreich dagegen hat die theologische und philosophische Spekulation zuerst Wurzeln geschlagen; ihre erste Blüthezeit erreichte sie schon im 12. Jahrhdt.; der Lehre der scholastischen Theologie und Philosophie verdankt die Pariser Universität ihren Ursprung. Damit war die Beziehung zu den geistlichen Autoritäten, unmittelbar zu dem Kanzler der Kathedrale gegeben, wodurch die ganze auf Autorität gerichtete Schulverfassung mitbestimmt ist: als Körperschaft von Lehrern, die sich gegen den Kanzler ihre Selbstständigkeit erkämpfte, ist die Pariser Universität in den ersten drei Jahrzehnten des 13. Jahrhdt.'s entstanden. In Bologna dagegen sind es die auswärtigen, bald aus allen Ländern Europa's zusammenströmenden Studenten, grossentheils Männer ■ nicht mehr ganz jugendlichem Alter, viele ■ Amt und Würden, die sich als Korporation zusammenschlossen und, begünstigt durch die städtische Autonomie, ihre Selbstherrlichkeit gegenüber dem Doktorenkollegium und der Stadt durchsetzten. Vortrefflich wird die innere Nothwendigkeit und Folgerichtigkeit der Entwickelung der beiden Typen in der Verfassung und im Unterricht gezeigt. Auch die Entstehung der Kollegien in Paris hängt damit eng zusammen; es waren zunächst Hospize für arme Scholaren, die sich dann aber mehr und mehr zu selbstständigen Internatsschulen ausbildeten.

Bd. II, 1 giebt eine summarische Uebersicht über die Universitäten, die diesen Vorbildern folgten, in Italien, Spanien, Frankreich, Deutschland mit den östlichen und nördlichen Ländern und Schottland. Der knappe Umriss lässt doch die wesentlichen Verhältnisse deutlich erkennen. Die norditalischen und die südfranzösischen Universitäten folgen dem Bologneser, die deutschen und englischen dem Pariser Typus. Für Deutschland ist jetzt auf den eben erschienenen 2. Band von Kaufmann zu verweisen.

Bd. II, 2 bringt die ausführliche Darstellung der Entstehung und Verfassung der Universität zu Oxford, woran sich eine kurze Skizze von Cambridge schliesst. Der Verf. macht sehr wahrscheinlich, dass das Oxforder studium generale als Ableger der Pariser Universität entstanden ist: um 1167 fand auf Befehl des englischen Königs ein allgemeiner Auszug der englischen Magister und Scholaren aus Paris statt. Die Verfassung von Oxford folgt in allen Wesentlichen der Pariser, nur dass die korporative Selbstständigkeit in der englischen Landstadt, ohne Hof und ohne Bischofssitz, sich stärker ausbildete; im Besonderen gewann der Kanzler hier eine andere Stellung, er wurde zu dem der Universität selbst angehörigen, von ihr gewählten Haupt und vereinigte so in seiner Person die Gewalten des Kanzlers und Rektors. Die grosse Selbstständigkeit der Universität gegen Kirche und Staat, auch der Einfluss auf die Stadtverwaltung hängt hiermit zusammen. Charakteristisch für die englischen Universitäten ist ferner das grosse Uebergewicht der artistischen Fakultät und, damit zusammenhängend, die eigenthümliche Entwickelung des Kollegienwesens.

Den Beschluss des Werkes machen eine Reihe von einsichtigen Bemerkungen über die Frequenz der mittelalterlichen Universitäten, über die Universitätssprache, über Lebensalter und Lebenshaltung der Studirenden, über Disziplin und Ordnung der Studien und der täglichen Lebensweise der Magister und Scholaren. Bemerkenswerth ist, dass die Disziplin an Schärfe mehr und mehr zunimmt; im Besonderen ist die Ruthe erst im 15. Jahrhdt. als Zuchtmittel durchgedrungen, um dann ■ England bis zum Ende des 17. Jahrhdt.'s ihre Herrschaft zu üben.

Am wenigsten eingehend ist die Behandlung der Form des Unterrichts. Es wäre gewiss manchem Leser erwünscht gewesen, über den wirklichen Betrieb der beiden Hauptakte der mittelalterlichen Universität, der lectio und der disputatio, Genaueres zu erfahren. Hoffentlich bringt uns einmal P. Denifle in der Fortsetzung seines Werkes die hier wünschenswerthe Ergänzung.

Steglitz b. Berlin. Fr. Paulsen.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

W. Caland, Die altindischen Todten- und Bestattungsgebräuche. Mit Benutzung handschriftlicher Quellen. (Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde, Deel I, No. 6.) Amsterdam, Johannes Müller, 1896. XIV u. 193 S. gr. 8°. M. 4,50.

Der Verf. hat seinen bekannten mannichfachen Verdiensten um die Erforschung des vedischen Todtenkultus ein sehr wesentliches neues hinzugefügt, indem er die Gebräuche der Leichenverbrennung und der Denkmalserrichtung auf der breiten Basis der Texte von dreizehn vedischen Schulen auf das Eingehendste dargestellt hat. Dabei kommt vielerlei Neues an's Licht, und die Auffassung und Deutung von Bekanntem wird nicht selten berichtigt. Im Ganzen darf ich das Buch, wie es sich unter der Hand des Verf.'s gestaltet hat, wohl als dem von mir, Religion des Veda S. 570 ff., entworfenen in den Grundauffassungen nahestehend bezeichnen. Mit vollem Recht lehnt Caland den Versuch ab, wie ihn einst Roth gemacht hat, aus einer von den Ritualtexten mehr oder weniger unabhängigen Betrachtung der Todtenlieder des Rgveda ein ältestes Ritual frei zu konstruiren; er gelangt, in Uebereinstimmung mit mir, zu der Ansicht, dass die vielumstrittenen Verse Rgveda X, 18, 10—13 nicht, wie Roth wollte, für ein Beerdigungsritual in Anspruch genommen werden können, dass vielmehr das Ritual, das die Lieder des Rgveda voraussetzen, durchaus das der Verbrennung ist. Von der Beerdigung will er — ich glaube übrigens nicht mit unzweifelhaftem Recht; der betreffende Punkt wird sich auch anders deuten lassen — ein »survival« nur in dem Gebrauch erkennen, den Darab vor der Verbrennung aus der Leiche zu entfernen (S. 166). Im Ganzen bietet das Calandsche Buch sehr viel mehr Materialien als Theorien über diese (letztere besonders S. 111 ff.); wo C. zu erklären sucht, finden wir seinen Blick beständig, wie es sein soll, auf die Gesichtspunkte hingerichtet, auf die die Ethnologie hinzeigt, und von denen aus allein ein Gebiet wie das hier in Frage kommende erfolgreich behandelt werden kann. Erfreulich schnell hat der Verf. inzwischen das von ihm S. X gegebene Versprechen erfüllt, die Pitrmedhasûtra's des Baudhâyana, Hiranyakeśin und Gautama zu publiziren. Möchte das Beispiel, das in seinen Arbeiten und daneben vor Allem in Winternitz' Behandlung des Hochzeitsrituals gegeben ist, weitere ebenso verdienstliche Studien auf dem Gebiet der Sittenkunde des alten Indien hervorrufen.

Kiel. *H. Oldenberg.*

Paul Wendland und **Otto Kern,** Beiträge zur Geschichte der griechischen Philosophie und Religion. Berlin, G. Reimer, 1895. 119 S. 8°. M. 3.

Die erste der beiden hier vereinigten und Hermann Diels zum fünfundzwanzigjährigen Doctorjubiläum dargebrachten Abhandlungen (»Philo und die kynisch-stoische Diatribe« von P. Wendland) geht von Philo aus, der namentlich im letzten Jahrzehnt stark in den Vordergrund der Alterthumswissenschaft getreten ist. Durch die eifrig betriebene Erforschung der philonischen Schriftstellerei ist ihre Abhängigkeit von der griechischen Philosophie, was den Inhalt betrifft, längst festgestellt worden; jetzt unternimmt es Wendland, der sich an jenen Untersuchungen bereits mit schönem Erfolge betheiligt hat, in seiner umsichtigen und etwas förmlichen, aber stets wirksam fördernden Art zu zeigen, dass Philo auch eine Darstellungsform, die der Diatribe, seinen hellenischen Mustern abgeborgt hat. Die auffallende Uebereinstimmung zusammenhängender Stücke bei Philo mit den noch erhaltenen Resten jener eigenthümlichen, aus Improvisation, Predigt und Dialog zusammengesetzten litterarischen Kunstform ist hier treffend nachgewiesen. Eine, wie bei Wendland gewöhnlich, fast unglaubliche Fülle von Belegstellen wird durch geschickte sachliche Anordnung leichter übersehbar gemacht und bildet so, durch den Index unterstützt, nicht nur ein bequemes Repertorium, sondern auch einen willkommenen Anhaltspunkt für Nachträge und Ergänzungen (deren R. Prächter jüngst in seiner Anzeige schon viele beigebracht hat). In den Noten verstecken sich neben gelegentlichen hübschen Textverbesserungen manche Beobachtungen von hohem Werthe; zu diesen rechne ich namentlich das S. 5 Anm. 2 über die Abhängigkeit der Kynikerbriefe von den Apophthegmen Gesagte, das durch den Hinweis auf Epiktet Diss. II, 3, 1, wo Ding. Ep. 18 als authentische Ueberlieferung benutzt wird, in chronologischer Hinsicht ein interessantes Relief gewinnen hätte (das schon von Cobet beigebrachte Citat ist in meiner Ausgabe leider durch ein Versehen ausgefallen). Auch die Consolatio als Stilgattung hat Philo angewendet, und der Verf. weiss diese Erkenntniss für weitere Kombinationen nutzbar zu machen. In einem Anhang findet er Gelegenheit, seine in den Quaestiones Musonianae vorgetragene Ansicht über das Verhältniss des Clemens Alexandrinus zu Musonius dahin zu berichtigen, dass er die gänzliche Abhängigkeit des Ersteren von den ὑποθέσεις Μουσωνίου des Lucius ohne Einschränkung zugiebt. Die ganze Darstellung ist eingerahmt in einen kurzen Abriss der Geschichte der Diatribe einerseits und eine ebenfalls knappe Charakteristik derselben und ihrer Hauptvertreter andrerseits. Dieser letztere Theil erscheint mir besonders gut gelungen und ist mit erfreulicher

Wärme geschrieben; die Heranziehung der horazischen Satire (deren Verwandtschaft mit Epiktet übrigens schon Döbner in der Didotiana p. VI betont) ist ein glücklicher Gedanke. Weniger befriedigt die Einleitung; bei dem reichen Stoffe drängen sich zu viele Einwürfe, Zweifel und Fragen auf, als dass man sich mit der skizzenhaften Ausführung zufrieden geben könnte. Dass Bion kurzweg die führende Rolle zugetheilt wird, wird manche bei dem Umstande, dass wir von ihm ‚eigentlich herzlich wenig wissen' (Prächter), zum Widerspruche reizen. Leider ist aber auch bezüglich Anderer, die vielleicht auf die Diatribe grossen Einfluss gehabt haben, dasselbe der Fall, z. B. bei Antisthenes. An die Sophistik lehnt sich der aus Epiktet erkennbare Usus an, die Diatribe an den Lehrvortrag als eine Art von Konversatorium anzuschliessen. Auch der angebliche (übrigens vom Verf. selbst eingeschränkte) ‚Niedergang' der Diatribe bedürfte stärkerer Argumente oder anderer Beleuchtung. Mangel an Nachrichten und Ueberresten beweisen nichts für ein Aussergebrauchkommen gerade dieser Litteraturgattung; die Diatribe blüht naturgemäss dann, wenn es modern ist, nach sokratisch-diogenischem Vorbild nichts — schreiben, d. h. nichts für die Veröffentlichung. Daheim mag man seine scrinia, wie Crispinus, anfüllen oder gar, wie Sertinius, die halbe stoische Litteratur ins Lateinische übertragen; nach aussen muss die Ursprünglichkeit und Formlosigkeit oder wenigstens ihr Schein gewahrt bleiben. Scheint doch Epiktet selbst dem hochverehrten Sokrates eine derartige Schriftstellerei zuzutrauen (II, 1, 31). Die Bemerkung, dass die spätere Diatribe ausser Epiktet (und, wie man hinzufügen darf, Mark Aurel, der die künstliche Lebendigkeit bis zur aphoristischen Zerrissenheit treibt.) einen matteren Ton anschlägt, ist ganz richtig; aber wie viel mag z. B. bei Musonius auf die Rechnung von Eckermann-Lucius kommen? Auch Arrian hat sich im Encheiridion nach Kräften bemüht, die Patina der epiktetischen Rede gründlichst abzukratzen. Aber ich will hier nicht weitläufig aufzählen, was der Verf. gewiss selbst erwogen hat, und nur den Wunsch aussprechen, dass er uns bald mit einer ausführlichen Geschichte der Diatribe erfreuen möge, wozu niemand mehr berufen ist als er.

Auch die zweite Abhandlung (‚Zwei Kultinschriften aus Kleinasien' von O. Kern) bringt in ihren beiden von einander unabhängigen Theilen Neues und Interessantes genug. Der erste beschäftigt sich mit der den Dionysoskult betreffenden Orakelinschrift aus Magnesia, die auf Grund neuer Behelfe korrecter mitgetheilt und sorgfältig kommentirt wird. Die weitgehenden Kombinationen von Maass werden in sachlich ruhiger Polemik abgelehnt; im Ganzen mit Recht, doch scheint mir, dass der Verf. in der Negirung selbst (S. 99) etwas zu weit geht. Seine am Schlusse nur vorsichtig angedeutete Ansicht, dass das Psephisma und mit ihm das Orakel spätes Fabrikat ist, hätte er meines Erachtens mit Beruhigung als gesichert aussprechen können; die Namen der drei Mänaden, von denen der Verf. einen ganz richtig für blosse Ableitung aus einer alten topographischen Bezeichnung ansieht, erweisen das Ganze als Rekonstruktion alter Legende. Freilich wird dadurch die Beziehung des zweiten Orakelverses, der die Magneten als Beschützer des delphischen Orakels preist, auf den Gallierein fall von 279/8 v. Chr. hinfällig, da der Fälscher wohl kaum absichtlich sein Produkt so spät datirt haben wird. Die Legende von der Erscheinung des Dionysos im Baume mag trotzdem sehr alt sein; die Zurückführung auf den Kult des Dionysos ἐνδένδρος ist sehr scharfsinnig, doch wird auch die Möglichkeit einer realistischeren Auffassung nicht abzuweisen sein. Wer in katholischen Ländern lebt, wo in regelmässig wiederkehrenden Zeitabschnitten Marienbilder u. dgl. in seltsam geformten Bäumen und Steinen gefunden werden (der Verf. erwähnt selbst Aehnliches), wird das gewiss zugeben. Besonders wichtig erscheint mir die Erwähnung der Mänaden, die mit ihren nomina meretricia vielleicht dazu helfen können, die mit Unrecht verdächtigte Ueberlieferung des Alterthums von der Existenz wirklicher Priesterinnen dieses Namens zu Ehren zu bringen. Es ist ein hübscher Zufall, dass auch Wendland S. 41 einen charakteristischen Beitrag zu dieser Frage liefert. — Die zweite Untersuchung bringt an der Hand einer bisher unpublicirten Inschrift werthvolle Beiträge zur Kenntniss des Kabirenkultes; die schon vom Alterthum bezeugte Identität der Kabiren und Anakten oder nach dem Verf. richtiger des Kabir und Anax wird durch neue Argumente gestützt.

Graz. Heinrich Schenkl.

Gregorius Zereteli, De compendiis scripturae codicum Graecorum praecipue Petropolitanorum et Mosquensium anni nota instructorum. St. Petersburg, Kais. Akademie der Wissenschaften, 1896. XLIII u. 228 S. 8° nebst 30 Tafeln.

Nach der in neuerer Zeit eingeführten Ordnung ist auch diese von der Petersburger Akademie angenommene und damit als vorzüglich anerkannte, sehr gut ausgestattete Arbeit nur in russischer Sprache erschienen und ihr dadurch die Benutzung bei den meisten Gelehrten, die sich mit griechischer Palāographie beschäftigen, fast ganz entzogen. Der Verf. giebt eine Darstellung der verschiedenen Systeme der Abkürzung, behandelt sehr eingehend die Tachygraphie und geht dann auf die durch Zeichen abgekürzten Worte und Wortheile ein. Darauf folgt ein Verzeichniss der benutzten Handschriften,

Digitized by Google

wobei in weitestem Umfang die neueren Publikationen herangezogen sind. Auf diese beiden Theile beziehen sich die Tafeln: von jeder Form erfährt man, wo und wann sie vorkommt, und ebenso bei den Handschriften, welche Formen sie enthalten, bei den auswärtigen natürlich beschränkt auf die vorliegenden Schriftproben. Diese Theile sind es, die auch bei Unkenntniss der russischen Sprache benutzt werden können; die Wiedergabe der Formen ist ausserordentlich gut ausgefallen, und die Arbeit offenbar sehr sorgfältig und gewissenhaft.

Berlin. W. Wattenbach.

Jakob Baechtold, Gottfried Kellers Leben. Seine Briefe und Tagebücher. Dritter Band. 1861 1890. Berlin, Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). 1897. 671 S. gr. 8°. Brosch. M. 9, geb. in Lwd. M. 10, in Halbfr. M. 11.

Den beiden ersten, mit so grossem Beifall aufgenommenen Bänden von Kellers Leben (der erste Band liegt bereits in vierter Auflage vor) folgt jetzt als schönste Weihnachtsgabe eines litterarisch wenig ergiebigen Jahres der letzte und umfangreichste Band. In zwei grossen Abschnitten „Der Herr Staatsschreiber" (September 1861 – Juli 1876) und „Dichter und Todt" (1876–1890) werden uns die letzten dreissig Jahre seines Lebens vorgeführt. Nach den äusseren und inneren Wirren einer überlangen Bildungsfahrt läuft der Vierzigjährige in den gesicherten Hafen eines Staatsamtes ein. Das treue Mütterchen wird für alle Noth und Sorge reichlich entschädigt und kann in den weiten, vornehmen Räumen seiner Dienstwohnung ihr müdes Köpfchen zur Ruhe legen. Trotz eines inzwischen eingetretenen Systemwechsels dient er seiner engeren Heimath 15 Jahre lang auf einem wichtigen und anstrengenden Posten, der ihn von allem Litterarischen abzieht. Fast nur im Gedanken fördert er seine alten Pläne und nur verstohlen schreibt er während langer und unerquicklicher Verhandlungen einmal einen Privatbrief. Nach langer Pause tritt er endlich 1872 mit den „Sieben Legenden" wieder als Schriftsteller auf. Der äussere Erfolg dieses Werkes steigert den inneren Drang nach der Rückkehr zu litterarischer Thätigkeit, und die Verbindung mit einem verständigen und betriebsamen Buchhändler sowie mit der neugegründeten Deutschen Rundschau schafft ihm die materielle Grundlage für eine freie Dichterexistenz. So legt er 1876 seine Stelle nieder, und es beginnt die glücklichste und ergiebigste Zeit seines Lebens, der wir die „Züricher Novellen" und das „Sinngedicht", die Umarbeitung des „Grünen Heinrich" und der „Gedichte", endlich den (erst von Baechtold in seiner vollen Bedeutung gewürdigten) Roman „Martin Salander" verdanken. Und während Keller allmählich als der bedeutendste deutsche Dichter von seinen Zeitgenossen anerkannt wird, bleibt er der alte einfache, wildeborstige Geselle, der ungedeckte Bär, im engsten Kreis der lustige Kneipkumpan und Anekdotenerzähler. Fremden gegenüber der zugeknöpfte Sonderling, der die Lasten der Berühmtheit nur unmuthig trägt und über das „vertrakte Gerühmsel" weidlich schimpft. Hoch oben auf dem „Bürgli", im dritten Stockwerk, mit freiem Ausblick auf See und Gebirge, haust er mit seiner treuen ursigen Schwester, der gänzlich unlitterarischen Regula, die von einer ständigen Hausmagd nichts wissen will, und erlahmen einmal die Kräfte der Kränklichen, dann muss Meister Gottfried selbst „morgens den Kaffee machen, den Katzen (zwei eigenen und einer Hospitantin) das Fressen reichen, auch zuweilen die Milch sieden, dass sie nicht verdirbt, und dergleichen Schweinereien mehr und dabei noch den Novellenband fertig schreiben" (S. 375). Oder ein anderes Bildchen ihrer gemeinsamen Lebensart: „Meine Freunde hatten zur Feier meines sechzigsten Geburtstages ein üppiges Mittagessen in einem Gasthause veranstaltet, das von 2 Uhr bis 10 Uhr abends dauerte. Die ganze Gesellschaft, jung und alt, 18 Mann, war schliesslich besoffen. Ich fuhr als der allerletzte nach Haus und verschmähte jede Begleitung. Als ich aber am Fusse unseres Hügels ausstieg, regnete es in Strömen, und ich purzelte auf dem kurzen Wege bis zum Hause drei- oder viermal in den Dreck, so dass die Regula den Rock auswaschen und herstellen musste und fortwährend schimpfte: ich hätte nicht den besten anzuziehen gebraucht" (S. 424). Leider ging die Lebensgenossin vor ihm dahin. Den Siebziger befiel schweres Siechthum, und einsam spann er seine Fäden fort, bis zum Ende umgeben von seinen dichterischen Gestalten und umweht von dem Hauche seiner schöpferischen Phantasie, wovon einer seiner letzten Gedichtentwürfe ergreifende Kunde giebt: „Heerwagen, mächtig Sternbild der Germanen, das du fährst mit stetig stillem Zuge über den Himmel vor meinen Augen deine herrliche Bahn, von Osten aufgestiegen alle Nacht! O fahre hin und kehre täglich wieder! Sieh' meinen Gleichmuth und mein treues Auge, das dir folgt so lange Jahre! Und bin ich müde, o so nimm die Seele, die so leicht an Werth, doch auch an üblem Willen, nimm sie auf und lass sie mit dir reisen, schuldlos wie ein Kind, das deine Strahlendeichsel nicht beschwert – hinüber! – Ich spähe weit, wohin wir fahren" (S. 627).

Noch mehr als in den früheren Bänden tritt der Biograph hinter den Briefen des Dichters zurück, von denen hier gegen 250 mitgetheilt werden. Die alten Korrespondenten verschwinden fast gänzlich. Nur ab und zu wird einer der Jugendfreunde treulich begrüsst. Ein neuer Kreis von Bekannten hat sich um Keller gesammelt,

und neue Töne weiss der Künstler auch als Briefschreiber anzuschlagen. Die geschäftliche Korrespondenz mit dem tüchtigen Weibert und dem geduldig-ungeduldigen Rodenberg nimmt grossen Raum ein. Mit schweizerischem Lakonismus, wie zwei gewaltige Heerführer, kreuzen Keller und Conrad Ferdinand Meyer ihre Klingen. Fast widerwillig lässt er sich durch die Briefe und Aufsätze des feinsinnigen Emil Kuh die Zunge lösen, ohne eine gewisse Abneigung gegen dessen Litteratenthum zu überwinden und ohne dessen persönliche Bekanntschaft zu suchen. Wir verdanken diesem Briefwechsel aber die werthvollsten Aeusserungen über Kellers eigene Schöpfungen, die warmherzige Würdigung Grillparzers, das abfällige Urtheil über Otto Ludwig u. A. Zu persönlicher Freundschaft erwächst sein litterarischer Verkehr mit dem Schleswig-Holsteiner Petersen, dem Freunde Storms, mit dem aus Oesterreich stammenden naturalisirten Schweizer Widmann. Sein ganzes Herz aber legt er in die unlitterarischen Freundesbriefe, und nur in diesen kommt sein Humor zur vollen Geltung. Die alten kameradschaftlichen Beziehungen zu Freiligrath erhalten ein liebenswürdiges Nachspiel in dem herzlichen Verkehr mit dessen Familie: der Wittwe, der Tochter, der Schwägerin; an die letztere, Marie Melos, die an demselben Tage mit ihm Geburtstag hatte, schrieb er durch viele Jahre reizende, neckische, launige Gratulationsbriefe. Noch freier, ungezwungener und natürlicher giebt er sich im Verkehr mit der Familie Exner in Wien, mit der er von Zürich her befreundet war, dem (jetzt verstorbenen) Professor Adolf Exner und dessen Schwester Marie, verheir. v. Frisch. Es muss ein Kreis von bezaubernden Menschen gewesen sein, die Keller so anzogen, dass er nicht nur dauernd mit ihnen in Verbindung blieb, sondern sich von ihnen sogar zu der weiten Reise nach Wien und ins Salzkammergut verlocken liess. Eine Fülle der köstlichsten Briefe war der Dank für die erwiesene Gastfreundschaft, „gustios und possirlich", wie sie die Empfängerin einmal nennt, Briefe, in denen Kellers Humor die tollsten Kapriolen schlägt. Sie sind den barocksten Erfindungen seiner Novellen ebenbürtig und bilden eine wichtige und unentbehrliche Ergänzung seiner Werke. Vielleicht wird daher der moderne Leser an diesem dritten Bande des „Lebens" das reinste Vergnügen haben.

Ueber Kellers eigenen Gaben sei aber des ausgezeichneten Herausgebers nicht vergessen. Er hat nicht nur die grosse Mühe des Sammelns und Sichtens gehabt, nicht nur eine hohe Kunst der Darstellung bethätigt. Es sind ihm auch Enttäuschungen nicht erspart geblieben, wie ihm denn die litterarisch werthvollsten Briefe aus Kellers Spätzeit, die an Storm und Heyse, unzugänglich geblieben sind. Aber auch in der Auswahl des ihm Vorliegenden hatte er den feinsten Takt zu bewähren und dabei Rücksichten auf noch Lebende zu nehmen („Wenn nach Jahrzehnten die Theilnahme noch so lebendig ist wie heute, werden die Briefe unverkürzt und in grösserer Zahl ans Licht treten" S. 314.) Endlich hatte er Selbstbeherrschung und Entsagung zu üben in Bezug auf sein eigenes freundschaftliches Verhältniss zu Keller. Unbefangen und unparteiisch konnte er Kellers wüthende Ausfälle gegen die germanistische Methode, gegen die Nachlass-Torfmoore, gegen die „unberufenen Nachlass-Trüffelhunde" drucken lassen; denn ihn, den berufensten Biographen, treffen sie wahrlich nicht. Auch an dem „specifischen Ton", an einem dem Helden congenialen Wesen, wie es Keller in der Biographie eines seiner dichterischen Zeitgenossen vermisste, fehlt es hier nicht. Das Werk ist keine blosse litterarhistorische Arbeit, durch Zufall oder buchhändlerischen Auftrag entstanden, sondern ein in inniger Liebe und dankbarer Hingabe geschaffenes Denkmal, das der Landsmann dem Landsmann errichtete, der Jünger dem Meister, der Freund dem Freunde.

Prag. August Sauer.

Giornale Dantesco diretto da G. L. Passerini. Anno II. Venedig, Olschki, 1895. 583 S. 4°. L. 20.

Von dem ersten Erscheinen der in der Ueberschrift genannten Zeitschrift ist in der DLZ. 1893 Sp. 1002 Nachricht gegeben. Gegenwärtig liegt ihr zweiter Jahrgang abgeschlossen vor. In einer Weise, der dankbare Anerkennung gebührt, fährt sie fort, tüchtigen kleineren Arbeiten aus allen Bezirken der Dantephilologie eine Stätte zu gewähren, an der sie weniger Gefahr laufen, dem Blicke der Gemeindeglieder zu entgehen, und fährt sie fort, über die anderwärts veröffentlichten Schriften zu berichten, von denen dem Danteforscher und -leser wichtig sein kann, etwas zu erfahren. Unter den Originalbeiträgen überwiegen wohl, wenigstens der Zahl nach, diejenigen, die über den unmittelbaren Sinn einzelner Stellen neues Licht zu verbreiten suchen, wobei es denn freilich vorkommt, dass das Vorgebrachte so neu nicht ist, wie der Entdecker meint, und dass die ersten Anfänge der „Hölle" eine Bevorzugung erfahren, die nicht aus ihrer Schwierigkeit allein sich erklärt. Möchten doch alle, die sich um die Gastfreundschaft des Giornale zu bewerben gedenken, zunächst dessen reichhaltige Indices zu Rathe ziehn, um sich zu vergewissern, ob es wirklich Noth thut, sich immer wieder über die seconda morte, über qualunque s'adagia, über per lungo silenzio parea fioco u. dgl. zu äussern. Würde gegen eine Interpretation nichts einzuwenden sein, die sich angelegen sein liesse, Einzelheiten des dichterischen Verfahrens, die dem minder achtsamen Leser entgehen möchten, in ihrer Wirksamkeit

zum Bewusstsein zu bringen, so scheinen dagegen blosse Umschreibungen des Selbstverständlichen, erfolgen sie in noch so blühender Sprache, in einer Zeitschrift für Fachleute nicht an ihrer Stelle. Es konnte nicht ausbleiben, dass auch die Topographie des Jenseits zu neuer Erörterung kam. Hat ein kundiger Forscher, dem man bereits eine umfangreiche Schrift über den Gegenstand verdankt, die bezüglichen Fragen aus Anlass der Arbeit eines andern eingehendster Erörterung hier neuerdings unterworfen, so hat ein zweiter, dessen Aufstellungen auch sonst mehr zu überraschen als einzuleuchten pflegen, hier wohl ebenso wenig überzeugt wie mit seiner Entdeckung der Rolle, die die Zahl 61 in der Bemessung des Umfangs gewisser Theile der Komödie spielen soll. Noch wichtigere Aufgaben stellt das gewaltige Dichtwerk dem, der seinen tiefern Sinn in allen Theilen erkennen will, oder nach den (sicher wohlerwogenen) Gründen frägt, aus denen Dante die Fülle seiner Gestalten so, wie er es gethan, zusammengefasst und gesondert hat; auch hier giebt das Giornale Zeugniss von fortdauernder, wenngleich nicht immer erfolgreicher Arbeit der Gegenwart. Von Dingen, die Dante's Persönlichkeit und Leben angehn, kommt die geistige Abnormität zur Sprache, die eine gedankenlose und insofern ihrerseits durchaus nicht abnorme Psychiatrie neuesten Datums bei ihm entdeckt hat, ferner seine angenommene Fahrt nach der Oxforder Schule und endlich Beatrice, der ein etwas breiter, an eine andere Stelle vielleicht besser passender Aufsatz gewidmet ist. Der Wortlaut Dante'scher Werke ist verhältnissmässig selten Gegenstand der Behandlung; mit gutem Grund wird für Inf. II 81 für die Lesart der weniger zahlreichen Handschriften eingetreten; schon bedenklicher ist die für die Vita nova vorgeschlagene Umstellung der letzten Kapitel, so vieles auch für sie zu sprechen scheint; ganz verwerflich aber ist der Versuch S. 506, auch in die Komödie, allen Handschriften entgegen, und ohne Noth und ohne Gewinn Lesarten einzuführen, für die nichts spricht als die Laune ihres Erfinders; auch die S. 512ff. vorgeschlagenen Aenderungen am Herkömmlichen, die etwas minder gewaltsam sind, dürften den meisten eher alles andere als Verbesserungen scheinen. Erwähnt sei noch die Zusammenstellung des Charon bei Dante und bei Virgil mit neugriechischen Dichtungen, die von der Ueberfahrt in's Schattenreich handeln, und der Aufsatz über die Volksüberlieferung von der Amsel, die zu früh des überwundenen Winters spottet (wo manches ganz Fremde ohne Schaden wegbleiben durfte, dagegen ein Hinweis auf die jours d'emprunt, Romania XVIII 197 vermisst wird).

Sehr nützlich erweist sich die Dante gewidmete Monatschrift auch durch ihre Nachrichten über die fortwährend zuwachsende Litteratur, die den Danteleser interessiren kann. Die Grenzen sind dabei sehr weit gezogen, dergestalt, dass manches berücksichtigt wird, das zu den Dantestudien nur in ganz ferner Beziehung steht, und dass gleichmässige Vollständigkeit der Verzeichnung schwerlich sich wird erreichen lassen. Von manchem wird ausführlich kritisch Bericht erstattet, in andern Fällen erhält der Leser eine blosse Inhaltsangabe, bisweilen auch blosse Titel; an andern Orten erschienene Rezensionen finden gleichfalls Berücksichtigung.

Möge kräftige Unterstützung aller Berufenen den verdienten Herausgeber immer voller in den Stand setzen, nur wahrhaft Wertvolles zu bieten, möge seine Zeitschrift immer mehr ein Vereinigungspunkt aller ernst um Dante Bemühten werden, in ihr von Dante's Sinnesart wenigstens der reine Eifer für die Wahrheit, die erleuchtete Hingabe an das Grosse, die Abneigung gegen geschwätzige Aufdringlichkeit sich nie verleugnen.

Berlin. Adolf Tobler.

Geschichtswissenschaften.

Eduard Meyer, Die Entstehung des Judenthums. Eine historische Untersuchung. Halle, Max Niemeyer, 1896. VIII u. 240 S. 8° m. 1 Taf. M. 6.

Da die Redaktion dieser Zeitschrift den dringenden Wunsch äusserte, auf das hier angezeigte wichtige Buch schon in den Anfängen ihres neuen Jahrgangs hingewiesen zu sehen, so hat sich der Unterzeichnete, obwohl er erst seit kurzer Zeit diese historische Untersuchung in den Händen hatte, dem, wenn auch widerstrebend, fügen zu müssen geglaubt; denn in der That erscheint es bei der Verwirrung, die neuerdings hinsichtlich der Erforschung der Anfänge des Judenthums eingetreten ist, als das Dringendste, auf ein Werk aufmerksam zu machen, das wie ein Leuchtthurm dem auf dem Meer der Wirrsale Umherfahrenden den Weg zum sichern Hafen zeigt. Durch den hier verfügbaren Raum und die uns zu Gebote stehende Zeit gleich beschränkt, müssen wir uns begnügen, hier nur anzudeuten, inwiefern die in Rede stehende Schrift dazu geeignet ist.

Die Hauptgrundlage einer jeden historischen Forschung und Darstellung bilden bekanntlich die Urkunden. Es ist daher ein ebenso unbegreiflicher wie nicht zu rechtfertigender Leichtsinn, ohne die entscheidendsten Gründe diese Urkunden bei Seite zu schieben und an ihre Stelle die Hypothese — ein subjektives Gedankending — zu setzen. Die erste Forderung einer richtigen historischen Methode ist vielmehr die Prüfung der Echtheit und Glaubwürdigkeit der Urkunden, und mit Recht hat der Verf. diese an die Spitze seiner Untersuchung gestellt. Ebenfalls mit Recht hat er an dem Grundsatze fest-

gehalten, dass für auffällige Erscheinungen und Angaben der Urkunden eine vernünftige Erklärung gesucht werden müsse, ehe man zum Aeussersten, zu ihrer Verwerfung als historische Zeugnisse, schreite. In diesem Sinne prüft der Verf. in einem ersten Kapitel vor Allem die in Esra 4—7 enthaltenen persischen Urkunden. Es ergiebt sich dabei, dass der Gebrauch der aramäischen Sprache in diesen an Stelle der persischen durchaus kein Zeichen der Unechtheit ist, da das Aramäische die allgemeine Verkehrssprache für die westasiatischen Gebiete des persischen Königreichs war, ferner dass gewisse inhaltliche Anstösse, die durch die Bearbeitung des Chronisten hineingekommen sind, durch die interessante Parallele der Gadatasinschrift (S. 17—21) ihre Erklärung finden, ohne den allgemeinen Werth der Urkunde zu beeinträchtigen, dass die persischen Fremdworte (S. 25 f.) gerade ein Zeichen der Echtheit der Urkunden sind, endlich dass für uns historisch dunkle Punkte, ja selbst historische Unrichtigkeiten bei einzelnen Fällen in den Edikten (S. 57 ff.) noch kein Beweis ihrer Fälschung sind. Ein sehr wichtiges Resultat der ganzen Untersuchung, auf deren Einzelheiten einzugehen wir uns hier versagen müssen, ist die Feststellung des grossen Einflusses, den die persische Macht auf die Entstehung des Judenthums ausgeübt hat, ein Prozess, den man bisher als auf einer lediglich internen Entwickelung beruhend gedacht hat. Es verdient bei dieser Gelegenheit hervorgehoben zu werden, dass auch diese scharfe Nachprüfung aller Einzelheiten es ergeben hat, wie richtig im Wesentlichen bereits von Stade in seiner Geschichte des Volkes Israel Bd. 2 (1888) das Bild dieser Periode gezeichnet worden ist.

Ein 2. Kapitel mit der Ueberschrift: „Ergebnisse und Folgerungen" verzeichnet als eine der wichtigsten Thatsachen das Feststehen der Rückkehr aus dem Exil zur Zeit des Kyros durch die Urkunden von Esra 5 und durch die gesammte deuterojesajanische Litteratur, die nur unter dieser Voraussetzung verständlich ist. Die Geschichte des Tempelbaues unter Darius (S. 71—89) stimmt vollkommen zu dem durch die nationalpersische Krisis hervorgerufenen messianischen Umschwunge. Die Angaben über die Zeit des Esrazuges erweisen sich als correkt. Die Lücke im chronistischen Bericht erklärt sich durch eine Umstellung eines Theils dieses Berichtes in Esra 4 hinein, weil der Verfasser desselben den Inhalt auf den Tempelbau statt auf den Mauerbau bezog (S. 93).

Kapitel 3: „Das jüdische Gemeinwesen vom Exil bis auf Nehemia" (S. 94—198) untersucht zunächst den Zustand der chronistischen Ueberlieferung in den Büchern Esra und Nehemia, wobei die Mängel und Verwirrungen dieser Bücher ins Licht gesetzt werden. Insbesondere erscheinen die Angaben über den damaligen Umfang des jüdischen Gebiets in Nehemia 11, 25 als ganz unhistorisch im Gegensatz zu den Andeutungen, die sich aus Nehemia 3 entnehmen lassen (vgl. dazu die am Schluss beigegebene 2. Karte über die persische Provinz Juda). Daran schliessen sich Untersuchungen über die Anzahl der Deportirten, über die während des Exils zu Stande gekommenen Ansiedelungen der Edomiter und Kalibiter, über die neue Exulantengemeinde und ihr Verhalten gegen die vorgefundenen anderweiten Landesbewohner, insonderheit gegen die Samaritaner, über die Neuorganisation des jüdischen Gemeinwesens und dessen Rechtsbefugnisse gegenüber dem persischen Statthalter, über die Stellung der Geschlechtsvorstände und die Literarkritik, die Geschlechtslisten nach ihren verschiedenen Redaktionen betreffend, über die geschichtliche Bildung und Entwickelung der Geschlechter, die lokalen Bezirke Juda's, in denen sie ansässig wurden, die Organisation der Priester und Levitengeschlechter, endlich über die Bevölkerungsliste von Jerusalem und die Liste der Zurückgekehrten in Nehemia 7 (Esra 2). Mit allen diesen mühsamen, ein reiches Material in knappster Behandlung zusammenfassenden Untersuchungen ist dann die Grundlage gewonnen für die Feststellung des eigentlich historischen Ertrages des Ganzen in einem vierten Kapitel „Ueber das Gesetzbuch Esras". Hier wird zunächst als der Zeitpunkt der Einführung des Gesetzes der Tisri des Jahres 445 festgestellt, die Darstellungen der Ereignisse von Seiten des Chronisten werden geprüft, dann wird das damals vorgelegte Gesetz und die damalige Verpflichtung auf dieses Gesetz untersucht, worauf von der Schlussredaktion der gesammten Quelle P, von dem Charakter und den Tendenzen des PC und seiner Bedeutung für die Diaspora und endlich von der Regelung der Verhältnisse der Proselyten gehandelt wird. Wie viel der Verf. zur Aufhellung dieser wunderbaren religionsgeschichtlichen Entwickelung, die man unter dem Namen Judenthum zu begreifen pflegt, gethan hat, dürfte schon aus diesen kurz von uns hingeworfenen Andeutungen sich ergeben; wie solide sein Aufbau fundamentirt ist, wird aber nur derjenige ermessen können, der die Mühe nicht scheut, ihm in die oft labyrinthisch sich verschlingenden Wege seiner Detailuntersuchungen zu folgen. Dazu angeregt zu haben, darauf müssen sich diese Zeilen beschränken. — Als sinnentstellende Druckfehler sind uns S. 126 יְהוּד st. יְכֹן, S. 159 Gn. 46, 11 st. 46, 21 aufgefallen.

Jena. C. Siegfried.

Alfred Francis Pribram, Franz Paul Freiherr von Lisola — 1613—1674 — und die Politik seiner

Zeit. Leipzig, Veit & Cie. 1894. VIII u. 714 S. 8° m. Bildniss. M. 18.

Der österreichische Diplomat und Publizist Franz Paul von Lisola (geb. 1613, gest. 1674) ist bei seinen Lebzeiten ein viel genannter, viel geehrter und viel gefürchteter Mann gewesen; auch an Nachruhm hat es ihm nicht gefehlt; Leibniz nennt ihn mit hohem Lobe, und noch im 18. Jahrhundert wurden einzelne seiner Schriften, die im politischen Kampf des Tages entstanden waren, gelesen und als ausgiebiges Arsenal von Thatsachen und Gedanken benutzt. Aber bis auf die jüngste Zeit war er für unsere Kenntniss doch fast nicht mehr als ein Name, eine politische Potenz von sehr ausgeprägter Physiognomie, der man ein paar Jahrzehnte hindurch auf allen wichtigsten Schlachtfeldern der europäischen Diplomatie begegnet, die aber als Persönlichkeit nicht recht fassbar und verständlich war. Neuerdings ist man ihm durch die Arbeiten von P. L. Müller, Reynald, Grossmann, Haller, Pribram etwas näher gekommen; doch blieben noch immer viele Lücken übrig, und erst durch die vorliegende umfassende Biographie des zuletzt genannten verdienstvollen österreichischen Historikers sind wir nun im Besitz eines vollständigen und zusammenhängenden Lebensbildes, in welchem das Wesen und der Werth des Mannes voll verständlich zur Anschauung kommt. Pribram war für die Aufgabe ganz besonders vorbereitet durch seinen Antheil an der Publikation der „Urk. u. Aktenst. z. Gesch. des Kurf. Friedrich Wilhelm von Brandenburg" (Bd. XIV. 1. 2.; vergl. Dtsch. Lit.-Ztg. 1892, Sp. 1496 ff.), sowie durch seine Edition der Lisolaschen Berichte aus der Zeit des nordischen Krieges von 1655—1660 (Wien 1887); er hat nun die reichen Schätze der Wiener Archive, auch einiger Familienarchive gründlich für seinen Zweck durchforscht, auch in Paris und London Nachlese gehalten und mit wohl ziemlich erschöpfender Vollständigkeit alles vorhandene Material zur Lebensgeschichte seines Helden zusammengebracht.

Es ist ein Lebensbild eigener Art, das uns als Resultat dieser Studien geboten wird. Von den Ingredienzien, woraus sich sonst eine regelrechte Biographie zusammenzusetzen pflegt, fehlen hier eine ganze Reihe oder sind höchstens im Ansatz erkennbar: Jugendentwickelung, Studiengang, Menschen- und Freundesverkehr, wechselnde Lebenspläne, Entwickelungen und Wandelungen, Privatleben und Familienverhältnisse, von dem Allen erfahren wir nur sehr wenig, und, wie es scheint, ist darüber in der That nicht viel mehr als dieses Wenige zu sagen. Einestheils allerdings in Folge der Beschaffenheit der Quellen, die fast durchgängig geschäftlicher Natur sind, Anderntheils und vornehmlich aber, weil der gesammte Inhalt dieses Lebens von früh an bis zu seinem Ende ein einheitlich gleichförmiger war, von einem einzigen grossen Interesse berufsmässig und leidenschaftlich ganz absorbirt, so dass für Anderes kaum Platz übrig bleibt. Der junge, frühreife burgundische Edelmann, der schon mit 20 Jahren Dr. juris wurde und mit 25 Jahren Führer einer nach Vorherrschaft strebenden Partei in seiner Heimathstadt Besançon war, kommt nach Wien, um die Entscheidung des Kaisers über die heimischen Konflikte anzurufen (denn noch hielt sich „Besantz" als deutsche Reichsstadt); er tritt in Berührung mit den politischen Kreisen des kaiserlichen Hofes, man findet ihn geeignet für den diplomatischen Dienst, eine Probemission nach London, die ihm übertragen wird, zeigt die glänzende Befähigung des jungen Anfängers, nach seiner Rückkehr erhält er sofort eine feste Anstellung im kaiserlichen Dienst. Damit war Lisola in die diplomatische Laufbahn eingeführt, und von hier an bis zu seinem Tode (1674) lebte er diesem Beruf mit fast völliger Ausschliesslichkeit.

Wenn wir an der Hand des Verf.'s die Jahre seines Lebens durchgehen, so gewahren wir nur ganz kurze Strecken, die nicht von dem Betrieb des diplomatischen Geschäfts ausgefüllt sind. Dieser Beruf erfüllt ihn offenbar vollständig; er ist eine rein politisch-diplomatische Natur, deren alleinige Lebensluft die politischen Geschäfte sind, und die ihm übertragenen führt er wie seine eigenste persönliche Sache, sein Dasein geht darin auf. Wir erfahren gelegentlich, dass er verheirathet war; aber Weib und Kind können in diesem Leben keine grosse Rolle gespielt haben; lange Jahre hindurch während seiner auswärtigen Gesandtschaftsreisen bekommt er sie überhaupt nicht zu Gesicht. Die leidenschaftliche Hingabe an seinen Beruf ist natürlich nicht frei von Ehrgeiz; aber das Streben für seine politischen Ziele wird nicht im Geringsten dadurch geschwächt, dass er äusserlich für sich selbst wenig erreichte; so gross zeitweilig sein Einfluss war, so allgemein die Anerkennung seines politischen Talentes und seiner unbestechlichen Treue, zu den äusseren Ehren einer eigentlich leitenden Stellung hat er es nicht gebracht.

Die beiden Grundgedanken, die im Mittelpunkt seines politischen Wirkens stehen, sind die Macht und Grösse des Habsburgisch-österreichischen Hauses und der Kampf gegen die drohende europäische Zwingherrschaft Frankreichs; Ferdinand III. und Leopold I. haben keinen treueren Diener, Ludwig XIV. keinen hartnäckigeren Feind gehabt als diesen burgundischen Edelmann. An fast allen Brennpunkten der europäischen Politik ist er thätig gewesen, in England und auf dem westfälischen Friedenskongress, in Polen und am Hofe des Kurfürsten von Brandenburg, in Madrid, in Brüssel, im Haag, in Regensburg, an den wichtigsten deutschen Fürstenhöfen. Er gewann allmählich einen unvergleichlichen Schatz von Erfahrung, und indem er zugleich alle Künste des

diplomatischen Betriebs, die guten und die schlechten, in virtuoser Weise beherrschte, so galt er mit Recht Freunden wie Feinden als einer der grössten Meister des Zeitalters auf diesem Gebiete.

Daneben steht seine umfassende publizistische Thätigkeit. Lisola ist auch einer der begabtesten und wirkungsreichsten politischen Schriftsteller des 17. Jahrhunderts. Pribram stellt (S. 353) eine Liste von zehn grösseren und kleineren Schriften zusammen, die erweislich aus seiner Feder stammen; von einer ebenso grossen Anzahl ist seine Autorschaft sehr wahrscheinlich. Einzelne dieser Schriften waren von epochemachender Wirkung; der „Bouclier d'état et de justice" von 1667 war ein politisch-litterarisches Ereigniss; in Paris empfand man das Erscheinen des Buches wie einen Stoss in's Herz und liess sich selbst zu persönlichen Nachstellungen gegen den Verfasser hinreissen; die Flugschrift Lisola's über die vom Kaiser verfügte Verhaftung des Franzosenfreundes Wilhelm von Fürstenberg (1674) machte einen durchschlagenden Eindruck und wurde in zahllosen Uebersetzungen und Bearbeitungen verbreitet; die geistvoll satirische „Sauce au Verjus" (1674) ist noch im Jahre 1746 wieder gedruckt worden (Haller, Deutsche Publizistik, S. 126).

Die Darstellung eines solchen Lebenslaufes, der fast ohne Rest in den Aktionen der hohen Politik aufgeht, ist nur möglich in einem Rahmen von eingehender zeitgeschichtlicher Schilderung. Es kann dabei freilich leicht geschehen, dass bisweilen der Rahmen das Bild verdeckt, dass die Biographie vor der Zeitgeschichte verschwindet, und dieser Gefahr ist auch Pribram nicht ganz entgangen; man könnte selbst zweifeln, ob die reiche Fülle von Studien, die Menge von werthvollen neuen Resultaten und Gesichtspunkten, die er gerade für die allgemeine politische Geschichte des Zeitalters bietet, nicht noch wirksamer zur Geltung gekungt sein würden in einer anderen Projicirung, als in der auf die Person Lisola's. Aber auch so ist das Buch jedenfalls einer der inhaltreichsten und förderlichsten Beiträge zur politischen Geschichte der mittleren Jahrzehnte des 17. Jahrhunderts, die wir neuerdings erhalten haben; vielleicht darf man es als eine Vorarbeit für die Geschichte Kaiser Leopold's I. betrachten, die man glaubt und hofft, von dem dafür wie kein Anderer vorbereiteten Verf. erwarten zu dürfen. Lisola selbst aber war die österreichische Geschichtschreibung gewissermassen ein biographisches Denkmal schuldig. Pribram entwirft in seinem Schlusskapitel ein geistiges Gesammtbild des Mannes. Man kann der ohne überschwängliche Vorliebe für den erwählten Helden gerecht und besonnen abwägenden Charakteristik nur zustimmen; es ist viel gesagt, wenn er ihm zuletzt einen Platz in der österreichischen Geschichte neben Eugen von Savoyen anweist, aber die selbstverständlichen Vorbehalte gemacht, ist es nicht zu viel gesagt.

Heidelberg. B. Erdmannsdörffer.

Albert Pfister, Aus dem Lager des Rheinbundes 1812 und 1813. Stuttgart u. Leipzig, Deutsche Verlagsanstalt, 1897. XII u. 418 S. 8°. M. 7.

Generalmajor z. D. Dr. Albert Pfister, der sich bereits durch ein Werk über „König Friedrich von Württemberg und seine Zeit" (1888) als einen vortrefflichen Kenner der württembergischen Geschichte bewährt hatte, giebt in dem vorliegenden stattlichen Bande eine ausführliche Darstellung des Antheils der Württemberger an den politischen und militärischen Ereignissen der Jahre 1812 und 1813, wobei zum ersten Male die Archive in Stuttgart, insbesondere die Gesandschaftsberichte im Königl. Württembergischen Hausarchiv und die Privatregistratur des Königs Friedrich, ohne Einschränkung haben benutzt werden können. Das freimüthig gegebene Material hat der Verf. freimüthig verwerthet. Pf. schreibt keine Vertheidigung und keine Anklage; wie die Dinge gewesen sind, erzählt er schlicht und wahrhaftig, in natürlicher Unbefangenheit, häufig unter wörtlicher Wiedergabe der entscheidenden Aktenstücke. Der Rheinbund erscheint ihm, wie er es war, als eine traurige Unvermeidlichkeit, verhängnissvoll hauptsächlich durch seine Nachwirkungen, überwunden erst durch den Krieg von 1866. Mehr noch als sein eigenes Urtheil lässt er die furchtbaren Ereignisse sprechen, die seine Erzählung zu berichten hat. Zuerst den russischen Feldzug und die Vernichtung der Württemberger, die vier Wochen nach dem Uebergang über den Njemen schon auf ein Drittel ihres Bestandes zusammengeschmolzen sind, und deren Reste bei Borodino in tapferstem Ringen fast völlig aufgerieben werden. In den Berichten des Kronprinzen von Württemberg, der einmal mit Napoleon heftig zusammenstiess (vergl. den interessanten Briefwechsel mit dem Vater S. 44—59), und anderer württembergischer Generale findet der Verf. die Bestätigung der jetzt wohl nicht mehr angezweifelten Thatsache, dass „der Hunger und das Elend des Sommers 1812 die Armée zu Grunde gerichtet, der Frost des Winters nur die letzte Ernte gehalten hat" (S. 161). Dass Napoleon selbst diese Katastrophe durch die Unzulänglichkeit der Verpflegungsanstalten und durch die Ueberhastung des Marsches von der Oder nach Moskau auch militärisch verschuldet hat, sucht eine Denkschrift des württembergischen Generals von Hangold zu erweisen (S. 172). Die zweite grössere Hälfte des Bandes enthält die Geschichte des Ueberfalls der Lützower bei Kitzen (wobei der Verf. ebenso wie A. Brecher in der eben erschienenen sehr sorgfältigen Untersuchung „Napoleon I. und der Ueberfall der Lützower" die Württemberger von

jeder Schuld freispricht), die abermalige Verpflichtung eines württembergischen Korps in den Kämpfen von Bautzen, Dennewitz und Wartenburg, endlich den Anschluss an die Verbündeten durch die Militär-Konvention von Ulmenheim und den Vertrag von Fulda. Für letzteres Ereigniss ist Pf.'s Arbeit schlechthin grundlegend; der Gegensatz zwischen Württemberg und Bayern, ein Seitenstück zu dem Gegensatz zwischen Oesterreich und Russland, erscheint hier zum ersten Male in seiner vollen Schärfe und zugleich in seiner persönlichen Färbung durch das Zerwürfniss König Friedrichs mit Feldmarschall Wrede. Dagegen scheinen mir die ersten Verhandlungen Württembergs mit Oesterreich im Frühjahr 1813, insbesondere die Sendung Varnbülers nach Wien (S. 210), die doch ein Glied in der Kette der Metternichschen Politik bildet, viel zu kurz abgethan. Württemberg und Bayern waren sozusagen die geborenen Verbündeten jenes Metternichschen Systems, das sein Urheber hier mit den treffenden Worten charakterisirt: „wir wünschen ebenso wenig die Ueberlegenheit Frankreichs wie diejenige Russlands; unsere Absichten sind gemässigt und mit den Mittelmächten zusammengehend. Wir streben gerechtes Gleichgewicht an zwischen den Grossmächten, Unabhängigkeit und Wohlfahrt für die Mächte vom zweiten und dritten Rang" (S. 209). Weshalb es auf dieser natürlichen Grundlage nicht zu einer Verständigung kam, ist immer noch nicht völlig aufgeklärt.

Von besonderer Bedeutung ist endlich die Veröffentlichung Pf.'s für die Beurtheilung König Friedrichs von Württemberg. Die herben Worte Treitschke's über diesen Fürsten, den er „den bösesten und begabtesten Sohn des Hauses Württemberg" nennt, haben bei Rümelin (1882) einen Widerspruch gefunden, der auch in Norddeutschland nicht ohne Eindruck geblieben ist. Mir scheint dagegen, was inzwischen durch Schlossberger, Schneider und sonst bekannt geworden ist, viel mehr geeignet, jenes Urtheil zu bestätigen als zu entkräften. Dabei denkt, wie sich versteht, Niemand an eine sittliche oder patriotische Verdammung der Allianz mit Frankreich, die König Friedrich erst einging, nachdem seine Hilferufe bei Preussen und Russland ungehört verhallt waren; aber darf man es ihm schon anrechnen, dass er dann 1813 nicht die Knechtschaft im Joch des Rheinbundes, sondern den allerdings nicht gerade freiwilligen Anschluss an die Verbündeten als eine Erniedrigung bezeichnet hat (Brief an seine Tochter vom 22. Oktober 1813 bei Schlossberger). Jene Worte Treitschke's treffen aber überhaupt nicht die Politik, sondern den Charakter des Königs, dessen abstossende Härte — um nicht zu sagen: Rohheit — nicht wie bei Friedrich Wilhelm I. durch hausväterlichen Sinn und grotesken Humor gemildert wurde. Niemand wird die grossartige Regententhätigkeit dieses Fürsten verkennen, der mit kräftiger Hand Alt-Württemberg in einen modernen Staat verwandelt hat; aber es muss auch gestattet sein, den Charakter eines Mannes zu verurtheilen, der beispielsweise nach dem Unglück des Herzogs von Braunschweig bei Auerstädt seiner Tochter die sühnungsvollen Worte schreiben konnte: „Achten wir die Fügungen der Vorsehung und bleiben wir stets auf dem rechten Wege, auf dem wahren Wege des Guten, und wir werden unverwelkliche Lorbeeren ernten." Pf. hat, wenn irgend Einer, die Bedeutung dieses Selbstherrschers gewürdigt; aber er hat auch die Schattenseiten seines Charakters nicht verschwiegen, seine Gewaltthätigkeit und Rücksichtslosigkeit, jenen hochfahrenden Eigensinn, den er mit dem schwäbischen Wort: „Eigenbrötelei" glücklich bezeichnet.

Aus dem Vorwort dieser Veröffentlichung sehe ich mit Interesse, dass der Verf. seine ergebnissreichen archivalischen Forschungen fortzusetzen denkt und uns ein neues Werk hoffen lässt: „Aus dem Lager der Verbündeten 1814 und 1815". Wann wird endlich auch Bayern, hierin der rückständigste aller deutschen Staaten, seine Archive öffnen?

Charlottenburg. P. Bailleu.

Kunstwissenschaften.

Berthold Daun, Adam Krafft und die Künstler seiner Zeit. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte Nürnbergs. Berlin, Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). 1897. X u. 144 S. 8°. Mit 48 Lichtdruckbildern auf zehn Tafeln. M. 7.

Dieses Buch beruht, gleich dem des Dr. Cornelius über Jacopo della Quercia[1]), auf einer Doctordissertation. Es gleicht ihm auch in der wissenschaftlichen Tendenz. Ich kann diese nicht besser darlegen, als indem ich den ersten Absatz des ersten Kapitels hier reproduzire.

„Die grossen Meister sind für den Entwicklungsgang der Kunstgeschichte massgebend. Sie beherrschen mit ihrem Einfluss die übrigen Meister, sie allein scheinen der Kunst neue Impulse zu geben und neue Formen und Typen zu schaffen. Deshalb richtete man die Blicke sonderlich auf die Hauptmeister und unterzog sich der Mühe, ihnen so genau wie möglich nachzugehen. Man hat sich sogar gewöhnt, die Kunstentwicklung nur von ihnen abhängig zu machen und sie fast ausschliesslich als für die verschiedenen Kunstphasen entscheidend zu betrachten. Dieses Verfahren ist berechtigt; allein die Meister zweiten Ranges dürfen nicht ausser Acht gelassen werden, denn auch sie können bestimmend auf die Zeit-

[1]) Vgl. die Anzeige dieser Schrift durch Heinr. Alfr. Schmid, Jahrg. 1890, Sp. 1012 ff. D. Red.

genossen einwirken. Zuweilen entwickeln sie sich unabhängig von den grossen Künstlern und führen, wenn nicht einen Aufschwung, so doch eine Wandlung in der Kunst herbei. Gerade den deutschen Plastikern ist bisher weniger Aufmerksamkeit als den gleichzeitigen Malern zugewandt worden. Bei der Dürerforschung war man genöthigt, auf die letzteren näher einzugehen.

Einer unter diesen Meistern zweiten Ranges, Adam Krafft, hat der in Nürnberg blühenden Kunst ein besonderes Gepräge gegeben."

Der Verf. hat, mit einem photographischen Apparate im Reisegepäck, die Stätten besucht, wo Krafft's Werke noch stehen oder stehen sollen. Ein Theil seiner Aufnahmen sind dem Buche in Lichtdruck beigegeben. Er hat die Lebensarbeit des Meisters chronologisch geordnet und zugleich aesthetisch beurtheilt. Man gewinnt aus dem Ganzen die Ueberzeugung, über Krafft wohl unterrichtet zu sein, in dessen Wesen nichts Problematisches liegt, der aber seine feste Individualität hatte und dessen künstlerisches Ansteigen mit Theilnahme erfüllt. Das Verdienst der biographischen Arbeit Daun's besteht darin, dass der Nürnberger Meister, welcher durchaus dem Quattrocento angehört, in der Totalität seiner Leistungen zu anderen ihn umgebenden, höher und niedriger stehenden Bildhauern in Vergleichung gestellt worden ist. Man fühlt sich angezogen durch ein gewisses Krafft innewohnendes Reinmenschliches, das anderen Arbeitern fehlt, die man übrigens wohl geneigt wäre, mit ihm auf gleiche Stufe zu stellen.

Die nächste Zeit wird ohne Zweifel eine Anzahl von kunsthistorischen Untersuchungen ähnlicher Tendenz bringen. Die Verhältnisse erfordern Arbeiten dieser Art, und dem Talente derer, die sich damit befassen, fällt die Aufgabe zu, die Theilnahme auch des weiteren Publikums herauszufordern. Meinem Gefühl nach wird die vorliegende Monographie ihr gerecht. Es liegt ein gut und frisch geschriebenes Buch in ihr vor, dem die wissenschaftliche Schulung seines Verfassers eine feste Stelle schaffen wird.

Berlin. Herman Grimm.

Jurisprudenz.

Karl Binding, Grundriss des gemeinen deutschen Strafrechts. II. Theil. Lehrbuch des gemeinen deutschen Strafrechts. Besonderer Theil. Erste Hälfte. Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1896. X u. 305 S. 8°. Geb. in Leinw. M. 6.

Wenn ein akademischer Lehrer nach jahrelanger Wirksamkeit sich dazu entschliesst, die Fülle seines Wissens und Könnens im systematischen Zusammenhang den Lernbeflissenen über den Kreis seiner eigentlichen Schüler hinaus zugänglich zu machen, so darf er den Anspruch erheben, dass die Durchführung dieses Entschlusses mit dankbarer Freude begrüsst werde. Verdoppelter Dank wird ihm gebühren, wenn seine Darstellung die scharfen Züge einer kraftvoll ausgeprägten wissenschaftlichen Individualität widerspiegelt.

In der überreichen kriminalistischen Litteratur der letzten Monate ist die Fortsetzung des Bindingschen Grundrisses eines der wichtigsten und erfreulichsten Ereignisse. Und der Dank soll dem Verf. auch von seinen wissenschaftlichen Gegnern nicht vorenthalten werden.

Die vorliegende erste Hälfte des besonderen Theils umfasst in zwei Büchern die Verbrechen „wider den Einzelnen und die Familie" einerseits, die „Verbrechen wider das Vermögen" anderseits. Die gemeingefährlichen Verbrechen, die Fälschungen und die Staatsverbrechen bleiben der Schlusshälfte vorbehalten.

Es ist hier nicht der Ort, auf Einzelheiten einzugehen. Wie alle Veröffentlichungen des Verf.'s bietet auch diese reiche Anregung und vielfache Belehrung; wie alle andern reizt sie, mehr noch als dass sie fördert, zum bestimmtesten Widerspruche heraus. Selbstständigkeit der Auffassung und Darstellung ist bei Binding ebenso selbstverständlich, wie das Unvermögen, den Gegnern gerecht zu werden.

Ein anderes ist es, was ich hier hervorheben möchte. Ich bestreite dem Verf. das Recht, sein Buch ein „Lehrbuch" zu nennen. Das ist ein Einwand von grundsätzlicher **pädagogischer** Bedeutung. Folgendes meine Gründe.

1. Ich lege verhältnissmässig geringes Gewicht darauf, dass dem „Lehrbuche des besonderen Theils" die grundlegende Darstellung der allgemeinen Lehren fehlt. Denn aus dem unvollendeten „Grundriss", dem unvollendeten „Handbuch", den unvollendeten „Normen" und den übrigen Schriften des Verf.'s lässt sich zur Noth ein wenn auch lückenhaftes und vielfach widersprechendes Bild seiner wissenschaftlichen Grundanschauungen gewinnen. Aber immerhin fehlt den Grundmauern des Systems die feste, deutlich erkennbare Abgrenzung, und der ganze Bau erhält damit den Charakter der Unsicherheit, der schwankenden Willkür — weniger freilich für den Fachkollegen, der mit allen älteren Arbeiten des Verf.'s vertraut ist, als gerade für den Studirenden. Und für diesen pflegen doch eigentlich die Lehrbücher in erster Linie geschrieben zu werden.

2. Ganz bestimmten Widerspruch aber muss ich gegen ein „Lehrbuch" des Strafrechts erheben, das sich grundsätzlich (vgl. das Vorwort) auf die Darstellung des Reichsstrafgesetzbuchs beschränkt und die Behandlung der übrigen Strafgesetze ablehnt. Eine Rechtfertigung dieser meiner Ansicht ist

gemäss Binding gegenüber nicht nothwendig; er hat bisher stets sie theoretisch vertreten und praktisch geübt; und nach einem Grunde für die Sinnesänderung suchen wir vergebens. Auch hat ja Binding (s. die Zusammenstellung S. 305), trotz jener Verwahrung im Vorwort, eine Reihe von „Sondergesetzen", theilweise recht eingehend, erörtert, so dass die Ausscheidung unserer doppelt unverständlich wird.

3. Der Aufgabe eines „Lehrbuches" widerspricht ferner — und damit komme ich zu dem einen der beiden wichtigsten Punkte — die durchaus ungleichmässige Behandlung der einzelnen Lehren. Man vergleiche die dürftige, für den Studirenden völlig unzureichende Behandlung der Verbrechen gegen das Leben mit der breiten Darstellung der Beleidigung; die Skizze der Sittlichkeitsdelikte mit der Abhandlung über das (nur in Bindings System existirende) „Gattungsdelikt der vorsätzlichen Zueignung fremder Sachen"; die paar Worte über den unlauteren Wettbewerb mit der weit über die Grenzen eines Lehrbuches hinausgehenden Kasuistik des schweren Diebstahls oder des Betrugs. — Das mag in einem „Grundrisse" angehen, der das gesprochene Wort des Lehrers oder ein Lehrbuch neben sich als Ergänzung voraussetzt; aber ein Lehrbuch muss auf sich selbst gestellt sein. Die Ausführlichkeit der Behandlung muss daher der Wichtigkeit der vorgetragenen Lehre, sie darf nicht der zufälligen wissenschaftlichen Vorliebe des Lehrers entsprechen. Durch die Entstehungsgeschichte des Buches können diese „kleinen Unebenheiten", wie der Verf. im Vorwort bescheiden sagt, erklärt, aber niemals gerechtfertigt werden; denn in Wahrheit handelt es sich um eine pädagogische Verständigung ernstester Bedeutung.

4. Ganz besonders bedenklich aber ist die durchaus ungenügende Auseinandersetzung mit den abweichenden Ansichten. Nach unserer deutschen Gepflogenheit hat der akademische Vortrag, hat auch das Lehrbuch bestrittene Ansichten als bestritten darzustellen, den Streitstand klarzulegen und den Schüler zur Fähigkeit selbstständiger Entscheidung heranzuziehen. Binding geht zumeist anders zu Werke. Er trägt seine Ansicht als die allein mögliche mit derselben Bestimmtheit vor, mag sie gemeine Meinung sein oder mag er mit ihr völlig alleinstehen. So erfährt der Student, um von unzähligen kleineren Beispielen abzusehen, gar nichts davon, wie Andere vor und nach Binding über den so sehr umstrittenen Begriff der Ehre gedacht und geschrieben haben. In vielen Fällen begnügt sich Binding damit, abweichende Ansichten ohne Angabe von Gründen als „Irrthümer", „Ungeheuerlichkeiten", „Ungeheuerlichkeit" oder doch als „ungesund", „seltsam", „unmöglich", „skandalös" zu bezeichnen oder dem Gegner vorzuwerfen, er habe das Anderen „nachgesprochen". So erzieht man die akademische Jugend zunächst allerdings zu einem blinden Glauben an die Worte des Lehrers, der diesem einen tiefgehenden Einfluss sichert. Aber wer ohne Scheuleder ins Leben geblickt hat, der weiss, dass dieser blinde Glaube die Referendarsjahre nicht überlebt und, einmal erschüttert, sich in die Verwerfung aller akademischen Wissenschaft verwandelt.

Ausdrücklich möchte ich betonen, dass Binding auch in dieser Beziehung sich nicht gleichgeblieben und insbesondere in der Darstellung der Vermögensverbrechen auch auf fremde Ansichten mehr eingegangen ist. Aber auch hier handelt es sich in erster Linie um eine Auseinandersetzung nicht mit der Litteratur, sondern mit dem Reichsgericht, die, an sich verdienstlich, doch wieder über die Grenzen eines Lehrbuches hinausführt. —

Als Fortführung des Grundrisses, theilweise sogar des Handbuchs ist uns Bindings jüngste Gabe hochwillkommen. Ein Lehrbuch hat sie uns nicht gebracht; für dieses fordere ich abgeklärte, ruhige, vorurtheilsfreie, die Sache über die Person stellende Objektivität. Ich weiss sehr genau, dass auch wir Anderen dieser Forderung lange nicht überall genügen. Aber diese Erkenntniss darf uns nicht hindern, uns wie Anderen gegenüber an jener Forderung festzuhalten.

Halle a. S. Franz v. Liszt.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Hermann Bresgen, Kriminal- und Sozialpolitik im modernen Rechtsleben. Neuwied und Berlin, Louis Heuser, 1896. III u. 64 S. 8°. M. 1.

Eine Broschüre über Kriminal- und Sozialpolitik bringt unfehlbar einen Blumenstrauss von Rathschlägen zur Hebung aller möglichen eingebildeten und wirklichen Uebelstände. Dabei kommt manchmal recht ungereimtes Zeug zu Tage. Um so mehr berührt es wohlthuend, auf diesem Gebiete des ärgsten Dilettantismus einem wirklich erfahrenen Manne von praktischem Sinne zu begegnen. Man wird selbstverständlich auch über Bresgens Vorschläge streiten können, immerhin aber fordert er nirgends Utopisches, sondern giebt überall anregende Gedanken.

Seine Forderung, der Gesetzgeber solle die Strafthaten grundsätzlich verschieden behandeln, je nachdem sie aus ehrloser Gesinnung hervorgehen oder nicht, ist jedenfalls diskutabel. Sehr beachtenswerth sind seine Vorschläge zur Aenderung der Gerichtsverfassung und sein Wunsch, den Amtsrichter fest mit seinem Bezirk verwachsen zu lassen. Zweifelhafter ist, ob es sich wirklich empfiehlt, Rechtsanwälte von geringerer Vorbildung für Amtsgerichte zuzulassen; die Gefahr

der künstlichen Vermehrung eines Anwaltsproletariats liegt doch sehr nahe. Durchaus zutreffend dagegen sind des Verf.'s Bemerkungen über die Nothwendigkeit, die Richter zu entlasten und das Verfahren in Strafsachen zu beschleunigen. Sehr ansprechend finde ich auch den Vorschlag, eine Zentralstelle zur Bekämpfung des Verbrecherthums zu schaffen; die Ausführung dürfte freilich nicht so leicht sein, wie Bresgen sich vorstellt. Ungemein interessant sind seine Mittheilungen über den Missbrauch des Zahlungsbefehls als Mittels zur Bewucherung der Bauern, ebenso was er sagt über die traurigen Folgen der Nothwendigkeit, auch den gewissenlosesten Vätern das Vermögen ihrer Kinder zu vormundschaftlicher Verwaltung ausliefern zu müssen. Schliesslich empfiehlt er die Bekämpfung der Branntweinpest durch Begünstigung des Verbrauches von Apfelwein und die Entmündigung von Trunkenbolden.

Heidelberg. v. Lilienthal.

Schöne Litteratur.

John Davidson, Ballads and Songs. London, John Lane, 1894. 130 S. 8°. M. 4,50.

R. Kipling braucht keine Empfehlung mehr. Die Bestien seines 'Jungle Book' sind schon durch so viele englische und amerikanische Magazine gewandert, dass es fast zur allgemeinen Bildung gehört, dies neuartige Thierepos gelesen zu haben. Auch sein neuester Band Gedichte 'The seven seas' wird denen, die eine frische Lyrik im Ton des Burns lieben, originelle Bildlichkeit achten und sich für den Ausbund der Greater-Britain-Tendenz interessiren, nicht entgangen sein.

Aber Davidson, so hoch er in England geschätzt wird, scheint bei uns noch unbekannt. Freilich ist er erst vor zwei Jahren durch seine 'Fleet-Street Eclogues' in den Vordergrund gekommen. Was daran auffiel, war die Idee, Landschaftsgedichte in einer so scheusslichen Strasse Altlondons entstehen zu lassen; Landschaftsgedichte von hohem Schwung, denn sie handeln von all den sozialen Fragen und Wohlfahrtsbestrebungen, die dem heutigen Schriftsteller — im Gegensatz zu den antiken Idyllikern — durch den Sinn ziehen. Die Verse wirken um so wärmer, als ihnen ein Erlebniss unterlag: Davidson war selbst in herrlicher Natur, in Schottland, geboren und aufgewachsen und vertauschte es, nachdem er schon Lehrer, Gatte und Vater geworden, mit der geistig freiern und reichern Atmosphäre Londons, wo es ihm Jahre lang gar nicht gut ging, bis ihm diese voll empfundenen Dichtungen emporhalfen. Seitdem hat er einen Band Lustspiele in Versen herausgebracht, nach Elisabethischer Art, unter denen ihm besonders die poetische Farce 'Scaramouch in Naxos' neue Freunde zuführte: das Treiben der Bramarbas-Figur der italienischen Komödie unter den Göttern auf der alten Griecheninsel ist mit köstlichem Humor durchgeführt. 'Ballads and Songs' erreichten noch im Jahre ihres Erscheinens die vierte Auflage. Neben mehreren kürzeren Gedichten, in denen er hier den modernen Mann, das moderne Weib, London, den Bahnzug u. dgl. in fliegenden Kurzversen drastisch malt, ragt wieder ein Stück Autobiographie hervor: 'The making of a poet.' Die Geschichte spielt in seiner schottischen Heimath, far in the North, where Time stands still and Change holds holiday, where Old and New welterel upon the border of the world, and savage faith works woe. Vater und Mutter sind erfüllt von kalvinistischem Glauben, Ernst und Entsagungszwang; den Dichterknaben aber beherrscht die Sehnsucht nach der Schönheit, die Vision der Venus, die aus dem Meeresschaum aufsteigt, und des Apoll auf dardanischer Uferbank: 'Almigthy gud, oh, save my foolish boy' weint dabei seine Mutter. Die seelische Pein rafft seine Eltern dahin, aber ihr Tod bringt auch ihn von seinem Uebermenschengefühl zurück und lehrt ihn, ein Sänger zu sein für das, was die Andern ringsum bewegt, a mouthpiece for the creeds of all the world, a martyr for all mundane moods to tear. Den Kampf hatte nicht bloss Davidson durchzufechten, er erschüttert England seit dem Ausgang der Puritanerzeit mehr und mehr; daher die ergreifenden Einzelzüge, mit denen ihn Davidson darzustellen weiss.

Wessen Schüler Davidson ist? An meisten gewiss Shelley's. Das Donnern gegen religiöse und politische Tyrannei, die Anklagen gegen den quälenden Gottesglauben, der befreiende Uebergang von solcher Sklaverei zum Schaffen menschlicher Gestalten, der Anhauch von Hellas und die Wahl des Blankverses erinnern durchaus an Shelley's Prometheus unbound. Späte Schule, aber gute; namentlich die Liebe für alle Menschen ohne Nationenunterschied, wie sie Davidson von Shelley mit geerbt hat, thut wohl gegenüber den Träumen von einer rücksichts- und uferlosen Weltherrschaft Albions, in denen sich das glänzendere Genie Kiplings neuestens mit Wohlbehagen ergeht.

Berlin. A. Brandl.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Gesellschaft für deutsche Literatur.

Sitzung vom 16. Dezember 1896.

Vorsitzender Herr Erich Schmidt.

Herr Pouet-Minde giebt einige neue Mittheilungen über Heinrich von Kleist. Aus dem Archiv der Geh. Kriegskanzlei lassen sich genaue Nachrichten über Kleist's Dienstzeit gewinnen; ebenda befindet sich der „Revers", den der Dichter bei seinem Abgang vom

Herr von Frankfurt a. O. aus unterm 17. April 1797 ausstellte, worin er sich verpflichtete, nicht in fremde Kriegsdienste zu treten. Ferner sucht der Vortragende die kleine Erzählung „Mord aus Liebe", die Zelling im 4. Bande seiner Ausgabe Kleist zuspricht, als diesem unmöglich zukommend nachzuweisen; es ist nur eine allerdings vortreffliche Uebersetzung aus dem „journal encyclopédique", die nicht einmal Kleist'sche Wendungen enthält. Für „Die Marquise von O.", wie überhaupt für Kleist's Novellen sind Montaignes „Essays" heranzuziehen, die er sicher kannte. Unsere Kenntniss über Kleist's Lektüre wird wesentlich bereichert werden durch genauere Beobachtung der Anklänge an fremde Dichter. Obwohl er selbst wenig davon spricht, muss er sehr viel gelesen haben. Der Vortragende hat für Goethe, Schiller, Lessing, Hölger, Lenzewitz und die Franzosen eine grosse Anzahl unmittelbarer Entlehnungen festgestellt. Was Kleist aber Fremdes entnahm, wurde von ihm doch wieder eigenartig gewandt und wirkt daher wie original. Besonders verehrte und benutzte er Shakespeare. Eine Fülle von Beispielen zeigt das. Auch an Racine und zumal an Rousseau finden sich Anklänge; z. B. erinnert der Tod der Penthesilea an die Katastrophe in Racine's „Thébaide", u. s. — Hierauf bespricht Herr Gilow die neueste Kleistmonographie von Gaudig „Wegweiser durch die deutschen Schuldramen" V. 4). Das Buch bietet eingehende Zergliederungen der Meisterwerke des Dichters, namentlich des „Prinzen von Homburg", wie wir sie bisher nicht besassen. Bei aller Anerkennung für des Verf.'s feinsinnige Analysen ist aber zu bedauern, dass Gaudig gerade diesem Drama nicht voll gerecht geworden ist. Wenn er nach dem Vorgange neuerer Ausleger mit der Ansicht gebrochen hat, dass der Dichter in dem Stücke das Recht des freien Heldenthums verfechte, so hätte er auch im Grossen Kurfürsten durchweg den erhabenen und zugleich liebenswürdigen Charakter, im Stile Hermanns des Cheruskers, erwarten und demgemäss das Begnadigungsproblem richtiger fassen müssen. Des Herrschers doppeldeutige Worte bei der Begegnung mit Natalie schliessen kein Zurückweichen ein, sondern zeigen den Kurfürsten nur als Meister in der Kunst der Ironie und Verhüllung seiner wohlberechneten und wohlmeinenden Absicht. Ein fast zwingender Beweis für diese Deutung ist schliesslich auch die Szene zwischen Hermann und der für Ventidius' Freigebung bittenden Thusnelda, eine Uebereinstimmung, auf die der Vortragende schon früher hingewiesen hatte. — Herr Bolte spricht über die Quelle des Gedichtes: „Die Brautnacht" von Friedr. Halm. Diese ist eine Erzählung aus Italien in dem 1830 erschienenen Buche „Italy" des englischen Bankiers Rogers, obwohl dort der Schauplatz des düstern Vorgangs Modena, bei Halm aber Genua ist. Der Stoff, dass durch einen unglücklichen Zufall die Braut in einer Truhe erstickt und erst nach Jahren ihr Gerippe gefunden wird, stellt eine weit verbreitete, z. B. in Kantonalen wie in England nachweisbare Volkssage dar. — Herr Erich Schmidt erinnert daran, dass Halm in seinen Novellen sich als unmittelbarer Nachfolger Kleist's verrathe, z. B. in dem Meisterwerke: „Das Haus an der Versumbrücke".

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc.: Der o. Prof. d. Theol. an d. Univ. Marburg D. Reischle ist an d. Univ. Halle berufen. Der o. Prof. d. Gesch. an d. Univ. Berlin Dr. Max Lenz ist z. Mitgl. d. Berl. Akad. d. Wissensch. ern.

II. An Gymnasien etc.: Zu Prof. ern.: Dr. Gust. Krakauer a. d. Kgl. Oberrealsch. z. Breslau; Dr. Rich. Hager a. d. Realgymn. z. Zwinger ebd.; Dr. Willib. Körbers. Magdalenen-Gymn. z. Breslau; Georg Schilling am kath. Gymn. z. Glogau.

Todesfälle:

Dr. W. du Rieu, Oberbibl. a. d. Univ.-Biblioth. z. Leyden, 67 J. 21. 12. — Oberl. Dr. Schaper a. d. Ritter-Akademie in Brandenburg. — Gymn.-Oberl. Prof. Dr. Richter in Frankfurt a. O. — Oberl. Richter a. Realprogymn. in Naumburg a. S. — Prof. d. Math. u. Astron. D. H. Weyer a. d. Univ. Kiel, 78 J. 22. 12. — Prof. Wilh. Schramm i. Hannover, 72 J. a. 19. 12. — Prof. Dr. Em. du Bois-Reymond i. Berlin, 26. 12.

Neu erschienene Werke,

vom 20. bis 27. Dezember in der Redaktion eingeliefert.

Biermann, Joh., Privatrecht u. Polizei in Preussen. Berlin, J. Springer. M. 4.

Calwer, Rich., Einführung in d. Sozialismus. Lpz., C. H. Wigand. M. 3,50.

Delitzsch, Frdr., d. Entstehg. d. ältest. Schriftsystems oder d. Ursprg. d. Keilschriftzeichen. Lpz., Hinrichs. M. 11,50.

Detzel, H., Christl. Ikonographie. 2 Bde., Frbg., Herder. M. 16.

Dietz, Alex., Frankfurter Bürgerbuch. Mitth. über 600 Frkf. Familien vor 1866. Frkf. a. M., A. Osterrieth. M. 8.

Heyse, Paul, d. Goethe-Haus in Weimar. Berlin, W. Hertz. M. 1.

— d. Räthsel d. Lebens u. andere Charakterbilder. Berlin, W. Hertz. M. ....

Ibsen, H., John Gabriel Borkmann. Schausp. in 4 Aufz. Münch., A. Langen. M. 2,50.

Lotmar, Phil., d. unmoral. Vertrag. Lpz., Duncker u. Humblot. M. 4,50.

Schubart, Mart., Goethes Königslieutenant. Mitth. u. Beiträge. Münch., Bruckmann. In Lwd. M. 15.

Zarncke, Friedr., Goetheschriften. (Kl. Schr. I.) Lpz., Ed. Avenarius. M. 10.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Kirchliche Monatsschrift 16, 2. G. Sandleben, Paulus als Apologet. — Gräber, Komposition und Struktur der Apokalypse, nebst kürzester Auslegung der Kriegs- und Siegesgeschichte des Herrn Jesus. — Löhr, Das Deuteronomium.

Römische Quartalschrift für christl. Alterthumskunde und für Kirchengeschichte 10, 3. Merkle, Die Ambrosianischen Tituli. — de Waal, Die Resolutionen des ersten Kongresses christlicher Archäologen zu Spalato 1894. — Marucchi, Miscellanea archeologica. — de Waal, Ausgrabungen im Coemeterium SS. Petri et Marcellini. — Aus einem sepulcrum altaris. Die Menas-Krüglein. — Eine Darstellung der Märtyrer Felicissimus und Agapitus. — Buschbell, Die Professiones fidei der Päpste. — Reichert, Zur Geschichte der deutschen Dominikaner und ihrer Reform.

Stimmen aus Maria-Laach 8. Emil Lingens, Die Einheit der Kirche nach dem päpstlichen Rundschreiben Satis cognitum vom 29. Juni 1896. — V. Cathrein, Die geistliche Ortsschulaufsicht in Preussen. — C. A. Kneller, Der Orden Unserer Lieben Frau von der Barmherzigkeit, 1. — Jos. Schwarz, Hundert Jahre Polarforschung, 2. — Jos. Braun, Die Kirchenbauten Englands im 11. und 12. Jahrhdt. 2. (Schl.) Ergänzungsheft 67: Ludw. Schmitt, Der Kölner Theologe Nikolaus Stagefyr und der Franziskaner Nikolaus Herborn. (VII, 184 S. Gr. 8.) M. 2,40.

Der Katholik. Oktober. Ter Haar, Der heil. Alfons von Liguori und seine Mission in der Kirche. — A. Bellesheim, Braunsbergers Briefsammlung des sel. Petrus Canisius. — Jos. Nirschl, Der Briefwechsel des

Königs Abgar von Edessa mit Jesus in Jerusalem oder die Abgarfrage. — P. Wittmann, Neue Zeugnisse für alte Wahrheiten. — Fr. Schneider, Zur Ikonographie des Mittelalters.

Nathanael 12, 5. Karl Höhne, Hieronymus und Augustinus über die Gesetzesbeobachtung bei Paulus und den Judenchristen. (Schl.) — J. de le Roi, John Henry Brühl.

Unterrichtswesen.

Zeitschrift für den deutschen Unterricht 10, 11. Maximen und Sentenzen. Aus dem Nachlasse Rudolf Hildebrands. — Vermischte Kleinigkeiten. Aus dem Nachlasse Rudolf Hildebrands. — R. Windel, Sachliches und Sprachliches aus dem Heliand. — O. Glöde, Mecklenburgische Strassennamen. — Theodor Hampe, Sämmtliche Fabeln und Schwänke von Hans Sachs, hrsg. von Edmund Goetze. — Ludw. Kemmer, Zu Eichendorffs Novelle „Aus dem Leben eines Taugenichts". Heinr. Düntzer, Der Schlusschor zu Goethes „Epimenides". — Karl Müller, Politisch etc.

Revue internationale de l'enseignement 16, 11. Ouverture des conférences à la faculté des lettres de l'Université de Paris. — Ouverture des cours à la faculté des sciences. — Maur. Souriau, Le Janséniste des Pensées de Pascal. — Charles Borgeaud, Calvin fondateur de l'Académie de Genève.

Philologie.

Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. 153, 154, 9, 10. H. Pomtow, Die dreiseitige Basis der Messenier und Naupaktier in Delphi. (Forts.) — H. Crämer, Zu Ovidius ex Ponto (IV 16, 33). — F. Reuss, Die Chronologie Diodors. — Ders., Zu Livius. — H. Welzhofer, Der Rückmarsch des Xerxes. — H. Stadler, Zu Theophrastos περὶ φυτῶν ἱστορίας. — A. Fleckeisen, Zu Plautus Aulularia (V. 129–177). — J. H. Schmalz, Zu Cäsar de bello Gallico (I 40, 14). — E. Hoffmann, Der Untergang der Fabier am Cremera. Zu Ovidius fasti II 195 ff. — J. Lange Ueber die Congruenz bei Cäsar. — H. Crämer, Die alte Kunst im Unterricht des Gymnasiums. — A. Güldenpenning †, Betrachtung der antiken Kunst. — K. Brinker, Zum Sprachgebrauch Cicero's in der Casussyntax. — C. Müller, Bella grammaticalia. — H. Lattmann und J. H. Schmalz, Zur lateinischen Schulgrammatik. Rechtfertigung. — E. Gast, Erwiderung. — H. Cohen, Leopold Schmidt.

Deutsche Mundarten I, 1. Nagl, Vorwort. — v. Grienberger, Pronominale Locative. — Nagl, Der Name Wien. — A. Landau, Das Deminutivum der galizisch-jüdischen Mundart. — Nagl, Ein drei, ein vier.

Chronik des Wiener Goethe-Vereins 10, 8/9. Goethe-Abende im Winter 1896. — Das neue Goethe- und Schiller-Archiv in Weimar. — Karl Tomaschek, Goethe unter Herder's Einfluss in Strassburg. — C. A. H. Burkhardt, Zur Kenntniss der Goethe-Handschriften. I.

Geschichte.

Anzeiger für Schweizerische Geschichte, 27, 5. R. Hoppeler, Zur Geschichte des alten Zürichkrieges. — Fr. Jecklin, Bündniss zwischen dem Freiherrn von Brandis einerseits und dem Gotteshausbund andererseits. — Ad. Fluri, Zur Biographie des Chronisten Valerius Anshelm. — A. Büchi, Ende und Nachlass des Chronisten Hans Salat. — Th. v. Liebenau, Zur Legende vom Drucki-Bund von 1715. — J. Strickler, Ein Zeitungsartikel von Minister Stapfer. — M. Zeller-Werdmüller, Die Gattin des Grafen Friedrich III. von Toggenburg.

Monatsschrift für Geschichte u. Wissenschaft des Judenthums, N. F. 41, 2. A. Büchler, Das apokryphische Esrabuch. (Forts.) — Ludw. Blau, Aus den talmudischen Randnoten des Herrn Rabbinatspräses S. L. Brill in Budapest. (Forts.) — Simon Eppenstein, Studien über Joseph Kimchi. (Forts.)

Geographie.

Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 23, 7. P. Sarasin, Die wissenschaftlichen Gesichtspunkte, welche uns bei der Erforschung von Celebes geleitet haben. (Im Auszuge mitgetheilt.) — Ders., Durchquerung von Südost-Celebes. (Hierzu Karte.) — Max Uhle über seine Reisen in Bolivia und Peru. — Von der Kaiser Wilhelm-Land-Expedition. — R. Schneisser, Reisebeobachtungen in den Goldländern Australiens. — Georg Wegener, Spitzbergen, Andrée, Nansen. (Im Auszuge mitgetheilt.) Eduard Seler über seine Reisen in Central-Amerika. — F. v. Zepelin, Uebersicht über die im Jahre 1895 in Russland ausgeführten geodätischen, topographischen und kartographischen Arbeiten des kais. russ. Generalstabes.

Jurisprudenz.

Archiv für kathol. Kirchenrecht, N. F. 76, 5. K. A. Geiger, Die confessionelle Eigenschaft eines Ortes und deren Einfluss auf die Festtagsfeier in Bayern. — Paul Weckesser, Das feierliche Keuschheitsgelübde der gottgeweihten Jungfrauen in der alten Kirche. — Karl Ludw. Braun, Das Vorverfahren der bischöfl. Curien bei Auflösung der nicht vollzogenen Ehen durch den hl. Stuhl. Augustin Arndt, Das Decret „Quemadmodum" für Ordensfrauen und Laiengenossenschaften. — Martin Leitner, Ueber die matrimonia praesumpta. — Porsch, Die Pflicht des Fiscus als Rechtsnachfolger eines säculrisirten Klosters, Wohnungen für die Kirchenbedienten zu beschaffen und zu unterhalten. — F. Geigel, Zum bürgerlichen Gesetzbuche für das Deutsche Reich.

Anzeigen.

Verlag der **Weidmannschen Buchhandlung** in Berlin.

Soeben ist erschienen:

Die germanischen Gutturale

von

Ernst Zupitza

(Schriften zur germanischen Philologie

herausgegeben von **Max Roediger** VIII. Heft).

gr. 8 (VII. u. 262 S.) geh. 10 M.

Verlag von **WILHELM HERTZ** (Bessersche Buchhandlung) in Berlin.

Ernst Curtius, Alterthum und Gegenwart. Gesammelte Reden und Vorträge. 3 Bände.

Bd. I geheftet 7 M.; gebunden 8 M. 50 Pf.
Bd. II geheftet 7 M.; gebunden 8 M. 50 Pf.
Bd. III geheftet 5 M.; gebunden 6 M. 50 Pf.

Ernst Curtius, Gesammelte Abhandlungen. In 2 Bänden.

Bd. I geheftet 11 M.; gebunden 12 M. 50 Pf.
Bd. II geheftet 12 M.; gebunden 13 M. 50 Pf.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 2. Berlin, 9. Januar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben
von
Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),
Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
in Umfang von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 7gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 eingetragen.

Die

Deutsche Litteraturzeitung

hat mit dem Beginn des neuen Jahrganges ihren bisherigen Umfang von wöchentlich zwei Bogen um ein volles Viertel vermehrt. Sie hofft durch diese Erweiterung noch sicherer als zuvor das seit ihrer Begründung erstrebte Ziel ■ erreichen: im Unterschied zu den Fachzeitschriften allen denen ein Führer zu sein, welchen ■ Bedürfniss ist, nicht nur mit den Fortschritten ihres Faches, sondern auch mit der Entwickelung der sonstigen wissenschaftlichen Produktion, vornehmlich auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften, und mit den hervorragenderen Neuerscheinungen der schönen Litteratur vertraut zu bleiben.

Johannes Weiss, Die musikalischen Instrumente in den heiligen Schriften des Alten Testaments; bespr. von Prof. H. theol. W. *Nowack*.

Hans von Bülow, Briefe und Schriften, 3. Bd.; bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Spiro*.

Eduard von Hartmann, Tagesfragen, bespr. von Prediger *Arthur Bonus*.

Bibliographica. Papers on books, their history and art. Vol. I—III; bespr. von Geh. Regier.-Rath, Prof. Dr. *Karl Dziatzko*, Direktor der Universitätsbibliothek zu Göttingen.

C. A. M. Fennell, Indogermanic sonants and consonants; bespr. von Prof. Dr. *Otto Hoffmann*.

Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia, ed. J. de Arnim. Vol. II; bespr. von Prof. Dr. *Leop. Cohn*.

Schillers Werke, herausgeg. v. L. Bellermann, Bd. II: Geschichte des Abfalles der Niederlande u. a., Bd. 7: Geschichte des 30jährigen Krieges, beide bearbeitet von Theodor Kükelhaus, bespr. von Dr. *Victor Loewe*, Mitarbeiter der Acta Borussica.

Pietro Guglielmo di Luserna, trovatore del sec. XIII., Notizie e poesie p. c. del dott. Pier Enea Guarnerio; bespr. von Prof. Dr. *Herm. Suchier*.

Albert Naudé, Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Siebenjährigen Krieges, 2. Th.; bespr. von Archiv-Direktor Prof. Dr. *Wilhelm Wiegand*.

Osnabrücker Geschichtsquellen, herausg. v. histor. Verein zu Osnabrück, II. u. III. Bd.; bespr. von Prof. Dr. *Dietrich Schäfer*.

G. Dehio, Ein Proportionsgesetz der antiken Baukunst und sein Nachleben in der Renaissance; bespr. von Prof. Dr. *Rud. Adamy*.

Hermann Knapp, Das alte Nürnberger Kriminalrecht; bespr. von Prof. Dr. *L. Günther*.

Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland seit dem Anfange dieses Jahrhunderts, herausg. von F. J. Neumann, Bd. I—V; bespr. von Geh. Regier.-Rath Prof. Dr. *Aug. Meitzen*.

Hans Hoffmann, Bozener Märchen und Mären; bespr. von Privatdozent Dr. *Richard M. Meyer*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Johannes Weiss, Die musikalischen Instrumente in den heiligen Schriften des Alten Testaments. Graz, Leuschner u. Lubensky, 1895. 109 S. 8° mit 7 lithogr. Tafeln. M. 7.

Die vorliegende Arbeit erscheint als Festschrift der Grazer Universität aus Anlass der Jahresfeier am 15. November 1895. Sie beginnt mit einem Ueberblick jener Schriftstellen, in denen überhaupt von Musik und deren Gebrauch die Rede ist. Im Haupttheil behandelt Weiss zunächst die Saiten-, dann die Blas- und endlich die Schlaginstrumente. Er trägt mit grossem Fleiss nicht nur alles zusammen, was sich innerhalb des A. T.'s über die einzelnen Instrumente findet, sondern er zieht auch die Nachrichten der alten Schriftsteller heran und verwerthet vor allen Dingen in sehr ausgiebiger Weise die ägyptischen und assyrisch-babylonischen Denkmäler. Von einer wesentlichen Förderung der streitigen Fragen durch seine Untersuchung kann indess trotzdem keine Rede sein. Theils ist ihre Lösung überhaupt kaum möglich, weil das uns überkommene Material zu dürftig ist, um eine Entscheidung zu geben, theils aber fehlt es Weiss an der rechten Methode in der Verwerthung des Materials. Von dem Versuch einer Gruppirung des Stoffes innerhalb des A. T.'s ist nichts zu spüren: die Darstellung der musikalischen Einrichtungen, wie sie der Chronist und zwar ohne Zweifel vom Boden seiner Zeit aus sieht, wird kritiklos in die Davidische Zeit verlegt. Wir erfahren, dass für die Fortbildung der Musik die sogenannten Prophetenschulen von Bedeutung waren, denn נבא bedeutet nach W. „heilige Lieder singen". David war zwar kein Levit, hat es aber doch auf dem Kinnor zur Berühmtheit gebracht, und Sap. XVIII, 9 erfahren wir, dass die Israeliten schon beim ersten Passah Lobgesänge gesungen haben. David hat nicht die beim Gottesdienst gebräuchlichen Instrumente erfunden, sondern wahrscheinlich nur verbessert. 2. Chr. 2, 7 giebt uns Aufschluss über das Material, aus dem die Instrumente zur Zeit Salomo's verfertigt waren usf. — Wem Riehms Biblisches Handwörterbuch nicht zur Verfügung steht, der mag sich aus vorliegender Schrift orientiren, er findet wenigstens das nöthige Material beisammen.

Strassburg i. E. W. Nowack.

Philosophie.

Hans von Bülow, Briefe und Schriften. Herausg. von Marie v. Bülow. 3. Bd.: Ausgewählte Schriften 1850—1892. Leipzig, Breitkopf & Haertel, 1896. XI u. 482 S. gr. 8°. M. 6.

Wenn den Freunden Hans v. Bülows durch seine kürzlich herausgegebenen Jugendbriefe im Ganzen nur eine Enttäuschung bereitet wurde, weil diese Schriftstücke gar zu wenig des Charakteristischen enthielten, so lässt sich von der vorliegenden Sammlung seiner Aufsätze insofern das Gegentheil behaupten, als sie uns den ganzen, echten Bülow vorführen. Sie geben nahezu ein vollständiges Bild seines künstlerischen Lebens von seinem ersten Eintritt in den begeisterten Kampf für die neuen durch Richard Wagner geschaffenen oder hervorgerufenen Ideale bis zu der traurigen Periode vorzeitigen Greisenalters, wo er sich dem blinden Kultus des Hamburger Theoretikers ergiebt, dessen Arbeiten einen für das deutsche Durchschnittspublikum so bezeichnenden wie beschämenden Erfolg errungen haben. Wir sehen beim Studium dieser Schriften alle Phasen seines inneren Lebensganges an uns vorüberziehen; sie belehren uns über sein eigenstes Wesen und somit auch über die Ursachen seiner nur allzu häufigen und brüsken Schwenkungen. Bülow war eine echt aristokratische Natur; der von seinem Vater ererbte Sinnesadel zeigt sich nicht nur in der wahrhaft wohlthuenden, bei einem Musiker so auffallenden Anerkennung genialerer Kollegen (Rubinstein, Raff, vor Allem Tausig), sondern er ist auch stark genug, um eine jugendliche Neigung zu demokratischen Fanfarennaden und zu Appellen an's „Volk" ziemlich rasch zu unterdrücken. Dieser Vornehmheit standen nun die Erzeugnisse einer unverhältnissmässig starken Dosis Galle gegenüber (trotz seines guten Willens steht B. die Polemik besser zu Gesicht als das Hymnensingen); und im Kampfe zwischen diesen Elementen drohte der an sich schwarzen, so recht unharmonischen Natur eine frühe Zersplitterung. Da kam Hülfe von aussen: B. geriet, als es noch nicht zu spät war, in die rechten Hände. Sein einseitiges, aber in der Einseitigkeit wahrhaft hohes Talent konnte segensreich wirken, weil es von Wagner und Liszt in die „Mache" genommen wurde. Was er bei diesen Führern lernte, war erstaunlich; er ward und blieb der erste Orchestervirtuose seiner Generation, und da er leicht auffasste, was die Grossen ihm vortrugen, so sind auch seine Aufsätze aus jener Periode reich an erfreulichen Sätzen, die heute noch gelten und in absehbarer Zeit auch nicht veralten dürften. So lange B. unter dem direkten Einflusse der beiden Männer stand, blieben seine Leistungen bedeutend, seine Worte beherzigenswerth; von dem Augenblick an, da ihn ein Zufall jenen Einflüssen entreisst, beginnt sein Niedergang: nur was nicht auszutreiben war, das glänzende Direktionsvermögen, wirkte noch weiter; aber der innere Mensch ist nunmehr ohne Halt, und seine Aussprüche werden zum grössten Theile trivial, kleinlich, ja absurd. Ein erträgliches Deutsch zu schreiben, war ihm von jeher selten vergönnt gewesen; an Bildung dazu fehlt es ihm keinesfalls, wohl aber an Natürlichkeit: das Ge-

spreizte, Affektirte war sein Bedürfniss. Wenn aber die Jugendarbeiten mit der Fülle ihrer gesunden Ideen zuweilen über die Ungeschicklichkeit ihrer Sprache hinwegtäuschen, so wirkt in den Reisebriefen der letzten Zeit die Originalitätssucht, mit der die kleinen Gedanken vorgetragen werden, im höchsten Grade abstossend. Die letzten 120 Seiten der Sammlung . . für den Historiker freilich unentbehrlich, können das Bild des geistreichen Künstlers nur beflecken; wenn die Herausgeberin sie dennoch abdrucken liess, also nicht parteiisch, sondern gewissenhaft verfahren wollte, so müssten andererseits die Aufsätze der Jugendperiode nicht so gar arg beschnitten werden, wie es hier geschehen ist. Viele fehlen ganz, viele sind an den interessantesten Stellen verstümmelt; noch peinlicher aber berührt es, wenn bei kräftigen, herzhaften Aeusserungen, in denen die sprudelnde Individualität des jungen Feuergeistes so recht zum Ausdrucke kommt, eine Fussnote uns belehrt, dass er in späteren Jahren anders gedacht habe. Wir wissen ohnehin, dass B. als Greis seine einstigen Ideale verleugnete und seine neuen Götzen täglich wechselte! — Das Verzeichniss der nicht aufgenommenen Schriften ist bei weitem nicht vollständig; dafür werden die einzelnen Gruppen der aufgenommenen durch Kritiken eingeleitet, die ihren Inhalt excerpiren. Es steht daher zu hoffen, dass eine zweite Auflage dem aufrichtigen Freunde Bülow's weniger oder mehr bieten wird.

Man sollte meinen, wer ihn gekannt, wer die sprühende Persönlichkeit bewundert und der oft unwiderstehlichen Wiedergabe klassischer Orchesterwerke gelauscht hat, der wird sich den Besitz eines lebendigen Andenkens an den noch immer unersetzten Künstler wünschen, und dazu eignet sich nichts besser als das vorliegende Buch. Nun besteht aber Bülow's Verehrerkreis aus Musikern und Dilettanten; Musiker pflegen nicht gerne zu lesen, am wenigsten Schriften über Musik, und Dilettanten vertragen nicht leicht die hier herrschende Form- und Stillosigkeit, auch nicht diesen fast unablässigen Wechsel der Grundanschauungen, der sich nicht aus einem stetigen Vorwärtsdringen des Individuums, sondern aus seiner unsteten Launenhaftigkeit und Unsicherheit erklärt. So dürfte das Buch dem Publikum gegenüber einen schweren Stand haben, und das ist bedauerlich; denn allein die musterhafte Analyse von Wagner's Faustouverture verdiente erhalten zu bleiben, nicht minder so mancher Pfeil (S. 11: „Beethoven war kein königlich preussischer Hofkapellmeister*) —, aber freilich auch ein hier mitgetheilter Ausspruch Franz Liszt's, für den wir der Herausgeberin besonders dankbar sind, und der in der knappen, gerechten Weise des Meisters den ehemaligen Lieblingsschüler am besten charakterisirt: „Bülow ist ein Schulmeister, aber ein vornehmer".

Rom. Friedrich Spiro.

Eduard von Hartmann, Tagesfragen. Leipzig, Hermann Haacke, 1896. VI u. 286 S. 8°.

Sterne macht einmal, fast am Anfang seiner „Empfindsamen Reise", die Anmerkung, dass in dieser Welt kein Käufer mit einem Verkäufer die kürzeste Zeit zusammen sein könne, ohne augenblicklich in die Stimmung zu verfallen, „als wenn sie auf dem Wege nach Hydepark wären, um sich dort zu schlagen". Das muss eine feindselige Art von Welt sein! ruft er aus, in welcher das geschieht. Diese selbe feindselige Art von Welt bringt es mit sich, dass Niemand, der nur einigermassen politisch interessirt ist und sich einer bestehenden oder noch nicht bestehenden Partei angehörig fühlt, mit einem Angehörigen entgegengesetzter Parteimeinung über Politik verhandeln kann, ohne gegen ihn in die Stimmung der äussersten misstrauischen Feindseligkeit zu gerathen. Nicht auf den Inhalt der Argumente kommt es an, sagt er sich sofort, so wenig als es beim Duell auf die Güte des Stahles ankommt, sondern lediglich auf die Gewandtheit, mit der man Argument oder Säbel führt. Er weiss genau, dass ihm eine minderwerthige Waare aufgehalst werden soll — und das für sein gutes Geld. Da nun in Deutschland die Zeit der unpolitischen Leute durchaus aufgehört hat, so ist es eine eigene Sache um das Lesen von politischen Büchern oder von Besprechungen über sie. Und je mehr der Rezensent verbirgt, ob er Parteifreund oder -gegner seines Opfers ist, desto mehr steigt das feindselige Misstrauen des Lesers. Ich will also lieber von vornherein sagen, erstens dass es ein durchaus politisches Buch ist, welches ich hier bespreche, und zweitens, dass ich durchaus wenig übrig habe für die Art Politik, die hier gemacht wird. Vielleicht wird man mir dann desto eher glauben, was ich zur Empfehlung des Buches zu sagen habe, und auf diesem Umwege etwa auch meine Bedenken würdigen.

Der Verf. der „Tagesfragen" steht ungefähr auf dem Standpunkt der Parteien, die sich die staatserhaltenden, auch die Ordnungsparteien nennen. Er ist aber einerseits zu wenig Parteimann und andererseits doch noch zu sehr Philosoph, um bedingungslos ein Programm zu vertheidigen. Trotzdem er verhältnissmässig häufig und sicherlich durchaus mit Recht über geschichtslose Ideale spottet, versucht doch auch er überall letzte Formeln zu finden und von ihnen aus zu operiren. Ob er dabei die geschichtlichen „realen" Kräfte richtiger würdigt als seine Gegner, ist mir allerdings die Frage. Denn damit, dass man sich unbedingt auf den Standpunkt der lauter possidentes stellt, deren Uebermacht ja allerdings ein Resultat der geschichtlichen Entwickelung ist, hat man meiner Ansicht nach doch noch nicht sein geschichtliches Verständniss bewiesen. Mir scheint nämlich, dass die Geschichte ebenso sehr aus der Zukunft lebt, als aus der Vergangenheit, beson-

ders in solchen Uebergangszeiten, wie die heutige eine ist. Anders ausgedrückt: die realen Kräfte sind nicht nur Bildung und Geld. Die dunklen Strebungen und Erregungen im Volk und gewisse ihnen entsprechende Ideale in Köpfen und Herzen kräftiger Persönlichkeiten sind nicht selten in der Geschichte mächtigere Realitäten gewesen, als augenblickliche Besitzstände. Das weiss Eduard von Hartmann. Aber er hat eine schöne Formel dafür. Diese Realitäten nämlich nennt er die Gefahren der Zukunft. Und um sie als solche zu erweisen, ist ihm kein Scheltwort zu schlecht (z. B. S. 31 u.). Auch scheinen mir die geschichtlichen Analogien und Lehren, mit denen er operirt, viel zu allgemein und abstrakt. Das wiederkehrende Hauptgespenst ist der Cäsarismus, der soll direkt durch den Sieg der Demokratie herbeigeführt werden. Es steht natürlich nun Jedem frei, weiter zu sagen, dass diese Art Demokratie stets durch eine zu hartnäckige Abwehr berechtigter Aufwärtsbewegungen verschuldet wird.

Immerhin ist damit, dass auch H. versucht, seinen Standpunkt auf Formeln zu bringen, eine gewisse Höhe der Debatte eingenommen, so dass nicht selten auch der von ihm selbst vertretene Standpunkt einen leisen Tadel erhält oder einer Verbesserung werth befunden wird.

Das liegt auch schon in dem weiteren sehr beachtenswerthen Umstande begründet, dass H. in erster Linie vom Standpunkt der Kultur aus reflektirt und deshalb nicht „Besitz und Bildung" ordnet, sondern: Bildung und Besitz. Es wird sich immer zeigen, dass die Bildung vorurtheilsfreier und gerechter sein kann als der Besitz. Vielleicht gelingt es gar gewissen schulreformerischen Bestrebungen, die allerdings mit den Hartmannschen nichts gemein haben, die Bildung noch mehr aus der Interessengemeinschaft mit dem Besitz herauszureissen, in der sie heute noch steckt. Dann ist vielleicht die Zeit da, wo die Voraussetzung, dass jede Bildungsaristokratie in einer natürlichen Bundesgenossenschaft stehe mit der Grund- und Geldaristokratie, nicht mehr so allgemein selbstverständlich erscheinen wird, als hier bei H.

Die mehr philosophische Stellung, wie H. sie einnimmt, ergiebt nicht nur, wie erwähnt, eine gewisse Selbstständigkeit von den spezielleren Parteiprogrammen, sondern auch eine erfreuliche Offenheit in der Aufdeckung der Tendenzen seiner Parteien — die Gegner werden stellenweise geneigt sein zu sagen: Unverfrorenheit. Dadurch werden seine Aufstellungen und Argumente geschickt, nicht nur bei seinen Parteifreunden, zur Verselbstständigung beizutragen, sondern auch den Gegnern, die sich auf eine sachliche Auseinandersetzung mit ihnen einlassen, zur Vertiefung, Berichtigung oder Zuspitzung oder endlich gewandteren Formulirung des eigenen Standpunktes zu verhelfen. Zu einer solchen sachlichen Auseinandersetzung wird freilich eine gewisse Selbstüberwindung nöthig sein. Denn man hat es mit einem Manne zu thun, der sich garnicht scheut, gelegentlich folgenden Satz als ernsthaftes Argument gegen das heutige Reichstagswahlrecht zu schreiben (S. 67): „Ein vornehmer Mann, der sich ins Wahllokal bemühen soll, um neben seinem Kutscher und Stiefelputzer seine Stimme abzugeben, verzichtet häufig lieber auf die Ausübung eines so dürftigen verfassungsmässigen Rechtes, um so eher, wenn er keine Aussicht hat, dass sein einer Stimmzettel gegen diejenigen der vielen anderen Leute ins Gewicht fällt."

H. beklagt sich in einem übrigens ganz interessanten späteren Aufsatz desselben Buches (XV. Ueber Schriftstellerei, Erfolg und Kritik) über das Vorurtheil der Leser, „dass in einem Kopf nicht mehr Platz haben könne, als in einem Rande, . . . dass deshalb jeder renommirte Autor von Rechts wegen mit seinem Fahnenwerk zu identifiziren sei, und dass man nicht nöthig habe, auch noch seine späteren Werke zu lesen, da dieselben doch nur Nachklänge und nähere Ausführungen enthalten können". Mancher wird vielleicht dieses H.'sche Buch als einen sprechenden Gegenbeweis gegen das geschilderte Vorurtheil ansehen. Denn was hat der renommirte Philosoph des Unbewussten und des Pessimismus mit dem bildungsstolzen, optimistischen Reaktionär der „Tagesfragen" gemein? Alles! Es ist derselbe. Denn dieser sehr zielbewusste Vermittler von Hegel und Schopenhauer schätzt ja gerade die denkbar feinste und spitzeste Ausbildung des „Bewusstseins" im intellektualistischen Sinne des Wortes als den allein richtigen Weg zur Unschädlichmachung des Willens zum Leben, der die Ursache aller Qualen dieses Daseins ist. Dass er unter diesem Gesichtswinkel die intellektualistische Richtung unserer Kultur nicht genug segnen kann als die denkbar günstigste, erscheint mir wenigstens sehr selbstverständlich. Er steht den gegenwärtigen Zuständen als Optimist gegenüber — aus Pessimismus. Sehr charakteristisch ist dafür der VI. Aufsatz: „Die kirchlichen Zustände in Preussen": Die spekulativ-intellektualistische Wendung des Protestantismus in der sogen. freisinnigen Theologie ist die allein berechtigte, allein wahrhaftige Fortentwickelung des Christenthums. Besser aber noch ist, sie unterliegt, dann sind wir das ganze Christenthum gleich los. Deshalb ist der Sieg der Orthodoxie dem des Liberalismus noch vorzuziehen. Es scheint also, dass H. dem Christenthum, auch dem noch so philosophisch aufgestützten, im Grunde doch als einem ewigen Quellpunkt antiintellektualistischer Bewegungen misstraut. Daher auch sein fanatischer Eifer gegen die Ritschlsche Reformbewegung, von der er S. 91 erzählt — übrigens seinen Gedankengang

Digitized by Google

dadurch völlig unterbrechend und verwirrend, was für die Beurtheilung des Ausfalls wichtig ist —, dass ihre Vertreter „ebenso eifrige Verfechter des Kirchenprinzips und der Kirchlichkeit der Gläubigen sind wie die Orthodoxen. Ritschl ist sogar," fährt er fort, „in dem Werthe, den er der Kirche für den Heilsprozess des Einzelnen beilegt, im Widerspruch gegen die Lutherschen Grundsätze noch viel weiter gegangen als die neue Orthodoxie." Es ist auch lediglich natürlich, dass H. einer Fragestellung spinnefeind ist, die den Willen zum Leben als Ausgangspunkt nimmt, auf dessen Vernichtung er seinerseits mit Vergnügen die derzeitige Kulturbewegung hinsteuern sieht.

Ich breche ab. Es kann ja nur gelten, das Werk zu charakterisiren. Füge ich noch hinzu, dass es natürlich im leichtesten, angenehmsten Lesestil geschrieben ist, wie es denn nur Aufsätze enthält, die schon vorher in populären Zeitschriften (meist „Gegenwart", „Schorers Familienblatt", „Nord und Süd") veröffentlicht waren, und dass sich überall beachtenswerthe Kombinationen und Beleuchtungen finden, so darf ich schliessen. Nur kurz will ich den nicht ausdrücklich mitbesprochenen Theil des Buches noch andeuten. Es handelt noch von der Frauenfrage (Hartmann sagt mehr richtig als geschmackvoll: „Jungfernfrage"), der Duell-, Spiel-, Lotteriefrage, der humanistischen Bildungsfrage und endlich über verschiedene litterarische, philosophische und ästhetische Themata.

Eine reiche Speisekarte und das Meiste wohl aufgetragen; ob auch bekömmlich, das wird von der Verdauungsfähigkeit des Geniessenden abhängen.

Gr.-Muckrow (N.-L.) Arthur Bonus.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Bibliographica. Papers on books, their history and art. Vol. I—III. London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Comp., limited. Vol. I. 1895 (= part 1—4, 1894 L; VIII, 512 S. 4° u. 23 Taf.). Vol. II. 1896 (= part 5—8, 1895 L; VIII, 503 S. 4° u. 21 Taf.). Vol. III (unvollendet). 1896 (part 9—11, 384 S. 4° u. 15 Taf.). Der Band je M. 30 in Subscription.

Während die Paläographie längst unter den wissenschaftlichen Disziplinen einen anerkannten und geachteten Platz einnimmt, ist der Bibliographie — wohl wegen der grossen Zahl von Fällen, in denen das Wort von mehr oder weniger mechanischen Titelzusammenstellungen gebraucht wird — nicht das gleiche Loos beschieden. Vom Ausland, besonders Frankreich und England, wo seit langer Zeit im Anschluss an die Bestrebungen hochgestellter Bibliophilen auch die wissenschaftliche Bibliographie fortdauernd ihre Vertreter fand, gilt jenes im ganzen weniger als bis jetzt von Deutschland. Auch die obenbezeichnete Publikation, welche mannichfache Gegenstände des Buchwesens im weiteren Sinne in durchaus wissenschaftlicher Weise, interessant und mehr oder weniger ergebnissreich behandelt, liefert einen Beweis für das Gesagte. Sie geht von der Bibliographical Society aus, die i. J. 1892 gegründet, bald (1894) die feste Endzahl von 300 Mitgliedern erhielt und bereits eine umfangreiche litterarische Thätigkeit entfaltet hat (s. Bibliogr. II, 479 ff.). Sie ist zunächst nur auf 12 Theile (in 3 Bänden) berechnet; 11 davon sind erschienen. Ihre Ausstattung ist höchst solide und vornehm; zahlreiche Aufsätze sind von Illustrationen, auch solchen in Farbendruck, begleitet.

42 genannte Verfasser und ein ungenannter (I, 252 ff.) haben zu dem Inhalt beigesteuert, nicht wenige von ihnen lieferten mehrere Aufsätze. Die Zahl dieser beträgt, wenn wir die Fortsetzungen abtheilungsweise erschienener Arbeiten gesondert rechnen, 77, sonst aber 68. Am Ende einiger Theile finden sich als ‚Notices' eingehende Anzeigen neuerschienener wichtiger Werke des gleichen Gebietes, unter denen ich besonders die über W. A. Copinger's Supplement to Hain's Repert. bibliographicus (s. I (1896) hervorhebe (s. II, 489 ff.). Den Schluss der beiden Vollbände bildet je ein ausführlicher Index.

Im Wesentlichen giebt das gedruckte Buch in Bezug auf seine Herstellung, Ausstattung, Geschichte u. s. w. den Inhalt der Aufsätze ab. Indess ist das Handschriftenwesen, wie sich auch bei richtiger Erfassung des Begriffes ‚Buch' von selbst versteht, nicht prinzipiell ausgeschlossen. Drei Aufsätze von der Meisterhand Sir E. M. Thompsons, einer davon in drei Abschnitten, beziehen sich auf jenes, und zwar handeln ihrer zwei von dem künstlerischen Schmuck der Handschriften des Mittelalters, besonders Englands. Auch J. C. Robinsons Aufsatz The Sforza book of hours (I, 428 ff.) und J. W. Bradleys Venetian ducali (II, 257 ff.) sind der Miniaturenmalerei gewidmet, während E. F. Strange uns mit den frühen englischen Schreibemeistern (seit dem 16. Jahrhdt.) bekannt macht (III, 156 ff.). Auf die ältere Geschichte des Holzschnitts bezieht sich ein Aufsatz von R. Proctor (III, 192 ff.); auf einzelne der ältesten Inkunabeln die beiden Aufsätze von Russ. Martineau (I, 308 ff. und II, 333 ff.) über die Parallelldrucke des Mainzer Psalters von 1457 und der 42zeiligen Bibel. Eine Quelle des mittelalterlichen Buchwesens erschliesst H. R. Plomer, References to books in the reports of the Histor. manuscr. commissioners (III, 142 ff.). Nicht wenige Aufsätze behandeln Gegenstände des englischen Bücherdrucks und Buchhandels, unter denen ich A. W. Pollard, English book-sales 1676—80 und 81—86 (I, 373 ff. und II, 112 ff.), Sidn.

Digitized by Google

Lee, An Elizabethan bookseller (I, 474 ff.), H. R. Plomer, Notices of printers and printing in the state papers (II, 204 ff.) und E. Arber, Contemporary printed lists of books produced in England (III, 173 ff.) besonders hervorheben möchte. Der früheste Buchhandel Italiens (III, 29 ff. von R. Garnett) und die Drucke der Karthäusermönche (III, 212 ff. von G. C. Williamson) sind verwandte Themata aus dem Buchwesen anderer Gebiete. Ueber Privatdruckereien, die bekanntlich in England, aber auch in Frankreich zeitweise einige Rolle spielten, dies zum Theil auch noch thun, handeln H. B. Wheatley, The Strawberry Hill-press (III, 83 ff.) und A. Claudin (Private printing in France dur. the 15th cent.), während C. und M. Elton (III, 197 ff.) ein anderes Kapitel der Bücherliebhaberei (Little books) erörtern und Oct. Uzanne (I, 63 ff.) in französischer Sprache überhaupt von moderner Bibliophilie spricht. In ausgedehntem Maasse ist auch bei den Drucken die Illustration, zumal der älteren Zeit, Gegenstand der Aufsätze, so sehr, dass ich mir versagen muss, sie einzeln anzuführen; doch will ich auf W. Morris (On the artistic qualities of the woodcut books of Ulm and Augsburg in the 15th cent.) und A. W. Pollard (The transference of woodcuts in the 15. & 16. cent.) besonders hier aufmerksam machen. Ueber die sog. Acciples-Drucke giebt R. Proctor (I, 52 ff.) eine interessante, aber wohl nicht abschliessende Zusammenstellung und Besprechung. Mit dem Bilderschmuck chinesischer und dem japanischer Bücher macht uns R. K. Douglas bekannt (II, 452 ff. und III, 1 ff.). Neben der Geschichte einzelner Druckerfirmen wird von W. H. Allnutt (II, 23 ff., 150 ff., 276 ff.) die ältere Geschichte der englischen Provinzialpressen, von W. B. Squire (III, 99 ff.) der frühe Notendruck in lehrreicher Weise behandelt; auch R. C. Christie's Aufsatz über die Chronologie der Aldinen (I, 193 ff.) beansprucht allgemeineres Interesse. Interessant und werthvoll ist Falc. Madans Wiedergabe alter Darstellungen von Druckerpressen (I, 223 ff.). Nicht weniger als acht Aufsätze sind dem künstlerischen Einband der Bücher gewidmet; fast ebensoviele der Geschichte von Büchersammlungen, unter denen die Arbeit von Ch. I. Elton über Christine von Schweden und ihre Bücher (I, 5 ff.) weitere Kreise interessiren dürfte. Auch das Kapitel der Ex-libris fehlt nicht in der Reihe der Gegenstände. Unmittelbar berühren weitere Fragen der Litteraturgeschichte in Aufsätzen wie von H. O. Sommer, Raoul Lefèvre and ‚Le Recueil des Histoires de Troyes' (I, 31 ff.) und J. W. Bradley (I, 291 ff.), La Guirlande de Julie (franz. Musenalmanach von 1641). Ueber die Bibliographie Paraguays und Argentiniens handelt im Anschluss an ein neues Werk dieses Inhalts ein Aufsatz von R. Garnett (I, 262 ff.). Die Geschichte der Bibliographical Society selbst endlich, der wir die vorliegende schöne Publikation verdanken, berichtet Falc. Madan (II, 479 ff.).

Auf den Inhalt auch nur einzelner der Aufsätze näher einzugehen, gestattet mir die Rücksicht auf den Raum leider nicht. Im Allgemeinen aber darf ich die Versicherung hinzufügen, und Jeder, der von dem Sammelwerke Kenntniss nimmt, wird sich davon überzeugen, dass die Arbeiten trotz ihrer grossen Zahl und der Mannichfaltigkeit der behandelten Gegenstände einheitlicher Art sind in Bezug auf das Gesammtgebiet, dem sie angehören, die Methode der Behandlung und die Förderung unserer Kenntniss der Litteratur-, Kunst- und Kulturgeschichte. Es ist eben das Schrift- und Buchwesen, dem sich das Bibliothekwesen naturgemäss angliedert, ein eigenes weites und wichtiges Forschungs- und Wissensgebiet, das die Wiedergabe und Erhaltung litterarischer Geisteserzeugnisse zum Gegenstand hat.

Göttingen. K. Dziatzko.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

C. A. M. Fennell, Indogermanic sonants and consonants. Chapters on comparative philology, comprising contributions towards a scientific exposition of the indo-germanic vowel system. Cambridge, Elijah Johnson, 1895. VIII u. 128 S. 8°.

Wenn ein Autor auf knapp 130 sehr weitläufig gedruckten Seiten die schwierigsten Probleme der indogermanischen Lautlehre endgültig zu lösen unternimmt, wenn er dabei die aus langjährigen sorgfältigen Untersuchungen allmählich gewonnenen und allgemein anerkannten Ansichten verwirft, ohne auch nur den Versuch einer Widerlegung zu machen oder zwingende Gründe für seine eignen Aufstellungen anzuführen, so ist das ein Beweis dafür, wie naiv und unbefangen er der sprachwissenschaftlichen Forschung gegenübersteht. In der That muss der Nicht-Eingeweihte aus Fennells Buch den Eindruck gewinnen, dass die Linguistik noch in den allerkleinsten Kinderschuhen steckt, dass ziemlich alle lebenden Vertreter der indogermanischen Sprachwissenschaft in der Beurtheilung der sprachlichen Thatsachen handgreifliche Irrthümer begangen haben und begehen, und dass es darauf ankommt, ihnen Methode und richtige fruchtbare Gesichtspunkte beizubringen.

Wem vielerlei einfällt, dem fällt natürlich auch manches Gute ein. Trotz der abgerissenen Darstellung F.'s, in der weder die Litteratur, noch die Belegstellen für die sehr spärlich angeführten

Formen ungegeben sind, finden sich namentlich in den drei ersten etwas gründlicher behandelten Kapiteln (S. 1—71) manche Gedanken, die bei geeigneter Durcharbeitung zweifellos Gewinn bringen. Dahin rechne ich vor allem die Ausführungen über die Nasalis sonans und die sonantischen Liquidae (§ 24—26, 32, 33). F. bekämpft die junggrammatische Auffassung dieser Laute und trifft mit Joh. Schmidt (Kritik der Sonantentheorie) darin überein, dass er als ursprachlich nicht *n m r l*, sondern *n m r l* mit einem schwachen Vokale (*an, am, ar, al*) ansetzt. Auch die Annahme eines hochtonigen *i* für die Ursprache verdient beachtet zu werden.

Aber was sind solche einzelnen Lichtblicke im Verhältnis zur Fülle dessen, was selbst dem schonendsten Beurtheiler unbegreiflich erscheinen muss. Ich führe nur einzelne Beispiele an. Daraus, dass die indogermanische Ursprache betontes *i* besass, zieht F. den Schluss, dass in den echten Diphthongen *ei ai* (in *bheido, leuko*) nicht das *e*, sondern das *i* und *u* den Ton trug und dass das *e* in ihnen also nicht hochtoniger, sondern tieftoniger Vokal war und zwar ein „intrusive sound originally introduced into non-final syllables to separate the accented vowel from a preceding consonant" (S. 29); mit einem solch' wunderlichen Einfalle verabschiedet F. (S. 31) ohne weiteres alle jetzt anerkannten Ablautsgesetze! Werden die Germanisten nicht den Kopf schütteln, wenn er S. 82ff. behauptet, dass Verner den Wechsel der tonlosen mit der tönenden Spirans mit Unrecht auf den Accent zurückgeführt habe: es sei vielmehr die tonlose Spirans stets im Anlaute der Silbe, die tönende nach F. die „unrechte" am Ende der Silbe gesprochen (also *bró-ðar*, aber *mōš-ar*), und der Accent spiele nur insofern mit, als eine betonte Silbe die Tendenz gehabt habe, offen zu sein („an accented syllable contained as little consonant sound as was compatible with the convenient articulation of the other syllables"). Hoffe F. wirklich, die wichtigste Errungenschaft der vergleichenden Sprachforschung in den letzten 25 Jahren, das Palatalgesetz als eine junggrammatische „Fallgrube" (gâlfall) erweisen und beseitigen zu können? Es sollen nach ihm (S. 93—103) die Palatalen des Sanskrit *c j h* nicht durch den Einfluss eines *i* oder ursprachlichen *e*, sondern durch den vorhergehenden Accent aus den Gutturalen *k ǵ gh* entstanden sein. Er leugnet ferner (S. 97ff.), dass im Griechischen aus indogermanischen Gutturalen vor hellen Vokalen Dentale hervorgingen und dass also z. B. griechisch *τε-* „wer" und *πο-* „wer" im Anlaute gemeinsam ein *q* hatten, das vor *ε* zu *τ*, vor *ο* zu *π* wurde. Das griechische *τε* soll mit latein. *quid* und ved. *cid* ebensowenig identisch sein wie *τε* „und" mit latein. *que* und sak. *ca*. Das *τ* sei vielmehr ursprünglicher Dental und *τίς* müsse zum Demonstrativstamme *το-* gezogen werden.

F. erklärt sich gleich im Anfange seines Buches (S. 1—8) als entschiedenen Gegner der Junggrammatiker und bekämpft lebhaft den Satz von der Ausnahmslosigkeit der Lautgesetze. Ich zweifle daran, ob ihn deshalb diejenigen „Altgrammatiker", die das Programm der morphologischen Untersuchungen nicht mit unterschrieben haben, zu den ihrigen zählen werden. Selbst der von F. so hoch verehrte Altmeister Georg Curtius würde zweifellos die Verantwortung für diese „altgrammatische" Arbeit seines Jüngers abgelehnt und ihn vor einem Fortschreiten auf solcher Bahn gewarnt haben.

Breslau. Otto Hoffmann.

Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia edidit, apparatu critico instruxit J. de Arnim. Vol. II. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1896. XIV u. 380 S. 8°. M. 14.

Dem ersten Bande der neuen Ausgabe des Dio Chrysostomus, der im Jahre 1893 erschien (s. DLZ. 1894, Sp. 646 ff.), ist erfreulicher Weise verhältnissmässig rasch der zweite (Schluss-) Band gefolgt. Er enthält in der von Arnim wiederhergestellten ursprünglichen Reihenfolge die Reden XXXVI—LXXX und XIV—XXX. Die Reden LXXVII und LXXVIII, die in den Handschriften fälschlich auseinandergerissen sind und in der Vulgata als περὶ φθόνου α' und περὶ φθόνου β' figuriren, gehören, wie Emperius gezeigt hat, zusammen und sind hier mit Recht vereinigt. Dagegen ist in der Reihenfolge der Reden XXIX und XXVIII (Μελαγκόμας α' und Μελαγκόμας β') die handschriftliche Ueberlieferung gegen die Vulgata wiederhergestellt. Die nicht von Dio herrührende XXXVII. Rede (Κορινθιακός) trägt im Text die Ueberschrift Anonymi Corinthiaca, in der Vorrede aber wird diese Bezeichnung zurückgezogen und die Vermuthung von Emperius, dass als Verfasser dieser Rede Favorinus von Arelate anzusehen sei, mit Recht gebilligt. Für die Recension des Textes sind dieselben Handschriften verwerthet wie im ersten Bande (vgl. DLZ. 1894, a. a. O.), nämlich die Hauptvertreter der drei Handschriften-Klassen: M, UB, PHW. Die zuletzt genannte Klasse kommt in diesem Bande nur für die Reden LII—LVIII und LXII—LXXVII in Betracht. Für die Reden, die in der P-Klasse fehlen, ist neben M und UB der als Quelle der Vulgata geltende Marcianus 421 (T) im Apparat berücksichtigt, der zwar der Klasse UB angehört, aber aus einer Handschrift der P-Klasse korrigirt ist. Im Conspectus siglorum (S. XIV) ist diese Handschrift, wohl aus Versehen, nicht mit aufgeführt. Was die kritische Behandlung des Textes betrifft, so gilt alles Anerkennende, was vom ersten Bande gesagt ist, auch von diesem Bande. Die

Digitized by Google

glücklich abgeschlossene Ausgabe bildet fortan eine sichere Grundlage für weitere Forschungen über diesen interessanten Vertreter der zweiten Sophistik. Insbesondere werden sprachgeschichtliche Untersuchungen sehr nützlich sein, wobei die Ausführungen von W. Schmid (der Atticismus Bd. I) vielfach ergänzt und im Einzelnen berichtigt werden können. Auch für Kritik und Exegese des Textes bleibt bei dem korrupten Zustande der Ueberlieferung noch viel zu thun. Der Herausgb. hat viele Schäden aufgedeckt und zahlreiche Stellen wohl glücklich emendirt. Seine Konjekturalkritik zeigt in diesem Bande etwas mehr Vorsicht als im ersten; er ist in der Aufnahme eigener und fremder Vermuthungen sparsamer und begnügt sich häufig damit, seine Bedenken gegen die Ueberlieferung in der Anmerkung zu äussern.

In der Vorrede sind die bei Jordanes erhaltenen Fragmente aus Dio's Getica zusammengestellt. Ein Epimetrum giebt die Varianten einer Patmischen Handschrift, welche Excerpte aus der III. und IV. Rede Dio's enthält, nach der Publikation von L. Parmentier in der Revue de philologie 1896: die Vergleichung mit der handschriftlichen Ueberlieferung ergiebt, dass der Patmiacus im Wesentlichen mit UB übereinstimmt und dass ihm keine besondere Bedeutung zukommt. Den Schluss des Bandes bilden die von Synesius dem Dio zugeschriebene Deklamation Κόμης ἐγκώμιον, Fragmente aus verlorenen Schriften Dio's bei Stobaeus und Maximus, Testimonia de vita et scriptis Dionis, Emperius' Abhandlung de exilio Dionis, endlich Additamenta zum ersten Bande. Sehr dankenswerth sind die beigegebenen Indices: 1. Nomina geographica. 2. Nomina historica. 3. Historia aetatis Dioneae. 4. Historia fabularis. 5. Dei heroes et sacra eorum. 6. Homerus. 7. Scriptores poetae philosophi. 8. Dionis vita. 9. Dionis philosophia. 10. Varia.

Breslau. Leopold Cohn.

Schillers Werke, herausgegeben von L. Bellermann. Kritisch durchgesehene und erläuterte Ausgabe. [illegible]. 6: Geschichte des Abfalls der Niederlande u. a.; Bd. 7: Geschichte des 30jährigen Krieges, beide bearbeitet von Theodor Kükelhaus. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, (1896). 512; 406 S. 8° à Bd. in Leinw. M. 2.

Niebuhr hat einmal Schillers Geschichtswerke für unbedingt nichtig erklärt, aber dieses harte Urtheil hat unsere Zeit nicht bestätigt — konnte doch Ottocar Lorenz behaupten, dass jene erst den Deutschen geschichtliche Auffassung gelehrt haben. Um so willkommener ist uns daher die in der vortrefflichen Schiller-Neuausgabe des Bibliographischen Institutes von Kükelhaus unternommene Bearbeitung der beiden historischen Hauptwerke, als sie in Anlage und Durchführung von dem Typus der herkömmlichen Klassikereditionen vortheilhaft absticht.

Als Einleitung schickt K. beiden Werken eine übersichtliche Entstehungsgeschichte voraus. Den Text begleitet er mit Fussnoten, die auf die abweichenden Ergebnisse der neueren Forschung hinweisen: mit richtigem Takte hat es der Bearbeiter hierbei vermieden, die Erzählung durch zu zahlreiche oder zu umfangreiche Anmerkungen überwuchern zu lassen. Mit dem Inhalt der Noten wird man im Ganzen einverstanden sein können; vielleicht nur, dass hier und da die Auswahl der Anmerkungen etwas zu sehr durch die speziellen Studien des Herausgb.'s beeinflusst wurde.

Sehr dankenswerth ist der Anhang zur Geschichte des 30jährigen Krieges; der zum Abfall der Niederlande wird leider erst in einem späteren Bande folgen. Jener bringt zuerst eine allgemeine Uebersicht der Quellen und der Stellung, die Schiller zu ihnen einnimmt: von Boxberger weicht K. hier besonders darin ab, dass er die Verwerthung von Herchenhahns „Geschichte Wallensteins" als sehr unwahrscheinlich hinstellt. Dann folgt der Nachweis der Benutzung der Quellen im Einzelnen und ferner die Wiedergabe der Lesarten der Ausgabe im historischen Kalender, die von dem hier zu Grunde gelegten Texte der Göschenschen Ausgabe von 1802 abweichen. Ein weiteres Kapitel handelt über Schiller und die Forschung unserer Tage. K. vertritt hier die Ansicht Stieve's, dass Schiller in der Darstellung der Persönlichkeiten ebenso vorurtheilsvoll und unzulänglich wie in der Auffassung der allgemeinen Verhältnisse unbefangen und eindringend sei, doch fügt er mit Recht hinzu, dass jener Vorwurf nicht sowohl Schiller als seine Quellen treffe und dass sich bei ihm in der Zeichnung der Hauptpersonen doch fast immer auch ein Ansatz zum Richtigen finde.

Einige Ausstellungen habe ich nur bei dem Kapitel „Neuere Litteratur" zu machen, das zu weiterer Orientirung des Lesers etwa vierzig neuere Arbeiten zur Geschichte des grossen Krieges aufführt. Der erste Band von Ritters „Deutscher Geschichte von 1555—1648" ist nicht 1894, sondern schon 1887 erschienen. Bei dem Aufsatz von Stieve über Ernst v. Mansfeld hat den Herausgb. der zu weit gefasste Titel dieser sachlich eng begrenzten kleinen Arbeit irre geführt. Statt Tupelz ist Tupelz zu lesen; Schmidts „Schlacht bei Wittstock" und Harkradts „Gustav Horn" sind ziemlich dürftige Dissertationen, die ebenso wenig wie die Kompilation Fletchers „Gustavus Adolphus" an dieser Stelle eine Erwähnung verdienten.

Mit der Geschichte des Abfalls der Niederlande ist in Band 6 auch die Abhandlung über Universalgeschichte abgedruckt. Ihr sendet der Herausgb. eine die Ergebnisse der neueren For-

Digitized by Google

ehung über Schiller als Historiker zusammenfassende Betrachtung voraus, deren warmer Ton angenehm berührt. ■ der These, dass Schiller als darstellender Künstler in der deutschen historischen Litteratur noch heute unübertroffen sei, kann ich K. freilich nicht zustimmen, aber ich denke: wohl für alle Zeiten werden Schillers Geschichtswerke für das Wort Goethe's zeugen, dass die beste Wirkung der Geschichte die Begeisterung sei, die sie erweckt.

Berlin. Victor Loewe.

Pietro Guglielmo di Luserna, trovatore italiano del sec. XIII., Notizie e poesie per cura del dott. Pier Enea Guarnerio. (Estratto dal Giornale della Società di letture e conversazioni scientifiche, fascic. III. 1896.) Genua, Ciminago, 1896. 50 S. 8°. L.

Guarnerio, der sich als Herausgeber Sardischer und Genuesischer Texte und als Verfasser eines Abrisses der italienischen Verslehre bekannt gemacht hat, tritt mit der vorliegenden Ausgabe eines Troubadours unter die Provenzalisten. Er giebt die fünf Gedichte, die uns von Peire Guilhem de Luzerna erhalten sind, auf Grund des handschriftlichen Materials heraus, schickt ihnen Untersuchungen über den Dichter voraus und lässt ihnen Anmerkungen zu einzelnen Stellen folgen. In jenen wird zunächst die Frage nach der Heimat des Dichters zu Gunsten der Waldenserstadt Luserna entschieden und dann nachgeforscht, ob er vielleicht dem dort ansässigen Grafengeschlecht entsprossen sei. Da in der gräflichen Familie ein Peire Guilhem nicht nachgewiesen werden kann, wird diese Frage verneint. Dann wird für Erwähnungen des Dichters bei anderen Troubadours und für historische Anspielungen in seinen eigenen Liedern annähernd die Zeit von 1225—9 ermittelt und wahrscheinlich gemacht, dass der Dichter an den Höfen zu Saluzzo (bei Manfred III.) und zu Este (bei Azzo VII.) weilte. Nachdem dann von dem Inhalt der Gedichte und ihrer Ueberlieferung in den Handschriften gehandelt worden ist, folgt der kritische Text der fünf kurzen Stücke, die von des Dichters poetischen Leistungen auf die Nachwelt gekommen sind. Zu diesem kritischen Text seien hier einige Bemerkungen gestattet.

I. 4. Hier ist zu schreiben: *qi d'iuz* (statt *diuz*) *lo cors lo cor trai* ‚wer das Herz aus dem Innern des Körpers zieht'. — 6. in *c'ar* ist wohl der Apostroph zu streichen.

II. 18. Der Vers hat eine Silbe zu viel: *e* ist zu streichen und im vorhergehenden Vers *dei* zu schreiben.

III. 6. Die richtige Lesart ist das *o* der Handschrift. — 7. *so us mon* ist unmöglich; für *us* ist *tos* zu setzen, dessen verkürzte Form nie syllabisch ist. — 16. *poira* darf wohl in *poiria* geändert werden. — 21. Hier ist das handschriftliche *e'orgoills* ganz richtig, und im folgenden Vers wird wohl *noi troban luec ni guirenza* in der Hs. stehen. — 23. besser *queils il* ist keine Form des Artikels.

IV. 25. lies *qud podera es.* — 28. Für *pacgei* ist offenbar *pac en* zu setzen. — 30. Das Kolon ist zu streichen und hinter *si* (31) ein Komma zu setzen. — 35. lies *qued lois.* — 37. Der Apostroph als Zeichen des abgefallenen *a* ist keine günstige Neuerung.

V. 10. lies *loia.* — 16. Der Punkt ist besser in ein Komma zu verwandeln. — 20. lies *frags.* — 26. Hier ist eine Silbe (nämlich *es*) zu viel. — 32. *vos en souvenra be* ‚ihr werdet euch dessen wohl erinnern' war ganz richtig und durfte nicht geändert werden[1]). — 41. Vielleicht ist der Punkt zu tilgen und *vostre cor fil* als Dativ zu fassen. — 45. Der Vers ist unmöglich, wie er im Text steht. Für das *cades* der Handschrift ist vielleicht *caid en* zu setzen.

Auf die Anmerkungen, die zum Theil etwas elementar gehalten sind, will ich nicht eingehen. Die Ausgabe darf gerechten Anspruch auf unseren Dank erheben[2]).

Halle a. S. Hermann Suchier.

Geschichtswissenschaften.

Albert Naudé, Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Siebenjährigen Krieges. (Sonderausgabe aus den „Forschungen zur brandenburgischen und preussischen Geschichte" IX, 1. Zweiter Theil. Leipzig, Duncker und Humblot, 1896. 228 S. 8°. M. 4,80.)

Mit diesem Buche hat Naudé den letzten entscheidenden Schlag geführt, der die geschickt gesponnene Argumentation Lehmanns völlig in Stücke reisst. Hatte er in seinem ersten Beitrage, den ich in den Spalten der DLZ. (1896 No. 3) zur Anzeige brachte, aus der vollen Kenntniss der Wiener Akten heraus die alte Ansicht wieder zu Ehren gebracht, dass im Sommer 1756 die grosse Koalition der drei Mächte gegen Preussen fertig und einig war bis auf einige unwichtige Formalitäten, dass ihr Losbruch im Frühjahr 1757 unabwendbar schien, so bringt diese neue Arbeit, die ganz auf dem preussischen Aktenmaterial aufgebaut ist, den noch gewichtigeren Nachweis, dass Friedrich d. Gr. bis über die Mitte des Juni 1756 hinaus sich mit Kriegsabsichten nicht getragen hat, dass er erst vom 19. Juni ab langsam und allmählich zu dem Entschluss, die Waffen zu ergreifen, gedrängt worden ist. Der Beweis, den N. dafür führt, ist von überzeugender, durch-

[1]) Wie mir der Herr Verf. schreibt, ist ihm hinterher selbst dies eingefallen.

[2]) In der S. 8 angeführten Stelle kann *cinc ni sieis* im Würfelspiel doch nur ‚fünf noch sechs' bedeuten. — ■ dem angehangten Gedicht S. 40 V. 31 muss es *tengui* heissen.

[3]) Diese Anzeige war der DLZ. eingesandt, bevor ihr Verf. von dem Tode Naudé's Kunde erhalten hatte. D. R.

schlagender Kraft. Ich kann hier nur versuchen, einige Hauptpunkte daraus hervorzuheben.

Lehmann hatte bekanntlich für Friedrich gewissermassen als Basis seiner Kriegsabsichten ein militärisches und finanzielles Programm aufgestellt, für dessen Verwirklichung er seit dem Dresdener Frieden unablässig gearbeitet, dessen Ziele er i. J. 1756 nahezu erreicht habe. Dass der König die Erfüllung von einem Länderzuwachs Preussens abhängig gemacht, dass er die einzelnen Züge dieses Programms als Einfälle der Phantasie bezeichnete, hatte L. selbstverständlich für so unwesentlich erachtet, dass es dem Leser verschwiegen werden durfte. Dieses angebliche Programm deckt sich, wie ich hier bemerken will, da es in der Kontroverse nicht hinreichend beachtet worden ist, nahezu mit den Angaben des i. J. 1776 entstandenen Exposé du gouvernement prussien. Damals, nach dem Erwerb Westpreussens giebt Friedrich die Stärke seiner Feldarmee auf 180,000 Mann, die Summe der im Schatz beruhenden Gelder auf etwa 24 Millionen, die Höhe der jährlichen Ueberschüsse aus den Staatseinnahmen auf 5,700,000 Thaler an. Damals hatte er das „Programm" seines Testamentes von 1752 erreicht, ja schon überschritten. Wie himmelweit er aber i. J. 1756 davon entfernt war, hat N. im ersten Kapitel seines Buches zur Evidenz dargethan. Was zunächst die Heeresstärke anbelangt, so mag man rechnen, wie man will, mehr wie 145,000 Mann allerhöchstens hat die preussische Armee im Juni 1756 nicht gezählt. Das bezeichnet gegen den Stand von 1752 eine wesentlich durch die doppelten Ueberkompletten herbeigeführte Verstärkung von 9000 Mann statt der erforderlichen 44,000 Mann. Auf dem finanziellen Gebiet blieb der König gleich weit hinter dem ihm gesteckten Ziele zurück. Statt 20 Millionen im Staatsschatz hatte er etwa $13^1/_2$, statt eines jährlichen Ueberschusses von 5 nur $2^1/_2$ Millionen. Zum ersten Male weist N. hierbei auf höchst merkwürdige finanzielle Voranschläge von der Hand des Königs hin, aus denen klar hervorgeht, dass er i. J. 1753 mit den nächstfolgenden fünf Jahren als Friedensjahren rechnete. Es wird der neuen historischen Methode natürlich ein Leichtes sein, auch diese ganz privaten, nur zu eigenem Nutz und Gebrauch bestimmten Aufzeichnungen Friedrichs zu unechten, auf die Täuschung der Mit- und Nachwelt berechneten Urkunden zu stempeln. Noch wirksamer steigert sich N.'s Beweisführung bei dem dritten Punkt der Kriegsvorbereitungen, bei den schlesischen Festungsbauten. L. hatte sie glattweg als i. J. 1755 vollendet bezeichnet, es war für eine Offensive gegen Oesterreich erste Bedingung. Was zeigt nun N., der die Akten des Geh. Staatsarchivs und des Generalstabsarchivs darauf durchforscht hat? Alle drei schlesischen Grenzfestungen, Kosel, Glatz und Neisse, zeigen im Sommer 1756 in ihrer fortifikatorischen Ausrüstung noch schwere Mängel. In Kosel sollte vom Juli 1756 ab noch der Brückenkopf fertig gebaut werden, Pallisaden waren nur für zwei Aussenwerke vorhanden. In Neisse sollten während der Jahre 1756 und 57 die Minenarbeiten und die Kasernenbauten zu Ende geführt werden, es fehlten hier 48,000 Pallisaden. In Glatz war die Kasemattirung der alten Festung für 1757 vorgesehen, der König verfügt ausdrücklich am 11. März 1756, dass in diesem Jahr Nichts gemacht werden, Alles bis in's künftige Jahr Anstand haben soll. Hier fehlten von den 20,000 nothwendigen Pallisaden am 2. Juli noch 18,000 Stück. Wenn man bei einer derartigen Feststellung noch Friedrichs Kriegsvorbereitungen festhalten will, so wird es sich empfehlen, nicht bloss die alten bewährten Grundsätze methodischer Forschung über Bord zu werfen, sondern auch gleich den gesunden Menschenverstand hinterher folgen zu lassen.

Dasselbe friedliche Bild zeigen auch die militärischen Maassnahmen des Königs in den ersten sechs Monaten des Jahres 1756, die N. im zweiten Kapitel eingehend behandelt. Der Exercier- und Manöverplan der Armee wird genau nach dem gleichen Schema wie in den Vorjahren geregelt. Mit vollem Recht macht N. darauf aufmerksam, dass Friedrich sich keinen ungeeigneteren Zeitpunkt zum Beginn der Rüstungen wählen konnte, falls er wirklich den Krieg prämeditirte, als das letzte Drittel des Juni, da nur 18 Regimenter komplett waren. Noch am 19. Juni werden die Urlauber der Magdeburgischen Regimenter in die Heimath entlassen; um die gleiche Zeit erhalten verschiedene Regimenter die Pässe für ihre zur auswärtigen Werbung kommandirten Offiziere und Unteroffiziere, und eine Reihe von Offizieren bis zum Feldmarschall Keith hinauf bekommen Urlaub zu Badereisen. Am allerbezeichnendsten ist die Art und Weise, wie der König bei dem Prinzen Ferdinand von Braunschweig verfährt, dem späteren Führer der Avantgarde bei der Besetzung Sachsens. Ihm wird unterm 19. Juni ein sechswöchentlicher Badeurlaub nach Aachen bewilligt, am 22. erhält er die Aufforderung, seine Reise zu verschieben „les affaires sont trop critiques", und erst am 26. zieht der König die Urlaubsbewilligung zurück: „présentement le temps n'est point du tout convenable, que Votre Altesse puisse s'absenter de Son poste". Dieser einfache kleine Zug verräth so deutlich, wie Friedrich sich allmählich, langsam und zögernd zum Beginn der Rüstung entschliesst, er redet eine so unmittelbare und eindringliche Sprache, dass davor alle Behauptungen und angeblichen Beweise von der längst geplanten Offensive Friedrichs verstummen müssen.

In den Kapiteln 3 und 4 seines Buches verfolgt N. die preussischen Rüstungen vom 19. Juni bis zum 21. Juli bis in alle Einzelheiten, soweit sie nach den vorhandenen Akten noch kontrolirt

werden konnten, und auch hier verdanken wir ihm eine Fülle der werthvollsten Aufklärungen. Vorerst räumt er einmal mit den Lehmannschen Vorstellungen von Kriegsbereitschaft gründlich auf und zeigt den totalen Widersinn und die völlige Grundlosigkeit von Lehmanns Behauptung: „Fasst man Urlauber-Einziehung und Mobilmachung als Kriegsbereitschaft zusammen, so war Ende Juni weit über die Hälfte der Armee kriegsbereit". Zum ersten Male entwickelt er alle Momente, welche nothwendig vorausgehen müssen, die ein Truppentheil der Friedricianischen Zeit als mobil gemacht oder kriegsbereit bezeichnet werden darf, denn beide Begriffe fallen selbstverständlich zusammen. Es ergiebt sich darnach, dass Ende Juni zwar eine Reihe Regimenter ihre Urlauber zum Exerziren wie gewöhnlich eingezogen hatten, dass für die in Ostpreussen garnisonirenden Regimenter und für das zu ihrer Unterstützung bestimmte hinterpommersche Reservekorps die ganze oder nahezu vollständige Kriegsbereitschaft angeordnet war, dass aber, wenn wir an dem Termin streng festhalten, kein einziger preussischer Truppentheil als völlig mobil bezeichnet werden kann. So schrumpfen Lehmanns volle Behauptungen bei genauer Prüfung in Nichts zusammen. N. ist der Erste, der auf diese Rüstungen in Ostpreussen näher eingeht, die in zweierlei Hinsicht von Bedeutung sind, einmal, weil man aus ihnen sieht, wie bedrohlich der König die russische Truppenansammlung an der Grenze erachtete, und sodann, weil sie neben der Armirung der schlesischen Festungen die einzigen Rüstungsmassregeln im grossen Stil sind, die preussischerseits bis zum Anfang August, bis zur ersten ablehnenden bezw. ausweichenden Antwort des Wiener Hofes getroffen worden sind. Vielleicht wird man auch den Pferdekauf, der dem General Winterfeld übertragen war, hinzurechnen dürfen. Der Befehl für die Anschaffung der ausländischen Pferde ist frühestens am 26. Juni gegeben worden, nicht vor dem 20. Juni, wie Lehmann glauben machen will; er ist insofern wichtig, als dies, wie die Zahlung der Kriegsequipagegelder an die Regimenter, eine Mobilmachungsmassregel war, die ohne Schaden nicht mehr gut rückgängig gemacht werden konnte. Es ist übrigens für die von Lehmann so hartnäckig festgehaltene Posteriorität der österreichischen Rüstungen bezeichnend, dass dem General Winterfeld schon im Juni die österreichischen Pferdelieferanten zuvorgekommen waren, und andrerseits für die preussischen Kriegsabsichten charakteristisch, dass noch am 14. Juni der König es abgelehnt hatte, die bei den Zietenhusaren vielfach fehlenden Pferde sogleich anzuschaffen. Uebrigens ist die völlige Pferdebeschaffung für die Armee erst im August zu Ende geführt worden, wie die Mobilmachung des gesammten Heeres. Es ist ein, man kann sagen, in allen Zügen völlig von der Darstellung Lehmanns abweichendes Bild der militärischen und politischen Haltung Preussens, das uns N. in diesen beiden Kapiteln entworfen hat. Er hat hier zuerst die Arbeit geleistet, die vorausgehen musste, die Durchforschung aller erreichbaren Akten, die Arbeit, die Lehmann in erster Linie zufiel, wenn er es unternehmen wollte, eine neue Auffassung von dem Ursprung des siebenjährigen Krieges zu begründen. Vor dem Material und den Aufschlüssen, die N. hier beigebracht hat, ist sie völlig zusammengebrochen, kläglicher ist selten eine historische „Entdeckung", um mich der gebührenden Würdigung zu bedienen, zu Schanden geworden.

N. ist der gewaltigen Aktenfülle Herr geworden und hat sie namentlich in den beiden ersten Kapiteln in geschickter Steigerung verwerthet. Dass er es unternahm, seine Gegner in alle Schlupfwinkel, bis in jede einzelne Redewendung hinein unerbittlich zu verfolgen, ist freilich der Lesbarkeit seiner Darstellung nicht gerade zu gut gekommen, da diese Art der Polemik gegen so überaus gewandte Dialektiker ihn zu mancher Wiederholung und Abschweifung veranlasst hat. Man wird natürlich auch bei einer so eingehenden und ausgedehnten Untersuchung, die an neuen Einzelheiten überreich ist, in einem oder dem andern Punkte andrer Ansicht sein dürfen als N. Für so ganz irrelevant wie er halte ich z. B. die vorzeitige Berufung der Schlesischen Urlauber nicht, und dem Garnisonswechsel der Hinterpommerschen Regimenter lege ich eine grössere Bedeutung bei. Wenn dieser gewiss auch nicht die Gegner zum Kriege provociren sollte, so war er doch zur Klärung der sehr verworrenen Lage mitbestimmt. Auch möchte ich, was schliesslich die psychologische Beurtheilung Friedrichs anlangt, ihn nicht für den Friedensengel halten, wie er hier und da N. vorzuschweben scheint. So gewiss immer ein letzter, unauflöslicher Rest auch für den kundigsten Seelenforscher übrig bleiben und die tiefste Tonschicht des Empfindens, die selbst dem Handelnden unbewusst mitklingt, nicht zu hören sein wird: der Versuch einer eindringenden psychologischen Analyse muss auch für Friedrich in jenen Tagen noch gewagt werden. Man wird den angeborenen Stolz seiner Empfindung, das Ungestüm seines aufbrausenden Temperaments und noch manchen andern Faktor mit in die Wagschale legen müssen, wenn wir seine Entschliessungen recht verstehen wollen. Ich bin mir über die volle Unzulänglichkeit einer knappen Formel ganz klar, wenn ich des Königs Stimmung kurz so zu fassen suche, dass er allerdings einen Krieg nicht suchte, dass er ihm aber auf jeden Fall aus dem Wege zu gehen auch nicht geneigt war. Ich hoffe und wünsche zuversichtlich, dass N. nach Abschluss der Polemik die ganze Frage noch einmal aufnimmt, in vollem Flusse vorführt und uns so das Werk über den Ursprung des siebenjährigen

Krieges bescheert, das uns Lehmann bieten wollte und nicht gegeben hat.

Darin möge er sich auch durch die neuesten Auslassungen seiner Gegner in den Preussischen Jahrbüchern (Novemberheft S. 416 ff.) und in den Göttingischen Gelehrten Anzeigen (No. 10 S. 811 ff.) nicht beirren lassen. Die beiden Herren waren diesmal rascher als sonst zur Hand, wohl um den Eindruck von N.'s Argumentation abzuschwächen, nicht etwa, dass sie irgend etwas Neues zur Sache zu sagen gehabt hätten. Der Eine hat wenigstens soweit den Muth der Selbstüberwindung und Achtung genug vor der Wahrheit, um einzugestehen, dass „N.'s Schrift eine ziemliche Menge neues Material bringe und die Darstellung von Lehmann in einigen Einzelheiten korrigire"; freilich klagt er bezeichnender Weise darüber, „dass N. mit der Ueberhäufung von Citatenstoff so viel erreicht habe, dass man ohne wirkliches Studium den Streit nicht zu verfolgen vermöge". Die Darstellung, die N. im ersten Heft seiner Beiträge von den Verhandlungen über die Stellung eines französischen Hülfskorps, die Kardinalfrage der französisch-östreichischen Allianz, gegeben hat, scheint ihm jetzt richtig zu sein, aber nun vermisst er plötzlich die Behandlung der Subsidienfrage. Auf einmal ist ihm nun diese allein entscheidend, und nach dieser plötzlichen Erleuchtung erlaubt er sich, N. einen blossen Klopffechter zu nennen. Auch was seine eigenste „Entdeckung" anlangt, dass Friedrich eine wichtige Nachricht von den östreichischen Rüstungen aus einem Berichte seines Dresdener Gesandten Maltzahn „zurechtgemacht" habe, um damit = Englands Augen sein Vorgehen zu rechtfertigen, so „erkennt er jetzt die Gründe an, die N. dagegen in's Feld geführt hat". Jetzt soll der König die Meldung aus einem Offizier herausverhört haben — man bemerke die feine Milderung — ; aber „eine besondere Rolle in dem historischen Zusammenhang spielt dieser Zwischenfall übrigens nicht" — eine beachtungswürdige Geringwerthung der eigenen Entdeckung. Schade nur, dass man die „Friedriche der Weltgeschichte" nun wiederum nicht kennt. Der andre Gegner hat die Stirn, Alles, auch die kleinsten Einzelheiten seiner Schrift, völlig aufrecht zu erhalten, auch alle die früher N. gemachten Vorwürfe, er, dem hundert hundertfach schwerer wiegende Fehler von N. nachgewiesen sind. Dieser beneidenswerthen Selbstgerechtigkeit gegenüber ist eigentlich jedes Wort überflüssig. Da ich jedoch nicht das schöne Vertrauen Lehmanns theile, dass „die Leser dieser Zeitschrift" (der Göttingischen Gelehrten Anzeigen) „gewohnt sind, nicht nur Recensionen, sondern auch die recensirten Bücher zu lesen", so möchte ich ihnen doch das eine oder andre Kunststückchen verrathen, mit denen Lehmann auf seinem Schein zu bestechen versucht. In seinem Buche hatte er behauptet (S. 2), „die erste Aufgabe, die sich Friedrich nach dem Dresdener Frieden stellte, war die, den erschöpften Staatsschatz wieder zu füllen. Er war der Ansicht, dass der Staat den Bedarf für vier Feldzüge, jeden zu 5 Millionen Thalern gerechnet, vorräthig haben müsse. Diesem Ziele näherte er sich seit 1750 mit raschen Schritten, im Jahr 1755 verfügte er über 14 Millionen, im Jahr 1756 über 16,350,000. Was ihm an den 20 Millionen fehlte, war er sicher, jederzeit auf dem Wege des einheimischen Credits zu erhalten." Hierbei hat Lehmann erstens Gedanken des Exposé's von 1776, die Erwähnung der vier Feldzüge, mit hineinbezogen, sodann hat er den zweiten Wunsch des Testaments von 1752, einen jährlichen Ueberschuss von 5 Millionen Thalern zu haben, ganz unterdrückt, desgleichen die Voraussetzung für das Ganze „qu'on eût assez de provinces". Diese Lücken weist ihm nun N. nach, indem er gerade das letzte Sätzlein, den supponirten Länderzuwachs, bei der ebenfalls im engsten Zusammenhang damit stehenden Heeresverstärkung eindringlich hervorhebt (S. 15). Jetzt übernimmt Lehmann, ohne ein Wort darüber zu verlieren, wie unvollständig und irreführend seine erste Behauptung war, einfach die N.'sche Erklärung der Testamentsstelle und wagt die folgende Bemerkung hinzuzufügen: „Was thut Naudé? Er verschweigt dem Leser, in welchem Theile des politischen Testaments dieser Wunsch enthalten ist, er unterdrückt vor allem den Satz: je voudrais qu'on eût assez de provinces." Schon nach dieser Probe bekenne ich, dass mir das Vertrauen = der Gewissenhaftigkeit der Leser der Göttingischen Gelehrten ein übermenschliches zu sein scheint. Noch ein zweites Pröbchen! Ueber die Festungsbauten, sagt jetzt Lehmann, haben wir zwei Zeugnisse, die Disposition générale des grandes caisses, vor 1755 entstanden, und eine Stelle in des Königs Histoire de la guerre de sept ans. Und die Aussagen der Akten bei N., die Meldungen der schlesischen Festungscommandanten? fragt man verwundert. Lehmann darauf: „Der König sagt in der Histoire: durant la paix on construisit les ouvrages de Schweidnitz et l'on perfectionna ceux de Neisse, de Cosel, de Glatz et de Glogau. Wohl verstanden: man erbaute, man vervollkommnete, d. h. der König wurde fertig." Also ganz abgesehen davon, dass Lehmann erst jetzt dies zweite Zeugniss entdeckt: ein Passus der später geschriebenen Memoiren, der noch nicht einmal das voll sagt, was die Interpretirkunst von Lehmann herauslesen will, hebt die gleichzeitigen, anders lautenden Aktenzeugnisse auf. Und das nennt sich die neue Methode, die nur die echten Urkunden berücksichtigt! Dass sie für die ganze Darstellung N.'s von dem Manöver- und Exercirplan der Preussischen Armee i. J. 1756, für die köstliche Urlaubsgeschichte des Prinzen Ferdinand von Braun-

schweig kein Sterbenswörtchen findet, wird danach nicht mehr befremden.

Mögen die Gläubigen der neuen Methodenheilwahrheit, das Meisterpaar und einige wenige fest eingeschworene Schüler, das Rösslein der Dialektik auf dem Sand ihrer Einfälle tapfer weiter tummeln: auch wir besitzen das von ihnen so laut verkündete Vertrauen — der sachlichen Kraft der Wahrheit; wir können und werden ihren Sieg abwarten.

Strassburg i. E. W. Wiegand.

Osnabrücker Geschichtsquellen. Herausgegeben vom historischen Verein zu Osnabrück. II. u. III. Band. 8°. Osnabrück, Rackhorst.

II. Die niederdeutsche Bischofschronik bis 1553. Beschrivinge sampt den handelungen der hoichwerdigen bischopen van Ossenbrugge. Uebersetzung und Fortsetzung der lateinischen Chronik Erwin Ertmanns durch D. Lilie. Hrsg. v. F. Runge. 445 S. m. 1 Schrifttafel. 1894. M. 10.

III. Annales monasterii S. Clementis in Iburg collectore Mauro abbate. Die Iburger Klosterannalen des Abts M. Rost. Hrsg. v. C. Stüve. 501 S. m. Abbildgn. 1895. M. 10.

Die beiden neuen stattlichen Bände enthalten nicht in dem Umfange, wie man erwarten möchte, neues, bisher unbekanntes Material. Band II bringt zunächst auf S. 1—178 die niederdeutsche Uebersetzung der in Band I gedruckten lateinischen Bisthumschronik des Erwin Ertmann, weiterhin dann die niederdeutsche Fortsetzung dieser Chronik, oder vielmehr ihrer Uebersetzung, bis 1553, dem Ausgangsjahre des Bischofs Franz von Waldeck. Uebersetzung und Fortführung wurden auf Veranlassung des Osnabrücker Raths um 1550 unternommen. Jene rührt, wie der Herausgeber Oberlehrer Runge herausgefunden hat, von Bernhard von Horst her, über dessen Persönlichkeit aber sonst nichts bekannt ist. Die Fortsetzung verfasste der Iburger Mönch Dietrich Lilie, über den die Einleitung umfassende Nachrichten zusammenstellt. Er war zeitweise Geistlicher in Osnabrück und hatte als solcher mit seinen Bemühungen, der Reformation gegenüber eine ausgleichende Stellung einzunehmen, nur einen theilweisen Erfolg. Eine Reihe von Einzeldarstellungen und -erzählungen, die er in seine Fortsetzung aufgenommen hat, erhöhen deren Werth, darunter besonders eine gereimte über den Aufruhr von 1490.

Der dritte Band, der in Wirklichkeit 480 S. umfasst, da Urtext und Uebersetzung auf gleich paginirten Seiten (1—173) neben einander stehen, enthält die Iburger Klosterannalen des Abtes Maurus Rost (1666—1706), die dieser 1681 begann und gegen Ende seines Lebens bis zum Jahre 1700 herabführte. Sie sind, abgesehen von der Geschichte dieses bedeutendsten Klosters der Gegend, von Interesse durch so manche Nachricht, die sie über agrarische Verhältnisse und die Verwaltung des Besitzes geben. Dem lateinischen Texte ist vom Herausgeber Dr. Sturm eine Uebersetzung beigefügt worden. Damit, wie mit dem Abdruck der niederdeutschen Uebersetzung von Ertmanns lateinischer Bisthumschronik, hat man den Bedürfnissen und Wünschen der nicht gelehrten Liebhaber der heimischen Geschichte Rechnung getragen. Die Editionsarbeit ist in beiden Bänden auf der Höhe ihrer Aufgabe. Zahlreiche sachliche Erklärungen und Nachweise erleichtern das Verständniss; sie sind besonders zu den Iburger Klosterannalen sehr ausgiebig gehalten. — Mit den vorliegenden Bänden soll die Publikation chronikalischen Materials zunächst abgeschlossen sein, damit der Verein seine Kräfte auf das Urkundenbuch konzentriren kann.

Heidelberg. Dietrich Schäfer.

Kunstwissenschaften.

G. Dehio, Ein Proportionsgesetz der antiken Baukunst und sein Nachleben in der Renaissance. Strassburg, Karl J. Trübner, 1895. 36 S. 4° m. 60 Taf. M. 10.

Konnten wir des Verf.'s „Untersuchungen über das gleichseitige Dreieck als Norm gothischer Hauptproportionen" unsere Zustimmung nicht versagen, so sind wir doch ausser Stande, die Ausdehnung dieses Gesetzes über die antike Baukunst und die Renaissance gut zu heissen. Zwar bleibt uns der Verf. durch Vorführung von zahlreichen Beispielen auf 60 Tafeln den Beweis für seine Behauptung, dass das gleichseitige Dreieck den Baukünstlern jener Stile als Norm zur Bestimmung der Raum- und Massenverhältnisse gedient habe, scheinbar nicht schuldig; allein schon eine Prüfung der Lage dieser Dreiecke ergiebt eine solche Willkür in der Wahl der Grundlinien und der Spitzen, dass eher alles andere als ein Gesetz hieraus zu erkennen ist. In architektonischen Kunstwerken, bei denen die Symmetrie eine so bedeutende Rolle spielt, wird der suchende Cirkel, wie es hier geschehen, auch leicht die dritte gleiche Grösse herausfinden. Die von dem Verf. bei den Bauwerken der Antike und der Renaissance gefundenen gleichseitigen Dreiecke sind keine vom Künstler gewollten, sondern Neben- oder Begleiterscheinungen, und in sehr vielen Fällen lässt sich sogar an den mitgetheilten Beispielen nachweisen, dass die vorhandenen schönen Verhältnisse eine durchaus einfachere und naturgemässere Ursache haben. Es ist bei Raumwirkungen das Verhältniss von Breite (Br.) und Höhe (H.) das entscheidende gewesen. Beim Inneren des Pantheons in Rom z. B. (Taf. I) wird von dem Verf., um das gleichseitige Dreieck herauszubekommen, die Mauernische mit zum Gesammtraum gerechnet (!), während doch das Verhältniss von Br. und H. das denkbar einfachste ist,

nämlich 1:1. Beim Portumnustempel in Ostia (Taf. II) ist 2 H. (bis Oberkante des Hauptgesimses) = Br., beim Jupitertempel in Spalato (Taf. V) H. des Cylinders = Br., bei der Grabkirche der Galla Placidia in Ravenna (Taf. VI) am Mittelbau bis Giebelspitze H. = 2 Br., am vorderen Giebelbau H. = Br., bei Sta. Constanza in Rom und S. Lorenzo in Mailand (Taf. VII) die Summe der lichten Weiten gleich H., also wie bei den romanischen Kirchen des gebundenen Systems. Bei diesen ist H. des Mittelschiffes = 2 Br., die Summe der lichten Weiten der Seitenschiffe = Br., also die Summe der drei lichten Weiten = H. des Mittelschiffes; die Differenz zwischen der inneren Gesammtbreite und H. ist fast immer annähernd gleich der Summe der Stärken der Mittelschiffmauern; also auch hier ist Dehio's gleichseitiges Dreieck (des Querschnitts) nur Begleiterscheinung. Im Felsendome zu Jerusalem (Taf. IX) verhält sich die lichte Weite des Kuppelraumes zu H. wie 3 : 3, in der Capella Pazzi in Florenz Br. zu H. der Kuppel = 1 : 2, und in S. Lorenzo in Florenz im Mittelschiff Br. : H. = 1 : 2 (Taf. XIII) etc. etc. Müssen wir hiernach auch, abgesehen von anderen inneren Gründen, das schon in sich schwankende Triangulationsprinzip des Verf.'s für die Antike und Renaissance als Grundlage für die Proportionen zurückweisen, so ist damit doch die Frage des Verf.'s: „Haben die Proportionen in der Architektur gleich den Formen auch ihre Regeln, ihre Systeme, ihre geschichtliche Ueberlieferung" keineswegs als eine unberechtigte zu bezeichnen, da, wie schon die von uns mitgetheilten Verhältnisszahlen andeuten, gewissen Stilen auch gewisse, wenn auch nicht immer auf festen Zahlen gegründete Verhältnisse eigenthümlich zu sein scheinen, und es wird des Verf.'s unanfechtbares Verdienst bleiben, auf dieses wichtige ästhetische Gebiet der Architektur die Forschung von Neuem hingelenkt zu haben. Freilich wird es uns auch bei diesen Untersuchungen nicht besser gehen, wie dem gelehrten Architekten Alberti im 15. Jahrhdt. bei der Erklärung des Schönheitsbegriffes, es wird auch uns immer etwas Dunkles, Undefinirbares, nur Geahntes zurückbleiben, von dem aus guten Gründen jener sagt: „quippiam quod quale ipsum sit, non requiro".

Darmstadt. Rud. Adamy.

Jurisprudenz.

Hermann Knapp, Das alte Nürnberger Kriminalrecht. Nach Raths-Urkunden erläutert. Berlin, J. Guttentag, 1896. XVIII u. 307 S. 8°. M. 6.

Deutlicher als in andern Städten ragen im altehrwürdigen Nürnberg, „der edlen Künste voll", auch die Erinnerungen an die Kriminaljustiz unserer Vorfahren aus den Zeiten des „finstern" Mittelalters in die freundlichere Gegenwart hinein. Da gedenken wir wohl bei dem noch heute erhaltenen Namen „Henkersteg" der grausen Thätigkeit des gefürchteten und von „ehrlichen" Leuten gemiedenen „Meisters Hämmerlein"; und welcher Besucher Nürnbergs hätte nicht wenigstens einen flüchtigen Blick auf die Sammlung der mittelalterlichen Folter- und Strafwerkzeuge auf der alten Burg oder im germanischen Museum geworfen! Wer mit einiger Phantasie begabt ist, versetzt sich dort wohl zurück in die Zeit, wo jene Marterinstrumente noch wirklich in der gerichtlichen „Praxis" gegen die „armen Sünder" gehandhabt wurden, und entwirft sich unwillkürlich im Geiste ein Bild von der Strafrechtspflege vergangener Jahrhunderte in den Mauern der alten Reichsstadt. Nicht immer dürfte freilich der Laie mit seinen Phantasiegebilden die volle rechtshistorische Wahrheit treffen. Er wird vielmehr oft allzu schwarz malen, nicht selten aber auch umgekehrt die grellen Farben der Wirklichkeit nicht voll erreichen.

Eine Schilderung des alten Nürnberger Kriminalrechts nun, wie es thatsächlich gewesen, mit all seiner derben Ehrlichkeit, aber auch mit all seiner naiven Gefühlsroheit, ja oft geradezu barbarischen Grausamkeit, liefert uns das oben genannte Buch, dessen Verfasser sich schon früher (1892) in einer als Münchener Dissertation sowie auch als Zeitschriftenaufsatz (Zeitschr. f. d. ges. Strafrechtsw. Bd. XII, S. 208–276; 473–532) erschienenen Abhandlung mit einem nahe verwandten Thema beschäftigt hat, nämlich mit dem alten Nürnberger „Kriminalverfahren", d. h. also mit dem sehr wesentlichen formellen Supplement für das hier allein behandelte sog. materielle Strafrecht.

Mit Recht betont der Verf. im Vorworte (S. V–XII), dass er bei der Sammlung des zu bearbeitenden Stoffs das Hauptgewicht nicht auf die Vorschriften der eigentlichen Strafsatzungen (Halsgerichts-, Polizei-Ordnungen u. s. w.) gelegt habe, da ihr Inhalt keineswegs immer untrügliche Schlüsse auf die thatsächliche Jurisdiktion zulasse, dass er vielmehr die — die realen Vorgänge der Zeit sicherer wiedergebenden — Strafaussprüche, Rechtsfälle und Rathschläge in erster Linie verwerthet habe. Auch an solchem Quellenmaterial ist gerade für Nürnberg kein Mangel. Besitzen wir doch ausser den zahlreichen, grösstentheils im Originale erhaltenen Rathsurkunden (Achts-, Maleficz-, Tortur-, Gerichtsbüchern u. s. w.) vom 13. bis ins 17. Jahrhdt. z. B. in dem Tagebuche des „Meister Frantzen" (herausgeg. von v. Endter, Nürnberg 1801) auch äusserst interessante, eigenhändige Aufzeichnungen eines Nürnberger Nachrichters (Franz Schmidt) über seine in die Jahre 1573–1615 fallenden „Amtsverrichtungen".

Das Verdienst Knapps liegt nun aber darin, dass er es unternommen hat, den reichhaltigen, jedoch krausen Stoff der Quellen in eine systematisch nach Materien geordnete Darstellung zu bringen; ein Versuch, der ihm auf's Beste geglückt ist. Denn nach einem ersten Blick auf das Inhaltsverzeichniss (S. XVII. XVIII) des Buches glaubt man fast ein modernes Kompendium des Strafrechts vor sich zu haben. Nach einer kurzen Einleitung (S. 1—4), die eine Schilderung der (im Ganzen ziemlich konservativen) Stellung des Rathe-Kollegiums zu den Strafsachen enthält, bringt nämlich zunächst ein „Allgemeiner Theil" (S. 5—140) die Darstellung der wichtigsten Grundprinzipien über Verbrechen (I, S. 5—48) und Strafen (II, S. 48—140), worauf sodann ein „Besonderer Theil" (S. 141—301) die einzelnen, nach ihrer Richtung gegen die verschiedenen Rechtsgüter wieder in acht grössere Unterabschnitte gegliederten Delikte nebst den darauf gesetzten Strafen behandelt. Während den Juristen aus dem ersten Theile namentlich die Lehren von der Zurechnungsfähigkeit, vom Versuch, von der Nothwehr und der Theilnahme, sowie der Abschnitt über die Strafbemessung (S. 108—140) interessiren dürften, findet der Kulturhistoriker besonders in dem Kapitel über die einzelnen Strafmittel (S. 52—108) reiche Belehrung. Einen werthvollen Beitrag zur Geschichte des Gefängnisswesens liefert speziell der Abschnitt über die Freiheitsstrafen (S. 64—81). Wir entnehmen daraus, dass man in Nürnberg allein nicht weniger als 14 verschiedene Arten des Gefängnisses im engern Sinne unterschied, worunter das bekannte „Loch" unter dem Rathhaus das schrecklichste von allen gewesen zu sein scheint (S. 75 ff.).

Auch der besondere Theil ist für Rechts- und Kulturhistoriker in gleicher Weise von Bedeutung. Der Jurist wird hier sein Augenmerk namentlich auf die Abgrenzung des Thatbestandes der einzelnen Missethaten richten, wobei sich seit dem 16. Jahrhundert mehrfach der Einfluss der Carolina deutlich bemerkbar zu machen beginnt; der Geschichtsforscher aber erhält manchen Einblick in die im Ganzen wenig erfreulichen sozialen und politischen Zustände der Zeit, in die Sittenverderbniss, welche damals selbst in den besseren Schichten der Bevölkerung geherrscht haben muss. Finden wir doch unter den mit den Strafgesetzen unliebsam in Berührung gekommenen Personen manchen Namen von sonst gutem Klange, wie z. B. den berühmten Bildschnitzer Veit Stoss, den man wegen Urkundenfälschung zur Brandmarkung und Eingrenzung in die Stadt verurtheilte (s. S. 261 ff., vgl. auch S. 62, 69, 90, 115). Auch der gegen die Mutter des Rathsherrn und Humanisten W. Pirkheimer anhängig gemachte (im Abschnitt über verbotene Ehe und Verführung erwähnte) Prozess (S. 210 und Anm. 4) und ähnliche Fälle (S. 285, 296 ff.) sind in dieser Beziehung zu nennen.

Zum Schlusse sei noch darauf hingewiesen, dass sich in dem ziemlich düsteren Bilde, welches wir von der altnürnberger Kriminaljustiz nach den Schilderungen des Verf.'s erhalten, doch auch einzelne Lichtpunkte vortheilhaft gegenüber den Zuständen abheben, die in der gleichen Epoche in andern Gegenden Deutschlands geherrscht haben. So hat sich z. B. Nürnberg, um nur eines besonders hervorzuheben, in der Bestrafung der „Hexerei" nach damaligen Begriffen überaus mässvoll gezeigt. Während die benachbarten Bisthümer Bamberg und Würzburg durch die fanatische Verfolgung der unglücklichen Opfer des Aberglaubens zu einer traurigen Berühmtheit gelangt sind, ist nämlich „ein wirklicher Hexenbrand" (d. h. die lebendige Einäscherung von Hexen) „für Nürnberg kaum nachweisbar" (S. 274).

Es muss hier darauf verzichtet werden, noch näher auf das interessante Detail des K.'schen Werkes einzugehen. Das Mitgetheilte dürfte auch bereits zu seiner Empfehlung genügen. Nicht nur der Fachmann, auch der gebildete Laie wird sich an der Lektüre des Buchs erfreuen, zumal es im grossen Ganzen auch in einem gefälligen — oft mit einem gewissen Humor gewürzten — Stile geschrieben ist. Nur einige archaistische Wörter und auffällige Redewendungen machen davon eine Ausnahme.

Giessen. L. Günther.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland seit dem Anfange dieses Jahrhunderts, herausgegeben von F. J. Neumann. Band I—V. Tübingen, Laupp. 8°.

1. **E. von Bergmann,** Zur Geschichte der Entwickelung deutscher, polnischer und jüdischer Bevölkerung in der Provinz Posen seit 1824. 1888. 368 S. M. 8.
2. **K. Frankenstein,** Bevölkerung und Hausindustrie im Kreise Schmalkalden seit Anfang dieses Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Sozialstatistik und zur Wirthschaftsgeschichte Thüringens. 1887. 264 S. m. K. M. 6,60.
3. **A. Markow,** Das Wachsthum der Bevölkerung und die Entwickelung der Aus- und Einwanderungen. Ab- und Zuzüge in Preussen und Preussens einzelnen Provinzen, Bezirken und Kreisgruppen von 1824 bis 1885. — 1889. 218 S. M. 8.
4. **Vallentin,** Westpreussen seit den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Geschichte der Entwickelung des allgemeinen Wohlstandes in dieser Provinz und ihren einzelnen Theilen. — 1893. 225 S. M. 8.

3. **E. Bootzmann,** Kindersterblichkeit sozialer Bevölkerungsgruppen insbesondere im Preussischen Staate und seinen Provinzen. — 1894. 176 S. m. 14 Tab. M. 8.

Professor Friedrich Julius Neumann in Tübingen erfreut sich des Vortheiles, aus der Verwaltungspraxis hervorgegangen zu sein und deshalb in seinen zahlreichen, sorgfältig durchgearbeiteten Schriften von der Theorie immer wieder auf die schwebenden Fragen des Staatslebens, auf die Wohlstandsverhältnisse der Bevölkerung, die Lage der Arbeiter und die Fabrikgesetzgebung und vor Allem auf die Besteuerung und die Steuerfähigkeit, auf Einkommen-, Vermögens- und Ertragssteuern im Staats- und Gemeindehaushalt in wohlabwägender und anregender Weise zurückzugreifen. Dafür hat er schon bei seiner ersten Lehrthätigkeit dem Bedürfniss eingehender Beschäftigung mit der Bevölkerungsstatistik Rechnung getragen. Er hat mit Glück das Wagniss unternommen, zunächst zur Vergleichung der allgemeinen und der Kindersterblichkeit in Preussen seit 1816, dann auch für weitere Fragen mit erheblicher Mühe und Kosten rechnungsmässig genau hergestellte und kontrolirte Auszüge aus dem aufgespeicherten Material der statistischen Behörden nach bestimmten Gruppirungen und Unterscheidungen anfertigen zu lassen. Daraus sind seine eigenen Arbeiten über die mittlere Lebensdauer (1865), die Sterblichkeit ehelicher und unehelicher, sowie jüdischer Kinder (1877), die Nationalitäts- und Grundeigenthumsstatistik der Provinz Posen (1883) hervorgegangen.

Je mehr aber diese aufgesammelten statistischen Grundlagen über verschiedene Fragen der Bevölkerungsentwickelung in den deutschen Staaten anwuchsen, desto mehr überzeugte er sich, dass die vollständige Ausnutzung Zeit und Kräfte eines Einzelnen überstieg, und er beschloss, sich ihrer Bearbeitung nicht mehr allein, sondern im Verein mit Anderen zu unterziehen. Daraus sind die vorbezeichneten, bis jetzt fünf Bände Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung Deutschlands hervorgegangen. Es ist selbstverständlich, dass die Ankündigung nicht die Verpflichtung einschliesst, das gesammte Deutschland zu behandeln, sondern dass die weitere Folge dieser Beiträge von der Möglichkeit abhängt, die Hilfsmittel zu beschaffen und wirkliche Erleichterung durch geeignete Mitarbeiter zu finden.

Die allgemein anerkannte Darstellung der Entwickelung der Bevölkerung in der Provinz Posen seit 1824, die aus der Feder Eugen von Bergmanns stammt, ist in dieser Zeitschrift, Jahrg. 1884, No. 34, Sp. 1244, bereits vom Refer. eingehend besprochen worden. Sie erörtert zwar als Hauptsache die Zustände und Ursächlichkeit der Bevölkerungsbewegung der Katholiken, Protestanten und Juden in der Provinz Posen, nimmt aber nicht allein auf die reichen Angaben über diesen Landestheil, sondern auch auf die vergleichbaren Verhältnisse der anderen Provinzen, anderer deutscher Staaten und des Auslandes Bezug.

In Bd. II, welcher der Bevölkerung und Hausindustrie Schmalkaldens gewidmet ist, hat Kuno Frankenstein mit der Bevölkerungsstatistik von ihm sorgfältig gesammelte Beobachtungen über die Schmalkaldener Hausindustrie in Kleineisen, Holzschnitzerei, Korbflechterei und Blasebalgfabrikation zu einem lebendigen Bilde der einzelnen lokalen Arbeitsstätten, des häuslichen und landwirthschaftlichen Lebens der betheiligten Arbeitergruppen und der für die Gesammtbevölkerung des Kreises sich daraus ergebenden Lebensentwickelung verknüpft. Die Darstellung ist im hohen Grade anregend. Sie zeigt, dass leider die Lage der eigentlichen Hausindustrie nur da einige Hoffnung lässt, wo sie sich zu grösseren Betrieben zusammenschliesst und zur Fabrikgestaltung überzugehen vermag. Entsprechend sind auch die Bevölkerungsverhältnisse im Kreise wenig günstig und bemerkenswerth anormal, die Knabengeburten, eheliche und uneheliche, überwiegen weit, die Kindersterblichkeit ist gering bei grosser Sterblichkeit älterer Leute, die Ehefrequenz sehr stark.

A. Markows Darstellung der Bevölkerungsdichte, Aus- und Einwanderung und Ab- und Zuzüge von 1824 bis 1885 in Bd. III umfasst vom Preussischen Staat 14 Regierungsbezirke sowie einige andere deutsche Gebiete. Sie berechnet an Stelle der wegen der Schwierigkeit der Erhebung höchst unvollständigen direkten Angaben über diesen Wechsel der Bevölkerung in dankenswerther Weise den Mehrabzug oder Mehrzuzug. Das Ergebniss jeder Volkszählung seit 1825 wird mit dem der jedesmal folgenden und mit der Zahl der in derselben Periode Geborenen und Gestorbenen verglichen. Die Berechnung konnte nicht ohne Ueberwindung mancher kritischen Schwierigkeit durchgeführt werden.

In Bd. IV behandelt Vallentin die verwickelte Aufgabe, das Maass der Entwickelung des Wohlstandes in den einzelnen Landschaften der Provinz Westpreussen seit den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts nachzuweisen, um, wie die Vorrede des Herausgb.'s besagt, die Ergebnisse mit bereits in Arbeit genommenen wichtigen Vorgängen der Bevölkerungsbewegung in Beziehung setzen zu können. Die Darstellung geht von einer allgemeinen Schilderung des Gebietes, der Stammesverschiedenheit der Bewohner und ihrer Geschichte, der Bodenbeschaffenheit, des Anbaues und Klima's, der Ernteerträge, des Viehstandes und der Vertheilung des Grundeigenthums aus, stützt aber die Wohlstandsverhältnisse mit Recht nicht wesentlich auf die leider ihrer Natur nach sehr zweifelvollen Ergebnisse der landwirthschaftlichen und

gewerblichen Produktions- und Konsumtionsstatistik, sondern benutzt dazu nach Fr. Neumanns empfohlenen Symptomen ausser den Bevölkerungszahlen der einzelnen Kreise und Kreisgruppen die Gebäude und die Wohnungswerthe, die Verkehrsmittel, Gewerbe, Arbeitslöhne und Steuerergebnisse, die Schulverhältnisse und die sanitäre Fürsorge, das Sparkassenwesen und endlich die Kriminalstatistik. Damit werden Dichtigkeit der Bevölkerung, konfessionelle Verhältnisse, Gewerbe- und Berufsunterschiede, Bodenvertheilung und Viehstandsaufnahme zusammengehalten. Für alle diese Vergleichungen sind allerdings wenigstens klare Begriffsstellungen und bestimmte Zählungsangaben vorhanden. Die Gegenüberstellungen der früheren Perioden und der Gegenwart werden deshalb Jeden, der sich mit diesen Fragen beschäftigt, interessiren. Auch ergiebt sich der Aufschwung der Provinz, obgleich sie noch hinter den meisten anderen zurücksteht, um so überzeugender, als Westpreussen, wie der Verf. näher zeigt, bei der Besitznahme durch Friedrich d. Gr. sich in ganz besonders verkommenen Zuständen befand und durch die napoleonischen Kriege neue Nothstände gestürzt wurde. Aber der Verf. kann freilich nicht ändern, dass der Werth der Symptome und ihrer Zahlenhöhe vielfach doch ein sehr relativer bleibt. Stroh- und Rasendächer sind nach Umständen keineswegs unwirthschaftlich; die Arbeitsleistung und die Hilfsmittel, nicht die Zahl der Gewerbebetriebe, ist für den Wohlstand entscheidend; Sparkasseneinlagen vermindern sich auch dadurch, dass der Verkehr sich hebt; zahlreichere Kriminalprozesse können auch auf erhöhte Polizeithätigkeit zurückgehen, sie brauchen nicht nothwendig Vermehrung der Verbrechen zu beweisen usf.

In Bd. V giebt Dr. Karl Seutemann eine sorgsame und beachtenswerthe Untersuchung über die Verschiedenheiten der Kindersterblichkeit innerhalb besonderer sozialer Bevölkerungsgruppen. Er zeigt, wie die Kinder- und namentlich die Säuglingssterblichkeit im Nordwesten Deutschlands im Mittel nur 15% der Geborenen, im Südosten aber über 30% beträgt, und in Mitteldeutschland, zwischen Kiel, Münster, Zwickau und Stuttgart, Zwischenstufen hat, die um 20% schwanken. Die Versuche, diese Erscheinung auf atmosphärische Einflüsse, Höhenlage der Oertlichkeiten, auf körperliche Anlagen der Eltern oder auf Ernährung der Kinder und Kost der Mütter zurückzuführen, sind ohne genügende Erweisbarkeit geblieben. Der Verf. nimmt deshalb die speziellere Frage wieder auf, die Unterschiede der Säuglings- und Pflegesterblichkeit in den verschiedenen sozialen Bevölkerungsgruppen zu vergleichen. Darüber sind bis jetzt nur vereinzelte Untersuchungen von Villermé, Engel, Würzburg, Boeckh, v. Fircks, Lange u. A. möglich gewesen, weil das statistische Material nicht ausreichte. Seit 1877 hat aber die Preussische Statistik der Bewegung der Bevölkerung (Bd. 48ff.) die Geburten nach den Berufsarten und nach der Stellung der Eltern im Berufe unterschieden, leider nur 1877 auch nach Stadt und Land. Nicht der Beruf, sondern die Stellung im Beruf entscheidet über die Lebenslage. Die Ergebnisse erörtert Seutemann sehr eingehend. Als Hauptzahlen ergaben sich für 1877/78 die Prozente der Gestorbenen von den Geborenen für Säuglinge und Todtgeborene:

	in Stadtgemeinden	in Landgemeinden
bei Gesinden	53,27	31,56
„ Tagelöhnern	28,05	25,35
„ Rentnern	22,40	21,98
„ Gehilfen	27,17	22,76
„ Selbstständigen	26,48	22,51
„ Privatbeamten	26,64	20,91
„ öffentl. Beamten	22,88	20,12
im Heer	24,08	14,36
Gesammtbevölkerung	28,17	24,15

Die Gesammtzahlen für Stadt und Land bleiben auch in den späteren Jahren ziemlich dieselben.

Berlin. A. Meitzen.

Schöne Litteratur.

Hans Hoffmann, Rosener Märchen und Mären. Leipzig, A. G. Liebeskind, 1896. 224 S. kl. 8°. M. 3.

Das Strenge mit dem Zarten, das Starke mit dem Milden zu paaren — diese unsterbliche Vorschrift bewährt sich immer wieder an dem liebenswürdigen norddeutschen Erzähler, der im Land der Phäaken, in den italienischen Stationen seiner Gedichtsammlung und nun wieder in dem schönen Grenzgebiet deutscher und italienischer Zunge deutsche Innigkeit mit südländischer Anmuth zu vermählen strebt. Gern wandelt er deshalb auf den Pfaden früherer Meister, denen romanische Kunst die eigene Kraft geglättet hat. Walther von der Vogelweide steigt in dem reizenden Weinmärchen „Wasser“ vom Postament seines Denkmals herab und entwickelt eine köstliche Mythologie, für die nicht Wasser oder Feuer, sondern der Wein den Urstoff bildet. Goethe begegnet in den „Leiden des jungen Plattner“ einem glücklich-unglücklich auf Werthers Leidenspfaden wandelnden Liebhaber und bekehrt ihn durch das Bild seiner lebensfrohen Gesundheit; und Heinrich Heine wird gegen Treitschke's Schelten in jenem Weinmärchen mit Grazie vertheidigt. Auch an die grosse lebende Schriftstellerin, die deutsches Fühlen in die Armstadt trug, an Isolde Kurz klingt das Motiv der „Totenhochzeit“ an, während die etwas zu feierlich vorgetragene Legende von der heiligen Kümmernis ein originelles Seitenstück zu dem „Fluch der Schönheit“ des Hoffmann vielfach verwandten Riehl bildet. Eins hat freilich der Verfasser des

„Hexenpredigers" vor dem der „Geschichten aus alter Zeit" voraus und ein Grosses: die Poesie. Ein so reizend dichterisches Bild wie dies verräth den Poeten: „So drangen die Herzen schon leise in einander, wie zwei junge Bäumchen bei ruhigem Windhauch mit den äussersten Zweigspitzen und Blättern sich sanft berühren und vermischen" (S. 166). Ueberall fühlt man es, dass der Dichter liebevoll mit seinen Figuren empfindet und dass die Themata aus seinen eigenen Herzenserfahrungen geboren sind, mehr als die oft ausgeklügelten Geschichten, die Paul Heyse auf demselben Boden spielen liess; ein Hauptmotiv der Gedichte Hoffmanns, die Liebe der „geläuterten Lebensgenossen", wird in „Irrtrank" symbolisch erhoben. Das eben macht den Hauptreiz dieser liebenswürdigen Schöpfungen aus: man hört einen Mann erzählen, der eigenes Leben in die Poesie, Poesie in das eigene Leben zu tragen weiss!

Berlin. Richard M. Meyer.

Notizen und Mittheilungen.

Briefwechsel zwischen Karoline von Humboldt, Rahel und Varnhagen, herausg. von Albert Leitzmann. Weimar, Hermann Böhlaus Nachf., 1896. VI u. 221 S. 8°. M. 4,50.

Der Herausgb., der die bisher nicht bekannte Briefmasse nach Art der übrigen Varnhagen-Rahel'schen Correspondenzen zum unverkürzten Abdruck bringt und am Schlusse knapp bemessene Bemerkungen und ein Namenregister hinzugiebt, erklärt mit Recht in seinem Vorwort, dass die Hauptpersonen keine erheblich neue Beleuchtung erfahren. Was interessiren kann, ist der grell hervorstechende Unterschied zwischen Rahel Levin und Karoline von Humboldt. Die Briefe der ersteren sind unruhig, sprunghaft, schmachtend und süsslich, während Frau von Humboldt ganz anders ein gewisses inneres Gleichgewicht und gesellschaftliche Ueberlegenheit bewahrt, die mit vieler Freundlichkeit doch fern zu halten weiss. Varnhagen, der bei Wilhelm von Humboldt für den gewünschten Eintritt in die preussische Diplomatencarriere nichts erreichen konnte, suchte sich die einflussreiche Frau Gesandtin um so wärmer zu halten. Echt ist es z. B., wie er sich (S. 38) mit vornehmen Bekanntschaften herauszupulzen sucht, die er offenbar gar nicht gemacht hat. Die gesammten Briefe vertheilen sich in zwei Gruppen auf die Jahre 1795—1801 und 1811 bis 1813; in der ersten correspondirt Frau von Humboldt mit Rahel, in der zweiten mit dieser und Varnhagen; Rahels Briefe der ersten Periode sind jedoch bis auf einen nicht aufgehoben worden.

Ueber den Besuch der deutschen Universitäten wird aus amtlichen Quellen bekannt: An den deutschen Universitäten sind in diesem Winter insgesammt 29,937 Studenten immatrikulirt, die höchste Zahl, die bisher zu verzeichnen war. Im vorigen Sommer waren es 29,747, im letzten Winter 29,117. Von der Gesammtzahl entfallen 1458 (gegen 1782 und 1450 in den erwähnten letzten zwei Semestern) auf die katholischen und 2746 (gegen 2646 und 2917) auf die evangelischen Theologen, 8005 (gegen 8073 und 7791) auf die Juristen, 7771 (gegen 7851 und 7763) auf die Mediziner, 3793 (gegen 3518 und 3451) auf die Philologen und Historiker, 3067 (gegen 2989 und 2771) auf die Mathematiker und Naturwissenschaftler, 1196 (gegen 1096 und 1158) auf die Pharmazeuten, 861 (gegen 905 und 870) auf die Studirenden der Landwirthschaft, 641 (gegen 572 und 587) auf die Kameralisten und Forstwissenschaftler, endlich 208 (gegen 395 und 370) auf die Studirenden der Zahnheilkunde. Die Frequenz der einzelnen Universitäten ergiebt sich aus der nachstehenden Tabelle, in der des Vergleiches wegen überall im Klammern erst die entsprechende Zahl des vorigen Sommers und dann die des letzten Winters beigefügt ist: Berlin 5621 (4649—5268), München 3706 (3777—3621), Leipzig 3126 (2876—3019), Bonn 1655 (1863—1631), Halle 1501 (1415—1488), Breslau 1427 (1425—1398), Würzburg 1361 (1284—1365), Tübingen 1170 (1172—1138), Erlangen 1074 (1138—1116), Freiburg 1065 (1379—1096), Göttingen 1017 (1017—870), Strassburg 1013 (938—1081), Heidelberg 1001 (1104—1026), Marburg 871 (965—888), Greifswald 793 (948—897), Jena 705 (761—682), Königsberg 691 (700—712), Giessen 620 (630—538), Kiel 548 (708—538), Rostock 499 (761—426), Münster 468 (448—434).

Neu erschienene Werke,

vom 24. Dez. bis 5. Jan. in der Redaktion eingeliefert.

Achelis, E. Chr., Christusreden. Predigten. 3. Bd. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 3,60.

Aagaard, Osk., Auf Streifzügen. Skizzen u. Studien. A. d. Norweg. Dessau, P. Baumann. M. 3.

Anonym. Londin., Auszüge e. Unbek. aus Aristot.-Menons Hdbch. d. Medicin u. aus Werken anderer älterer Aerzte. Griech. hg. v. H. Diels, dtsch. v. H. Beckh u. Frz. Spät. Berlin, G. Reimer. M. 3.

Atlas d. österr. Alpenseen, hg. v. A. Penck u. Ed. Richter. Lief. 1/2. Wien, E. Hölzel. à Lief. M. 8,50. Querfolio.

Bacher, W., d. Bibelexegese Moses Maimûni's. Strassb. Trübner. M. 4.

Bassermann, A., Dante's Spuren in Italien. Heidelberg, C. Winter. In Lwd. geb. M. 40.

Bock, L., Gesch. des Eisens III. 5. Braunschw., Vieweg. M. 5.

Behrend, Rich., Beiträge z. Lehre v. d. Quittung. Lpz., Veit. M. 2,40.

Beiträge z. Kenntn. d. Schrift-, Buch- u. Bibliothekswesens, hg. v. K. Dziatzko. III. Lpz., Spirgatis. M. 6.

Beloch, J., Griech. Gesch. II: bis auf Aristot. Strassburg, Trübner. M. 9.

Bericht, Sten., über d. Vhdlg. d. 16. Jahresvers. d. Vereins f. Armenpflege. Lpz., Duncker & Humblot. M. 3,60.

Bohlau, H., D. Recht d. Mutter. Berl., Fontane. M. 6.

Braig, Carl, Vom Sein. Abriss d. Ontologie. Frbg., Herder. M. 2.

Braun, des Hieronym. Prospekt d. Stadt Nürnberg v. J. 1698, hg. v. Verein f. Gesch. d. Stadt Nürnbg. Nürnbg, J. L. Schrag. M. . . . gr. fol.

Breymann, H., D. phonet. Litter. v. 1876/95. Lpz., Deichert. M. 3,60.

Bulletin de correspond. hellén. 20me année. Paris, Thorin. Fr. 22.

Civilprozessordn., Die, f. d. d. Reich, erl. v. Gaupp-3. A. I. 3/6. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 5,40.

Deutschbein, K., Shakespeare-Gramm. f. Dtschl. 2. A. Cöthen. M. 1,80.

Dickmar, Hel., Ellen, a. d. Norw. Gotha, Perthes. M. 2,40.

Eberhardt, M., Ev. Joh. cap. 21. E. exeget. Vers. Lpz., Dürr. M. 1,80.

Egidy, M. v., Ueber Erziehung. Bern, Siebert. M. 0,60.

Fässler, Osc., 3 Essays: G. Keller, N. Lenau, Der Stil. St. Gallen, Fehr. M. 1.

Fontane, Th., D. Poggenpuhls. Roman. Berlin, Fontane. M. 2.

Geiger, Th., Celtis in s. Beziehgen z. Geogr. (Günthers Münch.-geogr. Studien). München, Ackermann. M. 0,60.

Biesster, C. M., D. physiolog. Beziehgen d. Traumvorgänge. Halle, Niemeyer. M. 1,20.

Gounod, Ch., Aufzeichnungen e. Künstlers. Dtsch. v. E. Kaiser. Breslau, L. Frankenstein. M. 5.

Hahn, Carol., De Dionis Chrysostomi orat. quae inscribuntur Diog. Gött. Diss. Hombg. v. d. H., Steinbrenner.

Hansson, O., Nord. Leben I. Berlin, C. Duncker. M. 3.

Harnack, A., Z. gegenw. Lage d. Protestantismus. Vortr. Lpz., Grunow. M. 0,40.

Hedberg, Tor., Judas. E. Passionsgesch. Köln, A. Ahn. M. 2.

Hermann, Georg, Spielkinder. Roman. Berl., Fontane. M. 3.

Hetzel, S., Wie d. Deutsche spricht. Phraseologie d. volksthüml. Sprachen. Lpz., Grunow. In Lwd. M. 3.

Hölscher, K., D. öffentl. Meinung in Deutschland üb. d. Fall Strassburgs 1681/4. München, Christ. Kaiser. M. 3,60.

Horn, E., Kollegs u. Honorar. E. Beitrg. zur Verfassungsgesch. d. dtschen Universitäten. München, Akad. Verlag. M. 2,50.

Jahresber. üb. d. höh. Schulwesen, hg. v. Rethwisch. 10. Jahrg. Berl., W. Gaertner. M. 18.

Judas Nazarei. V. alten u. neuen Gott, hgs. v. E. Kück. (Neuere deutsche Litteratur. d. 16/17. Jh.'s.) Halle, Niemeyer. M. 1,20.

Junghans, S., Um des Glück. Roman. 2 Bde. Köln, A. Ahn. M. 6.

Kekulé von Stradonitz, Steph., D. staatsrechtl. Stellung der Grafen zu Dohna am Ende d. 17. u. Anf. d. 18. Jhts. Berlin, C. Heymann. M. 3.

Kiy, Vict., Themata u. Dispositionen z. dtschen Aufsätzen. 3. Th. Berlin, Weidmann. Geb. M. 3.

Kleinenhagen, H., Beiträge z. Synonym. d. hebr. Sprache. Frankf. a/M., J. Kaufmann. M. 2,50.

Klinghardt, H., Artikulations- u. Hörübungen. Cöthen, O. Schulze. M. 3,50.

Kluge, H., D. Schrift d. Mykener. Ebd. M. 8.

Küster, Alb., D. Dichter d. gehörnten Venus. Marbg., Elwert. M. 2.

Krieg, M., D. Ueberarbeitg. d. platon. „Gesetze" durch Phil. von Opus. Freibg., Herder. M. 1,20.

Künoldt, E., Caradeus de Lt Chalonnis u. s. Verhalln z. Basedow. Oldbg., Schulze. M. 1.

Langlois, Ch.-V., Formulaires de lettres du XII./XIV. siècles. Art. I—V. Paris, Impr. nat. (Klincksieck). Fr. 7,50.

Lindau, Rud., Turk. Geschichten. Berl., Fontane. M. 6.

Lindsay, W. M., Introduction to Latin textual emendation based on the text of Plautus. London, Macmillan. Sh. 3,6.

Luthgissen, Ferd., Gesch. d. franz. Litt. im 17. Jh. 2 Bde. 2. A. Wien, Gerold. M. 20.

Maartens, M., Joost Avelinghs Schuld. Roman. Köln, A. Ahn. M. 5.

Matrikel, Die, d. Univ. Rostock. III, 2, hg. v. A. Hofmeister. Rostock, Stiller. M. 10,40.

Matee, Gabr., P., Heinr. v. Ligerz, Bibliothekar v. Einsiedeln i. 14. Jh. (Beitr. z. Centralbl. f. Bibliothekswes. 17.) Lpzg., Harrassowitz. M. 3.

Meinardus, O., Protokolle u. Relationen des Brandenburg. Geh. Rathes s. d. Zeit d. Gr. Kurf. IV. (Publ. a. d. Pr. St.-Arch. 66). Lpzg., Hirzel. M. 26.

Mettig, C., Gesch. d. Stadt Riga. 6. Lief. Riga, Jonck u. Poliewsky. M. . . .

Müllner, Joh., D. Sren d. Salzkammerguts u. d. österr. Traun. (Pencks Geogr. Abh. VI, 1.) Wien, E. Hölzel. M. 6,40.

Ompteda, M., D. weisse Rose. Histor. Rom. a. d. Jugendzeit Wilh. I. Köln, Ahn. M. 4.

Ompteda, G. Frh. v., Sylvester v. Geyer. Rom. 2 Bde. Berl., Fontane. M. 10.

Osnit, Ilse, A. d. Frz. v. G. v. Ompteda. Berl., Fontane. M. 2.

Otten, D. Grundgedanke d. Cartesian.-Philosophie nach d. Quellen. Frbg., Herder. M. 3,20.

Pauer, Bernh., Die Schlacht bei Sohr. Trautenau, G. Lorenz. M. 0,80.

Paul, H., Dtsches Wörterbuch. 3. u. 4. (Schl.-) Lief. Halle, Niemeyer. M. 4.

Personalkredit, Der, des ländlichen Kleingrundbesitzes in Deutschland. II.: Mittel- und Norddeutschl. Schriften d. Vereins f. Sozialpol. 74. Lpz., Duncker u. Humblot. M. 11.

Pfordten, H. Frhr. v., Musik-Essays. München, Beck. M. 4,50.

Planck, E., D. Lyriker d. Schwäbischen Klassizismus. Stuttgart, Kohlhammer. M. 1.

Psalmenübersetzung, Die, des Paul Schede Melissus (1572), hg. v. M. H. Jellinek. (Neudr. dtscher Litteraturwerke d. 16./17. Jh. 144/8). Halle, Niemeyer. M. 3.

Samling af Danmarks Læsskrager fra Middelalderen udg. ved Nyrop 2. H. Kopenhg. Gnd.

Schmidt, Loth., Juvenes dum sumus. Breslau, Frankenstein. M. 3.

— —, Sprechstunde. Einakter. Ebda. M. 0,80.

Scholtz, Rich., Beiträge z. Gesch. d. Hoheitsrechte d. dtschen Königs z. Zeit d. F. Staufer. (Lpz. Stud. a. d. Geb. d. Gesch. II, 4.) Lpz., Duncker u. Humblot. M. 3,20.

Schultze, C., Vorschläge z. Reform d. Irrenrechts. Berl., Guttentag. M. 1,50.

Stratz, Rud., Friede auf Erden. Berl., Fontane. M. 2.

Sureçamantibhadra, d. Berechng. d. Lehre. E. Streitschr. z. . . . buddh. Chronologie, verf. a. J. 1501, . . d. Tibet v. E. Schlagintweit (Abh. d. bayer. Akad. d. Wiss. 1. Th. XX, 3). München, G. Franz. M. 3,60.

Tagen, Aus vergangenen, d. Remsenlandes u. d. Stadt Schleiz. Hg. v. Geschichtsverein z. Schleiz. Schleiz, Druckerei.

Wanl, Ant. de, D. Campo Santo d. Deutschen z. Rom. Frbg., Herder. M. 4.

Wernicke, Alex., Kultur u. Schule. Osterwieck, Zickfeldt. M. 2,40.

Wuttke, Heinr., De fabellis cum collegii septem sapientium memoria contunctis quaest. crit. (Dissert. phil. Hal. XIII, 3.) Halle, Niemeyer. M. 1,60.

Zenner, J. K., S. J., Die Chorgesänge im Buche der Psalmen. Ihre Existenz und ihre Form nachgewiesen. 2 Theile. Frbg., Herder. M. 10.—*.

Zimmermann, Alban, S. J., D. Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. E. Beitrag z. Kulturgesch. Frbg., Herder. M. 1,60.

— Paul, Fr. W. Zachariae zu Braunschweig. (Ueberlieferungen z. Litter., Gesch. u. Kunst, hg. v. G. Milchsack u. P. Zimmermann, 1.) Wolfenbüttel, Zwissler. M. 4.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protest. Kirchenzeitung 1896, 48. Der Ausgang der Zöpplerschen Angelegenheit. — Otto Pfleiderer, Schillers Frauengestalten. Wilh. Ackermann, Erziehung zur Religion. Emil Sulze. R. Bauers Weihnachtsspiel.

Beiträge zur bayer. Kirchengeschichte, 2. H. Westermayer, Zur Raumangelegenheit Pirkheimers und Spenglers. — Th. Lauter, Religions- und Gewissensfreiheit im simultanischen Herzogthum Sulzbach. — Th. Kolde, Briefwechsel zwischen Urban Rhegius und Markgraf Georg von Brandenburg. — L. Enders, Casp. Löners Briefbuch (Forts.). — O. Rieder, Kirchengeschichtliches in den Zeitschriften der historischen Vereine in Bayern (Forts.). — R. Herold, Der Marktbreiter Kalenderstreit a. 1697—1699.

Th. Kolde, Markgraf Georg von Brandenburg und das Glaubenslied der Königin Maria von Ungarn. G. Bossert, Caspar Esterer. Ein Charakterbild aus der Zeit der Kelchbewegung im Herzogthum Bayern. — Albrecht, Die Briefe des Wigo. Zur Kirchengeschichte

Feuchtwangens. — G. Kawerau, Zur Reformationsgeschichte Augsburgs. — Th. Kolde, Zum Glaubensliede der Königin Maria von Ungarn. — Hopf, Hans Jacob Wehe, erster lutherischer Pfarrer in Leipheim. — W. Friedensburg, Dr. Johann Ecks Denkschriften zur deutschen Kirchenreformation 1523. Aus Vatikanischen Handschriften. — F. Vogtherr, Die Verfassung der evangelisch-lutherischen Kirche in den ehemaligen Fürstenthümern Ansbach und Bayreuth. — Th. Kolde, Zum Gedächtniss D. Wilhelm Pregers. — Jordan, Das Nürnberger Heilig-Geist-Spital und der Orden der Brüder vom hl. Geist. — G. Müller, Zur Geschichte des Wiedertäufers Georg Wagner.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Zeitschrift für Bibliothekswesen 13, 12. G. Milchsack, Doppeldrucke. — Chr. Berghoeffer, Die Entwickelung der Freiherrlich Karl v. Rothschild'schen öffentlichen Bibliothek zu Frankfurt a. M. während der Jahre 1891 bis 1895. — Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Rivista delle Biblioteche e degli Archivi. VII, 1—4. Orazio Bacci, Il Codice Mediceo Palatino 234 2° della R. Biblioteca Mediceo-Laurenziana. — Enrico Rostagno, Il Codice „Angelucci" ora Laur.-Ashburnhamiano del Canzoniere di Giusto de'Conti. — Curzio Mazzi, ■ antichi manoscritti dell'Abbazia di S. Galgano. — A. Moschetti, Notizia bibliografica petrarchesca. — Tom. Casini, Il libro d'Augubio. Contributo alla storia degli antichi canzonieri italiani. — G. B., Lettere inedite di Lodovico Antonio Muratori ad Apostolo Zeno e di questo a lui. — Leo S. Olschki, Delle biblioteche dalla loro origine fino all'età di Augusto.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. 14, 23. Wetzel, Ueber die Composition, den litterarischen Charakter und die Tendenz der Platonischen Apologie des Sokrates. 1.

Philologie und Litteraturgeschichte.

Chronik des Wiener Goethe-Vereins. 10, 10. Karl v. Stremayr. Zu seinem 50jähr. Jubiläum. — Rob. F. Arnold, Oesterreichs Trauer bei Goethe's Tod. — Zu Goethe's Mondlied. — C. A. H. Burkhardt, Zur Kenntniss der Goethe-Handschriften.

Kunstwissenschaften.

Zeitschrift für christl. Kunst. 9, 8. Ad. Goldschmidt, Die Gregorsmesse in der Marienkirche in Lübeck. (Mit Taf.) — Karl Justi, Die Kathedrale von Granada und ihr Baumeister. (Schl.): 2. Fortgang und Abschluss des Baues. — Heinr. Schrörs, Die kirchlichen Baustile im Lichte der allgemeinen Culturentwickelung. (Schl.): 6. Der Kirchenbau der Gegenwart. — Fr. Schlie, Alterthümer aus Kirche und Kloster des hl. Kreuzes in Rostock. (Schl.): 3. Grabsteine. (Mit Abb.)

Zeitschrift für bildende Kunst. 8, 3. P. Schultze-Naumburg, Die Ausstellung der Secession in München. — Th. Hampe, Altarwerke in Dänemark aus dem späteren Mittelalter. — Ed. Flechsig, Der Meister des Hausbuches als Maler. (Schl.) — K. v. Lützow, Ein wiedererkanntes Bild von Rubens. — Ein patriotisches Künstlerbuch.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristen-Zeitung. 1, 22. Stephan, Das Reichsgesetz zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbes. — v. Blume, Zur Reform des Rechtsstudiums. — Lenel, Erwiderung hierauf. — v. Marquardsen, Nochmals über die Verjährung bei Pressdelicten.

Allgemeines.

Göttingische gelehrte Anzeigen. 158, 11. Jülicher, Corssen, monarchianische Prologe zu den vier Evangelien. — Merkel, Der Römische Konkubinat nach den Rechtsquellen und den Inschriften. — Leo, Hartmann, de Terentio et Donato commentatio. — Knaack, Türk, de Hyla. — Much, Bruckner, die Sprache der Langobarden. — Tangl, Monumenta historica ducatus Carinthiae. I. Hrsg. von v. Jaksch. — Winter, v. Schneider, Album auserlesener Gegenstände der Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses. — Rehnisch, Lotze, medicinische Prologe oder Physiologie der Seele.

Anzeigen.

„Unehrliche Fehde."

Zur Aufklärung für Nichteingeweihte bemerke ich, dass sich die Worte, die Herr Minor DLZ. 1896 Nr. 52 aus einem Privatbriefe des Herrn **Sievers** mittheilt, auf eine **Recension** des von Sievers herausgegebenen Kellerschen „Verzeichnisses altdeutscher Handschriften" beziehen, die ich **1802** im **Anzeiger der Zeitschrift für deutsches Alterthum Bd. 18, S. 1—21** veröffentlicht habe.

Berlin, 2. Januar 1897.

Max Herrmann.

Dr. phil. (klass. Philologe), seit mehreren Jahren wissenschaftlich und litterarisch mit Erfolg thätig, **sucht** unter bescheidenen Ansprüchen angemessene **Stellung oder Beschäftigung.** Offerten erbeten unter **H. 2177 an Haasenstein & Vogler A.-G., Breslau.**

Verlag von Fel. Rauch's Buchhandlung in Innsbruck.

Zeitschrift für katholische Theologie.

XXI. Jahrgang.

Jährlich 4 Hefte. Preis 6 M.

Inhalt des soeben erschienenen 1. Heftes:

Abhandlungen. R. v. Nostitz-Rieneck S. J., Die päpstlichen Urkunden für Thessalonike. S. 1.

F. Liegeus S. J., Die eucharistische Consecrationsform. S. 61.

A. Straub S. J., Eine der can. 17. sem. VI. conc. Trid. S. 107.

Recensionen. O. Fletcher, Nasmon-Studien (H. Pfeilschifter O. S. B.) S. 141. — C. Gutberlet, Der Mensch (H. Rinn S. J.) S. 145. — A. Schöpfer, Bibel und Wissenschaft (Fr. v. Hummelauer S. J.) S. 151. — J. Brucker S. J., Quaestiones selectae; Schöpfer, Bibel und Wissenschaft (J. B. Nolte S. J.) S. 151. — A. Fortunat, Bibliotheca historica medii aevi (E. Michael S. J.) S. 174. — C. Gutberlet, Dogmatische Theologie VII (J. Müller S. J.) S. 175. — B. Duhr, S. J., Studienordnung der Ges. Jesu (A. Krose S. J.) S. 184. — M. Heimbucher, Die Orden und Congregationen I. (J. Pfeilschifter S. J.) S. 191. — S. Bäumer, Geschichte des Breviers (H. Pfeilschifter O. S. B.) S. 194.

Anzeigen. Die Verwerfung der anglicanischen Weihen (E. Liegeus S. J.) S. 198. — Zur Emmausfrage (J. B. Nisius S. J.) S. 200. — Zur Lebensgeschichte eines verschollenen Theologen (O. Pfülf S. J.) S. 204. — Zur Exegesis der Kirche (M. Gierens S. J.) S. 206.

Literarischer Anzeiger Nr. 10. S. 1*.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 3. Berlin, 23. Januar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1503 eingetragen.

Es ist in Folge der Häufung der Feiertage um die Wende des Jahres die Fertigstellung der Nummern des neuen Jahrgangs sich ein wenig verzögert hat, trägt Nr. 3, um diese Verspätung einzuholen, das Datum des 23. Januar.

J. J. P. Valeton, Christen und das alte Testament, bespr. von Privatdozent Lic. Dr. *Georg Beer*.

Richard Adolf Hoffmann, Die Abendmahlsgedanken Jesu Christi, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

M. Faulhaber, Die griechischen Apologeten der klassischen Litteratur, I, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

Wilhelm Weigand, Das Elend der Kritik, bespr. von Prof. Dr. *Alfred Biese*.

Edward G. Browne, A catalogue of the Persian Manuscripts in the library of the University of Cambridge, bespr. von Dr. *Oskar Mann*, Assistent an der Königl. Bibliothek zu Berlin.

Michel Trolov, Démonstration de l'axiome XI d'Euclide, bespr. von Prof. Dr. *M. Cantor*.

Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte unter Mitwirkung von J. Bolte u. a. mit besonderer Unterstützung von Erich Schmidt, herausg. von Julius Elias u. Max Osborn. IV. Bd. (Jahr 1893), bespr. von Prof. Dr. *August Sauer*.

B. Carneri, Sechs Gesänge aus Dantes Göttlicher Komödie, bespr. von Oberlehrer Dr. *Berthold Wiese*.

Die Briefe des Königs Mathias. Abth. d. äusseren Angelegenheiten I, herausg. von Wilhelm Fraknói; bespr. von Prof. Dr. *P. von Krones*.

Wilhelm Fraknói, Das Patronatsrecht der ungarischen Könige von S. Stephan an bis auf Maria Theresia. [Beide Werke ungarisch], bespr. von Prof. Dr. *P. von Krones*.

Gustav Schneeli, Renaissance in der Schweiz, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

August Meitzen, Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen u. Ostgermanen, der Kelten, Römer Finnen und Slawen, 3 Bd., bespr. von Privatdozent Dr. *Ernst Liesegang*.

Heinrich Noë, Edelweiss und Lorbeer. Neue Bilder aus Tirol, bespr. von Prof. Dr. *R. M. Werner*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

J. J. P. Valeton, Christus und das Alte Testament. Berlin, Reuther u. Reichard, 1896. VIII u. 305 S. 8°. M. 4.

Die moderne alttestamentliche Kritik widerspricht vielfach den Ansichten, die in der Kirche über Alter, Entstehung und Authentie der alttestamentlichen Schriften durch Vermittelung der Synagoge und des Neuen Testamentes herrschend geworden sind. Hat sich die Wissenschaft diesem Autoritätsurtheil zu fügen? Sind besonders von Jesu überlieferte Aussagen über das A. Testament auch für die Kritik bindend? Zur Lösung dieser durch den Gang der Forschung nothwendig, ja in den letzten Jahren geradezu brennend gewordenen Fragen giebt das oben angezeigte Schriftchen einen sehr dankenswerthen Beitrag vom Standpunkte der Vermittelungstheologie.

Das Studium des Alten Testaments hat nach Valeton zwei Seiten, eine wissenschaftliche und eine religiöse. Beide sind von der Stellungnahme zu Christus abhängig. Diese legt aber der Forschung kein Hinderniss in den Weg, sondern übt nur ethischen Einfluss auf sie aus (S. 1). „Sag mir, wer Christus, der Israelit, für dich ist, und ich will dir sagen, was das israelitische Volk für dich sein muss" (S. 2). Als Geschichtsquelle ist das A. T. wie die jeder anderen Litteratur zu verwerthen (S. 5). Durch die wissenschaftliche Forschung kann wohl „unsere Anschauung von dem Gang und vielleicht — auch von dem Wesen der Offenbarung" umgebildet werden, das braucht aber nicht auf Kosten des Glaubens an Christus zu geschehen (S. 6). Wissen und Glaube kommen hier nicht in Konflikt. Aber steht nicht Jesu Beurtheilung des A. T.'s im Widerspruch mit den gesicherten Resultaten der heutigen Wissenschaft? Nein. Denn bei aller Ehrfurcht gegen den Inhalt der

Schrift war Jesus nicht sklavisch an sie gebunden; er citirt z. B. auffallend frei. Gegenüber dem Missbrauch der Schrift durch die Rabbinen vertritt er das ursprüngliche Wort, obwohl er die Schriften seines Volkes nicht studirt hatte. Für Jesus enthielt das A. T. Gottes Wort, in dem er lebte (s. Luc. 2, 41 ff.; Joh. 4, 34) und das er frei zu erbaulichen Zwecken deutete. Die Kritik hat es wesentlich mit dem A. T. als geschichtlicher litterarischer Erscheinungsform zu thun. Auf diesem Gebiete lehnte Jesus alle Autorität ab (Luc. 12, 14). Hier theilte er einfach die allgemein anerkannten Anschauungen seiner Zeit (S. 28). So waren ihm z. B. Gesetz und Propheten die wichtigsten Bestandtheile der Bibel. Das Gesetz ist ihm von Moses, doch kam es ihm nicht auf die Person des Gesetzgebers an. Jesus war von der Historizität der biblischen Erzählungen überzeugt (S. 42). Es war ihm dabei aber nicht um die Geschichte als solche zu thun, vielmehr verwerthete er sie nur als Lehrmaterial. Darum lasse man „über die Resultate der modernen wissenschaftlichen Erforschung des A. T.'s einen jeden denken nach seiner Ueberzeugung und es mit der Kritik selbst halten, wie er es vor Gott verantworten kann; auf jeden Fall aber lasse man Christus aus dem Spiel!" (S. 56/57 vgl. auch S. VII).

Dies das Resultat, worauf das klar disponirte Schriftchen hinaus will. Das Ergebniss ist um so beachtenswerther, weil es zeigt, dass positive Theologie und freie Wissenschaft keine feindlichen Brüder sein müssen, und das wird manches ängstliche Gemüth beruhigen. Valeton sucht der Kritik zu geben, was der Kritik ist, und dem Glauben, was des Glaubens ist. Ob freilich durch die obige Formel die Frage, um die es sich handelt, endgültig gelöst wird, ist eine andere Sache. Ich zweifle, dass es dem Verf. gelungen ist, alle Anstösse zu beseitigen, die der sogenannte Strenggläubige an der modernen Kritik nimmt. Auf Grund von neutestamentlichen Stellen wie z. B. Matth. 11, 27; Joh. 10, 30, die bezeichnender Weise von V. nicht berücksichtigt werden, wird er vielleicht für Jesus mehr als bloss Autorität in rein religiösen Dingen beanspruchen. Und wiederum wird auch die freie Kritik sich nicht ganz von V.'s Ausführungen befriedigt fühlen. Wie diese der Stellung des geschichtlichen Jesus zum A. T. gerecht werden kann, hat m. E. Wellhausen in seiner Israel. Gesch. S. 342 ff. gezeigt.

Das vorliegende Schriftchen ist eine deutsche Uebersetzung eines holländischen Originals, was auf dem Titelblatte angezeigt sein sollte. Der Uebersetzer A. Schowalter hat seine Aufgabe mit grossem Geschick gelöst. Der Ton der Broschüre ist, dem ganzen Standpunkte des Verf.'s entsprechend, herzlich, irenisch. Nirgends merkt man dem Schriftchen selbst an — nur das Vorwort S. III deutet darauf hin —, dass es als Apologie gegen holländische Zionswächter verfasst ist. Ich wünsche der kleinen Arbeit von ganzem Herzen weiteste Verbreitung, besonders in Kreisen Theologie-Studirender, Pastoren und gebildeter Laien. — Zu verbessern ist S. 15 Matth. 5, 21. 27. 33; S. 20 Ps. 119, 140; S. 24 Jerusalem; S. 31 Luc. 24, 44; S. 33 Matth. 23, 35.

Halle a. S. G. Beer.

Richard Adolf Hoffmann, Die Abendmahlsgedanken Jesu Christi. Ein biblisch-theologischer Versuch. Königsberg, Oppermann, 1896. IV u. 150 S. gr. 8. M. 3.

Das erste Kapitel („Quellenschau") tritt für die Echtheit von Luc. 22, 19. 20 in die Schranken und findet neben der altsynoptischen und der paulinischen eine dritte, selbstständige Form der Berichterstattung bei Justinus Apol. 1, 66, wogegen sofort Holtzheuer, Das Abendmahl und die neuere Kritik, S. 71, Einsprache erhoben hat. Auf die Hauptsache, nämlich auf die bei Justin fehlende Bezugnahme auf die Bundesidee, legt auch der Verf. S. 48 f. keinen Werth. Im zweiten Kapitel („Darstellung der Abendmahlsgedanken Jesu") wird zuerst diese letztere Beziehung festgestellt und gegen die Auffassung des Abendmahls als eines Bundesmahls oder einer Opfermahlzeit abgegrenzt, dagegen seine Bedeutung in der Zueignung der Persönlichkeit Christi zur geistigen Stärkung der Jünger gefunden. Ich will hier nicht wiederholen, was in meinem Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie I, S. 296 f. über das Unzureichende dieser Deutung und II, S. 181 f. auch dessen, was unser Verf. S. 118 f. über die paulinische Auffassung zu sagen weiss, bemerkt wurde. Ich halte den ganzen Gedanken einer Widmung und Zueignung seiner ganzen Persönlichkeit an die Jünger (S. 85 f., 129) eben so sehr für theologische Eintragung, wie die Beziehung auf den Heilswerth des Todes sowohl bei den Synoptikern, als bei Paulus für eine unentfernbare exegetische Thatsache. Aber trotz dieser grundsätzlichen Differenz kann ich in vorliegender Schrift im Gegensatze zu der darauf folgenden von Holtzheuer nur einen ernst zu nehmenden, in mancher Beziehung belehrenden und fördernden Beitrag zu den seit einigen Jahren in Fluss gerathenen Verhandlungen über das Abendmahl finden.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

M. Faulhaber, Die griechischen Apologeten der klassischen Väterzeit. I. Buch: Eusebius von Cäsarea. Würzburg, Göbel, 1896. XI u. 134 S. gr. 8. M. 2,50.

Der Präfekt im bischöflichen Knabenseminar zu Würzburg veröffentlicht den ersten Theil einer mit dem Preis gekrönten Studie über die griechischen Apologeten des 4. und 5. Jahrhdt's.

Ein zweiter Theil soll, wie es scheint, hauptsächlich von Athanasius handeln. Ausserdem sind noch Gregor von Nyssa, Johannes Chrysostomus, Cyrill von Alexandrien und Theodoret von Cyrus in Aussicht genommen. Jeder von diesen Schriftstellern ist nach der Seite seiner apologetischen Bestrebungen bekannter als Eusebius, bei dem das gelehrte Interesse in vorderster Linie den kirchenhistorischen Arbeiten gilt, obgleich seine apologetische Hinterlassenschaft noch umfangreicher ist als die historische. „An Vollständigkeit und Gelehrsamkeit hat Eusebius alle früheren Apologeten überholt" — sagt unser Verf. S. 14 mit Recht. Die Kehrseite zu diesem Urtheil, falls sie ihm überhaupt zum Bewusstsein gekommen ist, unterdrückt er seinem Helden zu Liebe. Die Ausbeute, welche ihm die Lektüre der in Betracht kommenden Schriften (Praeparatio evangelica, Demonstratio evangelica, Theophania, Contra Hieroclem und einige historische Partien) geliefert hat, bringt er in einem zweckmässig geordneten Fachwerk unter, so dass, wer sich des Buches bedienen will, sofort weiss, wo er jegliches zu suchen hat. Insofern darf man ihm eine merkenswerthe und auch brauchbare Leistung finden. Ein wunderliches Erratum S. 120 lässt den Tübinger Baur seine Gedanken in einer „Zeitschrift für katholische Theologie" veröffentlichen.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

Wilhelm Weigand, Das Elend der Kritik. München, Hermann Lukaschik (G. Franzsche Hofbuchhandlung), 1896. 126 S. 8°. M. 2,40.

Der Titel ist sensationell, doch irreleitend. Wohl beginnt die Schrift mit der Klage über die Ohnmacht und Unfruchtbarkeit der deutschen Kritik. Aber was die lose geschürzten Essay's über Sainte-Beuve, Taine, Hebbel, O. Ludwig, die biographischen Details und langen Auszüge aus deren Werken sowie die Betrachtungen über den Naturalismus und das Tragische mit der Aufschrift zu schaffen haben, das eräffnet eigentlich erst die vorletzte Seite. Danach soll das tiefste Elend der Kritik, d. h. derjenigen, die der Aesthetiker an anderen und der schaffende Künstler an sich selbst übt, darin bestehen, dass sie, einem menschlichen Grundbedürfniss zu Folge, immer wieder in Dogmatismus verfällt.

Taine erlag der „Vergötterung der Thatsache", bei welcher ihm der Mensch zum reinen Produkt mechanischer Verhältnisse und die Kunst ein mechanisches Problem wurde, so dass er alles auf eine Formel zurückzuführen sich mühte, und O. Ludwig ist an der „kritischen Versenkung in die Werke eines grossen Geistes" (Shakespeare) „mürbe, brüchig, zweifelnd" geworden. „Nur dem Olympier — Goethe — blieb das Elend der Kritik verhüllt."

Trotz der sprunghaften Darstellung eines buntscheckigen Inhalts ist die Schrift anregend. Der Verf. hat ein hohes Kunstideal, vor dem der Thatsachenkultus, die „Vergottung der Instinkte" und die „Verkleinbürgerung der Litteratur", wie sie bei den „Jüngsten", diesen Gefolgsleuten Taine's, Zola's, Nietzsche's, hervortreten, verblassen müssen.

Coblenz. Alfred Biese.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Edward G. Browne, A catalogue of the Persian Manuscripts in the library of the University of Cambridge. Cambridge, University Press, 1896. XI, u. 471 S. 8°. Sh. 15.

Dass ausser den grossen, weltberühmten Sammlungen orientalischer Manuskripte in England auch noch einige andere weniger umfangreiche manchen werthvollen Schatz bergen, zeigt uns das von Edward G. Browne vor etwa Jahresfrist veröffentlichte Verzeichniss der persischen Handschriften der Universitätsbibliothek zu Cambridge. Die Geschichte dieser Sammlung, die Br. in der Einleitung aus den spärlichen und wenig ausgiebigen Quellen mit vieler Mühe zusammengestellt hat, besteht in einer Aufzählung der vielfachen Schenkungen, deren sich die Universität im Verlaufe von vier Jahrhunderten erfreuen konnte. Den Grundstock der Sammlungen bilden die von George Villiers, Duke of Buckingham angekauften Handschriften aus der Bibliothek des bekannten Leydener Orientalisten Erpenius, die i. J. 1632 von der Wittwe des Herzogs der Universität zum Geschenk gemacht wurden. Von dieser Zeit an sind die Sammlungen durch mehrfache Zuwendungen so angewachsen, dass die persische Abtheilung die jetzt immerhin stattliche Zahl von 340 Manuskripten erreicht hat.

Die schwierige Katalogisirungsarbeit hatte hier mit all den Vorarbeiten zu beginnen, die sonst der Bearbeiter von Handschriftensammlungen meist abgeschlossen vorfindet. Es galt zunächst, sämmtliche bis dahin regellos durcheinander aufgestellte Handschriften in arabischen Charakteren, gegen 1400 an der Zahl, nach den betreffenden Sprachen zu scheiden. Da ferner nicht einmal die vorhandenen Signaturen der Handschrift ordnungsmässig im Einklang mit den Accessionsjournalen gegeben waren, so nahmen die hieraus sich als nothwendig ergebenden Arbeiten, die dann allerdings auch zugleich einiges Material für die Geschichte der Sammlungen lieferten, viel Zeit und Mühe in Anspruch.

Unter den seltneren Handschriften der Samm-

lung verdient besonderes Interesse jener Koränkommentar, den Br. bereits (IRAS. 1894 p. 417—524) eingehend beschrieben hat, und der damals die Aufmerksamkeit aller betheiligten Kreise in hohem Maasse fesselte. Vielfache Bemerkungen und Verbesserungen, die seitens der namhaftesten Gelehrten Hr. aus Anlass seines Aufsatzes mitgetheilt wurden, finden wir jetzt in dem vorliegenden Katalog als Ergänzung der früheren Arbeit in extenso abgedruckt. Besonderen Dank verdient Br. auch dafür, dass er noch einige weitere Specimina dieses höchst wichtigen Werkes veröffentlicht.

Sehr werthvoll ist ferner die Handschrift des Ǵâvidân-i-Kabîr (p. 69 ff.), eines über die Hurûfî-Lehren handelnden Werkes, von dem sonst nur noch zwei Exemplare, in Leyden und Konstantinopel, bekannt sind. Der merkwürdige Dialekt, in dem das Werk grösstentheils geschrieben ist, ist von Clément Huart in dem Journal Asiatique 1889 vol. XIV eingehend, aber doch noch nicht erschöpfend genug behandelt, so dass Br. durch die Ausführung des auf pag. 73 gegebenen Versprechens, ein vollständiges Verzeichniss aller dialektischen Formen und Worte zu veröffentlichen, sich den Dank aller betheiligten Kreise verdienen wird.

Einen reichhaltigen Beitrag zur genauen Kenntniss der Ta'zîja, jener Recitationen und Darstellungen aus dem Leben der Imâme, die während des Muharrem bei den Schiiten aufgeführt zu werden pflegen, giebt uns die eingehende Analyse der Hs. Add. 423 pag. 122 ff., die augenscheinlich eine Art Rollenbuch eines berufsmässigen Recitators enthält.

Unter den historischen Handschriften sei als bemerkenswerth angeführt das anscheinend einzige bekannte Exemplar der Maʾâṯir i Râhimî, (p. 167 ff.), das vom Verf. des Werkes selbst durchgesehen und korrigirt zu sein scheint, sowie die Handschrift des Farhat an-Nâẓirîn, von dem ebenfalls nur wenige Handschriften bekannt sind, und das eine der wichtigsten Quellen für die Zeit des Untergangs der mongolischen Dynastie in Hindûstân bildet. Natürlich ist hier (p. 118) *Aḥmad Sâh Abdâlî* (statt *Abdâlî*) zu lesen, es ist der früher von den Durrâni-Afghanen geführte Stammesname. Das „*Farsawrî*" in dem Namen des Autors (Rieu, Catalogue of the Pers. Mss. in the Brit. Mus. I p. 131 las *Farsarrâî* [?]), wird wohl als „*Parsûrî*" zu deuten (und zu lesen) sein, die betr. Oertlichkeit heisst jetzt allgemein Pasrur, doch schreiben die historischen Handschriften aus dem vorigen Jahrh. allgemein Parsrûr; die Angabe Rieu's (a. a. O.), dass Lucknow die „native city" des Verf.'s sei, scheint mir auf einem Irrthum zu beruhen.

Neben diesen und noch einigen anderen werthvollen Handschriften finden wir dann auch die bekannten Historiker, Dichter usw. in angemessener Weise vertreten. Bei diesen letzteren konnte sich Br. darauf beschränken, eine kurze äussere Beschreibung der Handschriften und die Hinweise auf die betr. Stellen in den Katalogen Rieu's, Ethé's, Pertsch's etc. zu geben.

Die Arbeit Br.'s ist, wie nicht anders zu erwarten war, mit grosser Sachkenntniss und vielem Fleisse ausgeführt, und wenn auch die bereits vorliegenden Werke ähnlicher Art dem Verf. mancherlei Hilfe gewährten, so blieben doch noch genug Schwierigkeiten zu überwinden übrig, deren Lösung Br. fast überall gelungen ist. Zu bedauern ist nur, dass der Verf. sich nicht entschliessen konnte, einem seiner Fachgenossen die allerdings „wenig anziehende" Arbeit des Korrekturlesens zuzumuthen. Es wären dann wohl manche Unebenheiten vermieden worden; so z. B. die schwankende Transskription des Waw, oder auch die Wiederholung des kurz vorher schon Gesagten (auf pag. 295 und 294) und Aehnliches.

In den häufigen persischen Citaten ist mir aufgefallen, dass Br. es vermeidet, die Substantiv-Composita durch Zusammenrücken der beiden Worte zu kennzeichnen; die allgemeine Durchführung der von Fleischer in der ZDMG. 31 u. 32 aufgestellten orthographischen Normen wäre doch ausserordentlich wünschenswerth.

Doch diese geringfügigen Ausstellungen können den Werth der Br.'schen Arbeit, der wir so manchen Beitrag zu unserer Kenntniss der neupersischen Litteratur verdanken, nicht beeinträchtigen.

Berlin. Oskar Mann.

Michel Frolov, Démonstration de l'axiome XI d'Euclide. Deuxième tirage complété. Paris, Gauthier-Villars, 1896. 1 Bll., 22 S., 1 Tafel. 8°. Fr. 1.

Wieder ein missglückter Versuch, das elfte Axiom, eigentlich das fünfte Postulat des Euklides streng beweisen zu wollen. Dem Verf. scheint übrigens die Stichhaltigkeit seines Beweises selbst schon fraglich geworden zu sein, denn die den zweiten Abzuge auf Seite 22 hinzugefügte Ergänzung will die schwache Seite desselben wegschaffen, muss aber, wenn auch der Verf. das Gegentheil erwidert, dabei den zu beweisenden Satz im Beweise selbst benutzen, denn ohne seine Anwendung brauchen die zwei betrachteten Geraden sich eben nicht zu schneiden.

Thorn. M. Curtze.

Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte unter Mitwirkung von J. Bolte, W. Creizenach, K. Drescher, G. Ellinger, E. Elster, P. Goldscheider, W. Gotther, C. Gurlitt, O. Harnack, O. von Hase, A. Hauffen, K. Heinemann, J. Jeep, G. Kawerau, K. Kehrbach, A. Koester, G. Liebe, R. M. Meyer, V. Michels, J. Minor, F. Muncker, E. Naumann, L. Pariser, O. Pniower, A. Reifferscheid, H. Rei-

mann, A. Sauer, W. Scheel, Ad. Stern, V. Valentin, F. Vogt, M. von Waldberg, O. F. Walzel, A. von Weilen, R. M. Werner, G. Winter, G. Witkowski, H. Wunderlich mit besonderer Unterstützung von Erich Schmidt herausgegeben von Julius Elias und Max Osborn. Vierter Band (Jahr 1893). Leipzig, G. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung, 1895. M. 26,80.

Die wichtigste Veränderung gegenüber den früheren Jahrgängen — abgesehen von einigen Personalveränderungen — ist die Aufnahme des auch von uns in diesen Blättern verlangten Berichtes über Kunstgeschichte. Die Wahl des Berichterstatters darf eine vorzügliche genannt werden. Cornelius Gurlitt liefert in seiner bekannten temperamentvollen Weise einen geistsprühenden Bericht über die Jahre 1892 und 1893, der sich mehr wie ein Essay als wie ein Referat liest. Gewiss wird dieser Abschnitt dem Unternehmen viele neue Freunde gewinnen, und wenn man sich zu dem Einzelverkauf der Sonderabzüge entschliessen sollte, so wird gewiss dieser Theil die meisten Käufer finden. Ich kann mir aber nicht verhehlen, dass es für den nächsten Zweck des Unternehmens gefährlich wäre, wenn Gurlitts verlockendes Beispiel allzuviele Nachahmer unter den übrigen Berichterstattern fände. Nur zu leicht entschliesst man sich, die reizlosere Form des trockenen Referats mit der anziehenderen der subjektiven Kritik zu vertauschen. Das Referat aber muss die Seele der Jahresberichte bleiben, wenn sie ihrem ursprünglichen Plan nicht untreu werden wollen, und nicht der geistvollste und gedankenreichste, sondern der zurückhaltendste und objektivste Berichterstatter wird uns im Allgemeinen der liebste sein.

Es fehlt nicht an Klagen über den zunehmenden Umfang und den damit steigenden Preis der Jahresberichte. Ich halte beides für unvermeidlich, so lange die Produktion nicht um ein Erhebliches zurückgeht. Wohl aber darf man bei diesem Umfange und bei diesem hohen Preis verlangen, dass die einzelnen Berichte erschöpfend seien, dass sie eine genügende Vorstellung von dem Inhalt der besprochenen Bücher oder Aufsätze geben, dass sie das Wesentlichste aus ihnen herausheben. Ich will an zwei Beispielen zeigen, dass die Berichterstatter diese Pflicht nicht immer erfüllen. Wenn sich beide Beispiele auf Arbeiten von mir selbst beziehen, so geschieht dies nicht deshalb, weil ich diese für wichtiger halte als die Arbeiten Anderer, sondern weil ich sie naturgemäss besser kenne als die Arbeiten Anderer. Auch handelt es sich hier nicht um den Wert dieser Arbeiten, sondern um ihren Inhalt. IV 1 : 10 bespricht Stern einen öffentlichen Vortrag von mir „Ueber die deutsche Litteratur der Gegenwart". An diesem Vortrage würde ich selbst heute manches auszusetzen haben, vor Allem, dass ich damals keine ganz genügende Kenntniss der modernsten Dichter gehabt habe; das Entscheidende und, so viel ich weiss, Neue daran war aber, dass ich die lebenden deutschen Dichter nach Generationen zu ordnen und zu charakterisiren versucht habe. Davon steht aber in dem Berichte kein Wort. Es heisst nur: „Ein völlig anderer Geist [als der H. Bahrs] belebt eine Studie von Sauer, die u. a. dadurch ausgezeichnet ist, dass sie neben den Talenten, deren Namen im Streite am häufigsten genannt werden, auch solche würdigt, die vor dem Getöse bei Seite getreten sind, so Ad. Wilbrandt, dessen „Meister von Palmyra" S. als die bedeutendste Dichtung der letzten beiden Dezennien erachtet, ‚eine hoheitsvolle Schöpfung von getragener Schönheit, tiefster Weisheit und erschütternder Wahrheit'." Das Wesentliche in dem Aufsatz also ist übersprungen. — IV 4 : 220 wird meine umfangreiche Rezension über Schwerings Buch „Franz Grillparzers hellenische Trauerspiele" in der Zeitschrift für deutsches Alterthum v. A. v. Weilen behandelt. Es wird behauptet, die Besprechung strotze von stoffgeschichtlichen Nachweisen für die antikisirenden Dramen, besonders für die Sappho, und dann werden ein paar mehr belanglose Einzelheiten hervorgehoben. Man müsste aber aus dem Referat nothwendiger Weise erfahren, dass ich nachgewiesen habe, wie die ganze tragische Verwicklung des Goldenen Vliesses bei Apollonius von Rhodus bereits vorbereitet war, und wie das Gedicht „Herkules und Hylas" in genauem, stellenweise wörtlichem Anschluss an dieselbe Quelle verfasst ist. Wenigstens bezweifle ich, dass der noch nicht völlig erschienene Abschnitt über die Lyrik des 19. Jahrhunderts auf diesen versprengten Nachweis Rücksicht nehmen wird. — Sollten sich solche Beobachtungen häufen lassen, dann allerdings müsste gegen den stets zunehmenden Umfang der Jahresberichte Einspruch erhoben werden.

Prag. August Sauer.

B. Carneri, Sechs Gesänge aus Dantes Göttlicher Komödie. Deutsch und eingeleitet mit einem Versuch über die Anwendung der Alliteration bei Dante. Wien, Carl Konegen, 1896. 58 S. 8°. M. 1,20.

Carneri ist zu seiner Veröffentlichung veranlasst, weil er glaubt, bei Dante eine bisher von Niemand beobachtete Anwendung der Alliteration entdeckt zu haben, die er nun auch in seiner Uebersetzung nachzuahmen bestrebt ist. Er fasst dabei den Begriff Alliteration viel weiter, als man ihn sonst zu umgrenzen pflegt. Für ihn ist es Alliteration, wenn Dante schreibt (Hölle V 113—114):

> Quanti dolci pensier, quanto disio
> menò costoro al doloroso passo!

und dergleichen mehr. Einem feinen, musikalisch gebildeten Ohre wird hier sicher das d des zweiten Verses deutlich an die beiden d des ersten anklingen; man mag solche Fälle daher auch

Alliteration in weiterem Sinne nennen: nie und nimmer aber glaube ich, dass diese Alliteration von Dante bewusst geschaffen ist. Ebensowenig gebe ich es zu in Hölle XV 104—105, XXXIII 29—30 usw. Der Verf. nennt aber noch viel kompliziertere Fälle beabsichtigt, z. B. Hölle V 103—105:

> Amor, che a nullo amato amar perdona,
> mi prese del costui piacer sì forte,
> che, come vedi, ancor non mi abbandona

soll absichtlich Vers 1 und 2 durch p, 1 und 3 durch a verbunden sein. Fegefeuer VI 100—102:

> giusto giudizio dalle stelle caggia
> sopra il tuo sangue, e sia nuovo,
> tal che il tuo successor temenza n'aggia!

soll eine Verschlingung dreifacher Alliteration beabsichtigt sein. Einem feinen Ohre, ich will es wiederholen, kommt sie beim aufmerksamen Lesen genügend zum Bewusstsein, beabsichtigt ist die Klangwirkung nicht. Ich bezweifle ferner sehr, und ich habe verschiedene Proben angestellt, dass die meisten Deutschen diese Alliteration, wenn sie eine Uebersetzung lesen, die sie nachbildet, überhaupt empfinden, es sei denn, dass sie besonders darauf aufmerksam gemacht werden. Daher kann ich mir auch nicht eine Erhöhung des Genusses beim Lesen einer Uebersetzung versprechen, welche diese Alliteration durchzuführen sucht und dabei vieles, was weit wichtiger zu behalten wäre, opfern muss, z. B. Paradies XVII, 65—66:

> Doch werden Ihnen wohl zum Schluss, nicht dir,
> Von Schande nun die Schläfen übergossen.

Wo ist da Dantes: „Ella, non tu, n'avrà rossa la tempia" geblieben?

Es liegen hier Hölle V, XV, XIX, XXXIII, Fegefeuer VI und Paradies XVII in einer Probeübersetzung vor, die auch insofern noch merkwürdig ist, als sie jeden Hiatus vermeidet. Ich muss leider bekennen, dass ich in dieser Uebersetzung nur einen gewaltigen Rückschritt gegen die Leistungen von Philalethes, Witte, Gildemeister und anderen erkennen kann. Carneri war „vor allem bestrebt, durch Vermeidung einer sklavischen Wortreue die Verdeutschung über das Niveau einer blossen Uebersetzung zu erheben, auf den Sinn das Hauptgewicht zu legen und nach Möglichkeit, besonders bei den ergreifenden Stellen, den Ton des Originals zu treffen". Der Sinn ist aber oft missverstanden, und die vielen Abweichungen vom Texte durch ganz willkürliche Uebersetzungen, namentlich auch durch müssige, verwässernde Zusätze sind entschieden zu verwerfen. Den Ton des Originals zu treffen, sollte man überall in gleicher Weise bestrebt sein. Zu alledem ist der deutschen Sprache öfter Gewalt angethan. Einige Beispiele mögen mein Urtheil begründen. V, 2 reimt einnimmt mit ergrimmt; 5 hat den Zusatz „die bang ihm nahten"; 6 wird das plastische *avvinghia* durch „wie's der Brauch bestimmt" übersetzt, wozu die dann folgende Erklärung garnicht passt. 16—17 „zu schau'n das Angesicht der ew'gen Qual" für *dolorosa aspizio* ist mindestens geschmacklos und gar nicht im Sinne Dante's ausgedrückt. 18 ist *lasciando l'atto di cotanto sfizio* durch „Als kümmert' er sich seines Amtes nicht" ganz schief gegeben. 21 wird *fatale andare* sehr schlecht durch „Schicksalswege" ersetzt. 22 klingt das Fehlen des Du hart und undeutsch, wie an vielen anderen Stellen die geradezu zur Manier gewordene Auslassung des Subjektpronomens. 33 kommt das Dantesche *roltando e percotendo li molesta* durch „Und fühlen nur der Marter ew'ge Schwere" gar nicht zum Ausdruck. 34 ff. ist vollends unerkennbar:

> „Verwüstung sehn sie ringsum weit und breit.
> Und laut wehklagen ihre scheitlen Kehlen,
> Verwünschend aller Tugend Göttlichkeit."

Und was sagt man zu folgenden Uebersetzungen:

52-53: „Von der zuerst du willst, fiel dieser ein,
Dass ich den Schleier soll den düstern heben."

61: „Der andern dort gab Liebe Gift zum Lohne:"

100-108: „Liebe, die jedes zarte Herz empfand,
Hat diesem sich in der Gestalt vollendet,
Die man wie, kränkt mich heut' noch — mir entwand.

Liebe, die den Geliebten stets verblendet,
Hat ihre Glut so heiss in mir geschürt,
Dass sie selbst hier sich nimmer von mir wendet."

119-123: „Wozu(!), wieso mochtet ich die Lieb' erschliessen
Die Wünsche zweifelhafter Seligkeit?
Sie sprach: Nichts kann so schmerzlich uns verdriessen.

Als rückzudenken an des Glückes Licht,
Wann in des Elends Nacht die Thränen fliessen."

XV 91-93: „Es sei jedoch schon jetzt laut kundgegeben,
Dass, kommt nicht das Gewissen in die Quer(!),
Ich nicht will lassen mir das Glück entschweben(!)."

XIX 28-29: „Und wie bei dem mit Oel Bestrichenen
Die Flamm' um sich greift, wo sie Nahrung findet(!)."

86-87: „Wie der mit seinem König hat verkehrt,
Vertraulich mit dem Frankenkönig zechte(!)."

Paradies XVII 31-32:

„Ohn all den Umschweif, dem die Phantasie
Gern auf den Leim ging, ..."

Solche Stellen liessen sich ins Unendliche vermehren. Wo ist da das Verständniss für Dante geblieben?

In der kurzen Einleitung in die göttliche Komödie S. 19 und nochmals S. 56 Anm. 26 wird die bekannte Fabel, dass Branca d'Oria ganz Genua gegen Dante aufgewiegelt habe, noch wieder als Thatsache berichtet, und S. 20 weiss Carneri von einem „Schlag auf Schlag"-Erscheinen der 100 Gesänge. Die kurzen Anmerkungen am Schlusse enthalten viele Unrichtigkeiten, die grösstentheils schon durch Benutzung der Schulausgaben von Scartazzini und Casini hätten vermieden werden können. z. B. 4, 5, 8, 9, 16, 18, 29, 33, 34, 38, 41.

Digitized by Google

Solche Carneri die Absicht haben, die ganze göttliche Komödie zu übersetzen, so thäte er doch gut, sich vorher etwas mehr in Dante einzuleben.

Halle a. S. Berthold Wiese.

Geschichtswissenschaften.

Mátyás Király levelei. Külügyi osztály. (Die Briefe des Königs Mathias. Abtheilung der äusseren Angelegenheiten. I. Bd. 1458–1479, 2. Bd. 1480–1490. Herausg. im Auftrage der Königl. ungarischen Akademie der Wissenschaften von Wilhelm Fraknói [Ungarisch]) Budapest, Verlag d. Akademie, 1893. 1895. I. Bd.: XIII u. 406 S. 8°. 4 Fl. 80 kr. II. Bd.: VIII u. 406 S. 8°. 4 Fl.

Fraknói Vilmos, A magyar Királyi Kegyuri jog Szent Istvántól Mária Teréziáig. Történeti Tanulmány. (**Wilhelm Fraknói,** Das Patronatsrecht der ungarischen Könige von S. Stephan an bis auf Maria Theresia. Geschichtliche Studie. [Ungarisch.] Herausg. von der Königl. ungarischen Akademie der Wissenschaften. Budapest, Verlag der Akademie, 1895. 559 S. 8°. 5 Fl.

Die Königlich ungarische Akademie der Wissenschaften legt in neuester Zeit einen äusserst anerkennenswerthen Eifer an den Tag, der vor Allem der Geschichte und Litteratur des eigenen Vaterlandes gewidmet ist. Die beiden oben verzeichneten Arbeiten Fraknói's gehören zu den werthvollsten Publikationen der gelehrten Gesellschaft und dürfen deshalb wohl auch auf das Interesse des deutschen Lesers rechnen.

Seit den „Epistolae regis Mathiae Corvini", welche in einem schwachen Bändchen als Edition der Buchdruckereien der Jesuitenkollegien zu Tyrnau (1746) und Kaschau (1764) erschienen und dem für seine Zeit sehr verdienstlichen Werke des Jesuiten Kaprinay „Hungaria diplomatica temporibus Matthiae de Hunyad" 2 Voll. Vindob. 1766–1771 hat die urkundliche Forschung für das Zeitalter der Hunyadi – dank dem nationalen Patriotismus jenseits der Leitha – einen grossen Aufschwung genommen, der insbesondere in der Schlusshälfte unseres Jahrhunderts in dem monumentalen, leider unvollendeten Werke des Grafen J. Teleky (Hunyadiak Kora Magyarorsz ágyan, das Zeitalter der Hunyadi in Ungarn), zum Ausdruck gekommen ist. Die drei Schlussbände dieses Werkes (X bis XII) enthielten ein reichhaltiges urkundliches Material, aber auch nur einen Bruchtheil des handschriftlich Vorhandenen. Die ungarische Akademie erkannte deshalb die Nothwendigkeit, vor Allem für die Geschichte der vielumfassenden Korvinenpolitik das Aktenmässige sammeln und herausgeben zu lassen, und daraus erwuchs das dreibändige Werk der „diplomatischen Denkmäler aus dem Zeitalter K. Mathias" (Magyar diplomaczial emlékek Mátyás király korából) 1458 bis 1490, hervorgegangen aus den archivalischen Forschungen von Leop. Owáry, Joh. Mircsa und Th. Albert von Nyári — vorzugsweise in den Archiven Italiens – und 1875–1877 von J. von Nagy und Th. Albert von Nyári veröffentlicht. Die reichhaltige Sammlung schliesst mit dem Nov. 1488 ab.

Ihr an die Seite treten jetzt die „Briefe des K. Mathias" für die auswärtigen Angelegenheiten Ungarns. Der um die Geschichte seines Vaterlandes hochverdiente Herausgeber, der vor wenig Jahren ein magyarisch und deutsch erschienenes Buch über König Mathias für weitere Kreise, aber auch dem Fachmanne willkommen, (1891) herausgab, bürgt schon mit seinem Namen für die Gediegenheit des Unternehmens, und seine Stellung als Generalsekretär der ungarischen Akademie und als Leiter des ungarischen Instituts für Geschichtsforschung in Rom befähigte ihn am besten, einen vielseitigen Apparat archivalischer Forschungen in Bewegung zu setzen und alles bisher diesbezüglich Geleistete zu verwerthen. Das Vorwort verzeichnet die lange Reihe der in und ausserhalb Ungarns, namentlich in Italien, durchforschten Archive. Von den in den beiden Bänden veröffentlichten 320 + 249 = 569 Stücken erscheinen 245, also nahezu die Hälfte hier zum ersten Male abgedruckt. Die Mehrzahl (440) ist begreiflicherweise lateinisch, ein stattlicher Bruchtheil (108) deutsch abgefasst, abgesehen von einem dem Archiv český VI. Bd. entlehnten Stücke v. J. 1483 in czechischer Sprache. Gute Register erleichtern wesentlich den Gebrauch der reichhaltigen Sammlung, die so recht in die Grossmachtspolitik K. Mathias' einführt. Das letzte Stück bietet einen (undatirten) Brief des Königs an P. Sixtus IV, a. d. J. 1482–1484. Dem zweiten Bande ist ein dankenswerther Essay über „König Mathias als Briefschreiber" vorangestellt (S. XI–LXX), worin die Epochen der Regierung des grössten nationalen Wahlkönigs skizzirt und die namhaften Persönlichkeiten in der Kabinetskanzlei, wie Joh. Vitéz, Joh. Bakenstorer, Georg Hantó, Janus Pannonius (Csezinge), Gabriel von Verona und sein Genosse Thomas Bakács, Peter Váradi, gestreift erscheinen, vor Allem jedoch die allseitige Bedeutung dieser Briefe, sowohl was die betreffenden Staaten als was Regenten betrifft, beleuchtet wird. Korrektheit des Druckes und Ausstattung des Werkes sind des Unternehmens würdig zu nennen.

Nicht weniger verdienstvoll als diese Publikation des gelehrten Geistlichen ist der unter No. 2 verzeichnete Beitrag zur Geschichte der Kirchenpolitik Ungarns, den er ihr hat auf dem Fusse folgen lassen.

1764 war das Werk des damals bedeutendsten Kenners des ungarischen Staatsrechtes und Hofpublizisten J. Adam Kollár „de originibus ac usu perpetuo potestatis legislatoriae

circa sacra apostolicorum regum Ungariae libellus singularis" erschienen, dessen Schwerpunkt in dem kirchlichen Patronatsrechte der Ungarnkönige lag. Es vertrat auf's Entschiedenste die Rechte der Krone und spitzte sich auch sonst in Ausführungen zu, die den ungarischen Ständen äusserst unangenehm waren. Seither hat sich allerdings das ungarische Staats- und Kirchenrecht wissenschaftlich ungleich gegen früher vertieft. Aber die Tendenz des in der beginnenden Epoche der Aufklärung und des monarchischen Bevormundungsprinzips wurzelnden Werkes bleibt geschichtlich bedeutend, und das, was Kollár damals schon aussprach, wobei er in die Fussstapfen eines Vorgängers, Johann Schwarcz zu Halle (1740), trat, die Unechtheit der sylvestrinischen Bulle v. J. 1000, wird nunmehr in Ungarn als Ergebniss wissenschaftlicher Forschung allgemein anerkannt. An Kollárs Buch knüpft Fraknói's Arbeit an. Schon nach seinem Umfange mehr als eine gewöhnliche „geschichtliche Studie", gliedert es sich in sieben Bücher. Das erste behandelt das Patronatsrecht seit den grundlegenden Zeiten König Stefans des Heiligen bis zu den Zeiten König Sigismunds, in denen ein bedeutsamer Krieg gegen die päpstlichen Bullen Bonifaz' IX. beginnt. Zeigt sich in der Darstellung das begreifliche Streben, die Epochen der ganzen Kirchenfrage im Reiche der Stefanskrone durch drei Jahrhunderte zu verfolgen, so bewegen sich auch die folgenden Bücher auf dieser Grundlage, in den vorgezeichneten breiten Geleisen. Das zweite Buch setzt mit dem Bruche zwischen König Sigismund und Bonifaz IX. ein und schliesst mit dem Rücktritte Johannes Hunyadi's von der Gubernatur (1452). Dann folgt das dritte, von den Zeiten des Königthums Ladislaus des Nachgeborenen bis zur Mohácser Schlacht (1526), und das vierte, anhebend mit dem Thronstreite Ungarns bis zur Epoche des Graner Erzbischof-Primas Franz Forjách. Die Zeiten des letzteren und seines Nachfolgers Peter Pázmán, des Hauptträgers der katholischen Gegenreformation Ungarns (1606—1637), bilden den Inhalt des fünften Buches. Hier bewegt sich der gelehrte Verf. auf einem Boden, den er bereits vor vielen Jahren in einem seiner Hauptwerke „Peter Pázmán's Leben und seine Zeit" (Pázmán P., élete és kora, 3 Bde.) zu durchpflügen Gelegenheit fand, womit er die Herausgabe der Korrespondenz des bedeutenden Kirchenfürsten (P. P. levele zése, 1873, I. 1605 bis 1623) verknüpfte, während sich mit der vorhergehenden Habsburgerzeit seine „Geschichte der ungarischen Reichstage" (a magyar országgyülések története, 1—10. Bd., 1526—1604) inhaltlich berührt. Das sechste Buch behandelt die Zeiten vom Tode Pázmán's bis zur Befreiung vom Türkenjoch, und das siebente und letzte hebt mit dem Beginne des 18. Jahrhunderts, der kirchlichen Politik Leopolds I., an und schliesst mit der Aufhebung des Jesuitenordens 1772.

Von besonderem Interesse erscheint in dem gründlichen und ruhig gehaltenen Werke der siebente Abschnitt dieses letzten Buches, das sich naturgemäss mit F. A. Kollár und seinem Höchstein beschäftigt. Selbstverständlich nimmt Prälat Fraknói einen wesentlich andern Standpunkt ein als Kollár, der Kustos der Hofbibliothek, der Regierungsmann; er versteht es auch, die Tendenz, die Voraussetzungen Kollárs in ihren Verstössen wider das geschichtlich Gegebene klarzulegen; immerhin liegt die Bedeutung des Kollárschen Werkes darin, dass er ein Vorkämpfer der Staatsidee war, die weiterhin zu noch kräftigerer Geltung gelangen sollte, dass er die Rechtsfrage praktisch als Machtfrage auf- und anfasste. Ein ausführlicher Anhang zum zweiten Buche bietet eine willkommene Uebersicht des Wechsels der Landbischöfe Ungarns (1403 bis 1452), woran sich „Nachträge und Berichtigungen" und ein sorgfältig gearbeitetes Register schliessen. Dieses Werk Fraknói's wäre in deutscher Ausgabe Fachmännern und Geschichtsfreunden diesseits der Leitha sicherlich auch willkommen.

Graz. F. von Krones.

Kunstwissenschaften.

Gustav Schneeli, Renaissance in der Schweiz. Studien über das Eindringen der Renaissance in die Kunst diesseits der Alpen. München, Verlagsanstalt F. Bruckmann A. G., 1896. 161 S. gr. 8°. Mit 30 Tafeln in Lichtdruck und Autotypie und 50 Textillustrationen. M. 10.

In Dr. Daun's Adam Krafft-Biographie wurde der Versuch gemacht, einem bedeutenden Meister mittleren Ranges seine Eigenthümlichkeit zu sichern. Mit den Werken der ihn umgebenden Grösseren werden die seinigen verglichen und als Erzeugnisse eines sich aus sich selbst entwickelnden, angeborener Natur treu bleibenden Geistes erklärt. Das gesammte Kunstwesen der Zeit kommt hierbei zur Sprache: nachzuweisen aber, wie es selber entstand, war die Aufgabe der Schrift nicht.

Dieses gesammte Kunstwesen für die gleiche Epoche an einer anderen Stelle des damaligen deutschen Reiches als das Hauptsächliche zu zeigen, hat Herr Schneeli sich vorgesetzt. Er sagt ausdrücklich, dass, wenn er sich bei seinen Untersuchungen und Nachweisen innerhalb der Grenzen seines Vaterlandes halte, dies gewisse Zweckmässigkeitsgründe habe, denn im Ganzen seien seine Ergebnisse, wie der Titel schon andeutet, für die Länder nordseits der Alpen zugleich gültig. An vielen Beispielen will er darlegen, wie die von Italien eindringende Renaissanceornamentik mit der vorhandenen einheimischen

Digitized by Google

zusammenstossend eine Art von Gemenge entstehen liess, das heterogene Bestandtheile liebenswürdig nebeneinanderbringt oder ineinander verflicht, und wie, erst nach dieser Periode unbeschränkter Aufnahme ornamentaler Elemente von vielen Seiten her, der feste Styl der „Deutschen Renaissance" sich bildet, welcher Andersgeartetes nun abweist. Der Verf. nennt sein Buch ‚Studien' und gewinnt damit für das scheinbar Zufällige des Materiales, welches er in Beschreibungen und in Abbildungen liefert, volle Berechtigung. Eine Arbeit dieser Art konnte in anderer Weise nicht unternommen werden. Weder wäre es möglich gewesen, Krafft's Entwicklungsgang darzustellen, ohne dass der Verf. als selbsthätiger Photograph von Ort zu Ort zog und die Quintessenz der gewonnenen Blätter seiner Schrift beigab, noch würde Schnaase seine feinen Beobachtungen über die Aufnahme und die Umgestaltungen der italischen künstlerischen Formensprache ohne die meist vortrefflichen Tafeln sinnfällig gemacht haben können, die er seiner Arbeit nicht als zugesetzte Illustrationen, sondern als unentbehrliche Texterweiterungen zufügt. (Bemerken darf ich hier, dass bei meinen Vorlesungen über Neuere Kunstgeschichte die auf die Wand geworfenen Bilder der Werke nun schon die Ausgangspunkte der Vorträge bilden, wie recht und natürlich ist.) Schnaase's Tafeln, verbunden mit seiner auch stilistisch sorgfältig abgefassten Erklärung, machen den Text seines Buches aus, wenn man seine Arbeit, aus der sicherlich einmal ein Buch werden wird, schon so nennen darf. Denn unendliches Material wird sich ihm zur Behandlung noch darbieten, da nirgends vielleicht die Einflüsse nordischer künstlerischer Art so klar und wohlerhalten — Tage stehen als in den verschiedenen Landschaften der Schweiz. Der Verf., in den Anfängen einer Untersuchung stehend, hält sich einstweilen mehr im Allgemeinen. Seine Schrift gewährt Einblick in die künstlerische Denkungsart des Schweizervolkes in Stadt und Land zu den Zeiten Holbeins des Jüngeren und bringt dieses, als zwischen Rom und Nürnberg mitteninnesitzend, sowohl in seiner Eigenart las in seiner Nachahmung zur Geltung. Auffallend ist, wenn wir den heutigen Kampf der Historiker bedenken, wie der Biograph Krafft's bei Betrachtung Adam Krafft's immer wieder zum Vergleiche mit Dürer sowohl als mit dem Milieu der deutschen Kunst gedrängt wird, Schnaase dagegen bei Aufstellung des Milieu's mehr und mehr auf Holbein kommt: wir bedürften, um die grossen Männer zu verstehen, des Studiums des allgemeinen Zustandes und beurtheilen diesen wiederum nicht ohne den Vergleich mit den Leistungen der grossen Männer.

Berlin. Herman Grimm.

Staats- und Sozialwissenschaften.

August Meitzen, Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slawen. 3 Bde. Text u. 1 Atlas zu Bd. 3. — Bd. I: XVIII, 1 Bl. u. 623 S. m. 52 Abbildungen; Bd. II: XIV, 1 Bl. u. 698 S. m. 38 Abbildg.; Bd. III: XXXII u. 617 S. m. 39 Karten u. 140 Figuren; Atl.: 125 Karten u. Zeichnungen. Berlin, Wilh. Hertz (Besser'sche Buchhandlung), 1895. 8°. M. 48, geb. in Halbfr. M. 54.

Das monumentale, von der Verlagsbuchhandlung glänzend ausgestattete Werk, dem diese Besprechung gewidmet ist, enthält das Ergebniss einer Lebensaufgabe, die sich der Verf. vor Jahrzehnten gestellt hat. Bücher und Abhandlungen von tiefeingreifender Bedeutung sind die Merksteine auf dem weiten Wege, der von ihm zurückgelegt ist. Die in ihrer Art einzige Publikation von „Urkunden schlesischer Dörfer" eröffnete 1863 die lange Reihe dieser Abhandlungen. Dann erschien 1868 der erste Band der grossen Arbeit über den Boden und die landwirthschaftlichen Verhältnisse des preussischen Staates, von der bisher fünf stattliche Bände vorliegen. Abhandlungen geringeren Umfanges sind die über die Ausbreitung der Deutschen in Deutschland und ihre Besiedelung der Slawengebiete (1879), die Untersuchungen über das deutsche Haus (1882), über Masseverhältnisse der Volks- und Königshufe (1889), zur Agrargeschichte Ungarns und Siebenbürgens (1896) u. a. Die Grundlage seiner Studien hat M. zunächst aus den Akten und Karten als Kommissar der schlesischen Generalkommission gewonnen. Für die Erklärung der sehr verschiedenen Formen der Besiedelung Schlesiens erkannte er die Nothwendigkeit einer umfassenden Behandlung des altgermanischen, keltischen und römischen Antheiles auf der einen und der slawischen und finnischen Anlagen auf der andern Seite. Jedes Jahr durchmusterte er in diesem Sinne fortan in der Heimath oder im Auslande mehrere Monate hindurch die Flurkartenbestände der Katasterämter und der Verkuppelungsbehörden. Stets kehrte er mit reicher Beute heim. Aber nicht an Einzeluntersuchungen, so neu sie auch sein mochten, wollte er sich genügen lassen, er ruhte nicht, bis er den allgemeinen historischen und nationalen Zusammenhang der verschiedenen agrarischen Erscheinungen gefunden zu haben glaubte. „Dieser aber fordert", wie er sagt, „als Voraussetzung eine umfassende, möglichst lückenlose, fast statistische Beobachtung und räumliche und zeitliche Sichtung aller der verschiedenen Besonderheiten der Besiedelung auf dem gesammten Gebiete unserer modernen Kulturstaaten." Dass er sein Ziel nicht ganz erreichen werde, dessen war M. sich bewusst. Er erwog aber, dass, wenn einmal die Hauptlinien des Gesammtbildes mit einer gewissen Evidenz gezogen sind, es der auch ferner unent-

lichen Lokalforschung erheblich leichter und sicherer möglich sein werde, Irthümer und Lücken zu berichtigen und ergänzen. Dieser Ueberzeugung ist das vorliegende Werk entsprungen. Weswegen er die Darstellung auf die „Völker Europas nördlich der Alpen" begrenzt hat, begründet M. in der weiten Umschau der Einleitung.

Mit Ritter's Gedankenkreis vertraut, als dessen Schüler er sich stets freudig bekannt hat, geht er von der Auffassung aus, dass das Mittelmeerbecken, wie alle Länder der tropischen Zonen, hinsichtlich der Anfänge der Bevölkerung und des Anbaues ungelöste und schwerlich lösbare Räthsel darbiete. Die Racenbildungen der Neger und Australier, der Malayen, Mongolen usf. setzen, so drückt er es einmal aus, viele Aeonen eines getrennten und auf bestimmte Welttheile beschränkten Daseins voraus. Schon die frühesten Erinnerungen kennen nur noch zerstreute Völkersplitter, deren Vermischung und Versprengung keine zuverlässige Feststellung mehr ermöglichen. Glücklichere und sichrere Schlüsse aber erlaubt das Ostseebecken; denn hier hatten verhältnissmässig sehr später Zeit, als bereits Gebirge und Meere im Wesentlichen ganz ihre heutige Gestalt besassen, die uns bekannten Wirkungen der Eiszeit die tiefe Gletscherbedeckung und die Polarwelt geschaffen, durch welche die frühere Flora und Fauna vertilgt worden. Auf den Gebilden von Sumpf und Sand, die zurückblieben, entstand eine Steppe, die sich späterhin zwar in Wald und Grasinseln verwandelte, gleichwohl aber keine einzige, wirklich Menschen ernährende Frucht darbot.

Europa nördlich der Alpen ist also überall Einwanderungsland. Die eindringenden Volksstämme lassen sich nach Sprache, Grälberfunden und sonstigen Ueberresten scheiden. Die Dolmenerrichter und überhaupt die ältesten Bewohner mögen von Afrika gekommen sein und vom Süden her Alpen und Pyrenäen umgangen haben. Die Finnen dagegen konnten nicht eher vom Osten her vordringen, als bis die russischen Ebenen eisfrei waren. Näheres dagegen weiss man über die Kelten, Germanen und Slawen, die bei ihrer Einwanderung in Europa bereits die Bedürfnisse, die Lebensweise und die Kultur der heutigen Steppennomaden hatten.

Besonders eingehende Erörterungen widmet M. den verschiedenen Entwickelungsformen des Hauses. Möglich, dass der Verf. hier zuweilen ausführlicher geworden ist, als es streng genommen nöthig gewesen wäre; alle diese mehr nebensächlichen, aber stets anregenden Ausführungen sind indess nur in den dritten Band als Anlagen aufgenommen. Den eigenartigen Inhalt dieser Untersuchungen bezeugen schon die Ueberschriften: „Die Urformen des Hauses nördlich der Alpen" (S. 93 ff.). „Die landwirthschaftlichen Bauten der Römer in Germanien" (S. 147 ff.). „Das fränkisch-alemannische und das rhätisch-alpine Haus" (S. 213 ff.). „Ursprung und Ausbreitung des sächsischen und des fränkischen Hauses" (S. 280 ff.). „Die Bauerngehöfte der Finnen" (S. 338 ff.). „Der Hausbau in Ober- und Niederösterreich" (S. 406 ff.). „Das nordische und das altgriechische Haus" (S. 464 ff.). Zuzugeben ist, dass auch diese Erörterungen aus der Vorgeschichte stets dazu dienen, die Probleme bis zu ihrem Ursprunge zu verfolgen und die Anschauungen des Verf.'s über besondere Fragen der Agrargeschichte zu stützen. Ausdrücklich aber erklärt M., auf die reizvolle Anknüpfung an die Vorzeit verzichten, vielmehr die unmittelbar noch der Gegenwart nachweisbaren Thatsachen darstellen und von ihnen aus zurückgehend den Zusammenhang mit den Anfängen des Agrarwesens aufsuchen zu wollen.

Als Bindeglied und Hauptbehelfsmittel dafür dienen ihm eben jene Flurkarten, die er zum ersten Male in so umfassender Weise für die Forschung zugänglich macht. Wie er selbst angiebt, ist er darin ein Schüler G. Hanssen's, der seinerseits wieder auf den Schultern des Dänen Olufsen steht. Olufsen († 1827) sah zuerst bei seinen Kartenaufnahmen, dass die Ackerflur der germanischen Dorfmark stets in eine geringere oder grössere Anzahl möglichst viereckiger Abschnitte zerlegt ist, deren Grenzen meist mit den Unterschieden der Güte und Beschaffenheit des Bodens zusammenfielen. Alle diese sogenannten „Gewanne" aber waren der Länge nach in vielemeist schmale Parallelstreifen zerlegt. Bei näherer Nachforschung ergab sich dann, dass der Gesammtbesitz eines jeden solcher Dörfer aus einer bestimmten Anzahl gleich grosser Parzellen bestand, von denen jede in jedem Gewann einen gleichen Antheil hatte. Dieses Princip warf, wie Hanssen in seinen allbekannten Untersuchungen zeigte, ein Schlaglicht auf die nur allzu knappen und mancher Deutung fähigen Berichte bei Cäsar und Tacitus über die Anfänge des Ackerbaues bei den Germanen. Mit grossem Dank erkennt M. übrigens nicht blos die Arbeiten Hanssen's, sondern auch die Untersuchungen v. Haxthausen's, Victor Jacobi's, Siebohm's, Lamprecht's u. a. an. Ihm selbst aber bleibt doch das Verdienst, nicht allein die Ergebnisse der früheren Forschung zusammengefasst, sondern sie auch durch Detailuntersuchungen mehr als jeder Andere vertieft, bisher ungelöste Fragen aufgenommen und eben dadurch erst einen völlig zuverlässigen Boden gewonnen zu haben.

M. untersucht vor Allem die vorhandenen oder überlieferten Thatsachen der ausschliesslich nationalen Agrarverfassung bei den verschiedenen in Frage stehenden Nachbarvölkern. Um dieses Ziel bei den Germanen zu erreichen, betrachtet er zunächst nur die Gebietstheile, die niemals unter fremdem Einfluss gestanden haben. Im

Westen und Süden Deutschlands wird das germanische „Volksland“ gegen Kelten und Römer vom Meer bis zur Porta durch die Weser, dann durch das Rothhaargebirge, durch Westerwald, Taunus, Rhön und Thüringerwald abgeschlossen. Im Osten ist es die Slawengrenze, also im Wesentlichen der Lauf der Regnitz, Saale und Elbe, die die almonumentalen Siedelungen einengt. Dieser gegen das jetzige Deutschland ziemlich beschränkte Distrikt erweitert sich dadurch erheblich, dass ihm ganz Dänemark und die südliche Hälfte Schwedens mit einem Theile Norwegens angehören. Die Uebersichtskarte, die dem Atlas des 3. Bandes beigegeben ist, verschafft eine klare Anschauung von dem weiten mit altnationalen germanischen Gewanndörfern bedeckten Gebiete.

Die Gleichartigkeit der Dörfer dieses Bezirkes geht, wie M. aus seinen Kartenanschauungen erklärt, in überraschender Weise aus der äusseren Gestalt und aus der Grösse der Ansiedelungen, aus ihrem Wirthschaftsbetriebe und der Besitzvertheilung sowie aus den allen solchen Bezeichnungen zu Grunde liegenden Verfassungsideen und Rechtsanschauungen hervor. Während die Gehöfte der einzelnen Ortschaften ihrer Bauart nach verschieden sind und bald den fränkischen, bald den sächsischen oder nordischen Typus repräsentiren, kehrt die Dorfform immer in derselben Weise wieder. Die Häuser des treffend sogenannten Haufendorfes stehen in ziemlich unregelmässigen, eng aneinander geschlossenen Gruppen. Mag späterhin durch Neubauten noch so viel geändert sein, stets ergiebt sich doch, dass dem wüsten Konglomerat von Häusern und Gässchen kein ursprünglicher Plan zu Grunde gelegen haben kann. Ringsherum dehnt sich dann die Ackerflur und das meist ziemlich umfangreiche Wiesen-, Weide- und Waldland, die Almende, aus.

Die Abweichung der eben geschilderten Anlage von den anderen nationalen Typen veranschaulicht M. zwingend dadurch, dass er neben der Abbildung der altgermanischen Dorfform solche der keltischen und slawischen unmittelbar jenseits der erwähnten Volksgrenze belegenen Ortschaften darbietet. An diese Darlegung schliessen sich die Ansichten des Verf. über Wirthschaftseinrichtungen und Betrieb, über die Hufenverfassung der Germanen, über die Grundsätze und das Verfahren der Gewannmessung, über Alter und Veränderungen der Gewannintheilung, über Marken und Markgenossenschaften und über die Voraussetzungen der Entstehung dieser Dörfer sowie über die Almenden und Almendberechtigungen. Es ist wohl möglich, dass die weitere Forschung in manchen Punkten über M. hinauskommen wird; im Wesentlichen aber hat er hier wohl ein für allemal den Grund gelegt. Als besonders neu und glänzend seien noch die Erörterungen über die Entstehung der Hundertschaftsbezirke aus den Weidevierteln der Nomadenzeit hervorgehoben. M. weist mit eingehenden Berechnungen nach, dass der seit 1240 bekannte Umfang der Hardesherrschaften Schleswig, Holstein, Dänemark und Schweden, welche auch der der hantari in Alamannien ist, der Hälfte Weidelandes entspricht, auf der der Viehstand einer Genossenschaft von 120 Hirtenfamilien Existenz konnte.

Bevor M. die Ausbreitung der Deutschen über den vorhin umschriebenen Bezirk hinaus verfolgt, muss er als Grundlage der Zustände, die sie vorfanden, in Abschn. III und IV die nationale Siedelung und das Agrarwesen der Kelten und die Grundbesitzverhältnisse, Kolonien und Landwirtschaft der Römer behandeln. Er schildert deshalb die Kelten in Irland, die Clanverfassung und die Ständeunterschiede, den keltischen Grundbesitz und seine Bewirthschaftung, das Runrigesystem, die Pachtzustände und das Volksthum der Kelten in Britannien, Gallien und Helvetien. Bezüglich der Römer erörtert er die älteste Siedelung in Italien und in den Alpenländern, die agrarischen Alterthümer Roms, die römische und germanische Ackerbestellung, die römischen Landmessungen und Flureintheilungen, Verwaltung, Verwerthung und Besteuerung der römischen Provinzen und Recht und Betrieb der Pächter, Possessoren, Kolonen und Beneficiaten. In dem V. und VI. Abschnitte beschreibt M. dann die suevisch-oberdeutschen Wanderungen und die Eroberung Oberdeutschlands, ebenso das Vordringen der Franken, der Westgoten und Burgunden und das fränkisch-vandalische Agrarwesen in Rheinland und Frankreich und endlich in Abschn. VII „die Friesen und Sachsen in Deutschland und England“. In Abschn. VIII folgt das Wanderleben, die Siedelung und das Agrarwesen der Finnen und Slawen. Den Beschluss des darstellenden Theiles dieser ersten Hälfte des gross angelegten Werkes machen endlich die Abschnitte 9, 10, 11 und 12: „Die Entwickelung der Grundherrlichkeit, der Lehne und der Siedelungen auf Landleihe.“ „Die deutsche Rückeroberung der Slawengebiete in Oesterreich, Bayern und Sachsen“, „Wirthschaftliche und ständische Entwickelung in Dänemark, Schweden und Norwegen“ und schliesslich „Wirthschaftliche Verhältnisse, Betriebseinrichtungen und Verwaltung der Grundherrschaften“.

Auf alle diese Untersuchungen einzugehen, erlaubt der Raum dieser Zeitschrift nicht. Ich will nur einzelne Bemerkungen über Hauptpunkte der Darstellung folgen lassen, zunächst hinsichtlich der Ausbreitung der Deutschen über die keltoromanischen Länder. Im Abschnitt V und VI zeigt M. vor allem, inwieweit die germanischen Stämme bei dem Vordringen in das römische Reich ihre nationalen agrarischen Einrichtungen weiter entwickelten. Schon in Oberdeutschland trat der Unterschied der volksmässigen und der grundherrlichen Besitznahme des Eroberungslandes in

Digitized by Google

den Anlagen selbst auf. Das Volksthum legte im Sinne der Heimath Haufendörfer, mit Gewannfluren an. Das von ihm nicht in Anspruch genommene, meist ungünstigere und unkultivirte Land nahm der König in Besitz und vergab es als ein hauptsächliches finanzielles Hülfsmittel an seine Gläubiger, an Grosse, Beamte und an die Kirche. Diese aber konnten solche Landgüter nicht durch eigene Wirthschaft, sondern nur durch Aussetzung freier oder unfreier Bauern verwerthen. Die deshalb von den Grundherren oder ihren Bevollmächtigten ausgehende Ansetzung von Kolonisten oder Pächtern, die allmählich hörige Bauern werden, giebt der Anlage ihre Gestalt. Es entstehen entweder Weiler oder mehr oder weniger planmässig von den volksthümlichen abweichend angelegte Dörfer.

Die charakteristische Eigenthümlichkeit der Weiler sieht M. darin, dass sie aus einer regellosen Gruppe von drei bis fünf oder sechs Höfen bestehen. Rings herum liegt ebenfalls in unregelmässigem Gemenge das dazu gehörige Land. Die Form der Ackerparzellen erinnert einigermaassen an die keltische Flureintheilung mit ihren Einzelhöfen, Kämpen und blockartigen Grundstücken. Die einzelnen Besitzungen in diesen Weilern werden, wie in den Gewanndörfern, nach Hufen unterschieden und bezeichnet. Gleichwohl ist das Prinzip der Zuweisung des Besitzes an den Einzelnen abweichend von jener bewussten Gleichstellung aller Genossen, die für die altnationalen Siedelungen so überaus charakteristisch ist. Die Auftheilung der Flur eines Weilers lässt sich nur so erklären, dass der Machthaber nach eigenem Ermessen jedem sein Stück zuerkannte. Dafür spricht die verschiedene Grösse und ungleiche Form der einzelnen Stücke, die durchaus den Schluss nahe legt, dass bei der Zuweisung alles nur auf die Bedingungen der Uebernahme ankam.

In ähnlicher Weise mischen sich in Nord-, Mittel- und Südfrankreich Einzelhöfe, Weiler und geschlossen angelegte Dörfer. Dass die Einzelhöfe, die namentlich im Westen und Süden Frankreichs weitaus überwiegen, keltischen Ursprungs sind, ist wohl zweifellos. Um so beachtenswerther ist es, dass M. die Dorfanlagen, die inselartig das Land durchsetzen, nach dem historischem Gange der Eroberungen als deutsch anspricht und sie im Einzelnen den Franken, Alamannen und Chatten, den Sachsen und Normannen, sowie den Alanen, Westgoten und Burgunden zuzuweisen vermag.

Begleitet so das germanische Dorf den Siegeszug der Deutschen bis in das Herz Galliens, so ist es doch im Norden auffallender Weise nicht einmal über die Weser nach Westfalen oder an den Niederrhein vorgedrungen. Erst M. tritt dieser Frage ernstlich näher. Er führt die Einzelhöfe, die sich über Westfalen, Holland, Belgien und Theile des Niederrheins fast in ununterbrochener Folge bis nach Südfrankreich erstrecken, auf keltischen Ursprung zurück und zeigt die überzeugende Aehnlichkeit mit den bis zur Gegenwart nach Namen und Abgrenzung auf den Karten des Survey's erhaltenen Einzelhöfen Irlands.

Da sich das Gebiet dieser bereits von Cäsar bei den Galliern vorgefundenen Besitzvertheilung im Norden über Brabant und vom Rhein bis zur Weser ausdehnt, so lässt sich der Gedanke keltischen Ursprungs kaum abweisen.

Vor allem legt M. nun auch die Gründe dar, aus denen die Deutschen in dem Bezirk zwischen Weser, Rhein und Schelde nicht ihre nationale Besiedelung einführten, sondern sich der fremden anbequemten. Dieser Beweisführung wird sich nicht leicht jemand entziehen können. M. geht von der Annahme aus, dass die sämmtlichen istväonischen Rheingermanen aus den herminonischen Chatten hervorgegangen seien. Ausnahmslos aber haben sich die chattischen Völkerschaften bei ihren Siedelungen späterhin der volksmässigen Gewanndörfer bedient. M. führt dann die Thatsache, dass das fruchtbare Hochplateau des Hellwegs mit seinen geschlossenen altnationalen Siedelungen wie eine Bastion in den Bereich der Einzelhöfe links der Weser hineinragt, darauf zurück, dass hier — etwa erst zur Zeit des Augustus — die chattischen Marsen in die Interessensphäre der Istväonen und Ingväonen eingedrungen seien. Wenn nun die Marsen so verfuhren, während die früher von den Chatten ausgewanderten Bataver, Sugambern, Chamaven usf. sich der fremden Siedelung anpassten, so giebt es seiner Meinung nach darauf nur eine befriedigende Antwort: Zu der Zeit, als sie sich von dem chattischen Hauptstamm ablösten, kannten die Chatten in ihrer Heimath die feste Siedelung und die durch die Eintheilung der Dorffur in Gewanne bedingte schwere Ackerarbeit überhaupt noch nicht, oder die Auswanderer suchten der Neuerung noch auszuweichen. Sie stiegen noch als Nomaden mit ihren Heerden in das zur Weidewirthschaft sehr geeignete Keltenland hinab und setzten sich — ganz so, wie es Cäsar von den Tenkterern und Usipiern berichtet — in den Höfen und geschlossenen Einzelhöfen der Kelten fest, deren bisherige Besitzer, soweit sie nicht entflohen oder umkamen, nunmehr ihre Sklaven oder Liten wurden. Es liegt auch auf der Hand, wie trefflich diese überraschende Erklärung zu der Ansicht Müllenhoffs von der keltisch-germanischen Mischkultur der Istväonen passt.

Mit anderen Worten gesagt, die Stämme, aus denen zumeist späterhin die salischen Franken und die Mittelfranken (Chamaven und Chattuarier) hervorwuchsen, hatten sich bereits von dem Gros der Germanen losgelöst, als diese in dem Gewanndorf die nationale Form der Landnahme fanden. Eben deswegen hatten sie im 4. Jhdt. bei ihrem weiteren Vormarsch in das Gebiet der keltischen

Einzelhöfe vorläufig gar keine Veranlassung, in den mit eben solchen Siedelungen bedeckten Eroberungsgebiete von dem ihnen vertrauten System keltischer Besiedelungsweise abzugehen. Sollte diese innerlich sehr wahrscheinliche Hypothese M.'s allgemeine Anerkennung finden, so wäre dadurch in der Flucht der Erscheinungen ein chronologisch fester Punkt gefunden. Einen Theil der Folgerungen, die sich daraus ergeben würden, hat der Verf. schon gezogen, wenn er darauf hinweist, dass die Grenze der im Jahre 16 v. Chr. auf das linke Rheinufer verpflanzten Ubier gegen die istväonischen Gugerner und Hamavier auffällig scharf durch die Gewanndörfer markirt wird (vergl. vor allem Anlage 67 im 3. Bd.; die hierzu gehörige Karte giebt übrigens ein völlig ausreichendes Bild von der Besiedelungsart der beiden Grenzstriche). Auch die entsprechenden Anlagen der Vangionen, Nemeter und Triboker können höchstens 20 bis 30 Jahre vorher entstanden sein. „Aus diesen Zeitbestimmungen aber ergiebt sich bei Vergleichung der Berichte Cäsars über die Sitten der Sueven und Germanen die Bestätigung der Ansicht, dass er gerade zu der Zeit in die Schicksale der germanischen Völkerstämme eingriff, in welcher sie im Uebergange zu der tiefgreifenden Umgestaltung ihres gesammten Volkslebens begriffen waren, welche in dem Aufgeben des Hirtenlebens und der Durchführung fester Ansiedelungen erkannt werden muss."

Die erheblichste Schwierigkeit, die dieser Aufstellung entgegensteht, hat M. sehr wohl herausgefühlt und mit grossem Scharfsinn zu überlegen gesucht. Es haben nämlich unzweifelhaft bei ihren späteren Eroberungszügen unter Chlodio und Chlodwig die Salier sich auch dorfweise angesiedelt. Um das verständlich zu machen, kommt der Verf. nochmals auf die geschlossenen Dörfer in Nord- und Mittelfrankreich zurück. Ausser denen, die, wie ich schon erwähnte, auf Siedelungen der Ubier, Chatten und Alamannen zurückgehen, ist ein guter Theil Nordwestfrankreichs

also gerade das Gebiet, das dem weiteren Ausbreitungsbezirk der Nieder- und Mittelfranken vorgelagert ist — mit Ortschaften solcher Art bedeckt. Von ihnen behauptet M., dass es vorzugsweise ursprünglich Laetenkolonien seien (vergl. die Karte zu Bd. 3, Nr. 66.) An diese Anlagen schliessen sich aber nun von Artois an der Grenze der flandrischen Tiefebene an bis an die Canche Gewanndörfer, die nur von Saliern gegründet sein können. Die Zahl und die Ausdehnung jener Ortschaften steht noch nicht völlig fest. Abgesehen davon, dass die auf Ortsnamen beruhenden Schlüsse hier, wo es sich um die Abgrenzung des Ausdehnungsbereichs untereinander verwandter Stämme handelt, trotz aller Vorsicht einigermassen prekär sind, musste M. sich diesmal auf Gewährsmänner verlassen, die zwar voller Verständniss seinen Intentionen folgten, aber doch nicht seine Erfahrung und seinen sicheren Blick besitzen. Hier also ist eine Lücke, die wohl schwerlich, wie der Verf. andeutet, sobald von der lokalhistorischen Forschung ausgefüllt werden kann. Erst wenn das geschehen wäre, würden auch M.'s anregende Erörterungen über die lex Salica, deren Bestimmungen im Allgemeinen gegen das Vorhandensein geschlossener Dörfer als Regel sprechen, eine weitere Stütze erhalten. In welcher Weise aber und unter welchen Einwirkungen hier ein Theil der Salier oder allenfalls der Mittelfranken im weiteren Sinne zu dem deutschnationalen Siedelungssystem übergegangen ist, ist ein so wichtiges Problem, dass man hoffen darf, es werde vielleicht den vielgewanderten Verf. noch zu einer letzten und abschliessenden Reise in jene Gegend veranlassen.

Wir sind also wieder an der Grenze des Gebietes der Einzelhöfe angelangt, das von den Deutschen auf zwei grossen Eroberungszügen in Besitz genommen wurde. Aber nicht die westliche von den Saliern zunächst gewonnene Hälfte, sondern der östlichere Theil zwischen Weser, Chattengrenze, Rhein und Schelde erfordert noch einige Worte. Dieses ganze trotz des Eingreifens der Römer von den Deutschen den Kelten abgerungene Land umfasst nach Meitzens sorgfältiger Berechnung eine Fläche von 1400 □Meilen. Der Löwenantheil bei der Occupation fiel nun zwar den istväonischen Stämmen zu, die den Feind in der Flanke und im Rücken fassten; aber erst, als die Position der Kelten wohl längst erschüttert war. Vorher schon drangen ingväonische Völkerschaften über die Weser vor und bemächtigten sich eines kleinen Drittels des Landes (450 □Meilen). Also auch für die Geschichte der Ingväonen giebt die M.'sche Hypothese wichtige Aufschlüsse: auch sie waren zur Zeit des Ueberganges über den Grenzstrom wahrscheinlich nicht Ackerbauer, sondern erst Nomaden.

Die Darstellung des Agrarwesens dieses zum grössten Theil von Friesen und Sachsen bewohnten Gebietes giebt M. erwünschte Gelegenheit, die Untersuchung des Ursprungs der westfälisch-niederrheinischen Einzelhöfe zum Abschluss zu bringen. War er bei den Erörterungen über die keltischen Siedelungen von der Annahme ausgegangen, dass die nordwestdeutschen Einzelhöfe keltisch seien, so sucht er jetzt die Uebereinstimmung der Flureintheilung dieser Gegenden mit der Irlands etc., die nur keltisch sein kann, darzulegen. Wie werthvoll es ist, dass über einen Gegenstand von so weittragender Bedeutung endlich helles Licht verbreitet wird, offenbart sich erst recht, wenn man sich der verworrenen Anschauungen erinnert, die bisher gang und gäbe waren. Konnte doch noch ein so scharfsinniger Forscher wie v. Haxthausen Behauptungen vertreten, die den richtigen That-

bestand geradezu auf den Kopf stellen. Der Einzelhof, so meinte er, sei eine besondere Eigenthümlichkeit der ingväonischen Stämme. Demgegenüber hätten die herminonischen Völkerschaften der dorfweisen Siedelung Geltung verschafft, die sie ihrerseits von den Kelten übernommen hätten (vergl. auch Jacobi, Forschungen über das Agrarwesen des altenburgischen Osterlandes etc. 1846 S. 6).

M. stellt nun zunächst fest, dass man sowohl bei den Anlagen an der friesischen Küste, als auch bei denen des westfälischen Binnenlandes zu unterscheiden hat zwischen den älteren und den jüngeren Siedelungen. Die Wohnsitze in den Moorkolonien der Geest sowie die Mehrzahl derer in den Marschen beruhen natürlich auf völlig anderen Voraussetzungen, auf die erst bei Besprechung der die Kolonisation Ostdeutschlands betreffenden Kapitel eingegangen werden könnte. Nach sorgfältiger Durchmusterung der verschiedenen Siedelungsformen in den einzelnen Theilen des friesischen Gebiets kommt M. zu dem Ergebniss, dass gerade die Bauernhöfe, deren „geschütztere Lage auch auf das höhere Alter schliessen lasst", fast durchweg in ihrem Bau sowohl wie in der blockartigen Eintheilung des Ackerlandes dem westfälischen Typus entsprechen. In Westfalen selbst begegnen bekanntlich neben Einzelhöfen frühzeitig sogenannte Dörfer. Nun ist es aber eine namentlich früher weit verbreitete Meinung, die Siedelung in Einzelhöfen bei den Deutschen sei ganz selten und habe in der Regel ihren Grund gehabt in den besonderen Terrainverhältnissen, wie sie in Gebirgsgegenden, in Haiden und Mooren vorzukommen pflegen (Hanssen). Folgerichtig wurde dann weiter angenommen, dort, wo man ihnen gleichwohl neben Dörfern begegne, seien sie spätere auf dem Gebiet der Aussenmarken begründete Rodehöfe. Demgegenüber weist M. nach, dass die geschlossenen Dörfer Westfalens jünger sind als die Einzelhöfe. Häufig lässt sich demgemäss ihre allmähliche Entstehung auf Grund der Ueberlieferung nachweisen. Meist sahen sich namentlich in den wirthschaftlich fortgeschritteneren Gegenden Gewerbetreibende aller Art, Krämer, Handwerker usw., zum Anbau um Kirche und Marktplatz in mehr städtischer Weise auf engem nachbarlichen Raum veranlasst. „Dass die Besiedelung in Einzelhöfen gleichwohl über alle Landschaften, mit Ausnahme des Hellwegs, als die völlig herrschende ausgebreitet ist, darüber belehren schon die Generalstabskarten." Die Schilderung des westfälischen (sogen. sächsischen) Bauernhauses, das nach M. gleichfalls keltisch ist, bildet dann eines der anziehendsten Kapitel des Werkes. Jedes Gehöft ist möglichst von seinem gesammten zugehörigen Besitz umgeben. Die Besitzstücke selbst aber stellen mit wenigen Ausnahmen Kämpe oder Blöcke dar von unregelmässigen quadratischen Formen von sehr ungleicher, zwischen 1 und 10 Morgen schwankender Grösse. Die einzelnen Ackerkämpe, die Wiesen- und Weidestücke sind mit Wallhecken umzogen, die mit Fallgittern verschlossen werden. Zwischen den Blöcken stehen dann meist einzelne Baumgruppen. Auch wo einige Höfe zusammen eine Bauerschaft bilden, sind die Besitzverhältnisse — mögen sie sich auch später noch so sehr verschoben haben — ursprünglich stets so gewesen. Den Beweis hierfür hat M. besonders einleuchtend in Bezug auf das Dorf Gross-Mimmelage im Fürstenthum Osnabrück erbracht. In Anlage 89 zeigt er an der Hand alter Karten und der Katasterregister, dass diese Bauerschaft früher aus acht geschlossenen Höfen von gleichem allmählich durch die Hinzunahme von Allmendeland erweitertem — Umfang bestanden hat. Am schlagendsten aber spricht für M.'s Ansicht vom keltischen Ursprung der westfälischen Einzelhöfe, wie ich nochmals hervorhebe, die Uebereinstimmung der Abbildungen der Flurkarten hier und dort, von der man sich eben nur durch den Augenschein überzeugen kann.

Wie schon hervorgehoben, der zugewiesene Raum verhindert mich, auf die weiteren Darlegungen des zweiten Bandes einzugehen. So nehme ich denn Abschied von dem schönen Buche, dessen offenbar grössere und von der Forschung schwerer zu bewältigende Hälfte in diesem ersten Theile vorliegt. Selten wird gewiss der Fall eintreten, dass, so wie hier, ein Autor erst in so vorgerücktem Alter die Summe zieht aus einem ganzen langen und arbeitsfrohen Leben; um so freudiger wird jeder, der den Verf. und seine Arbeit kennt, mit mir in den Wunsch einstimmen, dass, wenn die Freunde in nicht allzuferner Zeit sich rüsten, Meitzens 80. Geburtstag zu feiern, es ihm vergönnt sein möge, auf dieses sein Lebenswerk als ein vollendetes zurückzublicken.

Berlin. Erich Liesegang.

Schöne Litteratur.

Heinrich Noë, Edelweiss und Lorbeer. Neue Bilder aus Tirol. München, J. Lindauer (Schöpping) 1896. 2 Bl. u. 320 S. 8°. M. 3.

Noë's Schilderungen der Gebirgswelt sind bekannt genug, sie zeichnen sich stets durch eine Fülle von Beobachtungen und wissenswerthen Notizen aus; sie beweisen, wie ihr jüngstverstorbener Verf. in unseren Bergen zu Hause war, Berg und Thal mit offenen Augen selbst abgewandert und in Büchern ihre Geschichte erforscht hat. Aber je länger Noë seine schriftstellerischen Bilder für allerlei Zeitschriften entwarf, desto mehr verfiel er der Manier; er hatte zuletzt so gut wie ganz das Gefühl für „das Maass" verloren, und wenn er dann seine Aufsätze, ohne sie zu überarbeiten und miteinander in Verhältniss zu setzen, mit all

ihren Zufälligkeiten in einem Buche zusammenlegte, dann erschrak man vor dem Mangel an Stil, der sich allenthalben zeigt. Nicht nur die Ausdrücke, die uns das erste Mal durch ihre charakteristische Wahl auffallen, stellen sich in derselben Situation immer wieder ein, auch die Beobachtungen wiederholen sich. Anspielungen kehren wieder, unruhig wechselt nur die Art der Darstellung: einmal spricht der Natur-, dann der Kulturhistoriker; hier der Sagenkenner, dort der Wanderer; aus dem trockenen Ton springt er im nächsten Augenblick in eine verblasste Romantik hinein und lässt uns nicht zum vollen Genuss kommen. Man wird den Eindruck nicht los, dass sich der Verf. gehen liess, bekanntlich der schwerste Vorwurf, den man einem Schriftsteller machen kann. Im vorliegenden, durch zahlreiche, recht sinnstörende Druckfehler verunstaltetem Buche verdient die Skizze „Rundfahrt um den Gardasee" besonders hervorgehoben zu werden, sie zeigt die feinsten Linien und eine stimmungsvolle Wechselbeziehung zwischen der Natur und dem Menschenleben. Etwas Interessantes weiss Noé immer zu erzählen, schade, dass er so gerne in Hemdärmeln vorm Publikum erscheint!

Lemberg. R. M. Werner.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Verein für Volkskunde.

Sitzung vom 27. November 1896.

Vorsitzender Geheimrath Prof. Weinhold.

Lehrer Mielke spricht über den Stuhl in der Volksanschauung. Wie der Heerd, so nimmt auch der Stuhl im Volksbewusstsein eine eigenartige und bemerkenswerthe Stellung ein. Seine Bedeutung hängt keineswegs an der Vorstellung von Ruhe und Bequemlichkeit, sondern im Gegentheil an der Vorstellung der Ueberlegenheit, der Macht und Würde. Ruhe und Bequemlichkeit geniesst der Mensch vor allem im Liegen. Zugleich aber verknüpft sich mit dem Liegen der Begriff der Schwäche und Hilflosigkeit. „Er liegt", sagt man von einem Kranken, die Begriffe „erliegen" und „unterliegen" hängen damit zusammen. Wer sich kräftiger, fester fühlte, legte sich nicht, sondern setzte sich, ursprünglich auf den Boden, dann auf einen erhöhten Sitz, aus dem sich allmählich der Stuhl entwickelte. Nicht die Nothwendigkeit war die Erfinderin des Stuhles, sondern die Eitelkeit, die den Kraftbegabten veranlasste, seiner äussern Stellung einen weithin sichtbaren Ausdruck zu geben. Seine Stätte sollte sich, wie die der Götter, über die ebene Linie der Genossen erheben. Die Redensart „sich überheben" entspringt dieser selben Vorstellung. Einmal erfunden, blieb der Stuhl als Platz des Würdigsten, Aeltesten, Mächtigsten ein dauerndes Symbol der Autorität. In dem etymologischen Dreiklange: Sitzen, Sessel, Gesetz oder Satzung ist überdies die ganze Entwickelung vom einfachen Sitz bis zur organisirten Herrschaft, zum Staat, niedergelegt. Auf dem Stuhle sitzen ist dasselbe wie Macht ausüben. Verschiedene Sprichwörter münzen diese Vorstellung aus: „Man muss den Schemel nicht von sich stossen, bis man auf dem Stuhl sitzt", „Sich zwischen zwei Stühle setzen", „Wer auf zwei Stühlen sitzen will, fällt oft durch", „Zu Stalle und Stuhl kommen" (niederdeutsch) u. a. m. Schon in uralter Zeit wurde Werth auf das Sitzen als Zeichen gesellschaftlicher Würde gelegt. Hervorragende Männer der Steinzeit findet man in sitzender Stellung bestattet („beigesetzt"). Karls des Grossen goldenen Thronsitz im Dom zu Aachen, Barbarossa's sagenhafte Ruhestatte im Kyffhäuserberge, die Pfeiler im Dom zu Roeskilde, in denen Harald Blauzahns und seiner Nachfolger Leichen aufrecht vermauert sind, zeigen, dass man noch im Tode die sitzende Stellung als unerlässlichen Ausdruck ihres früheren Standes erachtete. Von Naturvölkern unserer Zeit liessen sich zahlreiche weitere Belege hierfür erbringen. Auch die Höflichkeitsregel, dass man sich vom Stuhle zu erheben hat, wenn ein Höhergestellter naht, dass diesem etwa auch der Stuhl angeboten wird, gehört dahin. In der Bibel finden sich zahlreiche Stützen dieser Vorstellung. So heisst es in der Apostelgeschichte: „Aber auf einen bestimmten Tag that Herodes das königliche Kleid an, setzte sich auf den Richterstuhl und that eine Rede zu ihnen." Oder „Ein König, der auf dem Stuhl sitzt zu richten, zerstreut alles Arge mit seinem Auge". Mit den Schätzen der Königin von Saba schmückt Salomo seinen Stuhl, und der schwer geprüfte Hiob ruft aus: „Ach dass ich wüsste, wie ich ihn (Gott) finden und zu seinem Stuhle kommen möchte!" So lässt sich durch die ganze Geschichte hindurch die Bedeutung des Stuhles verfolgen. Das Christenthum, welches das genossenschaftliche Prinzip in die Welt brachte, wandelte den Stuhl vielfach zur Bank, die statt des Einen Mehreren Sitz gewährte und gleichfalls in zahlreichen Sprichwörtern und Redewendungen auftritt. Im germanischen Hause bildet der Stuhl die Ergänzung der Bank. Im „Rundlied" heisst es, dass der Hausherr seinen gesonderten Platz auf erhöhtem Sitze hat, damit er — eine Pflicht der patriarchalischen Würde — alle Anwesenden überblicken kann. Im Uebrigen nahm die Kirche die alte Vorstellung von der Bedeutung des Stuhles auf. Schon der Stuhl Petri beweist das. St. Petri Stuhlfeier wurde im 9. Jhth. gesetzmässig. Zu derselben Zeit schon trug man die Bischöfe auf prächtigen Stühlen zur Weihe herum. Die sitzende Gottheit, der richtende Christus, die thronende Maria verherrlichten auch den Stuhl, und so wurde dieser nicht minder zum Symbol der weltlichen Grösse. Der Königsstuhl zu Rense, das Kaiserstuhlgebirge, der Heidelberger Königsstuhl, der Königsstuhl auf Stubbenkammer, der Königsstuhl auf Möen u. a. m. bezeugen dies. Stuhlwerssenburg schreibt seinen Namen her aus alten Zeiten des Glanzes und der Macht. Bei den Baumeistern lebt diese Bedeutung des Stuhles im Dachstuhl weiter, die Weberei hat ihren Webstuhl, ihre Stuhlwirkerschaft. Der „Faltstuhl" der wandernden Hofleger ist mit der Zeit ganz ausgewandert und erst neuerdings als „Fauteuil" aus der Fremde wieder zurückgekehrt. Weiter denke man an den Beichtstuhl, den Betstuhl, Predigtstuhl, Chorstuhl, den Gnadenstuhl, auch an den Sorgenstuhl (ein Sitzender kann „sich bedenken" u. „besinnen") u. a. m. Nach alten Bräuchen tritt man einen „Besitz" an, indem man sich darf auf einen Stuhl setzt. In der Mittelschweiz spricht man vom „Stuhlen" (Abschätzen) eines Gutes. In manchen Gegenden werden für das junge Ehepaar kunstvolle Stühle hergestellt, die dauernder Familienschatz bleiben. In Ingermanland werden diese Stühle geradezu unter einem Thronhimmel aufgestellt, in anderen Theilen Schwedens trägt man sie bei der Hochzeit zur Kirche. Ein lithauischer Brauch verlangt, dass die Braut beim Einzuge in das neue Heim ihre Schwiegermutter auf einem Stuhle sitzend vorfindet. Nach mancherlei Vorstellungen und Ermahnungen wird dann der Stuhl der jungen Frau eingeräumt, die von nun ab als zur Familie gehörig erachtet wird. Im Hinblick auf ähnlichen Brauch heisst die Verlobung in Bayern und Schwaben auch Stuhlfest. In einer kurzen, an den Vortrag sich schliessenden Diskussion gedachte

Geh. Rath Friedel des Wittwenstuhles im preussischen Landrechte, sowie des Hauptstuhles, wie dort vielfach der Hauptheil eines Vermögens genannt wird. — Den zweiten Vortrag hält Oberlehrer Dr. Bolte über die Wochentage in der Poesie. Redner verbreitet sich über die Symbolik der Wochentage im Christenthume, sodann über die weltliche Poesie, die sich an die Wochentage knüpft und die zumeist Vergnügungen und Müssiggang in ihren Beziehungen zu diesen Tagen preist. Mit Humor wird jedem Tage seine Kurzweil oder seine bestimmte Art des Nichtsthuns zugeschrieben, eine Vorstellung, die sich auch in der Volkspoesie, den Schelmenliedern anderer Völker wiederholt.

Gesellschaft für Erdkunde.

Sitzung vom 5. Dezember 1896.

Vorsitzender Prof. v. d. Steinen.

Der Vorsitzende weist darauf hin, dass vor kurzem Dr. Jagor seinen achtzigsten Geburtstag gefeiert hat, dass Professor Schweinfurth am 29. d. M. sein sechzigstes Lebensjahr vollendet, und dass der nächstjährige deutsche Geographentag am 21., 22. und 23. April in Jena abgehalten wird. Von der brasilianischen Expedition Hermann Meyers sind günstige Nachrichten aus Cuyaba eingetroffen; die Expedition, an der auch Dr. Ranke, Sohn des Münchener Anthropologen, theilnimmt, war Anfang Mai mit 36 Maulthieren und 12 Mann nach dem Quellengebiete des Schingu aufgebrochen. Prof. Soest beabsichtigt, Ende Dezember nach Australien und der Südsee zu reisen, um dort Studien über Tättowirung zu machen. Vom auswärtigen Amte ist an den Vorstand die Nachricht gelangt, dass die auf die Schiffbarkeit des Saangaflusses in Kamerun gesetzten Hoffnungen sich nicht verwirklichen werden. Der Flusslauf ist auch oberhalb der von Lt. v. Brauchitsch erreichten Stellen von Stromschnellen durchsetzt. Die Royal Society in London hat der Gesellschaft das nunmehr vollendete, fünfzig gewaltige und prachtvoll ausgestattete Bände umfassende Werk über die wissenschaftlichen Ergebnisse der Challengerfahrt zum Geschenk gemacht. 32 Bände enthalten allein die zoologischen Studien. — Dr. v. Drygalski spricht über die Eisströme Westgrönlands, die ganz ungeheure Massen von Eis ins Meer entsenden. Redner hatte photographische Aufnahmen dieser gewaltigen Gletscherzungen ausgestellt. Drei Buchten des nördlichen Westgrönland sind es namentlich, in welche sich das grönländische Inlandeis hinabschiebt, um allmählich im Meerwasser zu versinken. Besonders grossartig ist der Eisstrom der Karajakbucht, der in einer Breite von 6½ km 30 bis 100 m mächtig und mit einer Geschwindigkeit von 17 bis 20 m täglich sich zum Meere hinbewegt. Riesige Massen dieses Gletschereises brechen ab, sobald das Wasser sie nicht mehr zu tragen vermag. Sie treiben dann als schwimmende Eisinseln im Meerwasser, bis sie allmählich wegschmelzen. Täglich gelangen in jenen Theilen Grönlands etwa 40 Millionen Kubikmeter Eis ins Meer. Der Schiffer fürchtet jedoch diese Eisblöcke nicht so sehr, wie die Anhäufungen des durch Gefrieren des Meerwassers gebildeten Eises, die vom 75. Grade n. Br. ab sich in grösseren Massen zeigen und durch ihre „Schraubungen“ den Schiffen sehr gefährlich werden. Geräth ein Walfischfahrer mit diesem Treibeis zusammen, so sucht er möglichst nach mitten in die Trift hineinzugelangen, wo die Eismassen ruhiger und fester liegen. Der „Fram“ Nansen's ist zweifelsohne in die Randschicht der Polartrift dieses Eises hineingerathen und mit weiter getrieben. Die Hauptmasse der Trift gebraucht sicher weit mehr als drei Jahre, um bis Ostgrönland zu kommen. Wenigstens war das Eis, was Vortragender bei Ostgrönland sah, seiner ganzen Beschaffenheit nach älter als drei Jahre. Der Vorsitzende bemerkte dazu, dass das Grönlandwerk des Vortragenden jetzt vollendet sei und nächsten Herbst im Buchhandel erscheinen werde. — Herr Staudinger spricht über einen in der Nähe von Timbuktu entdeckten grossen Binnensee, den Lac Faquibine. Der vorliegenden, von dem Franzosen Vuillot gezeichneten Karte nach ist der See etwas über 100 km lang und bis 15 km breit. Er liegt westlich von Timbuktu und ist mit dem Niger durch einen Wasserarm verbunden. Sehr auffällig ist, dass ein so grosses Wasserbecken, das obendrein noch eine Verlängerung in dem rechtwinklig sich anschliessenden Lac Télé besitzt und mit mehreren grossen sumpfartigen Seen, so dem Lac Daouna, im Zusammenhange steht, trotz der Nähe Timbuktu's und des Handelsplatzes Goundan so lange unentdeckt bleiben konnte. Die Franzosen behaupten, Barth müsse s. Z. ganz in der Nähe des Sees gewesen, Lenz sogar ihm bis auf einige hundert Meter (?) nahe gekommen sein. Vortragender erinnerte dabei an die Thatsache, dass sich der Mittellauf des Niger schon auf der Karte des Ptolemäus vorfindet, während seine Mündungen erst 1830 von den Gebrüdern Lander entdeckt wurden. Der Lac Faquibine ist nach französischer Angabe 30 m tief. — Sodann hält Hofrath Hagen-Frankfurt a/M. einen Vortrag über die Papua der Astrolabebay. Deutschland besitze unzweifelhaft in Kaiser Wilhelmsland den schönsten, malerischsten und wohl auch fruchtbarsten Theil von Neu-Guinea, und die Perle dieses Landes sei die Astrolabebay. In kurzen Zügen schilderte er nun die Natur, die Pflanzen- und Thierwelt der Umgebung dieser Bay, in der er anderthalb Jahre lang als Arzt der Neu-Guinea-Kompagnie zugebracht hat, um dann gerade noch „mit einem blauen Auge und einer grossen Milz“ davonzukommen. Die Schwierigkeit, mit der Bevölkerung von Kaiser Wilhelmsland sich in nähere Beziehungen zu setzen, liegt bekanntlich hauptsächlich in der dortigen Sprachverwirrung. Fast jedes Dorf hat ja seine besondere Sprache, und die einzigen, die diese Sprache genauer kennen lernen, sind die Missionare. Man kann übrigens bei einiger Uebung unschwer schon aus der Gesichtsbildung ersehen, aus welchem Dorfe ein Papua ist; denn da die Bewohner jedes Dorfes fast nur unter sich heirathen, so hat sich für jedes Dorf mit der Zeit ein besonderer Gesichtstypus herausgebildet. Viele erinnern wegen der gebogenen Nasen stark an jüdische Typen. Die Leute gewähren das eigenthümliche Schauspiel eines Volkes, das mitten aus der Steinzeit plötzlich in die europäische Kultur hinein versetzt wird. Aeltere Männer gebrauchen noch heute Steinmesser, mit denen sie ihre recht kunstvollen Verzierungen an den Booten und anderen Gegenständen schnitzen. Die Jugend dagegen benutzt nur Metallwerkzeuge. Die verächtliche Meinung, die vielfach über die Papua verbreitet ist, bedarf nach den Beobachtungen des Redners einer gründlichen Berichtigung. Der Papua ist nicht nur weit besser als sein Ruf, sondern meist auch besser als seine meisten Kulturbringer, und nur die Unkenntniss seines Geisteslebens, seiner Anschauungen und Gewohnheiten bringt Missverständnisse hervor, die oft zu ganz unnöthigen Reibungen führen. Vortragender vermuthet, dass die starke Einfuhr malayischer Arbeiter allmählich dahin führen wird, das leicht zu erlernende Malayisch zur Verkehrssprache in Kaiser Wilhelmsland zu machen, womit dann auch die Beziehungen zu den Eingeborenen sich wesentlich vereinfachen müssten.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der Theologie. Vetus Test. Graeco-Cod. Sarrav. Colbert. Leiden, Sijthoff. Geb. 160 M. — Volz, Lic. P., d. vorexilische Jahweprophetie. Göttg., Vandenhoeck u. R. Ca. 2,40 M. — Kutter, Clemens Alexandrinus u. das N. T. Giessen, Ricker. 3,60 M. — Btrge. z. Förderg. christl. Theol. hg. v. A. Schlatter u. H. Cremer: Schlatter, d. Dienst d. Christen in d. älteren

Digitized by Google

Dogmatik. 1,20 M.; Nathusius, M. v., d. christl. sozial. Bestreben d. Reformationszeit; Cremer, H., d. christl. Lehre v. d. Eigenschaften Gottes; Lütgert, W., d. Johanneische Christologie. Gütersloh, Bertelsmann. — *Philosophie.* Drescher, Ad., Werden, Sein, Vergehen. Cassel, Ricker. 2,50 M. — *Philologie etc.* Förster, Rich., Joh. Jac. Reiske's Briefe. Lpz., Hirzel. 30 M. — Scholten, A., d. „porta Paphia" zu Köln. Bonn, Hanstein. — *Geschichte.* Acton, Lord, üb. d. Studium d. Gesch. Berl., R. Gärtner. — Altmann, Ausgew. Urkd. z. brdbg.-preuss. Verfassgs.- und Verwaltgsgesch. I. Ebda. 3 M. — Heussel, Ad., Friedr. d. Gr. Annäherung an Engl. 1755. Giessen, Ricker. 1,20 M. — *Kunstwissensch.* Hart, W. M., Kurze Gespräche über Kunst. Strssbg., Heitz. 2 M. — *Jurisprudenz.* Kempin, Rechtsbrevier f. dtsche Ehefrauen. Berl., J. J. Heine. 1 M. — *Staatswissensch.* Tisza, v., ungar. Agrarpolitik. Lpz., Duncker u. H. Co. 1,80 M.

Neu erschienene Werke,

vom 6. bis 13. Januar in der Redaktion eingetroffen.

Bible, française. Ia, de Calvin. Livre des S. Écritures tirés de ses oeuvres p. Ed. Reuss. I: A. T. Braunschw., Schwetschke. M. 10.

Hirsch-Reichenwald Aars, Kr., D. Autonomie d. Moral mit besondr. Berücksichtigg. d. Moraltheorie Kants. Hdbg., Voss. M. 3.

Koblenz, Fel., Deh. d. betende Ich in den Psalmen. Predigt. v. d. Berl. theol. Fak. Frkf. a/M., Kaufmann. M. 3.

Koehler, G., Gedichte. Gera, Nagel. M. 2.

Kröner, H., Untersuch. üb. Josephus. Marbg. Diss. Marbg., Hamel.

Franke, J. H. (H. Wortmann), Ueb. d. Kulturwerth d. Religion v. Standpkt. d. Kunst. Zürich, Selbstvlg. M. 1.

Geschichte, Z., Mannheims v. d. Pfalz. Pläne u. Bilder aus d. Sammlg. d. Mannh. Altsvereins. Text v. A. Bassermann. Mannh., F. Loeffler.

Grandgeorge, S., Augustin et le Néo-Platonisme. (Bibl. h. ét. sc. rél. 8.) Paris, Lethielleux.

Hölderlins ges. Dichtgen. N. Ausg. in 2 Bdn. hgg. v. R. Litzmann I: Ged. (Bibl. d. Weltlit.). Stgt., Cotta. Geb. M. 1.

Horodecky, S. A., Keren Salomo Biographie des Sal. Luria. Druhobycz, Selbstverl.

Jahresbericht, Theol., hg. v. H. Holtzmann u. G. Krüger. XV. (1895). 4. Abt.: Prakt. Theol. u. Kirchl. Kunst. Denschrg., Schwetschke. Einzelpr. M. 6.

Lindem, Eug., de bell. civ. Sullana. Frbg. Diss. Frbg. i/B., C. A. Wagner.

Loewenthal, Ed., System u. Gesch. d. Naturalism. od. d. Wahrh. üb. d. Entstehg. d. Weltkörper. 6. vollst. umgearb. A. Berl., Calvary. M. 3.

Lorenz, Ottomar, D. materialist. Geschichtsauffassg. Lpz., Verl. d. ev. Bundes. M. 1,50.

Mettig, C., Gesch. d. Stadt Riga. 7./8. Lief. Riga, Jonck & Poliewsky. à M. 2.

Murret, Encycl. Wörterb. d. engl. u. deutsch. Sprache. I. 22: Sub-Tic. Berl., Langenscheidt. M. 1,50.

Nebe, A., Ph. Melanchton, d. Lehrer Dtschld.'s (Meyer-Markau's Sammlg. päd. Vortr. 9, 7). Bielefeld, Helmich. M. 0,75.

Neumark, Dav., D. Freiheitslehre b. Kant u. Schopenhauer. Hdbg., Voss. M. 2.

Novák, Rob., Arel. Tusien (Aus: Český Mus. Filol. II). Prag, Nakladatelstvi a naklad. tiskarna a nakladatelstvi.

Picavet, F., Roscelin philos. et théol. d'après la légende et l'hist. (Éc. prat. des h. ét. — Sc. rél.). Paris, Impr. nat.

Reich, Ed., D. Entwicklg. d. Religiosität u. d. Werk d. Relig. I. Zürich, Wartmann. M. 6.

Ricci, Corr., Correggio. S. Leben u. s. Zeit. Dtsch. v. H. Jahn. Berl., Cosmos. M. 40 in 4°.

Rossel, Virg., hist. des relations littér. entre la France et l'Allemagne. Paris, Fischbacher.

Rushton, W. L., Shakesp. an archer. Liverpool, Lee u. Nightingale.

Ruvarac, V., D. Abfluss- u. Niederschlagsverhältnisse v. Böhmen; daran: A. Penck, Unts. üb. Verdunstg. u. Abfluss v. grösseren Landflächen (Penck's Geogr. Abhdl. 5, 5). Wien, Hölzel. M. 6,50.

Sander, Fredrik, Marmortijonet från Pirmens med nord. runinskrifta. Stockholm, Norstedt u. S. 2 Kr. 50 Oere.

Vorenkamp, A., Het agnosticisme van Herb. Spencer. Groning. Diss. Assen, H. Born.

Vollmöller, K., D. Kampf um d. roman. Jahresber. E. Btrg. z. Klärg. d. Vhltnsses. zw. Autor u. Verleg. Erlgen., Junge. M. 3.

Wrede, Rich., V. Baume d. Lebens. Erlebtes u. Erdachtes. Kritik-Verlag. M. 3.

Zache, W., Wulfila. Abriss d. Goth. Hg. i. Auftr. d. allg. dtsch. Sebriftvereins. Lpz.-Reudn., Aug. Hoffmann. M. 1,25.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protest. Kirchenzeitung 1896, 50/51. H. Bassermann, D. prakt. Theologie als selbstdge wissensch. Disziplin. — J. Wolosky, Zwei Selbstbiographien deutscher Theologen I. 2. — W. Hönig, Rechenschaft b. Abschied v. d. Protest. Flugblättern. — M. Maass, Bemerkgen zu R. Rothe's Ethik. — O. Thomas, Thom. Paine, d. amerik. Ketzer.

Der Katholik. 3. Folge. 14. Bd. Dec. A. Bellesheim, Joseph Hippolyte Kardinal Guibert, Erzbischof von Paris. — Fr. Esa, Die katholischen Schulzhäuser und Reformschulen in den Vereinigten Staaten. — Karl Maria Kaufmann, Dennis und guter Hirte in direktem Bezug zur ewigen Seligkeit. — Opitz, Die Camposanto-Cartons und Entwürfe des Cornelius in Berlin. — A. Bellesheim, Sechzigjähriges Jubiläum der Dublin Review.

Stimmen aus Maria-Laach. 1896, 10. C. A. Kneller, Der hl. Ignatius von Antiochien und „protestantische Wissenschaft". — H. Pesch, Die Bedingungen des menschlichen Fortschrittes nach Benjamin Kidd. (Schl.) — L. Fonck, Ueber Ephesus nach der „Wohnung Mariä" auf dem Nachtigallenberge. — † W. Plenkers, Das Hexenwesen in Dänemark. (Schl.) — O. Pfülf, Die Neuausgabe der Werke Dionysius des Kartäusers. — A. Baumgartner, Die ältere Litteratur der Armenier.

Philosophie.

Monatshefte der Comenius-Gesellschaft. 5, 9/10. L. Keller, Die Anfänge der Reformation und die Ketzerschulen. Unters. z. Gesch. der Waldenser beim Beginn der Reformation. — Zur Haltung Strassburgs in den Religionshändeln des 16. Jh.'s.

Unterrichtswesen.

Zeitschrift f. den deutschen Unterricht. 11. 1. O. Lyon, Rud. Hildebrand's Beiträge zum deutschen Unterrichte. — K. Landmann, Die Fabier in G. Freytags gleichnam. Trauerspiele. — H. Gloël, Die nachgoethische Litteratur in den oberen Klassen. — A. Kullmann, Ueber die Stellung des Deutschen an den höheren Schulen. — E. Albrecht, Die Wacht am Rhein. Eine litterar- und textgesch. Betrachtung. — E. Schmid und Fr. Speyer, Zu unseren Deutschen Lesebuche für höhere Madchenschulen.

Gymnasium. 14, 24. Wetzel, Ueb. d. Kompositium, d. litterar. Charakter u. d. Tendz. d. Platon. Apologie d. Sokrates.

Philologie.

Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. 153, 154. H. G. Friedrich, Zur griech. Geschichte 411

bis 404 v. Chr. — K. Lincke, Sokrates und Xenophon. 2. — Ders., Zu Protagoras' περὶ θεῶν. — H. Pomtow, Die dreiseit. Basis der Messenier und Naupaktier zu Delphi. (Schl.) — F. Knoke, Noch einmal zu ab Tacitus exc. I, 64. — R. Nebert, Studien zu Antigonos von Karystos. 2—5. — Th. Stangl, Zu Ciceros Briefen an Atticus (V, 12, 2. XIII, 22, 4). — J. Franke, Zu Livius (XXII, 58, 1). — J. Ziehen, Zur lateln. Anthologie. — B. Nake, Ein neues Dichterfragment bei Cicero. — Willy Scheel, Fr. Aug. Wolffs Kollektaneen zur deutschen Sprache. — Carl Müller, Bella grammaticalia. (Schl.) — K. Brinker, Zum Sprachgebrauch Ciceros in der Kasussyntax. — Ed. Heydenreich, L. Scheele, Abriss der latein. und griech. Moduslehre. — Alfred Biese, Zum deutschen Unterricht.

Hellas. Organe de la société philhellène. d'Amsterdam. 6, 2. H. C. Muller, Versuch e. Uebersicht der Sprachen der Erde nach genealog. System. — Mary C. Dawes, ancient and modern Greek versus Latin and Italian. — La prononciation du grec. — C. H. Muller, Versuch einer etymol. Erklärung des neugriech. Wortes κρέβι. Einleitung. — Inach, Uit Bio en Theokritos. — Meleagers Leitelied. Anthol. Palat. V, 304. — Aug. Boltz, Kostas Krystallis (Nekrolog). — Ders., Ὑφαντάρικα τῶν γυναικῶν. Dorfnecknereien. Griechischer Text mit deutscher Uebersetzung. — Ἡ ἀλληγορικὴ γλῶσσα ἐν τῇ παρ' ἡμῖν βουκολικῇ. — Nachtrag.

Eos. Commentarii societatis philologae edit. a Ludov. Cwiklinskiego. III, 1. Th. Zieliński, Lucretianum. — Nic. Sabat, de imaginibus atque tropis in Horati carminibus, qui ex proportionis ratione profluiscuntur. — Stan. Schneider, Rady polemiki sofistycznej und Herodota und Tucydydesa. — Stan. Schneider, pośrednie wzmianki o Tucydydesie tarszym. — Józ. Szydłowski, kilka uwag o czasie powstania obu Elektr. — Piotr. Wład. Dropiowski, ze studyów nad Homerem. — W. Hahn, Pollux i Arystoteles.

Archiv f. lateln. Lexikographie. 10, 2. Fr. Stolz, Zur Bildung und Erklärung der röm. Indigeten-Namen. — Louis Havet, Meminens. Mentio = mentior. Salâus. Minerfa. Latona. — Ed. Wölfflin, Die Entwickelung des Infinitivus historicus. — Elia Lattes, Etgenna. — Otto Schlutter, Zur latein. Glossographie. II. — Ed. Wölfflin, Tesquitum. — G. Landgraf, Der Accusativ der Beziehung. — Ders., Nugas = nugax. — W. M. Lindsay, Vulgärlatein. bubia. graho. — John C. Rolfe, Die Ellipse von ars. — Ed. Wölfflin, Muneratius. — Hugo Krüger, Bemerkgen über den Sprachgebrauch der Kaiserkonstitutionen im Codex Justinianus. — C. H. Moore, Die medicin. Rezepte in den Miscellanen Tirolana. — Friedr. Leo, Sub divo columne. — G. Landgraf, Nucula: summa. — P. Menge, Acervalis, acervus. — Alb. Köhler, Die Alliteration tectus, totus. — Ed. Wölfflin, Galbanus. Galbianus. — O. Hey, Acetis, nectum. — Ed. Wölfflin, Eques = equus. — L. Havet, Salveto. — Alb. Köhler, Zum metaphor. coquere. — K. Lessing, a und ab in der Historia Augusta. — H. Blase, Modo si. — Wilh. v. Gümbel, Vride Appianum.

Die neueren Sprachen. 4, 7. M. Münch, Welche Ausrüstung für das neusprachliche Lehramt ist vom Standpunkt der Schule aus wünschenswerth? — J. Hengesbach, Die neusprachliche Reform im Lichte der preussischen Directorenversammlungen. — G. Höfer, Die moderne Londoner Vulgärsprache, insbesondere nach dem Punch. (Forts.) — Ottilie Schenck, Erfahrungen auf dem Gebiete der neuen Methode im Sprachunterricht. — Gutersohn, Entgegnung auf eine Kritik. — Ph. Wagner, Erwiderung. — R. Kron, François Gouin †. — Ders., Zur Klarstellung und Abwehr.

Die neueren Sprachen. 5, 8. Phil. Aronstein, Die Entwickelung der höheren Knabenschulen in England. — E. Wunder, Französ. und engl. Lektüre auf höheren Mädchenschulen. — G. Höfer, Die moderne Londoner Vulgärsprache, insbesondere nach dem Punch. (Schl.) — Seemann, Jahresbericht des Neuphilol. Vereins zu Köln.

Englische Studien. 22, 3. A. Treichel, Sir Cleges. — A. B. Grosart, Was Robert Greene substantially the author of Titus Andronicus? — Ph. Aronstein, Die Reform des höheren Schulwesens in England. — K. Horst, Die Reste der Hdschr. G. der altengl. Annalen. — A. Hofer, Zu Shakespeare's Coriolan. II, 2. — A. E. H. Swaen, Patient Grisill. — Fr. Blume, Zu Shelley. — T. Pughe, Kleine Bemerkungen. — A. Beyer, 7. Allgemeiner deutscher Neuphilologentag zu Hamburg.

Archiv f. slav. Philologie. 19, 1, 2. Olaf Broch, Zum Kleinrussischen in Ungarn. — Const. Jireček, Der ragusan. Dichter Šiško Menčetić (geb. 1457, † 1527). — Asmus Soerensen, Beitrag zur Geschichte der Entwickelung der serb. Heldendichtung. II. (Forts.) — Friedrich Lorentz, Die poln. Nasalvokale. — W. Vondrák, Zur Frage nach der Herkunft des glagolit. Alphabets. (Schl.) — A. Brückner, Die russisch-litauische Kirchenunion und ihre litterar. Denkmäler. — Ders., Polonica. — Oskar Asbóth, Das zu Zengg 1494 gedruckte glagolitische Missale.

Geschichtswissenschaften.

Jahrbücher des Vereins v. Alterthumsfreunden im Rheinlande. H. 100. E. Renard, Die Bauten der Kurfürsten Joseph Clemens und Clemens August von Köln. E. Beitr. zur Gesch. des Rococco in Deutschland. 2. Th. — K. Schumacher, Zur röm. Keramik. — P. Joerres, Superi = Ubii?

Anzeiger für schweizer. Geschichte. 27, 6. A. Oechsli, Basilia und Rebur. — Zu der Geschlechtsfolge der Freiherren von Wart. — F. E. Welti, Kunrat Justinger. — G. Tobler, Neues über den Liederdichter Veit Weber. — Th. v. Liebenau, Zum italien. Feldzug von 1495. — G. Tobler, Schweizer-Kolonisten in Ostpreussen. — W. A. B. Coolidge, Quelques noms de lieux dans la vallée de Sans.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Zeitschrift der Gesellschaft f. Erdkunde zu Berlin. 31, 5. Sven Hedin's Forschungsreise nach dem Lop-nor. — Sven Hedin, Bemerkgen zur Kenntniss des Lop-nor-Gebietes und zur geogr. Nomenklatur in Zentral-Asien. — K. Kretschmer, Die Atlanten des Batista Agnese.

Petermann's Mittheil. 42, XII. K. Keilhack, Ad. nordöstl. Island. Nach dem Reisebericht Th. Thoroddsen's. — P. Harzer, Ueber geogr. Ortsbestimmungen ohne astronom. Instrum. (Schl.). — P. Langhans, Die Verbreitung der Deutschen in den Ländern der ungar. Krone. — O. Finsch, Durchquerung von Britisch-Neuguinea. — L. Sand, 2 türk. Städtebilder aus der Gegenwart. — A. Supan, Anwesende Bevölkerung Frankreichs nach der Zählung von 1896.

Mittheilungen der schles. Gesellschaft für Volkskunde. 1896, H. 3. Nr. 5. Vogt, Vermächtnisse der Vorzeit in Bräuchen, Sagen und Liedern des schlesischen Volkes. — Stäsche, Sagen aus der Gegend von Oels. — Warnatsch, Schlesische Legenden.

Petermann's Mittheilungen. 42, IX. W. Sievers, Karten zur physikalischen Geographie von Venezuela. 4) Karte der Vertheilung der Vegetationsformationen. 5) Ueber die wichtigsten wissenschaftlichen Reisen in Venezuela. — Sven Hedin, Ein Versuch zur Darstellung der Wanderung des Lop-nor-Beckens in neuester Zeit. (Mit Karte.) — A. Supan, Regeneninseln von China und Korea. (Mit Karte.) — Ders., Nansen, Sverdrup und André. (Mit Karte.) — B. Palukowski, Die neuen Grenzverträge Chiles mit Bolivia und Argentinien. — X. George Kolb, Von Mombasa durch Ukambani nach Kenia. Zwei Expeditionen 1894 bis 1896. (Mit 2 Karte.) — Die Bevölkerung Argentiniens. — Ed. Brückner, Veränderungen der Erdoberfläche im

Untern des Kantons Zürich seit der Mitte des 17. Jahrh's. — K. Schlottmann, Die Havel bei Plaue 1846 bis 1890. — H. G. Schlichter, Notiz über neue afrikanische Pygmäen, östlich vom Nil. — W. Sievers, Der künftige Distrikt Federal Brasiliens. — H. Zondervan, Nachtrag zu: Die Entwickelung der Kartographie von Niederländisch-Ostindien.

Zentralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 1, 4. J. Vita, Holtkrantz, Ueber die Körpergröße der schwedischen Wehrpflichtigen. Referate. — 12. Versammlung deutscher Anthropologen in Speier.

Kunstwissenschaften.

Zeitschr. f. christl. Kunst. 9, 9. Schnütgen, Spätgot. Stickerei der vom Strahlenkranz umgebenen Himmelskönigin. — H. Semper, Ueber flandr. Elfenbeinarbeit des 11. u. 12. Jhdt's. — M. Geisberg, Eherner Kerzenträger in d. Pfarrkirche zu Kleve. — F. Schaarschmidt, Ein unbeschriebener Stich v. Dan. Mecheburgh.

Die Kunsthalle. 2, 3. Rud. Berger u. Ernst von der Issr, Res Monachienses. — Fr. Fischbach, Finnische Ornamente. — Arth. Seidl, eine Ausstellung von Handzeichnungen deutscher Künstler. — Rud. Berger, Aus dem Münchener Kunstverein.

Die Kunst-Halle. 2, 4. H. Thomas, George du Maurier. — Albert Wirth, Einiges über das Fresko. 5. Fr. Imhof, Ludw. Manzel. — Fritz Stahl, Eine Berliner Secession. — Grünewald, Verbotene Nachbildung des Kunstwerkes durch den Urheber selbst. — Eine Lücke in unsern Preisausschreibungen.

Die Kunsthalle. 2, 6. Fritz Stahl, D. Sturm wider d. Internationalen. — E. v. d. Issr, Lesebuch als Erzieher. — J. Bierbaum, Ein moderner Aufs. a. d. 30. Jhdt. — 7. W. v. Oettingen, D. Grenzen d. Jugend. — G. Nordens, van, De Bilfesors. — Fritz Stahl, Ein Verband bild. Künstler. — D. Ausbildg. d. Musterzeichners.

Der Kunstwart. 10, 8. O. Bie, Vom Geschmack. Rundschau. — Ad. Bartels, Schriften über Litteratur. — 9. Leop. Weber, Etwas von russischer Malerei. — Avenarius, Papierne Poesie. — O. Bie, Wichtigere Schauspielaufführungen in Berlin.

Kunstchronik. N. F. 9, 4—6. Clara Ruge, Die freie Kunst-Liga in New-York. — Decorative Kunst. — Zur Würdigung von Böttticher's Tektonik der Hellenen. — Städtische Kunstpflege in Oesterreich.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristen-Zeitung. 1, 24. Dernburg, Diebstahl an Elektricität. — Kleinfeller, Das bürgerl. Gesetzbuch und die Konkursordnung. — Krumecker, Die Strafprozeßnovelle vor der 3. Lesung. — Hilty, Das Rechtsleben der Schweiz. — Staub, Jurist. Rundschau.

Juristische Vierteljahrsschrift. N. F. 12, 1. 3. Otto Frankl, Zur Revision des österr. Concursrechts. — Rud. Pollack, Zur Lehre vom Concurs-Inventare.

Sächs. Archiv für bürgerl. Recht u. Prozeß. 6, 11. Petersen, Unter welchen Umständen dürfen dem Nebenintervenienten die Prozeßkosten auferlegt werden? — Lobe, Ueber die Natur des Scheidungsanspruchs und über die Beurtheilung mehrerer durch Klage und Widerklage geltend gemachter nicht gleichzeitig liquider Scheidungsansprüche.

Blätter f. Rechtspflege in Thüringen und Anhalt. N. F. 23, 4. Fritz Krieger, Nachruf. — H. Ortloff, Zur Lehre von der Beleidigung für die Rechtsübung (Schluß).

Archiv für kathol. Kirchenrecht. N. F. 20, 6. Paul Wechenser, Das feierliche Keuschheitsgelübde der gottgeweihten Jungfrauen in der alten Kirche. (Schl.) — K. Holder, Zur Designation der Nachfolger durch die Päpste. — Synodus Dioecesana Pistoriensis et Pratensis an. 1892. (Schl.) — A. Gobhart, Hat die Bestimmung der kurpfälzischen Religionsdeclaration vom 21. Nov. 1705 über das sog. „Hülfsgeläute" ein Recht hierauf statuirt und gilt es noch heute in Bayern?

Archivio giuridico. LVII, 4. 5. Giannini, Della responsabilità del proprietario per i danni conseguenti da rovina di un edificio. — Coviello, Della successione per debiti a titolo particolare. (Fine.) — Straffa, L'art. 580 del codice civile e la comunione coattiva dei muri di confine. — Arnò, Il contratto con sè medesimo (Selbstcontrahiren). (Fine.) — Casimo, Saggio sulla forma degli atti giuridici in materia civile e commerciale. — Chips, Del cosidetto pegno irregolare.

Staats- und Socialwissenschaften.

Soziale Praxis. 6, 5. E. Lotow, Die sozialpolitische Seite der Währungsfrage. — Die Parteien in Selbstzeichnungen. — W. Blos, Der sozialdemokratische Parteitag in Gotha. — P. Kollmann, Die österr. Berufsstatistik von 1890. — G. E. Meyer, Die Bodensenkungen beim Bergbau. — E. Muensterberg, Weibliche Hülfsthätigkeit. — Andr. Voigt, Die Interessenvertretung des Handwerks. — 7. M. Quarck, Gutachten deutscher Handelskammern zum Handelsgesetzbuch. — E. Mischler, Die Reform der Armenpflege in Steiermark. — 8. H. Horn, Städtische Miethsverträge. — G. Adler, Die Auflösung der Arbeitslosenkasse in St. Gallen. — O. Hué, Die tödtlichen Unfälle im preussischen und englischen Bergbau 1895. — Gg. Schmidt, Neuordnung der öffentl. Armenpflege in Mainz.

Soziale Praxis. 6, 9/10. H. v. Frankenberg, Die Gesundheit der Arbeiter und ihr gesetzlicher Schutz. — M. Quarck, Amtliche Enquêten über Arbeitsvermittelung. — J. Jastrow, Die deutsche Strafprocess-Novelle. — P. Göhre, Der national-soziale Verein. — St. Gschwind, Die Programmrevision der schweizerischen Socialdemokratie. — E. Hirschberg, Die Sommeraufnahme der Arbeitslosen in Berlin.

Soziale Praxis. 6, 11. A. v. Elm, Der Hafen-Strike in Hamburg. — H. Preuss, Berliner Immobilien-Steuer. — L. M. Hartmann, Erfahrungen mit den volksthüml. Universitätskursen in Wien.

Annals of the American academy of political and social science. VIII, 3. S. N. Patten, Relation of sociology to psychology. — H. T. Heyn, Postal savings banks. — W. H. Schoff, A neglected chapter in the life of Comte. — T. C. Frenyear, Briefer communication: Ethics of stock watering.

Allgemeines.

Anzeiger d. Akad. d. Wissensch. in Krakau. 1896, Nov. A. Karbowiak, Die Pfarrschulen in Polen im 13. und 14. Jhdt. — A. Kryźanowski, Ueber eine im 18. Jahrh. in Pabianice errichtete Vorschußkasse zum Ankauf von Zugvieh. — M. Raciborski, Mykolog. Studien. 1. Th.

La Cultura. Nuova Serie. XV, 13. F. Tocco, G. Barzelotti, Ippolito Taine. — G. Fraccaroli, G. Schneider, hellenische Welt- und Lebensanschauungen in ihrer Bedeutung für den gymnasialen Unterricht. — G. Marina, F. E. Cumani, breve storia del medio evo. — P. Spezi, Pasquale Villari, Niccolò Machiavelli e i suoi tempi. — R. Ricci, Alessandro D'Ancona, carteggio di Michele Amari. Duca Sigismondo Castromediano, carceri e galere politiche.

Nuova Antologia. ser. 3, 63, fas. Gius. Giacosa, fra scrittori: de Angeli, Faldella, Pignatelli, Ces. Lombroso, il cervello del brigante Tiburzi. — G. Ciabrali, Balcanische nelle sue lettere intime. — L'impresa africana. XIII—XVI. — Arturo Iasel, Fiesole d'oro. — E. Gerra, un dramma di Federico Schlegel. Part. 2.

Anzeigen.

Preisaufgaben der Rubenow-Stiftung.

1. Geschichte der öffentlichen Meinung in Preussen und speziell in Berlin während der Jahre 1795—1806.

Es wird verlangt eine auf eindringendem Quellenstudium beruhende methodische Bearbeitung der Aeusserungen der gebildeten Kreise über die aussere und innere Politik des Staates, soweit solche in Zeitungen, Pamphleten, Druckschriften aller Art zu Tage getreten sind. Die Darstellung hat an geeigneten Punkten die Einwirkung jener Aeusserungen sowohl auf die massgebenden Persönlichkeiten wie auf die Volksstimmung zu würdigen. Erwünscht wäre ein tieferer Einblick in die etwaigen persönlichen Motive hervorragender Wortführer.

2. Die Entwickelung des deutschen Kirchenstaatsrecht im 16. Jahrhundert.

Erwartet wird eine ausführliche, auch in die Sondergeschichte wenigstens einzelner wichtigerer Territorien und Städte eingehende, möglichst auf selbstständiger Quellenforschung beruhende Darlegung der dem Reformations-Jahrhundert charakteristischen kirchenstaatsrechtlichen Grundsätze und Verhältnisse. Insbesondere erscheint erwünscht eine gründliche Prüfung der Rechtsstellung der staatlichen Gewalten zur Kirche unmittelbar vor dem Auftreten der Reformatoren, sowie der Einwirkung einerseits der vorreformatorischen kirchenpolitischen Litteratur auf die reformatorische Bewegung, andererseits der reformatorischen Anschauungen selbst auf die Gesetzgebung und Praxis nicht nur der protestantischen, sondern auch der katholischen Fürsten und Stände.

Dem Ermessen des Verfassers bleibt überlassen, ob und wie weit er seine Arbeit auf Deutschland beschränken oder auch ausserdeutsche Staaten in den Bereich seiner Darstellung ziehen will; ebenso die Bestimmung des Endpunktes der darzustellenden historischen Entwickelung und die definitive Formulirung des Titels.

3. Entwickelung der Landwirthschaft in Pommern nach der Bauernbefreiung.

Es sind die technischen und wirthschaftlichen Folgen der verschiedenen Massregeln der Bauernbefreiung von 1811—1857, insbesondere der veränderten Grundbesitzvertheilung, für die landwirthschaftliche Produktion, Verschuldung, Arbeiterfrage etc. in der Provinz Pommern an einer genügenden Zahl einzelner Güter und Bauernhöfe eingehend zu untersuchen und dabei namentlich die Wirkungen für die bäuerlichen Wirtschaften einer- und die grossen Güter andererseits auseinanderzuhalten. Die vorhergegangene Entwickelung auf den Domänen soll wenigstens einleitungsweise behandelt und die ganze Untersuchung zeitlich so weit ausgedehnt werden, dass auch die Wirkungen der letzten Massregeln von 1850—1857 erkenntlich werden, also ungefähr bis zum Ende der sechsziger Jahre, bis zum Beginne der modernen Agrarkrisis. Die Lehren, welche sich für letztere etwa aus der betrachteten Entwickelung ergeben, würden dann den naturgemässen Schluss bilden.

Eine Ausdehnung der Untersuchung auf die übrigen älteren Theile der preussischen Monarchie ist erwünscht.

4. Eine kritische Untersuchung der Handschriften und Rezensionen der sog. Pomerania, wie sie W. Böhmer in seinem Buch „Thomas Kantzow's Chronik von Pommern in niederdeutscher Mundart" (Einleitung S. 89 f.) angebahnt hat, soll soweit durchgeführt werden, dass damit die Grundlage für eine künftige kritische Ausgabe gewonnen ist.

Die Bewerbungsschriften sind in deutscher Sprache abzufassen. Sie dürfen den Namen des Verfassers nicht enthalten, sondern sind mit einem Wahlspruche zu versehen. Der Name des Verfassers ist in einem versiegelten Zettel zu verzeichnen, der aussen denselben Wahlspruch trägt.

Die Einsendung der Bewerbungsschriften muss spätestens bis zum 1. März 1901 geschehen. Die Zuerkennung der Preise erfolgt am 17. Oktober 1901.

Als Preis für die zwei ersten Aufgaben haben wir je 2000 Mark, für die dritte 1000 event. 1500 Mark, besonders wenn der am Schluss der Aufgabe angedeutete Wunsch erfüllt wird, und für die vierte 1000 Mark ausgeworfen.

Greifswald, im Dezember 1896.

Rektor und Senat
hiesiger Königlicher Universität.
Grawitz.

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Directe Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Verlag von WILHELM HERTZ
(Bessersche Buchhandlung) in **Berlin.**

Eben erschien:

Siedelung und Agrarwesen
der
Westgermanen und Ostgermanen,
der
Kelten, Römer, Finnen und Slawen.
Von
August Meitzen,
Geh. Regierungsrath a. D. u. Professor a. d. Univ. Berlin.

3 Bände (mit 69 Karten und 280 Abbildungen) und **Atlas** zu Band III (mit 125 Karten u. Zeichnungen).
Preis: 48 M.; in 4 Halbfranzbänden gebunden: 64 M.

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Neuigkeits-Verzeichniss der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 4. Berlin, 30. Januar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor **Dr. Max Roediger,**

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von **Wilhelm Hertz** (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1302 eingetragen.

Johannes Matheson, Ausgewählte Werke. Erster Band, herausg. von Georg Loesche, bespr. von Dekan D. theol. *Aug. Baur.*

J. H. Gerretsen, Mikronius, bespr. von Dekan D. theol. *Aug. Baur.*

Athanasius Zimmermann, S. J., Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas, bespr. von Oberlehrer Dr. *Ewald Horn.*

Wilhelm Vietor, Die Northumbrischen Runensteine, bespr. von Oberlehrer Dr. *Wilhelm Rimisch.*

Landnáma Saga, herausg. von Kr. Kálund, bespr. von Prof. Dr. *Ferdinand Holthausen.*

Hermann Dochent, Goethes schöne Seele Susanna Katharina von Klettenberg, bespr. von Dr. *Albert Köster.*

Die Tagebücher des Grafen August von Platen, herausg. von G. v. Laubmann u. L. v. Scheffler, 1. Bd. bespr. von Oberlehrer Dr. *Reinhold Steig.*

Mélanges de philologie romane dédiés à Carl Wahlund, bespr. von Dr. *Alfred Schulze*, Bibliothekar an der Königl. Bibliothek zu Berlin.

L. Rüsel, Alt-Nürnberg, bespr. von *A. Reimann.*

E. Reicke, Geschichte der Reichsstadt Nürnberg, bespr. von *A. Reimann.*

Otto Pfülf, S. J., Kardinal von Geissel, 2 Bde., bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann.*

Secretan, L'Armée de l'Est 20. Décembre 1870—1. Février 1871, bespr. von Dr. *Hermann Granier*, Assistent am Geh. Staatsarchiv.

Pierre Lehautcourt, Campagne de la Loire en 1870—1871, bespr. von Dr. *Hermann Granier*, Assistent am Geh. Staatsarchiv.

A. Mordtmann, Die deutsche Botschaft in Konstantinopel, bespr. von Prof. Dr. *Ignaz Goldziher.*

Paul Heyse, Das Goethe-Haus in Weimar, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rich. M. Meyer.*

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Johannes Matheslus, Ausgewählte Werke. Erster Band: Luchonpredigten. In Auswahl herausgeb., erläutert u. eingeleitet von **Georg Loesche.** (Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen Bd. VI.) Prag, Wien, Leipzig, Tempsky & Freytag, 1896. XXXVII u. 283 S. 8° mit Bildniss. M. 2.

Seiner vortrefflichen Biographie über Johann Matthesius, die im 2. Bande eine umfassende Analyse und Charakteristik der Predigtart des Joachimsthaler Pfarrherrn giebt (DLZ. XVII, Sp. 417ff.), lässt Georg Loesche nun eine auf vier Bände berechnete Auswahl der Werke des Johann Matthesius folgen. Sie steht nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit jener Biographie, sondern bildet einen Theil eines grösseren Sammelwerkes, der Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen, herausgegeben von der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Litteratur in Böhmen", von der schon vorher drei Bände erschienen sind, nämlich 1. Moriz Reichs ausgewählte Werke, herausgegeben von Dr. Rudolf Fürst — ich kann den Namen Reichs selbst in der A. D. B. nicht finden —, 2. Aus dem Nachlasse Karl Egon Eberts, des bekannten Lieder- und Balladendichters aus Prag 1801—1882, herausgeb. von Dr. Alfred Klaar, und 3. Nicolaus Hermann, die Sonntagsevangelien, herausgeb. von Dr. Rudolf Wolkan (über Hermann A. D. B. XII, S. 186ff.). Ist dieses ganze Unternehmen schon darum höchst verdienstlich, weil durch dasselbe der deutsch-nationale Sinn in Böhmen sich öffentlich dokumentiert und zugleich eine Kräftigung erfährt, so die Veröffentlichung der Werke von Nicolaus Hermann und von dem mit ihm eng verbundenen Johannes Matthesius noch in ganz besonderem Masse, sofern wir hierin ein Zeichen sehen, dass die Deutschen in Böhmen nun beginnen, sich an ihren ehemaligen, durch Kaiser Ferdinand II. in barbarischer Weise ausgerotteten und verwüsteten Protestantismus wieder zu erinnern. Eine werthvolle Ergänzung von Loesche's Biographie über Matthesius bildet die Sammlung seiner ausgewählten Schriften auf jeden Fall.

Die Einleitung bespricht in ihrem ersten Theil (S. I—XXIX) die Lebensgeschichte des

Matthesius, seine Wirksamkeit in Joachimsthal und im Zusammenhang damit die Geschichte des Protestantismus in Böhmen bis zu seiner Unterdrückung nach der Schlacht am weissen Berge in prägnanter, oft an die Stilart C. A. v. Hase's erinnernder Weise; wir finden hierbei nur das Urtheil über Kaiser Maximilians II. „idealistische Religionspolitik" S. XXVII viel zu mild (vgl. dagegen z. B. Droysen, Gesch. der Gegenreformation bei Oncken Allg. Gesch. in Einzeldarstellungen 3. Abth. III, S. 72 ff.). Von S. XXIX an folgt eine Uebersicht über die homiletische Thätigkeit des Matthesius, die Ausgaben seiner Predigten, die Grundsätze, nach denen die Auswahl getroffen und der Wiederabdruck veranstaltet worden ist. Den im ersten Bande enthaltenen Leichenpredigten, über die [illegible] der Einleitung besonders gehandelt wird, sollen dann im 2. Band die Hochzeitspredigten, im 3. Band die berühmten Predigten über Luthers Leben, im 4. endlich „Probestücke aus anderen Werken nebst einer noch ungedruckten Rede zu Ehren Maximilians II." folgen. Die Predigten selber, denen die Originaltitel der Ausgaben vorgedruckt sind, zerfallen in drei Theile: 1. die Widmung und 2. und 3. die Predigten selber. Zweckmässigerweise sind die Zeilen jeder Seite nummerirt. Diese Einrichtung erleichtert insbesondere den Gebrauch der sehr zahlreichen Anmerkungen S. 247—283. Diese geben sowohl sachliche als sprachliche Erläuterungen und zwar in einem Umfange und in einer Gründlichkeit, welche die Lektüre der Leichenpredigten erst recht zu einem wirklichen Genusse machen. Wir wünschen dem schönen Werke von Herzen den besten Fortgang.

Münsingen. August Baur.

J. H. Gerretsen, Micronius. Zijn leven, zijn geschriften, zijn gestrichting. Nijmegen, H. ten Hoet, 1895. XII, 148, XX S. 8°.

Der Name des Martin Micronius (Martin de Clayne) ist wohl bis weit hinein in die Kreise der deutschen Theologen nicht oder nur wenig bekannt. Die grossen Werke über die Kirchengeschichte von Gieseler, F. Ch. Baur, C. A. von Hase nennen ihn nicht; die ausführliche neuere Kirchengeschichte von Henke und Gass ebensowenig. Kawerau im 3. Bande des Möllerschen Lehrbuchs nur zweimal gelegentlich; die 2. Auflage der Prot. Realenc. führt ihn ebenfalls nur gelegentlich an, widmet ihm aber keinen besonderen Artikel; auch der „Wiederentdecker" der reformirten Glaubenslehre, Alexander Schweizer, hat in seiner Geschichte der prot. Centraldogmen so wenig eine Stelle für ihn, als Gass in seiner Geschichte der prot. Dogmatik und G. Frank in seiner Geschichte der prot. Theologie; und nur in der Allg. deutschen Biographie ist ihm Bd. XXI S. 103 f. ein eigener Artikel von der Hand van Slee's gewidmet. Und doch soll Micronius nach der Versicherung des Verf.'s des oben angeführten Werkes in seinem nur 37 Jahre umfassenden Leben „einer der ersten unter den Reformatoren geworden" sein (S. 69). Ja, die Bedeutung des Micronius wird vom Verf. nur wenig unter die Calvins, wenn nicht neben diese, gestellt, wenn er das dritte Hauptstück seines Werkes, das von dem dogmatischen Standpunkt desselben handelt, S. 144 mit den Worten schliesst: „Möge meine Studie über Micronius, besonders über seinen dogmatischen Standpunkt, ein Beitrag unter mehreren sein, um zu beweisen, dass unsere reformirte Theologie noch andere Bestandtheile befasst als diejenigen, welche aus einer logischen Deduktion aus dem Lehrstück der Gnadenwahl und Verwerfung folgen, und ein bestimmt ethisches Element in ihrem Schoosse trägt." Micronius sei ja ein anderer Mann gewesen als Calvin, „indem dessen Lehre von der Gnadenwahl und Verwerfung wenigstens das Charakteristische des Calvinismus gewesen ist".

Nach diesen Worten ist schon zu vermuthen, dass die Hauptabsicht des Verf.'s gewesen sei, die Bedeutung des Micronius als eigenthümlichen Dogmatikers in das rechte, glänzende Licht zu stellen. Dem entspricht auch in der That die ganze Anlage des Werkes. Nach einer Einleitung, welche die Entwickelung der Reformation in den Niederlanden bis zu den grausamen Verfolgungen in den 40er Jahren des 16. Jahrhdt.'s kurz zeichnet, schildert das erste Hauptstück S. 1—73 das Leben des Helden in seinen vier Stadien: 1. Micronius vor seiner Ankunft in London (Geburt in Gent, Flucht aus den Niederlanden, Aufenthalt in Basel und Zürich, Reise nach London im Jahr 1549); darauf folgt 2. Der Aufenthalt in London (Zusammenwirken mit Johann von Lasco bis zur Vertreibung durch die blutige Maria); 3. Aufenthalt in Dänemark und in den Städten der Ostseeküste (die Leidensgeschichte der vertriebenen reformirten Flüchtlinge in Dänemark etc., die Streitigkeiten mit den lutherischen Fanatikern etc.) und 4. die letzte Wirksamkeit im Norden bis zum Tode am 12. Sept. 1559. Die Untersuchung ist sehr pünktlich und offenbar mit völliger Beherrschung des Materials geführt, mit Einfügung einzelner Excurse z. B. über die Verfasserschaft der „kurzen Unterweisung im Glauben", die der Verf. gegen Kuyper, den Herausgeber der Werke Lasco's, Micronius zuschreibt, über die Reformationsgeschichte im Norden, die Berufung Microns durthin. Der 2. Theil giebt sodann eine sehr ausführliche und genaue bibliographische Auskunft über Microns Schriften, die für jeden Weiterarbeiter auf diesem Gebiete massgebend sein wird, wobei die Schriften in thetische und polemische eingetheilt werden — die letzteren vorzugsweise gegen Menno Simoni und den Lutheraner Westphal (S. 73—104). Der letzte Theil

endlich bespricht den dogmatischen Standpunkt Mierons und zwar zuerst in positiver Darstellung seiner Ansichten, wobei vorzüglich seine Christologie, seine Abendmahls- und Taufiehre zur Sprache kommen, entsprechend seiner Polemik gegen die Mennonitische und Lutherische Anschauung, sodann aber in historischer Auseinandersetzung. In der ersteren Abtheilung ist es für die Gegenwart von besonderem Interesse, bei Mieron S. 119f. in Betreff der Beziehung der Versöhnung durch Christus auf die Gemeinde auf Gedanken zu stossen, die Albrecht Ritschl in unserer Zeit mit kräftigem Nachdruck erneuert hat. Auch vermöge ihres antiintellektualistischen, ethisch-sozialen Charakters berührt sich die Theologie Mierons mit der Ritschls, wenn gleich die Kategorien, welche der Verf. S. 142 braucht, für die Theologie des 16. Jahrhdt.'s zu modern klingen. Der historische Theil setzt das Verhältniss zwischen Mieron und Bullinger, dann zwischen Mieron und Lasco, endlich das Verhältniss Mierons und Lasco's zu Bullinger auseinander. Dabei gelangt der Verf. zu dem Ergebniss, dass bei Bullinger die intellektualistisch-juridische Auffassung im Begriff des Glaubens und der Versöhnung noch neben der ethischen herläuft, bei Mieron und Lasco aber die Erscheinung hervortritt, dass der erstere mehr die ethisch-soziale, der andere mehr die intellektuell-mechanisch-juridische Seite in der Fassung des Dogma's vertritt. Doch wird auch Mierons Standpunkt, insbesonderes sein Nestorianismus einer scharfen Kritik unterworfen und der prinzipielle Mangel seiner ganzen Anschauung aufgezeigt. Aber der Abschied, den der Verf. in seinem Schlusswort von seinem Helden nimmt, endet darum doch mit einem vollen Lobgesang auf den Charakter und die religiöse Innigkeit und Tiefe desselben. Urkundliche Beilagen und ein gutes Inhaltsregister schliessen das sehr lesenswerthe und anregende Buch.

Münsingen. August Baur.

Unterrichtswesen.

Athanasius Zimmermann, S. J., Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte. (Ergänzungsheft 68 zu den „Stimmen aus Maria-Laach".) Freiburg i. B., Herder, 1896. VIII, 1 Bl. u. 116 S. 8°. M. 1,60.

Wer als gebildeter Deutscher einmal Nord-Amerika bereist hat und mit verschiedenen Volksschichten im Osten, Westen und Süden der V.-St. in Berührung gekommen ist, der wird das allgemeine Niveau der Volksbildung ziemlich niedrig gefunden haben. Bei dem schlechten Zustande des niederen und höheren Schulwesens, bei der weitverbreiteten Indifferenz des Volkes gegenüber gelehrter Bildung kann das nicht Wunder nehmen. Das Bild, das Zimmermann vom nordamerikanischen Unterrichtswesen entwirft, entspricht den Erfahrungen des Ref. Der Verf. giebt einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der V.-St.-Pädagogik seit 1621, berichtet von den Lebensumständen und Bestrebungen gefeierter Erzieher des 19. Jhrhdt.'s (Horace Mann, Barnard, Wayland, Sears, Franz Lieber, Guyot und Dominic Jenni), widmet den katholischen Lehranstalten ein längeres Kapitel und bespricht sodann von S. 75—101 die grossen amerikanischen Universitäten der Gegenwart, nämlich die Harvard-, die Yale- und die Columbia-Universität, die von Ann Arbor in Michigan, die John Hopkins-, die Cornell- und die Clark-Universität. Mit Ausnahme der zuletzt genannten Clark-Universität sind die übrigen und noch einige andere durch ihre Publikationen wenigstens in den deutschen Bibliotheken bekannt. Es ist eher zu wenig als zu viel, was der Verf. bietet; die äusseren Verhältnisse der „Universitäten" sind ihm geläufiger als die inneren, eine Parallele mit deutschen Hochschulen würde Lehrverfassung und Lehrbetrieb anschaulicher vorgestellt haben. Der Verf. scheint bei den deutschen Lesern mehr Kenntniss des amerikanischen Unterrichtswesens vorauszusetzen, als thatsächlich vorhanden ist. Nur kurz streift er den Unterschied zwischen amerikanischen und deutschen Universitäten S. 77: „Obgleich in Deutschland die Universitäten unter dem Staate stehen und die Professoren vom Staate berufen werden, so geniessen sie doch weit grössere Freiheit als in Amerika." Die Kuratoren üben „auch auf die rein inneren Angelegenheiten der Universität einen massgebenden Einfluss aus und werden den Professoren . . . oft höchst unbequem." Zwischen den Kuratoren und Professoren steht als zweite Aufsichtsbehörde der Präsident, der mit den Dekanen der einzelnen Fakultäten die Studienordnungen festsetzt. Mit dem Dekan als erstem (full) Professor müssen sich die übrigen Lehrer (Professor adjunct, associate, assistant) bezüglich der Vorlesungen, Tage und Stunden ins Einvernehmen setzen. Freie Hand ist keinem gelassen. Auch das Maass der Lehrverpflichtung ist grösser als in Deutschland. „Der amerikanische Professor bleibt immer Lehrer und muss häufig 18 Stunden die Woche docieren. Wissenschaftliche Reisen kann er nur in den Ferien unternehmen; an einigen Universitäten, z. B. Harvard, Columbia, John Hopkins, Cornell, dispensirt man den Professor nach sieben Jahren für ein Jahr von den Vorlesungen, zahlt ihm aber nicht das volle Gehalt aus. Das Gehalt steigt von 2500 auf 4000 Dollar, in Columbia von 5000 auf 7500 Dollar."

Diese Gehälter scheinen höher zu sein als in Deutschland. Wenn man aber erwägt, dass man hier zu Lande mit einer Mark fast ebenso viel ausrichtet wie drüben mit einem Dollar, so sieht sich der deutsche Professor, soweit er überhaupt

Gehalt bezieht, noch besser, ganz abgesehen von den Kollegiengeldern.

Im Ganzen können wir von den amerikanischen Universitäten nichts lernen. Es wird oft hingewiesen auf die grossen Schenkungen der reichen Leute für das höhere Unterrichtswesen. Der Verf. giebt S. 39 eine interessante Liste solcher Wohlthäter: da stiftete z. B. Stephen Girard 8000000 Dollar für das Girard College, Pa., Leland Stanford für die nach ihm benannte Universität 5000000 Dollar, John Hopkins desgleichen 3500000 Dollar usw. In Deutschland könnte dergleichen schon deshalb nicht stattfinden, weil die Universitäten Staatsanstalten sind und dem Staate Niemand seine Millionen schenkt. Interessant sind auch die beiden im Anhang gegebenen Tabellen über die Personal- und die finanziellen Verhältnisse der amerikanischen Universitäten, sowie über den Bücherbestand der Bibliotheken. Im vorletzten Kapitel macht der Verf. beachtenswerthe Mittheilungen über die Universitätsbildung amerikanischer Frauen, worauf hier nicht näher eingegangen werden kann. Das Schlusskapitel handelt von den Stipendien (scholarships und fellowships).

Steglitz b./Berlin. Ewald Horn.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Wilhelm Victor, Die Northumbrischen Runensteine. Beiträge zur Textkritik, Grammatik und Glossar. Marburg, N. G. Elwert, 1895. VIII u. 50 S. 4° mit einer Uebersichtskarte und 7 Tafeln in Lichtdruck. M. 8.

Da die englischen Runeninschriften uns bisher nur in den schwer zugänglichen und oft unzuverlässigen Runic Monuments von Prof. Stephens vorlagen, musste es als eine lohnende Aufgabe erscheinen, diese wichtigen Denkmale von Neuem zusammenfassend zu behandeln. Victor hat eine Ferienreise des Jahres 1894 den Vorstudien zu dieser Arbeit gewidmet; leider musste er es aus Mangel an Zeit von vornherein aufgeben, alle englischen Runendenkmäler auf einmal zu bewältigen; er beschränkte sich auf die Steindenkmäler nördlich des Humber. So konnte ein Theil seiner Abhandlung als Marburger Universitätsprogramm zur Rektoreinführung im Herbst 1894 gedruckt, das Ganze noch Ende 1895 ausgegeben werden. Er hat seinen Plan mit grosser Umsicht durchgeführt. Ueberall hat er selbst gesehen, durchgepaust und Photographien herstellen lassen; die letzteren sind in schönen Lichtdrucken der Arbeit beigegeben. Ueber seine Bemühungen im Einzelnen, die bereite Hülfe der Ortsgeistlichen und gelegentliche Hindernisse giebt er an den betreffenden Stellen Auskunft.

Am werthvollsten ist der erste Theil seiner Arbeit, „die Beiträge zur Textkritik". Die umfangreichste Inschrift, die auf dem Kreuze von Ruthwell, eröffnet den Reigen. Viele haben sich bereits an ihr versucht, und so kann der Verf. hier nur wenig Neues bieten; aber er beschreibt die Schriftzüge genauer als seine Vorgänger, er berichtigt und vervollständigt die Lesarten früherer Forscher bei Zupitza und Wülker. Das vielbesprochene Kadmon metafor-þo auf dem Kopftheil des Kreuzes hat er wohl endgültig aus der Welt geschafft, obgleich die von ihm entzifferten Runen gleichfalls keine sichere Deutung zulassen. Dieser Inschrift kommt an Umfang und Wichtigkeit am nächsten die auf der Säule von Newcastle. Sie ist an sich schwer lesbar, und ihre Schwierigkeit wird noch dadurch erhöht, dass der frühere Geistliche des Orts J. Maughan die von ihm gelesenen Runen mit dunkler Oelfarbe übermalt hat. Bei allem Misstrauen gegen die undeutlichen Runenzeichen glaubt der Verf. in der Säule das Grabdenkmal des Alhfrid, Königs von Deira, des Sohnes des Oswius von Northumbrien, sehen zu dürfen. Die andern Grabkreuze sind noch weniger zum Reden zu bringen; das von Collingham darf nach des Verf.'s Lesung nicht mehr auf einen König Oswini († 651) bezogen werden, das von Lancaster fordert zu einer historischen Deutung nicht heraus, und auf dem von Irton sind nur noch einzelne Runen erkennbar. Bessere Ausbeute gewähren einige Denksteine, besonders die von Falstone und Thornhill.

Die folgenden Abschnitte der Abhandlung geben (S. 24—45) in streng schematischer Anordnung die Grammatik, die Metrik und endlich ein Glossar der Runendenkmäler. Ob eine so eingehende Behandlung so wenig umfangreicher Schriftstücke nothwendig war, muss zweifelhaft erscheinen. Der Grammatiker, Metriker und Lexikograph kann die paar Zeilen für seine Zwecke in kürzester Zeit ausziehen, und der Verf. selbst weiss aus diesen Zusammenstellungen keine wissenschaftlichen Ergebnisse abzuleiten. Einzelne Bemerkungen zur Grammatik, wie die über die Palatalen und Gutturalen, und Erklärungen einzelner Stellen hätten sich gut in wenigen Anmerkungen unterbringen lassen. Ganz überflüssig sind die Bemerkungen zur Syntax, in denen die Prädikate, Subjekte, Prädikatsbestimmungen usw. zusammengestellt werden, und die Metrik, in der der Verf. die Zeilen in die Sievers'schen Typen einreiht. Welches Interesse hat es nun gar, wenn die Fälle aufgezählt werden, wo die Vokale, wo Labiale, Dentale und Gutturale den Stabreim bilden? Zurückzuweisen wäre in diesen Ausführungen nur die Annahme von übergreifender Alliteration auf dem Stein von Falstone und auf dem dritten Stein von Thornhill (§ 100 Anm.). Als zweite Zeile auf Grabdenkmälern scheint ein Vers wie becun ..... gebiddaþ þær saule

formelhaft; eine reimende erste Zeile liess sich sprachgemäss nur herstellen, wo der Name des Nachfahrs, der das Denkmal setzte, mit dem des verstorbenen Vorfahrs alliterirte.

Auf den letzten Seiten seines Buchs (S. 46 bis 49) versucht der Verf. eine Datirung der Denkmäler. Die Säule von Bewcastle, das Grabmal Alhfrids, muss trotz der eigenthümlichen Ornamentik, wie schon frühere Forscher annehmen, gegen 670 oder doch nicht viel später errichtet worden sein. Alle kleineren Denkmäler könnten noch ins 8. Jahrhdt. fallen. Am schwierigsten ist es, das Kreuz von Ruthwell zeitlich festzulegen. Die Figuren des Kreuzes scheinen Nachahmungen derjenigen auf der Säule von Bewcastle; das Kreuz würde danach also nicht viel später als die Säule anzusetzen sein. Die Sprachformen erlauben nicht, die Zeilen des Kreuzes sicher zu datiren. Solange das aber nicht geschehen ist, liegt es m. E. nahe, in ihnen ein Zitat aus der ursprünglich anglischen Dichtung vom Heiligen Kreuz, nicht mit Wülker (so zuletzt Gesch. d. engl. Litt. S. 32) das Bruchstück einer Hymne aus dem Ende des 7. Jahrhdt.'s zu sehen.

Osnabrück. Wilh. Ranisch.

Laxdœla Saga. Herausgegeben von Kr. Kålund. (Altnordische Saga-Bibliothek, herausg. von G. Cederschiöld, H. Gering und E. Mogk, Heft 4.) Halle a. S., Max Niemeyer, 1896. VII, XIV u. 276 S. 8°. M. 6.

Die um 1230 geschriebene Laxdœla Saga gehört zu den umfangreichsten der sogenannten Islendinga sögur und erzählt, einen Zeitraum von etwa 150 Jahren umspannend, die Geschichte von acht Generationen eines im isländischen Laxárdal angesiedelten norwegischen Geschlechtes, der Nachkommen des Häuptlings Ketil Flatnef. Den Hauptinhalt bildet das Verhältniss Kjartans zu Guðrún Ósvífsdóttir, die, eine zweite Brynhild, ihren Gatten und ihre Brüder anreizt, ihren früheren Geliebten Kjartan zu tödten, weil er, mit einer Andern vermählt, Guðrún, jetzt die Gattin seines Vetters, mit erkünstelter Geringschätzung behandelt. Natürlich folgt darauf Blutrache und dafür wiederum Blutrache, bis endlich nach vielem Blutvergiessen eine Aussöhnung zwischen den Angehörigen der Getödteten zu Stande kommt. Guðrúns Sohn Bolli unternimmt eine grosse Reise und gelangt am griechischen Hofe zu hohen Ehren; seine Mutter, die viermal verheirathet gewesen, stirbt in hohem Alter als Nonne. — Angehängt ist der Saga der spätere Bolla þáttr, der von einigen erdichteten Abenteuern Bolli's in Nordirland erzählt, ein schauderliches Machwerk.

Die Saga hat einen historischen Hintergrund, allein der (unbekannte) Verfasser hat den ihm durch Tradition überlieferten Stoff nach künstlerischen Gesichtspunkten und mit bewusster Absicht umgestaltet. So ist allerdings eine auch den modernen Leser noch fesselnde, wohl abgerundete Erzählung zu Stande gekommen, in deren späteren Theilen das Interesse auf die drei genannten Hauptpersonen konzentrirt ist und worin die durch's Schicksal herbeigeführte Katastrophe in Weissagungen und Träumen vorher verkündet wird; allein als geschichtliche Quelle betrachtet, ist die Saga nur ein höchst unzuverlässiges Dokument. Wo sich ihre Angaben an beglaubigten Nachrichten prüfen lassen, sind häufig grobe chronologische Verschiebungen, Verwechselungen und ganz unmögliche Anordnungen zu konstatiren.

Der Verfasser der Saga ist wahrscheinlich ein westisländischer Geistlicher, dem vor Allem die vorzügliche Schilderung weiblicher Charaktere in einer von warmem Gefühl durchströmten Erzählungsweise gelungen ist. Dieser Umstand, sowie die zahlreichen Mittheilungen über isländische Sitten, Gebräuche und Einrichtungen, über Zauber und Aberglauben machen die Lektüre zu einem besonderen Genuss.

Kålunds Ausgabe beruht auf seiner grossen kritischen, 1889—1891 für das „Samfund" in Kopenhagen besorgten Edition, und der Text stimmt mit dem jener fast ganz überein. Die Einleitung behandelt 1. Inhalt, 2. Alter und Handschriften, 3. Entstehung, 4. Verfasser, Komposition und Stil, 5. Text der Saga knapp, aber genügend; die Fussnoten erläutern alle lexikalischen, grammatischen und sachlichen Schwierigkeiten nach dem bekannten Programme der Sammlung. Zwei ausführliche Namenregister bilden eine dankenswerthe Zugabe. Zum Lobe der Anmerkungen noch etwas Besonderes zu sagen, wäre überflüssig; sie zeugen auf's neue von der Vertrautheit des Herausgb.'s mit seinem Gegenstande und nehmen stets auf die Bedürfnisse des Anfängers gebührende Rücksicht. Möge dem der vorliegende Band sowohl dem verdienstvollen Unternehmen selbst wie den altnordischen Studien überhaupt zahlreiche neue Freunde gewinnen. Vielleicht regt auch die bequeme Ausgabe zu einer Uebersetzung der Saga in's Deutsche an, die sie wohl verdiente!

Göteborg. F. Holthausen.

Hermann Dechent, Goethes schöne Seele Susanna Katharina von Klettenberg. Ein Lebensbild im Anschlusse an eine Sonderausgabe der Bekenntnisse einer schönen Seele entworfen. Gotha, F. A. Perthes. 1896. VIII u. 234 S. 8°. M. 3.60.

Der Pfarrer Dechent, dem wir schon manche nützliche Untersuchung über das kirchliche Leben der Stadt Frankfurt a/M. im 18. Jahrhdt. verdanken, will in seinem jüngsten Werke seinen Lesern nicht nur einen Beitrag zur Litteraturgeschichte, auch nicht nur ein Lebensbild des Fräulein von Klettenberg, sondern zugleich ein Erbauungsbuch schenken. So kann denn zwar

ein Jeder, auch der Litteraturforscher, manches aus dem Buche lernen; hauptsächlich sieht aber der Verf. sein Publikum in denen, die an Goethe's Wilhelm Meister um seines weltlichen Inhalts willen Anstoss nehmen und doch das sechste Buch des Romans nicht gern entbehren mögen. Für sie hat D. die Bekenntnisse der schönen Seele aus dem Zusammenhang herausgelöst und im vollen Umfang am Beginn seines Buches wieder abgedruckt.

Da er nun die Bekenntnisse als die ergiebigste Quelle zur Biographie seiner Heldin benutzt, so war es D.'s Aufgabe, die Echtheit dieser Aufzeichnungen noch einmal nachzuprüfen. Es bestätigt sich ihm, dass Frl. von Klettenberg den Rückblick auf ihr Leben im Jahre 1773 verfasst hat, zu einer Zeit, als noch nicht ihre Anschauungen durch Lavater die letzte Modifikation erhalten hatten. Aber Goethe hat dem Plane seines Romans entsprechend das Manuskript der Jugendfreundin überarbeiten müssen; und daher scheidet D. manche Interpolationen aus, nicht nur die ganz freien Erweiterungen durch die Person des Oheims, den Tod des Schwagers, die Nachkommenschaft der Schwester, sondern auch kleinere Zuthaten, wie die Stelle, wo die schöne Seele die Existenz von Teufel und Hölle leugnet, die Kritik der beiden Herrnhuterbrüder (Neisser und Loretz) und den ganzen letzten Absatz der Bekenntnisse. Auch möchte D. nicht mit Goethe die hauptsächlichsten Charakterzüge des Fräuleins aus ihrer Kränklichkeit ableiten.

In alledem geht D.'s Zweifel nicht etwa zu weit, sondern nach meiner Ansicht noch nicht einmal weit genug. Ganz reinlich wird man des Dichters Zuthaten zum Original wohl nie ausscheiden können, und zwar deshalb nicht, weil, wie ich glaube, seine redaktionelle Thätigkeit sich nicht auf einzelne scharf abgegrenzte Zusätze beschränkt, sondern das ganze Werk durchdrungen hat. Die kleinen Hinweise auf die Schädlichkeit des Kaffee's, auf Wielands Agathon möchte ich Goethe zuschreiben; ein so summarischer Ueberleitungssatz, wie „durch einige unerwartete Todesfälle waren Aemter erledigt, auf die Narciss Anspruch machen konnte", ist ganz im Goetheschen Stil der neunziger Jahre. Es wird daher gut sein, sich in den Bekenntnissen mehr an die Hauptsachen zu halten und nicht jeden kleinen Zug biographisch zu verwenden.

Solche Erwägungen können aber nichts an der Werthschätzung von D.'s Arbeit ändern. Er schildert das Leben der Cordata sehr eingehend, sehr liebevoll und doch unbefangen; vielleicht wird der Schriftstellerin etwas zu viel Lob zu Theil. Der Nachdruck liegt auf der Darlegung ihres langsam sich anbahnenden, an Innigkeit stetig wachsenden persönlichen Verhältnisses zu dem Erlöser, dem unsichtbaren Freunde. Tritt eine neue Persönlichkeit in den Kreis des Frl. von Klettenberg hinein, so ist regelmässig die Doppelfrage: Was bringt der Ankömmling an religiöser Erfahrung mit, und was giebt ihm die schöne Seele zurück? Bei solcher Betrachtung fällt auch auf den jungen Goethe neues Licht. Denn bei ihm hat man oft zu einseitig die Anregungen betont, die er der Susanne von Klettenberg verdankt; D. zeigt, dass auch er wiederum in ihre Gedankenwelt umgestaltend eingegriffen habe, in ihre Vorstellungen von den Höllenstrafen und manches Andere. Hübsch ist auch, dass S. 157 die Stelle aus dem Brief an Neisser vom 16. März 1769 enger, als sonst geschieht, auf Goethe bezogen wird.

Die Charakteristik Susannens ist im Allgemeinen zutreffend, nur sind die Linien allzu weich. Das hängt wohl mit dem erbaulichen Zweck des Buches zusammen. Ganz spät erst, S. 211, braucht D. einmal ganz richtig das Wort Trotz. In der That, das Fräulein von Klettenberg ist durchaus nicht blos eine sanfte Heilige gewesen, sondern konnte wie jede entschiedene Persönlichkeit zu Zeiten auch trotzig sein; bis in ihre spätesten Tage hat sie für ihre Abneigung derbe und heftige Worte gefunden. Das darf man ja nicht bemänteln. Wie sie zu wahrer Erleuchtung erst gekommen zu sein glaubte, als sie den Heiland rein als Menschen begriffen hatte, so muss man auch sie wiederum zeigen in all ihrer Menschlichkeit.

Eins muss ich noch erwähnen, was ich an D.'s Buch vermisse: Ich glaube nicht, dass die Leser, für die D. schreibt, genau wissen, was man vor hundert Jahren unter einer schönen Seele verstand. Der Begriff ist uns heute ganz fremd und hätte in irgend einer Form klargestellt werden müssen. Wieland (Teutscher Merkur 1774, 1. 310 ff.) und Schiller könnten da vor Allen helfen.

Marburg i. H. Albert Köster.

Die Tagebücher des Grafen August von Platen. Aus der Handschrift des Dichters herausg. von G. v. Laubmann und L. v. Scheffler. 1. Bd. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1896. XVI u. 875 S. gr. 8. M. 14.

Graf Platens handschriftliche Tagebücher, die achtzehn Bände im Original umfassen, sind 1870 aus privatem in den öffentlichen Besitz der Königlichen Hof- und Staatsbibliothek München übergegangen. Ihr Vorstand G. v. Laubmann hat sich zu unverkürztem Abdruck entschlossen und sich mit L. v. Scheffler zur Herausgabe vereinigt. Die Engelhardt-Pfeufersche Bearbeitung, die 1860 in einem schmalen Bande erschien, wird fortan entbehrlich sein.

Platens Tagebücher sind nicht blosse Notizen dessen was einzeln vorfiel, in der Art etwa, wie wir sie jetzt von Goethe in der Weimarer Aus-

gabe empfangen. Vielmehr erweiterte Platen die ursprüngliche Notirung seiner Erlebnisse zu autobiographischen Betrachtungen und Darstellungen, denen er die Aufschrift „Memoranden“ gab. Goethe's seit 1811 erscheinende Beschreibung seines eigenen Lebens lag offenbar im Mittel und mag mit der Anlass gewesen sein, dass Platen sich 1816 in ähnlicher Weise auszusprechen begann. Rousseau's Konfessionen lernte er erst später kennen und empfing aus ihnen eine neue Stärkung seines Wahrheitsgefühles. Die ganzen 15 ersten Bände der Tagebücher liegen in nachträglicher Redaktion Platens vor; vom 16. Bande an haben wir das eigentliche „Original seines Tagebuches“. Mit den vorgeschobenen Kapiteln über Kindheit und früheste Jugend umspannen diese Memoranden den ganzen Lebenslauf Platens bis zum 13. November 1835, dem Tage, an welchem er, drei Wochen vor seinem Tode, die letzten Zeilen eintrug.

Der erste starke Band der neuen Publikation bewältigt noch das volle Jahr 1817, nach Ablauf dessen Platen die Universität Würzburg beziehen durfte. Ueber die Art der Herausgabe ist im Allgemeinen nur Lobenswerthes zu sagen. Ich billige, dass man eine ideelle einheitliche Orthographie an die Stelle der zufällig variirenden gesetzt hat. Ich billige, dass man dem rasch verlangenden Verständniss des Lesers mit Anmerkungen unter dem Texte zu Hülfe kommt. Scheffler hat viel mühsame, nützliche Arbeit in dieser Art geliefert. Bisweilen scheint er vielleicht etwas zu weit gegangen zu sein. Auch wenn ich mir dächte, dass Leser mit allgemeinen Interessen zu diesem Buche griffen, wären doch Noten wie z. B. die zu S. 41, dass „die Kraniche des Ibykus“ etc. Schillersche Balladen seien, überflüssig. Dasselbe gilt von vielen kleinen biographischen Notizen, die man erforderlichen Falls in gebräuchlichen Kompendien wird nachschlagen können. Wer etwa Haugs Almanach in die Hand nimmt, um Platens Urtheil S. 504 f. über die einzelnen Gedichte zu prüfen, bedarf sicherlich nicht der vielen Seitenzitate, die unter den Text gesetzt sind. Zu häufig in die Anmerkungen verwiesen zu werden, hat bei der Lektüre etwas gar Verdriessliches. Mit derartigen Noten könnte billig vielleicht gespart werden.

Auf die Reinheit des Textes ist gewissenhafte Sorgfalt verwendet worden, was um so schwieriger sein musste, als die Handschrift Platens (so weit ich sie aus Briefen kenne) nicht zu leserlich aussieht. Druckfehler, die Verlegenheit bereiten könnten, finden sich nur sehr wenige. Derselbe Name lautet S. 233 *Silbers*, S. 258 *Silberg*; was ist richtig? Da nach S. 14 nebst Anmerkung Platens Lehrer im deutschen Stil *Reichardt* hiess, so ist S. 21 *Reinhart* wohl irrig. Anstatt ‚nach dem Vorlesen‘ S. 511 muss ‚nach dem Verlesen‘ (act des Parallelbefehls, wie häufiger bei Platen) gebessert werden. S. 686 kann nur von Properz' Elegien, nicht Elegie, die Rede sein; der Plural richtig auch auf der folgenden Seite. S. 36 muss man wohl ‚in welchen‘, auf die Zimmer, nicht ‚in welchem‘, auf das Haus bezüglich, lesen.

Möglicherweise gehen diese Dinge wenigstens zum Theil auf eigene Verschreibung Platens zurück. Denn dass ihm bei seiner Reinschrift der Ausarbeitungen manchmal die Achtsamkeit verloren ging, beweisen einige dem Ausdruck oder dem Sinne nach verworrene Stellen, die mir aufgefallen sind. S. 42 unterscheidet Platen bei den Zöglingen des Pagenhauses zwischen wirklichen Edelknaben und den Surnuméraires: ‚Der Unterschied bestand darin, dass letztere die Alltagsuniform, jene nämlich, die bloss zum Ausgehen, aber nicht nach Hof angezogen werden, nicht tragen durften.‘ Nothwendig aber scheint mir ‚wurde‘ zu berichtigen; und entweder ‚dass letztere ‹eine andere als› die Alltagsuniform . . . . . nicht tragen durften‘, oder auch ‚dass letztere ‹nur› die Alltagsuniform . . . . . ‹nicht› tragen durften‘ zu ordnen. — S. 58 ist meines Erachtens ein ‚nicht‘ zu streichen, so dass es heisst: ‚ich darf ‹nicht› hinzusetzen, dass ich von unplatonischer Liebe noch keinen Begriff hatte‘; formell wäre das nachfolgende ‚auch‘ nicht verständlich, und sachlich giebt mir S. 68[6] und insbesondere S. 141[11] die Bestätigung. — Dagegen fehlt ein ‚nicht‘ S. 294: ‚aber die bittere Gewissheit, nunmehr die Bekanntschaft Ihs ‹nicht› hoffen zu können, bringt mich in Verzweiflung‘; in der Sache liefert S. 279 und 325 das Entscheidende. — S. 601[9] kann doch wohl nur ‚geweiht‘, nicht ‚gereicht‘, im Original stehen; S. 701[5] ist mir ‚gleichgültig‘ anstatt ‚gleichzeitig‘ das Wahrscheinliche.

All das sind im Grunde aber nur Kleinigkeiten, die der Masse des Geleisteten gegenüber verschwinden. Gar nichts hat damit der eigentliche Werth der neuen Publikation für uns zu thun. Er besteht für sich allein. Wird sich auch vielleicht, wenigstens nach dem, was bis jetzt vorliegt, zu schliessen, unsere Erkenntniss von Platens litterarischem und poetischem Entwickelungsgange nicht sehr wesentlich verändern: so dürfen wir Platen doch als Menschen mit einer Deutlichkeit durchschauen, die ebenso beruhigend wie schreckend auf uns wirkt. Ueber dem glücklosen Missverhältniss zwischen seiner äusseren Lage und der ihn überwältigenden Sucht nach geistiger Freiheit und ideeller Vervollkommnung ging ihm zeitweise alles Reale verloren, worauf er sich noch hätte stützen können. Zum Selbstmord fast, zum Wahnsinn wird er fortgerissen. Und dabei beobachtet und beschreibt er jede Zerrung, jede Qual seiner Seele mit der Ruhe des kühlen Forschers, den das Objekt seiner Untersuchung wenig oder gar nichts angeht.

Nichts verschweigt er. Nur die reine, kahle Wahrheit will er sagen, ohne jede Rücksicht, am allerwenigsten auf sich selbst. Aber je einsamer und öder Welt und Menschen ihm durch seine eigene Schuld erscheinen müssen, um so glühender verlangt es ihn nach gleichgestimmter Liebe und Freundschaft. Er konstruirt sich ausserhalb seiner eigenen Person den Idealmenschen, der er selber sein möchte, und an den er glaubt. Seine Phantasie beschenkt diese oder jene Männer seines Kreises, die er kaum oder gar nicht kennt, mit den Eigenschaften seines Ideals. An diese Männer scheinbar, in Wahrheit an sein eigenes hochgenommenes Ideal richtet er die ungestillte Leidenschaft seines Empfindens in den Tagebüchern sowohl wie in seinen Gedichten. Wiewohl er das Verkehrte, das der Vernunft Abgewandte dieser Art von Leidenschaft selber einsieht, vermag er sich nicht frei zu denken. Doch kein Makel haftet ihm an. Rein und keusch, wie der ganze Mann, bleibt seine Freundschaftsliebe zu der gerühmten Vollkommenheit dieser Personen. Pluten hat im Gefühle dessen, was er sich schuldig war, auf die Bäder von Lucca nie geantwortet; wie sollte er auch aufs neue einem Menschen Rede stehen, dem er im Romantischen Oedipus seine unbegrenzte Geringschätzung ausgedrückt hatte. Jetzt halten wir die Wahrheit seiner Tagebücher in unseren Händen, und — die Verläumdung ist gerichtet.

Und somit sei für das Geschenk der unverkürzten Tagebücher rechter Dank gesagt. Mit derjenigen Spannung, die das Werk verdient, sehen wir seiner Fortsetzung entgegen. Sie wird uns in einem zweiten Bande die andere, wohl allmählich knapper werdende Hälfte der Tagebücher bringen.

Berlin. Reinhold Steig.

Mélanges de philologie romane dédiés à Carl Wahlund à l'occasion du cinquantième anniversaire de sa naissance (7 janvier 1896). Mâcon, Protat frères, imprimeurs, 1896. X u. 393 S. 4°. [Nicht im Handel.]

Zu dem vornehmen Bande, der vor einem Jahre den Geburtstagstisch des Vertreters der romanischen Philologie in Upsala schmückte, haben sich aus allen Ländern, in denen die romanischen Studien mit Nachdruck betrieben werden, Bearbeiter zusammengefunden, unter ihnen die Träger der klangvollsten Namen, die dieser Zweig der Philologie in der Gegenwart aufzuweisen hat. Dass die grosse Zahl der Freunde und Schüler des Gefeierten, die an dem Werke mitzuschaffen wünschten, die Aufnahme umfangreicher Abhandlungen ausschloss, ist der Reichhaltigkeit des Bandes zu Gute gekommen, der auf den verschiedensten Gebieten Förderung gebracht hat.

Nach einem 64 Unterschriften tragenden Glückwunsche, der auch Hugo von Feilitzens, des früh verstorbenen Mitarbeiters Wahlunds an der Herausgabe der Enfances Vivien in ehrender Weise gedenkt, eröffnet Gaston Paris den Band mit der Studie: Bele Aaliz. Die schöne Aaliz wurde gegen Ende des 12. Jahrhunderts in einem Tanzliedchen besungen, das in aller Munde lebte. Leider ist uns trotz zahlreicher Anspielungen dies Liedchen selbst sowenig wie irgend ein anderes der Gattung vollständig überliefert. P. hat nun alles, was sich an den verschiedensten Stellen in der altfranzösischen Litteratur zerstreut von dem Liede vorfindet, gesammelt und mit feinem Sinne daraus drei Originalstrophen aus Versen von zehn, acht und sieben Silben rekonstruirt. Auch eine Parodie auf das Lied, die sich in einer Predigt des Jacques de Vitri findet und die den kräftigsten Beweis für seine erstaunliche Beliebtheit bildet, ist von Herrn P. in ansprechender Weise wieder hergestellt. — Es folgt ein Beitrag Adolf Toblers: Zu Petrarca. Man sollte es nicht für möglich halten, dass bei einem so viel gelesenen und so häufig und eingehend kommentirten Schriftsteller wie Petrarca Jahrhunderte hindurch bis auf den heutigen Tag einzelne Stellen völlig missverstanden werden konnten. Und doch zeigt T., dass selbst auf diesem oft bestellten Felde dem scharfsinnigen Kritiker noch reiche Ernte beschieden ist. Es handelt sich zumeist garnicht um Textänderungen; nur unsinnige Interpunktionen, die den Gedanken des Dichters verschleiern, gilt es auszumerzen, falsch aufgefassten Konstruktionen zu ihrem Recht zu verhelfen. — An dritter Stelle druckt Hermann Suchier das in einer vorübergehend in seinem Besitze befindlichen Handschrift enthaltene Bruchstück des Roman des eles von Raoul de Houdan ab. — Alfred Morel-Fatio berichtet darauf über den sehr sonderbaren Gebrauch der spanischen Damen des 17. Jahrhunderts, Erde zu essen (comer barro). Trotz mancher Ableugnungen von seiten spanischer Autoren ist es, wie M.-F. durch reiche Zitate aus der zeitgenössischen Litteratur unwiderleglich darthut, Thatsache, dass die Schönen Spaniens diesem der Gesundheit höchst schädlichen Geschmack mit Leidenschaft frönten. Ausser dem Reiz, den die kleinen Stückchen bestimmter Arten von Thonerde auf ihren Gaumen ausübten, sollten sie einen interessant bleichen Teint und eine schlanke Gestalt geben. — Werner Söderhjelm hat dem Freunde den Sang vom höfischen Schenker „Le dit du courtois donneur", zum Geburtstage beschert. Das kleine Gedicht konnte keine passendere Stelle finden als in einem Prof. Wahlund gewidmeten Bande. Der Text wird freilich, so wie man ihn jetzt liest, nicht überall bleiben können[1]). — Johan Vising

[1]) S. 4 lese ich *si* (sc. au bien) statt *si*; Z. 6 scheint mir *chou est semenche* dem handschriftlich Ueberlie-

bietet eine sorgsame Betrachtung des französischen „attributiven Genitivs", wie er neuerdings üblich geworden ist: man sagt nicht mehr des idées humanitaires, sondern des idées d'humanité, nicht un lit misérable, sondern un lit de misère. V. hat eine Reihe derartiger präpositionaler Verbindungen durch de (von „Genitiv" sollte man lieber nicht sprechen) gesammelt und in verschiedene Klassen geordnet. Er unterscheidet den génitif de qualité, den genitivus respectus, den génitif exprimant la cause etc. Ich glaube indes nicht, dass man z. B. cette nuit de catafalque (nach V. ein causaler Genitiv) von une confrérie tristesse (nach V. ein Genitivus respectus) oder une vie de hasard (V. qualitativer Genitiv) in der Auffassung wird trennen dürfen. Das Eigenartige des Ausdrucks liegt überall bei ähnlichen Fällen darin, dass mit de angefügt wird, was dem voraufgehenden Grundbegriffe seine Farbe, seine Prägung giebt. Une nuit de catafalque bezeichnet eine Nacht, die ihre Signatur „von der Existenz eines Katafalks her" erhält, une vie de hasard ein Leben, dem der Zufall den Stempel aufdrückt. — Carl Sundelius handelt (pp. 75—95) über die Stellung des attributiven Adjektivs beim Nomen. Die Studie bezweckt im Wesentlichen die Methode des Verf.'s über den Gegenstand beim französischen Unterricht kennen zu lehren. Auf eine historische Erörterung oder eine Darlegung des gegenwärtigen Sachverhaltes an der Hand eigener Beobachtungen geht die Untersuchung nicht ein. — Alfred Johansson betrachtet im Anschluss an ein Kapitel der Vermischten Beiträge (I. Reihe, No. 30) Toblers das Verhalten der neuesten französischen Sprache in dem Falle, da auf faire sei es ein Infinitiv mit direktem oder indirektem Objekt, sei es ein reflexives Verb folgt, und findet den Gebrauch des achtzehnten Jahrhdt.'s nur noch bei den „Puristen" festgehalten. — Josef Falk beleuchtet (S. 109—122) die Stellung, die der gemeine Mann im französischen Heldengedicht des Mittelalters einnimmt. Während die ältesten Gedichte ihn der Erwähnung nicht werth erachten, während er später da wo er auftritt nur ein Gegenstand beissenden Spottes ist, beginnt doch schon im 13. Jahrhdt. eine mehr demokratische Tendenz bei den altfranzösischen Dichtern sich geltend zu machen; im Roman de Rou treten die Bauern bereits mit bemerkenswerthem Selbstbewusstsein auf, im Baudouin de Sebourc ist ein Bauer der gefeierte Held, im Hugues Capet erreicht gar ein vilain die Königskrone. — J. O. Rohnström hat Bemerkungen über einige Eigennamen in der Chanson des Saxons beigesteuert. Die Form Bodel scheint ihm die regelrechte, vor Bordel vorzuziehende Form, die die Handschrift des Arsenals, die er für die älteste und zuverlässigste hält, sie bietet. Eine ungeheure Menge von Varianten des Namens Widukind stellt R. dem französischen Guitechin oder Guitechin gegenüber, ohne aber ganz befriedigenden Aufschluss über den Lautwandel von germ. widu- oder wini- zu franz. guite zu geben. Auch von dem an dritter Stelle betrachteten Namen Hurepois werden nur die Varianten und die z. Th. recht abenteuerlichen, bisher aufgestellten Etymologien zusammengetragen. — Pio Rajna hat in einem der Miscellanbände der Ambrosiana, die dem Eifer des Giovan Vincenzo Pinelli zu danken sind, ein sehr interessantes Dokument über die Aussprache des Lateinischen im Munde der modernen Völker gefunden: De Jotacismo, et Labdacismo, et Zetacismo, aliisque vitiis pronuntiandi apud multas nationes, das er hier (S. 139—142) veröffentlicht. Leider lässt sich über Abfassungszeit, Name und Herkunft des Verfassers nichts ermitteln. Das Ganze giebt sich als einen an „Cäsar" gerichteten Brief. — A. Wallensköld betrachtet den Lautwandel des Wortausgangs -sco, -sca, wie er in bois < buscus, bois < buxus vorliegt. Nach Zurückweisung von Meyer-Lübke's Ansicht, in bois, bois lägen alte Nominative Sing. oder Akkusative Plur. vor, die die beiden anderen Casus analogisch beeinflussten, stellt W. als eigene Meinung auf, dass bois, bois regelrecht aus *bosco, *bosco über metathetischem *bousc, *bousco entstanden seien; die pikardische Form bos dagegen sei regelrechte Fortbildung des Nom. sing. und Akk. pl. *bosc, *bosc (wie siccus > sas, siccus > sec). Wie bei bois und bois sei auch bei allen übrigen Ausgängen auf -is < sco, den Verbalformen auf -ais < asco, -eis < esco, -is < isco Metathesis anzunehmen. Beachtenswerth scheint besonders der Versuch W.'s, den Lautwandel chronologisch zu bestimmen. — Alfred Nordfelt untersucht Ursachen und Bedingungen der Bindung im Französischen. Auffällig ist bei den im ganzen einleuchtenden

---

ferten näher zu stehen; hinter Z. 19 setze ich einen Punkt; Z. 45 l. *ourl* (= abschneidet) statt *forl*; Z. 57 l. *l'on* statt *pon*; hinter Z. 70 muss wenigstens ein Semikolon stehen; Z. 92 ist *don* hinter *ne* wohl Dittographie und durch *se* zu ersetzen; andernfalls müsste Z. 93 hinter *gre* ein Komma stehen; Z. 109 darf hinter *veoir* jedenfalls kein Komma stehen, was auch *en ten veoir* heissen möge, da 112 als Objekt zu *donne* gehört; hinter Z. 114 muss statt des Punktes ein Komma stehen, oder *A* ist in *Ne* zu ändern; Z. 119 ist *ki* = *kil* zu verstehen. Hinter 130 setze ich einen Punkt; auch 133 verlangt eine stärkere Interpunktion hinter sich. Hinter 141 ist zweifellos eine Lücke anzunehmen; Z. 135/6 spricht der Dichter davon, dass jede der drei von ihm geschilderten Personen, der Geizige, der Verschwender und der Freigebige, ihre Tugenden habe und zählt Z. 136—140 die Vorzüge des Geizigen auf. Z. 141 passt nun offenbar nicht mehr zur Charakteristik des Geizigen, bei dem von einem „*don*" doch keine Rede ist, sondern wird den Schluss der Beschreibung des *fars large* bilden, die im Uebrigen in der Handschrift fehlt.

Durchgangen N.s, dass er die Elision als eine Art der „Liaison" auffasst. Es lässt sich ja nicht leugnen, dass beide Erscheinungen unter einen Oberbegriff (Verschmelzung einer Mehrzahl grammatisch selbständiger Wörter zu einer lautlichen Einheit zu bringen sind; aber die Art des Vorgangs ist doch beide Male grundverschieden.

Sehr interessant ist E. Langlois' Beitrag über die schöne Archipiada, die Villon in seiner berühmten Ballade unter anderen herrlichen Frauen des Alterthums aufzählt; sie entpuppt sich als ein verstümmelter Alkibiades aus einer missverstandenen Stelle des Boethius De Consolatione philosophiae.

Edmund Stengel berichtet über einige seltene französische Grammatiken. — Antoine Thomas theilt ein Fragment einer Sottie mit, die sich aus Anspielungen auf zeitgenössische Ereignisse genau auf das Jahr 1517 datiren lässt. Der Text bleibt an mehreren Stellen auch dem so erfahrenen Herausg. dunkel. Vers 47 ist *Que hans fay* sicher als Frage aufzufassen (Quel temps fait-il?) und auch die Antwort *Bon, ont vous esté* wird in ihrem zweiten Theil als Frage zu verstehen sein (Où êtes-vous?). Wenigstens würde die Wortstellung keine Schwierigkeiten machen, und ont = onde in der Bedeutung où ist bei Godefroy aus gleichzeitigen Autoren belegt. — Emil Levy macht aus den Reimen eines (bei Bartsch, Denkmäler S. 142 abgedruckten) Gedichtes die verschiedene Behandlung von altprovenzalischem *o* und *o* in Nasalposition wahrscheinlich. Mehr wird man angesichts der Thatsache, dass die Troubadours im Allgemeinen beide o im Reime unbedenklich binden, nicht sagen können; gewiss aber ist, dass L.'s Untersuchung dem Texte des Gedichtes zu statten gekommen ist. — A. Stimming hat ein glücklicher Zufall in einem der Bibliothek von Charleville gehörigen Manuskript aus dem Ausgang des 15. oder Anfang des 14. Jahrhdts.'s drei Gedichte des bisher nur dem Namen nach bekannten Jean Brisebarre le Court auffinden lassen, die hier veröffentlicht werden. Zeile 42—43 des ersten Gedichtes hat der Herausgb. missverstanden. Es ist zu lesen: *Ne droit doit nuire estre autre, Wüillier vuers nous mesdire. Dame, pour nous amender Vous a Dieu si semons.* Auch die Aenderung des handschriftlichen *sens i Dieu nous aens de nous si maintenir* in *sient* (Vers 54) scheint mir nicht glücklich; viel näher liegt doch, der Form und dem Sinne nach, *ions* zu schreiben. V. 47 muss zweifellos die Interpunktion hinter *vous*, nicht hinter *Wüll* stehen. Die Handschrift enthält im Uebrigen noch lateinische und französische Predigten. Bei dem Alter des Manuskriptes wäre es sehr erwünscht gewesen, über die letzteren näheres zu hören. — Sven Söderman weist mit hoher Wahrscheinlichkeit und in sehr ansprechender Darstellung nach, dass die Quellen zu Andresens Märchen von der hässlichen kleinen Ente in Mussets Histoire d'un merle blanc zu sehen ist. — Erik Staaff betrachtet eingehend die Fälle, in denen tonloses *en* sich im Französischen zu *a* wandelt. — Per Adolf Geijer giebt eine kritische Uebersicht der Bemerkungen, die François de Callières in zwei 1690 und 1693 erschienenen Werken zu der Sprache seiner Zeitgenossen macht. — Charles Joret's Beitrag: Le Papyrus et sa représentation sur les monuments de l'ancienne Egypte ist der einzige, der aus dem Rahmen romanischer Philologie herausfällt. Joret betont, dass die Darstellung des Papyrus und der Lotusblume in alten Aegypten streng geschieden wurde.

Anton Lindström spricht über die formelle und die Bedeutungsentwickelung von vulgärlat. dispensare und distornare. Es scheint mir ein etwas schwankes Gebäude, das der Verf. von der Entwickelung von dispenser aufführt; unbelegte Formen wie dispenser bilden Hauptbalken. — Axel Ahlström führt in eingehender, sehr überzeugender Darstellung eine Andeutung Gaston Paris' über den Ursprung des Chrestienschen Chevalier au lion dahin aus, dass er als Quelle des Romans die allverbreitete Erzählung von der Schwanenfrau (Lai de Lanval, lai de Désiré etc.) nachweist.

Die zahlreichen Anmerkungen, die Fr. Wulff zu dem Text des Lais „Eliduc" der Marie de France beisteuert, scheinen mir nicht alle erforderlich. Gleich die erste zu V. 17 kann nicht bestehen bleiben, da der Zusammenhang entschieden ein Perfektum verlangt; 42/43 bietet die Handschrift m. E. eine ganz annehmbare Lesart, die zu ändern nicht noth thut, ebenso 110, 184, 211, 354—356 u. sonst. 359—360 ist *Se il le veeit tuement e jolns sei del mandement* trotz der minimalen Verschiedenheit von *veeit* und *sei* tadellos Altfranzösisch; an anderen Stellen (V. 261, 288, 403, 458, 504) mag W. das Rechte getroffen haben. — Um die Frage zu entscheiden, ob dem romanischen Casus obliquus des Singulars der lateinische Accusativ oder der Ablativ zu Grunde liege, prüft G. Sundstedt das Rumänische, das Sardische und das Albanesische, da in diesen Sprachen lat. auslautendes tonloses *o* und *e* verschieden behandelt werden. Das Ergebniss der sehr interessanten Untersuchung spricht zu Gunsten des Accusativs. — C. Appel erhebt in lichtvoller, scharfsinniger Ausführung seine Meinung zur Gewissheit, dass in Guido Cavalcantis an Dante gerichtetem Sonette „I' vegno 'l giorno" mit der redenden Person Beatrice gemeint sei, die im Geiste zu Dante kommt, um ihn von seinen Verirrungen wieder auf den rechten Weg zu führen. — Gust. Rydberg erörtert die umstrittene Frage nach der Grundlage der romanischen Benennungen für „zwanzig" und „dreissig". Viginti, triginta ergaben nach seiner Meinung zu-

nicht vigenti, trigenta; g wandelte sich zur Spirans j: vijenti, trijenta, welche über vienti trienta zu venti, trenta, den beiden Grundformen, führen. — Gaston Lévy entwirft in seinem Artikel: Une correspondante de Bussy-Rabutin eine anziehende Schilderung von Mme de Scudéry, ihrem Verhältniss zu Bussy-Rabutin und ihrer Stellung innerhalb der Gesellschaft. — Gaston Raynaud bringt in Erinnerung, wie Eustache Deschamps den grossen Connétable Bertrand Du Guesclin, auf den die Aufmerksamkeit der Gegenwart durch ein Drama Paul Déroulède's wieder gelenkt worden ist, in vielen Gedichten gefeiert habe, und veröffentlicht eine bisher noch unbekannte, gleichfalls dem Lobe Du Guesclins gewidmete Ballade Deschamps'. — Emile Picot endlich beschliesst den inhaltreichen Band mit einer hübschen „Conjecture sur le poète italien Anonimo", von dem 1535 in Paris „Rime toscane" erschienen. Er macht es wahrscheinlich, dass sich unter dem Pseudonym Anonimo ein gewisser Jean de Maumont verberge, über dessen Lebensumstände er interessante Einzelheiten beibringt. Da Herr P. es bedauert, kein vollständiges Exemplar der anscheinend recht seltenen Rime des Anonimo gesehen zu haben, so sei bemerkt, dass das der Berliner Kgl. Bibliothek gehörige genau denselben Defekt aufweist wie das Exemplar der Pariser Arsenal-Bibliothek, schwerlich zufällig. Brunet führt sonderbarer Weise die Rime nicht auf, obgleich sie bei Panzer VIII 185 verzeichnet sind. Graesse: im Trésor kennt nur den Nachdruck Venedig 1538.

Berlin. Alfred Schulze.

Geschichtswissenschaften.

L. Rösel, Alt-Nürnberg. Geschichte einer deutschen Stadt im Zusammenhang der deutschen Reichs- und Volksgeschichte. 2 Hälften. Nürnberg, Fr. Korn, 1895. X u. 686 u. VIII S. m. Titelbild u. Plan. 8° à M. 3,50.

E. Reicke, Geschichte der Reichsstadt Nürnberg von dem ersten urkundlichen Nachweis ihres Bestehens bis zu ihrem Uebergang an das Königreich Bayern (1806). Nürnberg, Joh. Ph. Raw, 1896. IX u. 1078 S. m. 210 Illustr., 3 Vollbild., Karte u. Plan. M. 10.

Hausgarten bemerkt einmal, Stadtgeschichten bildeten so recht eigentlich das Gebiet wahrhaft populärer historischer Litteratur. Und in der That, neben den machtvollen Persönlichkeiten religiösen und kriegerischen Heldenthums werden immer die nächstgelegenen Stätte und ihr Gebiet den historischen Sinn des Volkes beschäftigen; an ihrer Geschichte kommt ihm am ehesten die Gesammtentwickelung des nationalen Lebens zum Bewusstsein. Insbesondere bieten die mit der Reichsgeschichte so eng verflochtenen Geschicke unserer ehrwürdigen Reichsstädte — und Nürnbergs in erster Linie — einen prächtigen Rahmen für ein Bild allgemein deutscher Geschichte und Eigenthümlichkeit, das überall ausgeführt, Verständniss für die Vergangenheit und Freude am Vaterlande in weite Kreise tragen kann. Wird aber dieses Interesse unkritischer Leser und niedriger Bildungssphären gemissbraucht, um die Vorurtheile eines radikalen politischen Bekenntnisses in die Vorzeit hinüberzutragen, den Klassenhass zu schüren und über fast Alles, was dem einfachen Empfinden erhaben und gross scheint oder was nach Autorität schmeckt, bittere Galle auszugiessen, so verdient das schroffste Zurückweisung. Herr Rösel ist ein Mann aus dem Volke, und man wird dem Autodidakten die Anerkennung nicht versagen dürfen, dass er eifrig und mit Liebe die Geschichte seiner Vaterstadt studirt und in den Hauptzügen treffend dargestellt hat, dass er gewandt und packend zu schreiben versteht und dass seine scharfen Urtheile wenigstens in einem deutschen und in Hass und Zuneigung starken Herzen mitempfunden sind. Aber die Freude an einem kernigen mannhaften Repräsentanten aufstrebenden und bildungshungrigen Bürgerthums wird in ihr Gegentheil verkehrt durch das Uebermass verbissener demokratischer Gesinnung, das überall zu Tage tritt. Es hat natürlich keinen Zweck, mit der daraus resultirenden Auffassung historischer Dinge im einzelnen zu rechten oder auch nur Proben von dem oft ins Derbe und Frivole, ja Rohe fallenden Ton mitzutheilen; bemerkt sei nur, dass, auch abgesehen von der unangenehmen Tendenz, der Verf. oft genug veralteten Quellen folgt, und dass man sich auf ihn selbst in der engeren Nürnberger Geschichte wegen flüchtiger Excerpirung und zahlreicher Druckfehler nicht verlassen kann. Sind doch sogar trotz des Säkularfestes und der ihm gewidmeten enormen Litteratur von 1894 Geburts- und Todestag von Hans Sachs falsch angegeben!

Unvergleichlich vornehmer und gediegener ist Reicke's Werk. Es erfüllt im hohen Grade die Anforderungen, die man an eine populär gehaltene Stadtgeschichte stellen darf; es zeigt überall das rechte historische Verständniss, ruhiges, massvolles Urtheil bei angenehmer, gemeinverständlicher Darstellung auf durchaus wissenschaftlichem Grunde, und bietet in dem oben angedeuteten Sinne dem Laien zugleich eine gute Einführung in die allgemein deutsche Geschichte. Es ist aber auch für den Fachmann von Werth, denn es giebt die erste gründliche Zusammenfassung des gesammten gedruckten Materials über die alte Reichsstadt. Der Verf. hat aus den zahlreichen Nürnberger Sammelwerken und Zeitschriften des vorigen Jahrhdts. eine Reihe unbeachteter und werthvoller Einzelheiten wieder hervorgeholt, er hat die reichen Publikationen unserer Zeit gehörig ausgenutzt, und, was seine Stellung als Custos an der Stadtbibliothek und dem städtischen Archiv erwarten liess, auch einiges handschrift-

liche Material, zumal ältere Aemterbücher und die noch immer nicht ausgeschöpfte Chronik Müllners beigezogen. Selten hat er etwas übersehen, wie etwa Ludwig von Eybs Aufzeichnungen über das Landgericht oder die interessanten Ausführungen F. Wagners in der Archivd. Zeitschr. über die Geheimschrift des Raths, und auch selten sind kleinere Versehen und Unebenheiten in der Behandlung; schwerer wiegt vielleicht, dass im Anfang seiner Darstellung, besonders in den Abschnitten über das Patriziat, die Finanzen und den Reichswald, sich ein zu enger, ja zuweilen fast wörtlicher Anschluss an andere Forscher (Hegel u. Mummenhoff) findet. Doch mag hervorgehoben werden, dass in den folgenden Kapiteln jede Unselbstständigkeit aufhört und je weiter das Werk fortschreitet, einer gewissenhaften und selbst gestaltenden Durcharbeitung Platz macht. Das bezeugen auch die zahlreichen Passuren und kritischen Anmerkungen am Schlusse des Bandes, in denen der Verf. sich mit bisherigen Ansichten auseinandersetzt, manche Anregung giebt und dies und jenes zur Lokalgeschichte und Topographie nicht Unwichtige nachträgt. Er entschuldigt die Mängel des Buchs in der Vorrede durch das Erscheinen in Lieferungen und das Drängen des Verlegers; das Anlegen der letzten Feile mag durch diese Pression gehindert worden sein, das Verdienstliche einer zusammenfassenden und im Ganzen wissenschaftlich einwandfreien Schilderung wird dadurch wenig beeinträchtigt. Manches wird durch spätere Einzelforschung berichtigt, ergänzt, auch wohl umgestossen werden, doch wer in der Nürnberger Geschichte Raths bedarf, wird stets zuerst zu diesem Werke greifen müssen, sei es auch nur, um sich den Weg zu Spezialstudien zu ebnen. — Den Inhalt des Buches genauer zu erörtern, fehlt es hier an Raum; mit Recht ist der Schwerpunkt einmal auf die Verfassungsverhältnisse, dann auf Personen und Zustände in der Blüthezeit der Stadt gelegt (1430—1530) mit starker Betonung des Kulturgeschichtlichen; die spätere Zeit bis 1806 ist mehr in Form einer Uebersicht gegeben, als wirklich dargestellt. Die zahlreichen Illustrationen entsprechen nicht immer dem heutigen Stande der Technik, gehen aber fast durchweg auf gute Vorlagen zurück.

Berlin. A. Reimann.

Otto Pfülf, S. J., Kardinal von Geissel. Aus seinem handschriftlichen Nachlass geschildert. 2 Bde. Freiburg i. B., Herder. I: (1895) XV u. 495 S. mit Bildniss; II: (1897) XV u. 655 S. 8°. Je M. 9.

Da der Verf. des vorliegenden Werkes der Gesellschaft Jesu angehört, so ist nur eine Darstellung zu erwarten, die in dem verwickelten Kampf zwischen den Ansprüchen der katholischen Kirche und den Bedürfnissen und den historisch begründeten wie sachlich unentbehrlichen Rechten des Staats, an dem die Zeit des Erzbischofs von Geissel so reich ist, das Recht immer und unter allen Umständen auf Seiten der Kirche findet. So einseitige Darstellungen sind nicht das Ideal der Geschichtsschreibung, aber sie können doch die Einsicht erheblich fördern, sie werfen helles Licht auf manche Partie, die sonst dunkel bleibt, sie bieten Belege für die Absicht der Partei oder für das, was sie zur Zeit als ihre Absicht will gelten lassen, und sie giebt Hoffnung, manch sonst verborgen bleibendes Dokument kennen zu lernen. Diese Erwartungen werden denn auch durch Pfülfs Buch erfüllt. Die Briefe aus dem persönlichen Nachlass und die Akten der bischöflichen Verwaltung scheinen ihm uneingeschränkt zur Verfügung gestanden zu haben, und er macht reiche Mittheilungen aus diesem Schatze. An manchen Stellen möchte man sagen, die Mittheilungen sind zu reich, es ist zu viel Unbedeutendes abgedruckt worden. So hat den Briefen aus Anlass der Würzburger Bischofsversammlung 1848, von denen doch nur einige wie der des Erzbischofs von Gnesen-Posen I, 602 und der von Diepenbrok I, 604 grösseres Interesse bieten. Zu breit wird auch der Konflikt Geissels mit dem Pfarrer Dr. Binterim behandelt. Uebrigens soll damit nicht gesagt werden, dass dieser Konflikt nicht an und für sich von Bedeutung wäre. Er ist vielmehr weit wichtiger, als der Verf. zu glauben scheint, er ist ein Symptom von Bewegungen innerhalb des Klerus, die der Verf. wie sein Held gewiss mit Unrecht nur aus dem gekränkten Ehrgeiz und aus der Altersschwäche Binterims abzuleiten suchte. Aehnlichen Widerstand gegen die geneigtere Zentralisation innerhalb der katholischen Kirche hat der Verf. von verschiedenen Stellen zu berichten, und nicht bloss in den stürmischen Jahren 1848/49, sondern noch in den sechziger Jahren. Da wo Pfülf erzählt (II, 495 f.), dass die katholisch-theologische Fakultät der Universität Breslau 1861 Doktorpromotionen vollzog, obwohl Rom ihr das jus doctorandi abgesprochen hatte, wagt er dem auch nicht, diesen Erklärungsversuch zu wiederholen. S. 494 bekämpft er in einer Anmerkung die Angabe Friedbergs in seinem Joh. Bapt. Baltzer, dass der Bischof von Breslau durch Geissel, Reuscher und Kettler zu seinem Vorgehen gedrängt sei. Seine Angaben genügen nicht einmal, um die von Friedberg als grundlos zu bezeichnen, aber Pf. beeilt sich in dem Inhaltsverzeichniss eine Rubrik „Dr. Friedbergs Unwahrheit" zu machen. Er muss um Material zum Angriff offenbar sehr verlegen gewesen sein.

Das Buch ist lehrreich für die politische Geschichte wie für die Geschichte der kirchlichen Bestrebungen, der Presse, der verschiedenen Formen der Agitation usw., aber kein historisches Kunstwerk, wertvoll durch seine Mittheilungen, nicht durch Bewältigung des Stoffes.

Breslau. G. Kaufmann.

1. **Secretan,** L'Armée de l'Est 20. Décembre 1870 — 1. Février 1871. 2. Édition. Neuchatel, Attinger Frères, (1895). 500 S. 8° mit 4 Karten und einem Facsimile.

2. **Pierre Lehautcourt,** Campagne de la Loire en 1870—1871. Josnes, Vendôme, Le Mans. Paris, Berger-Levrault 1895. 444 S. 8° mit 13 Karten.

1. Ein sehr wohl fundirtes, unterrichtendes und besonders gut geschriebenes Buch, das sich sehr angenehm liest und übrigens auch durch vortrefflichen Druck ausgezeichnet und mit ausreichenden Skizzenmaterial, bietet uns der Schweizer Oberst und Brigade-Kommandant Secretan. Des Verf.'s Sympathien stehen unverhohlen auf französischer Seite, was ihn aber durchaus nicht hindert, auch den Deutschen gerecht zu werden. Seine Untersuchung ist überall umsichtig und sorgsam, seine Darstellung klar und lebendig — kurz, es ist ein sehr beachtenswerthes Werk, das um so mehr hervortritt, als leider die deutschen Bearbeitungen dieses Ost-Feldzuges „an der Lisaine", und zwar gerade die neuesten, der hervorgehobenen Vorzüge zumeist entbehren. Nur das 1875 erschienene Werk v. d. Wengens lässt sich an Bedeutung mit dem Secretan's vergleichen; da aber seitdem die litterarischen Hülfsmittel sich auch über diese Kriegsperiode sehr verbreitert und vertieft haben, so bietet naturgemäss der Schweizer weit mehr, als der Deutsche damals vermochte.

Besonders möchte ich die gerechte Beurtheilung Bourbaki's hervorheben. Dieser General ist bisher namentlich in deutschen Büchern ohne genügende Würdigung der unendlich ungünstigen Verhältnisse, unter denen er seinen Kriegszug unternehmen musste, wegen seiner unheilvollen Operationen hart verurtheilt worden. Wie dieser glänzendste der Offiziere des zweiten Kaiserreiches, dessen Tapferkeit und Todesverachtung in der französischen Armee sprichwörtlich waren, der nebenbei ein Ehrenmann war und durchaus nicht unbegabt, so jammervoll scheitern konnte, die Lösung dieser doch so nahe liegenden Frage ist bisher kaum gestreift worden. Es waren eben in weit überwiegendem Maasse Dinge ausserhalb seines Machtbereiches, die ihn und sein Heer ins Verderben führten. Wird nach Napoleon I. der Sieg mit den Beinen errungen — was waren das für „Beine", die Bourbaki in diesen Gebirgs-Winterfeldzug führen musste? Unausgebildet, auf papierenen Sohlen, z. Th. ohne Mäntel, ohne ausreichende Verpflegung, so sollten die Massen Frankreich retten den deutschen Kriegern gegenüber, deren geringe Zahl sie wohl erdrücken konnten, aber doch nur dann, wenn sie operationsfähig an sie heranzubringen waren. Niemand mehr als Bourbaki selbst war von der Trostlosigkeit dieser „triste mission" erfüllt. Nur um ungerechter politischer Verdächtigung zu entgehen, übernahm er das Kommando und führte dann aus Vaterlandsliebe, um nicht vor dem Feinde seinen Dienst zu verlassen, das ihm verhasste Unternehmen bis ans Ende, bis er keine Rettung mehr sah — gewiss nicht mit vorbildlicher Energie und Umsicht, weil er eben von vorn herein vom Gedanken unausweichlichen Unheils befangen war, ähnlich wie Mac Mahon, als er sich von der Regentschaft in Paris nach Sedan drängen liess. Und ist nicht auch der heldenhafte Idealismus des unbeugsamen Chanzy unterlegen unter viel weniger schwierigen äusseren Verhältnissen? Auch das zahlreichste Milizheer wird niemals einer „Armee" gewachsen sein, das ist die grosse Lehre, die dieser Ost-Feldzug am einleuchtendsten belegt; wie wäre Manteuffels entscheidender Zug denkbar gewesen mit Truppen wie die, mit denen Bourbaki siegen sollte?

2. Auch dieser zweite, der Schlussband, des Lehautcourtschen Werkes, der die Ereignisse von der Schlacht bei Beaugency-Cravant ab — hier „Josnes" genannt nach dem Hauptquartiere Chanzy's — bis zum Ausgange des Loire-Feldzuges schildert, kann als ein besonders werthvoller Beitrag zur Kriegsgeschichte nicht angesprochen werden (über den I. Bd. vergl. DLZ. 1894, No. 31). Neue Quellen werden auch hier nicht erschlossen, ausser etwa für unwichtigere Einzelheiten, wie für die französischen Ordres de bataille. Tritt wiederum der Vorzug meist guter und klarer Darstellung hervor, so bleiben doch wieder Ungenauigkeiten der Angaben nicht aus, namentlich für die Vorgänge auf deutscher Seite. Das Urtheil des Verf.'s ist maassvoll und sachverständig, auch den Deutschen gegenüber. Nur kann auch er sich von der eingewurzelten französischen Ueberschätzung der deutschen Streitkräfte nicht los machen; auch er beachtet nicht, dass die Armeekorps des Prinzen Friedrich Karl damals nur etwa die Hälfte der Sollstärke in Reih und Glied zählten. Die ungünstigen Witterungs- und Verpflegungsverhältnisse werden mit Recht für die Beurtheilung des Verhaltens und der Ausdauer der Franzosen ins Feld geführt. Dass aber den Deutschen daraus ebenfalls Schwierigkeiten erwuchsen, wird nicht hervorgehoben; allerdings erwiesen sich die deutschen Soldaten, selbst der zahlreiche Nachschub, durch ihre Ausbildung und Disziplinirung ungleich widerstandsfähiger auch diesen Einflüssen gegenüber, als die Massen des französischen „Volksheeres".

Schlimm steht es diesmal mit den Kartenbeilagen, Ausschnitten aus der „Carte de France" 1:80000; diese 13 kleinen Stücke geben keine Uebersicht, vor Allem aber sind sie so schlecht lithographirt, dass nicht einmal die Ortsnamen überall deutlich zu erkennen sind.

Berlin. Herman Granier.

A. Mordtmann, Die deutsche Botschaft in Konstantinopel 1573—1578. Bern, 1895. 50 S. 8°. [Nicht im Buchhandel.]

Stephan Gerlach und Salomon Schweigger, die während der auf dem Titelblatte dieser Schrift angegebenen Zeit den kaiserlichen Botschaftern am türkischen Hofe, Freiherrn David Ungnad und Grafen Sinzendorf, als Botschaftsprediger beigegeben waren, beschrieben in je einem Memoirenwerke die Erfahrungen, die sie während ihrer amtlichen Wirksamkeit am Goldenen Horn machten.

Der Verf. benutzt diese beiden für die Kulturgeschichte sehr wichtigen Schriften als Grundlagen einer überaus anregenden Schilderung der Verhältnisse der christlichen Kolonien in Konstantinopel, der — nicht eben sehr stolzen — Stellung der deutschen Botschaft am türkischen Hofe, sowie des Verkehres der hohen und niederen Amtsstellen des osmanischen Reiches mit den Vertretern der europäischen Mächte im 16. Jahrhdt. Wir werden in das intriguenreiche Getriebe von Dragomanen und Renegaten eingeführt, von deren Mitwirkung die gedeihliche Thätigkeit der Botschafter zu jener Zeit vielfach bedingt war. Unter den Renegaten begegnet uns hier (S. 35) auch Adam Neusser, „ehemals Prediger in Baden, der, wegen seiner arianischen Lehrmeinungen zum Feuertod verurtheilt, glücklich entwischt und nach vielen Drangsalen in der Türkei Schutz gefunden." Es wäre am Platze gewesen, dabei auf Lessings „authentische Nachrichten" über diesen merkwürdigen Menschen (Hempelsche Ausgabe, Bd. 15, S. 21—78) zu verweisen und diese für die Charakterisirung des Mannes mit zu benutzen. Der Verf. hat mit Recht voraussetzen dürfen, dass sein in dem Konstantinopler deutschen Verein „Teutonia" gehaltener Vortrag auch weitere Kreise interessiren wird, denen die anregende Arbeit empfohlen werden kann. Ihr Werth wird durch die Beigabe der Reproduktion einer topographischen Ansicht der türk. Hauptstadt sowie weiterer vier Stiche aus dem 16. Jahrhdt. erhöht.

Budapest. Ign. Goldziher.

Schöne Litteratur.

Paul Heyse, Das Goethe-Haus in Weimar. Berlin, Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), 1897. 24 S. 8° mit 21 Abbildungen. M. 1.

Heyse's Gedicht, diese glückliche Vereinigung von anschaulicher Beschreibung und warmherzigen Eindrücken, wird durch eine reizend ausgestattete Ausgabe dem deutschen Volke von Neuem geschenkt — dem deutschen Volke, denn es ist zu hoffen und fast zu verlangen, dass dies Büchlein bald zu dem selbstverständlichen Hausrath jedes Gebildeten und recht Vieler, die sich erst bilden wollen, gehört. Durch die geschmackvoll ausgewählten, klar reproduzirten, sinnig vertheilten Bilder wird das Goethe-Haus nun erst Allen geöffnet. Unter der Führung eines Heyse dürfen wir die Stufen hinaufsteigen, Zimmer und Garten durchwandeln und jedem Anblick einen Einblick in die Seele Goethe's oder seiner Nächsten gesellen. Immer wieder kehrt der mitdeutende Cicerone zum Mittelpunkt zurück: zu der Güte und Menschenfreundlichkeit des viel verkannten Olympiers, dessen Einsamkeit mehr die Vielen verschuldeten als er, der Einzige. Und der Führung setzt Goethe's Schüler ein Ziel mit „dem tapfern, siegesfreudigen Wort dess, der ein Kämpfer war: Gedenkt zu leben!" Verfasser und Verleger bestimmten den materiellen Erfolg des Büchleins zu gleichen Hälften der Unterhaltung des Goethe-Hauses und der Deutschen Schiller-Stiftung; und der geistige Ertrag wird reichlich dem Gedächtniss Goethe's und Schiller's und ihrem Bild im Herzen des Volkes zufliessen!

Berlin. Richard M. Meyer.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

1897. I.

7. Januar. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Fischer las: Ueber die Konstitution des Coffeins, Xanthins, Hypoxanthins und verwandter Basen.

Es wird das Gelingen der Synthese aller dieser Stoffe erwähnt und daraus die Struktur derselben abgeleitet.

2. Die Akademie hat ihrem Mitgliede Hrn. Harnack für die Vorarbeiten zu ihrer aus Anlass des 200jährigen Jubiläums abzufassenden Geschichte 2400 M. bewilligt.

3. Die physikalisch-mathematische Klasse hat zur Unterstützung wissenschaftlicher Arbeiten bewilligt: dem Professor an der Universität Freiburg i. Br. Hrn. Dr. H. E. Ziegler zu entwickelungsmechanischen Studien an Echinodermen- und Ctenophoreneiern 600 M.; die philosophisch-historische: dem Professor an der Universität Halle Hrn. Dr. Benno Erdmann zu psycho-physischen Experimentaluntersuchungen 600 Mark, dem Oberlehrer Hrn. Heinrich Winkler in Breslau zur Fortsetzung seiner altaischen Sprachstudien 850 Mark, der Verlagsbuchhandlung Georg Reimer hier zur Drucklegung von „Gerhard, etruskische Spiegel", Band V, Heft 14, 180 Mark.

Unterm 14. Dezember 1896 geruhte Seine Majestät der Kaiser und König die Wahl des ordentlichen Professors der Geschichte an der hiesigen Universität Dr. Max Lenz zum ordentlichen Mitgliede der philosophisch-historischen Klasse der Akademie zu genehmigen.

Die Akademie hat am 26. Dezember 1896 durch den Tod verloren: das ausserordentliche Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse Emil du Bois-Reymond.

1897. II.

14 Januar. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Hertwig las: Ueber einige am befruchteten Froschei durch Centrifugalkraft hervorgerufene Mechanomorphosen.

Unter dem Einfluss der Centrifugalkraft lässt sich die polare Differenzirung des Froscheies noch so weit steigern, dass seine Entwickelung in vieler Hinsicht eine grosse Aehnlichkeit mit der Entwickelung meroblastischer Eier erhält. Der holoblastische Typus lässt sich durch den letzteren Eingriff gewissermaassen in den meroblastischen Typus umwandeln.

2. Hr. Hertwig demonstrirte eine grössere Anzahl von Korrosionspräparaten der Nierengefässe, welche Hr. Lommen aus Dakota (U. St. A.) unter Verbesserung des Hyrtlschen Verfahrens durch Injektion von Nieren verschiedener Säugethiere im II. anatomischen Institut angefertigt hat.

1897. III.

14. Januar. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

Hr. Erman legte Bruchstücke der koptischen Volksliteratur vor. (Erscheint später.)

Es sind Lieder, ein Märchen und Theile einer poetischen Beschreibung der Legende des h. Archellites, von denen besonders die letzteren als die ersten sicheren Proben koptischer Metrik von Wichtigkeit sind.

Numismatische Gesellschaft.

Sitzung vom 7. Dezember.

Landgerichtsrath Dannenberg setzt seine Vorträge über altgriechische Münzen fort, indem er eine Anzahl Tetradrachmen von Rhegium, Myrina, Side, der Könige Agathokles von Syrakus, Nikomedes von Bithynien, Attalos von Pergamon und Amyntas von Galatien vorlegte. Daran schloss er eine Reihe von Cistophoren von Pergamon, Ephesus und Tralles, von M. Antonius, dem Triumvir, nebst seiner Gemahlin Oktavia und dem Kaiser Augustus. Diese Cistophoren, die bei Livius und Cicero vorkommen, sind leichte Tetradrachmen, gleich drei attischen Drachmen, im Gewichte von 12,4 bis 12,64 g, bekannt von der darauf dargestellten „cista mystica", einem Gegenstand des geheimen Bacchusdienstes. Sie sind in elf Städten des westlichen Kleinasiens geprägt, nachdem das pergamenische Reich, dem sie angehörten, i. J. 133 durch das berühmte Testament seines letzten Herrschers, Attalos III., an den römischen Staat gefallen war. Nicht wenige dieser Münzen tragen neben den Namen einheimischer auch solche römischer Beamten, u. a. des M. Tullius Cicero, der als Prokonsul auf Cistophoren von Apamea, als Imperator auf solchen von Laodicea erscheint. Herr Landtagsabgeordneter von Meulen a. G. legt einige seiner neuen Erwerbungen vor: einen gefütterten Denar, der die Kopfseite des Septimius Severus mit einem Revers des Lucius Verus verbindet, einen Denar des Erzbischofs Albero von Trier mit CLAVES PETRI, einen Obol von Rees (RESA) etwa aus der Zeit Engelberts I. oder II. von Köln und einen sehr schönen Guldgulden des Grafen Wilhelm von Berg. Herr Dr. Nützel zeigt eine Anzahl Andenken an seine Vorfahren, die bekannte Nürnberger Patrizierfamilie: ausser mehreren Bildnissen Johann und Gabriel Nützels in Kupferstich drei Medaillen mit dem Bildnisse des Letztgenannten, davon eine in Abguss, die sich auf die Eroberung der Feste Hohenlandsberg i. J. 1554 bezieht, und das zur Erinnerung an den Neubau des Nürnberger Rathhauses ausgegebene Schaustück, auf dem auch das Wappen der Nützel steht. Herr von der Heyden legt im Anschluss an den in der vorigen Sitzung gehaltenen Vortrag über die Berliner Eisengiesserei einige von dieser ausgegebene eiserne Neujahrskarten, zum Theil von den Medailleuren der Münze modellirt, aus den Jahren 1818, 24, 33, 37, 38, 46, 48 vor und giebt weitere Mittheilungen über die Geschichte dieser Anstalt. Herr Regierungsrath von Kühlewein hält einen Vortrag über den russischen Medailleur Tolstoi, der eine Anzahl sechs Zoll grosser Medaillons zur Erinnerung an die Ereignisse des auch von den Russen so genannten Freiheitskrieges in antikisirenden, oft geschmackvollen Darstellungen gegossen hat. Unter Benutzung dieser Medaillons hat Hlapikoff 1835 eine Reihe von Medaillen geschnitten, die sämmtlich auf der Hauptseite das Brustbild Alexanders I. in Gestalt des Kriegsgottes Rodamisl tragen nebst der Umschrift „Rodamisl, das Werkzeug des Jahrhunderts". Aehnlich prahlerisch sind die Darstellungen dieser Medaillen, deren eine, auf die von den Russen bewirkte Befreiung Berlins bezüglich, von den Franzosen vorgelegt wurde. Auch zeigt Herr v. K. eine sehr seltene Medaille auf die Aufrichtung der Viktoria auf dem Brandenburger Thor nach ihrer Wiedergewinnung aus Feindes Hand; sie zeigt auf der Rückseite ein in Sammet ausgeführtes eisernes Kreuz. Herr Hauptmann Krause legt unter Mittheilung der entsprechenden geschichtlichen Ereignisse vor: den Doppelthaler auf den Sieg Moritzens von Oranien bei Turnhout 1597, einen anderthalbfachen Thaler zur Erinnerung an den ebenfalls von Moritz erfochtenen Sieg von Nieuwport 1600, endlich die sehr schön geprägte Medaille, die 1609 an die Gesandten der beim Frieden von Antwerpen betheiligten Mächte vertheilt wurde. Herr Admiral Strauch zeigt ein zweisprachiges (chinesisch und persisch) drei Mesqalstück von Kaschgar vor und besprach die heut in Niederländisch-Indien umlaufenden Münzen, die er zugleich vorlegte: 2½-, 1-, ½ Gulden holländischen Gepräges. Ferner ¼ und ⅛ Gulden in Silber, 2½-, 1-, ½ Cent in Kupfer mit javanischer Inschrift auf der Rückseite. Auch die alten ½ und ¼ Stüver der „Vereinigten Ostindischen Kompagnie" sind dort noch zahlreich im Verkehr. Herr Regierungsrath Friedensburg zeigt Abgüsse einiger seltener schlesischer Medaillen, darunter derjenigen des Herzogs Sylvius von Oels von dem unbekannten Künstler D. Vogt, von Bischof Johann VI., Sitsch 1609, der Erzherzogin Marie Christine, Herzogin von Teschen, mit der Darstellung ihres von Canova gemeisselten Grabmals in der Augustinerkirche zu Wien usw. Herr Dr. Bahrfeldt hält den zweiten Theil seines Vortrags über die polnischen Münzverhältnisse während des Mittelalters (vergl. Sitzungsber. v. Oktober d. J.) und behandelte die Zeit von Kasimir dem Grossen bis zu Sigismund I., 1333–1506. Er verbreitet sich über das Münzsystem, die Münzstätten, die verschiedenen Typen, die Münzbeamten mit ihren Zeichen und dergleichen einschlägige Punkte. Zur Belebung des Vortrags diente die Vorlage der einzelnen Münzsorten aus seiner Sammlung.

Anthropologische Gesellschaft.

Sitzung vom 19. Dezember 1896.

Vorsitzender Geheimrath Waldeyer.

Geheimrath Virchow erstattete den Verwaltungsbericht für das abgelaufene Geschäftsjahr. Die Zahl der Ehrenmitglieder ist auf 5 stehen geblieben, die der korrespondirenden beträgt 117, die der ordentlichen 733, eingeschlossen 5 immerwährende. Die Bibliothek ist auf 7483 Bände und 1079 Broschüren angewachsen, die Photographiensammlung auf 3598 Blätter, 5 ganze Albums mit 632 Blättern und 20 photographischen Werken. Die Anthropologische Sammlung hat einen Zuwachs von 5 Skeletten, 25 Schädeln, dazu den Mumienkopf der Aline erhalten. Schon wieder beginnt sich Raummangel geltend zu machen, und gleichzeitig haben sich die Aussichten, ein besonderes anthropologisches Museum zu erhalten, wieder verringert. Auch die Erschlaffung

eines Baues für das Trachtenmuseum ist in weite Ferne gerückt. Alle Bemühungen, eine Beschleunigung dieser Angelegenheit zu erwirken, sind ergebnisslos gewesen; nicht einmal ein Bauplatz ist vom Staate in Aussicht gestellt worden. Auch die Angelegenheit des Schlossberges von Burg im Spreewalde, der bekanntlich in Gefahr ist, durch einen Eisenbahnbau zerstört zu werden, scheint sich nicht befriedigend zu gestalten; der Minister hat erklärt, er sei nicht in der Lage, in das Eisenbahnprojekt einzugreifen. Höchstens lasse sich die Schädigung um etwas vermindern dadurch, dass die Bahnlinie ein wenig verschoben wird. Die Rudolf Virchow-Stiftung verfügt im kommenden Jahre über 16800 M. zu wissenschaftlichen Zwecken. Der Kassenbericht des Schatzmeisters, Bankier Ritter, schliesst mit 16534 M. Einnahme und 15128 M. Ausgabe ab. Die Vorstandswahl wurde durch Zustimmung erledigt. Virchow ist zum ersten, Waldeyer zum zweiten, Geheimrath Schwartz zum dritten Vorsitzenden gewählt. Unter einigen Eingängen, die sodann erledigt wurden, sei die vom Konservator Krause vorgelegte Abbildung eines modernen Steingerätbes erwähnt. Dies Steingeräth dient zum Behäufeln der Kartoffeln und wird in Dahlenburg (Hannover) gebraucht. San.-Rath Lissauer giebt der Versammlung Kenntniss von einigen Mittheilungen, die er Frl. M. Eysn-Salzburg verdankt. Danach sind beim Kloster Maria Plein Reihengräber aufgefunden. Dr. Much-Wien hat schon über hundert davon ausgegraben; sie gehören derselben Zeit an, wie die von Reichenhall, deren Ausbeute unser Kaiser erworben und im Museum für Völkerkunde ausgestellt hat. Ferner sind römische Gräber zwischen Salzburg und Freilassing gefunden. Endlich berichtet Frl. Eysn über eine in Salzburg ansässige ganze Familie von Riesen. Dr. C. F. Lehmann legt die Photographie einer Skulptur vom Palaste des Sanherib in Kuyundschyk (Ninive) vor. Die Arbeit stellt eine Lagerszene dar, und das auffallendste daran ist eine Gruppe von zwei Männern, deren einer ausgestreckt auf einem Lager liegt, während der andere ihn mit den Händen bearbeitet. Allem Anscheine nach handelt es sich hier um die Massage, die ja schon im Alterthum bekannt war, und wir hätten hier die älteste bildliche Darstellung dieses Heilverfahrens vor uns. Virchow erläutert einen vom General v. Eckert eingesandten, aus Stawropol stammenden Schädel, der eine künstliche Abplattung des Hinterhauptes aufweist. Es wäre der nördlichste aller bis jetzt bekannt gewordenen künstlich veränderten Schädel. Von Dr. Grunwald-Hamburg ist ein Aufruf eingegangen, betreffend Sammlungen zur jüdischen Volkskunde. Das Komitee der Henry Jones-Loge für jüdische Volkskunde will alles sammeln, was Namenkunde und Mundartliches, ferner Dichtung, Glaube und Sage des Judenthums betrifft. Zu diesem Zwecke sind einschlägige Fragebogen versandt worden. Frhr. v. Stoltzenberg-Lutmersen spricht über Varus' letzte Heerfahrt von den Deister-Kastellen bis zu den Gräften bei Driburg. Vortragender ist, wie wir schon 1895 in unseren Berichten über den Kasseler Anthropologenkongress ausführten, der Ansicht, dass die „Gräfte" bei Driburg, dies ganz eigenartige und bis jetzt noch nicht befriedigend gedeutete uralte Erdwerk, der Altar des Drusus sei, das Denkmal, das Drusus am Endpunkte seines Siegeszuges errichtet, und das später Germanicus wiederhergestellt hat, nachdem es von den Germanen zerstört war. Er hat nun abermals Ausgrabungen an der Gräfte vorgenommen und dabei eine Lage von phosphorsaurem Kalk entdeckt, den er sich aus Knochenresten entstanden denkt. Er nimmt an, dass Germanicus die Gebeine der niedergemetzelten Legionen des Varus gesammelt und dort feierlich verbrannt habe. Kohlenreste in der Schlammschicht der Gräben scheinen ihm für diese Ansicht zu sprechen. Er hat ausserdem in der Umgebung des Erdwerkes, da, wo das Lager der römischen Truppen gewesen sein soll, Scherben gefunden, die er für römische ansieht. Von anderen werden diese Scherben jedoch für mittelalterlich gehalten, so dass die Berechtigung seiner Ansicht noch im Zweifel steht. Zum Schlusse spricht Professor W. Krause über die Schädelkapazität. Bei der Beurtheilung von Schädeln hat der Rauminhalt gemeinhin eine noch höhere Geltung als der Index. Zur Messung des Rauminhaltes ist bis jetzt die Füllung mit Schrot oder Erbsen und die Messung dieser Füllung in Messzylindern (neuerdings noch besser die Wägung) angewandt worden. Füllung mit Wasser konnte nicht benutzt werden, weil die Schädelnähte nicht wasserdicht sind. Diesem Uebelstande hat neuerdings der Mechaniker Boll abgeholfen, indem er in den Schädel eine Kautschukblase einführte und diese, die sich dicht an die Schädelwand anlegt, mit Wasser füllt. Die Methode, welche vorgeführt wurde, arbeitet rasch und sicher.

Am 7. Oktober 1896 starb in Manila, auf den Philippinischen Inseln, Herr Jacob Zobel de Zangroniz, im Begriff, zur Wiederherstellung seiner Gesundheit sich nach Europa einzuschiffen, im Alter von 54 Jahren. Er ist bekannt als der Verf. bahnbrechender, theilweise abschliessender Arbeiten auf dem Gebiet der iberischen Münzkunde, über die in den Monumenta linguae Ibericae (Berlin 1893, S. XVII) eingehend berichtet ist. Sein Hauptwerk, die grundlegende Behandlung des gesammten hispanischen Münzwesens im Alterthum, von der eine Uebersicht in den Sitzungsberichten der Berliner Akademie von 1881 erschien (S. 806–832), ist in der DLZ. 1881 Sp. 929 besprochen worden. Der beabsichtigte dritte Band dieses Werkes, mit Ergänzungen und Nachträgen zu den beiden ersten, ist leider unvollendet geblieben; hoffentlich finden sich Materialien im Nachlass, die seine Herausgabe ermöglichen. Die spanische Numismatik ist seit Delgados (1879), Pujols (1891) und Zobels Tode verwaist; jüngere Kräfte haben sich ihr bis jetzt nicht zugewendet. E. H.

Neu erschienene Werke,

vom 14. bis 21. Januar in der Redaktion eingeliefert.

Arndt, W., Schrifttaf. z. ... lat. Paläogr. 1. H., 3. erweit. A., bes. v. M. Tangl. Berlin, Grote. M. 15 fol.

Austin, Alfr., The conversion of Winckelmann and other poems. Lond., Macmillan. Sh. 6.

Baasch, Ernst, D. Hansestädte u. d. Barbaresken (Birge z. disch. Tarif- u. Stadtgesch. hg. v. v. Below etc. I 3). Kassel, Brunnemann. M. 6.

Blachny, Frdr., Phil. Melanchthon. Festsp. Dessau, P. Baumann. M. 0,50.

Bleibtreu, C., D. Kampf b. Mars la Tour. Berl., Schall u. Grund. M. 0,60.

Bloch, L., D. Kult u. d. Mysterien v. Eleusis. (Samml. gemvst. Vortr. 257). Hbg., A. G. M. 1.

Browning, R., D. Handschuh u. andere Gedichte. Uebs. v. Ruete. Bremen, Heinsius. M. 1,50.

Bülow, Frieda v., Einsame Frauen. Novellen. Berl., Fontane. M. 3.

Coronna, Jean, Ikarius. Phantastica. Berl., K. Siegismund. M. 1,50.

Deschamps, Gast., D. heut. Griechenland. Uebs. v. P. Marcus. Grossenhain, H. Starke. M. 4.

Dicionario, O. Anon. da lingua Geral do Brasil, p. p. J. Platzmann. Lpz., Teubner. M. 20.

Ernault, Ém., Gloss. moyen-Breton. 2. éd. II. Part. Paris, Bouillon.

Ernst, Ad., Neue Beiträge z. H. Leutholds Dichterportrait. Hbg., Gloss. M. 2.

Franke-Schievelbein, Gertr., Liebeswerben. Roman. M. 6.

Fries-Schwengen, H., Aus Fr. Nansen's Heimathland. Ebda. M. 2.

Forordner, Recenser .... Danmarks udg. v. Secher 4. Kopenhagen, Gad.

Galterii Cancell. bella Antiochena. Hg. v. H. Hagenmeyer. Innsbruck, Wagner. M. 12.

Harnack, A., D. Chronologie d. altchristl. Litter. bis Eusebius I. Lpz., Hinrichs. M. 25.

Hauptmann, Gerh., D. versunkene Glocke. Berl., S. Fischer. M. 3.

Hennecke, Altchristl. Malerei u. altchristl. Litter. Lpz., Veit. M. 10.

Heyse, P., Drei neue Einakter. Berlin, W. Hertz. M. 1,60.

Hunt, W. M., Kurze Gespräche über Kunst. Uebs. v. A. D. J. Schubert. Strasbg., Heitz. M. 2.

Idioticon, Schweizer. 33. H. Frauenfeld, Huber. M. 2.

Kingsley, Mary H., Travels in West-Africa. Lond., Macmillan. Sh. 21.

Krohn, Fred., Quaest. Vitruvianae I. Berl., Mayer u. Müller. M. 1,20.

Läsbok öfv. Svenska språket. II. 6. Lund, Gleerup.

Pitmedhanatras, The, of Baudhâyana, Hiranyakesin, Gautama ed. b. W. Caland (Abh. f. d. Kde. d. Morgldes. III, 3). Lpz., Brockhaus. M. 6.

Rieger, M., Klüger in s. Reise. Mit e. Briefbuche. Darmstadt, Bergsträsser. 2 Bde. M. 12.

Roland, Emil, Kinder der Zeit. Novellen. Berlin, Fontane. M. 3.

Schatz, Jos., D. Mundart v. Imst. Strasbg., Trübner. M. 4,50.

Schröer, A., Grieb's engl.-deutsch. u. deutsch-engl. Wörterbuch. 10. A., neu bearb. 17/18. Lief. Stuttg., Neff. à M. 0,80.

Schultze, Ernst, D. letzte Aufflackern d. Alchemie in Dichtg. vor 100 J. Lpz., Gg. Freund. M. 1,80.

Schwalm, Gesch. d. Stadt Riesenburg. Riesenburg, Selbstverlag. M. 3.

Weiss, W. R., Lieder. Weinheim, Ackermann. M. 0,75.

Wille, J., Hrabanus, a. e. geistl. Staat im 16. Jhrhdt. (Bad. Neujahrsbl. 7). Karlsruhe, G. Braun. M. 1.

Wölfflin, J. Ernst, D. Syntax in d. Werken Alfreds d. Gr. 2: d. Zeitwort. Bonn, Hanstein. M. 8.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protestant. Kirchenzeitung Nr. 52. Wilh. Brückner, Das Evangelium Jesu als die Grundlage des evangelischen Christenthums. — Paul Ziegert, Bemerkungen über die Christengemeinden in Germanien in der Zeit vor der Völkerwanderung. — Wilh. Kalemann, Die Stellung der Gemeinde in der braunschweigischen evangluth. Landeskirche. — Die Stolgebühren in der katholischen Kirche.

Neue Kirchliche Zeitschrift. 7, 12. Wilh. Volkert, Die Bedeutung der Himmelfahrt Christi für die Kirche und für den einzelnen Gläubigen. — F. Blass, Sacra parola und unsere Evangelisten. — H. Schmidt, Zur Lehre von der Person Christi.

Zeitschrift für Theologie und Kirche. 7, 1. Kaftan, Das Verhältniss des evangel. Glaubens zur Logoslehre. — Chapuis, Die Anbetung Christi. — Schmid, Zur Bekehrungsgeschichte Augustins.

Der Katholik. 3. F. 17. Bd. Januar. Ins. Kolberg, Die Einführung der Reformation im Ordenslande. — A. Hellesheim, Zwei englische Dominicanerinnen. Augusta Theodosia Drane (1823—1894) und Mary Rose Columba Adams (1832—1891). — Karl Marin Kaufmann, Die Insein der Seligen. — Jos. Mausbach, Historisches und Apologetisches zur scholastischen Reuelehre. — Jos. Rieber, Ueber Fluthsagen und deren Beziehung zu den semitischen Fluthberichten.

Studien u. Mittheilungen aus dem Benedictiner- u. Cistercienser-Orden. 17, 4. Phil. Wagner, Gilon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai. I. — Ildefons Veith, Die Martyrologien der Griechen. 2. — Pius Willmann, Johannes Nibling, Prior in Ehmch und seine Werke. I. — Gabriel Willems, Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti. 3. — Ludw. Dolberg, Die Cistercienser beim Mahle. — G. A. Renz, Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob und des Priorates Weih St. Peter in Regensburg. 8. — Dav. Leistle, Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen. 6.

Philosophie.

Archiv für systemat. Philosophie. N. F. 3, 1. O. Schneider, August Stadlers Klassifikation der Wissenschaften. — Benno Erdmann, Die psychologischen Grundlagen der Beziehungen zwischen Sprechen und Denken. 2. — Paul Natorp, Grundlinien einer Theorie der Willensbildung. 4. — Ludw. Stein, Ursprung und sozialer Charakter des Rechts. — Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der systemat. Philosophie.

Unterrichtswesen.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Nov. 1896. G. v. Kobilinski, Die Behandlung der klassischen Renten im Unterricht. — Chr. Harder, Ein Vorschlag zur Erweiterung der griechischen Lektüre in Obersekunda. — Verhandlungen der Direktoren-Versammlungen in den Provinzen des Königreichs Preussen seit dem Jahre 1879. Bd. 47 und 48. — Jahresberichte des Philologischen Vereins zu Berlin.

Zeitschrift für die österreich. Gymnasien. 47, 12. C. Spengler, Zwei Termini der Grammatik, insbesondere der lateinischen und ihre Verwendung. — J. Minor, Zu S. 580. — F. Barta, Ueber den Betrieb des stenographischen Unterrichts an den österr. Gymnasien mit deutscher Unterrichtssprache im Schuljahre 1895/96. — M. Friedwagner, Der 7. allgemeine deutsche Neuphilologentag zu Hamburg.

Revue internationale de l'enseignement. 16, 12. F. Buisson, Leçon d'ouverture du cours de science de l'éducation. — Elie Halévy, Les séminaires philosophiques et l'état actuel des études de philosophie aux universités de Berlin et de Leipzig. — Charles Dejob, Le roman politique dans l'Italie contemporaine.

Philologie.

Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. 19, 2. Lydia Einsler, Arabische Sprachwörter. — R. Röhricht, Die Jerusalemfahrt des Christian Perband (1614 bis 1616). — Max v. Berchem, Arabische Inschriften aus Syrien. — J. V. Prášek, Ein böhmischer Palästinapilger des 15. Jahrh.'s. — C. Schick, Zur Einwohnerzahl des Bezirkes Jerusalem.

Mittheilungen u. Nachrichten des deutschen Palästina-Vereins. Nr. 6. Schumacher, Unsere Arbeiten im Ostjordanlande. — Br. Hentschel, Ein muslimischer Schwur.

Hermes. Zeitschrift f. klass. Philologie. 31, 4. B. Niese, Zur Geschichte des Pyrrhischen Krieges. — R. Keil, Zur Delphischen Labyadeninschrift. — K. J. Neumann, Polybiana. — C. Robert, Die Scenerie des Aias, der Eirene und des Prometheus. — H. F. Kastner, Pseudodioscoridis De herbis femininis. — P. Stengel, Ὁ θόρυ und θόαδα. 2) ἱμάσσω und στροφάω. — W. Dittenberger, Der Brief des Königs Darius. — F. Skutsch, cuius fuerit Firmicus. — E. Tuerk, ἐναντίος. — Register.

Rheinisches Museum f. Philologie. N. F. 52, 1. O. Rossbach, Der prodigiorum liber des Julius Obsequens. — L. Radermacher, Ueber den Cynegeticus des Xenophon. 2. — J. Kaerst, Die Begründung des Alexander- und Ptolemäerkultes in Aegypten. — P. Wessner, Die Ueberlieferung von Aeli Donati commentum Terentii. — E. Hoffmann, Die Bukoliasten. — ■. Pomtow, Delphische Beilagen. — O. Immisch, Vergiliana. — M. Ihm, Zum Carmen de bello Actiaco. — M. Manitius, Handschriftliches zu Germanicus' und Cicero's Aratea. — H. Schoene, Sechszehnzeilige Normalzeile bei Galen. — C. Wachsmuth, Ein neues Fragment aus Lydus' Schrift de ostentis. — Ders., Das Heroon des Themistokles in Magnesia am Maiandros. — M. Ihm, Zu den graeco-syrischen Philosophensprüchen über die Seele. — R. Foerster, Cyriacus von Ancona zu Strabon.

Byzantinische Zeitschrift. 6, 1. Heinr. Hagenmeyer, Der Brief des Kaisers Alexios I Komnenos an den Grafen Robert I von Flandern. — E. W. Brooks, On the lists of the patriarchs of Constantinople from 638 to 715. — Johs. Dräseke, Prokopios' von Gaza „Widerlegung des Proklos". — J. van den Gheyn, Le siège épiscopal de Diaulia en Phocide. — Th. Büttner-Wobst, Die Verehrung der heiligen Glykeria. — Dav. Kaufmann, Die Chronik des Achimaaz über die Kaiser Basilius I und Leon VI. — G. Wartenberg, Das Geschichtswerk des Leon Diakonus. — Karl Praechter, Ein Chronikfragment aus cod. Bern. 450. — Georg Caro, Zur Chronologie der drei letzten Bücher des Pachymeres. — Sac. Giov. Mercati, Gli anneddoti d'un codice Bolognese. — Rob. Crampe, Noch einmal Philopatris. — Ed. Kurtz, Zu der itazistischen Spielerei. — Théod. Reinach, Un poème méconnu du patriarche Germadius. — C. Ferrini, Notizie ■ alcuni manoscritti importanti per la storia del diritto greco-romano. — R. Wünsch, Zur Escorial-Handschrift Ψ—IV—22. — A. Elter, Johannes Kotrones der Verf. des Hermippus und anderer Dialoge?

Zeitschrift für deutsches Alterthum u. deutsche Litteratur. 41, 1. Lämmerhirt, Rüdiger von Bechlaren. — Schröder, Die Heldensage in den Jahrbüchern von Quedlinburg. — Niedner, Eddische Fragen. — Zwierzina, Drei Lieder aus Wiener Handschriften. — Wallner, Zur Jüngeren Judith. — Lange, Litargisch-dramatische Auferstehungsfeiern aus Venedig, Gran, Meissen und Worms. — Jellinek, Zu Notkers Anlautsgesetz. — Kraus, Zur Biographie einiger württembergischer Dichter. — Schröder, Ein weiteres Bruchstück der Iweinhds. M. — Ders., Zu den Colmarer Fragmenten. — Much, Ascarii. — Ders., Gept. — Zwierzina, Nachträge zu den Wiener Liedern.

Euphorion. Zeitschrift für Litteraturgeschichte. 4, 1. Ad. Hauffen, Fischart-Studien. 3) Der Malleus maleficarum und Bodins Démonomanie. — Th. Hampe, Benedict von Watt. — J. R. Asmus, Zur Entstehungsgeschichte von Lessings Laokoon. — Friederike Fricke, Die Quellen des Julius von Tarent. — Heinr. Düntzer, Ueber Goethes Gebrauch abgebogener, vorangehender oder nachtretender Partizipien. — Johs. Niejahr, Ein Livianisches Motiv in Kleists „Prinz von Homburg". — Ed. Castle, Nicolaus Lemius „Savonarola". 3) Komposition. 4) Aufnahme und Beurtheilung. — Erich Schmidt, Gustav Freytag als Privatdozent. — Rud. Krauss, Zu Schillers Anthologie. — Montague Jacobs, Zu Arnim. — Th. Distel, Ein Spottlied auf die Kalvinisten.

Zeitschrift f. vergleichende Litteraturgeschichte. N. F. 10, 4. Aug. Wünsche und Marc. Landau, Zu Hans Sachs' Quellen. — Wold. Freih. v. Biedermann, Die Entstehung von Goethes Elpenodichtung. — Erich Petzet, Das Uzische Frühlingsmotiv. — Edw. Stilgebauer, Wieland als Dramatiker. Ein Beitrag zur Geschichte des Dichters. I. Die Dramen. — Otto Lobeck, Briefe des Flavius Blondus. — Friedr. Kluge, Fausts Zauberross. — Ludw. Geiger, Eine deutsche Zeitschrift in Frankreich (1806).

Englische Studien. 23, 1. K. D. Bülbring, Zu den Handschriften von Richard Rolle's „Pricke of Conscience". — Bi Schnabel, Ossian in der schönen Litteratur Englands bis 1832. — E. Kölbing, Zur Textüberlieferung von Byrons Childe Harold, Cantus I. II.

Geschichtswissenschaften.

Historisches Jahrbuch. 17, 4. Müllner, Die Taufe des römischen Königs Heinrich IV. — Spangenberg, Perretos Gedicht „De Scaligerorum origine" und das Geburtsjahr Cangrandes I della Scala. — Mayerhofer, Beiträge zur Lebensgeschichte des Hieronymus Beck, genannt Tragus (1498—1554).

Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums. N. F. 41, 3. A. Büchler, Das apokryphische Esrabuch. (Schl.) — Ludw. Blau, Aus den talmudischen Randnoten des Herrn Rabbinatspräses S. L. Brill in Budapest. (Schl.) — Simon Eppenstein, Studien über Joseph Kimchi. (Forts.) — D. Kaufmann, Ein Jahrhundert einer Frankfurter Aerztefamilie.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. 36, 2. Ad. Horčička, Die elfte Wanderversammlung des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. — Ders., Die Geschichte der Stadt Aussig von der Gründung bis zum Jahre 1526. — O. Weber, Die Entwickelung der keramischen Industrie in Böhmen. — Ad. Bachmann, Ueber König Georg von Böhmen und Gregor Heimburg. — W. Mayer, Ein berühmter Egerer Architekt. — Ders., Egerer Gelegenheitsgedichte. — Val. Schmidt, Das Urbar der Herrschaft Rosenberg von 1598.

Globus. 71, 1. Gustav Oppert, Reise nach Kulu im Himalaya. (Mit Abb.) — G. Greim, Die Entstehung der nordamerikanischen Seen. (Mit Abb. und Karten.) — Karl Rhamm, Die Fortschritte der tschechisch-slavischen Ethnographie. — Th. Poesche, Die Entwickelung Alaskas. — Der gegenwärtige Stand der Eisenbahnen Afrikas. — 2. W. Halbfass, Forschungsergebnisse in Kleinasien. — F. Tetzner, Sauerwein, ein neuer Mexikanist. — Lerch, Crackers und der Lacons River (Mosquitoküste). — Vorderman, Animistische Anschauungen der Javanen betr. einiger Pflanzen. — Finsch, Durchquerung von Britisch-Guinea. — Halbfass, Die europäischen Seen über 1 qkm Flächeninhalt.

Geographische Zeitschrift. 3, 1. Kurt Hassert, Die Abruzzen. — Alois Geistbeck, Ueber Kulturgeographie im Unterrichte. — A. Oppel, Uebersichten der Wirthschaftsgeographie. 5) Gewerbe und Industrie. — F. Hahn, Der gegenwärtige Standpunkt der landeskundlichen Forschung in Deutschland und einigen Nachbargebieten. — A. Heilner, Die Oberflächenformen Norwegens, nach Eduard Richter. (Mit Abb.) — Geographische Neuigkeiten.

Kunstwissenschaften.

Repertorium für Kunstwissenschaft. 19, 6. Fr. Haack, Notizen über italienische Bilder in Petersburger Sammlungen. — D. G. Rauch, Das schönste deutsche Buchdrucker-Signet des XV. Jahrhunderts. — Fr. J. Schmitt, Der Doppelchor der Sebalduskirche ■ Nürnberg. — W. v. Seidlitz, Alterthümer in Reval. — Mittheilungen über neue Forschungen.

Zeitschr. f. christl. Kunst. 9, 10. Schnütgen, spätgot. deutsche Leinenstickerei mit d. Jagd d. Eichhorns. — H. Semper, Ueber rhein. Elfenbeinarb. d. 11./12. Jh.'s. (Schl.) — J. Braun, Roermonder Häuser des 16. Jh.'s.

Digitized by Google

Zeitschrift für bildende Kunst. 8, 4. Wilhelm Schölermann, Walter Crane. — G. Frizzoni, Neue photographische Aufnahmen aus Italien. — K. v. Lützow, Die Ausstellung der Secession in München.

Kunstchronik. 9, 7—10. R. Reinecke, Wie stellte Phidias die Athene Promachos dar. — Osk. Ollendorf, Michel Angelo's Sklaven im Louvre. — v. Schleinitz, Der neuerwählte Präsident d. engl. Akademie. — Ders., Jahresber. d. brit. Mus., Ausgrabgn. u. Entdeckgen. — M. Schmid, D. Radirungen Rembrandts.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. 6, 12. Streike und Einigungsamt in Hamburg und in Bremen: 1) A. v. Elm, Die Arbeitsverhältnisse im Hamburger Hafen. 2) R. Landerer, Der Standpunkt der Unternehmer im Hamburger Hafen-Strike. 3) Blendermann, Das Einigungsamt im Bremer Hafen-Strike. — 13) L. Fuld, Das Wuchergesetz in der Praxis. — H. Friedjung, Die Reform des Heimaths- und Armenrechts in Oesterreich. — K. v. Mangoldt, Armenpflege und Wohlthätigkeit. Eine kritische Betrachtung. — 14) Ad. Braun, Die Gewerkschaftsbewegung in Oesterreich. — M. Quarck, Hafenarbeiter in England. — E. Hirschberg, Die Gesammtergebnisse der deutschen Arbeitslosenzählungen. — Die deutsche Sozialpolitik i. J. 1896. — Selbsthülfe und Staatshülfe im Genossenschaftswesen: 1) Hans Crüger, Der zweite internationale Genossenschaftskongress zu Paris. 2) K. Thies, Die Staatshülfe im landwirthschaftlichen Genossenschaftswesen. — 15) J. Jastrow, Die geheimen Konsulatslisten. — K. Flesch, Die Entwürfe einer Städteordnung und einer Landgemeindeordnung für Hessen-Nassau. — K. v. Mangoldt, Die neuen Bauordnungsgrundsätze im Königreich Sachsen.

Oesterreichische Zeitschrift für Verwaltung. 29, 49—53. Karl Hugelmann, Die Regelung der Staatsdienerbezüge. (Ein Nachtrag.) Steph. Koczinski, Die Ausschliesslichkeit der staatlichen Stempelhoheit. — Karl Hugelmann, Die Veränderungen der politischen Landeseintheilung (1868—1896). — Mittheilungen aus der Praxis. — Litteratur. — Notizen. — Fragekasten. — Gesetze und Verordnungen. Personalien. Erledigungen. — Hierzu als Beilage Bogen 83—97 der Erkenntnisse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes 1893.

Allgemeines.

Nachrichten von der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-hist. Klasse. 1896. 3. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Des Mädchens Klage, eine alexandrinische Arie. — W. Helbig, Ueber die Nekropole von Assarlik in Karien. — F. Leo, Zum Briefwechsel des Ausonius und Paulinus. — Th. Zachariae, Perikt maula und Verwandtes. — H. Achelis, Ueber Hippolyt's Oden und seine Schrift „Zur grossen Ode".

Göttingische gelehrte Anzeigen. 158, 12. Techen, Heer, der Text des Buches Hiob untersucht. — Hausemann, Ein mittelenglisches Medizinbuch. Herausg. v. F. Heinrich. — Kolde, D. Martin Luther's Werke. 14. Bd. Bezzenberger, Schmidt, Kritik der Sonantentheorie. Gercke, II. Iunii Iuvenalis saturarum libri V. Herausg. von L. Friedländer. Brandi, Kanzleigiesser, Karl V. und Maximilian Egmont Graf von Büren. — Hausemann, Traité sur le calcul dans les reins et dans la vessie par Abi Bekr. Traduction par P. de Koning.

Münch. Allg. Zeitung. Beilage. Nr. 298. P. Marsop, Goethe's Königsleutenant und seine Bilder. — K. Werner, Türk und Körnten i. J. 1809. — 299. M. Radlkofer, Die dramatische Thätigkeit des Xystus Betuleius. — Ein Wink für München als Stadt der Kunstpflege. — 301. M. Holtz, Russische Skizzen. — Th. v. Frimmel, Zu Beethoven's Klaviersonaten. — 302. A. Böhmer, Gedichte aus dem Nachlass v. Emanuel Geibel. — Der Kivusee.

Die Grenzboten. 56, 1. Innere Politik oder äussere? — Der juristische Zopf. — A. Landerer, Naturforschung und Weltanschauung. — Die Berliner Schillerpreisdramen. — Essays. — Der Ausstand in Hamburg. — Massgebliches u. Unmassgebliches.

Stimmen aus Maria-Laach. Kathol. Blätter. 1897, 1. Otto Braunsberger, Zum dritten Centenarium des sel. Petrus Canisius. — Heinr. Pesch, Lohnvertrag u. gerechter Lohn. 1. — A. Baumgartner, Die Litteratur Alt-Japans. — Jos. Schwarz, Der Werth Afrikas. 1. — Otto Pfülf, Livlands grösster Herrmeister. 1. — E. Wasmann, Selbstbiographie einer Lomechusa.

Deutsche Revue. Dez. 1896. Alex. Okolicsányi, Erinner. an Fürst Lobanow. — C. Viebig, Die Schuldige. Novelle. (Schl.) — C. Flammarion, Der Sternschnuppenfall am 13./14. Nov. — Ein russ.-französ. Allianzprojekt von 1855. — M. S. van de Velde, Die Brüder de Goncourt. — Alfr. Kirchhoff, Der Südpolarraum und der Werth von dessen Weiterforschung. — Batsch, Erinner. an Stosch. (Forts.) — Fr. Funck-Brentano, Gifte und schwarze Kunst am Hofe Ludwig's XIV. (Schl.) — H. Meisner, E. M. Arndt im Parlamente. — v. Schulte, Der preuss. Staatshaushaltsetat und die Aufbesserung der Beamtengehälter. — C. Grottewitz, Die Bedeutung der Farbe in der Thierwelt.

Deutsches Wochenblatt. 9, 52. Die Dampfersubventions-Vorlage gefährdet. — K. v. Strantz, Die Verwaltung der Reichslande in nationaler Beleuchtung. — G. Kaufmann, Treitschke's Deutsche Geschichte und der Vorwurf der Tendenz. — Aus den Berliner Theatern. Deutsches Theater: Die versunkene Glocke. — Karl Pröll, Mittheilung. Die deutsche Fortschrittspartei in Böhmen. 53. An der Jahreswende. — Ed. Théry, Die Bank von Frankreich und die deutsche Reichsbank. — Const. v. Zedlitz, Allgemeine Staatslehre. — K. v. d. Heydt, Die versunkene Glocke. — Willy Pastor, Goethe und Schiller in den Briefen des jüngeren Voss.

Die Gesellschaft. Monatsschrift f. Litteratur, Kunst u. Sozialpolitik. 13, 1. H. Merian, Schönheit. — W. Buttler, Korruption. — M. G. Conrad, Reichstag. — O. A. H. Schmitz, Johannes, der Gottselige. — St. Przybyszewski, Das grosse Glück. — Hans Merian, Max Klinger. — S. S. Epstein, Lombroso und die moderne Hirnphysiologie. — John Schikowski, Aus dem Berliner Kunstleben. — G. Morgenstern, Aus dem Münchner Kunstleben. — R. Petzold, Soziale Chronik.

Deutsche Revue. Jan. 1897. A. Schlossar, Der deutsche Reichsverweser Erzherzog Johann und Graf Anton von Prokesch-Osten. Ein ungedruckter Briefwechsel. — Jul. Precht, Aus den Laboratorien der X-Strahlen. — Heinr. v. Poschinger, König Wilhelm I. u. Herzog Leopold von Anhalt. Aus dem Nachlass des anhaltischen Ministers Dr. Sintenis. — Ludw. Büchner, Wahrheit und Dichtung im Hypnotismus. — W. J. v. Wasielewski, Robert Schumann's Herzenserlebnisse. Ein wichtiger Nachtrag zur Schumannbiographie. — Batsch, General v. Stosch über die Marine und ihre Colonisation. — A. v. Werner, Ueber Aufgabe und Bedeutung der Kunstakademien. — J. Turquan, Honigmond: Erstes Viertel. Russische Novelle. — L. v. Kobell, Fürst Chlodwig und Kardinal Prinz Adolf zu Hohenlohe-Schillingsfürst. — P. Graf Antonelli, Der wahre Menelik. — C. Koldewey, Die „Jeannette"-Expedition in den Jahren 1879 bis 1881 und die Hauptergebnisse von Nansen's Nordpolfahrt. — E. Harnack, Die Hausapotheke.

Anzeigen.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Braig, Dr. C., Die Grundzüge der Philosophie: Vom Sein. Abriß der Ontologie. gr. 8°. (VIII u. 158 S.) *M.* 2; geb. in Halbleinwand *M.* 2.50.

Die „Grundzüge der Philosophie" sind auf 10 Theile berechnet. Bisher der „Ontologie" liegt bereits vor.

— **Vom Denken.** Kritik der Logik. gr. 8°. (VIII u. 142 S.) *M.* 2; geb. *M.* 2.50.

Janssen, J., Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Vierter Band: **Die politisch-kirchliche Revolution seit dem sogenannten Augsburger Religionsfrieden vom Jahre 1555 bis zur Verkündigung der Concordienformel im Jahre 1580 und ihre Bekämpfung während dieses Zeitraumes.** Fünfzehnte und sechzehnte, verbesserte Auflage, besorgt von L. Pastor. gr. 8°. (XXXVI u. 560 S.) *M.* 5; geb. in Leinwand *M.* 6,20; in Halbfranz *M.* 7.

Krieg, Dr. M., Die Ueberarbeitung der Platonischen „Gesetze" durch Philipp von Opus. gr. 8°. (IV u. 40 S.) *M.* 1.20.

Otten, Dr., Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie, aus den Quellen dargestellt. Zum dreihundertjährigen Geburtsjubiläum Descartes'. gr. 8°. (VIII u. 142 S.) *M.* 3.20.

Zimmermann, A., S. J., Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. Ein Beitrag zur Culturgeschichte. gr. 8°. (X u. 116 S.) *M.* 1.80. (Bildet das 68. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria-Laach".)

Früher sind von demselben Verfasser erschienen:

— **Die Universitäten Englands im 16. Jahrhundert.** (49. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria-Laach".) *M.* 1.40.

— **Englands „öffentliche Schulen"** von der Reformation bis zur Gegenwart. Ein Beitrag zur Culturgeschichte. (56. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria-Laach".) *M.* 1.80.

Neuer Verlag von S. Calvary & Co. in Berlin NW.

In unserem Verlage ist erschienen:

PAUSANIAE GRAECIAE DESCRIPTIO

Edidit, graeca emendavit, apparatum criticum
adjecit **Hermannus Hitzig.**

Commentarium germanice scriptum cum tabulis topographicis et numismaticis addiderunt
Herm. Hitzig et Hugo Bluemner.

Voluminis prioris pars prior. Liber primus: Attica.

Cum II tabulis topogr. et numismaticis.

Preis 18 M.

Diese neue, auf Grund neuesten Inschriften- und vorzüglichsten Handschriften-Materials veranstaltete Ausgabe wird von **klassischen Philologen, Archäologen, Historikern, Geographen etc.** auf das Freudigste begrüsst werden, da eine gute kritische, kommentirte Ausgabe dieses viel gelesenen und citirten Schriftstellers schon lange als ein dringendes Bedürfniss empfunden wurde.

Die beiden Herausgeber, Professoren an der Züricher Hochschule, haben sich in der Weise in die Aufgabe getheilt, dass H. Blümner die archäologischen und topographischen Fragen, H. Hitzig alles übrige bearbeitete. Ihre Absicht ist, über alle Fragen der Geschichte und Litteraturgeschichte, der Kunstgeschichte und Mythologie, der Geographie und Topographie, in knapper Form aufzuklären, bei Problemen den augenblicklichen Stand der Forschung darzulegen und die Ansichten der neueren Gelehrten zu registriren; auf Beobachtung des Sprachgebrauchs des Pausanias ist besondere Sorgfalt verwendet.

Der zunächst erscheinende erste Halbband des auf zwei Bände (in vier Halbbänden) berechneten Werkes enthält Text und Kommentar des ersten Buches (Attika); beigegeben sind II Tafeln mit Karten, Plänen, Grundrissen und Münztypen.

Das Werk dürfte besonders auch alle **Universitäts- und Gymnasialbibliotheken** interessiren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg. Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 5. Berlin, 6. Februar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: Die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1802 eingetragen.

Das Buch des Propheten Jesaja. Aus dem Grundtext übersetzt von F. Herrmann, bespr. von Prof. Dr. *J. W. Rothstein*.

Otto Eggeling, Die heilige Schrift vom Standpunkte der ästhetischen Theologie gewürdigt, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

F. A. Hort, Prolegomena to St. Pauls epistles to the Romans and the Ephesians, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

Alexander Bruckin, Die freireligiösen Strömungen im alten Judenthume, bespr. von Prof. Dr. *M. Steinschneider*.

Alfred Erichson, Das theologische Studienstift Collegium Wilhelmitanum 1544—1894, bespr. von Pfarrer Lic. *Rauch*.

Otto Gildemeister, Essays. Erster Band, bespr. von Dr. *Max Cornicelius*.

Albert Rehm, Mythographische Untersuchungen über griechische Sternsagen, bespr. von Prof. Dr. *Ernst Maass*.

Rudolf Ilg, Die Domänen der römischen Kaiserzeit, bespr. von Privatdozent Dr. *A. Schulten*.

W. Streitberg, Urgermanische Grammatik, bespr. von Privatdozent Dr. *Feist. Wrede*.

Gotthold Ephraim Lessings Sämmtliche Schriften. Herausgegeb. von Karl Lachmann. Dritte, aufs neue durchgesehene und vermehrte Auflage, besorgt durch Franz Muncker. IX. Bd., X. Bd., XI. Bd., bespr. von Prof. Dr. *Aug. Sauer*.

Hermann Springer, Das altprovenzalische Klagelied, bespr. von Dr. *G. Nottebohm*, Assistent an d. Universitätsbibl. zu Halle a/S.

August Potthast, Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des deutschen Mittelalters bis 1500. 2. Aufl., 2. Bd., bespr. von Prof. Dr. *Wilhelm Bernhardi*.

Die Jahrbücher der Jesuiten zu Schlettstadt und Rufach 1615 bis 1765. 2. Band: Historia collegii Selestadiensis et residentiae Ruffacensis 1631—1765, herausg. von Joseph Gény, bespr. von Prof. Dr. *Jos. Hansen*, Archivar der Stadt Köln.

Martin Philippson, Der grosse Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Erster Theil: 1640—1660, bespr. von Privatdozent Dr. *Wilhelm Mundt*.

Sidney Whitman, Teuton Studies, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Lina Morgenstern, Frauenarbeit in Deutschland, bespr. von Prof. Dr. *J. Pierstorff*.

Lily von Gizycki, Zur Beurtheilung der Frauenbewegung in England und Deutschland, bespr. von Prof. Dr. *J. Pierstorff*.

Deutsches Kammerbuch, historisch-kritische Bearbeitung, besorgt v. K. Reisert, bespr. von Dr. *Harald Grauert*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Das Buch des Propheten Jesaja. Aus dem Grundtext übersetzt und mit Erläuterungen versehen von F. Herrmann. Reclamsche Universal-Bibliothek Nr. 3468—3470. Leipzig, Reclam. (1896). 263 S. kl. 8° mit 2 Karten. M. 0,60.

Niemand wird von dem vorliegenden Bändchen eine Förderung der wissenschaftlichen Erforschung des Buches Jesaja erwarten. Man kann sich immerhin darüber freuen, dass man das Bedürfniss gefühlt hat, ein Buch von dem Werthe, den das Buch Jesaja, auch lediglich vom litterarischen Standpunkte aus beurtheilt, besitzt, in einer Universalbibliothek zu veröffentlichen. Es wäre zu wünschen, dass man darin ein Zeugniss erblicken dürfte dafür, dass man in den für die allgemeine Litteratur interessirten Kreisen aufgehört habe, vornehm an den biblischen Schriften vorüberzugehen. Freilich hat Ref. bisher nur wenig Anlass gefunden, anzunehmen, dass sich in den Kreisen der sogenannten Gebildeten in dieser Hinsicht etwas gegen früher geändert habe. Der Verfasser des vorliegenden Bändchens hat sich mit Fleiss seiner Aufgabe unterzogen (offenbare Druckversehen oder vielleicht auch nicht als solche zu beurtheilende Verkehrtheiten seien ausser Betracht gelassen) und auch, wie er selbst angiebt, die besten und neuesten litterarischen Erzeugnisse der neueren Forschung benutzt. Die Uebersetzung (S. 127—233) ist, soweit sie Ref. erprobt hat, selbstständig und durchaus brauchbar; wo Ref. nicht zustimmen kann, handelt es sich um exegetische Differenzen. Der Uebersetzung sind umfangreiche, dem Charakter der Sammlung, in die das Jesajabuch hier eingereiht wird, entsprechende Erläuterungen vorausgeschickt. Der Verf. spricht in denselben

zunächst von dem „bleibenden Werth des Buches Jesaja" (als Litteraturdenkmal) und zwar nach seinem Inhalt wie nach seiner Form (S. 1—10). Sodann giebt er „Bemerkungen für's allgemeine Verständniss", indem er vom „Zweck des Weissagungsbuches" redet und einige Mittheilungen besonders zeitgeschichtlichen Inhalts (über die jüd. Könige zur Zeit Jesaja's, über Jesajas Leben und Wirken, über die im Jesajabuche in Betracht kommenden Weltmächte und ihre Geschichte und über das Verhältniss der Weissagung zur Erfüllung) hinzufügt, denen es aber an ausreichender Genauigkeit und Tiefe fehlt. Von S. 18 bis 128 finden wir sodann neben kurzer Angabe des Inhalts der einzelnen Abschnitte kurze, zum Theil sehr dürftige Erklärungen desselben. Im Anhang S. 235 ff. ist zunächst ein brauchbares Verzeichniss von Orts- und Personennamen zu finden; sodann bietet der Verf. S. 243—253 zu einer Reihe von Stellen andere Uebersetzungsmöglichkeiten, wobei er auch auf die alten Versionen Rücksicht nimmt. Endlich spricht er S. 253 ff. über die Entstehungszeit und Herkunft des Jesajabuches und seiner Theile. Hierbei stellt er die Ansicht der an traditionellen Anschauungen festhaltenden Ausleger der der kritischen Theologen gegenüber. Der Verf. scheint nach einer Bemerkung auf S. 263 noch nicht davon überzeugt zu sein, dass die Kritik recht hat, wenn sie eine Reihe von Stücken im Jesajabuche, vor allen K. 40 ff., dem Jesaja abspricht und aus späterer Zeit herleitet. Bei der Popularisirung bibelkritischer Fragen ist gewiss Vorsicht und Zurückhaltung am Platze, aber mir scheint es doch nicht mehr angängig zu sein, den Leser über das unzweifelhafte Verhältniss von Jes. 40 ff. zum wirklichen Jesaja im Unklaren zu lassen. Denn in diesem Falle wird niemand, der wirklich einen Einblick in das Wesen der Prophetie und ihre Geschichte hat, heute noch in seinem Urtheile schwanken können. Dem Bändchen sind zwei kleine Karten (Palästina und die östliche Welt zur Zeit Jesaja's) beigegeben. Ref. möchte trotz mancher Ausstellungen, die er an dem vorliegenden Buch zu machen hat, immerhin den Wunsch aussprechen, es möchte dasselbe in weiteren Kreisen das Interesse für die bibl. Litteratur wieder lebendiger machen.

Halle a. S. J. W. Rothstein.

Otto Eggeling, Die heilige Schrift vom Standpunkte der ästhetischen Theologie gewürdigt. Braunschweig, C. A. Schwetschke u. Sohn, 1895. 64 S. gr. 8. M. 1.

In schöner, fesselnder Sprache bietet uns ein gebildeter Theologe aus der Schule von Fries und Apelt fünf schlichte Betrachtungen über Gegenstände, die zum unveräusserlichen Inventar nicht nur der Theologie, sondern der Religion selbst gehören. Zuerst „die Sprache des Glaubens", „Wir hängen an den überlieferten Ausdrücken der Schrift: auch weil sie alt, auch weil sie uns von Kind auf vertraut, auch weil sie ein Band einer grossen Gemeinschaft sind. Der tiefste Grund ist aber der, dass diese Sprache Israels in der That vollkommen anschliessend in zeitlicher Form das Ewige giebt" (S. 20). Diese erste Studie wird einen gute Kost liebenden Leser am meisten befriedigen. Schon viel mehr Anmerkungen wird er zu machen haben zur zweiten: „das Wunder". „Es ist eben unvermeidlich, dass wir bei unserer jetzigen Geistesorganisation die Welt mit zwei Augen ansehen" (S. 18). Drittens wird behandelt „die Dichtung im Alten Testament". Hier übertrumpft der religiöse Aesthetiker den wissenschaftlichen Theologen doch wohl zu sehr. Der Schluss lautet: „An Tiefe und Ernst steht Israels Dichtung der keines Volkes nach, hat sie aber bisher an Kraft, Dauer, Weite ihres Wirkens alle übertroffen" (S. 44). Viertens: „Das Schönste in Rom", etwas äusserlich an die Bilder der Scala santa anknüpfende Betrachtungen über das Tragische im Tode Jesu; doch mehr predigthaft als belehrend. Viel Banales! „Von allem Schönen, das je war, ist und sein wird, ist der Tod Jesu Christi das unvergleichlich Schönste, das Erhabenste" (S. 56). Sechstens: „Mehr Himmel": Betrachtungen über die himmlischen Gestalten bei Dante einerseits, bei Milton andererseits. „Die Literatur der Engländer und Deutschen hat, verglichen mit der der Franzosen und Italiener, einen weit mächtiger vom Christenthum durchhauchten Geist, es ist in ihr mehr Himmel" (S. 64). Unterzeichneter hat diese Betrachtungen mit wechselnden Eindrücken und gemischtem Gefühl, aber doch immerhin in Einem Zuge gelesen.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

F. A. Hort, Prolegomena to St. Paul's epistles to the Romans and the Ephesians. London, Macmillan, 1895. 122 S. 8°. Sh. 6.

Aus den nachgelassenen Vorlesungen des vor vier Jahren verstorbenen Cambridger Theologen Hort werden hier Einleitungen zu den Briefen an die Römer und Epheser veröffentlicht. Für den Fachmann ist es immerhin von Belang, die Stellung zu erkennen, welche ein so ausgezeichneter Textkritiker (ihm und Westcott verdanken wir eine der vortrefflichsten Ausgaben des Neuen Testaments) in Fragen der sog. höheren Kritik einnimmt. Dass diese Stellung eine durchaus konservative ist, versteht sich bei einem anglikanischen Theologen, selbst bei der gelehrtesten einem, von selbst. Aber die Debatte bewegt sich bei ihm doch immer auf dem Boden und innerhalb der Schranken einer rein wissenschaftlichen Untersuchung. Die Kombination gerade dieser beiden Briefe ist übrigens nicht eine

blos zufällige. Unserem Verf. zufolge sind sie im Unterschiede von allen übrigen Paulusbriefen „general-epistles" und bilden zusammen das eigentliche Programm des Paulinismus, nur dass im Epheserbrief die Station, von welcher aus das universalistische Evangelium in Sicht tritt, eine spätere, der ganze Standpunkt ein fortgeschrittener ist, sofern hier die im Römerbrief erst angestrebte Vereinigung der Judenchristen und Heidenchristen in der Kirche bereits Voraussetzung der ganzen Ausführung geworden ist (S. 49, 153 f., 174 f.). Was gegen die Möglichkeit, diesen Fortschritt so zu betrachten, dass er innerhalb eines individuellen Lebensraumes, eines einheitlichen Bewusstseins begreiflich wird, neuerdings noch von Pfleiderer und den Unterzeichneten sowohl in sprachlicher wie biblisch-theologischer Richtung vorgebracht worden ist, wird immerhin gewürdigt und gewöhnlich mit der Bemerkung, die Verschiedenheit arte nicht in Widerspruch aus, abgethan. Das alles geschieht in einer für die Arbeiten englischer Gelehrsamkeit, zumal theologischer, bezeichnenden Breite. Nicht wenige deutsche Dozenten werden sich den Inhalt ganzer Abschnitte, zumal der einleitenden, höchstens zum Behuf mündlicher Mittheilung skizzirt haben, und ein Meister gedrängter Darstellung, wie Schmiedel im „Hand-Commentar", dürfte das wenige ganz Neue oder Eigene, was dieses Buch bringt, leicht auf einer Blattseite zusammenstellen.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Alexander Bragin, Die freireligiösen Strömungen im alten Judenthume. Ein Beitrag zur jüdischen Religionsphilosophie. Berlin, S. Calvary & Co., 1896. 80 S. 8°. M. 2.

Schon der Titel leidet an einiger Begriffsunklarheit, welche der unreifen Arbeit (wohl Dissertation) auch sonst anhaftet. Der Verf. stellt Aussprüche über „Kritik des A. T.", Gott, Engel und Dämonen, Anthropologie, Prophetenthum etc. zusammen, die nun in einzelnen Rubriken anderswo und besser komplilirt findet, und ohne historischen Zusammenhang, der in der That auch theilweise gar nicht existirt. „Freireligiös" ist eigentlich eine contradictio in adjecto, wenn frei so viel als voraussetzungslos heissen soll. In allen Religionen giebt es eine buchstabengläubige Orthodoxie, welche letzte Bezeichnung für sich ausschliesslich in Anspruch nimmt; was nicht ihre Autorität anerkennt, ist ketzerisch, rationalistisch u. dgl. Die Geschichte solcher „Strömungen" setzt eigentlich eine kirchliche (geistliche") Autorität voraus, die im Judenthum bisher an der Autorität der „Gelehrsamkeit" scheiterte. Der Verf. der vorliegenden Schrift betrachtet den Talmud als ein Ganzes, während vielmehr die einzelnen Lehrer (wie es in Buchers Schriften geschieht) zu hören sind. Fragen der Religionsphilosophie sind zudem im Talmud nur nebenher und ohne Entscheidung behandelt; man kann Beliebiges auswählen, was nicht nur die Talmudfeinde sich erlauben. Der Verf. huldigt auch der Ansicht, dass der Zeremonienbrauch aus den Gelehrtenschulen stamme, wenn er auch nicht mit einem deutschen Professor zu behaupten wagt, dass die Rabbinen des 6. Jahrhdts. vor Chr. (!) eine grossartige Geschichtsfälschung begangen haben. — Wer noch nicht weiss, dass auch Juden der alten Zeit in religiösen Fragen von ihrem Verstande Gebrauch gemacht haben, der wird immerhin in der vorliegenden Schrift eine genügende Belehrung finden.

Berlin. Moritz Steinschneider.

Alfred Erichson, Das theologische Studienstift Collegium Wilhelmitanum 1544—1894. Zu dessen 350jähriger Gedächtnissfeier. Strassburg, J. H. Ed. Heitz (Heitz & Mündel), 1894. VIII u. 212 S. mit Abbildungen und 1 Bildniss. M. 3,50.

Am 7. November 1894 fanden sich etwa 200 ehemalige Zöglinge des Collegium Wilhelmitanum in Strassburg zusammen zur Doppelfeier des 350jährigen Bestehens der Anstalt und des 400jährigen Geburtstages ihres Begründers, des elsässischen Reformators Caspar Hedio. Weitere Kreise vernahmen von dieser Feier durch eine in der Prot. Kirchenzeitung 1894 Nr. 48 abgedruckte vortreffliche Festrede des Präsidenten der Stiftskommission, Professor Holtzmann, und durch das vorstehend genannte Buch des gegenwärtigen Direktors der Anstalt. Diese amtliche Stellung des Verf.'s, die er seit 1873 innehat, gereichte seiner Festgabe zu doppeltem Vortheile. Sie ermöglichte ihm die Benutzung wichtiger Urkunden aus dem Thomasarchiv und sie gewährte ihm den besten Einblick in die inneren Verhältnisse. Nach beiden Seiten hin bietet uns denn auch E. höchst interessante Mittheilungen. Er führt uns in die ersten Jahre der Reformation und zeigt, wie die Strassburger Prediger, besonders Hedio, sich bemühen, eine Anstalt für die Heranbildung bedürftiger Jünglinge zu Dienern des Evangeliums ins Leben zu rufen, bis dann thatsächlich im Januar 1544 mit Hilfe freiwilliger Beiträge das Collegium der armen Knaben in Wilhelmerkloster eröffnet werden konnte. Damals wurden 10 fremde und 11 Bürgerskinder aufgenommen, während gegenwärtig 50 Theologie Studirenden Wohnung und Beköstigung gewährt wird. Infolge Baufälligkeit des Wilhelmitenklosters siedelte das Collegium 1760 in das Dominikanerkloster über. Gerade 200 Jahre später brannte dieses nieder, und die Zöglinge fanden Unterkommen in den städtischen Räumen des Thomasstifts, wo sich bis zur Errichtung der neuen Universität auch die Hörsäle befanden. Neben

der äusseren Geschichte zieht das innere Leben an unserm Geiste vorüber. Wir lernen die mehrfach abgeänderte Hausordnung, die Aufnahmebestimmungen, die Vorschriften über Verhalten der Zöglinge ausserhalb der Anstalt, die ökonomischen Verhältnisse kennen. Ausserdem vergegenwärtigen fünf Zinkographien das Bild des Begründers und die verschiedenen Heimstätten. Der reiche Inhalt rechtfertigt vollauf Holtzmanns Urtheil, diese Schrift sei „ein von kundiger Hand herrührendes, äusserst dankenswerthes Werk".

Rehlen. Rauch.

Philosophie.

Otto Gildemeister, Essays. Herausgegeben von Freunden. Erster Band. Berlin, Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), 1896. 1 Bl. u. 281 S. 8°. M. 6.

Männer, welche mitten aus einer praktischen oder politischen Thätigkeit heraus, die eine volle Manneskraft zu fordern scheint, noch durch die litterarischen Früchte ihrer Mussestunden zu Namen und Ansehen gelangen, sind in England und auch in Frankreich häufiger als bei uns.

Otto Gildemeister, fast zwanzig Jahre hindurch bis nahe an sein siebzigstes Lebensjahr Bürgermeister (alternirender) seiner Vaterstadt Bremen und ihr Vertreter im Bundesrath, steht unter den Wenigen im heutigen Deutschland vorne an. Als er seinen „Byron" herausgab (1864), sass er schon seit Jahren im bremischen Senat; nur eine erste Uebersetzung des Don Juan war bereits 1845 als ein Werk des Einundzwanzigjährigen erschienen. Der nachdichtende Uebersetzer fremder Poesie ist längst anerkannt unter unseren allerersten: ein Virtuose von spielender Leichtigkeit des Schaffens. Dass aber Gildemeister auch eine sorgfältige und dabei völlig unaffektirte Prosa von reinem Geschmack schreibt, wussten verhältnissmässig Wenige, denen seine nicht zahlreichen Aufsätze in der „Deutschen Rundschau" und in der „Nation" zu Gesichte kamen. Jetzt ist, sehr willkommen, von einer Sammlung, die zu veranstalten er Freunden überlassen hat, der erste Band erschienen. Man wird nicht sehr fehl gehen, wenn man unter diesen Freunden zunächst Ludwig Bamberger vermuthet, denn mit diesem, mit Heinrich Homberger und Karl Hillebrand gehört Gildemeister in eine besondere kleine publizistische Gruppe. Persönliche und litterarische Fäden gehen zwischen diesen vier Männern hin und her. Die Forderung einer freien, das Nationale in sich aufnehmenden (vielleicht auflösenden) geistigen Kultur und damit Opposition gegen das heute, wie sie empfinden, allzumächtig sich geltend machende Uebergewicht staatlicher Interessen, das sind besonders hervortretende gemeinsame Züge. Der unbefangenste, beweglichste Geist unter ihnen war Hillebrand. Und er hatte auch für das spezifisch preussische Wesen mit seinen Traditionen einer weit und tief greifenden Staatserziehung ein sympathisches Verständniss. Gildemeister, in seiner ruhig vornehmen und doch kräftigen und bestimmten Art, steht ihm von den drei anderen am nächsten. Und als Stilist übertrifft er ihn. Denn wenn Hillebrand nachgerühmt werden konnte, er habe das Französische wie ein geborener Franzose geschrieben, so hat er dafür das Deutsche bisweilen, auch wo er es gut und wirksam schreibt, wie ein Fremder gehandhabt. Gildemeisters Diktion zeigt überall in behaglicher Periodisirung eine ungesuchte Prägnanz, nicht selten glücklich geprägte epigrammatische Sentenzen. Er hat sich sichtlich, wie auch Hillebrand, an Schopenhauer gebildet: aber mit ganz selbstständigem Takt.

Mit der sprachlichen Form steht die Art, wie er seine Themata auch sonst behandelt, im Einklang. Rationalistische und historische Betrachtung verbindend, sucht er Wesen, Ursprung, Erscheinungsformen, Grenzen wirthschaftlicher und gesellschaftlicher Kräfte und Tugenden, des Reichthums, der Höflichkeit zu skizziren. Eine ausführliche Kritik beschäftigt sich mit Lubbocks Pleasures of Life. Sie scheint mir nicht ganz treffend. Nicht, wie Gildemeister sagt, die Freuden des Menschen „so wie er ist", sondern des Menschen so wie er sein soll, die humanisirenden Freuden des Lebens also sind Lubbocks Gegenstand. Ein Erziehungsbuch, das seinen pädagogischen Charakter nirgends verleugnet. Und als ein solches hat noch unlängst ein geistreicher Franzose, der sich für manche Trivialität, den „mépris parfait de l'originalité" Lubbocks nicht unempfindlich zeigt, die unter dem Titel The Use of Life erschienene Folge dieser Betrachtungen wohl gewürdigt und seinem Lande ernstlich ein ähnliches Handbuch der Moral gewünscht.

Vortrefflich sind Gildemeisters Ausführungen über unsere Sprachpuristen. Er fasst ihre Gebrechen in kurzer Charakteristik gut zusammen: „Blindheit für die Macht geschichtlich gewordener Zustände, Ueberschätzung des Einflusses litterarischer Belehrung, Unfähigkeit, die feineren Schattirungen des Ausdrucks zu fassen, Ungeschicklichkeit in der Anfertigung vaterländischer Ersatzwörter". Nützlich ist besonders der Hinweis darauf, dass andere Völker, vor allen die Franzosen und Engländer, ebenso gut geborgt haben und borgen wie wir, unbekümmert um ihre nationale Würde. Und dann, dass auch die „Würde" der Muttersprache bei weitem nicht so sehr durch gelegentliches Aufheften ausländischen Flitters leide, wie durch Missachtung ihrer eigenen organischen Gesetze, ihrer Syntax, ihrer Grammatik, ihres naturgemässen Periodenbaues (S. 240 vgl. S. 276). Schon Schopenhauer hat dem gleichen Gedanken energischen Ausdruck

Digitized by Google

gegeben. Mit ihm begegnet sich Gildemeister auch sonst noch öfter in diesem Aufsatz und in den folgenden aphoristischen Betrachtungen sprachlicher und technischer Einzelheiten der litterarischen Form.

Von den politischen Aufsätzen sind mehrere, wie der über den moralischen Fortschritt in der geschichtlichen Entwickelung der Menschheit, ein anderer „Zur Naturgeschichte des Königthums" durch Roschers „Politik" veranlasst; einige bekämpfen die mit dem Jahre 1881 einsetzende soziale Politik Bismarcks, besonders ihren Hinweis auf die Forderungen des Christenthums, und treten für die nationalökonomischen Grundlehren Adam Smiths ein. Obwohl aus einer Zeit, als Gildemeister sich bereits ins Privatleben zurückgezogen hatte, gehen sie doch in einer schärferen Tonart: man fühlt, dass ihr Verf. als praktischer Politiker für diese Grundsätze eingetreten ist. Nicht seltene Taktlosigkeiten in den äusseren Formen scheinen ihn noch besonders gegen manche dieser „officiellen Barmherzigkeitsapparate" verstimmt zu haben. Dennoch tragen seine Ausführungen hier bisweilen einen akademischen Charakter; und jedenfalls hat ihr liberalistisch doctrinärer Optimismus heute an viel ernste Ueberzeugungen gegen sich. „Es giebt keine Wohlthat, die den Schaden der Freiheitsberaubung aufwöge", sagt Gildemeister. Es giebt aber auch stets nur wenige Menschen, denen die Kraft der Freiheit, d. h. der Selbstbeherrschung und Selbsterziehung im öffentlichen und wirthschaftlichen Leben zu angeboren ist, dass Staat und Gesellschaft sie ruhig aus der eigenen Entwickelung zu überlassen brauchten. Das Ziel freilich soll immer sein, durch Zwang zur Freiheit, aus Individuen Charaktere zu bilden. Und in Preussen ist diese Tendenz und ihr Erfolg auch gar nicht so neuen Datums.

Da dieser erste Band von Gildemeisters Essays die Studien über St. Simon, über Talleyrand, Taine u. A. noch nicht enthält, so ist dafür gesorgt, dass es auch einem folgenden an anregendem Inhalt nicht fehlen wird.

Charlottenburg. Max Cornicelius.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Albert Rehm, Mythographische Untersuchungen über griechische Sternsagen. Münchener Inaug.-Diss. München, Druck von H. Kutzner. 1896. 70 S. 8°.

Es wird gehandelt I. 'Ueber die Eratosthenischen Katasterismen', und zwar gesondert über die sog. Katasterismen und über die sog. Kataloge. II. 'Ueber die sog. Hesiodische Astronomie'. Da die Hesiodfrage mit der Beurtheilung des Katasterismenbuches zusammenhängt, so steht und fällt Theil II dieser Dissertation mit I. Nun kann ich nicht finden, dass R.'s Revision der Katasterismenfrage das grundlegende Material unsrer Kenntniss erweitert oder geändert hat. Die von mir veröffentlichte barbarisch-lateinische Uebersetzung des Titels des echten Eratosthenesbuches 'Eratosthenes de circumexornatione stellarum et etymologia de quibus videatur' habe ich seiner Zeit erklärt, nicht ganz zu verstehen, weil ich die Worte ἐτυμολογία τῶν ὀνομάτων, auf welche jede Retroversion zunächst geführt wird, dem Sinne von ἐτυμολογία zu Folge nur von der eigentlichen, der etymologischen Wortbedeutung der astronomischen Namen meinte fassen zu dürfen, und das schien mir für Eratosthenes und sein hier genanntes Buch abgelehnt werden zu müssen. So verzichtete ich damals auf eine Lösung und demgemäss auf eine Verwerthung des Fundes für die schwebende Controverse. Rehm hat solche Zweifel nicht gehabt, er sagt S. 10: „Ich brauche, denk' ich, kein Wort der Begründung zu verlieren für meine Behauptung, dass der Uebersetzer statt 'ἐτυμολογία τῶν ὀνομάτων'; ἐτυμολογία aber kann hier nichts anderes bedeuten als 'Erklärung der Namen'. Also hat sich Eratosthenes nicht auf den Sternkatalog beschränkt, sondern die Fabeln mitgetheilt." Ich erwarte den Gegenbeweis, dass ἐτυμολογία jemals von sagengeschichtlicher oder legendarischer Erklärung gebraucht worden ist oder auch nur gebraucht werden kann. —

Uebrigens enthält die Schrift nebenher eine Reihe guter Einzelbeobachtungen.

Marburg i/H. Ernst Maass.

Rudolf His, Die Domänen der römischen Kaiserzeit. Leipzig, Veit & Co. 1896. VI u. 117 S. 8°. M. 3,20.

Seit Mommsens berühmtem Aufsatz über den saltus Burunitanus (Hermes 1880) ist die römische Agrargeschichte mehrfach behandelt worden. 1891 erschien Max Webers Römische Agrargeschichte, 1894 gab Ref. die wichtige Inschrift von Ain Wassel heraus (Hermes 1894, p. 204 f.) und publizirte 1895 seine „Römischen Grundherrschaften" in der Zeitschrift f. Sozial- u. Wirthschaftsgeschichte (als Buch 1896 bei Felber in Weimar erschienen). Die genannten Arbeiten beschäftigen sich mehr mit der Agrargeschichte der vorconstantinischen Zeit, für die spätere Kaiserzeit giebt es zwei französische Untersuchungen, die unbedeutende Dissertation von Lecrivain (de agris publicis imperatoriisque 1887) und die vorzügliche Darstellung von Wiart (le régime des terres du fisc au Bas-Empire, Paris 1894). Naturgemäss deckt sich die His'sche Arbeit vielfach mit Wiart, aber sie gelangt im einzelnen oft zu anderen Resultaten und gerade der Ver-

gleich der beiden Untersuchungen ist äusserst belehrend. Im 1. Theil giebt His eine kurze Darstellung der Domänenverwaltung von Augustus bis Diocletian (S. 1—17), die in mustergültiger Weise die früheren Forschungen zusammenfasst. Auf S. 1 hätte unter den Belegen für die Aufteilung der subseciva durch Domitian der Brief des Kaisers an die Gemeinde Falerio (Bruns' fontes 6 p. 244) angeführt werden können. Während man nach O. Hirschfeld ganz allgemein annahm, dass seit Septimius Severus das patrimonium das Kron-, die res privata das Schatullgut des Kaisers darstelle, hat Karlowa (Röm. Rechtsgesch. I, p. 505) die umgekehrte Ansicht aufgestellt, und mit Wiart und His wird man ihm folgen müssen. Ausser den beiden Digestenstellen (l. 39, §§ 8 u. 10 D. XXX) scheint mir vor allem die ganze Verwaltung Indizien für Karlowas Meinung zu enthalten. So kennzeichnet m. E. die Steuerfreiheit der res privata diese deutlich als Krongut, während das patrimonium als Privatschatz der Steuer unterliegt (vgl. His p. 111). Die auf p. 11 zuerst und später (p. 84, 87) noch öfter gegebene Erklärung des conductor als Pächters des ganzen Gutes und der Colonen als seiner Afterpächter habe ich zuerst (Grundherrschaften p. 88) aufgestellt, während Mommsen (Hermes 1880 p. 402 f.) annimmt, dass der conductor nur das Hofland gepachtet habe. Es ist mir sehr angenehm, dass H. meine Ansicht als communis opinio giebt, aber das ist sie doch noch nicht und er hätte mich als verantwortlichen Autor nennen dürfen. Zum mindesten durfte er für diese Meinung aber nicht Mommsen anführen, wie es p. 87, Anm. 4 geschieht. — Auch nach H.'s Ausführungen (p. 16, 115) muss ich die Ansicht vertreten, dass die innerhalb eines städtischen Territoriums gelegenen kaiserlichen Grundstücke eo ipso von dem municipalen Régime eximirt gewesen sind. Es handelt sich doch vor allem um die Exemption von der municipalen Gerichtshoheit, und auch H. scheint nicht überzeugt zu sein, dass die kaiserlichen Colonen ihr Forum vor der städtischen Curie gehabt haben (s. p. 113). Wenn sogar Grundstücke municipaler Personen „fundi excepti" sein konnten, wie uns die Feldmesser bezeugen, so müssen die der Senatoren und des Kaisers, weil ihre Herren ausserhalb des städtischen Régime standen, unbedingt eximirt gewesen sein. Gegen dieses principielle Resultat wiegen einzelne scheinbar widersprechende Zeugnisse federleicht. Gewiss geht aus den von H. angeführten (p. 116, 117) Stellen hervor, dass die städtische Curie vielfach mit der Einziehung der Pachtgelder und der Steuern der Colonen und Conductoren betraut war und dass diese Pflichten in der städtischen Censusliste verzeichnet waren, aber es ist wohlbekannt, dass sich der Kaiser der ordentlichen Verwaltung (Stadt und Provinz) zur Erleichterung der Domanialverwaltung bedient hat. Ich erinnere nur daran, dass die Provinzialprocuratoren (Fiskus) oft die Procuratoren der Domäne vertreten haben (H. p. 4) und dass die Einnahmestelle der Domänenpachtgelder sich beim Provinzialstatthalter befand (H. p. 58). Andererseits überwies ja auch der Kaiser die Einkünfte der Domänen bisweilen der Staatskasse. Bei seiner Doppelstellung als Herrscher des Reichs und Eigenthümer der Domänen ist ein beständiges Hinüberspielen der einen Verwaltung in die andere sehr natürlich.

Der zweite, der Hauptheil des Buches behandelt im 1. Kap. die Bezeichnungen der verschiedenen Domänenklassen: fundi rei privatae, f. patrimoniales, f. domus divinae. „Domus divina" heissen die Schatullgüter, aus deren Einkünften der kaiserliche Hofhalt bestritten wurde. Dann werden diese drei Kategorien ausführlich einzeln besprochen: Kap. 3 res privata, Kap. 4 patrimonium, Kap. 5 domus divina. An der Spitze der Verwaltung des Kronguts steht der comes rei privatae, der Nachfolger des früheren magister r. p. (seit etwa 340). Ihm zur Seite — als „Generaldirektor des Kronschatzes" (H. p. 55) — steht der comes sacrarum largitionum. In jeder Diöcese giebt es einen rationalis, in jeder Provinz einen procurator der Domänen. Die einzelne Domäne wird von einem procurator saltus der untersten Charge dieser Hierarchie verwaltet. Einige besonders grosse Domanialcomplexe haben eine eigene Verwaltung. So steht über dem aus den Gütern des Mauren Gildo gebildeten Krongut ein comes „Gildoniaci patrimonii" (p. 65). Unter den Bezeichnungen der einzelnen Domänen ist besonders hervorzuheben der Name casa. Ich habe mehrfach[1]) auf die centralisirende Tendenz der römischen Verwaltung, die in der Bezeichnung des Territoriums nach seinem Mittelpunkt — hier dem Gutshof — ihren Ausdruck findet, hingewiesen. Darauf beruht z. B. die Thatsache, dass Städte des heutigen Italien und Frankreich als ehemals gutsherrliche Dörfer nach dem Gute benannt sind: Bassano ist aus fundus Bassianus (vom cognomen Bassus), Savigny aus fundus Sabiniacus (von einem Sabinus) herzuleiten. Wenn H. diese Tendenz „bekannt" nennt, so kann es mir recht sein.

Das Schatullgut (patrimonium) hat erst durch Anastasius wieder eine eigene Verwaltung bekommen; seit Constantin etwa stand es unter dem comes rei privatae, während es bis auf Constantin — seit Sept. Severus — einen eigenen procurator patrimonii gegeben hat.

Die „domus divina" erscheint zuerst in Cappadocien. Ihre Güter werden ursprünglich ausser dort und in Afrika von den Beamten der res privata verwaltet, im Westen (ausser Afrika)

[1]) Grundherrschaften p. 46 f.; Die peregrinen Gaugemeinden (Rh. Mus. L, p. 524), Die Landgemeinden (Philologus LIII, p. 679).

sind sie wohl stets unter diesem Ressort geblieben.

Kap. 6 behandelt die Verwerthung der Domänen. Sie wird charakterisirt durch das Ueberwiegen der Verpachtung, und zwar ist die Pacht, wie ich (Grundherrschaften p. 84 f.) nachgewiesen zu haben glaube, durchaus Grosspacht, nicht wie Mommsen (Hermes 1880 p. 403 f.) wollte, Verbindung von Gross- und Kleinpacht. Es ist ja auch natürlich, dass der Grundherr mit einem kapitalkräftigen Unternehmer abschliesst — wie noch heute der römische possidente einem „mercante di campagna" sein ganzes Areal verpachtet — und dass dieser das Land in Kleinpachtparzellen zerschlägt. Die conductores der kaiserlichen Güter sind gar keine Pächter im wirthschaftlichen Sinne, sondern wie die publicani Revenuenpächter (conductores vectigalium): sie pachten das von den Colonen zu leistende vectigal. Ich möchte hier auf eine afrikanische Inschrift hinweisen, die ich im Nachtrage meines Buches mitgetheilt habe (p. 134): es ist die Ausbietung der Revenuenpacht einer privaten Domäne: „— in his praediis privatis Juniani Marciani c(larissimi) v(iri) vectigalia locantur." Hier werden also die vectigalia, d. h. die von den Colonen zu entrichtenden Pachtzinsen, verpachtet. Diese Urkunde zeigt sonnenklar, dass die conductores nicht nur das Hofland, wie Mommsen annahm, sondern das ganze Gut, und zwar besonders die Einkünfte der Kleinpachtparzellen, und nur in zweiter Linie das — in Regie bleibende — Hofland pachteten. Ursprünglich scheint auch Mommsen die conductores als Gefällspächter aufgefasst zu haben (s. p. 402 Ende und 403 Anfang des citirten Aufsatzes).

Für die Pacht gab es vier Modi: 1) locatio conductio auf 5 Jahre (Kap. 7). 2) ius perpetuum salvo canone (Kap. 8). 3) ius privatum salvo canone (Kap. 9). 4) emphyteusis (Kap. 10).

Das ius perpetuum unterscheidet sich vom ius privatum dadurch, dass der perpetuarius nicht Eigenthümer, sondern nur precärer Besitzer des Gutes wird, den jedes höhere Gebot verdrängt, während das ius privatum mit einer ewigen Rente belastetes Eigenthumsrecht ist. Mit Recht nimmt H. (p. 91) gegen Wiart an, dass die ewige Rente mit dem Grundstück auf den Käufer übergegangen sei.

Die emphyteusis ist, wie der Name und eine Inschrift von Thisbe (Böotien) zeigt, dem griechischen Gemeindewesen entlehnt. Ursprünglich zur Urbarmachung unbesetzten oder wilden (ager incultus, rudis) Landes angewandt — Pflicht des ἐμφυτεύειν — ist sie später auch auf bestelltes Land übergegangen und die einzige Form der Domänennutzung geworden. In ihr gehen die anderen Formen auf.

Das letzte Kapitel (11) erörtert die schwierige Frage nach dem Verhältniss der Domänen zur ordentlichen Verwaltung, zur städtischen Steuer- und Gerichts- und zur städtischen Gemeindeverfassung. Während das Krongut (res privata) steuerfrei war, unterliegt das patrimonium der ordentlichen Steuer. Die Gerichtsbarkeit über Arbeiter und Beamten der Domänen hat wohl nie der ordentliche Richter, der Statthalter, allein ausgeübt; zum mindesten musste er vielmehr die höheren Domanialbeamten zuziehen. Meist werden diese auf administrativem Wege Gerichtshoheit ausgeübt haben. Den städtischen Behörden ist meines Erachtens unbedingte Jurisdiction auf domanialem, in territorio civitatis belegenem Gebiet abzusprechen. Das betreffende Gut gehörte nur rein äusserlich zum Territorium, bildete rechtlich eine domaniale Enclave (fundus exceptus).

Das besprochene Buch bedeutet für die römische Agrargeschichte einen sehr werthvollen Beitrag; es ist mit bedeutender Sorgfalt und Sachkenntniss geschrieben. Persönlich möchte Ref. den Wunsch aussprechen, dem Hrn. Verf. noch öfter auf dem so lange vernachlässigten, neuerdings besser bestellten Feld der römischen Agrargeschichte zu begegnen.

Göttingen. A. Schulten.

W. Streitberg, Urgermanische Grammatik. Einführung in das vergleichende Studium der altgermanischen Dialekte. (Sammlung von Elementarbüchern der altgermanischen Dialekte, unter Mitwirkung von K. D. Bülbring, F. Holthausen, B. Kahle, V. Michels, L. Sütterlin hg. von W. Streitberg, Bd. I.) Heidelberg, Carl Winter, 1896. XX u. 372 S. 8°. M. 8.

An die Spitze dieser Rezension möchte ich folgende Stelle aus dem Vorwort eines andern soeben erschienenen sprachwissenschaftlichen Elementarbuches stellen, für das Prof. Streitberg eine Korrektur gelesen und wesentliche Hülfe geleistet hat (Giles-Hertel, Vgl. Gramm. d. klass. Spr.): „Nichts ist in einem elementaren Werke über einen verhältnissmässig neuen Gegenstand mehr zu verwerfen, als neue Dogmen aufzustellen, deren Richtigkeit oder Fehlerhaftigkeit zu prüfen dem Lernenden kein Mittel zu Gebote steht." Füge ich hinzu, dass Str.'s vorliegende Grammatik für mich das subjektivste aller Bücher ist, welche die jetzige Handbüchermode auf linguistischem Gebiete hervorgebracht hat, so ist damit ein Urtheil ausgesprochen, das sich mir beim ersten Lesen aufdrängte und seitdem trotz bestem Willen und wiederholter Lektüre unüberwindbar geblieben ist. Kann denn die urgermanische Grammatik innerhalb des Rahmens, den sich Str. hier gesteckt hat, überhaupt schon „elementar" dargestellt werden? Für wenig andere Theile der deutschen Philologie scheinen vielmehr die Anschauungen immer noch so wenig geklärt wie gerade für die vorhistorische Grammatik; Kapitel für Kapitel steht, hier in Haupt- dort in Nebendingen, Meinung gegen Meinung; jede neue Mo-

nographie, jedes neue Zeitschriftenheft führt uns das immer wieder vor Augen. Gewiss erscheint es da für jeden, der sich mit den hier in Frage kommenden Problemen zu beschäftigen hat, eine lockende Aufgabe, dasjenige, was aus dem bunten Gewirr der Ansichten seiner Ueberzeugung am nächsten kommt, in systematische Darstellung zu bringen und damit den Beweis zu versuchen, dass diese Lehre den bisherigen „nicht nur in theoretischer, sondern auch in praktischer Hinsicht überlegen sei". Aber sollen über diesen Reiz nicht Zurückhaltung und Selbstbeschränkung siegen? Muss denn jedes Kollegheft gedruckt werden? Es genügt, meine ich, jetzt vollkommen, dass Gelehrte wie Kluge, Noreen, Wilmanns sich ehrlichste Mühe gegeben haben die Quintessenz aus dem zu ziehen, was bisher für germanische und deutsche Grammatik geleistet worden. Wie weit ihnen das gelungen ist, darüber mögen im einzelnen die Meinungen auseinandergehen: ich vermuthe, dass die Meinungen über Str.'s Buch viel weniger differiren werden; denn hier handelt es sich nicht um einen über den Parteien stehenden, allgemeinen Orientirungsversuch, sondern vielfach lediglich um die Ansicht des Herrn Verf.'s oder seiner nächsten Freunde. Vor allem wird uns das, was die von ihm mitredigirten Indogermanischen Forschungen gebracht haben, hier noch einmal mit minutiöser Vollständigkeit in praktischer Uebersichtlichkeit vorgeführt, ja auch solches, was sie bei Erscheinen des Buches noch gar nicht gebracht hatten und was dem Verf. nur aus seinem Redaktionspulte schon bekannt war. Kaum eine Fussnote von dort wird uns geschenkt, und das in demselben Buche, das den ersten 20 Bänden von Kuhns Zeitschrift ebenso wie den 8 Bänden von Kuhns und Schleichers Beiträgen nur noch historisches Interesse beimisst (S. 2)!

Unter diesen Umständen ist eine in's Einzelne gehende Kritik des Str.'schen Buches einfach unmöglich: sie hiesse einem jeden, der nicht mit dem Verf. in dasselbe Leipzig-Freiburger Horn stösst, einen grossen Theil des Buches einfach umschreiben. Gleich S. XVIII liest man z. B.: got. *ái* und *áu* sind ihrer etymologischen Geltung nach Diphthonge, gesprochen wurden sie in unbetonter Silbe sicherlich schon als langes *e* und *ô*"; das ist eine für mich völlig unerwiesene Annahme Hirt's, die so, ohne Nennung ihres Autors, wie ein unantastbares Dogma vorn in den Vorbemerkungen und orthographischen Erläuterungen steht! Oder S. 9 werden die idg. Sprachen kategorisch in *centum*- und *satem*-Sprachen gegliedert, wieder ohne Hinweis auf den Urheber solcher Theorie (v. Bradke), als ob diese über jede Diskussion erhaben wäre! Dass bei den Ausführungen über Aktionsart und Zeitstufe (S. 276 ff.) Mourek immer noch ignorirt wird, ist schon von anderer Seite gerügt worden. Dem gegenüber werden aber z. B. die schon S. 224 in aller Vollständigkeit zitirten Arbeiten Str.'s und Hirt's über die idg. Genitivendung *-so* drei Seiten später noch einmal ebenso vollständig aufgeführt. Oder Str.'s Auffassung von „germ.-lat. *Segimerus Segimundus* (Tacitus) mit *segez-* als erstem Kompositionsglied, vgl. *Segestes* (Tacitus)" und der Assimilation *zw* > *m(m)* in unbetonter Silbe, die Beitr. XV, 504 das Licht der Welt erblickte, findet sich mitsammt Zitat hier sogar dreimal (S. 53. 142. 213). Schon Kluge hat sie abgelehnt, wenn auch nicht mit durchschlagenden Gründen, indem er die *Aflims* und *Vatrins* mit bewahrtem *us* dagegenstellte: *sm* und *ns* sind immerhin zweierlei. Flugs war denn auch Str. in den Idg. Forsch. VII, 177 ff. dabei, seine Lieblingsidee zu schützen: wie mich dünkt, ohne Erfolg. Denn a priori muss in der Kompositionsfuge eine derartige Assimilation unwahrscheinlich sein. Das spätere Gotisch des 4. Jahrhdt.'s kennt wohl die von **us-rinnan* zu *ur-rinnan* u. s. w., aber durchaus kein *un-maitan un-nerjan* oder *unmaitan* statt *us-maitan* **us-maitan* u. s. w. Hiergegen könnte Str. vielleicht einwenden, dass in solchen Verben ja überhaupt keine eigentliche Komposition vorliege (S. 164. 167), und an Formen wie *us-uh-huf us-up-paniddja* erinnern; dann erwidere ich ihm, dass auch die Zusammensetzung der Nomina propria im Germanischen verhältnissmässig lose, weil mechanisch erscheint und dass weitere nach altgermanischem Usus in derselben Familie mit **seges-* komponirte Namen, deren zweite Bestandtheile nicht mit *m* anlauteten, die fragliche Assimilation nicht minder erschwert haben würden, als andererseits Hypokorismen vom Typus got. *Sigisa* u. ä. Der *Seges-tes* kann dagegen überhaupt nicht in's Feld geführt werden, denn er ist eine heterogene Bildung, ein Adjektivum wie lat. *sextus, finestus*. Uebrigens fällt Str.'s Erklärung für das Got. auch deshalb zusammen, weil hier *sigis-* und nicht *sigiz-* anzusetzen ist, worüber weiter unten. Und wie stände es mit got.-lat. *Dagis-thens* gegenüber ahd. *Dagi-beri*, mit *Belisarius* (**Bilis-harjis*) gegenüber ahd. *Pili-beri* u. v. a.? —

Str.'s Buch „ist das erste in einer Reihe von Elementarbüchern, die den Anfänger in das Studium der altgermanischen Dialekte einführen sollen". Bisher haben wir dem Anfänger als Einführung das exakte Studium einer historischen Einzelgrammatik empfehlen zu müssen geglaubt, und Str. hat S. VII f. selbst die richtige Empfindung, dass mithin seine Arbeit die neue Sammlung nicht hätte eröffnen, sondern schliessen sollen. Jedenfalls wird man gespannt sein dürfen, wieweit die Bearbeiter der anderen Elementarbücher sich auf die hier gebotene „allen gemeinsame Grundlage" wirklich haben einschwören lassen. Dieser Eröffnungsband hätte, wäre er

erst als Schlusslaut erschienen, die dazwischenliegende Frist auch zu gründlicherer Revision sehr wohl gebrauchen können, wie die vielen Nachträge und Berichtigungen zeigen, die der Verf. nun schon zweimal für nöthig erkannt hat (hiezu S. 370 ff. und Idg. Forsch. Anz. VII, 95). Und immer noch sind ihm, der sonst über entschiedene Geschicklichkeit in Anordnung, Uebersichtlichkeit, Beispielwahl verfügt, eine Reihe reflektionsloser Flüchtigkeiten stehen geblieben, die ein Elementarbuch nicht verträgt. So soll gleich auf S. 9 das Germ. als *centum*-Sprache die palatalen Verschlusslaute des Idg. „als Verschlusslaute erhalten" haben! Ganz konfus ist die Charakterisirung der oralen und nasalen Verschlusslaute S. 22, wo die beiden letzten Absätze des § 20 nur für a), nicht auch für b) von Rechtswegen gelten und in der jetzigen Fassung die Nasale als Momentan-, nicht als Dauerlaute figuriren! S. 35 ist die Anmerkung zu A für den Anfänger unklar und irreführend. Und so noch mancherlei.

Dass es dem Buch trotzdem nicht an guten Seiten fehlt, braucht wohl kaum erst gesagt zu werden. So wird man mit der „relativ ausführlichen Behandlung mancher Fragen der allgemein-idg. Grammatik" vollkommen einverstanden sein. Sehr hübsch sind die Versuche chronologischer Zusammenstellungen in der Lautlehre. Ich freue mich, dass die Eintheilung dieser wieder die Vokale und Konsonanten an Stelle von Sonor- und Geräuschlauten abgeben. In der Formenlehre spricht die Darstellung der Konjugation wohl am meisten an. Dagegen vermisse ich vielfach die nöthige Berücksichtigung der wortbildenden Suffixe, beim Ablaut ebenso wie bei der Lautverschiebung und der Accentlehre. Deshalb hiezu Folgendes.

S. 143 führt Str. wieder den got. Suffixwechsel *-ufni -ubni* auf ein altes Suffix *-mnio* zurück, worin durch partielle Dissimilation das idg. m in die Labialspirans übergegangen sei. Unmittelbar nach ihm ist die Frage von Joh. Schmidt in seiner Kritik der Sonantentheorie S. 133 ff. erörtert worden: Schmidt bestreitet entschieden jene Herleitung des got. *fn* und *bn* aus **mn*, erkennt in ihnen vielmehr grammatischen Wechsel und führt sie daher auf ein idg. **pn* zurück. Ich befürchte, dass er Str. nicht überzeugt haben wird, zumal Schmidt lediglich bei einer bestimmten Form endigt. Und doch hat er zweifellos Recht, die Sache kann in seinem Sinne sogar noch einen Schritt weiter geführt werden. Grammatischen Wechsel im Suffix wie in *nabalufni armalufni* gegenüber *fastubni fraistubni ufarbni* kennen wir auch in anderen got. Gruppen, so in *gabaurjofus gaumjans* gegenüber *andjalus manniskalns wraitalas* oder in *agisa- ainlisafriwa- waleisa-* gegenüber *hatisa- rigisa- swartizaa-* oder in *hlaiwasa filusna* gegenüber *arbaidsna* oder in *bajoþa- managa-* gegenüber *weihwaud-* oder in *barnjins* gegenüber *agisi juleisi*, auch in *frumaþi- magaþi-* gegenüber *hindada- midad-*. Zur Erklärung dieses Wechsels brauche man in allen aufgezählten Beispielen den der Suffixsilbe vorausgehenden Konsonanten: ist er stimmhaft, so zeigt das Suffix regelmässig die stimmlose Spirans, und umgekehrt! Also allerdings eine konsonantische Dissimilationserscheinung, aber keine willkürliche, sondern eine fest normirte. Der Accent wechselte beim idg. Nomen in den einzelnen Kasus (Str. S. 150. 156); die jüngere germ. Ausgleichung erfolgte in den verschiedenen Dialekten häufig nach verschiedenen Richtungen: im Got. bei solchen Suffixsilben nach obiger Regel. Es ist daher auch got. *sigisa-* anzusetzen (s. o.) trotz an. *sigr* ags. *sigor*, dgl. *barisa-*, während *barizeins* regulären z wegen der idg. Betonung des *in*-Suffixes zeigt (Brugmann II, 147). Das Gesetz ist dagegen durchbrochen bei Suffixen, die noch wortschöpferisch fortleben und daher eine einheitliche feste Form nöthig haben: so steht neben ständigem *-iþa-*, womit von jedem Adjektivum ein Abstraktum gebildet werden kann, das zu erwartende *-ida-* nur gerade noch nach *þ* in *anþida* und *wairþida*, während bei den Adjektiven auf *-ahs* und *-ags* der von Schröder erkannte Bedeutungsunterschied die Vertheilung beider Formen regulirt hat (zufällig geht dem *-ahs* in den erhaltenen Paradigmen immer stimmhafter Konsonant voraus: *unbarnahs stainahs wunnahs brinnahans ainahs*). Natürlich gilt die Erscheinung eben nur für silbische Suffixe, d. h. für Fälle, wo dem Suffixkonsonanten ein Mittelvokal vorangeht, während Unterschiede wie *gabaurþi- gaqumþi-* gegenüber *gabindi- gamundi-* auf anderem Felde liegen, ebenso wie synkopirte *es*-Stämme *(ahs þahs þeihs)* u. ä. Auf weitere Einzelheiten, scheinbare Ausnahmen, Folgerungen und Ausblicke gehe ich an diesem Orte nicht ein. Genug hier, dass jenes Dissimilationsgesetz in Str.'s Buch manches Fragezeichen zu beseitigen vermag. So streicht es S. 213 f. die (übrigens auf Hirt Accent S. 239 zurückgehende) Erklärung des grammatischen Wechsels bei den got. *s*-Stämmen, stützt andererseits durch *gabaurjoþus* und *anþjalus* (vgl. *aiwiwud-j* die S. 172 auch für das Got. vertheidigte Silbentrennung, dass Kons. + *j* zur folgenden Silbe gehören u. s. w. Und so schliesse dieser Beitrag zur Suffixlehre die im übrigen leider so negirend ausgefallene Besprechung eines Buches, das für Anfänger in keiner Weise zu empfehlen ist, von Vorgeschritteneren und Kritikfähigen aber trotzdem mit Interesse nachgeschlagen werden wird.

Marburg i. H. Ferd. Wrede.

Gotthold Ephraim Lessings Sämmtliche Schriften. Herausgegeben von Karl Lachmann. Dritte,

aufs neue durchgesehene und vermehrte Auflage, besorgt durch Franz Muncker. Stuttgart, G. J. Göschensche Verlagshandlung. 8°. IX. ■. (1893) X u. 406 S.; X. Bd. (1894) XI u. 438 S.; XI. Bd. (1895) VIII u. 498 S. à Band M. 4,50.

Der neunte Band enthält den Laokoon und den ersten Theil der Hamburgischen Dramaturgie. Für den Laokoon wurden die Handschrift und die erhaltenen Korrekturabzüge Lessings neu verglichen, wobei sich noch mannigfache Verbesserungen gegenüber dem Text von Grosse-Blümner ergaben; die Citate wurden nach den von Lessing selbst gebrauchten älteren Ausgaben richtig gestellt. Bei der Dramaturgie ergaben sich von den ersten 31 Nummern Doppeldrucke, durch deren Vergleichung aufgetauchte kritische Bedenken sich lösen liessen. Die handschriftlichen Entwürfe des Laokoon und die Vorarbeiten zu den späteren Theilen dieses Werkes, ebenso die handschriftlichen Bemerkungen und abgerissenen Aufzeichnungen zur Dramaturgie bleiben dem litterarischen Nachlasse im 14. Bande vorbehalten. — Der zehnte Band enthält den zweiten Theil der Dramaturgie, worin nur die Citate aus Coelos Essex Schwierigkeiten bereiteten, und die „Briefe antiquarischen Inhalts", deren Originalausgabe in dreierlei korrigirten Exemplaren vorliegt. Von den dazwischen mitgetheilten kleineren Zeitungsaufsätzen hätte ich die beiden zweifelhaften Stücke aus der „Hamburgischen Neuen Zeitung" (eine Recension über Ramlers Oden und eine Notiz über das Amtsjubiläum von Lessings Vater) lieber in einen Anhang verwiesen gesehen. — Der elfte Band enthält die Schriften Lessings aus dem Ende der Hamburger und den ersten Jahren der Wolfenbüttler Zeit, darunter vornehmlich „Wie die Alten den Tod gebildet", „Berengarius Turonensis", die Anmerkungen über das Epigramm und den ersten der „Wolfenbüttler Beiträge". Handschriftliche Aufzeichnungen lagen nur für einige Abschnitte der beiden letzten Werke vor und zwar bisher ungedruckte Blätter aus den Breslauer Papieren. Auch hier bereiteten nur die Citate textkritische Schwierigkeiten. — Von der Zuverlässigkeit der Texte in solchen kritischen Ausgaben kann man sich erst bei längerem Gebrauch überzeugen. Danach ist wenigstens Band 10 nicht fehlerlos. Zwar S. 193, Z. 32 „Den" statt „Der" ist leicht verbessert. Sinnstörend aber ist das Fehlen des „nicht" S. 107, Z. 33 f. „Er betrachtet das Mitleid (nicht) nach seinen primitiven Regungen, er betrachtet es bloss als Affekt". Auf diese beiden Fehler machte mich mein verehrter Freund Prof. Ullsperger in Prag aufmerksam, dem sie bei der Korrektur von Schulausgaben aufstiessen. Er wies mir auch in Band 2 der kritischen Ausgabe (Emilia Galotti) zwei sinnstörende Fehler nach: S. 397, Z. 4 fehlt „Wort"; S. 404, Z. 13 fehlt „aus". Es wird also für noch genauere Korrektur gesorgt werden müssen.

Prag. August Sauer.

Hermann Springer, Das altprovenzalische Klagelied mit Berücksichtigung der verwandten Litteraturen. Nebst einer Beilage über den Vizgrafen von Marseille und das Haus Baux in ihren Beziehungen zu den Trobadors, einer kritischen Ausgabe einiger Lieder und zwei ungedruckten altfranzösischen Klageliedern. (Berliner Beiträge zur German. und Roman. Philol. veröffentlicht von Emil Ebering. VII. Roman. Abth. Nr. 2.) Berlin, C. Vogt, 1895. 111 S. 8°. M. 2,80.

Die Grundgedanken der provenzalischen Planchs sind: Klage um den erlittenen Verlust, Lob des Verstorbenen und Fürbitte für seine Seele, mag der Dichter nun in Liedern mehr persönlichen Inhalts den Tod einer Dame, eines Freundes, eines Gönners betrauern, oder mag er in solchen allgemeinerer politischer Tendenz dem Empfinden des Volkes beim Ableben mächtiger Fürsten Worte leihen. Der Gegenstand bringt es mit sich, dass nicht nur die Gedichte der letzten Art, sondern auch diejenigen, in denen um den Tod des Gönners geklagt wird, den politischen Sirventesen sehr nahe stehen. Die Angaben über den Verstorbenen sind in der Regel ganz allgemein gehalten, vorherrschend ist durchaus das lyrische Element in allen Klageliedern. Trotz mancher Berührungen mit den mittellateinischen Planctus sind sie ein originelles Produkt der provenzalischen Poesie. Ihre Stellung etwa in der Mitte zwischen Kanzone und Sirventes kommt gewissermaassen auch darin zum Ausdruck, dass ursprünglich für sie Neuheit der Melodie gefordert wurde, in späterer Zeit aber eine bereits vorhandene benutzt zu werden pflegte. Dem Inhalt entsprechend, war die Weise langsam und gehalten. Wenn die Dichter ja von diesem Brauch abwichen, wie Sordel und Bertolomeu Zorgi, haben sie es besonders hervor. Erhalten ist uns die Melodie nur von dem Klagelied Guacelm Faidits auf Richard Löwenherz, hier aber in zwei erheblich verschiedenen Fassungen, ein Fall, der übrigens ■ der provenzalischen Lyrik nicht ganz vereinzelt dasteht; vgl. Appel in 'Abhandlungen Prof. Tobler . . . dargebracht' S. 54 Anm. 4. — Dies sind in aller Kürze die Hauptergebnisse der umsichtig angelegten und verständig durchgeführten Arbeit Springers, die ausgehend von den Definitionen der *Leys d'amors* und der *Doctrina de compondre dictats* das Wesen der Gattung aus den Werken selbst abgeleitet und wie die griechischen und lateinischen Totenklagen, so auch verwandte Gedichte der spätprovenzalischen, altfranzösischen, mittelhochdeutschen, italienischen, catalanischen, spanischen und portugiesischen Litteratur in den Kreis ihrer Betrachtung zieht. Erhöht wird ihr Werth durch historische Bemerkungen und Erläuterungen zu allen

bekannten provenzalischen Planchs, 37, oder wenn man Gr. 167,14 mitrechnet, 38 an der Zahl — nur die beiden allein in S8 erhaltenen konnten, weil noch unveröffentlicht, nicht berücksichtigt werden — und durch eine Darstellung der Beziehungen, welche zwischen den Trobadors und der Familie der Vicgenfen von Marseille und dem Hause Baux bestanden haben, ein Gegenstück zu den von Osk. Schultz gegebenen Zusammenstellungen für die Familien Monferrat und Malaspina. Zum Schluss werden vier provenzalische (Gr. 155, 20; 167, 22; 76, 12; 330, 14) und zwei altfranzösische (Raynaud Nr. 709 und 485) Klagelieder in kritischem Text herausgegeben. — Einige Nachträge, in der Hauptsache aus neueren Arbeiten, mögen hier eine Stelle finden. S. 60: Zu Gr. 101, 12 ist zu vergleichen Pelaez, Giorn. stor. della lett. ital. XXVIII, 32. — Ebenda Gr. 167, 14: Die ersten 5 Zeilen finden sich auch in der Hs. J., s. Rivista di fil. rom. I, 44 Nr. 103. — S. 61 Gr. 242, 65: Gedruckt von Appel, Chrest. Nr. 83. — Ebenda Gr. 134, 4: Gedruckt von Appel, Abhandlungen Prof. Tobler . . . dargebracht S. 61. — S. 70 Gr. 437, 24: Gedruckt von De Lollis, Sordel S. 153. — S. 72 Gr. 122, 1: Die Anfänge der 1. und 2. Strophe erinnern an Gr. 167, 22. — S. 103 Anm. 28: Für *Tolzas* hätte sich Spr. auf den metrisch allerdings unkorrekten Vers Sordel IV, 36 berufen können, doch liegt wohl einfach ein Flexionsfehler vor und ist zu bessern *Tolzan* = die Toulouser, wie z. B. Garmonda I, 72. — Ebenda Anm. 35 u. 37: Mit der Stelle hat sich auch De Lollis, Sordel S. 42 Anm. 2 beschäftigt.

Halle a. S. G. Naetebus.

Geschichtswissenschaften.

August Potthast, Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des deutschen Mittelalters bis 1500. Vollständiges Inhaltsverzeichniss zu „Acta Sanctorum" Boll. — Bouquet — Migne — Monum. Germ. hist. — Muratori — Rer. Britann. scriptores etc. Anhang: Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten während des Mittelalters. 2. verb. u. verm. Aufl. 2. Band S. 801—1749. Berlin W. Weber, 1896. Lex.-8°. M. 24.

Potthasts nunmehr vollendetes Werk hat in der zweiten Bearbeitung ungefähr den doppelten Umfang der ersten erreicht. Man erkennt daraus, wie gross in der Zeit seit 1862 der Zuwachs ist nicht nur an neu gefundenen Quellen und an neuen Ausgaben bekannter Quellen, sondern auch an Erläuterungsschriften, welche mit fast unbedingter Vollständigkeit in alphabetischer Folge eingetragen sind. Der Verf. hat dadurch jedem Forscher auf dem Gebiet mittelalterlicher Geschichte eine mühsame und zeitraubende Vorarbeit erspart. Neben der Reichhaltigkeit des Inhalts, der Uebersichtlichkeit der Anordnung, der Zuverlässigkeit der Nachweisungen, ist auch die Korrektheit des Druckes eine bewundernswürdige Leistung. Mit berechtigtem Stolz darf der Verf. dies monumentum aere perennius betrachten und sich seines Fleisses rühmen. — Auch der Anhang, welcher die Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten während des Mittelalters enthält, ist nicht nur ebenfalls bedeutend vermehrt, sondern vielfach ganz umgearbeitet. Dagegen ist der Supplementband der ersten Ausgabe, soweit er das Namensverzeichniss der Heiligen, der Päpste und der Bischöfe des h. römischen Reiches enthält, von der Neubearbeitung ausgeschlossen geblieben. — Dem hochverdienten Verf. sind die alten Freunde des Werkes dankbar, und neue wird es in seiner gegenwärtigen Gestalt viele erwerben. Dem Verleger aber wünschen wir zum Lohn für die treffliche Herstellung in Druck und Papier schnellen und reichen Absatz.

Berlin. Wilhelm Bernhardi.

Die Jahrbücher der Jesuiten zu Schlettstadt und Rufach 1615—1765. 2. Band: Historia collegii Selestadiensis et residentiae Rubeacensis 1631—1765, herausgegeben von **Joseph Gény**. (Quellenschriften der klassischen Kirchengeschichte 3. u. 4. Bd.) Strassburg, F. X. Le Roux & Co., 1896. VI u. 895 S. 8°. M. 12.

Der erste Band dieser Edition wurde im Jahrg. 1896 Sp. 433 f. besprochen. Im Vorwort des zweiten motivirt der Herausg. die Veröffentlichung dieser die Jahre 1631—1763 umfassenden Historia des Jesuitenkollegiums zu Schlettstadt besonders damit, dass die Historiae der beiden bedeutenderen Kollegien im Elsass (Strassburg und Molsheim) anscheinend verloren sind, dass also die Schlettstädter Historia in gewissem Sinne einen Ersatz für diese bieten müsse. Das ist zweifellos ein Grund, der sich hören lässt. Ob er aber ausreicht, um die wörtliche Wiedergabe dieser umfänglichen Historia zu rechtfertigen, bleibt doch zweifelhaft. All diese Details über Konversionen, wunderbare Heilungen, beigelegte Streitigkeiten und sonstige Erfolge auf seelsorgerischem Gebiete einerseits, andererseits über unbedeutende Personalveränderungen, Ablegung von Gelübden und Ähnliches konnten hier um so eher weggelassen oder nur in aller Kürze angedeutet werden, als die gleichen Nachrichten, z. Th. sogar mit den nämlichen Worten, schon in den im ersten Band abgedruckten Litterae annuae sich finden. Von allgemeinem Interesse sind die Nachrichten über die kriegerischen Ereignisse, von denen das Kollegium stark und oft in Mitleidenschaft gezogen wurde, die Berichte über die Occupation des Elsass und die Haltung von Je-

spiten und weltlichen Behörden bei diesem Anlass, sowie die Darstellung der der Aufhebung des Ordens vorangehenden Spannung (1762).
Die sehr umfänglichen Anmerkungen befinden sich auch hier am Ende des Bandes (S. 570 - 850), was um so mehr zu bedauern ist, als sie einmal ganz willkürlich herausgegriffene Dinge erläutern und ausserdem im Texte nicht einmal durch eine Zahl oder ein sonstiges Zeichen angedeutet sind. Sie bieten reiche biographische Notizen und, zumal für die Zeit des dreissigjährigen Kriegs, interessante Beiträge aus den Rathsprotokollen usw. S. 586--623 ist eine grössere Sammlung von Aktenstücken und -auszügen zur Geschichte der Probstei S. Valentin in Rufach (1001--1638). S. 720--822 ein Abdruck der Memoiren des Jesuiten Dominik Roos über die Jahre 1736 bis 1765 eingefügt. Diese letzteren sind von besonderem Interesse; sie gewähren einen vollen Einblick in die geistige Verfassung dieses Mannes, der, ursprünglich für den Benediktinerorden bestimmt, von diesem abgewiesen in den Jesuitenorden eintrat und als Typus eines Angehörigen dieses Ordens in der Zeit kurz vor der Aufhebung desselben angesehen werden kann (charakteristische Wendungen z. B. S. 767, 768, 771, 773, 797). Das ausführliche Personen- und Ortsregister enthält auch eine Anzahl von sachlichen Hinweisen, die aber ein wirkliches Sachregister nicht zu ersetzen vermögen.

Köln. Joseph Hansen.

Martin Philippson, Der grosse Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Erster Theil: 1640 bis 1660. Berlin, S. Cronbach, 1897. VII u. 452 S. 8°. M. 7,50.

Wenn ein Mann von ungewöhnlicher intuitiver Begabung, von tiefeindringender Menschenkenntniss, von festgegründeter eigenartiger Weltanschauung, von hinreissender Kunst der Rede und Gestaltungskraft an einen gegebenen viel durchforschten historischen Stoff herantritt, so kann er ihn -- auch ohne dass er sich sein Leben über in den Staub der Archive versenkt -- zu einem Werk seines Geistes umformen, das, von unvergänglichem Werthe, den glänzendsten Leistungen der Geschichtswissenschaft an die Seite tritt. Ich nenne die Namen Carlyle, Taine und Treitschke.

Martin Philippson hat in seinem neuesten Buche einen Stoff, dem er bisher völlig ferngestanden, verarbeitet, er hat zu gleicher Zeit auch von dem Rechte Gebrauch gemacht, auf weitgehende archivalische Neuforschung zu verzichten. Darin sehe ich keinen Mangel; wohl aber muss der Geschichtsschreiber dann wenigstens ein bestimmtes Maass jener Kräfte sein eigen nennen, die einen Carlyle, einen Taine und Treitschke ausgezeichnet haben. Davon kann ich in diesem Werke nichts wahrnehmen. Es ist ein Buch nicht nur ohne selbstständige Forschung, sondern, was viel schwerer wiegt, auch ohne selbstständige Gedanken, ohne eine eigenartige Auffassung. Nichts, was nicht auch bei Ranke, Droysen, Erdmannsdörffer usw. gesagt und meist besser gesagt ist. Wer in der Litteratur über den grossen Kurfürsten zu Hause ist, weiss sofort, auf welchen Vorgänger der oder jener Gedanke, die oder jene Auffassung zurückgeht. Leider ist das Buch, auch wenn man es nur als eine Zusammenfassung ansieht alles dessen, was über Friedrich Wilhelm Wissenswerthes existirt, nicht durchweg gelungen. Die Spezialliteratur über den grossen Kurfürsten kennt Ph., aber einige nicht unerhebliche Schriften sehe ich doch unbenutzt. Eine Anzahl Flüchtigkeiten und Widersprüche in dem Buche selbst erklären sich mir aus der offenbar recht hastigen Arbeitsweise des Verfassers.

Das Philippsonsche Buch ist gleich bei seinem Erscheinen von einem Theile unserer Tagespresse hoch gepriesen worden. Auch wir wollten ihm nichts Arges nachsagen, hätte der Verf. in seinem Vorwort deutlich die Absicht kund gethan, weiter nichts als ein populäres Werk zu liefern. Aber die Ziele Ph.'s sind höhere, er hat offenbar einen grossen wissenschaftlichen Wurf thun wollen, er nennt die wissenschaftlichen Forschungen von Droysen, Erdmannsdörffer, Meinardus und Breysig schlechthin „Vorarbeiten" für sein eigenes „zusammenhängendes und klares Bild von dem Wollen und Wirken Friedrich Wilhelms von Brandenburg".

Am allerwenigsten nun kann ich dem Verf. zugestehen, dass er, wie es seine Absicht, eine „Biographie" des grossen Kurfürsten geliefert habe, die den „Anforderungen heutiger Geschichtsschreibung" entspricht. Es findet sich bei Droysen und Erdmannsdörffer, bei Pufendorf, in Friedrichs des Grossen mémoires de Brandebourg, bei Ranke, ja selbst in vielen der Spezialschriften über Friedrich Wilhelm unendlich viel mehr Charakteristik und psychologische Erfassung dieses grossen Monarchen als gerade bei Ph., der in höchster Breite über alle diplomatischen Verhandlungen und über alle militärischen Aktionen rapportirt, auch wenn der Kurfürst nicht einmal daran betheiligt war, der aber nirgends sich dazu aufschwingt, die Persönlichkeit des gewaltigen Mannes im Ganzen zu erfassen. Wenigstens nicht in diesem Bande.

Wir, die wir meinen, dass eine Biographie des grossen Kurfürsten zu den herrlichsten Aufgaben der Geschichtsschreibung gehört, werth eines Ranke oder Treitschke, wir erfreuen uns gern der gediegenen und gedankenreichen Forschungen, die wir Erdmannsdörffer und anderen auf diesem Gebiete verdanken. Wenn aber Philippson nunmehr als der eigentliche Biograph

des grossen Kurfürsten sich bei uns einfühlen will, so müssen wir diesen Anspruch als unberechtigt abweisen.

Berlin. Wilhelm Nandé.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Sidney Whitman, Teuton Studies. London, Chapman and Hall, 1895. 255 S. 8°.

Der geistvolle Verf. von „Imperial Germany" vereinigt hier folgende zwölf Aufsätze: The Germany of the past — The Germany of to-day — The working-man — The forest — Das Lied — The drama — The anti-semitic movement — A visit to a factory — Glimpse of a watering-place — Count Moltke, Field-Marshal — Bismarck at Friedrichsruh — Friedrichsruh revisited. Whitman kennt Deutschland gut und liebt es; sein Urtheil ist sogar bisweilen von der Liebe bestochen — aber er schreibt auf Grund wirklicher Beobachtung und mit einer ganz hervorragenden Gabe für die Charakteristik durch Erzählung einzelner Vorgänge und durch die Schilderung bestimmter Menschen, Einrichtungen u.s.w. Wir erhalten gleichsam eine Auswahl der Thatsachen, die sein Urtheil bestimmt haben. Zum Vergleich stehen ihm Beobachtungen aus der weiten Welt zur Verfügung. In dem überaus lehrreichen und dem Studium aller Parteien sehr zu empfehlenden Artikel über die antisemitische Bewegung tritt das alsbald in den ersten Zeilen zu Tage. Historikern und Psychologen seien namentlich die Ausführungen über die Entwickelung des Geschäftssinnes S. 112ff. empfohlen. Mit einer wohlthuenden Theilnahme und dem glücklichsten Geschick ist der Besuch in einer berühmten Glasfabrik Bayerns geschildert S. 131ff., und die Charakteristik Moltke's ist ein bedeutender Beitrag zum Verständniss dieser grossen Gestalt.

Doch genug — ich kann das Studium des reizvollen Buches dringend empfehlen und füge nur hinzu, dass mir im Ganzen das Bild, das hier von unseren Zuständen entworfen ist, zu schmeichelhaft erscheint. Es sind mehr die starken und gesunden Seiten unseres Volks- und Staatslebens hervorgehoben als die schwachen. Aber gegenüber dem allgemein vorherrschenden Pessimismus der Gegenwart ist das gewiss auch einmal nöthig.

Breslau. G. Kaufmann.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Lina Morgenstern, Frauenarbeit in Deutschland. 2 Theile. gr. 8°. I: Geschichte der deutschen Frauenbewegung und Statistik der Frauenarbeit auf allen ihr zugänglichen Gebieten. 248 S.; II. Adressbuch und Statistik der Frauenvereine in Deutschland. 276 S. Berlin, Verlag der Deutschen Hausfrauenzeitung, 1894. Jeder Theil M. 3.

Lily von Gizycki, Zur Beurtheilung der Frauenbewegung in England und Deutschland. (Sonderabdruck aus dem Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik.) Berlin, C. Heymann, 1896. 47 S. 8°. M. 0,80.

Das erstgenannte Werk wurde mittelbar durch die Vorbereitungen für die Frauenabtheilung der Columbia-Weltausstellung veranlasst. Als Vorsitzende des deutschen Sonderkomitees für Haus- und Volkswirthschaft hatte die Verf. mehrere statistische Wandtafeln über die Frauenarbeit auf verschiedenen Gebieten für die Ausstellung ausgearbeitet. Diese Thätigkeit zeitigte in ihr den Wunsch, einen Ueberblick über die gesammte Frauenarbeit in Deutschland zu geben in der Art, wie sie es früher schon in den Jahren 1885—87 in ihrem allgemeinen Frauenkalender gethan hatte, und so entstand das vorliegende Buch. Es enthält zwar nur eine rein äusserliche Zusammenstellung von mancherlei auf die Verhältnisse der Frauenarbeit bezüglichen Thatsachen und gewährt, weil es eine eingehende Verarbeitung und Sichtung des beschafften Materials vermissen lässt, durch die Ungleichmässigkeit des Inhalts ein etwas seltsames Bild. Immerhin wird derjenige, welcher sich für das Gebiet der Frauenarbeit interessirt, aus den fleissig zusammengerafften Tabellen und Notizen, die genommen wurden, wie sie sich gerade boten, sowie aus den ihnen hier und da beigefügten Erläuterungen und Einleitungen manche wissenswerthe Thatsache entnehmen können, für deren Mittheilung er der Verf. zu Dank verpflichtet ist. Um einen rechten Ueberblick über das gesammte Gebiet der Frauenthätigkeit zu geben, mangelt dem Ganzen die systematische und darum übersichtliche Ordnung. Eingeleitet wird das Buch durch einen kurzen Abriss der Geschichte der deutschen Frauenbewegung im 19. Jahrhdt. Dieser Einleitung folgen zunächst statistische Mittheilungen über die Frauenarbeit im Allgemeinen, auf Grund der Berufszählung von 1882, danach verschiedene lohnstatistische Abschnitte auf Grund von amtlichen Veröffentlichungen oder von Privatarbeiten: so ein Auszug aus den Erhebungen des Verbandes deutscher Gewerkvereine von 1891, Angaben über die Lage der Frauen in der Hausindustrie Schlesiens nach der Schrift von Gustav Lange, ein Verzeichniss der Berliner Arbeiterinnenlöhne, sowie der ortsüblichen Tagelöhne gewöhnlicher Tagearbeiterinnen in Deutschland. Den Beschluss dieses Abschnittes machen einige Mittheilungen aus Kuno Frankensteins Schrift über die Lage der Arbeiterinnen in den deutschen Grossstädten und aus der Reichsenquete über die Lohnverhältnisse der Arbeiterinnen in der Wäschefabrikation und der Konfektionsbranche etc. Wenn wir von einer anschliessenden, lediglich regis-

trirenden kurzen Uebersicht über die bestehenden Wohlfahrtseinrichtungen für Hand- und Fabrikarbeiterinnen absehen, wird der Rest des ersten Bandes, der zwei Drittel des ganzen ausmacht, von einem im Charakter eines Adressbuchs gehaltenen Verzeichniss der verschiedenen Einrichtungen und Anstalten angefüllt, die der Erziehung und dem Unterricht des weiblichen Geschlechts gewidmet sind. Ganz analog wie dieser letzte Theil des ersten Bandes ist der ganze zweite Band gehalten, der den Sondertitel: „Adressbuch und Statistik der Frauenvereine in Deutschland" führt. Er ist aber nur Adressbuch, von einer Statistik im üblichen Sinne enthält er nichts. Anspruch auf Vollständigkeit können diese Registrirungen nicht erheben, ebensowenig auf Genauigkeit der Angaben, schon darum nicht, weil der Autor der Arbeit vorwiegend auf Gefälligkeitsauskünfte angewiesen war. Manche Angaben werden im gegenwärtigen Augenblick schon in Wirklichkeit nicht mehr zutreffen.

Es ist nicht zu bezweifeln, dass ein Werk, das wie dieses auf dem Gebiete der ausgedehnten Frauenthätigkeit orientiren will, in der Gegenwart einem Bedürfniss weiter Kreise entgegenkommt. Wenn es aber seinen wesentlich praktischen Zweck erfüllen soll, so müsste es sorgfältiger und in allen seinen Theilen gleichmässiger gearbeitet und auch noch reichhaltiger an Erläuterungen sein, und endlich müssten noch periodische Neubearbeitungen hinzutreten. Die Redaktion hätte sich nach und nach einen Stamm von zuverlässigen Mitarbeitern beizulegen, welche die verschiedenen Theile selbständig verfassten. Für die Kraft einer einzelnen Persönlichkeit ist die Aufgabe zu gross. Um so anerkennenswerther aber ist der grosse Fleiss, welchen die Verf. der Beschaffung des ausgedehnten Materials in der kurzen Zeit, die ihr zu Gebote stand; gewidmet hat. —

Der in der zu zweit genannten kleinen Schrift gegebene kurze Ueberblick über die Entwickelung der Frauenbewegung will den Nachweis liefern, dass in Deutschland im Gegensatz zu England seit dem Auftreten der Sozialdemokratie diese die Vertretung der ursprünglichen Forderungen des freigesinnten Bürgerthums in der Frauenfrage übernommen habe, während die bürgerlichen Kreise durch den nothwendigen Gegensatz zur Sozialdemokratie genöthigt wurden, sich auf die Verfolgung zwar an sich berechtigter, aber doch enger Klassenziele zu beschränken. Zwischen der deutschen bürgerlichen Frauenbewegung und der Arbeiterinnenbewegung bestehe daher keinerlei äusserer Zusammenhang. In England hingegen gingen seit langem, da von jeher die bürgerlichen Klassen den Forderungen der Arbeiter grösseres Verständniss und Entgegenkommen bewiesen, die Frauen der oberen Stände mit denen der unteren in der Frauenfrage zusammen. Eine Frucht dieses Zusammengehens ist u. a. die lebhaftere und ausgedehntere Betheiligung der Arbeiterinnen am Gewerkschaftsleben, um welche sich gebildete Frauen grosse Verdienste erwarben. Andererseits hat nach Ansicht der Verf. die intensive Beschäftigung der Damen höherer Gesellschaftskreise mit den Arbeiterinnen bei diesen einen Mangel an Klassenbewusstsein und Solidaritätsgefühl zur Folge gehabt und das Vertrauen auf die eigene Kraft geschwächt. Die Art, wie die deutschen Arbeiterinnen ihren Anschluss an die Organisationen der Männer vollzogen, hat in ihren Augen, wenn auch das Maass der Betheiligung einstweilen weit zurückbleibt hinter den englischen Resultaten, wenigstens das für sich, dass durch das gemeinsame aber völlig selbstständige Vorgehen der männlichen wie weiblichen Genossen das bürgerliche Element fern gehalten wurde, und statt „Harmonie-Kränzchen" Kampforganisationen entstanden. Man erkennt deutlich und klar den Standpunkt der „Zielbewussten", wie er jüngst auch in den sozialdemokratischen Frauenversammlungen mit der gleichen Energie vertreten wurde. Dass das Frauenwahlrecht für die Verf. das wichtigste und erste der zu erstrebenden Ziele ist, versteht sich von selbst, ebenso, dass sie das Heil einzig und allein von der Verbindung der Frauenbewegung mit der Sozialdemokratie erwartet. Denn nur wo die politische Gleichberechtigung in den Vordergrund gestellt wurde, waren ihres Erachtens von jeher die Fortschritte der Frauenbewegung auf allen anderen Gebieten besonders glänzende. Die einzige Partei aber, welche in Deutschland die politische Gleichberechtigung der Geschlechter auf ihre Fahne geschrieben hat, ist die Sozialdemokratie. Umgekehrt sind auch die in der Sozialdemokratie um ihre Befreiung kämpfenden Arbeiter auf die Verbindung mit den Frauen angewiesen, da überall, wo die Frauen sich in Schaaren herandrängen, die Löhne sinken. Dass trotzdem die kämpfenden Frauen sich nicht des ungetheilten Beifalles der sozialdemokratischen Genossen erfreuen, ist eine allbekannte Thatsache, die neuerdings erst wieder durch den Verlauf des Gothaischen Parteitages illustrirt worden ist. Mit dem Standpunkte der Verf. wollen wir nicht weiter rechten, weil hier nicht der Ort ist, politische Glaubensbekenntnisse zu erörtern, die überdies öfter, als man glaubt, durch das individuelle Temperament bestimmt werden. Es sei nur darauf hingewiesen, dass jeder, der das Bedürfniss hat, den Standpunkt der sozialdemokratischen Frauenbewegung kennen zu lernen, sich aus dieser mit Sachkenntniss verfassten, innere Ueberzeugung athmenden Schrift in Kürze zu unterrichten vermag.

Jena. Julius Pierstorff.

Schöne Litteratur.

Deutsches Kommersbuch. Historisch-kritische Bearbeitung, besorgt von Karl Reisert. Freiburg i. B., Herder, 1896. XIu.562 S. kl. 8° m. 1 Titelbild. M. 4 geb.

Es könnte auffallend erscheinen, ein Kommersbuch in einer wissenschaftlichen Zeitschrift zu besprechen, wenn diese neue Auflage nicht nach streng wissenschaftlicher Methode und mit grosser Gewissenhaftigkeit bearbeitet worden wäre. Herr Dr. Reisert in Würzburg hat sich zwei Jahre lang der langwierigen und mühsamen Arbeit unterzogen, das ganze Liederbuch nach Text und Melodie quellenmässig nach den Grundsätzen wissenschaftlicher Kritik zu durchforschen. Dadurch hat die Arbeit einen nicht geringen litterar- und musikgeschichtlichen Werth erhalten. In welcher Weise er seine Aufgabe zu lösen suchte, darüber hat er in einer Reihe von ausführlichen Artikeln in den „Akademischen Monatsblättern" genaue Rechenschaft gegeben. Der grösste Theil des Buches, namentlich die Lieder der bedeutenderen Dichter und Komponisten konnten in authentischer Form geboten werden, und auch diejenigen von unbekannten Autoren wurden durch Zurückgehen auf die ältesten Quellen von vielen Fehlern und Thorheiten befreit. Besonderen Werth legte er auf Feststellung des geistigen Eigenthums und genaue Bezeichnung der Dichter und Komponisten, auf die biographischen Daten und die Angaben des Entstehungsjahres und der Quellen. Bekanntlich besteht ja über die Entstehung mancher der beliebtesten Studentenlieder Meinungsverschiedenheit. In welcher Weise Reisert hier vorgeht, mag das schöne Lied „O alte Burschenherrlichkeit" zeigen, wo der Herausg. bei Angabe der Melodie bemerkt: „Weise entstanden aus dem älteren Studentenlied „Was fing ich armer Teufel an. Zuerst gedr. 1843"; bei Angabe des Verfassers: „1825. Wird seit 1877 Dr. Eug. Höfling (1808—1880) zugeschrieben(?)". Man sieht, es ist alles benutzt worden, was auf die Entstehung ein Licht werfen konnte.

Aber auch auf einen weiteren Punkt richtete der verdienstvolle Herausg. sein Augenmerk. Nicht weniger als 200 neue Lieder wurden der neuen Auflage beigefügt, eine Blüthenlese vornehmlich natürlich aus der neuesten Lyrik. Von den 178 neuen Melodien sind 53 für das Kommersbuch eigens komponirt worden, 18 andere sind mit Erlaubniss der Komponisten zum ersten Mal abgedruckt.

Auch darin bedeutet unser Buch einen Fortschritt, dass alle Rohheiten vermieden oder ausgemerzt worden sind, die aus einer brutaleren Zeit stammen und den alten Kommersbüchern nicht zur Zierde gereichen. Ein feinerer und liebenswürdigerer Geist weht jetzt auf den deutschen Hochschulen als in der Zeit, wo der „Comment" entstand und Saufen und Schuldenmachen zum guten Ton gehörte. Diesem neuen Geiste trägt unser Liederbuch Rechnung. Die Verlagsbuchhandlung hat auch keine Mühe gescheut, um das Buch in würdigem Bande erscheinen zu lassen. Das humorvolle Titelblatt, namentlich aber die figürliche Darstellung „Wanderschaft" nach Motiven von Ludwig Richter auf dem Liebhaber-Einband sind prächtig und werden dem Freunde volksthümlicher Kunst Freude machen.

Brüssel. Harald Graevell.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

1897. IV.

21. Januar. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1) Hr. Schmoller las über das deutsche Münzwesen des Mittelalters und der beginnenden neueren Zeit.

Er ging aus von einer Kritik der deutschen Münzgeschichte, welche für die Zeit von 800 an als eine rückständige bezeichnet werden müsse, sofern die fleissig sammelnde Numismatik die richtige Verbindung mit Rechts-, Wirthschafts- und Verwaltungsgeschichte, sowie mit der Nationalökonomie verloren habe; nur in Hermann Grote und einigen anderen neueren Arbeiten sei ein Umschwung zum Besseren eingetreten.

In Bezug auf die Zeit der reinen Denarprägung (800—1300) versuchte der Vortragende dann zu erklären, warum die Denare von 800—1150 sich in gleichem Gehalt erhalten, dann, besonders von 1280 bis 1400, sich so sehr verschlechtert haben. Er sieht die Hauptursache (neben anderen) in dem Zusammenhang zwischen dem Münzgewinn, den Prägungskosten und den früher üblichen jährlichen Münzverrufungen; letztere beseitigten stets wieder die abgenutzte Münze und erlaubten den Münzherren, auf ihre Kosten zu kommen. Als sie verschwanden, als der Denarius perpetuus gesetzt hatte, mussten die Münzherren auf andere Weise auf ihre Kosten zu kommen suchen, erleichterten den Münzfuss und beseitigten die schlechte Münze nicht mehr.

Der Vortragende setzte dann aus einander, wie mit dem Entstehen und Eindringen der Grossmünze (Groschen, Goldguden, Guldengroschen) von 1300—1600 ganz neue Aufgaben entstehen, wie aber der Kern der ganzen Institution die Frage bleibe, wie die Münzkosten zu tragen seien. Sie waren für die goldene Grossmünze auf 1½ Prozent jetzt ermässigt, blieben aber auf 3—24 Prozent für die kleine und kleinste Münze.

2. Hr. Dümmler überreichte die von der Königlich spanischen historischen Akademie herausgegebenen Legis Romanae Wisigothorum fragmenta ex codice palimpsesto sanctae legionensis ecclesiae.

Die Akademie hat am 26. Dezember 1896 durch den Tod verloren: das korrespondirende Mitglied der philosophisch-historischen Klasse Vivien de St. Martin.

Gesellschaft für Erdkunde.

Sitzung vom 2. Januar.

Vorsitzender Herr v. Wissmann.

Der neue Vorsitzende stattet dem bisherigen Vorsitzenden, Professor v. d. Steinen, den Dank der Ge-

*) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

schaft für seine ersprießliche Wirksamkeit ab und spricht seine besten Wünsche für das Gelingen der geplanten neuen Forschungsreise v. d. Steinens aus. Sodann gab der Generalsekretär, Hauptmann Kollm, den Bericht über das abgelaufene Geschäftsjahr. Die Zahl der ordentlichen Mitglieder beträgt 942 (gegen 919 im Vorjahre), die der korrespondirenden 58, die der Ehrenmitglieder 54. Die Büchersammlung erhielt einen Zuwachs von 40 Werken mit 584 Bänden, darunter das grossartige Challenger Werk, ein Geschenk der englischen Regierung. Die Kartensammlung wuchs um 61 Werke mit 193 Blättern. Die Zinsen der Karl Ritter-Stiftung werden abermals für die Kaiser Wilhelms-Land-Erforschung verwendet. Von der Bibliotheca geographica ist der zweite Band vor kurzem erschienen, der dritte von Dr. Baschin in Arbeit genommen. Das von der Gesellschaft unternommene Werk über die Gröbe-Landreise von 1891–93 ist soweit gefördert, dass es im kommenden Sommer erscheinen wird. Von den Mittheilungen, die sodann der Vorsitzende machte, sei erwähnt, dass in Giessen auf Anregung des Professors Sievers vor kurzem eine Gesellschaft für Erd- und Völkerkunde begründet ist, seit etwa neun Jahren die erste Neugründung dieser Art in Deutschland. Der Vorsitzende begrüsst die Herren Dr. Lauterbach und Tappenbeck, die von der Forschungsreise durch Kaiser Wilhelmsland zurückgekehrt sind, und spricht sein Bedauern darüber aus, dass der dritte Theilnehmer, Dr. Kersting, durch Krankheit verhindert sei, ebenfalls der Sitzung beizuwohnen. Darauf berichtet Dr. Lauterbach über die Reise ins Innere von Kaiser Wilhelmsland. Die drei Forscher sind im März v. J. von Europa aufgebrochen und zunächst nach Java gegangen, wo sie vier Malayen für die Weiterreise anwarben und vier Pferde kauften. Ende April kamen sie in Friedrich-Wilhelms-Hafen an. Leider war dort eine Pockenepidemie ausgebrochen, so dass die Anwerbung des Trägerpersonals auf Schwierigkeiten stiess. Man bekam z. B. keine Leute, die mit der Schusswaffe umzugehen verstanden, so dass die Aussichten, unterwegs durch Jagdbeute die Verpflegung zu erleichtern, sehr geschmälert wurden. Man musste zu dem Aushilfsmittel schreiten, die Lagervorräthe staffelweis vorzuschieben, wodurch freilich viel Zeit verloren ging. Als Mundvorrath diente hauptsächlich Reis; des Fleisches wegen nahm man eine Herde Ziegen mit. Nach einem Mitte Mai unternommenen Vorstosse ins Oertzen-Gebirge konnte Ende Mai die eigentliche Reise beginnen. Ausser den vier Malayen hatte man 40 Mann in Stephansort angeworbene Johims und Melanesen bei sich. Der Marsch ging über Erimadorf durch alten Hochwald zum Naru (Elisabethfluss), ein 50–100 m breites Gewässer, das dem Gogol zuströmt. Da der Fluss zur Zeit nur wenig Wasser führte, so konnte man im Flussbette selbst vordringen und so allmählich tiefer ins Innere gelangen, was sonst wegen der vielen gleichlaufenden Gebirgsketten, die man zu überschreiten hat, schwierig ist. Der Fluss durchbricht das Oertzengebirge in einem Felsenthore, das den Ausblick in eine malerische, an das Elbsandsteingebirge erinnernde Landschaft bietet. Am 6. Juni musste man durch eine Felsenklamm, die den Flusslauf so verengt, dass er einem Waldbache gleicht. Im Felsen finden sich zahlreiche Höhlen, die von einer Salanganen ähnlichen Schwalbenart bewohnt sind. Die Eingeborenen meiden diese Oertlichkeit als den Sitz böser Geister. Stets im Bachbette weiter aufsteigend, erreichte man nahe der Quelle am 9. Juni die Höhe von 400 m auf dem Gebirgsstock Schigaun und schlug dort das erste Etappenlager auf. Es war bis dahin möglich gewesen, stets noch Eingeborene als Träger anzuwerben, aber immer nur für einen Tagemarsch, obschon sich herausstellte, dass die Bekanntschaft der Leute über eine solche Marschweite hinausreichte. Der Einfluss der Küste, die Andeutungen europäischer Kultur hörten übrigens schon im Oertzengebirge auf. Kersting und Tappenbeck gingen nun zunächst zurück, um Vorräthe nachzuholen. Vortragender bestieg unterdessen einige Berge, um Ausblick in die Gegend zu gewinnen. Er sah dabei das 4000 Meter und darüber hohe Bismarckgebirge, dessen oberste, kahle Felshöhen sich an kalten Tagen mit Schnee überziehen, und von diesem nach Nordwest auslaufend, etwa zehn parallele Bergketten. Die gewaltige Gebirgsszenerie erregte selbst das Staunen der sonst für Naturendrücke wenig empfänglichen Papua. Eine weite Ebene schliesst sich an das Gebirge an; ein Fluss durchströmt diese Ebene. Dr. Lauterbach begab sich nach einem Dorfe, das er von oben gesehen hatte, und verlegte sein Lager dorthin mit Hilfe der Eingeborenen, die ihn zuerst misstrauisch empfangen hatten, sich dann aber freundlich verhielten. Rauch, der aus vielen Stellen der umliegenden Waldungen aufstieg, wies auf das Vorhandensein noch mehrerer Dörfer hin. Die Bevölkerung ist echt papuanisch, aber im Einzelnen sehr von einander abweichend, aus den verschiedensten Typen gemischt. Die Männer tragen ein Bastfuch um die Hüften, die Frauen Grasschürzen. Die Leute tätowiren sich nicht, aber sie bemalen sich und tauschten deshalb gern Farben gegen Lebensmittel ein. Zu Schmucksachen verwenden sie Federn, Hunde- und Eberzähne. Seemuscheln kommen nicht bis zu ihnen. Die Häuser sind rechteckig, mit einem Giebeldach aus Palmwedeln und der kühlen Nächte wegen (16–18° C.) mit doppelten, mit Laub gepolsterten Wänden versehen. Die geräucherten Mumien, die man in den Hütten sieht, deuten auf einen entwickelten Ahnenkultus. Werkzeuge sind noch alle aus Stein. Die Schneide der Aexte steht senkrecht zum Stiel, während sie bei den Aexten am Kampflusse vom Stiele parallel läuft. Yam, Zuckerrohr, Arrow werden angebaut, Schweine und Kasuare des Fleisches wegen gehalten. Fische in Fischwehren oder nach Betäubung durch Pflanzengifte gefangen. Weiter ins Thal hinabsteigend, kam Dr. Lauterbach zu dem Flusse, dessen Lauf sich nach Westen richtet. Und hier entschloss man sich, nachdem die Theilnehmer des Zuges wieder vereinigt waren, dem Flusslaufe folgend weiter nach Westen zu gehen, nachdem man ursprünglich geplant hatte, südwärts zu reisen, um womöglich den nach der Hüonbay abströmenden Markhamfluss zu erreichen. Man wollte nunmehr feststellen, wohin der neuentdeckte Fluss läuft, ob er, das Bismarckgebirge umgehend, südwärts nach den englischen Landestheilen zum Philippfusse strömt, oder ob er im deutschen Gebiete die Küste erreicht. Man sandte die bis dahin angelegten Sammlungen nach Stephansort zurück und zog dann den Fluss entlang. Die sumpfigen Ufer nöthigten zu Umwegen, bis man am 10. Juli wieder auf einen Fluss stiess, an dessen Ufer man das Lager aufschlug. Es war der schiffbare Ramu. Schleunigst begann man den Bau von Kähnen. Trotz des Mangels an Handwerkszeug konnte man am 3. August, nachdem inzwischen die letzten Vorräthe nachgeholt waren, die Fahrt mit 15 Kähnen antreten. 200 Kilometer weit folgte man dem Strome, der ziemlich starkes Gefälle hat und nicht ganz leicht zu befahren ist, nach Nordwest. Das linke Ufer begleiten 1000 bis 2000 Meter hohe Gebirge, das rechte ist eben. Trotz des üppigen Pflanzenwuchses wirkt die Gegend bald ermüdend. Enten, Kormorane, weisse und braune Reiher beleben das Wasser; hin und wieder sieht man Pflanzungen; die Pflanzer aber scheinen weiter ab vom Wasser zu wohnen. An den Pflanzungen fand man u. a. eine an der Küste unbekannte Batate mit weissem Fleische. Am 12. August hatte man einen blutigen Zusammenstoss mit feindseligen Eingeborenen, die das Feuergewehr noch nicht kannten, durch den Knall der Schüsse keineswegs, vielmehr erst durch ihre Wirkung erschreckt wurden. Von hier aus verlässt der Ramu, sich nach Norden wendend, den Fuss des Gebirges. Durch Urwald kam man schliesslich wieder in bewohntes Gebiet mit Pfahldörfern und friedlicher Bevölkerung, die schöngeschnitzte Kähne und auch sonstige Kennzeichen gewisser Kultur aufzuweisen hat.

Hier kommen schon Seemuscheln vor. Tabak wird gebaut und in Gestalt von Zigaretten geraucht. Eisen ist noch unbekannt, alles Werkzeug aus Stein. Abermals kam man durch Urwald und wieder in bevölkertes Gebiet, dessen Bevölkerung sich aber feindselig benahm. Hier entschloss man sich zur Umkehr, da die Vorräthe zu Ende gingen und wenig Aussicht bestand, sie ergänzen zu können, bis man wieder Kulturstätten der Kolonie erreichte. Der Fluss hatte — es war gegen das Ende der Trockenzeit — noch 3 + Meter Tiefe. Er ist ausserst fischreich, enthält auch viel Krokodile und einen Seehund, den Sagehai. Ob der Ramu den Oberlauf des Onibenflusses, dessen Mündung man kennt, bildet, ist vorläufig noch ungewiss. Nach den Geröllen besteht das Bismarckgebirge, in dem der Ramu entspringt, aus Schiefer mit Quarzgängen. Hier liegt also die Möglichkeit von Goldfunden nahe. Die weite Ebene am Fusse des Gebirges ist von der Küste durch mässig hohe Bergketten getrennt, die sich nach Norden abflachen. Boden und Wasserreichthum ermöglichen allerlei Kulturen, der schiffbare Fluss eine gute Zufuhrstrasse. Die Schlussbemerkung des Vorsitzenden, es möge den Reisenden vergönnt sein, übers Jahr über den Abschluss ihrer Entdeckungen zu berichten, deutet darauf hin, dass unverzüglich neue Forscherzüge zur weiteren Verfolgung der erzielten Ergebnisse geplant sind.

Gesellschaft für deutsche Litteratur.

Sitzung vom 30. Januar.

Vorsitzender: Hr. Erich Schmidt.

Herr Max Friedländer theilte bisher durchaus unbekannte Lieder Goethes mit, die er in einer Sammlung musikalischer Texte des Weimarer Komponisten Müller aufgefunden hat. Das Heft ist sicher 1813 oder 1814 erschienen, denn Rellstab hat in der „Allgemeinen Musikalischen Zeitung" 1815 eine Besprechung veröffentlicht. Das erste Lied ist betitelt: „Der freiwillige Krieger" und inhaltlich keineswegs bedeutend. Das zweite knüpft an das in der Sammlung unmittelbar vorausgehende Burgesche Gedicht: „An Molly" an und enthält mit einer Einleitung: „Was sagt hierauf das liebenswürdige Mädchen?" „Mollys Antwort". Beide Gedichte sind „v. Goethe" unterschrieben, ebenso wie ein paar andere längst bekannte Gedichte in denselben Heften. Dennoch scheint auch die (von Herrn Geiger) vorgebrachte Vermuthung, dass es sich möglicherweise um Gedichte des jungen August v. Goethe handle, kaum annehmbar. Müller oder, wie er eigentlich hiess, Molke, war ein Weimarer Kind (1780—1831); Goethe erwähnt ihn in den „Annalen" von 1809. Er hatte erst Theologie studirt und sich dann der Musik gewidmet. Nachdem er zuerst in der Rolle des „Tamino" aufgetreten war, blieb er 21 Jahre hindurch eine Zierde der Weimarer Bühne; als Komponist ist er höchst unbedeutend. Der Geist des zweiten Gedichts ist durchaus der Goethe's; die Form beider erinnert allerdings an einen gelegentlich hingeworfenen Einfall, der wohl nicht für den Druck bestimmt war. — Sodann liefert Herr Pniower einige wertvolle Beiträge „zu Goethes Wortgebrauch", Bausteine zu einem künftigen Goethe-Wörterbuch. Nach einem Hinweise auf einige Lieblingsworte des Dichters: „Gegenwart, ahnungsvoll, anständig, gelassen" u. a. und deren vielfach wechselnden Sinn beleuchtete der Vortragende einen hervorstechenden Zug des Goetheschen Sprachgefühls, der mit einem Grundzuge seiner Künstlernatur, der Gegenständlichkeit des Denkens, aufs innigste verknüpft ist. Er bevorzugt das Element des Wortes, den Stamm; ihm liegt der ursprüngliche Bedeutung vor allem nahe, um die abgeleitete kümmert er sich oft nicht. Das lässt sich an Beispielen, wie „zweifelhaft, widerwärtig, vorläufig" nachweisen. „Vorläufig" heisst bei Goethe im eigentlichen Sinne „vorangehend", und nicht etwa: „provisorisch". „Sinnig" hat bei ihm die Bedeutung: „mit frischen, offenen Sinnen begabt"; so nennt er einmal einen Kellner einen „sinnigen" Menschen. Es lässt sich nachweisen, wie bei Goethe mit den zunehmenden Jahren die Neigung zu dieser individuellen Verwendung der Worte immer stärker wurde. Als treffendstes Beispiel der Unbekanntheit des Dichters um die abgeleitete Bedeutung kann die Stelle aus dem zweiten Theil des „Faust" gelten, wo Euphorion von dem gegen seine Liebkosungen sich sträubenden Mädchen sagt: „Drück ich widerspenstige Brust, küss ich widerwärtigen Mund", was für unser heutiges Sprachgefühl seltsam klingt. Das Wort „gegensetig" bezeichnet bei Goethe nur das auf der Gegenseite Befindliche, also Feindliche. Er lasste es also lediglich als von dem Substantiv „Gegenseite" abgeleitetes Adjektiv. In der Erscheinung erblickt der Vortragende mit Recht eine tiefere Aeusserung der Goetheschen Eigenart. Sein hauptsächlich von der Anschauung geleitetes Sprachgefühl griff mit Vorliebe nach der konkreteren Bedeutung des Worts, dass er offenbar ganz in örtlichem Sinne empfand. Bei der Auslegung Goethescher Schriften ist daher mit aller Schärfe auf den Sinn des einzelnen Wortes zu achten und niemals ohne weiteres die heutige Bedeutung vorauszusetzen. Gelegentlich machte der Dichter auch auf ungewöhnliche Worte Jagd; so merkte er sich im Tagebuche unter dem 4. Juni 1796 an: „Abschmorgen, absparen", und 14 Jahre später entstand der Vers: „Und was auch der Filz von dem Leibe sich schmorgt." An den inhaltreichen Vortrag schloss sich eine längere Besprechung. — Herr Bolte erörtert noch die Verbreitung des bekannten Epigramms von „Hohe Weib", das sich in einer italienischen Quelle des 16. Jahrhd.'s zuerst findet, dann durch Friedrich von Logau (1638) berühmt geworden und auch zu den Engländern und Franzosen gedrungen ist. — Herr Meyer Cohn vertheidigt den in der „Voss. Ztg." neuerdings angewandten Ausdruck „vertont" für „komponirt" mit dem Hinweis auf ein in seinem Besitz befindliches Exemplar der „Iphigenie", wo Goethe selbst handschriftlich „betont" eingetragen hat. (Der Ausdruck „vertonen" wird in musikalischen Gesellschaften in letzter Zeit mehrfach nach Analogie von verdeutschen, versinnbildlichen usw. gebraucht.) — Im geschäftlichen Theil der Sitzung wird der bisherige Vorstand (Erich Schmidt, Ludwig Bellermann, Wilh. Hertz, Meyer Cohn, Violet) durch Zuruf wiedergewählt. In der Februarsitzung wird Herr Richard M. Meyer einen Vortrag „Ueber einen neueren Dichterkreis" halten.

Neu erschienene Werke.

Vom 21. bis 28. Januar in der Redaktion eingelaufen.

Ambrosii opp. I. ed. C. Schenkl (Corp. script. lat. XXI). Wien, Tempsky. M. 12,80.

Ambrosoli, vocab. pù numismat. In 7 lingue (Manuali Hoepli 242). Mailand, Hoepli. L. 1,50.

Anthol. lat. P. post.: carm. epigr. cur. Buecheler fasc. II. Lpz., Teubner. M. 5,20.

Baumeister, Hdb. d. Erziehungs- u. Unterrichtslehre f. höhere Schulen. I. 2: D. Einrichtg. u. Verwaltg. d. höheren Schulwesens in d. Kulturland. Europas u. Nordamerikas. München, Beck. M. 10.

Bengel, Joh., Gesch. d. Method. d. kulturgeschichtl. Unterr.'s. (Joh. Meyers Pädag. Zeit- und Streitfragen 49/50.) Wiesbaden, Behrend. M. 1,50.

Bergemann, Paul, Ueber Volkshochschulen. Ebda II. 51. M. 0,60.

Bostmann, H. J., Entwicklgsgesch. des Reiches Gottes unter d. alten u. neuen Bunde an d. Hand u. Analyse d. Quellen. I.: D. A. T. Berlin, Wiegand u. Grieben. M. 8,50.

Blachny, Phil. Melanchthon. Dessau, Baumann. M. 0,30.

Bonus, Arth., Deutscher Glaube. Träumereien a. d. Einsamkeit. Heilbronn, Eug. Salzer. M. 2,80.

Caesaris, C. J. comm. vol. III p. pr.: comm. de bello Alex. rec. B. Kübler; de bello Afr. rec. E. Wölfflin. Lpz., Teubner. Ed. mai. M. 1; Ed. min. M. 0,60.

Cecaumeni strategicon et incerti scriptoris de officiis regiis libellus ed. B. Wassiliewsky et V. Jernstedt. Petersb., Ak. d. Wissensch.

Cserhalmi, Ungarischer Dichterwald. Stttg., Dtsche Verlagsanst. In Orig.-Einband M. 7.

Drach, C. Alb. v., D. Hüttengeheimniss v. gerechten Steinmetzen-Grund in s. Entwcklg. u. Bedtg. f. d. kirchl. Baukunst d. dtschen Mittelalters, dargelegt durch Triangulatur-Studien an Denkmälern aus Hessen u. d. Nachbargebieten. Marbg., Elwert. M. 12 fol.

Festschrift z. 11 hdtj. Jubil. d. dtschen Campo Santo in Rom, hg. v. Steph. Ehses. Frbg., Herder. M. 12.

Fontes arab., Rer. Normannic., ed. A. Seipel, fasc. 1. Christiania, Brögger. fol.

Fortschritte der Physik 1895. II. Abth. Braschwg., Vieweg. M. 30.

Frimmel, Th. v., Vom Sehen in d. Kunstwissensch. Wien, Deuticke. M. 1,40.

Gilbert, Gust., Btrge z. Entwgesch. d. griech. Gerichtsverfahrens. (A. d. Suppl.-Bd. der Jb. f. cl. Ph.) Lpz., Teubner. M. 3,60.

Gruener, Gust., The Nibelungenlied and sage in modern poetry. (A. d. Publ. of mod. lang. assoc. of Amer. II, 2.) Baltimore, Verl. d. Assoc.

Günther, O., Enbek. u. vergessene Autographen. (A. d. Ztschr. f. vgl. Litgesch.) Weim., Felber.

Henrici, Lebenserinnerungen eines Schlesw.-Holsteiners. Stttg., Dtsche Verlagsanstalt. M. 3.

Hildebrand, Rud., Beiträge z. dtsch. Unterr. (Aus Lyons Ztschr. f. d. dtsch. Unterr.) Lpz., Teubner. M. 1.

Holder, Altcelt. Sprachschatz. 9. Lief. I Livdun. Lpz., Teubner. M. 2.

Hymns of the Atharva-Veda transl. b. Maur. Bloomfield (Sacr. bk.'s of the East 42). Oxford, Clar. Pr.; Lond., H. Frowde. Sh. 21.

Hymns, Vedic, tr. b. H. Oldenberg. P. II: H. to Agni (Sacr. bk.'s 46). Oxf., Clar. pr.; London, Frowde. Sh. 14.

Jeep, Centrale Volksbibl. Vortr. Charlottenbg., Rich. Münch. M. 0,30.

Klee, Grdzge. d. dtsch. Litgesch. 2. verb. A. Dresd., G. Bondi. M. 1,50.

Kohlrausch, Rob., Wie Maler Vincenz roman. lernte u. andere Nov. Stttg., Lutz. M. 1.

Langwieser, K., D. Bewusstseinsmechanismus im Gehirne des Menschen. Wien, Deuticke. M. 2.

Livet, lex. de la langue de Molière. T. II. Paris, Welter.

Lucretius, T. Carus, de rer. nat. II erkl. v. R. Heinze. (Samml. wiss. Comm., hg. v. Kaibel.) Lpz., Teubner. M. 4.

Mojsisovics, A. v., D. Thierleben d. Gebirgs. Tiefebenen. Wien, Hölder. M. 7,20.

Müller, H., D. schweizer. Konsumgenossenschaften. Basel, Verlag d. Konsumvereine (Schmidt, Francke). M. 7,50.

Ouckama, G., D. Kurburg. A. d. Tagebuche. Münch., Piloty u. Loehle. Geh. M. 3, geb. M. 4.

Nef, K., D. collegia musica in d. dtschen reform. Schweiz. St. Gallen, Fehr. M. 2.

Petri de Dacia vita Christinae Stumbelensis. Ed. J. Paulson (Script. lat. med. aevi Suecani ed. J. Paulson et Lars Wahlin 1). Gotenburg, Wettergren & Kerber.

Pfister, A., Aus dem Lager des Rheinbundes. Stttg., Dtsche Verlagsanst. M. 7.

Platonis sophista rec. O. Apelt (Pl.'s opp. rec. Stallbaum 8, 2). Lpz., Teubner. M. 5,60.

Plini Sec. nat. hist. ed. C. Mayhoff, IV: libr. 23–30. Ebda M. 6.

Plutarchi moral. rec. Bernardakis, VII: fragm. vera et spuria. Ebda M. 4.

Puschmann, H. v., Fürst Bismarck und der Bundesrath. Bd. I. Stttg., Dtsche Verlagsanst. M. 8.

Potocka, Mém. de la comt. de, p. p. Cas. Stryienski (1794–1820). Paris, Plon, Nourrit.

Priebatsch, F., Polit. Corresp. Albr. Achills II: 1473–80 (Publ. a. d. Preuss. Staatsarch. 67). Lpz., Hirzel. M. 25.

Ridella, Franco, una sventura postuma di Giacomo Leopardi. Turin, Clausen. L. 5.

Rolffs, Ernst, Geschenktes u. Erkämpftes. Heilbronn, Salzer. M. 2.

Stonas, C., D. Geist d. modernen Gesetzgebung. Vorlesg. Wien, Manz. M. 0,60.

Thackerays Snob papers I—X ed. b. G. Rydberg. Upsala, Almquist, Wiksell.

Thoroddsen, Th., Gesch. d. isld. Geographie, übs. von A. Gebhardt. I: b. z. Ende d. 16. Jh.'s. Lpz., Teubner. M. 8.

Thüna, L. Frh. v., E. aus Eisenach stammd. preuss. Infant.-Regim. im 7jähr. Kriege. Eisenach, Wilckens. M. 3,20.

Vinet, Al., Gedken u. Betrachtgen a. s. Schriften. M. e. Vorwort v. A. Rüegg. Heilbronn, Salzer. M. 2,50.

Voss, O., De Heraclidis Pontici vita et scriptis. Rost. Ldiss. Rostock, Adler.

Weingarten, Zeittafeln z. Ueberbl. z. Kirchengesch. 5. verb. A., hg. v. Fr. Arnold. Lpz., H. Hartung. M. 5.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue kirchl. Zeitschrift. 8, 1. v. Buchrucker, Sammeln u. Zerstreuen. — Weitbrecht, Die Apostel als die Lehrer der Kirche. Klostermann, Beitr. zur Entstehgsgesch. des Pentateuchs. v. Strauss und Thorney, Zur Lehre vom Glauben und den Werken.

Theolog. Zeitschrift aus der Schweiz. 13, 4. R. Schöffler, Ueber Verkündigungen, die als göttl. Offenbarungen ausgegeb. worden sind, und über die Folgen, die sich hieraus ergeben haben.

Kirchl. Monatsschrift. 16, 4. Splittgerber, Die Stellung Christi zum A. T. E. Spiegelbild f. d. moderne Kritik. (Schl.) Die Bilder lebender Personen an der Garnisonkirche zu Hannover.

Zeitschr. f. kath. Theol. 21, 1. v. Nostitz-Rieneck, Die päpstl. Urkden für Thessalonike. — E. Lingens, Die euchurist. Konsekrationsform. — A. Straub, Sinn des can. 22 sess. VI. conc. Trid.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. 13, 2. Dörwald, Xenophons Memorabilien und die neuere Kritik. (Schl.)

Philologie.

Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädag. 155, 156, 1. Wilms, Das Schlachtfeld im Teutoburger Wald. I. — Schwarz, Epigraphisch. — Conradt, Zu Sophokl. Aias. — Hultsch, Zu Diophantos von Alexandria. — Ders., Eine Näherungsrechnung der alten Poliorketiker. — Hoffmann, Die Arvalbrüder. — Loewe, Zu Vergil. Aen. (II, 117). — Hodermann, De actorum in fabulis Terent. numero et ordine. — Polster, Zu Tacitus. — Plüss, Die 16. Epode des Horatius. Kuypers, Vives in seiner Pädagogik. Eine quellenm. und system. Darstellung. — Fasterding, Zur latein. Formenlehre. — Le Mang, Zum Entwurf e. Lehrplans für den deutschen Unterricht im Realg. — Sorgenfrey, Zum Unterrichte in der neueren und neuesten Gesch.

Die neueren Sprachen. 4, 9. Aronstein, Die Entwickel. der höheren Knabenschulen in England. 2. — Carstens und Anna Müller, Uebersetz. aus Burns und Tennyson. — Fraser, Modern Lang. Teaching in Canada. — Fleming, Bréal über den neusprachlichen Unterricht.

Geschichtswissenschaften.

Beitr. zur Gesch. von Stadt und Stift Essen. 17. Schroeder, Aus dem mittelalt. Essen. — Grevel, Die Steeler und Schellenberger Glashütten. Nebst e. Anhang: Der „Kübberg an der Glashütte" ■■ Königsteele. E. Beitr. zur Industriegeschichte des Niederrheins. — Arens, Das Hospital z. H. Geist in Essen. — Ders., Die Essener Armenordnung v. J. 1581. — Ders., Die Statuten des gräfl. Damenkapitels des Stiftes Essen.

Beitr. zur Gesch. der Stadt Rostock. 2, 2. Dragendorff, Die ältest. Stadtbuch-Fragmente Rostocks (1258 bis 1302). — Sohm, Stammtafel der Familie Grote. — E. Koppmann, Die Erwerbung der 2. Hälfte der Ober-Warnow. — Ders., Die Einrichtung des Rostocker Pfingstmarkts. — Ders., Die Rothe Mühle am Barnstorfer Wege. — Th. Sohm, Stammt. der Familie Frese. — Ders., Stammt. der Familie von der Ae. — W. Koppmann, Die Rostocker Stadtmusikanten. — H. Berger, Der Komponist ■■ Dan. Friderici. — K. Koppmann, Die Exercitien der Bürgergarde. — Ders., Die ältesten Schreib- u. Rechenlehrer Rostocks. — Ders., Die Särge in der Grabkapelle zu Tultenwinkel.

Zeitschrift des Vereins für die Gesch. Mährens u. Schlesiens. 1, 1. Bretholz, Die Tataren in Mähren und die moderne mähr. Urkundenfälschung. — Loserth, Bilder a. d. Reformationszeit in Mähren. 1. Dr. Mart. Göschel, Probst des Frauenstiftes Kanitz. 2. Dew. Glnyt. — Grulich, das Episcopium d. Brünner Minoriten-Klosters.

Geographie.

Globus. 71, 1. Zeppelin, Zur schweizer. Ethnographie in der Pfahlbautenzeit. — Die Höhlen von Yezdh und die anatol. Tuffpyramiden. — Lindemann, Franz-Joseph-Land. (Controversen u. neue Entdeckungen.) Die Auswanderung der Japaner. — Fugger, Die Wetterlochhöhlen auf den Schafberge im österr. Salzkammergut. — Die Erfolge der Expedition Lauterbach im Kaiser Wilhelms-Land. — J. Weigand, Die nationale Bewegung unter den Aromunen (Rumänen der Türkei). — Schurtz, Peruan. Thongefässe. — Zimmermann, Der Fischreichthum Australiens. — Krebs, Eisenbahnbau in China bis 1896. (Nach amtl. und sonst zuverlässt. Quellen dargestellt.) — 3. Deecke, Ueber die sicilian. Schlammvulkane. — E. altägypt. Urkunde über das Volk Israel. — Much, Ist unsere Schrift ein Geschenk der Phönizier? — Krämer, Bericht über neue samoan. Ueberlieferungen. — Förstemann, Die Mayahieroglyphen. 2.

Verhandl. der Gesellsch. für Erdkde. zu Berlin. 23, 9, 10. Weule, Die Wahehe. — Passarge über s. Reisen in Transvaal. — Von der Kaiser Wilhelm-Land-Expedition. — Regel über s. Reisen in Columbia. — Standinger, Der See Faguibine, e. neuer afrikan. Landsee.

Bijdragen tot de taal-, land- en volkenkunde van Nederlandsch-Indië. 47, 1. v. d. Kemp, De economische toestanden van den Java-oorlog van 1825–30. — Kern, Een Russisch gedenkteeken over de beekhouwwerken van den Buro-Boedoer. — Kühr, Schetsen uit Borneo's Westerafdeeling. — d. Berg, De afwijkingen van het Mohamm. vermogensrecht op Java en Madoera.

Kunstwissenschaften.

Die Kunst-Halle. 2, 8. Noch einmal das Helmholtz-Denkmal. — Nordenavan, Bruno Liljefors. 2. — Zimmern, Die „Internationale" in Florenz. — Berger, Vom Münchener Schauplatz. — Fritz Stahl, Berliner Kunstschau.

Staats- und Socialwissenschaften.

Soziale Praxis. 6, 16. Crüger, Die sozialpolit. Stellung der Konsumvereine. — Lux, Die Erfindung d. Petroleum-Glühlampe und ihre wirthsch. Bedeutung. — Mischler, Arbeiter-Schlafstätten in Wien. — 17. Jastrow, Die freien Vereinigungen der Getreidehändler. — K. v. Mangoldt, Armenpflege und Wohlthätigkeit. — Schuld- und Verdienstrechnung.

Annals of the amer. acad. of political and social science. 9, 1. James, The t. apportionment of federal representatives in the United States. — R. P. Falkner, crime and the census. — Taylor, values positive and relative. — Johnson, current transportation topics.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristen-Zeitung. 2, 2. v. Calker, Die strafrechtl. Zurechnungsfähigkeit. — Neukamp, Die Gewerbeordnungsnovelle vom 6. August 1896. — Meisel, Das Bürg. Gesetzbuch u. die Einzelstaaten. — Jacobi, † G. v. Wilmowski.

Archiv für kathol. Kirchenrecht. 77, 1. Stiegler, Dispensation und Dispensationswesen in ihrer gesch. Entwickelung bis zum 9. Jahrhdt. — Roesch, Die Kination in älterer Zeit und nach dem jetzt geltenden Rechte. — Leitner, Die Literae testimoniales für die Weihen nach dem neuesten Kirchenrechte. — v. Schulgen, Können Geistl. zu den Kirchensteuern herangezogen werden?

Allgemeines.

Hist.-polit. Blätter. 118, 10. Döllinger redivivus. — D. antiferainat. Kongress zu Trient. — Köln. Jubiläumswanderungen i. J. 1896. — ■. Winter in Tübingen. — Zweibund, Dreibund u. Bismarck. — X. Würdigg. d. Dichters Guido Görres. — Aus d. Jugendzeit d. Dominikanerordens. — D. Reichstagswahlen in Ung. — E. Prophezeiung ■■ eventu aus d. Zeit d. Reformat. — Biographie d. Kardinal v. Geissel. — D. Zeitalter d. Fugger. — M. Greifs gesamm. Wke. — 12. Aus Frkrch. — Hubers Gesch. Oest.'s. — D. Briefe d. sel. Peter Canis. — 2 bedeut. Reisewerke.

Deutsche Rundschau. 23, 3. Schubin, D. Heimkehr. — 50 J. preuss.-dtsch. Eisenbahnpolitik. — Aus d. Tagebüchern Th. v. Bernhardi's. — v. Adelung, Jugenderinnerungen an Sophie Kowalewsky. — Grimm, Julian Schmidt, D. Litthistoriker. — Hübner, Rom, im neuen das alte. — Hoffmann, Der Todten Sehnsucht. — Suphan, Grimm-Feier zu Hanau. — v. Brandt, Dtsch.-S.-W.-Afrika.

Deutsche Rundschau. 23, 4. Schubin, D. Heimkehr. — Grimm, Goethe z. Anfg. d. Jh.'s. — Curtius, Ueb. Gerechtigkt. u. Politik. — Schölt, D. Säcularfeier d. Augustus u. d. Festgedicht d. Horaz. — Aus d. Tagebüchern Th. v. Bernhardi's. — Rohrbach, Erfolge d. russ. Wirthschaftspolitik. — v. Eckardt, Magrebin. Volkskirchen. — Minor, Ern. Rossi.

Nord und Süd. 237. Schreiber-Traunheim, Vaterschaft. — Engel, Emmy Vely. — Dahn, D. Göttinnen der Germanen. — Nosce te ipsum. — Bülow, Die B. S. A. Co. oder Chartered Company. — Schröder, X. u. Y. — Held, Mönch. Hann. — Lindau, D. Andere. Schauspiel.

Nord und Süd. 236. Hoffmann, D. Puppe. — Hermann, Alb. Muester. — Marschall v. Bieberstein, D. militär. Lehren d. ostasiat. Krieges. — Tille, D. Kampf um d. Erdball. — Maschke, Bertrand du Guesclin. — Kirchner, Zwei Geschichten v. Glück. — Lubbock, Staatsbürgerthum.

Cosmopolis. Street, A. Comedy of North and South. — F. Müller, Literary Recollections. — Wolff, Co-operation. — Dicey, Who Engld is Unpopular. — Gosse, Current French Lit. — Norman, The Globe and the Isld. — Bourget, Antigone. — Moréas, Iphigénie. — Jusserand, Shakesp. en France. — Proudhon, Napoléon et Wellington. — Faguet, Le Livre à Paris. — de Pressensé, Revue du Mois. — David, Schuss in d. Nacht. — Lenz, Alte u. neue russ.-franz. Freundschaft. — Blennerhassett, ■. III. Italien. — Frenzel, E. u. Henriette Renau. — Münz,

D. Regierenden Italiens. — Helferich, E. J. Poynter. — Ignotus, Politisches in discher Beleuchtg.

Die Zukunft. 5, 5. Tat Twam Asi. Simmel, Sociolog. Aesthetik. — Flürscheim, D. Wahlkampf in d. Ver. Staaten. — Moos, 3 Dirigenten. — Zivier, D. Bergregal in Schlesien. — Pluto, D. Elektrizität vor Gericht. — Bismarcks Landesverrath. — 6. Kollege Bismarck. — Lamprecht, Gesch.-wiss. Probleme d. Ggwt. — Lorenz, Mein Austritt aus d. Socialdemokratie. — Michaelis, Kant u. Swedenborg. — Pluto, Neue Anleihen. — Grüttefien, Interviews u. Journalisten. — Selbstanzeigen v. C. Frank, Ils. Oberländer, P. Friedrich. — Palingenius, Inferno. — T. Schaeffle, Gewerbekammer u. -verein. — Lamprecht, Geschwiss. Probleme d. Ggwt. — v. Below, D. Duell. — Björnson u. Ompteda, Selbstanzeigen. H. Prof. Schiemann. M. Kinley u. d. Börse. — Morituri. — B. Bismarcks Rache. — Vom Leipz. Reichsgericht. — Hecht, Nach d. amerikan. Wahlen. — Schuche, Internat. Kunstausstellgen. — Björnson, Interviews und Journalisten. — Goldbeck, Dem Fürsten Bismarck. — Uns. Grossbanken. — O. Strahan, Ehe u. Auslese. Björnson, Dischld. u. Norwegen. Hessen, D. Untergg. d. röm. Kulturwelt. — Oppenheimer, D. Siedlggenoss. — Holz, Selbstanzeige. — v. Preuschen, D. weise Frau v. Fiesole. Vor d. Börsengesetz. 10. D. König. — 11. Ausbildg. d. Arztes. — v. Scala, Fr. List. — Hecht, Wem frommt's. Helmolt, Im grauen Büren. — Bonus-Joop, E. mod. Concil. — Während d. Börsenstille. Donna Elvira.

Die Zukunft. 5, 11. D. Prozess Tausch. — Kolemann, Soziale Pädagogie. — D. Ausbildg. d. Arztes. — Schlaf, Bilder aus d. Irrenanstalt. — Pluto, D. Strike in Hamburg. 11. D. Kriminalkommissar. — Sarrazin, Shakespeares Entthrong. — Sighele, Lombrosos Verbrecher. Eyssenhardt, Dsches Papstthum. Boysen, Militärnotizbuch. — Helmolt, D. grosse Meyer. — Palingenius, Marschalls u. Titanias Hochzeit. — Pluto, D. Loewe-Kartell. — 13. D. Hintertreppe. — Naumann, E. Weihnachtsbetrachtg. — Lutstikow, Köppings Gläser. Marriot, Nachstensocht. Frankenstein, D. Arbeiterbetriebsschutz. — Marschalk, Frei nach Nietzsche. — Pluto, Silbersachen. — 14. Offizios. — Mittelstaedt, D. Welt am Montag. — Heyse, Zwei Gedichte. — Lamprecht, D. geschichtswissenschaft. Streit. — Roesegger, D. Fischer im Olymp. Pluto, D. Wonnejahr d. Industrie. — Beim Hintermann.

Deutsche Worte. 16, 9. Rosenfeld, Sozialismus u. Naturwiss. — v. Feldegg, Ethische Skepsis im Lichte d. mod. Altruismus. Krauss, II. Hdbch f. Völkerkde. — 10. Mülberger, Aus m. Proudhon-Collectaneen. Berner, Eug. Pottier, E. Arbeiter-Dichter. — Kreibig, Eth. Altruismus im Dunkel d. mod. Supranaturalismus.

Neue Litterar. Blätter. 5, 1. Eisler, D. Wesen d. Kunst. — Bleibtreu, D. deche Litt. in d. Ggwt. — Langguth, Wielands „Gold. Spiegel." — Owiglass, D. Reflex.-Lyriker. — Schlaf, H. Berger u. d. II. Kandidat. — Schenk, Wie es geht.

Anzeigen.

Preisaufgaben.

Die Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde setzt auf die Lösung der folgenden **drei Preisaufgaben** einen Preis von je 3000 (Dreitausend) M. **aus der Mevissen-Stiftung:**

1. Darstellung der durch die französische Revolution in der Rheinprovinz bewirkten agrarwirthschaftlichen Veränderungen.
2. Aufnahme und Ausgestaltung des gothischen Baustils in der heutigen Rheinprovinz bis zum Jahre 1350.
3. Die Gaue und Grafschaften im Umfang der heutigen Rheinprovinz sind für die Zeit von der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts bis zum Beginn des 12. Jahrhunderts nach Bestand, Grenzen und Verfassung nebst den in ihnen nachweisbaren Orten festzustellen. In Zusammenhang mit der Auflösung der Grafschaftsverbände sind die Anfänge der Bildung und Organisation geistlicher und weltlicher Territorien darzulegen.

Die Bewerbungsschriften sind, entweder unter Namensnennung oder anonym mit einem Sinnspruche versehen (unter Beifügung eines versiegelten Zettels, der auf der Aussenseite den Sinnspruch, inwendig den Namen des Verfassers enthält), bis zum 31. Januar 1901 an den Vorsitzenden, Stadtarchivar Professor Dr. Hansen in Köln, einzusenden.

Die Stelle eines **wissenschaftlich gebildeten Assistenten** am Schleswig-Holsteinischen kunstgewerblichen **Thaulow-Museum** in **Kiel** ist sofort (spätestens bis zum 1. April d. Js.) neu zu besetzen. Das Gehalt beträgt monatlich 150 M. ausser den Reisespesen. Die näheren Bedingungen sind durch das Landesdirektorat der Provinz Schleswig-Holstein in Kiel zu beziehen. Bewerber, welche kunsthistorisch gebildet sind und womöglich schon an einem Kunstgewerbemuseum gearbeitet haben, wollen sich unter Darlegung ihrer Qualifikation und ihres Lebenslaufs bei dem Unterzeichneten melden.

Das Kuratorium des Thaulow-Museums in Kiel
i. A. **Dr. A. Matthaei**
a. o. ö. Professor der Kunstgeschichte an der Universität Kiel.

Sonder-Abonnements
auf die
Beilage zur Allgemeinen Zeitung,
herausgegeben von **Dr. Alfred Dove.**
nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.
Quartalpreis M. 1.50, in Wochenheften M. 3.—
Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.
Directe Lieferung mit Portozuschlag.
Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 6. Berlin, 13. Februar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 35 Pf. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1403 eingetragen.

Theologischer Jahresbericht, herausgegeb. von H. Holtzmann, XIV. Band, 1894, besprochen von Prof. D. Theol. *Adolf Jülicher*.

Carl Steuernagel, Die Entstehung des deuteronomischen Gesetzes, besprochen von Prof. D. Theol. *Wilh. Nowack*.

Eduard Grisebach, Schopenhauer, besprochen von Oberlehrer Dr. *Rudolf Lehmann*.

Institut International de Bibliographie. Bulletin 1re année. Nr. 1–6, besprochen von Bibliothekar Dr. *A. L. Jellinek*.

Herbert Weir Smyth, The Sounds and Inflections of the Greek Dialects. Ionic, besprochen von Hülfsbibliothekar Dr. *Carl Haeberlin*.

Friedrich Leo, Plautinische Forschungen, besprochen von Prof. Dr. *Heinrich Schenkl*.

Plauti, Comoediae rec. Fridericus Leo. Vol. I, II, besprochen von *Denselben*.

Just. Bing, Novalis (Friederich von Hardenberg), besprochen von Prof. Dr. *Jac. Minor*.

Edward Moore, Studies in Dante, I. ser., besprochen von Oberlehrer Dr. *Berthold Wiese*.

Ch. V. Langlois, Formulaires de lettres du XII^me^, du XIII^me^, et du XIV^me^ siècle, besprochen von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Wilh. Wattenbach*.

C. R. Beazley, Prince Henry the navigator, besprochen von Prof. Dr. *S. Ruge*.

W. von Sommerfeld, Geschichte der Germanisirung des Herzogthums Pommern oder Slavien, besprochen von Archivrath Dr. *R. Prümers*.

Riotaro Hata, Gedanken eines Japaners über die Frauen, besprochen von Prof. Dr. *Ludw. Busse*.

Willi Glück, Das Märchenschiff und anderes, besprochen von Dr. *Richard Rosenbaum*.

Musenalmanach Berliner Studenten, besprochen von *Denselben*.

Paul Victor, Kindergeschichten, besprochen von *Denselben*.

Paul Bornstein, Aus Dämmerung und Nacht, besprochen von *Denselben*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Theologischer Jahresbericht. Unter Mitwirkung von Baur, Böhringer, Dreyer etc. herausgegeb. von H. Holtzmann. XIV. Band, enthaltend die Literatur des Jahres 1894. Braunschweig, C. A. Schwetschke u. Sohn, 1895/96. 8°. 1. Exegese bearb. von Siegfried u. Holtzmann, S. 1–164, M. 6; 2. Historische Theologie bearb. von Lüdemann, Krüger, Böhringer, Loesche, Werner, Kohlschmidt, Furrer, S. 165–396, M. 7,50; 3. Systematische Theologie bearb. von Baur, Mehlhorn, Dreyer, S. 397–480, M. 3; 4. Praktische Theologie und kirchliche Kunst bearb. von Marbach, Ehlers, Wolfersdorf, Kind, Everling, Hasenclever, Spitta, VI u. S. 481–740, M. 6; 5. Register bearb. von Plöhner, 77 S., unentgeltlich.

In der alten bewährten Weise versteht es der 14. Band des Theologischen Jahresberichtes, den Leser mit der gesammten theologischen Literatur des Jahres 1894 bekannt zu machen; in immer wachsender Masse wird auch die ausländische Produktion auf den die Theologen angehenden Gebieten berücksichtigt, und es ist nicht die Schuld der Mitarbeiter, wenn sie immerhin noch öfters auch bedeutsamere Erscheinungen — und nicht bloss des Auslandes! — unbesprochen lassen müssen, weil ihnen ein Exemplar der betreffenden Bücher oder Aufsätze nicht zugänglich geworden ist.

Dass das von Pfarrer Plöhner sehr sorgsam gearbeitete Register ein paar Seiten weniger als das vom 13. Band umfasst, könnte ein erfreuliches Zeichen einer Abnahme des Schriftthums scheinen, auch der Text der Referate ist um 11 Seiten kürzer als der für 1893, obwohl der Ref. über die alttestamentliche Literatur, C. Siegfried, allein 112 Seiten, 13 mehr als im Vorjahre gebraucht hat. Doch dürfte die kleine Minderung auf Zufall beruhen; trotz der bisweilen zu nachsichtigen Liebenswürdigkeit, mit der besonders die Berichterstatter des IV. Theiles (Praktische Theologie und kirchliche Kunst) sich zu entheilen bemühen, bleibt beim Leser der Eindruck zurück, dass die grössere Hälfte der hier verzeichneten Litteratur besser nicht existirte.

In der Vertheilung der Aufgaben sind gegen den vorigen Jahrgang einige Aenderungen eingetreten; O. Dreyer hat statt der Predigt- und Erbauungslitteratur das ethische Fach übernommen; für ihn ist in der praktischen Abtheilung Lic. Everling, Pfarrer in Crefeld, eingetreten; der Frankfurter Ehlers, der in Bd. XIII wegen Krankheit sich durch Lic. Beck hatte vertreten

lassen, referirt diesmal wenigstens über Pastoraltheologie wieder selber; für Homiletik und Katechetik ist J. Markuth, ehedem Berichterstatter über Ethik gewonnen worden. An dem Charakter des Werkes, das unter der umsichtigen Leitung von H. Holtzmann steht, ist nichts geändert; das Zusammenwirken von 11 praktischen und 7 akademischen Theologen von verschiedenem Temperament und Standpunkt ist ein recht erfreuliches, und wenn, was öfters vorkommt, ein Buch in verschiedenen Abtheilungen besprochen wird, wird man kaum je eine peinliche Divergenz in der Schätzung vorfinden. Die in einem solchen Werke von bleibender Bedeutung hervorragend wichtige Korrektheit in Angabe der Titel usw. wird selten vermisst; verhältnissmässig noch weniger Druckfehler scheint mir das Register zu enthalten. Irrthümer, wie, dass dort S. 64b ein E. W. Simons von einem Ed. Simons unterschieden wird, obschon es sich immer um denselben Bonner Theologen Ed. Simons handelt, wird kein Verständiger dem Registrator verdenken; veranlasst wird er dazu durch kleine Versehen Anderer. So war in diesem Fall die gleiche Abhandlung auf S. 532 W. Simons, S. 310 E. Simons zugeschrieben worden; denselben Autor zitirte (für verschiedene Arbeiten) A. Kind S. 542 als Ed., 548 als E. Simons; ohne Kenntniss der Persönlichkeiten war hier ein Missverständniss nicht zu vermeiden. Solch ein zuverlässiges Register scheint mir eine unentbehrliche Zugabe zu dem Jahresbericht, dessen Unentbehrlichkeit wohl Niemand bestreitet. Der Dank aller „Theologen" sollte den Männern gesichert sein, die die unbedingt starke Opfer beanspruchende Arbeit einer regelmässigen Berichterstattung über die gesammte theologische Litteratur eines ihnen vertrauten Gebietes auf sich nehmen und die dafür sorgen, dass jedem Bestandtheil dieser Litteratur der gebührende Platz in den geschickt vertheilten Verzeichnissen des Neuerschienenen zu Theil werde.

Marburg i. H. Ad. Jülicher.

Carl Steuernagel, Die Entstehung des deuteronomischen Gesetzes. Kritisch und biblisch-theologisch untersucht. Halle, J. Krause, 1896. X u. 190 S. 8°. M. 4.

Die vorliegende Arbeit dehnt die in desselben Verf.'s Erstlingsschrift über den Rahmen des Deuteronomiums unternommene Untersuchung auf die gesetzlichen Bestandtheile aus. Wie Steuernagel in dem Rahmen des Deuteronomiums wesentlich zwei Quellen aufzuzeigen suchte, von denen die eine den Singularis, die andere den Pluralis der Anrede gebraucht, so unternimmt er es, auch für das Gesetz zwei Ströme aufzuzeigen, aus denen es zusammengeflossen ist. Der erste umfasst die Humanitätsgesetze, die Bestimmungen über das Erlassjahr und den Kultus etc., d. h. 12, 13—28. c. 13. 14. 22.—16, 17. 18—20. 17, 8—10. 18, 1—8. 19, 1—10. 15. 16—21. 20, 10—20. 22, 1—4. 6—8. 23, 16. 17. 20. 21. 25. 26. 24, 6. 10—25, 4. 26, 1—15. Die andere Quelle ist keine einheitliche, sondern selbst aus verschiedenen zusammengeflossen: sie umfasst die sogen. Thoraspriche, die Kriegsgesetze und die Aeltestengesetze, d.h. 16, 21—17, 13. 18, 10—12a. 19, 1—7. 11—13. 14a. 16—21. c. 21. 22, 5. 9—11. 22, 13—23, 15. 18—19. 22.—24. 24, 1—5. 7. 25, 5—10. 13—16. Ehe diese zweite Quelle mit der ersten zusammengearbeitet ist, hat sie eine einheitliche Redaktion durchgemacht, denn diese Gesetze zeigen eine Reihe gemeinsamer Wendungen, welche der ersten Quelle fremd sind. Jene erste Quelle hatte einst als Einleitung und Ausleitung jenen Theil des Rahmens, für den die singularische Anrede charakteristisch ist, während die zweite Quelle, wie Steuernagel wahrscheinlich zu machen sucht, mit jenem Theil des Rahmens in Beziehung zu setzen ist, in dem die pluralische Anrede vorwaltet. Jene erste Quelle wird von St. um 700, die zweite in die Zeit von 750 bis in die Regierungszeit des Manasse verlegt, welche letztere demnach der terminus a quo für die Entstehung unseres Deut. ist, der term. ad quem muss die Reform des Josia sein, weil zweifellos diese auf unser Deut. zurückgeht; der grössten Wahrscheinlichkeit nach ist es nicht viel nach Manasse anzusetzen, da es zur Zeit seiner Auffindung völlig unbekannt war. Später und zwar bis in die Zeit des Ezechiel hat das Deut. noch einige Zusätze erfahren, namentlich geht auf Ezechielischen Einfluss die Gegenüberstellung von נפש u. חדש, die Formel הכהנים הלוים etc. zurück. Was den Zweck des Deut. angeht, so weist St. mit Recht die Anschauung zurück, dass es als Staatsgrundgesetz gedacht sei und einen Kompromiss zwischen der prophetischen und priesterlichen Partei darstelle, vielmehr sei das Deut. eine prophetische Mahnschrift, die sich nicht durch das äussere Mittel der Staatsgewalt, sondern durch ihren eigenen Inhalt Anerkennung erwecken will. Sobald die prophetischen Ideen im wirklichen Leben zur Geltung kommen sollten, mussten sie mit dem geltenden Recht und dem geltenden Kultus in Verbindung gesetzt werden zu dem Zweck, diesen nach den prophetischen Ideen umzugestalten, aber das berechtigt noch nicht, das Deut. als Resultat eines Kompromisses zwischen Priestern und Propheten zu betrachten. — Werthvoll sind die biblisch-theologischen Untersuchungen, in denen St. nicht bloss den theologischen Standpunkt der einzelnen Schriftsteller festzustellen, sondern auch die Wurzeln aufzuzeigen sucht, aus denen ihre Anschauungen hervorgewachsen sind.

Die Hoffnungen, mit denen St.'s Erstlingsschrift begrüsst ist, hat er in dieser durchaus er-

süh: mag man einzelnen Anschauungen skeptisch gegenüberstehen, dennoch kann niemand verkennen, dass St. die Lösung der Probleme, die das Deut. bietet, wesentlich gefördert hat: Scharfsinn, methodische Sicherheit und Besonnenheit des Urtheils, das sind die unverkennbaren Vorzüge seiner Arbeit. Bedenken hat Ref. nach zwei Seiten: es lässt sich nicht verkennen, dass die Fälen, an denen St.'s Behauptung der Identität der Quelle des Rahmens mit plural. Anrede mit unserer zweiten Quelle, in der sich die Kriegs- und Aehrengesetze, sowie die Thoßasprüche finden, hängt, sehr dünn sind und der Schluss auf Identität als ein nothwendiger kaum erwiesen ist, höchstens lässt sich eine gewisse Wahrscheinlichkeit geltend machen. Des Ref. Hauptbedenken betreffen aber die Datirung der einzelnen Quellen wie des ganzen Buches: m. E. hat St. das Buch wie seine Quellen ohne genügende Gründe zu früh angesetzt. Weder die Nachricht über die Hiskia-Reform noch auch der Bericht über den Eindruck des im Tempel aufgefundenen Deut. sind derart, dass sich daraus irgendwie sichere Schlüsse ziehen lassen; namentlich die Zeit des Manasse scheint mir keineswegs wahrscheinlich für die Zusammenarbeitung der Quellen zu unserm Buch, sie dürfte sich doch am ehesten in einer Zeit begreifen lassen, welche wenigstens die Möglichkeit einer praktischen Verwerthung gestattete. Doch diese Bedenken können des Ref. Dank nicht herabmindern: St.'s Arbeit wird allen reiche Anregung gewähren und kann von niemand, der sich mit dem Problem des Deut. beschäftigt, unbeachtet gelassen werden; möge der Fortgang der Arbeiten des Verf.'s dem verheissungsvollen Anfang entsprechen.

Strassburg i. E. W. Nowack.

Philosophie.

Eduard Grisebach, Schopenhauer. Geschichte seines Lebens. (Geisteshelden — Führende Geister. Eine Sammlung von Biographieen. Herausgeg. von Anton Bettelheim. 25./26. Band.) Berlin, Ernst Hofmann & Co. 1896. XI u. 332 S. 8° mit Bildniss. M. 5.

„Was die jetzt von mir unternommene Biographie betrifft, so halte ich in derselben alles in Schopenhauers Werken, in seinem handschriftlichen Nachlass und in seinem Briefwechsel enthaltene persönliche Material, sowie Alles von denen, die ihn noch selbst gekannt haben, uns Ueberlieferte übersichtlich zusammenzufassen gesucht. Auch manches bisher Unbekannte zu bieten, war mir vergönnt, aber auch das bereits Bekannte erscheint in meiner Darstellung vielfach in neuer und, wie ich hoffe, der richtigen Beleuchtung."

Mit diesen Sätzen der Vorrede hat der Verf. selber seine Arbeit zutreffend charakterisirt. Es ist eine sehr fleissige, ja minutiöse Zusammenstellung alles Materials, das sich aus den vorhandenen Quellen über Schopenhauers Leben mit einiger Sicherheit gewinnen lässt. Dieselbe pietätvolle Sorgfalt, mit welcher Grisebach bei der Herausgabe von Schopenhauers Werken verfahren ist, hat er hier auf die Dokumente verwandt, die von seinem Leben, besonders dem äusseren, Zeugniss geben. Sein Spürsinn und sein kritischer Fleiss erhellen namentlich auch aus dem Anhang, der die Quellennachweisungen und Belegstücke enthält. — Allein hierauf beschränkt sich auch im wesentlichen Gr.'s Thätigkeit: ein Versuch zur Durchdringung und Gestaltung dieses Materials ist nirgends gemacht. Das Innenleben Schopenhauers tritt fast durchweg hinter dem Äusseren zurück. Die so wesentliche und so viel umstrittene Frage nach dem Zusammenhang zwischen Lehre und Leben des Philosophen ist am Schluss auf wenigen Seiten — selbstverständlich im Sinne der entschiedensten Anhänger — behandelt, im Verlauf der Arbeit wird diese Erörterung kaum irgendwo vorbereitet. Das Buch ist mithin nicht sowohl eine Biographie, als die Vorarbeit zu einer solchen. Dabei verfährt Gr. mit solcher Vorsicht in der Auswahl des Materials, dass er nicht einmal die von Gwinner ohne Quellenangabe gemachten Mittheilungen, die doch nach seiner eigenen in den „Edita und Inedita" S. 36 ausgesprochenen Meinung aus dem vernichteten Manuskript Schopenhauers „Ex fervore" stammen, in grösserem Masse berücksichtigt hat. Was er selbst an neuem Material beibringt, beschränkt sich, so viel ich sehe, auf eine Anzahl nicht sehr wesentlicher Nachträge. Nach wie vor fliessen die Quellen verhältnissmässig reichlich für die beiden ersten und die beiden letzten Jahrzehnte Schopenhauers, nach wie vor bleibt seine innere Entwickelung in derjenigen Zeit, die an sich das höchste Interesse erregt, der Zeit seiner akademischen Studien und der Konzeption seines Hauptwerkes, nur spärlich beleuchtet. Die ganzen Studentenjahre nehmen in Gr.'s Darstellung nur 10 Seiten in Anspruch. Ein entschiedenes Verdienst Gr.'s dagegen ist es, die Geschichte des Zerwürfnisses mit der Mutter, Johanna Schopenhauer, das bei Gwinner trotz des beigebrachten Materials noch vielfach verschleiert erscheint, zum ersten Mal völlig unverhüllt, in richtigen Zusammenhang zur Darstellung gebracht zu haben; — ein Verdienst hauptsächlich deshalb, weil Schopenhauers vielgeschmähtes Verhalten der Mutter gegenüber dadurch geradezu völlig gerechtfertigt wird. Was hätte ihn an die leichtsinnige und eitle Frau binden sollen, die ihm ebensowenig Liebe wie dem Andenken des verstorbenen Gatten, den er vor allen Menschen verehrte, Pietät erwies, die nicht nur das ererbte Vermögen vergeudete, sondern unter den Augen des Sohnes in wilder Ehe lebte?

Wer die Geschichte von Schopenhauers äusserem Leben in einer kurzgefassten und durchaus zuverlässigen Darstellung kennen lernen will, wird in Zukunft wohl nach Gr.'s Buch greifen. Tiefer in das Innenleben Schopenhauers führt uns das Material, das Gwinner in seiner Lebensbeschreibung aufgehäuft hat, das aber freilich der kritischen Sichtung bedarf. Die Biographie Schopenhauers im höheren Sinne des Wortes ist noch ungeschrieben.

Berlin. Rudolf Lehmann.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Institut International de Bibliographie.
Bulletin 1re, année. Nr. 1—6. Bruxelles, Au Siège de l'Institut, Rue Ravenstein, 1895-96. 272 S. gr. 8°.

Vom 2. bis 7. September 1895 tagte in Brüssel eine internationale bibliographische Konferenz, welche den Zweck hatte, die seit langem immer und immer wieder auftauchende Frage der Schaffung einer Weltbibliographie, d. i. der systematischen Verzeichnung aller, sei es nun selbstständig in Buchform oder unselbstständig in einer Zeitschrift erschienenen Veröffentlichungen, neuerdings anzuregen und geeignete Mittel und Wege zu einer befriedigenden Lösung derselben zu berathen. Die Folge dieser Berathungen war die Gründung eines Institut International de Bibliographie, das als wissenschaftliche Vereinigung die Aufgabe hat, bibliographische Arbeiten, insbesondere Versuche, die Wissenschaften zu systematisiren, zu begünstigen und die Schaffung eines bibliographischen Universalrepertoriums, die natürlich nur durch ausgedehnte staatliche Beihülfe möglich ist, anzustreben. Neben das Institut, als berathende freie Vereinigung, tritt durch Erlass der belgischen Regierung vom 12. September 1895 das „Office International de Bibliographie", als ein staatliches Amt, „welches die Herstellung und die Veröffentlichung eines allgemeinen bibliographischen Repertoriums und das Studium aller Fragen, welche sich auf bibliographische Arbeiten beziehen, zum Zwecke hat" (Artikel 1). Dieses Office, zu dessen von der Regierung ernannten ordentlichen Mitgliedern der Senator M. Descamps, der Direktor der Genter Universitäts-Bibliothek Vanderhaeghen, der Sekretär der geologischen Kommission Mourlon, Paul Otlet, Advokat am Apellgerichtshofe in Brüssel und de Wulf, Universitätsprofessor in Löwen, gehören, ist durch die munifizente Subvention seitens der belgischen Regierung bereits in den Stand gesetzt worden, seine Arbeiten zu beginnen. — Es soll nun nicht verschwiegen werden, dass über die Art, den Verlauf und Erfolg derselben leider nichts Genaueres verlautbart; diesbezügliche genaue Veröffentlichungen würden der Sache zum grossen Vortheil gereichen.

Das bibliographische Universalrepertorium soll nicht nur die Titel aller künftig erscheinenden Bücher, Abhandlungen und Aufsätze enthalten, sondern auch diejenigen sämmtlicher überhaupt gedruckten Arbeiten und zwar sowohl Bücher als Zeitschriftenaufsätze aufnehmen und so in seiner Vollendung eine bibliographische Encyclopaedie all dessen, was bisher auf den einzelnen Gebieten geschaffen wurde, darstellen. Die einzelnen Theile dieses Repertoriums werden nicht wie die bisherigen Bibliographien in Buchform gedruckt werden, sondern auf Zettel, wodurch Irrthümer leicht berichtigt, fehlerhafte Titelkopien durch richtige ersetzt, vornehmlich aber die nothwendigen Ergänzungen leicht eingeschoben werden können. Dass durch ein solches Werk der wissenschaftlichen Forschung ein ganz hervorragender Dienst geleistet würde, ist natürlich. Der mühseligste und zumeist unvollkommenste Theil jeder wissenschaftlichen Arbeit besteht in der Sammlung des Materials, in der Verzeichnung der Vorarbeiten. Dem soll das zu schaffende bibliographische Universal-Repertorium Abhülfe schaffen.

Mit warmer Begeisterung ist das Projekt von einem grossen Theile der Fachwelt, insbesondere in England, Frankreich und Oesterreich begrüsst worden. Dem Institute sind bereits eine Reihe hervorragender Bibliotheken, wie die Königliche Bibliothek in Berlin, die K. K. Hofbibliothek in Wien, diejenigen der Universitäten von Berlin, Czernowitz, Dorpat, Groningen, St. Petersburg, Strassburg, Tomsk, Wien, von Havard College und Kings College, der medizinischen Fakultäten in New-York und Paris etc., sowie viele namhafte Gelehrte, darunter von Arneth, Carus, Garrel, Lehr, Lermina, von Liszt, Mac Mister, Mach, Pouillet, Richet, Welch, von Zeissberg u. a. beigetreten, leider liegt auch in den letzten Nummern des Bulletins die vollständige Mitgliederliste noch immer nicht vor.

Ausländische Fachzeitschriften haben sich eingehend mit der Frage der Weltbibliographie, insbesondere aber der des Deweyschen Dezimal-Klassifikationssystems, das dem zu schaffenden Repertorium zu Grunde gelegt werden soll, beschäftigt. Insbesondere ist hier auf die sachlichen Ausführungen V. Langlois' in der Revue internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées (tom. I. Bibliothèques Nr. 2), L. Delisle's im Journal des Savants (März 1896), F. Funck-Brentano's in der Correspondence archéologique et historique (25. Februar und 25. März), M. L. Polain's in der Revue des bibliothèques (März 1896), G. Fumagalli's in der Rivista delle Biblioteche Vol. VI Nr. 9—10, und dessen ausführlichem Vortrag anlässlich des im September 1896 zu Florenz abgehaltenen

Digitized by Google

italienischen Verlegerkongresses (abgedruckt in den „Atti della Conferenza Bibliografica Italiana", Firenze Settembre 1896 p. 9—18), weiter auf die höchst beachtenswerthen Darlegungen Denikers im Memorial de la Librairie française (1896 p. 49, 71 u. 185), Campbells im Athenaeum, sowie verschiedener Aufsätze im Library Journal und in der Library hinzuweisen. Aus Deutschland ist zu verzeichnen eine Broschüre Karl Junkers in Wien (Ein allgemeines bibliographisches Repertorium und die erste internationale bibliographische Konferenz in Brüssel 1895, Wien 1896, Alfred Hölder. gr. 8°, 36 S. 1 M.), sowie mehrere Aufsätze aus der gleichen Feder (Neue Freie Presse Wien, 21. Juli 1896 Abendblatt, Frankfurter Zeitung 1896, 18. März, 11. Juli, 24. Juli, Norddeutsche Allgemeine Zeitung, Berlin, 3. Dezember 1896 u. a.), insbesondere aber der vom Sekretariat des Institut International de Bibliographie in Wien III, Hauptstrasse 6 gratis zu beziehende Separatabdruck eines in Nr. 1 des „Börsenblattes für den deutschen Buchhandel" (1897) erschienenen Aufsatzes Junkers „Das internationale Institut für Bibliographie in Brüssel", welcher eine orientirende Uebersicht über die bisherigen Publikationen der Gesellschaft, sowie ein Verzeichniss der hauptsächlichsten deutschen Besprechungen enthält. — In Nr. 93 der Zeit (Wien, 11. Juli 1896) hat Dr. S. Frankfurter in einem grösseren Aufsatze die Weltbibliographie behandelt. Johannes Joachim hat im 10. Hefte der von Karl Dziatzko herausgegebenen „Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten" (Leipzig, Spirigatis 1896) nochmals das Dewey'sche System, vornehmlich mit Hinblick auf seine Anwendbarkeit in unseren Bibliotheken, einer Kritik unterzogen, ohne wesentlich etwas Neues zu bringen. Ich selbst habe bereits in den „Nachrichten aus dem Buchhandel" (Leipzig, April 1896 Nr. 78, 82, 83 und 110), und im „Magazin für Litteratur" (Berlin, Oktober 1896 Nr. 42), die Frage der Weltbibliographie eingehend besprochen, die Geschichte der Versuche, eine solche zu schaffen, kurz zu entwerfen versucht und auch auf die Mängel des Dewey'schen Systems, die hier darzulegen zu weit führen würde, hingewiesen. Das berufene Organ in dieser Frage, das Centralblatt für Bibliothekswesen, hat bisher noch keinen ausführlicheren Aufsatz, wie etwa die französischen, italienischen oder englischen Fachblätter, gebracht.

Auch sonst wurde im verflossenen Jahre die bibliographische Frage wiederholt angeregt und besprochen. Sie bildete den Gegenstand der Tagesordnung bei den Verhandlungen der Association française pour l'avancement des sciences, des Kongresses der Association artistique et littéraire internationale, welcher im verflossenen Herbste unter zahlreicher Betheiligung in Dresden getagt hat, des von der Royal Society of Sciences behufs Herstellung eines allgemeinen Kataloges der exakten Wissenschaften nach London einberufenen Kongresses, der internationalen Verlegerversammlung in Paris (15.—18. Juni 1896) und der von der Associazione tipografico-libraria Italiana für den 25. und 26. September nach Florenz einberufenen Konferenz italienischer Bibliographen. Ueberall wurde der Ueberzeugung Ausdruck gegeben, wie nothwendig und nützlich ein derartiges Unternehmen sei, wenn man auch im Einzelnen sich weder für die Wahl eines Systems, noch für die Annahme des von der belgischen Gesellschaft patronisirten Dewey'schen entscheiden konnte.

Es lässt sich auf Grund dieser weitverzweigten Bewegung nicht leugnen, dass der Plan eines bibliographischen Universalrepertoriums einem allgemeinen Bedürfnisse entspricht. Ob die Durchführung desselben gelingen wird, hängt wesentlich einerseits von der Unterstützung ab, die das Unternehmen bei den Regierungen, sowie bei der Menge der daran interessirten Gelehrten finden wird, andererseits von den Grundzügen des Planes, der der Ausführung zu Grunde gelegt werden soll, von der Organisation und systematischen Theilung der Arbeit. Diese Frage, nämlich für die fortschreitende Katalogisirung von ungefähr dreissig Millionen Titeln ein zweckmässiges System zu schaffen, derart, dass man von vornherein die Gewähr annähernder Vollständigkeit hat, und durch welches auch dem so lästigen Uebelstande vorgebaugt würde, dass bei der weitverzweigten und umfangreichen Arbeit sich viele Titel mehrfach finden, scheint mir die Fundamentalfrage eines derartigen Werkes zu sein, weit wichtiger und bedeutungsvoller als die mit so grossem Lärm angefochtene und vertheidigte Wahl des Dewey'schen Klassifikationssystems, weit wichtiger auch als die neuerdings wiederum angeregte Beigabe von gedruckten Katalogzetteln seitens der Verleger (vgl. insbesondere Börsenblatt f. d. deutschen Buchhandel 1896 Nr. 252). Und doch ist diese Frage noch von keiner Seite eingehend behandelt worden.

Das in leider zu ungleichmässigen Zwischenräumen erscheinende Bulletin de l'Institut International de Bibliographie, dessen Inhalt den Ausgangspunkt unserer Darlegungen bot, ist zum grössten Theile der Besprechung und Verbesserung des Dewey'schen Systems gewidmet. Kürzere Rezensionen einschlägiger Werke und Mittheilungen über die Fortschritte des Unternehmens vervollständigen den Inhalt.

Der nächste, im Sommer 1897 in Brüssel zusammentretende internationale bibliographische Kongress wird hoffentlich die endgiltige Lösung für diese Fragen bringen und die Grundlinien feststellen für ein Werk, das, wenn es dereinst vollendet ist, den grössten menschlichen

Schöpfungen sich wird kühn an die Seite stellen dürfen.

Wien. A. L. Jellinek.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Herbert Weir Smyth, The Sounds and Inflections of the Greek Dialects. Ionic. Oxford, Clarendon Press, 1894. XXVII u. 668 S. 8°; geb. Sh. 24.

Im Vergleich mit dem Aeolischen und dem Dorischen sowie den diesen näher verwandten Dialekten ist das Ionische bisher einigermaassen stiefmütterlich behandelt worden. Dem Altmeister auf dem Gebiete der griechischen Dialektforschung, Heinrich Ludolf Ahrens, dessen Gedächtniss das vorliegende, fast monumental zu nennende Werk gewidmet ist, hatte zwar weder die Fähigkeit noch die Neigung, sich auch einmal des Ionischen anzunehmen, gefehlt, aber für den vielbeschäftigten Direktor des Hannoverschen Lyceums, der in den letzten Jahrzehnten seines Lebens die verschiedenartigsten Seitenpfade in griechischer Grammatik und Textkritik eingeschlagen hat, hätte sich bei dem verwahrlosten Zustande der ionischen Texte und bei dem Mangel an handschriftlichen Hülfsmitteln, Kollationen u. dgl. kaum die Möglichkeit geboten, wenigstens das erforderliche Material zusammenzubekommen. So beschränkte sich denn seine Thätigkeit für das Ionische darauf, im Allgemeinen seinen Nachfolgern die Bahnen zu weisen, auf denen weiter zu wandeln war, und gelegentliche Bemerkungen zu den Dichtertexten beizusteuern. Aber auch diejenigen Forscher, die zunächst seinen Spuren folgten, Richard Meister und Otto Hoffmann, beide mehr vom Standpunkte der Sprachvergleichung ausgehend, sind bisher nicht dazu gelangt, eine zusammenfassende Darstellung des ionischen Dialektes zu liefern. Von einem einheitlichen Ionisch kann überhaupt gar keine Rede mehr sein; geographische, chronologische und gradatelle Unterschiede machen sich in hohem Maasse bemerkbar; das künstlich rekonstruirte Ionisch der späteren Zeit ist von dem wirklich gesprochenen scharf zu sondern. So ist es denn gekommen, dass nur für einzelne Schriftsteller, wie z. B. für Herodot durch den jetzt freilich überholten Bredow, später durch Fritsch Bemerkenswerthes geleistet worden ist; für die Inschriften war man auf Bechtels verdienstliche Sammlung angewiesen.

Der neue Bearbeiter des Dialekts, Herbert Weir Smyth, Professor der griechischen Sprache am Bryn Mawr College in Pennsylvania, hatte die ersten Früchte seiner Studien auf diesem Felde bereits 1889 in einer Abhandlung über das Vokalsystem des ionischen Dialekts (in den Transactions of the American Philological Association XX) niedergelegt; eine gereiftere Frucht bietet er nunmehr in dem vorliegenden, sehr umfangreichen Werke, das sich mit der Laut- und Formenlehre des Ionischen beschäftigt. Der Hauptmangel seiner früheren Arbeit, die unzureichende Kenntniss der handschriftlichen Textesüberlieferung, wirkt auch in diesem Buche noch ein wenig nach, da die Ergänzungen von Wilhelm Schulze in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen 47, 1893, p. 156--166 noch nicht verwerthet werden konnten; doch macht sich dieser Mangel längst nicht mehr so fühlbar. Ebenso wäre eine schärfere Sonderung und Hervorhebung der Unterschiede, eine übersichtlichere Ordnung oder eine kurze Zusammenfassung des Facits dieser ungeheuren Materialsammlung, wie sie hier vorliegt, erwünscht gewesen. Die Arbeiten seiner Vorgänger hat S. mit selbstständigem Fleisse benutzt; seine sonstigen Angaben machen den Eindruck der Zuverlässigkeit; die Ausstattung des Buches ist würdig, der Druck korrekt (nur S. 46 Z. 20 ist mir der Fehler *Anianios* aufgestossen); unserer in manchen Einzelheiten abweichenden Auffassung hier Ausdruck zu geben, hat keinen Zweck. Sollen wir daher unser Urtheil über das Ganze kurz präzisiren, so würden wir in Zweifel darüber sein, ob es dahin lauten soll, dass das Buch nützlich sei, weil es nothwendig ist, oder dass es nothwendig sei, weil es nützlich ist. Dankenswerth ist es auf alle Fälle.

Marburg i. H. C. Haeberlin.

Friedrich Leo, Plautinische Forschungen zur Kritik und Geschichte der Komödie. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1895. VII u. 346 S. 8°. M. 13.

Plauti, T. Macci, Comoediae recensuit et emendavit Fridericus Leo. Berlin, ebenda 8°. Vol. I (1895): Amphitruo. Asinaria. Aulularia. Bacchides. Captivi. Casina. Cistellaria. Curculio. Epidicus. Menaechmi. Mercator. VII u. 478 S. M. 18.— Vol. II (1896): Miles. Mostellaria. Persa. Poenulus. Pseudolus. Rudens. Stichus. Trinummus. Truculentus. Vidularia. Fragmenta. IV u. 574 S. M. 20.

Die drei stattlichen Bände, welche uns vorliegen, sind die Frucht sechsjähriger eingehendster Beschäftigung mit Plautus. Beide Werke, die Ausgabe und die Forschungen, hängen eng zusammen und ergänzen sich gegenseitig; demgemäss wollen sie auch als ein Ganzes behandelt sein, und es wäre ungerecht, sie abgesondert zu beurtheilen oder das eine gegen das andere zurücktreten zu lassen. Die handschriftliche Grundlage, auf welcher Leo seinen Text aufbaut, bilden für den Ambrosianus (*A*) Studemunds Apographon und Loewe's letzte Lesungen, für die Palatini (*P*) die Collationen der grossen Leipziger Ausgabe (dass für die letztere Gruppe

sich noch immer einiges nachtragen lässt, zeigt Lindsay in seinem 'Palatine Text of Plautus'). Der Apparat, durch die Weglassung der Lesarten von *FZ* und sämmtlicher Orthographica entlastet und auch sonst auf das Wesentliche beschränkt, ist noch immer beträchtlich ausführlicher, als der in Goetz und Schoells kleiner Teubneriana, der nicht selten ein Nachschlagen in der grösseren Ausgabe nöthig macht (so z. B. bei der wichtigen Doppelrecension von Men. 1037 sqq.) und sorgfältig stilisirt, so dass oft in einer Note ein kleines Stück Ueberlieferungsgeschichte sauber herausgearbeitet erscheint (man vergleiche z. B. die adnotatio der beiden Ausgaben zu Asin. 32 sq.). Die Uebersichtlichkeit lässt, wenn wir von den allzu sparsam gedruckten Resten der nur in *A* erhaltenen Verse absehen, nichts zu wünschen übrig; wenn sie etwa durch die reichlich eingestreuten Bemerkungen zu leiden scheint, so wird man sich darüber gerne mit der Erwägung trösten, dass gerade diese Zuthaten, welche sich auf Metrik und Prosodie, sprachliche und sachliche Erklärung, kurz, auf alle einschlägigen Fragen gleichmässig erstrecken, der Ausgabe einen besonderen Werth verleihen und die adnotatio weit über das Niveau einer trockenen Lesartensammlung erheben. Ueber die Rekonstruktion des Archetypus von *P* ist übrigens das letzte Wort noch nicht gesprochen; den Streit darüber, ob er ein Majuskel- oder Minuskelcodex war (als ob es ausser diesen beiden Möglichkeiten nichts anderes gäbe), halte ich für zwecklos. Die verschollene Handschrift des Turnebus, der Leo eine Mittelstellung zwischen *A* und *P* anweisen möchte, haben andere (am entschiedensten Lindsay a. a. O.) wohl richtiger zu *P* gezogen.

Die Grundsätze seiner Textesrezension hat Leo selbst im ersten Kapitel der 'Forschungen' dargelegt. Danach sind *A*, *P* und der Text des Nonius als verschiedene Ausgaben der Archaistenzeit anzusehen, welche sämmtlich auf die von Probus in der Provinz entdeckten Exemplare von 21 Stücken des in Rom gänzlich verschollenen Plautus zurückgehen; diese Stücke, von Probus aus einer grösseren Anzahl ausgewählt, sind nur irrthümlich mit den fabulae Varronianae identifizirt worden. Von Probus aufwärts ist alles in Dunkel gehüllt; die wenigen Zitate und die von Leo erschlossene Gewissheit, dass die ersten Herausgeber des Plautus nach den Grundsätzen der alexandrinischen Kritik verfuhren, wirft nur spärliches Licht auf den Weg. In dieser mit grossen Strichen hingeworfenen Erörterung, der niemand das Verdienst konsequenter Durchführung absprechen wird, fordern manches zum Widerspruch heraus. Am wenigsten kann ich mich mit dem provinzialen Plautus befreunden. Die archaistische Bewegung hat aus der Provinz starke Nahrung empfangen, das ist unleugbar; und manche Plautusexemplare von lokaler Berühmtheit mögen damals aufgetaucht und angepriesen worden sein, wie die Livianische Odyssee in Patrae (aus der Gellius just den ersten Vers anführt, den er in jedem Bibliothekskatalog finden konnte), und vielleicht von derselben Bedeutung. Aber dass in keiner öffentlichen Bibliothek in Rom und, wenn diese sämmtlich zerstört gewesen sein sollten, in keiner der zahlreichen italischen Büchersammlungen in Privatbesitz sich ein Plautus erhalten haben sollte, ist mir unglaublich. Fand Probus von jeder Komödie wirklich gerade nur ein Exemplar? Und wenn nicht: so waren die mehrfach vertretenen Stücke entweder ziemlich einheitlich überliefert, und dann konnte Probus solche Exemplare überall finden, oder sie waren es nicht, und dann fällt der Schlussstein aus Leo's Kombination heraus. Endlich befremdet es, zu sehen, wie Leo, der im nächsten Kapitel fast alle Nachrichten über das Leben des Plautus unbarmherzig als Schlacken verwirft, in Suetons Zeugniss über Probus jedes Wörtchen auf die Goldwage legt, alles zu feinen Fäden verspinnt, mit denen er freilich ein grosses Stück Textgeschichte zu umspannen vermag. Verfolgt man den umgekehrten Weg und dämpft die Worte Suetons so weit wie möglich ein, so bleibt nur übrig: erstens, dass Plautus in Rom von den grammatistae nicht traktirt wurde; zweitens, dass Probus, nachdem er einige Stücke in der Provinz kennen gelernt hatte, sich begierig nach weiteren umsah (wo, ist nicht gesagt!); und drittens, dass er dies dem herrschenden Geschmacke zum Trutz that. Eine Hauptstütze für seine Ansicht, dass die 21 fabulae nicht als Corpus überliefert worden sind, findet Leo in dem verschiedenen Eindringen der Hiate. In Betracht kommen hier natürlich nur die unzulässigen Hiate, d. h. diejenigen, welche Plautus als solche empfunden musste; und wie es Leo gelungen ist, deren Zahl erheblich einzuschränken (s. u.), so wäre ja auch Aehnliches für die Zukunft nicht ausgeschlossen. Aber auch ohne diese Möglichkeit in Betracht zu ziehen, lässt es sich sehr wohl annehmen, dass von den 'einheitlich überlieferten' (das heisst in bestem Falle in einer Kiste vereinigten) 21 Stücken in den am häufigsten gelesenen, also im Miles Trinummus Truculentus, die wirklichen und vermeintlichen Hiate am gründlichsten hinauskorrigirt worden sind. Stammen dann unsere Ueberlieferungen aus einer Ausgabe, deren Veranstalter konsequent jeden Vers, von dem er eine hiatusfreie Form vorfand, nur in dieser aufnahm, so erklärt sich alles.

Ich bin in diesem Falle über die in dieser Zeitschrift üblichen Grenzen der Ausführlichkeit hinausgegangen, weil es mir widerstrebte, Einzelheiten einer wohldurchdachten Erörterung blossen Widerspruch oder Unglauben entgegenzusetzen. Das Endresultat Leo's, d. i. die Auffassung von Probus' Thätigkeit als einem Brennpunkt, in dem alle Facta der plautinischen Textgeschichte sich

kreuzen, halte ich für gesichert. Sein Prinzip hat Leo mit Konsequenz durchgeführt. Man muss es billigen, dass er *quom*, *quor*, *revortar*, *miserrimus* nur auf gute handschriftliche Autorität hin aufnimmt; die Stellen, wo *AP* darin übereinstimmen, hätten vielleicht im Apparat kurz notirt oder in einem Index zusammengestellt werden können (Pseud. 491 ist *quor* handschriftlich bezeugt?). Einen (authentisch) archaischen Plautustext hat sicher zu Varro's und wahrscheinlich schon zu Lucilius' Zeit niemand mehr zu Gesicht bekommen. In der Emendatio hat der Herausgb. sich nicht allzuängstlich Grenzen gesteckt und manches durch Konjekturen (darunter zahlreiche treffliche eigene) verbessert, was sehr wohl in Probus' Text als Korruptel gestanden haben kann. Die Entscheidung zwischen den differirenden Lesarten von *A* und *P* kann man nicht hierher rechnen, da unsere Gewohnheit, die eine Lesart in den Text aufzunehmen, die andere unter den Strich zu stellen, von der im Alterthume befolgten nur äusserlich abweicht. Die Fälle, in denen Leo im Gegensatze zu Goetz und Schoell *P* bevorzugt, sind durchschnittlich doppelt so zahlreich, als die, in welchen er sich für *A* entscheidet. Hier wird immer der subjektiven Kritik ein weiter Spielraum bleiben, der durch sorgfältige Beobachtungen der plautinischen und komischen συνήθεια nur in einzelnen Fällen sich einschränken lassen wird.

Nicht so klar treten uns die prosodischen und metrischen Grundsätze des Herausgb.'s entgegen, der seine Auffassung oft nur durch eine Verweisung im Apparate andeutet; anderes muss man sich aus früheren Aufsätzen in Zeitschriften oder aus der Vorrede der kleineren fallengelassenen Ausgabe zusammensuchen. Für Anfänger und zur Einführung in die Lektüre des Plautus hat Leo nicht geschrieben; um so wünschenswerther wäre es, aus seiner Hand eine erklärende Ausgabe eines Stückes zu erhalten. Nur zwei Kapitel der 'Forschungen' (V und VI) beschäftigen sich mit diesem Thema, beide an die Hiatusfrage anknüpfend. Das erste sucht zu beweisen, dass auslautendes *a* zur Zeit des Plautus noch 'lose sass' und dass diese Thatsache auch noch späteren Grammatikern bekannt war; der Beweisgrund ist der bei solchen Fragen einzig mögliche, nämlich dass so eine Anzahl von Versen von metrischen Anstössen (die Zerreissung der zweisilbigen Thesis erfährt dabei eine sorgfältige Untersuchung) und eine weitere Reihe von dem einzigen Verdachte der Corruptel befreit wird. Weniger sicher stellt der Verf. seine Ansicht von der Erhaltung des auslautenden *m* vor Vokalen hin, durch die gleichfalls eine stattliche Zahl von Versen, die bis jetzt, als hiatus behaftet, unter polizeilicher Ueberwachung standen, freigegeben würde. Das letzte Kapitel stellt die verschiedene Behandlung fest, welche die auf *-ae* auslautenden Casus bei Plautus erfahren: der Genitiv lässt den Hiatus in ausgedehntem Maasse zu, während der Dativ ihn vermeidet; bei der Synaloephe ist es umgekehrt; der Nomin. plur. steht zwischen beiden in der Mitte. Diese Ergebnisse sehe ich sämmtlich für gesichert an, nur mit dem einen Vorbehalt, dass sie nicht in jedem einzelnen Falle als einzige und unfehlbare Panacee angewendet werden dürfen. Wenn C. F. W. Müller sich gelegentlich den Scherz gestattet hat, zu zeigen, dass sich aus Plautinischer Ueberlieferung Alles, auch die Messung *hómo* u. dergl. beweisen lässt, so hat das einen sehr ernsten Kern; wir werden uns daran gewöhnen müssen, bei einer grossen Anzahl von Versen die Möglichkeit mehrfacher Herstellung anzuerkennen. Wer sein Gewissen dabei nicht beruhigen kann, der bleibt eben bei Gottfried Hermann und Ritschls erster Ausgabe stehen. Dass auch Leo seine Entdeckungen nicht anders aufgefasst wissen will, das zeigen dem Unbefangenen die schönen Untersuchungen über *malumst*, *malus'*, *magis-mage*, *sequeris-sequere* u. a. m., besonders aber über *illius-illi*, welche Erscheinungen er in neue Beleuchtung stellt. Was ihn vor allen seinen Vorgängern und Mitarbeitern auf diesem Felde auszeichnet, das ist die Meisterschaft, mit der er die spätere, insbesondere die daktylische Litteratur zu beurtheilen und in lebendiger Beziehung zu Plautus zu erhalten weiss. Ueberhaupt ist in den 'Forschungen' für die ganze römische Litteratur und ihre Geschichte, vor allem aber für Ennius und die republikanische Zeit Bedeutendes und Bleibendes geleistet. Die sprachgeschichtlichen Thatsachen behandelt Leo mit einer gewissen Reserve, aber durchweg mit der Selbständigkeit des Urtheils, die wir im ganzen Buche antreffen.

Nur einmal hat sich, meine ich, der Verf. die Freiheit der Anschauung beschränken lassen, im 2. Kapitel nämlich, wo er über das Leben des Plautus handelt. Auch dieser Abschnitt enthält vieles Vortreffliche; die landläufige Auffassung der Namen des Dichters, welche T. Maccius Plautus wie M. Tullius Cicero ansieht, hat er wohl endgültig beseitigt. Aber in der Verurtheilung der überlieferten Daten aus Plautus' Leben geht Leo sicherlich zu weit. Wenn z. B. die Nachricht, dass Plautus in operis artificum scaenicorum viel Geld verdient habe, auf die Schauspielerthätigkeit bezogen und als eine blosse Kombination Varro's hingestellt wird, so lässt sich dagegen einwenden, dass der Dichter auch als Kontraktor für Bühneerfordernisse sich ein hübsches Sümmchen machen konnte; und dieses Faktum konnte Varro gewiss aus Archiven und Akten geschöpft haben. Auch Shakespeare besass einen Antheil am Globe Theatre. So werden sich noch manche Züge der vita ohne Zwang erklären lassen. Wie hier Leo unter dem Banne

des Schlagwortes von der 'Legende' zu stehen scheint, so urtheilt er andererseits zu idealistisch, wenn er erklärt, den 'Handelsmann', den 'um Geld Spielenden' usw. nicht mit Plautus vereinigen zu können, dessen Talent nur in beständiger Arbeit, nur durch unzählige Versuche zu der Meisterschaft des Stiles ausgebildet werden konnte, die es erreicht hat'. Giebt es gar keine Beispiele von Künstlern, Dichtern und Gelehrten, die ihr Leben in sicherer Wohlhäbigkeit verbrachte oder sich als recht geschäftskundige und unternehmende Leute erwiesen haben?[1])

Um so erfreulicher wirken die beiden Abschnitte 'Plautus und seine Originale' und 'Die Prologe', in denen sich der Verf. auch als Meister auf dem Gebiet der griechischen Litteratur zeigt. Hier, wo sich auf jeder Seite neue, aus dem Vollen geschöpfte Resultate drängen, muss man auf ein Referat verzichten und sich begnügen, darauf hinzuweisen, dass Kapitel III und IV der 'Forschungen' zuerst anerkanntes Gemeingut unserer Wissenschaft zu werden bestimmt sind. Ist man auch hier dem Autor gegenüber sich nicht als blosser Lernender, sondern als gleichberechtigt fühlt, so liegt die Ursache dafür nicht in berechnender Kunst der Darstellung, sondern in dem tiefen und echt wissenschaftlichen Ernst, mit dem Leo seine Aufgabe erfasst und durchführt. Nur in diesem Sinne, denke ich, wollen die Worte verstanden sein, mit welchen die Ausgabe den philologis, id est bonis viris discendi peritis gewidmet ist. Von dem besprochenen Buche Abschied zu nehmen, wie es Recensenten zu thun pflegen, kann ich mich nicht entschliessen; man wünscht vielmehr, recht oft zu einem Werke zurückkehren zu dürfen, das nicht blos an guten Einfällen reich ist, sondern in dem auch jeder Gedanke Farbe gewinnt ist.

Graz. Heinrich Schenkl.

Jul. Bing, Novalis (Friederich von Hardenberg). Eine biographische Charakterisik. Hamburg und Leipzig, Leop. Voss, 1893. VII u. 176 S. 8°. M. 4.

Der Verf. dieser im guten Sinne geistreichen Schrift, ein Norweger, will keine Biographie und keine Monographie bieten, sondern wie der Titel sagt: eine Charakteristik. Sein Vorhaben hat unzweifelhaft Berechtigung, und ich möchte nur wünschen, dass uns solche Arbeiten öfter geboten würden; denn auf sehr vielen Gebieten ist die Stunde für fruchtbare Untersuchungen noch nicht gekommen, und eine einfache Beschreibung ist einer Untersuchung ins Blaue hinein unter allen Umständen vorzuziehen. Aber die ihren Helden isolirende Charakteristik hat ihre Berechtigung nur so lang, als es heisst: „so war Novalis". Sie verliert sie in dem Augenblick, wo sie darüber hinausgehend behauptet: „so war nur er, das ist seine Eigenart", denn diese kann selbstverständlich nur durch den Vergleich erschlossen werden.

Leider hat Bing diese Grenzlinie nicht eingehalten, und es fällt nicht schwer, zu zeigen, dass alle die Züge, die er immer wieder als Novalis' eigentlichstes Wesen hervorhebt, dem Zeitalter Fichte's und den Romantikern gemeinsam sind. Wenn B. das Streben nach Individualität als den Grundzug aufzeigt, der Novalis auch zur Dichtung geführt und seine Naturansicht bestimmt hat, so ist B. selber nicht darüber im Zweifel gewesen, dass dieser Zug der ganzen Generation eigen und schon vor Novalis in Fichte dominirend geworden ist; es ist aber doch eine blosse Ausflucht, wenn er meint, dass dieser Zug Novalis allein „angeboren" gewesen sei — denn Fichte und der Verfasser der „Monologen", die das Evangelium der Individualität doch viel unverhüllter und lauter verkündet haben als Novalis, waren doch auch keine blossen Anempfinder, sondern Naturen, und wenn Eine Philosophie in der Persönlichkeit wurzelt, so ist es die Fichte's. Ueber dem Streben nach Individualität macht sich aber bei Novalis, wie bei Schleiermacher und den übrigen Romantikern, fast ebenso stark auch das Streben nach dem Unendlichen geltend, das B. wohl gelegentlich betont, aber, wie ich glaube, in einem ganz unrichtigen Zusammenhang. Er meint, das Unendliche liege auf derselben Linie mit der Individualität, und betrachtet so das Streben nach dem Unendlichen als Fortsetzung des Strebens nach der Individualität: denn nach der Meinung des Dichters finde die Individualität erst im Jenseits ihre Vollendung. Dafür, dass Novalis die Dinge in diesem Zusammenhang gedacht habe, finde ich bei unserem Schriftsteller keine Bestätigung; ich glaube vielmehr, dass im Jenseits jede Individualität für ihn aufhörte und dass er das Streben nach Individualität und das Streben nach Unendlichkeit genau so als einander entgegenwirkende, den Menschen aber gerade durch die Gegenwirkung hebende Kräfte betrachtet hat wie der Verf. der Reden über die Religion und der Monologen. Ebensowenig kann ich in der Formel: „aus Monotonie durch Disharmonie zur Harmonie" einen eigenthümlichen Gedanken Novalis' erkennen; unter diesem Gesichtspunkt, der in letzter Instanz auf Schiller zurückweist, hat ja Friedrich Schlegel („Griechen und Römer" u. s.) in unermüdlicher Wiederholung die ganze antike und moderne Kulturentwickelung betrachtet. Das Schlagwort von (sinnlicher und sittlicher) „Reizbarkeit" gar ist ein oft verwendetes, später durch die Brownsche Erregungs-

[1]) Es sei gestattet, darauf hinzuweisen, dass die jüngst erschienene Shakespeare-Biographie von Georg Brandes dem Geschäftsmann Shakespeare's eine eingehende, mit uebervollem Behagen ausgeführte Darstellung widmet.

D. Red.

lehre in der Medizin gefördertes Lieblingswort der Brüder Schlegel, das Novalis in ihren Arbeiten unzählige Male gelesen haben muss. Den einzigen Zug, der für Novalis allein übrig bleibt, bringt der Verf. (S. 35) nur nebenbei vor: Novalis, sagt er, ist der einzige Romantiker, der einen praktischen Lebensberuf hat. Hier hätte er, m. E., stärker einsetzen sollen. Das Streben, aus einem unstäten, flüchtigen, stark sinnlichen Wesen zur Bestimmtheit des Charakters, zu Beständigkeit, zu Beharrlichkeit, sogar zu bon sens (und wie die unzähligen Wiederholungen lauten mögen) wird in den Quellen immer wieder betont; ebenso wie die Sehnsucht nach einem sicheren Glück in der Familie, und es hätte wohl Beachtung verdient, dass Novalis ein paar Monate, ehe er Sofie kennen lernte, an Fr. Schlegel schrieb: „Ich sehne mich ungeduldig nach Brautnacht, Ehe und Nachkommenschaft." Ich brauche nicht zu sagen, dass dieses Streben nach Bestimmtheit in erster Linie dem Dichter zu Gute kam, aber mit dem romantischen Trieb nach dem Unendlichen, wie der Plan zum zweiten Theil des Ofterdingen zeigt, in dem Dichter bis zu seinem frühen Tod im Kampfe lag. Novalis ist, trotz Bing, als Unreifer geschieden; darum zieht er so an, ohne zu befriedigen.

Auch Bing hat übrigens nicht umhin gekonnt, in einem besonderen Abschnitt den litterarischen Einflüssen nachzugehen. Aber dieses Kapitel ist das schwächste seines Buches; nicht blos bei Fichte und dem Wilhelm Meister, sondern auch bei Hamsterhuys, Zinzendorf und Lavater kommt er über ganz allgemeine Parallelen nicht hinaus, die um so weniger zwingend sind, je mehr man sich von der Wahrheit des scheinbar paradoxen Satzes überzeugt, dass die Originalität der Gedanken nirgendwo seltener ist als auf dem Boden mystischer Vorstellungen. Bietet doch der „willige Tod" des Angelus Silesius, den Novalis kaum gelesen hat, die auffälligste Parallele zu dem „Tod durch blossen Willen" in dem Tagebuch des Dichters, das wohl unzweifelhaft unter dem Einfluss von Jean Pauls Immanuel begonnen ist. Bei den „Lehrlingen von Sais" wird eine abschliessende Arbeit nicht umhin können, in die geologischen Schriften Kerners einen Blick zu werfen und die naturphilosophischen Schriften Schellings heranzuziehen, aus denen neuerlings A. Huber Fr. Schlegels „Romanzen vom Licht" so glücklich erläutert hat. Die Fremdlinge, die den Spuren eines verlorenen gegangenen Urvolkes nachgehen, haben in Hölderlins Hyperion ein Seitenstück. Dass übrigens das Gedicht in der Fortsetzung eine theosophische Wendung genommen hätte, ist keineswegs über jedem Zweifel. Eine symbolische Wendung, die ja in der Einkleidung Anknüpfung an die Bibel nicht ausschliesst, wird durch das Fragment H. 3 | 69 nahe gelegt, nach welchem der Mensch der Messias der Natur, das Kind also nicht blos Christus, sondern den Menschen überhaupt bedeutet. Dieser Gedanke trifft mit dem Gedanken des Fragmentes genau zusammen, der ja kein anderer ist, als der, welcher der Naturphilosophie Schellings zu Grunde liegt; hier wie dort hebt ein Fichteaner den Schleier der Göttin der Natur und findet sich selbst, das Ich. Zu den Fragmenten wird man, da Novalis selbst sie als logologisch bezeichnet, die Fichtesche Wissenschaftslehre und das Lyceum und Athenäum herbeiziehen müssen.

B.'s Darstellung erhebt sich dort, wo der Dichter in Novalis zum Wort kommt; namentlich die Analyse der „geistlichen Lieder" zeugt von einem feinen Stilgefühl, das man keinem Anfänger zuschreiben würde. Die „Hymnen an die Nacht" sucht der Verf. später anzusetzen. Den äusseren Gründen steht eine Briefstelle vom Dezember 1797 entgegen, wo aber von einem Traktat vom Licht die Rede ist und es also fraglich bleibt, ob damit der Eingang der Hymnen gemeint sei. Gegen den inneren Grund: dass Novalis unter dem „Gefühlshochdruck" jene abgeklärten Psychinen nicht hätte schreiben können, habe ich psychologische Bedenken, die durch die Handschrift des Tagebuches bestätigt werden; hier wirft sich Novalis sehr oft vor, dass er ohne eigentliche Rührung, ja kalt am Grabe Sofiens gestanden sei. Die Fortsetzung des „Ofterdingen", dessen zweiten Theil er weit überschätzt, sucht B. dadurch zu erhellen, dass er die eingeschalteten Träume als Vorausverkündigung des Zukünftigen betrachtet. Das sind sie ja ohne Zweifel, aber es fragt sich nur, welche Züge voraus verkündigt sind. Denn selten wird sich bei einem guten Dichter eine Traumerzählung in allen Motiven später wörtlich erfüllen, er würde sonst nicht blos gegen die Psychologie des Traumes fehlen, sondern auch den Verlauf der Handlung im Voraus verrathen. Auch diese Methode hat ihre Gefahren.

Schliesslich kann ich nicht unterlassen, zu bedauern, dass auch diese Arbeit wie die von Schubart (vgl. DLZ. 1888, Sp. 433) es verschmäht hat, das Familienarchiv zu benutzen, das ja freilich im Mansfeldischen fast so abgeschieden ist wie das Schillerarchiv, als es noch in Greifenstein ob Bonnland beherbergt wurde. Was ich vor zwölf Jahren aus ihm mit auf den Weg genommen habe, liegt seit langem fast druckfertig vor und soll in der nächsten Zeit weiteren Kreisen zugänglich werden.

Wien. J. Minor.

Edward Moore, Studies in Dante. First series. Scripture and classical authors in Dante. Oxford, Clarendon Press, 1896. VIII u. 399 S. 8°. Sh. 10/6.

Seit Jahren beschäftigt sich Moore, wie bekannt, unermüdlich und erfolgreich mit dem Aufsuchen der Quellen von Dante's Werken. In

diesem ersten Bande seiner Studien fasst er zusammen, was er und andere über die Heilige Schrift und die klassischen Schriftsteller als Vorlagen Dante's ermittelt haben. Die mühevoll gewonnenen Ergebnisse sind in zwei Verzeichnissen geordnet. Das erste führt die entlehnten Stellen nach Schriftstellern und deren Werken auf, in der Reihenfolge: Vulgata, Aristoteles, Plato, Homer, Virgil, Horaz, Ovid, Lucan, Statius, Juvenal, Cicero, Livius, Orosius, Boethius, Seneka, Sanct Augustin, kleinere Schriftsteller. Es gewährt einen vorzüglichen Ueberblick über die Bedeutung der einzelnen Schriftsteller und ihrer einzelnen Schriften als Quellen Dante's und erlaubt manchen überraschenden Schluss. Das zweite Verzeichniss geht von Dante's Werken unter Zugrundelegung der kleinen praktischen, von Moore herausgegebenen Textausgabe aus. Die von Dante gemachten Entlehnungen sind sehr praktisch in drei mit **a**, **b**, **c** bezeichnete Gruppen zerlegt, nämlich **a** Citate, wo Dante selbst Schriftsteller und Werk anführt, **b** Citate oder Nachahmungen ohne solche Nennung, **c** Anspielungen und Reminiscenzen. Jede im ersten Verzeichniss angeführte Stelle ist dementsprechend mit einem vorgesetzten Buchstaben gekennzeichnet. Eine sehr werthvolle Zugabe zu den beiden Indices ist die allgemeine Einleitung S. 1–47 und die Besprechung einer grossen Anzahl von Entlehnungen S. 48–299, der einige Zusätze und eine Abhandlung über die von Dante benutzten Aristotelesübersetzungen folgen. Während die Einleitung ausser einer ganzen Anzahl verschiedener Fragen, zu deren Beantwortung die beiden Verzeichnisse mehr oder weniger herausfordern, namentlich die nach ihrem Werthe für die Textkritik und Erklärung der Werke Dante's erörtert, giebt die Diskussion über die einzelnen Stellen gleich die praktische Anwendung der theoretischen Besprechung dieser beiden Fragen. Reine Sachlichkeit, tiefe Gelehrsamkeit und grosse Klarheit zeichnen das Werk in gleichem Masse aus, dessen Benutzung durch einen Generalindex noch erleichtert wird. Auf Einzelheiten einzugehen, kann ich mir um eher ersparen, als ich nur ■ mehr nebensächlichen Dingen etwas zu bemerken hätte. Eins hat mich freilich befremdet, dass nämlich Moore die Abhandlung De aqua et terra noch nicht endgiltig als Fälschung anerkennt. (Vgl. S. 44.)

Möchte doch bald der zweite Band der Studien erscheinen, dessen erster fortan ein unentbehrliches Hülfsmittel jedes Danteforschers sein wird, und möchte auch die Abhandlung über Dante's Astronomie, welche Moore in Aussicht stellt, nicht allzu lange mehr auf sich warten lassen. Druck und Ausstattung des Buches sind so, wie man es von der Clarendon Press gewöhnt ist. Druckfehler sind mir nur sehr wenig aufgestossen.

Halle a. S. Berthold Wiese.

Geschichtswissenschaften.

Ch.-V. Langlois, Formulaires de lettres du XII^me^, du XIII^me^ et du XIV^me^ siècle. Tiré des Notices et Extr. des mss. de la Bibl. Nat. et autres Bibliothèques. T. XXXIV, 1re partie (= XXXV, 2). Paris, Imprimerie Nationale, 1890–96. 3 Hefte in 4°. Fr. 5,80 c.

Die Briefsteller des Mittelalters sind eine wichtige, aber mit Vorsicht zu benutzende Geschichtsquelle; gar manche aus ihnen entnommene Briefe haben lange als echte Dokumente gegolten und sind erst spät als Schulübungen erkannt. Auch als solche sind sie, richtig benutzt, von Wichtigkeit für die Erkenntniss von Zuständen und Verhältnissen; es ist aber dazu nothwendig, die Sammlungen in ihrem ganzen Zusammenhang kennen zu lernen, am liebsten durch ein vollständiges Inhaltsverzeichniss mit Hervorhebung der wichtigeren Stücke. Das hat nun zwar der Verf. nicht gegeben, aber doch die Beschaffenheit und den Inhalt der von ihm beschriebenen Sammlungen, sowohl wirklicher Schreiben als Formularien, ausreichend charakterisirt und viele einzelne Stücke mitgetheilt. Vorzüglich sind es französische Verhältnisse, welche hier reiche Beleuchtung erhalten, sehr hervortretend die frühzeitige Organisation der königlichen Beamten. Empfehlen möchte ich dem Verf. besonders aus diesem Gesichtspunkt auch die einst von mir in Pertz' Archiv X, 557 beschriebene Briefsammlung aus Metz in der Wiener Handschrift 321 noch aus dem 12. Jahrhdt.

Hier nun möge mir vergönnt sein, einige Stücke von allgemeinerem Interesse und Deutschland betreffende hervorzuheben, weil sie sonst gar zu leicht unbemerkt bleiben.

In einem Formulare aus Soissons über die Visitationen der Prämonstratenser von 13. Jahrhdt. kommt (II, 2) ein Zeugniss des Abts von Wadegassen (d. Trev.) vor über die Befugniss des Visitators, Beamte abzusetzen und einzusetzen; S. 15 wird Anm. 2 ein nicht unwichtiger Neuigkeitsbericht aus Anagni vom 28. Juni 1295 mitgetheilt, und S. 19 ein anderer von 1328, über die Wahl des Gegenpapstes. Im 4. Heft wird die Handschrift DD. IX. 38 in Cambridge beschrieben, die eine dem Peter von Blois zugeschriebene Ars dictaminis enthält, woraus S. 12 eine merkwürdige Stelle über den cursus (oder cadentia) mitgetheilt wird, den die Notare der römischen Curie geheim halten, weil sie danach die echten Briefe von den falschen unterscheiden. Im 5. Heft ist eine Florentiner Handschrift (Leop. Gadd. CXVI) behandelt, welche als Anhang zu einem unvollständigen Thomas von Capua u. a. den früher für echt gehaltenen groben Briefwechsel zwischen Philipp dem Schönen und Bonifaz VIII. enthält (S. 11); gleicher Art ist ein Brief König Adolfs von Nassau an Philipp. Es folgt ein Schreiben Philipps an den Seneschall

von Rouergue über die den Leprosen schuldgegebenen Unthaten (1321); S. 13—15 Schreiben über die Legation Bertrands von Ostia und den Aufstand in Bologna 1334 gegen die Franzosen; kurz angeführt werden S. 16 die bekannten zwei Schreiben Ludwigs des Baiern über die von ihm gewünschte Versöhnung mit Clemens VI. vom 20. September 1343. Interessant ist S. 22 ein Bericht des Erzbischofs Gil Albornoz von Toledo an den Papst über den Sieg der Könige von Portugal und Castilien über die Mauren bei Tariffa vom 31. Oktober 1340. Den Schluss bildet die Beschreibung einer Handschrift in Perugia, welche die Ars dictaminis des Engländers Gaufrid von Cumesele enthält, den man nicht mit Gaufr. de Vinosalvo verwechseln darf; er war vom römischen Hofe nach Spanien gekommen zur Zeit Alfons X. und ist von dort in seine Heimath zurückgekehrt.

Wir haben alle Ursache, dem Verf. für seine mühsame und gewissenhafte Arbeit dankbar zu sein.

Berlin. W. Wattenbach.

C. R. Beazley, Prince Henry the navigator. With an account of geographical progress throughout the middle ages as the preparation for his work. New-York u. London, G. P. Putnam's Sons. 1895. 376 S. 8°. Mit Karten und Abbildungen.

Der Verf. mag sich zwar mit Recht rühmen, dass er seine Darstellung aus den Quellen geschöpft hat; aber es fehlen ihm vielfach die neuesten, maassgebenden Untersuchungen, so dass die Arbeit nicht auf der Höhe der Zeit steht. Schwierigen Fragen, die noch nicht gelöst sind, ist er nicht näher getreten; ja, nach der vorliegenden Darstellung zu urtheilen, scheinen derartige Fragen für ihn gar nicht zu existiren. Die Uebersicht über die Entwickelung der Erdkunde vom Alterthum bis auf den Prinzen Heinrich, die in den ersten 6 Kapiteln gegeben ist, erregt nach Anordnung und Inhalt manche Bedenken. Unter den Vorläufern des Ptolemäus fehlt der allerwichtigste, Marinus von Tyrus. Wenn das zweite, von den Normannen handelnde Kapitel in den Zeitraum von 787—1066 eingezwängt ist, so haben diese Zahlen nur für die Geschichte Englands, aber nicht für die Geschichte der Erdkunde Werth. Hier hätte Zinnners Arbeit über die frühesten Berührungen der Iren mit den Nordgermanen verglichen werden müssen. Sogar die wichtigsten Arbeiten Storms über Ohthers Fahrt nach dem weissen Meere, über Winland und die angeblichen Reisen der Zeno sind unberücksichtigt geblieben. Auch in der Geschichte der Zeit des Prinzen Heinrich sind noch manche Fragen nicht aufgehellt, z. B. wem das Verdienst gebührt, die Kapverden entdeckt zu haben, und welche Stellung Cadamosto dabei einnimmt. Auf solche Untersuchungen ist aber der Verf. gar nicht eingegangen, so dass das Werk kaum als eine Bereicherung der Litteratur bezeichnet werden kann. Die zahlreich beigegebenen Karten sind nur im Index, aber nicht im Texte berücksichtigt, und die Nachbildungen sind so klein, dass auf vielen nicht eine einzige Legende zu lesen ist. Der Nutzen solcher Illustrationen ist daher für wissenschaftliche Verwerthung gleich Null. Die Karte Sanuto's (S. 114) sollte richtiger dem P. Vesconte zugeschrieben werden. Der Laurentianische Portulan von 1351 (S. 120), der die Gestalt Afrika's so schön zeigt, braucht uns durch die überraschende Aehnlichkeit der Umrisse Afrika's nicht zu täuschen, denn dass Südafrika später hineingenaht und ziemlich ungeschickt angestrichen ist, verräth schon die Photographie; ausserdem sind auch die alten Umrisse Afrika's aus der Zeit von 1351 noch zu erkennen. Missrathen ist die Nachbildung der katalanischen Karte (S. 121), wo die beiden Sektionen sich nicht richtig an einander fügen, wie aus dem Verlauf des Atlas zu sehen ist. Warum die Karte des Henricus Martellus (S. 322) ins Jahr 1492 gelegt wird, ist nirgends gesagt. Eine der maassgebenden Legenden am Südostende Afrika's, wo die grosse Inschrift Oceanus indicus meridionat zu lesen ist, ist auf der stark verkleinerten Nachbildung gar nicht sichtbar geworden, weil die Karte, in einen Miscellan-Band eingeklemmt, sich für die photographische Aufnahme gar nicht glatt legen lässt, wie sich Ref. selbst bei seinen Studien im Britischen Museum 1896 überzeugt hat. Diese Inschrift lautet: Hucusque ad illa de foute pervenit ultima navigatio portugalensium Anno 1489. Danach lässt sich nur sagen, dass die Karte nach der Rückkehr des B. Diaz 1487 entworfen ist.

Dresden. S. Ruge.

W. von Sommerfeld, Geschichte der Germanisirung des Herzogthums Pommern oder Slavien bis zum Abluf des 13. Jahrhdt.'s (Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen. Herausg. v. Gustav Schmoller. Bd. XIII. H. 3). Leipzig, Duncker und Humblot, 1896. III, VIII u. 238 S. 8°. M. 5.20.

Wenngleich die Germanisirung Pommerns schon von Bugenhagen und Kantzow an bis zu den Geschichtsschreibern der Jetztzeit behandelt worden, so war dies doch nur im Zusammenhang mit der Darstellung anderer Begebenheiten geschehen. Der Verf. des vorliegenden Buches entschloss sich daher zu einer Monographie, die er auf die Zeit bis zum 14. Jahrhdt. und räumlich auf Westpommern oder Slavien beschränkte, so dass Rügen und einige Theile Hinterpommerns nicht in den Kreis der Betrachtungen gezogen worden, dagegen einige früher Pommersche Distrikte des jetzigen Mecklenburg und der Mark zu berücksichtigen waren. Die zeitliche Be-

schränkung ergab sich einestheils daraus, dass mit Beginn des 14. Jahrhdt.'s die Germanisirung zu einem gewissen Abschlusse gelangte, anderentheils das gedruckte Pommersche Urkunden-Material vollständig nur bis 1300 vorliegt, der Verf. aber nur aus gedruckten Quellen geschöpft hat.

Nach einer kurzen Einleitung über den Zustand der Bevölkerung vor der Germanisirung behandelt v. Sommerfeld zunächst die Germanisirung durch die Geistlichkeit von 1124 ab, den Beginn der Christianisirung durch Bischof Otto von Bamberg. Es schien allerdings, als ob das Land, gleich dem benachbarten Mecklenburg, in heidnische Barbarei zurückfallen sollte, doch die politische Macht des Abendlandes griff zur rechten Zeit ein, und der Wendenkreuzzug v. J. 1147 gab wenigstens vorübergehend der inneren Mission erneuten Aufschwung. Dieser in der Hauptsache gegen Mecklenburg gerichtete Kreuzzug war doch auch von grossem Einflusse auf Pommern. Ihm ist sicherlich der Anstoss zur Gründung der ersten deutschen Klöster im Odergebiete, Stolp an der Peene und Gruhe bei Usedom, sowie deren Besetzung mit sächsischen Mönchen zu danken. Freilich konnte der Germanisirung nicht förderlich sein, dass Pommern unter dänische Oberhoheit geriet, und auch die Regentschaft, welche das Land während der Minderjährigkeit Bogislaws II. und Kasimirs II. verwaltete, hatte gegenüber den immer noch zum Heidenthum neigenden einheimischen Grossen einen schweren Stand. Aber durch die Klostergründungen von 1152 bis 1180 war eine solche Menge deutscher Geistlichen, die satzungsgemäss mit ihren Mutterklöstern in Verbindung blieben, in das slavische Land gekommen, dass eine Unterdrückung und Ausrottung der gelegten Keime nicht mehr zu befürchten stand. Mit der Uebernahme der Regierung durch die jungen Fürsten und der dadurch sich ergebenden Erstarkung der landesherrlichen Gewalt gewann das Christenthum und damit das deutsche Element immer festeren Boden.

Die Gefangennahme König Waldemars und die Schlacht von Bornhöved befreite die Pommern endgültig von der dänischen Oberherrschaft, wenngleich sie selbst sich an dem Bunde gegen den Dänenkönig nicht betheiligt zu haben scheinen. Damit ging dann der Einfluss der Dänen, der sich bisher auf die von ihnen gegründeten Klöster Eldena und Colbatz stützen konnte, völlig verloren. In dieser Zeit (1220–1227) finden wir den ersten deutschen Dorfschulzen in Pommern, in der Gegend von Colbatz. Die Johanniter erbitten die Bestätigung des Besitzes des Ordenshauses Stargard, Befreiung von allen slavischen Lasten, damit sie auf ihren Dörfern Fremde nach deutschem Rechte ansiedeln könnten. Auch treffen wir jetzt die ersten deutschen Adeligen, von denen in der Periode 1187—1227 noch keiner auftritt. So war auf kirchlichem Gebiete die Herrschaft des deutschen Volksthums begründet, auf wirthschaftlichem und politischem angebahnt, und zu einer überraschenden Entwickelung gelangte sie durch die ringsum in den Nachbarländern sich ausbreitende Macht der Deutschen. Jetzt kam es in Pommern zu Gründungen deutscher Städte, Prenzlau (1235), Stettin (1243), Garz a. O. (1249), Alt-Damm (1249), Pyritz, Stargard (1253), Greifenhagen (1254), Massow (1278). Deutsches Lehnswesen wurde gleichfalls eingeführt, als erster deutscher Ritter tritt i. J. 1235 der wahrscheinlich aus Mecklenburg eingewanderte Helmold von Plessen auf. Hand in Hand mit der Sesshaftmachung deutschen Bürgerthums und deutschen Adels ging die Ueberleitung des bäuerlichen Besitzes an deutsche Eigenthümer. Meist wurden diese Bauern wohl auf wüst liegendem Boden angesiedelt, zu Erbrecht, mit bestimmt abgegrenzten Rechten und Pflichten, so dass ihnen hierdurch allein schon ein wirthschaftliches Uebergewicht über ihre slavischen Nachbaren gesichert war. Zu Ende des 13. Jahrhdt.'s war die Germanisirung Pommerns im Allgemeinen durchgeführt.

Das ist der Gang der Darstellung des Verf.'s, die uns ein klares Bild des behandelten Gegenstandes bietet, wenngleich man zuweilen über die Richtigkeit von Einzelheiten zweifelhaft sein darf. Sehr wünschenswerth wäre es gewesen, wenn der Verf. auch die überaus wichtige Frage nach der Herkunft der Einwanderer behandelt hätte. Die Namen der deutschen Adelsgeschlechter wie der Bürger würden hierfür recht werthvolles Material geboten haben.

Störend wirken beim Lesen kleinere Versehen und Druckfehler, besonders in den Namen und Zahlen, z. B. Elbe statt Elde (S. 10 Z. 2 v. u.) Laskonigi statt Laskonogi = Dünnlein (S. 97 Z. 18 v. o. und 142 Z. 12 v. o.), 1131 statt 1231 (S. 142 Z. 13 v. u.), deutsche statt slavische (S. 124 Z. 23 v. u. und 152 Z. 6 v. u.), 1163 statt 1263 (S. 182 Z. 16 v. o.), Zachau statt Zachan (S. 183 Z. 9 v. o.), 1174 statt 1278 (S. 189 Z. 6 v. u.)

Auch darin irrt der Verf., dass das slavische Recht Gerichtsproben nicht gekannt hätte (S. 178). Vgl. hierüber Helcel, Starodawne prawa polskiego pomniki, T. II, S. 28ff., woraus die Feuer- und Wasserprobe im polnischen Recht für das 12. Jahrhdt. hervorgeht.

Posen. Rodgero Prümers.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Riotaro Hata, Gedanken eines Japaners über die Frauen, insbesondere die japanischen. Wien, Pest, Leipzig, A. Hartleben, 1896. XV und 127 S. 8°. M. 2,25.

Weniger um ihres sachlichen, ziemlich anspruchslosen Inhalts willen als vielmehr als ein

psychologisch und kulturhistorisch interessantes Zeit- und Stimmungsbild aus dem modernen Japan dürfen diese Gedanken eines jungen gebildeten Japaners — der Verf. ist gegenwärtig nach dem Titelblatt Gesandtschaftssekretär in Wien — über seine Landsmäninnen auf die Beachtung weiterer Kreise Anspruch machen. Sie gewähren einen Einblick in die Ideen und Anschauungen, die das geistige Leben der gebildeten Klassen des heutigen Japan bewegen, und von denen man in Europa doch eigentlich so gut wie nichts weiss. Daher sind wir dem Verf. zu Dank verpflichtet, dass er sein Buch durch Uebertragung ins Deutsche europäischen Lesern zugänglich gemacht hat. Gerade auf dem Gebiete des weiblichen Erziehungswesens ist der Ideenaustausch zur Zeit in Japan ein sehr reger. Die allmähliche Umgestaltung des sozialen Lebens giebt der Frau, insbesondere der der oberen Stände, eine früher nicht gekannte soziale Stellung und stellt damit an sie Anforderungen, denen die alten Erziehungsmethoden nicht mehr entsprechen. Ueber die Zweckmässigkeit der in Angriff genommenen Umgestaltung der Erziehungsmethoden sowie über die Frage, wie weit sie zu gehen habe und wie weit das Alte festzuhalten sei, herrscht ein Streit, der in einer grossen Anzahl von Artikeln, Broschüren und Büchern seinen litterarischen Ausdruck findet. Aus dem Bedürfniss, zur Klärung dieser Frage beizutragen, ist das vorliegende, aus mehreren vom Verf. als stud. jur. (was für die modernen japanischen Zustände überaus charakteristisch ist) in einem Damenklub gehaltenen Vorträgen hervorgegangene Buch entstanden. Seine Tendenz verräth sich dem Kundigen schon dadurch, dass Herr S. Nishimura, der Kurator der Kazoku Yogakku, der adeligen Mädchenschule in Tokyo, es mit einer Vorrede versehen hat, in der er erklärt, dass sich die Anschauungen des Verf.'s fast vollständig mit den seinigen decken. Herr Nishimura ist nämlich ein hervorragender Vertreter desjenigen Standpunktes, der die bislang in Japan massgebende konfuzianische Ethik und Pädagogik prinzipiell beibehalten, sie aber zugleich durch der europäischen Wissenschaft entnommene Elemente den Anforderungen des modernen Lebens entsprechend ergänzen und verbessern möchte. Vom Christenthum will er nichts wissen, wie er denn überhaupt einer religionslosen Ethik und Pädagogik das Wort redet. Dieser Standpunkt ist es, der auch in dem vorliegenden Buche deutlich hervortritt. Die Konzessionen, die sein Verf. dem modernen europäischen Wesen macht, bestehen in der Hauptsache darin, dass er die japanische Frau aus einer Dienerin des Mannes mehr zu seiner Gefährtin, die auch am gesellschaftlichen Leben theilnimmt, machen will. Dementsprechend verlangt er, dass die körperliche Erziehung der Mädchen anders und freier gestaltet werde und die geistige neben der moralischen Bildung auch eine (nicht zu weit gehende) wissenschaftliche in sich schliesse, zugleich auch die der Hausfrau obliegenden Thätigkeiten berücksichtige. Er verwirft weiter die zu frühen Eheschliessungen und das Halten von Nebenfrauen seitens der Männer. Aber im Uebrigen bleibt es bei den altbewährten weiblichen Tugenden und Pflichten, der ehelichen Treue (die aber nicht über den Tod des Ehegatten hinaus verpflichten soll), der Sanftmuth und Bescheidenheit, des Mitleids, der Willensstärke, der Einsicht, Verschwiegenheit, Liebenswürdigkeit, des Fleisses und der Sparsamkeit, endlich des Gehorsams gegen den Mann und die Schwiegereltern. Das religiöse Empfinden, die Frömmigkeit rechnet der Verf. nicht zu den Tugenden, die eine Frau zieren; unerwähnt lässt er auch die Tugend der Geduld, die in dem konfuzianischen Moralcodex eine grosse Rolle spielt. Konfuzianisch ist die zwar nicht ausdrücklich ausgesprochene, aber ganz deutlich hervortretende Ansicht, dass die Frauen die genannten Tugenden und Pflichten eigentlich nicht sowohl um ihrer eigenen Person willen zu ihrer eigenen Vervollkommnung, sondern vielmehr um ihrer Kinder, insbesondere Knaben willen üben sollen, die sie nur so zu tüchtigen Männern erziehen können, und dass auch die Tüchtigkeit der Männer nicht um ihrer selbst willen, sondern als ein Mittel zur Erhaltung des Staates Werth besitze, auf den als auf den letzten Zweck somit die ganze Erziehung — ähnlich wie bei Plato — abzielt. So heisst es S. 6: „Brave Kinder zu erziehen und sie zu tüchtigen Männern und tugendhaften Frauen heranzubilden, welche im Stande sind, ihrer Familie eine angesehene Stellung zu erringen und daran mitzuwirken, dass unser Vaterland reich und mächtig werde, dass sich Japans Civilisation noch weiter als die europäische ausbreite, dazu sind nur gebildete, tugendhafte und gesunde Frauen fähig." Diese Worte sind übrigens auch insofern charakteristisch, als sie zeigen, mit welch ehrgeizigen Hoffnungen und Absichten sich Jung-Japan trägt. Es will nicht die europäische Civilisation um ihrer selbst willen sich aneignen, sondern durch Einfügung derjenigen Elemente, durch die sie der japanischen überlegen ist, in die japanische Civilisation diese zu einer die europäische Kultur weit überflügelnden gestalten. Wie diese Idee so theilt der Verf. auch den naiven Glauben seiner Landsleute, dass die japanische Dynastie seit 2557 (S. 12 Anm. steht irrthümlich 2554) Jahren ununterbrochen regiere, und der jetzige Kaiser Mutsuhito der 122. (121.) Nachfolger seines am 11. Februar 660 v. Chr. zur Regierung gekommenen Ahnen Jimmu Tenno sei. Die europäische historische Kritik hat längst nachgewiesen, dass die Thronbesteigung Jimmu Tenno's 660 v. Chr. ungefähr ebenso glaubwürdig ist als die Gründung Roms i. J. 753 v. Chr., dass das ganze erste Jahrtausend der japanischen Geschichts-

schreibung der Sage und Mythologie überlassen werden muss, und dass die Continuität der Mikadodynastie nur durch häufige Adoption aufrecht gehalten worden ist. Aber in diesem Punkte denkt auch der gebildete Japaner konservativ und sieht mit grosser, einer besseren Sache würdiger Beharrlichkeit immer wieder das alte Märchen von der zweitausendeinhalbtausendjährigen ununterbrochenen japanischen Dynastie auf. — Sehr interessant für jeden, der mit der japanischen Geschichte etwas näher bekannt ist, ist der S. 381. abgedruckte Brief des Iyeyasu über die Erziehung der Fürstensöhne.

Wer sich über die im alten Japan für die Frauen geltenden Vorschriften näher unterrichten will, sei auf den vortrefflichen, im 41. Heft der „Mitteilungen der deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens" (Berlin, Asher & Co.) erschienenen Aufsatz von Dr. O. Hering: Die Frauen Japans im Lichte der für sie bestimmten Litteratur, hingewiesen. Zum Schluss bemerke ich, dass die Schreibart des Verf.'s leicht und gefällig, sein Deutsch fliessend und durchaus korrekt ist.

Rostock. L. Busse.

Schöne Litteratur.

Walli Glück, Das Märchenschiff und anderes. Berlin, Hermann Lazarus, 1897. 82 S. 12°. M. 1.

Musenalmanach Berliner Studenten. Berlin, Schuster & Loeffler, 1896. 196 S. 8°. M. 2.

Paul Victor, Kindergeschichten. Berlin, Deutsche Schriftstellergenossenschaft, 1896. 261 S. 8°. M. 2.

Paul Bornstein, Aus Dämmerung und Nacht. Gedichte und Prosadichtungen. Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn, 1896. III u. 124 S. 8°. M. 2.

Mitten unter dem geräuschvollen Gedeihen der modernen Litteratur ist abseits vom Wege ein bescheidenes Talent aus sich selbst geworden. Auf dem brachliegenden Boden der Märchendichtung, aus dem nun auch die Mächtigsten neue Nahrung zu ziehen beginnen, hat es sich zu regen und zu recken angefangen und zeigt an den ersten Früchten schon, dass bei aufmerksamer Wartung eine ertragreiche Ernte davon zu erhoffen ist. Walli Glück, ein Pseudonym, hinter dem sich ein krankes junges Geschöpf verbirgt, hat sich die Stunden erzwungener Musse durch die Bilder einer naiven Phantasie verkürzt und in einer zierlich ausgestatteten Sammlung eine Probe ihrer Begabung dargeboten. Von den vorgelegten Märchen ist das erste auch das beste. Es ist ein echtes, rechtes Märchen, kindlich heiter, kindlich einfach, und doch birgt es eine Reife der Empfindung und eine Tiefe des Sinnes, die hinter dem leichten Spiel der Bilder eine künstlerische Führung der Gedanken vermuthen lässt. Es fehlt nur der jungen Schriftstellerin manchmal an der Zucht des Stiles, die sie in längerer Uebung sicherlich gewinnen wird. Ein gleichfühlender Korrektor könnte mit wenigen Strichen die Unebenheiten tilgen, die hier und da sich bemerkbar machen. Der grosse Zug, der in dem naiven Erzählen liegt, ist aber unter allen Umständen der richtige. Ein wenig Abwechslung in den Strafen, manchmal ein unbarmherzig kürzender Strich in den Details und stets eine anspruchslose Interpunktion — wozu denn die vielen Rufzeichen? — wären die einzigen Wünsche, die man bei diesem Erstlingswerk laut werden lassen könnte.

Durchaus Erstlinge vereinigt der Almanach Berliner Studenten, als dessen Herausgeber sich Gottl. Fritz, Rud. Kassner und Emil Schering nennen. Das Beste an der Sache scheint mir nicht so sehr die Idee an sich, als die Widmung an Theodor Fontane und Gerhart Hauptmann zu sein. Es hat ja seine Misslichkeiten, aus einzelnen lyrischen Produkten sich ein Urtheil über die verschiedenen Verfasser oder gar ein Prognostikon für ihre schriftstellerische Laufbahn erlauben zu wollen, und so kann es sich nur um den Gesammteindruck handeln, den die Sammlung erweckt. Der ist nun im ganzen recht mittelmässig, besonders in Anbetracht, dass jeder das beste gab, was er hatte, wie man doch wird annehmen dürfen. Ueber den Durchschnitt erhebt sich einzig der Berliner Hans Brennert. Sein Gedicht „An meinen Schädel" halte ich für das beste. Es leidet nur an einer geringfügigen Weitschweifigkeit, sonst aber kann es sich sehen und hören lassen. Der dramatische Anlauf Brennerts dagegen wie der einiger seiner Kommilitonen bewegt sich zu sehr in dem ausgefahrenen Geleise einer Sudermannschen Theatralik. Die lyrischen Gedichte, die begreiflicherweise den meisten Raum füllen, tragen durchgehends die Schutzmarke der Jugendlichkeit ihrer Verfasser an der Stirn. Fast ausnahmslos sind es Träume, Phantasien, keine Erlebnisse. Auch eine Studentin hat das Wort ergriffen und in zwei Beiträgen wenigstens gezeigt, dass sie die Form beherrscht. Wohin aber Emil Schering mit seinen mystisch-symbolistischen Dokumenten steuerte, blieb mir unerfindlich. Vielleicht reift erst die Generation, die derlei verstehen lernen wird; vorläufig kann man ihm nicht folgen. Es ist übrigens nur eine verhältnissmässig geringe Zahl von Beiträgern (33) und Beiträgen, und es sind weder die Motive der Anordnung noch der ungleichmässigen Raumvertheilung deutlich zu erkennen. Im ganzen kann man beruhigt sagen: es wird fortgedichtet werden auch von denen, die da kommen werden.

Den grössten Platz hat der Musenalmanach Paul Victor eingeräumt, der mit Proben allerlei Art hervortreten durfte. Sein dort abgedruckter „Brief an den lieben Gott" entstammt den gleichzeitig erschienenen „Kindergeschichten", worunter er mir keineswegs die beste zu sein scheint.

Diese Kindergeschichten sind Geschichten von Kindern für Kinder. Sie sind immer kurz, leicht fasslich, schlicht erzählt und haben meist den Vorzug der Tendenzlosigkeit. Nur scheinen mir viele von ihnen zu hoch gegriffen zu sein für die Kinderseelen, die darin zu Worte kommen, oder trivial ausgedrückt: es handelt sich vielfach um altkluge Kinder. Das wirkt störend und unsympathisch. Vieles in der Sammlung ist doch auch ohne rechten poetischen Schwung und hätte besser wegbleiben können. Am meisten angesprochen hat mich „Der Nothhelfer", eines der reiferen Produkte der Gattung, deren Wirkung auf ein Kindergemüth man eigentlich beobachten müsste, wollte man dem Verf. gerecht werden. Gerade die anspruchslosesten Stücke dürften diejenigen sein, die den richtigen Ton treffen, worunter „Papas Geige" den Vorzug vor vielen anderen verdient. In einzelnen Erzählungen ist der märchenhafte Stil dem behandelten Motiv angemessener, und da stösst man sich auch nicht an Unwahrscheinlichkeiten, die in einigen anderen Geschichten oft ein naseweiser Knabe schon aufdecken würde. Die Sammlung ist reich an Abwechslung, wohl angeordnet und dürfte in den Händen der Kleinen sich einer besseren Würdigung erfreuen, als wir ihr von rein litterarischem Standpunkt aus angedeihen lassen können.

Hinter der lyrischen Sammlung Paul Bornsteins „Aus Dämmerung und Nacht" verbirgt sich ein grösserer Denker als Dichter. Wollte man den Gesammteindruck dieser Gedichte durch bekannte Namen hervorzurufen suchen, so dürfte man nur an Klopstocks Seraphismus, Novalissche Nachthymnologie und Stolbergsches Tyrannenmordreingeklingel erinnern; denn in all deren Haschen nach Pathos liegt auch Bornsteins Schwäche. Seine Stärke aber wurzelt in einem Nitzschenismus der Weltauffassung, der er schicklichen Ausdruck in geben nicht bloss in rein philosophischen, sozialethischen und didaktischen Gedichten vermag, sondern die ihm auch herauszuarbeiten gelang als ein Persönliches, Subjektives und deshalb ein Erlebtes. Das Trefflichste darin zeigt die Ode „An den Schmerz", die als ein Erguss rein persönlicher Empfindungen ihre Wirkung nicht verfehlt, zumal edler Gehalt in ebenmässige Form gefüllt ist. Von wenigen rhythmischen und metrischen Entgleisungen abgesehen und ungeachtet einiger Trivialitäten im Ausdruck lassen Gedichte der letztbezeichneten Art auf eine entschiedene Begabung des jungen Schriftstellers schliessen. Doch hüte er sich, seine Feder zu tief in Symbolismus und Mystizismus zu tauchen, wozu er nur allzusehr neigt. Aber auch darin kann man ihm noch williger folgen als durch die Furten Heinescher Weltlichkeit, die er so ohne Geschick durchhüpft. Der weltliche Mantel seines Humors ist derart fadenscheinig, dass man das feine Seidengespinst des Talars darunter immer störend durchblinken sieht. Das giebt kein schickliches Gewand, denn der wollene Einschlag ist zu grob. — Die sogenannten „Gedichte in Prosa" übergeht man besser mit Stillschweigen.

Berlin. Richard Rosenbaum.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Numismatische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. Januar.

Vorsitzender: Regierungsrath Dr. Friedensburg.

Herr Dr. Bahrfeldt bespricht einen kleinen Münzenfund aus dem thüringischen Städtchen Eisenberg. Er bestand aus meissnischen Groschen von Friedrich II. und seinen Nachfolgern, sowie Groschen der Landgrafen Ludwigs I. und II. von Hessen, ausserdem aber aus einer Anzahl Brakteaten der kleinen thüringischen Fabrik aus dem 15. Jahrhundert. Unter diesen letzteren waren vertreten die Prägestädte Schmalkalden mit den Pfenningen Wilhelms V. v. Henneberg und die Stadtpfenninge von Eisenach, Gotha, Jena, Saalfeld, Weissensee, sämmtlich ziemlich häufige Stücke. Höchst beachtenswerth sind darunter aber zwei weitere nur je einmal im Funde vorhandene: ein Brakteat mit + CASEL um einen Löwen, auf die Münzstätte Kassel zu deuten; ein sehr seltenes landgräflich hessisches Gepräge, da man von dem Münzrechte der Stadt nichts weiss, sie auch den Löwen nicht im Wappen führt. Ferner ein Brakteat mit + FRIZL und einem Wappen, bestehend in einem Rade und darunter einem Schilde mit Stern. Der Vortragende erklärt diesen bisher völlig unbekannten Pfennig als ein Gepräge des Erzbischofs von Mainz, Dietrichs I. von Erbach, 1434—1459. Das Wappen zeigt das kurmainzische Rad und den Stern des erbachschen Hauses, die Umschrift giebt die Prägestätte Fritzlar an der Eder, im Hessischen, no. deren Namensform in mittelalterlichen Urkunden mit Fridislaria, Friedeslar, Fridslar und ähnlich vorkommt; sie gehörte bis 1803 zum Erzstift Mainz. Aus dieser im Mittelalter als Münzstätte verhältnissmässig häufiger genannten Stadt war bisher nur ein Münzdenkmal bekannt, der von Thomsen aus dem Oster-Larsker Funde auf Bornholm entdeckte und von Köhne zuerst richtig gedeutete Denar mit FRIDESLAR, etwa um 1025 geschlagen, dem sich nun dieser Brakteat aus dem fünfzehnten Jahrhundert als hochbedeutsames zweites zugesellt. Herr Regierungsrath v. Kühlewein legt die tellergrosse Medaille in Bronzeguss vor, welche die Akademie der Künste dem Bildhauer Rauch am 31. Mai 1851 bei der Enthüllung des Denkmals Friedrichs II. überreicht hat. Das vom Medailleur Fischer gearbeitete Stück zeigt auf der Hauptseite Rauchs Büd und die Widmung, auf der Rückseite das Denkmal im Kranze der übrigen Arbeiten Rauchs, die auf sinnvolle Art in Gruppen vereinigt sind. Der Vortragende knüpfte hieran eine Darstellung der Lebensgeschichte des grossen Meisters. — Herr Stadtbaurath Bratring überreicht von dem Werke des verstorbenen Mitgliedes der Gesellschaft Adolf Meyer: die Münzen der Stadt Dortmund, das Hauptexemplar des Verfassers, enthaltend viele wichtige Nachträge, als Geschenk für die Bibliothek. — Herr von der Heyden zeigt zwei Exemplare der Medaille auf Veit Holzschuher, woran sich eine Erörterung über die schwierige Echtheitsbeurtheilung dieser Kunstwerke knüpfte. — Herr Hauptmann Krause zeigt eine ovale Medaille von Nürnberg, Bronzeguss, auf die 1695 eröffneten Friedensaussichten, sowie eine grössere

Anzahl von Klippen. Erzbischof Paris von Salzburg, Stadt Kattgen, Kaiser Ferdinand III. als König von Ungarn, Stadt Breslau 1710 usw. — und verbreitet sich über die Anwendung der Klippenform bei Medaillen und Münzen. Man hat namentlich im 17. Jahrhdt. nicht nur Noth- und Schaumünzen, sondern auch Münzproben und wirkliches zum Umlauf bestimmtes Geld in Form vier-, sechs- und achteckiger Klippen ausgegeben. — Herr Oberbibliothekar Dr. Weil bespricht das jüngst erschienene Werk des Direktors des Münzkabinetts zu Athen, Svoronos, über die Münzen von Delphi. Die chronologische Ordnung dieser schon sehr früh beginnenden Reihe ist um so schwieriger, als die Zeitfolge der phokischen Münzprägg., die man hierbei als Hilfsmittel gebrauchen möchte, ebenfalls sehr schwankt, da diese Reihe ausser den Münzen der Strategen Onomarchos und Phalaekos kaum einige bestimmt zu datirende Stücke enthält, selbst die Urgestalt der schönen Münzen mit ΑΜΦΙΚΤΙΟΝΩΝ ist nicht sicher zu bestimmen. Auffällig ist die im Verhältniss zu Olympia geringe Mannigfaltigkeit der Kaisermünzen. Ob durch die neuen französischen Ausgrabungen an der Stätte Delphis unsere Kenntnisse wesentlich werden bereichert werden, steht mangels genauerer Fundnachrichten zur Zeit noch dahin. — Herr Regierungsrath Friedensburg zeigt ein schönes Exemplar der seltenen Medaille von B. Lauch auf den 1610 zu Lahn in Schlesien geborenen Theologen Valentin Alberti, der sechsmal Rektor und fünfmal Dekan der theologischen Fakultät der Universität Leipzig war. Die Medaille zeigt ausser dem lebendigen Bildniss Albertin Religion und Philosophie in barocker Gewandung unter dem Baum der Erkenntniss und den Spruch: Utile Theologiae domicilium, jucundum Philosophiae studium, den M. Kundmann schon, wie folgt, übersetzt:

Wo die Theologie die Oberherrschaft führt
Und die Philosophie vergnügt und treulich dient,
Da ist der Nutzen gross, den man davon verspürt:
Man sieht, dass Stadt und Land mit Blüth' und Früchten grünt!

Juristische Gesellschaft.

Sitzung vom 9. Januar.

Herr Rechtsanwalt Dr. Hermann Staub hält einen Vortrag über das Differenzgeschäft nach dem Börsengesetz und nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch. Er schildert zunächst den Zustand, der dadurch geschaffen ist, dass das Reichsgericht seit 1892 die reinen Differenzgeschäfte als Spielgeschäfte ansieht und deshalb für ungiltig und unklagbar erklärt. Das Reichsgericht liess sich in dieser Anschauung, die in der juristischen Logik keine Rechtfertigung fand, durch nichts hemmen, weder durch die Gegenausführungen der Wissenschaft, noch durch den Widerstand der oberen und unteren Gerichte; vielmehr befestigte es sich immer mehr in seinem Standpunkt, indem es annahm, dass der Ausschluss der effektiven Lieferung auch durch konkludente Erklärde angenommen werden könne, und schliesslich dahin kam, dass es schon genüge, wenn nur der eine Theil die Absicht der effektiven Lieferung nicht gehabt habe. Der Lebensberuf, die Höhe der Einsätze, die Höhe des Depots etc. wurden in ausgiebiger Weise als Argumente herbeigezogen, um aus ihnen die Zulässigkeit des Differenzeinwandes zu folgern. Es wurde sogar angenommen, dass der Vertragschliessende, wenn der Einwand beseitigt sein sollte, im Stande gewesen sein müsse, die Effekten in natura selbst abzunehmen und zu bezahlen, trotzdem nach Artikel 72 des Handelsgesetzbuches der Kauf von Werthpapieren usw. in der Absicht der Weiterveräusserung ein absolutes Handelsgeschäft ist. Das Reichsgericht ging bei seiner Judikatur von der falschen, in letzter Zeit sehr oft widerlegten Ansicht aus, dass an der Börse bei derartigen Geschäften die effektive Lieferung ausgeschlossen sei. Indem der höchste Gerichtshof die Verpflichtungen aus den sogenannten Differenzgeschäften für Spielschulden erklärte, sprach er nach dem gemeinen Recht deren Nichtigkeit aus, so dass die Zurückzahlung des bereits Gezahlten erfolgen muss, während nach preussischem Recht die Schuld nur unklagbar ist, so dass das bereits Gezahlte nicht zurückgefordert werden kann und Kompensation mit Gegenforderungen möglich ist, während andererseits gegenüber einer Wechselforderung der Differenzeinwand zulässig ist. So lagen die Verhältnisse bis zu dem am 1. Januar d. J. erfolgten Inkrafttreten des Börsengesetzes vom 22. Juni 1896. Dieses Gesetz hat die Frage vom rein juristischen Standpunkt klar und einfach dahin geregelt, dass, wenn beide Vertragschliessende in das Börsenregister eingetragen sind, ein Einwand nicht darauf gegründet werden darf, dass die Erfüllung durch Lieferung der Waaren oder Werthpapiere vertragsmässig ausgeschlossen war. Ist dagegen eine der Parteien nicht eingetragen, so ist das unter der Vereinbarung des Ausschlusses der Lieferung abgeschlossene Geschäft schlechtweg ungiltig. Zweifel haben sich schon bei den fundamentalsten Punkten des neuen Gesetzes ergeben, besonders kommt in Frage, ob, wenn beide Kontrahenten eingetragen sind, das Geschäft als, wie vereinbart, geschlossen gilt oder ob es ein Spiel geblieben sei, nur mit der Massgabe, dass die Spieldifferenz jetzt klagbar sei. Vortragender entscheidet sich für die erstere Ansicht. Es ist, wie er meint, die Absicht des Gesetzgebers gewesen, das Börsenspiel zu verpönen, indem alle Geschäfte recht werden sollen. Die ganze Misère der Einwendungen des Differenzgeschäftes würde wieder auftauchen bei der entgegengesetzten Ansicht, für die allerdings ein Satz in den Motiven spricht. Vortragender meint übrigens, dass die Spekulation sich mehr und mehr von den Termingeschäften abwenden und den Kassageschäften und den Lieferungsgeschäften auf Zeit zuwenden wird; dass auch bei diesen die Differenzeinrede auftauchen und für zulässig erachtet werden würde, hält er nicht für ausgeschlossen, da ja in der Judikatur über die Differenzgeschäfte alles möglich sei. Redner wendet sich dann zu der wichtigen Frage, wie sich die Lage vom Tage der Einführung des Bürgerlichen Gesetzbuchs, dem 1. Januar 1900, gestalten werde. Der Entwurf des Bürgerlichen Gesetzbuchs enthielt keine Bestimmung über den Differenzeinwand, in der Kommission aber entschloss man sich, die Rechtsprechung des Reichsgerichts noch schnell zu kodifiziren, und es wurde deshalb eine Bestimmung (der jetzige § 764) aufgenommen, wonach bei Differenzgeschäften der Vertrag, auch wenn nur die Absicht des einen Kontrahenten auf die Zahlung der Differenz gerichtet ist, als Spiel gelten und demgemäss eine Verbindlichkeit nicht begründen soll. Vergeblich wurde von den Regierungskommissaren darauf hingewiesen, dass man die Regelung der Frage dem augenblicklich zur Berathung stehenden Börsengesetz überlassen solle; die Kommission beharrte auf Einreihung der Bestimmung mit dem Bemerken, dass sie eventuell ja wieder aus dem Entwurf entfernt oder aber umgestaltet werden könne. Bei der Eile, mit der dann das Bürgerliche Gesetzbuch im Plenum durchberathen ist, ist man auf die Angelegenheit gar nicht wieder zurückgekommen, und der ominöse Paragraph ist ohne jede Diskussion angenommen worden. Es ist hieraus die Nothwendigkeit entstanden zu prüfen, wie sich die Bestimmung des Bürgerlichen Gesetzbuchs, die alle Differenzgeschäfte als unverbindlich erklärt, zu der Bestimmung des Börsengesetzes, wonach die Geschäfte registrirter Personen dem Differenzeinwande nicht unterliegen, verhält. Beide Bestimmungen zu vereinigen ist unmöglich, insbesondere ist nicht anzunehmen, dass das Börsengesetz nur für Termingeschäfte gilt, während das Bürgerliche Gesetzbuch alle übrigen Geschäfte umfasse. Massgebend für die Prüfung, welches der beiden Gesetze dem anderen vorgehe, ist der § 32 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuch, der bestimmt, dass die Vorschriften der Reichsgesetze insoweit ausser Kraft treten, als sich aus dem

Bürgerlichen Gesetzbuch oder aus dem Einführungsgesetze die Aufhebung ergiebt. Man kann nach des Vortragenden Ansicht diese Bestimmung nur dahin verstehen, dass alle Vorschriften des vor dem Bürgerlichen Gesetzbuch erlassenen Börsengesetzes über den Differenzeinwand durch das Bürgerliche Gesetzbuch ausser Kraft gesetzt sind, da dieses die Materie in seinem § 764 speziell regelt, so dass die allgemeine Bestimmung, dass das Spezialgesetz im allgemeinen vorgehe, hier nicht Platz greifen könne. Man dürfe auch nicht annehmen, dass das Bürgerliche Gesetzbuch etwa nur die nicht in das Börsenregister eingetragenen Personen betreffe, es spreche vielmehr ein Prinzip aus und erschöpfe die Materie völlig. Hiernach werde vom 1. Januar 1900 ab der Rechtszustand der sein, dass die Eintragung in das Börsenregister vor der Erhebung des Differenzeinwandes nicht mehr schütze. Vortragender meint, es werde unumgänglich nöthig sein, zum Bürgerlichen Gesetzbuch eine Novelle zu erlassen, die den § 764 abändere. In der sich anschliessenden Diskussion wendet sich zunächst Herr Assessor Dr. Freund gegen die Ansicht des Vortragenden, dass der § 69 des Börsengesetzes eine Fiktion des Vertragswillens der in das Register eingetragenen Parteien dahin enthalte, dass das von ihnen nach dem Wortlaut geschlossene Geschäft gelte. Der Paragraph treffe keine Entscheidung über den rechtlichen Charakter des Rechtsgeschäfts, vielmehr sei es nur die Absicht des Gesetzes, den Einwand der Klagelosigkeit zu beseitigen. Herr Justizrath Dr. Riesser tritt den Urtheilen des Vortragenden über die Rechtsprechung des Reichsgerichts in Differenzsachen bei, weist darauf hin, dass sogar die Motive zum Börsengesetz es aussprechen, die neuere Rechtsprechung schädige den Terminhandel. Die ganz unberechtigte Idee des Reichsgerichts, dass an der Börse nicht effektiv geliefert würde, gebe wieder einen Beweis, wie ungenügend die praktische Ausbildung der Juristen sei, und wie es zu wünschen sei, dass die juristische Vorbereitung sich auch auf die Ausbildung in grösseren Geschäften, Banken usw. erstrecke. Den Bestimmungen des Börsengesetzes über die Differenzgeschäfte könne er keine Anerkennung zollen, da sich ihre juristische Seite von der volkswirthschaftlichen nicht trennen lasse, und die kurze Erfahrung der letzten Tage schon gezeigt habe, dass die Bestimmung ihren Zweck, die Outsiders von der Börse fernzuhalten, nicht erfülle. Im Uebrigen könne er der Ansicht des Vortragenden, dass das Bürgerliche Gesetzbuch in seinem überaus unglücklichen formulirten § 764 das Börsengesetz beseitigt habe, nicht zustimmen, da das Börsengesetz das Spezialgesetz sei. Herr Amtsgerichtsrath Jastrow bezweifelt ebenfalls, dass das Börsengesetz vom Bürgerlichen Gesetzbuch beseitigt sei. Beide Gesetze seien in einer Session entstanden und beruhten auf demselben gesetzgeberischen Willen. Diesem Willen gegenüber könne es nicht in Betracht kommen, welches von beiden Gesetzen früher publizirt sei, vielmehr gelte das generelle Gesetz da, wo das spezielle nicht gelte. Zum Schluss nimmt noch Herr Rechtsanwalt Dr. E. Fuchs das Reichsgericht gegen den Vorwurf, als handle es bei seiner Rechtsprechung in Sachen des Differenzeinwandes unlogisch und ungerecht, in Schutz. Es habe nur den Rechtsbegriff des simulirten Geschäfts auf das Differenzgeschäft angewendet und alle Konsequenzen daraus gezogen. Die Argumente ad hominem müssten dabei berücksichtigt werden, wie sie auch bei Interventionssachen, Anfechtungssachen etc. eine wesentliche Rolle spielten. Das Reichsgericht sage einfach: dieser Mann hat nicht kaufen, sondern spielen wollen. Durch das Börsengesetz werde die Sache für die Zukunft dahin geregelt, dass man von allen, die sich nicht in das Register eintragen liessen, annimmt, sie hätten spielen wollen.

Neu erschienene Werke,

vom 28. Januar bis 4. Februar in der Redaktion eingelaufen.

Ambrosoli, Sal., Vocabolar. pei Numismatici in 7 linguet. Manuali Hoepli 242. Maild., U. Hoepli. L. 1,50.

Amelung, Walth., Führer durch d. Antiken in Florenz. München, Bruckmann. Geh. M. 5.

Ardouin-Dumazet, Voyage en France sér. X. Nancy, Berger-Levrault. Fr. 3,50.

Bruns, Ivo, de schola Epicteti. Kieler Festrede z. Kaisers Geburtstg. Kiel, Druck v. Schmidt u. Klaunig.

Chastenay, Mémoires de Madame de, p. p. Alph. Roserot. Tome II: 1771—1815. Paris, Plon. Fr. 7,50.

Claus, Lehrbuch der Zoologie. 6. A. Marburg, Elwert. M. 13,50.

Crowe, Sir Jos., Lebenserinnerungen. Dtsch. v. A. v. Holtzendorff. Berl., Müller. M. 7,50.

Ebbinghaus, Grdzge. d. Psychologie. In ca. 4 Halbbänden. 1. Halbbd. Lpz., Veit. M. 6,60.

Faust, Alb., Ch. Sealsfield. S. Leben u. s. Werke. Weimar, Felber. M. 4.

Finke, Heinr., Genet. u. klerikale Geschichtsauffasung. E. Antw. an Prof. K. Lamprecht. Münster, Regensberg. ■. 1.

Grdr. d. indo-ar. Philog. u. Altertsk., hg. v. Bühler. III. 2: A. Hillebrand, Ritual-Litter. Vedische Opfer u. Zauber. Strssbg., Trübner. Subscr.-Pr. M. 8, einz. M. 9.

Handb. d. klass. Alterthumswissensch., hg. v. Iw. Müller. All. z. Bd. VI: Archaeologie d. Kunst. München, Beck. In Mappe M. 13,50.

Hdschriften-Verz. d. Oettingen-Wallersteinschen Sammlgen in Maihingen. 1. Hälfte, hg. v. G. Grupp. Nördlgen, Beck. M. 1.

Harnack, O., Deutsches Kunstleben in Rom im Zeitalter d. Klassik. E. Beitrg. z. Kulturgesch. Weimar, Felber. M. 3,50.

Hellner, Rob., Syst. d. Logik. Lpz., Veit. M. 1,20.

Kestner, Briefe Rich. Wagners 1850—83. Berl., Leo Liepmannssohns Antiquariat. M. 5.

Kettner, Em., D. österr. Nibelungendichtg. Untersuchungen üb. den Verf. d. Nibelungenliedes. Berl., Weidmann. M. 7.

Lessings Sämmtl. Schriften, hg. v. Lachmann. 3. A. bes. v. Muncker, XII. Lpz., Göschen. M. 4,50.

Méray, Leçons nouv. d'Analyse infinités. et ses applications géométr. 3. Part. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 6.

Meyer, Edw., Machiavelli and the Elizabethan dramn. (Litterarhist. Forschgen, hg. von Schick u. Waldberg I, 1.) Weimar, Felber. M. 4.

Müller, Konr., D. ältesten Weltkarten. V: D. Ebstorfkarte. Stg., Roth. M. 3, 4° nebst Karte in gr. fol.

Minde-Pouet, G., Heinr. v. Kleist. S. Sprache u. s. Stil. Weimar, Felber. M. 6.

Mittheilgen a. d. F. Fürstenbergischen Archiv. I. Quellen z. Gesch. d. F. Hauses Fürstenberg 1510—1514, bearb. v. F. L. Baumann u. G. Tumbült. Tüb., in Comm. b. Laupp. M. 15.

Molière, l'avare, ed. b. Braunholtz. (Pitt. Press Ser.) Cambr., Univers. Press.

Mon. Germ. hist. Script. rer. Meroving. 3: Passiones vitaeque Sanctorum aevi Merovingici et antiquiorum aliquot. Hannover, Hahn. 4°. M. 30.

Murko, Matth., D. ersten Schritte d. russ. Romans. Habil.-Vortr. Wien, Selbstverl.

Planta, Grundr. d. osk.-umbr. Dialekte. 2. Bd. Strassburg, Trübner. M. 20.

Reclam's Universal-Bibliothek. 3621/22. Christ. G. Salzmann, Der Himmel auf Erden, hg. v. Ernst Schreck. — 3623. H. Elsas, Ein Rechtsfall. Lustsp. — 3624/25. Erckmann-Chatrian, Der berühmte Doktor Mathäus. Erzählung, übers. v. E. Herwegh. — 3626. Johann Nestroy, Der Zerrissene. Neu bearb. v. Alfr. Schmasow. — 3627. G. Burgfeldt, E. Operupremière. — D. verkannte Genie. — In ärztlicher Behandlung. 3 Humoresken. — 3628. Dramatische Zwiegespräche, hg. von C. Fr. Wittmann. 4.

...ngsgesetz. Oesterr. Civilprozessgesetze. 3. Abth. Gerichtsorganisationsgesetz u. Gewerbegerichtsordnung. Hg. v. E. F. v. Herzfeld. à No. M. 0,20.

Resch, Alfr., D. Kindheitsevangelium nach Lucas u. Matthäus. (Gebhardt-Harnack TU. 10, 5.) Leipzig, Hinrichs. M. 6,40.

Schneidewin, M., D. antike Humanität. Berlin, Weidmann. M. 12.

Schultze, Ernst, Volkshochschulen. Lpz., Gg. Freund. M. 1,80.

Schwartz, E., Fünf Vorträge über d. griech. Roman. Berlin, G. Reimer. M. 3.

Steck, R., Pfarrerbibel u. ihre Einführg. in Bern 1684. Rectoratsrede. Bern, Wyss. M. 1.

Taschenbuch, Neues bernerisches f. 1897. Bern, Wyss. M. 4.

Thukydides, erkl. von Classen. I. Bd. Einleitung. I. Bch. 4. A., bearb. v. J. Steup. Berl., Weidmann. M. 4,50.

Tönnies, Ferd., D. Nietzsche-Kultus. Lpz., Veit. M. 2.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protest. Monatshefte. (Hrgb. J. Websky.) 1, 1. Websky, An die Freunde der protest. Kirchenzeitung. — Lehmann, Erkenntnisstheorie und Theologie. I. — Fischer, Schleiermacher-Studien. I.

Zeitschr. f. Kirchengesch. 17, 4. Schulz, Peter v. Murrhone als Papst Cölestin V. — v. d. Goltz, Bibliogr. Studien z. Gesch. d. ältesten Ausgabe v. Luthers kl. Katechismus. — Wilkens, Französisches; Arnold, Spanisches; Hubert, Italienisches; Meyer u. a. Griech. Kirche; Preuschen u. a., Zu alten Kirchengesch.; Ficker, Z. mittelalt. Kirchengesch.

Der Beweis d. Glaubens. 33, 1. Freybe, Bilder aus d. Goetheschen Faustdichtung. — Schiller, Das Christenthum u. d. Geld. — Zöckler, Tische. Strenter wid. d. altest. Radikalkritik.

Studien u. Mittheilgen aus d. Benedict.- u. Cist.-Orden. 17, 4. Wagner, Gilbon le Muisi, Abt v. St. Martin in Tournai. — Veith, D. Martyrologien d. Griechen. Wattmann, Joh. Nibling. — Willems, Scholae Hemol. Dilherr, Die Cistercienser b. Mahle. — Renz, ... z. Gesch. d. Schottenabtei St. Jakob u. d. Priorates Weih St. Peter in Regensbg. — Leuffle, Wissenschaftl. u. künstler. Studienanlt. im St. Magnusstifte zu Füssen. Kukula, Rom. Briefe d. Mauriner a. d. J. 1699. Weikert, M., Orientreise. — Förster, D. Chemiker u. Medic. Bas. Valentin.

Philosophie.

Vierteljahrsschrift f. wissensch. Philos. 21, 1. Wahle, Die Ethik Wundts. — Krebs, Der Wissenschaftsbegriff bei Lotze. I. — Willy, Die Krisis in der Psychologie. I. — Ders., Was lehrt uns der 3. Psychologenkongress zu München?

Philos. Jahrbuch. 10, 1. Rolfes, D. Controverse üb. d. Möglichkeit, e. anfanglosen Schöpfg. — Strauch, Gewissheit u. Evidenz d. Gotteserkenntniss. — Geyser, D. Begr. d. Körpermasse. — Kohlhofer, Z. Controverse üb. bewusste u. unbew. psych. Akte. — Rec.: P. Carus, The gospel of Buddha. (Gutberlet.)

Unterrichtswesen.

Zeitschrift f. das Realschulwesen. 22, 1. Ritschel, Bemerkgen üb. d. Sprachunterricht nach Gouins Methode u. üb. die Verwendbarkeit dieser Methode in uns. Schulen. (Schl.) — Herrig, Zur Unentbehrlichkeit der sprachl. Studien f. d. Erziehung der Jugend.

Blätter. Zeitschr. für ausld. Unterrichtswesen. 2, 2. Millicent Hughes, Die Ausbildung der Lehrer in den Verein. Staaten. — P. Hoffmann, Das belg. Volksschulgesetz vom 15. Sept. 1895. — Dorfeld, Das franz. Gymnasial- und Realschulwesen unter der 3. Republik. — F. Blumm, Volkserziehung in Paris. — C. Rauch, Die höhere Mädchenschule in Finland.

Philologie.

Hermes. 32, 1. Dittenberger, Antiphons Tetralogien u. d. attische Kriminalrecht (I. II vgl. Bd. 31, S. 321 ff.). — Wünsch, Z. Textgesch. d. Germania. Thomas, Zu Dionysios von Halik. üb. die alten Redner. — Thiele, Zu d. 4 Elementen des Empedokles. — von der Vliet, Die Vorrede der Apuleischen Metamorphosen. — Helbig, Eiserne Gegenstände an 3 Stellen des homer. Epos (Ilias 3 129. 485. Σ 34). Skutsch, Coniectanea. — v. Wilamowitz-Möllendorff, Die Xenophontische Apologie. — Cohn, Krit. exeget. Beitr. zu Philo. — Blass, Zu Aristophanes' Fröschen und zu Aischylos' Choephoren. — Kästner, Addendum ad Pseudodioscoridis de herbis femininis ed. Hermae 31. p. 578.

Geschichte.

Alemannia. 24, 2. Grimme, Freiherren, Ministerialen u. Stadtadelige im XIII. Jh. Sütterlin, Sitten u. Gebr. u. abergläubische Vorstellgen. aus Baden. — Heilig, Dr. Frastus. Beck u. Holder, E. unbek. Lesart v. Seb. Sailers „Schöpfg.“ — Bolte, Schwäb. Hochzeitsbrede. — Bock, D. Aachener Apostel. — Beck, Z. Gesch. d. Tragaltäre. Unseld, Allerlei Reimsprüche aus Schwaben. — Klumm, Neues über dtsche. Baumeister u. Bildhauer aus älter. Zeit. Albert, Nachtr. d. Rodolfzeller Marktprivileg. v. J. 1100. — Bolte, Zu d. Mailinger Hss. — Pfaff, Märchen aus Lobenfeld.

Geographie.

Globus. 71, 6. Nehring, Einige Bemerkungen über Wieds „Moscovia“ und das zugehörige Urschild. — Grube, Das Schattenreich bei den Golden. — v. Schaubert, E. Sandsturm in Südpersien. Brincker, Beschreibung der „Kumbo“ des Häuptlings der Ova Kuanjama in Nord-Ovamboland. — Foerster, Nigeria u. Nupe. Halbfass, D. Fortschritte d. Seenforschung in den östere. Alpenländern. Gutschet, Die Erforschung der Ruinen von Copan in Honduras.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. 6, 15. Jastrow, D. geheimen Konduitenlisten. — Flesch, D. Entwürfe e. Städte-Ordng. u. e. Landgemeinde-Ordng. f. Hessen-Nassau. — Mangoldt, D. neuen Bauordnungsgrundsätze im Königreich Sachsen. — 16. Crüger, D. sozialpolitische Stellung d. Konsum-Ver. — Lusse, D. Erfindg. d. Petroleum-Glühlampe u. ihre wirthschaftl. Bedeutg. — Mischler, Arbeiter-Schlafstellen in Wien.

Vierteljahrsschr. f. Staats- u. Volkswirthschaft. 5, 4. Kulemann, Die Gewerbeordnungs-Novelle vom 6. Aug. 1896. — Dietzel, Beitr. z. Gesch. des Sozial. u. d. Kommun. 3. Morus Utopien und Campanellas Sonnenstaat. — Katzenstein, Die Lohnfrage unter dem engl. Submissionswesen. 3.

Jurisprudenz.

Juristl. Vierteljahrsschrift. N. F. 12, 4. Finger, Die Rechtsprechung des obersten Gerichts- als Kassationshofes aus Anlass der Veröffentlichg. der Plenarbeschlüsse und Entscheidungen Nr. 1651—1800.

Sächs. Archiv f. bürgerl. Recht u. Prozess. 6, 12. Gerstmann, Die 2. Lesung des Entwfs. e. d. bürgerl. Gesetzbuch. Zimmer, Zur Lehre von der Einwerfung nach dem sächs. und nach dem dtschen bürgerl. Gesetzb.

Deutsche Juristen-Ztg. 2, 1. Binding, Zweikampf und Ehrengericht. — Loebell, Reichsgericht, Rechtswissenschaft und Tagespresse. — Mendel, Z. Psychologie jugendl. Verbrecher. — Petri, D. Kauf-

mannsbegriff nach d. Entw. e. Handelsgesetzbuches. — Staub, Jurist. Rundschau.

Allgemeines.

Deutsche Revue. 22, 1897, Januar. Schlossar, D. diplo. Reichsverweser Erzh. Joh. u. Graf A. v. Prokesch-Osten. — Precht, Aus d. Laboratorien d. X-Strahlen. — v. Poschinger, Kg. Wilh. I. u. Hzg. Leop. v. Anhalt. — Büchner, Wahrheit u. Dichtg. im Hypnotismus. — v. Wasielewski, Rob. Schumanns Herzenserlebnisse. — Batsch, Gen. v. Stosch üb. d. Marine u. d. Kolonisation. — v. Werner, Ueb. Aufgabe u. Bedeutg. d. Kunstakademien. — Turquan, Honigmond. — v. Kobell, Fürst Chlodwig u. Kntd. Prinz Adolf zu Hohenlohe-Schillingsfürst. — Graf Antonelli, Erinnerungen aus Abessinien. — Koldewey, D. „Jeannette“ Exped. 1879–81 u. d. Hauptergebn. v. Nansens Nordpolfahrt. — Harnack, D. Hausapotheke.

Neue Deutsche Rundschau. 8, 1. Herkner, Staatssozialismus. — D'Annunzio, Lust. — Otto Nicolai's Briefe an s. Vater, hrsg. v. O. Lessmann. — Reuter, Treue. — Giesebrecht, D. Behandl. d. Neger. — Nansen, D. Tag d. Abrechnung. — Kerr, 2 Glockengiesser.

Neue Revue. 8, 1. Müller-Guttenbrunn, Das Raimundtheater. — Alberti, Nordische Reichspolitik. — Bankmann, Luxus. — Valera, D. erneute Beichte. — 2. Virus, D. Theatercensur. — Rubinstein, Der moderne Konservatismus. — Müller-Guttenbrunn, D. Raimundtheater. — Ferrero, D. Ende d. Bohème. — Krag, E. Jugendthorheit. — 3. Flamingo, Die weltl. Herrschaft d. Päpste in ihren letzten Stadien. — Speier, Grillparzer als Mensch. — Schwarzkopf, Frauenkrieg. — 4. Schilder, D. 10stündige Normalarbeitstag in Oesterr. — Ofner, Polonius u. Laertes in Hamlet. — Schreiner, Juanita.

Die Gesellschaft. 13, 1. Merian, Schönheit. — Buttler, Corruption. — Conrad, Reichstag. — Dichteralbum. — Schmitz, Johannes d. Gutselige. — Przybyszewski, Mein grosse Glück. — Merian, Klinger. — Epstein, Lombroso u. d. mod. Hirnphysiologie. — Schikowski, Aus d. Berl. Kunstleben. — Morgenstern, Aus d. Münch. Kunstleben.

Das Leben. 1, 1 v. Welchs, D. Leben. — Schäffle, D. Berufsgenossenschaften d. Lederhut'schen Entwurfes. — v. Scala, Individualismus u. Sozialismus in d. Geschichtschreibg. — R. Meyer, D. Bedeutg. d. amerik. Präsidentenwahl f. Europa. — v. Kralik, Ueb. d. Elemente uns. Kultur. — D. 8stünd. Arbeitstag im Eisenbahnbetrieb. — Grunzel, Japan. — J. M. A. Fuchs, Z. Frage d. Organisation d. Gewerben in Oesterr. — Isung, Kunstchronik. — Schöpfer, Naturrecht und Agrarpolitik. — Backstubenbilder.

Die Zukunft. 5, 15. Schaeffle, Steueraphorismen. — Peters, Englds. Herrschaft in Nord-Amerika. — Adler, Chartismus. — Pohl, H. Berlioz. — Wutke, D. Bergregal in Schlesien. — Jurdan, Nachtgesichte. — Pluto, D. Empörung d. Börsen. — 16, Jobberethos. — Nietzsche, Von Gesellsch. u. Staat. — Marholm, D. Rechtsgesch. d. Weibes. — Adler, Carlyle. — Barth, Die Türkenhetze. — Boysen, Militärnotizbuch. — Gelber, Bühnenregie. — Pluto, Eine neue Aktiengesellschaft.

Beilage zur München. Allgem. Zeitg. 1897, 1. Spectator, Kirchenpol. Briefe. — Streitberg, Karl Verner. — Polakowsky, E. neues Kanalprojekt üb. Darien. — D. Aufschrift auf d. Tiara d. Saitapharnes. — Freund, Ueb. d. realist. Richtung in d. mod. Litt. — Ranke, Sozialpolit. z. Civil-Prozess-Ordg. — Die Bedeutg. d. Strassb. Universität. — 2. v. Schlosser, D. Entstehg. Venedigs. — D. prakt. Arzt u. d. humanist. Gymnasium. — Verwaltg. u. Haushalt d. Stadt London.

Neues z. Leben Fr. Reuters. — Harburger, Nr. 16. u. 17. Session d. Inst. f. internat. Recht. — E. neues Novellenbuch von P. Heyse. — Schumacher, El Kantara.

Die Grenzboten. 45, 49. D. heutige Offiziersersatz. — D. Missstände in d. Kleider- u. Wäscheindustrie. — D. Engl. Zustde. — D. Frau in d. Dichtung. — D. Prozessführung armer Leute. — 50. Henrici, D. Ernenng. d. Mitglieder des Reichsgerichtes. — Wustmann, Aus Clara Schumanns Brautzeit. — Memoiren aus d. ersten Hälfte d. Jh.'s. — Gretna-Green. — 51. Dischlds. Seemacht. — D. Kompetenzerweiterg. d. Amtsgerichte u. d. Rechtsanwaltschaft. — Groth, E. engl. Litt.gesch. — 52. Grossstedtld. — D. Staat als Organismus. — Wychgram, D. deutsch-franz. Litt.vertrag u. d. franz. Lektüre an d. deutschen höh. Schulen.

Die Grenzboten. 56, 45. D. russ.-dtsche Neutral. vertrag. — D. Eröffng. d. Donaukanals. — Juristen in d. Verwaltg. d. Staatseisenbahnen. — D. Konsumvereine. — E. Gesch. d. Juden. — Reyschlags Lebenserinnerungen. — 46. Gerechte Urtheile üb. den landw. Nothstand. — Goldschmidt, Dunkler Drang nach e. guten Rechtsweg. — D. Postzeitgsstatif. — Kennst du das Land? — 47. Die Missstände in der Kleider- und Wäscheindustrie. — Wagner, D. Dynastie der Saïds in Sansibar. — Schiller, Zur Frauenfrage. — Pan in Berlin. — 48. E. Doppelsieg Bism.'s. — Düsel, Der junge Hamerling. — Lange, D. Reform uns. Zeichenunterr.'s. — Elvers, D. ungerechte Vertheilg. d. Prozesskosten im Strafverfahren.

Heimgarten. 21, 3. Wichner, D. selbstlose Rochus Freudensprung. — Rosegger, D. Löwenwirthin. — Kalbeck, D. Hosen d. A. Hofer. — v. Khuenberg, E. Hausbüchlein. — Rabenlechner, Hamerling's Aufenthalt im Süden. — Spanier, D. Jungen. — Rosegger, E. Reise in Tirol. — Ders., E. Weihnachtsgruss. — Bierbaum, Der Eine u. der Andere.

Heimgarten. 21, 4. Rosegger, D. Fischer im Olymp. — Plothow, Mutter u. Sohn. — D. Vetter vom Lande. — Khuenberg, Gedichte. — Schlossar, Neue Kunde üb. Lenau. — Bergner, Spielhölle. — Ertl, E. Lokalpatriot. — E. Berghesteigg. in d. Tauern. — 's Reitpferd, das ka Ross is. — Heinzel, D. König u. Zeit. — Kleine Laube.

Histor.-polit. Blätter. 119, 1. Wieder Neujahr im Orient. — D. Rettung d. Familie d. Christus. — D. Einfl. d. Gesch. auf d. Volkscharakter. — 11, Klosterwald. — K. Graf v. Montalembert in s. Jugdzt. — E. neuer Lebensführer f. Gebildete.

Deutsche Worte. 16, 11. Schmid, Schweiz. Arbeitersekretariat. — Mny, Z. Frage d. landw. Enquêten u. spez. Berücksichtigg. d. Untersuchg. üb. d. Verschuldg. d. Landwirthe in Baden. — Pfahl, Wesen u. Ziele d. Kriminalstatistik. — Cunow, Ethnologie und Geschichtswissensch. — E. Bemerkg. üb. Lamprechts Rekonstruktion d. germ. Urzeit in s. dtschen Geschichte. — Lehr, Ibsen's Catilina. — Feldegg, Altruismus. Supranaturalismus u. d. zwei Forschungsbasen. — 12. Mütherger, Weder Silber noch Gold. — Wollschack, D. Grossgrundbesitz in Oesterr. — Ueb. Kategorien d. Heimarbeit. — Achelis, Meth. u. Richtg. d. Psychologie. Idealismus u. Naturwiss.

Anzeige.

Dr. phil., seit mehreren Jahren auf dem Gebiete der alten Gesch. und Archäologie wissenschaftl. und litterarisch mit Erfolg thätig, mit bedeutenden bibliograph. Kenntnissen, **sucht** unter bescheidenen Ansprüchen angemessene **Stellung** oder **Beschäftigung.** Offerten erb. unter **H. 2869** an die Exped. d. Bl.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 7. Berlin, 20. Februar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
in Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile ■ Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1862 eingetragen.

F. Cohlenz, Ueber das betende Ich in den Psalmen, bespr. von Privatdocent Lic. Dr. *Georg Beer*.

The Apocalypse of St. John, in a Syriac version hitherto unknown; edited by John Gwynn, bespr. von Prof. D. theol. O. v. *Gebhardt*, Director der Universitätsbibliothek zu Leipzig.

Edmund Hauler, Eine lateinische Palimpsestübersetzung der Didascalia apostolorum, bespr. von Prof. D. theol. *F. X. Funk*.

Julius Kaftan, Das Christenthum und Nietzsche's Herrenmoral, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*;

Otto Ritschl, Nietzsche's Welt- und Lebensanschauung, bespr. von *Demselben*.

Palat, Bibliographie générale de la guerre de 1870—1871, bespr. von Dr. *Paul Hirsch*, Hilfsbibliothekar an der Universitätsbibliothek zu Königsberg.

E. Martini, Quaestiones Posidonianae, bespr. von Prof. Dr. *Ernst Maass*.

Martin Schuhart, François de Theas Comte de Thorane, bespr. von Privatdoz. Dr. *Richard M. Meyer*.

Hans K. Freiherr v. Jaden, Theodor Körner und seine Braut, bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet*.

Gustav Körting, Handbuch der romanischen Philologie, bespr. von Dr. *Alfred Schulze*, Bibliothekar an der Königlichen Bibliothek zu Berlin.

A. M. Reeves, The Finding of Wineland the Good, bespr. von Privatdozent Dr. *Konr. Kretschmer*.

Otto Freiherr Stockhorner von Starein, Die Stockhorner von Starein, bespr. von Prof. Dr. Ritter von *Krones*.

Moltke's militärische Werke. I, 3. Th., 1. 2, bespr. von Generalmajor von *Zepelin*.

Georg Wiebe, Zur Geschichte der Preisrevolution des XVI. und XVII. Jahrhunderts, bespr. von Dr. *Franz Eulenburg*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

F. Cohlenz, Ueber das betende Ich in den Psalmen. Ein Beitrag zur Erklärung des Psalters. Von der hochwürdigen theologischen Fakultät der Universität Berlin mit dem königlichen Preise gekrönt. Frankfurt a. M., J. Kauffmann, 1897. VI u. 191 S. 8°.

Sind die Psalmen in ihrem Urtext erhalten; wann sind die einzelnen Lieder und die verschiedenen Sammlungen, aus denen der Psalter besteht, entstanden; wann war der Psalter abgeschlossen; für wen sind die Psalmen zunächst gedichtet worden? — diese vier Probleme beschäftigen die heutige Psalmenerklärung.

Zur Beantwortung der letzten Frage, die durch den bekannten Aufsatz von R. Smend in der Zeitschr. f. alttest. Wissensch. 88 S. 49ff. „über das Ich der Psalmen" neu angeregt worden ist, bietet die vorliegende Schrift zwar nicht wesentlich Neues, sie orientirt aber in geschickter Weise über den gegenwärtigen Stand. Das gilt besonders für die Analyse der einzelnen Psalmen S. 28—191, die den Haupttheil der Schrift bildet. Cohlenz stellt sich m. E. mit Recht auf die Seite derer, die von Smends Personifikationstheorie nur eine beschränkte Anwendung gemacht wissen wollen. Er beginnt mit einem geschichtlichen Ueberblick über die Deutung des Subjektes in den Psalmen S. 1—15. Wenn hier so unwichtige Werke wie die von Dursch und von Lengerke genannt werden, sollten dabei die bedeutenderen von Hitzig und Delitzsch nicht übergangen sein. In einem zweiten „Allgemeines" betitelten Abschnitt S. 15—25, der etwas knapp gehalten ist, wird dann ausgeführt, was für und was gegen Smend spricht. Dass die Gemeinde in vielen Psalmen rede, ergebe sich theils daraus, dass sehr oft im A. T., abgesehen vom Psalter, Israel als Person gedacht sei, theils daraus, dass in den Heiden oder Gottlosen, über die in vielen Psalmen geklagt wird, nothwendig Israel, nicht ein einzelner Frommer das Correlat ist. Endlich würden die Erwartungen des messianischen Gerichtes und die Verwünschungen der Feinde, die in manchen Liedern ausgesprochen werden, erst verständlich, wenn sie der Gemeinde in den Mund gelegt würden. Uebertreibung eines richtigen Prinzipes sei es aber, wenn Smend alle persönlichen Empfindungen aus den Psalmen ausschliesse. Smend gehe ferner von der unbewiesenen Voraussetzung aus, dass alle Lieder von vornherein für den Cult verfasst worden seien. In

Einzelnen sei der Sprecher in den Psalmen a) Israel im Gegensatz zu den Heiden, b) Israel im Gegensatz zu den Gottlosen [innerhalb Israels] c) der Dichter selbst. Eine Unterabtheilung bilden solche Psalmen, in denen die einzelnen Glieder des Volkes, bezw. der Gemeinde sprechen. Das wird dann an dem Beispiel von 100 Psalmen S. 28ff. im Einzelnen gezeigt.

Durch diese Ausführungen des Verf.'s ist die Smendsche Theorie auf ihr normales Mass zurückgeführt. Ich kann C. um so mehr beistimmen, als er im Allgemeinen zu den gleichen Ergebnissen kommt wie ich in meinen „Individual- und Gemeindepsalmen", Marburg 1894. Einzelne Differenzen möchte ich hier nicht hervorheben. Zu bemängeln wäre aber vor allem, dass C. seinen Ausführungen keine feste Grundlage gegeben hat durch eine Untersuchung über das Zeitalter der Psalmen. Wird in ihr der Nachweis erbracht, dass die Psalmen im Wesentlichen ein Produkt der nachexilischen Frömmigkeit sind, dann haben wir um so mehr ein Recht, sämmtliche Psalmen als ursprüngliche Gemeindelieder zu betrachten. J. Wellhausen's kritische Psalmenausgabe in P. Haupts Bibelwerk 1895 scheint C. unbekannt geblieben zu sein. Er würde hier manchen feinen Wink für das Verständniss einzelner Stellen (z. B. zu Ps. 22, 30ff. S. 137) gefunden haben.

Halle a/S. Georg Beer.

The Apocalypse of St. John, in a Syriac version hitherto unknown; edited, (from a MS. in the library of the Earl of Crawford and Balcarres), with critical notes on the Syriac text, and an annotated reconstruction of the underlying Greek text, by John Gwynn; to which is prefixed an introductory dissertation on the Syriac versions of the Apocalypse, by the Editor. Dublin, Hodges, Figgis and Co.; London, Longmans, Green and Co., 1897. cxlvi, 49, 100 S. u. 1 Taf. 4°. 11 sh. 10 sh.

Der alten, unter dem Namen Peschittha bekannten syrischen Uebersetzung des Neuen Testaments fehlt bekanntlich, ausser vier katholischen Briefen (2. Petr., 2 u. 3. Joh. und Judas), auch die Apokalypse. Eine erheblich jüngere Uebersetzung dieses Buches gab zuerst De Dieu aus einer Leidener Handschrift heraus (1627), und diese ist es, welche uns in sämmtlichen späteren Ausgaben der syrischen Bibel, von Walton's Polyglotte (1657) an, allein begegnet. Auf die Existenz einer hiervon verschiedenen Version schien ein Fragment zu führen, auf welches Wright in seinem Kataloge der syrischen Handschriften des British Museum aufmerksam machte. (Es ist in dem vom Jahre 874 datirten Cod. Mus. Brit. Add. 17193 enthalten und umfasst c. VII v. 1—8.) Aber erst jetzt ist diese Vermuthung zur Gewissheit geworden. Denn die Uebersetzung, welcher das Wright'sche Fragment angehört, ist mit derjenigen identisch, die uns in dem vorliegenden stattlichen Bande in einer mustergiltigen Bearbeitung dargeboten wird.

Der Fundort ist ein syrisches Neues Testament, das i. J. 1860 in London für die Bibliothek des Earl of Crawford erworben wurde. Es stammt aus einem jakobitischen Kloster im nordöstlichen Mesopotamien und gehört wohl dem Ende des 12. Jahrhdt.'s an. Die in ihrer Zusammensetzung einzigartige Handschrift enthält ausser dem vollständigen Kanon der Peschitha die bereits genannten vier katholischen Briefe in der zuerst von Pococke (1630) veröffentlichten Version und zwischen dem vierten Evangelium und der Apostelgeschichte den neuen Text der Apokalypse. Nachdem der ehrwürdige Verf., der in diesem Jahre sein siebzigstes Lebensjahr vollendet, im XXX. Bande der Transactions of the Royal Irish Academy (1896) über den glücklichen Fund berichtet hatte, beschenkt er uns nunmehr mit einer kritischen Ausgabe des syrischen Textes nebst eingehenden Untersuchungen über den Charakter der Uebersetzung und ihr Verhältniss zu der bisher bekannten sowie über die Ueberlieferung des Urtextes der Apokalypse und insbesondere über den der Uebersetzung zu Grunde liegenden griechischen Text. Die dabei gewonnenen Resultate sind kurz folgende. Während die verbreitete Version dem gleichen Uebersetzungstypus angehört wie das zu Anfang des 7. Jahrhdt.'s verfasste Werk des Mönchs Thomas von Heraklea, schliesst sich der neugefundene Text nahe an die ums Jahr 508 für den Bischof Philoxenos von Mabug gefertigte Uebersetzung des Neuen Testamentes an und setzt einen griechischen Text voraus, welcher der älteren, durch ℵAC repräsentirten Gestalt näher steht als der jüngeren, wie sie uns in H(Q) und den meisten Minuskeln entgegentritt.

Besondere Beachtung verdient der vom Verf. unternommene Versuch einer Rekonstruktion des griechischen Textes, welcher dem Uebersetzer vorlag. Gerade bei der an Solöcismen so reichen Apokalypse war ein solcher Versuch mit besonderen Schwierigkeiten verbunden; denn wenn auch in der Regel die Wörtlichkeit der Uebersetzung mehr oder weniger sicher auf den Wortlaut der Vorlage schliessen lässt, so sind doch auch die Fälle recht zahlreich, wo man zwischen zwei Lesarten die Wahl hat oder auf eine befriedigende Lösung überhaupt verzichten muss. Wer will z. B. entscheiden, ob 1, 7 die griechische Vorlage wirklich ὄψονται αὐτὸν πᾶσαι ὀφθαλμοί (so Gwynn; der Plur. πᾶσαι ὀφθαλμοί findet sich in keiner griechischen Handschrift) bot, und nicht vielmehr ὄψεται αὐτὸν πᾶς ὀφθαλμός (so K. 2 Min. und die koptische Uebersetzung); oder 12, 7 πολεμῆσαι statt (τοῦ) πολεμῆσαι; oder 21, 18 χρυσίον καθαρὸν ὅμοιον ὑάλῳ καθαρᾷ statt χρυσίον καθαρὸν ὅμοιον (od. ὑαλος) ὑάλῳ καθαρᾷ? Aus einem anderen

Grunde ist 18, 14 die Einschaltung βλέψας καὶ nicht zu beanstanden. Das Fut. von βλέπω kommt im ganzen N. T. nur zweimal vor, nämlich Mt. 13, 14 und Act. 28, 26; an beiden Stellen in dem Zitat aus Jes. 6, 9 βλέποντες βλέψετε (das fut. act. findet sich auch in LXX nur hier). Man wird daher eher an ὄψῃ zu denken haben — vorausgesetzt, dass der syrische Uebersetzer die allen bekannten griechischen Handschriften fehlenden Worte, wie Gwynn annimmt, wirklich in seiner Vorlage las. Zweifelhaft sind namentlich auch diejenigen Lesarten, für welche lediglich das Zeugniss von Versionen angeführt werden kann (s. die Zusammenstellung S. cxliii f.). Der Verf. hat aber durch orientirende Anmerkungen zum syrischen Texte sowohl als zur griechischen Rückübersetzung dafür gesorgt, dass man von der letzteren auch für kritische Zwecke ohne Gefahr Gebrauch machen kann.

Das als Beitrag zu unserer Kenntniss der syrischen Bibelübersetzung und zur Textkritik der Apokalypse gleich werthvolle Werk ist von der University Press zu Dublin glänzend ausgestattet worden. Die beigegebene Tafel enthält ein schönes Facsimile der Handschrift des Earl of Crawford. Der Druck scheint sehr korrekt zu sein; nur S. xxxix Z. 4 v. u. ist mir 'Basileensis' statt 'Basilianus' aufgefallen.

Leipzig. O. v. Gebhardt.

Edmund Hauler, Eine lateinische Palimpsestübersetzung der Didascalia apostolorum. (Sonderabdruck aus den Sitzungsberichten der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien, philos.-hist. Klasse Bd. 134.) Wien, Gerold's Sohn, 1896. 54 S. gr. 8°.

Die Schrift, von der uns hier das Bruchstück einer alten lateinischen Uebersetzung geboten wird, wurde als Grundschrift der sechs ersten Bücher der Apostolischen Konstitutionen in der letzten Zeit mehrfach erörtert. Ich hatte ihr insbesondere näher zu treten, als ich die Ueberzeugung gewann, dass die herrschende Ansicht über die Entstehung der Apostolischen Konstitutionen in verschiedener Beziehung unrichtig sei, und dementsprechend eine neue Untersuchung über dieses Werk unternahm. Da ich an den kurzen Mittheilungen, die J. W. Bickell im ersten Bande seiner Geschichte des Kirchenrechts (1843) aus der Didaskalia machte, erkannte, dass die griechische Recension, welche Lagarde in dem zweiten Bande der Analecta Antenicaena von Bunsen (1854) veranstaltete, ungenügend sei, hatte ich mich vor allem um eine genaue Kenntniss der von Lagarde herausgegebenen syrischen Uebersetzung der Didaskalia zu bemühen, durch die uns die Schrift bis in die letzten Jahre allein bekannt war. Mein Kollege und Freund Socin ging mir dabei, da ich des Syrischen unkundig bin, in liebenswürdigster Weise an die Hand, und je weiter wir in die Schrift eindrungen, als um so unzulänglicher stellte sich die Lagardesche Restitution heraus. Indem ich für das Nähere auf meine Untersuchung über die Apostolischen Konstitutionen 1891 S. 28—75 verweise, sei hier nur das eine bemerkt: Lagarde liess bei seiner Restitution etwa ein Zehntel oder Zwölftel der Didaskalia, bezw. der syrischen Uebersetzung unberücksichtigt, und dies, ohne auch nur anzugeben, dass er zahlreiche und zum Theil ziemlich umfangreiche Stellen des syrischen Textes auslies, was doch, mochte er etwa auch die Stellen für interpolirt und unecht halten, in allen Fällen geschehen musste, da sonst der Leser keine richtige Vorstellung von seinem Verfahren oder dem Verhältniss seiner Restitution zu dem syrischen Text gewinnen konnte.

Unter diesen Umständen beschloss ich, mit Beihilfe Socins eine zuverlässige lateinische Uebersetzung des syrischen Textes herauszugeben, sowie bei dem Verhältniss, in dem die Apostolischen Konstitutionen zu der Didaskalia stehen, zugleich auch jene neu zu ediren; und meine Arbeit sollte eben in die Druckerei gehen, als mir durch Dr. Mercati aus Mailand die Mittheilung zukam, in der Kapitelsbibliothek von Verona sei durch Dr. Hauler aus Wien eine alte lateinische Uebersetzung der Apostolischen Konstitutionen aufgefunden worden. Obwohl eine Uebersetzung der Apostolischen Konstitutionen bei dem Reichthum an griechischen Handschriften, den wir für dieses Werk haben, für meine Aufgabe nicht von hervorragender Bedeutung sein konnte, so wollte und durfte ich sie doch nicht unberücksichtigt lassen, und indem ich über den Fund Erkundigungen einzog, Hauler mir auch die Kopie eines Blattes des neu entdeckten Schriftstückes zusandte, sah ich sofort, dass wir es mit einer Uebersetzung der alten Didaskalia zu thun haben, nicht der Apostolischen Konstitutionen, wie man bis dahin annahm. Der Fund, zu dem Mommsen den ersten Anstoss gegeben, ist hiernach viel wichtiger, als man anfänglich ahnte. Für die Didaskalia, die uns bisher nur in einer syrischen Version vorlag, haben wir nunmehr auch eine lateinische Uebersetzung, und diese ist um so werthvoller, als sie nicht bloss bis ins 5. Jahrhundert zurückgeht, sondern auch durch engeren Anschluss an die griechische Vorlage vortheilhaft von der syrischen Schwester sich unterscheidet. Zu bedauern ist nur, dass sie uns die Schrift nicht vollständig vermittelt. Nach der Berechnung, die ich anstellen konnte, indem ich die Blätter des Veroneser Palimpsestes mit meiner Arbeit verglich, liess sich etwa die Hälfte der Schrift erwarten. Dabei bestand die Voraussetzung, dass die noch nicht entzifferten Blätter der Handschrift alle der Didaskalia angehören. Diese Voraussetzung trifft indessen nicht zu, wie ich aus der jüngsten brieflichen Mittheilung er-

sehe, die mir Hauler über seine weitere Arbeit in Verona machte. Wir werden nur etwa zwei Fünftel der Schrift erhalten, für den Ausfall aber in anderer Beziehung reichlich entschädigt werden.

In der vorliegenden Publikation werden zwölf Seiten der Handschrift mitgetheilt. Die Blätter wurden zum Theil bereits durch Studemund gelesen. H. hat sie revidirt und einige weitere hinzugefügt. Dem Texte geht eine Orientirung über den Fund und eine Beschreibung der Handschrift voraus; eine eingehende Erklärung der gedruckten Stücke folgt. Die Arbeit verdient nach allen Seiten hin grosses Lob. Man kann nur wünschen, es möchte ebenso gründlich in Bälde der Rest, bezw. das ganze Bruchstück herausgegeben werden.

Tübingen. Funk.

Philosophie.

Julius Kaftan, Das Christenthum und Nietzsche's Herrenmoral. Ein Vortrag, gehalten im Berliner Zweigverein des Evangelischen Bundes. Berlin, G. Nauck, 1897. 24 S. 8°. M. 0,50.

Otto Ritschl, Nietzsche's Welt- und Lebensanschauung in ihrer Entstehung und Entwickelung dargestellt und beurtheilt. Freiburg i. Br., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1897. VI u. 58 S. 8°. M. 1.

Es ist durchaus gerechtfertigt, wenn die Werke des ersten Stilisten, den die deutsche Litteratur der Gegenwart aufzuweisen hat, nunmehr auch theologischerseits eingehend auf ihren Wahrheitsgehalt geprüft werden. Die beiden Verf. der oben genannten Schriften unterscheiden, wie das ja in der Natur der Sache liegt, verschiedene Phasen des Schaffens in der litterarischen Laufbahn des Philosophen bei: Beiden folgt auf die durch die Namen Schopenhauer und Richard Wagner gekennzeichneten Anfänge die intellektualistische Periode, gerichtet auf die positivistische Erforschung der Moral, endlich das nur pathologisch zu begreifende „Philosophiren mit dem Hammer", die Zarathustra-Zeit mit ihrer Verherrlichung der Kraft des Instinktes und Machtwillens, eine Epoche, in die ihn übrigens die meisten der auf den früheren Stufen erworbenen Gepflogenheiten und Voraussetzungen begleitet haben. „Dieser Mann, — sagt Kaftan — der durch und durch Wille, Affekt ist, Künstler, Dichter, Prophet, alles, nur nicht ein entsagender Jünger strenger Wissenschaft, hat sich doch den Ton anspruchsvoller Wissenschaftlichkeit angewöhnt und ihn auch dann noch beibehalten, wo er doch andererseits den Werth der Wahrheit anzweifelt und laut verkündigt, dass die letzten und auch die besten Quellen menschlichen Wesens in seinem Willen, in seinen Affekten und Trieben entspringen." Eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit diesem letzten Standpunkt wird deshalb nicht etwa nur darum abgelehnt, weil sie in den Grenzen eines apologetischen Vortrags in einem religiösen Verein nicht zu leisten war, sondern auch aus prinzipiellen Gründen. „Nicht zweierlei Moral, Herrenmoral und Sklavenmoral steht da in Frage, sondern zwei verschiedene Entwickelungsstufen einer und derselben Moral, eine noch recht niedrige, halb barbarische, die andere im Lichte dessen strahlend, der da gesagt hat: so Jemand unter euch will gewaltig sein, der sei euer Diener, und wer da will der vornehmste sein, der sei euer Knecht."

Sehr viel eingehender ist die Untersuchung ausgefallen, die Otto Ritschl im Zusammenhang seiner im theologischen Ferienkursus zu Bonn gehaltenen, Vorträge über Schopenhauer, Hartmann und Nietzsche dem Entwickelungsgange des Letzteren gewidmet hat. Hier liegt ein auf guter Quellenkunde beruhendes, in der Hauptsache überzeugendes Stück Nietzsche-Studium vor, das seinen Platz in dieser Litteratur behaupten wird. Wesentlicher Zweck ist, zu zeigen, wie aus den atheistischen Voraussetzungen, die sich schon der Student aus Schopenhauer angeeignet und zeitlebens mit Leidenschaft und Wuth festgehalten hat, allmählich die Skepsis gegen alle Moral herausgewachsen ist, wie sich dann der überspannte Intellektualismus dieses Standpunktes selbst zersetzte, das Ideal der theoretischen Wahrheitserkenntniss zu den conventionellen Fictionen geworfen wurde und im schroffen Gegensatz zu einer früheren Zeit, wo alle Erwartungen für die Zukunft der Menschheit sich im Bereich der Geisteskultur bewegt hatten, endlich nur noch das rohe animalische Instinktleben des barbarischen Naturmenschen als alleiniger möglicher Werth bestehen bleibt. „Das einzig konstante Element in allen drei Perioden, die Nietzsche durchlaufen hat, ist eben lediglich der Atheismus." „Bei diesem Sachverhalte aber kann nicht etwa Nietzsche's Stellung zu der Religion und zum Christenthum als eine Folge seiner Herrenmoral und seiner Züchtungsidee angesehen werden. Sondern indem er vielmehr umgekehrt auf Schopenhauer's Autorität hin von vorn herein den irreligiösen Standpunkt einnahm, war er nur weitsichtiger, dieferblickend und konsequenter, als die meisten früheren Atheisten und als Schopenhauer selbst, wenn er nun auch die christliche ebenso, wie alle sonstige humanitäre Moral verwarf." Gleichwohl ist Nietzsche in seinen letzten Arbeiten wieder auf der Suche nach allerlei Surrogaten der Religion. Kaftan findet in ihm „eine Seele voll Verlangen nach göttlichem Leben, nach innerem Herrenthum und Souveränität, nach göttlichem Selbstsein und grossem, die Welt umgestaltendem Schaffen". Dem Menschen in Nietzsche tritt keiner der beiden theologischen Kritiker zu nahe. Wohl

über Im Ritschl einige zutreffende Worte für diejenigen unter seinen Verehrern und Verehrerinnen, welchen sogar die Tritte imponiren, mit denen der Philosoph sie im Namen der Herrenmoral beehrt.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Palat, Bibliographie générale de la guerre de 1870—1871. Répertoire alphabétique et raisonné des Publications de toute nature concernant la guerre franco-allemande parues en France et à l'Étranger. Paris & Nancy, Berger-Levrault & Cie, 1896. VIII, 1 Bl., 581 S. 8°. Fr. 15.

Ueber keinen Krieg ist eine so ungeheure Litteratur erschienen, wie über den Feldzug 1870—71; die Zahl der selbstständigen Bücher beträgt ca. 4000, und fast ebenso gross ist die Ausbeute aus der periodischen Litteratur. Es ist daher mit Freuden zu begrüssen, dass diese unübersehbare Litteratur endlich einmal zusammengestellt ist; denn der Werth der bisher vorhandenen drei Bibliographieen ist ein minimaler. In der vorliegenden umfangreichen Arbeit ist auch zum ersten Male der Versuch gemacht, die Zeitschriftenlitteratur heranzuziehen. So dankbar wir dem Verf. — Kommandant Palat, wie ihn das Titelblatt nennt — für diesen Gedanken sind, so müssen wir jedoch leider gestehen, dass gerade dieser Versuch vollständig misslungen ist. Es sind nur wenige, nicht einmal die wichtigsten Zeitschriften excerpirt und auch diese nur höchst unvollkommen. Nicht einmal so bedeutende Vorbenschriften, wie das Militär-Wochenblatt oder die Darmstädter Allgemeine Militär-Zeitung hat der Verf. vollständig ausgebeutet, ganz zu schweigen von der sonstigen deutschen periodischen Litteratur. Ja nicht einmal — und das sollte man doch zum mindesten erwarten — die französischen Fachjournale sind in ihrem vollen Umfange herangezogen. Der Verf. hat die Zeitschriften nicht selbst durchsucht, sondern nur aus Registern und aus sonstigen „Uebersichten" geschöpft. Daher finden wir Aufsätze als anonym unter dem sachlichen Stichwort verzeichnet, die ruhig von einem Verf. gezeichnet sind, eine Inkorrektheit, deren sich gerade die französischen Journale in ihren Registern häufig schuldig machen. Die Titel der Bücher sind mit grossem Fleisse zusammengetragen, aber auch ohne die nöthige Kritik. Bismarck- und Moltke-Biographieen gehören nicht in eine Bibliographie des Krieges von 1870—71. Was soll hier: „Alters, Unser Bismarck", „Dahn, Moltke als Erzieher" u. dgl. m.! Eine Geschichte der französischen Plünderungszüge von 1440—1809 dürfte desgleichen hier wohl nicht am Platze sein, noch weniger freilich folgende beiden Werke: „Nutt, Kriegsscenen" und „Nutt, Lagerleben der Kriegsgefangenen"; der Schauplatz dieser beiden Werke ist nämlich Nordamerika! „Aus dem Kriegstagebuch eines Magdeb. Predigers" gehört in eine Bibliographie des siebenjähr. Krieges!

Der knapp zubemessene Raum verbietet mir, noch mehr ähnliche Lapsus anzuführen. Ein detaillirtes Eingehen auf das vorliegende Werk muss ich mir deshalb für die Einleitung meiner demnächst erscheinenden systematischen Bibliographie über die Litteratur des Krieges 1870/71 vorbehalten. Ein Hauptfehler des Palatschen Buches ist die alphabetische Anlage, denn die sich anschliessende table raisonnée lässt an Uebersichtlichkeit viel zu wünschen übrig. Zum Schluss noch einige kurze Bemerkungen: Die Titel sind nicht immer bibliographisch korrekt. Die ausländische Litteratur hätte ohne viele Mühe vollständiger berücksichtigt werden können. Die Redaktion ist weder einheitlich, noch konsequent: „Sämmtliche amtliche Depeschen . ." z. B. steht unter „Depeschen", „Sämmtliche Depeschen . ." unter „Sämmtliche". — Unumschränktes Lob ist jedoch der Verlagsbuchhandlung für die gute Ausstattung des Buches zu zollen.

Königsberg i. Pr. Paul Hirsch.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

E. Martini, Quaestiones Posidonianae. Leipziger Inaug.-Diss. (Aus: Leipziger Studien zur klassischen Philologie, herausgeg. von O. Ribbeck, H. Lipsius, C. Wachsmuth, Bd. XVII, Th. 2, S. 341—404). Leipzig, S. Hirzel, 1895. ■. 6 für Studien XVII, 2.

Martini behandelt I. die Geschichte und Entwickelung der in den griechischen Fachschriften viel und verschieden gebrauchten Ausdrücke Meteora und Meteorsia. Entsprechend ihrer Etymologie bezeichnen beide, wie ■. durch seine interessante Stellensammlung zeigt, zunächst genau dasselbe 'die Dinge oben', nämlich oberhalb der Erdsphäre, sowohl die Sternenwelt als die atmosphärischen Erscheinungen. Sie wechseln miteinander ab, und es ist nur natürlich, dass z. B. μετέωρα gelegentlich auch in der Beschränkung auf die Sternenwelt vorkommt. Wir dürften uns nicht wundern (wenigstens nicht in der älteren Zeit, so lange die später technischen Ausdrücke noch nicht zu rein technischen erstarrt waren), falls einmal die Behauptung auftauchen sollte, 'Meteora und Meteorologia' hätten den atmosphärischen Erscheinungen als solchen gegolten. Nun meint M., dass Aristoteles im Eingang seiner Meteorologie I, 1 urteile, eben die Lehre von den atmosphärischen Erscheinungen sei vor ihm allgemein 'Meteorologie' genannt worden. Da das erweislich unrichtig sei, eine derartige elementare Unrichtigkeit dem Fachmann Aristoteles aber nicht zugemuthet werden dürfe, so sieht M. sich zur

Athetese des Proœmiums der genannten Schrift gedrungen. An diesem Proœmium ist indes trotz M. sonst schlechterdings nichts zu tadeln, und so muss man vor allem an der Berechtigung des Vordersatzes M.'s zweifeln. Ein Blick auf den überlieferten Text lehrt, dass Aristoteles die atmosphärischen Erscheinungen im Weltenraum nicht ausschliesslich im Auge hat, wie er denn in seiner Meteorologie auch auf eigentlich siderische Dinge ausgreift; er will nach derselben Einleitung unter anderem auch über Milchstrasse und Kometen handeln, handelt ja auch über sie, also über siderische Fragen. Ich denke, der von Aristoteles gewählte Ausdruck hat die Probe bestanden: er ist korrekt. — Die uns aus nachchristlichen Schriftstellern so vertraut gewordene Unterscheidung von μετέωρα und μετάρσια, jenes im astronomischen, dieses im atmosphärischen Wortsinne, rührt nach M. von Posidonius her. Allein die Μετεωρολογικὴ στοιχείωσις dieses Stoikers beschäftigte sich, wie M. zugeben muss, eingehend auch mit den atmosphärischen Dingen. Also umgekehrt: Posidonius hat die scharfe Sonderung der Begriffe nicht oder noch nicht geübt. Sieht man sich unsere Quellen an, die nach M. die Sonderung als posidonianisch erweisen sollen, so dürfte ins Gewicht fallen, dass die beiden von M. angezogenen Berichterstatter ihre Angaben zugestandenermaassen gar nicht aus Posidonius selbst haben, sondern aus Arbeiten seiner Schule, Seneca aus Asklepiodot von Nicaea, Achilles aus Eudoros-Diodoros. Wahrscheinlich also hat hier die spätere Stoa schon die Generation nach Posidonius die Lehre des Meisters fortgebildet oder auch eingeschnürt, wie man will. Sodann fehlt jeder Anhalt dafür, dass Posidonius' Schrift Περὶ τῶν μετέρων sich ausschliesslich mit astronomischen Gegenständen beschäftigt hat; im Gegentheil, die Μετεωρολογικὴ στοιχείωσις verhält sich zu Περὶ μετεώρων wie die theoretische Darstellung zur Materialsammlung, sowohl für das astronomische wie für das atmosphärische Forschungsgebiet. Es ist bezeichnend, wie verlegen sich M. um den Titel Μετεωρολογικὴ στοιχείωσις herumwindet. Er erklärt: wenn Posidonius in diesem Buche die beiden Gebiete behandelte, so wählte er den — streng genommen inkorrekten, ja falschen — Titel 'nur der Kürze halber' für den genauen Μετεωρολογικὴ καὶ μετεωρολογικὴ στοιχείωσις!

Die Feststellung der technischen Begriffe wird für M. der Ausgangspunkt zu einer erneuten Prüfung unserer Quellen über die beiden Schriften des grossen Stoikers. Man ahnt voraus, dass M. auf Grund seiner eigenartigen Beurtheilung der beiden Büchertitel zwar eine ihm eigenthümliche und neue, aber keine richtige Ansicht über die Verwendungsfähigkeit eben dieses Quellenmaterials vertritt. Es handelt sich um Achills Εἰσαγωγὴ εἰς τὰ Φαινόμενα, um Geminus' Φαινόμενα und um Kleomedes' Κυκλικὴ θεωρία μετεώρων. Was S. 363f. über Achilles gesagt wird, ist nichts als ein Referat aus Diels' Doxographi graeci und also richtig, wenn auch — nach M. selbst — für seine Untersuchung kaum von Belang. Hier liess sich erheblich weiter kommen; auch für Kleomedes. Doch ich habe mich nicht über Nichtgeleistetes zu äussern, sondern über Geleistetes, und das betrifft in der Hauptsache die erhaltene Arbeit des Geminus und ihren Benutzer, den Lyder Priscian, dessen Schrift nicht im griechischen Original, sondern nur in einer barbarisch lateinischen Uebersetzung vorliegt (S. 364–392). Die beiden antiken Citate aus Geminus bringen ihn in unmittelbarsten Zusammenhang mit Posidonius. 1. Priscian will benutzt haben (nach dem Uebersetzerlatein) das commentum Gemini Posidonii de μετεώροις. Wegen der Präposition de ist nur möglich Περὶ τῶν Ποσειδωνίου περὶ μετεώρων ἐξήγησις herzustellen, formell ganz, wie M. will, aber ἐξήγησις gefasst nicht als erläuternder Commentar des Geminus zur Schrift des Posidonius (das geht wegen περί nicht an), sondern als 'Erläuterungsschrift' des Posidonius über die Meteora genannten Phaenomene. Posidonius ist der Verfasser jener Erläuterungsschrift über die Meteora selber (περὶ τοῦτων ἐξήγησις Xenophon 'Staat der Lakedaimonier', II, 1 u. ä. andere). Die beiden Genetive im Titel sind zu verstehen, wie Claudii Caesaris Arati Phaenomena und Rufi Festi Avieni Arati Phaenomena (Hermes 1896 S. 420). Aus dem Titel schon folgt nach diesen (und zahlreichen andern) Parallelen, dass Geminus eine Schrift über die Meteora in engstem Anschluss an das ebenso überschriebene Buch des Posidonius abgefasst hat. — 2. Der andere Zeuge, der Geminus in Verbindung mit Posidonius erwähnt, Alexander, bez. Simplicius (zur Physik I p. 291, 34ff. Diels. M. S. 373), schreibt trotz M. und anderen verständlich, obwohl leicht verdorben, wie folgt: ὁ δὲ Ἀλέξανδρος μέμνηται καὶ τοῦ Γεμίνου παραθέντος ἐν τῇ ἐκθέσει τῶν Ποσειδωνίου Μετεωρολογικῶν ἐξηγήσεως .... οὗτος μὲν οὖν καὶ ὁ Γεμῖνος, ἤτοι ὁ παρὰ τῷ Γεμίνῳ Ποσειδώνιος usw. Es handelt sich in dem Geminus-Posidoniusfragment um den Unterschied der Astronomie und der Physiologie, welcher in astronomischen Schriften besprochen zu werden pflegt, z. B. von Achilles S. 68 meiner Ausgabe). Ich denke über die bei Simplicius erwähnte Schrift des Geminus-Posidonius völlig anders als M. und seine Vorgänger. Er hat die Früheren mit ihren Konjekturen und gewundenen Auslegungen allerdings widerlegt, aber seine eigene Lösung ist erst recht unhaltbar. Er schreibt so: ἥτοι τοῦ ὁ Γεμῖνος παραθέντος ἐν τῇ ἐκθέσει <τῆς> τῶν Ποσειδωνίου Μετεωρολογικῶν ἐξηγήσεως, lässt den Geminus, und das ohne jeden Anhalt in der Ueberlieferung, 1. das Posidonius Meteorologika mit einem Kommentar versehen, 2. diesen seinen eigenen Kommentar zu Posidonius selber wieder

in eine Epitome bringen. Eine Lösung, die zwei neue Hypothesen nöthig machen würde, hat keinerlei Anspruch auf Billigung. Auszugehen ist vielmehr von der inzwischen ermittelten Thatsache, dass Geminus die Meteora des Posidonius in irgend einer — von Priscian nicht näher angegebenen — Form bearbeitet hat. Posidonius' Lehren sind ja meistens durch seine Schüler dem weiteren Publikum handgerecht gemacht worden, so von Geminus. Nach Simplicius-Alexander bestimmt sich die Form dieser Neubearbeitung von selbst genau: Geminus gab eine Epitome des Posidonius. Eine Differenz liegt nur insofern vor, als Priscian von Posidonius' Meteora, Simplicius von den Meteorologika redet. Eins von beiden ist verderbt, sei es, dass μετέωρα in μετεωρολογικά bei Priscian oder umgekehrt bei Simplicius zu ändern ist. Die Entscheidung liefert hier der Zusatz ἐξηγήσεως bei Simplicius (dem commentum bei Priscian entsprechend): die Exegese der Meteorologie könnte nur der Commentar (des Posidonius) zu einer Schrift, eben der 'Meteorologie', sein, das ist unmöglich an sich und widerlegt durch Priscian; also ist μετέωρα bei Simplicius zu ändern und zu schreiben (unter Aenderung von τῶν in τῆς): Ἐμοὶ . . ἐκ τῆς ἐπιτομῆς τῆς Ποσειδωνίου Μετεώρου ἐξηγήσεως.

Blass hat seiner Zeit den Inhalt der erhaltenen Schrift des Geminus im Wesentlichen auf Posidonius zurückgeführt: diese erhaltene kleine Schrift, Φαινόμενα (oder Εἰσαγωγὴ εἰς τὰ Φ.), ist eben die Epitome des Geminus aus Posidonius' Meteora. M. leugnet dies. Unter seinen Gründen könnte einer vielleicht Eindruck machen: Geminus bietet einiges, das aus Posidonius nicht zu stammen scheint. Ich will die Sache hier nicht weiter untersuchen; gesetzt, der Vordersatz M.'s sei hier richtig, so wäre der Schluss verfrüht, sogar falsch. M. mag sich die ganz oder fragmentarisch erhaltenen Epitomae alter Werke ansehen; er wird finden, dass 'eine Epitome machen' das Hinzusetzen aus Eigenem oder Fremdem bei den Alten keineswegs ausschliesst. Die Manier der Alten haben wir nicht nach unseren Sitten eigenmächtig zu postuliren, sondern am Material selbst sorgsam und unbefangen zu studiren und zu lernen.

Der übermüthig frische und selbstbewusste Verf. hat offenbar zu schnell gearbeitet und seine Vorgänger gründlich unterschätzt. Die gute Dissertation von Malchin, De auctoribus qui Posidonii libros meteorologicos adhibuerint (Rostock 1893. DLZ. 1895, Sp. 7) wird von ihm sehr mit Unrecht verspottet; Malchin war im Ganzen der Wahrheit erheblich näher als M. und hat im Einzelnen oft das Richtige getroffen, z. B. für Manilius. Da M. sogar bei Kennern dieses Litteraturgebiets Glauben und ungetheiltes Lob gefunden zu haben scheint, da andererseits eine Wiederherstellung des Posidonius aus den meist späten Quellen für litterarische wie kulturgeschichtliche Fragen gleich wichtig und gleich dringend wird, so bin ich ausführlich geworden.

Marburg a. H. Ernst Maass.

Martin Schubart, François de Théas Comte de Thorane. Goethes Königslieutenant. — Dichtung und Wahrheit III. Buch. Mittheilungen und Beiträge. München, F. Bruckmann A. G., 1896. 185 S. gr. 8° mit 7 Photogravüren, 6 Lichtdrucken, einer Chromolithographie. Geh. in Lwd. M. 15.

Die blosse Existenz dieses Werkes ist geeignet, uns mit heller Freude zu erfüllen. Unter den Kulturvölkern Europas sind wir Deutschen vielleicht die eifrigsten Bücherfreunde, sicher aber die schlechtesten Bibliophilen. Um so mehr thut es wohl, ein mit seltener Opulenz und liebhaberischer Pracht ausgestattetes Buch gerade im Dienst der Goetheverehrung zu sehen.

Ein Liebhaber im edelsten Sinne des Wortes, für seine Aufgabe nach allen Richtungen hin derart ausgestattet, dass er auf seinem Gebiet selbst einen Loeper (S. 133) und Zarncke (S. 178) als Dilettanten ansehen darf (wie viel mehr denn einen Mézières! S. 160), wird durch einen Aufenthalt in der Heimath des „Königslieutenants" zu Entdeckungsfahrten nach dessen Nachlass angeregt. Er erzählt sie höchst anmuthig und liefert so ein Gegenstück zu jener Reise nach Chamisso's Heimath, die vor einigen Jahren in der „Rundschau" geschildert wurde. Nur war für den Königslieutenant freilich ungleich mehr zu finden. Mit der orthographischen Berichtigung des „Thorane" in „Thorane" beginnt eine Reihe von Entdeckungen: Thoranes ganze Geschichte bis auf sein unbekanntes Ende hin, charakteristische Reflexionen (S. 77 ff.) und Buchhändlerrechnungen (S. 175) des vornehmen Offiziers und Dilettanten, Beziehungen zu Frankfurt (S. 147 ff.), die aber freilich den Heimgekehrten nicht mehr in das einfache Bürgerhaus am Hirschgraben führen (S. 40. 84, doch vgl. S. 181 f.), schliesslich als Krone: ein grosser Theil der Gemälde selbst, die Thorane in Goethe's Vaterhause malen liess. Der Verf. hat die wichtigsten selbst erworben und durch treffliche Abbildungen uneigennützig publici juris gemacht; die andern wenigstens durch beschreibende Charakteristik. Besonderes Interesse erregt ein Bild des für den jungen Goethe so wichtigen Joseph in Aegypten; für den Knaben Joseph könnte (S. 141 f.) Wolfgang selbst Modell sein! Der Verf., der seine kritische Vorsicht mehr, als es sonst bei solchen Spuren gelingt, zu wahren weiss, lässt selbst die Frage unentschieden; auch ich möchte trotz der Vergleichung mit Angelika's Bild (S. 142) die Porträtähnlichkeit nicht bestimmt behaupten. Würde sich nicht Goethe gerade an diesen Punkt erinnert, Bettina ihn nicht von der Frau

Rath erfragt haben? Hätten nicht des Vaters pädagogische, ja auch seine politischen Prinzipien widersprochen? Und doch möchte man der bestechenden Möglichkeit nicht gern entsagen und kann Zarncke's Gegengründe (S. 179) gewiss nicht genügend finden.

Uebrigens beschränkt sich der Verf. bei seinem behaglich-ergiebigen Gange nicht auf ausführliche Nachrichten über den eigentlichen Helden, dessen militärisches Martyrium uns so deutlich vor Augen gestellt wird: der kostspielige Dank der Stadt Frankfurt (S. 97), um die er sich wohl verdient gemacht hatte (S. 94), vermochte ihn für lange Zurücksetzung im Dienst nicht zu trösten. Sch. schildert uns aber auch (S. 14.) Goethe's Enkel Wolf in seiner ganzen Eigenart, verwirft (S. 24f.) mit berechtigter Entschiedenheit Gutzkows „idealisirte" Karrikatur und spricht über Namen und Wesen von „Wahrheit und Dichtung" sich (S. 159f.) in zutreffendster Weise aus. Um so mehr dürfen wir am Schluss den Ausdruck unserer Freude darüber wiederholen, dass so erfreuliche Funde in so würdige Hände gelangten.

Berlin. Richard M. Meyer.

Hans K. Freiherr v. Jaden, Theodor Körner und seine Braut. Körner in Wien, Antonie Adamberger und ihre Familie. Ein Beitrag zur Körner-Litteratur und zur Geschichte des k. k. Hofburgtheaters in Wien. Dresden, Verlag des Universum (Alfred Hauschild), 1896. VIII u. 96 S. 8°. Mit 16 Illustrationen. M. 3,60.

Der Verf. hat es als einen Mangel empfunden, dass Körners Aufenthalt in Wien bisher keineswegs eingehend behandelt und über seine Braut Antonie Adamberger ebenfalls nur Ungenügendes gesagt worden sei. Diesem Mangel will er abhelfen. Zu dem Zwecke hat er aus Bibliotheken, Archiven, Theaterbüchern, Zeitungen, Todtenprotokollen, Pfarrbüchern — selbst Friedhöfe hat er besucht — eine Fülle von Notizen gesammelt und in dem vorliegenden Buche zusammengestellt. Der hierzu aufgebotene Fleiss und die Sammlergeduld sollen vollauf anerkannt werden. Aber die grosse Mühe des Verf.'s steht in keinem Verhältnisse zu den Ergebnissen seiner Arbeit. In Wahrheit bringt auch er nichts Neues für das dichterische Schaffen Körners in Wien. Seine Notizen — und es sind in der That nur lose aneinandergereihte Notizen — beziehen sich auf ganz äusserliche Dinge. Er zählt zunächst Wiener Aufführungen Körnerscher Werke auf und giebt Bruchstücke von zeitgenössischen Kritiken. Das Material hätte besser verarbeitet werden können. Die aus dem Wiener Handschriften-Archiv publizirten Archivalien mag mancher mit Interesse lesen. Dagegen sind vier bisher ungedruckte Briefe von Körner, seinem Vater und Antonie Adamberger in der Unvollständigkeit, in der sie gegeben werden, nur von geringem Werthe. Was soll uns das jugendlich überschwengliche Urtheil Hamerlings über Körners Poesie? Oder die belanglose Notiz Castelli's über „Hass und Liebe"? Und was hat das mit Körners Wirksamkeit in Wien zu thun? Wird diese dadurch beleuchtet, dass wir auf das Genaueste erfahren, wo der Dichter gewohnt hat, und im Anschluss daran die ganze Geschichte der von ihm bewohnten Häuser kennen lernen sammt den Auszügen aus Häuserchroniken, Stadturbarien und Grundbüchern? Was wir unter der Ueberschrift „Die Nachricht von Körners Tod in Wien" zu hören bekommen, beschränkt sich in der Hauptsache auf einen Abdruck der Mittheilungen Caroline Pichlers aus dem 2. Bande ihrer Memoiren. Und wie in ein Kapitel, das Körners Aufenthalt in Wien behandeln soll, die ausführliche Beschreibung seiner Grabstätte in Wöbbelin hineinkommt, vermag ich nicht einzusehn.

Mehr Beachtung verdienen die Untersuchungen des Verf.'s über Toni Adamberger und ihre Familie. Hier bringt er Neues und stellt Irthümer richtig. Er giebt eine Schilderung des Lebens und der so überaus erfolgreichen schauspielerischen Thätigkeit der Braut mit einem vollständigen Rollenverzeichniss von 1805—1817, in welchem Jahre sie sich von der Bühne verabschiedete und in die Ehe trat. Ob es angebracht war, über sechs andere Mitglieder ihrer Familie, die alle Schauspieler an der Hofbühne waren, mit der Ausführlichkeit zu berichten, wie der Verf. es thut, darüber dürfte man verschiedener Ansicht sein. Das Buch wird dadurch in weit höherem Maasse ein Beitrag zur Geschichte des Hofburgtheaters als zur Körner-Litteratur. Ueber Körners und Toni's Brautschaftsverhältniss ist nicht viel bekannt. Toni hat auch noch später als Frau von Arneth über ihren ersten Brautstand ein tiefes Schweigen bewahrt, zum Theil aus Scheu, ihren Gatten mit ihren Erinnerungen zu verletzen, zum Theil, wie sie selbst gesagt hat, aus Furcht, dass ein Zurückdenken an jene Zeit sie ihre Pflichten im Leben nicht ruhig und gefasst erfüllen liesse. So hat der Verf. unsere Kenntniss von dem Verhältniss Körners zu Toni Adamberger nur um wenige, aber anmuthige Züge bereichern können.

Jaden gehört zu jenen Autoren, die sich in die von ihnen behandelten Personen verliebt haben und nun in diesen die edelsten und vollkommensten aller Menschen sehen. Toni ist eine seltene Frau, eine Lichtgestalt, der ein dauerndes Andenken aere perennius gesichert ist, sie ist eine der edelsten Frauengestalten der deutschen Litteraturgeschichte! Körner der Heldenjüngling und Dichterheld! Am bezeichnendsten hierfür ist der Anfang des Buches, wo der liebende Körner mit dem liebenden Goethe verglichen wird! „Wer hat nicht mit Befriedigung Goethe's Beziehungen zu Friederike Brion, der Rose von Sesenheim

oder zu Lilly oder Minna Herzlieb — um nur einige Fälle aus der Menge seiner Herzensbeziehungen herauszugreifen — gelesen? Es liest sich wie ein Roman und ist erlebt. Und dieser Reiz des Wahren, des Erlebten auch ist es, welcher das ungleich idealere Brautschaftsverhältnis Theodor Körners zur lieblichen Antonie Adamberger so recht geeignet macht, dass sich der Leser daran erbaut und erfreut. Um wie viel glücklicher war aber Körners Toni als die Pfarrerstochter von Sesenheim! Die arme Friederike ward durch das Verschulden Goethe's zeitlebens unglücklich und starb unvermählt .... Ganz anders liebt Körner: bis zum letzten Athemzuge denkt er in Liebe seiner vielbesungenen Toni .... Das Ziel erreicht hat weder Friederike, noch Antonie; aber während Erstere von ihrem vergötterten Dichter ohne sichtbahrige Beschäftigung verlassen und durch seinen Stolz auf's Tiefste verwundet wurde, wusste sich Toni von ihrem Theodor bis zur letzten Minute geliebt."

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Gustav Körting, Handbuch der romanischen Philologie. Kürzeste Neubearbeitung der „Encyklopädie und Methodologie der romanischen Philologie". Leipzig, O. R. Reisland, 1896. XX u. 647 S. M. 16.40.

Der unermüdlich schaffende Gelehrte, der im Jahre 1884 die ersten beiden Bände seiner Encyklopädie der romanischen Philologie veröffentlichte, denen 1885 ein dritter und letzter folgte, hat sich auf Wunsch des Verlegers zu einer kürzeren Neubearbeitung seines Werkes entschlossen, die er jetzt den Fachgenossen als Handbuch der romanischen Philologie darbietet. In der That lag nach dem Erscheinen von Gröbers Grundriss und Meyer-Lübke's Grammatik der romanischen Sprachen keine Veranlassung vor, die Körtingsche Encyklopädie in dem Umfange der ersten Auflage neu herauszugeben, und der Verf. hat wohl daran gethan, auf die Darstellung der romanischen Einzelphilologien, die den dritten Band der Encyklopädie ausfüllt, für das Handbuch zu verzichten, um hier anstatt dessen in dem inhaltreichen Kapitel „das Latein und das Romanische", das sehr viel eingehender ist als die entsprechenden Abschnitte im ersten Bande der Encyklopädie, die breite Grundlage seiner Wissenschaft zu geben. In diesem nach Umfang und Gehalt bedeutendsten Kapitel, das die Resultate der neuesten Forschung ausgiebig berücksichtigt und durch sorgfältige ins Einzelne gehende bibliographische Angaben überall der Nachprüfung und weiteren Untersuchung den Weg ebnet, liegt der besondere Werth des Handbuches. Hier findet nicht nur der angehende Romanist reiche Belehrung, auch der selbstständig arbeitende Gelehrte wird sich gern zuverlässiger Auskunft an dieser Stelle holen und würde das gewiss noch lieber thun, wenn ihm ein eingehender Index das Auffinden des Gesuchten erleichterte. Leider aber ist dem Bande nur ein ganz kurzes Register beigegeben mit der kaum zutreffenden Bemerkung, ein ausführliches werde durch das eingehende Inhaltsverzeichniss entbehrlich gemacht. Dieses ist zu eingehend (11 Seiten), um schnell zu unterrichten, und zu summarisch, um es gut thun zu können. — Auch die beiden ersten Abschnitte des Werkes (Theorie und Praxis des Studiums der romanischen Philologie und Sprache; Schrift und Schriftthum im Allgemeinen) zeigen neben ganz neuen Exkursen — im Vergleich zu der Behandlung der selben Gebiete in der Encyklopädie eine wohlthuende, der Sache förderliche Kürzung; vielleicht könnte sogar eine neue Auflage ohne Schaden noch manches von dem hier Vorgetragenen streichen. Der angehende Romanist wird doch im Ganzen zu sehr am Gängelbande geleitet; man kann sich des Eindruckes nicht erwehren, dass K. mit der Reife seiner Studenten nicht die besten Erfahrungen gemacht habe. Wer z. B. beim Beziehen der Universität nicht weiss, wie er einen Bibliothekszettel auszufüllen hat, an dem wird leider auch K.s gut gemeinte Belehrung (S. 108) spurlos vorübergehen. Aber wohlthuend berührt überall die Wärme, mit der K. für den wissenschaftlichen Betrieb des Studiums eintritt, und die Begeisterung, die er selbst für sein Fach hegt, wird nicht verfehlen, auch bei denen, die sich der Führung seines Handbuches anvertrauen, Früchte zu tragen.

Vorläufig ist die Encyklopädie durch das Handbuch besonders deswegen nicht entbehrlich gemacht, weil die sehr nützlichen bibliographischen Schriftstellerverzeichnisse des älteren Werkes der Neubearbeitung fehlen. K. verspricht in der Vorrede als Ersatz einen besonderen „Grundriss der romanischen Litteraturgeschichte" herauszugeben, und man kann nur wünschen, dass der verdiente Gelehrte Zeit und Kraft finde, diesen sicherlich sehr erwünschte Werk recht bald zu vollenden.

Berlin. Alfred Schulze.

Geschichtswissenschaften.

A. M. Reeves, The Finding of Wineland the Good, the history of the Icelandic Discovery of America: edited and translated from the earliest records. London, Henry Frowde, 1895. LXXII u. 256 S. 4°. 21 sh.

Die Entdeckung Amerika's durch die Normannen, die gelegentlich der vierhundertjährigen Wiederkehr der Entdeckungsfahrt des Columbus ebenso wie dieser Gegenstand ausführlicher Untersuchungen geworden ist, findet in dem oben genannten Werke des der Wissenschaft so früh

entrissenen Verf.'s eine umfassende quellenmässige Darstellung. Seit Chr. Rafn i. J. 1837 alles auf die normannische Entdeckung bezügliche Material gesammelt hatte, ist für eine tiefere quellenkritische Behandlung der in Frage kommenden Dokumente wenig geschehen. Alle späteren historischen Darstellungen fussen auf Rafn, aber meist nur auf seinen Erläuterungen der romantischen Saga's, nicht auf diesen selbst. Erst die letzten Jahre schufen hierin Wandel; hervorgehoben sei nur die grundlegende Arbeit Storms.

Die uns heute noch vorliegenden Quellen sind nicht Originalberichte der Entdecker selbst, sondern nur traditionell überlieferte und erst geraume Zeit nach der Entdeckung aufgezeichnete Schriftwerke. Es konnte somit nicht ausbleiben, dass die Entdeckungsberichte in verschiedener Form gegeben sind und Differenzen in Menge hervortreten. Die klarste und vollständigste Erzählung der Entdeckung von Winland ist in den Saga's von Erik dem Rothen enthalten, welche uns in dem Arna Magnæan Cod. n. 544 vorliegen, der Hauksbók, so genannt nach dem ersten Besitzer, der ohne Zweifel auch der Schreiber war. Ein zweiter Kodex derselben Kollektion n. 557 liefert einen mit dem vorigen fast identischen Bericht; während aber die Hauksbók in der ersten Hälfte des XIV. Jahrhdt.'s geschrieben ist, stammt dieser Kodex aus dem XV. Jahrhdt. Reeves giebt eine sorgfältige Uebersetzung, welcher er die Hauksbók zu Grunde gelegt hat, regelmässig aber mit den Ergänzungen und Varianten des anderen Kodex. — Der zweite eingehende Bericht der Winlandfahrten findet sich in der Flateyjarbók, wo zwei Stellen ausführliche Mittheilungen über Grönland und Winland enthalten. Wie wir schon keine Kenntniss haben, wo die Flateyjarbók geschrieben ist, so sind wir auch über die Herkunft der dort ausgezogenen Originalberichte nicht unterrichtet; doch ist auf Grund verschiedener Umstände die Annahme gerechtfertigt, dass dem Schreiber der Flateyjarbók eine ursprünglichere Quelle vorgelegen hat. Aber auch die übrigen sehr viel kürzer gehaltenen Zeugnisse verdienen Beachtung, wie die auf Winland bezüglichen Notizen bei Adam von Bremen und jene in der Islendingabók des Priesters Ari Thorgilsson, desgleichen in der Landnamabók, in der Kristni Saga, in der Konungabók des Codex Frisianus u. a. m. Alle diese Berichte werden einer genauen Prüfung unterzogen.

Dass die Normannen Amerika wirklich erreicht haben, darüber kann kein Zweifel mehr bestehen. Fraglich bleibt es nur, welche Gegend der nordamerikanischen Küste ihr Winland gewesen ist. Einen Anhaltspunkt für eine schärfere Bestimmung liefert allein eine Stelle in der Flateybók, die auch Reeves in den Noten S. 181 im Anschluss an die Untersuchungen Storms behandelt. Der freilich etwas problematische Passus der Flateyjarbóks lautet dahin, dass die Sonne am kürzesten Tage des Winters in Winland zwischen Eyktarstad und Dagmalastad gestanden habe. Diese auf den Horizontkreis bezogenen Angaben lassen annähernd die Länge des kürzesten Tages berechnen und somit auch die geographische Breite. Aus den von astronomischen Fachleuten vorgenommenen Rechnungen ergiebt sich, dass die normannischen Seeleute nicht weiter als bis zum 49. Breitengrad gekommen sein können, und dass ihr Winland sehr wahrscheinlich etwas südlicher als das nördliche Neufundland oder bezw. die Canadische Küste gelegen hat.

Das Werk von R. bildet fortan ein alle einschlägigen Quellen berücksichtigendes, dem Historiker der Erdkunde unentbehrliches Handbuch, um so mehr, als die Quellenschriften selbst in extenso gebracht werden. Ausser der englischen Uebersetzung ist eine phototypische Nachbildung der beiden Hauptquellenschriften auf 54 Blättern mit Transskription gegeben. Auch die glänzende Ausstattung des Werkes muss gebührend hervorgehoben werden.

Berlin. K. Kretschmer.

Otto Freiherr Stockhorner von Starein, Die Stockhorner von Starein. Versuch der Darstellung der Geschichte dieses Geschlechts. Wien, Carl Konegen, 1896. VIII und 184 S. 8°. Text mit einer geneal. Tafel und 1 Bl. photolithogr. Siegel-Abbildungen (1389—1857).

Der Verf. hat mit dem Wahlspruche: „Wohl dem, der seiner Väter gern gedenket" ein pietätvolles Buch zu Ehren seiner Vorfahren gerechtfertigt und einen Beitrag zur Geschichte deutschen Adels geliefert, der an Gründlichkeit nichts zu wünschen übrig lässt und den Freunden österreichischer Geschichte nicht unwillkommen ist, da die Stockhorner von Starein ihr angehörten und erst in der Schlusshälfte des 17. Jahrhdrt.'s ausserhalb Oesterreichs eine neue Heimath gründeten. Der Verf. versucht zunächst aus sechs Urkunden des 12. Jahrhdrt.'s die Möglichkeit der ersten Heimath seines Geschlechtes im salzburgisch-bayerischen Grenzgebiete nahezulegen und dann für den Anfang des 13. Jahrhdrt.'s in Stockern bei Eggenburg in Nieder-Oesterreich einen festeren Boden für dessen Ansitz zu gewinnen. Die Geschichte der „älteren" Stockhorner Linie hebt mit dem Ende des 13. Jahrhdrt.'s urkundlich an und lässt in ihren Angehörigen „Ritter", bezw. „adelige Knechte" erkennen. Hanns Stockhorner erscheint 1438 als „Unter-Marschall" in Nieder-Oesterreich und auch als „Verweser des Landmarschallamtes". 1474 wurde die Feste Stockhorn vom kaiserlichen Hauptmann Hans v. Eizing gebrochen, und ein Lehensbrief von 1484 spricht von „weiland den Stockhornern". Die ältere Linie war also damals bereits erloschen. Die „jüngere" Linie des

Digitized by Google

Hauses begleitet uns in die späteren Jahrhunderte, in die Zeiten der Reformation und Gegenreformation Nieder-Oesterreichs und in die des Dreissigjährigen Krieges. Sie führte auch den der Älteren Linie zukommenden Titel „von Staudin". Als ausgesprochene Protestanten sehen wir die Geschlechtsgenossen in der Schlusshälfte des 17. Jahrhdrt.'s die niederösterreichische Heimath ihres Hauses mit der deutschen Nachbarschaft vertauschen. Die von Franz Adam (1663 - 1709) begründete Linie überlebte alle anderen. Ihr gehörten auch der Verf. des Buches K. Otto, badischer Kammerherr und Landesgerichtsrath zu Freiburg i. B., Rechsritter des preussischen Johanniterordens, und sein jüngerer Bruder Karl Emil, in gleicher Amtsstellung in Karlsruhe, an.

Graz. F. v. Krones.

Kriegswissenschaften.

Moltke's militärische Werke. I. Militärische Korrespondenz. 3. Theil. Aus den Dienstschriften des Krieges 1870/71. Herausgegeben vom Grossen Generalstabe, Abtheilung für Kriegsgeschichte. Berlin, E. S. Mittler und Sohn. 8°. 1. Abtheilung (1896): Der Krieg bis zur Schlacht von Sedan. XVII und 277 S. mit einer Uebersichtskarte, drei Textskizzen und einer Handzeichnung. M. 6. 2. Abtheilung (1896): Vom 3. September 1870 bis zum 27. Januar 1871. XXV u. S. 279—539. M. 5.

Es ist ein sehr glücklicher Gedanke des Generalstabes gewesen, dem Soldaten, dem Geschichtsforscher, ja dem Freund vaterländischer Grösse und Ehre überhaupt Einblick zu geben in die Geistes-Werkstatt unseres grossen Strategen. Wenn sich heute ein zum Theil aus Laien bestehendes Schriftstellerthum breit macht, welches „behaglich am wärmenden Ofen" beim Schlummer des Stubiröhrchens ohne jede körperliche oder seelische Gefahr irgend einer Art mit der Feder in der Hand die Grösse unserer Führer in dem denkwürdigen Feldzuge 1870/71, an ihrer Spitze Moltke, zu verkleinern sucht und selbstzufrieden über die, wie es meint, hierdurch gewonnene eigene Grösse die vermeintlichen Ergebnisse zu Papier bringt, dann erscheinen Veröffentlichungen wie die vorliegende wohl geeignet, jene nachträglichen Mitarbeiter an der Grösse Deutschlands etwas bescheidener zu machen.

Die Korrespondenz Moltke's zum Kriege 1870/71 enthält anscheinend Alles, was der Schlachtendenker im Laufe des Krieges in Bezug auf die Kriegshandlung niedergeschrieben hat, wie auch nur kurzer Zeit ein in den Akten des Generalstabes orientirter Gewährsmann bestätigt. Privatkorrespondenz daneben hat der Feldmarschall während des Krieges nur wenig, ein Tagebuch gar nicht geführt. Manches, was sich hier verzeichnet findet, ist nur nach seinen Direktiven niedergeschrieben, bezw. redigirt worden; Alles ist aber ein Produkt seiner Geistesarbeit.

Die erste Arbeit stammt aus dem Jahre 1857, als Moltke mit der Führung der Geschäfte des Chefs des Generalstabes der Armee beauftragt war. Zu dieser Zeit stand bei der Deutschen Bundesversammlung in Frankfurt a. M. eine Berathung über die Besatzungsverhältnisse von Rastatt bevor. Moltke kam zu dem Ergebniss, dass diese Festung sehr bald eingeschlossen, die preussische Besatzung also nur dem Feldheer entzogen würde, das, da auf Oesterreichs Erscheinen in Süddeutschland, bezw. am Rhein vor zwölf Wochen nicht mit Sicherheit gerechnet werden könne, von der siebenten Woche an nördlich des Mains den Schutz Deutschlands allein übernehmen müsse. Und nun folgt Denkschrift auf Denkschrift, entsprechend der fortdauernd wechselnden politischen Lage. Von hoher Bedeutung und bezeichnend für die Kühnheit Moltkescher Strategie, die ohne jedes Bedenken auch das scheinbar Unmögliche durchzuführen versuchte, wenn die Gewalt der Thatsachen dazu zwang, ist darunter die Denkschrift vom Frühjahr 1860, in der Moltke den Aufmarsch der preussischen Armee, unter Berücksichtigung der politischen und militärischen Lage, sowohl gegen Russland und Oesterreich wie auch gegen Frankreich in den Kreis seiner Betrachtungen zog. Preussen allein, — ohne sichere Hoffnung auf fremde Unterstützung — das ist die Voraussetzung, von der alle Berechnungen des Feldmarschalls ausgehen.

Geradezu klassisch ist seine Schilderung der Lage 1860 (1. Abtheilung Nr. 3), wo es u. A. heisst: „Mit dem Beistand anderer Grossmächte würde Russland, ohne dasselben dann Oesterreich genöthigt. Aus dem ersten Feldzuge ging Frankreich ohne allen, aus dem zweiten mit einem geringen materiellen Erwerbe hervor. Aber die moralische Errungenschaft ist übergross. Der Kaiser hat seine Stellung nach innen befestigt, die Armee das Gefühl der Unüberwindlichkeit gewonnen. . . . Russland und Oesterreich fanden nirgends Hülfe, sie werden ihrerseits nicht leicht Beistand leisten. Das Eine, in innerer Umwandlung begriffen, braucht Jahre, ehe es seine ganze Macht wieder entfalten kann, das andere, in seinem Ländergebiet verkürzt, in seinen Finanzen tief zerrüttet, rüstet ab und lässt die Thatsachen ringsumher sich vollenden. . . . Eine wirkliche Besitzerweiterung Frankreichs liegt nur am Rhein. Dort stehn Preussen und wahrscheinlich Preussen allein. . . . Die französische Flotte ist die gewaltige Drohung, welche England ruhig halten soll, während das französische Heer den einmal besessenen und nie verschmerzten Rhein zurückfordert. Vollbracht, wird von Europa auch diese Thatsache acceptirt werden,

wie Belgien, Krakau, Neuenburg und Savoyen.“ 652 Schriftstücke sind es, welche sich in den beiden Abtheilungen zusammenfinden, zum Theil verfasst unter dem Drucke der höchsten Ungewissheit über die thatsächliche Lage, der Verantwortlichkeit für Handlungen, die an einem Tage dem Geschicke des Staates und der Nation eine neue Wendung für lange Zeiten geben mussten. Und in allen findet sich dieselbe Klarheit des Geistes, dieselbe Seelenruhe wieder, welche auch die schwierigste Lage dem grossen Strategen nicht zu rauben vermochte.

Es ist kein schönes Bild, die politischen Maulwürfe heute am Werke zu sehen, wie sie das Gebäude unterhöhlen, das die Lenker des Deutschen Volkes in jenen grossen Tagen 1870/71 aufgerichtet haben. Aber ein ebenso unschönes Bild ist es, jene literarischen Maulwürfe bei der Arbeit zu beobachten, das Verdienst und die Grösse Moltke's durch ihre Feder zu verkleinern. Ihnen empfehlen wir auch dies Werk des Generalstabes, soweit sie überhaupt noch der Belehrung zugänglich sind.

Eberswalde. v. Zepelin.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Georg Wiebe, Zur Geschichte der Preisrevolution des XVI. und XVII. Jahrhunderts. (Staats- und sozialwissenschaftliche Beiträge, herausgg. von A. v. Miaskowski. Band II, Heft 2.) Leipzig, Duncker und Humblot, 1895. IX u. 419 S. 8°. M. 9.

Die Aufgabe, die sich der Verf. gestellt, war: „zu ergründen, ob die oft berichtete allgemeine grosse Preissteigerung wirklich stattgefunden, wann sie begonnen und wann sie ihr Ende erreicht hat, wie gross die Steigerung gewesen, welche Warenpreise hauptsächlich und ob überhaupt alle von ihr betroffen worden; ob auch die Löhne in gleicher Weise mit den Warenpreisen gestiegen sind,“ und endlich worin die Ursachen der ganzen Bewegung liegen. Durch diese Fragestellung ist Wiebe zugleich vor der Schwierigkeit geschützt, einen Vergleich mit den heterogenen modernen Zeiten machen zu müssen; er brauchte das Material nur an- und untereinander zu messen. Auch so blieb das Problem schwer genug, und es ist anzuerkennen, dass der Verf. es mit sehr gutem Erfolge zu lösen unternommen hat.

Als Quellen zur Geschichte der Preise des 16. und 17. Jahrhdt.'s durften nur fortlaufende und zusammenhängende Reihen benutzt werden, da nur sie etwas beweisen können; aber auch hier musste noch von den vorhandenen ein grosser Theil als unbrauchbar verworfen werden, so dass schliesslich nur 10 Tabellen aus Sachsen, Elsass, Frankreich, England, Spanien und Oberitalien übrig blieben. Dazu kommt dann noch eigenes Material aus dem Münsterschen, das der Verf. herangezogen und entsprechend verarbeitet hat. Wesentlich ist allerdings, dass sich diese Tabelle auf eine grössere Anzahl von Waaren erstreckt, während dem früheren Bearbeiter, Helferich (1858), fast nur Getreidepreise zur Verfügung standen. Eine besondere Schwierigkeit bereiten immer die Reduktionen auf eine quantitative Einheit. Für die anderen Länder wählte W. das Gramm Silber als Münzeinheit, weil damit für die frühere Zeit thatsächlich ein internationaler Werthmesser gewonnen ist. Denn der Verf. die einschlägigen Arbeiten von Luschin v. Ebengreuth und von Sauerbeck? Er nennt sie nicht. Dagegen musste er aus Zweckmässigkeitsgründen für Münster alle Angaben auf das Gramm Gold reduziren, wozu er sich der indirekten Valvationsmethode bediente; man wird für den vorliegenden Fall ihre Anwendung zulassen können trotz einiger Bedenken, die ihr im Allgemeinen anhaften. Das ganze preisstatistische Material wird dann in Tabellenform mit entsprechenden Erläuterungen im Anhang mitgetheilt. Um ein Bild von den Preisveränderungen seit Beginn des 16. Jahrhdt.'s zu gewinnen, berechnet er ausserdem die Preise der Waaren und Löhne in dem Zeitraum von 1450—1500 und betrachtet die gewonnenen Ziffern als Grundlage der Vergleichung, indem er von Jahrzehnt zu Jahrzehnt die „index numbers“ bis 1700 hinzufügt. So gewährt bereits das Studium dieser letzteren Tabellen (S. 369 ff.) einen wesentlichen Einblick in den Gang der Bewegung.

Im Anschluss an diese Tabellen werden sodann die Preise und Löhne in Mittel- und Westeuropa während des 16. und 17. Jahrhdt.'s besprochen. Nur Annäherungswerthe lassen sich erhalten. Es zeigt sich aber auch so, dass die allgemeine Tendenz der Bewegung in den meisten Ländern eine durchaus ähnliche gewesen ist. Es war zugleich eine Preisumwälzung, d. h. eine Verschiebung des Verhältnisses der Warenpreise unter sich und zu den Arbeitslöhnen. Freilich treten in den einzelnen Ländergruppen charakteristische Unterschiede hinsichtlich der Dauer sowohl als auch des Grades der Aenderung auf. Seit 1520 stiegen alle Ackerbauprodukte und Nahrungsmittel, seit 1550 werden auch die übrigen Waaren mit einbegriffen, und es tritt eine Erhöhung der anfangs schon gesteigerten ein; die zweite Hälfte des 16. Jahrhdt.'s war die Zeit der grössten und hauptsächlichsten Preissteigerungen, im 17. Jahrhdt. sind sie dann nicht mehr wesentlich gestiegen. Dies der allgemeine Gang. Wie übrigens ein Kritiker (Zeitschr. für Sozial- und Wirthschaftsgesch. IV S. 473) den Werth des Buches in der Bestätigung der angeblichen Regel finden kann, dass die sogen. Preisrevolution in jedem Orte und an jeder Waare sich aus den speziellen, dieser Waare

und diesem Orte eigenthümlichen Ursachen ergiebt, ist nicht recht verständlich. Das Gegentheil trifft ungefähr das Richtige, dass nämlich die einzelnen Orte und Waaren in hohem Maasse von den allgemeinen, nicht von den lokalen Bedingungen abhängig sind. Doch: quandoque dormitat etc. — Schwieriger ist es, entsprechend die Kaufkraft des Geldes festzustellen. W. versucht darum nach dem Vorgange Soetbeers, ein Arbeiterbudget (S. 178/9) aufzustellen. Bald nach 1500 verschlechtern sich die Löhne, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhdt.'s wird die Verringerung der Kaufkraft bedenklich; nach der Preisrevolution betrug das Werthquantum der Löhne nur noch die Hälfte von dem am Ausgange des Mittelalters. Aber der Verf. warnt ausdrücklich davor, günstigstenfalls mehr als eine annähernde Schätzung darin erblicken zu wollen.

Die Ursachen der Preisrevolution können einmal in der Warenvertheuerung, sodann in der Geldverbilligung liegen. Aber dieses analytische Problem lässt sich mit Hilfe der Statistik nicht mehr beantworten. Der Verf. meint, dass eine im Verlaufe mehrerer Jahrhdte. sich vollziehende Preisermässigung niemals durch eine einzige Ursache zu erklären versucht werden dürfe (sic!), und er unternimmt es dann, die einzelnen Partialursachen zu verfolgen. Der Einfluss des veränderten Handelsverkehrs und der dadurch veranlassten Handelspolitik wird an dem Beispiele der Sperrereien erörtert und nachgewiesen. Dagegen können Kriege, Ernteausfall, Einbegungen, Pachtereien u. ä. nur ganz verschwindend und lokal wirken. Beträchtlicher könnte der Einfluss der Bevölkerungszunahme sein; aber auch nur unter der Bedingung, dass nicht entsprechend auch die landwirthschaftliche Technik und Betriebsweise Fortschritte gemacht, weil ja sonst jene kompensirt werden würde. Nach eingehender Prüfung ergiebt sich für W., dass auf die durch die Bevölkerungsvermehrung gesteigerte Nachfrage wenigstens bei den landwirthschaftlichen Produkten eine Steigerung der Preise zurückzuführen sein wird; umgekehrt hat bei den Löhnen die Volkszunahme in Zusammenhang mit den sozialen und rechtlichen Veränderungen einen Ueberschuss von billigen Arbeitskräften herbeigeführt. Indessen halte ich die ganze Bevölkerungszunahme zu Beginn des 16. Jahrhdt.'s, die eine opinio communis doctorum geworden zu sein scheint, doch für recht zweifelhaft und bisher, wenigstens in Deutschland und Italien, noch keineswegs für erwiesen. Ich war in der Lage, für das Bisthum Speier aus den Jahren 1496 und 1530 für dieselben (75) Orte zwei recht gute und genaue Bevölkerungsaufnahmen benutzen zu können. Eine — bisher nicht veröffentlichte — Bearbeitung derselben ergab aber keine nennenswerthe Volkszunahme weder in den grösseren, noch in den kleineren, rein ländlichen Orten. Man wird sich daher einstweilen mit einem non liquet begnügen müssen. — Uebrigens zeigt sich W. auch hierin sehr vorsichtig, indem er zu dem Ergebniss kommt, dass die Volkszunahme in keinem Lande das Steigen der Preise in seiner Gesammtheit verursacht haben kann, dass sie vielmehr in der Hauptsache nur differenzirend auf die allgemeine Steigerung gewirkt hat. Und dem wird man jedenfalls im Ganzen zustimmen können. Nachdem so die Nebenursachen auf ihren richtigen Werth zurückgeführt sind und es sich herausgestellt hat, dass sie die Preisumwälzung niemals hervorzurufen, sondern nur zu beeinflussen vermochten (also nur causae occasionales, aber nicht causae efficientes), bleibt noch die Frage der Geldverbilligung übrig. W. verfolgt den vorhandenen Silber- und Goldvorrath Europas zu Beginn des 16. Jahrhdt.'s (an der Hand von Lexis), behandelt die Silberproduktion in Deutschland, sodann die Mengen der in Amerika produzirten Edelmetalle. Aber von wesentlichster Bedeutung ist erst die Grösse des wirklich vorhandenen und bleibenden Edelmetallvorraths in Europa; auch den verfolgt der Verf. für die einzelnen Länder, bespricht den Goldabfluss nach dem Orient und die Frage der Handelsbilanz in den verschiedenen Ländern, — wobei ein neuer Streifblick auf die Entstehung des Merkantilismus fällt. Die Steigerung der Intensität der Geldwirthschaft musste zwar eine beträchtliche Erhöhung der Nachfrage nach Geld bewirken; aber die Produktion der edlen Metalle ist während des 16. und 17. Jahrhdt.'s doch noch weit stärker als die Nachfrage nach denselben, der Geldvorrath ist weit mehr als der Geldbedarf gestiegen. Und so ist das schliessliche Ergebniss: Die grossen Preisbewegungen im Ganzen lassen sich in allen Ländern ohne Zwang in einen kausalen Zusammenhang mit der Vermehrung des Geldes bringen; manche kleinere Bewegungen sind allerdings durch Vorgänge zu erklären, die auf Seiten der Waaren lagen. — Gegen einige Ausführungen des letzten Abschnittes wird sich am ehesten etwas einwenden lassen, da hier naturgemäss der Kombination ein grösserer Spielraum gelassen werden musste: so gegen die grössere Auslehnung einer kapitalistischen Produktionsweise im 16. Jahrhdt., gegen das zu starke Hervortreten der Geldwirthschaft u. ä. Doch wird man im Ganzen auch hier W.'s Darstellung als zutreffend anerkennen können. Sein Verdienst vermag selbst durch einzelne Irrthümer nicht geschmälert zu werden. —

Was dem vorliegenden Werke aber seinen Hauptwerth verleiht, ist nicht in erster Linie das schliessliche Ergebniss — wenn ja auch dieses wichtig genug ist — als vielmehr die sichere kritische Methode, auf die es sich stützt. Das Wesentliche besteht zunächst darin, dass W. sogleich von internationalen Verhältnissen ausge-

gangen ist. Es zeigt sich ja immer mehr (so z. B. in der Litteratur über Städtewesen) als ein verhängnissvoller methodischer Irrthum national-ökonomischer, bezw. wirthschaftsgeschichtlicher Untersuchungen, von einer einzelnen Stadt, bezw. einem einzelnen Lande als Objekt der Betrachtung auszugehen und aus ihnen dann die Ursachenerklärung allgemeiner Verhältnisse — per analogiam — gewinnen zu wollen. Dabei mussten naturgemäss zufällige Begleitumstände für wesentliche und typische Merkmale genommen, das Verhältniss von Ursache und Wirkung ganz verschoben werden. Noch die Vorstellungen v. Inama-Sternegg's (z. B. Deutsche Wirthschaftsgeschichte 1, Einleitung u. Zeitschrift f. Volkswirthschaft, Sozialpolitik u. Verwaltung 1, 567) bewegten sich in diesem fehlerhaften Zirkel. Statt dessen muss, wie W. es mit grossem Geschick gethan hat, die Methode der Vergleichung von vornherein zur Anwendung kommen. Sodann hat er es verstanden, auch die analytische Methode der Isolirung heranzuziehen. Sie ist für komplizirte Probleme der einzige Weg, um in die Aufhellung des Ursachenzusammenhanges einzudringen, da gleiche Resultanten sich ja oft genug aus ganz heterogenen Komponenten zusammensetzen können. Und endlich zeigt der Verf. auch eine ausserordentliche Vorsicht und eine zuverlässige Kritik in der Behandlung von Angaben bei Schriftstellern sowie in der Verwendung des Materials. Niemals verwechselt er ein Urtheil über eine Erscheinung etwa mit der Erscheinung selber oder nimmt die Meinung jemandes für die Thatsache. So wird man das Buch in methodischer Hinsicht geradezu als ein Muster bezeichnen können; und der Freund methodologischer Erörterungen darf es auch abgesehen vom sachlichen Inhalte schätzen. Die Wiehesche Arbeit wird daher in der Litteratur einen ehrenvollen Platz behaupten.

Berlin. F. Kulenburg.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

1897. IV.

4. Februar. Sitzung der physikalisch-mathemat. Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Planck las: Ueber irreversible Strahlungsvorgänge. 1. Mittheilung.

Nothwendigkeit der Zurückführung irreversibler Vorgänge auf konservative Wirkungen. Schwingung eines elektrischen Resonators und Rückwirkung desselben auf die erregende Welle.

2. Hr. van't Hoff las über die von ihm und Hrn. Dr. Meyerhoffer gemachten Untersuchungen über die Bildungsverhältnisse der oceanischen Salzablagerungen, insbesondere des Stassfurter Salzlagers.

Dieselben beziehen sich auf die Existenzbedingungen und Gleichgewichtsverhältnisse der Chlormagnesiumhydrate. In Untersuchung kamen sämmtliche, theils bis dahin unbekannte Hydrate, welche zwischen der kryohydratischen Temperatur (−33°6) und derjenigen, wobei das Chlormagnesium durch Wasser zersetzt wird, (+181°), existenzfähig sind. Durch Löslichkeits- und Gefrierpunktsbestimmungen wurde von der Zusammensetzung der von obigen Salzen gesättigten Lösungen ein Ueberblick erhalten.

3. Hr. C. Klein legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. E. Cohen in Greifswald vor: Ueber ein neues Meteoreisen von Locust Grove, Henry Co., Nord-Karolina, Vereinigte Staaten.

Die Arbeit weist nach, dass besagtes Eisen in den körnigen Ataxiten gehört, d. h. zu denen, bei welchen man weder oktaedrische Lamellen, noch eingeschaltete Zwillingslamellen erkennt. Es besteht aus 96.70 Prozent Nickeleisen, 1.16 Prozent Phosphornickeleisen, 0.12 Prozent Troilit (FeS) und 0.02 Prozent Lawrencit (FeCl²).

4. Der Vorsitzende legte eine Arbeit des Hrn. Dr. Friedrich Kopsch, Assistenten am I. anatomischen Institute vor: Das Rückenmark von *Elephas Indicus*. Die Arbeit wird, vorbehaltlich der Genehmigung der Gesammt-Akademie, in den „Abhandlungen" erscheinen.

Das 175 cm lange Rückenmark verkürzt sich nach der Herausnahme sofort um 25 cm. Längs der Arteria spinalis anterior verläuft ein starkes elastisches Band, welches von Strecke zu Strecke sich mit der Dura verbindet; ebenso zeigt sich am Ligamentum denticulatum eine Verstärkungsschicht. Das Verhältniss der grauen und weissen Substanz wird durch Beschreibung und Abbildung erläutert.

5. Hr. von Bezold überreichte das von Hrn. Dr. Karl Dove, Privatdocent an der Berliner Universität, herausgegebene Buch „Deutsch-Südwest-Afrika. Erg[e]bnisse einer wissenschaftlichen Reise im südlichen Damaraland". Die Reise ist mit Unterstützung der Akademie (aus den Mitteln der Humboldt-Stiftung) ausgeführt worden.

6. Hr. Planck überreichte: Traité élémentaire de mécanique chimique fondée sur la thermodynamique. Tome I. Par P. Duhem, Professeur de physique théorique à la Faculté des Sciences de Bordeaux.

1897. V.

4. Febr. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

*) 1. Hr. Stumpf las an Stelle des erkrankten Hrn. Dilthey eine Abhandlung desselben „über die Hermeneutik von Baumgarten und Semler".

Die Hermeneutik von Baumgarten und Semler begleitet mit ihren Formeln die Veränderungen in der Auslegung der biblischen Schriften, welche die orthodoxe Interpretation auflöst und die sogenannte historische Interpretation herbeigeführt haben. Die Abhandlung unternimmt nun, den Zusammenhang darzustellen, in welchem Baumgarten, Michaelis und Semler zusammen wirken, diese historische Interpretation herbeizuführen.

2. Der von Hrn. Brunner vorgelegte Bericht über die aus den Mitteln der Heckmann Wentzel-Stiftung unternommene Herstellung eines Wörterbuchs der älteren deutschen Rechtssprache wird zum Abdruck in den Sitzungsberichten bestimmt.

Verein für Volkskunde.

Sitzung vom 23. Januar.

Vorsitzender: Geh. Rath Prof. Dr. Weinhold.

Prof. Dr. Siecke spricht über die Urreligion der Indogermanen. Zu den wichtigsten Aufgaben der Völkerkunde zählt die Ergründung der Urreligion eines

*) erscheint nicht in den akademischen Schriften.

Volkes; aber diese Ergründung will mit besonderer Vorsicht geschehen, und namentlich darf man sich nicht, wie es vielfach geschieht, zu sehr von sprachlichen Vergleichen leiten lassen. Was die religiösen Anschauungen der Indogermanen betrifft, so liegt die Sache keineswegs aussichtslos. Denn wenn auch die von Max Müller und Kuhn aufgestellten Ansichten in manchen Stücken anfechtbar erscheinen, so bleibt doch auch manches übrig, woran man nicht wird rütteln können. Erste Pflicht ist, den Boden des Thatsächlichen möglichst nicht verlassen. An Naturmythen soll man nicht glauben, wenn man nichts sieht, woran sie anknüpfen können. Auch vor blossen Allegorien hat man sich zu hüten; die Ueberlieferung ist vielmehr zuvörderst ernst zu nehmen und wörtlich zu verstehen. Da bei den Indogermanen alle Mythen der Natur selbst entlehnt sind, so darf man als sicher annehmen, dass sich aus den Naturerscheinungen alle germanischen Hauptgötter entwickelten. Cäsar erwähnt schon den Realismus der germanischen Götterlehre: „Als Götter verehren sie nur die, welche sie sehen, Sonne, Feuer, Vulkane und Mond, von den übrigen haben sie nicht einmal gerüchtweise vernommen." Sonne und Mond sind zweifellos die Hauptgötter bei allen Germanen gewesen. Für die Sonne wird das von den Mythologen auch zugegeben, für den Mond aber trotz Cäsar meist bezweifelt. Die Vorstellung von der Macht jener Himmelskörper scheint bereits bei den Urgermanen sehr hoch gewesen zu sein. Sie fühlten den Einfluss von Sonne und Mond auf die Erde. Aber keineswegs werden Sonne und Mond stets als Menschen aufgefasst, vielmehr oft als Thiere oder leblose Dinge, als Augen des Himmels, als Räder oder Steine, die über den Himmel rollen, als goldene Rosse, goldene Wagen, als Adler, Falken, Geier, goldene Schwäne u. s. w. Erst später, als die Ansicht von der menschlichen Gestalt der Götter sich allgemeiner durchgerungen hatte, sanken die übrigen Vorstellungen zu bloßen Symbolen herab. Vielfach wurden Sonne und Mond als zusammengehörig betrachtet, als Geschwister, Brautleute oder Ehepaar, in anderen Fällen aber auch als einander feindliche Mächte. So tritt bei Indern, Griechen und Deutschen die Vorstellung von Drachenkämpfen auf, die als Mondtödtung aufzufassen sind. Auch die Gewitter werden als Kampf der beiden Gottheiten betrachtet. Die wohlthätige Wirkung von Sonne (und Mond) auf das Gedeihen von Mensch und Thier wie auf den Pflanzenwuchs musste ja schon früh verspürt werden. Daher die entsprechenden Göttervorstellungen (der Mondgöttin Demeter = Göttin des Kornes). Ferner diente der Mond als Zeitmesser; denn bis zu Bestimmung des Sonnenjahres hatten es die alten Indogermanen noch nicht gebracht. Das Verschwinden heller Gestirne beim Untergehen endlich führte zur Vorstellung einer Unterwelt und ihr Wiederaufgang zum Glauben an eine Wiederauferstehung und an die Unsterblichkeit. — Es spricht sodann Prof. Eugen Bracht über Volksthumliches aus dem Hümmling. Der Hümmling ist ein im Kreise Meppen gelegenes, durch ausgedehnte Moore von der übrigen Kulturwelt fast abgeschlossenes Heidegebiet mit spärlicher Bevölkerung, das eben wegen seiner Abgeschlossenheit manche Eigenthumlichkeit aus älterer Zeit bewahrt hat. Davon zeugen schon die zahlreichen Hünengräber, deren riesige Steinblöcke längst von den Holländern zu ihren Wasserhäuten verwendet wären, wenn man sie nur aus dem Hümmling fortschaffen könnte. Gegenwärtig hat der von Krupp angelegte Schießplatz wesentlich dazu beigetragen, die Gegend zugänglicher und bekannter zu machen. Vortragender hat bei landschaftlichen Studien, die er jahrelang dort betrieb, auch dem Volksthume Aufmerksamkeit gewidmet und namentlich hinsichtlich der Tracht bemerkenswerthe Ausbeute gefunden. Die von ihm gesammelten Stücke kommen in das Museum für Volkstrachten. Interessant sind die Hauben der Frauen und Mädchen, besonders die der Mädchen, in denen 30 Ellen Spitzen verarbeitet sind. Schleier und kostbare Bänder, gewöhnlich von grüner Farbe, vervollständigen die sehr kleidsame und malerische Haube. All ist übrigens diese Kopftracht trotz ihrer Eigenart nicht. Sie wurde erst vor etwa zwanzig Jahren Mode, und Vortragender vermochte noch ihre Vorgängerinnen zu ermitteln, die sehr einfache und schmucklose Nebelhaube und eine noch ältere Form, die lebhaft an den Tschako unserer Soldaten in den Freiheitskriegen erinnert. Hier hat die Haubenmode also im Laufe eines Jahrhunderts dreimal gewechselt. Zum Sonntagsschmuck der Frauen gehörte auch der „Bengel", ein mehr oder minder kostbares Bruchstück aus Gold oder anderem Metall. Der Bengel, von dem mehrere Proben vorlagen, war meist äusserst kunstvoll gearbeitet und wurde durch eigenartige Ohrringe, ferner durch eine Agraffe vervollständigt, die man im Nacken trug, und an der das Bruchstück mit seidenen Bändern befestigt war. Auch einige andere bemerkenswerthe Trachtenstücke vom Hümmling wurden vorgelegt, so ein Heicken (alter Schäfermantel).

Gesellschaft für deutsche Philologie.

Sitzung vom 3. Februar.

Den ersten Vortrag des Abends hält Herr Robert Petsch über „einige neue Erscheinungen aus dem Gebiete der Volkskunde". Der Vortragende spricht zunächst ausführlich über das Werk von Richard Andree „Braunschweiger Volkskunde". Das Buch bezeichnet einen wesentlichen Fortschritt in der Entwickelung der volkskundlichen Wissenschaft, insofern es zum ersten Male sämmtliche Seiten des Volkslebens einer einzelnen grösseren deutschen Landschaft in gründlicher Weise darstellt. Nach einer ethnologisch-anthropologischen Einleitung, aus der hervorgeht, dass das Land noch zum grössten Theil von echten Germanen bewohnt ist, Nachkommen alter Cherusker, die später im grossen Sachsenstamme aufgingen, entwickelt Andree ausführlich, theilweise an der Hand von Urkunden, die sprachlichen Verhältnisse Braunschweigs: die Einwohner gehören dem Ostfalenstamme an, der aber hier wieder in zwei Theile sich spaltet, einen östlichen, wo man bus für Haus, einen westlichen, wo man hüs spricht. Sprachgrenze ist die Oker, die auch vor Alters die Bisthümer Hildesheim und Halberstadt schied. Die städtische Bevölkerung spricht einen hässlichen Mischdialekt aus hochdeutsch und niederdeutsch. Umfängliche Listen stellt Andree für die Orts- und Flurnamen des Landes auf, die nach Ursprung und Bedeutung erklärt werden. Einer der interessantesten Abschnitte des Buches handelt über „Dörfer und Häuser". Die Dorfanlagen sind im ganzen regelmässig, erstrecken sich von Ost nach West, wobei der Eingang in die Höfe immer an der Strasse liegt. Die Häuser sächsischer Bauart werden immer seltener, was im Interesse der Reinlichkeit und Hygiene nur zu wünschen ist, die fränkische Bauart dringt immer weiter vor. Die heutige Grenze zwischen beiden Haustypen verläuft von Bodenstedt nach Sambleben, nördlich von der Sprachgrenze. Was die Lage des Bauern betrifft, so hat er sich in Braunschweig früher als anderwo von den ehedem auf ihm drückenden Lasten befreit. Durchgreifende Aenderung in seinen Verhältnissen ist durch die Separation erfolgt, die natürlich durch Einführung der Stallfütterung auch dem alten Hirtenleben ein Ende bereitete. Der Abschnitt über die Spinnstuben lehrt uns, dass diese noch in Braunschweig, wie anderswo, ausgeartet sind und von der Obrigkeit verboten werden mussten. Unter der Ueberschrift „Geräth in Hof und Haus" wird uns manches Interessante mitgetheilt, stets sind die niederdeutschen Bezeichnungen angegeben, vortreffliche Abbildungen erleichtern das Verständniss ungemein. Die „alte" Bauerntracht, die natürlich vor nicht allzulanger Zeit, etwa in der ersten Hälfte unseres Jahrhdts., auch einmal neu war, weicht leider immer mehr zurück, alles sucht sich jetzt städtisch zu kleiden.

Einige treffliche kolorirte Bilder führen uns die Bauernkleidung vor Augen. In den Kapiteln über Geburt, Hochzeit und Tod, über das Jahr und seine Feste, über die Geisterwelt und mythische Erscheinungen, über Aberglauben, Wetterregeln und Volksmedizin lässt uns Andree tief hineinblicken in das innere Leben, in die ganze Anschauungswelt des Volkes, er bringt eine erstaunliche Fülle von Material, thut auch Ausblicke in die umliegenden Landschaften. Das Kapitel „Volkspoesie" bietet eine reiche Zahl von Kinderliedern und Spielen, Spott- und Scherzreimen. Dorfneckereien fehlen natürlich auch hier nicht; so werden die Knellinger mit ihrem Mitbürger Till Eulenspiegel aufgezogen. Der Abschnitt über Volkslieder ist nicht sehr umfangreich und enthält, besonders unter den hochdeutschen Nummern, manches unechte. Sagen und Märchen fehlen leider ganz. Den Schluss macht ein interessanter Blick auf die Spuren der Wenden in Braunschweig, denen Andree zuerst nachgegangen ist. Alles in allem ist das interessante Buch geeignet, in reichem Maasse anregend und belehrend zu wirken, und es ist nur wünschenswerth, dass andere deutsche Landschaften recht bald nach diesem Muster behandelt werden mögen. Einen Ansatz zu solcher Arbeit hat die „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Litteratur in Böhmen" gemacht. Schon im Jahre 1895 liess sie vorzügliche, von Prof. Hauffen in Prag ausgearbeitete Fragebogen ausgehen. Das daraufhin einlaufende Material soll später — einer grossen „Deutschböhmischen Volkskunde" verarbeitet werden, als deren Vorläufer, die Gesellschaft jetzt „Beiträge" erscheinen lässt. Das erste Heft, von Hauffen geschrieben, ist „Einführung in die deutsch-böhmische Volkskunde nebst einer Bibliographie" betitelt und giebt nach einer Geschichte der Volkskunde und einer Darstellung der deutschen Besiedelung Böhmens eine weitere Ausführung des Fragebogens. Die angehängte Bibliographie ist sehr ausführlich. Das zweite Heft giebt eine reiche und dankenswerthe Zusammenstellung der „volksthümlichen Ueberlieferungen in Teplitz und Umgegend" von G. Laube. — Den zweiten Vortrag hält Herr John Koch über „Chaucerhandschriften". Es giebt eine kaum übersehbare Fülle von Handschriften, besonders der „Canterburygeschichten" Chaucers, deren Herausgabe sich die Chaucer Society zum Ziel setzt. Eine wahrhaft kritische Ausgabe giebt es noch von keinem einzigen Werke des grossen Engländers. Der verstorbene Prof. Zupitza hat es übernommen, einen kleineren Abschnitt wissenschaftlich zu bearbeiten, nach seinem Tode ist diese Aufgabe dem Vortragenden übertragen worden. Die Schwierigkeiten sind sehr gross, da eigentlich keine Handschrift unbedingt zuverlässig und die Genealogie der Ueberlieferung fast unentwirrbar ist.

Realschulmännerverein.

Sitzung vom 3. Februar.

Vorsitzender Direktor Professor Dr. Schwalbe.

Der Vorsitzende beginnt mit einer Betrachtung über den Stand der Realschulfrage. Die Reform der höheren Schulen überhaupt befinde sich gegenwärtig in einer schwierigen Lage. So wenig zufrieden alle Welt mit der letzten Umgestaltung der Schulen sei, so wenig sei doch im Augenblicke Aussicht auf weitere Umgestaltungen vorhanden, da man erst die Wirkungen der letzten Abänderung abwarten wolle. Was die erstrebte Zulassung der Realgymnasiasten zum Studium der Medizin anbetreffe, so sei es von Werth, die Auslassungen der neuerdings in der Frage vernommenen Fakultäten (München) zu prüfen. Diese Gutachten haben die früheren schönen Redensarten von „Idealismus" u. dergl. endlich vernünftigerweise fallen lassen und das offene Bekenntniss abgelegt, dass hauptsächlich die Besorgniss vor vermehrtem Zudrange zum medizinischen Studium die ablehnende Haltung der Fakultäten veranlasst. Was anders schwebende Schulfragen betreffe, so scheine die Aufhebung der Wechselclassen geplant — sein, die namentlich in Berlin allgemein eingeführt sind und einen Vorzug der Berliner Schulen vor vielen anderen bilden. Ihre Aufhebung wäre zu bedauern. — Es giebt sodann Prof. Hamann „einige Winke über Wechselwirkung zwischen Militär- und Zivilanstalten auf dem Gebiete höherer Jugendbildung". Vortragender hat längere Zeit als Lehrer und Geistlicher an der Kadettenanstalt — Bensberg gewirkt und sprach deshalb aus persönlichen Erfahrungen und Beobachtungen heraus, die bis in die Zeit zurückreichen, in der General v. Ollech den bekannten Ausspruch that, die Kadettenhäuser seien Oasen in der Wüste und die Kadetten, bezw. die Offiziere die Blüthen der Nation. Als einen Hauptfehler der Erziehung in den Kadettenanstalten betrachtet Redner das Streben, möglichst alle Schüler zum Ziele der Anstalt zu bringen. Thatsächlich erreiche dies Ziel auf den Kadettenanstalten ein weit grösserer Theil der Schüler als auf anderen Schulen; das liege aber nicht an dem Umstande, dass die Klassen der Kadettenschulen weniger gefüllt sind, als vielmehr an der Methode, die auf Förderung der Mittelmässigkeit hinausläuft und jedem Hervorthun des einzelnen Talentes hinderlich ist. Zum Theile kennzeichnet sich diese Methode durch die Begünstigung der körperlichen Uebungen auf Kosten der wissenschaftlichen Leistungen. Redner stellte sodann folgende Sätze auf, die er eingehend erörtert: 1. Die höheren Militärbildungsanstalten und Zivilanstalten haben den einheitlichen Zweck, für unser Volk, das ein Volk in Waffen ist, Leiter und Führer zu bilden. Die Bildung der ihnen anvertrauten Jugend erfolgt deshalb aus einheitlichen allgemeinen Gesichtspunkten und darf keine Fachbildung sein. 2. Im Vordergrunde steht bei beiden der patriotische und nationale Gesichtspunkt: Man kann den Zivilanstalten nachrühmen, dass sie in der Erreichung desselben mit den militärischen Bildungsanstalten wetteifern. 3. Die Entwickelung der militärischen Bildungsanstalten beweist das stete Streben nach Fortschritt und Verbesserung. Ihr Trieb, täglich neu zu werden und ihren gegenwärtigen Standpunkt mit Bescheidenheit zu würdigen und nicht zu überschätzen, verdient die höchste Billigung und Bewunderung. 4. Die Zivilanstalten können — Betriebe des Unterrichts mit den militärischen in Bezug auf Einschränkung auf das Wesentliche, Knappheit der Methode, Verwandlung des Wissens in Können — beschadet der ihnen eigenthümlichen Ziele zu ihrem eigenen Heile wetteifern. 5. Die militärischen Anstalten werden an dem Betrieb der Zivilanstalten das geduldige Ausharren, das Streben nach dem, was frommt, anerkennen und sich zum Muster nehmen können. 6. Die militärischen Anstalten werden für die Pflege und Ausbildung körperlicher Tüchtigkeit, für die Förderung des Ehrgefühls und Bildung des Willens Zivilanstalten nützliche Anregung bieten, während die Zivilanstalten in der Pflege des Gemüthslebens mit den Militäranstalten wetteifern, in Bezug auf die Anregung der Phantasie und des wissenschaftlichen Sinnes ihnen auf der obersten Stufe zum Muster dienen können. 7. Dieser verschiedenen Berührungspunkte halber ist es wünschenswerth, dass zwischen den höheren Lehrern beider Bildungsanstalten eine grössere Freizügigkeit als bisher stattfindet, dass insbesondere ein Theil des Probejahres der höheren Zivillehrer, wenn nicht das ganze, auch am Kadettenkorps zugebracht werden kann. 8. Es würde unbeschadet der eigentlichen Aufgabe des Kadettenkorps möglich sein, dass diejenigen Kadetten, die das Abiturientenexamen bestanden haben, auch Sanitätsoffiziere werden dürfen. Dann allerdings dürfte den Abiturienten der Realgymnasien der Zutritt zum medizinischen Studium nicht mehr verweigert werden.

Digitized by Google

Erwiderung.

Es kann mir nicht beifallen, die absprechende Kritik, der Herr Wilh. Naudé in der jüngsten Nummer (5) der Deutschen Litteraturzeitung mein Buch über den Grossen Kurfürsten unterzieht, widerlegen zu wollen. Ich überlasse das Urtheil getrost den Lesern meiner Schrift. Nur einige thatsächliche Bemerkungen möchte ich mir erlauben, die zugleich diese Art der „Kritik" kennzeichnen werden.

Um mich der Selbstüberhebung zu überführen, sagt Herr Naudé von mir: „Er nennt die wissenschaftlichen Forschungen von Droysen, Erdmannsdörffer, Meinardus und Breysig schlechthin »Vorarbeiten« für sein eigenes zusammenhängendes und klares Bild von dem Wollen und Wirken Friedrich Wilhelms von Brandenburg."

Das entspricht nicht der Wahrheit.

Ich nenne Droysens und Erdmannsdörffers Werke ausdrücklich als „Vorarbeiten" für mein Buch; das wäre ja Wahnsinn. Vielmehr sage ich (Vorwort, S. V): „Im Rahmen weiterer Ziele haben J. G. Droysen und Erdmannsdörffer in berühmten Werken das Thun Friedrich Wilhelms in glänzender Weise gewürdigt. Aber es fehlte noch immer an einer Lebensbeschreibung, in der der Grosse Kurfürst im Mittelpunkte der Darstellung steht, die sein Wirken nach allen Seiten hin entwickelt." Als „Vorarbeiten" erwähne ich nur die Urkundenpublikationen und die sich dann unmittelbar anschliessenden Schilderungen einzelner Verwaltungsgebiete. Ich würdige diese Veröffentlichungen (S. VI) mit hoher Anerkennung auch ihres schriftstellerischen Werthes. Ich bezeichne sie auch recht als Vorarbeiten speziell für mein Buch, sondern für jede umfassende Lebensbeschreibung des Grossen Kurfürsten überhaupt. Das sollen und wollen sie wohl thatsächlich sein. — Auch sage ich nicht, dass ich ein „zusammenhängendes und klares Bild von dem Wollen und Wirken Fr. Wilh. v. Brandenb." geschaffen habe, sondern nur: „Es kommt mir darauf an, soweit das angeht, aus dem schon veröffentlichten Materiale und den Hunderten von Einzelschriften ein möglichst zusammenhängendes und klares Bild zu formen." Ich habe also nur die Aufgabe hingestellt mit Betonung der ihrer Erfüllung entgegenstehenden Schwierigkeiten; zu behaupten, dass ich die Aufgabe gelöst, ist mir nicht in den Sinn gekommen.

Ebenso wenig beschränke ich mich, wie Herr Wilh. Naudé behauptet, darauf, das, was bei Ranke, Droysen, Erdmannsdörffer usw. gesagt ist, zu wiederholen. Das ist durch die besondere Bestimmung und Abgrenzung der Arbeiten dieser Geschichtschreiber und ferner durch die Benutzung der seither neu eröffneten Quellen ausgeschlossen. Ich verweise nur, unter vielen andern, auf die Abschnitte meines Buches, die von den Verhandlungen in Osnabrück über Pommern, der Persönlichkeit und dem Wirken des Grafen von Waldeck, den Zugeständnissen des Kurfürsten an die katholikenfeindlichen Tendenzen des Kurmärkischen Adels, Friedrich Wilhelms Politik in Religionssachen, der Begründung des Königsberger Vertrages von 1656, dem Wesen und Einflusse der Kurfürstin Luise Henriette handeln, um die Selbstständigkeit meiner Darstellung zu beweisen. Übrigens wird kein Sachkundiger im Zweifel sein, dass meine Auffassung von der Rankes und Droysens bedeutend abweicht.

Bei den Angriffen des Rezensenten beruhige ich mich in dem Gedanken, dass auch meine zuerst von gewisser Seite so heftig angefeindete „Geschichte des preussischen Staatswesens" bald von ruhigen und sachkundigen Kritikern — von Stobbe bis zu dem leider so früh verstorbenen Albert Naudé — gerechtfertigt und gewürdigt worden ist.

Berlin, 7. Februar 1897. M. Philippson.

Antwort.

Zu der obigen „Erwiderung" bemerke ich:

I. Ph. spricht sich in seinem Vorworte nach einander über folgende Werke zur Geschichte des grossen Kurfürsten aus: 1. Droysen, 2. Erdmannsdörffer, 3. Max Lehmann (katholische Kirche), 4. Schück (Kolonialpolitik), 5. Meyer (Handwerksgesetzgebung), 6. Meinardus, 7. Breysig, 8. Isaacsohn (Beamtenthum); er schliesst diese seine Betrachtungen mit dem Satze: „Wie viel ich allen den erwähnten, nicht nur mit Fleiss und Einsicht, sondern meist mit grosser historiographischer Begabung verfassten und zahlreichen sonstigen Vorarbeiten danke, wird jede Seite meines Buches erweisen." Nach den Gesetzen der Logik hat also Ph. nicht nur die Werke 3—8, sondern auch Droysen und Erdmannsdörffer als Vorarbeiten bezeichnet für sein eigenes Buch über den Kurfürsten.

II. Ph. sagt in dem Vorwort: „Es fehlt noch immer an einer Lebensbeschreibung, in der der grosse Kurfürst im Mittelpunkte der Darstellung steht, die sein Wirken nach allen Seiten hin entwickelt." Das ist keineswegs zutreffend. Bei Droysen steht der grosse Kurfürst weit mehr im Mittelpunkte der Darstellung als bei Ph., Ranke entwickelt sein Wirken nach allen Seiten hin. Erdmannsdörffers ältere Biographie des grossen Kurfürsten im „Neuen Plutarch" scheint Ph. erstaunlicherweise überhaupt nicht zu kennen, Erdmannsdörffers neuestes Werk, die „Deutsche Geschichte", nennt ein Recensent ganz mit Recht: „vor allem eine neue und massgebende Biographie des grossen Kurfürsten". Ich sehe nicht, dass aus irgend einer Seite der Ph.'schen Biographie der sachkundige Leser wissenschaftliche Anregung empfangen kann über Ranke, Droysen, Erdmannsdörffer und die Spezialliteratur hinaus.

Ph. sagt in dem Vorwort dann weiter: „Diese Lücke wünsche ich einigermassen auszufüllen. Es kommt mir nicht sowohl darauf an, aus Archiven und Bibliotheken neuen Stoff herbeizutragen, als vielmehr, soweit dies angeht, aus dem schon veröffentlichten Materiale und den Hunderten von Einzelschriften ein möglichst zusammenhängendes und klares Bild von dem Wollen und Wirken Friedrich Wilhelms von Brandenburg zu formen". In der That, ich glaubte nach diesen Worten bis heute, dass Ph. im Innern sich schmeichele, das in diesem Programm Aufgestellte durch sein Buch verwirklicht, die sogenannte „Lücke" ausgefüllt zu haben. Wenn unser Autor jetzt aber erklärt: „zu behaupten, dass ich die Aufgabe gelöst, ist mir nicht in den Sinn gekommen", so accepire ich in vollstem Umfange das hierin liegende Zugeständniss.

III. Die „Geschichte des preussischen Staatswesens" betreffend, so nennt, um ein Beispiel auszuführen, Delbrück das Buch: „ein trauriges Machwerk in Form und Inhalt, Forschung und Auffassung." Das milde, gelegentlich einmal niedergelegte Urtheil Albert Naudé's über das Buch: „sehr viel werthvolle Mittheilungen und treffende Urtheile neben manchen Uebertreibungen", unterschreibe auch ich, was die „werthvollen Mittheilungen" anlangt, bereitwilligst. Das Buch ist fast ganz nach Archivalien gearbeitet und fördert daher eine grosse Menge neuer Aufschlüsse zu Tage, steht in der Hinsicht also weit über dem neuesten Buche des Verfassers. Dieses ist nichts wie eine Zusammenstellung — so auch in den Partien, die Ph. in der „Erwiderung" jetzt besonders hervorhebt — aus den Hauptwerken über den Kurfürsten und aus der Spezialliteratur, aus gedrucktem, dem Sachkundigen völlig geläufigen Material, und dazu — das ist das Entscheidende — ohne tiefgreifende Gedanken und ohne psychologisches Verständniss für das Wesen Friedrich Wilhelms. Der Autor liebt viele Citate, aber nicht immer offenbart er die Hauptquelle, der er gerade seine Auszüge entnimmt. Beispielsweise wird S. 370 Einiges gesagt über des

Kurfürsten äussere Erscheinung, es stammt fast wörtlich aus Orlich, der nicht citirt wird.

Indem ich meine Kritik in allen Punkten aufrechterhalte, bemerke ich zugleich, weiteren Auseinandersetzungen mit Ph. mich versagen zu müssen.

Berlin, 11. Februar 1897. Wilhelm Naudé.

Neu erschienene Werke,

vom 4. bis 11. Februar in der Redaktion eingeliefert.

Abendroth, W., Leitfaden d. Physik, 2. Bd., 2. A., M. 4.

Acton, Lord, Ueber d. Studium d. Gesch. Vorlesg. Berl., R. Gaertner. M. 1.

Bashkirtseff, Maria, Tageb., übs. v. Lothar Schmidt. Breslau, L. Frankenstein. 2 Bde., M. 5.

Beischner, C., Im Kampf d. Lebens. Lyr. Anthol. Stuttg., W. Kohlhammer. M. 3,50.

Blok, Verslag angr. e. onderz. te Paris naar Archivalia vor de Gesch. v. Nederl. Gravenhage, van Stockum u. Zoon.

Briefwechs. Th. v. Schöns mit M. H. Pertz u. J. G. Droysen, hg. v. Fr. Rühl. Lpz., Duncker u. Humblot. M. 5,60.

Consolo, Fed., Cenni sull' orig. e sul progresso della mus. Illustr. Florz., Le Monnier.

Decken, E. v. d., D. gebildete Frau u. d. neue Zeit. Gött., Vandenhoeck u. Ruprecht. M. 1.

Dhammapê ta's Paramatthadipanî, ed. b. E. Hardy. III. (Pali text soc.) Lond., H. Frowde.

Dictionn. milit., réd. p. un comité d'officiers. L. 6—8. Nancy, Berger-Levrault. à Fr. 3.

Duboc, J., Anti-Nietzsche. Dresd., Henkler. M. 1.

—,— 2 Zeitgedichte: I. Zur Frauenfrage, II. Zur Judenfrage. Ebda. M. 0,50.

Eigenbrodt, K., D. „Not Gottes" b. Auerbach. Gesch. e. altchristl. Stütze. Darmst., Waitz. M. 0,60.

Exner, Wilh., Rectoratsantrittsrede in d. Hochschule f. Bodencultur in Wien. Wien, Verl. d. Hochschule.

Hanstein, A. v., Die soziale Frage in d. Poesie. Leipzig, Freund u. Möschke. M. 1,60.

Hausding, A., D. Fremdwortsfrage f. Behörden, Fachwissensch. u. Gewerbe. Berl., C. Heymann. M. 1,60.

Helmholtz, H. v., Vorles. üb. theor. Phys. 5.: Elektromagn. Theorie d. Lichts, hg. v. A. König u. C. Runge. Hbg., L. Voss. M. 14.

Hirsch, Leo, Reisen in Süd-Arabien, Mahra-Land u. Hadramût. Leiden, E. J. Brill. M. 6.

Hörmann, W., Quasiaffinität. Innsbr., Wagner. M. 4.

Jacob, Georg, Altarab. Parallelen z. A. T. Berlin, Mayer u. Müller. M. 1.

Krumbacher, K., E. Dithyrambus auf d. Chronisten Theophanes. (A.: Münch. Sitzber. 1896, II. 4.) Münch., G. Franz. M. 2.

Lefèvre, Julien, Eclairage aux gaz, aux huiles, aux acides gras. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 2,50.

Lyrik, Ital., s. Mitte d. 13. Jh.'s bis Gegenwart. Dtsch. v. Fritz Gundlach. Berl., Alex. Duncker. Lief. 4—6. à M. 1,50.

Meisterwerke d. zeitgenössischen Novellistik, hg. v. Lothar Schmidt. I. Jahrg. Bd. 1. Bresl., L. Frankenstein. M. 0,90.

Michael, Em., S. J., Gesch. d. dtsch. Volkes s. d. 13. Jh. bis Ausg. d. M.-A. I.: Dtschld.'s wirthschftl., gesellsch. u. rechtl. Zustde. währ. d. 13. Jh.'s. Frbg., Herder. M. 5.

Mittler, Heinr., Illoyale Concurrenz u. Markenschutz. Wien, Manz. M. 5.

Monarchie, D., österr.-ung. in Wort u. Bild. L. 269. Mähren u. Schlesien. 19. H. Wien, A. Hölder. 30 Kr.

Original, The hebr. of a portion of Ecclesiasticus (XXXIX. 15 to XLIX. 11) [redacted]. by the quotations from Ben Sira in rabbin. liter. ed. by Cowley and Neubauer. Oxford, Clarendon Press. Sh. 10, 6 p.

Plehn, D. polit. Charakter v. Math. Paris. F. Btrg. z. Gesch. d. engl. Vfsg. i. 13. Jh. (Schmoller's Fschg. 14, 3). Lpz., Duncker u. Humblot. M. 3,60.

Porträtwerk, Allg. hist., hg. v. W. v. Seidlitz. 2. A. L. 51/52. Münch., Bruckmann. à M. 4.

Regest. u. Urkden., Schlesw.-Holst.-Lauenburg. bearb. v. P. Hasse. III (1301—40) 3. L. Hbg., Voss. à M. 3.

Sander, Herm., D. Ermordg. d. vorarlberg. Kreishptm.'s Indermauer 1796. Innsbr., Wagner. M. 3,50.

Scherff, v., Kriegslehren in kriegsgesch. Beispielen der Neuzeit. 3. H.: Der Feldzug von Sedan. Berl., Mittler. M. 7.

Schottmüller, Kurt, D. Organisation d. Centralverwaltg. in Kleve-Mark vor d. brdbg. Besitzergrifg. 1609. (Schmoller's Fschg. 14, 4). Lpz., Duncker u. Humblot. M. 3.

Skulpturenschatz, Klass., hg. v. Reber u. Bayersdorfer. Münch., Bruckmann. à M. 0,50.

Sonny, Athanlf, Ad Dion. Chrys. anal. Kiew, Zavadzkiani.

Steinlechner, P., D. schwebde. Erbrecht u. d. Unmittelbarkt. d. Erbfolge II. Innsbr., Wagner. M. 7.

Strack, Max L., D. Dynastie d. Ptolemäer. Berl., W. Hertz. M. 7.

Studnicka, F. J., Bis ans Ende d. Welt. Astron. Causerien. 2. A. Prag, Slimacek. M. 2.

Tomaschek, J. A., D. alte Bergrecht v. Iglau u. s. bergrechtl. Schöffensprüche. Innsbr. Wagner. M. 9.

Urbain, Les succédanés du chiffon en papeterie. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 2,50.

Urkunden, Ausgew., z. brdbg.-preuss. Verfass.- u. Verwaltgsgesch. Zunächst f. Historiker, hg. v. W. Altmann. I.: 15.—18. Jh. M. 3; 2.: 19. Jh. M. 4. Berl., M. Gaertner.

Vallier, E., Projectiles de campagne, de siège et de place. Fusées. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 2,50.

Volz, P., D. vorexilische Jahweprophetie u. d. Messias. Gött., Vandenhoeck u. Ruprecht. M. 2,80.

Wendt, H. H., D. Erfahrungsbeweis f. d. Wahrheit d. Christent.'s. Ebda. M. 0,80.

Winer, G. B., Grmm. d. neutest. Sprachidioms. 8. A. neu bearb. v. Schmiedel. II.: Synt. 1. [redacted]. Ebda. M. 1.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Kirchl. Monatsschrift. XVI, 6. W. Baur, Die Landeskirche und die Evangelisation. — Boy, Die Neujahrslieder der evang. Kirche. — L. Nachtigal, Ein Gesangbuchstreit vor 100 Jahren. — Edm. Veckenstedt, Der Kopf des angeblichen Wodanrosses auf dem Giebel des Gehöftes unseres christl. Landmannes.

Neue kirchl. Zeitschrift. VII, 2. Lezius, Zur Charakteristik Melanchthons. — A. Seeberg, Melanchthons Stellung in der Gesch. des Dogmas und der Dogmatik. — F. Blass, Melanchthon als Humanist und Pädagoge.

Beitr. zur bayr. Kirchengesch. III, 3. Ney, Der „Aufruhr" des Pfarrers Georg Infantius in Speier. — Th. Lauter, Aus der Zeit der Unterdrückung der evang. Religion im Herzogth. Sulzbach. — Braun, Z. Gesch. des Hans Ehinger von Memmingen. — L. Enders, Casp. Löners Briefbuch (Schl.)

Nathanael. XII, 6. Wiegand, Die Stellung des Judenchristen zum Gesetz. — Rich. Bieling, Schlusswort.

Unterrichtswesen.

Blätter für das bayr. Gymnasial-Schulwesen. Jan. Febr. Gebhard, Die Ergebnisse der letzten Landtagsverhandlungen. — Wirth, Zum Streit um das Hin-Uebersetzen und Her-Uebersetzen. — Ammon, Zum latein. Stil in der Ober-Klasse. — Steinberger, Horaz-

übersetzungen (carm. 1, 4. 8. 9. 11. 13. 21). — Chr. Hüger, Sodomels Schülers Tell IV, 1, 27—29.

Gymnasium. XV, 3. Kleinsorge, Klopstock im deutschen Unterrichte der Prima.

Philologie.

Mnemosyne. N. F. XXV, 1. J. van Leeuwen, Hercules (cont.). — H. van Herwerden, Humerica. — J. C. Naber, Observatiunculae de iure romano (cont.). — H. van Herwerden, Pindarica. — S. A. Naber, Trap, nomologica. — J. C. G. Boot, Corrigendum et coniectanea ad Minucii Felicis Octavium in Vol. XXIV p. 439. — P. C. Molhuysen, De Homeri Odysseae codice Philippico 1665, olim MeermannIano 30 (cont.). — J. van der Vliet, Ad Senecae dialogum de tranquillitate animi. — J. v. L., sic — non. Ad Thucyd. VI, 16. Ad Thucyd. VI 37 § 1. et § 2. — H. van Herwerden, Ad Herodoti librum I. — A. Poutsma, Ad Caesarem. — I. M. J. Valeton, De templi romanis (cont.).

Wiener Studien. Zeitschr. f. klass. Philol. XVIII, 2. W. Weinberger, Studien zu Tryphiodor und Kolluth (Schl.). — K. Fuchs, Beitr. zur Kritik Herodians (IV. — VIII. Buch). — H. Jurenka, Zur Aufhellung der Alkmanischen Poesie. — F. Kovář, Zu Platon περὶ τάγαθοῦ (ed. Schanz). — R. Novák, Zu Valerius Maximus. — Karl Müller, 3 Inauguralreden des Veroneser Guarino und seines Sohnes Battista. E. Beitr. zur Gesch. der Pädagog. des Humanismus. — F. Marx, Lucilius.

Roman. Studien. X, 2. Stadler, Discorsi des Longobardus (Cod. Lat. Monac. 337). — Gohri, 2 altfranz. Bruchstücke des Fierabras. — K. Vollmöller, Bibliographie der „Roman. Forschgen".

Geschichte.

Revue des Questions Historiques. Janv. Carra de Vaux, L'Islam, à propos d'un livre récent. — Dom. Jean-Martial Besse, Une question d'histoire littér. au 16. s. L'exercice de Garcia de Cisneros et les exercices de S. Ignace. — V. Pierre, Entre deux terreurs. La justice révolutionnaire du 10 Thermidor an II au 18 Fructidor an V. — René Bittard des Portes, Un conflit entre Louis XIII et Ferdinand VII. — Dedouvres, Le père Joseph Polémiste. Réponse à M. G. Fagniez. — Vacandard, Les origines de la fête de la conception dans le diocèse de Rouen et en Angleterre. — H. Froidevaux, Les débuts de l'occupation française à Pondichéry. — ***, Les origines de la vie monastique. — Bugeaud de Puchesse, Le siège de St. Quentin et la bataille de Saint-Laurent. — Terniez de Larroque, Deux livres de raison du 16. s. — J. P. Martin, Charles Maur. de Talleyrand et la principauté de Bénévent. — Alfr. Spont, Courrier anglais. — Léon G. Pélissier, Courrier italien. — Marius Sepet et Eugène Ledos, Chronique. — Albert Isnard, Revue des recueils périod.

Geographie.

Geograph. Zeitschrift. III, 2. E. Hammer, Die Kartenentwürfe. — Fr. Krutecker, Einiges über die Ursachen und die Verbreitung der Malaria auf der Insel Java. — H. Berger, Die Entstehung der Lehre von den Polarzonen. — A. Oppel, Uebersichten der Wirthschaftsgeogr. V. Gewerbe und Industrie (Forts.). — v. Mayr, Der Staat u. sein Boden. Nach Fr. Ratzel.

Petermanns Mitteil. 43, 1. K. Sapper, Vulkane in Salvador u. Südost-Guatemala. — H. Hassenstein, Dr. A. Donaldson Smiths Expedition durch das Somâl- u. Galla-Land zum Rudolf-See in den J. 1894 u. 1895.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VII, 11. A. Rosenberg, Ausstellung in der Berlin. Nationalgallerie. — R. Klein, Ausstellung des Düsseld. Künstlervereins „St. Lukas". — -nn-, Allegorien und Embleme. — 12. 13. A. Rosenberg, Die Kunst im preuss. Staatshaushalt für 1897/98. — Ernst Steinmann, Moderne Kunst in Florenz.

Der Kunstwart. X, 8. Karl Söhle, Historische Konzerte. — 9. A., Das Talent bricht sich Bahn?

Gazette des beaux-arts. 1. Janvier 1897. Vitry, Deux familles de sculpteurs de la première moitié du XVIII^e^ siècle: les Boudins et les Bourdin (suite). — de Maulde la Clavière, Le songe du chevalier. — Lafond, François-Joseph Heim (conclus.). — Mazerolle, Un vase oriental en porcelaine, orné d'une monture d'orfèvrerie du XIV^e^ siècle. — Diehl, Les mosaïques byzantines du monastère de Saint-Luc. — Berenson, Le carton attribué à Raphaël au British Museum. — Lefort, Un portrait de femme par Goya à la National Gallery. — R. M., L'exposition des eaux-fortes de M. G. Lehentre. — A. R., Une collection de tableaux modernes.

Jurisprudenz.

Archiv für bürgerliches Recht. XII, 1. J. Kohler, Zwölf Studien zum bürgerlichen Gesetzbuch. I. — Ernst Neukamp, Das Gewohnheitsrecht in Theorie und Praxis des gemeinen Rechts. — Georg Cohn, Zur Revision des Handelsgesetzbuches. — Ernst Fleck, Die Verzugslehre und der Entwurf eines Handelsgesetzbuches. — Paul Oertmann, Zivilistische Rundschau.

Deutsche Juristenzeitung. II, 3. Dove, Die Rechtsentwickelung im Jahre 1896. — Delius, Der Zeugnißzwang in Disziplinarsachen. — Schultzenstein, Die Entziehung persönlicher gewerblicher Konzessionen. — Koffka, Die Mündlichkeit im Lichte der Praxis.

Archivio giuridico. LVII, 6. Loltini, Sulla necessità della Exceptio veritatis nel reato di diffamazione. — Rinaldi, Le decime tributarie e due progetti di legge. — Elena, Dei diritti della persona straniera secondo la legge italiana.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 18. M. Quarck, Gesindemärkte. — O. de Terra, Die Tarifpolitik der französ. Eisenbahnen. — H. Rettich, Die Armenstatistik der deutschen Grossstädte 1896. — Nr. 19. B. Karpeles, Die Hungersnoth in Indien. — Die Lage des Arbeitsmarktes und die Marktberichterstattung. — Weiss, Der Theezoll. — Nr. 20. J. Jastrow, Die Lehren des Hamburger Hafen-Streikes. — K. v. Mangoldt, Armenpflege u. Wohlthätigkeit; Gesammturtheil und Reform.

Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. III. F. XIII, 1. Lastig, Zum Entwurf eines Handelsgesetzbuches von 1896. — Hartung, Die schweizerische Bundesbank. — Kollmann, Das oldenburgische Staatsvermögen. — Steinhausen, Hansische Handelsbriefe aus dem 15. Jahrhdt. — Brukl, Russlands Zuckerfabrikation und Rübenbau. — Mandello, Ungarns Finanzlage seit dem 1867er Ausgleiche. — Engel, Die Verschiebung in der Berufsthätigkeit der Bevölkerung Preussens seit 1882. — Hirschberg, Die Brotpreise in Berlin im Jahre 1896.

Allgemeines.

Sitzungsberichte der Kgl. bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philol.-philos. u. hist. Kl. 1896, H. 3. Keller, Ueber die Grundlage, auf der Notkers Erklärung von Boethius „De consolatione philosophiae" beruht. — Unger, Die Regierungsjahre der makkabäischen Fürsten; Regierungsjahre der Kaiserzeit. — v. Oefele, Traditionsnotizen des Klosters Biburg. — Wecklein, Beiträge zur Kritik des Euripides. — Helbig, Ein ägyptisches Grabgemälde und die mykenische Frage. — Riggauer, Joh. B. Fickler als Numismatiker. — Dove, Studien zur Periodologie. I.

Deutsche Rundschau. XXIII, 5. Ossip Schubin, Die Heimkehr (Forts.). — von Duhn, Die Marcussäule.

Ludwig Stein, Psychischer Ursprung und sozialer Charakter der Sprache. - Max Friedlaender, Franz Schubert. - Lady Blennerhassett, Ein englischer Historiker über Demokratie und Freiheit. — Janitsch, Ueber Kunsturtheile. - Dilthey, Aus Eduard Zellers Jugendjahren. — P. Schultz, Emil du Bois-Reymond. - Das Frauenstudium und die deutschen Universitäten. — Politische Rundschau. — Pastor, Ein neuer Roman von Jonas Lie. — v. Horn, England und der Kontinent.

Nord und Süd. Heft 239. Garschin, Nadesch da Nikolaevna. Aus dem Russ., übers. von Nathalie von Bessel. — Wallerstein, Wie dichterische Schilderungen zu analysiren sind. — von Liliencron, Die Königin. — Meier-Graefe, Die Kunst im Hause. — Maschke, Bertrand du Guesclin (Schl.) — du Prel, Die unbekannte Naturwissenschaft. — Tetzner, Christian Donalitius und seine Zeit. — Marga von Rentz, Liebes Fritz. — Bernstein-Sawersky, Melitta.

Blackwoods Magazine. January. Simpson, The great Siberian iron road. — Saintsbury, Twenty years of reviewing. — The author of „Mona Maclean", Halcyon Days. — Maxwell, A soldier's chronicle. — Blackmore, Daniel: a romance of Surrey. - The registration of women teachers. - Andrew Lang, The bishop's plot. — „Ab Reggelt!" A hungarian love-history. — Stuffield, The psychology of feminism. - Is Ireland really overtaxed? — The land of suspense: a story of the seen and unseen. — A fresh start.

La Cultura. XV, 14. De R., F. Knipp, Societas publicanorum. — P. Orsi, E. Gebhart, Moines et papes. — E. Besta, M. Claar, Die Entwickelung der venetianischen Verfassung. — N. Festa, B. P. Grenfell, An Alexandrian erotic fragment. - R. Sabbadini, Plessis, Calvus. — P. Spezi, M. Cagni, Egitto. — R., A. Boccardi, Il punto di mira; R. Ruggero, I racconti della quiete. — M. Mandalari, Belluso Alito, Cumo. — B. Labanca, Monestes, Le vrai Rome. — G. T., R. de Roberty, Auguste Comte et Herbert Spencer. — de R., C. Wachsmuth, Einleitung in das Studium der alten Geschichte. — C. Merkel, G. Cosentino, Le nozze del Federico III con la principessa Antonia del Balzo. — C. Giambelli, V. Manfredi, Il rinnovamento degli studi ellenici; G. B. Bonino, Manuale Omerico. — B. Labanca, G. Avolio, La religione nell' esercito. — R., Delta, Denkith.

Nuova Antologia. LXVII, 2. Gadda, L'arresto di Garibaldi a Sinalunga. — d'Ovidio, Fonti Dantesche. — Fiorini, Le origini del tricolore italiano. I. V. Graf, Preraffaelliti, Simbolisti ed Esteti (fine). — Butti, L'incantesimo (La Sirena), Romanzo (Cont.). — Ferraris, La disoccupazione e l'assicurazione degli operai (fine). — Lioy, Le cinque strane cose die Fontegna. — Luzio, Un libro francese sull' Aretino. - X., Rassegna politica.

Die Grenzboten. 56, 1. Innere Politik oder äussere? — D. jurist. Zeugn. — Landerer, Naturforschg und Weltanschauung. — D. Berliner Schillerpreisdramen. Essays. - D. Ausstand in Hamburg. — 2. Horstmann, Unz. Postdampferlinien. — D. sog. Sonntagsruhe der Postbeamten. - D. Verfall d. histor. Romans.

Das Magazin f. Litteratur. 66, 1. Jacobowski, L. G. Fischer. - Telmann, Contess a Lara. - Mogk, E. Kriegstagebuch. — Osborn, Neujahr. — Verga, D. Wittlin. — Loewengard, Musikal. Chronik. — 2. Elster, Heine in Engld. — Bitsche, Du Bois-Reymond. - Osborn, Aus d. Berl. Salons. — Loewengard, Musikltt. Neuigkten.

Die Umschau. 1, 1. Buchner, Völkerkunde. — Huggins, D. Physik des Himmelskörper (Astrophysik) u. ihre Methoden. — Klemann, D. Musik seit Wagners Heimgg. — Berg, Kritik. — Bruinier, D. Heimath d. Germanen. — Halle, Vom Börsenjahr 1896.

The Forum 1897. Jan. Vic. de Vogüé, Leo XIII. — Ashley, Middle ground on the tariff. — Rice, The essentials in elementary education. - Moszkowski, Modern composers in the light of contemporary criticism. - Cornell, Presidential elections paralyzing to business? A. Remedy. — Yznaga, The wanton destruction of amer. property in Cuba. — Jordan, The urgent need of a national university. - Gennadius, amer. archaeological in work in Greece. — Browne, The philosophy of meliorism. — Ringwalt, Intercollegiate debating.

Die Nation. 14, 11. Ignotus, Von Liebenberg u. Moabit. — Munckel, D. Abänderg. d. Strafverf. — Barth, Amerikanisches. - Broemel, Ernst Engel. — Poppenberg, Landschaftsseele. — David, D. alte Moor. — 12. Rhind, D. Sultan u. d. türk. Parlament. — Schröder, D. Session d. Provinzialsynoden d. preuss. Landeskirche. - Gagliardi, P. Mantegazza's Erinnergen. — Ranschoff, Gaston Paris als Essayist. - Ehlers, Oben u. Unten. — Meyer, Schiller u. Robespierre. — 13. Bamberger, Ueb. d. Alter. — Meyer, Gg. v. Hansen. — Broemel, D. Agrarier in d. Börsenvorständen. — Barth, Essays v. Otto Gildemeister. — Heinemann, Griechenld. u. d. 7. Gebot. — Widmann, D. 3. Bd. v. G. Keller's Leben. — Mekler, E. Blättchen Liebe. — Schlenther, Königl. Schauspiele. — D. lange Preusse. — 14. Barth, Polit. Neujahrsbetrachtg. - Schiff, Em. Du Bois-Reymond. — Broemel, Holzzüge u. Bahnhofsvorsteher. - Buchheim, Deutschgesinnte Engländer in uns. Tagen. — Holdermann, Politisches in u. aus d. evang. Kirche. — Ranschoff, E. Skizzenbuch Taines.

Anzeige.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

DIE

ANTIKE HUMANITÄT

VON

MAX SCHNEIDEWIN.

gr. 8°. (XX u. 588 S.) geh.

Preis 12 Mark.

DIE ÖSTERREICHISCHE

NIBELUNGENDICHTUNG.

UNTERSUCHUNGEN

ÜBER DIE

VERFASSER DES NIBELUNGENLIEDES

VON

EMIL KETTNER.

gr. 8. (IV u. 307 S.) 7 Mark.

Dieser Nummer der Deutschen Litteraturzeitung liegt ein Prospekt von Leopold Voss in Hamburg bei: Lassar-Cohn, d. Chemie im täglichen Leben. 2. Aufl., bel.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 8. Berlin, 27. Februar 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von **Wilhelm Hertz** (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer = 25 Pf. — Inserate die 3gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1641 eingetragen.

The original Hebrew of a portion of Ecclesiasticus by A. E. Cowley and Ad. Neubauer, bespr. von Prof. Dr. *J. W. Rothstein*.

Gustav Anrich, Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christenthum, bespr. von Lic. Dr. *Erwin Preuschen*.

Georg Wobbermin, Religionsgeschichtliche Studien zur Frage der Beeinflussung des Urchristenthums durch das antike Mysterienwesen, bespr. von *Derselben*.

Wilhelm Brede, Der Unterschied der Lehren Hume's im Treatise und im Inquiry, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

The Pitrmedhasûtras of Baudhâyana, Hiranyakesin, Gautama, edited by W. Caland, bespr. von Prof. Dr. *Hermann Oldenberg*.

Georg Meyer, Wann hat Kleon den thrakischen Feldzug begonnen? bespr. vom Oberlehrer Dr. *Friedrich Cauer*.

Erich Petzet, Johann Peter Uz, bespr. von Dr. *Friedrich Dilsel*.

Predigten des H. Bernhard in altfranzösischer Uebertragung, herausgeg. von Alfred Schulze, bespr. von Oberlehrer Dr. *Alfred Risop*.

Wilhelm Arndt, Schrifttafeln zur Erlernung der lateinischen Palaeographie. 1. Heft. 3. Aufl., besorgt von Michael Tangl, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Wilhelm Wattenbach*.

Hildesheimsche Stadtrechnungen. Herausgegeben von Richard Doebner. Zweiter Band. Von 1416 bis 1481, bespr. von Archivrath Dr. *H. Ermisch*.

Wilhelm Stieda und Constantin Mettig, Schragen der Gilden und Aemter der Stadt Riga bis 1621, bespr. von Oberlehrer Dr. *Girgensohn*.

Otto Gierke, Deutsches Privatrecht. 1. Band: Allgemeiner Theil und Personenrecht, bespr. von Prof. Dr. *Gustav Pescatore*.

August Sperl, Die Söhne des Herrn Budiwoj. Eine Dichtung. 2 Bde., bespr. von Dr. *Richard Rosenheim*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

The original Hebrew of a portion of Ecclesiasticus (XXXIX, 15 to XLIX, 11) together with the early versions and an english translation followed by the quotations from Ben Sira in rabbinical literature. With two facsimiles ed. by A. E. Cowley and Ad. Neubauer, Oxford, Clarendon Press, 1897. XLVII u. 41 S. gr. 4°. Sh. 10,50.

Um Pfingsten 1896 durcheilte die gelehrte Welt die überraschende Kunde, in Cambridge sei ein Blatt von dem hebräischen Text des Buches des Siraciden gefunden worden. Man wusste, dass noch bis ins 10. Jahrhdt. der hebräische Text vorhanden gewesen war. Seitdem aber war er spurlos verschwunden. Das wiedergefundene Blatt (umfassend c. 39, 15—40, 7) war in einem Bündel von Manuskriptfragmenten entdeckt worden, das die hochverdienten Damen Mrs. Lewis und Mrs. Gibson bei einer Reise durch Palästina erworben hatten. Dr. Schechter (Cambridge) veröffentlichte dies Fragment in The Expositor (1896, July, S. 1 ff.), und zugleich erschien von Prof. Driver (Oxford) im „Guardian" (1896, July 1; vgl. auch schon vorher die kurze Mittheilung in Driver-Rothstein, Einleitung in die Litteratur des Alten Testaments, Nachträge S. 619f.) ein Aufsatz über dasselbe. Ehe jedoch D. Driver diesen Aufsatz in die Druckerei gegeben hatte, war er in unerwarteter Weise in die erfreuliche Lage versetzt worden, ihm noch einen wichtigen Nachtrag hinzuzufügen. Dr. Neubauer von der Bodleiana (Oxford) theilte ihm nämlich bei einer zufälligen Begegnung mit, dass die Bodleiana fast gleichzeitig mit der Entdeckung in Cambridge (durch Prof. Sayce's Vermittelung) Gelegenheit gehabt habe, neun weitere Blätter (umfassend 40, 9 -49, 11) zu erwerben, die die direkte Fortsetzung jenes zuerst bekannt gewordenen Blattes bilden. Das damit gewonnene umfangreichere, von Driver sofort noch für den genannten Aufsatz durchgesehene Material bestätigte voll das schon auf Grund des einen Blattes gefällte Urtheil, dass wir es hier wirklich mit dem hebräischen Originaltext und nicht etwa mit einer späteren Rückübersetzung, sei es aus der syrischen oder der griechischen Version, zu thun haben. Natürlich erwartete jeder Freund der altjüdischen Litteratur die in baldige Aussicht gestellte Publikation des gesammten wiedergewonnenen Textes mit hochgespanntem Interesse. Diese ist nunmehr in dem vorliegenden, in jeder

Beziehung musterhaft gearbeiteten und ausgestatteten Bande erfolgt, und zwar ist in dankenswerther Weise auch die Mitaufnahme des in Cambridge liegenden Blattes gestattet worden, wobei die Wiedergabe des Manuskriptes an einigen Stellen verbessert werden konnte. Die beiden Herausgeber haben, mit Rath und That von hervorragenden Gelehrten, zumal von D. Driver, unterstützt, ihre Ausgabe so sorgfältig und so praktisch gestaltet, dass es nicht nur leicht, sondern auch eine wahre Freude ist, sich mit dem Texte zu beschäftigen. Es verdient in hohem Maasse Anerkennung, dass sie den Text mit peinlicher Genauigkeit so wiedergegeben haben, wie sie ihn vorfanden, und dass sie sich bei der Textherstellung (die Blätter sind leider alle am unteren Rande stark verstümmelt und verwischt) nur in sehr beschränktem Maasse auf Konjekturen einliessen. Sie haben alles, was nach dem thatsächlichen handschriftlichen Befund unsicher oder von ihnen restituirt ist, sorgfältig gekennzeichnet und dadurch der weiteren Untersuchung des Textes alle Förderung angedeihen lassen, die möglich war, ohne diese durch eigene weitergehende Rekonstruktionsversuche zu beeinflussen. Für diese ungewöhnliche Selbstbescheidung der Herausgeber, die vor allem bestrebt waren, den werthvollen Fund in möglichster Bälde der wissenschaftlichen Welt zugänglich zu machen, wird ihnen sicher allenthalben gebührender Dank gezollt werden.

Es sei mir nun gestattet, in kurzen Zügen ein Bild von dem Werk der Herausgeber zu entwerfen. In dem der eigentlichen Textedition gewidmeten Theile (S. 2—41) gehören immer zwei gegenüberstehende Blattseiten zusammen. Auf der Seite rechts steht oben der hebräische Text und zwar stets eine Blattseite des Manuskriptes umfassend; darunter ist das entsprechende Stück der syrischen Version (nach Lagarde's Ausg.) abgedruckt; links gegenüber steht oben eine genaue englische Uebersetzung des hebräischen Textes und unter ihr ein Abdruck des gleichen Abschnittes der griechischen Uebersetzung (nach Swete's Ausg.). Auf S. XXXVII—XLVII ist auch noch die Vet. Lat. nach dem Cod. Amiat. (ed. Lagarde) mitgetheilt. So ist es also dem Leser in dankenswerther Weise höchst bequem gemacht, das Verhältniss der Versionen zum hebräischen Original zu erkennen und eventuell die Versionen zur Wiederherstellung des Originals, wo es verstümmelt ist, zu verwerthen. Am Rande des Manuskriptes finden sich eine Fülle von Varianten notirt, aber nur bis 45, 8 und dann noch zu 47, 8. 9. Eine in persischer Sprache mit hebräischen Charakteren bei 45, 8 an den Rand geschriebene Notiz sagt, nur so weit habe das Exemplar gereicht, aus dem die Varianten entnommen seien (die persische Notiz weist vielleicht auf Herkunft des Manuskriptes aus dem Bereiche persischer Zunge, S. XIII.)[1]). Die Herausgeber haben nun auch die Randnoten genau so, wie sie sie vorfanden, wiedergegeben; selbst, wo sie in vertikaler oder schräger Richtung geschrieben sind, giebt der Abdruck das Manuskript genau wieder. In kurzen Noten unmittelbar unter dem hebräischen Texte und unter der englischen Uebersetzung geben die Herausgeber einerseits Mittheilungen über zweifelhafte Ueberreste des Textes und gelegentlich biblische Parallelstellen, andererseits eine Uebersetzung der Randnoten und gelegentlich auch nothwendige Bemerkungen zur Uebersetzung des Textes. Damit der Leser auch in der Lage sei, sich einen direkten Einblick in den Zustand der Handschrift zu verschaffen, sind vorzüglich ausgeführte photolithographische Wiedergaben von zwei sehr verschieden gut erhaltenen Seiten des Manuskriptes beigegeben. (Man kann übrigens nach einer beiliegenden Notiz für 6½ Sh. eine vollständige, auf gleichem Wege hergestellte Kopie der Oxforder Blätter erhalten.) Sehr dankenswerth sind auch die weiteren Beigaben. So auf S. XIX—XXX die Mittheilung der Sirachsprüche, die in talmudischen und rabbinischen Schriften zitirt sind; vor allem aber das vorzügliche, auf Drivers Meisterhand zurückgehende Verzeichniss der in verhältnissmässig geringer Anzahl vorkommenden, jüngerem (neuhebräischem) Sprachgebrauch angehörigen Ausdrücke und Wendungen (im übrigen ist die Sprache des Siraciden fast klassisches Hebräisch) und die kurzen, aber für die richtige exegetische Behandlung des Textes überaus wichtigen Mittheilungen desselben Gelehrten über einige orthographische Besonderheiten desselben (S. XXXI—XXXVI). Dem Ganzen haben die Herausgeber ein Vorwort vorausgeschickt (S. IX—XV), in welchem sie in Kürze über die Geschichte, die Geschicke und den litterarischen Einfluss des Buches Sirach, über die Wiederauffindung der vorliegenden Fragmente, über ihre äussere und innere (sprachliche und stilistische) Beschaffenheit und über die eigene Arbeit berichten. Zum Schluss sei noch bemerkt, dass nach der Ueberzeugung der Herausgeber das Manuskript frühestens gegen Ende des 10. Jahrhdt.'s geschrieben ist. Es bedarf natürlich für alle, welche für das hier in Frage stehende Gebiet der Litteratur interessirt sind, keiner weiteren Empfehlung der vorliegenden, auch für gewisse Fragen alttestamentlicher Kritik (vgl. Driver-Rothstein, a. a. O.) höchst wichtigen Publikation.

Halle a. S. J. W. Rothstein.

Gustav Anrich, Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christenthum. Göttingen,

[1]) Am Rande des ersten Oxf. Blattes findet sich noch eine zweite persische Bemerkung zu einem zu 40, 22 an den Rand geschriebenen Sirachworte.

Vandenhoeck und Ruprecht, 1894. VIII u. 237 S. 8°. M. 5,60.

Georg Wobbermin, Religionsgeschichtliche Studien zur Frage der Beeinflussung des Urchristenthums durch das antike Mysterienwesen. Berlin, E. Ehering, (vorm. C. Vogt's Verlag), 1896. VIII u. 191 S. 8°. M. 6.

I. Das Buch von Anrich besticht durch die nüchterne und verständige Art, mit der sein Verf. an das verwickelte Problem herangetreten ist und es zu lösen versucht hat. Er verfährt wesentlich descriptiv und hütet sich überall vor Hypothesen, zu denen reichlich Anlass geboten ist. Der erste Theil schildert das antike Mysterienwesen zunächst in seiner Entwickelung, dann nach seinem Wesen; ausführlicher geht er auf das Mysterienwesen in der römischen Kaiserzeit und besonders auf seinen Einfluss auf die gleichzeitige Philosophie ein. Mit grossem Fleiss hat der Verf. hierfür das weitschichtige Material gesammelt und geordnet. Ein Kenner des antiken Mysterienwesens würde vielleicht dies und jenes nachzutragen finden — die Papyri und die Inschriften enthalten noch manches, was hier bei Seite gelassen worden ist; — aber soweit ich urtheilen kann, ist nichts wesentliches übergangen. Dann wird auch der, der im Einzelnen anderer Ansicht ist als A., sein Buch als eine vortreffliche Stoffsammlung dankbar begrüssen müssen. In der Beurtheilung des Mysterienwesens werden wir wohl erst dann einen guten Schritt weiter kommen, wenn einmal die von verschiedenen Seiten gewünschte Sammlung der Zauberpapyri vorliegen wird. So lange diese z. Th. so schwer zugänglich und zumeist erst so ungenügend publizirt sind, ist an eine ausreichende Verwerthung dieses religionsgeschichtlich höchst wichtigen Materiales nicht zu denken. Dann aber wird man auch wohl über die Frage klarer zu urtheilen im Stande sein, auf die das vorliegende Buch keine präzise Antwort giebt, wie weit die allgemeine Cultübung durch die Mysterien beeinflusst, resp. von ihnen aufgesogen war. Die überaus instruktiven Zusammenstellungen von Wilh. Drexler über die Verbreitung des Serapiskultes in Kleinasien, den Donauländern usw. (s. Wiener numism. Zeitschr. XXI, 1 ff. 7 u. ö.) geben hierfür Fingerzeige. Zusammenstellungen ähnlicher Art für andere Culte würden dies Bild vervollständigen. Die Frage ist von entscheidender Bedeutung für die Lösung des hier gestellten Problems, welchen Einfluss die Mysterien auf das Christenthum ausgeübt haben und wie dieser Einfluss zu erklären ist. Mit dem Verhältniss des Christenthumes zu den Mysterien beschäftigt sich der grössere Theil des Buches (S. 74—237). Der Verf. bespricht zunächst den Gnostizismus in seinem Zusammenhang mit dem Mysterienwesen, zeigt dann die Voraussetzungen und Ansätze der Einwirkung des Mysterienwesens in kultischer Beziehung, erörtert hierauf die alexandrinische Religionsphilosophie und die von ihr geübte Betrachtungsweise, die das Christenthum als Mysterium fasst, um sich dann in den letzten Kapiteln wesentlich mit der späteren Entwickelung vom 4. Jahrhdt. ab zu beschäftigen. Mysterienterminologie und Arcandisziplin; der Gegensatz der Eingeweihten und Uneingeweihten; Katechumenat und Taufunterricht; die spezifischen Wirkungen von Taufe und Abendmahl und die Art ihrer Vermittelung; Taufe und Abendmahl nach ihrer kultisch rituellen Ausgestaltung; die antike Katharsis im Christenthum: diese Kapitelüberschriften zeigen die Punkte, an denen der Verf. im Einzelnen den Einfluss der Mysterien auf das Christenthum nachzuweisen sucht. Es ist selbstverständlich, dass A. von dem Gnostizismus seinen Ausgang nimmt. Er beurtheilt diesen, wie Overbeck und Harnack, und erblickt demgemäss in ihm eine Antecipation der späteren kirchlichen Entwickelung nach der Seite hin, dass in ihm der in der Kirche langsam, mit Hilfe zahlreicher Kompromisse zu Stande gekommene Hellenisirungsprozess sich tumultuarisch vollzogen habe. Wie intensiv in vielen Einzelheiten der Gnostizismus durch das antike Mysterienwesen beeinflusst worden ist, zeigen die Nachweisungen des Verf.'s auf's Schlagendste. Ueber Einzelheiten wird sich natürlich rechten lassen, und manches, was dem Verf. unzweifelhaft auf den Einfluss der Mysterien zurückzugehen scheint, möchte orientalischen Kulten entstammen, über die leider unsere Kenntnisse noch immer allzu lückenhaft sind (z. B. ist der Schlangenkult der Ophiten vielmehr dorther abzuleiten, als aus dem Sabaziosdienst). Im Ganzen bleiben die Nachweisungen des Verf.'s zu Recht bestehen. Den Hauptheil nimmt naturgemäss die Erörterung über den Einfluss der Mysterien auf die kirchliche Lehre und Sitte ein. A. hat hier überall mit Recht hervorgehoben, dass man an eine beabsichtigte direkte Herübernahme einzelner Cultakte, Anschauungen usw. nicht zu denken habe, dass vielmehr stets der Prozess unter der latenten Einwirkung des mit Mysterienluft gesättigten Zeitbewusstseins verlief. Er hat damit dem Gedanken Rechnung getragen, den in geistvoller Weise Ludwig Georgii in einem trotz vieler Einseitigkeiten auch heute noch ausserordentlich anregenden Aufsatze, dessen Fortsetzung leider m. W. unterblieben ist, entwickelt hat (Zeitschr. f. hist. Theol. IX [1839], 3, S. 3 ff.; 4, S. 3 ff.). Mit dem feinen Blick des Religionsphilosophen und Historikers hat Georgii die allgemeinen geistigen Spannungen und Strebungen der Zeit erkannt und für ihre Komplexität einen Ausdruck gesucht, den er in der „Philosophie des Weltreichs" fand. Von dieser Gesammtanschauung hat man auch bei der vorliegenden Frage auszugehen, nur dass es sich hier nicht um eine Philosophie, sondern um die

Aeusserungen des religiösen Gemeinbewusstseins und Empfindens handelt. War die heidnische Frömmigkeit im wesentlichen Mysteriendienst, Magie und Kathartik, so war es eine logische Nothwendigkeit, dass diese Elemente auch auf das Christenthum einzuwirken suchten. Dieser Beeinflussungsprozess beginnt mit den Alexandrinern — die Spuren in der älteren Zeit sind, wie der Verf. mit Recht zeigt, geringfügig oder künstlich eingetragen — und erreicht seinen Höhepunkt im 4. und 5. Jahrhdt., resp. in den Schriften des Areopagiten. Dass letztere von dem Verf. ausgeschlossen worden sind, ist im Interesse der Sache zu bedauern. Die Entschuldigungen, die er für sein Verfahren vorbringt (S. 155, 3; 237, 1), scheinen mir doch wenig durchschlagend. In einem Buche, das den Einfluss des Mysterienwesens auf das Christenthum darstellen will, durften gerade diese Schriften am wenigsten ausgeschlossen werden, da sie einmal auf die Folgezeit in hohem Maasse eingewirkt haben und andererseits von ihnen aus manches Licht auf die vorhergehende Entwickelung fällt, wenn man nur von dem fremdartigen Aufputz der Gedanken absieht. Auch sonst möchte man die Untersuchungen oft anders geführt sehen. Es gewinnt an vielen Stellen den Anschein, als ob der Verf. über blosse Materialsammlungen nicht hinausgekommen sei. Er erörtert mit Recht ausführlich die Entwickelung der Auffassung von Abendmahl und Taufe und die Vorbereitung hierzu und zeigt an der hiermit in Verbindung stehenden Ausbildung der Arcandisziplin die Einflüsse des Mysterienwesens. Gerade bei diesen Erörterungen wäre der Ausgangspunkt von den Liturgien zu nehmen gewesen, über deren Verhältniss zu den Mysterienliturgien — wenn ich diesen Ausdruck gebrauchen darf — wir nirgends eine zusammenhängende Darstellung erhalten. Die zwar kurzen Andeutungen, die sich gelegentlich finden, können hierfür nicht genügen. Die so gewonnenen Resultate wären dann zu messen gewesen an den Aussagen der Schriftsteller, vor Allem an den Aussagen der Prediger. Denn in ihnen wird sich am ersten das Allgemeinbewusstsein der Gemeinde wiederspiegeln. Vollständig übergangen ist auch der Einfluss auf die Entwickelung des Amtsbegriffes, für den sich namentlich aus Chrysostomus περὶ ἱερωσύνης vieles hätte beibringen lassen, und von dem Einfluss auf die christliche Kunst hören wir kein Wort. — Trotz dieser Ausstellungen stehe ich nicht an, das Buch von A. für eine erfreuliche Bereicherung unserer Litteratur zu erklären.

2. Wobbermin hat in seinem anregenden Buche keine Darstellung geben wollen, sondern Studien. Daraus erklärt sich die vielfach aphoristische Ausdrucksweise und manche salopp Wendung, die man ihm unter anderen Umständen nicht so dürfte hingehen lassen. Dass seine „Studien" an vielen Punkten die Sache mehr gefördert haben, als Anrichs Buch, scheint mir ausser allem Zweifel. Anrich verfährt wesentlich descriptiv. Das ist die Stärke seines Werkes, aber auch seine Schwäche. Denn die Gefahr liegt dabei nahe — und Anrich ist ihr nicht ganz entgangen, — über dem äusserlichen Detail das Wesentliche zu übersehen. W. analysirt, und er thut das mit feinem psychologischen und historischen Verständniss. Er hat darum auch das Wesen der Mysterien klarer erfasst als Anrich. Dass er Useners lehrreiches Buch über die Götternamen nicht mehr benutzen konnte, ist zu bedauern. — Im ersten Theile handelt W. von dem Wesen der griechischen Mysterien und zwar von den chthonischen Culten im Allgemeinen, ihrem Mysteriencharakter und Wesen, dann über die Mysterien im engeren Sinne und endlich über den Orphismus, der bei Anrich gar nicht zu seinem Rechte gekommen ist. Der zweite Abschnitt handelt von dem Worte ἅγιος, das der Verf. mit ἁγνός zusammenstellt, dem „spezifisch-orphischen Epitheton für alles, was mit dem Cult in Zusammenhang steht". Die Zusammenstellungen aus dem Sprachgebrauche der orphischen Hymnen beweisen die Richtigkeit der Beobachtung. Aehnlich steht es mit ἅγιος, wie die Tabelle des Sprachgebrauches des Pausanias zeigt (S. 63f.). Der folgende Abschnitt beschäftigt sich mit dem Zusammenhang, der zwischen Gnostizismus und Mysterienwesen besteht. Der Verf. weist auf den Zusammenhang mit dem Orphismus hin und definirt den Gnostizismus geradezu als den „christlichen Orphismus", was in gewissen Grenzen zutrifft. Den Nachweis im einzelnen führt er an den Begriffen Demiurg, Schlange, Syzygie. Was ich an diesen Ausführungen auszusetzen habe, ist dies, dass mit dem Gnostizismus viel mehr, als das gegenwärtig vorhandene Quellenmaterial zulässt, als einer festen Grösse gerechnet und auf die ungeheure Mannichfaltigkeit der gnostischen „Winkelmysterien" viel zu wenig Rücksicht genommen wird. Zwischen den Resten der Originalschriften der grossen Sektenhäupter und den gnostischen Schriften, die koptisch erhalten sind, klafft eine unüberbrückbare Kluft. Das sollte bei der Beurtheilung im Ganzen vorsichtig machen. Ausserdem enthalten die gnostischen Originalschriften so viele Elemente, die nicht aus dem Mysterienwesen stammen, dass die Gleichung Gnostizismus = christlicher Orphismus eben nicht aufgeht. Im fünften Abschnitt sucht der Verf. den Einfluss orphischer Gedankenkreise auf das Aegypterevangelium nachzuweisen, in Anknüpfung an den Satz: ὅταν γένησθε τὰ δύο ἕν, καὶ τὸ ἄρρεν μετὰ τῆς θηλείας, οὔτε ἄρρεν οὔτε θῆλυ. Ein Anhang zeigt, dass ὁμοούσιος nicht orphischen Ursprungs ist, sondern der philosophischen Schulsprache angehört. Von θεὸς σωτήρ und θεὸς μονογενής handeln die beiden nächsten Abschnitte, die auch

für diese Begriffe die Parallelen in der Mysteriensprache nachweisen. Im letzten Abschnitt bespricht der Verf. altchristliche Taufterminii: σφραγίς (σφραγίζω), χαρακτήρ, φώτισμα, χρίσμα und σύμβολον, das streng genommen unter dieser Ueberschrift nichts zu suchen hat. Für σφραγίς und σφραγίζειν hatte Anrich ebenso wie für χρίζειν usw. die Herleitung aus der Mysterienterminologie bestritten. W. behauptet sie, freilich in der bedingten Ausdrucksweise, dass die „Verwendung" „nicht ohne den Einfluss des Mysterienwesens erfolgt" sei. Bei σφραγίζειν ist angesichts der Stelle Clem. Al., Protr. 12, 120 ein Zweifel kaum möglich. Als Bedeutung ermittelt er ein dreifaches: als Cultgenossen „zeichnen", dadurch unter den Schutz der Cultgottheit stellen und das Mysterium geheim halten. Förderlich bei dieser Untersuchung wäre für den Verf. der von ihm übersehene interessante Aufsatz von B. Stade über das Kainszeichen (Zeitschr. f. d. alttest. Wiss. XIV [1894], 250ff.) gewesen. Bei dem Worte σύμβολον entscheidet sich W. wohl mit Recht gegen die (von Nitzsch vertretene) Herleitung aus dem Mysterienwesen. Der Verf. hat mit dem vorliegenden Buche seine Befähigung für derartige Studien aufs glücklichste bethätigt. Hoffentlich nimmt er sich dieses Feldes auch weiterhin an. An Problemen fehlt es ja, Gott sei Dank, nicht.

Darmstadt. Erwin Preuschen.

Philosophie.

Wilhelm Brede, Der Unterschied der Lehren Humes im Treatise und im Inquiry. (Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte. Herausgegeben von Benno Erdmann. VII.) Halle a. S., Max Niemeyer, 1896. 56 S. 8°. M. 1,20.

Es war an der Zeit, dass eine Abhandlung sich eingehend mit diesem Thema befasste. Selbst die besten deutschen Monographien über Hume's Philosophie (Jodl, Pfleiderer) haben das Verhältniss seiner beiden philosophischen Hauptwerke zu einander nicht sorgfältig genug untersucht. 1894 behandelte Prof. W. R. Elkin im Novemberheft der in Deutschland leider nur sehr wenig verbreiteten Philosophical Review (S. 672—688) das Thema. Brede's Schrift hat die Angelegenheit weiter gefördert. Hume's Behauptung: „The philosophical principles are the same in both" ist durch die letzten beiden Arbeiten bestätigt. Aber zugleich ist dort eine Reihe von Unterschieden hinsichtlich einzelner Lehren festgestellt worden. Leider giebt Br. am Schlusse keine kurze, übersichtliche Zusammenstellung seiner Resultate.

In manchen Punkten vermag ich Br. nicht beizustimmen. Eine materielle Fortbildung der Lehre vom Glauben kann ich im späteren Werke, im Essay, ebenso wenig anerkennen wie Elkin. — Der Grundcharakter der Hume'schen Philosophie ist nach Br. ein Skeptizismus, welcher das wirkliche Dasein gewisser vermeintlicher Erkenntnisobjekte leugnet (besonders das Vorhandensein einer Aussenwelt ausserhalb unserer Perceptionen, sowie die Existenz objektiver Kausalzusammenhänge). Dieser Skeptizismus wäre transcendent; er schlösse einen Rest von Dogmatismus oder Rationalismus in sich, weil er Denkbestimmungen auf das Gebiet des transsubjektiven Seins überträgt. Ich sehe in Hume's Philosophie dagegen Agnostizismus, d. h. das Bekenntniss unserer absoluten Unfähigkeit, über das Sein oder Nichtsein jener Objekte irgend etwas auszusagen. Was Hume behauptet, ist nur, dass einige unserer Begriffe keine objektive Grundlage haben, nicht dass sie in sich widerspruchsvoll sind und infolge dessen kein korrespondirendes Objekt haben können. Was speziell die objektiven Kausalzusammenhänge betrifft, so geht aus vielen Stellen hervor, dass Hume nur ihre Erkennbarkeit leugnet, nicht ihr Dasein, welch' letzteres er vielmehr hypothetisch annimmt. — Der Essay soll nach Br. aggressiver, polemischer sein als der Treatise. Ich meine mit Elkin, dass die Sache umgekehrt liegt. Einen Umstand führt Br. auf jeden Fall mit Unrecht für sich an: die Polemik gegen die Willensfreiheit in Section VIII des Essays. Sie findet sich nämlich (inhaltlich völlig, theilweise sogar wörtlich übereinstimmend, in der Form des Ausdrucks theilweise noch schärfer) auch in Treatise (Book II, Part III, Sect. I u. II, Ausgabe von Green and Grose II, S. 181—192). Dass Br. dies völlig übersehen konnte, ist sehr wunderbar. — In den Referaten über Hume's einzelne Lehren stösst man auf eine Anzahl von unbestreitbaren sachlichen Unrichtigkeiten, die — zumal bei einem so beschränkten Untersuchungsgebiet — vermieden werden mussten. Die drei auffallendsten Irrthümer seien erwähnt. Nach S. 4 soll Hume im Treatise nicht ausdrücklich gelehrt haben, dass es auch Ideen (nicht nur Impressionen) der Reflexion gebe. In Sect. II des ersten Theils spricht Hume aber ganz ausdrücklich von eben diesen Ideen der Reflexion. — Die Darstellung der Lehre von den Relationen (nach dem Treatise) auf S. 10/11 lässt Manches zu wünschen übrig. Vor allen Dingen begeht Br. den grossen Fehler, dass er die Geometrie mit den Relationen der Aehnlichkeit, der Gegensätzlichkeit und der Qualitätsunterschiede in Verbindung bringt, die Arithmetik und Algebra mit der Relation of quantity or number. Hume aber gründet auf die letztere sowohl Arithmetik und Algebra als auch Geometrie. Es ist das eine Verwechselung von grossen Folgen für Hume's Theorie der Mathematik. — Auf S. 37 f. findet sich eine ganze Reihe von Missverständnissen. Der Kausalitätsschluss kommt nach dem Essay

angeblich dadurch zu Stande, dass wir der Meinung sind, „mit ähnlichen sinnlichen Qualitäten [seien] gleiche Kräfte und innere Fakultäten verbunden". Dieser Satz soll auf der Annahme beruhen, „dass die Zukunft der Vergangenheit gleichen werde"; diese Annahme wirkt in allen Menschen „als das grundlegende Prinzip für alles Schliessen in Bezug auf Thatsachen" und gründet sich auf die Gewohnheit. In Wirklichkeit liegt die Sache gerade umgekehrt. Die Gewohnheit zwingt uns zunächst im einzelnen Fall den Kausalschluss auf, d. h. den Uebergang von einem gegenwärtigen Objekte zu dem erfahrungsmässig stets mit ihm verbunden gewesenen Objekte. Erst auf Grund vieler solcher konkreten Fälle bildet sich die abstrakte Ueberzeugung, dass die Zukunft stets der Vergangenheit gleichen werde. Br.'s Missverständniss rührt daher, dass er den propädeutischen Charakter der Sect. IV im Essay ganz verkannt hat. Sect. IV will durchaus keine psychologische Ableitung des Kausalschlusses, keine Entstehungsgeschichte der Kausalvorstellung geben (das geschieht in Sect. V und VII), sondern nur nachweisen, dass die Kausalvorstellung nicht apriorisch ist, sondern aus Erfahrung stammt, und dass „our conclusions from that experience are not founded on reasoning, or any process of the understanding". Sect. IV ist also rein negativ: sie will Wege der Erklärung abschneiden, die früher eingeschlagen sind, die aber nicht zum Ziele führen können. Die positive Lösung geben erst die späteren Sectionen.

Br.'s Erörterungen über Hume's Terminologie bleiben bedeutend zurück hinter den Lipps'schen (in der neuen Uebersetzung des Treatise). — Es ist zu bedauern, dass nicht ein Verzeichniss der nicht ganz seltenen Stellen gegeben ist, in denen Treatise und Essay mehr oder weniger wörtlich übereinstimmen.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

The Pitṛmedhasutras of Baudhâyana, Hiraṇyakeśin, Gautama, edited with critical notes and index of words by W. Caland. (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, herausgegeben von der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft unter der Redaktion von E. Windisch. Bd. X. No. 3.) Leipzig, in Komm. bei F. A. Brockhaus' Sortiment, 1896. XXIV u. 193 S. gr. 8°. M. 6.

Unermüdlich und erfolgreich arbeitet Caland an seiner für die allgemeine Völkerkunde nicht minder als für die vedische Philologie hochwichtigen Aufgabe weiter, unsere Kenntniss der altindischen Todtengebräuche auf die breiteste Grundlage zu stellen. Schon jetzt löst er das in seinem Buch „Die altindischen Todten- und Bestattungsgebräuche" (vgl. DLZ. 1897, Sp. 13) S. X gegebene Versprechen ein, von den Pitṛmedhatexten der Taittirîyaschulen einen (Hiraṇyakeśin) ganz, einen andern (Baudhâyana) seinem wichtigsten Bestandtheil nach zu publiziren, dazu ferner einen derartigen Text einer Sâmavedaschule (Gautama), von welchem er den auf das Śrâddha bezüglichen Abschnitt übrigens schon früher (Bijdragen tot de taal, land en volkenkunde van Ned. Indië, 6e Volgreeks deel I) mitgetheilt hatte. Unter den Handschriften, deren er sich bedient hat, nehmen Grantha MSS. eine verhältnissmässig bedeutende Stelle ein. Zu den die Texte selbst enthaltenden MSS. kommen MSS. der mit jenen in näherer oder entfernterer Verbindung stehenden Paddhati- und Prayoga-Litteratur; für Hiraṇyakeśin sind die mit ihm nahezu identischen Paralleltexte des Bhâradvâja- und Apastambasûtra benutzt worden. Am ungünstigsten war die Situation des Herausgeb. bei Gautama. Hier war er auf ein einziges Grantha MS. von Anantayajvan's Vivaraṇa dieses Sûtra angewiesen, aus welchem er den Text, wie er dem Kommentator vorlag, zu rekonstruiren versuchen musste. Durchweg hat sich C., wie kein Benutzer seiner früheren Arbeiten es anders erwarten konnte, seiner theilweise recht schwierigen Aufgabe mit rühmlichem Scharfsinn und mit einer Sachkunde entledigt, wie sie nur ihm allein vermöge seiner langjährigen Beschäftigung mit diesem Gebiet zur Verfügung stehen kann. Dass noch genug ungelöste Schwierigkeiten, genug Bedenken gegen manche seiner Lösungsversuche übrig bleiben, kann keinen Vorwurf bedeuten. — Befremdend ist, dass C., der durch eine Reihe in Holland erschienener Arbeiten eine durchaus hinreichende Beherrschung der deutschen Sprache dargethan hat, für die vorliegende, unter den Auspicien der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft erschienene Publikation das Englische gewählt hat.

Kiel. H. Oldenberg.

Georg Meyer, Wann hat Kleon den thrakischen Feldzug begonnen? Nordhausen, C. Kirchner, 1896. 15 S.

In seiner aus der Festschrift der Klosterschule Ilfeld einzeln abgedruckten Abhandlung erörtert Meyer den vielumstrittenen Satz Thuk. V 1, 2 τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου θέρους αἱ μὲν ἐνσπόνδους ἐποιοῦντο μέχρι Πυθίων. Nach einer Uebersicht über die verschiedenen Bedeutungen, die man den Worten Sommer und Winter bei Thukydides beigelegt hat, sowie über die bisherigen Versuche, die Stelle zu erklären, bringt er für eine schon früher geäusserte Vermuthung neue Gründe bei. Er schlägt vor, hinter ἐποιοῦντο einen Punkt zu machen und die Worte μέχρι Πυθίων zum folgenden Satze zu ziehen. Zweifellos hat Meyer

Recht, wenn er alle Versuche, in dem überlieferten Text einen befriedigenden Sinn nachzuweisen, für verunglückt erklärt, und vor den Konjekturen von Müller-Strübing und Wilamowitz, die er erwähnt, hat sein Vorschlag den Vorzug, dass die Aenderung im Texte gering ist, und dass die kaum noch bestrittene nachträgliche Ueberarbeitung dieses Abschnittes eine plausible Erklärung für die Textverderbniss abgiebt. Andererseits aber stellt seine Aenderung keinen so befriedigenden Sinn her, wie die von Müller-Strübing und Wilamowitz. So wird man sich begnügen müssen, an dieser Stelle eine Verderbniss des Textes zu constatiren, die zu der verzweifelten Annahme geführt hat, Kleon habe erst nach den Pythien den thrakischen Feldzug begonnen. Alle vorgeschlagenen Aenderungen können nur den Werth haben, den Sinn dessen, was Thukydides geschrieben hatte, ungefähr wiederzugeben. Einen durchaus einleuchtenden Wortlaut an Stelle des verderbten Satzes einzusetzen, wird schwerlich gelingen.

Berlin. Friedrich Cauer.

Erich Petzet, Johann Peter Uz. Zum hundertsten Todestage des Dichters. Ansbach, C. Brügel & Sohn, 1896. VI u. 68 S. 8°. M. 2.

Die Ehre einer selbständigen, eingehenden Lebensbeschreibung, die viel geringeren Geistern in unserer keineswegs armen biographischen Litteratur längst zu Theil geworden war, blieb dem braven Uz aussergewöhnlich lange versagt; denn die allerdings ungemein gründliche und vielseitige litterarhistorische Würdigung, die August Sauer in der Einleitung zu seiner mustergültigen Ausgabe von Uzens sämmtlichen Werken (Deutsche Litteraturdenkmale des 18. u. 19. Jahrhdt.'s Nr. 33–38) der Gesammterscheinung des Dichters widmete, musste doch erst zuviel Aufklärungs-, Pionir- und Plänklerarbeiten verrichten, als dass eine einheitliche, künstlerisch abgerundete Charakteristik hätte zu Stande kommen können. So war noch Erich Schmidt, als er 1895 für die „Allgemeine deutsche Biographie" den Artikel „Uz" zu verfassen hatte, ausser auf Sauer's Einleitung fast allein auf die Quellen angewiesen, d. h. also für die in diesem Falle hauptsächlich in Betracht kommenden äusseren Lebensstücke auf den glücklicherweise ziemlich reichlich fliessenden Briefwechsel. Für Uzens kritische Würdigung und litterarhistorische Werthung stand eigentlich ausserdem nur noch eine Schrift zur Verfügung: eine 1893 bei Felber in Berlin erschienene Dissertation „Studien zu Johann Peter Uz" von Erich Petzet, die sich vornehmlich mit Uzens anakreontischer Dichtung beschäftigte.

Das Versprechen, das der Verf. dort gab, über kurz oder lang eine umfassendere Arbeit über den Ansbacher Dichter erscheinen zu lassen, hat er nun eingelöst: Uzens herannahender 100. Todestag (12. Mai 1896) mahnte ihn, sein Buch zum Abschluss zu bringen und es, wofür wir ihm besonders dankbar sein dürfen, in Gestalt einer allgemein verständlichen, auch stilistisch sauber abgerundeten Biographie zu veröffentlichen. Demgemäss hat er den einfachen Lebenslauf des Dichters verhältnissmässig eingehend behandelt und bei der weiteren Untersuchung die Beschwerung des Textes durch gelehrte Anmerkungen völlig vermieden. Auch das in die Lebensbeschreibung verarbeitete bisher ungedruckte Material, so vor allem die Briefe Uzens an Gleim, sind schlackenlos mit dem Metall der übrigen biographischen Thatsachen verschmolzen worden, so dass wir den ungestörten Eindruck eines geschlossenen Lebensbildes empfangen, vor dem somit auch ein Porträt des Dichters (nach dem besten vorhandenen Bilde, dem Stiche von Rause in Chr. Felix Weisse's Prachtausgabe von Uzens sämmtlichen Werken, Wien 1804) mit vollem Recht seinen Platz finden durfte.

Uzens litterarischem Charakter entsprechend, ist auch in dieser Gesammtdarstellung vor allem der Anakreontiker gewürdigt worden. Sein vorausgeschickter Lebensabriss rechtfertigt das auch innerlich. Ihm war der Ton des heitern anakreontischen Liedes seiner ganzen Natur und Anlage nach durch und durch angemessen, und in den Vorstellungskreis Anakreon's hatte er sich so innig eingelebt, dass dessen Weisen für ihn nichts Nachgemachtes, sondern zum wirklichen Eigenthum gewordenes waren. Aber auch in dieser leichten Anakreontik liegt bei Uz schon der Keim zu ernsterer Entwickelung, wo die philosophische Lyrik das spielende Getändel der Jugend und der Einfluss von Horaz auch die letzten Nachklänge der Anakreontik überwinden sollte. Ernst und Tiefe zeichnen auch seine grösseren Dichtungen aus: selbst im komischen Epos, für das Pope den Ton angegeben hatte, war er der Erste, der auf würdigen Gehalt hinarbeitete. Sein „Sieg des Liebesgottes" ist in der ausgesprochenen Absicht geschrieben, „die Deutschen wegen gewisser thörichter Sitten und wegen ihres verderbten Geschmackes zu verspotten", und auch unter dem gekräuselten Kleide der galanten Rokokoliebesgeschichte und dem hergebrachten Götterapparat tritt die deutsche Empfindungsweise noch schön und kräftig hervor. Sie kehrt sich, was die realen Lebensäusserungen anlangt, gegen Frankreich, bekämpft aber auf litterarischem Gebiete nicht weniger nachdrücklich die Anglomanie, als deren eigentlicher Vertreter in Deutschland Uzen Bodmer verhasst ist. — Doch Anakreontik und Satire waren dem Dichter selber eigentlich nur Nebendinge; seinen Hauptruhm suchte er in der ernsten Ode. Horaz und im Formalen Hagedorn waren hier seine Vorbilder und Muster: überall sieht die sentimen-

tale Sehnsucht eines übersättigten Zeitalters nach idyllischem Frieden und kindlicher Anspruchslosigkeit hervor, die einfachen Freuden des Landlebens werden gepriesen und das „Beatus ille" findet ein so lebhaftes Echo, wie man's in den engen Mauern der fränkischen Kleinstadt kaum erwarten möchte. Auch der Patriotismus regt sich hier am lebhaftesten, ganz in den Gedanken und Bildern des römischen Vaterlandssängers. Klopstock und Haller lieferten zum Theil die Farben; Friedrich der Grosse war der beflügelnde Genius. Den Höhepunkt seiner poetischen Leistungen sah Uz freilich, dem beschaulichen Geiste der Zeit gehorchend, nicht sowohl in der patriotischen, als in der „goldenen philosophischen Ode". Und in der That herrscht in seinen philosophischen Gedichten eine bis dahin unerhörte Innerlichkeit des Gefühls und der Gedanken, wenn sie sich auch meist noch von fremden Ideen, namentlich denen Shaftesbury's, Haller's und Leibnizens nähren und keinen höheren Ehrgeiz haben, als den, Theologie und Determinismus eklektisch mit der Theorie vom freien menschlichen Willen zu versöhnen. Anklänge an Epikur, die schon hier hervortreten, kehren namentlich in der Lehrepistel „Versuch über die Kunst, stets fröhlich zu seyn" (1760) noch viel voller und zahlreicher wieder, wobei auch Pope, so wenig Uz von dessen Pantheismus wissen wollte, deutlich seine philosophische Hilfe leiht. „Zweckmässigkeit in allen Einrichtungen der Welt" ist auch hier das Thema, und dass es bei dessen Durchführung nicht ohne mannigfache Berührungen mit Haller, Brockes und anderen moralphilosophischen Dichtern der Zeit abgeht, wird Jeder, der nur einigermaassen die unumschränkte Herrschaft dieser Idee um die Mitte des vorigen Jahrhdt.'s kennt, voraussehen können. Seit 1755 machte sich bei Uz eine entschiedene Hinneigung zur religiösen Poesie bemerkbar. Aber nur um den moralischen Gehalt des Christenthums ist es ihm zu thun; Dogmatisches liegt ihm fern. Genügsamkeit des Lebens und Freude an der schönen Gottesnatur sind auch hier seine liebsten Stoffe.

Um zuletzt noch ein kurzes Wort über Uzens litterarische Nachwirkung zu sagen, um deren Erforschung sich Petzet besonders verdient gemacht hat, so ist neben dem älteren Wieland vor allem Schiller zu nennen als einer, in dessen Werken („Lied an die Freude"; „Siegesfest"; „Braut von Messina"; „Die Künstler"; „Eleusisches Fest"; „Macht des Gesanges") in Ideen- und Vorstellungsgehalt mehrfach deutliche Uzische Nachklänge zu spüren sind. Der junge Schiller der Militärakademie hatte sogar die Absicht, mit Uzens „Theodicee" einen poetischen Wettkampf zu wagen, eine flüchtige Begeisterung, die sich schon 1796 zu dem Vorhaben abgekämpft hatte, seinen ersten (Neustrelitzer) Musenalmanach mit dem Bilde des eben verstorbenen Greises zu schmücken. Aber das eigentlich auch nur, wie er an Goethe schrieb, aus Rücksicht auf das „Ansehn von Billigkeit und Honnetetè, wenn wir Einem aus der alten Zeit solche Ehre erweisen". Dieses aus Pietät und ruhiger Achtung gemischte Gefühl für Uz ist ungefähr auch noch das unsrige, und mehr will im Grunde selbst sein durchaus maassvoller, nirgends unkritischer Biograph für seinen „Hekken" nicht herausschlagen. Ein Mieckwitz, wie er dem zweiten Anspachischen Dichter nicht zu seinem Ruhme erstanden, ist Petzet nicht; sein Endurtheil über Uz dürfen auch wir uns noch aneignen: „Er ist keine grosse Persönlichkeit, aber er ist geschmackvoll und feinfühlig genug, mit klarem Blick das neu auftauchende Gute zu erfassen und unbeirrt um die Kämpfe um ihn her es fortzubilden, unbefangen und sicher im Urtheil, mit Ernst auf die Reinigung, den Aufschwung der Litteratur bedacht, kein Revolutionär, ohne Einseitigkeit, besonnen prüfend, das als recht Erkannte festhaltend und poetisch begabt genug, auch auf den Bahnen, die andere gebrochen, selbstständig weiter zu schreiten, ein bescheidener und doch verdienstvoller Mitarbeiter Haller's, Hagedorn's, Lessing's, ein Dichter, der, obwohl noch vielfach in konventionellen Anschauungen befangen, doch schon begann, seine eigene Persönlichkeit in seinen Werken zu enthüllen."

Berlin. Friedrich Düsel.

Predigten des H. Bernhard in altfranzösischer Uebertragung aus einer Handschrift der Königlichen Bibliothek zu Berlin herausgegeben von Alfred Schulze. (Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart [Tübingen], ccIII. Tübingen, Selbstverlag des Vereins, 1894. XX u. 442 S. 8°. [Nur für Mitglieder des Vereins; im Buchhandel nicht käuflich.]

Schon aus den Mittheilungen Tobler's (Sitzungsb. der Berl. Akad. der Wissensch. 1889, S. 291 ff.) über die Berliner Handschrift Phillips 1925 sowie aus dem beigefügten diplomatischen Abdruck eines kleinen Theiles der in ihr überlieferten, durch Alfred Schulze nunmehr vollständig veröffentlichten altfranzösischen Uebersetzung von Predigten des H. Bernhard war ersichtlich, dass das werthvolle Denkmal im Wesentlichen die Mundart aufweist, in der auch die von Foerster 1885 (Rom. Forsch. II) aus dem Pariser Kodex B. N. Ms. fr. 24768 herausgegebene Uebertragung von Predigten desselben Heiligen abgefasst ist. Nun ist ja bekannt, dass der Pariser Text (F) die Arbeit zweier Schreiber darstellt, von denen der erste (F_1; [f°] 1.–137 v), unter dem Einfluss der sich schon im 12. Jahrhdt. bemerkbar machenden *norm* stehend, seinen heimischen Dialekt nicht mit derselben Ungebundenheit handhabt wie der zweite (F_2; fo 138r Schluss), der ähnliche Rücksichten nicht zu kennen scheint und somit

als ein treuerer Zeuge für die Mundart, die um die Wende des 12. und 13. Jahrhdt.'s in Lothringen, näher in und um Metz, erklang, angesehen werden darf. Durch die Wahrnehmung, dass der Berliner Bernhard (T), der genau da einsetzt, wo F_1 von F_2 sich scheidet, sich mundartlich eng an F_2 anschliesst, kann die Bedeutung, die insbesondere der Linguist der Ausgabe Schulze's beizumessen hat, jedenfalls nur erhöht werden.[1] Die F_2 umfassenden drei letzten Predigten in F stimmen also mit den drei ersten in T überein, und es bliebe noch die Frage nach dem verwandtschaftlichen Verhältniss zu erledigen, das zwischen diesen beiden Fassungen der Arbeit eines und desselben Uebersetzers obwaltet. Mir scheint es, als sei es gestattet, aus der Erkenntniss, dass an verschiedenen Stellen jeder der beiden Texte für sich in Abweichung von dem anderen dem lateinischen Originale näher geblieben ist, zu schliessen, dass beide einer gemeinsamen Vorlage (x) entstammen, die die gedichten Freiheiten dem lateinischen Originale gegenüber noch nicht aufwies.[2] F_2 wäre dann als der freilich bald wieder aufgegebene Versuch anzusehen, F_1 an der Hand von x zu ergänzen; dass damit aber nur ein rein äusserlicher Zusammenlegung geschaffen wurde, ersieht man aus Schulze's Ausführungen S. XIII f.

In Anschluss an die schon von Tobler a. a. O. S. 293 erkannte Thatsache, dass die 40. Predigt in F mit der 29. in T inhaltlich identisch sei und auch auf derselben lateinischen Vorlage beruhe, dabei jedoch von einem anderen Uebersetzer herrühre, gelangt Schulze nach einer mit erfreulichem Scharfsinn und ausnehmender Sachkenntniss durchgeführten Untersuchung zu dem Ergebniss, dass T nicht in seinem ganzen Verlaufe das Werk eines einzigen Uebersetzers sein könne; dass vielmehr mit der 29. Predigt ein wahrscheinlich bis zur 38. reichender Abschnitt beginne, der sich nicht nur durch sprachliche Eigenheiten von dem Uebrigen erheblich unterscheidet, sondern nach dessen Beseitigung auch die durch sein Vorhandensein gestörte sachgemässe Reihenfolge der sonst in T vereinigten Predigten glücklich wiederhergestellt erscheint.

Einige sehr auffällige Wortformen[3] veranlassten mich, die Handschrift selber nachzuprüfen. Bei dieser Gelegenheit habe ich mich von der strengen Akribie und Zuverlässigkeit des Sch.'schen Textes überzeugen können, wie sich denn die S. 438 f. mitgetheilten Berichtigungen fast ausschliesslich auf leichtere Irrthümer in der Textgestaltung und ganz vereinzelt auf unbedeutende Druckfehler beziehen.

Dass Sch. der Uebersetzung das lateinische Original, und zwar nach der vor Migne's Abdruck

---

[1] Hoffentlich steht die Mundart der dritten von Gaston Paris, Rom. 25, 155, 343 signalisirten noch in Privatbesitz befindlichen Bernhardhandschrift dem Dialekte von T möglichst nahe.

[2] Man vergleiche die drei Texte in Sch.'s Ausgabe, und zwar F_1 gegen T: 1,5 Anm. 5; 3,21 Anm. 4; 5,15 Anm. 2; 5,24 Anm. 1; 20,21 Anm. 4; 24,26 Anm. 1; 26,6 Anm. 5; 30,13 Anm. 3; F_2 gegen T: 5,34 Anm. 1(?); 8,6 Anm. 7; 12,1(?) Anm. 2; 14,1 Anm. 5; 16,1 Anm. 2; 21,34 Anm. 8; 27,19 Anm. 2; 27,19(?) Anm. 6.

[3] Es waren dies folgende Fälle: 1. *Vengnercat* 71,28 *vengnent*. Da *e+n(m)* und *a+n(m)* in den Predigten nicht mehr durchaus geschieden sind, so mag hier ein Beispiel für das frühe Vorkommen der 3. plur. fut. auf *-ant* im Lothringischen vorliegen, von der Arch. f. n. Spr. 73,51 und Ztschr. f. Rom. Phil. 17,310 die Rede war. Dass solche Bildungen wirklich in Lothringen begegnen, zeigt *poirant > poirre+Adnex* a. 1325, Hist. de Metz, Nancy 1781, IV 20. 2. *enfreuentres*, 75,10, das man natürlich nicht antasten darf. 3. *plaisses > plaudas*, 107,31 erklärt sich ebenso wie *quirse > cineta*, Fröss. Poés. I 263,1487: Subst. *katuse* aus dem Nebeneinander von *torse > torsa* und *torte: forte*, Brun. Mont. 1890; *destorbise: prise*, G. Guiart VII 158; *terse* und *terte, converse* und *converte*: vergl. dazu ausser meinen Studien S. 25 Anm. noch *contuerte* (assun. *tert, bele*), Aiol 5858 und *reverter: overte*, das God. fasc. 67,17d aus Rutebeuf I 25 anführt. So verhält sich noch *absolse, absons* (nom. u. acc.) Rutebeuf I 393; Ysopet I, XXV; G. Mais. I 341; Mist. V. Test. 25995; Mir. N. D. XXVII 247; *absolse*, Mir. N. D. XXI 306; *asanser: grousse*, Mir. N. D. Chart. 165 zu *assol* (nom. plur.), Ch. Saxons II 57; *aseute*, Mir. N. D. Chart. 161; *resaillies*, Ph. de Vitry S. 108; *resaili* a. 1344). Var. hist. litt. II 64; oder *semons: retpont*, Chron. 5843, *semonse*, Enea 4824 zu *semont* J. de Stavelot S. 564; *semont*, Voleh. (Wailly) § 214; Viol. Hist. Rom. S. 71; *semond* Amadis I. VIII (?) 377; Subst. *semonde* SS.Bern. F 87,1; 116,6. Dieser z. T. aus dem lateinischen überlieferte Dualismus ist ausser Probus, Appendix bei Keil IV 198, 4 noch Priscian ed. Krehl I 406 und vorher; Rönsch, Rom. Forsch. 1 309; I 424 und Bücheler, Rhein. Mus. N. F. 45,159 (). schuf übrigens auch neben *dues > duosum* neues *duti ut*, Pere. 6(6)2: neben sekundäres *pons* für *post > positum, exponse: response*, Reich. Moll. Mir. I,XII, 1; Greban 7(6)8; *reponse*, Chron 17(6)0; *espouse*: Subst. *respouse*, G.Guiart VII 3(6) trat, freilich in anderer Bedeutung, *pont*, Landry 152; Men. Par. II 2(6)0; Rob. Garg. I 61 *en repont* im Geheimen, Gir. Rouss. S. 134; afr. Subst. *la ponte*. 4. *honret > honorat*. 290, 14. das Sch. an Stelle des überlieferten *honret* eingesetzt hat, liegt auch in dem *deshonret* der Pariser Hs. der Predigten. 72, 15 vor; es verhält sich zu dem ungesetzlichen Infinitiv *honrer*, 293, 5 wie die Sippe *parle* zu *parler*, von der ich zuletzt in Vollmöller's Jahresbericht II 167 gehandelt habe; zu notiren wäre noch *ci qui d'aigre fist un Nons doisse gre le comparent Peiers et Sarrasin*, Chans. d'Ant. II, 213 und das seltsame *enchintes* für *enchantés*, das man bei God. III, 62 findet. 5. *cundne > conduch*, 342,21 ist eine Folge der Verstummung des festen *i* und gleichen Wesens, wie die später auftretenden Participia *conclure, sourire* für *conclusse, sourise* (*sourcise*) *: ardoise* auch Christ. de Pizan, Long Estude 3(6)43, vergl. Ztschr. f. Rom. Phil. 7, 55, und *warnie*, Montaiglon, Rec. de Poés. franç. IX, 2(6) neben masc. *munifi: possidi*, Myst. S. Barn. Menth. 3(6)2(5); *di*, Gir. Rouss. S. 62, 102, 148; *meffaz > factum*, C. d'Artois S. 125. Und so wird denn auch sekundäres *pui* für *puis > postius*, SSBern. T 70, 72 den in den Predigten nicht eben selten begegnenden conj. praes. *puse* für *puisse*, 158, 11, *poïes* für *puisses*, 218,27, *poient* für *puissent*, 54, 40 veranlasst haben; dass ein derartiger nachträglicher Einfluss der 1. sing. praes. ind. auf den conj. praes. auch sonst in der alten Sprache schädlich wirkt, wurde in Vollmöllers Jahresber. II, 134 gezeigt.

den Vorzug verdienenden Fassung der Jubiläumsausgabe der Xenia Bernardina (Vindobonae 1891), beigefügt hat, ist ein Verfahren, dessen wesentliche Bedeutung jeder, der sich mit dem altfranz. Bernhard beschäftigt hat, gern und dankbar anerkennen wird. Sch.'s besonderes Verdienst ist dabei die Entdeckung der den Predigten 31 und 43 zu Grunde liegenden, bis dahin nicht auffindbar gewesenen Vorlagen, während das Original von Predigt 30 noch immer nicht zu Tage gefördert werden konnte. Auch dass Sch. die Mühe nicht gescheut hat, aus der varia lectio der Xenia Bernardina solche Lesarten auszusondern und in seinen Text aufzunehmen, die vermuthlich in der von dem Uebersetzer benutzten Vorlage gestanden haben, ist dieser, wie das reichhaltige Glossar und die ausführliche Mittheilung der in den Predigten begegnenden Bibelstellen, ein neuer Beweis für die liebevolle Sorgfalt, mit der er sich seiner Aufgabe zu entledigen bellissen war.

Eine Verpflichtung, die Sprache der Predigten zum Gegenstand einer umfassenden, vielleicht abschliessenden Untersuchung zu machen, lag für Sch. keineswegs vor. Doch ist es durchaus begreiflich, dass ein Forscher seines Schlages an den zahlreichen Erscheinungen lautlicher, morphologischer, syntaktischer und nicht zum mindesten stilistischer Natur, die dem Bernhardtext ein so eigenartiges Gepräge verleihen, nicht achtlos vorübergehen konnte [illegible], und so entstanden die Anmerkungen (S. 391–416), deren reicher Belehrung niemand wird entrathen können, dem an einem tieferen Verständniss des ehrwürdigen Denkmales gelegen ist. Für einige wenige Bemerkungen bitte ich um Gehör.

S. 392, § 34. Sollte nicht *diffiet* in *de l'omme, quant il de lui diffiet = humanis . . a se deficientis*, 5, 34 (F *deffalt*) zu einem Typus **deffier* gehören, der sich zu *deficere* ebenso verhielte, wie der aus *afflierent > affligebant*, F 174, 14; *afflict > affligit*, 248, 47; *afflitt > afflixit*, 261, 26 zu folgernde halbgelehrte Infinitiv **affliere* zu *affligere*? Seit dem 14. Jahrhdt. treten übrigens Formen wie *sonffier, suffiast, sonffiet* für *suffire* etc. auf, und adjektivisches *sonfiant* für *suffisant* begegnet schon in den Dialogen Gregors. Neben den bei Godefroy fasc. 67, 408 f. stehenden Beispielen verweise ich auf *suffirent > sufficiunt* (aber auch *suffist, suffisent*), Viol. Hist. Rom. S. 124. — S. 394, § 78. Das in *merveilles les tu* auftretende, doch wohl nur graphische unorganische *s* ist auch in anderen östlichen Texten zu finden; so kennt die lothringische Hdschr. B. N. 15101 *Wels testu fet il repaser*, fo 32c; *Cuides mesta le champ laissier*, fo 31b; *Vuels listu la fille doner*, fo 15b u. s. m. Die von Sch. gegebene Deutung hat sehr viel für sich, doch könnte auch *Vuels nostu torner a dolor*, eb. fo 19c als Vorbild gedient haben. Die Erscheinung erinnert entfernt an *les nes* oder *le nes* für *les ne* im Aiol und in der 16. J. des Marques SS. 38, 55; vergl. Foerster zu Aiol S. 495, 10223 und Alton zu Cligès 10482. Arg missverstanden wurde sie durch Godefroy, der W 618 aus der Zeile *Cuides istu rien conquester* (Vie S. Juliane. Ms. Oxf. Boll., Canon. misc. 74, fo 73 ro) das neue Wort *istu = ici* entnahm. — S. 397, § 38. *Perie > pereatis*, 50, 38 ist in der That ein sehr glücklicher Fund; es gesellen sich hinzu *eserelons > sepelimus*, 367, 18 und vielleicht *aterant* (Abl. von ostfranz. *tere > tepidus*), 13, 105; *nuriret*, 22, 66; *espürent* 334, 42; *regehiret* 253, 82; *denerpires*, 132, 56, gegen *perist*, 250, 59; *denerpist*, 5, 42 u. a. Dieser durch *ejoïssons* 250, 62; *regeissons* 85, 31; 252, 70 freilich leicht gestörte Sachverhalt im Verein mit den wohl einzig dastehenden Futurformen *perrit > perire + habet*, 123, 81 und *florrit > florire + habet*, 283, 32 beseitigt jeden Zweifel an der sprachgeschichtlich überaus wichtigen Thatsache, dass der altlothringische Dialekt bei der Behandlung des Inchoativsuffixes dieselben Wege ging, wie die überhaupt in Betracht kommenden Schwestersprachen. — S. 398, § 137. Ich glaube nicht, dass *enclinir* wie *vinde > viginti* zu beurtheilen ist. Das masc. *enclint*, 314, 3 wird aus *enclinz* 313, 6 gelossen sein wie *sent* aus *senz*, s. Schulze S. 393, *pelerint*, 333, 34 aus *pelerinz*, oder *parclenint*, Ezech. 3, 18 aus *parclenintz*. Im Anschluss daran entstand das neue fem. *enclinte*, 16, 14, das dann auch die Funktion des *enclint* masc. übernehmen kann, sich also zu *enclint* ebenso verhält wie *large* zu *larc*, *louche = lois* und dergl. Ueber *vinte* (vergl. noch *Papes Jehans vinte-deuxiesmes*, G. Muis. II 304) habe ich mich im Arch. f. n. Spr. 95, 319 näher geäussert und verweise jetzt noch auf Jeanjaquets treffende Ausführungen, eb. 97, 202. — S. 438, 129, 31. Die Silbenzahl des conj. imp. *pruist, druist* ist für den Bernhard schwer festzustellen, da auch *pust* und *dust* begegnen und *u* auch sonst durch *ui* vertreten wird. Es bleibt aber zu bedenken, dass zweisilbiges *puist* (für puïst wie *fuïe > *fudita*, 364, 56; *fuïrent > fugerunt*, 71, 81) der Pikardie und Lothringen eigenthümlich ist, z. B. *Onques Dieus ne fist beste qui s'i puist loïr*, Elie 2160; *Il ne remuist mie par le leue a trenchier*, eb. 1922; *Et donz escus li fis porter Por l'a druit ce puist nouner Li chevaliers as donz escuz*, Rauschdous 3528 neben einsilbigem *puist: fust*, eb. 719; *cous*, eb. 486 usw.; *La puissiez veoir maint bauiere lee*, H. Cap. SS. 149, 200; *puissent* in Prosa, Enf. Vir. 154, 970; Beispiele aus Dial. Greg. gab Suchier, Zs. f. Rom. Phil. II 259. Dieses *ui* konnte dann auch in Verbal eindringen, deren Stamm gar nicht *o* aufweist, wie *druist*, 139, 18; auch *assuarent = saderunt*, 312, 20 scheint **asures, asuas, asuestes, asuesse* für *assesis, assesistes, assesisse* vorauszusetzen, wie andererseits *cnuuisti*, 54, 4 und *resisse*, 328, 4 nach

Digitized by Google

dem Muster des sigmatischen Perfects gebildet sind. Uebrigens halte ich es schon aus methodischen Gründen für bedenklich, ein *assuarent*, dessen Infinitiv in derselben Predigt *assoir* oder *asoir*, 311, 15, 16 lautet, sowie in sonstigen ähnlich gearteten Perfectformen von Zeitwörtern auf *er* und *-ir*, unvermittelten Uebergang zur 1. Conjugation anzunehmen. Ich meine vielmehr, dass das Nebeneinander von *porterai* und *porterii*, sowie der streng festgehaltene Gegensatz von *porterai* und *porterii* zu gleicher Zeit *dessendai*, 378, 41 und *entendai*, 230, 34; 379, 47 hervorzurufen geeignet war, so dass also *ai*, *ai* hier nicht = *ari*, *arit*, sondern > *habeo*, *habet* darstellen. Der Fortschritt zu *engenuas*, F 175, 14 (I 28, 114 *-ia*); *entendrent*, 131, 53; *perdrent*, 25, 91; *dessentes*, 93, 98; *trassest*, 95, 53; *vendusst*, 225, 21; *sorumptisast*, 345, 11 (dicht daneben *dit*), und, unter Einfluss von *entendai*, mit Hemmung des Praesensstammes, zu *rual frasin*, 347, 25; *abendessent*, 207, 76; *retraisses* 298, 5; *renbesiens*, 317, 20; *riest*, F 19, 20; *droussist*, F 82, 10; *endoirst*, Ezech. 19 usw. ergab sich nun von selber. Dass auch die Verba der 1. Konj. unter der angerichteten Verwirrung zu leiden hatten, zeigt *wardist*, 22, 58 (F 172, 14 *wardisti*) und *gillist*, F 165, 5 (T 6, 48 *getast*).

Berlin. Alfred Risop.

Geschichtswissenschaften.

Wilhelm Arndt, Schrifttafeln zur Erlernung der lateinischen Palaeographie. 1. Heft. 3. Aufl., besorgt von Michael Tangl. Berlin, G. Grote, 1897. V u. 9 S. fol. mit 30 Tafeln. In Mappe M. 15.

W. Arndt's Schrifttafeln haben sich so sehr bewährt und eingebürgert, dass schon eine dritte Auflage nöthig geworden ist, leider zunächst nur des ersten Theils. Der Hoffnung, die beiden Theile verschmolzen zu sehen, müssen wir also entsagen. Herr Prof. Tangl hat sich auf eine Durchsicht des Textes beschränkt; da ist ihm der Irrthum zu T. 16 entgangen, wo das eigenthümliche Zeichen für 6 als merowingisch bezeichnet wird, während es doch schon auf den Siebenbürgischen Wachstafeln vorkommt. Geblieben ist auch das System, nur den Anfang einer Lesung der Schriftproben zu geben, wofür Arndt eine pädagogische Motivirung anführt, welche die Leitung durch einen Lehrer voraussetzt; für eigenes Studium aber ist der Mangel eines Hülfsmittels bei den z. Th. schwierigen und fehlervollen Stücken ein sehr erschwerender Umstand. Selbst die Briefe des Hieronymus hat doch nicht jeder zur Hand, und die starken Fehler der kalligraphisch so schönen Handschrift (T. 20) sind ohne den berichtigten Text kaum zu erkennen; dergleichen hätte doch auch ohne Umschrift im Vorwort angemerkt werden können, wie es bei der Wachstafel geschehen ist. Der neue Herausgeber hat die Tafel 28 als wegen der deutschen Sprache ganz aus dem Rahmen der lateinischen Paläographie fallend beseitigt, obgleich doch in den Schriftzügen damals noch kein Unterschied ist. Vorzuziehen freilich sind die 5 phototypisch hinzugefügten Tafeln, 26 aus dem Autograph des Albertus Boltemus, 27 aus Johann v. Vietring mit seiner eigenhändigen Umarbeitung des ersten Buches, 29 aus Thomas Ebendorfers noch ungedrucktem Geschichtswerke; diese sind mit Verleugnung des früheren Grundsatzes ganz transscribirt, was hier freilich unentbehrlich war, und sehr gute Uebungsstücke. 28 ist eine gute Probe kalligraphischer sog. gothischer Schrift aus dem 1400 für König Wenzel geschriebenen Exemplar der Goldenen Bulle, 30 aus einer von Attavantes illustrirten Corvinischen Handschrift in Renaissanceschrift.

Berlin. W. Wattenbach.

Hildesheimsche Stadtrechnungen. Herausgegeben von Richard Doebner. Zweiter Band. Von 1416 bis 1450. (Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. Im Auftrage des Magistrats zu Hildesheim herausg. von Richard Doebner. 6. Theil.) Hildesheim, Gerstenberg. 1896. LIV u. 971 S. 8°. M. 24.

Wenn der uns vorliegende stattliche Band, der die Hildesheimer Stadtrechnungen bis zu dem ursprünglich als Endpunkt des ganzen Werkes angenommenen Jahre 1450 bringt, seinem Vorgänger in kaum drei Jahren gefolgt ist (s. DLZ. 1894, Sp. 464), so legt dies von neuem für die Arbeitskraft und die Arbeitslust des Herausgeb. das rühmlichste Zeugniss ab; nur wer selbst mit ähnlichen Publikationen beschäftigt war, kann ermessen, welche Anforderungen sie an den Fleiss und die Ausdauer des Bearbeiters stellen. Der Plan der Ausgabe, den wir bei Besprechung des ersten Bandes der Stadtrechnungen charakterisirt haben, ist genau derselbe geblieben, und wir brauchen daher nur kurz zu wiederholen, dass die Rechnungen des Hildesheimer Stadtarchivs vier Serien bilden, von denen die beiden ersten, die Rathsrechnungen und Kämmererrechnungen, sich inhaltlich im Wesentlichen decken, so dass der Herausgeb. die Kämmererrechnungen nur so weit zu geben brauchte, als sie Lücken der Rathsrechnungen ergänzen; angeschlossen sind ihnen einige Spezialrechnungen, wie „Der Diener Register" (1421) und mehrere Baurechnungen. Die 3. und 4. Gruppe bilden die Schossregister und die Weinamtsregister, die, soweit sie erhalten sind, sämmtlich mitgetheilt werden. Um das gewaltige Material in einen Band zu bringen, musste der Herausgeb. trotz dem grundsätzlichen Festhalten an Vollständigkeit sich doch zu mehr Kürzungen entschliessen, als

im ersten Bande; das Vorwort giebt darüber genügende Auskunft.

Die Bearbeitung des Textes ist, soweit Ref. sich ein Urtheil darüber bilden kann, äusserst sorgfältig; ebenso verdienen die umfangreichen Register uneingeschränktes Lob, namentlich die Rubrik „Hildesheim", die zu einem auch für den Sprachforscher werthvollen Sachregister erweitert worden ist. Eine besonders dankenswerthe Beigabe ist die ausführliche Einleitung. Nach einer kurzen Uebersicht über die Geschichte des Hildesheimer Finanzwesens bis zum Beginn der Rechnungen (1379) beschreibt sie diese selbst nach ihrer Anordnung und behandelt im Anschluss an sie die Finanzgebahrung der städtischen Verwaltung im Zeitraum von 1379—1450. Dann werden die einzelnen Einnahme- und Ausgabetitel der Raths- und Kämmererrechnungen eingehend in einer Weise besprochen, die das vielfach schwierige Verständniss der Rechnungen sehr erleichtert und auch für die allgemeine Kenntniss des mittelalterlichen Finanzwesens manches Neue bringt; ähnliche Ausführungen über die Schossregister und die Weinamtsrechnungen bilden den Beschluss. Auf Grund der ersteren versucht Doebner eine Berechnung der Einwohnerzahl Hildesheims im 15. Jahrhdt.; danach hatte die Altstadt i. J. 1404 etwa 4560, 1450 etwa 5900 Einwohner; rechnet man die Neustadt und den zahlreichen Klerus hinzu, so stellen sich die Einwohnerzahlen auf 6000 bezw. 7900. Können diese Zahlen auch nur eine annähernde Richtigkeit beanspruchen, so beweisen sie doch, dass Hildesheim damals zu den bedeutenderen Städten Deutschlands gehörte. Die knappen Ausführungen des Herausgeb.'s, die sich freilich vielfach erweitern lassen, legen einen sicheren Grund für die Geschichte des Hildesheimer Stadthaushaltes im Mittelalter.

In einem weiteren Bande beabsichtigt D. die urkundlichen Quellen zur Stadtgeschichte bis zum Jahre 1500 zu geben, allerdings nicht in der bisherigen Vollständigkeit, sondern unter Beschränkung auf das Wesentlichste; namentlich werden die späteren Rechnungen nur auszugsweise mitgetheilt werden.

Dresden. H. Ermisch.

Wilhelm Stieda und **Constantin Mettig**, Schragen der Gilden und Aemter der Stadt Riga bis 1621. Herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands. Riga, Alexander Stieda, 1896. XV u. 756 S. gr. 8°.

Stieda, der bewährte Kenner deutscher Zunftgeschichte, und Mettig, der auf dem spezielleren Gebiete der Rigaschen Gewerbe-Geschichte Tüchtiges geleistet, — ausser zahlreichen Aufsätzen in den Sitz.-Ber. der Ges. f. G. u. A. d. Ostseeprov. R.'s: „Zur Geschichte der Rigaschen Gewerbe im 13. u. 14. Jahrhdt." Riga, 1883 — haben sich zur Bearbeitung und Herausgabe der vorliegenden Schragen-Sammlung vereinigt und damit zur Geschichte deutscher Arbeiter-Verhältnisse einen nicht unwesentlichen Beitrag geliefert. Zugleich hat das Gildewesen in weiterem Sinne Berücksichtigung gefunden. Auch haben sich die Herausgeber in der einleitenden Darstellung nicht auf die Stadt Riga und auf die Zeit bis 1621 beschränkt, sondern, so weit das Material es gestattete, die Städte Reval und Dorpat, sowie die Zeit bis zur Aufhebung der Zünfte (1866) in den Kreis der Betrachtung hineingezogen. Auch dass die Handwerker-Verhältnisse anderer deutscher Städte, wie Lübecks, Hamburgs, Danzigs, Nürnbergs, Frankfurts a/M. u. a. verglichen worden sind, darf als ein Vorzug des Werkes hervorgehoben werden.

Am meisten Werth scheinen mir die fünf ersten Kapitel der Einleitung zu haben, wo Alt-Riga's gewerbliches Leben (S. 6—32), die Gewerbetreibenden (— S. 84), die Organisation der Gewerbetreibenden in Aemtern (— S. 100), die Verfassung der Aemter im 14. Jahrhdt. (— S. 110) und der Aufschwung der Handwerksämter im 16. Jahrhdt. geschildert werden. Namentlich bringt das 2. Kapitel interessante statistische Zusammenstellungen über Anzahl und Persönlichkeit (Herkunft und Geschlecht) der Gewerbetreibenden. Die drei letzten Abschnitte über Verfall der Aemter, Reformbestrebungen und das Ende des Zunftwesens in der schwedischen (1621—1710) und russischen (1710—1866) Periode haben es mehr mit Maassregeln der Staatsregierung zu thun, als mit den Bestrebungen der Handwerker selbst. Uebrigens ist auch da manches Interessante zu finden, z. B. über die von recht mangelhaften Erfolgen begleiteten Versuche der russischen Regierung im 18. Jahrhdt., Zunft-Verbände in Russland einzubürgern.

Der zweite Theil der Publikation enthält Schragen und mit diesen zusammenhängende Urkunden von Aemtern und Gilden in 129 Nummern nebst einem Anhang von „vereinzelten auf das Gildewesen und das Handwerk im allgemeinen bezüglichen Verordnungen" bis zum Jahre 1688. Die einzelnen Gewerbe sind in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt. Die Behandlung des Textes ist die nach dem Vorgange der Publikationen des „Hansischen Geschichtsvereins" übliche, wobei bemerkt sei, dass etwa 1½ Seiten „Berichtigungen" angehängt sind, die zum Theil durch während des Druckens gemachte Funde nothwendig wurden.

Die ältesten Schragen stammen aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhdt.'s, doch sind schon früher Gilden und Aemter nachweisbar. Erst seit dem 15. Jahrhdt. wurden die Handwerker zur Berathung allgemeiner städtischer Fragen herangezogen, bis schliesslich die aus allen Aemtern

Digitized by Google

zusammen gebildete sog. Kleine Gilde neben der Grossen Gilde, der Vereinigung der Kaufleute, und dem Rathe als dritte Körperschaft im städtischen Gemeinwesen auftrat. Um die Mitte des 15. Jahrhdt.'s wird ein wichtiger Vertrag der Stadt mit dem Orden und dem Erzbischof von sechs Gliedern des Rathes und je drei Vertretern der beiden Gilden unterzeichnet. Allein in wichtigen Angelegenheiten sehen wir noch in der folgenden Zeit wiederholt die Gemeinde der Bürger im Allgemeinen vom Rathe befragt werden, während die Gilden bestrebt erscheinen, als die alleinberechtigten, die Gemeinde vertretenden politischen Körperschaften anerkannt zu werden. I. J. 1539 gewährte der Rath den Gilden die volle Gleichberechtigung an der Verwaltung der städtischen Finanzen, insbesondere der Steuern, und in den Kalender-Unruhen in den 80er Jahren des 16. Jahrhdt.'s sah sich der Rath zu neuen Konzessionen gezwungen. Doch wurde der Rath 1589 durch die polnische Regierung in die Rechte, die er vor der Kalender-Revolution inne gehabt hatte, wieder eingesetzt. Neue Erbitterung der Gilden führte zum Vertrage von 1604, nach welchem den Gilden fortan die volle Antheilnahme an der gesammten städtischen Verwaltung gesichert wurde. Gemeinsam mit dem Rath sollten Alterleute und Aelteste der beiden Gilden (an Zahl nicht mehr als 63) der Stadt Geschäfte entscheiden, und wenn Dinge zur Erledigung kämen, aus denen der Stadt besondere Vortheile oder Nachtheile entspringen könnten, sollte die Bürgerschaft sie auf ihren Gildstuben vorher in Erwägung ziehen. Im Wesentlichen hat sich dann diese Verfassung bis zur Einführung der russischen Städte-Ordnung i. J. 1877 erhalten.

Die vorliegende Publikation der Schragen, deren Werth durch Register und Glossar erhöht wird, ergänzt in willkommener Weise die Quellen zur Geschichte Riga's. Früher sind bereits das „Schuldbuch" (1286—1352) von H. Hildebrand 1872, „die Quellen des Rigaschen Stadtrechts bis 1673", 1876, die „libri redituum" (1334—1574) 1881 und die „Erbebücher" (1384—1579) 1888 von L. Napiersky mustergültig herausgegeben worden. Von den Stadtbüchern sind m. W. nur noch das Rentebuch und das Buch der Landvogte, leider aber auch die Kämmereirechnungen unveröffentlicht. Die Rigasche Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen wird diese wichtigste Quelle der städtischen Finanzgeschichte hoffentlich bald durch den Druck der Forschung zugänglich machen. Die Kämmereirechnungen bilden doch das Rückgrat aller stadtgeschichtlichen Forschung.

Berlin. J. Girgensohn.

Jurisprudenz.

Otto Gierke, Deutsches Privatrecht. 1. Band: Allgemeiner Theil und Personenrecht. (Systematisches Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft. Unter Mitwirkung der Proff. H. Brunner, E. Brunnenmeister, V. Ehrenberg u. A. herausgegeben von Karl Binding. 3. Abtheilg., 3. Theil, 1. Bd.) Leipzig, Duncker & Humblot, 1895. XXXII u. 879 S. gr. 8°. M. 20.

Ueber die Beweggründe zur Abfassung des vorliegenden Werkes spricht sich der Verf. folgendermaassen aus: „Die Wissenschaft des deutschen Pr.-R. hat sich über der Vertiefung in den wunderbaren Reichthum unserer Vorzeit in etwas an den Aufgaben versäumt, die ihr das rasch vorwärts eilende Leben der Gegenwart stellt. Das deutsche Recht ist nicht todt. Es lebt mitten unter uns; es webt und wirkt, obschon oft misskannt, in unserem täglichen Thun; es bietet in der Gährung unserer Zeit den festen Grund, auf dem unser Volk stehen muss, wenn es Gesundung seiner wirthschaftlichen Verhältnisse erringen und sich selbst in sittlicher und sozialer Wiedergeburt verjüngen will. Von diesem Allen aber sehen noch immer die meisten Juristen wenig oder gar nichts. Kraft langer Gewöhnung ist ihnen das vaterländische Recht fremder als das fremde Recht. Und weil die Juristen das Rechtsleben beherrschen, trägt das deutsche Recht noch immer nicht die Krone, die ihm gebührt. Noch immer gilt es dem Richter und leider auch dem Gesetzgeber als die dienende Magd, die der römischen Königin Gefolgschaft zu leisten hat. Hierin Wandel zu schaffen, hat nun freilich die germanistische Wissenschaft sich seit ihrem Bestande redlich bemüht. Noch ist sie weit vom Ziel. Aber ist es nicht schon zu spät, für das deutsche Recht einzutreten? Wird nicht bald auch die Darstellung des heute noch lebendigen deutschen Pr.-R. nur noch geschichtliche Bedeutung haben? Und wenn uns wie ein unabwendbares Schicksal in Kürze doch ein deutsches Gesetzbuch übermannen sollte, das mehr römisch als deutsch ist, — wozu dann noch der Kampf für germanisches Recht?" Gierke sieht in der Einführung eines neuen Privatrechtes, welches nicht deutsch ist und deshalb auch nicht sozial sein kann, eine ernste Gefahr für die friedliche Lösung der unser Volksleben im Innersten erregenden Fragen. Folgte doch einst der Rezeption des volkswidrigen Rechtes der im grossen Bauernkriege gipfelnde Versuch einer sozialen Revolution! Aber nur Kleinmuth giebt den Kampf für hohe Güter auf, weil eine Schlacht verloren ging, oder weil die Hoffnung des Sieges nur in weiter Ferne winkt. Hat das Corpus juris das deutsche Recht nicht zu ertödten vermocht, so wird auch ein bürgerliches Gesetzbuch es nicht tödtlich verwunden können. Der Kampf für deutsches Recht kann und wird nicht ruhen, so

lange es ein deutsches Volk giebt. Um so weniger wird zur Stunde, da die Zukunftsfrage noch schwebt, ein erneuter Versuch der Darstellung des deutschen Pr.-R. als unzeitgemäss verworfen werden können. So weit G.

Das deutsche bürgerliche Gesetzbuch ist inzwischen zu Stande gekommen. Der Entwurf zweiter Lesung, welcher seiner Zeit G. vorgelegen hatte, hat zwar noch eine Reihe von Aenderungen erfahren, aber die (S. 25) geforderte „weit gründlichere Umgestaltung" ist nicht erfolgt. Bedeutet nun aber wirklich das B. G. eine solche Niederlage des deutschen Rechts? Ich glaube kaum. G. selbst weist darauf hin, wieviel kerndeutsches Recht ausserhalb seines Paragraphengefüges lebendig bleiben wird, und wie zahlreiche deutsche Gedankenelemente es in seinem eigenen Bereiche fortpflanzen muss. Im Gegensatze dazu ist das, was vom römischen Rechte ausserhalb des B. G. bestehen bleibt, minimal. Mit dem Inkrafttreten des B. G. wird eine grosse Menge römischen Rechtsstoffes für immer zu Grabe getragen, und das, was von römischen Rechtsgedanken in das B. G. übergegangen ist, hat vielfach so tief eingreifende Modifikationen über sich ergehen lassen müssen, dass ein von den Todten auferweckter römischer Jurist sein römisches Recht darin gar nicht wiedererkennen würde. Und was nun den Kampf für das deutsche gegen das römische Recht angeht, der nach G. nicht ruhen kann und nicht ruhen wird, so lange es ein deutsches Volk giebt, so wird demnächst dem übereifrigen Romanisten die grosse Rüstkammer — das Corpus juris —, aus welcher er vermittelst der berüchtigten Lehre von der Rezeption in complexu die obsoletesten Dinge hervorsuchen und zu einem Scheinleben wiedererwecken konnte, für immer verschlossen. Dass in der Theorie heute darüber Einigkeit besteht, dass das Ziel ein in sich geschlossenes nationales Recht sein müsse, in welchem das ursprünglich Fremde nur soweit, als es uns ganz zu eigen geworden ist, das Deutsche nur so weit, als es noch lebensfähig ist, Raum hat, führt G. selber aus. Aber solange die Romanisten und Germanisten getrennt marschirten, meint er, werde bei allem Streben nach Unbefangenheit ihr Werthurtheil im Einzelnen ungleich ausfallen. Noch heute vermöge oft da, wo der Romanist eine von den Römern entdeckte ewige Rechtswahrheit zu besitzen glaube, der Germanist nur eine einseitige Formulirung des individualistisch-kapitalistischen Standpunktes erblicken. Und da, wo der Germanist von einem unverlierbaren deutschen Rechtsgedanken rede, der nicht erstickt werden könne, solange die deutsche Zunge klingt, wittere mancher Romanist nur eine unklare Mischung von romantischer Vorliebe für mittelalterliche Gebundenheit und schwärmerischer Begeisterung für ein noch ungeborenes soziales Zukunftsrecht. - Den Glauben an ewige Wahrheiten des römischen Rechts habe ich längst verloren; aber giebt es denn andererseits unverlierbare deutsche Rechtsgedanken? Wir können doch höchstens von einem Rechtsgedanken sagen, dass er unseren heutigen Anschauungen und Bedürfnissen in dem Maasse entspricht, dass wir uns ausser Stande fühlen, etwas Besseres an seine Stelle zu setzen, dass wir uns einen Rechtszustand, in welchem er fehlte, nicht vorzustellen vermögen. Aber wer bürgt dafür, dass spätere Zeiten ebenso urtheilen werden?

Die Feststellung des Begriffs des deutschen Privatrechts erfordert zunächst eine Abgrenzung des Pr.-R. vom öffentlichen Rechte. Privatrecht ist nach G. heute alles Individualrecht und ausserdem dasjenige Sozialrecht, welches nicht durch einen staatsrechtlichen Satz dem öffentlichen Rechte einverleibt ist, also namentlich das Familienrecht, das Gesellschaftsrecht und das Körperschaftsrecht der privaten Verbände. Die Grenzziehung im Einzelnen ist mit grossen Schwierigkeiten verbunden, unser positives Recht lässt eine Fülle von Fragen ungelöst, auf welche an sich eine doppelte Antwort möglich ist. Das in Deutschland geltende Privatrecht kommt aber hier nur insoweit in Betracht, als es deutscher Herkunft ist. Für die Abgrenzung gegenüber dem rezipirten fremden Rechte sind folgende Gesichtspunkte maassgebend. Dem deutschen Pr.-R. sind zuzuweisen alle dem römischen gänzlich unbekannten Rechtsinstitute, ohne Rücksicht darauf, ob sie aus dem Mittelalter stammen oder erst nach der Rezeption geboren sind, ob sie sich ausschliesslich in Deutschland gebildet, oder als europäisches Gemeingut zugleich in anderen Ländern entwickelt haben, ob sie im Wesentlichen vom römischen Rechte unberührt geblieben oder von demselben umgebildet sind, und zwar gleichgiltig, ob es sich hier nur um ein Eindringen einzelner römischer Elemente handelt, oder ob (wie z. B. bei Erbverträgen, Familienfideikommissen, moderner Hypothek) das einheimische Institut durchaus in ein römisches Gewand eingekleidet worden ist. Ferner fallen dem deutschen Pr.-R. zu die grundsätzlichen Abwandlungen römischer Rechtsinstitute durch erhaltene oder wiederbelebte germanische Rechtsgedanken. Nicht dagegen gehören hierher die römischen Rechtsinstitute als solche, mögen sie nun im Wesentlichen unverändert rezipirt worden sein oder, wie das meistens der Fall ist, grundsätzliche Abwandlungen erfahren haben.

Aufgabe des deutschen Privatrechts ist es, sowohl das gemeine bürgerliche Recht, wie auch die Sonderrechte zu behandeln, und zwar jenes nur zum Theil, diese dagegen wegen ihrer germanischen Herkunft in ihrer ganzen Ausdehnung. Nur aus äusserlichen Gründen scheidet G. die Darstellung des Handels-, Wechsel- und Seerechts aus (S. 35, 109). Sodann hat sich das deutsche

Digitized by Google

Privatrecht nicht auf das gemeinsame deutsche Recht zu beschränken, sondern, wenn es seiner Aufgabe vollkommen gerecht werden will, auch die Partikularrechte überall zu Hilfe zu nehmen. Dieselben haben aber nirgends als solche den Gegenstand der Darstellung zu bilden, vielmehr kommen sie stets nur als Zeugnisse für eine eigenthümliche Verkörperung des deutschen Rechtsgedankens in Betracht. Deshalb ist ihnen auch nur für das Gesammtbild des deutschen Rechts Rechnungsvolles zu entnehmen, auf eine Erschöpfung des partikularrechtlichen Stoffes dagegen von vornherein zu verzichten. Das Maass des in die Darstellung einzuführenden geschichtlichen Stoffes kann sehr verschieden bestimmt werden. G.'s Ziel ist Aufzeichnung des deutschrechtlichen Gehaltes des geltenden Rechts. Die rechtsgeschichtliche Darlegung soll demgemäss nur als Mittel zum Verständnisse des Rechts der Gegenwart dienen und hat sich deshalb in möglichst knappem Rahmen zu halten. Andererseits dürfen die rechtsgeschichtlichen Ausführungen weder zu spät einsetzen, noch allzu dürftig verlaufen. Das deutsche P.-R. ist ein Produkt der Umbildung des germanischen Rechtes durch das fremde Recht. Will man es aus seinen Faktoren begreifen, so muss man auf das rein nationale Recht des Mittelalters zurückgehen und dann seine Schicksale seit der Rezeption verfolgen.

Die Methode des deutschen Pr.-R. kann keine andere sein, als die der dogmatischen Rechtswissenschaft überhaupt. Der sich noch immer geltend machenden Anschauung, dass im römischen Rechte das zur juristischen Fassung gesammten modernen Rechtsstoffes befähigte und benutzte logische Schema zu finden sei, tritt G. energisch entgegen. Angemessen ist jedem Rechtsinstitut nur eine aus seinem eigenen Geiste geborene begriffliche Fassung. Deshalb ist die romanisirende Behandlung des deutschen Rechts auf Schritt und Tritt zu bekämpfen, zu respektiren ist einzig und allein der positivrechtliche Niederschlag im Gesetzes- und Gewohnheitsrecht.

Der vorliegende erste Band enthält den allgemeinen Theil und das Personenrecht. Der allgemeine Theil ist in drei Abschnitte zerlegt, deren erster in vier Kapiteln die Geschichte des deutschen Pr.-R., Begriff und Bedeutung des deutschen Pr.-R., die Quellen, Hülfsmittel, Litteratur, sowie das System und die Methode behandelt. Abschnitt II beschäftigt sich mit dem objektiven Rechte (Kap. 1, das objektive Recht überhaupt; Kap. 2, Das Werden des objektiven Rechtes; Kap. 3, Verhältniss der Rechtsquellen zu einander). Abschnitt III bringt die Lehre vom subjektiven Rechte (Kap. 1, das subjektive Recht überhaupt; Kap. 2, das Werden des subjektiven Rechts; Kap. 3, Ausübung und Schutz des subjektiven Rechts). Dann schliesst sich als erster Abschnitt des zweiten Bandes (besonderer Theil) das Personenrecht, welches in vier Kapiteln das Recht der Einzelpersönlichkeit, das Recht der Verbandspersönlichkeit, die personenrechtlichen Gemeinschaften und die Persönlichkeitsrechte erörtert. Kap. 1 handelt in sechs Titeln von der Einzelpersönlichkeit überhaupt, vom Einfluss natürlicher Zustände, vom Einfluss der Standesunterschiede, der Ehre, der Religion, der Staats- und Gebietsangehörigkeit. Das gleichfalls in 6 Titel zerlegte Kap. 2 beschäftigt sich zunächst mit der Verbandspersönlichkeit überhaupt, es folgt die Lehre von dem Staate als Verbandsperson, von den Körperschaften, von den Gemeinden insbesondere, von den Genossenschaften insbesondere, endlich die von den Anstalten. Kap. 3 erörtert die personenrechtlichen Gemeinschaften im Allgemeinen, sowie die Gemeinschaften zur gesammten Hand und die kraft herrschaftlicher Gewalt im Besonderen. Kap. 4 befasst sich in 4 Titeln mit dem Begriff, dem Wesen und den Arten der Persönlichkeitsrechte, dem Namen- und Zeichenrechte, dem Urheber- und dem Erfinderrechte. Eigenthümlich ist dabei die Subsumtion der zuletzt genannten Rechte an Geisteserzeugnissen unter die Persönlichkeitsrechte.

Die einzelnen Lehren haben eine ansprechende und eingehende Behandlung erfahren. Litteratur, auch die romanische, Gesetzgebung und Rechtsprechung sind in weitem Umfange berücksichtigt worden.

Greifswald. G. Beseler.

Schöne Litteratur.

August Sperl, Die Söhne des Herrn Buliwoj. Eine Dichtung. 2 Bde. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1897. VII u. 375 S.; V u. 336 S. 8°. M. 10.

Ein besonderes Gebiet epischer Erzählungskunst hat sich Sperl zurecht gelegt. Aus Pietät für seinen Grossvater mütterlicherseits, einen Vorkämpfer der evangelischen Kirche Bayerns in der ersten Hälfte unseres Jahrhdt.'s, G. Chrn. Aug. Bomhard, hat er ein Lebensbild dieses streitbaren Priesters entworfen und wurde wahrscheinlich von da aus auf das Studium der Gegenreformation in den bayerisch-österreichischen Ländern geleitet. Seine gründlichen geschichtlichen Kenntnisse verwerthete er zunächst in seiner ersten grösseren epischen Dichtung „Die Fahrt nach der alten Urkunde. Geschichten und Bilder aus dem Leben eines deutschböhmischen Emigrantengeschlechtes", das bei Lesern und Kritikern derartigen Erfolg hatte, dass noch im Erscheinungsjahr (1894) eine Neuauflage nothwendig wurde. Sperl vertiefte seine Kenntniss der deutschböhmischen Geschichte und Kultur und wandte sich hernach einem der anziehendsten Abschnitte aus der Geschichte Böhmens zu, dem Kampfe Ottokars gegen Rudolf. Er verlegte

das Schwergewicht der Darstellung in eine Art Familiengeschichte des mächtigen Geschlechtes der Witigonen und stellte den Zawisch von Falkenstein, den heldenhaftesten der Söhne des Herrn Budiwoj, in den Mittelpunkt. Die grossen Züge der behandelten Thatsachen und auftretenden Persönlichkeiten sind der Wirklichkeit entlehnt, die feine Kunst der indirekten Charakteristik ist das unbestreitbare Verdienst des Erzählers. In fünf wohlgegliederten Büchern mit 21 gutgewählten Kapiteln führt Sperl den Helden Zawisch aus der vaterländischen Burg bis an die fatale Versuchung, seine Hand nach der böhmischen Königskrone auszustrecken, und von da rasch abwärts bis an sein unseliges Ende. Die ganze Fülle politischer, nationaler und konfessioneller Momente drängt sich mit gelungenen Bildern aus dem Leben der Burg- und Städtebewohner, der Handwerker, Kaufleute und Pfaffen und schliesst sich zu einem kulturhistorischen Ganzen zusammen, dem man geschichtliche Treue gern zugeben wird. Und dennoch befriedigt das Ganze nicht, sondern macht oft den Eindruck einer einseitigen und tendenziösen Chronik. Wir Deutschböhmen haben stets auf unsere nationalen Gegner herabgeblickt, aber niemals sind wir so befangen gewesen, nur Gemeinheit, Niedertracht und verrätherische Gesinnung als die eigenthümlichen Kennzeichen des slavischen Stammes zu bezeichnen. Sperl verfällt in diesen Fehler und schädigt meines Erachtens nicht bloss seine Dichtung, sondern auch das Ansehen der Deutschen von damals und jetzt, weil sie neben solchen Nachbarn leben konnten und können. Er bedarf meines Rathes nicht, wie er es hätte besser machen können. Dafür boten ihm seine Quellen schon genügenden Anhalt, nach dem er bloss zu greifen brauchte. Ein anderer Umstand hängt mit der Technik dieses Erzählers zusammen. Es soll ihm kein Vorwurf daraus gemacht werden, dass er seinen Stil an Gustav Freytag gebildet hat, d. h. sich bestrebt, die vergangene Zeit durch eine Art heroisch-epischer Satzfügung und durch archaistische Wendungen als vergangen zu charakterisiren. Es ist aber entschieden unzulässig, darin so weit zu gehen, dass der Mittelschlag gebildeter Leser alle Augenblicke auf ein ihm unverständliches Wort stösst und nach einem Wörterbuch greifen muss oder — was dasselbe ist — die angehängten Anmerkungen des Verf.'s nachzulesen gezwungen ist. Schon von Gachzorn, Schankung, Burgern etc. zu reden, wo eben so bezeichnend Jähzorn, Schenkung, Bürger stände, halte ich für aufdringlich, mag aber dem subjektiven Ermessen nicht vorgreifen. Ich frage hier bloss: Wo ist doch die Grenze des Statthaften? Wahrscheinlich dort, wo Dinge zur Sprache kommen, die wir heute nicht mehr besitzen, für die uns also auch die entsprechenden Ausdrücke fehlen. Man wird sich auch damit nicht einverstanden erklären können, dass in die Darstellung ein Idiom verflochten wird, das nicht bloss dem Leser, sondern auch dem Autor so fremd ist, dass er die wenigen gebrauchten Worte unrichtig wiedergiebt, wie es hier mit dem Czechischen der Fall ist. Verstösse dieser Art, die sich auch in dem mit einem gewissen Behagen verwendeten jüdischen Jargon und in dem Czechisch-Deutsch der streitenden Pagen finden, ja sogar Verstösse gegen das Süddeutsche (II, S. 260) und gegen den Sprachgeist der damaligen Zeit (II, S. 215) gehören aber zu den Einzelheiten, die hier nicht angeführt werden können. Von Grund aus unverständlich ist vollends der Charakter Rudolfs von Habsburg, der als ein feiger, heuchlerischer Komödiant auf dem Throne gezeichnet ist, ein „Kaufmann", wo er „König" sein sollte (I, S. 335 und II, S. 249 ff.). Dem Dichter ist für seine Zwecke gewiss eine Idealisirung in gleichem Maasse wie eine Pejorisirung gestattet; aber historisch festgelegte Individualitäten so durchaus zu verzerren, wie es hier mit Rudolf ins Pharisäerhafte geschieht, schädigt den guten Eindruck der hohen Wahrscheinlichkeit, den die Dichtung sonst in allen Stücken macht und den man ihr willig zugesteht. Für eine Neuauflage wäre gerade an diesen Stellen eine durchgreifende Aenderung empfehlenswerth, desgleichen für die recht mangelhafte Motivirung II, S. 227 ff. Es ist kein Zweifel, dass die tiefernste Anlage des Dichters, der mitunter sogar ins Lehrhafte und Moralisirende abschweift, uns auf dem betretenen Gebiete noch manche ausgereiftere Gabe bescheeren wird.

Berlin. Richard Rosenbaum.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Internationale Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirthschaftslehre zu Berlin.

Sitzung vom 20. Januar.

Vorsitzender: Landgerichtsrath Dr. Meyer.

Privatdozent an der hiesigen Universität Dr. Burchard spricht über das Thema: „Soziale Fragen im Entwurf des deutschen Handelsgesetzbuchs im Vergleich mit ausländischem Recht". Er führt aus: Auf dem letzten deutschen Juristentag sprach Gierke den Vorwurf gegen den neuen Entwurf des deutschen Handelsgesetzbuchs aus, er berücksichtige nicht genug die sozialpolitischen Forderungen unserer Tage, es fehle ihm der Tropfen sozialen Oeles. Dieser Satz fand allgemeinen Beifall. Allein begründet sei der Vorwurf nicht. Dem Entwurf liege der richtige Gedanke zu Grunde, dass allzu viele Tropfen sozialen Oeles den Boden unserer heutigen Gesellschaftsordnung unterhöhlen. Der Entwurf stellt zunächst den Handwerker dem Kaufmann gleich, soweit es sich um die Rechte des Handwerkers handelt. Dagegen treffen den Handwerker nicht die strengen Verpflichtungen des Kaufmanns. Wer Hand-

Digitized by Google

weiter ist, sagt das Gesetz nicht. Allein erwägen wir die grosse Anzahl Kriterien, welche die Zugehörigkeit zum Kaufmanns- oder Handwerkerstand bestimmen, so werden wir es bedauern, dass der Entwurf jede Definition vermeidet. Redner schlägt seinerseits vor, dass jeder Handwerker, dessen Betrieb ein Grossbetrieb ist, Vollkaufmann mit allen Rechten und Privilegien desselben ist. Die Grundsätze über Firmen, Prokura, Handelsgesellschaften usw. müssen dann auf ihn voll und ganz Anwendung finden. Ist das Geschäft des Kaufmanns dagegen nur Kleinbetrieb, so sollte die Anwendung des Handelsgesetzbuchs ganz und gar ausgeschlossen sein. Was nun den Handlungsgehilfen weiter anbelangt, so ist zunächst zu beklagen, dass der Entwurf den unsittlichen Lebenswandel des Handlungsgehilfen nicht mehr zu einem Entlassungsgrund macht, wie das bisherige deutsche Handelsrecht. Dagegen ist neu eingeführt die Vorschrift: Der Prinzipal hat die Pflicht, die Geschäftsräume so einzurichten und zu unterhalten, auch den Geschäftsbetrieb so zu regeln, dass der Handlungsgehilfe gegen die Gefährdung seiner Gesundheit, soweit die Natur des Geschäfts es gestattet, geschützt und die Aufrechterhaltung des Anstandes und der guten Sitten gesichert ist. Vereinbarungen, durch welche diese Verpflichtungen des Prinzipals im Voraus durch Vertrag aufgehoben oder beschränkt werden, sind unwirksam. Die gesetzliche Kündigungsfrist war bisher mangels anderweitiger Abrede sechs Wochen vor Ablauf des Kalendervierteljahres. Der Entwurf greift demgegenüber tief in die Vertragsfreiheit ein und bestimmt, dass die Kündigungsfrist für beide Theile eine gleiche sein und mindestens einen Monat betragen muss. Alle davon abweichenden Abmachungen sind schlechtweg nichtig. Der Vortragende vertrat den Standpunkt, dass diese Bestimmungen, welche auf den Schutz der wirthschaftlich Schwachen abzielen, zu weit gehen. Mindestens müssten sie für den überseeischen Verkehr ausser Kraft treten. Der grosse Hamburger und Bremer Kaufmann, welcher seine bedeutenden Opfern einen Handlungsgehilfen in die Kolonien schickt, muss von ihm verlangen, dass er sich einer längeren Kündigungsfrist unterwirft, ohne dass der Prinzipal eine gleiche Verpflichtung auf sich nehmen kann. Wird hier der Entwurf zum Gesetz erhoben, so wird man den Handlungsgehilfen selber schädigen. Weiter aber liegt gar kein Grund vor, auch diejenigen Handlungsgehilfen, welche nicht zu den wirthschaftlich Schwachen gehören, also eben diejenigen, deren Gehalt den Betrag von 4000 Mark jährlich übersteigt, mit den vorgeschlagenen Vorschriften zu schützen, — ein Schutz, dessen sie gar nicht bedürfen. Zum Schluss ging der Redner auf das ausländische Recht ein, um dessen Grundsätze mit dem neuen deutschen Entwurf zu vergleichen, und warf endlich noch einen Blick auf den Schutz des armen Kapitalisten im Entwurf. — In der Debatte geht Professor Warschauer auf die Frage ein, wer ist Handwerker im wirthschaftlichen Sinne? Die Antwort auf diese Frage muss die Grundlage für die vom Redner aufgeworfenen gesetzgeberischen Probleme bilden. Gerade heute, wo Fragen, wie die des Befähigungsnachweises, der Innungen usw., auf der Tagesordnung stehen, darf die Definition des Begriffs Handwerker nicht ausser Acht gelassen werden. Wirthschaftlich ist Handwerker, der selbst Hand ans Werk legt, mitproduziren will. Lässt Jemand nur seine Gesellen arbeiten, so ist er nicht Handwerker. Die entscheidende Frage ist nun, kann die Jurisprudenz mit dieser Definition auskommen oder nicht. Hierüber hat Redner die Juristen sich zu äussern. Auf diesem Boden bewegte sich demgemäss auch die Debatte. — Mit einem Schlusswort des Vorsitzenden, in dem dieser die internationale Bedeutung des neuen Entwurfs eines deutschen Handelsgesetzbuchs darlegte, schloss die Sitzung.

Eine Faststelle und Weiteres.

Die Faststelle ‚von angeraucht Papier umsteckt', oder im ältesten Faust ‚besteckt', hat vielfache Erklärungen hervorgerufen, die im Euphorion zuletzt zusammengestellt worden sind, und dadurch eine gewisse Berühmtheit erlangt. An sich ist ihre Erklärung gleichgiltig, denn was sie im Allgemeinen bedeute, ist klar.

Zwei neue Versuche, hier auf eine bestimmte sinnliche Anschauung zu kommen, seien nachgetragen. In der Chronik des Wiener Goethevereins, Nr. 5, 1895 (15. März) finden wir eine Handzeichnung Goethe's, sein Frankfurter Dachstübchen darstellend. Hier haben wir eine ihrem ganzen Umfange nach mit Papierblättern besteckte Wand vor uns. Denn dass diese Quadrate eingerahmte Bilder andeuten sollten, ist kaum anzunehmen. Das Zufällige des Formates und der Anordnung scheint auf blosse Papierstücke hinzudeuten. Das konnte Goethe, wenn er seine eigene Studirstube als die Faust's beschrieb, vor Augen gestanden haben. Aber auch an Folgendes liesse sich denken. Eine berühmte Radirung Rembrandts stellt Faust am Fenster seines Studirzimmers dar. Wir wissen nicht, wann Goethe das Blatt, das allen Sammlern bekannt war, zum ersten Male sah, aber es ist anzunehmen, dass er es kannte, als er den Faust niederschrieb. Die erste Ausgabe von 1790 hatte einen Stich nach diesem Blatte von Lips als Titelbild. Reproduktionen des Originales sind heute überall zu haben. Wir sehen darauf linker Hand des Fensters, dem Faust sich zuwendet, Papiere die Wand bedecken, von denen recht eigentlich gesagt werden kann, dass die Wand mit ihnen besteckt sei. Wenn Goethe besteckt später in umsteckt änderte, so geschah das, weil er den auf eine bestimmte Stelle des Zimmers beschränkten Anblick verallgemeinern wollte.

Grimm's Wörterbuch hat die Stelle der ersten Goethe'schen Faustabschrift natürlich noch nicht. Woher sollte Jacob Grimm, als er vor 50 Jahren etwa den Artikel Besteeken schrieb, diesen Gebrauch des Wortes bei Goethe kennen? Woher so vieles Andere? Wann wird man in Deutschland einsehen, dass eine Neubearbeitung des Grimm'schen Wörterbuches von Grund aus nothwendig ist? Es sollten sich Leute, denen Vaterländisches am Herzen liegt, einstweilen wenigstens darüber verständigen, dass die Untersuchung vorzubereiten sei.

Berlin. Herman Grimm.

Neu erschienene Werke.

vom 12. bis 17. Februar in der Redaktion eingeliefert.

Baentsch, Bruno, Geschichtskonstruktion od. Wissenschaft? E. Wort z. Verstdgg. üb. d. Wellhausensche Geschichtsauffassg. Vortrag. Halle, J. Krause. M. 1.

Baer, K. E. v., Lebensgeschich. Cuviers. Herausg. v. L. Stieda. Braunschw., Vieweg. M. 3.

Brecher, Ad., Napol. I. u. d. Ueberfall d. Lützowschen Freikorps b. Kitzen. Berlin, R. Gaertner. M. 3.

Briefe, Skeptische. Giessen, Ricker. M. 1.

Danz, Erich, Die Auslegg. d. Rechtsgeschäfte. Zugleich e. Beitr. z. Rechts- u. Thatfrage. (O. Fischers Abh. z. Privatr. u. Civilproz. H. II). Jena, Fischer. M. 6.

Draseher, Ad., Werden, Sein, Vergehen. Z. Grdlegg. d. Philosophie auf naturwiss. Basis. Giessen, Ricker. M. 2,50.

Geib, O., Theorie d. gerichtl. Compensation. Tübg., Laupp. M. 7.

Heussel, Ad., Fr. d. Gr. Annäherg. an Engld. 1755. (Onckens Stud. 9.) Giessen, Ricker. M. 1,20.

Knight, E. F., Letters from the Sudan. London, Macmillan. Sh. 6,6.

Kunz, Kriegsgsch. Beispiele a. d. dtsch.-frz. Krg. 1870/71. I-II: Nachtgefechte. Bel., Mittler. M. 4.

Kutter, Herm., Clemens Alexandr. u. d. N. T. Giessen, Ricker. M. 3,60.

Rigutini-Bulle, nuovo dix. ital.-ted. e ted.-ital. H. 11. Lpz., Tauchnitz. M. 1.

Schiller-Valentins Deutsche Schulausgaben. Nr. 19: D. Dichtg. d. Befreiungskriege, herausg. v. J. Ziehen; 20: Schiller, Braut v. Mess., hg. v. V. Valentin; 21/22: Homers Od. üb. v. Voss, hg. v. Ziehen; 23: Goethe, Herm. u. Dorath., hg. v. Valentin; 24: Lutherlesebuch, hg. v. E. Schlee. Dresden, Ehlermann. à Nr. 50 Pf.

Schlatter, A., D. Dienst des Christen in d. älteren Dogmatik. (Schlatter-Cremers Bttge. z. Förderung christl. Theol. I 3). Gütersloh, Bertelsmann. ■. 1,50.

Schmarsow, A., Barock & Rokoko (Beiträge z. Aesth. d. bild. Künste II.) Lpz., Hirzel. M. 6.

Schmidt, Eug. v., Z. Begriff u. Sitz d. Seele. Vortrag. Freibg., Fr. Wagner. M. 1.

Stucken, Ed., Astralmythen d. Hebräer, Babylonier u. Egypter. I: Abraham. Lpz., Pfeiffer. M. 10.

Tiele, Gesch. d. Relig. im Altert. bis Al. d. Gr. Dtsch. v. Gehrich. I 2: G. d. Relig. in Vorderasien. Gotha, Perthes. M. 4.

Zorn, Ph., D. Staatsrecht d. Dtschen Reiches II: Verwaltgsr. 2. A. (Guttentags Lehrbch. d. Dtschen Reichsrechtes VI.). Berl., Guttentag. M. 10.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Deutsch-evang. Blätter. XXII, 1. Bayerschlag, Vorwort. — Theodor Schott, Renata v. Frankr.-Ferrara. — A. Brausewetter, D. Ethik u. Pädagog. J. J. Rousseau's. I. K. Pahncke, Martin Luther i. s. Dichtg. „Ein' feste Burg ist unser Gott". D. Bischof Ross, e. urkdl. Beitr. z. rhein.-westfäl. Kirchgesch.

Ztschr. f. wiss. Theol. XL, 1. A. Hilgenfeld, D. Hirtenbriefe d. Paul. neu unters. — O. Vogt, Melanchthons Stellg. als Reformator. — V. Ryssel, D. syr. Uebersetzg. d. Sextussentenzen (Schl.). — E. Nestle, Etymol. Legenden?

Theol. Tijdschrift. XXXI, 1. J. Reitsma, Dogmatiek van de rechterzijde. J. S. Sinninghe Damsté, Geschiedenis van het Nederlandsche Zendeling-genootschap. — W. Scheffer, Nog iets over Christelijke zedeleer.

Proceed. of the Soc. of bibl. archaeol. XIX, 1. Joseph Offord, Pre-Mosaic Palestine. — M. Gaster, Two unknown Hebrew Versions of the Tobit Legend (concl.). — G. Margoliouth, More Fragments of the Palestin. Syr. Vers. of the Holy Scriptures (concl.).

Ztschr. f. kathol. Theol. XXI, 1. R. v. Nostitz-Rieneck, D. päpstl. Urkdn. f. Thessalonike. — E. Lingens, D. eucharist. Konsecrationsform. — A. Straub, Sinn d. can. 22. sess. VI. conc. Trid. — E. Lingens, D. Verwerfg. d. anglikan. Weihen. — J. H. Nisius, Z. Emmausfrage. — O. Pfülf, Z. Lebensgesch. e. verschollenen Theol. — ■. Gatterer, Z. Exeration d. Kirche.

Philosophie.

Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. III, 2. Ludwig Stein, Sozialphilos. i. Zeitalt. d. Renaiss. — Karl Praechter, Krantor u. Ps.-Archytas. — Zahlfleisch, D. Polemik d. Simplicius gegs. Alexander u. A. i. d. Comment. d. ersteren z. d. Aristot. Schrift de coelo. — H. Diels, Ueb. Anaximander's Kosmos. — C. Gutther, Gassend od. Gassendi? Clemens Baeumker, Ber. üb. d. abendländ. Philos. i. MA. [89] 1896. — W. Windelband, Dtsch. Litter. d. letzt. Jahre üb. vorkant. neuere Philos.

Philos. Stud. XII, 1. W. Wundt, Ueb. naiv. u. krit. Realism. II. — Karl Marbe, Neue Versuche üb. intermittirende Gesichtsreize. — Maxim. Arrer, Ueb. d. Bedeutg. d. Konvergenz- u. Accommodationsbewegg. f. d. Tiefenwahrnehmg. — J. Mark Baldwin, Bemerkgg. z. „Mental Development".

Mind. A quarterly review of psychol. and philos. January. — B. Bosanquet, The Relation of Sociol. to Philos. — A. E. Taylor, On the interpretat. of Plato's Parmenides. III. — Henry Rutgers Marshall, The religious instinct. — Alice Julia Hamlin, An Attempt at a psychol. of instinct. — Sophie Bryant, Variety of extent, degree and unity in self-consciousness. — J. H. Muirhead, Ethics from a purely practical standpoint.

Unterrichtswesen.

Rhein. Blätt. f. Erziehg. u. Unterr. LXXI, 1. Adolph Diesterweg, Pädagog. Kernsprüche. Zusammengest. v. W. Sommerlad. — G. Sievert, Ueb. d. Bedeutg. d. Frohschammerschen Einheitsprinzips f. d. Pädag. I. — K. Knoke, ■. pädag. Gutachten des Humanist. Jovita Rapicius: De liberis publice ad humanitatem informandis. — H. Free, Quellen im Gesch.-Unterricht. I.

Ztschr. f. d. Gymnasiew. Jan. E. Gruhl, Ermerggn. a. d. Leben d. Geh. Ober-Reg.-Raths u. Kurators d. Univ. Bonn, Dr. Otto Gandtner.

Revue internat. de l'enseign. XVII, 1. J. Kont, L'oeuvre scolaire de la Jeune Hongrie (1848—1896). — W. Louguinine, La commission de Moscou pour la propagation de l'instruction supérieure. — E. Stropeno, L'ancienne Université de Provence. — H. de la Ville de Mirmont, L'ensegn. de la mythol. class.

Philologie.

Beitr. z. Kde. d. indogerm. Sprach. XXII, 3/4. F. Fortunatov, Ueb. Accent u. Länge i. d. balt. Sprachen. — Lionel Horton-Smith, Some Sanskr. Greek and Lat. Derivatives of the Idg. Vrz „to fail, to be deficient, ■ be wanting". — R. Otto Franke, D. Sucht n. a-Stämm. i. Päli. A. Fick, Altgriech. Ortsnamen. IV. — Joos. J. Mikkola, Balt. Etymologieen. — H. Osthoff, Εἰ ἰκοίμης ἔτνος βοῦς. — A. Fick, Z. homer. Hymn. 6 a. Hermes. — V. J. Petr, Etymol. Nachlese. — F. Bechtel, Parerga (10. Delph. ἐκπρίᾱ. 11. *indigetes*). — W. Prellwitz, Lacon. σάδη; Ἔρινος, messen. ἐρῖνος, lat. *caprificus* „der wilde Feigenbaum".

Ztschr. f. ägypt. Sprache. XXXIV, 1. L. Borchardt, Altägypt. Werkzeichngn. — E. Brugsch-Bey, Mittedgn. — W. E. Crum, E. Verfluchg. — A. Erman, D. Inschreihg. d. Aegypt. — Fr. Ll. Griffith, The Millingen Papyrus (teachng of Amennakht). — H. O. Lange, Z. Papyr. Ebers; 2 Inschrift. d. Fürsten v. Hermonthis. — K. Piehl, Un dernier mot sur la statue A 93 du Louvre. — H. Rost †. — C. Schmidt, E. griech. Mumienetikett aus Achmim. — W. Spiegelberg, D. Siegeshymn. d. Merneptah. — G. Steindorff, 4 Grabsteleu a. d. Zt. Amenophis' IV. H. Schäfer, Z. Inschrift d. C. Cornelius Gallus. — K. Sethe, Das Zahlwort 10.

Journal asiatique. IX^e S. VIII, 3. René Basset, Notes sur le Chaouia de la province de Constantine. — G. Devéria, Notes d'épigraphie mongole-chinoise (fin). — Sylvain Lévi, Notes sur les indo-scythes. — de Vogüé, Notes d'épigraphie araméenne (fin). — M. Schwab, Sur une lettre d'empereur byzantin.

Ztschr. f. celt. Philol. Herausg. v. Kuno Meyer u. L. Chr. Stern. I, 1. — R. Thurneysen, Ueb. ein. Formeln d. Copula i. Irisch. — J. Strachan, Some notes on the Milan glosses. — Wh. Stokes, A Celtic leechbook. — W. M. Lindsay, Breton and old French glosses in the Harleian Nonius. — H. Gaidoz, La cosmologie celtique; Answn: Quelques mots gaëlos d'origine latine. — E. Ernault, Sur la mutation faible de *d* après *n* en breton. — J. Loth, Une forme archaïque du nom de Dieu en breton. — P. M. C. Kermode, A Welsh inscription in the Isle of Man. — J. Rhys, Note on Gurial. — J. Strachan, A Manx folksong. —

W. Stokes, Cuimin's poem on the Saints of Ireland. — H. Zimmer, Beitr. z. Erklärg. irisch. Sagentexte. — K. Meyer, Gúcha Conaill Chernaig i Cruáchain ocus giallaid Adella ocus Conaill Chernaig. Two middle-Irish poems. — R. Hanebry, Conneh; An unpublished poem by W. English. — L. Chr. Stern, D. irisch. Ms. i. Stockholm: Ein irisch. Leben d. hl. Margarete. — B. O'Fohorta, Cú bán an tsléibhe. — P. F. Sommer, D. Pronom. pers. infixum I. Altirisch. — E. Ernault, Les pluriels bretons en *er*. — W. Stokes, The Gaelic abridgment of the book of Sir Marco Polo. — A. Anscombe, The identification of „Libine abas Iae" in the Historia Brittonum. — E. Anwyl, The four branches of the Mabinogi. — L. Chr. Stern, Ir. gäl. Ballade v. Mabel i. Macgregors Liederb. — K. Meyer, Irish quatrains. — J. Mac Dougall, Cruisg Cholee-nan-Xuallan.

Revue des études grecques. Juillet-Décembre 1896. Maurice Holleaux, Un décret du Koinon des villes de Troade. — G. Milhaud, La géométrie grecque considérée comme œuvre personnelle du génie grec. — Paul Foucart, Correction à une inscription attique. — W. R. Paton, Inscriptions de Cos, Cnide et Myndos. — Théodore Reinach, Une épigramme funéraire de l'île de Rhodes. — Th. Barnaud, Note sur une inscription de Pergame. — Pierre Jouguet, Epitaphe d'un Grec d'Egypte.

Rivista di filologia e d'istruzione classica. XXV, 5. Luigi Valmaggi, Il valore estetico dell'episodio virgiliano di Didone. — Carlo Oreste Zuretti, La misogynie in Euripide. — Carolus Pascal, Quaestionum Ennianarum part. I. — Remigio Sabbadini, Sulla „Construction". — Cesare Cristofolini, A proposito d'un recente studio sul „pauper aquae Daunus".

Englische Studien. XXIII, 2. G. Sarrazin, Neue Beowulf-Studien. — E. Kölbing, Beitr. z. Textkrit. u. Erklärg. d. Liederdichtg. d. 16. Jh.'s. — E. Nader, Ueb. engl. Privat-Lekt. an österr. Realschulen. — P. Bellezza, Chaucer s'è trovato col Petrarca? — M. Katuza, Rem *forez beleve*. Rom. of the Rose V. 6081 f. — E. Kölbing, Portraits v. Lady Byron. — W. Franz, Vulgärengl. Slang.

Revue des langues romanes. IV. S. X, 1. Eug. Rigal, Une étude sur Mathurin Régnier. — J. Gohory, De rebus gestis Francorum liber XIII. Lodoicus XII, p. p. L.-G. Pélissier. — Statuts de Police du lieu de Molléges (1500), p. p. Ant. Roholly. — Charte sous-sudvane de 1222, p. p. J. Ulrich. — Maur. Rivière, Quelques idioms et proverbes de Saint-Maurice-de-l'Exil (Isère).

Geschichte.

Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. XII, 1. Albert Werminghoff, D. schriftsteller. Thätigk. d. Bischofs Otto III. von Konstanz. — Alfred Overmann, D. Reichsrittersch. i. Unterelsass b. z. Beginn d. 30jähr. Krieges. — Gustav Bossert, D. Reformat. v. Bärmbach b. Eppingen. — Joseph Becker, D. Verleihg. u. Verpfändg. d. Reichslandvogtei Elsass von 1365—1648. — Georg Debio, Versuch e. neuen Erklärung d. Namens Strassburg. — Eugen Schneider, Ansiedlungen von Konstanzer Bischöfen. — Rich. Fester, Zu Reinhold Slecht.

Revue d'histoire diplomatique. XI, 1. Léon Fleys, Louis XV, Marie Thérèse et la paix de l'Europe en 1755. — Louis Passy, Le voyage de François Vetturi, ambassadeur de la Républ. de Florence, près de l'emp. Maximilien (1507—1508). — Frantz Funck-Brentano, Documents pour servir à l'histoire des form. diplomat. aux XIII^e et XIV^e siècles. — Ch. Schefer, Mémoire pour servir d'instruction au sieur Marquis de Bonac, lieutenant pour le roi au pays de Foix, allant en Espagne en qualité d'envoyé extraordinaire, rédigé par M. de Torcy.

Archivio Storico Siciliano. N. S. XXI, 1 e 2. L. Natoli, Paolo Caggio pressatore siciliano del sec. XVI. — G. di Marzo, Di Pietro Ruzulone pittore Palermitano dei secc. XV e XVI. — M. P. Rocca, Della chiesa di S. Tommaso apostolo in Alcamo; Documenti relativi ad alcuni Intagliatori in legno che lavorarono in Alcamo nella prima metà del sec. XVI. — C. Sciuto Patti, Su taluni avanzi d'arte antica scoperti in Catania nella via Zappalà-Gemelli. — V. Strazzulla, Dei recenti scavi eseguiti nei cimiteri cristiani della Sicilia con studi e raffronti archeologici. — L. Terranova, Notizie sopra Iocari e Carini.

Geographie.

The geograph. Journal. IX, 1. Hugh Clifford, A journey through the Malay States of Trengganu and Kelantan. — W. R. Paton and J. L. Myres, Researches in Kos. — Clifford H. Crauford, Journeys in Gotha and beyond the Deshek Wuma (Lake Hardinge). — A. Blair Watson, Lake Mweru and the Luapula Delta. — W. Carr Boyd, Journey from Western Australia to Warina, in South Australia. — South-West Africa in Longhans' Colonial Atlas. — Explorations in Central Brasil. — L. Sclater, The geography of mammals. — Geo. G. Chisholm, On the distribution of towns and villages in England. — 2. Alfred St. Hill Gibbons, A journey in the Marotse and Mashukolumbwe Countries. — Percy C. Reid, A journey up the Mschili. — Alfred Bertrand, From the Machuli to Liafai. — J. A. R. Munro and R. M. Anthony, Explorations in Mysia. — The Jubilee of the Hakluyt Soc. — C. W. Hobley, Notes on a journey round Mount Masawa or Elgon. — J. Batalha-Reis, The supposed discovery of South America before 1448, and the critical methods of the historians of geographical discovery. — W. K. R. Bedford, The Weston Tapestry Maps.

Revue de géographie. Janvier. Février. L. Drapeyron, Nos vingt ans. — C. Garnier, Note sur la répartition des langues dans les Alpes occidentales. — P. Barré, La pénétration européenne en Asie et la délimitation des frontières des colonies et des Etats indépendants (suite). La Russie d'Asie. Afghanistan. Beloutchistan. Inde. — G. Rouvier, La province chinoise du Yunnam et les routes qui y mènent (suite). — H. Wolff, La Guinée française méridionale (suite). — Rouire, La compagnie du Niger. — G. Regelsperger, Le mouvement géographique. — P. Gaffarel, Une excursion en Herzégovine et en Bosnie (sept. 1896) (fin). — F. Mourlot, Les fortifications de Valenciennes, p. Edouard Meroge. — P. d'Enjoy, Essai sur la colonisation de la Cochinchine (suite). — H. Meyners d'Estrey, Sambas, Division occidentale de Bornéo. Exploitation des mines d'or. Cultures. — de Barrasowsky, Columbretes, ouvrage récent de S. A. I. l'archiduc Louis-Salvator.

Kunstwissenschaften.

Ztschr. f. christl. Kunst. IX, 11. A. Schnütgen, Alte Abbildg. d. früh. Dreikönigenkap. d. Köln. Domes. — J. Braun, Alte Passions- u. Glorifikationsstaff. i. d. St. Matth.-Kirche b. Trier. — Stephan Beissel, Verwendg. edel. Metalle z. Schmuck d. röm. Kirch. v. V. b. z. IX. Jh. — W. Effmann, D. Reste d. i. X. Jh. erbaut. St. Clemenskirche z. Werden a. d. Ruhr.

Kunstchronik. N. F. VIII, 14. Schultze-Naumburg, D. Vorgänge i. d. München. Künstl.-Genossensch.

D. Kunstwart. X, 7. D. Städtebau heut und ehedem. — 8. Adolf Bartels, Dekadenz. — 9. Fedor Flinzer, Bewusstes Schaffen.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Statist. Monatsschr. Nov.-Dezbr. Siegfried Rosenfeld, D. Beziehgn. d. Altersaufbaues d. weibl. Bevölkerg.

Kutter, Herm., Clemens Alexandr. u. d. N. T. Giessen, Ricker. M. 3,60.

Rigutini-Bulle, nuovo diz. ital.-ted. e ted.-ital. H. II. Lpz., Tauchnitz. M. 1.

Schiller-Valentins Deutsche Schulausgaben. Nr. 19: D. Dichtg. d. Befreiungskriege, herausg. v. J. Ziehen; 20: Schiller, Braut v. Mess., hg. v. V. Valentin; 21/22: Homers Od. üb. v. Voss, hg. v. Ziehen; 23: Goethe, Herm. u. Dorothe, hg. v. Valentin; 24: Lutherlesebuch, hg. v. E. Schlee. Dresden, Ehlermann. à Nr. 50 Pf.

Schlatter, A., D. Dienst des Christen in d. älteren Dogmatik. (Schlatter-Cremers Bürge. z. Förderung christl. Theol. I 1). Gütersloh, Bertelsmann. M. 1,50.

Schmarsow, A., Barock & Rokoko (Beiträge z. Aesth. d. bild. Künste II.) Lpz., Hirzel. M. 6.

Schmidt, Eug. v., Z. Begriff u. Sitz d. Seele. Vortrag. Freibg., Fr. Wagner. M. 1.

Stucken, Ed., Astralmythen d. Hebräer, Babylonier u. Egypter. I: Abraham. Lpz., Pfeiffer. M. 10.

Tiele, Gesch. d. Relig. im Altert. bis Al. d. Gr. Dtsch. v. Gehrich. I 2: G. d. Relig. in Vorderasien. Gotha, Perthes. M. 4.

Zorn, Ph., D. Staatsrecht d. Dtschen Reiches II: Verwaltgsr. 2. A. (Guttentags Lehrbch. d. Dtschen Reichsrechtes VI.). Berl., Guttentag. M. 10.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Deutsch-evang. Blätter. XXII, 1. Beyschlag, Vorwort. — Theodor Schott, Renata v. Frankr., Herzogin v. Ferrara. — A. Brausewetter, D. Ethik u. Pädagog. J. J. Rousseau's. I. — K. Pahncke, Martin Luther i. s. Dichtg. „Ein' feste Burg ist unser Gott". — D. Bischof Ross, e. urkdl. Beitr. z. rhein.-westfäl. Kirchengesch.

Ztschr. f. wiss. Theol. XL, 1. A. Hilgenfeld, D. Hirtenbriefe d. Paul. neu unters. — O. Vogt, Melanchthons Stellg. als Reformator. — V. Ryssel, D. syr. Uebersetzg. d. Sextussentenzen (Schl.). — E. Nestle, Etymol. Legenden?

Theol. Tijdschrift. XXXI, 1. J. Reitsma, Dogmatiek van de rechterzijde. — J. S. Sinninghe Damsté, Geschiedenis van het Nederlandsche Zendeling-genootschap. — W. Scheffer, Nog iets over Christelijke zedeleer.

Proceed. of the Soc. of bibl. archaeol. XIX, 1. Joseph Offord, Pre-Mosaic Palestine. — M. Gaster, Two unknown Hebrew Versions of the Tobit Legend (concl.). — G. Margoliouth, More Fragments of the Palestin. Syr. Vers. of the Holy Scriptures (concl.).

Ztschr. f. kathol. Theol. XXI, 1. R. v. Nostitz-Rieneck, D. päpstl. Urkdn. f. Thessalonike. — E. Lingens, D. eucharist. Konsecrationsform. — A. Straub, Sinn d. can. 22. sess. VI. conc. Trid. — E. Lingens, D. Verwerfg. d. anglikan. Weihen. — J. B. Nisius, Z. Emmausfrage. — O. Pfülf, Z. Lebensgesch. e. verschollenen Theol. — M. Gatterer, Z. Execration d. Kirche.

Philosophie.

Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. III, 2. Ludwig Stein, Sozialphilos. i. Zeitalt. d. Renaiss. — Karl Praechter, Krantor u. Ps.-Archytas. — Zahl Heisch, D. Polemik d. Simplicius gegen Alexander u. A. i. d. Comment. d. ersteren z. d. Aristot. Schrift de coelo. — H. Diels, Ueb. Anaximander's Kosmos. — C. Güttler, Gassend od. Gassendi? — Clemens Baeumker, Ber. üb. d. abendländ. Philos. i. MA. 1891—1896. — W. Windelband, Dtsch. Litter. d. letzt. Jahre üb. vorkant. neuere Philos.

Philos. Stud. XIII, 1. W. Wundt, Ueb. naiv. u. krit. Realism. II. — Karl Marbe, Neue Versuche üb. intermittirende Gesichtsreize. — Maxim. Arrer, Ueb. d. Bedeutg. d. Konvergenz- u. Accommodationsbewegg. f. d. Tiefenwahrnehmg. — J. Mark Baldwin, Bemerkg. z. „Mental Development".

Mind. A quarterly review of psychol. and philos. January. — B. Bosanquet, The Relation of Sociol. to Philos. — A. E. Taylor, On the interpretat. of Plato's Parmenides. III. — Henry Rutgers Marshall, The religious instinct. — Alice Julia Hamlin, An Attempt at a psychol. of instinct. — Sophie Bryant, Variety of extent, degree and unity in self-consciousness. — J. H. Muirhead, Ethics from a purely practical standpoint.

Unterrichtswesen.

Blätt. f. Erziehg. u. Unterr. LXXI, 1. Adolph Diesterweg, Pädagog. Kernsprüche. Zusammengest. v. W. Sommerlad. — G. Sievert, Ueb. d. Bedeutg. d. Frohschammerschen Einheitsprinzips f. d. Pädag. I. — K. Knoke, D. pädag. Gutachten des Humanist. Juvita Rapicius: De liberis publice ad humanitatem informandis. — H. Free, Quellen im Gesch.-Unterricht. I.

Ztschr. f. d. Gymnasiw. Jan. E. Gruhl, Erinnergn. a. d. Leben d. Geh. Ober-Reg.-Raths u. Kurators d. Univ. Bonn, Dr. Otto Gandtner.

Revue internat. de l'enseign. XVII, 1. J. Kont, L'oeuvre scolaire de la Jeune Hongrie (1868—1890). — W. Louguinine, La commission de Moscou pour la propagation de l'instruction supérieure. — E. Stroppo, L'ancienne Université de Provence. — ■. de la Ville de Mirmont, L'enseign. de la mythol. class.

Philologie.

Beitr. z. Kde. d. indogerm. Sprach. XXII, 3/4. F. Fortunatov, Ueb. Accent u. Länge i. d. balt. Sprachen. — Lionel Horton-Smith, Some Sanskr. Greek and Lat. Derivatives of the Idg. Veg „to fail, to be deficient, to be wanting". — R. Otto Franke, D. Sucht n. d. Stämm. i. Pâli. — A. Fick, Altgriech. Ortsnamen. IV. — Joos. J. Mikkola, Balt. Etymologieen. — H. Osthoff, Εἰ ἐσθλὸς ἔπος ἔφος. — A. Fick, Z. homer. Hymn. B n. Hermes. — V. J. Petr, Etymol. Nachlese. — F. Bechtel, Parerga (10. Delph. ἐνσχήμα. 11. *indigetes*). — W. Prellwitz, Lacon. σαῦες; Ἔρινός, messen. ἐρίνος, lat. *caprificus* „der wilde Feigenbaum".

Ztschr. f. ägypt. Sprache. XXXIV, 1. L. Borchardt, Altägypt. Werkzeichngn. — E. Brugsch-Bey, Mittelägypt. Schreibg. d. Aegypt. — Fr. Ll. Griffith, The Millingen Papyrus (teaching of Amenemhat). — H. O. Lange, Z. Papyr. Ebers; 2 Inschrift. d. Fürsten v. Hermonthis. — K. Piehl, Un dernier mot sur ■ statue A 93 du Louvre. — H. Rost †. — C. Schmidt, Z. griech. Mumienetikett aus Achmim. — W. Spiegelberg, D. Siegeshymn. d. Merneptah. — G. Steindorff, 4 Grabstelen a. d. Zt. Amenophis' IV. — H. Schäfer, Z. Inschrift d. C. Cornelius Gallus. — K. Sethe, Das Zahlwort 10.

Journal asiatique. IXes. VIII, 3. René Basset, Notes sur le Chaouia de la province de Constantine. — G. Devéria, Notes d'épigraphie mongole-chinoise (fin). — Sylvain Lévi, Notes sur les indo-scythes. — de Vogüé, Notes d'épigraphie araméenne (fin). — M. Schwab, Sur une lettre d'empereur byzantin.

Ztschr. f. celt. Philol. Herausg. v. Kuno Meyer u. L. Chr. Stern. 1, 1. — R. Thurneysen, Ueb. ein. Formeln d. Copula i. Irisch. — J. Strachan, Some notes on the Milan glosses. — Wh. Stokes, A Celtic leechbook. — W. M. Lindsay, Breton and old French glosses in the Harleian Nonius. — H. Gaidoz, La cosmologie celtique; Anwn; Quelques mots gaulois d'origine latine. — E. Ernault, Sur la mutation faible de *d* après *n* en breton. — J. Loth, Une forme archaïque du nom de Dieu en breton. — P. M. C. Kermode, A Welsh inscription in the Isle of Man. — J. Rhys, Note on Gurint. — J. Strachan, A Manx folksong. —

Digitized by Google

W. Stokes, Colmanni's poem on the Saints of Ireland. — H. Zimmer, Beitr. z. Erklärg. irisch. Sagentexte. — K. Meyer, Gorre Conaill Chernaig i Cráchtain ocus mind Adella soget Conaill Chernaig. Two middle-Irish poems. — R. Henebry, Conech; An unpublished poem by W. English. — L. Chr. Stern, D. irisch. Hs. i. Stockholm; E. irisch. Leben d. hl. Margarete. — D. O'Foharta, Cú bráh an Isleibhe. — F. Sommer, D. Pronom. person. infixum i. Altirisch. — E. Ernault, Les pluriels bretons en *er*. — W. Stokes, The Gaelic abridgment of the book of Sir Marco Polo. — A. Anscombe, The identification of „Libine abas Iae" in the Historia Brittonum. — E. Anwyl, The four branches of the Mabinogi. — L. Chr. Stern, D. gal. Ballade v. Mantel i. Macgregors Liederb. — K. Meyer, Irish gestralas. — J. Mac Dougall, Urnuigh Chaire nan-Naoilan.

Revue des études grecques. Juillet-Décembre 1896. Maurice Holleaux, Un décret du Koinon des villes de Troade. — G. Milhaud, La géométrie grecque considérée comme œuvre personnelle du génie grec. — Paul Foucart, Correction à une inscription attique. — W. M. Paton, Inscriptions de Cos, Cnide et Myndos. — Théodore Reinach, Une épigramme funéraire de l'île de Rhodes. — Th. Barnaud, Note sur une inscription de Pergame. — Pierre Jouguet, Epitaphe d'un Grec d'Egypte.

Rivista di filologia e d'istruzione classica. XXV, 1. Luigi Valmaggi, Il valore estetico dell'episodio virgiliano di Didone. — Carlo Oreste Zuretti, La misogynia in Euripide. — Carolus Pascal, Quaestionum Emisarum part. I. — Remigio Sabbadini, Sulla „Constructio". — Cesare Cristofolini, A proposito d'un recente studio sul „pauper aquae Daunus".

Englische Studien. XXIII, 2. G. Sarrazin, Neue Beowulf-Studien. — E. Kölbing, Beitr. z. Textkrit. u. Erklärg. d. Liederdichtg. d. 13. Jh.'s. — E. Nader, Ueb. engl. Privat-Lekt. an österr. Realschulen. — P. Bellezza, Chaucer e'e imitato col Petrarca? — M. Kaluza, D. Rein force: Schluss. Rom. of the Rose V. 19917 ff. — E. Kölbing, Portraits v. Lady Byron. — W. Franz, Volksreligl. Stud.

Revue des langues romanes. IV. S. X, 1. Eug. Rigal, Une étude sur Mathurin Régnier. — J. Gohory, De rebus gestis Francorum liber XIII. Ludovicus XII. p. p. L.-G. Pélissier. — Statuts de Police du lieu de Molléges (1759), p. p. Ant. Roboly. — Charte sonnilvane de 1440, p. p. J. Ulrich. — Maur. Rivière, Quelques dictons et proverbes de Saint-Maurice-de-l'Exil (Isère).

Geschichte.

Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. XII, 1. Albert Werminghoff, D. schriftsteller. Thätigk. d. Bischofs Otto III. von Konstanz. — Alfred Overmann, D. Reichsrittersch. i. Unterelsass b. z. Beginn d. 30jähr. Krieges. — Gustav Bossert, D. Reformat. i. Kürnbach b. Eppingen. — Joseph Becker, D. Verleihg. u. Verpfändg. d. Reichslandvogtei Elsass von 1308—1331. — Georg Dehio, Versuch e. neuen Erklärung d. Namens Strassburg. — Eugen Schneider, Annalen von Konstanzer Bischöfen. — Rich. Fester, Zu Reichard Stecht.

Revue d'histoire diplomatique. XI, 1. Léon Fleys, Louis XV, Marie Thérèse et la paix de l'Europe en 1756. — Louis Passy, Le voyage de François Vettori, ambassadeur de la République de Florence, près de l'emp. Maximilien (1507—1508). — Frantz Funck-Brentano, Documents pour servir à l'histoire des form. diplomat. aux XIII^e et XIV^e siècles. — Ch. Schefer, Mémoire pour servir d'instruction au sieur Marquis de Ronac, lieutenant pour le roi au pays de Foix, allant en Espagne en qualité d'envoyé extraordinaire, rédigé par M. de Torcy.

Archivio Storico Siciliano. N. S. XXI, 1 e 2. L. Natoli, Paolo Caggio prosatore siciliano del sec. XVI. — G. di Marzo, Di Pietro Ruzulone pittore Palermitano dei secc. XV e XVI. — M. P. Rocco, Della chiesa di S. Tommaso apostolo in Alcamo; Documenti relativi ad alcuni intagliatori in legno che lavorarono in Alcamo nella prima metà del sec. XVI. — C. Sciuto Patti, Su taluni avanzi d'arte antica scoperti in Catania nella via Zappalà-Gemelli. — V. Strazzulla, Dei recenti scavi eseguiti nei cimiteri cristiani della Sicilia con studi e raffronti archeologici. — L. Terranova, Notizie sopra Iccari e Cariai.

Geographie.

The geograph. Journal. IX, 1. Hugh Clifford, A journey through the Malay States of Trengganu and Kelantan. — W. R. Paton and J. L. Myres, Researches in Karia. — Clifford H. Crawfurd, Journeys in Gusha and beyond the Deshek Wama (Lake Hardoge). — A. Blair Watson, Lake Mwera and the Lunpola Delta. — W. Carr Boyd, Journey from Western Australia to Warina, in South Australia. — South-West Africa in Longhans' Colonial Atlas. — Explorations in Central Brazil. — L. Selater, The geography of mammals. — Geo. G. Chisholm, On the distribution of towns and villages in England. — 2. Alfred St. Hill Gibbons, A journey in the Marabie and Mashi-Kolumbwe Countries. — Percy C. Reid, A journey up the Machili. — Alfred Bertrand, From the Machili to Lialui. — J. A. R. Munro and H. M. Anthony, Explorations in Mysia. — The Jubilee of the Hakluyt Soc. — C. W. Hobley, Notes on a journey round Mount Masawa or Elgon. — J. Batalha-Reis, The supposed discovery of South America before 1448, and the critical methods of the historians of geographical discovery. — W. K. R. Bedford, The Weston Tapestry Maps.

Revue de géographie. Janvier. Février. L. Drapeyron, Nos vingt ans. — C. Garnier, Note sur la repartition des langues dans les Alpes occidentales. — P. Barré, La pénétration européenne en Asie et la délimitation des frontières des colonies et des Etats indépendants (suite). La Russie d'Asie. Afghanistan, Haoutchistan. Inde. — G. Rouvier, La province chinoise du Yunnan et les routes qui y mènent (suite). — H. Wolff, La Guinée française méridionale (suite). — Rouire, La compagnie du Niger. — G. Regelsperger, Le mouvement géographique. — P. Gaffarel, Une excursion en Herzégovine et en Bosnie (sept. 1896) (fin). — F. Mourlot, Les fortifications de Valenciennes, p. Edouard Merlage. — P. d'Enjoy, Essai sur la colonisation de la Cochinchine (suite). — H. Meyners d'Estrey, Sambas. Division occidentale de Bornéo. Exploitation des mines d'or. Cultures. — de Harrowsowsky, Columbretes, ouvrage récent de S. A. I. l'archiduc Louis-Salvator.

Kunstwissenschaften.

Ztschr. f. christl. Kunst. IX, 11. A. Schnütgen, Alte Abbildg. d. früh. Dreikönigenkap. d. Köln. Domes. — J. Braun, Alte Passions- u. Glorifikationsstaff. i. d. St. Matth.-Kirche b. Trier. — Stephan Beissel, Verwendg. edel. Metalle z. Schmuck d. röm. Kirch. v. V. b. z. IX. Jh. — W. Effmann, D. Reste d. i. X. Jh. erbaut. St. Clemenskirche z. Werden a. d. Ruhr.

Kunstchronik. N. F. VII, 14. Schultze-Naumburg, D. Vorgange i. d. München. Künstl.-Genossensch. — *D. Kunstwart.* X, 7. D. Stadtbau heut und ehedem. — R. Adolf Bartels, Dekadenz. — O. Fedor Flinzer, Bewusstes Sehen.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Statist. Monatschr. Nov.-Dezbr. Siegfried Rosenfeld, D. Beziehgn. d. Altersaufbaues d. weibl. Bevölkerg.

z. Geburtenhäufigk. — Bericht üb. d. Thätigk. d. statist. Seminars 1895/96. — Krickl, D. österreich. Assekuranz-Gesellschaften i. J. 1894. — D. Oesterreicher i. Grhzgth. Luxemburg.

Journal des économistes. 15 Janvier 1897. G. de Molinari, 1896. — Arthur Raffalovich, Le marché financier en 1896. — Yves Guyot, Etude sur le commerce international comparé. — Galachs, Le canal des deux mers. — Meyners d'Estrey, Mouvement colonial. — Maurice Block, Revue des principales publications économiques de l'étranger. — Rouxel, La répartition de la richesse en France.

Jurisprudenz.

Arch. f. Strafrecht XXIV, 4. Peters, Kann auch im Disziplin.-Verf. d. zeitweil. Beobachtg. d. Angeschuldigt. in e. öffentl. Irrenanstalt angeordnet werden? — Ginsberg, Z. §§ 75, 51 d. G.-Verfassgs.-Ges. u. § 288 d. St.P.O. — Meinhard, D. Ges. betr. d. Spiel i. ausserpreuss. Lotterien v. 29. Juli 1885.

Dtsch. Juristen-Ztg. II, 4. Hamm, Die Richtergehaltsfrage u. d. Gleichstellg. d. Richter u. Verwaltgs.-beamten. — v. Massow, Desgleichen. — Gustav Cohn, D. Begriff d. Börse u. d. Zulässigk. freier kaufmänn. Vereinigg. — Bernburg, Nochmals Diebstahl an Elektrizität.

Zeitschr. f. Prax. u. Gesetzgbg. d. Verwaltg. XVIII, 1—4. D. Zuständigk. d. Landesgesetzgbg. z. Errichtg. ärztl. Ehrenger. — D. Verhandlgn. d. sächs. Gemeindetages.

Allgemeines.

Balt. Monatsschr. Jan. Ueb. d. Pastorenwahl. — O. Schabert, Z. Armenwesen d. Stadt Riga. — Aus d. Briefwechsel zw. V. Hehn u. G. Berkholz. Herausg. von H. Diederichs. — Guy de Maupassant, Aus alter Zeit. Scene in Versen, deutsch von Guido Eckhardt. — J. E. Frh. von Grotthuss, Das erot. Problem in d. Litt. — J. Norden, E. neuer Farbensymboliker. — H. D., Litterar. Streiflichter. — A. Burmeister, Schach.

The Academy No. 1292. Lord Roberts's Autobiography. — Serious Subjects. — A Lady Traveller in Africa. — The American at home. — Pickle the Spy. — Some Science Text-Books. — From Crowded shelves. — S. T. Coleridge. — 1293. George John Romanes. — The Hazlitts. — Harper of Sherborne. — The City of Chester. — Ancient Ideals. — The Art of the house. — As others see us. — Some theological books. — From Crowded shelves. — Charles Lamb.

The Athenaeum No. 3615. Miss Kingsley's Travels in Africa. — Prof. Veitch's Life and essays. — Mr. Shuckburgh's Suetonius. — A new life of Gordon. — New Novels. — Sporting Literature. — Historical Romances. — French and german school-books. — Folk-tales. — Ecclesiastical History. — 3616. Capt. Hinde's Fall of the Congo Arabs. — Dr. Caldwell on Schopenhauer. — A Book on Kafiristan. — The Tree of Mythology. — New Novels. — The law of commons and rights of way. — Recent verse. — Scandinavian novels. — Local History. — Classical school-books. — Annuals.

The Dublin Review. January. Herbert Cardinal Vaughan, The triangular battle for education. — Edmund Bishop, The origin of the cope as a vestment. — J. McIntyre, Modernist faith in the bible. — T. E. Bridgett, Can Christians consistently smile? — C. T. Gatty, Notes on Catholic Hymnology. — J. Chapman, The holy see and Pelagianism. — A. F. Spender, Little Eyolf. — W. Gilden, Mr. Otway's doctrine of the incarnation. — Luke Rivington, The situation, 1897.

Journal des Savants. Janvier. Michel Bréal, Derniers travaux sur l'histoire de la langue latine. — R. Dareste, Histoire du droit anglais. — H. Wallon, Correspondance du maréchal Davout. — Emile Blanchard, Recherches sur les Bactéricées fossiles. — L. Delisle, Vie de Brian Houghton Hodgson.

Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. Cl. di Scienze mor., stor. e filol. XXXII, 1. Ferrero, Parole commemorative su Ernesto Curtius. — Cipolla, P. M. Perret e i suoi studi sulla storia franco-veneziana nell' evo medio. — Ferrero, Sul corredo dei sepolcreti di Ornavasso. — Patetta, Vacella, giureconsulto del sec. XII. — 2. Boffito, Albigesi a Genova nel sec. XIII. — Segre, Una questione tra Carlo III, duca di Savoia, e don Ferrante Gonzaga, luogotenente imperiale in Italia, nel 1550.

Histor.-polit. Blätter. 119, 2. Ratzinger, Albertus Bohemus. — D. Freimaurerei u. d. „Kulturkampf". — Dtsche Humanisten als Anwälte christl. Lit. — Aus St. Gallen. — Karl Graf Montalembert in s. Jugendz. — D. Zweibund m. Oesterr. u. d. Dreibd. — D. Wallfahrtsgesch. v. Einsiedeln. — St. Bernardin v. Siena.

Berichtigung.

Herr Prof. Sauer hat in seiner Besprechung der Bände 9—11 meiner Lessingausgabe (DLZ., Sp. 179) zwei Druckfehler im 10. Bande nachgewiesen, der unter besonders erschwerenden Umständen mit Setzern, die an ihre Aufgabe noch nicht gewöhnt waren, gedruckt wurde und deshalb trotz vermehrter Korrektur nicht fehlerlos ausfallen konnte. Aber die beiden andern, in derselben Rezension angeführten „sinnstörenden Fehler", die Herr Prof. Ullsperger (in der „Emilia Galotti") aufgespürt haben will, sind die genauen, richtigen Lesarten sowohl der Lessing'schen Handschrift wie der Originaldrucke und bedürfen durchaus keiner Verbesserung. Eine besonnene Textkritik muss vielmehr die von Hrn. Ullsperger verlangte, auch schon von einzelnen früheren Herausgebern vorgeschlagene Einsetzung der Wörter „Wort" und „nun" als eine unbefugte Massregelung der Lessing'schen Sprache ablehnen.

München, 12. Febr. 1897. Franz Muncker.

Antwort des Rezensenten.

Herr Professor Muncker war so liebenswürdig, mir in einer ausführlichen brieflichen Darlegung die Richtigkeit der beiden von uns angezweifelten Stellen der „Emilia Galotti" zu erweisen. Weil wir aber nicht die ersten sind, denen solche Zweifel aufstiegen, so scheint mir daraus zu folgen, dass der allzugrosse Lakonismus unserer kritischen Ausgaben moderner Texte doch von Uebel ist. Ein gelegentlich an solchen bedenklichen Stellen eingefügtes „dialektisch" oder „provinciell" oder „richtig trotz Lachmanns Aenderung" usw., wie die Weimarer Goethe-Ausgabe solche Hinweise nicht verschmäht, würden den Apparat nicht zu sehr belasten, würden aber manchem Benutzer viele Mühe ersparen und solche immer wieder auftauchende Bedenken ein für alle Mal aus der Welt schaffen.

Prag, am 18. Febr. 1897. August Sauer.

Dieser Nummer der Deutschen Litteraturzeitung liegt ein Prospekt von Leopold Voss in Hamburg betr. Helmholtz, Vorlesungen über Theoretische Physik, bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von H. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 9. Berlin, 6. März 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend in Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 7gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1600 eingetragen.

J. K. Zenner, S. J., Die Chorgesänge im Buche der Psalmen, bespr. von Privatdoz. Lic. Dr. *Georg Beer*.

Pseudonymus liber de viris inlustribus. Gennadius liber de viris inlustribus, herausgeg. von Ernest Cushing Richardson. — Der sogenannte Sophronius, herausgegeben von Oskar von Gebhardt, bespr. von Privatdoz. Dr. *Max Herr*.

Friedrich Steudel, Der Religiöse Jugendunterricht. I. Hauptstück, 2. Aufl., bespr. von Pfarrer Lic. *Rauch*.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von Conrad Rethwisch, X. Jahrgang: 1895, bespr. von Oberlehrer Dr. *Karl Erkmann*.

Wilhelm Dörpfeld und Emil Reisch, Das griechische Theater, bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Koepp*.

Diurnis Cassii Coccelani Historia Romana, ed. Johannes Melber, bespr. von Privatdoz. Dr. *Bernh. Kübler*.

O. Wittstock, Volksthümliches der Siebenbürger Sachsen. — A. Scheiner, Die Mundart der Siebenbürger Sachsen, bespr. von Dr. *Joseph Schatz*;

Erwin Haendcke, Die mundartlichen Elemente in den elsässischen Urkunden des Strassburger Urkundenbuches, bespr. von *Derselbe*.

J. B. Sagmüller, Die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII., bespr. von Gymnasiallehrer Dr. *Heinrich Otto*.

F. W. Riemann, Geschichte des Jeverlandes, 1. Bd., bespr. von Archivrath Dr. *G. Sello*, Vorstand des Grossh. Centralarchivs in Oldenburg.

Georg Waitz, Gesammelte Abhandlungen. I. Band: Abhandlungen zur Deutschen Verfassungs- und Rechtsgeschichte. Herausgegeben von Karl Zeumer, bespr. von Prof. Dr. *R. Hübner*.

Josef Ruederer, Tragikomödien, bespr. von Dr. *Arthur Eloesser*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

J. K. Zenner, S. J., Die Chorgesänge im Buche der Psalmen. Ihre Existenz und ihre Form nachgewiesen. Mit Approbation des Hochw. Kapitelsvicariats Freiburg. Freiburg i. B., Herdersche Verlagshandlung, 1896. gr. 8°. M. 10. I. Theil: Prolegomena, Uebersetzungen und Erläuterungen. Mit einem Titelbilde: Die Sängerchöre des ersten Tempels nach Kosmas Indicopleustes. (Cod. Vat. Graec. 699.) X u. 92 S.; II. Theil: Texte. 72 S.

Die alttestamentliche Wissenschaft steht im Zeichen der Textkritik. Zeuge dafür sind die Bibelwerke von E. Kautzsch und P. Haupt, zwei Marksteine in der Geschichte der alttestamentlichen Wissenschaft, ja der Theologie überhaupt. In gleicher Richtung bewegen sich die Versuche, mit Hülfe eines metrischen oder strophischen Schema's die ursprüngliche Gestalt der poetischen Stücke des A. T.'s wiederherzustellen. Aber während die kritische Säuberung des überlieferten Textes von allen theologischen Richtungen als nothwendig anerkannt und geübt wird, haben die bisherigen Entdeckungen auf dem Gebiete der hebräischen Metrik und Strophik, etwa abgesehen von K. Budde's Qinastrophe, das wohlverdiente Schicksal gehabt, dass sie nur ihren Urhebern einleuchteten. Das wird sicher auch bei dem oben angezeigten Werke eintreffen.

Zenner glaubt, gestützt auf Kosmas Indicopleustes, die allein richtige Erklärung für das vielumstrittene Wort סלה in den Psalmen und damit zugleich den Schlüssel für das Verständniss des ganzen Psalters entdeckt zu haben. סלה, = ψάλμα bei den LXX bedeute „Zwiegesang" (S. 19). Das Wort weise darauf hin, dass die Psalmen „von mehreren Chören aufgeführt worden", und gebe zugleich an, „wo die Chöre wechselten". Wer's nicht glauben will, betrachte nur das beigegebene Titelbild „Die Sängerchöre des ersten Tempels nach Kosmas Indicopleustes", eine Darstellung im byzantinischen Stil, deren Mittheilung unsere christlichen Archäologen interessiren dürfte. Dort ist für Jedermann zu sehen und aus der Beschreibung dazu S. 17f. zu lesen, dass es im Ganzen 6 Chöre waren, denen die musikalische Aufführung der Psalmen zufiel. Seliger Kosmas, könntest du ahnen, wie noch nach beinahe 1500 Jahren dieses Bild die Phantasie eines Gelehrten befruchten würde, du hättest deiner eigenen Phantasie einen Zaum angelegt!

Ich lasse dahingestellt, auf welche wirklichen

z. Geburtenhäufigk. — Bericht üb. d. Thätigk. d. statist. Seminars 1895/96. — Krickl, Österreich. Assekuranz-Gesellschaften i. J. 1894. — D. Oesterreicher i. Grhzgth. Luxemburg.

Journal des économistes. 15 janvier 1897. G. de Molinari, 1896. — Arthur Raffalovich, Le marché financier en 1896. — Yves Guyot, Étude sur le commerce international comparé. — Galache, Le canal des deux mers. — Meyners d'Estrey, Mouvement colonial. — Maurice Block, Revue des principales publications économiques de l'étranger. — Rouxel, La répartition de la richesse en France.

Jurisprudenz.

Arch. f. Strafrecht XXIV, 4. Peters, Kann auch im Disziplinar-Verf. d. zeitweil. Beobachtg. d. Angeschuldigt. in e. öffentl. Irrenanstalt angeordnet werden? — Ginsberg, Z. §§ 70, 51 d. G.Verfassgs.-Ges. u. § 288 d. St.P.O. — Melchard, D. Ges. betr. d. Spiel i. ausserpreuss. Lotterieen v. 29. Juli 1885.

Disch. Juristen-Ztg. II, 4. Hamm, Die Richtergehaltsfrage u. d. Gleichstellg. d. Richter u. Verwaltgsbeamten. — v. Massow, Desgleichen. — Gustav Cohn, D. Begriff d. Börse u. d. Zulassgk. freier kaufmänn. Vereinigen. — Dernburg, Nochmals Diebstahl an Elektrizität.

Zeitschr. f. Prax. u. Gesetzgebg. d. Verwaltg. XVIII, 1—3. D. Zuständigk. d. Landesgesetzgebg. z. Errichtg. ärztl. Ehrenger. — D. Verhandlgn. d. sächs. Gemeindetages.

Allgemeines.

Balt. Monatsschr. Jan. Ueb. d. Pastorenwahl. — O. Schabert, D. Armenwesen d. Stadt Riga. — Aus d. Briefwechsel zw. V. Hehn u. G. Berkholz. Herausg. von H. Diederichs. — Guy de Maupassant, Aus alter Zeit. Scene in Versen, deutsch von Guido Eckhardt. — J. E. Frh. von Grotthuss, Das erot. Problem in d. Lit. — J. Norden, E. neuer Farbensymboliker. — H. D., Litterar. Streiflichter. — A. Burmeister, Schach.

The Academy No. 1292. Lord Roberts's Autobiography. — Serious Subjects. — A Lady Traveller in Africa. — The American at home. — Pickle the Spy. — Some Science Text-Books. — From Crowded shelves. — S. T. Coleridge. — 1293. George John Romanes. — The Hazlitts. — Harper of Sherborne. — The City of Chester. — Ancient Ideals. — The Art of the house. — As others see us. — Some Geological books. — From Crowded shelves. — Charles Lamb.

The Athenaeum No. 3615. Miss Kingsley's Travels in Africa. — Prof. Veitch's Life and essays. — Mr. Shuckburgh's Suetonius. — A new life of Gordon. — New Novels. — Sporting Literature. — Historical Romances. — French and german school-books. — Folk-tales. — Ecclesiastical History. — 3616. Capt. Binde's Fall of the Congo Arabs. — Dr. Caldwell on Schopenhauer. — A Book on Kafiristan. — The Tree in Mythology. — New Novels. — The law of commons and rights of way. — Recent verse. — Scandinavian novels. — Local History. — Classical school-books. — Annuals.

The Dublin Review. January. Herbert Cardinal Vaughan, The triangular battle for education. — Edmund Bishop, The origin of the cope as a vestment. — J. McIntyre, Moderne faith in the bible. — T. E. Bridgett, Can Christians consistently smile? — C. T. Gatty, Notes on Catholic Hymnology. — J. Chapman, The holy see and Pelagianism. — A. F. Spender, Little Eyolf. — W. Gildea, Mr. Otley's doctrine of the incarnation. — Luke Rivington, The situation, 1897.

Journal des Savants. Janvier. Michel Bréal, Derniers travaux sur l'histoire de la langue latine. — R. Dareste, Histoire du droit anglais. — H. Wallon, Correspondance du maréchal Davout. — Emile Blanchard, Recherches sur les Bactériacées fossiles. — L. Delisle, Vie de Brian Houghton Hodgson.

Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. Cl. di Scienze mor., stor. e filol. XXXII, 1. Ferrero, Parole commemorative su Ernesto Curtius. — Cipolla, P. M. Perret e i suoi studi sulla storia franco-veneziana nell' evo medio. — Ferrero, Sul corredo dei sepolcreti di Ornavasso. — Patetta, Vacella, giureconsulto del sec. XII. — 2. Boffito, Albigesi a Genova nel sec. XIII. — Segre, Una questione tra Carlo III, duca di Savoia, e don Ferrante Gonzaga, luogotenente imperiale in Italia, nel 1570.

Histor.-polit. Blätter. 119, 2. Rotzinger, Liberius Bohemus. — D. Freimaurerei u. d. „Kulturkampf". — Deutsche Humanisten als Anwälte christl. Lit. — Aus St. Gallen. — Karl Graf Montalembert in s. Jugdzt. — D. Zweibund m. Oesterr. u. d. Dreibd. — D. Wallfahrtsgesch. v. Einsiedeln. — St. Bernardin v. Siena.

Berichtigung.

Herr Prof. Sauer hat in seiner Besprechung der Bände 9—11 meiner Lessingausgabe (DLZ., Sp. 179) zwei Druckfehler im 10. Bande nachgewiesen, der unter besonders erschwerenden Umständen mit Setzern, die an ihre Aufgabe noch nicht gewöhnt waren, gedruckt wurde und deshalb trotz vermehrter Korrektur nicht fehlerlos ausfallen konnte. Aber die beiden andern, in derselben Rezension angeführten „sinnstörenden Fehler", die Herr Prof. Ullsperger zu Prag im 2. Bande meiner Ausgabe (in der „Emilia Galotti") aufgespürt haben will, sind die genauen, richtigen Lesarten sowohl der Lessing'schen Handschrift wie der Originaldrucke und bedürfen durchaus keiner Verbesserung. Eine besonnene Textkritik muss vielmehr die von Hrn. Ullsperger verlangte, auch schon von einzelnen früheren Herausgebern vorgeschlagene Einsetzung der Wörter „Wort" und „aus" als eine unbefugte Massregelung der Lessing'schen Sprache ablehnen.

München, 12. Febr. 1897. Franz Muncker.

Antwort des Rezensenten.

Herr Professor Muncker war so liebenswürdig, mir in einer ausführlichen brieflichen Darlegung die Richtigkeit der beiden von uns angezweifelten Stellen der „Emilia Galotti" zu erweisen. Weil wir aber nicht die ersten sind, denen solche Zweifel aufstiegen, so scheint mir daraus zu folgen, dass der allzugrosse Lakonismus unserer kritischen Ausgaben moderner Texte doch von Uebel ist. Ein gelegentlich an solchen bedenklichen Stellen eingefügtes „dialektisch" oder „provinciell" oder „richtig trotz Lachmanns Aenderung" usw., wie die Weimarer Goethe-Ausgabe solche Hinweise nicht verschmäht, würden den Apparat nicht zu sehr belasten, würden aber manchem Benutzer viele Mühe ersparen und solche immer wieder auftauchende Bedenken ein für alle Mal aus der Welt schaffen.

Prag, am 18. Febr. 1897. August Sauer.

Dieser Nummer der Deutschen Litteraturzeitung liegt ein Prospekt von Leopold Voss in Hamburg betr. Helmholtz, Vorlesungen über Theoretische Physik, bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 9. Berlin, 6. März 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertionsgebühren für die 4gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 eingetragen.

J. K. Zenner, S. J., Die Chorgesänge im Buche der Psalmen, bespr. von Privatdoz. Lic. Dr. *Georg Beer*.

Hieronymus liber de viris inlustribus. Gennadius liber de viris inlustribus, herausgeg. von Ernest Cushing Richardson. — Der sogenannte Sophronius, herausgegeben von Oskar von Gebhardt, bespr. von Privatdoz. Dr. *Max Thur*.

Friedrich Steudel, Der Religiöse Jugendunterricht. I. Hauptheil, 2. H., bespr. von Pfarrer Lic. *Rauch*.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von Conrad Rethwisch, X. Jahrgang: 1895, bespr. von Oberlehrer Dr. *Karl Lehmann*.

Wilhelm Dörpfeld und Emil Reisch, Das griechische Theater, bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Koepp*.

Dionis Casii Cocceiani Historiarum Romanarum, ed. Johannes Melber, bespr. von Privatdoz. Dr. *Bernh. Kübler*.

O. Wittstock, Volksthümliches der Siebenbürger Sachsen. — A. Scheiner, Die Mundart der Siebenbürger Sachsen, bespr. von Dr. *Joseph Schatz*;

Erwin Haendcke, Die mundartlichen Elemente in den elsässischen Urkunden des Strassburger Urkundenbuches, bespr. von *Derselben*.

J. B. Sägmüller, Die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII., bespr. von Gymnasiallehrer Dr. *Heinrich Otto*.

F. W. Riemann, Geschichte des Javerlandes, 1. Bd., bespr. von Archivrath Dr. *G. Sello*, Vorstand des Grossh. Centralarchivs in Oldenburg.

Georg Waitz, Gesammelte Abhandlungen. I. Band: Abhandlungen zur Deutschen Verfassungs- und Rechtsgeschichte. Herausgegeben von Karl Zeumer, bespr. von Prof. Dr. *R. Hübner*.

Josef Ruederer, Tragikomödien, bespr. von Dr. *Arthur Eloesser*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

J. K. Zenner, S. J., Die Chorgesänge im Buche der Psalmen. Ihre Existenz und ihre Form nachgewiesen. Mit Approbation des Hochw. Kapitelsvikariats Freiburg. Freiburg i. B., Herdersche Verlagshandlung, 1896. gr. 8°. M. 10. I. Theil: Prolegomena, Uebersetzungen und Erläuterungen. Mit einem Titelbilde: Die Sängerriegen des ersten Tempels nach Kosmas Indicopleustes. (Cod. Vat. Graec. 699.) X u. 92 S.; II. Theil: Texte. 72 S.

Die alttestamentliche Wissenschaft steht im Zeichen der Textkritik. Zeuge dafür sind die Bibelwerke von E. Kautzsch und P. Haupt, zwei Marksteine in der Geschichte der alttestamentlichen Wissenschaft, ja der Theologie überhaupt. In gleicher Richtung bewegen sich die Versuche, mit Hilfe eines metrischen oder strophischen Schema's die ursprüngliche Gestalt der poetischen Stücke des A. T.'s wiederherzustellen. Aber während die kritische Säuberung des überlieferten Textes von allen theologischen Richtungen als nothwendig anerkannt und geübt wird, haben die bisherigen Entdeckungen auf dem Gebiete der hebräischen Metrik und Strophik, etwa abgesehen von K. Budde's Qinastrophe, das wohlverdiente Schicksal gehabt, dass sie nur ihren Urhebern einleuchteten. Das wird sicher auch bei dem oben angezeigten Werke eintreffen.

Zenner glaubt, gestützt auf Kosmas Indicopleustes, die allein richtige Erklärung für das vielumstrittene Wort סלה in den Psalmen und damit zugleich den Schlüssel für das Verständniss des ganzen Psalters entdeckt zu haben. סלה, = ἐναλλαγή bei den LXX bedeute „Zwiegesang" (S. 19). Das Wort weise darauf hin, dass die Psalmen „von mehreren Chören aufgeführt wurden", und gebe zugleich an, „wo die Chöre wechselten". Wer's nicht glauben will, betrachte nur das beigegebene Titelbild „Die Sängerriegen des ersten Tempels nach Kosmas Indicopleustes", eine Darstellung im byzantinischen Stil, deren Mittheilung unsere christlichen Archäologen interessiren dürfte. Dort ist für Jedermann zu sehen und aus der Beschreibung dazu S. 17 f. zu lesen, dass es im Ganzen 6 Chöre waren, denen die musikalische Aufführung der Psalmen zufiel. Seliger Kosmas, könntest du ahnen, wie noch nach beinahe 1500 Jahren dieses Bild die Phantasie eines Gelehrten befruchten würde, du hättest deiner eigenen Phantasie einen Zaum angelegt!

Ich lasse dahingestellt, auf welche wirklichen

Verhältnisse die Angaben des Kosmas zurückgehen, — das A. T. weiss von seinen „sechs" Chören nichts, die Theilung der Korachiten in 2 Chöre erweckt Misstrauen, der Mosechor scheint aus Exodus 15, 1 zu stammen — und führe nur einige charakteristische Beispiele an, wie nach der neuen Theorie die Psalmen ursprünglich ausgesehen haben sollen. Das wird genügend zeigen, ob die Hypothese Z.'s die Stichprobe hält.

Ps. 46 ist ein selbstständiges Lied und besteht aus 3 Strophen: 2—4, 5—8, 9—12. Jede der Strophen ist durch Sela und den Refrain, der nach 46, 4 durch Zufall ausgefallen ist, kenntlich. Für Z. kann (S. 32) mit 46, 12 der Psalm noch nicht zu Ende gewesen sein; stehe doch hier Sela, das angebe, dass jetzt ein neuer Chor beginne. Ergo muss ein anderes Lied, nämlich Ps. 47 — warum grade dieser? — die ursprüngliche Fortsetzung von 46 gewesen sein. Mit 47, 5 schliesst die 2. Strophe. Da die 2. Gegenstrophe genau so viel Verse haben muss wie die 2. Strophe, muss 47, 10 gestrichen werden. Ebenso muss der Refrain 46, 8 getilgt werden. Durch diese Gewaltmittel ist dann das neue Dogma bewiesen. Es kommt noch besser! Nachdem Z. (S. 37) fertig gebracht hat, aus Ps. 6 und 13 ein Chorlied zu fabriziren, in dem auf 6, 2—4: 13, 2—3 und auf 6, 5—11: 13, 4—6 folgen, sollen wir ihm (S. 59) wirklich glauben, dass die 3 Psalmen 19, 20 und 21 einst ein Ganzes bildeten. Die 1. Strophe 19, 2—7 verherrliche die Natur, ihre Gegenstrophe 19, 8—11 das Gesetz, dies sei auch das Thema der 1. Wechselstrophe 19, 12—14; das Uebrige 19, 15 — 21, 14 sei an den König gerichtet. Die Hinüberziehung von 19, 15 nach 20, 2ff. ist ganz unmotivirt. Da 19, 8ff. in einem ganz anderen Rhythmus als 19, 2—7 gedichtet ist, nämlich in Qinametrum, und zudem einen ganz anderen Gegenstand zum Vorwurf hat als die vorhergehenden Verse, betrachten die modernen Exegeten mit Recht 19, 2—7 und 19, 8—15 als zwei getrennte Lieder bzw. Liederfragmente. Die Zusammenfassung der 3 (4) Psalmen zu einem Psalm ist so willkürlich als möglich. Z. ist aber um eine Auskunft nicht verlegen, weshalb Ps. 19—21 unter einen Hut zu bringen sei: nach orientalischer Anschauung sei der König die Sonne seines Landes und Volkes. Durch die 1. Strophe, einen Hymnus auf die Sonne, werde im Naturbild Gesetz und König verschleiert mitgefeiert! Den Gipfel der Willkür bezeichnet die Vereinigung der Psalmen 1—4 (S. 61) zu einer „Tempel-Partitur" (S. 65). Ganz ungerechtfertigt wird hier 1, 4a nach 1, 3c gezogen; ebenso haltlos ist die Behandlung des 2gliedrigen Verses 2, 1 als eines Stiches. Nur der neuen Strophentheorie zu Liebe wird 2, 10—12 von 2, 1—9 losgerissen und mit 3, 2ff. verbunden. Der so konstruirte Psalm wird dann auf die 6 Chöre des Kosmas derartig vertheilt, dass 1, 1 — 2, 9 von Chor 1—6 gesungen wurde, 2, 10 — 3, 7 von Chor 2—6, endlich 3, 8 — 4, 9 von Chor 3—6, „also ein Decrescendo in der Zahl der singend betheiligten Chöre 6, 5, 4" (S. 62). Die Chöre, die nicht sangen, führten inzwischen einen Tanz auf; denn warum hat Kosmas „inmitten der Sänger die Sprache zur Darstellung gebracht?" Nun fehlt blos noch für Samuel, der auch auf dem Bilde figurirt, eine Rolle bei der Aufführung unsres Psalms! Doch genug des gelehrten Unsinns! Z. sagt selbst (S. 61), der Gedanke, dass Ps. 1—4 einst einen Psalm gebildet haben, „ist wohl noch selten jemand, wenn überhaupt gekommen" und wird, wie ich ohne Widerspruch, ausser bei Z., annehmen zu können glaube, keinem andern als Z. in den Sinn kommen. Ein Dichter, der Ps. 1—4 in einem Zuge niederschrieb, wäre, trotz aller Berufung auf Horaz und Vischer S. 66, einfach toll gewesen. Diese Beispiele dürften zeigen, dass Z.'s neue Chorgesangshypothese nichts als eitel Dunst ist und uns im Verständnis des Psalters auch nicht einen Schritt weiter bringt. Beinahe blasphemisch klingt es, wenn Z. S. 25 für seine Einfälle „ein Wort herzlichen, demüthigen Dankes" an Gott richtet, „der solches zu erkennen die Gnade gab". Wer neue Theorien in die Welt posaunt, soll auch den Muth haben, sie mit seiner Person zu decken und sich nicht hinter den lieben Herrgott stecken.

Dass hin und wieder in den Psalmen Hinweise auf Vortrag durch Chöre sich finden, hat man schon vor Z. gewusst. Auch deuten Stellen wie Neh. 12, 31ff. auf Wechselchöre hin, — aber darüber hinaus tasten wir im Dunkeln. Niemandem, der Phantasie und Scharfsinn besitzt, soll verlacht werden, durch Hypothesen hier Licht zu schaffen; nur geschehe es in besonnenerer Weise, als Z. thut. Nach seinem Rezepte dürfte es nicht schwer fallen, einen x-beliebigen Psalm zu einem Chorgesang zu machen; ist doch auch das Mittel erlaubt, je nach Muthwille oder Laune ähnliche oder heterogene zu einem Ganzen zu verschmelzen.

Z. ist ohne Zweifel ein tüchtiger Semitist. Zuweilen verhaut er sich freilich in der gefährlichen Kunst des Etymologisirens gründlich. So z. B. wenn er S. 34 יָרֵחַ auf eine Wurzel יחח zurückführt, oder S. 59 שִׁיר „Lied" mit einer Wurzel שׁר zusammenstellt, die „springen" bedeute, mit der auch שׁוֹר „Rindvieh" zusammenhänge, so dass der Schein entsteht, als ob singen und springen (warum nicht brüllen?) wie die Ochsen im alten Israel eins gewesen sei! Das ist doch gewiss nicht Z.'s Meinung. Das angezeigte Werk enthält sicher manche beachtenswerthe Verbesserung oder Erklärung schwieriger Psalmenstellen. Namentlich freut mich, dass der um die Textkritik des A. T.'s hochverdiente alte

Budigant öfter von Z. als Gewährsmann für Emendationen zitirt wird. Was aber jenseit dieses Gebietes liegt, ist hors de critique. Bei der historischen Würdigung des A. T.'s ist Z. ganz in den naiven Vorstellungen der Tradition befangen. Die levitischen Sängerriegen sind für ihn nach der Chronik die „Königlichen Stiftungen" Davids (S. 21). Wer keinen Unterschied machen kann zwischen dem Held und König David der älteren Samuelisbücher und dem Kantor und Liturgen David der jüngeren Chronik, mit dem ist nicht weiter zu debattiren. Aus der willkürlichen Zusammenstellung des Torso's 19, 8 ff., eines Loblliedes auf die Tora, mit den Königspsalmen 20 und 21 folgert Z. S. 23/4, dass die moderne Hexateuchkritik auf dem Holzwege ist. Wie wird vor solchen schlagenden Argumenten die böse Kritik bald in den äussersten Winkel retiriren müssen! Z. hätte gut gethan, bevor er sein opus der Oeffentlichkeit übergab, einmal ernstlich und „ohne grosse Aufregung" S. 9 über das Motto von Wolters Psalmenkommentar „psallite sapienter" nachzudenken. Mir hat die Lektüre des Z.'schen Buches, die ich während der Faschingszeit vornahm, Fastnachtsfreuden im stillen Studirzimmer bereitet. Im Interesse der Sache muss ich aber bedauern, dass die Herdersche Buchhandlung sich hat verleiten lassen, ein Werk, das seiner Hauptsache nach eine Ausgeburt der Phantasie ist, zu verlegen und buchhändlerisch so prachtvoll auszustatten.

Halle a. S. Georg Beer.

1. **Hieronymus** liber de viris inlustribus. **Gennadius** liber de viris inlustribus. Herausgegeben von Ernest Cushing Richardson. — 2. **Der sogenannte Sophronius,** herausgeg. von Oskar von Gebhardt. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur, herausg. von O. von Gebhardt u. Ad. Harnack. Band XIV, Heft 1.) Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. LXXII, 112 und XXXII, 62 S. 8°. M. 9.

Der Wiener Bearbeiter von Hieronymus und Gennadius de viris inlustribus wird die vorliegenden Arbeiten mit Freuden begrüssen, da sie ihm in dankenswerther Weise die Wege ebnen für eine den Anforderungen strenger philologischer Kritik entsprechende Ausgabe. Der amerikanische Gelehrte hat mit Riesenfleiss das handschriftliche Material zusammengetragen, über 100 Handschriften geprüft, 9 davon, denen er besonderen Werth beimass (Reginensis, Veronensis, Vercellensis, Vindobonensis, Montepessulanus, 1 Monacensis, 3 Parisini, Handschriften des VII.—X. Jahrhdt.'s), vollständig abgeschrieben; aber der kritische Apparat, den er bietet, ist denn doch zu dürftig ausgefallen, und Gebhardt kann p. XIII mit Recht bemerken, dass man über den Werth des lateinischen Textes, welchen der Grieche benutzte, erst werde urtheilen können, „wenn einmal ein vollständiger Apparat vorliegt". Andererseits wird man es begreiflich finden, wenn Richardson p. XLIII sein Urtheil über den griechischen Text, der in der That im Wesentlichen nur den Werth einer Handschrift hat, in suspenso lässt. Immerhin hätte er den Erasmus'schen Text verwerthen können, wenn er das Erscheinen der Gebhardt'schen Ausgabe nicht abwarten konnte. Er ist bescheiden genug, in Vorwort seine Ausgabe nur als einen Versuch zu bezeichnen, und verspricht sogar, die ganze Frage nach der Klassifikation der Handschriften noch einmal von vorn zu prüfen und alle Handschriften wieder zu vergleichen. Die Frage nach der Gruppirung der Handschriften kann hier nicht erörtert werden; es ist eine ausserordentlich schwierige und verwickelte Aufgabe, die nicht so leicht zu Aller Zufriedenheit gelöst werden wird. Noch mehr Handschriften heranziehen, als R. gethan hat, wird kaum räthlich sein, die werthvollsten stehen in seiner Liste, ein paar Dutzend können aber ohne Schaden ganz eliminirt werden. Dem Ref., der seit 1889 ebenfalls ein beträchtliches Material gesammelt hat, sind noch andere bekannt, welche die Textkritik aber auch nicht weiter fördern dürften.

Aus Gebhardts sorgfältiger Ausgabe der griechischen Uebersetzung geht wohl deutlich genug hervor, dass Sophronius ihr Verfasser nicht sein kann. G. verzeichnet p. XII, eine Anzahl Stellen, die ein recht mangelhaftes Verständniss des lateinischen Originals erkennen lassen. Aber die Stellen müssen m. E. zum Theil anders beurtheilt werden, als es von G. geschehen ist. Wenn der Uebersetzer ein solider Gelehrter gewesen wäre, dann hätte er allerdings seine Arbeit besser machen, den lateinischen Text seiner Vorlage an der Hand anderer Handschriften kontrolliren müssen. Das hat er aber augenscheinlich nicht gethan, sondern hat einfach eine Handschrift, in der grobe Fehler nicht fehlten, übersetzt, hat skrupellos *traxisse* mit ἐκβαίνειν, *gentibus* mit ἔθνεσιν, *corporale* mit σωματικὸν, *mortuus* mit νεκρώσεως, *imperato* mit ἐντολῆς, *libertinorum* mit ἀπελευθέρων, *solitum* mit ἴδιος ἦν αὐτῷ usw. wiedergegeben, ohne sich zu überlegen, dass der Text seiner Vorlage an diesen Stellen in *traxisse, egentibus, incorporale, mortuus, imperato, liber hymnorum, soli Heilmo* usw. hätte emendirt werden müssen. Alle jene Lesarten stehen auch in lateinischen Hieronymushandschriften, manche in den allerältesten, was freilich aus Richardsons Apparat nicht zu ersehen ist. Wenn G. weiter bemerkt, dass der Uebersetzer wenigstens einmal die Herausgeber des Hieronymus durch richtigeres Verständniss beschäme, nämlich in cap. 54 (p. 35, 27), wo er *quis ignorat* (p. 32, 35 Rich.) zum Vorhergehenden stellt, statt es auf das Folgende zu beziehen, so ist das vielleicht auch zu viel Lob; der Schreiber

des cod. Bamberg. B V 10 (saec. XII) z. B. stellt *quis ignorat* ebenfalls zum Vorhergehenden. Auch mit der „bemerkenswerthen" Lesart κύριος in cap. 2 (p. 4, 33) steht der Grieche nicht allein da, *dominus* bietet z. B. der alte Reginensis, eine Variante, die Richardson übersehen hat, die aber Bernoulli richtig notirt (p. XXXV seiner Ausgabe). Beachtenswerth sind G.'s Erörterungen p. XXI f., wo er wahrscheinlich zu machen sucht, dass Hieronymus selbst verschiedene Ausgaben seines Traktats veranstaltet habe. Ein strikter Beweis ist freilich nicht erbracht. Es wird Zeit sein, auf diese Hypothese zurückzukommen, wenn eine Ausgabe mit hinreichendem Apparat vorliegt. — Die Columba-Notiz, auf der Ebrard seine haltlose Hypothese aufbaute, steht auch in dem oben erwähnten Bambergensis.

Halle a/S. Max Ihm.

Friedrich Steudel, Der Religiöse Jugendunterricht. Ein Hilfsmittel für die Hand der Lehrer auf Grund der neuesten wissenschaftlichen Forschung bearbeitet. I. Haupttheil: Die geschichtliche Grundlage. II. Heft: Die christliche Verkündigung im Neuen Testament. Heilbronn, Max Kielmann, 1896. VIII u. 144 S. 8°. M. 3.

Der ehemalige Pfarrer von Maienfels in Württemberg, der in den letzten Jahren wegen seiner dienstlichen Maassregelung allgemeinem Interesse begegnete, darf auch für seine Schriften volles Interesse beanspruchen; denn sie bezeugen, dass er auf der Höhe der Wissenschaft steht, dass er in den Punkten, wo er von der kirchlichen Lehre abweicht, auf wissenschaftliche Gründe sich stützt. Von dem hier zur Anzeige gebrachten Buch gilt das speziell. Er bietet damit den Lehrern ein Hilfsmittel, daher der wissenschaftliche Inhalt; aber zugleich wendet er sich an „die Laien, womöglich auch die sogen. ungebildeten" (S. III), daher die populäre Form. Auf S. 17 wird sogar eine allgemein verständliche Erklärung des Begriffes „Philosophie" gegeben. Ohne Zweifel gereicht dieser allzuweit gedachte Leserkreis der Schrift nicht zum Vortheil; denn auf der einen Seite nähert sich dadurch die Darstellung dem Trivialen, auf der andern Seite bleiben die griechisch gedruckten Wörter, die Mittheilungen über biblische Codices etc. unverständlich. Doch kann bei der ungemeinen Reichhaltigkeit jeder etwas Zusagendes darin finden.

Auf die Einleitung (S. 1—5), welche die Hauptpunkte aus Heft I rekapitulirt, folgt der die Geschichte des N. T.'s enthaltende I. Haupttheil (5—49). Hier giebt Steudel in Anlehnung an Holtzmann und Jülicher, was der Einleitungswissenschaft zufällt. Die ums Jahr 100 entstandenen Synoptiker nimmt er in der Reihenfolge Mc. — Lk. — Mt. an, während er die Anfänge christlicher Schriftstellerei 1. in einer Zusammenstellung eschatologischer Aussprüche Jesu, 2. in den Logia, 3. in Markus, 4. in einer Gleichnissammlung findet. Ueber die Paulusbriefe drückt er sich sehr reservirt aus. Der II. Haupttheil (49—136) handelt „von der Bedeutung des N. T.'s." Hier bietet er zunächst, hauptsächlich unter Berufung auf Hausrath, die Zeitgeschichte Jesu, d. h. die politischen und religiösen Verhältnisse des jüdischen Volkes. Dann geht er auf die Person Jesu, sein Schicksal, seinen Beruf und Charakter näher ein und schliesst daran das Leben und die Lehre des Paulus. Zuletzt giebt er einen dogmengeschichtlichen Exkurs über den geschichtlichen und kirchlichen Christus. Als „Anhänge" reihen sich daran eine Uebersicht der altchristlichen Schriften, eine Zeittafel, Stammbäume der Makkabäer und Herodianer, ein Stellenregister und eine Synopse der Auferstehungsberichte.

Die für Volksschulen angemessenste Partie des Buches findet sich m. E. S. 79—110 in der Behandlung der Person Jesu. Von dem übrigen Inhalt ist ein sehr beträchtlicher Theil für diesen Zweck leider ganz ungeeignet, der Rest wird den Schülern mehr gelegentlich bekannt zu machen sein. Der Verf. ist freilich anderer Ansicht; er glaubt, „dass ihm (dem Schüler) das Meiste davon wenigstens mitgetheilt werden kann, darf, ja muss" (S. IV). Aus meiner Erfahrung halte ich das für unmöglich. Nicht aus den von ihm (S. V) vermutheten sittlich anfechtbaren, sondern aus pädagogischen Gründen scheint es mir unzweckmässig, den Schülern „eben das zu sagen, was in dem Büchlein steht, und ungefähr mit denselben Worten". Zunächst meine ich, St. traue der kindlichen Fassungskraft zu viel zu. Nur Frühreife vermögen die ihnen kurz zuvor erlernten Stoff geübte Kritik zu verdauen. Erst dem Manne geziemt es, abzuthun, was kindlich ist, weil er sonst kindisch würde. Wer Christenlehre mit 14—16jährigen zu halten hat, weiss, wie schwer ihnen eine höhere Auffassung der evangelischen Geschichte beizubringen ist, geschweige jüngeren Schülern. Ferner wird der Stoff bei St. zwar in guter systematischer Anordnung, aber auf Kosten einer gesunden Methode dargeboten. Nach dem Buche hat der Schüler, der zum ersten Mal eine vollständige Bibel in die Hände bekommt, diese nach allen möglichen Richtungen zu durchmessen, aber erst in der zweiten Hälfte der Unterrichtszeit wird er mit dem eigentlichen Ziel des Unterrichts, der Person Jesu, genauer bekannt. Drittens steht zu befürchten, dass die von St. ausgerechnete Zahl von jährlich 70 Stunden für je ein Testament wohl nirgends verfügbar ist. Denn selbst wenn diese Zeit im Ganzen vorhanden, was z. B. auch für die Pfalz zutrifft, so umfasst doch der zu behandelnde Stoff mehr als bloss Bibelkunde. Bedenkt man, dass auch die im Buche zitirten

Digitized by Google

Perikopen mit den Schülern durchgesprochen werden sollen (vgl. S. 79 Anm.), so müsste eigentlich der ganze Schulunterricht aus Religionsstunden sich zusammensetzen, um das Material zu bewältigen. — Von Druckfehlern seien erwähnt: S. 14, Z. 5 v. u. lies des Hermas, S. 30, Z. 13 v. o. und S. 47, Z. 3 v. o. lies Origenes. S. 55, Z. 16 v. u. ergänze nach Jesu: Person. S. 77, Z. 13 v. u. lies Sadducäer.

Rehhorn. Christian Rauch.

Unterrichtswesen.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von Conrad Rethwisch, X. Jahrgang: 1895. Berlin, A. Guertner, (H. Heyfelder), 1896. VIII, 24, 56, 35, 12, 56, 90, 38, 53, 56, 14, 40, 74, 16, 8 u. 74 S. 8°. M. 13.

Zu den Vorzügen, durch die sich die Jahresberichte über das höhere Schulwesen vor manchen ähnlichen Unternehmungen auszeichnen, gehört vor allem die Pünktlichkeit, mit der sie erscheinen, und die verhältnissmässige Schnelligkeit, mit der sie berichten. Erst hierdurch erhalten solche Zusammenstellungen ihren praktischen Werth; die Vollständigkeit allein thut's nicht, wenn das, was hier vollständig erscheint, im einzelnen schon längst von der Kritik überholt ist. So liegt denn auch jetzt bereits die Uebersicht über das Jahr 1895 vor, die jeder für sein Fach mit Freuden begrüssen wird.

Dieser Vorzug hängt eng mit einem zweiten zusammen: dass nämlich der Umfang der einzelnen Bände sich seit dem Erscheinen des zweiten Bandes auf ungefähr gleicher Stärke erhalten hat und nicht dem unmässigen Anwachsen der Schullitteratur entsprechend ins Unförmliche aufgeschwollen ist. Es bedarf dazu eines weisen Maßhaltens seitens der Redaktion sowohl wie der einzelnen Mitarbeiter, um so mehr, als die Vollständigkeit der Berichte, soweit sich diese auf ihr eigentliches Gebiet, die Schullitteratur, beziehen, weiter leiden darf noch gelitten hat.

So wird man es denn gerne sehen, dass der Bestand der Mitarbeiter im Grossen und Ganzen derselbe geblieben ist; nur in Bezug auf die Naturwissenschaften hat sich ein allgemeinerer Wechsel vollzogen: für die ausscheidenden Herren K. Noack und E. Ihne sind die Herren Loew-Berlin, ein früherer Mitarbeiter, (Chemie und Mineralogie), Weise-Halle (Physik), E. Schmidt-Berlin (Beschreibende Naturwissenschaften) in die Lücke getreten. Ausgeschieden sind ferner H. Bensler und E. Schmiele; neu eingetreten ist K. Erbe-Stuttgart (Schulgeschichte). Wir dürfen hoffen, dass das Unternehmen, das mit dem vorliegenden Bande das erste Dezennium seines Bestehens abschliesst, sich unter dem bewährten Herausgeber dauernd zum Nutzen unserer höheren Schulen und derer, die an ihnen thätig sind, erhalten wird.

Berlin. Rudolf Lehmann.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Wilhelm Dörpfeld und **Emil Reisch,** Das griechische Theater. Beiträge zur Geschichte des Dionysos-Theaters in Athen und anderer griechischer Theater. Athen, Barth und von Hirst (Leipzig, Fleischer), 1896. XV u. 396 S. 4°, mit XII [einer farbigen] Tafeln und 99 Abbildungen im Text. M. 12.

„Wie Pilze nach einem warmen Frühlingsregen" schossen in den letzten Jahren die Arbeiten über das griechische Theater hervor. Erhöhte Bühne — oder nicht? Das war die Frage, die mehr als irgend eine andere den Philologen diesseits und jenseits des Ozeans am Herzen zu liegen schien, seitdem Wilhelm Dörpfeld der Hoepkenschen Hypothese das Gewicht seines Namens geliehen hatte. Mit dem siegreichen Zauber seiner Rede machte Dörpfeld fast jeden, der in seinen Kreis trat, zum Proselyten der neuen Lehre; mit dem durch die Ueberzeugung nur noch mehr geschärften Auge gewann er fast jeder neuentdeckten Ruine die Beweise für seine These ab. Von Athen ward die Lehre hinausgetragen. Aber nicht jeder, der sie predigte, besass die zwingende Kraft Dörpfeldscher Beredsamkeit. Hier und dort erhob sich der Widerspruch, meist vom Studirtisch. Musste er aber nicht verstummen, als einer der ersten unter den Philologen sich auf die Seite der Architekten stellte? „Die Bühne des Aischylos" musste man wohl verloren geben. Aber damit war Dörpfeld nicht zufrieden: niemals, so lehrte er, hat es eine erhöhte Bühne gegeben, niemals im griechischen Theater und im Grund auch niemals im römischen; denn hier schien die Bühne, die nun einen grossen Theil der Orchestra einnahm, nur deshalb erhöht, weil der andere Theil der Orchestra tiefer gelegt worden war: das römische Theater ist eine einfache Fortbildung des griechischen, in nichts wesentlich verschieden; Vitruv irrte, als er von der Bühne des griechischen Theaters sprach: er hielt einen Bautheil für die Bühne, der nur eine Dekorationswand war. Ein grosses Werk über das griechische Theater, zu dem Dörpfeld die Mitarbeit von Emil Reisch gewonnen hatte, sollte auch den Letzten von der Richtigkeit der Lehre überzeugen. Ein Wagniss schien es da zu sein, so zu sagen in elfter Stunde, als dies Werk schon im Druck war, noch einmal mit Widerspruch, mit einer neuen Theorie hervorzutreten (vgl. DLZ., 1896, Sp. 1483 ff.). Der Werth des Buches, in dem das unternommen

ward, beschränkt sich keineswegs auf das, was hier über die „Bühnenfrage" widersprechend und vermittelnd gesagt ist; aber auch von dem Widerspruch mag manches Dauer haben — eher als Rethe's eigene Theorie von der „niedrigen Bühne".

Jetzt ist das Werk von Dörpfeld und Reisch erschienen, ein stattlicher Band, der dem athenischen Verlag und der athenischen Druckerei Ehre macht (ausser „dem Kypselosladen" S. 217 Z. 1, „Figura" Z. 4, „wie" st. „wir" S. 341, Z. 5 v. u. ist mir kaum ein schlimmer Druckfehler aufgefallen), aber vor allem ein Werk, das den Verfassern und der Wissenschaft Ehre macht. Selten wohl ist der wesentliche Inhalt eines Buches vor dem Erscheinen schon so bekannt gewesen als hier. Jahr aus Jahr ein hat Dörpfeld in mündlichem Vortrag gelehrt, was hier ausführlich dargelegt wird; jede neue Theaterruine, die der Spaten zu Tage förderte, gab zu neuer Erwägung und Erörterung Anlass; fast jede Schrift, die über die „Bühnenfrage" im Lauf dieser Jahre erschien, hat Dörpfeld besprochen und dabei stets die neuesten Ergebnisse seiner Forschung rückhaltlos mitgetheilt. Er hatte es auch nicht nöthig, dem Buch den Reiz der Neuheit zu wahren. Aber je mehr davon schon im Voraus bekannt war, um so höher steigerten sich die Erwartungen und Wünsche: wenn der Leser es nun ohne Enttäuschung liest, so will das schon viel sagen, und wunderbar wäre es, wenn nichts zu wünschen übrig bliebe — gerade, weil hier so viel geleistet ist. „Zwar weiss ich viel, doch möcht ich alles wissen." — Ich spreche nicht von der „Bühnenfrage" und ich will zunächst davon nicht sprechen. Denn der Werth des Werkes ist unabhängig nicht, aber doch nicht allein abhängig von der Entscheidung dieser Frage. Das lehrt eine Uebersicht des Inhalts. In den beiden ersten Abschnitten (S. 1—157) giebt Dörpfeld mit gewohnter Anschaulichkeit und Genauigkeit eine Beschreibung von zwölf griechischen Theatern, zwölf Tafeln und vierundsechzig Textabbildungen dienen zur Erläuterung der Worte. Der Löwenantheil fällt, wie billig, dem Dionysostheater zu (S. 1—96), dessen Baugeschichte durch fast ein Jahrtausend verfolgt wird. Es folgen in kürzerer Beschreibung die meist erst in der letzten Zeit ausgegrabenen Theater im Piräus, in Oropos, Thorikos, Eretria, Sikyon, Epidauros, Megalopolis, Delos, Assos, Pergamon, Magnesia am Mäander. In diesen beiden Abschnitten besitzen wir ein überaus werthvolles „Urkundenbuch", das niemals entwerthet werden wird. Ein „Urkundenbuch" dürfen wir es nennen, obgleich sich sichtbarer, als das sonst bei solchen zu sein pflegt, der rothe Faden einer Ueberzeugung des Urkundensammlers durch das Buch zieht: nirgends hat doch, glaube ich, Dörpfelds Grundanschauung von der Entwickelungsgeschichte des Theaters auf die Beschreibung einen störenden Einfluss gewonnen. Aber weil diese Grundanschauung, wie schon gesagt, die einer stetigen ununterbrochenen Entwickelung vom ältesten griechischen bis zum spätesten römischen Theater ist, und weil in der Einheitlichkeit dieses Bildes nicht der schwächste Beweis für seine Richtigkeit zu liegen scheint, deshalb hätten meines Erachtens mindestens die Theater Siziliens und Unteritaliens, die auf jeden Fall in einer solchen Gesammtgeschichte des antiken Theaters eine bedeutende Rolle spielen müssen, nicht ausgeschlossen werden dürfen, auch wenn dadurch das Erscheinen des Buches um Jahre verzögert worden wäre. Zwar dürfen wir hoffen, von diesen Theatern demnächst durch Koldewey und Puchstein Aufnahmen zu erhalten; aber darum bleibt das Fehlen in Dörpfelds Buch nicht weniger eine Lücke. Dies scheint mir der eine unbestreitbare Fehler des Buches zu sein: die These, in der es gipfelt, verlangte den Titel: „das antike Theater" und den entsprechenden Inhalt. Der andere Fehler — um das gleich hier vorwegzunehmen — scheint mir zu sein, dass der vierte Abschnitt, in dem Emil Reisch „das altgriechische Theater nach den erhaltenen Dramen" in ausgezeichneter Weise bespricht, ohne index locorum gelassen ist. Wenn denn das ganze Buch einmal, wie es löblicherweise die „Sträflingsketten" der Anmerkungen nicht hat, auch die „Eselsbrücke" eines Index nicht haben sollte, — dieser Abschnitt durfte ihn nicht entbehren. Dies Kapitel übrigens (S. 176—275), in dem zuerst „Standort der Schauspieler und des Chors", dann „Die Ausstattung des Tanzplatzes und des Spielhauses", schliesslich „Der Spielplatz in den Dramen des IV.—I. Jahrhunderts" besprochen wird, stellt sich den beiden ersten Abschnitten Dörpfelds würdig an die Seite und ersetzt uns nun eine ganze Litteratur der letzten Jahre. Zwei weitere Abschnitte gehören Reisch an: V. „Die griechischen Bezeichnungen für die Theile des Theaters" (S. 276—305) und VI. „Theaterdarstellungen auf antiken Bildwerken" (S. 306—340); drei Abschnitte noch stammen von Dörpfeld, nämlich III. „Das griechische Theater nach Vitruv" (S. 158—175), VII. „Die Bühnenfrage" (S. 341—365) und schliesslich VIII. „Die Entwickelungsgeschichte des griechischen Theaters" (S. 366—396). Der siebente Abschnitt wird wohl von vielen zuerst gelesen werden: er ist es ja, um deswillen auf dieses Buch so oft verwiesen, um deswillen es so ungeduldig erwartet wurde. Aber das Kapitel befriedigt von allen am wenigsten. Hier werden alle Argumente, die eine möglichst unparteiische Untersuchung in den sechs ersten Abschnitten bereit gestellt hat, zum Beweis zusammengefasst. Ist der Beweis nun erbracht? Wird fortan sich keine Stimme mehr erheben zu Gunsten einer

Digitized by Google

erhöhten Bühne? Ich fürchte, der Streit wird nicht zu Ende sein und wird also wohl ein Ende niemals nehmen. Zwar von der Bühne des fünften Jahrhunderts wird nicht mehr, oder doch bald nicht mehr die Rede sein, auch nicht von Bethe's „niedriger Bühne" vom Jahre 427/6. Doch dazu bedurfte es dieses Kapitels nicht mehr. Aber den Glauben an eine hellenistische Bühne, den eben noch Bethe wieder gekräftigt hatte, wird auch Dörpfelds Beweisführung nicht gänzlich ausrotten. Es werden die Leute nicht aussterben, die einen Irrthum Vitruvs in einer solchen Sache für unmöglich halten, und sie werden den Denkmälern, die für die ältere Zeit, in Uebereinstimmung mit den erhaltenen Dramen, die erhöhte Bühne zweifellos leugnen, immer, trotz Dörpfeld, Argumente zu Gunsten des Vitruvischen Zeugnisses abgewinnen können. Nicht schlechte, glaube ich. Wenn der Vorbau, den Vitruv als die Bühne ansah, auf der die tragici et comici actores auftraten, nur der steinerne Ersatz der früheren beweglichen Dekoration, nur der Spielhintergrund war, warum legte man diese säulengeschmückte Wand dann immer einige Meter vor die Wand des Bühnengebäudes? Warum gestaltete man nirgends die Wand des Bühnenhauses, was doch viel einfacher gewesen wäre, zum Spielhintergrund aus? Warum hatte die vorgelegte Wand nicht die für den Spielhintergrund seit alters üblichen drei Thüren? Warum führen in Sikyon Rampen auf das Dach des „Proskenion"? Warum zog man gleichzeitig mit der Errichtung eines Vorbaues beim Dionysostheater in Athen die Paraskenien zurück, wenn nicht deshalb, weil mit der Errichtung des „Proskenion" der Spielraum der Schauspieler zurückverlegt wurde? Warum kann man im Theater von Eretria aus dem jüngeren Bühnenhause nur auf das „Dach des Proskenion", nicht aber in die tiefergelegte Orchestra gelangen, wenn die Schauspieler nach wie vor in der Orchestra auftraten? Auf diese und manche anderen Fragen hat das Buch meines Erachtens keine befriedigende Antwort. Sie ist gegeben, wenn in hellenistischer Zeit die hohe Bühne, wie sie Vitruv sah, eingeführt worden ist. Die Annahme, dass „die Verkümmerung der Orchestik", das Zurücktreten, wo nicht Verschwinden des Chors dazu den Anlass geboten habe, scheint mir auch Reisch nicht entkräftet zu haben, und Dörpfelds „optisch-geometrischer Beweis" gegen die Verwendung des „Proskenion" als Bühne ist für mich nicht überzeugend (vielleicht wird auch ein kleiner optischer Nachtheil durch einen grossen akustischen Vortheil aufgewogen?). Doch diese Fragen zu erörtern ist hier nicht der Ort. Noch weniger können wohl philologische Bedenken, wie die gegen die Behandlung des Wortes ἀγών, gegen die Verdrängung des Ekkyklema aus dem 5. Jahrhdt. u. a. hier Platz finden. Sie würden auch alle zusammen das Urtheil nicht beeinträchtigen, dass in dem Buch eine bedeutende und höchst dankenswerthe Leistung vorliegt, die für unsere Kenntniss der hier publizirten Theaterruinen und vor allem für unsere Vorstellung von dem Theaterspiel der grossen Zeit des attischen Dramas wohl als abschliessend gelten darf, während sie da, wo die Verfasser irrten, doch weiterer Forschung selbst die beste Grundlage und Anregung bietet.

Münster i. W. Friedrich Koepp.

Dionis Cassii Cocceiani Historia Romana, editionem primam curavit Ludovicus Dindorf, recognovit Joannes Melber. Vol. II. Leipzig, B. G. Teubner, 1894. V u. 481 S. 8°. ℳ 3,60.

Für den zweiten Band seiner Ausgabe des Dio Cassius hat Melber auf Wunsch des Verlegers auf eine Neuvergleichung der Handschriften verzichtet und sich darauf beschränkt, die Lesarten der beiden für diesen Band (Buch 41—50) in Betracht kommenden Haupthandschriften, des Mediceus 70, 8 und des Venetus Marcianus 395, nach den vorhandenen Ausgaben, sowie die wichtigsten Conjecturen der Gelehrten unter dem Text zu verzeichnen. Seine Bearbeitung unterscheidet sich also, abgesehen von einigen, nicht gerade zahlreichen Abweichungen im Texte, von der Dindorfschen Grundlage hauptsächlich durch die Zugabe eines knappen kritischen Apparates. In wie weit dieser zuverlässig oder vollständig ist, wird sich freilich erst nach dem Erscheinen des II. Bandes der grossen Boissevainschen Ausgabe feststellen lassen. Soviel aber darf doch schon jetzt gesagt werden, dass der Herausgeber überall mit Umsicht und Sorgfalt verfahren ist. Druckfehler sind sehr selten (in der Adnotatio zu 49, 29, 2 ist Confusion, 49, 37, 6 steht ἀνάπαυσιν statt ἀπάτην, 50, 31, 3 διαγέλωσι statt διαγέλωτι), und die Verbesserungsvorschläge der Gelehrten sind mehr gesichtet, als im ersten Bande. Manches Ueberflüssige ist allerdings immer noch im Apparat stehen geblieben, z. B. ἡδέως 46, 20, 4. Der Ueberlieferung gegenüber verhält sich der Herausgeber im Allgemeinen conservativ. Mit Recht hat er 49, 3, 1 πρόνοιαν ἐποιοῦντο gegen Dindorf's ἀνεποιοῦντο wiederhergestellt. Das gleiche hätte ich 46, 17, 2 gewünscht, wo der Potentialis ἢ τις οὐκ ἂν ἀπορήσειε ἰδεῖν, den die besten Handschriften geben, ganz am Platze ist, während M. nach dem Vorgange früherer Herausgeber mit den geringeren Handschriften εἶδεν schreibt. (46, 20, 4 liegt die Sache anders.) 41, 47, 2 ὡς ὃν εἶχον und 49, 39, 2 ὡς ὃν ἀνοικίσαι war kein zwingender Grund, das ὡς einzuklammern, vgl. Boissevain ad 37, 30, 2. Weshalb 44, 43, 1 das handschriftliche ἐμὲ mit der Vulgata in ἐμοὶ geändert ist, vermag ich nicht einzusehen. Eigene Vermuthungen hat M. an folgenden Stellen in den Text gesetzt: 41, 10, 2

αὐτοὺς μᾶλλον ἐκβάλλει. Der Mediceus hat αὐτοὺς und das ist vorzuziehen, da bei Dio Cassius κελεύω viel öfter mit dem Dativ construirt ist, als mit dem Accusativ (fr. 109, 3. **36**, 45, 4. **37**, 35, 4. **40**, 65, 3. **42**, 8, 1. 37, 1. **43**, 10, 4. **46**, 27, 3. 29, 4. 37, 4. 47, 3. 50, 4. **47**, 41, 2. **48**, 3, 2. 8, 5. 21, 2. 22, 3. 30, 4. **49**, 33, 4. **50**, 11, 6. 31, 5). Wenn geändert werden sollte, so war mit Reiske ἐκάστους zu schreiben. — 42, 4, 3 ist recht ansprechend nach αὐτοῖς ergänzt μισθῷ, während die Vulgata hier ἔχθρᾳ hat. — 42, 36, 4 ist für ἥμων unter Berufung auf Thuk. 2, 97, 2 ἥσσον geschrieben, was mir nicht einleuchtet; bei Thucydides ist die Verbindung eine ganz andere. — 43, 5, 3 schreibt M. sehr gut ἀνθίστασθαι für ἀνθίστανται. — 43, 32, 2 κατατιθέσθαι für καταστάσασθαι ist, obwohl die Verschreibung häufig genug vorkommt (z. B. 46, 20, 4), vielleicht nicht unbedingt nothwendig, vgl. z. B. 43, 27, 3. — 43, 22, 3 ist mit Unrecht καὶ nach καὶ ἐν τούτῳ eingeklammert, dagegen 43, 29, 2 sehr richtig nach ἔκειτο vor ἔτι ein δὲ eingeschoben. — 50, 19, 2 schreibt M. ἐκ τοῦ Σάξου, während die Hdschr. ὅτ' αὐτοῦ Σάξου überliefern. Bekker schlug vor ὅτ' αὐτοῦ τοῦ Σάξου, aber M.'s Emendation scheint mir den Vorzug zu verdienen. — Endlich bemerkt der Herausgeber zu 45, 18, 2 παραχρῆν τῶν recepi coll. Thucyd. 5, 14, 2; 60, 5 παραχρῆμα i., χαιρόντων vulg., unde παρὰ τῶν R. Stephanus. Indessen steht dies παραχρῆν, das übrigens bei Thucydides noch öfter begegnet (1, 120, 1. 5, 63, 1), schon in Bekker's Text. Diese Emendation darf sich also der Herausgeber nicht auf Rechnung setzen; es bleiben acht übrig, von denen zwei unzweifelhaft richtig und drei recht ansprechend sind, während wir drei ablehnen zu müssen glaubten. Das ist auf einem Gebiet, wo die besten Kenner der griechischen Sprache, wie Reiske und Bekker, vorgearbeitet haben, kein verächtliches Resultat; indessen ist der Text noch immer nicht von Anstössen frei. So ist 41, 7, 3 für κατατυχίᾳ nach Stahl Quaest. Gramm.[2] καταστάσει zu schreiben. 43, 15, 6 verstehe ich κρείττων nicht. 50, 32, 2 ist vor κατέδυσαν eine Lücke, in der etwa <κρείττονες ἦσαν> oder etwas ähnliches gestanden haben mag. In § 8 desselben Kapitels ist statt ἐμβαλόντες entweder βαλόντες oder, was ich für wahrscheinlicher halte, ἐμβαλόντες zu schreiben. Das sind nur einige Andeutungen; ausführlicher darüber zu handeln, wird sich bei Besprechung des zweiten Bandes der Boissevain'schen Ausgabe Gelegenheit finden. Ihr gegenüber hat Melber einen schweren Stand; doch glauben wir im Sinne vieler zu sprechen, wenn wir ihn bitten, sich durch sie die Freude an seinem Unternehmen, das auf jeden Fall verdienstlich und nützlich bleibt, nicht verderben lassen und uns recht bald durch einen neuen Band zu erfreuen.

Berlin. B. Kübler.

O. Wittstock, Volksthümliches der Siebenbürger Sachsen. — **A. Scheiner,** Die Mundart der Siebenbürger Sachsen. (Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde, im Auftrage der Zentralkommission für wissenschaftliche Landeskunde von Deutschland, herausgegeben von Adolf Kirchhoff, 9. Bd., 2. H.) Stuttgart, Engelhorn, 1895. 138 S. 8°. M. 6,50.

Erwin Haendcke, Die mundartlichen Elemente in den elsässischen Urkunden des Strassburger Urkundenbuches. (Alsatische Studien, 5. Heft.) Strassburg, K. J. Trübner, 1894. VII u. 46 S. 8°. M. 1,50.

Die erste der obigen Abhandlungen enthält eine knappe aber immerhin übersichtliche Darstellung des Volksthümlichen der Deutschen in Siebenbürgen. Die Litteratur über dieses Gebiet findet sich bei jedem einzelnen Abschnitt verzeichnet. Volksglauben und Gebräuche, Sitten, Tracht, Wohnung, Sage und Lied sind in den wichtigsten Punkten charakterisirt. Es gereicht der Arbeit Wittstocks zum Vortheile, dass ihr Verfasser sich auf die Darstellung des Wesentlichen beschränkt und mit dem Urtheile über die Entwickelung der heutigen Verhältnisse zurückhaltend ist. Wenn auch vorzüglich das national ererbte Element behandelt erscheint, so sind doch die Einflüsse, welche von den benachbarten nichtdeutschen Völkern auf das Volksthümliche der Siebenbürger gewirkt haben, nicht vernachlässigt. Zwei beigegebene Lichtdrucktafeln führen die Festtracht der Bauern vor.

Die Abhandlung Scheiners über die siebenbürgische Mundart ist eigenartig. Sch. versucht, vom Westgermanischen ausgehend, die mannichfaltigen Entsprechungen der Laute zu ordnen; er hat aber darauf verzichtet, mundartliche Wörter als Belege für seine Aufstellungen aufzuführen, nur vereinzelt finden sich solche. In der Mehrzahl der Fälle sind althochdeutsche und altsächsische Beispiele angegeben, deren Laute in der lebenden Mundart die betreffende Entwickelung zeigen. Das thut der Brauchbarkeit der Arbeit bedeutenden Eintrag; wer Sch.'s Darstellung benutzen will, ist meist gezwungen, sich die mundartlichen Beispiele aus den angegebenen Entsprechungen der einzelnen Laute selbst zu konstruiren oder die vorhandenen Arbeiten über siebenbürgische Mundart zu Rathe zu ziehen. Dass der Verf. mit Umsicht und Verständniss gearbeitet hat, muss man anerkennen; für manche der offenen Fragen in der Beurtheilung der Mundart würde man von ihm die Lösung erwartet haben. Mit dem Hinweis darauf ist nur ein geringer Theil der Aufgabe der Mundartenforschung erfüllt.

Das von Haendcke behandelte Material erstreckt sich der Zeit nach über die zweite Hälfte des 13. und die erste des 14. Jahrhdt.'s. Methodisch ist die Arbeit gut; es sind alle Fälle

angehoben und nach Gruppen der Laut- und Flexionslehre zusammengestellt, welche mundartlichen Charakter an sich tragen. H. hat ausserdem analoge Erscheinungen aus elsässischen Litteraturdenkmälern des 14. Jahrhdt.'s zusammengetragen, wodurch das Bild vom Auftreten der mundartlichen Elemente anschaulicher wird. Das Urtheil darüber könnte freilich manchmal ausführlicher gegeben, der blosse Litteraturnachweis durch eigene Ausführungen des Verf.'s ersetzt sein; als Vorarbeit zu einer Geschichte der Elsässer Urkundensprache hat die Schrift immerhin Werth. Kleinere Versehen und Fehler werden die Benutzer des Buches manchmal zu berichtigen haben, die Korrektur ist hier und da mangelhaft. Der Name Denifle ist S. 32 Denifé geschrieben, als wäre er französisch, der Mitarbeiter am elsässischen Parzifal Philipp Colin (S. 3) ist S. 29 gar Philipp Cohn genannt.

Innsbruck. J. Schatz.

Geschichtswissenschaften.

J. B. Sägmüller, Die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII., historisch-canonistisch untersucht und dargestellt. Freiburg i. B., Herder, 1896. VIII u. 262 S. 8°. M. 5.

Gewiss ist es ein dankenswerthes Unternehmen, die Entwickelung des Kardinalats, sowie die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle in vergangenen Jahrhunderten zur Darstellung zu bringen. Nicht nur für die Geschichte der Kirchenregierung und für die Stellung von Episcopat und Primat, sondern auch für das Verhältniss des sacerdotiums zum imperium, der Kurie zu den einzelnen Ländern und ihren Kirchen ist von daher manch willkommener Aufschluss zu erwarten. Das vorliegende Buch verfolgt die Geschichte des Kardinalskollegiums, dieses „Senates der römischen Kirche", zunächst bis z. J. 1303, dem Todesjahr Bonifaz' VIII. Er ist, um mit dem Verf. zu reden, der letzte der grossen, weltbeherrschenden Päpste des Mittelalters, unter dem die päpstliche Monarchie dem Versuche, sie in eine kardinalicische Aristokratie zu verwandeln, noch standhält. Nach seinem Tode setzte der Antagonismus zwischen Primat und Kardinalat ein, der lange Zeit hindurch neben dem Kampfe des Episcopates mit dem Primate hergegangen ist, ohne bisher von der Geschichtsschreibung beachtet zu sein.

Die Arbeit Sägmüllers beruht auf eingehender Kenntniss der geschichtlichen und kirchenrechtlichen Quellen, und auch mit der einschlägigen Litteratur der Neueren ist er vollständig vertraut. Es verdient dies um so mehr bemerkt zu werden, als der Verf., um die Mitwirkung der Kardinäle am Kirchenregimente recht erschöpfend darzuthun, die allerverschiedenartigsten Dinge in den Kreis seiner Untersuchung einbezogen hat. Man ist einigermaassen überrascht, in einem Buche über die Kardinäle Belehrungen anzutreffen, nicht nur über Verwaltung von Kirchengut und Kirchenstaat, über Regionar- und Palatinalklerus, über päpstliche Synoden, Legatenwesen, päpstliches Gericht und Kanzleiwesen und insbesondere über die Papstwahl, sondern auch über Inquisition, Universitäten, Ernennung von Bischöfen und Aebten, über Klosterprivilegien, Kreuzzugssteuern, Taxenwesen, Busswesen u. a. m. Dass hier wesentlich neue Forschungsergebnisse zu Tage gefördert seien, wird niemand erwarten; aber schon die Zusammenfassung und Verarbeitung des weitschichtigen, zerstreuten Materials ist gewiss eine verdienstvolle Arbeit.

Leider hat der Verf. es für gut befunden, bei der Anlage und Gliederung seines Buches, nicht, wie es m. E. richtiger gewesen wäre, nach chronologischen, sondern nach stofflichen Gesichtspunkten zu verfahren. Die Folge davon ist, dass man, nachdem die Entwickelung bis etwa zur Mitte des XI. Jahrhdt.'s in verständlicher und verständiger Weise vorgeführt ist, von der sich anschliessenden Weiterbildung keine klare Vorstellung bekommt. Das Buch zerfällt nämlich in zwei Theile, von denen der eine die Thätigkeit, der andere die Stellung oder, wie der Verf. sich ausdrückt, der eine die quaestio facti, der andere die quaestio iuris behandeln soll. Aber diese Scheidung ist keineswegs strenge durchgeführt, was denn auch nicht gut möglich war, und soweit sie durchgeführt ist, reisst sie nothwendig Zusammengehöriges unnöthigerweise auseinander. Dasselbe gilt vom ersten Theil für sich genommen. Da wird unterschieden zwischen der Thätigkeit sede plena und derjenigen sede vacante, also namentlich bei der Papstwahl. Und doch sind es ganz analoge, verwandte Entwickelungen, von denen die eine dahin führt, dass das Konsistorium an die Stelle der Synode tritt, und die andere, dass das Recht der Papstwahl auf den Kreis der Kardinäle beschränkt wird; oder wenn die Kardinalpresbyter einerseits Stimmrecht auf den Synoden erlangen, andererseits die Kardinalbischöfe aus dem Besitz des Vorrechts zu verdrängen suchen, das ihnen durch das Wahldekret Nicolaus' II. eingeräumt worden war: und wenn dann weiterhin stimmliche Kardinäle an Rang und Ansehen über die Bischöfe sich zu erheben streben. Die Thätigkeit der Kardinäle sede plena gliedert der Verf. dann weiter in die Entwickelung der Thätigkeit (!) und die volle Thätigkeit von 1100—1300. Das Jahr 1100 bedeutet aber keineswegs einen bedeutsamen Einschnitt in der geschichtlichen Entwickelung, sondern es ist rein willkürlich gewählt, indem der Verf. den Durchschnitt zieht aus 1050 und 1150. Was aber liegt nicht alles zwischen 1050 und 1150 oder etwa 1179! Niemand belehrt uns besser darüber als der Verf.; aber infolge der Gesammt-

anlage des Buches ist das, was man gerne an einem Punkte vereinigt sehen möchte, auf mindestens drei bis vier Stellen vertheilt. Und doch hätte es sich verlohnt, gerade diese Periode besonders herauszuarbeiten.

Zuweilen auch hat man den Eindruck, als ob bestimmte Dinge, die ein weitergehendes Interesse bieten, mit etwas grösserer Ausführlichkeit hätten besprochen werden können. So ist ja wohl die Rede davon, dass nicht alle Päpste gegenüber der Mitwirkung des hl. Kollegiums, wie sie sich nach und nach feststellte, sich gleich verhalten haben, dass z. B. Gregor VII., Innocenz III. u. IV., Bonifaz VIII. ziemlich autokratisch verfuhren, während umgekehrt Clemens IV. von einem neueren Forscher ein parlamentarischer Papst genannt worden ist. Auch das wird erwähnt, dass es an Parteiungen und Spaltungen innerhalb des Kollegiums nicht gefehlt hat, dass es ghibellinische Kardinäle gegeben, die das Vorgehen gegen die Staufer nicht durchweg gebilligt haben, während umgekehrt Friedrich II. die Kardinäle gegen den Papst ausgespielt hat, dass endlich Karl von Anjou im Kollegium seine Anhänger und seine Gegner hatte. Alle diese Dinge werden gestreift, aber vollständig befriedigt wird die Wissbegierde des Lesers doch kaum. Dasselbe gilt von der schwankenden Mitgliederzahl, die doch einmal unter Alexander IV. bis unter 10 heruntergegangen ist, von dem Antheil der verschiedenen Nationen u. s. m.

Trotz alledem bedeutet das Buch Sägmüllers eine werthvolle Bereicherung unserer Litteratur. Ein sorgfältiges Namen- und Sachregister erleichtern den Gebrauch; an dankbaren Benutzern wird es ihm nicht fehlen.

Kassel. Heinrich Otto.

F. W. Riemann, Geschichte des Jeverlands. 1. Band. Jever, C. L. Mettcker & Söhne, 1896. VI u. 412 S. 8° mit Abbildungen und Karten. M. 7.

Das Grossherzogthum Oldenburg entbehrt sowohl hinsichtlich seiner Gesammtheit wie seiner einzelnen Theile einer auch nur entfernt den Anforderungen moderner Wissenschaft entsprechenden Geschichtsdarstellung. Was insbesondere die ehemalige „Erbherrschaft" Jever (das jetzige oldenburgische Amt dieses Namens) anlangt, so haben die älteren Arbeiten von Bruschius (1787) und Hollmann (im Jeverschen Kalender 1799 ff.) nur noch bibliographische Bedeutung, sind aber trotzdem ohne Nachfolge geblieben. Ein kurzer „Abriss der Geschichte Jeverlands" von Vornsand (1875) ist, auch wenn man die Veranlassung, aus der heraus er geschrieben wurde, als mildernden Umstand gelten lässt, werthlos. Zur nothwendigsten Orientirung musste bisher die nicht ungeschickt redigirte Uebersicht in K. G. Böse's topographisch-statistischer Beschreibung des Grossherzogthums (1863) genügen. Manch wichtiges Ergebniss hat inzwischen die Spezialforschung zu Tage gefördert. Von den Jeveranern selbst ist in dieser Hinsicht freilich nicht viel Rühmenswerthes zu berichten. Auch wo sich bei ihnen ernsteres Streben zeigt, ist der Gesichtskreis zu eng, die Methode zu unbeholfen, um Ersprissliches zu schaffen. Wirklich Nützliches haben auswärtige Forscher geleistet, indem sie vornehmlich die Beziehungen Jeverlands zu den umliegenden Territorien, Ostfriesland, Bremen, Oldenburg, in den Kreis ihrer Betrachtungen zogen. Auch an guten Urkundenveröffentlichungen, soweit das Verhältniss Jeverlands zu den beiden zuerst genannten Nachbarländern in Frage kommt, fehlt es nicht (Ostfriesisches UB.; Bremer UB.). Von solchen Vorarbeiten ausgehend, mag ein kenntnissreicher und gewissenhafter Historiker wohl die Neubearbeitung der Geschichte Jeverlands unternehmen, welche auch die Theilnahme weiterer Kreise beanspruchen dürfte. Die Schicksale und Zustände unserer friesischen Territorien stellen, nicht bloss in rechtshistorischer Hinsicht, eine der interessantesten Aufgaben der nordwestdeutschen Geschichtsforschung dar.

Ihre Untersuchung hätte naturgemäss mit der Durcharbeitung des im Grossh. Haus- und Centralarchiv zu Oldenburg aufbewahrten Jeverschen Landesarchivs zu beginnen. Ausser den genügend geordneten Urkunden finden sich dort noch nicht erschlossene Jeversche Copiarien, weit zurückreichende inhaltreiche Akten, historische und juristische Quellenschriften, ein für die ältere Topographie unentbehrliches Kartenmaterial. Der Inhalt der für die innere Geschichte des Landes in Betracht kommenden Urkunden, von denen nur gelegentlich einiges veröffentlicht ist, giebt mehrfach Anlass zu kritischen Untersuchungen; in noch höherem Maasse ist dies der Fall bei den chronistischen Quellen, welche, zum Theil gar nicht, zum Theil schlecht oder unvollständig gedruckt, verschiedentlich die Lücken der urkundlichen Ueberlieferung zu ergänzen berufen sind.

Die Bearbeitung dieses bisher fast unberührten, reichen, für den Forscher anziehenden Materials ist die erste Bedingung einer auf wissenschaftlichen Werth Anspruch machenden neuen Darstellung der Jeverschen Landesgeschichte. Der Verf. des in der Ueberschrift genannten Buches hat sie unerfüllt gelassen; er hat das Oldenburger Archiv, wie er selbst sagt: „nicht eingehend", wie wir konstatiren müssen: gar nicht, für seine Arbeit verwerthet. Mit der nicht wahrheitsgemässen Behauptung, dass die meisten auf Jeverland bezüglichen Urkunden im Ostfriesischen UB. gedruckt seien, sucht er den Leser darüber zu beruhigen.

Schon dieser Umstand kennzeichnet den wissenschaftlichen Standpunkt des Buches zur Genüge.

Aber man würde, bei dem gänzlichen Fehlen brauchbarer zusammenfassender Darstellungen auf diesem Gebiete zunächst sogar auf die Erschliessung neuer Quellen verzichtend, es nicht undankbar anerkennen, wenn jemand es verstände, aus der vorhandenen Spezialitteratur ein kritisch abgewogenes, erschöpfendes, klares und zuverlässiges Bild der bisherigen Forschungsergebnisse zu entwickeln.

Doch auch hierzu erweist sich der Verf. als unfähig. Es muss als eine Ueberhebung schlimmster Art gerügt werden, mit einem solchen Produkt gelehrt-tuender Kenntnisslosigkeit, Oberflächlichkeit und billiger Wohlredenheit Forscher zu belästigen, Laien irre zu führen. Möchte uns wenigstens ein zweiter Band von dieser Mache erspart bleiben; möchten auch die Geistesverwandten des Verf.'s und ihre Eideshelfer, deren Förderung hierzulande gewissermassen Prinzip geworden, sich an ihm ein warnendes Beispiel nehmen!

Bei der Beschaffung seines Apparats hat der Verf. sich auf das beschränkt, was ihm in anscheinend engen litterarischen Verhältnissen bequem zur Hand lag. Obwohl er die ältere Jeversche Geschichtslitteratur, und mit Recht, für „gänzlich unzulänglich" erklärt, ertappen wir ihn immer wieder dabei, wie er aus ihr seine Wissenschaft schöpft. Dem alten Bruschius schreibt er treulich selbst die ärgsten Fehler nach, auf den Emmius beruft er sich wie auf eine authentische Quelle, nach der er z. B. die äussere Erscheinung und die Charaktereigenschaften der ältesten Jeverschen Häuptlinge schildert, deren Genealogie er im übrigen recht mangelhaft kennt. Was er von neueren Blüthen der Lokalforschung und Einzeldarstellungen nennt, konnte ihm, wenn es überhaupt zu beachten, wenig Nutzen für seine Aufgabe bringen, — zumal Schauenburgs ausdrücklich angeführte „Hundert Jahre Oldenburgischer Kirchengeschichte", ein Buch, welches in seinem bisher allein erschienenen 1. Bande Jeverland gar nicht behandelt. Dagegen sind ihm die zu Eingang erwähnten Arbeiten auswärtiger Forscher, aus denen er sich hätte belehren können, abgesehen von v. Hippens trefflicher Geschichte der Stadt Bremen völlig unbekannt geblieben. v. Richthofens grundlegende Untersuchungen zur friesischen Rechtsgeschichte, die auf allen Gebieten friesischer Vorzeit die fruchtbarste Anregung spenden, Hooft van Iddekinge's Friesland en de Friezen in de Middeleeuwen, Tergasts heidnische Alterthümer Ostfrieslands, Bloks Friesland im Mittelalter, Klinkenborgs Geschichte der ten Broks, die Quellenpublikationen in Ehrentrauts friesischem Archiv, das Emdener, das Bremer, das Oldenburger Jahrbuch, um nur Einiges zu nennen, kennt er nicht. Andere Autoren, wie Nirnheim, Heck, zitirt er wohl, doch gewinnt man die Ueberzeugung, dass er sie schwerlich gelesen. Das Ostfriesische und das Bremer UB. (welch letzteres weit vor dem Zeitpunkt — 1511 — mit welchem der vorliegende Band schliesst, abbricht) hat er weder ihrem ganzen Inhalte nach verwerthet, noch stets richtig verstanden. Die friesischen Rechtsdenkmäler benutzt er ausgiebig für Text und Exegese in Wiardas veralteter Ausgabe von 1805. Hauptquelle für die spätere Zeit ist eine von ihm selbst ohne jeden Versuch kritischer Prüfung vor Jahresfrist herausgegebene, im 16. Jahrhdt. kompilirte Jeversche Chronik. Die von ihm abgedruckte Handschrift von 1592 in der Jeverschen Gymnasialbibliothek gehört zu den schlechtesten, die bisher bekannt geworden; die anscheinend beste, nur die ursprüngliche Chronik bis ca. 1520 ohne die Fortsetzungen enthaltende Rezension befindet sich ebenfalls in Jever im Besitz des dortigen Alterthumsvereins. Die älteste Rasteder Chronik (in Ehrentraut's friesischem Archiv und später in den Monum. Germ. Hist. herausgegeben) kennt er nur in den Excerpten bei Hamelmann (Oldenburg. Chron. 1599!), die Bremer Chronik von Rhinesberg und Schene (herg. von Lappenberg) wirft er immerfort mit Renners Bremischer Chronik durcheinander und kann bei dieser die gedruckte Reimchronik von der ungedruckten Prosachronik nicht unterscheiden. Von den merkwürdigen, für die Geschichte Ede Wimmeken's d. Ae. wichtigen historischen Notizen im Hunter resp. Hovener Missale (sehr ungenügend gedruckt in Ehrentraut's friesischem Archiv, die einzigen authentischen Abschriften in Prozessakten des Oldenburger Archivs von 1551) scheinen ihm ganz unbekannt geblieben zu sein. Die längst als Fälschung erkannte Chronik des Okko Scarlensis („um 970") samt dem in ihr „verwertheten" (!) Tagebuch eines friesischen Knappen aus dem 1. Kreuzzuge (1100!) ist ihm unverdächtige Quelle; er findet nichts dabei zu erinnern, dass Pfeffinger einen Graf Alvo v. Alvensleben i. J. 800 mit einer Schaar Friesen unter dem Jeverschen Banner nach Rom ziehen lässt.

Aber das ist eigentlich alles selbstverständlich, wenn wir sehen, dass der Verfasser des Speculum Historiale, der französische Dominikaner Vincentius Bellovacensis († 1264), und ein um 1323 im Kloster Oestringfelde bei Jever lebender Abschreiber dieses Geschichtswerkes von Riemann zu Jeverschen Historikern um 1200 gemacht werden!

So nimmt es denn schliesslich auch kein Wunder, wenn dem „forschenden Blick des Historikers" selbst der historische Begriff des Jeverlandes unklar geblieben ist, dessen Geschichte er auf Grund eines „reichhaltigen Quellenmaterials" der „Neubearbeitung" unterziehen will. Von den alten grossen Friesengauen Astergа (dessen Name etwa um die Zeit, als das Anricher Land sich

aus diesem Gauverbande löste, in die neuere Form Oestringen überging) und Rustri (später Rüstringen) wurde infolge von Kämpfen, welche das Ende des 14. und den Anfang des 15. Jahrhunderts ausfüllten, je ein kleiner Theil mit dem unbedeutenden Wangerland endgültig i. J. 1438 (die betr. hochwichtige Urkunde im Oldenburger Archiv kennt der Verf. nicht) vereinigt. Dieses neugebildete Territorium lernte man allmählich nach dem Häuptlingssitze volksthümlich als Jeverland zusammenfassen, während im Regententitel allerdings die alten Namen der drei alten Gaue (deren abgelöste Stücke andere Bezeichnungen erhalten hatten) noch lange bewahrt blieben. Darauf gründet nun unser Verf. die wiederholt ausgesprochene Behauptung, „Jeverland" sei früher in jene drei Gaue zerfallen, und behandelt in den sieben weitschweifigen Kapiteln seines ersten, mehr als die Hälfte des ganzen Bandes umfassenden Buches „Die Geschichte Jeverlands bis zum Aufkommen der Häuptlinge". Thatsächlich könnte es sich nur um die Geschichte von Oestringen und Rüstringen im weiteren ursprünglichen Sinne sowie von Wangerland handeln, die in ihrer Gesammtheit schon aus dem Rahmen des Buches, wie ihn der Titel umschreibt, herausfallen würde. Aber auch damit begnügt sich der Verf. nicht; er giebt vielmehr eine Uebersicht seiner wissenschaftlichen Lektüre betr. die Schicksale des gesammten westdeutschen Küstenlandes südlich der Weser seit ihrem frühesten Eintreten in die Geschichte. Was er aus dieser Lektüre gelernt, steht auf derselben Höhe, wie seine Kenntniss der Litteratur und der Quellen seines eigentlichen Themas. Beispielsweise ist keines seiner von mir nachgeschlagenen Zitate aus Adam von Bremen richtig. Seine Belagstellen zeigen überhaupt diesen doch nicht ganz unwesentlichen Mangel häufig genug, formell oder sachlich; in anderen Fällen machen sie in ihrer gespreizten Zwecklosigkeit den Eindruck einer auf recht harmlose Leser berechneten gelehrt-thuenden Arabeske.

Bei dieser Arbeitsmethode und diesen Vorkenntnissen können wir darauf verzichten, noch eine Blüthenlese positiver Fehler aus seiner Geschichtserzählung auszuwählen. Alle seine Angaben auf ihren Werth oder Unwerth prüfen, hiesse das Buch neu schreiben.

Die beigegebenen Illustrationen halten sich auf dem Bilderbuchstandpunkte oder sind werthlos. Selbst die aus Tergast entnommenen Münztafeln haben zweimal irrige Unterschriften erhalten. An der „Karte der Wesermündungen um Christi Geburt", auf deren Einzelheiten einzugehen wir uns hier versagen müssen, ist jedenfalls die Datirung originell. Einen Anhalt dafür giebt nicht einmal der famose Ubbo Scarlensis, der für die frühe Bedeibung „Jeverlands" als Zeuge vorgeführt wird; bei den von dem Verf. noch speziell angeführten Gewährsmännern, v. Thünen und Hagena, ist kein Wort davon zu lesen. Im übrigen ist weder der bei dieser Gelegenheit erwähnte Friesenfürst Aldgils, noch der Stifter Kloster Rastede's, Graf Huno, „mythisch", wie der Verf. uns weismachen will. Ich erwähne dies zum Schluss, um dem geduldigen Leser unsern neuesten Jeverschen Historiker auch noch in der von ihm geschätzten Pose des Kritikers vorzuführen. Gewöhnlich wählt er als Angriffspunkt allgemeine Wendungen harmloser Gegner, die er mit ebenso allgemeinen, aber drastischen Redensarten todtschlägt. So zieht er grimmig gegen die „Faseleien alter friesischer Schriftsteller", gegen „leeres nichtiges Mönchsgeschwätz", gegen „die kritiklosen phantastischen Berichte, denen Emmius folgt", zu Felde. Lässt er sich aber verleiten, einmal konkrete Fragen kritisch anzufassen, dann dienen diese Diversionen nur dazu, wie in dem eben mitgetheilten Falle, sein geschichtliches Nichtwissen auf's neue zu enthüllen.

Oldenburg. G. Sello.

Jurisprudenz.

Georg Waitz, Gesammelte Abhandlungen. I. Band: Abhandlungen zur Deutschen Verfassungs- und Rechtsgeschichte. Herausgegeben von Karl Zeumer. Göttingen, Dieterich, 1896. XIII u. 601 S. 8°. M. 12.

Karl Zeumer hat dem Verdienst, das er sich um das Andenken seines Lehrers Georg Waitz bereits durch die Bearbeitung der neuen Auflage des fünften Bandes der deutschen Verfassungsgeschichte erworben hat, durch die Zusammenstellung und Herausgabe des vorliegenden Bandes gesammelter Abhandlungen ein neues hinzugefügt. Damit wird eine ausgewählte Sammlung kleinerer Schriften von Georg Waitz eröffnet, von der dieser Band den ersten den verfassungs- und rechtsgeschichtlichen Arbeiten gewidmeten Theil bildet; der folgende, den Holder-Egger zu bearbeiten übernommen hat, soll die Abhandlungen über die Geschichtsquellen und eine Biographie enthalten. Wie Zeumer in seinem Vorwort berichtet, ist die Anregung zu diesem Unternehmen von Ludwig Weiland ausgegangen: Steindorff hat auch bereits im wesentlichen den Inhalt des vorliegenden Bandes festgestellt. Die in ihm vereinigten Arbeiten hat der Herausgeber in zwei Abtheilungen geordnet; die erste umfasst Aufsätze, die zweite Rezensionen. Zum Theil allerdings verwischt sich die Grenze, denn manche der Aufsätze sind nichts anderes als kritische Besprechungen fremder Leistungen, an die sich die eigenen Ausführungen anlehnen, und die Rezensionen andererseits zeichnen sich fast ausnahmslos durch die Fülle selbständiger Erörterungen und Untersuchungen aus.

Unter den Aufsätzen findet man alle jene wichtigen Arbeiten vereinigt, die neben der Ausarbeitung der Deutschen Verfassungsgeschichte entstanden und dazu bestimmt waren, bald die dort gegebene Darstellung vorzubereiten oder weiter auszuführen, bald sie gegen abweichende Ansichten zu vertheidigen. Es sind die jedem, der sich mit rechts- und verfassungsgeschichtlichen Fragen des Mittelalters beschäftigt, wohlbekannten Abhandlungen über die altdeutsche Hufe (1854), die Anfänge der Vasallität (1856), die Münzverhältnisse in den älteren Rechtsbüchern des fränkischen Reiches (1861); dann der mehr kritischen Richtung angehörend die beiden bedeutsamen Aufsätze „zur deutschen Verfassungsgeschichte“ (1844 und 1854), worin eine ganze Reihe verfassungsgeschichtlicher Arbeiten, besonders Sybels Entstehung des deutschen Königthums, Roths Geschichte des Benefizialwesens u. a. einer scharfen Prüfung unterzogen werden, ferner ein Artikel über die Anfänge des Lehnwesens (1865), der Roths Feudalität und Unterthanenverband gegenüber Front macht, und die gegen Heusler gerichtete Ausführung „über die Bedeutung des Mundium im deutschen Recht“ (1886), das letzte, was Waitz veröffentlicht hat. Dazu kommen einige speziell fränkischen Rechtsquellen gewidmete Arbeiten, nämlich der Aufsatz „über das Alter der beiden ersten Titel der Lex Baiuvariorum“ (1869) und die kurzen Bemerkungen „über die Merkelschen Formeln“ (1862), über „die Redaktion der Lex Wisigothorum von König Chindasuinth“ (1875) und „über sogenannte Capitularia missorum“ (1885). Endlich sind zwei Arbeiten allgemeinerer Natur aufgenommen: die im Kieler Universitätsprogramm als Einladung zur 1000jährigen Gedächtnissfeier der Gründung des deutschen Reichs 1843 veröffentlichte Abhandlung „über die Gründung des deutschen Reichs durch den Vertrag zu Verdun“ und der für das deutsche Staatswörterbuch von Bluntschli und Brater geschriebene Artikel „Lehnwesen“ (1861).

Schwieriger als die Zusammenstellung dieser grösseren selbständigen Arbeiten war für den Herausgeber ohne Zweifel die Auswahl der aufzunehmenden Rezensionen; aber jeder, der sich einen Ueberblick über die ungemein reiche und fleissige Thätigkeit, die Waitz auf kritischem Gebiet entfaltet hat, aus Steindorffs Verzeichniss zu verschaffen sucht, wird sicherlich finden, dass durchaus das Richtige getroffen worden ist. Alle mitgetheilten Nummern (es sind 17, meist den Göttinger gelehrten Anzeigen entnommen; sie beziehen sich aber zum Theil gleichzeitig auf mehrere Schriften) enthalten entweder ausgedehnte Untersuchungen einzelner Punkte: ich denke z. B. an die Erörterung über das gegenseitige Verhältniss der Prologe der Lex Salica in der Anzeige der Schrift von Julius Grimm über das Volksrecht, über das alemannische Ständewesen bei Gelegenheit von Merkels Abhandlung de re publica Alamannorum, über die Anfänge der Ministerialität in der fränkischen Zeit, die in die Besprechung von Nitzschs Werk eingefügt ist u. a. Oder der Rezensent begnügt sich, indem er über fremde Forschungen referirt, kurz einen Fehler zu berichtigen, eine neue Bemerkung vorzulegen, neue Belegstellen anzuführen. Verhältnissmässig am wenigsten eignes enthält die Anzeige von Seibertz's Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogthums Westfalen. Ueberall tritt hervor, dass die Kritik von einer Stelle ausgeht, die zum Urtheilsspruch die allerkompetenteste ist. Und auch insofern ist die Auswahl eine glückliche, als die besprochenen Schriften zum grossen Theil an und für sich von Bedeutung sind und man gern den Eindruck beobachtet, den sie bei ihrem ersten Erscheinen hervorriefen. Es handelt sich z. B. um Roths, Merkels und Richthofens Arbeiten zu den Volksrechten der Baiern, Alemannen und Sachsen, um Arnolds Freistädte, Nitzschs Ministerialität und Bürgerthum, Thudichums Gau- und Markverfassung, Berchtholds Landeshoheit Oesterreichs, Hanssens Aufhebung der Leibeigenschaft in Schleswig und Holstein; um die Schriften, in denen Phillips und vor allem Ficker die Frage nach der Entstehung des Kurfürstenthums und wichtige Kapitel aus der Reichsverfassung der staufischen Zeit grundlegend untersucht haben; um die bekannten Streitschriften, die Ficker und Sybel über die Auffassung des deutschen Kaiserthums wechselten; auch einige ausländische Arbeiten finden wir besprochen; vor Allem sei hier die entschiedene Zurückweisung hervorgehoben, die Fustel de Coulanges nach Methode und Auffassung erfährt.

Wie man sieht, es ist der Inhalt dieses Bandes reich genug, um die Erwartung Weilands, die auch Zeumer zu seinem Wunsche macht, nämlich dass so manches hier ausgestreute Samenkorn nicht verloren gehe, sondern Frucht trage, als durchaus berechtigt erscheinen zu lassen. Aber mir scheint, als wenn mehr als blosse diese Hoffnung zur Rechtfertigung dienen darf; denn die sorgfältige gelehrte Forschung wird ja immer, auch wo Sammlungen ihr keine Erleichterung gewähren, die Arbeit früherer Generationen in all ihren Erzeugnissen heranzuziehen bestrebt sein müssen.

Die wichtigste und schönste Aufgabe, die die Herausgabe gesammelter Werke eines verstorbenen Schriftstellers, zumal die Vereinigung der kleineren Schriften, die häufig die individuelle Eigenart am besten widerspiegeln, zu erfüllen hat, ist doch immer die, ihm ein Denkmal zu setzen. Man sollte in Deutschland diese pietätvolle Sitte, die im Ausland dank der Opferwilligkeit der Verleger viel häufiger geübt wird, überall

zu fördern suchen und jedes Beispiel freudig begrüssen. Es ist die würdigste Art, geistige Thaten dauernd zu ehren; ja es ist eine von Engländern und Franzosen längst anerkannte Ehrenpflicht, die Schriften der wissenschaftlich oder litterarisch-künstlerisch irgend massgebenden Männer in würdigen Gesammtausgaben der Nationallitteratur einzuverleiben.

Kein Zweifel nun, dass Georg Waitz ein solches Denkmal verdient hat. Er gehört zu dem Kreise hervorragender Historiker, die um die Mitte des Jahrhunderts den Ruhm der deutschen Geschichtswissenschaft begründet haben. Freilich steht er nicht in der vordersten Reihe, es fehlten ihm die Eigenschaften, die dem Wort des Geschichtsschreibers künstlerischen Glanz, hinreissenden Schwung oder ergreifenden Ernst verleihen; nicht an einen weiten, andächtig lauschenden Zuhörerkreis wandte er sich, den nachprüfenden Gelehrten dachte er sich — wenigstens in den meisten der Werke, auf denen hauptsächlich sein Ruhm beruht — als Leser. Kritische Forschung als solche, das war sein Element, und darin war er Meister. Ein unermüdlicher Fleiss, eine Ausdauer, die auch die umständlichste Untersuchung nicht verschmähte, ein kühles, nüchternes Urtheil, das ihn völlig voraussetzungslos der Ueberlieferung gegenübertreten liess, das Fehlen jeglicher Leidenschaftlichkeit, von der man bei ihm höchstens hier und da in dem zähen Festhalten des für richtig Erkannten eine Spur entdecken könnte, deren Stelle im Allgemeinen aber ein auffallend ruhiges Temperament vertrat, wie sich denn auch der gleichmässige Fluss seiner Rede eigentlich nur dann, wenn er von lebhafteren Gegnern, wie Sybel, gereizt wurde, zu einiger Lebendigkeit steigerte, endlich ein grosses Geschick, auch den mühsamsten Weg, der zurückzulegen war, und das gewonnene Ergebniss in einer klaren, schlichten, leicht verständlichen Sprache vorzuführen, alle diese Tugenden des forschenden Gelehrten besass er in hohem Maasse. Gewiss waren sie mit Mängeln verbunden: Waitz selbst spricht in der Abhandlung über die Entstehung des Lehnwesens von den Vorwürfen, die ihm besonders von seinen juristischen Gegnern gemacht wurden. Und in der That hat ihn die geringe Neigung und Befähigung, seinen Ansichten eine scharfe, begriffsmässige Formulirung zu geben, häufig zu Unklarheiten veranlasst. Seine Auffassung der ältesten Agrarverhältnisse litt dauernd darunter, dass er, ohne zwischen blossen Nutzungsrechten und Eigenthum zu unterscheiden, schon für die früheste Zeit Privateigenthum an Grund und Boden annahm; den Adel der ältesten Zeit wollte er als eigenen Stand angesehen wissen, ohne ihm doch etwas anderes als „einen historischen Vorrang", „nicht ein bestimmtes Maass von Rechten" beizulegen; während er dann in anderen Fällen auch wohl Unterscheidungen aufstellte, wo ein schärferer Blick wesentliche Uebereinstimmung erkennen muss, wie zwischen den reges und principes der Germanen. Aber wir wollen nicht vergessen, wie berechtigt doch auch sein Standpunkt war. Gewiss ist eine Art der Forschung und Darstellung, die in energischem Tempo in streng geschlossener Beweiskette einem fest ins Auge gefassten Ziele zueilt, um vieles packender und erfrischender, und daher erklären sich die grossen Erfolge, die Roth, Sohm, Sybel mit ihren Schriften errangen. Aber in wie vielen Fällen ist man nicht hinterher zu den zwar weniger geistreich formulirten, aber um vieles sicherer begründeten Ansichten von Waitz zurückgekehrt. Sein feiner historischer Takt hat ihn oft richtiger geführt, als es alle Dialektik vermocht hätte; wer vertritt heute noch Sybels Hypothese vom Geschlechterstaat oder Roths Auffassung von der Säkularisation des Kirchenguts unter Karl Martell? Wenn Waitz ferner gerade in der Fehde mit Roth mit Zähigkeit an seiner Auffassung des Charakters der älteren Krongutsschenkungen festhielt und gerade damit sich dem Tadel verschwommener Begriffe aussetzte, so hat die neuerlings zumal von Brunner klargestellte Rechtsnatur der germanischen Schenkung und des durch sie begründeten Eigenthums ihm durchaus Recht gegeben. Auch darauf sei noch hingewiesen, wie er die bekannte von Boretius scharfsinnig vorgenommene Eintheilung der Kapitularien, die den allgemeinsten Anklang fand, mit gewichtigen Bedenken betrachtete; heut muss sie zum mindesten als stark erschüttert gelten. Er war sich des Unterschieds und der Eigenart seiner Forschung, für die man das von ihm gelegentlich (S. 130) gebrauchte Wort „antiquarische Beschreibung" überhaupt anwenden könnte, wohl bewusst; in schönen Worten spricht er (S. 324) davon, dass seine Thätigkeit auf der Ansicht beruhe, „dass in den Verfassungsbildungen der älteren Zeit wir es regelmässig mit einem allmählichen Wachsen, Sichgestalten zu thun haben, so dass ein neues oft nur unklar, auch nur halbseitig uns entgegentritt, die Dinge selbst etwas unbestimmtes an sich haben und wir deshalb nicht erwarten, gar nicht darauf ausgehen dürfen, sie gleich abgeschlossen vor uns zu sehen, aber auch nicht berechtigt sind, als nicht vorhanden zu bezeichnen, was nicht mit deutlichen Worten in einer Gesetzesstelle oder Urkunde geschrieben steht oder sonst überliefert ist". Es ist begreiflich, dass ihm von diesem Standpunkt aus z. B. die Auffassung für Heuslers Konstruktion der Muntgewalt fehlte, dass ihm ein Werk wie das von Fustel de Coulanges ganz besonders tadelnswerth erscheinen musste. Bezeichnend für ihn und seine ganze Auffassung von den Aufgaben der Geschichtswissenschaft ist dann auch das herbe Urtheil, das er über Sybels Entgegnung

gegen Fickers Schrift über das deutsche Kaiserreich wie auch über diese Schrift selbst fällt; er spricht sich zum Schluss seiner Anzeige dahin aus, es müsse in aller Weise und von allen Seiten danach gestrebt werden, dass die historische Wissenschaft von den Stimmungen und Wünschen der Gegenwart unbeirrt bleibe. Es ist der Schüler Ranke's, der aus diesen Worten spricht. In. man möchte sagen, in genauem Anschluss an diesen Grundsatz hat er selbst die an der Spitze des Bandes stehende Festschrift verfasst; es sei daran erinnert, dass die Kieler Universität damals nicht mit diese Festschrift ausgehen liess, die eine schlichte, nur am Schluss in einen hoffnungsvollen Ausblick in die Zukunft ausklingende kritische Geschichtserzählung enthält, sondern auch eine öffentliche Feier veranstaltete, bei der J. G. Droysen eine Festrede hielt, die, wie es auch dem heutigen Leser noch begreiflich erscheinen wird, einen gewaltigen Eindruck hervorrief; man kann sich keinen stärkeren Gegensatz als den zwischen diesen beiden Gelegenheitswerken denken und gerade an diesem Gegensatz mag man die Eigenart und Begrenzung von Waitz ermessen.

Dass die Herausgabe in sorgfältigster Weise erfolgt ist, versteht sich von selbst. Mit Recht hat Zeumer jede Aenderung des Textes vermieden und nur die Gelegenheit wahrgenommen, einen eigenen bisher unveröffentlichten längeren Exkurs zur Kapitularienkritik hinzuzufügen, auf den Waitz selbst schon hingewiesen hat. Jeder wird das Buch mit Dank entgegennehmen und sich auf die Fortsetzung des Unternehmens freuen; denn es wird nicht blos dem auf dem engeren Forschungsgebiet Thätigen von Nutzen sein, sondern auch demjenigen, der einst die beneidenswerthe Aufgabe wagen wird, die glänzende Entwicklung der deutschen Geisteswissenschaften in unserem Jahrhundert zu schildern, als werthvoller Baustein dienen.

Bonn. **M. Hübner.**

Schöne Litteratur.

Josef Ruederer, Tragikomödien. Fünf Geschichten mit Zeichnungen von Louis Corinth. Berlin, Georg Reimer, 1897. VII u. 354 S. gr. 8°. M. 6.

Der Name Josef Ruederers wurde einem grösseren Publikum erst durch die Aufführung seiner dreiaktigen Komödie „Die Pahnenreiche" bekannt, welche im letzten Winter unter den ungünstigsten äusseren Verhältnissen und dennoch mit einem sehr starken Erfolge in Berlin stattfand. Aufmerksame Beobachter der modernen Entwickelung, die mit liebevoller Erwartung suchen, hatten ihn längst gefunden nicht als eines von den „vielversprechenden Talenten", sondern als eine in ihren Grundzügen bereits gefestigte Persönlichkeit, als einen durch manche Stürme hindurchgegangenen Mann, der sich gefasst hat und in tiefer Innerlichkeit gereifte Früchte ohne Hast zu sammeln beginnt.

Von den fünf in diesem stattlichen Bande vereinigten Tragikomödien waren zwei bereits durch die Neue Deutsche Rundschau veröffentlicht, „Linni's Beichtvater", eine köstliche, von der übersprudelnden geistlich-weltlichen Lebenslust der bierfrohen Baiernhauptstadt eingegebene Geschichte, die mehr komisch als tragisch ist, und das „Gansjung", eine ebenfalls in München spielende Satire, die mehr tragisch als komisch ist. Diese Satire auf die öffentliche Meinung ist schlechtweg ein Meisterwerk: ganz einzig in ihrer knappen, spröden Plastik, geht sie mit grosser Energie auf ihr Ziel los und wirkt wie ein stahlhart geschliffenes Epigramm. Man hatte seiner Komödie eine verwirrende Fülle der Erscheinungen vorgeworfen, obgleich sie in Wahrheit von einer höchst einfachen Idee ausgeht, welcher die Gruppen der allerdings zahlreichen Figuren ganz logisch untergeordnet sind. In dieser Erzählung bewährt sich Ruederer auch als Meister der Beschränkung. Die Frau eines kleinen Beamten hat auf dem Viktualienmarkte ein Gansjung gestohlen, — das ist der primitive Kern, aus dem seine Satire zu einer monumentalen Wirkung heraufwächst. Die von dem Ereigniss aufgeregte öffentliche Meinung wird in der einzigen Person eines gereizten, unzufriedenen Herrn Adjunkt verkörpert, der immer genau weiss, was er zu denken hat, und als der Fall in Folge aller Verhetzungen traurig endet, gar nicht mehr weiss, was er zu denken hat. Ruederer hat das Zeug zu einem starken Satiriker: er ist mitleidlos in der Bekämpfung menschlicher Dummheit; dabei bleibt er immer Künstler, die Sache spricht, nicht er selbst.

Zwei andere Tragikomödien „Die Hinrichtung" und „Der Todtengräber" sind aus der Lust am Grausigen entstanden, mit dem kräftige und ihrer Kraft bewusste Naturen so gern spielen, wie auch Gottfried Keller in den Gedichten des lebendig Begrabenen. Während die erstere, eine unbehagliche Impression, nicht die ihm sonst eigene Wucht besitzt, ist in der letzteren das Unheimliche mit der grössten Plastik gestaltet. Diese Todtengräbergeschichte, die etwas an Wiederholungen leidet, hat einen zwingenden grausigen Humor, der verwegen mit Tod und Teufel spielt.

Sein eigenstes und persönlichstes giebt Ruederer in der letzten von den fünf Erzählungen „Hochzeiter und Hochzeiterin"; sie ist ein Stück seiner Jugend, einer verwirrten, stürmischen, nun überwundenen Jugend, die der gereifte Mann mit der Lust des Befreiten, aber mit noch zitternder Erinnerung wieder heraufbeschwört. Die Fülle des Selbsterlebten ist nicht immer von einer über-

legenen Technik beherrscht, — die Erzählung springt im Anfang bald vor, bald rückwärts, bevor sie in einen ruhigen Fluss kommt, — aber der volle Ton echter Empfindung ist so stark, der poetische Duft so berauschend, dass man willenlos mitgenommen wird. Der kraftvolle Schluss der Erzählung, wo der Jüngling aufhört ein schmachtender „Eael" zu sein und in einer reifen Frau das warme Leben umarmt, erinnert in seiner schönen Sinnlichkeit an die Judithpartien aus Meister Gottfrieds „Grünem Heinrich". —

Josef Ruederer ist eine vollblütige reiche Natur, er vereinigt Talente, die nicht häufig versammelt sind. Ein Phantast mit der regen Einbildungskraft des Oberbaiern, ist er zugleich ein scharfsinniger Beobachter der Wirklichkeit und ein Satiriker grossen Zuges. Das Beste an ihm ist seine Originalität; seine Kunst ist von keiner „Richtung" befangen. Als echter Dichter ist er auch ein echter Autochthone, er wurzelt in der heimischen Stammesart. Aber sein Blick ist durch die Enge nicht begrenzt: er ist kein bairischer, sondern ein deutscher Dichter.

Berlin. A. Bloesser.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

1897. VIII.

11. Februar. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Kohlrausch las über eine Statistik der Löslichkeit einer Gruppe von Salzen in Wasser bei mittlerer Temperatur.

Zusammenstellung des Zahlenmaterials für die Löslichkeit der Verbindungen von 11 Metallen mit 12 Säuren und im Anschluss daran Bemerkungen über den Charakter der Löslichkeit.

2. Derselbe legte eine Abhandlung von Hrn. Dr. Holborn in Charlottenburg vor: Die Magnetisirung von Stahl und Eisen in schwachen Feldern.

Es werden 12 Sorten harten und weichen Stahls und Eisens in magnetischen Feldern etwa von 0,02 bis 2 C. G. S. untersucht. Die Magnetisirungs-Coefficienten der gegossenen Sorten sind mit der Feldstärke linear und zwar schwach veränderlich; die geschmiedeten zeigen eine stärkere und verwickelte Abhängigkeit.

3. Hr. van't Hoff überreichte die von Hrn. Dr. Theodor Paul besorgte Uebersetzung seines Werkes: „Vorlesung über Bildung und Spaltung von Doppelsalzen". Leipzig 1897. 8.

4. Hr. Dümmler überreichte eine mit Unterstützung der Akademie verfasste Abhandlung des Hrn. Wilhelm Altmann: „Die Urkunden Kaiser Siegmunds (1410—1437)". Innsbruck 1897. 4.

Die Akademie hat zu korrespondirenden Mitgliedern ihrer physikalisch-mathematischen Klasse gewählt: am 21. Jan. den Direktor der zoologischen Anstalt in Göttingen Hrn. Geh. Regierungs-Rath Prof. Dr. Ernst Ehlers und am 11. Februar das Mitglied des Institut de France Hrn. Gaston Darboux in Paris.

Gesellschaft für Erdkunde.

Sitzung vom 6. Februar.

Vorsitzender Major von Wissmann.

Die Sitzung wird unter Leitung des Geheimrathes Prof. Frhr. v. Richthofen abgehalten, da der erste Vorsitzende in Wiesbaden zur Kur weilt. v. Richthofen machte Mittheilung von dem bevorstehenden Besuche Nansens und den Veranstaltungen, welche die Gesellschaft zu dieser Gelegenheit vorbereitet. Prof. v. d. Steinen setzt die Versammlung von den Nachrichten in Kenntniss, die er über den Gang der dritten Shingureise von Dr. Hermann Meyer erhalten hat. Sodann spricht Dr. Esser über seine Reise nach dem Kunene. In Mossammedes, Port Alexander und der Tiger Bai besitzt Portugal die schönsten Häfen der Westküste Afrikas. Mossammedes, obschon erst seit acht Jahren erschlossen, zählt auch schon über 3000 europäische Einwohner. Das Klima ist gesund und es gedeihen deshalb auch hunderte dort geborener Kinder. Mit 50 Trägern, mehreren Kamelen und Reitern ging Redner von Mossammedes aus im vorigen Jahre nach den Boerenansiedelungen am Kunene. Der Marsch richtete sich zunächst nach Port Alexander. Die Steppe, die man durchzog, erwies sich als ungemein wildreich. In Port Alexander wohnen 700 Menschen, darunter 300 Weisse, die sich vom Fischfang ernähren. Das Meer ist dort unglaublich fischreich; die gesalzenen und getrockneten Fische bilden eine begehrte Handelswaare; 1895 wurden 2 250 000 kg ausgeführt. Die Reise ging dann den Fluss Goroça aufwärts bis zum 16. Breitengrade, wo man nach Osten zum Chellagebirge abschwenkte. Auch hier traf man einen erstaunlichen Wildreichthum. An einem Tage erlegte man drei Elefanten, die von den Schwarzen binnen 15 Stunden aufgegessen wurden. Das Chellagebirge wird von einem intelligenten und kriegerischen Nomadenvolke bewohnt; die Sklaven, die dieses Volk enthält, gehören aber einem Nachbarvolke an, das zu den schmutzigsten und unkultivirtesten Erdenbewohnern zählt, von Unrath starrt und von Ungeziefer förmlich aufgefressen wird. Auf der Ostseite des Gebirges wiederum trifft man ein schönes Volk, den Ovahero ähnlich. Hier wurde man freundlich aufgenommen. Die Gegend enthält grosse Wälder mit massenhaften Kautschuklianen. Am Rio Caculovar angelangt, zog man diesen abwärts. In Humbe hörte man, dass weiter nordöstlich von Engländern Gold gefunden sei. Es war aber nicht Zeit, dort hin zu gehen. Wohl aber sah man am Kunene die dort ansässigen Buren Gold waschen und zwar mit Hilfe von Sklaven, die sie zu Hunderten aneinandergekoppelt haben und mit sehr langen Peitschen von Giraffenleder zur Arbeit anfeuern. Seltsam berührte der bis in diese Wildniss vorgedrungene Luxus, den man bei den Buren sah. Die Herren tranken Curaçao triple sec und die Damen gingen mit Puffärmeln und ausgeschnittenen Lackschuhen einher. Diese goldreichen Gebiete, vielleicht die goldreichsten der Erde, sind früher einmal Deutschland von Portugal angeboten, aber ausgeschlagen worden. Die Reise ging nun am Kunene abwärts weiter. Bei Kitovi fand man eine Palme, deren Stamm mit Trauben von maronenartigen Früchten besetzt ist. Die Früchte sind wohlschmeckend, haben aber einen grossen Kern und nur wenig Fleisch. Das Land zwischen Humbe und dem Kunene ist sumpfig, aber fruchtbar. Strausse treiben sich dort in grossen Heerden herum; die Schwarzen lasen ganze Bündel von Federn auf. Am Kunene sah man Rudel von Giraffen. Die Landschaft ist schön, der 2 bis 3 km breite und bis 80 cm tiefe Fluss sehr reissend. Stellenweis zwängt er sich durch Felsklammen hindurch, die ihn auf 5—6 m einengen; hier steigt das Wasser in der Regenzeit um 10 m. Wo es sich ausbreiten kann, umschliesst es häufig Inseln, die von Antilopen in

Digitized by Google

Schaaren belebt sind. An anderen Stellen sind die Ufer so steil, dass es unmöglich ist, zum Wasser zu gelangen. An der Mündung des Juba traf man wieder goldwaschende Iloren. Hier erhebt sich am linken Ufer, auf deutschem Gebiete, ein Hügel, von dem aus man eine sehr schöne Aussicht geniesst. In den „schwarzen Bergen", durch die sich der Strom sodann weiter windet, treten die Ufer wieder so dicht zusammen, dass es leicht sein würde, dort eine Brücke zu bauen; nur müsste erst festgestellt werden, dass die gewählte Stelle nicht zur Regenzeit überschwemmt wird. Am S. Marienflusse, der von deutscher Seite kommt, sah man zuerst wieder das Meer. Nahe der Mündung verschwindet der Fluss, bis 200 m hohe Dünen bedecken seine Ufer, südlich schiebt sich ein Felsplateau zwischen Fluss und Dünen. Zwischen diesem Plateau und den Sandbergen muss früher ein Flussarm zum Meere gegangen sein. Die Einsenkung, die seinen Lauf bezeichnet, mündet in einer Bai, welche die Landung von der See her ermöglicht, da ein im Süden vorgelagerter Felsen die Brandung bricht. Der Unterlauf des Kunene ist oberhalb der versandeten Mündung, also etwa zwei bis drei Kilometer von der See bis zu den schwarzen Bergen hinauf schiffbar. Von hier aus aber ist das Innere von Deutsch-Südwestafrika leicht zugänglich. Man ging nunmehr nordwärts zur Tigerbai, die man weit rascher erreichte, als das der Karte nach zu erwarten war. Die unterwegs zu überwindende Steigung betrug nicht mehr als 90 m. Die Bai hat übrigens eine ganz andere Form, als die englische Vermessung von 1852 angiebt. Die Behauptung, die Bai sei versandet, ist irrthümlich. Vor den Augen der Reisenden haben drei portugiesische Schiffe auf der Bai manövrirt. Redner erklärt die Tigerbai für den gegebenen Schlüssel von Deutsch-Südwestafrika und als den natürlichen Ausgangspunkt einer Eisenbahn quer durch Südafrika. Wer diese Eisenbahn fertig bringt, der wird sich, so schloss Redner, den grössten Afrikanern ebenbürtig an die Seite stellen. Den zweiten Vortrag hielt Prem.-Lieutenant Dr. Hartmann über das Kupfergebiet in Deutsch-Südwestafrika auf Grund eigener Reisen und Beobachtungen. Vortragender hat die Bergwerksdistrikte unseres Schutzgebietes im Auftrage der Süd-Westafrikanischen Kompagnie 1893—1895 untersucht und hierbei auch mehrere Reisen zur Küste und die Küste entlang unternommen, um zu erforschen, ob nicht zwischen Swakopmund und dem Kunene ein Landungsplatz vorhanden ist. Die Engländer haben die Küste schon früher untersucht, aber nur von der See aus, was nicht immer ausreicht. Die Küste von Westafrika entlang zieht von Süd nach Nord ein kalter Meeresstrom; der herrschende Wind ist Südwest. Beides zusammen verursacht die gefürchtete Brandung längs der ganzen Küste, die nur an ganz vereinzelten Stellen durch vorspringende Felsen oder Landzungen unterbrochen ist. Ganz Deutsch-Südwestafrika hat bis jetzt nur zwei solcher Stellen, wo also Schiffe anlegen können, nämlich im Süden die Ludenitzbucht (Angra Pequena) und in der Mitte die Walfischbai mit Swakopmund. Nach langem Suchen hat er endlich eine anscheinend sichere Landungsstelle an der Mündung des Khumib am Kap Frio gefunden. Dort schützt eine vorgelagerte Bank die Küste vor der Brandung, und es wäre von dort aus das Innere und namentlich die Minengegend von Otavi südlich der Etoschapfanne nicht schwerer zugänglich zu machen, wie von Swakopmund aus. Redner berichtet über die von ihm aufgefundenen Guanolager, sowie über die geognostische und landschaftliche Eigenart der von ihm durchstreiften, meist wüstenreichen Gebiete. Eine schöne ethnologische Sammlung diente zur weiteren Veranschaulichung. In der Sitzung war ausserdem eine von Schweinfurth gezeichnete Karte von Haluon ausgestellt.

Neu erschienene Werke.

vom 14. bis 25. Februar in der Redaktion eingeliefert.

Bahr, Herm., Renaissance. Neue Studien z. Kritik d. Modernen. Berl., S. Fischer. M. 3.

Benedetti, Chr., Essais diplomat. Nouv. sér.: quest. d'Orient: Cavour et Bism. Paris, Plon-Nourrit. Fr. 7,50.

Brandes, Gg., Ibplströmgen. der Litter. d. 19. Jhdt.'s, Bd. 1: D. Emigrantenlitteratur. 5. gzl. umgearb. A. Lpz., Barsdorf. M. 4,50.

Brandstetter, Renw., Malayo-Polynes. Forschgen. V: D. Gründg. v. Wadjo. Luzern, Dubschal. M. 2.

Büttner, Rich., D. jüngere Scipio (Pohlmey-Hoffmann's Gymn.-Bibl. 20). Gütersloh, Bertelsmann. M. 1.

Danckelmann, Eberh. Frhr. v., Shakesp. in s. Sonetten. E. Sendschreiben an Dr. Schaumkell. Lpzg., H. Haacke. M. 0,50.

—, —, Kant als Mystiker?! E. Studie. Ebda. M. 0,50.

Diner-Dénes, Jos., Vergangenheit u. Zukunft. Studien u. Eindrücke. Berl., S. Fischer. M. 2.

Entwicklg., D. wirthschaftl. Jan. 1897. Jahr.-Ber. d. Firma Alexander John & Co., Hamburg. Herausg. von R. E. Mey. Berl., Puttkammer & Mühlbrecht. M. 2.

Gassner, Armin, D. altspan. Verbum. Halle, Niemeyer. M. 5.

Hanssen, Fed., Estudios sobre ■ conjugacion latesa (publ. en los „anal. de la univ. de noviembre). Santiago de Chile, Cervantes, 1896.

Harnack, Ad., Philipp Melanchthon. Festr. geh. a. d. Univ. Berlin. Brl., Jul. Becker. M. 1.

Helmer, Hans, D. Symbol. in G. Hauptmanns Märchendrama: „Die versunkene Glocke". Bresl., Frankenstein. M. 0,50.

Hoensbroech, Graf Paul v., Religion oder Aberglaube? E. Btrg. z. Charakteristik d. Ultramontanism. Berl., H. Walther. M. 1,50.

Ichenhaeuser, Eliza, D. Ausnahmestllg. Deutschlds. in Sach. d. Frauenstud. Berl., Walther.

Inscriptions, 750, de pierres gravées inéd. ou peu connues p. p. Edm. ■ Blant (Extr. des mém. de l'acad. des inscript. et belles-lettres t. 34, 1). Paris, Klincksieck. Fr. 8,75.

Kohl, Wilh., Bekenntn., Gehundenh. u. Lehrfreiheit. Rede z. Geburtstag d. Kais., geh. in ■. Berl. Univ. Brl., Büxenstein. M. 1.

Keller, Ludwig, D. Anfänge d. Reformat. u. die Ketzerschulen. Unters. z. Gesch. d. Waldens. (Vortr. u. Aufs. z. d. Comenius-Ges. IV, 1/2.) Brl., R. Gaertner. M. 1,50.

Knoke, ■., ■. Vorrathslager im Habichtswalde. Nachtr. Brl., R. Gaertner. M. 0,80.

Kongress, D. internat. f. Frauenwerke u. Frauenbestrebgn. in Berlin. 19.—26. Sept. 1896. Brl., Walther. M. 4.

Lasser-Cohn, D. Chemie im tägl. Leben. 2. A. Hbg., Voss. Geb. M. 4.

Lenz, M., Mart. Luther. 3. verbess. Aufl. Berl., R. Gaertner. M. 3.

Lesebüchern, Aus deutschen. Ep. etc. Dichtgen., erklärt v. O. Frick u. H. Gaudig. 1.: 66—72. Gera, Th. Hofmann. à M. 0,50.

Medicus, ehem. Technol. Lief. 4. Tüb., Laupp. M. 10.

Michelitsch, Ant., Atomism., Hylemorphism. u. Naturwissensch. Graz, Selbstverl. M. 1,40.

Mortet, Vict., Un nouv. texte des traités d'arpentage et de géométr. d'Epaphroditus et de Vitruvius Rufus. (Tirè des not. et extr. des mss. de la bibl. nat. et autres bibl. T. 35, p. 2.) Paris, Klincksieck. Fr. 2,60.

Mücke, Anti-Janssen. 1. Bd., 6. Lief. Brl., Edw. Runge, 1896. M. 0,60.

Platons Phaedon. Mit Einleitg. u. Komment. herausg. von J. Stender. Halle, Waisenh. M. 1,50.

Renesse, Em. von, D. Lehre d. zwölf Apostel. Giess., Ricker.

Rabolsky, H., D. Testam. K. Wilhelms I. Brl., H. Walther. M. 2,50.

Schiller, H., D. Stundenplan. II. Kapit. a. d. pädag. Psychol. u. Physiol. (Sammlg. v. Abhdlgen. z. pädag. Psych. u. Physiol., hg. v. H. Schiller u. Th. Ziehen, I, 1.) Berl., Reuther & Reichard. M. 1,50.

Schmarsow, Aug., Barock u. Rokoko. E. krit. Auseinandersetzg. üb. d. Malerische in d. Architectur. (Schmarsows Beitr. z. Aesth. d. bildd. Kste. II.) Lpz., Hirzel. M. 6.

Schmidt, Georg, Schönhausen u. d. Famil. von Bismarck. Brl., Müller. M. 4.

Schönbach, Ant. E., Stud. z. Gesch. d. altdtsch. Predigt. I. (S.-A. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Cl. CXXXV.) Wien, Gerold, 1896.

Schwab, Moïse, Vocabul. de l'angelologie d'après les mss. hébr. de la bibl. nation. (Extr. d. mém. de l'acad. des inscript. et belles-lettres. I. S., T. 10, P. 2.) Paris, Klincksieck. Fr. 12.

Servaes, Fr., Goethe am Ausg. d. 19dt.'s. Berl., S. Fischer. M. 0,75.

Spielmann, Hdbch. d. Anstalten u. Einrichtgen. z. Pflege v. Wissensch. u. Kunst in Berlin. Berl., Mayer u. Müller. M. 2,50.

Staatswörterbch., Oesterr., hg. v. Mischler u. Ulbrich. 30. L. Wien, Hölder. M. 1.

Sully, Jam., Untersuch. üb. d. Kindh. Psychol. Abhdlgen. Uebs. v. J. Stimpfl. Lpz., Wunderlich. M. 4.

Sydakoff, Bresnitz v., Kön. Karl, Rumänien u. d. Rumänen. Polit.-feuilletonist. Aufzeichgen. (1848—96). Lpz., Fr. Luckhardt. M. 2.

Verzeichniss v. Privatbibliotheken I. Verein. Stt. Canada. Lpz., G. Hedeler. M. 8.

Vogt, Friedr., u. Max Koch, Gesch. d. dtsch. Lit. II, 2—5. Lpz., Bibliogr. Inst. Je M. 1.

Willenbücher, H., Tiberius u. d. Verschwörg. d. Sejan. (Pohlmey-Hoffmann's Gymn.-Bibl. 25.) Gütersloh, Bertelsmann. M. 0,80.

Wrede, Friedr. Fürst, Pflicht. Dram. Stud. Salzb., Kerber. M. 1,20.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Dtsch. evang. Blätter. XXII, 2. Julius Thikoetter, Hymnus in solemnia quadringentesima Praeceptoris Germaniae. — A. Brausewetter, D. Ethik u. Pädagog. J. J. Rousseau's. II. — Zart, H. Problem d. menschl. Freiheit i. neuer Beleuchtg. — Lachenmann, E. dtsch. Dichterstimme a. Tirol (Hermann von Gilm). — Günther, D. neuind. Theosophie. e. Reformreligg. d. Gegenw. II.

Le chrétien évangélique. XI., 1. Aug. Glardon, Le mandat de l'Eglise. — H. de Rougemont, Tholuck. — Gustave Roux, L'immortalité chrétienne.

D. Katholik. Febr. Jos. Mausbach, Historisch.-u. Apologet. z. scholast. Reuelehre. — Carl Marin Kaufmann, D. Inseln d. Seligen. — Jos. Kolberg, D. Einführung d. Reformat. i. Ordenslande Preussen. — Joseph Rieber, Ueb. Fluthsagen u. deren Beziehg. z. d. semit. Fluthbericht. — Friedrich Schneider, Ikonographisches.

Stimmen a. Maria-Laach. 1897, 2. Jos. Dahlmann, D. Materialism. i. Indien. I. — Heinrich Pesch, Lohnwerthg u. gerecht. Lohn. I. — Funck, D. Gmb d. Grossmutter. — Otto Pfülf, Livlands grüssl. Herrmeister. — Theodor Schmid, Z. Choralkunde. I.

Revue Thomiste. IV, 6. Mandonnet, Polemique averroiste de Siger de Brabant et de s. Thomas d'Aquin. — Villard, La Providence. — Arthus, Les Anesthésiques et la question de transcendance du principe vital. — Froget, De l'habitation du S.-Esprit dans les âmes justes. — Coconnier, L'hypnotisme franc n'est pas, de soi, diabolique. — Gardeil, Bull. phil. — Coconnier, La vie scientifique.

Philosophie.

Jahrbuch f. Phil. u. spekulative Theologie. XI, 3. Raymund Zaetinra, Kinder in Polizei u. Gerichtsgefängnissen. — M. Glossner, Z. neuesten phil. Litt. — Eugen Rolfes, D. angebl. Mangelhaftigkt. d. aristotel. Gotteslehre. — Gundisalv Feldner, D. Neuthomisten.

Kantstudien. I, 3/4. F. Staudinger, Kant's Traktat z. ewigen Frieden. — K. Vorländer, Goethe's Verhältn. z. Kant. II. — E. Adickes, D. bewegend. Kräfte i. Kant's philos. Entwicklg. (Schl.). — G. Simmel, Ueb. d. Unterschied d. Wahrnehmungs- u. d. Erfahrgsurtheile.

Unterrichtswesen.

Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien. XLVIII, 1. Wotke, Ueb. d. geplante Reform d. höh. Unterr.-Wes. (Secondary Education) in England. — Golling, L. Campbell üb. Platon's Sprachgebr. im Sophistes u. Politicus. — Toischer, Dische Gramm. in der V. Kl.

Lehrproben u. Lehrgänge aus d. Praxis d. Gymn. u. Realschulen. H. 50. Altenburg, Zwei Studien z. Schulauslegg. d. 4. Decade d. Livius. — Schnippel, Disposition v. Cicero's 1. catilinar. Rede. — Trenkel, Vom Gebrauchswerth d. Regel im lat. Elementarunterr. — Dörwald, Sokrates u. d. jüng. Perikles. — Perle, Französ. Syntax in Querschnitten. — Endemann, D. Ausbildg. d. Urtheilskraft, insb. d. Rechtssinnes u. Rechtsgefühles im gesch. Unterr. — Bauer, H. Zeichnen am Gymn. — Friedel, Ueb. Schulfeierlichkten u. Schulfestspiele.

Gymnasium. XV, 4. A. Schülke, E. Vereinfachg. i. mathemat. Unterr.

Philologie.

Ztschr. f. vergl. Sprachforschg. a. d. Geb. d. indog. Spr. XXXV, 1. Willy Foy, Beitr. z. Erklär. d. altpers. Keilinschriften. — A. Grégoire, Les infinitifs de l'Avesta. — H. Pischel, H. Accent d. Prakrit. — Whitley Stokes, Hibernica.

Journ. of the R. Asiat. Soc. of Great Brit. and Ireland. Jan. Vincent A. Smith, The iron pillar of Delhi (Mihrauli) and the emperor Candra; Samudra Gupta. — Guy le Strange, A greek embassy to Baghdâd in 917 a. d. — Ney Elias, Notice of an inscription at Turbat-i-Jam, in Khorâsân. — Robert Needham Cust, The origin of the phenic. and indian alphabets. — Claude Delaval Cobham, The Story of Umm Haram, ed. in the origin. Turkish and transl. — Ardashîr Mihraban and Edward G. Browne, A specimen of the Gabri dialect of Persia, with an engl. translat. — Ney Elias, Reply to Mr. Beveridge's Note on the Panjmana Inscription. — J. Takakusu, Buddhagosa's Samantapasâdikâ in Chinese. — A. Houtum-Schindler, Sheh Ismâ'îl. — L. A. Waddell, The Buddhist Goddess Tara. — Theophilus G. Pinches, Antiquity of Eastern Falconry. — Herbert Baines, The meaning of Tao.

Revue de philol., de lit. et d'hist. anciennes. XXI, 1. Frédéric G. Kenyon, Deux papyrus grecs du Brit. Mus. — Otto Keller, Optio. — B. Haussoullier, Note sur le papyrus CLXXXVII du Brit. Mus. — René Pichon, Servire. — Philippe Fabia, Les théâtres de Rome au temps de Plaute et de Térence. — Ed. Tournier, Remarques sur le texte de l'hist. de Crésus dans Hérodote. — Léopold Constans, Nouvelles notes critiques sur le texte de Tacite. — J. Keelhoff, Quinte-Curce, III, 1, 11. — B. Haussoullier, Démes et tribus, patrie et phratries de Milet. — Émile Chatelain, Un nouveau ms. des lettr. de Sénèque dispersé entre Leyde et Oxford. — E. Chambry, Notes sur Thucyd. —

Digitized by Google

Louis Havet, Mis, tis honoris gratia (causal. — Ed. Tournier, Τὸ μὴ et τοῦ μή. Quest. à propos d'Hérodote I, 60. — L. Duvau, Sur un passage de Phèdre.

Anglia. XIX, 1. **Paul Geissler**, Defoe's Theorie üb. Robinson Crusoe. — **Bonno Leonhardt**, D. Textvariant. v. Beaumont u. Fletcher's „Philaster, or Love lies a-bleeding" nebst e. Zus.-Stellg. d. Ausgg. u. Litt. ihr. Werke. — **F. Holthausen**, Rezepte, Segen und Zaubersprüche a. 2 Stockholm. Hss. — **F. A. Blackburn**, Is the „Christ" of Cynewulf a single poem? — **J. E. Wülfing**, Z. ae. Boethius. — **Otto B. Schlutter**, 2. Sweet's Oldest English Texts. I. — **H. Logeman**, Johannes de Witt's Visit to the Swan Theatre. — **K. Borinski**, Noch einmal zur Honoribilitudinitatibus. — 2. **Julius Cramer**, Quelle, Verf. u. Text d. ae. Gedichtes „Christi Höllenfahrt". — **Ewald Flügel**, Mittelalterliche Ueberlieferg. d. Gedichte von Sir Thomas Wyatt. III. — **E. Krausser**, The complaint of the Black Knight. — **Alfred von Mauntz**, Ein Glosa z. Shakesp. Sonett 121.

Geschichte.

Histor. Zischr. 78, 2. **Richard Schröder**, Neuere Forschgn. z. fränk. Rechtsgesch. I. — **O. Waltz**, Z. Rettg. d. Gesch.-Schreibers Francesco Guicciardini. — **Hugo Glagau**, Achtundzwanzig Bulletins üb. d. Wohlfahrtsausschuss. — **Richard Graf Du Moulin-Eckart**, Z. Gesch. d. bad. Politik i. d. J. 1860—1864. — **J. Loserth**, Z. Gesch. d. Gegenreformat. i. Inner-Oesterr.

Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. 41, 4. **Max Weisz**, E. Komment. z. Nr. 10 d. Kuntres ha-Pijutim. — **Simon Eppenstein**, Stud. üb. Joseph Kimchi (Schl.). — **Moses Schorr**, Z. Gesch. d. Dun Josef Nasi.

The Engl. Histor. Review. Jan. **James Gairdner**, New lights on the Divorce of Henry VIII, p. II. — **J. R. Tanner**, The administration of the navy from the Restoration to the Revolution. — **J. H. Clapham**, A royalist spy during the Reign of Terror. — **R. Seymour Long**, Andrew Jackson and the National Bank. — **R. Garnett**, The Story of Cycla. — **J. H. Round** and **W. H. Stephenson**, An old English Charter of William the Conqueror, 1068. — **Nicholas Pocock**, Nelson's Project, July 20,1798. — **Samuel R. Gardiner**, Plan of Charles I for the Deliverance of Strafford. — **C. H. Firth**, Thomas Scot's Account of his Actions as Intelligencer during the Commonwealth.

Archivio storico per le provincie Napoletane. XXI, 4. **F. Cerasoli**, Clemente VI e Giovanna I di Napoli (cont.). — **M. Schipa**, Un ministro napolet. del sec. XVIII (Domenico Cancelotto) (fine). — **X.**, Dialoghi e Cartelle del 1547. — **G. Beltrani**, Don Trojano Odazi, la prima vittima del processo polit. del 1794 in Napoli.

Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der rheinischen Pfalz. III, H. 2. **K. Christ**, Statistik d. Schlossberges z. Heidelberg um d. J. 1700. — **E. Sillib**, E. Nachtrag z. Matrikel d. Universität Heidelberg. — **K. Christ**, Wappen und Farben von Heidelberg. — **A. Thorbecke**, Mittheilungen aus Heidelberger Kirchenbüchern.

Geographie.

Internat. Arch. f. Ethnographie. X, 1. **Th. Achelis**, D. Gott. Tane. — **R. Etheridge, Junr.**, The Dil-lil. —

Globus. 71, 6. **A. Nehring**, Einige Bemerkgen üb. A. Wedl's „Moscovin" u. d. zugehörige Urschild. — **W. Grube**, D. Schmuckneothum b. d. Golden. — **Hans v. Schubert**, E. Sandsturm in Südpersien. — **P. H. Brincker**, Beschreibg. d. „Kumbo" d. Hauptlinge d. Ovakuanjama in Nord-Ovamboland. — **Brix Förster**, Nigeria u. Supe. — **Halbfass**, Forschreise d. Seenforschg. in d. ost. Alpenländern. — **Albert S. Gatschet**, D. Erforschg. d. Ruinen v. Copan in Honduras. — **T. A. Bielenstein**, E. Fahrt n. Runö i. rigaisch. Meerbus. — **W. Joest**, D. einheim. Ruhestellg. d. Naturvölker. — D. Bewaffng. einzeln. Gebiete d. Sahara. — Gold i. Britisch Neu-Guinea. — **Th. Thoroddsen**, E. 200 Jahre alte Schrift üb. isländ. Gletscher. — D. Dahl'sche Expedit. i. Nordostsibirien. — **Halbfass**, D. Lage d. Pergusa i. Sicil. — **Brix Förster**, Hourst's Nigerexpedit.

Verhandlgn. d. Gesellsch. f. Erdkde. z. Berlin. XXIV, 1. **Carl Lauterbach**, Bericht üb. d. Kaiser-Wilhelm-Land-Expedit. i. J. 1896. — **R. Polakowsky**, Neue Forschungsreisen i. südl. Chile.

Mittheilgn. v. Forschungsreisenden u. Gelehrten a. d. dtsch. Schutzgebieten. X, 1. **H. Seidel**, Instruktt. f. ethnograph. Beobachtgn. u. Sammlgn. in Togo. — **Yngve Sjöstedt**, D. Säugethiere d. nordwestl. Kamerungebietes. — **Wilhelm Arning**, D. Wahehe (Schl.). — **L. Ambronn**, Geographische Ortsbestimmgen, ausgef. v. Hauptmann Ramsay b. Gelegenh. verschied. Reisen i. Ostafrika. — **Jung**, Aufzeichnungen üb. d. Rechtsanschauungen d. Eingeborenen v. Nauru.

Blätter d. Ver. f. Landeskde v. N.-Oest. XXXI, 8—10. **Inselbach**, Ueb. finanz. Zustde in N.-Oe. im 17. Jh. — **Lampel**, D. Gemärke d. Landbuches. — **Mayer**, D. interalpine Wiener Becken. — **Eichmayer**, Beitr. z. Gesch. d. J. 1619. — **Plasser**, Ueb. d. Ausbeutg. d. mineral. Naturprodukte d. Waldviertels im Laufe d. Zeiten.

Zeitschr. f. österr. Volkskde. II, 1897. **John**, Egerländer Volkskunst. — **Hauffen**, Zu d. dtsch. Volksrechten. — **Krainz**, Sitten, Bräuche u. Meinungen d. deutsch. Volkes in Stmk. — **Vrtska**, Sitten und Gebräuche im s.-w. Mähren. — **Neubauer**, D. Thiere in Sprache, Brauch u. Glauben d. Egerländ. — **Sieger**, Marterln im Rat. Sprachgeb. Tirols. — **Petak**, Ueb. d. Bedeutg. d. „Sterbe-Andenken". — **Ziskal**, Wettertrompete in Böhmen. — 12. **Jawursky**, D. Mandragora im südruss. Volksglauben. — **Hauffen**, D. Hexenwahn einst und jetzt. — **Huemer**, E. Wand m. Zauberrügeln. — **Samao**, Slowen. Bräuche.

Kunstwissenschaften.

Jahrb. d. kgl. preuss. Kunstsammlgn. XVIII, 1. **Hans Graeven**, Antike Vorlagen byzant. Elfenbeinreliefs. — **E. Steinmann**, Cancellata u. Cantoria i. d. Sixtin. Kapelle. — **Max Lehrs**, D. Meister d. Spielkart. u. s. Schule. — **V. v. Loga**, Rembrandt's Studienkopf e. Juden i. d. kgl. Gemälde-Gall. z. Berlin i. Schabkunst gestoch. v. Albert Krüger.

Zischr. f. bild. Kunst. VIII, 5. **Adolf Rosenberg**, Karl Heffner. — **W. Schölermann**, Charles Dana Gibson's Zeichngn. — **G. Wustmann**, D. Berl. Bildn. Joh. Seb. Bach's. — **E.** dtsch. Künstlerleben. — **W. v. Oettingen**, D. moderne Maler.

Kunstchronik. VIII, 15. **Rudolf Kiern**, Oswald Achenbach. — **R. A. Lier**, Korrespondenz aus Dresden.

Gazette des beaux-arts. 1. février. **Emile Molinier**, Où doit on au musée du Louvre! la collection du comte Isaac de Camondo. — **Pierre de Nolhac**, La décoration de Versailles au XVIII^e siècle. V: L'appartement du dauphin et de Marie-Josèphe de Saxe. — **E. Müntz**, Le type de Méduse dans l'art florentin du XV^e siècle et le Scipion de la collection Rattier. — **Antony Valabrègue**, Le musée de Bâle; Artistes allemands et artistes suisses (fin). — **Lucien Magne**, Mistra. I. — **P. Vitry**, Deux familles de sculpteurs de la première moitié du XVII^e siècle: les Boudin et les Bourdon (fin). — **Roger Marx**, Les Goncourt et l'art. I.

Jurisprudenz.

Arch. f. Bergrecht. XXXVIII, 1. **Schmitz-Dumont**, D. Gesetze d. südafrik. Republ. v. J. 1896, betr. d. Bergwerkindustr. — D. Besteuerg. d. Bergbaus in d. preuss. Stempelsteuerges. v. 1895. — **Werkaunterstützgs.-Kassen** i. Sinne d. § 80 d. Berggesetzes. — **Hense**, Bergwerkspacht.

Robolsky, H., D. Testam. K. Wilhelms I. Bel., H. Walther. M. 2,50.

Schiller, H., D. Stundenplan. E. Kapit. a. d. pädag. Psychol. u. Physiol. (Sammlg. v. Abhdlgen. z. pädag. Psych. u. Physiol., hg. v. H. Schiller u. Th. Ziehen, I. 1.) Berl., Reuther & Reichard. M. 1,50.

Schmarsow, Aug., Barock u. Rokoko. E. krit. Auseinandersetzg. üb. d. Malerische in d. Architektur. (Schmarsows Beitr. z. Aesth. d. bildd. Kste. II.) Lpz., Hirzel. M. 6.

Schmidt, George, Schönhausen u. d. Famil. von Bismarck. Brl., Müller. M. 4.

Schönbach, Ant. E., Stud. z. Gesch. d. altdtsch. Predigt. I. (S.-A. d. K. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Cl. CXXXV.) Wien, Gerold, 1896.

Schwab, Moïse, Vocabul. de l'angelologie d'après les mss. hébr. de la bibl. nation. (Extr. d. mém. de l'acad. des inscript. et belles-lettres. I. S., T. 10, P. 2.) Paris, Klincksieck. Fr. 12.

Servnes, Pr., Goethe am Ausg. d. Jhdt.'s. Berl., S. Fischer. M. 0,75.

Spielmann, Hdbch. d. Anstalten u. Einrichtgen. z. Pflege v. Wissensch. u. Kunst in Berlin. Berl., Mayer u. Müller. M. 2,50.

Staatswörterbch., Oesterr., hg. v. Mischler u. Ulbrich. 30. L. Wien, Hölder. M. 1.

Sully, Jam., Untersuch. üb. d. Kindh. Psychol. Abhdlgen. Uebs. v. J. Stimpl. Lpz., Wunderlich. M. 4.

Sydacoff, Bressnitz v., Kön. Karl, Rumäniens u. d. Rumänen. Polit.-feuilletonist. Aufzeichgen. (1848—96). Lpz., Fr. Luckhardt. M. 2.

Verzeichniss v. Privatbibliotheken I. Verein. Sta. Canada. Lpz., G. Hedeler. M. 8.

Vogt, Friedr., u. Max Koch, Gesch. d. dtsch. Litt. II. 2—5. Lpz., Bibliogr. Inst. Je M. 1.

Willenbücher, H., Tiberius u. d. Verschwörg. d. Sejan. (Pohlmey-Hoffmann's Gymn.-Bibl. 25.) Gütersloh, Bertelsmann. M. 0,80.

Wrede, Friedr. Fürst, Pflicht. Dram. Stud. Salzb., Kerber. M. 1,20.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Dtsch. evang. Blätter. XXII, 2. Julius Thikoetter, Hymnus in solemnia quadringentesima Praeceptoris Germaniae. — A. Brausewetter, D. Ethik u. Pädagog. J. J. Rousseau's. II. — Zart, D. Problem d. menschl. Freiheit i. neuer Beleuchtg. — Lachenmann, E. dtsch. Dichterstimme a. Tirol (Hermann von Gilm). — Günther, D. neulad. Theosophie, e. Reformreligg. d. Gegenw. II.

Le chrétien évangélique. XI., 1. Aug. Glardon, Le mandat de l'Eglise. — H. de Rougemont, Tholuck. — Gustave Roux, L'immortalité chrétienne.

D. Katholik, Febr. Jos. Mausbach, Historisch. u. Apologet. z. scholast. Gnadenlehre. — Carl Maria Kaufmann, D. Inseln d. Seligen. — Jos. Kolberg, D. Einführung d. Reformat. i. Ordenslande Preussen. — Joseph Rieber, Ueb. Fluthsagen u. deren Beziehg. z. d. semit. Fluthbericht. — Friedrich Schneider, Ikonographisches.

Stimmen a. Maria-Laach. 1897, 2. Jos. Dahlmann, D. Materialism. i. Indien. I. — Heinrich Pesch, Lohnvertrag u. gerecht. Lohn. — L. Fonck, D. Grab d. Grossmutter. — Otto Pfülf, Livlands grösst. Herrmeister. — Theodor Schmid, Z. Choralkunde. I.

Revue Thomiste. IV, 6. Mandonnet, Polemique averroïste de Siger de Brabant et de s. Thomas d'Aquin. — Villard, La Providence. — Arthus, Les Anesthésiques et la question de transcendance du principe vital. — Froget, De l'habitation du S.-Esprit dans les âmes justes. — Coconnier, L'hypnotisme franc n'est pas de sol, diabolique. — Gardeil, Bull. phil. — Coconnier, La vie scientifique.

Philosophie.

Jahrbuch f. Phil. u. speculative Theologie. XI, 3. Raymund Zostiera, Kinder in Polizei- u. Gerichtsgefängnissen. — M. Glossner, Z. neuesten phil. Lit. — Eugen Rolfes, Ueb. angebl. Mangelhaftgkt. d. aristotel. Gotteslehre. — Gundisalv Feldner, D. Neuthomisten.

Kantstudien. I, 3/4. F. Staudinger, Kant's Traktat z. ewigen Frieden. — K. Vorländer, Goethe's Verhältn. z. Kant. II. — E. Adickes, D. bewegend. Kräfte i. Kant's philos. Entwickig. (Schl.). — G. Simmel, Ueb. d. Unterschied d. Wahrnehmungs- u. d. Erfahrgsurtheile.

Unterrichtswesen.

Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien. XLVIII, 1. Wotke, Ueb. d. geplante Reform d. höh. Unterr.-Wes. (Secondary Education) in England. — Golling, L. Campbell üb. Platon's Sprachgebr. im Sophistes u. Politicus. — Toischer, Dische Gramm. in der V. Kl.

Lehrproben u. Lehrgänge aus d. Praxis d. Gymn. u. Realschulen. H. 50. Altenburg, Zwei Studien z. Schulauslegg. d. 4. Decade d. Livius. — Schnippel, Disposition v. Cicero's 1. catilinar. Rede. — Trenkel, Vom Gebrauchswerth d. Regel im lat. Elementarunterr. — Dörwald, Sokrates u. d. jüng. Perikles. — Perle, Französ. Syntax in Querschnitten. — Endemann, Ausbildg. d. Urtheilskraft, insb. d. Rechtssinnes u. Rechtsgefühles im gesch. Unterr. — Bauer, D. Zeichnen am Gymn. — Friedel, Ueb. Schulfeierlichkten u. Schulfestspiele.

Gymnasium. XV, 4. A. Schülke, E. Vereinfachg. i. mathemat. Unterr.

Philologie.

Ztschr. f. vergl. Sprachforschg. a. d. Geb. d. indog. Spr. XXXV, 1. Willy Foy, Beitr. z. Erklär. d. altpers. Keilinschriften. — A. Grégoire, Les infinitifs de l'Avesta. — R. Pischel, D. Accent d. Prakrit. — Whitley Stokes, Hibernica.

Journ. of the R. Asiat. Soc. of Great Brit. and Ireland. Jan. Vincent A. Smith, The iron pillar of Delhi (Mihrauli) and the emperor Candra; Samudra Gupta. — Guy le Strange, A greek embassy to Baghdâd in 917 a. d. — Ney Elias, Notice of an inscription at Turbat-i-Jam, in Khurasân. — Robert Needham Cust, The origin of the phenic. and indian alphabets. — Claude Delavnl Cobham, The Story of Umm Haṭâm, ed. in the origin. Turkish and transl. — Ardashîr Mihrabân and Edward G. Browne, A specimen of the Gabri dialect of Persia, with an engl. translat. — Ney Elias, Reply to Mr. Beveridge's Note on the Panjmana Inscription. — J. Takakusu, Buddhagoṣa's Samantapasâdikâ in Chinese. — A. Houtum-Schindler, Shâh Ismâ'îl. — L.A. Waddell, The Buddhist Goddess Tara. — Theophilus G. Pinches, Antiquity of Eastern Falconry. — Herbert Baines, The meaning of Tao.

Revue de philol., de lit. et d'hist. anciennes. XXI, 1. Frédéric G. Kenyon, Deux papyrus grecs du Brit. Mus. — Otto Keller, Optio. — B. Haussoullier, Note sur le papyrus CLXXXVII du Brit. Mus. — René Pichon, Servire. — Philippe Fabia, Les théâtres de Rome au temps de Plaute et de Térence. — Ed. Tournier, Remarques sur le texte de l'hist. de Crésus dans Hérodote. — Léopold Constans, Nouvelles notes critiques sur le texte de Tacite. — J. Keelhoff, Quinte-Curce, III, 1, 11. — B. Haussoullier, Dèmes et tribus, patries et phratries de Milet. — Émile Chatelain, Un nouveau ms. des lettr. de Sénèque dispersé entre Leyde et Oxford. — E. Chambry, Notes sur Thucyd. —

Digitized by Google

Louis Havet, Mis, in honoris gratia (causa). — Éd. Tournier, Τὸ μὴ εἶ καὶ τοῦ μή. Quest. à propos d'Hérodote I, 86. — L. Duvau, Sur un passage de Phèdre.

Anglia. XIX, 1. Paul Geissler, Defoe's Theorie üb. Robinson Crusoe. — Benno Leonhardt, D. Textvariant. v. Beaumont u. Fletcher's „Philaster, or Love lies a-bleeding" nebst e. Zus.-Stellg. d. Ausgg. u. Lit. dr. Werke. — F. Holthausen, Rezepte, Segen und Zaubersprüche a. 2 Stockholm. Hss. — F. A. Blackburn, Is the „Christ" of Cynewulf a single poem? — J. E. Wülfing, Z. ne. Bestiarius. — Otto B. Schlutter, Z. Sweet's Oldest English Texts, I. — H. Logeman, Johannes de Witt's Visit to the Swan Theatre. — K. Borinski, Noch einmal von Honorübersabilitudinitatibus. — 2. Julius Cramer, Quelle, Verf. u. Text d. ae. Gedichtes „Christi Höllenfahrt". — Ewald Flügel, D. beste Ueberliefrg. d. Gedichte von Sir Thomas Wyatt. III. — E. Krausser, The complaint of the Black Knight. — Alfred von Muntz, Ein. Gloss. z. Shakesp. Sonett 124.

Geschichte.

Histor. Zschr. 78, 2. Richard Schröder, Neuere Forschgn. z. fränk. Rechtsgesch. I. — O. Waltz, Z. Beitg. d. Gesch.-Schreibers Francesco Guicciardini. — Hans Glagau, Achtundzwanzig Bulletins üb. d. Wohlfahrtsausschuss. — Richard Graf Du Moulin-Eckart, Z. Gesch. d. bad. Politik i. d. J. 1860—1866. J. Loserth, Z. Gesch. d. Gegenreformat. i. Inner-Oesterr.

Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. 41, 4. Max Weinz, E. Komment. z. Nr. 10 d. Kuntras ha-Pijutim. — Simon Eppenstein, Stud. üb. Joseph Kimchi (Schl.). — Moses Schorr, Z. Gesch. d. Don Josef Nasi.

The Engl. Histor. Review. Jan. James Gairdner, New lights on the Divorce of Henry VIII, p. II. — J. R. Tanner, The administration of the navy from the Restoration to the Revolution. — J. H. Clapham, A royalist spy during the Reign of Terror. — R. Seymour Long, Andrew Jackson and the National Bank. — R. Garnett, The Story of Cycia. — J. H. Round and W. H. Stephenson, An old English Charter of William the Conqueror, 1068. — Nicholas Pocock, Mastetula's Protest, July 20,1528. — Samuel R. Gardiner, Plan of Charles I for the Deliverance of Strafford. — C. H. Firth, Thomas Scot's Account of his Actions as Intelligencer during the Commonwealth.

Archivio storico per le provincie Napoletane. XXI, 4. F. Cerasoli, Clemente VI e Giovanna I di Napoli (cont.). — M. Schipa, Un ministro napolet. del sec. XVIII (Domenico Caracciolo) (fine). — X., Dialoghi e Cartelli del 1547. — G. Beltrani, Don Trojano Odasi, la prima vittima del processo polit. del 1794 in Napoli.

Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der rheinischen Pfalz. III, H. 2. K. Christ, Statistik d. Schlossberges z. Heidelberg um d. J. 1709. R. Stilib, E. Nachtrag z. Matrikel d. Universität Heidelberg. — K. Christ, Wappen und Farben von Heidelberg. — A. Thorbecke, Mittheilungen aus Heidelberger Kirchenbüchern.

Geographie.

Internat. Arch. f. Ethnographie. X, 1. Th. Achelis, D. Gott. Tane. — R. Etheridge, Junr., The Dil-dil. —

Globus. 71, 6. A. Nehring, Einige Bemerkgen üb. A. Wied's „Moscovia" u. d. zugehörige Urschrift. — W. Grube, D. Schamanenthum b. d. Golden. — Hans v. Schaubert, E. Sandsturm in Südpersien. — P. H. Reinecker, Beschreibg. d. „Eumbo" d. Häuptlings d. Ovakuanjama in Nord-Ovamboland. — Brix Förster, Nigerla u. Nupe. — Halbfass, D. Fortschritte d. Seenforschg. in d. ost. Alpenländern. — Albert S. Gatschet, D. Erforschg. d. Ruinen v. Copan in Honduras. — 7. A. Bielenstein, E. Fahrt n. Runö i. rigaisch. Meerbus. — W. Joest, D. einheim. Ruhestellg. d. Naturvölker. — D. Bewaldg. einzeln. Gebiete d. Sahara. — Gold i. Britisch Neu-Guinea. — Th. Thoroddsen, E. 200 Jahre alte Schrift üb. isländ. Gletscher. — D. Dahl'sche Expedit. i. Nordaustralien. — Halbfass, D. Lage d. Pergusa i. Sicil. — Brix Förster, Hourst's Nigerexpedit.

Verhandlgn d. Gesellsch. f. Erdkde. z. Berlin. XXIV, 1. Carl Lauterbach, Bericht üb. d. Kaiser Wilhelm-Land-Expedit. i. J. 1896. — H. Polakowsky, Neue Forschgsreisen i. südl. Chile.

Mittheilgn. v. Forschungsreisenden u. Gelehrten a. d. Dtsch. Schutzgebieten. X, 1. H. Seidel, Instrukt. f. ethnograph. Beobachtgn. u. Sammlgn. in Togo. — Yngve Sjöstedt, D. Säugethiere d. nordwestl. Kamerungebietes. — Wilhelm Arning, D. Walche (Schl.). — L. Ambronn, Geographische Ortsbestimmgen, ausgef. v. Hauptmann Ramsay b. Gelegenh. verschied. Reisen i. Ostafrika. — Jung, Aufzeichngen üb. d. Rechtsanschauungn. d. Eingeborenen v. Naru.

Mitth. d. Ver. f. Landeskde v. N.-Oest. XXXI, 8—10. Haselbach, Ueb. Ilanz. Zustde im N.-Oe. im 17. Jh. — Lampel, D. Gemärke d. Landbuches. — Mayer, D. inneralpine Wiener Becken. — Eichmayer, Beitr. z. Gesch. d. J. 1619. — Plenker, Ueb. d. Ausbeutg. d. mineral. Naturprodukte d. Waldviertels im Laufe d. Zeiten.

Zeitschr. f. österr. Volksknde. II, 1896. John, Egerländer Volkskunst. — Hauffen, Zu d. dtsch. Volksmichten. — Krainz, Sitten, Bräuche u. Meinungen d. deutsch. Volkes in Stmk. — Vrbka, Sitten und Gebräuche im s.-w. Mähren. — Neubauer, D. Thiere in Sprache, Brauch u. Glauben d. Egerlds. — Sieger, Marterln im ital. Sprachgeb. Tirols. — Petak, Ueb. d. Bedeutg. d. „Sterbe-Andenken". — Ziskal, E. Wetterlrompete in Böhmen. — 12. Jaworsky, D. Mandragora im südruss. Volksglauben. — Hauffen, D. Hexenwahn einst und jetzt. — Huemer, E. Wand m. Zaubernägeln. — Saman, Steven. Bräuche.

Kunstwissenschaften.

Jahrb. d. kgl. preuss. Kunstsammlgn. XVIII, 1. Hans Graeven, Antike Vorlagen byzant. Elfenbeinreliefs. — E. Steinmann, Cancellata u. Cantoria i. d. Sixtin. Kapelle. — Max Lehrs, D. Meister d. Spielkart. u. s. Schule. — V. v. Loga, Rembrandt's Studienkopf e. Juden i. d. kgl. Gemälde-Gall. z. Berlin i. Schabkunst gestoch. v. Albert Krüger.

Ztschr. f. bild. Kunst. VIII, 5. Adolf Rosenberg, Karl Heffner. — W. Schölermann, Charles Dana Gibson's Zeichngn. — G. Wustmann, D. Berl. Bildn. Joh. Seb. Bach's. — E. dtsch. Künstlerleben. — W. v. Oettingen, D. moderne Maler.

Kunstchronik. VIII, 15. Rudolf Klein, Oswald Achenbach. — H. A. Lier, Korrespondenz aus Dresden.

Gazette des beaux-arts. 1. février. Emile Molinier, Un don au musée du Louvre: la collection du comte Isaac de Camondo. — Pierre de Nolhac, La décoration de Versailles au XVIII^e siècle. V: L'appartement du dauphin et de Marie-Josèphe de Saxe. — E. Müntz, Le type de Méduse dans l'art florentin du XV^e siècle et le Scipion de la collection Rattier. — Antony Valabrègue, Le musée de Bâle: Artistes allemands et artistes suisses (fin). — Lucien Magne, Mistra. I. — P. Vitry, Deux familles de sculpteurs de la première moitié du XVII^e siècle: les Boudin et les Bourdin (fin). — Roger Marx, Les Goncourt et l'art. I.

Jurisprudenz.

Arch. f. Bergrecht. XXXVIII, 1. Schmatz-Dumont, D. Gesetze d. südafrik. Republ. v. J. 1896, betr. d. Bergwerksindustr. — D. Besteuerg. d. Bergbaus u. d. preuss. Stempelsteuergesetz v. 1895. — Werksunterstützgs-Kassen i. Sinne d. § 80d d. Berggesetzes. — Hosse, Bergwerkspacht.

Digitized by Google

Archives d'anthropologie criminelle. 15 janvier. A. Lacassagne, Les médecins experts et les erreurs judiciaires. — Chartier, Etude de criminologie rétrospective. Un président à mortier au Parlement de Bourgogne, assassin, condamné et exécuté.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 21. E. R. J. Krejcsi, D. ungar. Feldarbeiter-Kongress. — C. Hartenstein, Arbeitslosigkeit u. Arbeitsnachweis. — M. Quarck, D. Entw. e. Handels-Ges.-B. i. Reichst.

Journal des économistes. 15 févr. Eugène Rochetin, La production des compagnies françaises et américaines d'assurance sur la vie. — Daniel Bellet, Comment périt une marine marchande. — Louis de Tourville, Le mouvement agricole. Rouxel, Revue des princip. publicat. économ. en langue franç. — Lr., La cruauté envers les faibles. — G. François, L'émigration. — Edoardo Giretti, Lettre d'Italie. — Meyners d'Estrey, Le sacrifice au Bromuph.

Allgemeines.

Götting. gelehrte Anzeigen. 159, 1. August Baur, Johann Eberlin von Günzburg, Ausgew. Schriften. Bd. I. Herausg. von Enders. — G. v. Below, v. Zallinger, D. Verfahr. gegen d. landschädl. Leute i. Süddeutschland. — Th. Nöldeke, de Vito, Vocabolario della lingua tigrigna. — Hermann Suchier, Abhandlgn. Adolf Tobler z. Feier sein. 25jähr. Thätigk. dargebr. — C. Robert, E. Bethe, Prolegg. z. Gesch. d. Theat. i. Alterth. — A. Macdonell, Gurupûjâkaumudi. Festgabe z. 50jähr. Doktorjub. Albrecht Weber dargebr. — Hans Graeven, G. Stuhlfaut, Ill. altchristl. Elfenbeinplastik. — Reinhold Werner, A. d. Arch. d. dtsch. Seewarte. XVIII. Jahrg.

Anzeiger d. Akad. d. Wiss. in Krakau. Dezbr. C. Studzinski, Charakteristk. u. Genesis d. Dichtgn. v. Ambrosius Metlinski. W. Kętrzynski, Ueb. d. sog. Ungar.-poln. Chronik. — Berichte d. physiograph. Kommiss. XXXI. Bd.

Das Magazin f. Litteratur. LXVI, 3. Erik Lie, Auguste Rodin. — Max Osborn, Chronik der bild. Künste. — Otto Stoessl, Romantisches. — Henry Bordeaux, Emile Zola, parlament. Berichterstatter. — Willy Rath, Berichter u. Dichter. — G. Verga, Die Wölfin. — Felix Poppenberg, „Genovefa". — G. Ploetscher-Eckard, „Die Wiederkehr". — Max Loewengard, Musikltt. Neuigk.; Musikal. Chronik. — 4. Arthur Eloessar, Soz. Kräfte i. d. dtsch. Litt. — Georg Engel, Berlin. Romane. — Henry Bordeaux, Emile Zola, parlament. Berichterstatter. — G. Verga, „Die Wölfin". — Felix Poppenberg, „Trilby". — Paul Scheffler, Scapin. — Max Loewengard, Z. Franz Schubert's 100. Geburtstag. — 5. Ludwig Büchner, Z. Seelenkde. — Ernesto Gagliardi, Dichter u. Städte. — Felix Poppenberg, „John Gabriel Borkman". — Walter Harlan, Ueb. Hauptmanns „Versunkene Glocke". — G. Verga, „Die Wölfin" (Schl.). — Max Osborn, Chronik d. bild. Künste. — Max Löwengard, Musikal. Chronik; E. Zuschr. i. eigener Sache.

Beil. z. Münchn. Allgem. Zeitg. 1897, 3. Sadger, Wiener Humor u. Wiener Humoristen. — Röse, Ill. prakt. Arzt u. d. humanist. Gymn. — Kluge, Ein neues goth. Sprachdenkmal? — Knapp, Hermann Helferich. — Voll, Friedr. Wasmann. — Walther, D. Röntgenstrahlen im Dienste d. Med. — Wente, Sulu u. Suluaffen in Dtsch.-Ostafrika. — Mayr, D. Arbeitslosen im dtsch. Reiche. — Sohnke, Lichtenberg u. d. Physik vor 100 J. — Z. Kostümkde. — 4. Liliencron, Liturg. Streifzüge. — D. christl. Missionen in Tibet. — Techn. Briefe. — Minkus, D. Hauptaltar d. Klosterkirche v. Petershausen u. s. kunstgeschichtl. Bedtg. — Evans, Z. d. communist. Bestrebgen in d. Ver. St. — D. preuss. Vorlage üb. d. Gehälter u. Honorare d. Univ.-Prof. — Vom Verleger d. franz. Romantiker. — Gomperz, Plato's philos. Entwicklg. — Brandl, Ad. Pichler's Spätfrüchte. — Herdrow, Auf d. Verkehrswegen d. 18. Jhts.

Die Grenzboten. LVI, 3. England in Aegypten. — Horstmann, Uns. Postdampferlinien. — Goldschmidt, Dunkler Drang nach e. guten Rechtsweg. — D. Arbeitsverhältnisse in der Konfektionsindustrie. — Brix, Von d. Schriftstellerei. — 4. Uns. Offizierersatz. — Wagner, D. Verkehrsmittel in Dtsch.-Ostafrika. — Z. mittelalterl. Wirthschaftsgesch. — Bartels, D. sterbende Dichtkunst. — D. Pflicht der Einzelnen. — Gelsammlg f. d. Hamburger Ausstand.

Berichtigung.

In der letzten Reihe der „Fauststelle" auf Sp. 314 muss es statt Untersuchung heissen: Unternehmung.

Anzeigen.

Cambridge, England.

High class Boarding House close to the Colleges & University. Library. Home Comforts. Moderate terms. Proprietress 32 Jesus Lane, Cambridge, England.

Preisherabsetzungen.

Winckler, altiestamentliche Untersuchungen (1892). Broch. Statt 7 M. 50 ₰ nur 3 M.; geb. statt 8 M. 50 Pf. nur 4 M.

Winckler, Untersuchungen zur altorientalischen Geschichte (1889). Statt 12 M. nur 3 M.

Winckler, Keilinschriftliches Textbuch zum Alten Testament (1892). Statt 5 M. nur 2 M.

Die Werke sind durch jede Buchhandlung oder gegen Einsendung des Betrages durch die Verlagsbuchhandlung zu beziehen.

Ausführlicher Prospekt über weitere Preisherabsetzung assyriologischer Litteratur gratis und franco.

Leipzig. **Eduard Pfeiffer.**

Soeben erschien im Verlage von **Wilhelm Hertz** in **Berlin:**

Adam Krafft und die Künstler seiner Zeit.

Ein Beitrag zur Kunstgeschichte Nürnbergs

von **Dr. Berthold Daun.**

gr. 8°. 9 Bogen. Mit 48 Lichtdruckbildern auf zehn Tafeln. Geheftet 7 Mark.

Die

Dynastie der Ptolemäer

von **Max L. Strack.**

gr. 8°. 18 Bogen. Geheftet 7 Mark.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 10. Berlin, 13. März 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben
von
Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),
Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 7gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1802 eingetragen.

Adolph Kamphausen, Das Verhältniss des Menschenopfers zur israelitischen Religion, bespr. von Prof. D. theol. *W. Nowack*.

Ernst Teichmann, Die paulinischen Vorstellungen von Auferstehung und Gericht, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

Hinrichs' Fünfjahrs-Katalog der im deutschen Buchh. erschien. Bücher. Neunter Band, 1891 bis 1895. Bearb. von Heinr. Weise. Bespr. von Bibliothekar Dr. *A. L. Jellinek*.

Hymns of the Atharva-veda, translated by Maurice Bloomfield, bespr. von Prof. Dr. *Hermann Oldenberg*.

C. Iulii Solini Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. Bespr. von Dr. *Carl Haeberlin*, Hülfsbibliothekar an der Universitätsbibliothek zu Marburg.

Franz Servaes, Goethe am Ausgang des Jahrhunderts, bespr. von Privatdozent Dr. *Richard M. Meyer*.

Jos. Wormstall, Annette v. Droste-Hülshoff im Kreise ihrer Verwandten und Freunde, bespr. von *Dr. Georg Minde-Pouet*;

Joseph Riehemann, Erläuternde Bemerkungen zu Annette v. Droste-Hülshoff's Dichtungen, bespr. von *Demselben*.

Lothar Weber, Die Lösung des Trierenräthsels, bespr. von Dr. *Franz Fröhlich*.

Robert Allmers, Die Unfreiheit der Friesen zwischen Weser und Jade, bespr. von Dr. *O. Authagen*.

M. Kayserling, Christoph Columbus und der Antheil der Juden an den spanischen und portugiesischen Entdeckungen, bespr. v. Prof. Dr. *S. Rapp*.

E. von Conrady, Leben und Wirken des Generals der Infanterie u. kommandirenden Generals des V. Armeekorps Carl von Grolman. III. Theil: Von 1815–1843. Bespr. von Generalmajor von *Zepelin*.

Deutsche Gesellschaft f. Christliche Kunst. Jahres-Ausgabe 1896. Mit 12 Foliotafeln in Kupferstich und Phototypie und 20 Abbildungen. Nebsterläuterndem Texte von Franz Festing, bespr. von Geh. Hofrath Prof. Dr. *Franz Xaver von Kraus*.

Hans Müller, Die schweizerischen Konsumgenossenschaften, bespr. v. Dr. *A. Mülberger*.

Rob. Steinhauser, Der Uebermensch. Lachen? Bespr. von Prof. Dr. *R. M. Werner*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Adolph Kamphausen, Das Verhältniss des Menschenopfers zur israelitischen Religion. Universitäts-Programm. Bonn, Röhrscheid & Ebbecke, 1896. 75 S. 8°. M. 1,60.

Köhler hat vor Kurzem in seiner Schrift über das Recht der Kritik im Alten Testament gegenüber dem unverständigen und unevangelischen Drängen nach Gewaltmassregeln betont, dass das beste Mittel gegen die Kritik eben die Kritik sei; Kamphausen giebt in dieser Arbeit, die zuerst im Programm der Bonner Universität zur Geburtstagsfeier ihres Stifters erschienen ist, eine Illustration zu Köhlers Behauptung. Kamphausen wendet sich gegen die Ansicht, dass das Menschenopfer ein Bestandtheil des alten Jahvismus sei, eine Behauptung, welche sein Kollege Meinhold von Neuem vertreten hatte, und zwar versucht K. namentlich auf exegetischem Wege die Unhaltbarkeit dieser Ansicht darzuthun. Wie alle Arbeiten K.'s, so zeichnet sich auch diese durch besonnenes Urtheil aus, und man würde ihm schweres Unrecht zufügen, wenn man vermuthen wollte, dass K. in seinem Alter unter dem über Bonn hereingebrochenen Sturm sich der sogen. „Apologetik" zugewandt habe, um die schlimmsten Schreier zur Ruhe zu bringen und vor aller Welt darzuthun, dass er doch nicht so schlimm sei, wie man von den Bonnensern glaube. Er tritt vielmehr auch hier allen Versuchen, sichere Resultate der wissenschaftlichen Arbeit zu beseitigen, entgegen. Im Grossen und Ganzen stimme ich mit K. überein: die Behauptung, dass das Menschenopfer ein Bestandtheil des alten Jahvismus sei, ist nicht beweisbar. Eine andere Frage ist nur, ob K. nicht in seiner Bekämpfung der Position von Meinhold über das Ziel hinausgeschossen ist; leider kann ich mich diesem Eindruck nicht entziehen. Ich verweise namentlich auf Gen. 22, aus dem K. beweisen will, dass schon der vormosaischen Stufe der hebräischen Religion der Gegensatz gegen das Menschenopfer eigenthümlich war, eine Behauptung, die um so unbegreiflicher ist, als K. mit Baethgen an anderer Stelle unumwunden zugesteht, dass Anschauungen späterer Zeit in die Patriarchengeschichte zurückgetragen sind, was sich für Gen. 22 ja auch sonst wahrscheinlich machen lässt. Betreffs des von Samuel getödteten Agag und der von den

Gibeoniten aufgehängten Sauliten — zwei Ereignisse, deren Zusammenhang mit dem Menschenopfer K. energisch bestreitet — hat mich K. ebenfalls nicht überzeugt; m. E. hätte er hier mit meiner Auffassung wie mit der anderer übereinstimmen können, ohne dass dadurch seine eigentliche These wesentlich erschüttert wäre. Doch genug! Die Schrift, die sich durch eine sehr umfassende Litteraturkenntniss auszeichnet, sei allen, die für religionsgeschichtliche Fragen Interesse haben, empfohlen.

Strassburg i. E. W. Nowack.

Ernst Teichmann, Die paulinischen Vorstellungen von Auferstehung und Gericht und ihre Beziehung zur jüdischen Apokalyptik. Freiburg i. Br., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. VIII u. 125 S. 8°. M. 2,50.

Der Verf. hat sich mit dieser methodisch korrekten und inhaltlich befriedigenden Arbeit, der eine gleichzeitig erschienene Abhandlung über den paulinischen Taufbegriff (Zeitschrift für Theologie und Kirche, 1896, S. 357—372) ebenbürtig zur Seite tritt, vortheilhaft in die theologische Litteratur überhaupt und speziell in den Kreis derjenigen eingeführt, denen es um eine streng geschichtliche Erforschung der paulinischen Gedankenwelt zu thun ist. Dass er sich an Vorgänger anschliesst, ist selbstverständlich; aber er hat allenthalben eigene Nacharbeit geliefert und Vieles zur Vervollständigung, Ergänzung und grösseren Präzision, zuweilen auch zur Korrektur ihrer Errungenschaften beigetragen. So sind z. B. die Belege und Parallelen der spätjüdischen, bezw. hellenistischen Litteratur viel reichlicher ausgefallen, als in den gewöhnlich benutzten Werken. Insonderheit ist jenes eigenthümliche Gemisch aus Jüdischem und Griechischem, dessen hervorragendste Zeugen ausser der schon länger bekannten Baruch-Apokalypse der slavische Henoch und das Testament des Abraham sind, so ausgiebig, wie es bisher noch nicht geschehen war, verwerthet worden.

Damit hängt es zusammen, wenn der Kern des ganzen Problems von Anfang an fest in das Auge gefasst werden konnte, nämlich die durchaus singuläre Verschmelzung, in welcher jüdische und griechische Elemente wie im ganzen Lehrbegriff des Paulus, so insonderheit auch in dessen eschatologischen Partien begegnen. „Jüdisches und Hellenisches musste sich nahe bei einander lagern, ohne dass sich der Apostel des prinzipiellen Unterschiedes bewusst gewesen wäre. Er nahm diese verschiedenen Elemente in derselben Mischung auf, in der sie schon in jenen Schriften vorhanden waren."

Trotzdem, dass der Verf. den Apostel von vornherein unter dem Einflusse des griechischen Geistes stehen lässt (S. 3. 74), soll Paulus den metaphysischen Gegensatz zwischen σάρξ und σῶμα doch erst in der Zwischenzeit zwischen 1. Thess. und 1. Kor. ausgebildet haben (S. 40f. 52. 57). Allerdings dürfte das Manchem fraglich erscheinen. Dem liesse sich dieser Satz beweisen, so würden seine Konsequenzen nicht bloss die Auffassung des Inhaltes von 1. Thess. (vgl. S. 35f., 117), sondern auch alle Fragen berühren, die der Unterzeichnete in seinem „Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie" II, S. 9—56 behandelt hat. Ebenso regt zu weiterem Nachdenken an die in der Nachfolge von Kabisch aufgenommene, aber dessen Uebertreibungen ermässigende Untersuchung des paulinischen Begriffes vom σῶμα, das hier durchweg als „Substanz" (vgl. S. 50 „Himmelsstoff", S. 42. 101 „Ewigkeitsstoff", S. 87 „göttliche Substanz") erscheint, ohne dass jedoch eine Fassung des Begriffs unter der Kategorie der Kraft prinzipiell abgelehnt würde (S. 43). „Geist und Stoff sind dem Apostel keine Gegensätze" (S. 42). Um so mehr erscheint freilich gerade auf diesem Hauptpunkte sein ganzes Denken für uns einfach inkommensurabel, und bewährt sich auch hier, was neulich in seiner akademischen Rede über „die praktische Theologie als eine selbstständige wissenschaftliche theologische Disciplin" Heinrich Bassermann bemerkte: „Wie fern steht doch, was die sog. neutestamentliche Theologie uns als die religiöse Gedankenwelt der heil. Schrift vor Augen stellt, unserem heutigen kirchlichen Denken und Glauben" (S. 19). Es ist ein entschiedenes Verdienst unseres Verf.'s, dass er dem im exegetischen und biblisch-theologischen Schulbetrieb noch immer herrschenden Drang zu rationalisiren, zu modernisiren und auszugleichen nach Kräften widersteht und sich nicht scheut, die paulinische Gedankenwelt in ihrer vollen Naturwahrheit mit allen ihren Sprüngen, Rissen und Klüften, ja auch unausgleichbaren Widersprüchen zur Darstellung zu bringen. Dem Apostel, wenn man ihn als religiösen, nicht als philosophischen Genius verstehen will, schadet das nichts. „Er erhebt sich gleichsam über sich selbst, freilich nicht ohne sich mit sich selbst in Widerspruch zu setzen. Aber sein Geist war gross genug, um auch das Widerspruchsvolle in sich zu befassen" (S. 110).

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Hinrichs' Fünfjahres-Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften, Landkarten etc. Titelverzeichniss und Sachregister. Neunter Band, 1891 bis 1895. Bearbeitet von Heinrich Weise. Leipzig, J. C. Hinrichs. 1896. 8°. 1482 S. Titelverzeichniss, 548 S. Sachregister. M. 105 in 2 Halbfranzbänden M. 105.

Deutschland besitzt aus neuerer Zeit — Potthasts Bibliotheca historica medii aevi, Pohlers Bibliographie der Kriegswissenschaften und noch

Digitized by Google

ein oder das andere ähnliche Werk ausgenommen — keine so hervorragenden bibliographischen Werke, wie es für die ältere Zeit Hains Repertorium, Eberts Lexikon, Grässes Trésor, Petzholdts Bibliotheca bibliographica sind. Franzosen und Engländer, insbesondere aber die Amerikaner, vielleicht mitveranlasst durch die in diesen Ländern in hoher Blüthe stehende Bibliophilie, haben uns, man denke nur an den Catalogue of Scientific Literature der Royal Society in London, an Pooles Index to Periodical Literature, an Vicaires Manuel d'amateur de livres u. a. hierin weit überholt. Nur nach einer Richtung hin hat sich Deutschland eines Vorzuges zu rühmen, nämlich hinsichtlich der periodisch erscheinenden, einen grösseren Zeitraum umspannenden Universal-Kataloge, welche die Gesammtheit der in diesem Zeitraum erschienenen Bücher zu verzeichnen streben. Während es in andern Ländern gerade mit Katalogen dieser Art noch manchmal nicht zum Besten bestellt ist, kann Deutschland sich rühmen, drei noch immer neben einander erscheinende Werke aus diesem Gebiete zu besitzen, von denen jedes einzelne seine besonderen Vorzüge hat; und, was um so verwunderlicher ist, in diesem Falle hat die Konkurrenz, statt zu schädigen, nur fördernd auf die innere Ausgestaltung dieser Repertorien eingewirkt.

Der älteste unter diesen Katalogen, der auch am weitesten zurückreicht, ist das von Wilhelm Heinsius im Anfange des Jahrhunderts begründete, Allgemeine Bücherlexikon, das in nunmehr 19 Bänden die Erscheinungen des deutschen Buchhandels von 1700 bis Ende 1892 umfasst. Jüngeren Ursprungs und nicht so weit zurückreichend ist Christian Georg Kaysers Vollständiges Bücherlexikon, welches nur die seit 1750 erschienenen Werke, diese aber mit grösserer Vollständigkeit als Heinsius verzeichnet. Erst ein Jahrhundert später setzt der von Albrecht Kirchhoff, dem verdienten Historiographen des deutschen Buchhandels und gegenwärtigen Mitinhaber der Firma Kirchhoff & Wigand in Leipzig, begründete Fünfjahrskatalog ein, der später in das Eigenthum der J. C. Hinrichsschen Firma in Leipzig überging und der mit dem vorliegenden nunmehr neun Bände umfasst und nicht nur vollständiger, übersichtlicher, sondern auch verhältnissmässig wohlfeiler ist, als die beiden genannten älteren Werke, die ja hinwiederum den bedeutsamen Vortheil haben, einen viel grösseren Zeitraum zu umspannen.

Sowohl in den früheren, als auch in dem vorliegenden letzten Bande ist der Hinrichssche Fünfjahrskatalog sowohl in typographischer als bibliographischer Hinsicht ein Meisterwerk zu nennen, wenn man die Schwierigkeiten erwägt, welche eine genaue und zuverlässige Verzeichnung von über hunderttausend Büchertiteln und dann der fehlerfreie Druck derselben bietet. Insbesondere gewährt das seit dem vorletzten Bande, also seit 1886, beigegebene Sachregister ein bibliographisches Hülfsmittel ersten Ranges, wie es in dieser Art sonst nur noch Frankreich in den schon von 1840 an reichenden Tables de matières zu Lorenz' Catalogue général de la librairie Française besitzt.

Dieses Sachregister, das wiederum einen schlagenden Beweis für die hervorragende Brauchbarkeit und die vielfachen Vorzüge des in letzter Zeit wiederholt angefeindeten „Schlagwortkatalogs" bildet, enthält allein in dem von 1891—1895 reichenden Theile gegen 129000 Verweisungen auf das ausführliche Titelverzeichniss und gegen 4800 Verweisungen innerhalb des Bandes, also zusammen gegen 133800 Titel, ein Zeugniss ebenso für die ungeheure Produktion des deutschen Buchhandels, als für die gewaltige Arbeit, die erforderlich ist, diese Produktion bibliographisch zu bewältigen.

Die alphabetisch nach den Titeln geordnete Aufzählung der Theaterstücke des letzten Quinquenniums, 3500 an Zahl, bildet eine auch in stoffgeschichtlicher Hinsicht wichtige Uebersicht. Nicht minder interessant ist dieses Sachregister in kulturhistorischer und statistischer Hinsicht. So lässt sich daraus entnehmen, dass in der angegebenen Zeitperiode über Goethe allein gegen 250 Bücher, die zahlreichen nicht im Buchhandel erschienenen Programme und Dissertationen abgerechnet, erschienen sind. Die Schiller-Litteratur zählt um ca. 100, die deutsche Shakespearelitteratur gegen 50 Werke. Sehr reich ist die Litteratur über Bismarck, über den deutsch-französischen Krieg und verhältnissmässig auch über — Caligula.

Dem, der zu lesen versteht, ist der Fünfjahrskatalog mehr als ein trockenes Bücherverzeichniss. Er plaudert von Stimmungen und Strömungen, er erzählt vom Aufblühen junger Wissenschaften, berichtet von Neigung und Spekulation und von den Lieblingen des deutschen Volkes.

Wien. A. L. Jellinek.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Hymns of the Atharva-veda together with extracts from the ritual books and the commentaries translated by Maurice Bloomfield. (Sacred Books of the East edited by F. Max Müller vol. XLII). Oxford, Clarendon Press, 1897. LXXIV u. 711 S. gr. 8°. Sh. 21.

Wenn ein Gelehrter von der Bedeutung Bloomfields die Uebersetzung eines erheblichen Theils des Atharvaveda vorlegt, wird man eine Leistung ersten Ranges erwarten, und diese Erwartung findet sich nicht getäuscht. Was die

umfängliche Einleitung anlangt, so kann ich allerdings nicht anders, als die hohe Anerkennung, welche diese nach vielen Seiten hin unstreitig verdient, nach andern Seiten mit gewissen Einschränkungen umgeben. Jeder Volliker findet hier viel, sehr viel zu lernen, aber vielleicht werden Andere mit mir den Eindruck theilen, dass gerade eine Reihe der wichtigsten Probleme übrig bleibt, welche von Bl. hier behandelt zu sehen oder eindringender, als es geschehen, behandelt zu sehen, man vergeblich wünscht. So die Frage nach dem Alter der Atharvanlitteratur an sich und insbesondere der vorliegenden Redaktion. Bl. übergeht diese Frage nicht. Aber sehen wir, wie er sie behandelt. Er untersucht vor Allem (S. XXX f.), ob im Rgveda neben ṛcaḥ etc. auch atharvâṇaḥ u. dgl. erwähnt werden. Er konstatirt, dass das nicht der Fall ist: die Namen Atharvan, Angiras, Bhṛgu lassen dort keine Beziehung zu litteratischen Kompositionen erkennen. Aber dies Schweigen, fährt er fort, beweist nichts; die Somahymnen mit ihrer mythischen und mystischen Atmosphäre boten wenig Gelegenheit, von „sorcery or the plainer practices of everyday life" zu sprechen, und dass es Zauberei in Indien immer gegeben hat, wird ja durch Stellen wie Rv. I, 191 etc. bezeugt. Mithin: „there is no proof that even the oldest parts of the Rv., or the most ancient Hindu tradition accessible historically, exclude the existence of the class of writings entitled to any of the names given to the Atharvan charms" . . . Indessen „on the other hand, the existing redactions of the Av. betray themselves as later than the Rv. redaction by the character of the variants in those mantras which they share with the Rv." Ist damit wirklich erschöpft, was hier gefragt werden muss und was zur Beantwortung der Fragen beigebracht werden kann? Zunächst: ob es im ältesten Indien Zauberei gegeben hat, wird doch nicht nur auf Grund von ein paar Rv.-Stellen untersucht werden dürfen. Diese Stellen gehören so überwiegend den jüngsten Schichten des Rv. an, dass sie für sich allein betrachtet wohl für die Vermuthung Raum lassen würden, dass Zauberwesen im ältesten Indien nur eine ganz geringe Rolle spielte, am Ende der rgvedischen Zeit aber zu einer plötzlichen Blüthe gelangte. Dass dieser Schluss doch offenbar falsch wäre, können nur anderweitige, insonderheit ethnologische Betrachtungen lehren, denen an dieser Stelle zu begegnen man gewünscht hätte. Aber nun zu den Zeugnissen des Rgveda. Wollte man etwa wissen, was dieser über die Geschichte der Akhyâna-Litteratur lehrt, würde man sich doch nicht damit begnügen dürfen, zu konstatiren, dass zwar die Worte ākhyāna und itihāsa dem Rv. fremd sind, daraus aber noch nicht auf das Fehlen der betreffenden Litteraturgattung in der rgvedischen Zeit geschlossen werden kann. Man würde sich vielmehr eingehend mit den im Rv. thatsächlich vorliegenden Akhyânas, den ältesten erhaltenen Exemplaren der betreffenden Gattung, beschäftigen müssen. So war es hier, meine ich, nöthig, die Art und Weise des Auftretens von Atharvan-Materialien in der Saṃhitā des Rv. zu diskutiren. Wie kommt es, dass diese Materialien dort so gut wie ausschliesslich in den jüngsten Theilen der Sammlung erscheinen? Wenn es, wie wir berührten, Zauberei in Indien selbstverständlich immer gegeben hat, sollte man nicht doch erst gegen das Ende des rgvedischen Zeitalters angefangen haben, eine derartige Zauberpoesie zu kultiviren? Sollten es nicht die ältesten oder annähernd ältesten Exemplare dieses Typus sein, die allein in den Rv. aufgenommen wurden, weil eben sie allein zeitig genug entstanden sind, um noch in denselben aufgenommen werden zu können? Und ist nicht erst nach Abschluss jener Saṃhitā eine so dichte Vegetation von Zauberdichtungen erwachsen, wie wir sie, zusammen mit jenen ältesten rgvedischen Exemplaren, im Atharvaveda vorfinden? Würde diese Auffassung nicht beispielsweise durch die Analyse des Verhältnisses der rgvedischen Hochzeits- und Begräbnissprüche zu den im Av. XIV. XVIII um sie herumgelagerten Materialien bestätigt werden? Ich verweise auf meine Bemerkungen „Religion des Veda" S. 81. 17, Sacred Books XXX S. X f.; mag Bl. die dort vorgelegten Anschauungen theilen oder bekämpfen, in jedem Fall wäre es von hoher Bedeutung gewesen, ihn über die betreffenden Fragen eingehend sprechen zu hören. Was noch speziell die Frage nach dem Alter der vorliegenden Redaktion des Av. im Verhältniss zum Rv. anlangt, so wäre es meines Erachtens nützlich gewesen, dieselbe auf eine wesentlich breitere Basis zu stellen, als Bl. S. XXXI mit dem kurzen Hinweis auf den Charakter der Varianten in den Textstücken, welche den beiden Veden gemeinsam sind, gethan hat. — Von anderen Problemen, über welche man gern in Bl.'s Einleitung Belehrung gefunden hätte, hebe ich hier nur noch eines hervor. Die Anordnung der Saṃhitā: was für Gesetze beherrschen sie? Welche Schlüsse lassen sich aus den Verletzungen dieser Gesetze ziehen? Wenn beispielsweise das (von [redacted] übersetzte und kommentirte) Lied II, 33 mit sieben Versen unter fünfversigen Liedern steht, und wenn ebendasselbe Lied im Rv. (X, 103) sechsversig an einer Stelle auftritt, welche fünf Verse erwarten lässt, giebt uns diese Sachlage das Recht zu kritischen Operationen, welche die verlangte Verszahl herstellen? Die Frage war von Bergaigne (Recherches sur l'histoire de la Saṃhitā du Rg-Veda I, 4) und mir (Hymnen des Rgveda I, 243) aufgeworfen worden. Man vermisst ungern in der Einleitung eine principielle Diskussion, in dem Kommentar zu dem betreffenden

Hymnus die spezielle Anwendung auf diesen oder die Motivirung der Ablehnung einer solchen Anwendung.

Die Untersuchungen, welche B. in seiner Einleitung vorlegt, führen in der That weniger in das Innere des Atharvaveda selbst, als dass sie in ihrem Hauptheil — nach einem sehr inhaltreichen Abschnitt über die Benennungen des Av., insonderheit über die Bezeichnung Atharvângirasah — gestützt vornehmlich auf grosse Massen von Erwähnungen des Av. in den vedischen und späteren Texten, „the history of the relation of the Atharvan to the remaining Hindu literature" (S. XXIX) darzustellen suchen. Wie nicht anders zu erwarten, löst B. diese Aufgabe mit ebenso ausgebreiteter Belesenheit wie eindringendem Scharfsinn. Ergänzungen werden sich hier und da natürlich geben lassen (ich weise z. B. auf die von Weber Ind. Stud. XIII, 431 ff. aus dem Mahâbhâshya beigebrachten Materialien hin), wie auch Meinungsverschiedenheiten über einzelne Punkte unvermeidlich sind (beispielsweise würde ich über die von B. S. XXXVII, vgl. XXV, vermuthete Hindeutung auf den Av. durch die Bezeichnung kshatram Çatapatha Br. XIV, 8, 14, 4 meine Bedenken haben); im Ganzen aber wird kein Zweifel obwalten können, dass hier in der That einem wichtigen, bis jetzt ungeschriebenen Kapitel der vedischen Litteraturgeschichte eine voraussichtlich für lange Zeit massgebende Gestalt verliehen worden ist. — Ein letzter Abschnitt der Einleitung beschäftigt sich hauptsächlich mit der Beziehung des Av. zu den Begriffen des brâhmana, des brahmân und des Purohita, sowie mit der Verwendung des Av. im Çânta-Ritual. Es ist nicht möglich, hier in die Details dieser durchweg scharfsinnigen und lehrreichen, wenn auch mich wenigstens nicht überall überzeugenden Untersuchungen einzugehen.

Die Uebersetzungen, an welche sich ein reichhaltiger Kommentar anschliesst, umfassen etwa ein Drittel des ganzen Veda, aber mit Recht sagt B. (LXXI), dass sie „the contents and spirit of the fourth Veda" in viel höherem Masse, als durch jenes Verhältniss ausgedrückt wird, repräsentiren. Fast ausschliesslich gehören die übersetzten Stücke den ersten 13 Büchern an. Niemand wird bedauern, dass die Bücher XV—XVII unberücksichtigt geblieben sind; XIX ist wenig, XX (ausser dem Kuntâpastück 127) selbstverständlich gar nicht berücksichtigt. Leid aber wird Manchem thun, dass die Bücher XIV und XVIII (das Hochzeits- und Begräbnissritual) als „not specifically Atharvanic" — worüber sich streiten liesse — unübersetzt geblieben sind. Was die Behandlung der Textkritik anlangt, so ist B., ohne jeden Anflug von sklavischem Gehorsam gegenüber den Anforderungen, welche die Ueberlieferung an unsere Fähigkeit des Glaubens stellt, doch in Bezug auf die Sicherheit der vorzuschlagenden Aenderungen, insonderheit derjenigen, die auf dem Metrum beruhen, von einer skeptischen Stimmung erfüllt, der man nur Recht geben kann. Es ist nicht möglich, sich treffender auszudrücken als er S. 585 gethan hat: „An uneasy sense is left that we all know how to make better verse-lines than those that have somehow got in vogue among the Atharvan writers; carried out to its full consequences this would eliminate one of the more marked peculiarities that render the Atharvan what it is" (vgl. auch S. 296 zu II, 12, 5). Offenherzig fügt er hinzu: „Doubtless the present translator has at times fallen into the same error." Wir können dazu nicht ganz Nein sagen, aber wo ist der Vediker, der in solchen Dingen frei von Schuld und Fehle wäre? Und ich glaube, dass bei B. Missgriffe der bezeichneten Art recht selten sind (ich erwähne hier einen, der VII, 12, 1 betrifft; im vierten Pâda hätte B. nicht die typische, von mir „Hymnen des Rgveda" I, 67 f. behandelte Ueberzähligkeit des Metrums durch die Aenderung' pitrah beseitigen sollen). — In der Uebersetzung selbst und in der Erklärung finden wir B. in jeder Beziehung auf der Höhe. Die gründlichste Kenntniss der vedischen und insonderheit der an den Av. sich anschliessenden Litteratur, die Verbindung von Sorgfalt und Unabhängigkeit in der Benutzung der einheimischen exegetischen Ueberlieferung, die grosse Belesenheit in der immer unübersichtlicher sich auslebenden Litteratur der abendländischen Veda-Forschung begründen Vorzüge seiner Arbeit, welche wir nur uneingeschränkt rühmen können. Zusammen mit dem vortrefflichen Werk V. Henry's — und, dürfen wir wohl im Hinblick auf die Zukunft hinzufügen, zusammen mit der Uebersetzung Whitney's, deren Veröffentlichung wir von Lanman erhoffen dürfen — fördert seine Arbeit das Verständniss des Atharvaveda, so weit er ihn behandelt hat, bis zu einem Punkt, der, wie wir uns nicht verbergen können, für grosse Theile des Rgveda noch nicht erreicht ist. Darf ich gegenüber einem Werk, das so hohen Dank verdient, mit einem Bedenken schliessen, so möchte ich ein solches gegen die mythologische Seite von Bloomfields Exegese äussern. Er geht weniger weit als V. Henry, aber meines Erachtens immer noch viel zu weit in mythologischen Deutungen der alten naturalistischen Art. Pûshan ist ihm „the sun that watches over the ways" (S. 542). Yama's Hunde sind vierlugig, weil sie, als Sonne und Mond, bei Tage wie bei Nacht sehen können (S. 404). Der Aja ekapâd ist die Sonne, und jeder Zweifel an dieser Deutung soll durch die — meines Erachtens ganz unerhebliche — Stelle Taitt. Br. III, 1, 2, 8 ausgeschlossen werden (S. 625, 664). Parikshit Av. XX, 127 ist Agni Vaiçvâ-

nären, und erst „in the later legends P. is propagated variously as a terrestrial king“ (S. 692). Die Zweifel, die ich solchen Auffassungen gegenüber hege, näher zu begründen, darf ich natürlich an dieser Stelle nicht unternehmen.

Kiel. H. Oldenberg.

C. Iulii Solini Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1895. CV u. 270 S. gr. 8°. M. 14.

Vor etwas mehr als dreissig Jahren erschien die erste und einzige kritische Ausgabe des Solin. Sie war vorbereitet von Karl Ludwig Roth und Gustav Parthey; zu Ende geführt wurde sie von keinem Geringeren als Theodor Mommsen, welcher dem Texte jenes mittelmässigen und doch für uns werthvollen Autors, der „exquisita aliquot volumina“ studirt haben will, eine mustergültige Recensio zu Theil werden liess. Die Widmung der ersten Auflage an die Bibliotheken zu Wolfenbüttel, Leiden und Paris „quarum beneficio tres Solini optimi codices fuerunt simul domi apud editorem et dum libellus excuditur manserunt“ ist, vielleicht nicht ohne Absicht und mit Anspielung auf die gegenwärtigen Verhältnisse, in der vorliegenden neuen beibehalten worden. Das sehr umfängliche Material an Handschriften, die je nach der Menge der Zusätze in drei Klassen zerfallen, ist bedeutend vervollständigt worden, was um so dankenswerther ist, als bei der Schreibung besonders von Eigennamen und Fremdwörtern eine grosse Verschiedenheit obwaltet und es für Orthographie und Aussprache des späteren Latein und Griechisch manches daraus zu lernen giebt. Erleichtert wird die Benutzung des Werks durch drei vortreffliche Indices, unter denen der Index locorum a Solino compilatorum vel ex Solino desumptorum besonders wichtig ist. Getilgt ist mit Recht vom der Zusatztitel des Umarbeiters „sive Polyhistor“. Der Einleitung Mommsens merkt man bald an, dass er sich nicht darauf beschränkt hat, die Ausführungen der ersten Bearbeitung einfach zu wiederholen, auch wo er sie heute noch für richtig hält; im Gegentheil ist fast bei jedem Satze die Umarbeitung erkennbar; ausserdem sind mehrere neue Abschnitte eingeschoben, z. B. über den Adventus, an welchen Solin seine Schrift gerichtet hat. Der Autor selbst, der später viel gelesen und benutzt worden ist, entpuppt sich als eine wunderbare Mischung von einem Geo-, Choro-, Chrono-, Ethno- und Actiographen; vor allem aber will er ein Paradoxograph sein, wie schon der Titel seines Werkes andeutet. Er dürfte der Mitte des dritten Jahrhdt.'s nach Chr. angehören, wie der Herausgeber wahrscheinlich gemacht hat. Da seine Hauptquelle, die Naturalis Historia des Plinius, erhalten ist, so kommt Solin in den aus Plinius geschöpften Partien nur für die Recensio des Plinianischen Textes in Betracht; bekannt sind seine curiosen Versehen, wie er aus dem Plinianischen *ab Delo* ein *Abdelum oppidum* (C. XI, 26) und aus *ad Dirim* einen angeblich Maurischen Namen des Berges Atlas *Addiris* (XXIV, 15) gemacht hat usw. Anderes hat er aus Mela geschöpft. Mommsen nimmt nun an, dass die chronographischen Angaben, die sich in den uns erhaltenen Quellen des Solin nicht finden, aus der zur Zeit des Claudius verfassten Chronik des Cornelius Bocchus stammen; ferner sei nicht Plinius selbst, sondern eine „Chorographia Pliniana“ eines unbekannten Verfassers aus nachhadrianischer Zeit benutzt worden, wie sich aus einem Vergleich mit Apuleius und Ammian ergebe. Es ist indessen sehr wohl möglich, worauf schon Schanz in seiner Geschichte der römischen Litteratur III p. 203 hingewiesen hat, dass Solin seine chronologischen Zuthaten unmittelbar keinem anderen als Sueton zu verdanken hat, und dass die früheren Quellen erst durch Suetons Vermittlung in die Collectanea gelangt sind. Uebrigens ist es, wie bei den meisten derartigen Quellenforschungen, für die Sache ziemlich gleichgültig, welchen Excerptorennamen man den direkt benutzten Autoren geben soll; es kommt für uns vor allem darauf an, ob die Angaben selbst richtig und zuverlässig sind oder nicht, und in welche Zeit ihr Ursprung schliesslich zurückgeführt werden kann. — Dass im Uebrigen die neue Ausgabe Mommsens sowohl formell wie inhaltlich die Züge altgewohnter Meisterschaft an sich trägt, bedarf keines besonderen Hinweises.

Marburg i. H. C. Haeberlin.

Franz Servaes, Goethe am Ausgang des Jahrhunderts. Berlin, S. Fischer, 1897. 48 S. 8°. M. 0,75.

Als ein jugendlicher Verehrer Rivarol über Buffons berühmte Schilderung des Pfauen befragte, antwortete der berufsmässig geistreiche Mann: „J'ai dans la tête un paon bien autrement neuf, bien autrement magnifique, et je ne demanderais pas une heure pour mieux faire.“ Dem jungen Mann imponirte das sehr. Leider behielt Rivarol seinen Pfau zeitlebens im Kopf.

Das vorliegende Büchlein ist von Seite 1 bis Seite 43 nur eine Wiederholung von Rivarols Erklärung. Servaes geht die neueren Goethebiographien durch, wobei ich bei weitem am schlechtesten fortkomme, aber auch die andern vor dem Prachtvogel, den S. im Kopfe hat, ziemlich kläglich abfallen. Recht ungoethisch verweist er (S. 12) auf ein biographisches Theater, das erst kommen soll, und giebt einstweilen als Abzahlung das grosse Wort aus, Goethes Gesammtentwickelung bedeute eine fortgesetzte Entwertherung (S. 16). Solche schönen Wortbildungen liebt er auch sonst. „Gegenwartgut“ (S. 12), „Wachs-

Unmöglichkeit" (S. 20), „Gesammt-Persönlichkeits-Erscheinungen" (S. 33); diese Zusammenballungen gehören mit zu den Kraftmannsallüren, die das ganze Buch Christoph Kaufmannisch mehr als Goethisch erfüllen. Dahin rechne ich auch Geschmacklosigkeiten wie den „Geruch des Dämons" (S. 10) oder die Verbindung: „Nur, — eine Künstlerhand muss thätig sein. Da liegt der Hund begraben" (S. 16). Zwar bin ich wahrscheinlich bloss einer der S. so verhassten Philister, wenn ich das bemerke — nur das ihnen sonst so wie so selten zuerkannte Prädikat „lebenswürdig" (S. 27) wird er mir nicht bewilligen wollen —; aber ich meine (trotz S. 29), Geschmacklosigkeit sei auch ohne Genialität möglich, und dann dürfe man sie tadeln.

S. verlangt, man solle sich dem Dämon Goethes entgegenwerfen wie ein Kämpfer dem andern (S. 10f.). Es ist vielleicht eine ähnliche Auffassung gewesen, aus der heraus ich mir sein Urteil zugezogen habe, dass meine Natur der meines biographischen Helden „in den tiefsten Instinkten entgegengesetzt" sei (S. 4). Jedenfalls verstehe ich diese Forderung besser als die ganz „Objektiven", die ich so wenig liebe wie er (S. 28). Aber mir scheint, — da kommt wieder der Philister! — dies Ringen mit dem Geiste bleibe auf der Oberfläche ohne ein gleichzeitiges Ringen mit dem Stoff. S. giebt sehr gute Bemerkungen zur Entstehung des Faust (S. 15f.), spricht schön über die beiden grossen Balladen (S. 39) und giebt Goethes Verbindung von ethischer und ästhetischer Parteinahme (S. 22) treffenden, wenn auch nicht neuen Ausdruck. Warum führt er seine Betrachtungsweise nicht an der ganzen „Insel Goethe" (S. I, 48) durch? Prolegomena und Rhapsodien haben wir genug; wir brauchen nicht eine neue, die in die Entdeckung ausläuft, die Harmonie der Welt sei neuerdings — ein Datum giebt S. nicht an — zerstört worden (S. 44). Aber für eine von neuem Geist erfüllte Durcharbeitung des ganzen Lebenswerkes Goethes ist Raum genug. Bis S. sie giebt, werden wir die vorhandenen Versuche von Bielschowsky, von Heinemann und sogar auch von dem Referenten immer noch dem ganz neuen und prachtvollen Plan unseres Rivarol vorziehen.

Berlin. Richard M. Meyer.

1. **Jos. Wormstall,** Annette v. Droste-Hülshoff im Kreise ihrer Verwandten und Freunde. Mit 30 Illustrationen. Münster, Regensbergsche Buchhandlung und Buchdruckerei (B. Theissing), 1897. 28 S. 4°. M. 1,20.

2. **Joseph Riehemann,** Erläuternde Bemerkungen zu Annette von Droste-Hülshoffs Dichtungen. Zum hundertjährigen Geburtstage der Dichterin. (Programm des Kön. Gymnasium Carolinum zu Osnabrück, Ostern 1896.) Osnabrück, Druck v. A. Limecke, 1896. S. I–84. 4°. M. 1,50.

1. Eine mit warmer Liebe und freudiger Verehrung für die Dichterin verfasste Festschrift, die keinen Anspruch darauf erhebt, Annettens Bild um irgend einen Zug zu bereichern oder neue Entdeckungen für den Verlauf ihres Lebens und Schaffens zu bringen. Der Autor will für „Westfalens Wunderblume", wie er die Dichterin in einem poetischen Gruss nennt, das leisten, was für andere Dichter schon so lange geleistet ist. Er will die Originalbildnisse der Dichterin, ihrer Angehörigen und Freunde sammeln und uns auch die Stätten ihres Weilens und Wirkens in treuen Nachbildungen vor die Augen führen. An der Hand von 29 recht wohl gelungenen Illustrationen — die 30. habe ich nicht finden können — giebt der Verf. eine knappe, schlichte Erzählung von Annettens Leben. Dieser Lebensabriss ist nur der Begleittext für die Illustrationen, eine kleine illustrirte Familiengeschichte des adeligen Hauses Hülshoff. Alle jene lieblichen Heimstätten der Dichterin, Hülshoff, Rüschhaus, Eppishausen, Schloss Meersburg mit dem Rebhäuschen am Bodensee, treten uns in zierlichen Abbildungen entgegen. Von Annette selbst finden wir fünf Bildnisse aus verschiedenen Zeiten; als Titelbild die Rüllersche Büste auf dem Denkmal zu Münster. Unter den übrigen für die Dichterin bedeutsamen Persönlichkeiten (die schöne Katharina Schücking, Levins Mutter, der blinde Christoph Schlüter, die noch lebende Elise Rüdiger u. a.) mag uns noch besonders ein Bild des greisen Matthias Sprickmann interessiren, den wir vergebens in Könnecke's Bilderatlas suchen. — In der Darstellung des Lebens der Dichterin hat sich der Verf. einer grossen Objektivität befleissigt; er tritt mit seinem persönlichen Urteil nicht hervor. In recht argem Gegensatz dazu steht der Bombast der Einleitung, in der ganz gewaltig für die Droste ins Horn gestossen wird. Indessen lag ja die Gefahr, in einer Festschrift in den Ton des Festredners zu verfallen, zu nahe. Und wir wollen Sätze, die von Deutschlands grösster Dichterin sprechen, gern gelten lassen. Nur wenn der Verf. behauptet, Annettens Dichtungen seien zum Gemeingute der Gebildeten der Nation geworden, muss man ihm widersprechen. Leider! denn auch von der Droste-Hülshoff müssen wir noch immer sagen:

Wir wollen weniger erhoben
Und fleissiger gelesen sein.

2. Das hat richtiger Riehemann ausgesprochen. Annettens Dichtungen sind auf einen engen Kreis von Lesern beschränkt geblieben. Sie dichtete gern auf religiöser Spur. In geistliche Lieder strömte ihr Sehnen und Sorgen aus. „Nur im Naturgetreuen, durch Poesie veredelt" vermag sie etwas zu leisten. Gleich Tieck liebt sie es, die Natur gespenstisch-schaurig zu beleben. Ahnungen, traumhafte Stimmungen. Dazu ein eigener Stil. Dank ihrem grossen Sprachreich-

thum findet die Dichterin mit Glück den treffenden, deckenden Ausdruck. Daneben aber liebt sie mit hartnäckigem Eigensinn eine gewisse Schwere des Ausdrucks, Bilder-Ueberladung und gesuchte Kürze. Die Vorstellungen ihrer Freunde, hier die Feile zu gebrauchen und die Dichtungen zu glätten, blieben unbeachtet. Sint, ut sunt. Das verdunkelt das Verständniss ihrer Werke. Nur ein andachtsvolles, geduldiges Versenken in sie macht uns fähig, den Geist zu begreifen und nachzuempfinden, der diese dämmernde Gefühlsdichtung inspirirt und Annette zum Range der hervorragendsten deutschen Dichterin erhoben hat.

Riehemann will nun mit Erläuterungen dem Verständniss der Dichtungen Annettens zu Hilfe kommen. Er ist nicht der erste, der diesen Versuch macht. Neben anderen ist hauptsächlich Kreiten nach dieser Richtung thätig gewesen. Aber R. kommt mit seinen fein überdachten, scharfsinnigen Bemerkungen über seine Vorgänger hinaus. Er tritt wiederholt den Erklärungsversuchen Kreitens entgegen, und das mit Erfolg. Hier und da erscheint wohl eine Erklärung selbstverständlich und überflüssig, und nicht über jede dunkle Stelle dürfte R. das letzte Wort gesprochen haben. Dennoch sind seine Erläuterungen höchst beachtenswerth und bilden einen guten Kommentar zu Annettens Dichtung. Viele Schwierigkeiten in der Erklärung von Versen hat R. durch Aenderung der Lesarten und Interpunktionen gehoben. Die unleserlichen Handschriften und die besonderen Umstände, unter denen die Ausgaben veranstaltet wurden, rechtfertigen dieses Verfahren. Und R. stützt sich mit gutem Grund auf zwei briefliche Aeusserungen der Dichterin Schücking gegenüber: „Die Abschrift meiner Gedichte ist fast fertig, Alles mit meiner eigenen Pfote. Die Interpunctionen? Kyrie eleison! Da muss der Corrector nachhelfen." und: „Die Interpunctionen bitte ich Sie sehr zu machen; es steht gewiss keine einzige recht." R.'s Textänderungen sind zum grössten Theile sehr glücklich, und man soll sie sich zu nutze machen. Ich hebe einige Beispiele heraus. „Walther", 3. Gesang. Str. I. V. 3—7:

> Versammelt hält das fröhliche Gebot
> Die rüst'gen Schützen vor dem düstern Schlosse:
> Vom kargen Dämmerlichte matt erhellt,
> Und von der Rüden Lustgeheul umbellt,
> Herrscht lauter Jubel in dem wilden Trosse.

Die Zusammenstellung „erhellt" und „umbellt", beides auf „Trosse" bezogen, ist widersinnig. „Erhellt" muss vielmehr noch zu „Schlosse" gezogen werden. R. ändert daher die Interpunktion: Schlosse, und: erhellt; — „Walther", 4. Gesang. Str. XXXI. V. 4—7:

> Am Zügel lenkend seines Rosses Schritte
> Summt dort ein rauher Mund den Feldgesang,
> Ein Jüngling hämmert dort im Schwertesklang
> Ein lock'res Lied voll froher Liebesbitte.

R. will nicht „ein lock'res Lied" als Objekt zu „hämmert" ziehen. In der Handschrift steht „hämmerd", das in „hämmernd" zu ändern ist. Dann hängt „ein lock'res Lied" noch von „summt" ab, und das Participium „hämmernd" entspricht dem Participium „lenkend" im ersten Theile des Satzes. — „An Luise." Str. II:

> Du selbst bist wie die Veilchenblüthe
> Voll duft'ger Innigkeit
> Ruht dir verborgen im Gemüthe
> Des Frühlings Seligkeit.

In dieser Fassung ist die Strophe unverständlich. Durch eine leichte Aenderung ist dem abgeholfen:

> Du selbst bist wie die Veilchenblüthe;
> Voll duft'ger Innigkeit
> Ruht dir verborgen im Gemüthe
> Des Frühlings Seligkeit.

Dies Wenige als Probe. — Zu dem Gedicht „Die Gaben" Str. IX:

> Ihr würdet mahnen an des Frühlings Sohn,
> Der, wollt' ihm Gott ein Königreich verschreiben,
> Fürs Leben wüsste keinen bessern Lohn,
> Als seine Schweine dann zu Ross zu treiben.

erinnert R. gut an Fritz Reuters „Lüschen und Rimels", I, Nr. 57, wo einer der beiden Bauernjungen auf die Frage:

> Wat dedst du, wenn du König wirst?

trotz seines Nachdenkens nichts Anderes zu erwidern weiss als:

> Dat will 'ck di seggen! Wenn ick König wir,
> Ick höld mit Swin man blot tau Pird.

Werden alle solche Erklärungsversuche und Kommentare, so werthvoll sie sind, der Dichterin einen grösseren Leserkreis verschaffen können? Wer liest gern mit Kommentar?

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Geschichtswissenschaften.

Lotar Weber, Verfasser von „Preussen vor 500 Jahren" und „Mehr Licht in der Weltgeschichte". Die Lösung des Trierenräthsels. Danzig, Theodor Bertling, 1896. III u. 80 S. 8° mit Abbildungen. M. 1.

Es ist für die Gedankenrichtung des Verf.'s bezeichnend, dass er in einem der Lösung des Trierenräthsels gewidmeten Buche einen Ausspruch dieses Inhalts anführt: „Lerne, mein Sohn, mit wie wenig Witz die Welt regiert wird!", Worte, die Axel Oxenstierna an seinen Sohn gerichtet habe. Am wenigsten dürften nach der Ansicht des Verf.'s die Gelehrten Anspruch auf jenes kostbare Gut erheben, das der schwedische Staatsmann in der Welt so sehr vermisst. Von dem grossen Philologen Böckh heisst es: „Böckh erweist sich überall als grosser Gelehrter, aber als schlechter Praktiker", und noch schlimmer ergeht es dem Mathematiker Graser, dem Verfasser des Buches: „De veterum re navali",

Digitized by Google

der als Böckhs pelissequus (sol!) eingeführt und mit Vorliebe „Dr. Graser" genannt wird. Doch das sind nur die kleinen Züge zu dem erschütternden Bilde, das dem Leser zum Schluss des Buches entrollt wird: „Durch Böckh, Graser und Winkelmann ist, wie wir sahen, das unterste zu oberst, das oberste zu unterst, das vorderste zu hinterst gekehrt und ein monstrum und Anachronismus ohne Gleichen geschaffen!" Ja, noch mehr, der Verf. hat „gegen alle Länder und Sprachen, gegen drei Jahrhunderte anzukämpfen". Dieser Kampf dehnt sich bei ihm bis auf die Rechtschreibung aus: solche Wörter wie Theorie und Photius schreibt er grundsätzlich nicht wie Böckh und andere Leute, sondern schreibt sie: Teorie und Fotius.

Doch dies möge genügen, um die Eigenart des Verf.'s zu kennzeichnen. Betrachten wir den Inhalt des Buches, so ist dieses in fünf Kapitel gegliedert: 1. Erklärung der nautischen Benennungen. 2. Geschichte des Schiffbaues der Alten. 3. das Ruderwesen. 4. Erläuterung der Abbildungen. 5. Breusings Lösung. Vorausgeschickt ist eine Zusammenstellung von 37 Abbildungen und eine kurze Einleitung, angehängt eine Seite Zusätze und Verbesserungen und ein Sachregister. Die in der Aufschrift des Buches angekündigte Lösung ist im Wesentlichen im dritten Kapitel enthalten.

Auf Grund seiner vielseitigen Beobachtungen namentlich an alten Denkmälern war Böckh zu dem Satze gekommen: Jedes Ruder wird nur von einem Ruderer bedient. Die Eigenthümlichkeit der Triere bestand für ihn darin, dass irgendwie in drei Reihen übereinander gerudert wurde. Nun wird aber von Athenäus auch eine Tessarakontere, die Ptolemäus Philopator (221 — 240) gebaut habe, ziemlich genau beschrieben. Was bedeutet die 40 in diesem Wort? Hält man an dem von Böckh aufgestellten Satze fest, so wird man gezwungen, 40 Reihen übereinander anzunehmen, und Graser hat denn auch wirklich ein Schiff mit 40 Reihen übereinander gezeichnet und sogar das für die oberste Reihe nöthige Ruder, dessen Länge auf 57 Fuss = 17,6 m angegeben wird, nachgebildet und damit an einem Gerüst auf dem Lande Versuche angestellt. Davon spricht man nicht mehr gern; aber gerade hier setzt der Verf. ein. Für ihn kann die 40 nur die Bedeutung haben, dass an einem einzigen Ruder 40 Mann ruderten. Der Verf. giebt auch an, wie er sich die Arbeitstheilung unter den 40 Ruderern im Einzelnen vorstellt. Die Thraniten, deren Ruder nicht nur bei der Triere, sondern auch bei dieser Tessarakontere als die längsten genannt werden, rudern in dem hinteren Theil des Schiffes, dem höchsten, die Zygiten in dem mittleren, die Thalamiten in dem vorderen und zugleich niedrigsten. Ebenso rudern in der Triere hinten (= oben) je drei Thraniten, in der Mitte je drei Zygiten, vorn (= unten) je drei Thalamiten an einem Ruder.

Das ist die Lösung, die das Buch schliesslich bietet. Geht man einmal von der Tessarakontere aus, so sind die Ausführungen des Verf.'s ja allerdings folgerichtig; es fragt sich nur, ob man wirklich von diesem übertrieben grossen Schiff ausgehen und sagen darf, dass an ihm „die Rudereinrichtung der Alten klar werde", besonders wenn man bedenkt, dass sich zum Ausgangspunkt der Betrachtung ein so einfaches Anschauungsmittel darbietet, wie das sogenannte Akropolisrelief.

Dieses kleine Relief, von dem ein Abklatsch im hiesigen Königlichen Museum (Nr. 1194) und eine Abbildung in Baumeisters „Denkmälern des klassischen Alterthums" (S. 1627) zu finden ist, macht in seiner schmucklosen Form und in seiner Wahrung der Grössenverhältnisse fast den Eindruck einer nach dem Massstab verfertigten Zeichnung; dadurch unterscheidet es sich von allen übrigen Denkmälern mit Schiffsdarstellungen. Auf diesem Relief sieht man nun ausser den thranitischen Rudern mit den Ruderern daran noch je zwei mit ihnen gleichlaufende Striche (bei dem Verf. b und c, siehe weiter unten), die man nicht anders denn ebenfalls als Ruder erklären kann. Wenn diese nicht mehr so deutlich wie die thranitischen Ruder über die beiden wagerechten dicken Planken des Schiffes (f und g) hinüberzugehen scheinen, so darf man sich vielleicht daran erinnern, dass dieses Denkmal an den Stufen des Erechtheions wohl schon länger als 2000 Jahre den zersetzenden Einflüssen der Witterung ausgesetzt ist.

Von diesem Akropolisrelief sagt Rudolf Hauck, der gewiss Anspruch hat, in der Frage nach dem Bau eines Schiffes als „Sachverständiger" zu gelten, in seinem Vortrage vom 4. Juni 1894 (Sonderabdruck aus der Zeitschrift des Vereines deutscher Ingenieure, Bd. 39), es gebe die Möglichkeit, „danach eine Triere zu konstruiren, welche sich mittels der daraus herzuleitenden Ruderer- und Riemenanordnung regelrecht fortbewegen lasse". Dieser Satz wird bis ins Einzelnste ausgeführt und durch mehrere Zeichnungen unter Beigabe eines Massstabes aufs klarste und bestimmteste erläutert. Vergleichen wir damit, was unser Gewährsmann sagt: „Figur 20 ist ein von Athen gebrachter (muss heissen: in Athen befindlicher) Reliefmarmor (soll heissen: Marmorrelief), dessen Zeichnung nur 1 - 2 mm über den Grund hervortritt . . . die oberen Remen gehen, wie es natürlich, über die zwei Tropoi (= Planken) hinweg. Weil die unscheinenden unteren Remen aber von diesen Tropoi bedeckt sind, was eine pure Unmöglichkeit, so ist er (!) gefälscht. Ein schlauer Neugriechе vielleicht, der da wusste, dass er für eine neuentdeckte Triere den zehnfachen Preis (wovon den zehn-

fachen?) erhalten konnte, hat den sonst echten Marmor bearbeitet, indem er durch meisseln oder ätzen die Quasiränder b und c hervortreten machte. Da er nun zwar abmeisseln oder abätzen, aber nichts hinzufügen konnte, so konnte er es nicht dahin bringen, dass b und c über die Hälzer f und g hinüberging."

Irren ist menschlich, und vielleicht irren auch diejenigen, die in dem Relief auf der Akropolis den Schlüssel zur Lösung des Räthsels sehen möchten; aber erst dem Verf. des verheissungsvollen Buches „Mehr Licht in der Weltgeschichte" war es vorbehalten, den Kreis unseres Wissens auch noch um diese vermeintliche Schlechtigkeit eines Neugriechen zu bereichern.

Charlottenburg. Franz Fröhlich.

Robert Allmers, Die Unfreiheit der Friesen zwischen Weser und Jade. Eine wirthschaftsgeschichtliche Studie. (Münchener Volkswirthschaftliche Studien. Herausgegeb. von Lujo Brentano und Walter Lotz. 19. Stück.) Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1896. XI u. 132 S. 8°. M. 3.

„Ein sonderbarer Titel" meint der Verf. selbst; man könnte hinzusetzen: ein unzutreffender Titel. Denn von Unfreiheit handelt dies im Uebrigen sehr lehrreiche Buch nicht. Wir begegnen hier nicht den Elementen der ostelbischen Erbunterthänigkeit, wie dem Gesindedienstzwang, der gleba adscriptio, der Verpflichtung zur Uebernahme lediger Bauernstellen, geschweige denn den Formen der Leibeigenschaft oder der Sklaverei. Unfrei sind die Rüstringer Friesen nur in ihrer Eigenschaft als Unterthanen des Landesherrn; doch diese Eigenschaft wird nach wissenschaftlichem Sprachgebrauch nicht Unfreiheit genannt. Freilich war sie dort im 16. und 17. Jahrhdt. in abnormem Maasse ausgebildet, wie uns der Verf. selbst ein Sohn jenes Marschvolkes — fesselnd schildert.

Nach jahrhundertelangen, wechselvollen Ringen sind die Rotjadinger und Stadländer in dem blutigen Kampfe bei Langwarden 1514 vom Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel, dem Grafen von Oldenburg und deren Bundesgenossen endgiltig niedergeworfen. Sie müssen den Oldenburger als Landesherrn anerkennen; im übrigen werden sie zunächst nicht sehr bedrückt: sie haben eine Kontribution von 45000 fl. zu zahlen, verpflichten sich zur Abführung der Strafgelder an die gräfliche Kasse und, was das Wichtigste war, zur Entrichtung des Zehnten vom gepflügten Lande. Die eigentliche Bedrückung war das Werk des Grafen Anton I., der mit brandenburgischer Hofluft sehr junkerliche Anschauungen über das Wesen eines Bauern und die diesem gebührende Behandlung eingeathmet hatte und 1529 — wenige Jahre nach der Niederwerfung des grossen Bauernaufstandes — in jugendlichem Alter zu 44jähriger Herrschaft gelangte. Die in Oldenburg eingeführte Reformation gab ihm den Anlass, sämmtliche Klostergüter einzuziehen; gleichzeitig wurden die Pfarr- und Gemeindeländereien seinem Besitze einverleibt; ferner führte (schon unter seinem Vorgänger) die Nutzanwendung der Regalitätslehre zur Beanspruchung der ausgedehnten Anwüchse vor den Deichen, und so gewannen schon auf diese Weise die gräflichen Ländereien einen sehr bedeutenden Umfang. Während ein Theil von ihnen zu Meierrecht ausgegeben wurde, entschloss sich der Graf, den anderen (die Vorwerke) selbst, bezw. durch seine Rentkammer bewirthschaften zu lassen. Dies war von grösster Bedeutung. Es zeigte sich nun in wesentlichen Punkten eine ähnliche Entwickelung, wie wir sie mit Knapp bei der gleichzeitigen Ausbildung der Gutsherrschaft im preussischen Osten verfolgen, vor allem in der Wechselwirkung zwischen dem Anwachsen des Herrenlandes und der Bekstung der Bauern. Es entstand für das Domanium die Frage: woher die Arbeitskräfte zur Bewirthschaftung gewinnen? Das Gesinde und die Meier genügten nicht. Nun hatte der Graf aus der Deichunterhaltungspflicht der Bauern, die durchaus öffentlich-rechtlichen Charakters war und deren weitere Ausbildung durch den Landesherrn daher nahe lag, auch die Pflicht zur Eindeichung der Anwüchse abgeleitet. Wir deuteten oben an, dass dieser Zwang in beträchtlichem Maasse geübt wurde. Als sich die Bauern an diese Deichfronden gewöhnt hatten, scheint es nicht schwer gewesen zu sein, sie nun auch zu Vorwerksfronden anzuhalten. Auf die mannichfachen Verpflichtungen in dieser Beziehung gehen wir hier nicht näher ein.

Aber auch durch andere Mittel wurden die Bauern immer tiefer ins Elend gedrückt, so durch die Einstellung von gräflichem Vieh in ihre Ställe, woran sich bald auch die Auftrift desselben auf ihre Weiden anschloss, durch verschiedentliche Schatzungen, durch chikanöse Ausübung des Zehntrechts, durch Uebergriffe der Vögte, ferner vorübergehend dadurch, dass sich der Landesherr das Vorkaufsrecht für Vieh anmasste und den Theilverkauf von Grundbesitzungen verbot. Dazu wurden die Kosten für gewisse Zwecke, die früher aus den Erträgen der Gemeindeländereien bestritten wurden, nach Einziehung letzterer auf die Bauern umgelegt. Ganz besonders wuchs auch die Deichlast sowohl infolge der Erweiterung des Deichsystems durch Eindeichungen wie auch der Exemtion des Domaniums und mancher Privatgüter. Die Deiche konnten daher nur unvollkommen in Stand gehalten werden, und in kurzen Zeitabschnitten folgte Ueberschwemmung auf Ueberschwemmung.

Ein erheblicher Theil der Bauern kann oder will diese Lasten nicht mehr tragen. Einige verzichten auf ihr Eigenthumsrecht und lassen sich gegen Entgelt der Befreiung von bestimmten

Diensten und Abgaben in das Meierregister aufnehmen. Manche geben ihren Besitz überhaupt auf, z. Th. unter Anwendung des Spatenrechtes; andere, die ihren Pflichten nicht nachkommen, verlieren ihr Gut durch Konfiskation. Konfiskationen werden nicht selten auch durch den Missbrauch der Gerichtsgewalt ermöglicht, indem selbst bei geringen Vergehen und Uebertretungen diese Strafe verhängt wird, um so häufiger, weil allerlei „neue Funde" verschleiern, was Rechtens ist.

So schwillt der gräfliche Besitz, insbesondere auch das Vorwerksland, mehr und mehr an. Das Bedürfniss des Dominiums nach Arbeitskräften steigt in demselben Maasse, wie das Bauernland und die Zahl der Frondienstpflichtigen abnimmt. Die Bleibenden werden daher immer schwerer belastet und verfallen in wachsender Zahl dem Verluste ihres Eigenthums. Dank dieser Zwickmühle mag Graf Anton etwa den zehnten Theil der Bauerngüter ehemaligen Bestandes an sich gebracht haben. Ueberhaupt stand nach Aufzeichnungen aus der Mitte des 17. Jahrhdt.'s einer von den Bauern als Eigenthum besessenen Fläche von 23500 ha eine dem Landesherrn gehörige Fläche von ca. 15000 ha gegenüber (hiervon ca. 9500 ha durch Eindeichung gewonnen, ca. 3900 ha in 10 Vorwerken bewirthschaftet).

Gleichzeitig mit dieser Entwickelung findet auch eine zunehmende Bedrückung der Meier statt, vor allem durch die strenge Eintreibung des Laudemiums („Weinkauf") und durch Beanspruchung des Rechtes, unter den Hinterbliebenen des Meiers den Anerben zu wählen.

Die Bauern wenden sich endlich an den Herzog von Braunschweig, dem bei der gemeinschaftlichen Eroberung des Landes für gewisse Distrikte lehnsherrliche Rechte zugestanden waren. Auf dessen Veranlassung kommt es 1568 und 1571 zu Vergleichen in Oelgünne und Wolfenbüttel, durch die wenigstens einige Uebelstände abgestellt werden. 1573 stirbt Anton I. Sein Nachfolger Johann XVI. ist allerdings milder gesinnt, doch erhebliche Erleichterungen bringt seine Regierung nicht. Im Gegentheil berichten die Akten von neuen Lasten, so von einem seltsamen Bannrecht, wonach die zu verkaufenden Landesprodukte auf einer gräflichen Wange zu Elsfleth gewogen werden mussten.

1603 folgt Anton Günther. Auch unter seiner Regierung scheint sich die Lage des grösseren Theils der Bauern zunächst eher zu verschlechtern als zu verbessern. Die gräflichen Bezirksbeamten begannen — mit welchem Recht, lässt Allmers ungewiss —, Bauern gegen die Entrichtung einer Rente von 24 Groten pro Jück ($^{21}/_{32}$ Reichsthaler pro 0,56 ha) von der Dienst- und Fütterungspflicht zu befreien. 1640 umfassen diese Befreiungen über 11000 Jück, mehr als den vierten Theil der in Betracht kommenden Ländereien. Natürlich bewirkte dies bei den übrigen Besitzern, die zu jener Ablösung nicht vermögend genug waren, eine relative Erhöhung der Lasten.

Doch die Organisation der Vorwerke und Frondienste trug den Keim eines baldigen Verfalls in sich. Es hatte sich hier nicht wie im Osten zwischen den Landesherrn und Bauern der Rittergutsbesitzer geschoben; die Rentkammer konnte die Zügel nicht so straff anziehen. So erklärt es sich, dass die Frohnarbeiten höchst nachlässig ausgeführt und das eingestellte Vieh erbärmlich gehalten wurde. Dazu kam, dass der Boden und die klimatischen Verhältnisse der Marsch dem Grossbetriebe überhaupt nicht günstig sind. Diese Umstände, daneben auch das Geldbedürfniss des Grafen, legten den Wunsch nahe, das Vorwerksland zu verpachten oder zu verkaufen. Mit dem Vorwerksland sollte auch der Anspruch auf die Dienste und Fütterung verflossen werden. Doch dies gelang nicht. Der Marschbauer hatte für feudale Verhältnisse kein Verständniss und wies das Ansinnen, irgend welchem Privatmann dienstbar zu werden, a limine ab; ihm galten sämmtliche Lasten und Bürden, die er trug, nur als Ausflüsse der landesherrlichen Gewalt, und dies entsprach ja auch der faktischen Entwickelung; der auf eigenem Grunde ansässige Bauer war in der That niemals guts- oder vorwerkshörig, sondern er war dienstpflichtig gegenüber dem Landesherrn, und dieser wies ihn nicht als Gutsherr, sondern als Landesherr auf ein Vorwerk. (Anders wäre vielleicht die Lage des Meiers zu beurtheilen gewesen, doch auch dieser sträubte sich mit Erfolg).

Was nützten dem Grafen nun aber die Frondienste, wenn er sein Land verkaufte, und was das Recht der Viehinstellung, wenn mit dem Grundbesitze auch sein Viehstand ging? Nach dem Vorgang der Bezirksbeamten lag jetzt nichts näher, als die allgemeine Umwandlung der Dienst- und Fütterungspflicht in Geldrenten zu versuchen. Doch ehe Anton Günther hierin zum Ziel gelangte, starb er (1667), ohne lehnsfolgeberechtigte Erben zu hinterlassen. Es folgte auf dem Throne König Friedrich III. von Dänemark (zunächst unter Mitregentschaft eines Holstein-Gottorpers). Die Vorwerke liefen auf Grund besonderer Verträge an die Allodialerben. Damit war aber obige Frage für den Landesherrn äusserst brennend geworden, und jene Umwandlung musste nunmehr schleunigst ins Werk gesetzt werden. Die Bauern verhielten sich zunächst indessen hartnäckig ablehnend, sei es, dass sie die Geldrente in dem anfänglich geforderten Betrage nicht aufzubringen vermochten, sei es, dass sie die theoretische Pflicht zu Diensten auf einem nicht mehr vorhandenen Dominium bezw. zur Fütterung von nicht existirendem Vieh für vortheilhafter hielten. Schliesslich einigte man sich jedoch auf eine

Rente von 12 Groten pro Jück. Daneben wurden — ebenfalls nach langem Handeln — Zehnt und Weinkauf sowie sonstige meierrechtliche Lasten in Geldrenten umgewandelt. — Hiermit ist die Episode der Bauernbedrückung in Ratjadingen und Stadland zum vorläufigen Abschluss gelangt. Der Gesetzgebung besonders von 1855 und 1873 blieb es vorbehalten, die Ablösung der Geldrenten ins Werk zu setzen und die Gebundenheit der ehemaligen Meiergüter (in Bezug auf Besitzveränderungen) zu beseitigen.

So liefert die treffliche, tief in ihren Gegenstand eindringende Schrift, die allerdings hier und da wohl etwas zu düster malt und in der Anordnung des Inhalts durchsichtiger sein könnte, einen bedeutenden Beitrag sowohl zur Geschichte der Marschen wie auch zur Erkenntniss des Wesens der Grund- und Gutsherrschaft.

Breslau. O. Auhagen.

M. Kayserling, Christoph Columbus und der Antheil der Juden an den spanischen und portugiesischen Entdeckungen. Nach zum Theil ungedruckten Quellen bearbeitet. Berlin, Siegfried Cronbach, 1894. VII u. 164 S. 8°. M. 3.

Der Verf. kennt die Geschichte der Erdkunde so wenig, dass er auf Schritt und Tritt in grobe Irrthümer verfällt. Daher ist das Buch nur mit grosser Vorsicht zu benutzen. Die Art der Irrthümer soll hier durch Beispiele aus dem ersten Bogen belegt werden. Prinz Heinrich soll von jüdischen Reisenden vor Beginn seiner Unternehmungen Erkundigungen über die Südküste von Guinea eingezogen haben (S. 4). Die Villa do Iffante wird als eine kleine Hafenstadt angesehen (S. 5). Jafuda Cresques gilt Herrn Kayserling ohne weiteres als Verfasser der katalanischen Karte, obwohl das nur Vermuthung ist (S. 6). Derselbe jüdische Gelehrte soll 1438 vom Prinzen Heinrich nach Sagres berufen sein, „nahezu 60 Jahre alt". Danach wäre er etwa 1378 geboren, aber die katalanische Karte, die er entworfen haben soll, trägt das Datum: 1375! (S. 7.) Auf S. 8 findet sich der Satz: „Es musste ein Instrument erfunden werden, mittelst dessen aus dem veränderlichen Stande der Sonne in den verschiedenen Jahreszeiten die jeweilige Entfernung vom Orte des Aequators genau bestimmt werden könne." S. 9 heisst es: „Seit der Mitte des 15. Jahrhdt.'s galten die Portugiesen für die ersten Seefahrer der Welt". Aber warum suchte dann der Prinz Heinrich immer noch Italiener zu gewinnen, Männer wie Perestrello, Cadamosto, Noli, Usodimare? Warum war noch 50 Jahre später Vespucci in Portugal so willkommen? Weil die Italiener immer noch die Lehrmeister im Seewesen waren. „Im Jahre 1472 begab sich nach der Hauptstadt Portugals . . . Columbus" (S. 10). Wie schade, dass der Verf. die Quelle nicht nennt, aus der er diese wichtige Nachricht geschöpft hat; sie wäre im Stande, einen langjährigen wissenschaftlichen Streit zu schlichten. Auf S. 11 wird uns von dem Verf. versichert, dass Columbus in Spanien Handel mit gedruckten Büchern getrieben hat. S. 11 werden die wegen ihrer Reichthümer an Gold und Gewürzen vielgepriesenen Inseln (!) Kuthai und Cippangu genannt. Offenbar weiss der Verf. nicht, dass Kuthai (richtig Kathai) das grosse chinesische Reich bedeutet.

Endlich, um mit dieser Liste zu schliessen, heisst es von Columbus S. 16, dass der König von Portugal seinen „Arzt und Astrologen" Joseph nach Guinea geschickt habe, um die Sonnenhöhe in ganz Guinea zu messen. Wenn der Verf. die Güte hätte, die ausserordentliche Methode, die das ermöglicht, zu verrathen, dann würde Ref. nicht Bedenken tragen, seinem Wissen und Können die entsprechende Bewunderung zu zollen.

Dresden. S. Ruge.

E. von Conrady, Leben und Wirken des Generals der Infanterie und kommandirenden Generals des V. Armeekorps Carl von Grolman. Gestorben am 15. September 1843. Ein Beitrag zur Zeitgeschichte der Könige Friedrich Wilhelm III. und Friedrich Wilhelm IV. Nach archivalischen und handschriftlichen Quellen. III. Theil: Von 1815 bis 1843. Mit einer Abbildung von Grolman's Denkmal auf dem Friedhofe zu Posen. Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1896. V u. 312 S. 8°. M. 6,50.

Der kürzlich erschienene dritte Theil des Conrady'schen Werkes verdient in noch höherem Grade als die vorhergehenden die diesen mit Recht gespendete Anerkennung. Gehörte das bisher geschilderte Wirken Grolmans mehr oder weniger der Kriegsgeschichte an, so greift die Thätigkeit seiner letzten Lebensjahre im Bereiche des 5. Armeekorps in der Provinz Posen in die uns heute bewegenden nationalen Kämpfe ein. Es ist ein besonderes Verdienst des Verfassers dieser Biographie, das Wirken eines auch als Staatsmann so hervorragenden Geistes dem deutschen Volke in die Erinnerung gerufen zu haben. Grolman verdient in hohem Maasse das stolze Wort, mit welchem General von Conrady sein Werk schliesst: „Ein echter Preusse, ein rechter, deutscher Mann!" Friedrich Wilhelm IV. hat das Andenken seines treuen Palladins dadurch geehrt, dass er einen Theil der Umwallung unserer grossen ostpreussischen Feste nach ihm benannte, Kaiser Wilhelm II. hat seiner mit Anerkennung gedacht, indem er einem in Krieg und Frieden ausgezeichneten Regimente den Namen „Grolman" verlieh. Möge das preussische Volk ihn ehren, indem es, ohne Unterschied der Parteien, die Gedanken Grolmans, welche er in seiner Denkschrift vom 25. März 1832 über den

Digitized by Google

Schutz des Deutschthums in den Ostmarken niederlegte, sich zu eigen macht und in die That umsetzt.

Eberswalde. von Zepelin.

Kunstwissenschaften.

Deutsche Gesellschaft für Christliche Kunst. Jahres-Ausgabe 1896. Mit 12 Foliotafeln in Kupferätz und Photolypie und 20 Abbildungen im Texte, ausgewählt durch die Juroren Prof. G. Hauberrisser, Prof. Gabr. Seidl, Balth. Schmitt, H. M. Wadere, M. Feuerstein, Gebh. Fugel, Univ.-Prof. Bach und Pfarrer Dutzel. Nebst erläuterndem Texte von Franz Festing, Pfarrer in Niederroth. Verlag der Deutschen Gesellschaft für Christl. Kunst. (Kommissionsverlag der Herderschen Verlagshandlung in Freiburg i. B.) Druck von J. B. Obernetter, photogr. Kunstanstalt, München. M. 15.

Die Entwürfe, welche der vorliegende Band abbildet, sind von sehr verschiedenem Werthe. Von architektonischen Leistungen finden sich eine gothische Filialkirche und eine romanische Kirche von Th. Laur, beide lobenswerth; dann der Grund- und Aufriss einer neuen Klosterkirche zu Würzburg von Jos. Schmitz, dem ich weniger Bewunderung zollen kann; weiter eine Seitenansicht der neuen S. Hennokirche in München von Prof. Romeis, die man nur als ein sehr schönes Werk und als das Ergebniss eines liebevollen und eindringlichen Studiums unserer rheinischen romanischen Architektur bezeichnen kann. Auch der Hochaltaraufsatz in S. Benno, welcher sich den Werken der rheinischen Goldschmiedekunst und speziell der Siegburg-Kölnischen Schule anschliesst, ist ein höchst anerkennenswerthes Werk; das Gleiche sage ich gern von dem Altarkruzifix und den Leuchtern daselbst, während ich den Marienaltar Taf. IV trotz mancher Schönheiten nicht befriedigend und nicht stilistisch richtig finde. — Das Steinrelief zu einem Herzjesu-Altar von dem Bildhauer Thomas Beck Buscher (Taf. VI) beruht auf einem überaus achtbaren Studium unserer alten deutschen Kunst und weist prächtige Köpfe auf. Dass dem Künstler die Lösung der Hauptaufgabe und die Hauptfigur nicht ganz gelungen ist, legt an der Unmöglichkeit, diesen Gegenstand künstlerisch mit Erfolg zu behandeln. — 'Der Jüngling von Naim', Oelgemälde von Louis Feldmann (Taf. VII), erinnert stark an des Malers Meister, von Gebhardt, und hat manche Vorzüge desselben; eine echte religiöse Empfindung kann ich dem Werke nicht nachrühmen. — Das Weltgericht, Kuppelgemälde von Waldemar Kolmsperger (Taf. VIII), ist das hervorragende Bravourstück eines begabten Malers, ganz im Geschmack des ausgelassensten Barocco und — bietet eine unverzeihliche Verirrung. Das Feld, auf welchem dieser Meister seine Begabung geltend zu machen hat, ist der Theatervorhang. — Der Ezechiel (S. 19) und die Pietà von Heinrich Nüttgens (Taf. X) sind beachtbare Arbeiten eines anderen begabten Schülers E. v. Gebhardts. Die Einleitung (S. 19) behauptet von ihm, 'mit seinem letzten und schönsten Werke habe Herr Nüttgens bereits die Höhe des christlichen Parnasses erstiegen und sich in die Reihe der würdigsten Madonnenmaler alter und neuer Zeit gestellt'. Solche übers Ziel hinausschiessende Phrasen können nur Widerspruch hervorrufen und schaden durch ihre Unbedachtsamkeit dem betr. Künstler mehr als sie nützen. Zur Produktion derartiger Urtheile mangelt dem Herausgeber die Autorität. Im vorliegenden Falle ist nicht zu verkennen, dass, wie die Nebeneinanderstellung der Pietà und des Ezechiel beweist, der Künstler noch zwischen sehr verschiedenen Stilrichtungen schwankt und es noch nicht zu einer inneren Abklärung gebracht hat. Die Echtheit der Empfindung ist mir auch nicht über allen Zweifel erhaben. Sowohl der Prophet wie die Madonna haben noch etwas von dem, was der Italiener „Teatro" nennt. In unendlich viel höherem Grade gilt das von der unqualificirbar affektirten Madonna Schuster-Woldans (S. 20) nebst ihrem zuckersüssen Bambino und dem schmachtenden Élégant, der wohl einen Johannes darstellen soll. Das von dem Texte so sehr belobte grosse Kompositionsstück von Est. Walch 'Die Anbetung des Jesuskindes durch die hl. Dreikönige' (S. 32) mit seinen gezierten und innerlich unwahren Gruppen kann uns nicht sonderlich entzücken. Leo Sambergers Ezechiel (Taf. X) ist auch nicht ganz frei von Affektation, aber mir immerhin lieber als der Prophet Nüttgens und Louis Feldmanns Jüngling von Naim. Elias, vom Engel gestärkt, ein Altarbild von Adrian Walker, einem Schüler von Löffiz, geht auf die Schongauersche Richtung des 15. Jahrhdt.'s zurück und muss mit seiner landschaftlichen Scenerie als Werk von hervorragender Schönheit und ausgezeichneter stilistischer Durchbildung bezeichnet werden. Mit gleichem Glück hat sich Jak. Hradil in seinen beiden Statuen (S. 12) die Nachbildung der gothischen Skulptur des 15. Jahrhunderts angelegen sein lassen. Auch das Altarschnitzwerk von Th. Schnell (S. 10) ist lobenswerth und mir jedenfalls lieber als die beiden Reliefs von C. Albertshofer in ihrer ägyptischen Starrheit (S. 11).

Wer die letzten Münchener und Berliner Ausstellungen besucht hat, konnte nur ein trauriges Bild von dem Zustand unserer christlichen Kunst in Deutschland heimbringen. Auch in dem vorliegenden Bande bemerkt man an den mitgetheilten Proben neuesten Könnens noch durchschnittlich ein unsicheres Tasten und die Abwesenheit einer grossen führenden Kraft. Aber das hier Ge-

botene ist doch weit besser und nüer als Alles was uns die Ausstellungen seit langer Zeit gebracht haben, und bezeugt das Auftreten junger sehr achtbarer Talente und tüchtiges bewusstes Streben.

Als die 'Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst' sich vor einigen Jahren konstituirte, ist sie, man könnte annehmen, mit ersichtlicher Absicht so ziemlich an all denen vorbeigegangen, welche heutigen Tages berechtigt sind, über christliche Kunst ein Wort mitzureden. Sie hat es sich selbst zuzuschreiben, wenn viele von uns sich ihr gegenüber ablehnend verhielten. Der Band, welcher heute meiner Beurtheilung unterbreitet ward, ist viel besser, als ich erwartet habe, und ich nehme keinen Anstand, dies mit aufrichtiger Befriedigung auszusprechen. Die phototypische Reproduktion durch die längst rühmlichst bekannte Firma S. B. Obernetter in München ist geradezu ausgezeichnet.

Freiburg i. B. Franz Xaver Kraus.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Hans Müller, Die schweizerischen Konsumgenossenschaften. Ihre Entwicklung und ihre Resultate, dargestellt im Auftrage des Verbands schweizerischer Konsumvereine für die zweite Landesausstellung in Genf. Bern, Schmid und Francke, 1896. XXIV u. 455 S. 8°. M. 7,50.

Für die liberale ökonomische Betrachtungsweise ist die Konsumgenossenschaft Selbstzweck, d. h. ein anerkannt gutes und zweckmässiges Mittel, um dem kleinen Manne die Vortheile des grossen Konsumenten zuzuwenden und ihn zugleich mittelst der Baarzahlung und des Dividendengenusses zur wirthschaftlichen Ordnung überhaupt zu erziehen. Die sozialistische Betrachtungsweise (im weitesten Sinne des Wortes) sieht in der Zusammenfassung der Konsuminteressen zu bleibenden Organisationen zugleich den ersten und wichtigsten Schritt auf dem Wege der Umgestaltung der Gesellschaft in der Richtung einer progressiven Solidarität. Als praktischer Typus dieser zwei verschiedenen theoretischen Grundauffassungen kann einerseits der deutsche Konsumverein nach Schulze-Delitzsch, andererseits der englische Konsumverein nach dem Rochdaler System gelten. Die eigenartigen Verhältnisse der Schweiz brachten es nun mit sich, dass der Ursprung ihrer Konsumgenossenschaften ein wesentlich anderes Gepräge trägt und fast durchaus von französischen Einflüssen (Fourier, Cöignet) beherrscht wird. Erst zu Beginn der 60er Jahre, nachdem die ersten Anläufe grösstentheils gescheitert waren, bildeten sich Konsumgenossenschaften nach deutschem Muster aus, um dann im laufenden Jahrzehnt immer deutlicher in das englische Fahrwasser einzuschwenken. Eine Folge hiervon ist, dass diesen schweizerischen Genossenschaften schon heute ein sozialreformatorischer Zug innewohnt, der in solcher Weise, vielleicht mit Ausnahme Belgiens, nirgends auf dem Festland zu finden ist.

Der erste Abschnitt des Werkes bespricht „die Anfänge des Konsumgenossenschaftswesens in der Schweiz" und umfasst die Zeit von 1846 bis 1862. Es ist die Periode der tastenden Versuche. Der kollektive Genossenschaftsgedanke schlummert noch und wird nur zeitweilig von bedeutenden, jedenfalls immer originellen Persönlichkeiten geweckt. Bei dem mangelhaften und sehr schwierig zu beschaffenden Material musste dieser Abschnitt nothwendiger Weise lückenhaft ausfallen. Im zweiten Abschnitt lernen wir „die Ausbildung des Konsumgenossenschaftswesens" (1863—1889) kennen. Die oben erwähnten französischen Einflüsse treten zurück; die genossenschaftlichen Bestrebungen Deutschlands und die grossen, praktischen Erfolge der Engländer beginnen die Aufmerksamkeit zu erregen. Andererseits pflanzen sich die Wellen der sozialen Bewegung in Deutschland und in den romanischen Ländern auch in die Schweiz fort und wirken theils hemmend, theils fördernd auf das Genossenschaftswesen ein. Einzelne Konsumvereine erlangen grosse Bedeutung, ohne dass ihr Erfolg immer ein nachhaltiger wäre. Der dritte und letzte Abschnitt führt den Titel: „Das schweizerische Konsumgenossenschaftswesen in der Periode der Föderation" (1890—1895) und führt uns mitten in die lebendige Gegenwart. Wir lernen die Entstehung des „Verbandes", seine ersten Schritte und den wachsenden Einfluss auf die einzelnen Vereine, seine Erweiterung zur Grosshandelsgenossenschaft usw. kennen. Eine kurze Skizze der „Hirsekschen Produktions- und Konsumgenossenschaft" ist von besonderem Interesse. Eine willkommene Ergänzung dieses Abschnittes bietet auch die gelungene Darstellung der landwirthschaftlichen Genossenschaften, die namentlich in der Ostschweiz schon eine grosse Bedeutung erlangt haben und sich durch den weiten Blick ihrer Leitung aufs vortheilhafteste von den Schwesterorganisationen der Nachbarländer, Deutschland inbegriffen, unterscheiden. In einem Schlusskapitel über „die ökonomischen und sozialen Wirkungen der Genossenschaftsbewegung" fasst der Verf. die gewonnenen Resultate zusammen und sucht ihre wissenschaftliche Bedeutung zu ergründen. Er erweist sich hierin als Sozialtheoretiker ersten Ranges!

M. hat das grosse Verdienst, ein hochinteressantes Stück sozialer Geschichte in ebenso klarer als schöner Form dargestellt zu haben. Er hat damit nicht nur eine längst gefühlte Lücke in der Geschichte des Genossenschaftswesens

ausgefüllt, sondern auch — was noch werthvoller ist — den sozialen Dogmatismus überhaupt, mag er nun in liberaler oder sozialistischer Gewandung auftreten, in wirkungsvollster Weise bekämpft. Die kritische Sonde wird überall mit demselben ruhigen Ernste gehandhabt, ohne dass hierunter eine wohlthuende Wärme für alles Wahre und Bleibende in den wirthschaftlichen Solidaritäts-Bestrebungen des Volkes litte. Das eigene sozialpolitische Glaubensbekenntniss M.'s deckt sich wohl am besten mit folgenden Worten aus dem Schlusskapitel des Werkes: „Ohne die Schaffung und möglichste Förderung der Konsumgenossenschaften wird allen Emanzipationsbestrebungen der Arbeiterklasse das feste, erschütterliche und unzerstörbare ökonomische Fundament fehlen, auf dem sich alle ihre sozialen Errungenschaften aufbauen müssen."

Crailsheim. A. Mülberger.

Schöne Litteratur.

Rob. Steinhauser, Der Uebermensch. Lachen! Zwei Wiener Geschichten und ein Zwischenstück: Die Eine von den Neunen. Dresden und Leipzig, E. Pierson, 1895. 80 S. 8°. M. 1,50.

Das Bändchen enthält drei kurze Skizzen, die verschiedene Seiten des Autors enthüllen. In der ersten Geschichte wird mit etwas forcirter Lustigkeit ein komischer Charakter geschildert, der im Leben nur zu häufig begegnet: der echte Dilettant, der alles versucht, keinen eigenen Gedanken hat, aber stets auf den neuesten ihm imponirenden Gedanken der Andern schwört. Das Zwischenstück ist eine jener Allegorien, die jetzt wieder einmal modern geworden sind, hier mit einem satirischen Anflug. Ergreifend wirkt die schlichte realistische und tief poetische Geschichte, die das Heft zur Hälfte füllt. Sie zeigt den Verf., wie es scheint, auf dem ihm eigenen Gebiete und lässt hoffen, dass Steinhauser ausser der short story auch die harmonisch gerundete Novelle wird bewältigen können, wenn er sich an eine grössere Komposition wagt.

Lemberg. R. M. Werner.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. IX.

18. Februar. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1. Hr. Dümmler las „über den furor Teutonicus".

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Abhandlungen sind vom 1. Jan. 1893 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 1 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagshandlung von G. Reimer zu beziehen.

Ursprung, Bedeutung und Verbreitung dieses antik-mittelalterlichen, sprichwörtlich gewordenen Ausdrucks wird nach den Quellen dargelegt.

2. Hr. Kaser legte den dreiundzwanzigsten Band der Politischen Korrespondenz Friedrichs des Grossen vor.

1897. X.

18. Februar. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Warburg las: Ueber die Verzögerung bei der Funkenentladung.

Es wird der Einfluss der Feuchtigkeit und die Wirkung des Magnetfeldes auf die Verzögerung besprochen und aus der letztgenannten Wirkung abgeleitet, dass in der Verzögerungsperiode ein schwacher, lichtloser elektrischer Strom die Funkenentladung einleitet.

2. Hr. van't Hoff las eine zweite Mittheilung über die von ihm und Hrn. Dr. Meyerhoffer gemachten Untersuchungen über die Bildungsverhältnisse der oceanischen Salzablagerungen, insbesondere des Stassfurter Salzlagers.

Mittheilungen über die Hydratbildung und Löslichkeitsverhältnisse bei Chlormagnesium; es handelt sich dabei speziell um die Beobachtungen unterhalb 0°, das Auftreten der Verbindungen $MgCl_2 . 8H_2O$ und $MgCl_2 . 12H_2O$, sowie um die kryo-hydratischen Erscheinungen.

3. Hr. Vogel legte eine Mittheilung des Hrn. Dr. O. Lohse in Potsdam vor: Untersuchung des violetten Theils einiger linienreicher Metallspectra. (Erscheint später.)

Spectra der Metalle Cerium, Lanthan, Didym, Thorium, Yttrium, Zirkon, Vanadium und Uran. Die Untersuchungen erstrecken sich auf den violetten Theil des Spectrums zwischen den Wellenlängen 440 und 460 Millionstel Millimeter.

Dante Alighieri, La Divina Commedia. Illustrata nei luoghi e nelle persone a cura di Corrado Ricci con 30 tavole e 400 illustrazioni. Mailand, Ulrico Hoepli. 1896. Fasc. 1—12. fol.

In den prachtvoll abgedruckten Text des Inferno (dessen philologische Beschaffenheit gleichgültig zu sein scheint) sind eine Anzahl Zinkdrucke von photographisch aufgenommenen Ansichten meist italienischer Oertlichkeiten eingeschaltet, deren Zweck an ihrer Stelle nicht ersichtlich ist. Dazu Reproduktionen bekannter Bildwerke, die des Herausgebers Meinung nach mit Dante's Gedichte wohl im Zusammenhange stehen. Es ist nicht klar, was der Buchhändler mit dieser kostbaren Unternehmung beabsichtigt.

Index (Ukazatel) zu den wissenschaftlichen Arbeiten des Prof. Alexander Nikolajevics Wesselowsky aus den Jahren 1859 bis 1895. 2. Aufl. St. Petersburg, 1896. 12M u. VIII S. 8°. [Russisch.]

Den Freunden verschiedenster wissenschaftlicher Disziplinen, sowohl der vergleichenden Litteraturgeschichte, Ethnographie und Folklor als auch der Neufilologie und Slavistik wird es sehr willkommen sein, in diesem Büchlein einen Wegweiser zu den inhaltreichen und mannichfaltigen Werken des berühmten russischen Litterarhistorikers Alex. Wesselofsky in St. Petersburg zu erhalten. Erschien so manches auch schon deutsch in Jagić's Archiv f. Slav. Philologie und Röttgers Russischer Revue, so sind doch gerade die von der St. Petersburger Akademie der Wissenschaften nur russisch veröffentlichten Arbeiten W.'s sogar nicht in allen Bibliotheken Deutschlands zugänglich, geschweige denn von Ethnographen

und Folkloristen studirt worden. Die neueste Arbeit der Schüler W.'s: eine bibliographische Beschreibung von 241 Werken und Studien des Lehrers und Meisters, ist aber, rein bibliographisch genommen, nicht praktisch und vollständig genug angelegt. So möchte man von W.'s Arbeiten in Buchform und Einzelbroschüren denn doch wissen, ob diese im Buchhandel überhaupt vorhanden gewesen, ausverkauft sind oder nicht u. s. f. Man denke sich nur, wie viel Zeit, Mühe und Kosten es verlangen würde, ein vollständiges Exemplar von W.'s „Forschungen über russische geistliche Lieder (Kazyskanija)" noch Nr. 79, 87, 102, 115, 178 u. 198 zusammenzustellen aus 4 Memoirenheften und 6 Sammelbänden der russischen Abtheilung der Petersburger Akad. der Wiss., und doch weiss man, dass gerade sogenannte Sonderabdrücke auch seiner Zeit vorhanden waren, was eben bei jeder betreffenden Nr. hätte erwähnt werden können. Charakteristisch für die russische wissenschaftliche Litteratur ist es noch, dass ausser der Uebersetzung aus Boccaccios Dekameron fast kein Werk W.'s einen Verleger gehabt hat, wenn man von Artikeln absieht, die von Stasjulevič im „Vestnik Jevropy" oder Efron im russischen „Brockhaus" veröffentlicht wurden. Dem Buche fehlen leider Seiten- oder Kolumnentitel und in dem Index der Indices oder dem allgemeinen Namen- und Sachregister ist der Druck unübersichtlich. So sind verschiedene Stichwörter, z. B. auf S. 109/120 „tipy" (Typen), nicht deutlich hervorgehoben worden. Dem Werkchen sind zwei ausgezeichnete Phototypen: das wohlgelungene Portrait W.'s und die Jubiläumsadresse seiner Schüler, ein Aquarell der Damen Scheider und Bem, beigelegt. Nähere Würdigung und Inhaltsangabe von W.'s Werken finden wir bei Pypin, Geschichte der russ. Ethnographie Bd. 2, S. 252ff. — Etwaige Rezensionen Jagić's und vieler anderer über Wesselofskys Werke sind den Einzelnummern nicht beigefügt worden. In der dritten Auflage dieses Registers zu W.'s Werken lässt sich so noch viel nachholen und verbessern, für die Verbreitung der wissenschaftlichen Resultate von W.'s Forschung und seiner Schule wäre es nur Gewinn, das besprochene Buch auch grösserem Publikum zugänglich zu machen.

Petersburg. E. W—r.

Neu erschienene Werke,

vom 20. Februar bis 1. März in der Redaktion eingelaufen.

Apulei, Luc., Metam. libri XI rec. J. v. d. Vliet. Lpz., Teubner. M. 3.

Autenrieth, W., Kurze Anleitung zur Auffindung d. Gifte. 2. verm. Aufl. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 2.80.

Bauer, Joh. Bapt., ΑΝΑΣΚΕΥΗ ΤΗΣ ΜΕΛΑΣΚΑΛΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΣΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙ ΕΛΤΤΕΣ ΤΗΣ ΙΛΙΑΣ. Argumenta contra Orientalem Ecclesiam eiusque synodicam encyclicam anni MDCCCXCV. Innsbruck, Rauch. 1 Fl.

Begemann, Bemerkgen. z. altsprachl. Lehrbüchern. (S. A. d. Programmbeilage d. Gymn. z. Neu-Ruppin.)

Bibliothek d. Symbole und Glaubensregeln d. alten Kirche, hg. v. Aug. Hahn. 3. verm. A. von G. Ludw. Hahn. Mit e. Anhang v. Ad. Harnack. Breslau, Morgenstern. M. 6.50.

Bibl. de l'éc. des h. ét. Scienc. hist. et phil. 113 fasc.: Et. d'archéol. orient. p. Clermont-Ganneau t. 2., livr. 17—23. Paris, Bouillon.

Bullinger, Ant., Meine Schrift D. Christenth. im Lichte d. ästhet. Philosophie vertheidigt nach rechts und links. Mit e. offenen Brief an Prof. Dr. Fr. Michelis v. J. 1885 u. e. Vorwort gegen Ed. Zeller. München, Th. Ackermann. M. 1.

Dante, div. comm. illustr. a cura di Corr. Ricci. Fasc. 5—12. Mailand, Hoepli. à L. 2.

Dorner, A., Festrede z. 400jähr. Gedächtnisfeier Melanchthons. Königsberg, Hartung. M. 0.50.

Fisk, Gge. M., D. handelspolit. u. sonst. völkerrechtl. Beziehgen zw. Dtschld. u. d. Ver. St. I. hist.-statist. Studie (Brentano-Lotz' Vw. Studien 20). Stgt., Cotta. M. 5.60.

Fragm., Scaenic. Rom. poesis, iter. rec. O. Ribbeck. Vol. I: Trag. fragm. Lpz., Teubner. M. 4.

Hegel, K. Th., Gesch. Bilder u. Skizzen. Münch., J. F. Lehmann. M. 7.

Hennig, Rich., D. Charakteristik d. Tonarten. Berl., F. Dümmler. M. 2.40.

Jaeger, E., D. Konkurs d. offenen Handelsgesellsch. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 3.60.

Jahrbuch, d. christl. Kirche unter Theodos. d. Gr. Versuch e. Erneuerung d. annal. eccl. d. Baron. f. 378 bis 395. Frbg., Herder. M. 12.

Jahresbericht, Theol., unter Mitw. v. [9 Gelehrt. hg. v. H. Holtzmann u. G. Krüger. 15. Bd.: 1895. Braunschw., Schwetschke. Subscr.-Pr. M. 18.

Johnson, Charl. W. L., Music. pitch and the measurement of intervals among the ancient Greeks. Thesis. Baltim., John Murphy & Co.

Kerr, W. P., Epic and Romance. Essays on mediaval literature. Lond., Macmillan. Sh. 10.

Mercer, Henry C., Researches upon the antiquity of man in the Delaware valley and the eastern Un. St. (Publ. of the Univ. of Pensylvania. Ser. in Philol. Liter. and Archaeol. vol. VI.) Boston, Ginn; Halle a. S., M. Niemeyer.

Mielke, Hellm., D. deutsche Roman d. 19. Jahrhdts. 2. verm. A. Braunschw., Schwetschke. M. 4, geb. M. 5.

Papirer, Efterladte fra den Reventlowske Familekreds i tidsrummet 1770—1827 udg. ved Louis Bobé. 3. Bd. Kopbg., Lehmann u. Stages.

Pobedonosszew, Streitfragen der Gegenwart. Dtsch. v. R. Borchardt u. L. Kelchner. Berlin, A. Deubner. M. 4.50.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3631. 3632. Rückert, Liebesfrühling. Hg. von Phil. Stein. — 3633. Franz Woenig, „Hej, die Pusta!" Bilder aus der ungar. Tiefebene. — 3634. Hans Olden, Die offizielle Frau. Schausp. — 3635. Deutsche Reichsgesetze, betr. die privatrechtl. Verhältnisse der Binnenschiffahrt und der Flösserei. Textausgabe. Hg. v. K. Pannier. — 3636. Thom. Ingoldsby, Die Ingoldsby-Legenden oder Spass und Spuk. Uebers. von Prof. Dr. Imm. Schmidt. — 3637. Osk. Walther u. Leo Stein, Frisiren Doktor Gustav. — 3638. Erläuter. zu Meisterwerken der deutschen Litter. 2. Bd.: Goethes Iphigenie. Erläut. von A. Zipper. — 3639. 3640. Gabriel Ferry, Der Waldläufer. Roman. Uebers. von Prof. Dr. H. Th. Kühne. 1. Theil. à Nr. M. 0.20.

Register til Njåla samt bind og K. Gislasons andre arbid. Udg. af det Kgl. Nordiske Oldskriftselskab. Kopbg., Thiele.

Reitzenstein, R., Gesch. d. griech. Etymologica. Lpz., B. G. Teubner. M. 18.

R., R., Kaiser Paul I. Erzhs. Stttg., Cotta. M. 4.

Schierlinger, Fr., D. Normen d. bair. Lehnrechts in Ansehl. d. d. Reichsstrafprozessordng. (Gauppe-C. Pr. O. C. d. d. Rch. Anhg. II.) Frbg., J. C. B. Mohr. M. 4.

Schulten, Ad., D. „porta Paphia" z. Köln. Bonn, P. Hanstein. M. 1.80.

Schultz, Alfr., Vorträge. Gotha, Perthes. M. 2.40.

Schumann, Hugo, D. Kultur Pommerns. Vorgeschichtl. Zeit. Berl., E. S. Mittler. M. 2.20.

Sunder, Wilh., Ueberproduktion oder Unthätigkeit. Zittau, Pahl.

Thurneyssen, D. Münchener Schreinergewerbe. E. wirthschaftl. u. soz. Studie. (Brentano-Lotz' Vw. Stud. 21). Stg., Cotta. M. 3.60.

Vogt, Fr. — Koch, M., Gesch. d. dtschen Litter. L. 2—5. Lpz., Bibliograph. Institut. Je M. 1.

Walker, Gust., Streitfragen a. dem internat. Civilprozessrecht. Wien, Manz. M. 3.50.

Wunsch, O., Z. Lehre v. beneficium competentiae. (Inaugur.-Doktordissert. d. Leipziger Juristenfakultät.) Lpz., Veit. M. 2.20.

Zielinski, Th., Cicero im Wandel d. Jahrhdte. 2. Vortrag. Lpz., Teubner. M. 2.40.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Revue des Questions. Febr. Wiesen, Schleiermachers „Hermeneutik" u. d. Parabelfrage. — Freybe, Bibl. z. d. Goethesch. Faustdrag. (Schl.) — F. Bettex' neueste Schrift. — D. Relig. d. Naturforsch. — Theol. Lit.-Bericht.

Ztschr. f. Theol. u. Kirche. VII, 2. F. Niebergall, D. Heil i. Kreuze Jesu Christi. — Friedrich Scheele, D. Entwicklungsgedke. i. d. evang. Theol. bis Schleiermacher.

Röm. Quartalschr. f. christl. Alterthskde u. f. Kirchengesch. X, 4. H. Grisar, S. J., D. Sarkophag d. Jun. Bassus. — A. de Waal, D. Taufe Christi a. Sakramentarium. Gemiki d. Katakomb. — Th. M. Wehofer, E. neue Aberkioshypoth.; Z. Vita d. Aberkios. — Orazio Marucchi, Miscellanea archeologica. — A. de Waal, Darstellg. e. Martyrers a. e. altchristl. Lampe. H. Grisar, S. J., D. Ausstellg. v. Gegenständen d. Archäol. u. d. christl. Kunst zu Orvieto. — Gottfried Buschbell, D. professionnes fidei d. Päpste. (Schl.) — Wilhelm Sievert, D. Verleihen d. Papstes Urban IV. Conrad Eubel, Welch. Verfahr. wurde i. grosse Schisma beobachtet, wenn e. i. d. einen Obedienz gewecht. Bischof z. andern übertrat? — R. Frumme, D. 1. Prioritätsstreit a. d. Konstanz. Konzil (Juni u. Juli 1417).

Philosophie.

Ztschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 1. O. Flügel, D. substant. u. d. aktuell. Seelenbegriff u. d. Einheit d. Bewusstn. (Schl.) — C. Sohle, Ueb. Gegenw. u. Zukft. u. höh. Schulw. — A. Pickel, Matthesius u. d. Stellg. d. Rechenunterr. i. Lehrpl. d. Volkssch.

Ztschr. f. immanente Philos. II, 1. Wilhelm Schuppe, D. imman. Philos. — Herrmann, Z. Lehre v. d. Axiom. — Wilh. Schuppe, D. immanente Philos. u. Wilh. Wundt.

Unterrichtswesen.

Neue Bilder aus Süddtschl. f. Erziehg. u. Unterr. XXVI, 1. G. Kützle, D. Dogma i. d. evang. Volkssch. — Mosapp, D. Schule u. d. Mission. — G. Schwagler, Beurtheilg. sämmtl. f. d. dtsch. Volks- u. Mittelsch. derzeit käufl. Schul-Atlanten.

Ztsch. f. d. Realschulw. XXII, 2. Franz Baecker, Ber. üb. d. i. J. 1896 i. Cambridge abgehalt. Summer-Meeting. — W. Swoboda, Z. Schreibg. d. Appellativa m. gross. Anfangsbuchst. u. d. Wortzusammensetzung. — Hans Huber, Appar. z. Nachweise d. Gay-Lussac-Mariotteschen Gesetzes. — Levin Kuglmayr, Ueb. e. Eigensch. d. Kegelschnitte. — Fr. Kemény, D. Mittelschulw. Bosniens u. d. Herzegow. a. d. Millenn.-Ausstellg. 1896.

Neues Korresp.-Bl. f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs. IV, 1. P. Knapp, Z. Frage d. Entstehgsz. d. herrnhut. Gesangbuchs. — R. Reiff, Elementares üb. Dreiecke m. ein. Winkel = 60°. — Baisch, D. Satz v. Reversionspendel, als einfache Folgerg. e. allgemeiner. Pendelgesetzes.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Centralbl. f. Bibliothekswes. Febr./März. Adolf Schmidt, Unterschgn. üb. d. Buchdruckerkunst, d. 15. Jhs. (Forts.) — B. Düring, Bibliotheksstechn. Mittlgn. (Schl.) — M. Reiffenscheid, 2 Anträge auswärt. Bibliothekarstell. f. George Friedr. Benecke. — F. W. E. Roth, Jacob Theodor v. Bergzabern (Tabernaemontanus). — Anton Schubert, D. beid. ältest. vollständ. Bibliothk. bohemica-Inkunabeln.

Rivista delle biblioteche e degli archivi. VII, 5. 6. Erm. Lovinson, Sopra le materie scritturie negli uffici pubblici. L. Zdekauer, Lettere di donne del contado senese dirette alla curia del Pincito (1468–1511). — Luigi Callari, Un proemio inedito di Vespasiano da Bisticci. — Leo S. Olschki, Delle biblioteche dalla loro origine fino all' età di Augusto. Cur. Mazzi, Documenti medioevali del comune di Roma. — Luigi de Marchi, La classificazione cosi detta decimale di sig. Dewey. Giov. Brosciano, Bibliograf. statistaria delle corporaz. romane di arti e mestieri.

Philologie.

Arkiv f. nord. fild. N. F. IX, 2. Johannes Steenstrup, Saxo Grammat. og den danske og svenske Oldhistorie. — Axel Kock, Studier i väst och östnordisk grammatik I–VI. — Hjalmar Falk, Anmälan av „T. E. Karsten, Studier öfver de nordiska språkens primära nominalbildning I." — Eirikr Magnússon, Yggdrasill. — F. Detter, Erwiderung.

Tijdschr. voor nederl. taal- en letterkunde. N. R. VII, 4. J. Aleida Nijland, Onuitgegeven brieven van Jakobus Bellamy. — W. van Helten, De oni. psalmvertaling (ter aanvulling). P. Leenderts Jr., Het Zutfensch-Groningsche Hs. (Verv.). — W. L. de Vreese, Nieuwe Middelnederlandsche fragmenten. VII. VIII. — R. Fruin, Over het woord *Hoogpreek*. — P. J. Cosijn, De oudnederfrank. psalmen. F. A. Stuett, *Schrander*. — W. L. van Helten, *Berooid, vieren*.

Archäol.-epigraph. Mittheilgn. aus Oesterr.-Ung. XIX, 1. W. Gurlitt, Pelatter Antiken; Künstlerinschr. — F. Sarre, Reise i. Phrygien, Lykaon. u. Pisid. — Ernst Kalinka, Antike Inschriften i. Konstantinopel u. Umgebg. — J. Jung, Funde i. Apulum. — Emil Szanto, Z. d. Tetralog. d. Antiphon. — Max Ihm, Kelt. Flussgottheit. — Gr. G. Tocilescu, Neue Inschriften a. Rumän. — E. Bormann, Inschriften a. Umbrien.

Archivio per lo studio delle tradizioni popolari. Ottobre – Dicembre 1896. Maria Ostermann, I flagellanti di Castión nel Bellunese. — Cristoforo Grisanti, Usi e Costumi d'Isnello. — Franc. Pulci, Usi agrari siciliani della prov. di Caltanissetta. — M. Pasquaretti, Medicina popolare basilicatese. — Gaetano Amalfi, Il Vesuvio nella tradiz. popol. — Rodolfo Nerucci, La leggenda del Volto santo. — Salvat. Struppa, Tre canzoni popol. di Marsala. — Luigi Callari, Canti popol. del Montenegro. — Gius. Calvia, Nanne-Nanne di Ploaghe. — Guido Bustico, Usi nuziali bellunesi. — Biagio Pusturo, Usi venatorii in Italia (Cont.). — Mario Savi-Lopez, I fantasmi e la vita presso gl'indigeni americani. — G. Pitrè, L'oscenità negli indovinelli. — P. Podrecca, Il Natale nella Slavia Italiana. — Maria Pitrè, Le feste di Santa Rosalia in Palermo descr. da un viaggiat. franc. nel 1784.

Geschichte.

Forschgn. z. brandenb. und preuss. Gesch. IX, 2. Gustav Schmoller, Z. Andenk. an Albert Naudé; Gedächtn.-Rede auf R. v. Sybel u. H. v. Treitschke. — Bernhard Guttmann, D. Germanisirg. d. Slaven i. d. Mark. — Fritz Arnheim, Sind die „Petits fragments des Mémoires du Roi de Prusse, écrits de sa main" ein Bruchstück d. 1. Redakt. d. „Histoire de mon temps" Friedr. d. Gr.? — Georg Küntzel, D. Westminsterkonvention. — Ernst Friedlaender, Schreib. d. Kanzl. Friedr. Sesselmann u. d. Kurf. Albr. v. Brandenbg. a. 18./7. 1473. — Ferdinand Hirsch, E. Ber. üb. d. Ende d. Kurfürstin Luise Henriette v. Brandenbg. —

Digitized by Google

Alfred Stern, A. d. Briefwchs. d. Fürst. Wittgenstein 1804/9. — Fr. Wachter, Ber. d. Graf. Beugnot, Kais. Kommissar in Düsseldf. an Savary, Hzg. v. Rovigo, üb. d. allg. Stimmg. i. Preuss. i. J. 1811.

Anzeiger f. Schweiz. Gesch. XXVIII, 1. G. Meyer von Knonau, Jahresversammlg. d. allg. geschichtsforsch. Ges. d. Schweiz, abgeh. i. Sitten am 1. Sept. 1896. — W. A. B. Coolidge, Quelques noms de lieux dans la vallée de Sass (fin). — Ant. Küchler, Von anfang Der Statt Lucern Vndt Irem Namen Rimeswils. — R. Hoppeler, Ladg. a. Schulth. u. Rath z. Winterthur vor d. Freistuhl z. Herlko i. Westf.; D. Jahrzeitb. d. Kirche Ober-Winterthur.

Geographie.

Globus. 71, 8. Paul Krüger, Westpatagon. u. d. Exped. z. s. Erforschg. — Ph. F. v. Siebolds „Nippon" i. neuer Aufl. — Gustav Brühl, Valparaiso u. s. Dischth. — L. Henning, Relig. u. Völkerkde. — H. Seidel, D. Senegal-Nigerbahn. — R. Hansen, D. Bruns archäol. Untersuchgn. i. Iskl. u. Grönld.

Ztschr. d. Ver. f. Volkskde. VII, 1. Wilhelm Schwartz, E. Gewitteranschauung Jean Pauls m. allerh. myth. Analog. — J. R. Bünker, Herde u. Oefen i. d. Bauernhäus. d. ethnograph. Dorfes d. Millenniumausstellg. i. Budapest. — Ed. Kück, D. Bauernhochz. i. d. Lüneburg. Haide. — H. F. Feilberg, Zwiebelblume nebst verwandt. Aberglaub. i. Skandinav. — K. Ed. Haase, Volksmediz. i. d. Grafsch. Ruppin u. Umgeg. — Oskar Hartung, Z. Volkskde. v. Anhalt. — Johannes Bolte, D. Schwank v. Esel als Bürgermeister b. Th. Murner.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 16. W. v. Seydlitz, Ausstellg. chines. Malereien i. Dresden. — St., Korrespond. a. Florenz.

D. Kunstwart. X, 10. Friedrich Carstanjen, Kunstgesetze.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Arch. f. soz. Gesetzgebg. u. Statistik. X, 1. Werner Sombart, Ideale d. Soz.-Polit. — Karl Thiess, D. Konsumvereine u. d. neueste dtsch. Wirthsch.-Polit. — Sidney u. Beatrice Webb, D. Stellg. d. brit. Gewerkvereine gegenüb. d. Einführg. neuer Arbeitsmethod. — W. Kulemann, D. Vorlage betr. d. Abänderg. d. Unfallversicherg. — Theodor Curti, D. Arbeitslosenversicherg. i. St. Gallen.

Soziale Praxis. Nr. 22. D. Parteien i. Selbstzeichngn.: W. Kulemann, Nationalltb. Part. — Hans Müller, D. schweiz. Konsum-Genossenschaftn. — Henriette Förth, Erwerbs- oder Hausarbeit d. Arbeiterfrau?

Jurisprudenz.

Dtsch. Juristen-Ztg. II, 5. H. Dove, D. Richtergehaltsfrage u. d. Gleichstellg. d. Richter u. Verwaltungsbeamten. — Th. Wolff, D. Entw. e. Reichs-Grundbuch-Ordng. — Staub, Die Reichstagsvorl. d. Handelsgesetzb.

Revue de droit international et de législation comparée. XXVIII, 6. Asser, La codificat. du droit internat. privé. Le traité du 14 novembre 1896. — Prosper Fedozzi, Le droit internat. et les récentes hostilités italo-abyssines. — Joseph Dubois, La France à Madagascar. — Édouard Rolin, Note sur les devoirs et les responsabilités des États neutres. — Georges Flaischlen, L'autorité de la chose jugée et la indépendance en droit internat. — Ernest Nys, Frédéric-Henri Geffcken.

Allgemeines.

Magaz. f. Litt. 66, 6. Reinhold Schuemer, Konr. Telmann. — Otto Krack, Unt. fremd. Sonne. — Ludw. Jacobowski, Wilh. Jensen. Z. s. 60. Geburtst. — Karl Sachs, Allerlei Spanisches. — Fel. Poppenberg, Theater. — Max Osborn, Neue Bilder; Chron. d. bild. Künste. — Max Loewengard, Musikal. Chron. — 7. Paul Michaelis, D. protestant. Wissensch. — Otto Ernst, Bücher von heute, gestern u. morgen. — Viktor von Reisner, D. Herr d. schwarz. Berge. — Fel. Poppenberg, Theater. — Wilh. Schäfer, Wie er kurirt wurde. — Max Loewengard, Musik. Chron.

Die Nation. Nr. 15. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, E. moderne secessio in montem sacrum. — Conrad Haussmann, D. leere Haus. — Julius Lenzmann, Ist d. Strafjustizmin. für jetzt definitiv gescheitert? — M. Philippson, D. Herzog v. Schleswig-Holst. — Julius Meier-Graefe, Karl Koepping. — Bernhard Münz, D. jüngere dtsch. Horaz. — Th. Polit. Wochenübers. — A. Nöldeke, E. Jubil. uns. Strafgesetzb. — Proteus, Parlamentsbriefe VI. — Ernst Heinemann, D. „Geist" d. Börsengesetzes. — Ernst Heilborn, Bei Fontane's Poggenpuhls. — B. Steinthal, Z. Gesch. d. nachbibl. Litt. d. Juden. — S. S., Wie England seine Kaufleute schätzt. — Paul Schlenther, Lessing-Theater: Wer war es?

D. Nation. Nr. 17. Polit. Wochenübers. — Karl Helfferich, Bankdiskt. u. Notensteuer. — Proteus, Parlamentsbriefe. VII. — Th. Barth, Wie man in Amerika Politik treibt. — Mercator, Glossen z. Zeitgesch.: D. Metamorph. d. Börsenreform. — J. V. Widmann, Zwei junge Schweiz. Dichter. — S. Saenger, E. neues Schopenhauerbuch. — Ernst Heilborn, Lessing-Th.: D. Wiederkehr; Schauspielh.: Genoveva. — 18. Polit. Wochenübers. — M. Broemel, D. Parole d. nächsten Wahlkampfes. — L. v. Bar, Engl.-nordamer. Schiedsger.-Vertr. — Proteus, Parlamentsbriefe. VIII. — Alexander Katz, Vertrag. d. Landwirthschaft, d. landwirthschaftl. Nebengewerbe u. d. Müllerei i. d. Börsenverst. — Georg Gothein, D. Tarifantrag d. Freisinn. Vereins. — Louis Windmüller, Wirthschaftl. u. polit. Aussicht. i. d. Verein. Staat. — Heinrich Welti, Z. Schubertfeier. — C. Mühling, Konr. Telmann.

Neue dtsch. Rundschau. Febr. G. Simmel, Die Bedeutg. d. Geldes f. d. Tempo d. Lebens. — Gabriele d'Annunzio, Lust. Roman. — Otto Nicolais Briefe a. s. Vater, herausg. v. Otto Lessmann. — Wilh. Schäfer, D. grosse Peter. Nov. — Signe Rink, Kajakmänner. Erzählgen v. grönländ. Seehundsfängern. — M. Heimann, Kritik und Kritiker. — Otto Stoessl, E. Wiener Brief.

Dtsch. Revue. Febr. Ant. Schlossar, Polit. Tagebuch. v. Anastas. Grün. Ungedruckte Briefe an Anton Laschan R. v. Moorland. — Max Rousee, Peter Paul Rubens i. s. Briefwechsel. — A. de Nora, Die Diebin. Novellette. — Ludw. Büchner, Wahrh. u. Dichtg. i. Hypnotism. II. — L. Graf Pfeil-Burghauss, D. Vorspiel z. Drama „D. Weber". — Knuttel-Fabius, Besuch b. d. holländ. Meister Joseph Israels. — G. v. Stuermer, Arbeitsnachw. u. Arbeitsvermittlg. II. — Emilia Pardo-Bazán, D. Staatsmänn. Spaniens. Polit. Silhouetten. — Gerh. Rohlfs, Goethes Enkel. A. d. ungedruckt. Aufzeichngn. — John Lubbock, Ueb. d. engl.-dtsch. Pressstreitigkln. — C. Koldewey, D. „Jeannette"-Expedit. i. d. J. 1879/81 u. d. Hauptergebnisse v. Nansens Nordpolfahrt (Schl.). — W. J. v. Wasielewski, Rob. Schumanns Herzenserlebnisse (Schl.). — v. Schulte, D. Erhöhg. d. preuss. Kruzifixkommissionsfonds i. J. 1880.

Die Zukunft. V, 17. Hofgeschichten. — Georg Adler, D'Israeli. — Peter Rosegger, D. grüne Rose.

Digitized by Google

Friedrich Nietzsche, D. Gefahr Wagner. — Abwehr gegn. Uebergriffe. Vom Verbd. dtscher Müller. — Edmund Klapper, Erwiderung darauf. — Selbstanzeigen v. Achelis, v. Denkstrafe, Wette, Beer. — Pluto, Spekulation u. Industrie. — 18. D. schwarze Tod. — Paul Näcke, Geisteskranken in Gefängnissen. — Ewald Horn, Kolleg u. Honorar. — Johannes Lepsius, D. Armenienhetze. — Paul Linsemann, Anne-Marie. — Selbstanzeigen v. Kirella, v. Zakrzewski. — Pluto, Witte's Währungsreform. Verbotene Liebe. — 19. Otto Mittelstaedt, D. Sozialism. der gebild. Stände. — Björnstjerne Björnson, E. Thronrede. — Georg Adler, Louis Napoleon als Staatssozialist. — Walter Leistikow, D. Direktor d. National-Galerie. — B. Bonfadini, Italien unter Rudini. — Selbstanzeigen v. J. Schwarcz, Brausewetter, L. Goldschmied, J. Menzinger. — Pluto, Hausse-Motive. Herr von Miquel. — M. H., Märchendramen. — 20. Karl Pelman, D. Irrenfrage i. Reichst. — Cesare Lombroso, D. Psychose d. Cesare Beccaria. — Georg Adler, Bismarcks Sozialpolitik. — Augusto Setti, Dubisky-Olschki. — *,*, Tartuffe in Uniform. — G. von Bunsen, Mein Bruder, d. berühmte Mann. — Emil Marriot, Narben. — Edmund Klapper, Im Feenpalast. — Selbstanzeigen von H. Martiny, A. Voigtlin, F. Ohnesorge. — Pluto, Finanzen. — Berlin. Karneval. — 21. Mohammed Marschall. — Gustav Rubland, Getreideterminhandel. — Julius Meier-Graefe, Neues i. alt. Florenz. — Karl Hecht, V. tot. Bimetallism. — Ladislaus Gumplowicz, Moabit. Gefängn.-Eindrücke. — Walter Schultze, D. Mönade. — Pluto, Türken und Griechen. — Notizbuch.

Jugend. H. 1. Proell, Neujahr. — Salzer, Die stoll. Kehrbesen. — Baccini, Liebesbriefe. — Niemann, Blumen und Brillanten. — 2. v. Ostini, Die grosse Liebe. — Moral. Geschichten. — 3. Hohe Lied v. d. Hoherfauvrigedanken. — 3. Greinz, Gespenster. — Teuberg, An Scheidewege. — Schmidhammer, Konkurrenz. — D. grosse Kupfermünze.

Deutsche Worte. XVII, 1. Rosenfeld, Statistisches v. d. österr. Unfall-Vers. mit Berücksichtigg. d. Enquête z. Reform d. Unfall-Vers.-Ges. — May, Der Personalkredit d. ländl. Kleingrundbesitzes in Mittel- und Norddtschld. — Wolfram, D. Bäckergewerbe in Wien.

Heimgarten. XXI, 3. Malser, Wie d. Karl z. Kappel kam. — Flathow, Mutter u. Sohn. — Rosegger, Peters drei Klopfer. — Lemaître, D. Glocke. — Wickenburg, Altwiener Geschichten. — Anzengruber als Komödiant in Steiermk. — D. Herr v. Tschipp u. s. Kritiker. — Rosegger, Meine Verleger. — D. Poesie im Menschen. — Reiterer, Wunder d. Sympathie. — Wie stehn wir Menschen doch so hilflos da! — Kleine Laube.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. Janv. Numa Droz, L'économie politique et l'idée nationale. — Jean Menos, La nièce de tante Félicie. Roman. — Mary Rigaut, Excursions d'une profane. Myrène et Turyathe. Olympie. — Frédéric Passy, Le mouvement pacifique. — Michel Délines, Sakhaline, l'île du bagne. — Gottfried Keller, Le guidon des sept hauves. Nouv. traduite.

The Academy. No. 1244. Dr. Nansen's „Farthest North". — The Centres of a Household. — The Fall of the Congo Arabs. — An American Historian. — For Dante Students. — Mr. Le Gallienne's Romance. — The City of London. — In Lands of Sunshine. — Some Memories of Paul Verlaine. — Michael Drayton.

Academy. No. 1245. The autobiographies of Edward Gibbon. — St. William of Norwich. — Sir M. E. Grant Duff's Diary. — Canning's History in Fact and Fiction. — A political novel. — From crowded shelves. — First impressions of new books. — Walter Savage Landor.

Nuova Antologia. LXVII, 3. Ferdinando Martini, Commediografi italiani. Tommaso Gherardi del Testa. — F. Benedetti, La traversie a vapore e le ferrovie ordinarie in Italia. — Adolfo Venturi, L'arco di Costantino. — Carlo Segrè, Guicciardini. A propos. di un'opera recente. — E. A. Butti, L'incantesimo (La Sirena) Romanzo (cont.). — Ottavio Zanotti Bianco, Venere. — Gino Monaldi, Il „Falstaff" e l'opera buffa. — C. de Lollis, Notizie letterarie. — X., Rassegna politica.

Quarterly Review. January. Edward Gibbon. — The Lord's Day. — Epicurus and his Sayings. — Eighteenth-Century Reminiscences. Norfolk. — Cosmopolitans in the House of Commons. — Fathers of Literary Impressionism in Engld. — Modern Rifle Shooting. — Abraham Lincoln's War Policy. — Educational Fads. — The Political Transformation of Scotland.

The Athenaeum. No. 3617. Nansen's Farthest North. — Angling Literature. — William Morris's Well at the World's End. — Sir M. E. Grant Duff's Notes from a Diary. New novels. — Dante literature.

Athenaeum. No. 3618. Olive Schreiner's Peter Halket. — English schools at the Reformation. — John Stuart Mill's Early Essays. — Jewish life in the Middle ages. Prof. Maitland's Domesday book and beyond. Dean Church's Occasional papers. Australian Fiction. — Genealogical Literature. — The Literature of Social Economy.

Neue Revue. VIII, 5. Deutsch, D. Bankfrage. Alberti, Türk. Zustände. — Goldmann, Wirthschaft u. Recht. — Wengraf, E. Dichter d. Ghettos. Schreiner, Juanita. — v. Weisengrün, Concrete Politik. — v. Lendenfeld, Uns. Kraftquelle. — Hilder, Soziale u. polit. Bilder aus d. Don Quijote. — Marguerite, D. Photographie.

Oesterr.-ung. Revue. XXI, 2. Schwicker, Der öst.-ung. Ausgleich. — Lendenfeld, Gedanken üb. d. natürl. Grundlage uns. Staatsreform. — Hintner, Alpenseen u. Naturfreude im dtsch. M.-A. — Mulaz, Ad. Pichlers jüngste Publikationen. — Himmelbauer, Dichtgen.

Anzeige.

Verlag von WILHELM HERTZ
(Bessersche Buchhandlung in **Berlin**).

Geschichte
der
Deutschen Litteratur
von der ältesten Zeit
bis zum dreizehnten Jahrhundert.
Von
Johann Kelle.
Zwei Bände.
Geheftet à 8 M. Gebunden à 9 M.

Anzeigen.

Cambridge, England.

High class Boarding House close to the Colleges & University. Library. Home Comforts. Moderate terms. Proprietress 32 Jesus Lane, Cambridge, England.

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Direkte Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Über das Studium der Geschichte.

Eröffnungsvorlesung

gehalten zu

Cambridge am 11. Juni 1895

von

Lord Acton,

Regius Professor der Neueren Geschichte.

Übersetzt von J. Imelmann.

8°. 1 Mark.

Martin Luther.

Festschrift der Stadt Berlin zum 10. November 1883.

Von

Dr. Max Lenz,

Professor der Geschichte an der Universität Berlin.

Dritte verbesserte Auflage.

3 Mk., elegant gebunden 4 Mk.

Ein Werk von bleibender Bedeutung!

Billigste Bezugsquelle von

Englischen Büchern

neu und antiquarisch

W. MULLER, LONDON

English and Foreign Bookseller

1, Star Yard, Carey Street, W. C.

Für neue Bücher: **New Booklist,** die vorzüglichste Englische Monatsbibliographie mit Sachregister. Probenummer auf Verlangen.

Für antiquarische Bücher: Katalog Nr. 7, März 1897. Englische Bücher aus allen Fächern zu äusserst billigen Preisen.

Desideratenlisten erbeten.

Referenzen von hervorragenden deutschen Gelehrten und Bibliothekaren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 11. Berlin, 20. März 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

Begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Insertionsgebühren: die zweigespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 angetragen.

Amos Kidder Fiske, The Jewish Scriptures, bespr. von Prof. Dr. *J. W. Rothstein*.

K. G. Goetz, Das Christenthum Cyprians, bespr. von Privatdoz. Lic. Dr. *Gerh. Ficker*.

Steward D. F. Salmond, The Christian Doctrine of Immortality, bespr. von Seminardirector D. theol. *E. Haldenwang*.

Albert Haas, Ueber den Einfluss der epikureischen Staats- und Rechtsphilosophie auf die Philosophie des 16. und 17. Jahrhunderts, bespr. von Dr. *Franz Eulenburg*.

Georg Jacob, Altarabische Parallelen zum Alten Testament, bespr. von Privatdoz. Dr. *Friedr. Schulthess*.

Un nouveau texte des traités d'arpentage et de géométrie d'Épaphroditus et de Vitruvius Rufus publié par M. Victor Mortet avec une introduction de M. Paul Tannery, bespr. von Prof. Dr. *Max Curtze*.

Victor Mortet, La mesure des colonnes à la fin de l'époque Romaine d'après un très ancien formulaire, bespr. von *Derselben*.

W. Streitberg, Gotisches Elementarbuch, bespr. von Dr. *E. Zupitza*.

Ernst V. Kraus, Goethe a Čechy. (Goethe und Böhmen), bespr. von Dr. *Richard Rosenbaum*.

Adolf Holm, W. Doecke, W. Soltau, Kulturgeschichte des klassischen Alterthums, bespr. von Prof. Dr. *Erich Bethe*.

Hermann Grimm, Beiträge zur Deutschen Kulturgeschichte, bespr. von Dr. *Willy Pastor*.

A. Bertram, Die Bischöfe von Hildesheim, bespr. von Staatsarchivar Archivrath Dr. *Doebner*.

Otto Geib, Theorie der gerichtlichen Kompensation, bespr. von Privatdozent Dr. *Franz Leonhard*.

Theodor Fontane, Der Poggenpuhls, bespr. von Prof. Dr. *Albert Köster*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Amos Kidder Fiske, The Jewish Scriptures. The books of the Old Testament in the light of their origin and history. London, David Nutt, 1896. IV u. 201 S. 8°. Sh. 5.

Der Verf. dieses Buches (Amerikaner) beabsichtigt, weiteren Kreisen in allgemein verständlicher Form die Ergebnisse der neueren alttestamentlichen Wissenschaft zugänglich zu machen, und hofft, dadurch in ihnen ein „grösseres Interesse für die merkwürdigen Erzeugnisse des althebräischen Geistes und höhere Werthschätzung derselben" zu erwecken. Er macht, wie er ausdrücklich bemerkt, keinen Anspruch auf originelle Sachkenntniss oder Forschung. Er ist selbst Laie, wie sich aus der ausdrücklichen Bemerkung (S. IV) ergiebt, er habe, von persönlichem Interesse für den Gegenstand und von dem Bestreben, sich selbst aufzuklären, geleitet, das alttestamentliche Schriftthum in der englischen Uebersetzung studirt und sich dazu die Ergebnisse der Studien der europäischen Fachgelehrten zu nutze zu machen gesucht. Die Früchte seiner Bemühungen bietet er nun den Laien dar, damit auch sie geniessen, was sonst nur Gelehrten und Geistlichen zugänglich sei. Seine Hauptabsicht ist auf die litterargeschichtliche Seite der alttestamentlichen Forschung gerichtet. Aber, weil die litterarische Produktion eines Volkes in engem Zusammenhang mit der Entwickelung seines ganzen inneren und äusseren Lebens steht, so schickt er der Behandlung der einzelnen alttestamentlichen Schriftwerke eine Zeichnung des „Hintergrundes der jüdischen Litteratur" voraus. Er schildert die national- und religionsgeschichtliche Entwickelung Israels und verflicht damit die Entstehungs- und Entwickelungsgeschichte der alttestamentlichen Litteratur, natürlich der Anschauung entsprechend, die er sich angeeignet hat. Der gewaltige Stoff wird dem Leser in sehr knapper, populärer Form, man kann sagen, in einzelnen kleineren oder grösseren, durchweg schön gestalteten, anziehenden Bildern vorgeführt. Der Verf. begnügt sich mit einer positiven Darstellung seiner Anschauungen, und das entspricht dem Zwecke des Buches, dessen Erreichung irgend welches gelehrte Beiwerk nur hinderlich sein könnte. Allerdings muthet die Darstellung, weil sie auch von einer näheren Begründung der Aufstellungen absieht und abweichende Ansichten auch nicht oder doch nicht in genügendem Maasse mittheilt, dem

Leser zu, die Anschauungen des Verf.'s als wirklich bleibenden Ertrag der wissenschaftlichen Arbeit am alten Testamente während der letzten dreissig Jahre anzusehen. In dem Punkte verdient das wohlgemeinte Buch entschiedenen Tadel. Denn ich kann durchaus nicht überall erkennen, dass der Verf. wirklich von den Ergebnissen der litterargeschichtlichen Kritik volle Kenntniss genommen hat; ich habe vielmehr zu sehr vielen Mittheilungen starke Fragezeichen machen müssen. Es ist unmöglich, hier auf Einzelheiten einzugehen; es sei nur erwähnt, dass der Verf. nicht selten der geschichtlichen Glaubwürdigkeit alttestamentlicher Schriften allzugrosses Misstrauen entgegenbringt. — Der erste Theil des Buches (S. 3—221) zerfällt in 38 meist ganz kurze Kapitel, von denen ein jedes einen bestimmt begrenzten Gegenstand behandelt, ohne dass der Zusammenhang der geschichtlichen Entwickelung aus den Augen verloren wird. Um eine greifbare Vorstellung von dem Gebotenen zu ermöglichen, seien die Ueberschriften einiger der vorderen Kap. mitgetheilt: I. die Geburt der hebräischen Litteratur; II. die Kindheit Israels; III. die legendenhaften Vorfahren (Patriarchen); IV. die Knechtschaft in Aegypten; V. die grosse Befreiung; VI. ältere Vorstellungen von der Gottheit; VII. der Gott Israels usw. — Im zweiten Theile (S. 225 ff.) behandelt der Verf. in 24 Kap.'n, beginnend mit einer Ausführung über „die Schriftensammlung als Ganzes", die einzelnen alttestamentlichen Schriften, aber nicht in der Reihenfolge, in der sie in der hebr. Bibel stehen, sondern in der von ihm angenommenen Folge ihrer geschichtlichen Entstehung. — Ich habe das Buch mit Vergnügen durchgelesen und halte es für möglich, dass es in Laienkreisen englischer Zunge aufklärend wirken wird; aber aus dem schon angegebenen Grunde scheint es mir sehr fraglich zu sein, ob es auch wirklich zu überzeugen vermag. In letzterer Hinsicht leistet das allerdings von einem Fachmann allerersten Ranges herrührende populärwissenschaftliche Werk, The Old Testament in the Jewish church von W. Rob. Smith (deutsch vom Ref. herausgegeben u. d. T.: Das Alte Testament. Seine Entstehung und Ueberlieferung. Freiburg i. B. 1894) unendlich viel mehr. Damit will ich freilich nicht die Anerkennung verkleinern, die ich dem ernsten Streben des Verf.'s, eben weil er ein Nichtfachmann ist, gerne ausspreche.

Halle a. S. J. W. Rothstein.

K. G. Goetz, Das Christentum Cyprians. Eine historisch-kritische Untersuchung. Giessen, J. Ricker, 1896. IX u. 141 S. 8°. M. 3,60.

Der Verf. des vorliegenden Buches, der sich schon durch seine Geschichte der cyprianischen Litteratur bis zu der Zeit der ersten erhaltenen Handschriften (Basel 1891, 129 S. Marburger Inaugural-Dissertation) auf dem Gebiete der Cyprianforschung bekannt gemacht hat, ist zur Veröffentlichung einer zusammenfassenden Darstellung des Christenthums Cyprians veranlasst worden durch die Beobachtung, dass die jetzt verbreitete Ansicht über Cyprian einseitig sei: ein Schriftsteller, der in den ersten Jahrhunderten nach seinem Tode als erbaulicher Schriftsteller angesehen war, könne nicht nur ein klug berechnender Politiker gewesen sein. Dieser Beobachtung liegt als richtig zu Grunde, dass einer auf das Ganze der Entwickelung des Christenthums gehenden Darstellung eben nur die eine, die politische Seite des Christenthums Cyprians wichtig erscheint, während die anderen Seiten naturgemäss zurücktreten müssen. Doch sind wir in unserer theologischen Litteratur nicht so übel daran, dass sich überall nur jene einseitige Auffassung fände: ich brauche nur auf die Kirchengeschichte (I, 1892) von Karl Müller zu verweisen, die in § 33 Cyprian als Vertreter des abendländischen Christenthums schildert, eine Darstellung, die doch in vielen Stücken mit der von dem Herrn Verf. gebotenen übereinstimmt. Aber dass statt kurzer Notizen eine ausführliche, mit Belegstellen versehene Zusammenfassung gegeben wird, ist sehr dankenswerth und wird gewiss von vielen mit Freude begrüsst werden.

Der Herr Verf. hat sich zur Gliederung seines Stoffes an keins der bisher üblichen dogmatischen Schemata angeschlossen. Er theilt nach den fünf Hauptarten von Christenthum, die sich bei Cyprian finden: I. rational-moralisches Christenthum, II. dynamistisches, III. dualistisches, IV. nationales, V. politisches; II. und III. werden als zweiter Abschnitt, IV. und V. als dritter zusammengefasst. Jede der fünf Abtheilungen hat drei Kapitel: von dem Vater, von dem Sohne, von dem heiligen Geiste. Das dritte Kapitel der ersten Abtheilung wird zerlegt in die zwei Paragraphen: der Glaube im allgemeinen, der Glaube im einzelnen. Zu dem ersten Theile des dritten Kapitels der vierten Abtheilung kommt ein zweiter, über die Entstehung des Episkopats. Ich halte die Ausdrucksweise des Herrn Verf.'s nicht eben für glücklich. Ein nationales, politisches etc. Christenthum giebt es nicht. Das Bestreben, möglichst prägnante Ausdrücke zu gebrauchen, führt zur Undeutlichkeit. Undeutlich ist es, wenn in der ersten Abtheilung des dritten Abschnittes im Wesentlichen über die Beeinflussung des Christenthums Cyprians durch jüdische Gedanken gehandelt wird und ihr Titel doch lautet: nationales Christenthum. Ebenso handelt die zweite Abtheilung desselben Abschnittes: 'Politisches Christenthum' über die Frage: inwieweit ist Cyprian abhängig von politischen Gedanken, die ihm, dem Bürger des römischen Reiches, zum festen Bestande seiner Vorstellungen gehörten.

Dagegen halte ich den Nachweis, dem das

doch gilt in Cyprians Auffassung vom Christenthum überragen die rational-moralischen Gedanken alle anderen weit, für durchaus gelungen. Dadurch wird verständlich, warum die alte abendländische Christenheit Cyprian als erbaulichen Schriftsteller geschätzt hat, und es ist wieder ein Beweis dafür gegeben, dass der Charakter des abendländischen voraugustinischen Christenthums eben ein rational-moralischer ist.

Erwähnen will ich, dass S. 99—113 wesentliche Bestandtheile der cyprianischen Anschauung vom Episkopat auf jüdische Voraussetzungen zurückgeführt werden: Gemeindeleitung, Vorsteheramt, Richteramt, Vermögensverwaltung und Oberpriesterthum; römisch sei die Schätzung des Apostolats als politische Gewalt und der Gedanke der apostolischen Succession der Bischöfe S. 132. Ich vermisse einen Hinweis auf die Stellung des Priesters in den heidnischen Mysterien.

Wenn ich nicht irre, so bedarf die Darstellung des Christenthums Cyprians noch nach drei Seiten hin einer Ergänzung: 1. muss dargestellt werden: Inwieweit ist Cyprians Anschauung vom Christenthume beeinflusst durch die Betrachtung des alten Testamentes als einer christlichen Urkunde? 2. In welchem Verhältniss steht Cyprian zu Tertullian? 3. Inwieweit geht die rational-moralische Auffassung zurück auf den Gedankenkreis, den die Gebildeten des Abendlandes zur Zeit Cyprians gehabt haben? Die Beantwortung dieser Frage halte ich für wichtiger, als den Hinweis auf die gewöhnliche Art von Xenophilgism (S. 50) und den Parisismus (S. 69—71), mit dem der Verf. das dynamistische und dualistische Christenthum Cyprians zu erklären versucht.

Um Verwechselungen vorzubeugen, sei erwähnt, dass der Verf. der vorliegenden Abhandlung und der Verf. der Schrift: Die Busslehre Cyprians 1893 (Dr. Karl Goetz, altkatholischer Pfarrer in Passau) nicht dieselbe Person sind.

Halle a. S. Gerhard Ficker.

Steward D. F. Salmond, The Christian Doctrine of Immortality. Edinburgh, T. & T. Clark, 1895. XII u. 708 S. 8°. Sh. 7.

Die wissenschaftliche Arbeit der englischen Theologen hat sich seit Jahren wesentlich anderen Problemen zugewendet wie die deutsche. Dort stehen neben der geschichtlichen Forschung die liturgischen Fragen im Vordergrund des kirchlichen Interesses. Diese Artung der Forschungsarbeit ist in der Hauptsache durch den vorwärtsdrängenden Ritualismus bestimmt, der, im Angriff stärker als in der Vertheidigung, in der Vergangenheit sich die Stützen für seinen Rechtsanspruch in der Kirche der Gegenwart sucht. Während wir in Deutschland uns an den bibelkritischen Problemen den Kopf zerbrechen, wie sich im Fortschritt der Untersuchung herausstellt, nicht mit besonderem Glück, weil wir vielfach mit falschen Voraussetzungen, mit kleinmeisterlichem Misstrauen, wie jüngst Adolf Harnack mit Recht die Anklage erhebt, an die heiligen Texte herangetreten sind gewöhnt haben und aus Kleinmeisterei und Misstrauen, aus Luft- und Nebelgebilden nichts anderes als Nebel und Rauch und Misstrauen kommen kann, begnügen sich die Engländer, einige höchst achtungswerthe Leistungen ausgenommen, damit, sich von den deutschen Früchten der mit heissem Bemühen geübten Litterarkritik ihr Theil zu nehmen und mit kopfschüttelndem oder lächelndem Behagen den 'wild jumps' der vielfach zum Sport gewandelten Bibelkritik zuzuschauen. Dass sie ihre eigene Art selber am besten verstehen, ist erfreulich zu beobachten an den zahlreichen und oft trefflichen Untersuchungen, in denen sie sich um die Lösung der praktischen Fragen des religiösen Lebens bemühen. Seit einem Dezennium etwa hat sich das Interesse, angeregt durch eine Schrift des bekannten Canon von Canterbury, D. Farrar, über die Apokatastasis, den eschatologischen Fragen zugewendet und eine Anzahl von gesunden und ungesunden Arbeitsfrüchten zu Tage gefördert, vielfach Bücher voller Wunderlichkeiten, die ihr Recht in nichts anderem als in verwilderter Phantasie und Zuchtlosigkeit des Denkens haben. All diesen Auswüchsen macht das gekehrte tüchtige Buch Salmonds ein Ende. Es bringt die eschatologische Frage nach ihren Hauptrichtungen zum Abschluss und ist in seiner Weise eine litterarische Erscheinung, so massvoll, so gründlich und so ergebnissreich, dass m. E. auch die deutsche Theologie davon Kenntniss nehmen muss.

Soweit meine Litteraturkenntniss reicht, giebt es in der englischen theologischen Litteratur kein Werk, das sich an Stoffumfang, Tiefe und Gelehrsamkeit mit dem von S. vergleichen kann, und auch unter den deutschen Büchern haben wir keins, das durch energische Geltendmachung des deduktorischen Prinzips, durch Geschlossenheit der Gedankenführung und durch gründliche Vertrautheit mit fremden Gedankenwelten – S. hat sich mit grossem Nutzen, ohne Darangabe seines wissenschaftlichen Selbst und mit glücklichem Blick für Spreu und Spreu in der französischen, holländischen, dänischen und deutschen Theologie umgesehen, – für die Begründung der christlichen Hoffnung einen annähernd gleichen Ertrag böte. Von diesem Gesichtspunkt aus sollte der Versuch gemacht werden, eine deutsche Uebersetzung dieses Buches zu schaffen, das, wie ich eben höre, in England trotz seiner 700 Seiten und der Schwierigkeit seiner Probleme nach kaum Jahresfrist in seine 3. Auflage zu treten im Begriff ist.

S. vertritt in seinen Untersuchungen über die

Unsterblichkeitsfrage einen gesunden Konservatismus. Das Prinzip, das er bei der Begründung der christlichen Lehre von der Unsterblichkeit anwendet, ist Rückgang auf die Schriften des Neuen und, im Zusammenhang damit, des Alten Testaments. Hier springen ihm ausschliesslich die Quellen der christlichen Hoffnung. Von diesem Grundsatz aus wird jede Spekulation über fremde Philosopheme, über die Theorien einer esoterischen Offenbarung, der Allegorie, der Entwickelung des Menschengeistes und der Akkommodation abgelehnt und mit gleicher Energie alle Ableitungen aus der Gefühlswelt des Menschen, aus seinen Vorstellungen über den Ursprung der göttlichen Barmherzigkeit und Liebe, endlich aus der heidnisch-philosophischen Spekulation beiseite gelassen. Die Unsterblichkeitsfrage sucht nach S. ihre Antwort allein im religiösen Sinnen und Denken. Deshalb sind die irrelevanten Faktoren für ihn ohne Werth. Aber auf einen ehrlichen und überlegten Versuch, der Wahrheit auf den Grund zu kommen und mit wissenschaftlicher Argumentation zu klarer These zu gelangen, verzichtet S. in keiner Weise. Sein Buch ist eine hervorragende Leistung gründlicher Bibelforschung; an sein Geschick, einem Bibeltext in seinen Zusammenhängen seine volle Klarheit zu geben, reichen nicht viele heran.

Auf die letzte Frage des Lebens hat weder heidnische, noch jüdische, noch christliche Wissenschaft, so breiten Raum sie auch in dem Buche einnehmen, die Antwort. Christus allein vermag sie dem Verfasser zu lösen. Unter christlicher Unsterblichkeitslehre ist nach S. die Lehre vom zukünftigen Leben, wie sie Christus und seine Apostel in den Büchern der christlichen Offenbarung gelehrt haben, zu verstehen. In diesen haben wir sie nicht in systematisch fortlaufender Darstellung, sondern in gelegentlichen Aussprüchen, nicht in wissenschaftlicher, sondern in populärer Form. Ihre Sprache ist nicht die des Dogmas oder der Schulen, sondern des praktischen Lebens. Die Methode der Ueberlieferung, die Formulirung trägt das Gepräge alter Zeiten und östlicher Anschauungen. Die späteren Denkformen sind nicht zu sicheren Ergebnissen in den Einzelheiten und zu allgemeiner Anerkennung bei dem Christenvolk gelangt; nur über die breiten Grundlinien und über die grossen Züge der christlichen Hoffnung herrscht hinreichende Klarheit. Die christliche Theologie aller Zeiten hat der Idee sich zugewandt ohne einheitliche Schlüsse. Darum muss, wer diese theologischen Entwickelungen und Theorien auf ihren Wahrheitsgehalt prüfen will, auf die letzten Quellen der Wahrheit, d. h. auf Christus zurückgehen.

Das Interesse an der Frage ruht tief in jedem Menschenherzen. „Gedankenvoll schaut die Seele des Menschen nach dem Ende. Das Leben wie die Liebe glaubt an seine Ewigkeit, Herz und Sinn schreien nach dem Lichtstrahl, der über die Schatten jenseits des Grabes fällt. Aber die Tantalusqual ungestillten Durstes hat im Christenthum keine Stelle. Herz und Sinn fragen nicht vergeblich. Sie finden die gewisseste Antwort in jenen Lebensworten des Herrn, in deren klare Tiefen niederzusteigen die Menschen sich, seitdem sie aus seinem Munde gingen, unablässig gemüht, und von denen sie sich niemals unbefriedigt abzuwenden gehabt haben."

Leben, ewiges Leben, Unsterblichkeit der Menschen, nicht bloss der Seele, ist die Verkündigung der Bibel im Alten, vor allem im Neuen Testament, bei Christus und den Aposteln, bei Johannes wie bei Paulus. An die Höhe dieser christlichen Verkündigung reicht die „heidnische Vorbereitung" nicht heran. Die Hoffnungsgedanken, die sich im Judenthum und Heidenthum, bei den Indern, Persern, Egyptern, Babyloniern und Griechen z. Th. aus den wüstesten Abirrungen durchgerungen haben, können nur als eine Vorstufe zu der christlichen Idee in Betracht kommen. Keine ethnische Anschauung, soweit sie für uns in den vorhandenen Urkunden zu klarem Ausdruck gelangt, vermag die letzte Frage zu beantworten und das Herz wahrhaft zu trösten. Alle sind daran gescheitert, dass sie die Idee vom Fortleben des Menschen nicht auf die henotheistische Idee, auf den Glauben an den lebendigen Gott beziehen konnten. Aber das allgemeine Verlangen der Menschheit, die Universalität der Unsterblichkeitshoffnung haben sie ans Licht gebracht. — Auch das A. T. beantwortet das tiefste Verlangen noch nicht, aber als Grundlage für den Gedanken der neutestamentlichen Offenbarung ist es von Bedeutung. Die Hülle über des Menschen Zukunft nimmt es nicht hinweg, soweit es auch mit seiner monotheistischen These und seinem Glauben an ein Zukunftsleben in der Gemeinschaft Gottes über das heidnische Tasten hinauskommt. Die Wurzeln, aus denen die Ewigkeitshoffnung des Christen, der gewisse Glaube, der an der die Vergänglichkeit siegreich überwindenden Kraft des Menschengeistes festhält, hervorwächst, ruhen im N. T.

Indem sich der Verf. diesem zuwendet, unternimmt er es, gründlich vertraut mit den hierher gehörigen deutschen Forschungen und vorsichtig seinen Weg sich bahnend, sich vorerst mit den kritischen Schwierigkeiten, die sich bei dem gegenwärtigen Stande der Litterarkritik bieten, abzufinden und gelangt sodann zu folgenden sachlichen Ergebnissen. Für die Ideen der ἀναστάσις, einer bedingten Unsterblichkeit, einer Bekehrungspredigt im Hades tritt nach ihm das N. T. nicht ein. Aus exegetischen und grammatischen Erwägungen behauptet er, dass die Predigt an die Geister im Gefängniss nicht dem Zwischenzustande angehört, sondern das Werk des h. Geistes noch auf Erden ist;

Digitized by Google

wenigstens ergiebt sich ihm aus dem Texte die Wahrscheinlichkeit dieses Satzes. „Die Schlüsse", sagt er, „zu denen eine sorgfältige Untersuchung der in Frage kommenden Texte führt, der Gedankengang der Stellen und die Zwecke, denen der klare, praktische (Petrus-)Brief dient, laufen darauf hinaus, dass ein genügender Grund, dem Apostel Petrus die Lehre von der Ausdehnung der Bekehrungsmöglichkeit in die jenseitige Welt zuzuschreiben, nicht vorhanden ist. Die endgiltige Entscheidung gehört dem Diesseits an; in Christi Worten ist nichts gesagt über die Möglichkeit der Umkehr im Jenseits, über Vergebung der Sünde, Abmilderung oder Aufhören der Strafe; mit keinem Worte, auch durch verhüllte Andeutung nicht, mildert er die furchtbaren Verantwortlichkeiten dieses Lebens; seine uns erhaltenen Reden legen nirgends die Veranstaltung neuer und fortgesetzter Gnadenakte im Jenseits nahe; nirgends sprechen sie von einem Orte der Reue zum Leben, nirgends eröffnen sie den Ausblick auf einen heilenden Akt oder auf endenden Lohn in dem körperlosen Zustande nach dem Tage des Gerichts. Einen Zwischenzustand mit fortgesetzten Möglichkeiten göttlicher Vergeltung und menschlicher Bekehrung giebt es nicht. Die Schaubühne der menschlichen Geschicke ist diese Welt. Aber der christlichen Hoffnung auf ein persönliches Ewigkeitsleben in Frieden Gottes ist von Christus und den Aposteln Festigkeit, Dauer, Kraft und Begreiflichkeit gegeben.

Hat nun das Evangelium dies Eine zur Klarheit gebracht, dass es eine christliche Hoffnung, ein ewiges Leben giebt, so versagt es andererseits in seiner Verkündigung über das Endgeschick der Bösen. Die christliche Hoffnung aber kommt in der Predigt des Apostels Paulus vor allem zu ergreifendem, erhabenem Ausdruck. Die trostreiche paulinische Idee bahnte, als das Christenthum seinen Siegeszug in die Heidenwelt antrat, ihm den Weg, bildete die Ewigkeitsanschauungen allmählich um und wurde für das Völkerleben eine weltüberwindende Kraft. Nicht nur auf der Thatsache der Auferstehung des Herrn ruht die christliche Hoffnung; Christus tritt für sie ein mit seinem weltüberwindenden Worte: Ich lebe und ihr sollt auch leben; sie wurzelt in den tiefen Wirklichkeiten des wiedergeborenen Lebens und steht in wesenhafter Verbindung mit den Gütern der Gnade. Paulus sieht in ihr nicht nur eine objektive Thatsache, eine unvergängliche, gewisse Realität, sondern auch ein Objekt des sittlichen und religiösen Strebens, das durch das Leben in Christo dem Christen erreichbar geworden ist. Die christliche Lehre von der Vollendung in der Ewigkeit ruht auf der Verbindung der beiden Sätze: Ich bin die Auferstehung und das Leben, und: Christus lebt in mir.

Die Ewigkeits-Entscheidung aber, damit möchte ich noch das praktische Ergebniss der S.'schen Untersuchungen andeuten, ruht lediglich in der Lebensrichtung, die der Mensch über die Schwelle des Todes mit hinübernimmt, wenn er seinen Fuss „ad plures" wendet. Die Barmherzigkeit Gottes reicht bis in den letzten Kampf hinein. Bei vielen kann die Gnade gerade so wirksam sein wie beim Schächer am Kreuz. Der Tod selbst kann ihr Fegefeuer werden. In zahllosen menschlichen Wesen, aus denen zu uns nur Sünde, Unwissenheit, Herausforderung zu reden scheinen, können im Thale der Schatten und des Todes zarte Wandlungen des Innenlebens sich vollziehen, und was so beginnt, kann wachsen. Wo sich in dem entscheidenden Lebenspunkte, mag er noch so spät kommen, die zitternde Seele zu Gott neigt, wo schwach und verzagend das Verlangen nach Gerechtigkeit und Glauben verschüchterte Schwingen hebt, der ewige Richter wird es erkennen, und unter den neuen Lebensbedingungen wird der schlummernde Anfang wachsen zu lebensvoller Kraft in der Heiligkeit des Guten."

Mit diesen ergreifenden Worten schliesst S. sein Buch. Durch Tiefe des Gedankens und Schönheit der oft im klassischen Flusse dahinrauschenden Sprache spricht es zum Gemüth eine tiefbewegliche Sprache. Ich lade zum Studium dieser gross und tief angelegten Apologie der christlichen Hoffnung dringend ein, habe darum mich auch auf die Wiedergabe der Hauptgedanken beschränkt und abweichende Ueberzeugungen, die sich hie und da bei den exegetischen Gängen des Verf.'s vordrängen wollten, zurückgehalten. Aber leichte Lektüre ist das Buch nicht. Die geistvolle und in die Tiefe gehende Exegese, der grosse Zug in der Rekonstruktion vergangener Weltanschauungen und der aus der Enge der philologischen Kleinarbeit immer wieder sich erhebende Gedankenflug stellen an den Leser nicht ganz leichte Anforderungen. Aber nach dem Satze: „res severa verum gaudium" lohnt das Buch auch Opfer und Bemühn.

Dresden. Rudolf Buddensieg.

Philosophie.

Albert Hass, Ueber den Einfluss der epikureischen Staats- und Rechtsphilosophie auf die Philosophie des 16. und 17. Jahrhunderts. Berlin, Mayer & Müller, 1896. 115 S. 8°. M. 2.

Den Einfluss Epikurs auf die naturwissenschaftlichen Anschauungen der Neuzeit hatte zuerst Fr. A. Lange eingehend dargelegt; die Vermittelung geschah vor allem durch den Mathematiker Gassendi, dessen Schrift de vita et moribus Epicuri (1647) eine eingehende Würdigung des antiken Philosophen enthielt. Die Beeinflussung

auch der Staats- und Rechtsphilosophie des 16. und 17. Jahrhunderts lag nahe genug, war aber bisher immer nur kurz angedeutet worden. Haas zeichnet im Anschluss an die Ueberlieferung bei Diogenes Laertius, Lucretius und Cicero zunächst das System der Epikureischen Trieb- und Lusttheorie und giebt dann eine Darlegung ihrer Staats- und Rechtslehre, die, von der Bedürfnissbefriedigung der Menschen ausgehend, durch einen Vertrag der Individuen die Gesellschaft entstehen lässt. Dann behandelt er als Erneuerer der epikureischen Philosophie Aretino, Valla, Buchanan und Gassendi sowie deren Fortbildung und Verwerthung bei Bernhardino Telesio und Thomas Hobbes; des letzteren Naturrecht nimmt — wie es ja seiner Bedeutung entspricht — ziemlich die Hälfte der ganzen Arbeit (S. 58—111) ein; der Verf. berührt sich also hier mit dem später erschienenen Buche von Tönnies. Aber während dieser den Hobbes unter einem allgemein-wissenschaftlichen Gesichtspunkt auffasst, betont H. mehr das zufällig-historische Moment. So erscheint denn bei ersterem das Naturrecht nur als der konsequente Ausdruck seines ganzen logischen Systems, bei H. als eine äusserliche Anknüpfung an antike Lehren. Auch die persönliche Charakteristik ist verschieden: H. nennt ihn eine leidenschaftliche Natur, die wenig Bedürfniss nach Ruhe hatte, Tönnies „bedächtig, überlegend, Frieden und Ruhe liebend". Es bedarf kaum der Bemerkung, dass des letzteren Auffassung die tiefere und richtigere ist. Die Darstellung des Systems selbst wird man bei H. gelten lassen können, wenn auch die einzelnen Fäden nicht durchsichtig genug erscheinen.

Es ist nicht ganz leicht, eine bestimmte Lehrmeinung auf ihre historische Quelle zurückzuführen, da zu einem Gedanken auch mehrere Wege leiten können. Gierke hatte in seinem Johannes Althusius den Einfluss Epikurs direkt geleugnet; diese Anschauung wird sich nicht aufrecht erhalten lassen. Haas hat jedenfalls Recht, wenn er „epikureische Spuren" nachweist. Eine andere Frage ist es allerdings, ob diese Spuren wirklich immer auf Epikur zurückzuführen sind. Es findet sich nämlich eine ähnliche Staatstheorie auch bei einer ganz anderen Gruppe von Schriftstellern — den spanischen Jesuiten (Lainez, Suarez, Bellarmin); und der Gedanke des Gesellschaftsvertrages ist mehr oder weniger ausgebildet bei Boucher und Mariana, besonders aber bei Salmonius; gerade Damens, den H. als Gegner der Vertragstheorie (S. 35) anführt, bildete unter den Monarchomachen eine Ausnahme. Es ist also fraglich, ob die ganze Lehre wesentlich durch das Beispiel des Alterthums wiederum hervorgerufen ist. — Die Kritik, die H. an dem Hobbesschen Naturrecht übt, stützt sich auf die Argumente der historischen Schule: aber diese treffen die Grundfrage gar nicht. Denn die Thatsache, dass die Menschen bereits im „Urzustande" in Familien, bezw. Gruppen zusammenlebten, wusste Hobbes sehr wohl (cf. De cive. praefatio ad lectorem, und die Kontroverse mit Bischof Bramhall); auch ist diese Anschauung — was immer übersehen wird — der ganzen Zeit schon aus dem Alten Testamente geläufig. Wenn trotz dieser Kenntniss ein anderer Ausgangspunkt genommen wird, so wollen die Theoretiker des Naturrechtes eben etwas ganz anderes zeigen, und es ist darum falsch, ihnen „Mangel an historischem Sinn" unterzuschieben. Die Kritiker, wie H., verwechseln die historia fiendi, welche sie im Auge haben, mit der ratio essendi, dem Erklärungsprinzip, das jene deuten wollen. Wie die „sozialen Gefühle der Primitivhorde" (S. 114) beschaffen sind, vermag eine Psychologie nicht zu sagen: denn diese geht stets aus von den eigenen Gefühlen und Empfindungen des Menschen als dem Primären; mit den sozialen Instinkten ist da nichts anzufangen, — oder man müsste die Psychologie selbst aufheben. Und woher weiss denn H., dass die Primitivhorde wirklich das erste ist und nicht vielmehr bereits ein Entwickelungsstadium aus einem vorhergehenden Zustande? So lange aber die Biologie ausgeht von der Selbsterhaltung des Individuums und die Psychologie von dem Eigengefühle des Subjektes, bleibt auch die Vertragstheorie des Naturrechtes der einzig rationelle Erklärungsgrund.

Berlin. F. Eulenburg.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Georg Jacob, Altarabische Parallelen zum Alten Testament. (Studien zu arabischen Dichtern. IV. Heft.) Berlin, Mayer & Müller, 1897. 25 S. 8°. M. 1.

Der Verf. hat es in dieser kleinen Schrift für lohnend erachtet, eine Anzahl alttestamentlicher Stellen in bunter Auswahl durch verwandte oder übereinstimmende aus der altarabischen Litteratur zu erläutern oder wenigstens eine Verwandtschaft, bezw. Uebereinstimmung zu konstatiren. Dass die altarabische Poesie zu diesem Zwecke ausgebeutet werden darf, sofern die Beduinen in ihrer geographischen Abgeschiedenheit den ursprünglichen Semitismus relativ rein erhalten haben, ist allgemein bekannt; und nachdem bereits die älteren Exegeten des A. T.'s ihr spärliches Material zu diesem Behufe verwendet, sind in neuerer Zeit, wo einzelne berufene Arabienreisende unsere Kenntniss des Beduinenlebens erheblich gefördert haben und andererseits Orient und Occident im Veröffentlichen der Quellen wetteifern, hervorragende Anfänge gemacht worden, die ursemitische Grundlage der alten

Israeliten, vorab in religionsgeschichtlicher Beziehung, zu erforschen. Diesen Gesichtspunkt lässt auch Jacob nicht ganz ausser Acht, aber die meisten seiner „Parallelen" gelten der Kulturgeschichte, in deren Studium denn, wie seine früheren Arbeiten zeigen, seine eigentliche Stärke beruht. Auch in der vorliegenden Schrift sind ihm einige hübsche Entdeckungen gelungen, zwar allerdings zum Theil gerade nicht aus der altarabischen Poesie (wie sie überhaupt als Theil der „Studien in arabischen Dichtern" ein wenig aus dem Rahmen fällt), z. B. die Bemerkung zu Jes. 62, 5 über die Vergleichung einer Stadt und ihres Eroberers mit Braut und Bräutigam, welche interessant ist, trotzdem in der Jesajastelle genau genommen eine andere Vorstellung zu Grunde liegt. Anderes dagegen ist entschieden minderwerthig; so die Bemerkung zu Gen. 25, 32, welche allzusehr an Jacobs Heft III, 139 al. 2 erinnert. Ob Ex. 12, 22 f. wirklich die von J. zitirten „Parallelen" entsprechen, ist dem Zusammenhange nach sehr zu bezweifeln (übrigens ist der Vers Mufadd. 20, 20 missverstanden). I. Sam. 17, 7 bedeutet „Flamme" geradezu das „Eisen" des Speers, während das in der arabischen Poesie nur vergleichsweise gesagt wird; eine solche „Parallele" nützt aber nicht viel. In den Sprüchwörtern 27, 6 ist die Vorstellung eine ganz andere, sodass das Zitat nicht zutrifft. Der Vergleich der Geliebten mit einem Pferde (Cl. 1, 9) lässt sich durch Meidâni (Freyt.) II, 590, 15 f. erklären, wo überhaupt eine sehr ähnliche Schilderung. Zum Bilde des „Dreschens" der Feinde vgl. auch B. Hiskiâm 528, 5, II 211, 10. דוש יהוה (z. Deut. 21, 13) ist auch syrisch usw. Sodann scheint es mir, dass J. nicht sorgfältig genug unterschieden hat zwischen allgemein-semitischer „Ideenwelt und Diction" und Entlehnungen. Ueber Entlehnungen aus dem A. T. haben bekanntlich neuerdings Goldziher und Brockelmann gehandelt. Indess auch das N. T., welches J. gelegentlich mit heranzieht (— aber Eph. 6, 14 ist von Jes. 11, 5 abhängig —) oder genauer die Evangelien, die bei den damaligen arabischen Christen in judenchristlicher Gestalt bekannt gewesen sein werden, haben schon für die alte arabische Litteratur mancherlei Stoff geliefert. Ibn Ishâq's Prophetenbiographie enthält in den ersten Theilen mehrere Züge aus dem Leben Jesu, und diese lassen sich aus dem Hadith beträchtlich vermehren. Ferner lehren unsere ältesten nichtchristlichen Dichter der vorislamischen Zeit höchstens ein Jahrhundert vor Muhammeds Verkehr mit den Juden, und so ist es nicht zu verwundern, wenn sich schon bei ihnen solche Anklänge finden, — die Echtheit der Gedichte ja immerhin vorbehalten; vgl. z. B. Hâtim's Diwân 26, 14 mit Matth. 6, 31—34; auch werden die nicht gerade seltenen, mehr oder weniger wörtlichen direkten Entlehnungen evangelischer Phrasen, wie sie sich schon in der alten Poesie finden und z. Th. sprüchwörtlich waren, nicht alle viel später sein. Dies will bei der Entdeckung von „Parallelen" wohl erwogen werden. — Im übrigen wird diese dankenswerthe Schrift Jacobs, gleich ihren Vorgängern, zweifellos Anklang finden, wenn auch nicht alles wirklich neu ist und andererseits das heute zugängliche Material thatsächlich in noch ersprießlicherer Auswahl ausgebeutet werden kann als wie es J., vielleicht etwas in der Eile, unternommen hat.

Göttingen. F. Schulthess.

Un nouveau texte des traités d'arpentage et de géométrie d'Epaphroditus et de Vitruvius Rufus publié d'après le Ms. latin 13084 de la Bibliothèque Royale de Munich par M. Victor Mortet avec une Introduction de M. Paul Tannery. (Tiré des Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Nationale et autres Bibliothèques. Tome XXXV. 2e partie.) Paris, Imprimerie Nationale (Librairie C. Klincksieck). MDCCCXCVI. 1 Blatt, 44 S., 2 photogr. Faes., 1 Blatt. 4°.

Victor Mortet, La mesure des colonnes à la fin de l'époque Romaine d'après un très ancien formulaire. (Extrait de la Bibliothèque de l'Ecole des chartes, Année 1896, t. LVII.) Paris, 1896. 2 Blatt, 48 S. 8°.

Es ist jedenfalls ein eigenthümliches Gefühl, welches einen beschleicht, wenn man eine fast druckfertige Arbeit liegen lassen muss, da man sieht, dass ein anderer dieselbe ebenfalls und, wie man sich sagen muss, besser gemacht hat, als man selbst dies thun konnte. So ist es mir 1896 zweimal, und zwar beide Male mit Herrn Paul Tannery ergangen. Das erste Mal betraf es die älteste selbstständige Schrift über den Quadranten im Abendlande, welche ich gleichzeitig lateinisch und deutsch nach einer 1477 gefertigten Uebersetzung veröffentlichen wollte. Da Herr Tannery nach 12 Handschriften dieselbe nebst einer mittelalterlichen griechischen Ueberserzung herauszugeben beabsichtigte, so überliess ich ihm mein Material. Heute liegt mir die zweite Ueberraschung vor. Herr V. Mortet hat im Verein mit Herrn P. Tannery nach einer besseren Handschrift, als ich sie ursprünglich benutzt hatte, einen Theil dessen neu herausgegeben, was in meiner Abhandlung im VII. Hefte der Abhandlungen zur Geschichte der Mathematik enthalten ist. Diese Handschrift hatte ich im Sommer und Herbst 1895 hier in Thorn, und wurde sie mir im Januar 1896 abverlangt, da sie nach Paris gesendet werden sollte: man sieht, auch in Verwerthung dieses Codex bin ich in das Hintertreffen gerathen. Aber wozu sage ich das Alles? Nun, ich wollte nur dadurch zeigen, dass ich mir ein Urtheil über die Neuausgabe und was sie leistet erlauben darf. Ich benutze eine genaue,

im Januar 1896 nochmals collationirte Kopie der Handschrift, so dass ich auch dadurch in den Stand gesetzt bin, den gegebenen Text, der ein treuer Abdruck der Handschrift sein soll, in dieser Hinsicht zu prüfen. In dem berühmten Wolfenbütteler Codex Arcerianus befindet sich ein Abschnitt, welchen Lachmann in seine Ausgabe der Gromatici Veteres nicht mit aufgenommen hat. Dieser Abschnitt, einem Apofrodítus et Betrubius Rufus Architecton zugeschrieben, war trotz seiner Ausgabe durch Hase in den Epistolae Parisienses Lipsiae 1812 vollständig unbeachtet geblieben, bis ihn Cantor in seinen Agrimensoren vollständig veröffentlichte und mit einem ausgiebigen Kommentare versah. Die verkerzerten Namen hat man als Epaphroditus und Vitruvius Rufus erkannt. Im Codex lat. Mon. 14836 hatte ich eine andere, von dem Arcerianus unabhängige Recension dieses Stückes gefunden und konnte in der oben genannten Abhandlung dadurch eine Lücke des Arcerianus fast vollständig ausfüllen. Herr Mortet und Herr Tannery haben nun nach der besseren Handschrift Clm 13084 dieses Fragment herausgegeben. Herr Mortet hat den Text, Herr Tannery die Uebertragung in die mathematische Sprache geliefert, zugleich hat er auch gezeigt, wo die Quellen der fraglichen Paragraphen zu suchen sind. In den benutzten Handschriften geht dem Cantorschen Texte des Epaphroditus der in den Gromatici Veteres unter dem Titel De iugeribus metiendis abgedruckte Abschnitt voraus. Ihn betrachtet Tannery als integrirenden Theil des Epaphroditus und setzt ihn, im Gegensatz zu Cantor, welcher diesen Abschnitt als aus sehr später Zeit stammend annimmt, etwa in das II. Jahrhdt. nach Chr. Ohne mich vollständig seinem Urtheil anzuschliessen, möchte ich doch darauf hinweisen, dass nicht bloss der Abschnitt über den Inhalt eines Kreisabschnittes, sondern auch die beiden vorhergehenden über den Halbkreis und Vollkreis absolut die betreffenden Paragraphen Columellas abgeschrieben haben, jedoch mit andern Zahlenwerthen, so dass nur der zwischengeschriebene Text in beiden wörtlich übereinstimmt. Jedenfalls waren also diese drei Aufgaben schon um 50 n. Chr. lateinisch vorhanden. Diese Gleichung giebt auch die Ausfüllung einer Lücke in No. 9 der Edition. Es muss dort heissen: *Hos in area quadratos pedes esse dicimus.* Ausser diesem Abschnitt gehören nach den beiden Herausgebern nur noch die §§ 7–9 mit den von mir zuerst edirten Ergänzungen dem Epaphroditus, alles Uebrige aber dem Vitruvius Rufus Architecton, welcher aber, wie Herr Mortet zeigt, nicht mit M. Vitruvius Pollio identisch ist. Was den Wunsch des Herrn Mortet betrifft, in Bezug auf die letzten architektonischen Paragraphen auf etwaige Ergänzungen aufmerksam gemacht zu werden, so liegen mir durch Zufall gerade jetzt dergleichen vor. Sie betreffen: Concha instructoria(?) supra und infra circinum; Camara infra circinum und Camara supra circinum. Die gesammte Compilation, welcher der vorliegende Text entnommen ist, findet sich auch bis auf wenige Schlussworte vollständig im Codex Vindobonensis 51; die ersten 16 Kapitel im Cod. lat. Monac. 6406. Da Herr Mortet aus seinen Handschriften die Geometrie des Cassiodorius neu herauszugeben beabsichtigt, so dürfte dieser Hinweis für ihn von Werth sein. Die Nachweisung, welche Herr M. von den Stellen giebt, aus denen die einzelnen Kapitel excerpirt sind, ist nicht in allen Stücken exakt, beziehungsweise unvollständig. Genaueren Nachweis gebe ich an anderer Stelle. Dass sowohl Tannery wie Mortet, letzterer speziell in der an zweiter Stelle genannten Arbeit, nicht wie Cantor die Quelle der ganzen Schrift in den Μετρικά Herons sehen, beruht auf der durch Herrn Carra de Vaux herausgegebenen, von den Arabern uns erhaltenen Mechanik Herons. Wenn ich auch nicht bestreiten will, dass die Wahrscheinlichkeit, es sei Heron nicht um 200 vor, sondern um ebensoviel nach Chr. zu setzen, daraus hervorgehen könnte, so glaube ich doch mit dem besten Heronkenner, Fr. Hultsch, dass man eine solche einschneidende Entscheidung bis nach dem Erscheinen der echten Μετρικά Herons aufschieben sollte, welche gerade jetzt ein günstiger Zufall ans Licht gezogen hat. Diese echten Μετρικά stimmen mit dem, was unter andern Eutokius davon erzählt, überein und dürften in nicht allzu langer Zeit erscheinen. Was die Genauigkeit der Textrezension betrifft, so begnüge ich mich, auf diejenigen Unterschiede aufmerksam zu machen, welche zwischen dem Facsimile und dem Abdrucke sich finden. S. 24, 5 steht die kritische Bemerkung: quintam A (quartem vel supra lineam). Das Facsimile zeigt, dass genau das Gegentheil im Codex steht, nicht quartam vel steht über der Linie, sondern über dem durchgestrichenen quartum ist von anderer Hand *f. quintam* übergeschrieben. Ueberhaupt ist die ganze Handschrift von einer zweiten Hand durchkorrigirt. Dass S. 24, 13, wie das Facs. zeigt, *iugera* von zweiter Hand übergeschrieben ist, hätte ebenfalls bemerkt werden müssen. Hier zeigt die absolut abweichende Form des g unzweifelhaft den anderen Schreiber. Ebenso steht im Facs. S. 41, 9 u. 12 *artifice* und *colnmne*; auch ebendas. 12 dürfte nach dem Facs. wohl *quae* und nicht *qua* im Manuskripte stehen. Herr Mortet liest die von Lachmann und Cantor als *sic quaere* gedeutete Abkürzung *sēq* oder zweimal *s. q.* geschrieben, als *sequitur*. Dagegen dürfte mancherlei sprechen. In § 40 ist *sic quaeras* deutlich ausgeschrieben; in § 47 giebt das *sequitur* keinen richtigen Sinn, während *sic quaere* den vorhergehenden Satz zu seinem

Digitized by Google

richtigen Abschlusse bringt; ebenso giebt in § 40 nur *sic quatere* einen richtigen Sinn; oder fehlt nicht in: Si spera data fuerit, cuius diametrum sit pedum VII, eius solidos pedes. Sequitur: das Verbum zum Nebensatze vollständig? *Sequitur* kann doch nicht zu *solidos pedes* gehören. Auch in § 39 dürfte hinter *sic* das *quatere* einfach durch Nachlässigkeit des Abschreibers ausgefallen sein. Den § 43 hat Herr Mortet in dem zweiten Schriftchen zu einer Art Angriff gegen mich gemacht. Dort wird nach der einstimmigen Lesart der beiden Münchener und der Wiener Handschrift statt des Faktors $^1/_2$ in einer gewissen Formel $^1/_8$ gesetzt. In allen drei Handschriften ist *tertiam partem* ausgeschrieben, nicht etwa durch VIII gegeben, und die Rechnung giebt auch $1015 : 8 = 763\,^1/_8$, denn nicht *et* steht hinter DCCLXIII, sondern das Zeichen £; es wäre in der ganzen Handschrift das einzige Mal, dass *et* in dieser Weise abgekürzt wäre. Wenn ich mich nun mit dem einstimmig gegebenen Texte abzufinden versuche, so halte ich das, mit Erlaubniss des Herrn Mortet, immer noch für richtiger, als wie Herr Tannery in der Anmerkung zu schreiben: il faudrait: Huius summae summam tertiam partem; sunt II xxxv. Wir würden so rechnen, ob die Verfasser das betreffenden Abschnittes, lasse ich dahin gestellt sein. Dabei gebe ich meinen Erklärungsversuch gern preis, bitte dann aber die Herausgeber, den überlieferten Text zu interpretiren und keinen andern an die Stelle zu setzen. In § 44, wo gedruckt ist: *digitus unus* C, hat das Manuskript A deutlich £, d. i. *Sextantis*. Die zweite Arbeit des Herrn Mortet behandelt in ausführlicher und erschöpfender Weise die § 42 u. 43 der an erster Stelle erwähnten Schrift. Ihm auf das Thema, was dort angeschlagen wird, die Architektonik, zu folgen, halte ich mich nicht für kompetent.

Thorn. M. Curtze.

W. Streitberg, Gotisches Elementarbuch. (Sammlung von Elementarbüchern der altgermanischen Dialekte. Unter Mitwirkung von K. D. Bülbring, F. Holthausen, B. Kahle, V. Michels, L. Sütterlin herausgegeb. von W. Streitberg.) Heidelberg, C. Winter, 1897. XII, u. 200 S. 8°. M. 3.

Im Gegensatz zu desselben Verf. urgermanischer Grammatik (DLZ. 1897. Sp. 175 ff.) herrscht in dem vorliegenden Buch eine wohlthuende Objektivität. Der Anfänger läuft hier nicht Gefahr, Theorien neuesten Datums ebenso gläubig hinzunehmen wie altbewährte sichere Lehren. Die beständigen Verweise auf die urgermanische Grammatik thäte er vielleicht besser beim ersten Durcharbeiten zu ignoriren. Hübsch ist die Einleitung, die in Kürze alles Wissenswerthe über das Volk der Goten, über Wulfila usw. bringt. Derartige Darstellungen gelingen Streitberg meist gut. Zu loben ist auch die Anordnung der Beispiele in der Laut- und Formenlehre. Dem Plane der ganzen Serie gemäss folgt sodann eine knappe Syntax, den Beschluss machen Lesestücke (darunter, wohl weil von Allem etwas gegeben werden sollte, die Bruchstücke des Nehemias) und ein Glossar. Nicht recht in den Sinn will mir, was Streitberg im Vorwort sagt: 'Während Braunes gotische Grammatik überall vom Buchstaben ausgeht, ist mein Ausgangspunkt stets der Laut.' In Wirklichkeit besteht zwischen beiden kaum ein Unterschied; auch Str. muss natürlich die Laute auf Grund der Buchstaben 'erschliessen,' und wenn es nachher bei ihm heisst got. *i*, geschrieben *ei* (bei Braune got. *ei*, gesprochen *i*), so berechtigt das doch zu jener Erklärung noch nicht. Ich bespreche einige Einzelheiten. Zu § 3 sei erwähnt, dass wir auch ein deutsch-gotisches Wörterbuch von Dr. Oskar Priese. Leipzig 1890 besitzen. Das Büchlein ist sorgfältig gearbeitet, viel benutzt wird es nicht werden. — § 4, Z. 5 lies Ptolemäus. § 12 Die Arbeit von Jostes über Wulfila's 'Testament', die Str. nicht mehr benutzen konnte, liegt jetzt in den Beiträgen z. Gesch. d. deutschen Spr. u. Lit. XXII. 158 ff. vor. Nicht *testamentum (facio ad dominum)* steht an der betreffenden Stelle des Auxentius, sondern *breuiarium*. Nicht für seine Goten hat Wulfila das Schriftstück als letztwilliges Glaubensbekenntniss verfasst, sondern für Kaiser Theodosius oder das Konzil als kurzes Glaubensformular. Weiterhin ergiebt sich mit Sicherheit 383 als Todesjahr. Sievers behält also Recht. Weshalb übrigens Str. immer arianisch schreibt, weiss ich nicht. Die §§ 20—25 behandeln die gotische Aussprache. Eine ausführliche Kritik würde zu weit führen, überdies haben wir eine Arbeit über diesen Gegenstand von Herrn Dr. Luft zu erwarten. Ich will nur einiges hervorheben. Dass der Lautwandel innerhalb des Gotischen über die Natur der Laute Aufschluss geben kann, ist eine alte, aber, genau genommen, unhaltbare Lehre. Wer aus *gaf* folgert, dass man *giban* sprach, setzt stillschweigend voraus, dass der Wechsel noch lebendig war. Es kann aber, um mit Baudouin de Courtenay zu reden, bereits eine traditionelle Alternation gewesen sein. Die Schreibung *au* für den Laut *ô* wird aus dem Volkslatein erklärt. 'Im Volkslatein wird *au* vor *r* der folgenden Silbe wie *ô* gesprochen, vgl. Schreibungen wie *Agustus, Cladius, Glaurs* usw.' (§ 21, 82). Nein, in diesen Fällen wurde gesprochen, was geschrieben steht, das beweisen ital. *agosto, asoltare, scagurato, Metauro, Pesaro*, vgl. W. Meyer-Lübke, Gramm. d. rom. Spr. I. 526. — § 38 werden wieder *laikara* und *karkara* als Beispiele des gotischen Wandels von *e* zu *a* vor *r* angeführt. Das ist wegen altir. *lecharn*, altcorn. *togarn*, neymr. *llygorn*,

nfrz. *incarne* und altir. *carcar*, neuir. *carchar* unrichtig (siehe auch Jellinek ZZ. XXIX, 381. Uhlenbeck, Got. Wb. 99). Man beachte, dass cymr. *llygorn* (Masc.) und altir. *carcar* (Fem.) auch im Geschlecht gut zum Gotischen passen (freilich ist auch ital. *carcere* Fem.). Einen vulgärlateinischen Wandel von *er* zu *ar*, wie ihn Bremer PBB. XI, 39 [1] statuirt, können vereinzelte Fälle wie *passar* und allerdings auch *carcar* in der Appendix Probi nicht beweisen. — § 81, Z. 14 lies quantitative. § 87, Anm. Got. *ija*, *ijôs* entsprechen lat. *eam*, *eas*, umbr. *eam*, *eaf*, haben also idg. *ē*, nicht *i*. — § 244, 5 *ni waiht nbilis* οὐκὸν ῥᾳδὺν 2. Kor. XIII, 7 konnte hier angeführt werden. § 245, 6. Ungern vermisst man Fälle wie *lumba ni habandina hairdis* M. IX, 27, *ni habalda dinpaizôs airpôs* Mc. IV, 6 usw. — § 249 *daupan* in *þairi ni kausjand daupau* Luk. IX, 27 ist nicht Dativ, sondern schlechte Schreibung für *daupn* (ebenso Joh. VIII, 52). Richtig § 29. — Im Glossar vermisse ich *gamaurhtai* ἐφέλκυσον Eph. III, 18 (vgl. § 32).

Ich bin überzeugt, dass das Buch gute Dienste leisten wird.

Berlin. E. Zupitza.

Ernst V. Kraus, Goethe a Čechy. Vydáno prispěnim slavné České akademie cisaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. (Goethe und Böhmen. Mit Unterstützung der böhmischen Kaiser Franz Josef-Akademie für Wissenschaft, Litteratur und Kunst.) Prag, Selbstverlag. In Kommission bei Bursik & Kohout. 1896. 8°. 12. Hälfte, S. 145—214).

Seine Arbeit über die Beziehungen Goethes zu Böhmen hat Kraus nunmehr zu Ende geführt (vgl. DLZ. 1894, Sp. 715f.). Er hat die Untersuchung bei Goethes „Sträusschen" neu aufgenommen und sich bestrebt, ausführlicher die Annahme zu erhärten, dass K. E. Eberts „Rosmarin" parodistisch gemeint sei. Aber auch die neu beigebrachten Gründe haben keine zwingende Beweiskraft. Zweifelt doch K. in seinem Resumé selbst daran, „dass man seine [Eberts] Anspielung verstanden habe"; ja, er beweist geradezu, dass man in Weimar die Anspielung nicht verstehen konnte. Und so hätte Ebert mit seiner Parodie das Geschick des Philosophen getheilt, dem die Klage in den Mund gelegt wird, nur ein Schüler habe ihn verstanden und der habe ihn missverstanden. Das Schlussheft enthält ausserdem nur noch einen Abschnitt, der allerdings von allgemeinerem Interesse ist: die böhmischen Uebersetzungen Goethescher Werke, die zusammenfassend hier zum ersten Mal behandelt werden (S. 152—204). Die Beobachtungen K.'s im Einzelnen hier wiederzugeben, gestattet der Raum nicht. Vielleicht entschliesst sich aber der Verf., die übersichtliche Registrirung der Thatsachen, Namen und Zahlen in deutscher Uebersetzung zum besten zu geben, etwa in der Weise, wie es C. Fasola für das italienische gethan hat (vgl. Goethe-Jahrb. XVI, S. 220—240). Bei den Liedern könnte er gleichzeitig Rücksicht nehmen auf bisher in Deutschland unbekannte Kompositionen böhmischer Tonsetzer, wofern es solche giebt, die dem Historiographen dieses Gebietes, Max Friedländer, in seiner gründlichen Sammlung bisher unzugänglich waren. — Der im ersten Theile seiner Schrift versprochenen Untersuchung über Goethes Einfluss auf die böhmische Litteratur, der wir mit grossem Interesse entgegensehen, ist K. leider aus dem Wege gegangen.

Berlin. Richard Rosenbaum.

Geschichtswissenschaften.

Adolf Holm, W. Deecke, W. Soltau, Kulturgeschichte des klassischen Alterthums. Leipzig, Paul Friesenhahn, 1897. 494 S. gr. 8°. M. 6.

„Kulturgeschichte des klassischen Alterthums" — welche Erwartungen knüpft man nicht an diesen Titel! Aber es ist eitel Trug. Es ist gar kein neues Buch, wie der Titel glauben macht, sondern nur die verselbständigte Neubearbeitung des betreffenden Theiles der alten Kulturgeschichte Hellwalds! In der Vorrede wird ausdrücklich versichert, dass die Herausgeber „in der Anlage des Ganzen, wie auch in manchen Einzelausführungen an das Werk Hellwalds gebunden waren", sie allerdings „die Neubearbeitung nicht unternommen hätten, wenn ihnen nicht in Tendenz und Auswahl des Stoffes freie Hand gelassen wäre". Nach meiner Meinung ist es Pflicht, schlechte oder veraltete Bücher überhaupt nicht neu zu bearbeiten, da, auch wenn viel Arbeit hineingesteckt wird, erfahrungsgemäss doch nichts Brauchbares herauskommt, und gute neue Leistungen dadurch nur erschwert oder unmöglich gemacht werden.

Ich muss gestehen, dass ich selten ein Buch mit solcher Empörung durchgesehen habe, wie dieses. Nichts lobenswerthes — wenn nicht den hübschen Druck und das gute Papier — habe ich gefunden. Schon die Vertheilung des Stoffes ist wunderbar: 1. die Griechen, herausgegeben von Ad. Holm S. 1—158, 2. das alte Etrurien, herausgegeben von W. Deecke S. 161 bis 166, 3. Roms Kultur, herausgegeben von W. Soltau S. 190—567. Dem entspricht der erste Satz des Buches: „Die Kultur, welche wir als antike bezeichnen und schätzen, hat zur Grundlage die der Griechen."

Als Leser ist das gebildete Publikum gedacht. Das Vorwort giebt ihm in löblicher Absicht einige Litteraturnachweise zum Selbstunter-

Digitized by Google

nicht. Da figurirt neben Mommsens Römischem Staatsrecht Schillers Geschichte der römischen Kaiserzeit, neben Ottfried Müllers „Etrusker" wird auf K. Sitts Behandlung der etruskischen Kunst in seiner herrlichen Archäologie der Kunst hingewiesen, während es nach Versicherung des Verf. für griechische Litteratur nur „streng gelehrte, sehr gediegene Bücher" giebt als Christs Abriss, das Werk von Bergk und Susemihls Alexandrinische Litteraturgeschichte.

Was soll ich vom Inhalt sagen? Ich winde statt langen Zeterns lieber einen duftigen Strauss zufällig gesammelter Blüthen. „Und wenn Homer wahrscheinlich, wenn auch Aeoler von Herkunft, doch in jonischer Bildung aufgewachsen war, so ist Hesiod ein ganzer Aeoler, ein Böotier" (S. 31 f.). „Da das Seiende zunächst ein körperliches ist, so kamen die ersten Forschungen über die Ursprünge desselben auf körperliche Quellen hinaus. Die ersten Philosophen waren asiatische Jonier; Thales machte den Anfang. Nach seiner Meinung ist alles aus dem Wasser hervorgegangen. Ihm folgten mit ähnlichen Versuchen Anaximander und Anaximenes, welcher letztere statt des Wassers die Luft setzte" (S. 63). — „Geistige Bildung, Kunst. Es handelt sich hier um Litteratur und um Kunst. Es ist merkwürdig, dass die Kunst der Vorzeit, wie die Litteratur derselben, von der der historischen Zeit scharf geschieden sind" (S. 71). — „In dieser Zeit" (4. Jahrhdt.) „mischen sich auch ferner wohnende Griechen oder Halbgriechen in die Angelegenheiten des eigentlichen Griechenlands, von Norden her die Macedonier und von Westen her die Syrakusaner, während die Perser fortdauernd von Sparta zu Schiedsrichtern über griechische Angelegenheiten gemacht werden" (S. 98). — „Als Typus eines Tyrannen gehört Dionysios in die griechische Kulturgeschichte" (S. 99). — „Theokrit schilderte in einfachen Versen das lieblichen rohe Leben der Hirten auf den Abhängen der sizilischen und unteritalischen Berge mit Verzicht auf alle Uebertreibung und Schönmalerei . . . . . Allerdings war er kein Hofdichter. Seine Poesie war offenbar für die eleganten Kreise der Ptolemäer und ihrer Schützlinge nicht ganz geeignet; dem Dichter selbst that das leid" (S. 146). — „Dennoch sanken die Römer trotz mancher Ausschreitungen niemals auf die tiefe Stufe der Griechen, welche die Gemahlin mit der Buhldirne auf ziemlich gleiche Linie stellten" (S. 358).

So etwas wird dem Publikum geboten und drei Alterthumsforscher geben dazu ihre Namen her!

Die Abbildungen sind des Textes würdig. Sinnlos und planlos, ohne die leiseste Spur eines Zusammenhanges mit dem Text sind sie über das Buch hingeschüttet. Mit Vorliebe ist ein archaisches Werk neben eines der vollendetsten oder späten Kunst gestellt. Den Abschnitt über Homer illustrirt die Neapeler Homerbüste und die — sog. Penelope des Vatican. Drei Figuren aus der Götterversammlung des Parthenonfrieses werden von dem famosen dreiköpfigen Typhon der Akropolis angegrinst. Die archaische Grabstele von Orchomenos veranschaulicht die Kunst zur Zeit Platons; die römischen Soldaten, die Italien erobert haben, soll man sich denken nach einem Soldatenrelief von Bingerbrück. Zum Abschnitt über Sparta sind das thörichte Phantasiebild „Sparta" aus Falkes „Hellas und Rom" und ein infamer Holzschnitt eines etruskischen Steines nach Visconti, der einen Spartaner darstellen soll, beigegeben.

Die Bilder sind von sehr verschiedener Güte, eine geschmacklos bunt zusammengewürfelte Masse. Neben abscheulichen alten Holzschnitten stehen an sich ganz gute mechanische Reproduktionen nach Photographien. Warum aber im zweiten Theil die meisten letzterer Art braun sind, ist nicht abzusehen. Einige Hauptstücke sind in einen tief dunkel blau-grünen Ton auf Tafeln gegeben, so verschwommen und dunkel, dass man nur ungefähr erkennt, was dargestellt ist. Solche Nachtstücke sind z. B. der Laokoon, Myrons Diskobol (Vatican), der das „Zeitalter der Revolution in Rom" illustrirt, und der Apoll von Belvedere, der nebst dem Bilde eines Angriffes von der Trajanssäule „die Hegemonie Roms über die Mittelmeerländer" veranschaulicht. ein Kapitel, das stimmungsvoll mit einem pompejanischen Gemälde: Fische im Mittelmeer spielend eingeleitet wird. Was für Irrthümer in der Benennung der Bilder vorkommen, zeigt die S. 341 als Cicero vorgestellte Büste eines hageren Kahlkopfes aus Florenz.

Doch es ist Unrecht, Zeit und Papier an ein so trauriges Machwerk zu verschwenden. Dass kein Buch so schlecht ist, dass es nicht seine Leser finde, ist eine Wahrheit, die leider durch die Aufnahme von K. Sitts schamlosem Elaborat „Archäologie der Kunst" wieder bestätigt ist. So wird's mit diesem Werk auch wohl gehen. Desto mehr hat Jeder, dem die Wissenschaft am Herzen liegt, die Pflicht, solchen Produkten bei jeder Gelegenheit einen wohlverdienten Hieb zu versetzen.

Rostock. E. Bethe.

Herman Grimm, Beiträge zur Deutschen Kulturgeschichte. Berlin, Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), 1897. I u. 459 S. 8°. M. 7, geb. M. 8.

In den letzten Schriften Herman Grimms macht sich eine stilistische Eigenthümlichkeit geltend, die ihnen ein ganz bestimmtes litterarisches Gepräge giebt. Das ist die Art, charakterisirende Zusätze, die einer bestimmten Stelle des Hauptsatzes Accent verleihen, nicht in den Hauptsatz selbst zu ziehen, sondern sie ihm nachzustellen. Getrennt durch Punkte. Er gleicht darin einem Maler, der, von seinem Bild zurücktretend, es auf die Fernwirkung hin prüft, um dann mit ge-

streektem Arm noch einige Pinselstriche hineinzusetzen. Man weiss, dass diese Malweise die „dritte Periode" eines Künstlers einzuleiten pflegt. Die Periode der Weitsichtigkeit, der grossen Gesichtspunkte: den Ausklang ins Unendliche.

Diese eine Nuance im Stil scheint mir von grosser symptomatischer Bedeutung. Wenn ich in den letzten Schriften Herman Grimms lese, ist mir oft, ich sähe ihn vor mir, wie ich ihn als Student im Hörsaal vor mir sah. Den Künstler der Rede, der den Vortrag souverän beherrscht; der sich niemals einer Wiederholung schuldig macht; der leicht und ungezwungen nachholt. Grimms ältere Schriften sind für einsame Lektüre bestimmt. Sie wenden sich an einen Leser, der Stille um sich hat. Seine letzten Bücher umgiebt gleichsam ein unsichtbares Auditorium. Seine Worte hallen hinaus, wie in freier Luft oder in weiten Räumen ausgesprochen. Darin aber liegt etwas, das im edelsten Sinn des Wortes modern zu nennen ist. In einem Essai über Johanna Ambrosius bemerkte Grimm seiner Zeit, er fühle den Geist der Gegenwart als ein neu in sich eindringendes Element. Das vorliegende Werk, eine Sammlung kleinerer Abhandlungen, zeigt, wie rein er dieses neue Element in sich zu verarbeiten wusste. Es ist ein persönliches Dokument. Alle diese Aufsätze sind geformt unter dem Druck jenes Umwandlungsprocesses, den Herman Grimm noch im Alter an sich erfahren konnte. Aber die Bedeutung des Mannes verleiht dem persönlichen Erlebniss einen allgemeinen Werth.

Wie immer bei Grimm ist auch in diesem Buch das künstlerische Element das herrschende. Manche dieser Essais (ich weise auf das über Jacob und Wilhelm Grimm) lesen sich wie Novellen. Alle Einzelbilder aufs liebevollste abgerundet, und unter ihnen hervorschimmernd ein Stimmungsuntergrund, wie nur lebendigste Erfahrung ihn geben kann. Es ist eigene Erfahrung, wenn Grimm die intimen Scenerien der nachgoetheschen Zeit ausmalt, die wie in sanftem Abendlicht glühen, eigene Erfahrung, wenn er den stillen Gelehrten der schwindenden Zeit schildert in all seiner anheimelnden Enge, und es ist der neue Grimm selbst, der am Skioptikon Vorlesungen hält über neue Kunstgeschichte und zur 200jährigen Feier der Akademie der Künste seine Betrachtungen anstellt. „Beiträge" zur Deutschen Kulturgeschichte nennt Grimm sein neuestes Buch; aber es sind Beiträge, die durch kein Hauptwerk überflüssig werden.

Der typische Vorwurf der Tageskritik gegen die Essaibände Herman Grimms wird auch diesmal nicht ausbleiben. Auch die „Beiträge zur Deutschen Kulturgeschichte" wird man hinstellen wollen als die lockere Aneinanderreihung für den Tag geschriebener Essais. Sie alle waren ja bereits einmal veröffentlicht in Zeitschriften oder als Buchvorworte. Doch wenn Leo Berg und Herman Grimm dasselbe thun, so ist es nicht dasselbe. Grimm gehört zu den starken Persönlichkeiten, die nur Verwandtes anziehen, in diesem Anziehen aber alles so zwanglos gruppiren, wie die Natur das Amorphe krystallisirt. Man hat bisweilen seiner Art zu gruppiren den Vorwurf des „Arrangirten" gemacht. Mit demselben Rechte könnte man die Figuren arrangirt nennen, die der Magnet in das Eisenfeilicht oder der schwingende Ton in den Sand auf der Metallplatte zeichnet.

Berlin. Willy Pastor.

A. Bertram, Die Bischöfe von Hildesheim. Ein Beitrag zur Kenntniss der Denkmäler und Geschichte des Bisthums. Hildesheim, A. Lax, 1896. 340 S. Fol. M. 25.

Das 50jährige Priester- und 25jährige Bischofsjubiläum Wilhelms Sommerwerck genannt Jacobi, Bischofs von Hildesheim, hat zwei historische Festschriften veranlasst. Als Vorstudie zu einer Geschichte der norddeutschen Franziskanerklöster behandelt Pater Leonhard Lemmens in dem Buche „Niedersächsische Franziskanerklöster im Mittelalter" (Hildesheim, A. Lax, 1896) die Anfänge und innere Entwickelung der Ordensklöster in der Diözese Hildesheim bis zu ihrer Aufhebung infolge der Reformation unter fleissiger Heranziehung der Archive und einer bisweilen entlegenen Litteratur.

Einen eigenartigen und für die Hildesheimische Landes- wie Kunstgeschichte gleich bemerkenswerthen Beitrag lieferte der Domkapitular Dr. A. Bertram, der an der stilvollen Wiederherstellung der Berwardsgruft und anderen idealen Bestrebungen, welche die Regierungszeit Bischof Wilhelms vor anderen stets auszeichnen werden, verdienstlichen Antheil genommen hat.

Ausgehend von der Wiedergabe theils erhaltener, theils nur durch Zeichnungen aus dem Ende des 18. Jahrhdt.'s überlieferter Grabdenkmäler hat der Verf. um sie eine Fülle von Porträts von Bischöfen, treffliche Abbildungen von Kunsterzeugnissen und Bauten der ehrwürdigen Bischofsstadt und der Diözese bis auf die neueste Zeit vereinigt, begleitet von originalen und sinnigen Beschreibungen. Alles dies ist eingefügt in den Rahmen der Bischofsreihe und verknüpft durch Biographien der Bischöfe, welche vom späteren Mittelalter ab an Umfang und Bedeutung zunehmen und seit dem 16. Jahrhdt. an Gründlichkeit, Uebersichtlichkeit und Klarheit der Darstellung die bisherigen spärlichen Schriften weit überholen. Es ist mit Freuden anzuerkennen, dass auf Schritt und Tritt von den chronistischen und urkundlichen Quellen, auch bisher unbenutzten, Rechenschaft gegeben und die umfangreiche ältere Literatur, besonders auch an Deduktionen, geschickt verarbeitet wird. Gute Dienste leisteten dabei dem früheren Bibliothekar der Beverinischen

Digitized by Google

Bibliothek in Hildesheim die Krätzschen Abschriften, namentlich der domkapitularischen Protokolle, wenn ja auch ein Zurückgehen auf die Originale wünschenswerth gewesen wäre. In der zu sehr idealisirten Auffassung des späteren Mittelalters, in der Darstellung der Reformation und der folgenden Zeiten mit Einschluss des Kulturkampfes nach den Akten des Generalvikariats macht sich natürlich der einseitig kirchliche Standpunkt des Verf. geltend, doch zeichnet sich das umfangreiche Werk durch Streben nach Wahrheit und maassvolle Beurtheilung der Gegner vortheilhaft vor anderen aus.

Wer mit der Geschichte dieses in Niederdeutschland vorgeschobenen Bisthums sich beschäftigt, wird aus Bertrams Buche mannigfaltige Belehrung schöpfen. Hervorgehoben seien noch die verdienstlichen Zusammenstellungen über den Personalbestand des Domkapitels, besonders auf Grund des 1690 angelegten, reich bemalten Wappenbuches des Domkapitels, jetzt in der Königlichen Bibliothek zu Hannover. „Ein beredtes Denkmal entschwundener Herrlichkeit", enthält es die Ahnentafeln der von 1632 bis 1801 aufgeschworenen, meist rheinischen und westfälischen Geschlechtern angehörigen Domherren, deren Auffinden in Ermangelung eines Registers durch die Uebersicht auf S. IX und X unter den einzelnen Bischöfen erleichtert wird.

Hannover. R. Doebner.

Jurisprudenz.

Otto Geib, Theorie der gerichtlichen Kompensation. Tübingen, Laupp, 1897. 357 S. 8°. M. 7.

Wenn ein Schuldner gegen seinen Gläubiger eine gleiche Gegenforderung hat, so ist es gewiss klar, dass der eine dem andern nichts herauszuzahlen braucht. Und doch macht die Erklärung dieses einfachen Vorgangs dem Juristen grosse Schwierigkeit, besonders deshalb, weil die römischen Quellen bei der Kompensation mehrfach den Ausdruck ipso iure gebrauchen und die romanistische Wissenschaft ihn über ein Jahrtausend lang im wesentlichen dahin aufgefasst hat, dass die Forderungen sich von selbst aufheben. Erst Brinz hat nachdrücklich darauf hingewiesen, wie diese Auffassung den Quellen und dem praktischen Bedürfnisse widerstreitet, und einer freieren Ansicht Bahn geschafft. Danach ist es heute fast allgemein anerkannt, dass die Aufrechnung oder doch wenigstens die Aufhebung der Ansprüche eine Erklärung des Schuldners erfordert.

Den naheliegenden Schritt, dass die Aufrechnung nun eben auch durch diese Erklärung vollzogen werde, hat man aber nicht gemacht. Die — vom Bürgerlichen Gesetzbuch angenommene — Auffassung, wonach die Aufrechnung ein einseitiges, auch ausser Gericht wirksames Rechtsgeschäft ist, wird vielmehr von der herrschenden Meinung und auch von Geib bekämpft. Nach G. soll die einseitige Erklärung frei widerruflich sein und nicht die Forderungen tilgen, sondern nur eine „Liberation" des Schuldners herbeiführen. Ohne hier auf eine nähere Prüfung einzugehen, kann ich mir doch den Hinweis darauf nicht versagen, dass das ‚erit liber' in I, 20 § 2 dig. de statul. nicht eine blosse Liberation bezeichnen kann. Es bedeutet vielmehr einfach, dass der Sklave die Freiheit erlangt, wenn er aufrechnen will, und spricht also umgekehrt dafür, dass seine Schuld durch Aufrechnung getilgt wird.

Bei der Rechtfertigung dieser herrschenden Ansicht sind ihre Anhänger in mannigfache Schwierigkeiten gerathen. So auch bei der Frage, der das vorliegende Werk gewidmet ist: welche Natur das Urtheil bei der Kompensation hat. Nach der rechtsgeschäftlichen Theorie erledigt sich diese Frage einfach dahin, dass das Urtheil nur feststellt, ob der Klagenspruch durch Aufrechnung getilgt ist. Die Gegner müssen indessen erklären, weshalb die Kompensation nur im Rechtsstreite wirken solle, und sehen sich deshalb zu der Annahme genöthigt, dass die Aufrechnung durch das Urtheil vollzogen werde. Sie stellen folgende Sätze auf: 1. die Kompensation wird durch das Urtheil bewirkt; 2. das Urtheil vollzieht die vom Kläger zu Unrecht verweigerte Kompensation und ist daher rechtsbegründender Natur.

G. will nun lediglich den Satz 1. anerkennen und den Satz 2. verwerfen. Ich fürchte aber, dass er damit etwas Unmögliches versucht.

In dem, was er gegen die Auffassung Eiseles bemerkt, liegt viel richtiges und beachtenswerthes. Mit Erfolg wendet er sich gegen die Ansicht, dass der Kläger zur vertragsmässigen Aufrechnung verpflichtet sei, und vor allem gegen die Annahme eines Urtheils-Monstrums, das fünf Urtheile in sich vereinigen soll. Nicht beistimmen kann ich aber dem, was G. an die Stelle der bekämpften Ansicht setzt. Der Beklagte bietet nach seiner Auffassung zuerst dem Kläger den Verzicht auf seine Gegenforderung an und erhebt erst, wenn der Kläger auf seiner Klage beharrt, die Einrede der Arglist. Aus dieser Auffassung ergeben sich zunächst recht unerfreuliche Folgen. Wenn der Kläger sich im ersten Termin auf die vorgeschützte Gegenforderung nicht erklärt und sie im zweiten Termine anerkennt, so muss in diesem Termine trotzdem beim Ausbleiben des Beklagten Versäumnissurtheil gegen diesen erlassen werden.

Vor allem aber scheint es mir nicht denkbar, dass das Urtheil die Kompensation bewirken solle, ohne sie selbst auszusprechen. Nach G. wird die Klagforderung durch die Einrede der Rechtskraft beseitigt, der Gegenanspruch aber

durch den aus den Gründen hervorgehenden Liberations-Effekt ipso iure getilgt. Von einem Rechtsgeschäfte der Kompensation, das die Forderungen aufwägt und aufhebt, ist bei ihm also garnicht die Rede. Vielmehr ist eine auffallende Ungleichheit geschaffen: der Beklagte, dessen Anspruch ganz (ipso iure) erloschen ist, soll verpflichtet sein, die von neuem erhobene Klagforderung erst durch Einrede zu entkräften. Und auch diese Vertheidigung ist noch davon abhängig, dass das Urtheil gültig erlassen ist. Ich kann deshalb nicht mit G. annehmen, dass der Beklagte durch das Opfer seiner Forderung nichts weiter herbeiführen wolle, als Abweisung der Klage. Vielmehr will er den eingeklagten Anspruch selbst zerstören. — Insbesondere aber ist nicht zu ersehen, wie denn eigentlich die Gegenforderung zum Erlöschen gebracht werden soll. Der Gesichtspunkt einer Annahme an Zahlungsstatt (S. 97) ist nicht möglich, da diese einen Vertrag und daher noch einen anderen Vertragsgenossen erfordert. Wer ist das nun? Der Kläger? Dann wären wir wieder bei der bekämpften Auffassung Eiseles. Der Richter? Dann würde er ausser der Fällung des Urtheils noch nebenher rechtsgeschäftlich thätig werden; und er würde sich daher, wenn etwa sein Urtheil aufgehoben würde, zivilrechtlich haftbar machen.

Hiernach muss bezweifelt werden, dass die Gegenforderung getilgt sein könne, ohne dass die Kompensation — weder von der Partei, noch vom Richter — ausgesprochen ist. Nach der von G. angenommenen Auffassung bedarf es eines Urtheils über die Kompensation.

G. legt statt dessen das Hauptgewicht auf die andere Frage, ob es eines Urtheils über das Bestehen der Gegenforderung bedürfe. Er wirft sich dabei drei mögliche Einwände auf: 1. dass mit der Kompensations-Einrede immer auch die Gegenforderung geltend gemacht werde. In seiner berechtigten Polemik gegen diesen Satz geht G. andererseits zu weit. Er erklärt nämlich das Vorbringen durch Aufrechnung und durch Klage für schlechthin unvereinbar, — was er mit dem kaum auszusprechenden Worte „Inkompatibilität" bezeichnet. Wer eine rechtshängige Forderung zur Kompensation vorschützt, soll nach seiner Ansicht nur mit dem künftigen Anspruch aus dem Urtheil aufrechnen wollen. Das steht aber in unlösbarem und auch durch G.'s Ausführungen nicht gelösten Widerspruche mit dem Satze, dass eine Aufrechnung mit zukünftigen Ansprüchen unzulässig ist. — Hier geht G. auch auf die angemein umstrittene Frage ein, ob die kompensirte Gegenforderung rechtshängig wird. Seinen Ausführungen, worin er die Rechtshängigkeit verneint (S. 137 ff.) und als unvereinbar mit vielen Bestimmungen der Zivilprozess-Ordnung darlegt (S. 181 ff.), schliesse ich mich durchweg gerne an.

Weniger Beifall scheint mir der nächste Abschnitt zu verdienen, worin G. den Einwand 2. prüft, dass ein Urtheil über das Bestehen der Gegenforderung logisch nothwendig sei, und umgekehrt zu dem Ergebniss gelangt, es sei logisch undenkbar. Im Grunde bildet den Kern dieser Untersuchung doch wieder lediglich die Frage des positiven Rechtes, ob das Urtheil selbst eine Vollstreckung in sich enthalte. Hier muss dem Verf. der § 293 C. P. O. Schwierigkeit machen, wonach das Urtheil über das Bestehen der Gegenforderung der Rechtskraft fähig ist. Er setzt sich indessen darüber mit der bedenklichen Annahme hinweg, dass der blosse Entscheidungsgrund, den das Gesetz hier mit Rechtskraft versehen habe, dadurch noch nicht zum Inhalt des Urtheils erhoben sei. 3. In noch grössere Schwierigkeiten geräth G. bei seiner Annahme, dass das Urtheil, welches die Aufrechnung verwerfe, nie über den Gegenanspruch selbst entscheide. Dass der Richter die Abweisung auf das Nichtbestehen der Gegenforderung gründe, dieser nur aus den Gründen zu ersehende, „zufällige" Umstand könne nicht entscheidend sein. Damit setzt sich G. in einen auffallenden Widerspruch nicht nur zu früheren Ausführungen (S. 96), sondern vor allem auch zu den Gesetzen. Denn sowohl die Quellen, als der § 293 C. P. O. machen ausdrücklich die von ihm verworfene Unterscheidung. G. will diese Vorschriften freilich nur auf den Fall beziehen, wo die Gegenforderung auch durch Widerklage geltend gemacht ist. Zur Beurtheilung dieser Ansicht genügt es aber, auf den klaren Wortlaut des § 293 C. P. O. zu verweisen: „Die Entscheidung über das .... Nichtbestehen einer mittels Einrede geltend gemachten Gegenforderung ist der Rechtskraft fähig."

Des weiteren verficht G. die Ansicht, dass auch bei der blossen Verweisung der Kompensation doch über die Kompensations-Einrede immer endgültig entschieden werde. Den Schluss des Buches bildet ein Ueberblick über die neuen Gesetzbücher und die geplanten Aenderungen der Zivilprozess-Ordnung. —

Trotz allen Scharfsinnes und aller Gründlichkeit hat G. die Aufgabe, die er sich gestellt hat, nach meiner Ansicht nicht gelöst, weil ihre Lösung eben nicht möglich ist.

Göttingen. Franz Leonhard.

Schöne Litteratur.

Theodor Fontané, Die Poggenpuhls. Roman. Berlin, F. Fontane & Co., 1896. 176 S. 8°. M. 2.

Je weiter Fontane in seiner Produktion vorschreitet, desto reicher entwickelt sich bei ihm die Kunst, Menschen zu bilden, und zwar — das ist das schönste Kennzeichen eines rechten Künst-

ters — mit immer einfacheren Mitteln. Aber ebenso auffällig ist, dass, während die Charakteristik stets an Tiefe und Detailreichthum gewinnt, F. von einem Werk zum andern gleichgültiger in der Fügung der Handlung wird. Ueberblickt man seine frühere Production, so macht man immer die gleiche Beobachtung: F. versteht es meisterhaft, fertig abgeschlossene Charaktere zu offenbaren, Menschen, die am Ziele stehen, und auch das Milieu, das sie umgiebt. Alles das ist mit viel Liebe und Klugheit beobachtet und wiedergegeben. Aber seine Schwäche ist die Motivirung und Deutung eigentlicher Handlung, innerer wie äusserer. Wie z. B. ein auffälliger Entschluss in einem Menschen zum Durchbruch kommt (man denke an den Selbstmord des Grafen Petöfy, an den Mord des Handlungsreisenden bei Abel Hradscheck u. A.), das vermag F. nicht glaubhaft zu machen. Je mehr ihm vielleicht bewusst geworden ist, dass seine Begabung ihn auf die Schilderung fertig abgeschlossener Verhältnisse hinweist, desto sorgloser ist er gegenüber dem, was man Handlung im weitesten Sinne nennen darf, geworden. Es liegt darin an und für sich gar kein Vorwurf. F. beweist ja, dass man auch in der von ihm gewählten Form ein ausgezeichneter Künstler sein und bleiben kann. Nur entstehen mit seinen Mitteln nicht eigentlich „Romane", sondern Bilder, Studien, Skizzen, günstigstenfalls Novellen. Von einer Dichtung, die sich die alte Bezeichnung „Roman" im Ernste beilegt, muss man ein Mindestmaass künstlerischer Komposition beanspruchen dürfen, ein innerlich begründetes Verhältniss der Theile zum Ganzen, ein Bemühen, jede Person je nach ihrer Wichtigkeit in die rechte Perspektive zu rücken. Aber eben daran fehlt es bei F.'s göttlicher Sorglosigkeit. Wo ihm hübsches Detail sich bietet, da lässt er sich bequem gehen und plaudert drauf los zum Entzücken, um dann an anderen Stellen wieder über Gebühr wortkarg und skizzenhaft zu sein. All das Zufällige, das der photographisch treuen Reproduktion des wirklichen Lebens anhaftet, trägt er dadurch in seine Erzählung hinein. Wie gleichgültig gegen den äusseren Zusammenhang der Ereignisse er auch in seiner letzten Dichtung ist, kann schon die chronologische Verwirrung der ersten Kapitel zeigen, die jeden aufmerksamen Leser stören muss. Wenn wirklich die Erzählung mit dem 3. Januar (S. 13) beginnt und S. 25 „der nächste Tag kam" (während S. 24 von „heute Abend" die Rede war), dann muss auch der Geburtstag (S. 59) am 5. gefeiert und der Brief (S. 108) am 7. Januar datirt werden. Oder aber, die gesamte Zeitrechnung der Kapitel 2—11 muss umgestossen werden.

Möge nun aber keiner sich durch solche Bedenken abschrecken lassen, die „Poggenpuhls" zu kaufen. Bekenne ich doch von mir selber, der ich die Werke F.'s als einen lieben Hausschatz betrachte, dass ich seine neueste Erzählung zweimal unmittelbar nach einander gelesen habe. F.'s Stärke liegt eben nicht in der Architektonik seiner Werke, sondern in der Wahrheit und Ueberzeugungskraft des Details. Er führt uns diesmal in das letzte Regierungsjahr des alten Kaisers, das Jahr, in dem die Quitzows Novität waren und Paul Schlanther sich verlobte. (Ob mit derartigem pikanten Detail, das sich noch öfter in den „Poggenpuhls" findet, dem Lokal- und Zeitkolorit nicht gar zu viel persönlich Ephemeres beigemischt ist?) Eine verarmte adlige Majorswitwe, der Geburt nach eine Bürgerliche, mit drei Töchtern und zwei Söhnen steht im Mittelpunkt des Interesses. Und eben hier, in der Schilderung des Zuständlichen dieser Familie, dieser wehmüthig-heiteren Dürftigkeit, die mit so viel Tapferkeit gepaart ist, des symbolischen Kampfes zwischen feudalem Vorurtheil und bürgerlicher Tüchtigkeit, zwischen christlichem Germanenthum und semitischer Finanzkraft hat F. seine ganze Kunst enthüllt, seine Weltkenntniss, sein reiches Gemüth, seinen goldenen Humor. Und wenn man gesagt hat, ein späterer Sittenschilderer könne das Paris des zweiten Kaiserreiches nicht rekonstruiren ohne die Romane Zolas, so darf man mit fast noch mehr Recht hinzufügen: für das Berlin unter Wilhelm I. bietet kaum Einer so einwandfreies Detail wie Theodor Fontane, einwandfrei, weil der lautere Dichter den Menschen seiner Zeit so tief ins Herz gesehen hat.

Marburg i./H. Albert Köster.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XI.

25. Februar. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Stumpf las: Zur Theorie der Consonanz. (Abh.)

Kritik der v. Helmholtzschen Consonanzdefinition und anderer Erklärungen. Der Begriff der Tonverschmelzung (des verschiedenen Grades der Einheitlichkeit bei Mehrklängen) wird zur Definition herangezogen. Er lässt sich experimentell und historisch begründen. Er ist auch auf die Succession der Töne übertragbar und steht nicht im Widerspruch mit dem wesentlich melodischen Charakter der Musik bei den Naturvölkern und in den früheren Epochen der Musikgeschichte.

2. Hr. Diels legte vor: Zur Pentemychos des Pherekydes.

Die soeben ausgegebene 2. Serie von Grenfells *Greek Papyri* enthält unter anderen werthvollen klassischen

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1893 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

Stücken (alte Homerexemplare, Xenophon Mem. 1, 3, 15ff. u. A.) Bruchstücke aus der Pentemychos des Pherekydes aus Syros, die einer genaueren Analyse unterzogen werden.

3. Hr. Mommsen überreichte 'Prosopographia Imperii Romani Saec. I. II. III. Pars I. II.'

4. Hr. Conze überreichte 'Karten von Attika, auf Veranlassung des Kaiserlich Deutschen Archaeologischen Instituts mit erläuterndem Text herausgegeben von E. Curtius und J. A. Kaupert'. Heft IX, Lieferung I. Berlin 1897. 4.

Die Akademie hat am 19. Februar c. das ordentliche Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse Karl Theodor Weierstrass durch den Tod verloren.

Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. Herausgeg. von Ernst Mummenhoff. Heft 12. Abth. I. 84 S. 8°. Mit einem Prospekt der Stadt Nürnberg von Hieronymus Braun von 1608 auf 16 Blättern in Lichtdruck mit Titelbl. u. Uebersichtsplan u. mit Abbildungen im Texte. Nürnberg, Joh. L. Schrag (in Kommission), 1896. M. 10.

Jahresbericht des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg über das 19. Vereinsjahr. Ebda. 1897. 64 S. 8°.

Der umfangreiche und prächtige Plan des Hieronymus Braun muss als eine äusserst werthvolle Quelle zur Topographie Nürnbergs und somit zur deutschen Stadtgeschichte überhaupt bezeichnet werden. Anschaulich und plastisch tritt das Bild der Stadt im Anfang des 17. Jahrhdt.'s dem Beschauer vor Augen; nicht nur zeigen sich die einzelnen Baulichkeiten der Kaiserburg und der ganze Befestigungsgürtel, die Strassenzüge, die hervorragenden Kirchen und Profanbauten in wünschenswerthester Klarheit, — die Darstellung ist sogar so genau und sorgfältig, dass selbst die charakteristischen Eigenthümlichkeiten der Privathäuser deutlich hervortreten, kein Erker, kein Brunnen, ja selbst kein Kettenstock vergessen zu sein scheint. Dem kunstfertigen Zeichner, einem städtischen Kanzlisten, wurde seine ungeheure Mühe schlecht gelohnt: der Rath sah in ängstlicher Sorge für die Sicherheit der Stadt eine von ihm nicht verlangte und so eingehende Darstellung der Befestigungswerke höchst ungern, er ertheilte ihm einen derben Rüffel und verbot auch sofort jede Anfertigung von Modellen und Verkleinerungen. Uns hat der so schnöde behandelte Künstler eine hochbedeutende und unentbehrliche Grundlage für topographische und kulturgeschichtliche Studien hinterlassen, deren Veröffentlichung hoffentlich bald ihre Früchte trägt. Die im Nürnberger Kreisarchiv aufbewahrte Originalzeichnung ist 2,60 m breit und 1,74 m hoch; sie ist der Sitte der Zeit gemäss nach Süden orientirt, künstlerischer Schmuck und schwülstige Widmungsgedichte verdecken den grösseren Theil der nächsten Umgebung der Stadt. Die photographische Wiedergabe in ¾ Grösse ist vorzüglich gelungen, eine beigegebene Uebersichtstafel erleichtert Verständniss und Ueberblick.

Die fleissige und gut geschriebene Abhandlung des Dr. Schäfer giebt in dankenswerther Weise eine Einführung in das Studium des Prospekts durch topographische und historische Erläuterungen; werthvoll, zumal in kunstgeschichtlicher Beziehung, ist seine durch mehrere Abbildungen unterstützte Besprechung der ältesten Nürnberger Stadtansichten, unter denen der Wohlgemuthsche Holzschnitt in der Schedelschen Weltchronik wohl die bekannteste ist; hier mag noch besonders auf die Würdigung der Zeichnungen und Entwürfe des fast vergessenen Steinmetzen und Architekten Hans Bien († 1632) hingewiesen werden.

In dem neuesten Jahresbericht des Vereins, dem wir diese schöne Publikation verdanken, sind einige Vorträge inhaltlich wiedergegeben, die von allgemeinerem Interesse sind: Pfarrer Herold, dessen Schrift „Altnürnberg in seinen Gottesdiensten" die Erkenntniss des reichen protestantischen Kultus in den vergangenen Jahrhunderten schon wesentlich gefördert hatte, gab einen neuen Beitrag zu dieser wenig gekannten Materie; Archivar Mummenhoff sprach auf Grund von Akten und Urkunden über Hopfen- und Tabakbau in der Nürnberger Gegend; Staatsanwalt Silberschmidt konnte archivalische Funde über das Nürnberg-St. Galler Butterwesen mittheilen; Pfarrer Jordan behandelte den reichen Ehemal Gross, Schultheiss und Stifter des Neuen Spitals, der in engen geschäftlichen Beziehungen zu Ludwig dem Bayer und Karl IV. stand; Konsul Knapp endlich entwickelte die Geschichte von Burg und Suldlein Rotenberg, das, von 1478—1662 im Besitz von 44 fränkischen Rittern als Lehen, den Nürnbergern oft recht unbequem war. Die übrigen Vorträge: Dr. Schäfer über Frau Welt, eine Allegorie des Mittelalters; G. v. Bezold, die Renaissance in Nürnberg; Mummenhoff über Kettenstöcke und andere Sicherheitsmaassregeln; Assessor Lehmann über Nürnbergs Sprache mögen wenigstens erwähnt werden, um auf die Bestrebungen dieses tüchtigen und gutgeleiteten Vereins hinzuweisen, der sich durch die Gediegenheit seiner „Mittheilungen" (nunmehr 12 Bände) einen hervorragenden Platz unter den historischen Vereinen gesichert hat.

Berlin. A. Reimann.

Neu erschienene Werke.

vom 4. bis 8. März in der Redaktion eingeliefert.

Aktstykker vedrørende Erik af Pommerns afsættelse som Konge af Danmark, udg. ved Anna Hude af selskabet for udgivelse af kilder til Danske hist. Kopenhagen, Gad.

Börsengesetz vom 22. Juni 1896, erläut. v. Jul. Kahn. (Dtsche Reichsges. Textausg.) Münch., Beck. Geh. M. 3.

Cauer, Paul, Charakter u. Bildg.: Ueber Idealismus. 2 Schulreden. Flensburg, O. Hellesen. M. 0,80.

Erbebuch, D. Kieler (1431—1604). Im Auftr. d. Gesellsch. f. Kieler Stadtgesch. bearb. u. hg. v. Christ. Reuter. Kiel, Eckardt. M. 8.

Erdmannsdörffer, B., Kaiser Wilhelm I. Festrede z. 100jähr. Gedenkfeier s. Geburtstages an d. Univ. Heidelberg. Hdlbg., J. Hörning. M. 1.

Finsler, Zwingli-Bibliographie. Verzchn. d. gedruckt. Schrift. v. u. üb. Zwingli. Hg. durch d. Stiftg. von Schnyder v. Wartensee. Zürich, Orell Füssli. M. 4.

Gewerbeordng., D., f. d. dtsche Reich, erläut. v. K. v. Landmann. 3. A. bearb. v. G. Rohmer. Bd. I, 1. Hälfte. München, Beck. M. 4,50.

Golm, Rud., E. falsches Liebeslied. Nov. Dresden, E. Pierson. M. 1.

Holzamer, W., Z. Licht. Gedichte. Berl., Schuster & Löffler. M. 3.

Horatius travestitus. E. Studentenscherz. Ebda. M. 1.

Horten, Heinr., D. Personal-Execution in Gesch. u. Dogma II, 1. Excurs: D. Iangob. Schuldverpfl. Zugl. e. Btrg. z. Grdlegg. d. Germ. Vrgsrechts. Wien, Manz. M. 1,20.

Kahlbaum, G. W. A. u. Hoffmann, Aug., D. Einführg. d. Lavoisierschen Theorie im Besond. in Deutschland; Ueb. d. Antheil Lavoisiers an d. Feststellg. der d. Wasserzus. setzd. Gase (Monogr. z. d. Gesch. d. Chemie I). Lpz., Ambr. Barth. M. 6.

Lotti, P., Islandischer (Engelhorns Rom.-Bibl. 13, 11). Stttg., Engelhorn. M. 0,50.

Neuberin, Fried. Carol., E. dtsches Vorspiel, verfert. 1734, hg. v. Arth. Richter (Dtsche Litdkm. d. 18./19. Jh.'s, hg. v. A. Sauer). Lpz., Göschen. M. 0,75.

Digitized by Google

Ott, Ludw., Btrge. z. Kenntn. d. griech. Eides. Lpz., Fock. M. 2.

Paludan, J., Danmarks literatur i. middelalderen. Med henblik til det vevrige nordens. Kph., W. Prior. ——, Danmarks literatur mellem reformationen og Holberg. Med henblik til den Svenske. Ebda.

Preuss, Arth., De versuum iamb. in melicis partib. usu Aeschyleo. Lpz. I.-Diss. Lpz., Hesse & Becker. M. 2.

Sartorius, Ernst, Soli Deo gloria. Vgleh. Würdgg. cv. u. kath. Lehren (Reuters theol. Klassikerbibl. 7). Braunschw., G. Reuter. M. 3.

Spitzer, Hugo, Krit. Stud. z. Gesch. d. Gegenwart. Wien, C. Fromme. M. 4.

Stern, Bernh., Zw. d. Ostsee u. d. Still. Ocean. Zustände u. Stimmgen. im alt. u. mod. Russld. Breslau, Schottländer. M. 2,50.

——, Zw. Kaspi u. Pontus. Kaukas. Skizz. Mit Photo. Ebda. M. 2,50.

Tholand, John, D. Pantheisticon. Uebs. v. Ludw. Feuerb. Lpz., Fündel. M. 2,40.

Volksüberlieferungen. Mecklenburg. I. Auftr. d. Vereins f. mecklbg. Gesch. u. Altertsk. ges. u. hg. v. R. Wossidlo. I.: Räthsel. Wismar, Hinstorff. M. 5.

Wünsch, O., Z. Lehre v. beneficium competentiae. (Ausgew. Diss. d. kgl. Jur.-Fak.) Lpz., Veit. M. 2,20.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protestant. Monatshefte. I. 2. Ad. Hausrath, Philipp Melanchthon. Zum 16. Febr. — Herm. Lüdemann, Erkenntnisstheorie u. Theol. II.

Le christian évangélique. XI., 2. H. Appia, La cène du travail. — H. de Rougemont, Tholuck (fin). — Gustave Roux, L'immortalité chrétienne (fin). — Ch. Cortevon, Philippe Mélanchthon. — W. P., Etats unis.

Theol. Quartalschr. 79, 1. Bludau, D. Apokalypse v. Theodotions Danielübersetzg. — Schanz, D. Absolutionsgewalt i. d. alt. Kirche. — A. Koch, D. Entwicklg. d. Moralsyst. d. hl. Alfons v. Liguori u. Grund s. Ueberlegenheit. — Schmalzl, D. Reim i. hebräisch. Texte d. Ezechiel.

The Bibliotheca Sacra. January. David Worthington Simon, Evolution and the fall of man. — James Harris Fairchild, The religious life, its nature and claims. — Malcolm Monroe Curtis, Sympathy with the lower animals. — Walter Robert Betteridge, The predictive element in old testament prophecy. — Richard T. Stephenson, An eighteenth century club. — William I. Fletcher, „The master-passion". — Jacob A. Biddle, The new theology. — Newell Dwight Hillis, The social law of service. — Albert Temple Swing, Harnack's „History of Dogma".

Philosophie.

Philos. Stud. XIII. 2. Guy A. Tawney, Ueb. d. Wahrnehmg. zweier Punkte mittl. d. Tastsinnes. m. Rücks. a. d. Frage d. Uebg. u. d. Entstehg. d. Vexirfehler. — Maximilian Arrer, Ueb. d. Bedeutg. d. Convergenz- u. Accommodationsbeweggn. f. d. Tiefenwahrnehmg. (Schl.). — R. von Schubert-Soldern, Erwiderg. a. Prof. Wundts Aufsatz: „Ueb. naiv. u. krit. Realismus". — W. Wundt, Einige Bemerkgn. z. vorstehend. Aufsatze.

Monatshefte d. Comenius-Ges. VI. 1/2. Seeger, Des Comenius Schrift „Eins ist noth" (Unum necessarium). — G. Wittmer, Joseph Arthur Graf v. Gobineau (1816—1882). — Georg Ellinger, Philipp Melanchthons Frühzeit.

Revue philosophique de la France et de l'Étranger. Janv. G. Tarde, L'idée d'opposition. — A. Naville, Economique et morale. — B. Bourdon, Expériences sur la perception visuelle de la profondeur. — Févr. Pierre Janet, L'influence somnambulique et le besoin de direction. — Parodi, L'idéalisme scientifique: M. Durand de Gros. — G. Tarde, L'idée d'opposition (fin).

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. Gymn.-wesen. Febr./März. H. F. Müller, Imponderabilien i. d. Pädagog. — F. Aly, D. neuen Lehrpläne u. d. altsprachl. Lektüre. — C. Hachtmann, Ueb. Umfang, Einrichtg u. Kontrolle d. fremdsprachl. Privatlektüre a. d. human. Gymn. — G. Braumann, Zu d. Ohlertschen Reformvorschlägen. — L. Brock, Stundenplan-Apparat. — Aufruf betr. d. bibliograph. Unternehmen: D. gesammte Erziehgs- u. Unterr.-Wesen i. d. Ländern dtsch. Zunge.

Gymnasium. XV, 5. Franke, Inwiefern empfiehlt es sich, im sprachl. u. geschichtl. Unterr. Anschauungsmittel zu verwerthen?

Revue internat. de l'enseignement. XVII, 2. L. Hugounenq, L'enseign. de la chimie médicale en Allemagne et en France. — Raphaël-Georges Lévy, Les étudiants américains en France. — J. Kont, L'oeuvre scolaire de la Jeune Hongrie (1868—1896). — H. Hauser, Un touriste parisien dans le levant au XVI^e siècle.

Philologie.

Ztschr. f. vergl. Litteratg. XI, 1. Franz Zschoch, Greppis Lustsp. „Wittwe Teresa" u. s. Beziehg. z. Ugo Foscolos Roman „Jacopo Ortis". — Roderich Warkentin, Gemeinsamk. d. Quellen f. Goethes Parallpp. z. Walpurgisnacht u. Heines Faust. — August Wünsche, 2 Dichtgn. v. Hans Sachs u. ihr. Quellen. — Theodor Distel, D. 2. Verdeutschg. d. 12. Lukian. Todtengespräches durch Ringman. — Johannes Bolte, Zu d. Schwankstoffen i. Meisterliede. — Gottlieb Krause, Gottsched. Schöndach u. d. Ostpreusse Schelfler (Schl.).

Ztschr. f. roman. Philol. XXI, 1. H. Peters, Ueb. Sprache u. Versbau d. Chronik v. Turolle. — C. A. Eggert, Z. Frage d. Urheberseh. d. Celestina. — Karl Borinski, Dantes Canzone u. Lobe Kais. Heinrichs. — F. Friedersdorff, D. poet. Vergl. i. Petrarcas Africa. — Ph. Aug. Becker, Dantes Handbuch. — Paul Marchot, La numération ordinale en ancien français. — Hermann Suchier, Ueb. Elegast u. Serena; Ivenet. — O. Schultz-Gora, E. Strophe i. Sirventes d. Peire de la Cavarna. — H. Schuchardt, R. *fisima*, franz. *mirage*. — J. Ulrich, Engad. *barmer*, oberl. *birmich* „selig."

Geschichte.

Westdtsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst. XVI, 1. Georg Wolff, Rom. Strassen i. d. Wetterau. — Wilhelm Sickel, D. Privatherrschaften i. fränk. Reiche. — H. V. Sauerland, Trier. Taxen u. Trinkgelder a. d. päpstl. Kurie währ. d. später. M.A.

Ztschr. d. Histor. Ges. f. d. Prov. Posen. XI, 3/4. Hans Zechlin, D. Schlacht b. Fraustadt (Schl.). — Robert Hassenkamp, D. Bewerbg. d. Pfalzgr. Philipp Wilhelm von Neuburg u. d. poln. Krone. — Max Beheim-Schwarzbach, Gesch. d. Stadt Filehne u. ihr. Gebietes. — A. Warschauer, D. mittelalterl. Stadtbücher d. Prov. Posen; D. Posen. Malerinnung. — Rodgero Prümers, E. Simultan-Bürgerschule in südpreuss. Zeit; E. Brief üb. Samuel Linde. — E. Tietz, D. letzte Stadtmusikus v. Birnbaum. — J. Kohte, Wiederherstellg d. Kreuz-Kirche i. Lissa.

Mittlgn. d. Histor. Ver. f. Steiermark. XLIV. H. Otto Fischbach, Röm. Lampen u. Doleatrio i. Besitz d. steierm. Landesmuseums Joanneum. — Ferd. Khull, Ber. üb. e. Jerusalemfahrt zweier Franziskaner a. Friedau i. J. 1527. — Johannes Loserth, D. Reise Erzbzgs. Karls II. nach Spanien (1568/69). E. Beitr. z.

Digitized by Google

Stücken (alte Homerexemplare, Xenophon Mem. I, 3, 15ff. u. A.) Bruchstücke aus der Pentemychos des Pherekydes aus Syros, die einer genaueren Analyse unterzogen werden.

3. Hr. Mommsen überreichte 'Prosopographia Imperii Romani Saec. I. II. III. Pars I. II.'

4. Hr. Conze überreichte 'Karten von Attika, auf Veranlassung des Kaiserlich Deutschen Archaeologischen Instituts mit erläuterndem Text herausgegeben von E. Curtius und J. A. Kaupert'. Heft IX. Lieferung I. Berlin 1897. 4.

Die Akademie hat am 19. Februar d. das ordentliche Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse Karl Theodor Weierstrass durch den Tod verloren.

Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. Herausgeg. von Ernst Mummenhoff. Heft 12. Abth. I. 84 S. 8°. Mit einem Prospekt der Stadt Nürnberg von Hieronymus Beham von 1540 auf 16 Blättern in Lichtdruck mit Titelbl. u. Uebersichtsplan u. mit Abbildungen im Texte. Nürnberg, Joh. L. Schrag (in Kommission). 1896. M. 10.

Jahresbericht des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg über das 19. Vereinsjahr. Ebda. 1897. 61 S. 8°.

Der umfangreiche und prächtige Plan des Hieronymus Beham muss als eine äusserst werthvolle Quelle zur Topographie Nürnbergs und somit zur deutschen Stadtgeschichte überhaupt bezeichnet werden. Anschaulich und plastisch tritt das Bild der Stadt im Anfang des 17. Jahrhdts dem Beschauer vor Augen; nicht nur zeigen sich die einzelnen Baulichkeiten der Kunechung und der ganze Befestigungsgürtel, die Strassenzüge, die hervorragenden Kirchen und Profanbauten in wünschenswerthester Klarheit, - die Darstellung ist sogar so genau und sorgfältig, dass selbst die charakteristischen Eigenthümlichkeiten der Privathäuser deutlich hervortreten, kein Erker, kein Brunnen, ja selbst kein Kettenstock vergessen zu sein scheint. Dem kunstfertigen Zeichner, einem städtischen Kanzlisten, wurde seine ungeheure Mühe schlecht gelohnt: der Rath sah in angstlicher Sorge für die Sicherheit der Stadt eine von ihm nicht verlangte und so eingehende Darstellung der Befestigungswerke höchst ungern, er ertheilte ihm einen derben Rüffel und verbot auch sofort jede Anfertigung von Modellen und Verkleinerungen. Uns hat der so schnöde behandelte Künstler eine hochbedeutende und unentbehrliche Grundlage für topographische und kulturgeschichtliche Studien hinterlassen, deren Veröffentlichung hoffentlich bald ihre Früchte trägt. Die im Nürnberger Kreisarchiv aufbewahrte Originalzeichnung ist 2,40 m breit und 1,74 m hoch; sie ist der Sitte der Zeit gemäss nach Süden orientirt, künstlerischer Schmuck und schwülstige Widmungsgedichte verdecken den grösseren Theil der nächsten Umgebung der Stadt. Die photographische Wiedergabe in ¼ Grösse ist vorzüglich gelungen, eine beigegebene Uebersichtstafel erleichtert Verständniss und Ueberblick.

Die fleissige und gut geschriebene Abhandlung des Dr. Schäfer giebt in dankenswerther Weise eine Einführung in das Studium des Prospekts durch topographische und historische Erläuterungen; werthvoll, zumal in kunstgeschichtlicher Beziehung, ist seine durch mehrere Abbildungen unterstützte Besprechung der ältesten Nürnberger Stadtansichten, unter denen der Wohlgemuthsche Holzschnitt in der Schedelschen Weltchronik wohl die bekannteste ist; hier mag auch besonders auf die Würdigung der Zeichnungen und Entwürfe des fast vergessenen Steinmetzen und Architekten Hans Bien († 1633) hingewiesen werden.

In dem neuesten Jahresbericht des Vereins, dem wir diese schöne Publikation verdanken, sind einige Vorträge inhaltlich wiedergegeben, die von allgemeinerem Interesse sind: Pfarrer Herold, dessen Schrift „Altnürnberg in seinen Gottesdiensten" die Erkenntniss des reichen protestantischen Kultus in den vergangenen Jahrhunderten schon wesentlich gefördert hatte, gab einen neuen Beitrag zu dieser wenig gekannten Materie; Archivar Mummenhoff sprach auf Grund von Akten und Urkunden über Hopfen- und Tabakbau in der Nürnberger Gegend; Staatsanwalt Silberschmidt konnte archivalische Funde über das Nürnberg-St. Galler Botenwesen mittheilen; Pfarrer Jordan behandelte den reichen Chunrat Gross, Schultheiss und Stifter des Neuen Spitals, der in engen geschäftlichen Beziehungen zu Ludwig dem Bayer und Karl IV. stand; Konsul Knapp endlich entwickelte die Geschichte von Burg und Städtlein Rotenberg, das, von 1478–1662 im Besitz von 44 fränkischen Rittern als Ganerben, den Nürnbergern oft recht unbequem war. Die übrigen Vorträge: Dr. Schäfer über Frau Welt, eine Allegorie des Mittelalters; G. v. Bezold, die Renaissance in Nürnberg; Mummenhoff über Kettenstöcke und andere Sicherheitsmassregeln; Assessor Lehmann über Nürnbergs Sprache mögen wenigstens erwähnt werden, um auf die Bestrebungen dieses tüchtigen und gutgeleiteten Vereins hinzuweisen, der sich durch die Gediegenheit seiner „Mittheilungen" (nunmehr 12 Bände) einen hervorragenden Platz unter den historischen Vereinen gesichert hat.

Berlin. A. Reimann.

Neu erschienene Werke.

Vom 1. bis 8. März in der Redaktion eingeliefert.

Aktstykker vedkommende Erik af Pommerns afsættelse som Konge af Danmark, udg. ved Anna Hude af selskabet for udgivelse af Kilder til Danske hist. Kopenhagen, Gad.

Börsengesetz vom 22. Juni 1896, erläut. v. Jul. Kahn. (Deutsche Reichsges. Textausg.) Münch., Beck. Geh. M. 3.

Cauer, Paul, Charakter u. Bildg.: Ueber Idealismus. 2 Schulreden. Flensburg, C. Hansen. M. 0,80.

Erbebuch, D. Kieler (1411–1604). Im Auftr. d. Gesellsch. f. Kieler Stadtgesch. bearb. u. hg. v. Christ. Reuter. Kiel, Ecksatt. M. 8.

Erdmannsdörffer, B., Kaiser Wilhelm I. Festrede z. 100jähr. Gedenkfeier m. Genehmigen. an d. Univ. Heidelberg. Hdlbg., J. Hörning. M. 1.

Finsler, Zwingli-Bibliographie. Verzchn. d. gedruckt. Schrift. v. u. üb. Zwingli. Hg. durch d. Stiftg. von Schnyder v. Wartensee. Zürich, Orell Füssli. M. 4.

Gewerbeordng., D., f. d. deutsche Reich, erläut. v. H. v. Landmann. 3. A. bearb. v. G. Rohmer. Bd. 1, 1. Hälfte. München, Beck. M. 4,50.

Golm, Rud., E. falsches Liebeslied. Nov. Dresden, E. Pierson. M. 1.

Holzamer, W., Z. Licht, Gedichte. Berl., Schuster & Löffler. M. 1.

Horatius travestitus. E. Studentenscherz. Ebda. M. 1.

Horion, Heinr., D. Personal-Execution in Gesch. u. Dogma II, 1. Excurs: D. langob. Schuldverpfl. Zugl. e. Btrg. z. Gedlegg. d. Germ. Vrgsrechts. Wien, Manz. M. 1,20.

Kahlbaum, G. W. A. u. Huffmann, Aug., D. Einführg. d. Lavoisierschen Theorie im Besondr. in Deutschland; Ueb. d. Antheil Lavoisiers an d. Feststellg. der d. Wasserzus. setzd. Gase (Monogr. z. d. Gesch. d. Chemie I). Lpz., Ambr. Barth. M. 6.

Loti, P., Islandfischer (Engelhorns Roman-Bibl. 13, 11). Stg., Engelhorn. M. 0,50.

Neuberin, Fried. Carol., E. deutsches Vorspiel, verfert. 1734, hg. v. Arth. Richter (Deutsche Litteratur d. 18./19. Jh.'s, hg. v. A. Sauer). Lpz., Göschen. M. 0,75.

Ott, Ludw., Begr. z. Kenntn. d. griech. Elides. Lpz., Fock. M. 2.

Paludan, J., Danmarks literatur i middelalderen. Med henblik til det øvrige nordens. Kph., W. Prior. — —, Danmarks literatur mellem reformationen og Holberg. Med henblik til den svenske. Ebda.

Preuss, Arth., De versuum iamb. in melicis partib. ap. Aeschylum. Lpz. I.-Diss. Lpz., Hesse & Becker. M. 2.

Sartorius, Ernst, Soli Deo gloria. Vglch. Würdgg. ev. u. kath. Lehren (Reuters theol. Klassikerbibl. 7). Braunschw., G. Reuter. M. 3.

Spitzer, Hugo, Krit. Stud. z. Gesch. d. Gegenwart. Wien, C. Fromme. M. 4.

Stern, Bernh., Zw. d. Ostsee u. d. Still. Ocean. Zustände u. Strömungen im alt. u. mod. Russld. Breslau, Schottländer. M. 2,50.

— —, Zw. Kaspi u. Pontus. Kaukas. Skizz. Mit Illustr. Ebda. M. 2,50.

Tholand, John, [illegible] Pantheisticon. Uebs. v. Ludw. Fensch. Lpz., Findel. M. 2,40.

Volksüberlieferungen, Mecklenburg. I. Aufl. d. Vereins f. mecklbg. Gesch. u. Altskde. ges. u. hg. v. R. Wossidlo. 1.: Räthsel. Wismar, Hinstorff. M. 5.

Wünsch, O., Z. Lehre v. beneficium competentiae. (Ausgew. Diss. d. Lpz. Jur.-Fak.) Lpz., Veit. M. 2,20.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protestant. Monatshefte. 1, 2. Ad. Hausrath, Philipp Melanchthon. Zum 16. Febr. — Herm. Lüdemann, Erkenntnistheorie u. Theol. II.

La chrétien évangélique. XL, 2. H. Appia, La dette du travail. — H. de Rougemont, Tholuck (fin). — Gustave Roux, L'immortalité chrétienne (fin). — Ch. Correvon, Philippe Mélanchthon. — W. P., Etats unis.

Theol. Quartalschr. 79, 1. Bludau, D. Apokalypse v. Theodotions Danielübersetzg. — Schanz, D. Absolutionsgewalt i. d. alt. Kirche. — A. Koch, D. Entwicklg. d. Moralsyst. d. hl. Alfons v. Liguori u. Grund s. Briefe dargest. — Schmalzl, D. Reim i. hebräisch. Texte d. Ezechiel.

The Biblical Sacra. January. David Worthington Simon, Evolution and the fall of man. — James Harris Fairchild, The religious life. Its nature and claims. — Matthoon Monroe Curtis, Sympathy with the lower animals. — Walter Robert Betteridge, The predictive element in old testament prophecy. — Richard T. Stephenson, An eighteenth century club. — William J. Fletcher, „The master-passion". — Jacob A. Riddle, The new theology. — Newell Dwight Hillis, The social law of service. — Albert Temple Swing, Harnack's „History of Dogma".

Philosophie.

Philos. Stud. XIII, 2. Guy A. Tawney, Ueb. d. Wahrnehmg. zweier Punkte mittl. d. Tastsinns. m. Rücks. a. d. Frage d. Uebg. u. d. Entstehg. d. Vexierfehler. — Maximilian Arrer, Ueb. d. Bedeutg. d. Convergenz- u. Accommodationsbewegg. f. d. Tiefenwahrnehmg. (Schl.). — R. von Schubert-Soldern, Erwiderg. a. Prof. Wundts Aufsatz: „Ueb. naiv. u. krit. Realism." W. Wundt, Einige Bemerkgn. z. vorstehend. Aufsatze.

Monatshefte d. Comenius-Ges. VI, 1/2. Seeger, Des Comenius Schrift „Eins ist noth" (Unum necessarium). — G. Wittmer, Joseph Arthur Graf v. Gobineau (1816—1882). — Georg Ellinger, Philipp Melanchthons Frühzeit.

Revue philosophique de la France et de l'Étranger. Janv. G. Tarde, L'idée d'opposition. — A. Naville, Economique et morale. — B. Bourdon, Expériences sur la perception visuelle de la profondeur. — Févr. Pierre Janet, L'influence somnambulique et le besoin de direction. — Paredi, L'idéalisme scientifique: M. Durand de Gros. — G. Tarde, L'idée d'opposition (fin).

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. Gymn.-wesen. Febr./März. H. F. Müller, Impondarabilien i. d. Pädagog. — H. Aly, D. neuen Lehrpläne u. d. altsprachl. Lektüre. — C. Hachtmann, Ueb. Umfang, Einrichtg. u. Kontrolle d. fremdsprachl. Privatlektüre a. d. human. Gymn. — G. Braumann, Zu d. Ohlertschen Reformvorschlägen. — L. Brock, Stundenplan-Apparat. — Aufruf betr. d. bibliograph. Unternehmen; D. gesammte Erziehgs- u. Unterr.-Wesen i. d. Ländern dtsch. Zunge.

Gymnasium. XV, 5. Franke, Inwiefern empfiehlt es sich, im sprachl. u. geschichtl. Unterr. Anschauungsmittel zu verwerthen?

Revue internat. de l'enseignement. XVII, 2. L. Hugounenq, L'enseign. de la chimie médicale en Allemagne et en France. — Raphaël-Georges Lévy, Les étudiants américains en France. — J. Koni, L'oeuvre scolaire de la Jeune Hongrie (1868—1896). — H. Hauser, Un touriste parisien dans le levant au XVI^e siècle.

Philologie.

Ztschr. f. vergl. Litgesch. XI, 1. Franz Zschech, Geppis Lustsp. „Wittwe Teresa" u. s. Beziehg. z. Ugo Foscolos Roman „Jacopo Ortis". — Roderich Warkentin, Gemeinsamk. d. Quellen f. Goethes Paralipp. z. Walpurgisnacht u. Heines Faust. — August Wünsche, 2 Dichtgn. v. Hans Sachs u. ihr. Quellen. — Theodor Distel, D. 2. Verdeutschg. d. 12. Lukind. Textbeigespräche durch Ringiman. — Johannes Bolte, Zu d. Schwankstoffen i. Meistersinde. — Gottlieb Krauss, Gottsched, Schönlich u. d. Ostpreusse Scheffner (Schl.).

Ztschr. f. roman. Philol. XXI, 1. H. Peters, Ueb. Sprache u. Versbau d. Chronik v. Florille. — C. A. Eggert, Z. Frage d. Urhebersch. d. Celestina. — Karl Borinski, Dantes Canzone z. Lohe Kais. Heinrichs. — F. Friedersdorff, D. poet. Vergl. i. Petrarcas Africa. — Ph. Aug. Becker, Duodas Handbuch. — Paul Marchot, La numération ordinale en ancien français. — Hermann Suchier, Ueb. Elcdus u. Serena; *Iuxtaer.* — O. Schultz-Gora, E. Strophe i. Sirventes d. Peire de la Cavarana. — H. Schuchardt, *H. fisima*, franz. *salope*. — J. Ulrich, Engad. *barmaer*, obert. *barmier* „selig."

Geschichte.

Westdtsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst. XVI, 1. Georg Wolff, Röm. Strassen i. d. Wetterau. — Wilhelm Sickel, D. Privatherrschaften i. fränk. Reiche. — H. V. Sauerland, Trier. Taxen u. Trinkgelder a. d. päpstl. Kurie währ. d. spät. M.A.

Ztschr. d. Histor. Ges. f. d. Prov. Posen. XI, 3,4. Hans Zechlin, D. Schlacht b. Fraustadt (Schl.). — Robert Hassencamp, D. Bewerbg. d. Pfalzgr. Philipp Wilhelm von Neuburg u. d. poln. Krone. — Max Beheim-Schwarzbach, Gesch. d. Stadt Fiehne u. ihr. Gebietes. — A. Warschauer, D. malichen Stadtbücher d. Prov. Posen; D. Posen. Malerinnung. — Rudgero Prümers, E. Simultan-Bürgerschule in südpreuss. Zeit; E. Brief üb. Samuel Linde. — E. Tietz, D. letzte Stadtmusikus v. Birnbaum. — J. Kolde, Wiederherstellg. d. Kreuz-Kirche i. Lissa.

Mittlgn. d. Histor. Ver. f. Steiermark. XLIV. H. Otto Fischbach, Röm. Lampen u. Pocken i. Besitz d. steierm. Landes-museums Joanneum. — Ferd. Khull, Ber. üb. e. Jerusalemfahrt zweier Franziskaner a. Friesach i. J. 1527. — Johannes Loserth, D. Reise Erzhzgs. Karls II. nach Spanien (1568/69). E. Beitr. z.

Digitized by Google

Gesch. d. Dom Carlos. -- Anton Meli, D. windische Bauernaufstand d. J. 1635 u. dessen Nachwehen.

Historisk Tidsskrift. VI. R. VI, 2. L. Holberg, Vor oldste Rigslov. — R. Mejborg, Om Bondergaarde i Slesvig. — Johannes C. H. R. Steenstrup, Nogle Undersøgelser om Guders Navne i de nordiske Stedsnavne. -- Kr. Erslev, Fra Holsteuervældens Tid i Danmark (1325-40).

Rivista storica del Risorgimento italiano. Dicembre. Gaspare Finali, La visita di re Vittorio Emanuele a Loreto nel 1860. -- Achille Pognisi, Un secolo di supplizi in Roma per causa politica. — Cecilio Fabris, L'Italia durante l'invasione francese nella fine del sec. scorso. — Jessie White Mario, L'Italia, Roma e la guerra franco-prussiana. -- Augusto Romizi, Il ministero della pubblica istruzione durante il regno di Carlo Alberto. — Pietro Vayra, Un'udienza diplomatica di Vittorio Emanuele II. — Giovanni Faldella, Incunabuli della gloriosa Italia: Lettere di Agostino Ruffini.

Geographie.

Globus. 71, 9. Raimund Friedrich Kaindl, Haus u. Hof b. d. Rusnaken. - Ernst H. L. Krause, D. Anfänge d. Kultur i. Skandinav. — Walter J. Hoffmann, D. Hut d. Cheyenne-Indianers Spotted-Bull. -- Südafrik. Thierseuch. i. ihr. geograph. Bedeutg. -- R. Grabowsky, D. Steinzeit a. Kongo.

Zischr. d. Ges. f. Erdkde. z. Berlin. XXXI, 6. P. Blumentritt, Neue Nachricht. üb. d. Sulunon (Insel Mindanao). Nach P. Francisco Sanchez. — H. Polakowsky, D. Nicaragua-Kanal. -- Alfred Philippson, Reisen u. Forschgn. i. Nord-Griechenl. IV.

Blätter d. Ver. f. Landeskde. u. Nieder.-Oesterr. XXX, 11. 12. Alois Plesser, Ueb. d. Ausbeutg. d. mineral. Naturprod. d. Waldviertels im Laufe d. Zts. -- Richard Müller, Ausgrabung Chunisberch und Mons Cumagenus. -- Alfons Žák, Archival. Notizen a. Pfarr-Archiven: Regesten z. Gesch. v. Ebenstein u. Pelmersdorf. — Josef Donabaum, Bibliograph. Beitr. z. Landeskde v. Nieder.-Oesterr. i. J. 1895.

Rivista geograf. italiana. Gennaio. G. Marinelli, Antonio Cecchi. -- A. Garbini, Alcune notizie fisiche sulle acque del Benaco (cont.). — C. G. Tuni, Antichità del Perù (cont.). — A. Magnaghi, Carte nautiche esistenti a Volterra. -- F. Musoni, I nomi locali e l'elemento slavo in Friuli (cont.). — O. Marinelli, Il regime idrografico del Verbano (cont.).

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 17. v. Schleinitz, D. Winterausstellgn. i. London: I. G. F. Watts in der „New-Gallery". — H. A. Lier, Hugo Bürkner †.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 23. H. Bettich, Prakt. Wohnungsstatistik u. städt. Wohnungsämter. — R. Karpeles, Arbeitsgenossenschaften u. öffentl. Submissionen. — D. Arbeitsmarkt i. Februar.

Zischr. f. die gesammte Staatswissensch. LIII, 1. H. Michaelis, Krit. Würdigg. d. Preise d. Edictum Diocletiani v. nationalökon. Stdpkt aus. - Frh. zu Weichs-Glon, D. Handwerk u. s. gold. Boden. -- A. Schäffle, D. Kleingewerbl. Körperschaftsbildg. — Uebers. üb. d. Verträge, Gesetze u. Verordngn. d. J. 1895 u. 1896. - H. Ortloff, D. Karl Zeiss-Stiftg. i. Jena.

Jahrb. f. Nationalökon. u. Statist. III. F. XIII, 2. Otto Seeck, D. Statist. i. d. alt. Gesch. — Ottokar von Gönöry, D. Preis als selbstständ. Kategorie. - Ludwig Elster, D. Gehälter d. Univ.-Prof. u. d. Vorlesgshonor. unt. Berücksicht. d. in Aussicht genomm. Reformen i. Preuss. u. Oesterr. - Knut Wicksell, D. Bankzins als Regulator d. Warenpreise. - F. Kermauner u. Prausnitz, Statist. Untersuchgn. üb. d. Sterblichk. d. Säuglinge an Magen-Darmerkrankgn, unt. besond. Berücksicht. d. Einfl. d. Wohlhabenh. d. Eltern. — Victor Matuja, D. gewerbl. Arbeitseinstellgn. i. Oesterr. 1895. -- Fab. Landau, Indexnummern Hamburg. Import-Artikel. — Gustav A. Weber, D. United States Department of Labor. -- H. Abiturienten d. höh. Schul. Preuss. u. d. Zutritt d. Abitur. z. Univ. u. d. techn. Hochsch. -- D. Schwankgn. d. Diskonts, d. Notenkurses u. d. Silberpreise i. J. 1896 u. d. Vorjahre.

Jurisprudenz.

Zischr. f. vergl. Rechtswissensch. XII, 2.3. Emil Schultzenberg, D. Spuren d. Brautraubes, Brautkaufes u. ähnl. Verhältn. i. d. französ. Epen d. MA. — J. Kohler, Z. Urgesch. d. Ehe. Totemism., Gruppenehe, Mutterrecht; II. Rechte d. Urvölker Nordamerikas (nördl. v. Mexiko); D. Rechte d. Australneger; Fragebogen z. Erforschg. der Rechtsverhältn. d. sog. Naturvölker, namentlich i. d. disch. Kolonialländern. — Albert Hermann Post, † 25. Aug. 1895. -- Karl Friedrichs, Einzeluntersuchgn. z. vergl. Rechtswiss.

Zischr. f. d. Privat- u. öffentl. Recht d. Gegenwart. XXIV, 1. Paul Oertmann, II. Zufall b. d. Werkverdingg. — Theodor Kern, D. gesetzl. Erbfolge i. Ungarn. — Gustav Seidler, Ueb. d. Gegensatz d. imperativ. u. freien Mandates d. Volksvertreter.

Allgemeines.

Altpreuss. Monatsschr. XXXIII, 1. 2. H. Froelich, D. Jesuitenschule z. Graudenz. — F. Tetzner, D. Tolminkemisch. Taufregister d. Christian Donalitius. — Gustav Zaddach, Ernst Meyer als Gelehrter u. Dichter. — P. Schwenke, Hans Weinreich u. d. Anfänge d. Buchdrucks i. Königsberg. — Albert Zweck, Ueb. d. Entstehg. d. Flusslaufs d. Deime. — 3. 4. Max Toeppen, 2 zeitgenöss. Berichte üb. d. Besetzg. d. Stadt Elbing durch d. Brandenburger i. J. 1698. — F. Tetzner, D. Tolminkem. Kirchenbaunkten a. d. Zt. d. Christian Donalitius. -- Karl Lohmeyer, Albrecht-Bibliographie. — Gustav Hermann Schöne, D. Stellg. Imm. Kants innerh. d. geograph. Wissensch. — 5. 6. Georg Conrad, Ueb. d. Entstehg. d. ev. Kirchspiels Mühlhausen (Kr. Pr. Holland). — C. Beckherrn, Bewaffnung u. Ausrüstg. d. heidn. preuss. Krieger u. einige andere Gegnstde. d. preuss. Heerwesens. -- Max Toeppen, Kleine chronikal. Aufzeichngn. z. Gesch. Preuss. I. 16. Jh. — 7. 8. M. Toeppen, D. preuss. Landtage währ. d. Regentsch. d. brandenb. Kurf. Johann Sigismund (1609-1619). — Hermann Freytag, Z. Gesch. d. Laternmannschen Streites. — Georg Conrad, E. Handfeste üb. 1440 Hufen i. Lande Sassen v. 15. Aug. 1321; D. erneuerte Handfeste von Gilgenau (Kr. Orteisburg) v. 1472; II. erneuerte Handfeste d. Stadt Gilgenburg (Kr. Osterode) v. 1663.

Hist.-polit. Blätter f. d. kathol. Dtschl. 119, 3. G. Grupp, D. Einfl. d. Gesch. a. d. Volkscharakter (Schl.). -- G. Ratzinger, Albertus Bohemus. - H. K., Streiflichter a. d. Gesch. d. Erziehgs.- u. Unterr.-Wes. i. Engl. — Max Bach, 60 Jahre Nürnberg. Kunstleben. — Zeitläufe: Ueb. Berlin: „Nebenregierg", „Hinter-mlinner" u. dgl. — Z. christl. Ikonographie. — F. Beck, Dantestud. — d. Terracina. — G. Ratzinger, Albertus Bohemus (Forts.). — Max Bach, 60 Jahre Nürnberg. Kunstleben (Schl.). — Andr. Brüll, D. Messe i. Polsena. — Z. Gesch. d. österr. Staatsverfassg. — Zeitläufe: D. Duellfrage i. Preuss. — Z. Streit Lamprecht-Finke. — Tirols Wappenbuch.

D. Magaz. f. Litt. 66, 8. Adine Gemberg, Auch in einem Todtenhause. -- J. J. David, Friedrich

Digitized by Google

Litteraturgesch. — M. Spanier, D. Elend unsr. Jugendlit. — Palmomarchicus, E. plattdtsche Bibl. — Franz Oppenheimer, D. Lösg. d. soz. Frage. — Felix Poppenberg, Theater. — Max Osborn, Wassily Weretschagin; Chron. d. bild. Künste.

Die Nation. Nr. 19. Polit. Wochenübers. — G. Steiner, Sozialism. u. soz. Bewegg. i. 19. Jh. — Proteus, Parlamentsbriefe IX. - Ernst Mamroth, Unsere Richter. - B. Auerbach, D. Militärfrage i. Belg. - Louis Renner, Abseits v. „Baedeker". — Ernst Heilborn, Dtsch. Theater: John Gabriel Borkman: Lessing-Th.: Tournée Marcelle Josset. — 20. Polit. Wochenübers. — L. v. Bar, D. freien kaufmänn. Vereinigg. u. d. Börsengs. v. 22. VI. 1896. — Proteus, Parlamentsbriefe X. — Th. Barth, Z. Entwicklgsgesch. d. amerik. Demokrat. — Alfred Stern, Schöns Briefwechsel mit Pertz u. Droysen. — Theobald Ziegler, Fortmanns Klassiker d. Philos. — S. Saenger, Aus Pariser Theatern. — 21. Polit. Wochenübers. — ****, Unabhängigk. d. Forschg. u. Lehre u. Reformen a. d. preuss. Univers. I. — Proteus, Parlamentsbriefe XI. — Heinrich Nicolai, Charakteristisch. v. d. Herrschaft d. Bundes d. Landwirthe. — Anton Bettelheim, Vom Friedrich Mitterwurzer. — J. V. Widmann, E. dtsch. Gesch. der franz. Litt. — Ernst Heilborn, Neues Theater: Agnete; Berl. Th.: D. Gymnasialdirektor. - 22. Polit. Wochenübersicht. — R. Emmery, D. idyll. Anarchism. — Proteus, Parlamentsbriefe XII. — ****, Unabhängigk. d. Forschg. u. Lehre u. Reformen a. d. preuss. Univers. II. - L. Kellner, Engl. Emancipationsnovellen. — Otto Hartwig, Nach San Giuliano. — Ferdinand Kürnberger, Andreas Schumacher. d. Vermund Ludw. Anzengrubers. — 23. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, D. sozialist. Bewegg. i. Frankr. — Proteus, Parlamentsbriefe XIII. — ****, Unabhängigk. d. Forschg. u. Lehre u. Reformen a. d. preuss. Univers. III. — A. uns. Citatenschatz. — Felix Poppenberg, Ferdinand von Saar. - Wilhelm Bolin, D. Bedeutung der Sinneserkenntn. — Ed. Friedemann, A. d. letzten Tagen d. dtsch. Bundes. — Ernst Heilborn, Deutsches Theater: D. Sohn des Knüfen.

Nord u. Süd. Nr. 240. Heinrich Kruse, Kriegsreden. E. Soergesch. - F. Kuntze, Was bedeutet das Wort „Deutsch"? — Karl Hillebrand, Goethe u. Heine üb. d. sche Frage. - August Wünsche, Dtsche Männer u. Frauenspiele währ. d. MA. — Valerie Matthes, Giosuè Carducci. — Ludwig Fuld, Frauenrecht. — Giosuè Carducci, Gedichte. Dtsch. v. Valerie Matthes. — Wsewolod Garschin, Nadeschda Nikolaewna. A. d. Russ. übers. v. Nathalie v. Bessel (Schl.).

Deutsche Rundschau. März. Ottokar Lorenz, Kais. Wilh. I. Z. 22. März. 1797–1897. — Bei Gustav Freytag. - Oskar Schubin, D. Heimkehr. Roman „Foetsch. — Jul. Rodenberg, Erinnergn. a. d. Jugendzeit. Berliner Anfänge. I. — Barnes' Glück u. Ende. — E. Hübner, Jacobo Zobel de Zangroniz. E. Lebensbild a. d. jüngst. Vergangenh. d. Philippin. Inseln. — W. Rein, Schulhldg. u. Volkserziehg. — M. v. Brandt, Chinas innere Schwierigkeiten, u. äussere Gefahren. — Z. neuest. Handelspolit. — Polit. Rundschau. — O. Külpe, Wundts Psychologie. — Alfred Biese, Euckens Lebensanschauung. d. gross. Denker. - Willy Pastor, Neuere Hellenistik.

Die Zukunft. V, 22. Kostümball. — Adolph Wagner, Mein Konflikt m. d. Freih. v. Hoyl. - W. Kulemann, Helfershelfer d. Sozialdemokr. — Nikolaus Bethlen, D. ungar. Beamtenparlament. — P. Eyssenhardt, L. Auffahrts Busse. — Julian Weiss, Ballgalkn. — Selbstanzeigen v. J. Duboc, L. Schmidt, B. Stern, Albert Moll. — Pluto, Lotterie u. Lotto. - M. H., Mitterwurzer.

The Academy. No. 1296. The poetry of Robert Burns. — Dean Church's Writings. — Print Collecting. — A successful novelist: Old Style. — The Moghul architecture of Fathpur Sikri. — From crowded shelves. — Fiction. — Georg Ebers. — Samuel Pepys.

The Athenaeum. No. 3619. Admiral Tryon's life. — The centenary Burns. — A book of travel in Hungary. — Historical research on Anglican Orders. — Mr. Arthur Benson's Poems. — The Indian Village Community. — New novels. — Law-books. — American fiction. — Bibliographical literature.

Blackwood's Magazine. February. To the Queen: a new year greeting. — Beatrice Harraden, Some impressions of Southern California. — Andrew Lang, The celtic renascence. - R. D. Blackmore, Dariel: a romance of Surrey. — The indian mutiny in fiction. - Zack, Rab Vinch's Wife. — Franklin and the Arctic. J. Y. Simpson, Monarch or Monk? a legend of Tomsk. — The all-british-trans-pacific cable. A. Michie, The Chinese oyster. - Forty-one years in India.

The Westminster Review. February. D. F. Hannigan, William Morris, revolutionist and poet. - E. H. Bayley, Nationalising the lifeboat service. — Robert M. Lockhart, A study in Highland Mariology. — Stoddard Dewey, The drama in England. — C. St. Clair, The family of Seb. — R. G. Burton, Tiger shooting in the Deccan. — G. A. Leigh, The rival poet in Shakespeare's sonnets. — Robert Ewen, Saving and lending banks. — Austin South, Rent interests and profit. - W. L. Corbet, Lunacy Reform. — W. Jethro Brown, The theory of the divine right of Kings. — Arthur S. Bax, Have we sold the church?

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. Février. E. Levasseur, L'ouvrier américain (suite). - E. Glasson, La journée d'un conseiller au parlement de Paris au XVIe siècle. — Ravaisson, Discours d'ouverture prononcé dans la séance publique annuelle des cinq Académies. — Le Prince Georges Bibesco, Le fanatisme turc au XVIIIe siècle.

Revue de Belgique. 15. février. Henri Mazel, Après une lecture d'André Lang. - Albert Mockel, Réflexions sur la critique. — Dallemagne, Dégénérescence individuelle et dégénérescence collective (suite). — Augusto Vierset, Les bateaux-fleurs (poésie). — Paul André, Pour plus tard. — Maurice Sulzberger, Chronique artistique. — M. Wilmotte, Le mois politique.

Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. XXXII, 3, 4. Giuseppe Allievo, Di alcune forme speciali della vita psichica. — A. Giuseppe Allievo, Intorno al libro del prof. D. Carlo Calzi: „Popolo inglese e cattolicismo."

Nuova Antologia. LXVII, 4. Pasquale Villari, I discendini universitari. — D. Gnoli, Nazionalità e arte. — Vittorio Malamani, Il teatro drammatico, le marionette e i burattini a Venezia nel sec. XVIII (cont.). — G. Ricca Salerno, I risultati della riforma tributaria in Prussia. — E. A. Butti, L'incantesimo (la Sirena). Romanzo (cont.). — Vittorio Fiorini, Le origini del tricolore italiano VI–XII. - Raffaele Mariano, Gli antecedenti storici del cristianesimo. II giudaismo. — V. O., Rivista letteraria francese. — X., Rassegna politica.

Cosmopolis. January. S. R. Crockett, Mona Perrune. — F. Max Müller, Literary Recollections. — W. Martin Conway and Hugh Robert Mill, The Mountains of South America. - H. T. S. Escott, New World Muses and old World Hellenes. - Andrew Lang, Notes on new Books. — Arthur B. Walkley, The Theatre in London. — Henry Norman, The Globe and the Island. — Jean Aicard, Le bonnet

Gesch. d. Don Carlos. — Anton Mell, D. windische Bauernaufstand d. J. 1635 u. dessen Nachwehen.

Historisk Tidsskrift. VI. R. VI, 2. L. Holberg, Vor aldste Rigslov. — R. Mejborg, Om Bondergaarde i Slesvig. — Johannes C. H. R. Steenstrup, Nogle Undersøgelser om Gudens Navne i de nordiske Stedsnavne. — Kr. Erslev, Fra Holsteuervældens Tid i Danmark (1325-40).

Rivista storica del Risorgimento italiano. Dicembre. Gaspare Finali, La visita di re Vittorio Emanuele a Loreto nel 1860. — Achille Pognisi, Un secolo di supplizi in Roma per causa politica. — Cecilio Fabris, L'Italia durante l'invasione francese nella fine del sec. scorso. — Jessie White Mario, L'Italia, Roma e la guerra franco-prussiana. — Augusto Romizi, Il ministero della pubblica istruzione durante il regno di Carlo Alberto. — Pietro Vayra, Un'udienza diplomatica di Vittorio Emanuele II. — Giovanni Faldella, Incunaboli della giovine Italia: Lettere di Agostino Ruffini.

Geographie.

Globus. 71, 9. Raimund Friedrich Kaindl, Haus u. Hof b. d. Rumänen. — Ernst H. L. Krause, D. Anfänge d. Kultur i. Skandinav. — Walter J. Hoffmann, D. Hut d. Cheyenne-Indianers Spotted-Bull. — Südafrik. Thierseuch. i. ihr. geograph. Bedeutg. — F. Grabowsky, ■. Steinzeit u. Kongo.

Ztschr. d. Ges. f. Erdkde. z. Berlin. XXXI, 6. F. Blumentritt, Neue Nachricht. üb. d. Subanon (Insel Mindanao). Nach P. Francisco Sanchez. — H. Polakowsky, D. Nicaragua-Kanal. — Alfred Philippson, Reisen u. Forschgn. i. Nord-Griechenl. IV.

Blätter d. Ver. f. Landeskde. v. Nieder.-Oesterr. XXX, II. 12. Alois Plesser, Ueb. d. Ausbeutg. d. mineral. Naturprod. d. Waldviertels im Laufe d. Zts. — Richard Müller, Ausgrabung Christaberch und Mons Comagenus. — Alfons Žák, Archival. Notizen a. Pfarr-Archiven: Regesten z. Gesch. v. Ebenstein u. Primersdorf. — Josef Donabaum, Bibliograph. Beitr. z. Landeskde v. Nieder.-Oesterr. i. J. 1895.

Rivista geograf. italiana. Gennaio. G. Marinelli, Antonio Cecchi. — A. Garbini, Alcune notizie fisiche sulle acque del lienaco (cont.). — C. G. Toni, Antichità del Perù (cont.). — A. Magnaghi, Carte nautiche esistenti a Volterra. — F. Musoni, I nomi locali e l'elemento slavo in Friuli (cont.). — O. Marinelli, Il regime idrografico del Verbano (cont.).

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 17. v. Schleinitz, D. Winterausstellgn. i. London: J. G. F. Watts in der „New-Gallery". — H. A. Lier, Hugo Bürkner †.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 23. H. Rettich, Prakt. Wohnungsstatistik u. städt. Wohnungsämter. — B. Karpelus, Arbeitsgenossenschaften u. öffentl. Submissionen. — D. Arbeitsmarkt i. Februar.

Ztschr. f. die gesammte Staatswissensch. LIII, 1. H. Michaelis, Krit. Würdigg. d. Preise d. Edictum Diocletiani v. nationalökon. Stdpkt aus. — Frh. zu Weichs-Glon, D. Handwerk u. s. gold. Boden. — A. Schäffle, D. kleingewerbl. Körperschaftsbildg. — Uebers. üb. d. Verträge, Gesetze u. Verordngn. d. J. 1895 u. 1896. — ■. Ortloff, D. Karl Zeiss-Stiftg. z. Jena.

Jahrbb. f. Nationalökon. u. Statist. III. F. XIII, 2. Otto Seeck, D. Statist. i. d. alt. Gesch. — Olivier von Gönöry, D. Preis als selbstständ. Kategorie. — Ludwig Elster, D. Gehälter d. Univ.-Prof. u. d. Verlegshonor. unt. Berücksicht. d. in Aussicht genomm. Reformen i. Preuss. u. Oesterr. — Knut Wicksell, D. Bankzins als Regulator d. Warenpreise. — F. Kermauner u. Prausnitz, Statist. Untersuchgn. üb. d. Sterblichk. d. Säuglinge an Magen-Darmerkrankgn. unt. besond. Berücksicht. d. Einfl. d. Wohlhabenh. d. Eltern. — Victor Mataja, D. gewerbl. Arbeitseinstellgn. i. Oesterr. 1895. — Fab. Landau, Indexnummern Hamburg. Import-Artikel. — Gustav A. Weber, D. United States Department of Labor. — D. Abiturienten d. höh. Schul. Preuss. u. d. Zutritt d. Abitur. z. Univ. u. d. techn. Hochsch. — D. Schwankgn. d. Diskonts. d. Notenkurses u. d. Silberpreise i. J. 1896 u. d. Vorjahre.

Jurisprudenz.

Ztschr. f. vergl. Rechtswissensch. XII, 2.3. Emil Schulenburg, D. Spuren d. Brautraubes, Brautkaufes u. ähnl. Verhältn. i. d. französ. Epen d. MA. — J. Kohler, Z. Urgesch. d. Ehe. Totemism., Gruppenehe, Mutterrecht; D. Rechte d. Urvölker Nordamerikas (nördl. v. Mexiko); D. Rechte d. Australneger: Fragebogen z. Erforschg. der Rechtsverhältn. d. sog. Naturvölker, ■mentlich i. d. dtsch. Kolonialländern. — Albert Hermann Post, † 25. Aug. 1895. — Karl Friedrichs, Einzeluntersuchgn. a. vergl. Rechtswiss.

Ztschr. f. d. Privat- u. öffentl. Recht d. Gegenw. XXIV, 1. Paul Oertmann, D. Zufall b. d. Werkverdingg. — Theodor Kern, D. gesetzl. Erbfolge i. Ungarn. — Gustav Seidler, Ueb. d. Gegensatz d. imperativ. u. freien Mandates d. Volksvertreter.

Allgemeines.

Altpreuss. Monatsschr. XXXIII, 1.2. H. Froelich, D. Jesuitenschule z. Graudenz. — F. Tetzner, D. Tolminkemisch. Taufregister d. Christian Donalitius. — Gustav Zaddach, Ernst Meyer als Gelehrter u. Dichter. — P. Schwenke, Hans Weinreich u. d. Anfänge d. Buchdruckes i. Königsberg. — Albert Zweck, Ueb. d. Entstehg. d. Flusslaufs d. Deime. — 3. 4. Max Toeppen, 2 zeitgenöss. Berichte üb. d. Besetzg. d. Stadt Elbing durch d. Brandenburger i. J. 1698. — F. Tetzner, D. Tolminkem. Kirchenbaukosten z. d. Zt. d. Christian Donalitius. — Karl Lohmeyer, Albrecht-Bibliographie. — Gustav Hermann Schöne, D. Stellg. Imm. Kants innerh. d. geograph. Wissensch. — 5, 6. Georg Conrad, Ueb. d. Entstehg. d. ev. Kirchspiels Mühlhausen (Kr. Pr. Holland). — C. Beckherrn, Bewaffnung u. Ausrüstg. d. heidn. preuss. Krieger u. einige andere Gegnstde. d. preuss. Heerwesens. — Max Toeppen, Kleine chronikal. Aufzeichngn. z. Gesch. Preuss. I. 16. Jh. — 7. 8. M. Toeppen, D. preuss. Landtage währ. d. Regentsch. d. brandenb. Kurf. Johann Sigismund (1608-1619). — Hermann Freytag, Z. Gesch. d. Latermannschen Streites. — Georg Conrad, E. Handfeste üb. 1441 Hufen i. Lande Sassen v. 15. Aug. 1321; D. erneuerte Handfeste von Gilgenau (Kr. Ortelsburg) v. 1472; ■. erneuerte Handfeste d. Stadt Gilgenburg (Kr. Osterode) v. 1663.

Hist.-polit. Blätter f. d. kathol. Dtschl. 119, 3. G. Grupp, D. Einfl. d. Gesch. a. d. Volkscharakter (Schl.). — G. Ratzinger, Albertus Bohemus. — H. K., Streiflichter a. d. Gesch. d. Erziehgs.- u. Unterr.-Wes. i. Engl. — Max Bach, 60 Jahre Nürnberg. Kunstleben. — Zeitläufe: Ueb. Berlin: „Nebenregierg", „Hintermänner" u. dgl. — Z. christl. Ikonographie. — F. Beck, Dantestud. — 4. Terracina. — G. Ratzinger, Albertus Bohemus (Forts.). — Max Bach, 60 Jahre Nürnberg. Kunstleben (Schl.). — Andr. Brüll, D. Messe i. Bolsena. — Z. Gesch. d. österr. Staatsverfassg. — Zeitläufe: D. Duellfrage i. Preuss. — Z. Streit Lamprecht-Finke. — Tirols Wappenbuch.

D. Magaz. f. Litt. 66, 8. Adine Gemberg, Auch in einem Tollenhause. — J. J. David, Friedrich

Digitized by Google

Mitterwurzer. — M. Spanier, D. Elend uns. Jugendlit. — Palaiomarchicus, E. plattdtsche Bias. — Franz Oppenheimer, D. Lieg. d. soz. Frage. - Felix Poppenberg, Theater. — Max Osborn, Wassily Weretschagin; Chron. d. bild. Künste.

Die Nation. Nr. 19. Polit. Wochenübers. — G. Neisser, Sozialism. u. soz. Bewegg. i. 19. Jh. — Proteus, Parlamentsbriefe IX. — Ernst Mantuuth, Unsere Richter. — B. Auerbach, D. Mühlsteinge i. Belg. — Louis Renner, Abseits v. „Baedeker". — Ernst Heilborn, Dtsch. Theater: John Gabriel Borkman: Lessing-Th.: Tournée Marcelle Jousset. - 20. Polit. Wochenübers. — L. v. Bar, D. freien kaufmänn. Vereinigge. u. d. Börsenges. v. 22./VI. 1896. — Proteus, Parlamentsbriefe X. - Th. Barth, D. Entwicklgsgesch. d. amerik. Demokrat. — Alfred Stern, Schöns Briefwechsel mit Pertz u. Droysen. — Theobald Ziegler, Frommanns Klassiker d. Philos. — S. Saenger, Aus Pariser Theatern. — 21. Polit. Wochenübers. - ***, Unabhängigk. d. Forschg. u. Lehre u. Reformen a. d. preuss. Univers. I. — Proteus, Parlamentsbriefe XI. — Heinrich Nicolai, Charakteristisch. v. d. Heerschau d. Bundes d. Landwirthe. — Anton Bettelheim, Von Friedrich Mitterwurzer. — J. V. Widmann, E. dtsch. Gesch. der franz. Litt. — Ernst Heilborn, Neues Theater: Agnete; Ref. Th.: D. Gymnasialdirektor. - 22. Polit. Wochenübersicht. — R. Rumery, D. idyll. Anarchism. — Proteus, Parlamentsbriefe XII. — ***, Unabhängigk. d. Forschg. u. Lehre u. Reformen a. d. preuss. Univers. II. — L. Kellner, Engl. Emancipationsnovellen. - Otto Hartwig, Noch San Gimignano. — Ferdinand Kürnberger, Andreas Schumacher, d. Vermund Ludw. Anzengrubers. — 23. Polit. Wochenübers. Ludwig Bamberger, D. sozialist. Bewegg. i. Frankr. — Proteus, Parlamentsbriefe XIII. — ***, Unabhängigk. d. Forschg. u. Lehre u. Reformen a. d. preuss. Univers. III. - A. uns. Citatenschatz. Felix Poppenberg, Ferdinand von Saar. — Wilhelm Bolin, D. Bedeutung der Sinneserkenntn. — Ed. Friedemann, A. d. letzten Tagen d. dtsch. Bundes. — Ernst Heilburn, Deutsches Theater: D. Sohn des Kalifen.

Nord u. Süd. Nr. 240. Heinrich Kruse, Kriegszeiten. E. Seegesels. - F. Kuntze, Was bedeutet das Wort „Deutsch"? — Karl Blind, Goethe u. Heine üb. d. irische Frage. - August Wünsche, Dtsche Männer- u. Frauenspiele währ. d. M.A. — Valerie Matthes, Giosuè Carducci. — Ludwig Fuld, Frauenrecht. — Giosuè Carducci, Gedichte. Dtsch. v. Valerie Matthes. - Wsewolod Garschin, Nadeschda Nikolajewna. A. d. Russ. übers. v. Nathalie v. Bessel (Schl.).

Deutsche Rundschau. März. Ottokar Lorenz, Kais. Wilh. I. Z. 22. März. 1797–1897. — Bel Gustav Freytag. - Ossip Schubin, D. Heimkehr. Roman (Forts.). — Jul. Rodenberg, Erinnergn. a. d. Jugendzeit. Berliner Anfänge. I. — Borrás' Glück u. Ende. — E. Hübner, Jacobus Zabel de Zangroniz. E. Lebensbild a. d. jüngst. Vergangenh. d. Philippin. Inseln. — W. Rein, Schulbildg. u. Volkserziehg. — M. v. Brandt, Chinas innere Schwierigkeiten. u. äussere Gefahren. — Z. neuest. Handelspolit. — Polit. Rundschau. — O. Külpe, Wundts Psychologie. — Alfred Biese, Euckens Lebensanschauungen. d. gross. Denker. — Willy Pastor, Neuere Belletristik.

Die Zukunft. V, 22. Kostümball. — Adolph Wagner, Mein Konflikt m. d. Freih. v. Heyl. — W. Kulemann, Bettershelfer d. Sozialdemokr. — Nikolaus Bethlen, D. ungar. Beamtenparlament. — F. Eyssenhardt, L. Aulicus Bassus. — Julian Weiss, Ballgedkn. — Selbstanzeigen v. J. Dubac, L. Schmidt, B. Stern, Albert Moll. - Pluto, Lotterie u. Lotto. — M. H., Mitterwurzer.

The Academy. No. 1296. The poetry of Robert Burns. — Dean Church's Writings. — Print Collecting. - A successful novelist: Old Style. — The Moghul architecture of Fathpur Sikri. - From crowded shelves. — Fiction. — Georg Ebers. — Samuel Pepys.

The Athenaeum. No. 3619. Admiral Tryon's life. — The centenary Burns. - A book of travel in Hungary. — Historical research on Anglican Orders. — Mr. Arthur Benson's Poems. - The Indian Village Community. — New novels. - Law-books. — American fiction. — Bibliographical literature.

Blackwood's Magazine. February. To the Queen: a new year greeting. - Beatrice Harraden, Some impressions of Southern California. - Andrew Lang, The celtic renascence. — R. D. Blackmore, Dariel: a romance of Surrey. - The indian mutiny in fiction. — Zack, Rab Vinch's Wife. — Franklin and the Arctic. — J. Y. Sampson, Monarch or Monk? a legend of Tomsk. - The all-british-trans-pacific cable. — A. Michie, The Chinese oyster. - Forty-one years in India.

The Westminster Review. February. D. F. Hannigan, William Morris, revolutionist and poet. - E. B. Bayley, Nationalising the lifeboat service. — Robert M. Lockhart, A study in Highland Mariology. — Stoddard Dewey, The drama in England. — G. St. Clair, The family of Sab. - R. C. Burton, Tiger shooting in the Deccan. — G. A. Leigh, The rival poet in Shakespeare's sonnets. - Robert Ewen, Saving and lending banks. — Austin South, Rent interests and profit. — W. J. Corbet, Lunacy Reform. — W. Jethro Brown, The theory of the divine right of Kings. — Arthur S. Bax, Have we sold the church?

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. Février. E. Levasseur, L'ouvrier américain (suite). E. Glasson, La journée d'un conseiller au parlement de Paris au XVI^e siècle. - Rayneval, Discours d'ouverture prononcé dans la séance publique annuelle des cinq Académies. — Le Prince Georges Ribeaco, Le fanatisme turc au XVIII^e siècle.

Revue de Belgique. 15. février. Henri Maxel, Après une lecture d'André Lang. — Albert Mockel, Réflexions sur la critique. Dallemagne, Dégénérescence individuelle et dégénérescence collective (suite). — Auguste Vierset, Les bateaux-fleurs (poésie). — Paul André, Pour plus tard. - Maurice Sulzberger, Chronique artistique. — M. Wilmotte, Le mois politique.

Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. XXXII. 3, 4. Giuseppe Allievo, Di alcune forme speciali della vita psichica. — A. Giuseppe Allievo, Intorno al libro del prof. D. Carlo Calzi: „Popolo inglese e cattolicismo."

Nuova Antologia. LXVII, 4. Pasquale Villari, I discorsini universitari. — D. Gnoli, Nazionalità e arte. - Vittorio Malamani, Il teatro drammatico, le marionette e i burattini a Venezia nel sec. XVIII (cont.). - G. Ricca Salerno, I risultati della riforma tributaria in Prussia. E. A. Butti, L'incantesimo (La Sirena). Romanzo (cont.). — Vittorio Fiorini, Le origini del tricolore italiano VI.–XII. - Raffaele Mariano, Gli antecedenti storici del cristianesimo. II giudaismo. — U. O., Rassegna letteraria francese. — N., Rassegna politica.

Cosmopolis. Januar. S. R. Crockett, Matéi Perone. — F. Max Müller, Literary Recollections. W. Martin Conway and Hugh Robert Mill, The Mountains of South America. - H. T. S. Escott, New World Muses and old World Heliconi. — Andrew Lang, Notes on new Books. — Arthur B. Walkley, The Theatre in London. Henry Norman, The Globe and the Island. — Jean Aicard, Le bonnet

d'Yvon. — Georges Brandes, Henrik Ibsen en France. — A. Chuquet, Napoléon Bonaparte au Siège de Toulon. — Augustin Filon, Littérature d'Outre-Manche. — J. J. Jusserand, Shakespeare en France sous l'ancien régime (suite). — Emile Faguet, Le livre à Paris. — Jules Lemaître, Le théâtre à Paris. — F. de Pressensé, Revue du Mois. — Peter Rosegger, Das Bussjoch. — Theodor Fontane, D. Gesch. v. kleinen Ei. — L. Bamberger, D. Entscheidgsschlacht v. 3. Novbr. 1870. — Benno Küttenauer, Fahrten i. d. Normandie. — Anton Bettelheim, Dtsche Bücher. — Otto Neumann-Hofer, D. Theater i. Berlin. — „Ignotus", Politisches i. dtsch. Beleuchtg.

Anzeigen.

Cambridge, England.

High class Boarding House close to the Colleges & University. Library. Home Comforts. Moderate terms. Proprietress 32 Jesus Lane, Cambridge, England.

Verlag von WILHELM HERTZ
(Bessersche Buchhandlung) in Berlin.

Grundriss
der
Geschichte der Philosophie
von
Johann Eduard Erdmann.
Vierte Auflage.
Bearbeitet von Benno Erdmann.
2 Bände. Geheftet 24 M.; in Halbfranz geb. 27 M.

Sonder-Abonnements
auf die
Beilage zur Allgemeinen Zeitung,
herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**
nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.
Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—
Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.
Directe Lieferung mit Portozuschlag.
Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Billigste Bezugsquelle von
Englischen Büchern
neu und antiquarisch
W. MULLER, LONDON
English and Foreign Bookseller
1, Star Yard, Carey Street, W. C.

Für neue Bücher: New Booklist, die vorzüglichste Englische Monatsbibliographie mit Sachregister. Probenummer auf Verlangen.

Für antiquarische Bücher: Katalog Nr. 7, März 1897. Englische Bücher aus allen Fächern zu äusserst billigen Preisen.

Desideratenlisten erbeten.

Referenzen von hervorragenden deutschen Gelehrten und Bibliothekaren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 30/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 12. Berlin, 27. März 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
in Umfang von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Insertion die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1902 aufgetragen.

Vetus Testamentum Graece. Codicis Sarravianni-Colbertini quae supersunt in Bibliothecis Leidensi Parisiensi Petropolitana edita. Praefatus est Henricus Omont, bespr. von Prof. D. theol. *H. v. Gebhardt*, Director der Universitätsbibliothek in Leipzig.

Paul Schwartzkopff, Die Gottesoffenbarung in Jesu Christo, besprochen von Prof. D. theol. *Paul W. Schmiedt*.

Friedrich Jodl, Lehrbuch der Psychologie, bespr. von Prof. Dr. *Th. Ziehen*.

Hermann Schiller, Der Stundenplan, bespr. von Gymnas.-Dir. Prof. Dr. *F. Dettweiler*.

Georg Bühler, Indische Paleographie, bespr. von Privatdoz. Dr. *Sten Konow*.

Karl Hahn, De Dionis Chrysostomi orationibus quae inscribuntur Diogenes (VI, VIII, IX, X), bespr. von Prof. Dr. *W. Schmid*.

W. M. Lindsay, An introduction to Latin textual emendation, bespr. von Privatdoz. Dr. *W. Kroll*.

Friedrich Panzer, Bibliographie zu Wolfram von Eschenbach, bespr. von Prof. Dr. *H. Gelther*.

Karl Immermann. Eine Gedächtnisschrift zum 100. Geburtstage des Dichters. Mit Beiträgen von R. Fellner, J. Geffcken, O. H. Geffcken, R. M. Meyer und Fr. Schultess, bespr. von Dr. *Rud. Fürst*.

Boiko Stern, Aegyptische Kulturgeschichte, bespr. von Dr. *Fr. Krebs*, Directorial-Assist. am Aegypt. Museum in Berlin.

Henrici, Lebenserinnerungen eines Schleswig-Holsteiners, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Kalkoff*.

Friedrich Schlie, Ueber Nikolaus Knüpfer und einige seiner Gemälde, bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet*.

Richard Hildebrand, Recht und Sitte auf den verschiedenen wirthschaftlichen Kulturstufen. Erster Theil, bespr. von Dr. *Heinr. Cunow*.

Oskit, Ilse. Deutsch von Georg Freiherr von Ompteda, bespr. von Dr. *Arth. Bloesser*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Vetus Testamentum Graece. Codicis Sarraviani-Colbertini quae supersunt in Bibliothecis Leidensi Parisiensi Petropolitana photolypice edita. Praefatus est Henricus Omont. (Codices Graeci et Latini photographice depicti duce Guilelmo Nicolao Du Rieu. Tom. I.) Leyden, A. W. Sijthoff, 1897. 2 Bl., X u. 306 S. gr. fol. M. 160,00.

Auf dem gelegentlich der Weltausstellung zu Chicago im Jahre 1893 tagenden Kongress der Bibliothekare hatte der Direktor der Universitäts-Bibliothek zu Halle, Dr. O. Hartwig, den Plan angeregt, die wichtigsten Handschriften der Welt auf photolypographischem Wege zu vervielfältigen, und zugleich die Gründung einer internationalen Gesellschaft unter Leitung des Oberbibliothekars der Leydener Universitäts-Bibliothek, Dr. W. N. Du Rieu, in Vorschlag gebracht. Die Ausführung scheiterte an zu geringer Theilnahme. Du Rieu aber liess sich durch diesen Misserfolg nicht abschrecken. Es gelang ihm, einen Leydener Buchhändler, Herrn A. W. Sijthoff, dafür zu gewinnen, den Plan auch ohne eine die Kosten garantirende Gesellschaft zu verwirklichen. Eine Einladung zur Subskription auf die erste Veröffentlichung hatte guten Erfolg, und im Januar dieses Jahres konnte das dafür gewählte Facsimile des Codex Sarravianus erscheinen. Dem hochverdienten Leiter des Unternehmens aber ist es leider nicht vergönnt gewesen, sich an dem gelungenen Werk zu freuen: am 21. Dezember vorigen Jahres ward Du Rieu durch einen plötzlichen Tod seinem reichen Wirkungskreise entrissen.

Die Wahl des Codex Sarravianus zur Inauguration des wichtigen Unternehmens kann als eine glückliche bezeichnet werden. Die vielleicht aus dem Ende des vierten, spätestens aus dem Anfange des fünften Jahrhdt.'s stammende Handschrift bietet den Text der LXX in der Rezension des Origenes mit dessen diakritischen Zeichen und ist das älteste uns erhaltene Denkmal dieser Art. Sie enthielt ursprünglich auf 454 Blättern den ganzen Oktateuch; jetzt sind nur noch 153 Blätter vorhanden, und zwar 130 in der Universitäts-Bibliothek zu Leyden, 22 in der National-Bibliothek zu Paris und ein Blatt in der Kaiserl. öffentlichen Bibliothek zu St. Petersburg. Die Leydener Blätter und das Petersburger Fragment veröffentlichte zuerst Tischen-

d'Yvon. — Georges Brandes, Henrik Ibsen en France. — A. Chuquet, Napoléon Bonaparte au Siège de Toulon. — Augustin Filon, Littérature d'Outre-Manche. — J. J. Jusserand, Shakespeare en France sous l'ancien régime (suite). — Emile Faguet, Le livre à Paris. — Jules Lemaître, Le théâtre à Paris. — F. de Pressensé, Revue du Mois. — Peter Rosegger, Das Bussjoch. — Theodor Fontane, D. Gesch. v. kleinen Ei. — L. Bamberger, D. Entscheidgsschlacht v. 3. Novbr. 1876. — Benno Rüttenauer, Fahrten i. d. Normandie. — Anton Bettelheim, Dtsche Bücher. — Otto Neumann-Hofer, D. Theater i. Berlin. — „Ignotus", Politisches i. dtsch. Beleuchtg.

Anzeigen.

Cambridge, England.

High class Boarding House close to the Colleges & University. Library. Home Comforts. Moderate terms. Proprietress 32 Jesus Lane, Cambridge, England.

Verlag von WILHELM HERTZ
(Bessersche Buchhandlung) in **Berlin.**

Grundriss
der
Geschichte der Philosophie
von
Johann Eduard Erdmann.
Vierte Auflage.
Bearbeitet von Benno Erdmann.
2 Bände. Geheftet 24 M.; in Halbfranz geb. 27 M.

Sonder-Abonnements
auf die
Beilage zur Allgemeinen Zeitung,
herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**
nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.
Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—
Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.
Directe Lieferung mit Portozuschlag.
Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Billigste Bezugsquelle von

Englischen Büchern

neu und antiquarisch

W. MULLER, LONDON

English and Foreign Bookseller

1, Star Yard, Carey Street, W. C.

Für neue Bücher: **New Booklist**, die vorzüglichste Englische Monatsbibliographie mit Sachregister. Probenummer auf Verlangen.

Für antiquarische Bücher: Katalog Nr. 7, März 1897. Englische Bücher aus allen Fächern zu äusserst billigen Preisen.

Desideratenlisten erbeten.

Referenzen von hervorragenden deutschen Gelehrten und Bibliothekaren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 12. Berlin, 27. März 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Insertion die zweispaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1907 eingetragen.

Vetus Testamentum Graece. Codicis Sarraviani-Colbertini quae supersunt in Bibliotheeis Leidensi Parisiensi Petropolitana edita. Praefatus est Henricus Omont, bespr. von Prof. D. theol. *O. v. Gebhardt*, Director der Universitätsbibliothek in Leipzig.

Paul Schwartzkopff, Die Gottesoffenbarung in Jesu Christo, besprochen von Prof. D. theol. *Paul W. Schmidt*.

Friedrich Jodl, Lehrbuch der Psychologie, bespr. von Prof. Dr. *Th. Ziehen*.

Hermann Schiller, Der Stundenplan, bespr. von Gymnas.-Dir. Prof. Dr. *P. Deltweiler*.

Georg Bühler, Indische Palaeographie, bespr. von Privatdoz. Dr. *Sten Konow*.

Karl Hahn, De Dionis Chrysostomi orationibus quae inscribuntur Diogenes (VI, VIII, IX, X), bespr. von Prof. Dr. *W. Schmid*.

W. M. Lindsay, An introduction to Latin textual emendation, bespr. von Privatdoz. Dr. *W. Kroll*.

Friedrich Panzer, Bibliographie zu Wolfram von Eschenbach, bespr. von Prof. Dr. *W. Golther*.

Karl Immermann. Eine Gedächtnisschrift zum 100. Geburtstage des Dichters. Mit Beiträgen von R. Fellner, J. Gefficken, O. H. Gefficken, R. M. Meyer und Fr. Schultess, bespr. von Dr. *Rud. Fürst*.

Boiko Stern, Aegyptische Kulturgeschichte, bespr. von Dr. *Fr. Krebs*, Directorial-Assist. am Aegypt. Museum in Berlin.

Henrici, Lebenserinnerungen eines Schleswig-Holsteiners, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Kalkoff*.

Friedrich Schlie, Ueber Nikolaus Knüpfer und einige seiner Gemälde, bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet*.

Richard Hildebrand, Recht und Sitte auf den verschiedenen wirthschaftlichen Kulturstufen. Erster Theil, bespr. von Dr. *Heinr. Cunow*.

Oasis, Ilse. Deutsch von Georg Freiherr von Ompteda, bespr. von Dr. *Arth. Hoesser*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Vetus Testamentum Graece. Codicis Sarraviani-Colbertini quae supersunt in Bibliotheeis Leidensi Parisiensi Petropolitana phototypice edita. Praefatus est Henricus Omont. (Codices Graeci et Latini photographice depicti duce Guilelmo Nicolao Du Rieu. Tom. I.) Leyden, A. W. Sijthoff, 1897. 2 Bl., X u. 306 S. gr. fol. M. 160,00.

Auf dem gelegentlich der Weltausstellung zu Chicago im Jahre 1893 tagenden Kongress der Bibliothekare hatte der Direktor der Universitäts-Bibliothek zu Halle, Dr. O. Hartwig, den Plan angeregt, die wichtigsten Handschriften der Welt auf photolypographischem Wege zu vervielfältigen, und zugleich die Gründung einer internationalen Gesellschaft unter Leitung des Oberbibliothekars der Leydener Universitäts-Bibliothek, Dr. W. N. Du Rieu, in Vorschlag gebracht. Die Ausführung scheiterte an zu geringer Theilnahme. Du Rieu aber liess sich durch diesen Misserfolg nicht abschrecken. Es gelang ihm, einen Leydener Buchhändler, Herrn A. W. Sijthoff, dafür zu gewinnen, den Plan auch ohne eine die Kosten garantirende Gesellschaft zu verwirklichen. Eine Einladung zur Subskription auf die erste Veröffentlichung hatte guten Erfolg, und im Januar dieses Jahres konnte das dafür gewählte Facsimile des Codex Sarravianus erscheinen. Dem hochverdienten Leiter des Unternehmens aber ist es leider nicht vergönnt gewesen, sich an dem gelungenen Werk zu freuen: am 21. Dezember vorigen Jahres ward Du Rieu durch einen plötzlichen Tod seinem reichen Wirkungskreise entrissen.

Die Wahl des Codex Sarravianus zur Inauguration des wichtigen Unternehmens kann als eine glückliche bezeichnet werden. Die vielleicht aus dem Ende des vierten, spätestens aus dem Anfange des fünften Jahrhdt.'s stammende Handschrift bietet den Text der LXX in der Rezension des Origenes mit dessen diakritischen Zeichen und ist das älteste uns erhaltene Denkmal dieser Art. Sie enthielt ursprünglich auf 454 Blättern den ganzen Oktateuch; jetzt sind nur noch 153 Blätter vorhanden, und zwar 130 in der Universitäts-Bibliothek zu Leyden, 22 in der National-Bibliothek zu Paris und ein Blatt in der Kaiserl. öffentlichen Bibliothek zu St. Petersburg. Die Leydener Blätter und das Petersburger Fragment veröffentlichte zuerst Tischen-

dorf im dritten Bande seiner Monum. ss. inedita, nova coll. (1860), die Pariser Blätter Paul de Lagarde in den Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, XXV, 6 (1879). Jetzt liegen zum ersten Mal alle zusammen vor, und zwar in so vorzüglicher Reproduktion, dass man die prächtige Handschrift selbst vor Augen zu haben glaubt. In der Praefatio orientirt H. Omont mit bekannter Meisterschaft in knapper Form über die Zusammensetzung der Handschrift, über ihre paläographischen Eigenthümlichkeiten (die Unterscheidung zweier Hände war selbst Tischendorf entgangen) und über das Schicksal der erhaltenen Fragmente. Die älteste Geschichte der werthvollen Urkunde ist in Dunkel gehüllt. Sie gehörte, nach Omonts nicht unwahrscheinlicher Vermuthung, vielleicht einst dem französischen Kloster des h. Dionysius. Sichere Kunde haben wir erst aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhdt.'s, wo Henri des Mesmes (Memmius, † 1596) die später durch J. B. Colbert in die Pariser Bibliothek gelangten Fragmente besass. Die Leydener Blätter tauchen um die Mitte des 17. Jahrhdt.'s im Besitze des Pariser Parlamentsraths Claude Sarrau († 1651) auf, nach dessen Tode sie auf Jac. Mentel († 1671) und danach auf Is. Voss († 1689) übergingen. Ueber die Provenienz des Petersburger Blattes scheint nichts Näheres bekannt zu sein.

Ich schliesse diese Anzeige mit dem Wunsche, dass es dem hochverdienstlichen Unternehmen auch ferner an der nöthigen Unterstützung durch Subskription für Bibliotheken und sonstige dabei interessirte Institute nicht fehlen möge. Als nächste Publikation ist der Berner Horaz in Aussicht genommen.

Leipzig. O. v. Gebhardt.

Paul Schwartzkopff, Die Gottesoffenbarung in Jesu Christo nach Wesen, Inhalt und Grenzen, unter dem geschichtlichen, psychologischen und dogmatischen Gesichtspunkte prinzipiell untersucht. Giessen, J. Ricker, 1896. VI u. 197 S. 8°. M. 4,50.

Das für den Verf. und den Leser mühevolle Werk, von welchem zwei Stücke in Nr. 16, Jahrgang 1896 dieser Zeitschrift angezeigt wurden, ist nun abgeschlossen. Wie der Nebentitel sagt, hat der Verf. seinen Gegenstand „unter dem geschichtlichen, psychologischen und dogmatischen Gesichtspunkte prinzipiell untersucht". Thatsächlich sind aber in dem Buche die dogmatisch-psychologischen Gesichtspunkte vorausgestellt, und von da aus muss sich dann ein Theil der exegetischen und neutestamentlich-theologischen Aussagen „ergeben": ein anderer Theil ist erfreulicherweise von jenen Gesichtspunkten frei, und in diesem wird einiges Substantielle zur theologischen Arbeit über das geschichtliche Evangelium Jesu beigebracht. Nach einigen Bemerkungen über Jesu Stellung zur h. Schrift (S. 64 bis 100), die nur in dem letzten Abschnitt über „Jesus und die zeitgenössische Auslegungsmethode" für den Rabbi von Nazareth einen gar theologischen Anstrich bekommen, handelt das Kernstück des Buches über die Grundgedanken des Pharisäismus vom Vollendungsreich (S. 100 bis 127), um danach sowohl der Abhängigkeit Jesu von diesen Gedanken wie der religiös-genialen Selbstständigkeit gerecht zu werden, mit der Jesus sie „erfüllt" hat. Seit Jahren ist dies das gangbarste Thema der neutestamentlichen Arbeit überhaupt. Aber wenn der Verf. in der Darstellung der zeitgenössischen jüdischen Ideen vom Gottesreich, Auferstehung und Gericht sich auf einen weitgehenden Consensus der betreffenden neueren Litteratur stützen konnte, so könnten seine selbstständigen (am ehesten in Sachen des bewussten „Universalismus" Jesu korrekturbedürftigen) Urtheile über die synoptische Gottesreichs- und Messiasfrage und seine Stellungnahme zur einschlägigen neuesten Litteratur von Baldensperger bis Lietzmann geradezu förderlich werden, wenn nur des Verf.'s kleine, artige Privatdogmatik und seine auch etwas dogmatisch ausgefallene Psychologie aus dem Spiele blieben. Von dieser Konsequenzmacherei am besten ein Beispiel.

Mark. 12, 25 Matth. 22, 30 soll von der „ersten" Auferstehung verstanden werden müssen. Warum? Luk. 14, 14 könnte die ἐκ νεκρῶν eine jüdische Glosse sein (S. 170). Doch diese Auferstehung der Gerechten „war nur eine nothwendige psychologische und logische Konsequenz der religiösen Grundoffenbarung Jesu" (S. 173). Nun aber ist die Erde der Schauplatz des Gottesreichs, welches Jesus bei seiner Parusie aufrichten wird (so Schwartzkopff schon in seinen „Weissagungen Jesu Christi" 1895, S. 109 und sonst). Was wird da aus den Ueberlebenden, wenn die bei der Parusie zur Theilnahme am Gottesreich auferstehenden Gerechten zu engelgleicher Uebersinnlichkeit gelangen sollen? Von einer „Verwandlung" derselben ist bei Jesus keine Spur; vielmehr sollen sie, die unter Thränen darben, im vollendeten Reiche, Gott schauend, fröhlich sein und satt werden. Also ein Zusammenleben von engelgleichen und von irdischen Menschen im Vollendungsreich? — Es ist klar, dass es nur zwei Möglichkeiten in diesem Falle giebt. Entweder die Parusie ist nur = Gericht (gegen neuere Vertretung dieser Deutung s. des Verf.'s Weissagungen S. 149 f.), und der αἰὼν ἐκεῖνος schliesst sich, wie Luk. 20, 35 das geschichtliche Jesuswort aus bekannten Motiven umdeutet, als himmlischer Vollendungszustand unmittelbar an das von Luk. in unbestimmter Ferne erwartete Parusie-Gericht an. Oder Jesus kommt wieder, um den αἰὼν ὁ ἐρχόμενος Mark. 10, 30 auf Erden aufzurichten; dann kann überirdisch-engelgleiches Dasein nur von der einen Auferstehung am Ende auch dieses kommenden Aeon erwartet

werden, und in Jesu Zukunftsbild hat die Auferstehung der Gerechten keine Stelle.

Im einzelnen ist der Versuch, die drei munera Christi aus der Dogmatik, das prophetische, das priesterliche und das königliche, mit neutestamentlich-theologischen Mitteln in ihrer wesentlichen Identität zu erfassen (S. 13f.), nicht ohne Interesse. Desto bedenklicher ist freilich wieder die „Konsequenz" aus Dogmatik und Psychologie, wonach Jesus keinerlei visionären Erregungszustand durchgemacht haben könne, so dass gar die vierte Evangelium mit seiner Ueberleitung der Taufvision Jesu auf den Täufer, unter Berufung auf Bleek und B. Weiss, Recht bekommt (S. 11). Ist diese Ataraxie Jesu sicher paulinisch-johanneisch, so ist sie eben ganz so sicher eine Umgestaltung des synoptischen Berichtes auf Grund neu hinzugekommener dogmatisch-religiöser Motive und Reflexionen.

Basel. P. W. Schmiedt.

Philosophie.

Friedrich Jodl, Lehrbuch der Psychologie. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1896. XXIV u. 767 S. 8°. M. 12.

Im Laufe der letzten Jahre sind in Deutschland, England und Amerika unverhältnissmässig viel Lehrbücher der Psychologie erschienen. Gerade weil in ihnen die allerverschiedensten Standpunkte vertreten werden, ist diese Häufung kaum zu beklagen. Das Lehrbuch Jodls nimmt unter den zahlreichen Richtungen der neueren Psychologie in vielen Beziehungen eine vermittelnde Stellung ein. J. steht auf dem Standpunkte der Lehre vom psychophysischen Parallelismus. Auf Grund ganz ähnlicher Argumentationen, wie sie von mir ausgesprochen sind, verwirft er die Annahme unbewusster psychischer Vorgänge. Als eine Inkonsequenz muss ich es dabei ansehen, wenn er trotzdem Abstufungen und Grade der Bewusstheit und Unbewusstheit annimmt. Als die drei primären Bewusstseinserregungen führt der Verf. „Empfindung, Gefühl und Streben" an. Für alle sekundären Bewusstseinserregungen wird die Bezeichnung „Vorstellung" vorgeschlagen. Durch Verschmelzungen und Verdichtungen der primären und sekundären Bewusstseinselemente entstehen als tertiäre psychische Phänomene die Begriffe und Phantasievorstellungen.

In dem speziellen Theil sind der Lehre von den Empfindungen über 200 Seiten gewidmet. Namentlich in dem Abschnitt über die Massmethoden der Empfindung findet man zahlreiche neue, anregende Gedanken. Einzelne Unrichtigkeiten und Lücken sind in Anbetracht des gewaltig angeschwollenen empirischen Materials nicht zu vermeiden. Zu den ersteren rechne ich z. B. die Erörterungen über Intensität und „Quantität" der Schallempfindungen. Auch die Widerlegung des optischen Empirismus ist keineswegs gelungen.

Die Lehre von den Gefühlen der primären Stufe (S. 375—414) wird von dem Satz beherrscht, dass das Gefühl „eine psychische Erregung ist, in welcher der Werth einer im Zustande des lebendigen Organismus oder im Zustande des Bewusstseins eingetretenen Aenderung für das Wohl oder Wehe des Subjekts unmittelbar als Lust oder Schmerz wahrgenommen wird". Meines Erachtens ist hierin erstens eine Tautologie enthalten und zweitens in unberechtigter Weise die hypothetische phylogenetische Entstehung der Gefühle für ihre Charakteristik verwendet. Noch anfechtbarer ist die Aufstellung und Charakteristik des „Strebens" als eines primären psychischen Phänomens. Das „Streben" soll der „Gesammtbegriff für diejenigen psychischen Erregungen sein, in welchen ein Bedürfniss des Organismus nach Reizen hervortritt, oder die Rückwirkung desselben auf empfangene und im Gefühl gewerthete Eindrücke durch Entladung von Energie zur Herbeiführung von Veränderungen in dem Verhältniss des Organismus zur Aussenwelt oder im Bewusstseinsinhalt zum Ausdruck kommt". Dringend der Revision bedarf auch die Aufzählung der unwillkürlichen Bewegungen S. 420.

Die mehr als gradweise Verschiedenheit der Empfindungen und Vorstellungen wird in sehr anschaulicher Weise erläutert (S. 451ff.). Die Identifizirung im Wiedererkennen führt J. auf eine unterscheidende und vergleichende Thätigkeit zurück, in welcher er überhaupt das Wesen der bewussten Prozesse sieht. In der Definition des zweiten Assoziationsgesetzes (S. 486) wäre der räumliche Zusammenhang besser weggeblieben oder wenigstens näher erklärt worden. Der Aehnlichkeitsassoziation erkennt der Verf. neben der Gleichzeitigkeitsassoziation eine selbstständige Stellung zu. Im Ganzen ist die Lehre von der Ideenassoziation viel zu kurz behandelt. Vor allem rächt es sich auch allenthalben, dass der Verf. jenseits der Lehre von den Empfindungen die Fühlung mit der Physiologie fast ganz verliert. Er unterschätzt die Zahl und die Bedeutung der sicheren Ergebnisse der Hirnphysiologie, welche von dem Experiment und der Klinik gewonnen worden sind, offenbar erheblich.

Didaktisch sehr ansprechend ist die Unterscheidung einer präsentativen und repräsentativen Aufmerksamkeit. Die Lehre von der Aufmerksamkeit wird im Uebrigen ganz von der Willenslehre beherrscht. Die letztere selbst leidet an allen den Widersprüchen, welche die Hypothese eines Willens, der einestheils willkürlich, d. h. von der Ideenassoziation unabhängig, Auswahl trifft

und andrerseits doch an psychische Gesetzmässigkeit gebunden sein soll, m. E. schlechterdings nicht vermeiden kann.

Unter dem Titel „Wichtigste psychische Gebilde der Reproduktion" werden Raum, Zeit, Aussen- und Innenwelt, Ich und Nicht-Ich erörtert. Sehr dankenswerth ist die ausführliche Besprechung der Beziehungen zwischen Sprechen und Denken (S. 564—640). Hier findet sich auch die Lehre von den Gebilden der tertiären Stufe: Begriff, Urtheil und Schluss. Das Urtheil ist nach J. dem Empfinden, Fühlen, Wollen nicht coordinirt, sondern „es ist die Grundthätigkeit des Bewusstseins überhaupt, die Thätigkeit des Vergleichens und Beziehens auf einer höheren Stufe, angewandt auf sekundäre und tertiäre Gebilde". Wer wie der Ref. als einzige und Grundthätigkeit des Bewusstseins oder — richtiger — als einzigen und Grundvorgang des psychischen Lebens die psychophysiologische Association betrachtet und Vergleich und Unterscheidung auf diese zurückführt, wird sich mit dieser alter Hirnphysiologie widersprechenden oder wenigstens alle Hirnphysiologie ignorirenden Lehre nicht befreunden können.

Besondere Beachtung verdient der Abschnitt über die Gefühle der sekundären und tertiären Stufe, gerade weil diese psychische Gebilden sonst allenthalben in ungerechtfertigter Weise vernachlässigt worden sind. Hier findet man auch die meisten originalen Gedanken des Buchs. Mit den Willenserscheinungen der sekundären und tertiären Stufe schliesst das Werk. Es ist sehr bezeichnend, dass sich der Verf. hier der Lehre von der associativen Determination weit mehr nähert als in seiner Erörterung der Willenserscheinungen der primären Stufe (vgl. die eigene Aeusserung des Verf.'s S. 721 oben) und namentlich in der Erörterung über die repräsentative Aufmerksamkeit (vgl. z. B. Kap. 8, 63). Gerade die Ausführungen des Verf.'s drängen zu dem Schluss, dass dem Willen keine Sonderexistenz ausserhalb der Association zukommt. Der Satz (S. 429), dass „den centralen Erregungen, welche dem Bewusstsein als Streben oder Wille erscheinen, gewisse Erregungen in den motorischen Theilen der Nervensubstanz entsprechen", ist unrichtig: auch Menschen mit zerstörter motorischer Region „wollen" die Glieder, deren Region zerstört ist, bewegen. — Die Lehre von der Reaktionszeit etc. hätte ausführlicher behandelt werden sollen. Ueberhaupt kommt die moderne Experimentalpsychologie in dem Buche nicht genügend zu ihrem Recht.

Die Litteratur ist theils im Text, theils am Schluss in einem besonderen Verzeichniss angegegeben, die rein psychologische sehr vollständig, die psychophysiologische nur unvollständig. Ein Index fehlt. Das Hauptverdienst des Lehrbuchs erblickt der Ref. darin, dass es bei ausgiebiger Verwerthung der empirischen Daten doch auch überall die Beziehungen zur Philosophie und zur Litteratur der Philosophie festhält. Hierin hat der Verf. seinen Zweck (Vorrede S. VII) vollständig erreicht.

Jena. Th. Ziehen.

Unterrichtswesen.

Hermann Schiller, Der Stundenplan. Ein Kapitel aus der pädagogischen Psychologie und Physiologie. (Sammlung von Abhandlungen aus dem Gebiete der pädagogischen Psychologie und Physiologie. Herausgeg. von Herm. Schiller u. Theod. Ziehen. I, 1.) Berlin, Reuther & Reichard, 1897. 69 S. 8°. M. 1,50.

Die vorliegende Arbeit bildet das 1. Heft einer Sammlung von Abhandlungen aus dem Gebiete der pädagogischen Psychologie und Physiologie, herausgegeben von dem bekannten Schulmann H. Schiller in Giessen und dem Professor der Medizin Th. Ziehen in Jena. Die Herausgeber gehen von der richtigen Erkenntniss aus, dass unsere Erziehungs- und Unterrichtsthätigkeit einer gesunden psychologischen Grundlage bedarf, und dass die pädagogische Praxis sich viel mehr, als bis jetzt geschehen ist, die eigentliche Beobachtung im exakten, naturwissenschaftlichen Sinne aneignen muss, um zu gesicherteren Ergebnissen zu gelangen. Die pädagogische Behandlung hat sich seither oft ausschliesslich auf ganz metaphysische Seelen gerichtet und den Zusammenhang der seelischen Vorgänge mit dem Gehirn zu wenig berücksichtigt. Die Herausgeber hoffen, durch Massenbeobachtungen nach übereinstimmender Methode Erziehung und Unterricht vielfach rationeller zu gestalten. Zu diesem Zwecke werden sie in Verbindung mit einer Anzahl von Gelehrten der pädagogisch-psychologischen und medizinisch-physiologischen Wissenschaft eine Sammlung von Abhandlungen herausgeben. Die Zahl der jährlich im Umfang von 3—5 Bogen erscheinenden Hefte, deren jedes ein abgeschlossenes Ganzes bilden soll, ist vorläufig auf etwa 6—8 (mit einem Subskriptionspreis von M. 7,50) festgesetzt. Wir begrüssen das Unternehmen als ein ungemein verdienstliches und zweifeln insbesondere im Hinblick auf die Herausgeber und Mitarbeiter nicht daran, dass hier nicht leeres Stroh gedroschen, nicht alter Wein in neue Schläuche gegossen wird, auch nicht im Uebermaass pädagogische und medizinische Theorien, so wissenschaftlich sie sein oder doch aussehen mögen, ohne Rücksicht auf die Möglichkeit der Verwirklichung entwickelt werden; wir hoffen vielmehr, dass durch das Unternehmen die Kluft, die gerade im Unterricht aller Schulen, wenn auch oft unbemerkt, noch klafft zwischen Theorie und Praxis, zwischen Anforderung und Erfüllung, zwischen kritikloser, auf blosser Tra-

Digitized by Google

dition bewährter Manier und einer auf dem gesunden Menschenverstand und prüfender Beobachtung aufgebauten Methode, wenn auch nicht verschwinden, so doch sich verengen wird und zwischen den in der Erziehung gemeinsam betheiligten Kreisen der Eltern und Lehrer eine grössere Annäherung stattfindet. Freilich, wer beobachtet, wie lange es dauert, bis selbst unumstössliche Wahrheiten im Unterricht das Bekanntungsvermögen überwinden, der wird auch hier den Wechsel zur Einlösung auf eine nicht allzu kurz bemessene Frist ausstellen müssen.

Dies wird sich gleich gegenüber der ersten, höchst werthvollen Abhandlung, H. Schillers „Stundenplan", zeigen. Sie enthält, wie wir dies von einem so besonnenen und unermüdlichen Meister seines Faches nicht anders erwarten, nichts, was nicht lange erprobt und in jeder Beziehung begründet wäre; und doch wird sie, fürchte ich, überall da nichts an dem Hergebrachten ändern, wo der Stundenplan bislang als eine für den Unterricht selbst nur äusserlich in Betracht kommende Sache, als eine für den verantwortlichen Leiter höchst unbequeme Arbeit gilt, und das dürfte, wenn man sich umsieht, doch noch an recht vielen Schulen der Fall sein. Schiller bespricht 1. den Schulanfang und den Schulschluss sowie die dazwischen liegenden Unterbrechungen der Unterrichtsthätigkeit, 2. die Vertheilung der Unterrichtszeit auf die einzelnen Lehrgegenstände bezw. Unterrichtsthätigkeiten. Aus dem reichen Inhalt sei nur folgendes hervorgehoben: Die zahlreichen Untersuchungen von Mosso, Erb, Kraepelin u. a. über die Ermüdung des Gehirns und der Muskeln leiden an dem Fehler, dass sie dem gewöhnlichen Schulunterricht gar nicht entsprechen und deshalb gar keinen Schluss auf die Thätigkeit der Schule zulassen. Sicher ist nur, dass zwischen körperlicher und geistiger Ermüdung nahe Beziehungen stattfinden, und dass das wichtigste Zeichen der Ermüdung ein fortschreitendes Sinken der Arbeitsleistung ist. Da der Schlaf allein als ein vollkommenes Ausgleichsmittel der Ermüdung erscheint, so lässt sich danach, aber nicht generell, sondern nach Alter, Oertlichkeit und Lebensgewohnheiten verschieden, allein der Anfang der Unterrichtszeit herstellen. Eine Verlegung des Unterrichts, der mehr Gehirnarbeit fordert, auf den Vormittag wird mit Recht empfohlen und auch durch unsere eigene Erfahrung bestätigt. Damit wird nicht, wie man gewöhnlich annimmt, der Nachmittagsunterricht beseitigt, sondern nur die Möglichkeit gewonnen, den Nachmittag vorwiegend den körperlichen Uebungen zuzuwenden und die Arbeit vor beendeter Verdauung und bei künstlichem Licht einzuschränken. Messungen mit dem Aesthesiometer, die sich übrigens vollständig mit den auf dem Wege der Beobachtung gefundenen Thatsachen decken, ergeben, dass die einzelnen Stunden bezüglich ihrer zeitlichen Aufeinanderfolge, also die 1., 2., 3. etc. eine nennenswerthe Steigerung der Ermüdung nicht erkennen lassen, wohl aber hinsichtlich der verschiedenen geistigen Anstrengung, die sie erfordern. Die Persönlichkeit des Lehrers bedeutet mehr für die Wirkung der Gehirnthätigkeit als der Stoff. Die noch dunklen psycho-physiologischen Zusammenhänge, die zwischen der geistigen Thätigkeit und der Herabsetzung der Sensibilität bestehen, erklärt sich Schiller durch die Verminderung der Aufmerksamkeit. Die ärztlichen Gutachten über die geistige Anspannung nehmen durchgängig die angespannte Aufmerksamkeit und energische, konsequente Denkthätigkeit des erwachsenen Einzeldenkers zur Grundlage ihrer Erwägungen, lassen aber dabei die nothwendig eintretende Ausspannung und Erleichterung ausser Acht, die das Massendenken von Schülern mit sich bringt. In Wirklichkeit ist es deshalb mit der Ermüdung im Unterricht nicht so schlimm, zumal wenn man die Uebung, die besonders wirksam der Schädigung durch die Ermüdung entgegenarbeitet, die Abwechselung und das Interesse mit in Betracht zieht. Ueber verschiedene Methoden, noch zuverlässigeres Beobachtungsmaterial zu schaffen, da allerdings das bis jetzt beigebrachte der Wirklichkeit nicht entspricht, muss ich auf die Schrift selbst verweisen. Auch das von Sch. dafür vorgeschlagene Verfahren wird, wie er selbst (S. 43) sich auch gar nicht verhehlt, offene Fragen genug zurücklassen, aber schon das Bestreben des Lehrers, die Beziehung zwischen seiner Lehrweise, seinem Stoff und der Leistungsfähigkeit des Schülers immer wieder zu beobachten, würde gute Früchte zeitigen. Schliesslich wird die psychologisch richtige Anlage des Stundenplanes selbst eingehend besprochen und durch beigegebene Beispiele beleuchtet, wobei wohl irrthümlich für Sekunda und Prima nur zwei Stunden Geschichte angesetzt sind. Dabei wird mit Recht ausgeführt, dass auch die beste Anordnung der einzelnen Stunden eine halbe Massregel bliebe, wenn die Psychologie nicht auch in der Methode zu ihrem Rechte käme; die Anschauung muss die Grundlage oder wenigstens ein unentbehrliches Hilfsmittel des Unterrichts werden; nur ein vorwiegender Sachunterricht gegenüber dem Phantom der sog. formalen Bildung erreicht, dass neben dem Verstand auch Gefühl und Wille berücksichtigt werden; diejenigen Unterrichtsgegenstände sind unter einander zu verknüpfen, welche durch die Art ihres Inhalts eine solche Konzentration ermöglichen; das einfachste Mittel hierzu bietet die noch stärkere Einschränkung des Fachlehrerthums; die Konzentration in der Person des Lehrers wird für die untere und mittlere Stufe ja auch von den neuen Lehrplänen gefordert, aber in gewissem Sinne ist sie noch wichtiger auf der obersten

Stufe, wo es sich um einen Abschluss und sozusagen um eine Gesammtzusammenfassung des Unterrichts mit der Richtung auf das eigene Volksthum und die eigene Zeit handelt; gerade hierin müssen sich die Schulen frei machen von dem bureaukratischen Mechanismus, es muss dem Klassenlehrer überlassen bleiben, die lehrplanmässigen Stundendeputate nach den Bedürfnissen seines Unterrichts freier zu verwenden.

So ist Schillers frisch geschriebene Abhandlung reich an Beobachtungen aus dem Gebiete eines denkenden und hygienisch geregelten Unterrichts, an kritischen, zusammenfassenden Urtheilen über die Versuche, über die Ermüdungsfrage zu einem annähernd sicheren Ergebniss zu kommen, und an fruchtbaren Anregungen für eine zielbewusstere Ausgestaltung des Unterrichtsplanes und der Lehrthätigkeit. Kein Pädagoge, kein Mediziner und kein denkender Laie wird sie ohne Nutzen lesen.

Bensheim. P. Dettweiler.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Georg Bühler, Indische Palaeographie von ca. 350 a. Chr. — ca. 1300 p. Chr. (Grundriss der indo-arischen Philologie und Altertumskunde, unter Mitwirkung von A. Baines, R. G. Bhandarkar, M. Bloomfield etc. herausgeg. von Georg Bühler I. Bd., II. H.) Strassburg, K. J. Trübner, 1896. 96 u. IV S. u. 17 Taf. in Mappe gr. 8°. Subscr.-Preis M. 15.

Die indische Paläographie war bis jetzt nicht zusammenhängend bearbeitet. Burnells vorzügliche Elements of South Indian Palaeography behandelten nur einen Theil des Gebietes und waren auch sonst der Ergänzung bedürftig. Mit der stets wachsenden Zahl der indischen Inschriften wurde es immer mehr erwünscht, eine zusammenfassende Darstellung der indischen Paläographie zu erhalten. Die Vorarbeiten für eine solche waren zum grossen Theil in Zeitschriften und Inschriften-Werken zerstreut. Eine solche Darstellung würde auch, so hofften wir, Licht werfen auf die umstrittene Frage nach dem Alter der Schrift in Indien.

Für eine solche Aufgabe war wohl niemand mehr befähigt als Hofrath Bühler in Wien, und es wurde deshalb freudig begrüsst, als man erfuhr, dass er die Bearbeitung der Paläographie für den von ihm herausgegebenen Grundriss der Indo-arischen Philologie übernommen hatte. Als Vorarbeiten veröffentlichte er vor zwei Jahren im dritten Heft von seinen und Kirstes Indian Studies eine Untersuchung über das Alter der indischen Schrift. Er kam hier zu dem Resultat, dass das Brâhmî-Alphabet, das älteste indische Alphabet, aus einem nordsemitischen Alphabet um das Jahr 800 v. Chr. entlehnt sei. Litterarische und epigraphische Zeugnisse machen es nach Bühlers Untersuchungen zweifellos, dass die Inder zwischen 600 und 500 v. Chr. schon die Schrift besassen. Dadurch wird die Theorie Halevys, wonach die Brâhmî lipi aus acht aramäischen Zeichen des 4. Jahrhdt.'s, acht Kharoṣṭhî-Zeichen und acht griechischen Zeichen entstanden sein soll, hinfällig. Halevy hat allerdings seine Theorie in der Hauptsache aufrecht gehalten, wie mir aber scheint, ohne Glück. Sind die Ausführungen B.'s richtig, so können die Inder in rigvedischer Zeit die Schrift kaum gekannt haben; denn von einem älteren Alphabet sind keine Spuren vorhanden. Es ist natürlich nicht ausgeschlossen, dass B.'s Resultate durch künftige Entdeckungen auf dem Gebiete der semitischen Paläographie modifizirt werden können, für das Altersverhältniss der indischen Alphabete aber bleibt dies ohne Belang: das Brâhmî-Alphabet ist das älteste bekannte indische Alphabet.

Das zweite alte indische Alphabet ist unter verschiedenen Namen bekannt, wird aber jetzt gewöhnlich Kharoṣṭhî, d. h. Eselslippenschrift, genannt. Für diesen Namen hat Ludwig im Festgruss an Weber eine Erklärung versucht, indem er in ihm eine volksetymologische Umdeutung eines semitischen Wortes findet. Ueber diese Deutung mögen die Semitisten urtheilen. Die Frage geht uns hier nicht an. Bühler hat zur Evidenz nachgewiesen, dass dies Alphabet, wie schon E. Thomas vermuthete, aus dem Aramäischen entlehnt ist, und zwar unter den Achämeniden im 5. Jahrhdt. v. Chr.

Dies ist das Resultat von B.'s Voruntersuchungen. In dem vorliegenden Werke wird nun zuerst über das Alter der indischen Schrift und den Ursprung des ältesten Alphabets gehandelt. In diesem Abschnitte ist S. 13 Z. 32 durch einen Druckfehler C. IV zu C. III geworden. Im zweiten Kapitel wird die Kharoṣṭhî-Schrift behandelt, im dritten die alte Brâhmî und Drâviḍî, im vierten die nördlichen, im fünften die südlichen Alphabete und im sechsten die Zahlenbezeichnung. Kapitel VII handelt über die äussere Einrichtung der Inschriften und Handschriften und Kapitel VIII über Schreibmaterialien, Bibliotheken, Schreiber usw. Die in einer Mappe beifolgenden siebzehn Tafeln liefern, neben einander gelegt, eine klare und instruktive Uebersicht der Entwickelung. Obgleich es ausserhalb des Planes liegt, hätte ich hier auch gern Tafeln zu den modernen indischen Alphabeten gesehen.

B.'s Paläographie kann gewissermassen eine Art Kulturgeschichte genannt werden. Sie ist überaus reich an Belehrung über die verschiedensten Fragen der indischen Alterthumskunde. Namentlich ist sie von unschätzbarem Werth als ein Repertorium der an verschiedenen Stellen zerstreuten indischen Inschriften.

Die verschiedenen späteren Schriftarten gehen sämmtlich auf die Bráhmî zurück. Die Entwickelung wird im Einzelnen klar dargelegt. Es liegt in der Natur der Sache, dass die eine oder andere Deutung unsicher bleibt, in der Hauptsache aber werden die Resultate endgültig bleiben. Bei der Behandlung der späteren Schriftgattungen vermisse ich eine Notiz über den einheimischen Gebrauch der Namen Nâgarî und Devanâgarî. Kern hat seiner Zeit gegen den Gebrauch der letzteren Benennung Einspruch erhoben, sie ist aber trotzdem in Europa die allgemeine geblieben. B. benutzt beide Benennungen.

Im sechsten Kapitel ist der Paragraph über Zahlenbezeichnung durch Wörter und Buchstaben eine willkommene Ergänzung zu jedem Wörterbuch. Unter den Bezeichnungen für 10 auf S. 84 ist vielleicht das Fragezeichen bei khendu zu streichen. Dies Wort scheint aus *kha* = 0 und *indu* = 1 komponirt zu sein.

Reich an interessantem Stoff sind die beiden letzten Abschnitte über die äussere Einrichtung der Inschriften und Manuskripte und über die Schreibmaterialien usw. Jeder, der mit Handschriften zu thun hat, wird diesen Abschnitt oft benutzen. Ob aber B. im Recht ist, wenn er S. 87 Note 56 die Ergänzung des galita vor Aspirata mit Aspirata verwirft, bleibt zweifelhaft. Die Ausführungen von Pischel in den Göttinger Gelehrten Nachrichten 1873 S. 206 scheinen mir vorläufig korrekter. Die Mittheilungen über die ältere Tinte sind um so willkommener, als der Kashmir Report, wo sie meines Wissens zuerst erschienen, immer schwerer zu haben ist.

Kristiania. Sten Konow.

Karl Hahn, De Dionis Chrysostomi orationibus quae inscribuntur Diogenes (VI, VIII, IX, X). Göttinger Inaug.-Dissertation. Homburg, Steinhausser, 1896. 73 S. 8°.

Die Dissertation ist dem Nachweis gewidmet, dass Dio Chrysostomus nicht in dem Grade, wie es nach der höchst anregenden und gehaltvollen Arbeit von E. Weber de Dione Chrysostomo cynicorum sectatore (Leipz. Stud. X, 79 ff.) scheinen könnte, als Vertreter des Cynismus aufzufassen sei. Statt nun aber in einzelnen zu zeigen, dass Dios gesammte theoretische Philosophie lediglich ein mit etlichen platonischen, auch aristotelischen (z. B. das fünfte Element XII, 39 mit den jetzt herausgegebenen Scholien des Arethas) Zusätzen gemischter Stoïcismus ist, sein Cynismus aber wesentlich in der Form seines Auftretens und Redens besteht, befasst sich H. mit einer haarspaltenden Analyse der Disposition der Diogenesreden. Dem Dio, der sich selbst von den Gesetzen rednerischer Anordnung ausdrücklich lossagt (vgl. des Ref. Atticism. III, 7), logische Daumenschrauben angelegt zu sehen, ist ein peinlicher Anblick, und die auf solche Weise gewonnenen Aussagen haben wenig Werth. Immerhin kann man nach H.'s Ausführungen zugeben, dass jene vier Reden nicht in dem Sinn, wie Weber meinte, Programmreden sind, welche die von Weber allerdings wohl allzuscharf pointirten drei cynischen Kernsätze (παρακράττειν τὸ νόμισμα, φῶτα διαλογισμῶν ἕνεκα, δοκεῖν γυμνάζειν) und damit das cynische „System" ausführen sollten, dass die Reden nicht jede in sich fest geschlossene Einheiten, also auch nicht auf einfache Quellen zurückzuführen sind. H. spannt aber nun den Bogen viel zu straff, wenn er aus kleinen Inconcinnitäten der Gedankenordnung bei Dio und aus der Thatsache, dass Einzelheiten, die bei diesem verbunden auftreten, sich sonst in stoisch-cynischer Litteratur in Vereinzelung oder anderer Verbindung nachweisen lassen, den Schluss zieht, dass wir noch im Stande seien, die Diatriben- und Chrienquellen, aus denen er geschöpft habe, genau zu sondern: die moralischen Beispiele, Gemeinplätze, Anekdoten, allegorischen Dichtererklärungen, Parodien sind durch die Diatribenredner, welche jedenfalls grösstentheils ihre Produkte nicht aufschrieben, so sehr Gemeingut geworden, dass sie zweifellos schon lange vor Dio in den allerverschiedensten Kombinationen in Gebrauch gewesen sind. Hier steht die Quellenforschung vor einem fast uferlosen Meer. Eindringende Quellenforschung verdient und lohnt nur Dio, der Stilist, der Schöpfer der attikisirenden Diatribe; dass in dieser Richtung wesentlich Dios Originalität liegt, hat auch H. da und dort bemerkt, und eine dankenswerthe Leistung wäre z. B. die zusammenhängende Untersuchung der dispositio bei Dio. — Beachtung verdient der Hinweis H.'s p. 26 auf die Form der Passage, welche Dio dem Diogenes beilegt: sie ist alexandrinisch, beweist also, dass hier nicht echt diogenisches, sondern spätere „Diogeneslegende" oder ein Autoschediasma des Dio vorliegt. — p. 68 f. behandelt H. anhangsweise die schwierige Stelle X, 25 mehr exegetisch als kritisch mit Glück: dass nämlich die Pointe des doppelsinnigen Orakelspruches μὴ γυμνὸν ἢ ἱππέα γυμνήσασθαι, welcher übrigens zum Doppelsinn erst von einem Cyniker präparirt ist, in der Verschiedenwerthigkeit von ἤ (beiordnend oder ausschliessend) zu suchen sei, hat H. richtig erkannt; sein Verbesserungsvorschlag (καὶ ἱππέα statt des handschriftlichen καὶ ἱππικὰ) ist längst von Emperius gemacht; wahrscheinlicher vielleicht ἱππέα (vgl. Soph. Oed. Tyr. 719).

Die Schrift wimmelt von den ärgerlichsten Druckfehlern, welche zu beseitigen doch auch in einer Abhandlung über den Cynismus noch zu den Pflichten des Anstandes gegen das lesende Publikum gerechnet werden sollte. Das Latein ist nicht bloss freud- und reizlos wie in den meisten Dissertationen, sondern auch sehr in-

korrekt. Der Verf. legt einer hohen Fakultät vor und lässt drucken u. a.: quanto suaviora ei fuerint potus, cibos, venerem (p. 11), ex rei natura sequebatur, ut eaedem res afferantur (p. 15), principia vitae (Lebensprinzipien p. 16 u. öfter), satis mihi habeo statuisse (p. 31), a Tiresia certior factus est matris suae maritus esse (p. 64), fontis, quam hic excerptam cernimus (p. 65). Ortuin Gratius würde daran seine Freude haben, Ref. aber möchte fragen: „Warum dann nicht lieber deutsch?"

Tübingen. W. Schmid.

W. M. Lindsay, An introduction to Latin textual emendation based on the text of Plautus. London, Macmillan & Co., 1896. 131 S. 8°. Sh. 3, 6 d.

Lindsays Schrift kommt einem wirklichen Bedürfniss entgegen und ist durch ihre geschickte und praktische Anlage vortrefflich geeignet, es zu befriedigen. Nach einer Einleitung, welche die Geschichte der Plautusüberlieferung kurz entwickelt, werden in sieben Kapiteln die Fehlerquellen unserer Handschriften übersichtlich besprochen; der Anhang A handelt über den Archetypus der palatinischen Recension des Plautus, B lehrt an Capt. 251—269 die Benutzung des kritischen Apparates, C giebt eine Anleitung zum Kollationiren. Nicht um den Werth des Buches herabzusetzen, sondern in dem Wunsche einer hoffentlich bald nöthig werdenden zweiten Auflage zu nützen, möchte ich mir einige Bemerkungen gestatten.

Ob es richtig war, die Grundsätze der Textkritik gerade an Plautus zu entwickeln (wenn sich auch L. nicht ausschliesslich an diesen hält), kann man bezweifeln. Einmal ist Plautus kein Versuchsfeld für Anfänger, und zweitens muss die Beschränkung auf einen Autor nothwendig Einseitigkeiten im Gefolge haben. Bei einem grossen Theile lateinischer Schriftsteller haben wir es mit jüngeren Handschriften zu thun als mit denen des Plautus, wenn nicht überhaupt nur mit Humanistenhandschriften, und es wäre gut gewesen, wenn deren Eigenheiten (z. B. in Kap. I „falsche Emendation" und der Liste von Verwechslungen S. 73 ff.) etwas mehr berücksichtigt worden wären. Ferner finde ich es bedenklich, dass L. dieses Handbuch benutzt, um etwa 50 Konjecturen zu Plautus vorzubringen. Er wird sie selbst nicht alle für sicher halten, manche (z. B. *ōvo* Poen. 231, *trūdam* Most. 434 u. a.) vielleicht bald fallen lassen; dergleichen gehört nicht in eine Anleitung für Anfänger. Dagegen wäre es vielleicht nützlich gewesen, durch Beispiele (Bachrens u. dgl.) zu zeigen, wie man es nicht machen soll. Da griechische und lateinische Kritik gewöhnlich gleichzeitig getrieben wird, so empfehlen sich hier und da Hinweise, z. B. S. 60 auf das Ἐφέσιον γράμμα griechischer Handschriften. S. 70 vermisse ich die Einschiebung von *g* vor Jodlaut, z. B. *Pompegius*. Aus der Liste S. 103 ff. würden die zweifelhaften Fälle besser verschwinden; z. B. dass man *ea* je für *cepta* geschrieben habe, kann man aus Truc. 583 nicht wahrscheinlich machen. Uebrigens könnte sich die Verlagshandlung ein Verdienst erwerben, wenn sie für die einfachsten Abkürzungen eine Tafel bewilligte. Die Rathschläge für die Vergleichung von Handschriften sind im Ganzen trefflich; aber Eintragen der Kollationen in ein Heft, in dem zunächst die Lesart der gedruckten Ausgabe vermerkt wird, ist entschieden zu widerrathen; die Vergleichung von mehreren Handschriften hintereinander wird dadurch nicht erleichtert, sondern erschwert, da man beim Kollationiren der ersten Handschrift noch nicht wissen kann, zu was für Textworten die folgenden Handschriften Varianten bringen werden. Nach meiner Erfahrung ist die Benutzung einer, falls der Rand nicht breit genug ist, mit Schreibpapier durchschossenen Ausgabe, in welche die Lesungen verschiedener Handschriften mit verschiedenen Tinten eingetragen werden, das Praktischste; in jedem Falle sind die Kollationen in einer Ausgabe weit übersichtlicher als in einem Schreibheft. Etwa schon vorhandene Beschreibungen der Handschriften muss man immer genau nachprüfen (S. 125); die Grösse giebt man nicht durch folio, quarto usw. an, sondern nach Centimetern.

Durch die Erfüllung dieser Desideria würde das Buch nicht brauchbar werden — denn das ist es so schon in hohem Grade —, aber vielleicht ein wenig brauchbarer. Möchte der Verf. recht bald die Freude erleben, es neu zu bearbeiten.

Breslau. W. Kroll.

Friedrich Panzer, Bibliographie zu Wolfram von Eschenbach. München, Theodor Ackermann, 1897. VI u. 37 S. 8° mit einer Karte und einer Wappentafel. M. 1,20.

Die Bibliographie umfasst 514 Nummern, worunter jedoch einige Schriften auch mehrmals aufgezählt sind. Im Gegensatz zu Hüttichers Wolframlitteratur (1880) verzichtet Panzer auf Beigabe kritischer Bemerkungen, im Vergleich zu E. Seelmanns musterhafter Bibliographie des afrz. Rolandsliedes (1888) auf erschöpfende Vollständigkeit. So sind z. B. Rezensionen nur angeführt, „wo sie neue selbstständige Gedanken zu enthalten schienen." Panzer will in erster Linie den nächsten Bedürfnissen der Vorlesung dienen, der schnellen, bequemen Uebersicht. Ein Urtheil über den Werth der verzeichneten Schriften hat der Benutzer sich selber zu verschaffen. Die Stoffgeschichte ist mit Recht in ziemlichem Umfang berücksichtigt. Spielt sie doch bei Beurtheilung von Wolframs dichterischer Selbstständig-

keit eine besonders wichtige Rolle. Wolframs Wirkung auf die Nachwelt erörtern P. nur an den unmittelbar aus Wolframs Werken abgezweigten Gedichten. Ueber die Handschriften wird ausser den neugefundenen Münchener Titurelbruchstück (Z. f. d. A. 37, 281 ff.) gar nichts mitgetheilt. Die Verhältnisse liegen ja zweifellos anders als z. B. beim Nibelungen- oder Rolandslied, wo die Handschriften aus der Bibliographie nicht wegbleiben dürften. Einen kurzen Verweis wenigstens etwa auf Pipers fleissige Zusammenstellungen (Wolframausgabe I, 32ff.; 192 ff.) wünschten wir aber auch in der Wolframbibliographie. Böttcher verzeichnete gelegentlich (z. B. S. 3, 6, 13, 14) diejenigen Textstellen, welche in den angeführten Schriften behandelt werden. Panzer stellt nur die Litteratur zum Parzivaleingang (Nr. 156/169) besonders zusammen. Ein Verzeichniss aller schwierigen, von der gelehrten Forschung erörterten Textstellen wäre gewiss eine höchst schätzbare, nützliche Zugabe gewesen, die durchaus dem Zwecke des Büchleins entsprochen hätte und auf kleinem Raum untergebracht werden konnte. Dem Leser Wolframscher Gedichte wäre damit die zeitraubende und oft vergebliche Mühe des Zusammensuchens ein für allemal erspart worden. Im Ganzen aber ist Panzers Schrift in Auswahl und Eintheilung des Stoffes ein dankenswerther und förderlicher Beitrag zur Wolframforschung. Bereits jetzt nach so kurzer Zeit ist einiges zur Bibliographie nachzutragen: in den Philologischen Studien, Festgabe für Sievers 1896 schreibt E. Wechssler über die Quellenfrage des Parzival, Elster über das Verhältniss des Lorengel zum Lohengrin. Panzer selbst über die in Baiern gebrauchten Personennamen aus Wolframs Epen; in den Beiträgen 21, 340 ff. wendet sich Kraus gegen Panzers Kritik des Willehalmtextes (Bibliographie Nr. 469).

Rostock. W. Golther.

Karl Immermann. Eine Gedächtnisschrift zum 100. Geburtstage des Dichters. Mit Beiträgen von K. Feltner, J. Geffcken, O. H. Geffcken, R. M. Meyer und Fr. Schultess. Hamburg und Leipzig, Leop. Voss, 1896. VII u. 230 S. 8° mit einem Porträt Immermanns in Photogravüre und einer Lichtdrucktafel. M. 6.

Zum 24. April 1896 waren viele oberflächliche Festaufsätze und einige gediegene Untersuchungen prophezeit worden. Beides hat sich erfüllt. Die vorliegende, von zwei Enkeln des Dichters herausgegebene Schrift umfasst zweifellos das wissenschaftlich gediegenste, das der Festtag gezeitigt hat. Gleichwohl kann man bei der Durchsicht des Buches den Eindruck nicht völlig los werden, als sei die ganze Schrift etwas mühselig zu Stande gekommen. Man hat auf Gleichmässigkeit in den einzelnen Beiträgen nicht allzu viel Gewicht gelegt, man hat, um eine gewisse Vollständigkeit zu erreichen, Arbeiten aufgenommen, die schon anderswo erschienen waren, und doch findet man kaum ein Wort über „Merlin", nichts über Immermanns dramatische, nichts über seine kritisch-polemische Thätigkeit. Mit jedem einzelnen der gebotenen sechs Aufsätze kann man sich dagegen im wesentlichen ganz wohl einverstanden erklären. Sie zeichnen sich alle durch volle wissenschaftliche Beherrschung ihres Themas aus und sie fördern alle den guten Zweck, Aufhellung in das trotz vieler dankenswerther Versuche der letzten Jahre doch noch recht dunkle Schaffen des Dichters zu bringen. — O. H. Geffcken handelt über „Karl Immermann als deutschen Patrioten". Er geht so recht in des Dichters Lande, um den Dichter zu verstehen. Das Milieu des väterlichen Hauses in Magdeburg, der Druck und Gegendruck der Napoleonischen Zeit, das Unreife und Sinnwidrige der burschenschaftlichen Bewegung wird plastisch herausgearbeitet, und Immermanns persönliches Verhältniss zu den grossen Strömungen der Zeit, besonders sein berühmter Konflikt mit der Hallischen jugendbündlerischen Teutonia wird in helles Licht gesetzt. Als Beleg für den äusserlich wie innerlich klar gelegten Werdegang wird die patriotische Lyrik Immermanns herangezogen und manche Stelle für Immermanns gut preussische Gesinnung gegenüber dem letzten Herausgeber seiner Werke reklamirt, der in unserem Dichter einen politischen Genossen Byrons und Heines zu sehen geneigt war. Im Anschluss an Koch wird dagegen die nationale Wirkung des „Trauerspiels in Tirol" gezeigt, und mit Treitschke werden die Romane Immermanns als Spiegel des fliessenden Lebens der Gegenwart, wie sie nur der Dichter, nicht der Geschichtschreiber seiner Zeit vorhalten kann, gewürdigt, und der besonders gegen die Epigonen oft erhobene Vorwurf pessimistischer Weltanschauung und unfruchtbarer Negation wird entkräftet. — Ausserordentlich reich an Ergebnissen und Anregungen, wie nicht leicht ein zweiter, ist Richard M. Meyers Aufsatz über „Tulifäntchen". Meyer ist mit einer seltenen Belesenheit und einem reizenswerthen Reichthum an Vorstellungen ausgestattet; wohin immer der Mosesstab dieses Autors trifft, schlägt er lebendiges Wasser aus dem Felsen. Schade nur, dass er sich nicht entschliessen kann, die Quellen, die sein Spürsinn gefunden, in etwas geschliffenerem Becher zu kredenzen! Wie von einem Wirbelwind wird der Leser von dem unruhigen Gang seiner Untersuchung fortgerissen, hundert Gedanken werden aufgegriffen und nicht zu Ende gedacht, hundert Vermuthungen ausgesprochen und nicht weiter verfolgt. Damit will ich dem Wesentlichen des Aufsatzes in keiner Weise zu nahe treten. Recht aus dem Zug der Zeit wie aus dem Wesen des Dichters und Menschen heraus geht Meyer an das Gedicht. Scharfe

Lichter fallen auf Immermann, den Menschen und Künstler, auf seine Abhängigkeit von einzelnen Autoren, deren Gedanken und Töne sich in auffälliger Lebendigkeit bei ihm wieder finden, und von Lieblingsideen der Zeit und einzelner Kreise. Sehr schön, wenn auch nicht eben in der klarsten Disposition, wird nachgewiesen, wie das Gedicht äusserlich und innerlich entstand. Aeusserlich eben aus einer jener Lieblingsideen („der Widerspruch zwischen Anspruch und Leistung soll aufgelöst werden"), innerlich aus dem Streben des Dichters nach Vereinigung des Rechtes der Individualität mit jenem der Gesammtheit. Aus diesem Streben heraus sucht der Dichter nach Selbsterkenntniss und nach Erkenntniss der Grenze, die dem Individuum gezogen ist, nach dem höheren Willen, dem es sich unterzuordnen hat. So erklären sich die Hauptwerke des Dichters, und ein Scheidepunkt ist „Tulifäntchen": der Dichter „steuert sich von Tieck zu Goethe herüber, von der willkürlichen Selbstherrlichkeit zur Ergebung in die wirkliche Natur". Tulifäntchen ist ein „getreuer Abdruck seiner (Immermanns) inneren Konflikte". In überreicher Fülle werden zu den einzelnen Gestalten, Symbolen, Motiven, Zügen des Gedichtes aus dem Leben, der Geschichte und der Litteratur Modelle und Analogien nachgewiesen. Bei aller Dankbarkeit für die vielfache Erhellung muss man nicht jeden gewagten Vergleich, jeden spitzsinnigen Zusammenhang unterschreiben, um sich an der geistreichen Lösung der Antithese zu erfreuen. — Ein interessantes Gegenstück bildet der folgende Aufsatz von F. Schultess „Zeitgeschichte und Zeitgenossen in Immermanns Epigonen", der den Preussischen Jahrbüchern 1893 entnommen ist. Mag auch vieles dem aufmerksamen Leser der „Epigonen" schon früher klar gewesen, mag manches dem Kenner Immermanns und seiner Zeit nicht ganz neu sein und einzelnes das Gebiet der Vermuthungen nicht allzu weit überschreiten, so ist doch die Form der Darstellung eine so glatte, leichte und anmuthige, dass man gern Bekanntes nochmals vernimmt, Geahntes sich bestätigen lässt und Neues mit doppelter Freude geniesst. — Johannes Geffcken bringt „Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Münchhausen". Die Veröffentlichung solcher Dokumente, die uns einen Einblick in die Werkstatt des Dichters gewähren, ist grundsätzlich trotz des gelegentlichen Gescbrei's Fernstehender mit Genugthuung zu begrüssen; denn sie ist für uns eins der wenigen Mittel, den schaffenden Künstler in seinem Innersten zu belauschen. So sehen wir auch hier aus einer Menge von Notizen, die Erlebtes, Erlesenes und Erdachtes festhalten, aus Schemen und Plänen nach und nach das Gerippe des Münchhausen erstehen mit allen Lücken, die erst später ausgefüllt wurden, und mit allerlei Ballast, der keine Aufnahme fand. Wir sehen ferner, wie der Dichter sich durch Freunde eingehende briefliche Berichte über das Leben und Treiben westfälischer Bauern verschafft und wie der grösste Theil der mit meisterlicher Anschaulichkeit entworfenen Milieuzeichnung des Oberhofs und seiner Leute nicht eigener Anschauung, sondern sekundären Quellen entstammt. — Gegen Richard Fellners Beitrag „Immermann als Dramaturg" liesse sich manches einwenden; was Fellner bietet ist im grossen und ganzen doch nichts anderes als eine modificirte und stark verkürzte Wiederholung dessen, was er im zweiten und einem kleinen Theil des dritten Abschnittes seines umfangreichen Buches „Geschichte einer deutschen Musterbühne", Stuttgart 1888 mitgetheilt hat, vermehrt um eine Zeichnung der altenglischen Bühne, wie sie Immermann verwendete (aus dem Besitz des Wiener Schriftstellers Kalbeck), und um die Erfahrungen, die der Dramaturg des Wiener Volkstheaters seither mit dieser Bühne gemacht hat. Die Fussnote, die S. 162 Fellners Buch als die Quelle seiner Betrachtungen nennt, hätte getrost vierzig Seiten später, am Schluss seiner Abhandlung, stehen können. So überzeugend Fellners Mittheilungen auch sind, so können wir doch keinen rechten Sinn darin finden, „doppelt zu hören, was er spricht". — Schliesslich zeichnet Johannes Geffcken in liebevollen Strichen und vielfach auf persönlichen Beziehungen fussend das Bild Mariannens, die den Tod des Gatten, mit dem sie kaum vereint war, fast um ein halbes Jahrhundert, den grössten Theil der Zeit in einer zweiten glücklichen Ehe, überlebte und die dreissig Jahre nach Immermanns Tod als seine Biographin hervortrat. Der Pietät des Enkels ist es zuzuschreiben, wenn die Persönlichkeit Mariannens als unerlässlich für die Kenntniss des Dichters erklärt wird. Weit eher wünschten wir eine Charakteristik Elisas über Ludmilla Assing hinaus.

Zum Schluss noch eins: gerade in unseren Tagen, wo die Litteraturforschung alle Exclusivität von sich gethan hat und lebhafter als je den Zusammenhang mit dem Leben — wahren wünscht, bildet sich eine bedenkliche Sitte aus. Man ehrt die Gedenktage unserer Dichter nicht durch Darstellungen, die verkünden, was das deutsche Volk an dem Gefeierten besassen, nicht durch Ausgaben, die weiteren Kreisen den Genuss eines wissenschaftlich gereinigten Textes ermöglichen, man begnügt sich mit „Festschriften", deren einzelne Beiträge, seien sie auch vorzüglich, doch nur für Fachkreise bestimmt sind und nur als Steine für künftige „baumeisterliche Männer" gelten können. Möge deren Zeit bald kommen!

Prag. Rudolf Fürst.

Geschichtswissenschaften.

Bolko Stern, Aegyptische Kulturgeschichte. Mit zahlreichen Illustrationen von A. Schmidt und vom Verf. Band I: Alterthum. Magdeburg, W. Niemann, 1896. 247 S. gr. 8°, mit 113 Textbildern und 12 [+ farb.] Tafeln. M. 8.

Das Buch verdankt seine Entstehung in erster Linie anscheinend dem unmittelbaren Eindruck, den der Zauber der alten Welt Aegyptens, die Reihen seiner Tempel und Gräber, die Schätze des Museums von Gîze auf den Verfasser ausgeübt haben. Es soll dem Reisenden, der das Nilthal mit Verständniss für seine Alterthümer bereisen will, ein Mentor sein, der ihn mit dem Wissenswerthen bekannt macht und ihm einen Einblick in die alte Welt der Pharaonen eröffnet.

Der Verf. ist kein Aegyptologe von Fach und steht besonders der sprachlichen Seite gänzlich fern. Darum hat er sich in das Studium der Fachlitteratur gründlich vertieft und sie dann auch in dem, was er seinen Lesern bietet, recht gründlich zu Rathe gezogen. Da das Werk kein wissenschaftliches sein will, vermeidet es Stern auch, seine Leser mit allzuviel Quellenangabe zu belästigen und den hübschen, flüssigen Stil seiner Darstellung durch Zitate oder überhaupt Anmerkungen irgend welcher Art zu unterbrechen.

Besonders in den Kapiteln über „Litteratur und Wissenschaft", „Kunst", „Landwirthschaft, Gewerbe und Kunsthandwerk" folgt er der klassischen Darstellung in Ermans „Aegypten und ägyptisches Leben im Alterthum" zum Theil wörtlich[1]) — und das überhebt ihn gänzlich der Mühe des Zitirens. In den beiden letzten Kapiteln, die er „Leben und Sterben" und „Im alten Theben" betitelt, folgt er dem Vorbilde, das ihm Maspéro in seinen interessanten „Lectures historiques, Classe de *sixième*" gegeben hat.

Dass dem Verf. in Einzelheiten Missverständnisse untergelaufen sind, ist ja erklärlich, und es würde zu weit führen, auch nur eine kleine, engere Auswahl hier zu geben. Nur eins möchte ich herausgreifen: Wenn Stern auf S. 9 sagt: „Der erste (Abschnitt der Geschichte) beginnt mit dem König Mena, den Boeckh im Jahre 5702, Bunsen im Jahre 3623 v. Chr. den Thron besteigen lässt", so vergisst er eben, abgesehen von allem anderen, dass dies der Standpunkt der Wissenschaft vor mehr denn einem halben Jahrhundert war. Heute beschränkt sie sich auf die Angabe ungefährer Daten, die sich im Rahmen mehrerer Jahrhunderte halten. Dem Könige Mena lässt sie für seine Regierungszeit einen Spielraum von einem halben Jahrtausend!

[1]) Vgl. z. B. — um eins aus vielem herauszugreifen — den Abschnitt über die Schiffe (S. 175 ff.) mit Erman, Aegypten S. 636 ff.

Wie seine Vorbilder, so erläutert auch Stern den Text durch Zeichnungen — 113 an der Zahl —, in deren Auswahl er gleichfalls Jenen folgt. Leider sind jedoch manche so ungenau, man könnte sagen karrikirt wiedergegeben, dass sie ihren Zweck vollkommen verfehlen.

Alles in allem aber sei das Buch denjenigen als Lektüre empfohlen, der sich vor dem Besuch Aegyptens auf seine Schätze vorbereiten will und dem die wissenschaftlichen Abschnitte im neuesten Baedeker noch eine zu schwere Lektüre bieten.

Berlin. Fr. Krebs.

Henrici, Lebenserinnerungen eines Schleswig-Holsteiners. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1897. VII u. 192 S. 8°. M. 3.

Der Verfasser dieser Erinnerungen hat durch deren Veröffentlichung der vaterländischen Geschichte einen wesentlichen Dienst geleistet. Die Schrift, die von seinen rein persönlichen Verhältnissen in vornehmer Bescheidenheit nur das zum Verständniss seiner öffentlichen Laufbahn Nothwendige mittheilt, zeigt einen justum et tenacem propositi virum, der auf Grund seines in aufopfernder amtlicher Thätigkeit erworbenen Rufes als tüchtiger Jurist und charaktervoller Patriot in kritischer Stunde unentbehrlich erscheint, um einer fragwürdigen Position Halt und Kredit zu verschaffen, und — indem er seine von ihm nicht gesuchten Gönner nöthigt mit den falschen Karten in ihrem Spiel zurückzuhalten — seiner politischen Stellung ein moralisches Schwergewicht verleiht, das schliesslich der Sache des Gesammtvaterlandes zu Gute kommt. Diese bittere Enttäuschung aber haben jene Gönner mehr, als man bisher wusste, selbst verschuldet. Es ist der Höhepunkt des Buches wie des dargestellten Lebensganges, der hier umschrieben wurde: die Zeit, als Henrici (1863/64) als Präsident der von den Bundeskommissaren im stillschweigenden Einverständniss mit dem Augustenburger gebildeten Landesregierung von Holstein dieser Behörde eine Unabhängigkeit gegenüber jenen beiden Faktoren verlieh, die bisher schwer verkannt worden ist und die besonders gegen einige etwas leichthin gemachte Bemerkungen Sybels mit Fug vertheidigt wird. Das Wichtigste ist aber die mit sehr charakteristischen Nebenumständen geschilderte Thatsache, dass der bekannten Unterredung des Prätendenten mit Bismarck am 1. Juni 1864 ein in seinen ersten Keimen von Henrici selbst angeregtes Studium der Verhandlungen vorausging, das in einem vom Bismarck verfassten eigenhändigen Schreiben des Königs gipfelte; durch sollte ein auf Fürstenwort abzuschliessender geheimer Vertrag mit leichteren Bedingungen schon im Frühjahr den Herzog schnell ans Ziel seiner Wünsche führen; man

muss es nachlesen (z. B. S. 97), wie unglaublich kleinlich, kurzsichtig, hinterhaltig und widerspruchsvoll sich die subalternen Naturen benahmen, die den allen nationalen Gesichtspunkten fremd gegenüberstehenden Prätendenten beriethen. Frappant ist der Nachweis, in welchem Grade ungerufen „Friedrich VIII." sich ins Spiel mischte, wie sehr sein angejubeltes herzogliches Regiment in der Luft schwebte; und wie frivol erscheint jetzt die von Gotha aus dirigirte Komödie der Volksversammlung von Elmshorn, die durch ein wenig Anarchie der Panacee kleinfürstlicher Legitimität ihre Indikation verschaffen sollte. Namentlich diese Gothaer Einflüsse erfahren eine äusserst charakteristische Beleuchtung. Dort hatte der Herzog z. B. erfahren, welche widerwärtigen Verhältnisse sich aus Militärkonventionen mit Preussen zu ergeben pflegten; und doch wagte man gerade diese dem König persönlich näher gehende Forderung nicht zu bemängeln, sondern hatte in der Antwort des Herzogs den Beitritt zum Zollverein von der Zustimmung der Stände abhängig gemacht. Köstlich ist es, wie dann die nämlichen Rathgeber den fatalen Ausgang der Unterredung mit Bismarck dem Ungeschick des Herzogs in die Schuhe schieben. Ein Glück, dass diese Leute doch nicht ahnten, wie ferne dem König, dessen Politik sie „zu happig" fanden, noch im Oktober der Gedanke der Einverleibung der Herzogthümer lag, den ihm Bismarck damals noch vergeblich zu suggeriren versuchte, wie wir jetzt durch Friedjung wissen. Auch auf die am Berliner Hofe thätigen Augustenburger Sympathien fällt ein Streiflicht; doch gereicht es dem Verf. zum Vorzug, dass er allen Konstruktionen aus dem Wege geht: er erzählt knapp und klar, wie wenn er in einem von ihm angestrengten Prozesse auf der Zeugenbank das Muster einer nur auf Erörterung des Sachverhalts abzielenden Aussage gäbe unter strenger Beschränkung auf Selbstgesehenes und Erlebtes. — Zu der Frage der Anrufung österreichischer Hilfe durch den Herzog (S. 99 Anm.) sei nur bemerkt, dass der Herzog an sie nach S. 101 doch schon bei der Abreise nach Berlin gedacht hat. Wenn ferner der Verf. gegenüber dem Urtheil Sybels über die politische Bedeutung des Verkaufes der Augustenburger Güter an Dänemark, wobei der Vater des Herzogs die Glücksburger Thronfolge in den Herzogthümern nicht anzufechten versprochen hatte, die Rolle des Zeugen mit der des Advokaten vertauscht, so ist man geneigt, seinen rechtskundigen Deduktionen sich gefangen zu geben; in der Welt der politischen Thatsachen, der nationalen Gegensätze aber ist der Massstab des formalen Rechts unzulänglich: es bleibt da bei den lapidaren Worten, mit denen Sybel die moralische Tragweite jenes Aktes festlegt: „die Familie hatte Geld von Kopenhagen genommen", sie hatte den Fuss aus dem Lande gezogen, das soeben Tausende von Patrioten mit ihrem Herzblute getränkt hatten. Und erst recht ist es eine rein akademische Erörterung, ob Herzog Friedrich trotz jenes Vertrags durch den Verzicht seines Vaters in das Thronfolgerecht eintrat, oder ob er einer nun rechtlich unzulässigen Cession bedurft hätte; es genügt die mehrfach vom Verf. betonte und erklärte Thatsache, dass von einer deutschnationalen Gesinnung bei Vater und Sohn keine Rede sein konnte, obwohl doch ihre Ansprüche nur durch nationale Kräfte realisirt werden konnten. — Bei der diplomatischen Campagne Bismarcks gegen Dänemark war die vornehmste Handhabe vielmehr der die Einverleibung von Schleswig untersagende Dezembervertrag von 1851, der auch Oesterreich nöthigte, sich an der „Jagdgesellschaft" zu betheiligen, und Schleswig war das eigentliche Streitobjekt. Endlich waren die Oldenburger Ansprüche für den ganzen Verlauf der Frage nicht so ganz irrelevant: hatte doch auch Oldenburg gegen das Londoner Protokoll von 1852 beim Bundesrathe wirkungsvollen Protest erhoben. — Doch das sind untergeordnete Punkte, die Niemandem die Freude an dem kernigen Buche — das Buch aber ist der Mann — stören werden, das noch vieles Beherzigenswerthe enthält, wie die Ausführungen über die dänische Propaganda in Nordschleswig, die Organisation des Reichsgerichts u. a. Für eine zweite Auflage möchten wir nur die Bitte aussprechen, die angeführten Ereignisse reichlicher mit den genauen Daten zu versehen —, der vom Verf. bekämpfte Historiker lässt das auch über Gebühr vermissen —, und im Interesse der Verständlichkeit mancher schwierigen Sätze die Hilfszeitwörter seltener zu unterdrücken.

Breslau. Paul Kalkoff.

Kunstwissenschaften.

Friedrich Schlie, Ueber Nikolaus Knüpfer und einige seiner Gemälde, besonders über seine „Jagd nach dem Glück" (sog. Contento) in München und Schwerin. Zugleich ein Beitrag zur Elsheimer-Frage. Schwerin, Verlag der Bärensprungschen Hofbuchdruckerei. 1896. IV u. 32 S. 4°, mit 19 Lichtdruck-Tafeln. M. 8.

Nikolaus Knüpfer — nicht Knupfer — ist einer der deutschen Künstler aus der Mitte des 17. Jahrhunderts, die nach Holland gingen, um sich auszubilden und dort ein Feld für ihre Thätigkeit zu suchen. Er gehört aber nicht zu jenen deutschen Holländern, deren Gemälde auf den ersten Blick von denen der echten Holländer zu unterscheiden sind. Vielmehr hat er es dank einem hervorragenden malerischen Talente, das durch Abraham Bloemaert auf das trefflichste ausgebildet wurde, zu einer grossen künstlerischen Vollendung gebracht, so dass er mit einigen Bil-

dem (Jagd nach dem Glück in Schwerin, der Künstler mit seiner Familie in Dresden, Werke der Raumherrlichkeit in Cassel) den besten Holländern würdig an die Seite tritt und ein gut Theil des diesen angeborenen malerischen Sinns verspüren lässt. Konnte doch ein unzweifelhaftes Gemälde unseres Meisters (Salomos Opfer in Breslau im Privatbesitz) den Autor jenes dickleibigen Buches „Wer ist Rembrandt?“, das Bode einen Schandfleck für unsere gesammte deutsche Wissenschaft genannt hat, dazu verleiten, mit diesem Bilde Ferdinand Bol zu schmücken und daraufhin, allen anerkannten und gesicherten Forschungsresultaten zum Trotz, den Neubau einer holländischen Kunstgeschichte zu wagen. Wenn wir von dieser unfreiwilligen Würdigung des Knüpfer absehen, ist ihm im 19. Jahrhundert nicht die Beachtung zu Theil geworden, die ihm gebührt. Und doch beweisen die Mittheilungen der Biographen des 17. und 18. Jahrhunderts (Cornelis de Bie, Jan Meyssens, Jan Sysmus, Joachim Sandrart) und der holländischen Quellenschriften, dass er zu Lebzeiten sich eines grossen Ansehns erfreute. Als Bode uns die erste erschöpfende Biographie Elsheimers gab, in der er den Künstler nicht nur in seiner eignen Wirksamkeit schildert, sondern auch in dem weitreichenden Einfluss auf andere, ging er seltsamerweise an Knüpfer vorüber. Erst später hat er ihn in einem Aufsatz über die Schweriner Galerie (Graphische Künste XIV) mit einer gerechten Würdigung bedacht. Ausser ihm hat nur noch Woermann ein zutreffendes Wort über Knüpfer zu sagen vermocht.

Nun liegt ein auf langen und gründlichen Studien beruhendes Buch über den Künstler vor. Der Verfasser, Museumsdirektor in Schwerin, hat seine Absicht, einen Grundstock zu schaffen, an den sich weiteres in Zukunft leicht anreihen lassen möge, vollkommen erreicht. Er giebt die nur knappen, aber sicheren Lebensdata des Meisters und geht dessen Gemälde durch, die er mit Glück nach Perioden zu gliedern versucht. Wie aber schon der Titel sagt, beschäftigt sich die Abhandlung hauptsächlich mit dem Bilde „Jagd nach dem Glück“ und dessen Entstehungsgeschichte. Hier sollen verschiedene Thatsachen zurechtgerückt und viele Irrthümer aufgeklärt werden. Bisher galt das von dem Maler und Kunsthistoriker Sandrart in Frankfurt gefundene und als „Contento“ bezeichnete Bild in der Alten Pinakothek zu München als ein sicheres Werk Elsheimers, der damit auf die Komposition des Knüpferschen Gemäldes in Schwerin stark eingewirkt habe. Schlie will, dass mit dieser Ansicht gebrochen werde. Nach immer wieder erneuter Prüfung und gründlicher Erkenntniss des Unterschiedes zwischen der Malweise Elsheimers und Knüpfers ist er zu der festen Ueberzeugung gelangt, dass das Münchener „Contento“ ein Bild Knüpfers und zwar eine Vorstufe zu dem Schweriner Bilde „Jagd nach dem Glück“ ist. Das nicht mit Namen bezeichnete, nun also Knüpfersche Bild sei früh nach Frankfurt und unter Elsheimers Namen gerathen; hier habe es Sandrart gesehen und beschrieben. Der Name Contento sei durch irgend Jemand von dem grösseren Schweriner Bilde, das allein diese Bezeichnung aufweist und rechtfertigt, auf die Komposition beider Bilder übertragen worden. Man muss Schlie beistimmen, dass das grössere Schweriner Gemälde in der That überall das Bestreben zeigt, die Komposition der des kleineren Münchener gegenüber zu heben. An vielen frappirenden Uebereinstimmungen weist er nach, dass das „Contento“ der Pinakothek und das Schweriner Gemälde von demselben Künstler herstammen. Die ganze Maltechnik und die Farbenakkorde zeigen ferner einen durch die holländische Schule gegangenen Meister; das Bild verräth einen naturalistischen Zug, den man als holländischen Caravaggismus bezeichnet, und der besonders auf die Utrechter Schule hinweist. Das Schweriner Bild ist das vollkommenere und übertrifft das kleinere in München um ein Bedeutendes.

Woher nun aber der Name Elsheimer für das Münchener Bild? Kommt diesem Künstler vielleicht die Vaterschaft des Gedankens zu? Oder hat er vielleicht sogar selbst einmal eine Glücksjagd gemalt, die eine Verwechselung möglich machen konnte? Schlie antwortet hierauf mit einem bestimmten Ja! und giebt damit das zweite bedeutende Ergebniss seiner Nachforschungen. Elsheimers Jagd nach dem Glück hat sich damals in Privatbesitz verloren und ist in unserem Jahrhundert wieder ans Licht gekommen: es ist das bisher unbekannte Gemälde Nr. 113 in der Baseler Gallerie. Die Autorschaft Elsheimers bestätigt unzweifelhaft die in so hohem Grade verwandte Komposition seines „Opfers in Lystra“ (im Städelschen Institut zu Frankfurt). Und gerade zu dem Baseler Bilde passen vorzüglich mehrere Handzeichnungen aus Elsheimers Skizzenbuch in Frankfurt, die sonst als Studien zum Münchener „Contento“ galten, aber ohne zwingende Momente für diese Beziehung, und ferner zwei Blätter in der Albertina in Wien. Das Werk ist mit seinen tiefen, satten Farben und seiner ganzen Technik eine nicht zu verkennende Vorstufe jener Bilder kleinen Formats aus Elsheimers Blüthezeit. Auf dieses zweifellose Werk Elsheimers könnte somit die Gestaltung des Vorwurfs Knüpfers im Münchener „Contento“ und dann in dem vollendeteren Schweriner Bilde zurückgehen. — —

Schlies Ausführungen sind sehr sachlich geführt und entbehren keineswegs der Begründung. Sie haben etwas sehr Bestechendes. Trotzdem wird nur Derjenige mit dem Autor ausrufen dürfen: Causa finita est!, der Gelegenheit gehabt

hat, sich durch eigene Anschauung und wiederholte genaue Betrachtung der Gemälde selbst von der Richtigkeit seiner Resultate überzeugen zu können; denn so vortrefflich auch die dem Buche beigegebenen Lichtdruckbilder sind, so können sie doch für eine so wichtige Frage die Originale nicht ersetzen. Es wäre zu wünschen, dass durch umfassende Ermittelungen über den Besitzwechsel des Münchener und über Herkunft und Verbleib des Basler Bildes in früherer Zeit die Darlegungen Schlies bestätigt würden.

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Richard Hildebrand, Recht und Sitte auf den verschiedenen wirthschaftlichen Kulturstufen. Erster Theil. Jena, Gustav Fischer. 1896. IV und 191 S. 8°. M. 5.

Mit der vorliegenden Arbeit unternimmt Prof. Hildebrand jetzt selbst einen Versuch zur Lösung der von ihm vor einigen Jahren in einer Grazer Inaugurationsrede gestellten Aufgabe, die auf dem Gebiete des Rechtes und der Sitte durch die neuere ethnologische Forschung gewonnenen Materialien nach wirthschaftlichen Kulturstufen zu ordnen, um so eine Unterlage zu erlangen für eine allgemeine „Entwickelungsgeschichte des Rechtes und der Sitte". Gegenüber den älteren Methoden, die Entwickelungsstufe eines Volkes nach dem Stand bestimmter technischer Fertigkeiten, z. B. nach seinen Fortschritten in der Stein- und Metallbearbeitung, der Töpferei und Weberei, zu bemessen, hat die von Hildebrand empfohlene Klassifizirung der Entwickelungshöhe nach dem Stand der ökonomischen Kultur entschieden manche Vorzüge. Nicht nur, weil auf die Gestaltung der Technik eines Volkes seine Berührung und sein Verkehr mit fremden Kulturgebieten von wesentlichem Einfluss sind, sondern mehr noch, weil gewissermaassen die Bestimmung des Entwickelungsstandes eines Volkes nach seiner Wirthschaftsstufe die thatsächlichen Bewegungstendenzen am klarsten zum Ausdruck bringt. Die Entwickelung des primitiven Menschen besteht darin, dass er seine ursprüngliche vollständige Abhängigkeit von der umgebenden Natur und ihren freiwilligen Gaben mehr und mehr überwinden lernt, indem er einerseits seine Fertigkeiten in der Aneignung und Bereitung dieser freiwilligen Darbietungen vervollkommnet und andererseits sich neben ihnen sozusagen künstliche Unterhaltungsmittel und Lebensbedingungen schafft. Demnach muss auch der Grad seines Fortschrittes in der Ueberwindung jenes Abhängigkeitsverhältnisses, d. h. das Mass seines Fortschrittes in der Unterhaltungsgewinnung, der natürlichste Massstab für die Höhe der sozialen Entwickelung sein. Vorbedingung ist nur, dass bei der Abgrenzung der Wirthschaftsstufen gegeneinander nicht nach ganz allgemein gehaltenen Merkmalen klassifizirt, sondern genau zwischen den einzelnen Wirthschaftsformen nach ihren speziellen Betriebseigenheiten — wenn man so sagen darf — unterschieden wird; also z. B. die Australneger oder Weddas nicht ohne weiteres mit den höherentwickelten nordamerikanischen Indianerstämmen, die ackerbautreibenden Papuas nicht mit den gleichfalls ackerbautreibenden Hindus, Azteken, Japanern etc. zusammengeworfen werden. Zweitens sind die bestimmenden Einflüsse der geographischen Lage, der Bodenverhältnisse, Fauna und Flora auf die wirthschaftliche Entwickelung zu berücksichtigen. Die polynesische Fischerei konnte sich nicht in Zentral-Asien, die Viehzucht der Mongolei nicht in Polynesien entwickeln.

Leider wird diese theilweise Bedingtheit der Wirthschaftsformen durch die geographische Lage des Wohnsitzes vom Verf. in der vorliegenden Schrift fast gar nicht gewürdigt, und noch weniger unterscheidet er genau zwischen den verschiedenen Wirthschaftsweisen. Für ihn giebt es nur drei wirthschaftliche Entwickelungsstufen: die Stufe des Jägerlebens, des Hirtenlebens und des Ackerbaues. Nur die letzte theilt er wieder in eine Unterstufe des primitiven und des höheren Ackerbaues. Die erste dieser drei Stufen wird durch die Australneger, Weddas, Buschmänner etc. repräsentirt, die zweite durch die Kirgisen, Kalmücken, Lappen, Beduinen, die dritte durch die Germanen der ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung. Für alle jene mannigfaltigen Wirthschaftsformen, die wir in buntem Zwischen- und Nebeneinander bei den amerikanischen Rothhäuten, den Polynesiern, Mikronesiern und den meisten afrikanischen Stämmen vorfinden, hat Hildebrand in seinem System keinen Platz.

Weiteres Erforderniss ist, dass bei der Ermittelung der Rechtsverhältnisse streng induktiv verfahren wird. Der Aufstellung allgemeiner Normen muss unbedingt die Einzeluntersuchung vorangehen. Zuerst sind bei den verschiedenen Völkern die Zusammenhänge ihrer Rechtsinstitutionen und Sitten mit ihren Wirthschaftsformen zu untersuchen, und erst dann, wenn sich hierbei Analogien und Uebereinstimmungen ergeben, können daraus allgemeine Folgerungen für den Gesammtentwickelungsgang abgeleitet werden. Auf solche Untersuchungen lässt sich aber Hildebrand nirgends ein. Unvermittelt, ohne ein näheres Eingehen auf die Lebens- und Wirthschaftsweise, stellt er Behauptungen über Rechtsverhältnisse auf und sucht diese dann hinterher durch allerlei Zitate aus ethnographischen Werken und Reisebeschreibungen zu beweisen. Dabei geht er recht wenig kritisch vor. Weder prüft er, inwieweit die zitirten Autoren zu einem

Urtheil berechtigt sind und inwieweit ihre Angaben sich aus den von ihnen beigebrachten Thatsachen ergeben, noch ob ihre Mittheilungen durch neuere gründlichere Forschungen widerlegt, ergänzt oder eingeengt worden sind. Ebensowenig kümmert H. sich um die verschiedene Terminologie der verschiedenen Autoren und Schulen. So beruft er sich z. B. für seine Behauptung, dass auf der untersten Stufe die Menschen ganz zerstreut und vereinzelt, d. h. nicht in Horden beisammenleben, auch auf Aeusserungen Baileys über die Nilgala-Weddas und A. B. Meyers über die philippinischen Negritos, obgleich beide Autoren unter den von ihnen gebrauchten Ausdrücken „Familie" bzw. „Sept" die stets aus einer Anzahl Einzelfamilien zusammengesetzten wandernden Trupps verstehen, die andere, z. B. Tennent und Blumentritt, „Tribes" und Horden nennen. Bailey selbst gebraucht für dieselbe Gruppe bald das Wort „Family" oder „Sept", bald das Wort „Tribe". Uebrigens bezieht sich H. sogar auf Mittheilungen, die direkt seiner Hypothese entgegenstehen, so z. B. auf einen Artikel des „Globus" über die Kubus (Jahrg. 1874), in welchem ausdrücklich von „Horden" gesprochen wird, und ferner auf eine Abhandlung H. O. Forbes in Journal of the Anthrop. Institut, Vol. XIV, in der dieser berichtet, dass das Lager der Kubus, auf welches er in der Nähe von Surulangun stiess, aus einer „considerable assemblage of both sexes" bestand. Noch weniger zulässig sind die Verallgemeinerungen ethnologischer Mittheilungen, die sich H. erlaubt. So bezieht er, um hier nur einige Beispiele anzuführen, S. 16 eine Aeusserung Greys über die Australneger im Hinterlande von Perth auf die ganze Rasse und ebenso ein Zitat aus Schoolcraft über die Irokesen auf alle nordamerikanischen Indianer. Sie werden insgesammt von Hilbebrand mit dem sogen. „Mutterrecht" ausgestattet, während doch in Wirklichkeit die meisten Stämme Süd-Australiens und Victorias, wie z. B. die Adjaturra, Narrinyeri, Murring, Gournditschmara, die Abstammung in männlicher Linie rechneten und ebenso viele der amerikanischen Indianerstämme der Dakotah- und Algonkin-Gruppe, wie die Punkas, Omahas, Jowas, Winnebagoes, Kaws, Potawattamis, Ojibwas, Shawnies, Miamis etc. etc. Ueberdies können doch die Australneger und die Irokesen nicht als Repräsentanten derselben Entwickelungsstufe gelten. Die letzteren betrieben bereits zur Zeit ihrer Entdeckung den Anbau von Mais, Bohnen und Kürbissen.

Die gleiche Kritiklosigkeit zeichnet H.'s Ausführungen über die Agrarverfassung der alten Germanen aus. Er will beweisen, dass alle jene Ansichten über die alten deutschen Markverbände, welche von Olufsen, Falck, Maurer, Hanssen, Landau, Thudichum, Waitz, Gierke, Meitzen, Lamprecht etc. vertreten worden sind, nur „Hirngespinnste" waren, dass die alte deutsche Markgenossenschaft „mehr in der Phantasie, als in der Wirklichkeit" existirt hat (S. 179). H. erreicht das dadurch, dass er den Aussprüchen des Cäsar und Tacitus kurzweg die Deutung giebt, die seiner Auffassung entspricht. Den bekannten Satz des Tacitus: „Agri pro numero cultorum ab universis in vices occupantur" ändert er z. B., indem er geltend macht, dass hier unbedingt ein Schreibfehler vorliegen müsse, in „Agri pro numero cultorum ab universis vicinis occupantur" um. Die Rekonstruktion der alten deutschen Agrarverfassung aus den Rechtsquellen und Weisthümern lehnt H. ab; er beurtheilt sie nach den alten englischen und irischen Agrareinrichtungen, besonders aber nach Baden-Powells Mittheilungen über die Landsysteme Indiens. Der sich mit den alten deutschen Landverhältnissen beschäftigende Theil der Arbeit kann nicht besser charakterisirt werden als durch den Satz: „So wenig wie der einzelne Bauer zu einem Eigenthumsrecht an Grund und Boden gelangt, so wenig ist in der alten Zeit auch ein Gemein- oder Gesammteigenthum oder ein Eigenthumsrecht der Dorfgemeinde an Grund und Boden nachzuweisen" (S. 158).

Gegen die Grundauffassung, von der H. in seiner Arbeit ausgeht, lässt sich kaum etwas einwenden; aber er nimmt entschieden seine Aufgabe zu leicht. Ohne sehr gründliche ethnologische und rechtsgeschichtliche Vorstudien lässt sich keine „allgemeine Entwickelungsgeschichte des Rechtes und der Sitte" schreiben.

Hamburg. Heinrich Cunow.

Schöne Litteratur.

Ossit, Ilse. Deutsch von Georg Freiherr von Ompteda. Berlin, F. Fontane & Co., 1897. 140 S. 8°. Mit dem Bilde der Verfasserin. M. 2, geb. M. 3.

Der klangvolle Name des Uebersetzers lässt in dem Büchlein von vorn herein eine ungewöhnliche Erscheinung vermuthen. Die hinter dem Pseudonym „Ossit" verborgene Baronin Madeleine Deslandes ist, wie längst ein Theil der französischen Aristokratie, eine andächtige Bayreuthpilgerin. Sie hat aber auch auf Land und Leute des fränkischen Gaus einen liebevollen Blick geworfen und in der alten Bischofsstadt Bamberg einen wehmüthigen Liebestraum angesiedelt. Die Französin hat die stille Romantik des sanften Hügellandes zu einem innigen Ausdruck gebracht. Aus dieser Landschaft erwuchs ihr die Figur der schönen, märchenhaften Ilse, die an ihrer grossen Liebe zu einem interessanten, von Bayreuth nach Bamberg verschlagenen Prinzen zu Grunde geht. Die schlichte Erzählung

ist von lyrischem Dufte erfüllt, in deutschromantischer Empfindungswelt gehalten. Seitdem Alphonse Karr seinen in Süddeutschland spielenden Roman „Sous les tilleuls" schrieb, hat sich wohl kein Franzose so sehr in die deutsche Landschaftsseele hineingelebt. — Die Uebersetzung ist ausgezeichnet, wie sie von einem unserer elegantesten Erzähler zu erwarten war.

Berlin. A. Kloesser.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XII.

4. März. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. van't Hoff las: Ueber die Bildungsverhältnisse der ozeanischen Salzlager. Dritte Mittheilung. Die Existenzbedingungen und Löslichkeitsverhältnisse des Carnallits. (Erscheint später.)

Der Carnallit zeigt sich in seiner Existenz begrenzt durch zwei Umwandlungen, die bei bez. -12^{0} und 167^{0} stattfinden. Einerseits tritt unter Wasseraufnahme Bildung von Magnesiumchloridoctohydrat und Kaliumchlorid auf. Anderseits findet eine Theilschmelzung statt, wobei 75 Prozent des Chlorkaliums ausfallen, während die Schmelze sämmtliches Magnesiumchlorid und den Rest des Chlorkaliums enthält.

2. Hr. Klein legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. E. Cohen in Greifswald vor: Das Meteoreisen von Forsyth Co., Georgia, Vereinigte Staaten. (Erscheint später.)

Das in Rede stehende Eisen gehört zu den Ataxiten und zeigt insofern merkwürdige Structurverhältnisse, als die eine Partie des Blocks körnig, die andere dicht ist. Die chemische Zusammensetzung beider ist annähernd die gleiche und beträgt im Mittel etwa 98.37 Prozent Nickeleisen (Kamazit), 1.36 Phosphornickeleisen, 0.11 Troilit, 0.16 Lawrencit.

3. Von dem korrespondirenden Mitgliede Hrn. L. Koenigsberger in Heidelberg wurde vorgelegt: Ueber verborgene Bewegung und unvollständige Probleme.

Die Fälle von Bewegungsgleichungen, welche Helmholtz in einer Arbeit über die physikalische Bedeutung des Prinzips der kleinsten Wirkung als Fälle mit verborgener Bewegung und als unvollständige Probleme bezeichnet, werden zum Ausgangspunkte einer allgemeinen Untersuchung genommen, aus welcher unter anderem sich die Helmholtzschen Fälle als singuläre ergeben.

1897. XIII.

4. März. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1. Hr. Weinhold las über die mystische Neunzahl bei den Deutschen. (Abh.)

Die Neunzahl, die Vervielfachung der Drei, wird zuerst in mythischen und profanen Gruppenbildungen nachgewiesen, dann im Opferwesen und in den Segnungen, die sich an ursprüngliche Opfergaben hefteten. Es werden dadurch übernatürliche Begabungen gewonnen, die sich namentlich in dem Zauberwesen und in der Abwehr der Krankheiten aussern. Es wird dann übergegangen auf die Neun in der Zeittheilung, in Raum- und Maassbestimmungen und schliesslich im Rechtswesen. Mit einem Hinweis auf die Zurückdrängung der indogermanischen Neun durch die orientalische und kirchliche Sieben wird geschlossen.

2. Hr. Harnack überreichte eine Abhandlung des korrespondirenden Mitgliedes Hrn. E. Schürer in Göttingen „über die Juden im bosporanischen Reiche und die Genossenschaften der σεβόμενοι θεὸν ὕψιστον ebendaselbst".

In dieser Abhandlung wird gezeigt, dass die σεβόμενοι θεὸν ὕψιστον im bosporanischen Reich einer Mischreligion angehörten, auf die das Judenthum starken Einfluss ausgeübt hat. Diese Mischreligion wird an der Formel εἷς θεὸς ὕψιστος (παντοκράτωρ) bis ins 4. Jahrhdt. und bis zur Secte der Hypsistarier in Cappadocien verfolgt.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erscheinenden Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

Oesterreichischer Verein für Bibliothekswesen.

Generalversammlung vom 27. Februar.

Vor Jahresfrist ist in Wien auf Anregung mehrerer Bibliothekare der beiden grossen Bibliotheken der „Oesterreichische Verein für Bibliothekswesen" gegründet worden. Derselbe hielt am 27. Februar im Hörsaale des archäologischen Seminars der Wiener Universität seine diesjährige Generalversammlung ab, bei der trotz der kurzen Zeit des Bestehens bereits ein erfolgreiches Wirken des Vereins sich verzeichnen liess. Der Verein, an dessen Spitze der Direktor der Hofbibliothek, der als Historiker bekannte Hofrath Ritter von Zeissberg steht, zählt bereits 178 Mitglieder, darunter als Ehrenmitglieder die Hofräthe, Ritter von Hartel, gegenwärtig Sektionschef im Ministerium für Kultus und Unterricht, früher Direktor der Hofbibliothek, und Dr. Adolf Beer, Referent für Bibliotheksangelegenheiten im Abgeordnetenhause. Im verflossenen, dem ersten Vereinsjahre, wurden vier Vorträge abgehalten. Am Tage der konstituirenden Generalversammlung hielt Regierungsrath Dr. Grassauer, der gegenwärtige verdienstliche Leiter der Universitätsbibliothek, einen anregenden Vortrag über „Ziele und Aufgaben des modernen Bibliothekswesens", der durch den Abdruck im Zentralblatt für Bibliothekswesen (1896 Heft 5/6) auch weiteren Kreisen zugänglich geworden ist. Am 9. Mai sprach Herr Carl Junker, der Sekretär des Institut International de Bibliographie (vgl. DLZ. 1897, Sp. 207—211) über das Deweysche Dezimalklassifikationssystem, ein Vortrag, an den sich eine lebhafte Debatte knüpfte. Am 30. Mai hielt der Amanuensis der Grazer Universitätsbibliothek, Dr. Ferdinand Eichler, einen Vortrag über „Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft".†) Auch dieser Vortrag ist als selbstständige Broschüre im Druck erschienen. (Leipzig, Harrassowitz 1896. M. 1.) Am 5. Dezember endlich referirte der Skriptor der Wiener Universitätsbibliothek Dr. S. Frankfurter über die „Titel- und Standesfragen der österreichischen Bibliothekare" (ausführliche Inhaltsangabe im Zentralblatt f. Bibliothekswesen, 1897 Heft 2.). Mit Recht wünschte der Vortragende die Abschaffung der gegenwärtig noch geltenden, aber längst veralteten Standesbezeichnungen der verschiedenen Bibliotheksbeamten, wie Custos, Skriptor, Amanuensis, Praktikant etc. etc., und forderte, dass in jedem Titel der Stand zum Ausdruck kommen müsse, also das Wort Bibliothekar enthalten sei.

In zwei Fällen war der Ausschuss des Vereins, der

†) Ueber den diese Zeitschrift demnächst eine Kritik von hervorragender Seite bringen wird. Die Redaktion.

wiederholt Sitzungen abgehalten hatte, vom Ministerium für Kultus und Unterricht um ein Gutachten angegangen worden, das eine Mal betreffs der Katalogisirung der verschiedenen Mittelschulbibliotheken, das andre Mal betreffs Austausches der in den Staatsbibliotheken befindlichen Dubletten.

Eine Reihe weittragender Beschlüsse wurden in der Generalversammlung, die, wie anfangs erwähnt, am 27. Februar stattfand und das erste Vereinsjahr abschloss, gefasst. Der Antrag des Ausschusses auf Herausgabe eines jährlichen Generalkataloges sämmtlicher im österreichischen Theile der Monarchie erscheinenden Druckschriften wurde nach lebhafter Debatte, in welcher von gegnerischer Seite hervorgehoben wurde, dass bei der grossen Zahl der schon bestehenden nationalen Bibliographien, der Nutzen dieses Generalkataloges kein besonders bedeutender sein würde, doch mit grosser Majorität zum Beschlusse erhoben. Ebenso der sehr dankenswerthe Vorschlag des Ausschusses auf Herausgabe periodischer Versammlungsmittheilungen, die in vorläufig bescheidenem Umfange 4—6 mal jährlich erscheinen sollten. Ohne dass dadurch ein Fachblatt begründet wurde, das geeignet wäre, den bereits bestehenden Konkurrenz zu machen, ist doch für mannigfache bibliothekstechnische und bibliothekswissenschaftliche Fragen ein neues Organ geschaffen, und dadurch zur Behandlung solcher Fragen erneute Anregung gegeben. Aus der Zahl der von Mitgliedern eingebrachten Anträge wurde der Dr. Frankfurter, der anschliessend an sein oben erwähntes Referat wünschte, der Ausschuss möge sogleich die nothwendigen Schritte einleiten, um eine Aenderung in der Standesbezeichnung der Bibliotheksbeamten herbeizuführen, vorläufig abgelehnt und auf einen gelegeneren Zeitpunkt verschoben.

Amanuensis Dr. Eichler aus Graz beantragte die Betheiligung des Vereins an der Sektion für Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen des im Herbste zu Dresden stattfindenden Philologentages. Da das genauere Programm dieser Fachabtheilung noch nicht bekannt ist, und andererseits die Erfahrungen, die man mit der Angliederung kleinerer Sektionen an die grossen Versammlungen gemacht hatte, nicht die günstigsten waren, konnte sich die Versammlung auch für die Annahme dieses Antrages vorläufig noch nicht entscheiden. Angenommen wurden die Anträge Dr. Ortners (Klagenfurt) betreffs Anlage einer Sammlung der technischen Hilfsmittel zum Bibliotheksdienste (als Grundstock eines Bibliotheksmuseums), P. Kinters (Roigern), dahin gehend, der Verein möge die einzelnen Bibliotheken gemachten Angebote seltener Werke mit den Preisen in seinen „Mittheilungen" veröffentlichen und so die Bibliothekare in kleineren Orten über die Preisbewegung auf dem Laufenden erhalten; schliesslich auch der Antrag Junkers, die Versammlung „erkläre es für wünschenswerth, dass allen künftig erscheinenden Schriften . . . je drei gedruckte Titelkopien zu Katalogzwecken beigelegt würden, und ersuche den Vorstand, auf eine Verwirklichung dieses Vorschlages seitens der österreichischen und deutschen Buchhändler in geeigneter Weise hinzuwirken."

Wien. A. L. Jellinek.

Luca Beltrami, Il Libro d'Ore | Borromeo | alla Biblioteca Ambrosiana | Miniato i da | Cristoforo Preda — Secolo XV — | XL Tavole in Eliotypia | Mailand, Ulrico Hoepli, MDCCCXCVI. Edizione di 220 esemplari.

Das vorliegende Exemplar ist in Pergament gebunden, auf prachtvolles Papier mit äusserster Sorgfalt gedruckt und liefert 40 Photographien nebst erklärendem Texte. Aus der Vorrede scheint hervorzugehen, dass das Buch eine der in Italien üblichen Publikationen ist, welche bei Vermählungen zur Verherrlichung des festlichen Ereignisses dargebracht zu werden pflegen. Die Absicht, eine typographische Kostbarkeit zu liefern, ist vollkommen erreicht. Der Text ist mit angemessener Sauberkeit verfasst und enthält nichts, was Widerspruch erregen dürfte.

Die Mittheilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Alterthumskunde, auf deren erste Publikationen DLZ. 1892, Sp. 102 hingewiesen wurde, sind inzwischen bis zum Abschluss des 4. Bandes gediehen. Ueber die jüngste Germanenzeit der Niederlausitz handelt IV, 1 ff. zusammenfassend H. Jentsch in seinem Artikel über das Urnenfeld von Sadersdorf (auch separat erschienen); III, 87 ff. stellt er die römischen Münzfunde der Gegend zusammen. Archäologische Uebersichten von Böttcher und Weineck, zahlreiche Fundberichte, Abhandlungen über Volkskunde und Lokalgeschichte zeugen von der rührigen und erfolgreichen Thätigkeit des jungen Vereins.

R. Henning.

Neu erschienene Werke,

vom 5. bis 17. März in der Redaktion eingeliefert.

Bartmann, Bernh., St. Paulus u. St. Jacobus über die Rechtfertigg. (Bardenhewers Bibl. Studien 2, 1). Frbg., Herder. M. 3,20.

Behrens, H., Anleitg. z. mikrochem. Analyse d. wichtigst. organ. Verbindgn. 4. H. Hambg., Voss. M. 4,50.

Bibeldichtg., D. Altsächs. (Heliand u. Genesis). 1. Th.: Text, hg. v. P. Piper. (Denkmäler d. ältr. dtsch. Lit. I. Bd.) Stg., Cotta. M. 10.

Börckel, Alfr., Gutenberg. S. Leben, s. Werk, s. Ruhm. Giessen, Roth. 4°. M. 3.

Brentano, Lujo, D. Stellung d. Studenten z. d. sozialpolit. Aufgaben d. Zeit. Vortrag. München, Beck. M. 0,60.

Bright, J. Franck, Maria Theresia (Foreign Statesmen). Lond. Macmillan. Sh. 2, 6 d.

—, Joseph II. Ebda. Sh. 2, 6 d.

Chable, Flor., D. Wunder Jesu in ihr. inneren Zusammenhang betrachtet. (Ehrhard-Müllers Strassb. Theol. Stud. 2, 4). Frbg., Herder. M. 2.

Congress, 3. internat. f. Psychologie in München v. 4.—7. Aug. 1896. München, J. F. Lehmann. M. 10.

Dahlmann, S. J., Jos. Nirvâṇa. E. Studie z. Vorgesch. d. Buddhismus. Berl., F. L. Dames. M. 5.

Duhm, B., D. Entstehg. d. A. T.s. Rektoratsrede. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 0,60.

Gefangenschaftsbriefe, Die, neu bearb. v. Erich Haupt. (Meyers Komm. z. N. T.) Gött., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 10.

Grimme, Fritz, Gesch. d. Minnesänger. 1. Bd.: Rhein.-schwäb. Minnesänger. Paderborn, Schöningh. M. 6.

Hauck, Guido, Ueb. innere Anschauung u. bildl. Denken. Rede. Berl, Denter & Nicolas.

Hecker, Max F., Schopenhauer u. d. ind. Philosophie. Köln, Hübscher & Teufel. M. 3,60.

Hilbe, Ferd., D. Zahlenspeculation. Neue Weltsprache auf Grd. d. Zahlensystems. Innsbruck, Selbstverlag.

Höffding, Har., Eth. Prinzipienlehre. 2. A. (Eth.-sozialwiss. Vortragskurse H. 1). Bern, A. Siebert. M. 0,60.

Kaufmann, Carl Maria, D. Jenseitshoffnungen d. Griech. u. Römer nach d. Sepulcralinschriften. Frbg., Herder. M. 2.

Lommatzsch, Herm., Theilung, Darlehen, Auflage u. Umsatz-Verteg. Untersuchg. a. d. Privatrecht. Lpz., Duncker & Humblot. M. 6,40.

Loixner, O. v., Christenth. u. bildde. Kst. d. Gegw. Vortrag. Berl., G. Nauck.

Merz, John Theod., a hist. of European thought in the 19 century. Vol. I: Introd.: Scientif. thought, pt. I. Edinburgh, Blackwood.

Meyer, W. Fr., Sur les progrès de la théorie des invariants projectifs. Trad. p. H. Fehr. Par., Gauthier-Villars.

Monarchie, D. österr.-ung. in Wort u. Bild. L. 272. Wien, Hölder. 30 kr.

Müller, Gust. Ad., Aus Joh. Kasp. Lavaters Brieftasche. Mit zahlr. Facsim. München, Seitz & Schauer. M. 5.

Müller, H., D. Einfl. d. fürstl. Heiraten u. d. Frauen im Allgem. im M. A. Heidbg., Th. Groos. M. 0,75.

Pappenheim, Max, D. Transportgeschäft nach d. Entwurf e. Handelsgesetzbuches mit Ausschluss d. Seerechts. Kiel, Lipsius & Tischer. M. 2,40.

Pariset, Geo., L'État et les Églises en Prusse sous Fréd. Guill. I. Paris, Armand Colin. Fr. 12.

Porsch, Rud., D. Beziehgen. Fr. d. Gr. z. Türkei bis z. Beginn u. während d. 7j. Krges. Marbger. Diss. Marbg., O. Ehrhardt.

Schoemann, G. F., Griech. Alterthümer. 4. A. neu bearb. v. J. H. Lipsius. 1. Bd.: D. Staatswesen. Berl., Weidmann. M. 12.

Sparkassen, Die, u. Vorschuss-Vereine in Steiermark, 1895 bearb. im Statist. Landesamt v. Steiermark. (Statist. Mitth. üb. Steierm. 3. H.). Graz, Leuschner & Lubensky.

Strack, Herm. L., Gramm. d. bibl. Aramäisch. 2. grösstenth. neubearb. A. Lpz., Hinrichs. M. 1,80.

Tiktin, H., Rumän.-Disches Wörterbuch. L. 2. Bukarest. (Lpz., Harrassowitz.) M. 1,60.

Thudichum, Friedr., Promachiavell. Stg., Cotta. M. 2.

Waasmann, Erich, S. J., Instinkt u. Intelligenz im Thierreich. E. krit. Bttg. d. modern. Thierpsychologie. Frbg., Herder. M. 1,30.

Wernle, P., D. Christ u. d. Sünde b. Paulus. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 2,50.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Disch-evang. Blätter. XXII, 3. Willibald Beyschlag, Z. 400. Geburtstag Melanchthons. Günther, D. neuind. Theosophie, e. Reformreligion d. Gegenw. II. — J. Weitbrecht, E. Kandidatenfahrt vor 100 Jahr. — Nosemann, Elisabeth Charlotte von der Pfalz.

Neue kirchl. Ztschr. VIII, 3. Löber, Etwas oder nichts; e. schwierige Wahl. — Klostermann, Beitr. z. Entstehgsgesch. d. Pentateuchs (Forts.). — J. Böhmer, Disch. u. Christenth.

Beweis d. Glaubens. XXXIII, 3. Steude, Ueb. d. Quellenwerth d. synopt. Evang. — K. Knarl, D. Baum d. Erkenntn. u. d. Schlange d. Feldes. — O. Zöckler, Disches Streiter wid. d. alttestamentl. Radikalkritik. — E. christgläub. Arzt, — Hat durch d. menschl. Sündenfall nach d. aussermenschl. Natur e. Verderben erlitten?

Philosophie.

Revue de métaphysique et de morale. V, 1. J.-J. Gourd, Les trois dialectiques. — B. Brunhes, L'évolutionnisme et le principe de Carnot. — A. Spir, Essai sur les fondements de la religion et de la morale. — A. Darlu, Réflexions d'un philosophe sur les questions du jour: la solidarité.

Unterrichtswesen.

Rhein. Blätter f. Erziehg. u. Unterr. 71, 2. Adolph Diesterweg, Pädagog. Kernsprüche. Zusammengest. v. W. Sommerland (Forts.). — E. Ohsemann, Staats- u. Gesellsch.-Kde i. Volks- u. Mittelsch. — K. Knoke, D. pädagog. Gutachten d. Humanist. Juvita Lapicius: De liberis publice ad humanitatem informandis (Schl.). — G. Sievert, Ueb. d. Bedeutg. d. Frohschammerschen Einheitsprinzips f. d. Pädagog. (Schl.). — H. Free, Quellen f. Gesch.-Unterr. (Schl.).

N. Korresp.-Blatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs. IV, 2. L. Spiro, Z. disch. Aufsatzunterr. — Stübler, Ueb. d. Unterr. i. Französ. a. e. zweiklass. Realsch. — Fink, Ist es d. Mühe werth?

Philologie.

Ztschr. d. disch. morgenländ. Ges. L, 4. Hubert Grimme, Abriss d. bibl.-hebräisch. Metrik. — R. Otto Franke, Epigraph. Notizen. — Karl Vollers, Beitr. z. Kenntn. d. lebend. arab. Sprache in Aegypt. — Paul Horn, Pâzend. „Bûrîda". — Ferdinand Justi, D. Chiliarch d. Darius. — Alfred Hillebrandt, Indra u. Vṛtra. — H. Zimmern, Z. Frage u. d. Ursprung d. Alphabets. — C. F. Lehmann, Erklärg. — Christian Bartholomae, Beitr. z. altind. Grammatik.

D. neueren Sprachen. IV, 10. Phil. Aronstein, D. Entwicklg. d. höh. Knabenschulen i. Engld. III. — James W. Bright, D. neueren Sprachen in Amerika (Verein. Staat.). — Ernst A. Meyer, Z. Tonbewegg. d. Vokals i. gesprech. u. gesung. Einzelwort. — Ch. Thudichum, La prononciat. de l'a français.

Annales de l'Académie royale d'archéologie de Belgique. 4. S. X. 1. Edm. Peny, Les fouilles de l'ancienne Abbaye de l'Olive sous Morlanwelz, en 1896. — de Vinck de Winnezeele, Quelques reliques judiciaires des XVe et XVIe siècles dans le Furnambacht. — C. Bamps et Em. Geraets, Les anciennes Gildes ou Compagnies militaires de Hasselt. — J. F. Kieckens, Pierre de Thimo, avocat pensionnaire de la ville de Bruxelles, chanoine et trésorier de Sainte-Gudule, 1393 - 1474, et les de Thimo de la Campine et de Louvain, d'après des documents inédits du XIVe et du XVe siècle.

Geschichte.

D. Staatsarchiv. LIX, 1. 2. D. Italiener i. Erytrea 1893/96 bis z. Schlacht v. Adua. — Beginn d. Friedensverhdlgen zw. Italien u. Abessinien. — ■. Grenzstreit zw. Grossbritannien u. Venezuela.

Revue historique. Mars-Avril. Ch.-V. Langlois, Les travaux sur l'histoire de la société française au moyen-âge, d'après les sources littéraires. — L. Batiffol, Le Châtelet de Paris vers 1400 (fin). — L.-G. Pélissier, Le cardinal Ascanio Sforza prisonnier des Vénitiens, 1500. — Alfred Stern, Charles Engelhert Oelsner, suite: 1791. — Bulletin historique: France. Travaux sur l'antiquité romaine, p. C. Jullian; Histoire moderne, p. Rod. Reuss; Histoire contemporaine, p. André Lichtenberger.

Geographie.

Globus. 71, 10. W. v. Bülow, D. Stammbaum d. Könige v. Samoa. — H. Vambéry, Bilder a. Samarkand. — Disches Pflanzenleben i. Urwalde v. Kamerun. — Charles Griffith Hoffmann, D. Wapitihirsch a. oberen Snake River (Wyoming). — Z. Erklärg. d. sog. Bogenspanner d. Altertb. — Chr. Nusser-Asport, D. Stämme d. östl. Indianergrenze i. Bolivia.

Geograph. Ztschr. III, 3. Emil Deckert, Politgeogr. Betrachtgn. üb. Westind. — ■. Schwarz, Die ältere geogr. Litt. d. Araber. — F. Hahn, D. gegenw. Standpkt d. landeskundl. Forschg. i. Disch. u. einigen Nachbargebieten. II. — A. Oppel, Uebersichten d. Wirthsch.-Geogr. V. Gewerbe u. Industrie. (Schl.). — A. Bettner, D. Hausthier u. d. menschl. Wirthschaftsformen. Nach Eduard Hahn.

The geograph. journal. IX, 3. The Nansen meeting in the Albert Hall. — J. A. R. Munro and H. M. Anthony, Explorations in Mysia. — George M. Dawson, Geograph. Work of the Geolog. Survey of Canada, 1896. — Vaughan Cornish, On the formation of sand-dunes. — Ancient trading centres of the Persian gulf. — Leo Reinisch, Egypt and Abyssinia.

Kunstwissenschaften.

Kunstwart. X, 11. Leonhard Lier, Von d. Märchenkrankh. — Konrad Lange, D. moderne Zeichenunterr. Z. d. Aufsätze: „Bewusst. Sehen."

Zschr. f. bild. Kunst. VIII, 6. O. Baisch u. A. Rosenberg, Reinhold Begas. — O. v. Schleinitz, D. neue städt. „National Portrait-Gallery" in London. — F. X. Kraus' Gesch. d. christl. Kunst.

Gazette des beaux-arts. 1. mars. Georges Lafenestre, Ernest Hébert. — P. de Nolhac, La décoration de Versailles au XVIII^e siècle (fin). — Alphonse Bouvet, La statue équestre de Louis XV par Edme Bouchardon. — Emile Michel, Les miniatures de Fouquet à Chantilly. — Robert Stiassny, Hans Baldung Grien et le retable de Saint Sébastien. — Roger Marx, Les Goncourt et l'art. II. — L. Benedite, La collection Caillebotte au Musée de Luxembourg. — A. M., Les eaux-fortes de M. J. P. Heseltine.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 24. D. dtsche Gewerbe-Inspekt. 1896: M. Hecht, D. bad. Fabrikinspekt.-Ber.; M. Quarck, Frauen- u. Kinderarbeit i. Bayern u. Baden. — C. Brinkmann, Ziele u. Zweckmässigk. d. Armenpflege v. Südpkt. d. Praxis.

Jurisprudenz.

Dtsche Juristen-Ztg. II, 6. Laband, Z. 100. Geburtstage Kais. Wilhelms. — v. Buchka, D. Ges. üb. d. Zwangsversteigerg. u. d. Zwangsverwaltg. u. s. Berathg. i. Reichst. — Meili, D. rechtl. Unverantwortlichk. d. Staatstelegraphenverwaltg. — Ostwald, D. Frage d. Diebstahls a. Elektriz. v. techn. Stdpkte. — Simeon, D. neue Geschäftsordng. f. d. Gerichtsschreibereien d. preuss. Amtsgerichte. — Pappenheim, Vollstreckg. ausland. Urtheile i. Rechtsverkehr zw. Dtschl. u. Oesterr.

Zschr. f. Versickergs-Recht u. -Wissensch. III, 1. Conrad Ernst Riesenfeld, D. Versicherungs-Akt.-Ges. i. Lichte d. mod. Gesetzgebg. m. besond. Rücks. a. Schwed. u. Norw. — O. Rechtsstellg. d. Versichergsagent. b. Vertragsabschl. — Ed. K. v. Herzfeld, Z. österreich. Staatsaufsicht. — Paul Hiestand, Unterhaltsbruch u. Unfallsbegriff (Forts.). — L. Fuld, Betriebskrankh. u. Versicherg.

Rechtgeleerd Magazijn. XVI, 1. R. Leonhard, D. Vollendg. d. dtsch. bürgerl. Ges.-B. — R. van Bonneval Faure, Het onderscheid tusschen voeging en tusschenkomst. — Z. van den Bergh, Het rechtsgevolg der inschrijving van fabrieksmerken. — H. L. Drucker, Bouwstoffen voor eene burgerrechtelijke regeling der arbeidsovereenkomst. II. De Fransche wet van 27. December 1890 en hare werking in de praktijk.

Allgemeines.

Götting. gelehrte Anzeigen. 159, 2. Wellhausen, Ed. Meyer, D. Entstehg. d. Judenth.; A. van Hoonacker, Etudes sur la Restauration juive après l'Exil de Babylone. — K. Uhlirz, A. Hauck, Kirchgesch. Dtschlds. III. — Schwend, P. Puntschart, Schuldvertrag u. Treugelöbn. d. sächs. Rechts i. MA. — Georg Wissowa, Formae urbis Romae antiquae delin. H. Kiepert et Ch. Hülsen; A. Schneider, Das alte Rom. — K. Haebler, Ch. Baudin de Mony, Relations politiques des comtes de Foix. — Heinrich Schneegans, Bernardin, Un précurseur de Racine, Tristan l'Hermite, sieur du Solier. — Witasek, A. Stöhr, D. Vieldeutigk. d. Urtheils.

D. Malgaz. f. Litt. u. 9. Ernst von Wolzogen, Münchener Erlebnisse. — Adine Gemberg, Auch i. e. Todtenhause. II. — Franz Oppenheimer, Lösg. d. soz. Frage (Schl.). — Paul Verlaine, Aus „Sagesse". — Max Schmid, Kunstgewerbliches. — Max Osborn, Lesser Ury.

Die Nation. Nr. 24. Polit. Wochenübers. — Lujo Brentano, D. Agrarreform i. Preuss. I. — Proteus, Parlamentsbriefe. XIV. — Th. Barth, Wie steigert man d. dtsche Ausfuhr? — E. P. Evans, D. amerik. Landwirthsch.-Minister. — August Herzog, Kunstgespräche. — Ernst Heilborn, Hauran, der Syrer, od. Jesus v. Nazareth?

Neue dtsche Rundschau. VIII, 6. J. Platter, D. Zeitalter d. demokrat. Kultur. — Gabriele d'Annunzio, Lust. Roman. — Max Verworn, Vom Lebensprozess. — Otto Nicolais Briefe a. s. Vater, herausg. v. Otto Lessmann. — Elsbeth Meyer-Förster, D. Getrennten. Novelle. — Max Messer, John Henry Mackay. — Peter Nansen, D. Kopenhagener Theater.

Deutsche Revue. März. L. Thouvenel, Vor d. Paris. Kongress. Nach noch nicht veröffentl. Aufzeichngn. Thouvenels. — Julius Weil, D. Ernährer d. Familie. Skizze. — John G. Mac Kendrick, Ist d. Haut f. Musik empfindlich? — W. Wyl, Franz von Lenbachs Erzählgn. aus s. Leben. — Heinr. v. Poschinger, D. süddtsch. Staaten u. d. Versailler Verhandlgn. — M. A. v. Zedlitz, E. Plauderstündchen b. Ellen Terry. — v. Schulte, A. meinen Tagebüchern. — Luise v. Kobell, Gespräche mit Georg Ebers. Z. 60. Geburtstage. — Graf Murawjew, seine Vorfahren und Vorgänger. — Baisch, Erinnergn. an Stosch (Schl.). — zur Megede, Litterar. Revue.

Die Zukunft. Nr. 23. Briefwechsel zw. d. alten Kaiser u. Bismarck. — Rudolf Meyer, D. Anfänge d. evang.-sozial. Bewegg. — W. Hartenau, Höre, Israel! — Edmund Koenig, Psycholog. Streitfragen. — Selbstanzeigen von Konrad Lulhmer u. R. M. Rilke. — Pluto, Während der Orientwirren. — Hans Barth u. Johannes Lepsius, Armenier u. Türken. — Notizbuch. — 24. Sankt Wilhelm. — Ola Olberg, D. Recht a. d. Tod. — Max Martersteig, Künstler. Kultur. — Rudolf Meyer, D. Anfänge d. evang.-sozial. Bewegg. — Johannes Lepsius, Sechs vor Tisch. — Pluto, Schweiz. Hanksorgen. — Handlangerarbeit.

The Academy. No. 1297. The study of mythology. — Mill on poetry. — About South Africa. — The Coldstream Guards. — Grimm's „Michel Angelo". — Small Beer. — From crowded shelves. — Fiction. — Bjørnstjerne Björnson. — Mr. William Watson as critic. — Edmund Waller.

Cosmopolis. Febr. Anthony Hope, The necessary resources. — Walter Raleigh, The battle of the books. — H. O. Arnold-Forster, The new french naval programme. — Helen Zimmern and Alberto Manzi, Italian literature of to-day. — H. Kisbet-Bain, Maurus Jokai as a novelist. — Henry Norman, The globe and the island. — Anatole France, Mademoiselle Isoxane. — Georges Sand, Lettres inédites, p. p. Vicomte de Spoelberch de Lovenjoul. — Edouard Rod, Le mouvement des idées en France. — J. J. Jusserand, Shakespeare en France sous l'ancien régime (fin). — A. Chuquet, Napoléon Bonaparte au siège de Toulon (fin). — Emile Faguet, Le livre à Paris. — F. de Pressensé, Revue du Mois. — Lou Andreas-Salomé, „Abtheil.: Innere Manner". — A. v. Bogouslawski, Politik u. Krieg. — Felix Poppenberg, Pierre Loti. — C. Aldenhoven, D. altkölln. Malerei. — Bruno Rüttenauer, Fahrten i. d. Normandie. II. — „Ignotus", Politisches f. dtsch. Beleuchtg.

Anzeige.

Cambridge, England.

High class Boarding House close to the Colleges & University. Library. Home Comforts. Moderate terms. Proprietress 32 Jesus Lane, Cambridge, England.

Anzeigen.

Erklärung.

Wilhelm Naudé schliesst seine Antwort auf meine Erwiderung (Nr. 7 dieser Zeitschrift) mit den Worten: „Ich bemerke zugleich, weiteren Auseinandersetzungen mit Philippson mich versagen zu müssen."

Es ist leicht so abzuschliessen, wenn man keinerlei Antwort auf wahrheitswidrige Behauptungen zulassen will.

1. Es ist unwahr, dass die „Gesetze der Logik" mich der sinnlosen Behauptung überführen, Droysens und Erdmannsdörffers Werke seien „Vorarbeiten" für mein Buch. Zwischen der Erwähnung jener Werke und der der „Vorarbeiten" liegen mannichfache Auseinandersetzungen und drei Absätze. Ueber die Vorarbeiten beginne ich in einer für jeden Sachverständigen kenntlichen Weise zu reden, indem ich von den Urkundenpublikationen spreche. Nur Unkenntniss oder absichtliches Uebelwollen kann das übersehen.

2. Es ist offenbar kein Zugeständniss an diese Kritik, wenn ich sage: „zu behaupten, dass ich meine Aufgabe gelöst, ist mir nicht in den Sinn gekommen." Seine Aufgabe gelöst zu haben, darf ein Autor immerhin hoffen, wenn er auch nicht die Anmassung besitzt, davon überzeugt zu sein oder letzteres gar offen auszusprechen.

3. Es ist unwahr, dass das günstige Urtheil Albert Naudés über meine Geschichte des preussischen Staatswesens „gelegentlich" niedergelegt ist; unwahr, dass es nur so lautet, wie Wilhelm Naudé das anführt. Vielmehr spricht Albert Naudé von meinem Buche in seiner Abhandlung über „den preussischen Staatsschatz unter König Friedrich Wilhelm II.", also über einen Gegenstand, der in eminentem Zusammenhange mit jenem meinem Buche steht. Er erwähnt dort die „beiden neuesten und besten Werke, die von Riedel und Philippson"; er missbilligt die Bekämpfung meines Buches; er sagt, auch für den schwierigen Gegenstand, den er selber behandelt — auf Grund von Akten, die ich nicht kennen konnte, da sie erst nach Erscheinen meiner Arbeit aus den Kellern des königlichen Schlosses in das Geh. Staatsarchiv überführt wurden — sei ich „dem Richtigen erheblich näher gekommen als Riedel". Ja, er begründet einen beträchtlichen Theil seiner Abhandlung auf mein Buch.

Wilh. Naudé hütet sich auch sorgfältig auf meine Hinweisung einzugehen, dass keine Geringeren als Sybel, Monod, Sorel ausdrücklich die Vertheidigung der Geschichte des Preuss. Staatswesens gegen eine damals wohl bekannte Clique unternommen haben, dass Adm. Schäfer und andere berufene Kenner der preussischen Geschichte sie öffentlich auf das günstigste beurtheilten.

4. Ich erkläre noch einmal für unwahr — wofür ich in meiner früheren Erwiderung Beispiele angeführt habe —, dass meine Auffassung der Geschichte des Grossen Kurfürsten, sowie der ihn umgebenden Persönlichkeiten allerorten den schon veröffentlichten biographischen Schriften entlehnt ist. Freilich, auf Quellen beruhen meine Auffassung und Darstellung durchaus — frei erfunden habe ich nichts, solche geniale Subjektivität überlasse ich gern anderen.

Wie man mir als Sünde anrechnen kann, dass ich „erstaunlicher Weise" einen vor vielen Jahren erschienenen ganz popularen Aufsatz Erdmannsdörffers über den Grossen Kurfürsten im „Neuen Plutarch" — an dem ich ebenso wiederholt Mitarbeiter Erdmannsdörffers war wie an der „Allgemeinen Geschichte in Einzeldarstellungen" — nicht anführe, übersteigt meine Fassungskraft. Jener Aufsatz ist durch Erdmannsdörffers Deutsche Geschichte längst antiquirt.

Und nun möge Wilh. Naudé seine „Kritik in allen Punkten aufrecht erhalten", so viel er will: ich glaube, kein Unparteiischer wird auf sie noch Werth legen.

Berlin, 20. Februar 1897. M. Philippson.

Billigste Bezugsquelle von

Englischen Büchern

neu und antiquarisch

W. MULLER, LONDON

English and Foreign Bookseller

1, Star Yard, Carey Street, W. C.

Für neue Bücher: New Booklist, die vorzüglichste Englische Monatsbibliographie mit Sachregister. Probenummer auf Verlangen.

Für antiquarische Bücher: Katalog Nr. 7, März 1897. Englische Bücher aus allen Fächern zu äusserst billigen Preisen.

Desideratenlisten erbeten.

Referenzen von hervorragenden deutschen Gelehrten und Bibliothekaren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 13. Berlin, 3. April 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1902 eingetragen.

Adolf Harnack, Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*;

Julius Kaftan, Das Verhältniss des evangelischen Glaubens zur Logoslehre, bespr. von *Derselben*.

Georg Kaufmann, Die Geschichte der deutschen Universitäten. II. Bd., bespr. von Geh. Archivrath Dr. *Ernst Friedländer*.

H. Klinghardt, Artikulations- und Hörübungen. Praktisches Hülfsbuch der Phonetik, bespr. von Prof. Dr. *Wilh. Viëtor*.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt ediderunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Vol. I, bespr. von Geh. Kirchenrath Prof. D. theol. *C. Siegfried*;

Philonis Alexandrini opera quae supersunt recognoverunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Editio minor, vol. I, bespr. von *Derselben*.

Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV ed. Friderichus Marx, bespr. von Prof. Dr. *Ludw. Jeep*.

Erich Bernecker, Die preussische Sprache, bespr. von Privatdoz. Dr. *E. Wolter*.

Les Epîtres Viriennes, chanson de geste publié par Carl Wahlund et Hugo von Feilitzen, bespr. von Prof. Dr. *Herm. Suchier*.

Studi di storia antica pubbl. da Giulio Beloch. Fascic. II, bespr. von Prof. Dr. *Ben. Niese*.

Manuel Fernandez y Lopez, El Tesoro Visigótico de la Capilla, bespr. von Prof. Dr. *Emil Hübner*.

Fred Graf Frankenberg, Kriegstagebücher von 1866 und 1870/71. Herausg. von Heinrich v. Poschinger, bespr. von Dr. *H. v. Petersdorff*, Assist. am Staatsarchiv in Marburg.

G. Deschamps, Das heutige Griechenland. Uebers. von P. Markus, bespr. von Prof. Dr. *A. Thumb*.

C. Alhard von Drach, Das Hüttengeheimniss vom gerechten Steinmetzen-Grund, bespr. von Dr. *K. Schaefer*, Assistent am German. Museum in Nürnberg.

Julius Vargha, Die Abschaffung der Strafknechtschaft. II. Theil, bespr. von Prof. Dr. *K. v. Lilienthal*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Adolf Harnack, Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus. (Hefte zur „Christlichen Welt" Nr. 35.) Leipzig, Grunow, 1896. 24 S. 8°. M. 0,40.

Julius Kaftan, Das Verhältniss des evangelischen Glaubens zur Logoslehre. (Separatabdruck aus „Zeitschrift für Theologie und Kirche".) Freiburg und Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. 27 S. 8°. M. 0,60.

Zwei Vorträge, welche auf der letzten Versammlung der Freunde der „Christlichen Welt" in Eisenach (Oktober 1896) gehalten und, um Entstellungen, denen sie unterlagen, zu begegnen, nachträglich in Druck gegeben worden sind. Sie sind bezeichnend sowohl für die polemischen wie für die apologetischen Ziele jener ansehnlichen Versammlung protestantischer Theologen; sie charakterisiren dieselbe nach links wie nach rechts.

Zunächst also die Rede „Zur gegenwärtigen Lage". Das ausschliessliche Verhältniss von Theologie und Kirche, das den Charakterzug des alten Protestantismus bildete, hat sich im Laufe der letzten Jahrhunderte aufgelöst, indem einerseits die Theologie sich den Ansprüchen der an keine im Voraus feststehenden Ergebnisse gebundenen, Wissenschaft unterwarf, andrerseits aber die Kirche sich immer unbedingter dem Zug nach fortschreitender Katholisirung überliess, womit die Entwerthung jeder, auch einer traditionell gebundenen Theologie gegenüber der Obmacht praktischer Bestrebungen und Bedürfnisse gegeben war. „Die Mehrzahl unserer einflussreichen Kirchenzeitungen, zu denen auch ein paar politische Zeitungen zu rechnen sind, arbeitet mit einem katholischen Begriff der Kirche." Man redet hier einfach so, „als sei die Kirche Jesu Christi das kirchliche Institut mit seinen Majoritäten, Lehrordnungen und Ausstattungen, — so lange es im Sinne der Kirchenzeitungen arbeitet." „Ein Unterschied zwischen der Kirche des Glaubens und der Landeskirche wird kaum mehr gemacht, und alle Ordnungen und Fixirungen der Landeskirche, die den Majoritären genehm sind, werden unter den Schutz des Heiligen gestellt." Als Zugabe zu solchem Kirchenbegriff erhalten wir alle seine unerfreulichen, aber naturgemässen Konsequenzen, „den Fanatismus, die Herrschsucht, die Ungeduld, die Verfolgungssucht, die kirchliche Uniform, die kirchliche Polizei." Die ganze Schilderung S. 11f. (wir möchten sie am liebsten hier ganz wiedergeben) ist leider nur zu

Anzeigen.

Erklärung.

Wilhelm Naudé schliesst seine Antwort auf meine Erwiderung (Nr. 7 dieser Zeitschrift) mit den Worten: „Ich bemerke zugleich, weiteren Auseinandersetzungen mit Philippson mich versagen zu müssen."

Es ist leicht so abzuschliessen, wenn man keinerlei Antwort auf wahrheitswidrige Behauptungen zulassen will.

1. Es ist unwahr, dass die „Gesetze der Logik" mich der sinnlosen Behauptung überführen, Droysens und Erdmannsdörffers Werke seien „Vorarbeiten" für mein Buch. Zwischen der Erwähnung jener Werke und der der „Vorarbeiten" liegen mannichfache Auseinandersetzungen und drei Absätze. Ueber die Vorarbeiten beginne ich in einer für jeden Sachverständigen kenntlichen Weise zu reden, indem ich von den Urkundenpublikationen spreche. Nur Unkenntniss oder absichtliches Uebelwollen kann das übersehen.

2. Es ist offenbar kein Zugeständniss an diese Kritik, wenn ich sage: „zu behaupten, dass ich meine Aufgabe gelöst, ist mir nicht in den Sinn gekommen." Seine Aufgabe gelöst zu haben, darf ein Autor immerhin hoffen, wenn er auch nicht die Anmaassung besitzt, davon überzeugt zu sein oder letzteres gar offen auszusprechen.

3. Es ist unwahr, dass das günstige Urtheil Albert Naudés über meine Geschichte des preussischen Staatswesens „gelegentlich" niedergelegt ist; unwahr, dass es nur so lautet, wie Wilhelm Naudé das anführt. Vielmehr spricht Albert Naudé von meinem Buche in seiner Abhandlung über „den preussischen Staatsschatz unter König Friedrich Wilhelm II.", also über einen Gegenstand, der in eminentem Zusammenhange mit jenem meinem Buche steht. Er erwähnt dort die „beiden neuesten und besten Werke, die von Riedel und Philippson"; er missbilligt die Bekämpfung meines Buches; er sagt, auch für den schwierigen Gegenstand, den er selber behandelt — auf Grund von Akten, die ich nicht kennen konnte, da sie erst nach Erscheinen meiner Arbeit aus den Kellern des königlichen Schlosses in das Geh. Staatsarchiv überführt wurden — sei ich „dem Richtigen erheblich näher gekommen als Riedel". Ja, er begründet einen beträchtlichen Theil seiner Abhandlung auf mein Buch.

Wilh. Naudé hütet sich auch sorgfältig auf meine Hinweisung einzugehen, dass keine Geringeren als Stölzel, Monod, Sorel ausdrücklich die Vertheidigung der Geschichte des Preuss. Staatswesens gegen eine damals wohl bekannte Clique unternommen haben, dass Arn. Schäfer und andere berufene Kenner der preussischen Geschichte sie öffentlich auf das günstigste beurtheilten.

4. Ich erkläre noch einmal für unwahr — wofür ich in meiner früheren Erwiderung Beispiele angeführt habe —, dass meine Auffassung der Geschichte des Grossen Kurfürsten, sowie der ihn umgebenden Persönlichkeiten allerorten den schon veröffentlichten biographischen Schriften entlehnt ist. Freilich, auf Quellen beruhen meine Auffassung und Darstellung durchaus — frei erfunden habe ich nichts, solche geniale Subjektivität überlasse ich gern anderen.

Wie man mir als Sünde anrechnen kann, dass ich „erstaunlicher Weise" einen vor vielen Jahren erschienenen ganz populären Aufsatz Erdmannsdörffers über den Grossen Kurfürsten im „Neuen Plutarch" — an dem ich ebenso wiederholt Mitarbeiter Erdmannsdörffers war wie an der „Allgemeinen Geschichte in Einzeldarstellungen" — nicht anführe, übersteigt meine Fassungskraft. Jener Aufsatz ist durch Erdmannsdörffers Deutsche Geschichte längst antiquirt.

Und nun möge Wilh. Naudé seine „Kritik in allen Punkten aufrecht erhalten", so viel er will; ich glaube, kein Unparteiischer wird auf sie noch Werth legen.

Berlin, 20. Februar 1897. M. Philippson.

Billigste Bezugsquelle von

Englischen Büchern

neu und antiquarisch

W. MULLER, LONDON

English and Foreign Bookseller

1, Star Yard, Carey Street, W. C.

Für neue Bücher: New Booklist, die vorzüglichste Englische Monatsbibliographie mit Sachregister. Probenummer auf Verlangen.

Für antiquarische Bücher: Katalog Nr. 7, März 1897. Englische Bücher aus allen Fächern zu äusserst billigen Preisen.

Desideratenlisten erbeten.

Referenzen von hervorragenden deutschen Gelehrten und Bibliothekaren.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 13. Berlin, 3. April 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1602 eingetragen.

Adolf Harnack, Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

Julius Kaftan, Das Verhältniss des evangelischen Glaubens zur Logoslehre, bespr. von *Demselben*.

Georg Kaufmann, Die Geschichte der deutschen Universitäten. II. Bd., bespr. von Geh. Archivrath Dr. *Ernst Friedländer*.

H. Klinghardt, Artikulations- und Hörübungen. Praktisches Hülfsbuch der Phonetik, bespr. von Prof. Dr. *Wilh. Victor*.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt ediderunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Vol. I, bespr. von Geh. Kirchenrath Prof. D. theol. *C. Siegfried*.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt recognoverunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Editio minor, vol. I, bespr. von *Demselben*.

Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV ed. Fridericus Marx, bespr. von Prof. Dr. *Ludw. Jeep*.

Erich Bernecker, Die preussische Sprache, bespr. von Privatdoz. Dr. *E. Wolter*.

Les Enfances Vivien, chanson de geste publié par Carl Wahlund et Hugo von Feilitzen, bespr. von Prof. Dr. *Herm. Suchier*.

Studi di storia antica pubbl. da Giulio Beloch. Fascic. II, bespr. von Prof. Dr. *Ben. Niese*.

D. Manuel Fernandez y Lopez, El Tesoro Visigótico de la Capilla, bespr. von Prof. Dr. *Emil Hübner*.

Fred Graf Frankenberg, Kriegstagebücher von 1866 und 1870/71. Herausg. von Heinrich v. Poschinger, bespr. von Dr. *H. v. Petersdorff*, Assist. am Staatsarchiv in Marburg.

G. Deschamps, Das heutige Griechenland. Uebers. von P. Markus, bespr. von Prof. Dr. *A. Thumb*.

C. Alhard von Drach, Das Hüttengeheimniss vom gerechten Steinmetzen-Grund, bespr. von Dr. *K. Schaefer*, Assistent am German. Museum in Nürnberg.

Julius Vargha, Die Abschaffung der Strafknechtschaft. II. Theil, bespr. von Prof. Dr. *K. v. Lilienthal*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Adolf Harnack, Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus. (Hefte zur „Christlichen Welt" Nr. 26.) Leipzig, Grunow, 1896. 24 S. 8°. M. 0,40.

Julius Kaftan, Das Verhältniss des evangelischen Glaubens zur Logoslehre. (Separatabdruck aus „Zeitschrift für Theologie und Kirche".) Freiburg und Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. 23 S. 8°. M. 0,50.

Zwei Vorträge, welche auf der letzten Versammlung der Freunde der „Christlichen Welt" in Eisenach (Oktober 1896) gehalten und, um Entstellungen, denen sie unterlagen, zu begegnen, nachträglich in Druck gegeben worden sind. Sie sind bezeichnend sowohl für die polemischen wie für die apologetischen Ziele jener ansehnlichen Versammlung protestantischer Theologen; sie charakterisiren dieselbe nach links wie nach rechts.

Zunächst also die Rede „Zur gegenwärtigen Lage". Das ausschliessliche Verhältniss von Theologie und Kirche, das den Charakterzug des alten Protestantismus bildete, hat sich im Laufe der letzten Jahrhunderte aufgelöst, indem einerseits die Theologie sich den Ansprüchen der an keine im Voraus feststehenden Ergebnisse gebundenen, Wissenschaft unterwarf, andrerseits aber die Kirche sich immer unbedingter dem Zug nach fortschreitender Katholisirung überliess, womit die Entwerthung jeder, auch einer traditionell gebundenen Theologie gegenüber der Ohnmacht praktischer Bestrebungen und Bedürfnisse gegeben war. „Die Mehrzahl unserer einflussreichen Kirchenzeitungen, zu denen auch ein paar politische Zeitungen zu rechnen sind, arbeitet mit einem katholischen Begriff der Kirche." Man redet hier einfach so, „als sei die Kirche Jesu Christi das kirchliche Institut mit seinen Majoritäten, Lehrordnungen und Ausstattungen, — so lange es im Sinne der Kirchenzeitungen arbeitet." „Ein Unterschied zwischen der Kirche des Glaubens und der Landeskirche wird kaum mehr gemacht, und alle Ordnungen und Fixirungen der Landeskirche, die den Majoritäten genehm sind, werden unter den Schutz des Heiligen gestellt." Als Zugabe zu solchem Kirchenbegriff erhalten wir alle seine unerfreulichen, aber naturgemässen Konsequenzen, „den Fanatismus, die Herrschsucht, die Ungeduld, die Verfolgungssucht, die kirchliche Uniform, die kirchliche Polizei." Die ganze Schilderung S. 11 f. (wir möchten sie am liebsten hier ganz wiedergeben) ist leider nur zu

wahr, und mancher junge Mann, der sich der Theologie widmen wollte, hat sich schon angesichts eben dieser ihm entgegentretenden Sachlage anders besonnen. Denn „wer eine grosse Kirche will, muss sich ihrer Natur und Montur anbequemen". Sieht er das nicht von selbst ein, so ist dafür gesorgt, dass es ihm klar gemacht werde. „Der Appell an die Gewalt, der Schrei nach Unterdrückung aller Andersdenkenden in der Form der Kirchenzucht ist sehr begreiflich; — noch ist nicht abzusehn, wie weit er gehen und ob der Staat ihm etwa gar seinen Arm leihen wird." Trotz aller im Vergleich mit früheren Zeiten des altprotestantischen Doctrinarismus geradezu beispiellosen Betriebsamkeit und Vielthätigkeit auf sozialem Gebiete kann es, weil die klare Einsicht in die Lebensbedingungen des Protestantismus im Schwinden begriffen ist, „nicht ausbleiben, dass wir eine Doublette zum Katholizismus werden". „Ein zweiter Katholizismus" steht protestantischerseits in Aussicht, „nur dürftiger und religiös minder ernst als der erste; denn der römische Katholizismus hat den Papst und er hat die Heiligen und Mönche. Die werden wir nicht bekommen."

Es ist unnöthig, den Ernst des Moments zu betonen, in welchem von hoher Warte aus, die einen klaren Ueberblick über das ganze Gebiet einer fast zweitausendjährigen Entwickelung gewährt, solche Worte gesprochen werden können, um der Wahrheit willen gesprochen werden müssen. Aber ein Pessimist ist der Redner darum nicht. Gerade deshalb werden ja die Mönche und Nonnen auch im kirchlich katholisirten Protestantismus nicht Einzug halten, weil hier schliesslich doch die Ueberzeugung nicht aussterben kann, „dass die Religion letztlich nichts anderes ist, als die stetige Stimmung des Herzens im kindlichen Vertrauen auf Gott", und „dass das sittliche Leben mit seinem ganzen heiligen Ernst das Correlat zur Religion ist, ohne die sie Abgötterei und Seelentäuschung wird". Mit der kräftigen Geltendmachung dieser beiden Faktoren können und sollen wir ein Gegengewicht bilden zu jenem drohenden Zug der Rückbildung. „Es gilt zu bauen und Geduld zu üben."

Einen Beitrag zu solchem Neubau gedenkt der andere Berliner Theologe zu liefern, indem er zunächst ausführt, weshalb die von ihm in Aussicht genommene Neubildung des protestantischen Dogmas — mit der Forderung eines solchen hatte der erste Redner S. 22 geschlossen — auf eine metaphysische Fundamentirung, wie die alte Dogmatik sie in der Logoslehre gewonnen hatte, verzichten muss. Weil die antike Logoslehre dazu gedient hat, die Beziehung zwischen dem transcendenten Gott und der endlichen Welt herzustellen, ja weil diese Welt im Grunde selbst schon (zunächst freilich nur als Idealwelt) im Logos steckt, berge jedes Arbeiten mit jener die Gefahr in sich, dass im Logos auch die Welt wieder aufsteht. Die Logoslehre beruhe auf der Ueberordnung des Logischen über das Ethische und bringe es darum nur zu einer logisch-physischen Auffassung des Heilsgutes, wie eine solche dem Wesen des katholischen, aber nicht des protestantischen Glaubens entspreche. Dazu die Gefahr ihres heidnischen Ursprungs! „Es kommen pantheistische Konstruktionen heraus, in denen die geschichtliche Person des Heilandes, auf die es für den Glauben doch allein ankommt, als relativ gleichgültig bei Seite geschoben wird." In solchem Falle nehme man „einen selbsterdachten Begriff von Gott zum Ausgangspunkt" und trete an das evangelische Lebensbild Jesu mit Voraussetzungen heran, die alle Kraft geistiger Aneignung in dem Versuch aufgehen machen, „einen nothdürftigen Einklang zwischen jenen Voraussetzungen und den biblischen Thatsachen herzustellen" (S. 12). Wo man in Folge der Logoslehre sich darauf gewiesen sieht, die Menschwerdung Gottes als ein physisches Ereigniss zu verstehen, durch das eine Mittheilung übernatürlicher Kräfte an die Menschheit stattgefunden hat, erschöpfe sich auch die Lehrbildung ganz in der Beschreibung dieses Vorganges, wobei „das geschichtliche Lebensbild des Herrn zu einem Aergerniss des straffen dogmatischen Denkens und daher thunlichst bei Seite geschoben wird" (S. 23).

Letzteres ist nun gewiss richtig. Unklar aber bleibt nur der als Heilmittel auftretende Vorschlag, nicht kosmologische Spekulation, sondern eine christocentrische Deutung der Geschichte zur Grundlage der Dogmatik zu machen und den Gedanken des Logos durch denjenigen des persönlichen Geistes zu ersetzen, um auf diesem Wege zu dem Endresultat zu gelangen: „Wenn es also in der alten Lehre heisst, dass der göttliche Logos in Jesus Christus Mensch geworden ist, so sagen wir statt dessen, dass der persönliche Gott selbst in dem einen Menschen Jesus Christus geschichtliche Gestalt gewonnen hat" (S. 22).

Ein solches Verfahren läuft einigermaassen Gefahr, den Eindruck des Tumultuarischen hervorzurufen. Schon Braasch hat in den „Protestantischen Monatsheften" (1897, S. 30f.) darauf hingewiesen, dass man mit obigem Satze erst recht wieder an das evangelische Lebensbild mit einer Voraussetzung herantrete, vermöge dessen es, wenn man mit seiner geschichtlichen Herstellung Ernst macht, abermals „zu einem Aergerniss des straffen dogmatischen Denkens und daher thunlichst bei Seite geschoben werden" müsste. Denn man wird das gesuchte „geschichtliche Leben" doch nicht eben wieder dort finden wollen, wo in Wahrheit gerade die Logosspeculation eine Verschiebung der im Uebrigen immer noch erkennbaren Wirklichkeit herbeigeführt hat, bei Johannes. Bezüglich dieses Schriftstückes nimmt unser Red-

mer freilich an, „dass es sich im Prolog um eine lose Anknüpfung an die hellenistische Weisheit handelt, ohne dass dieser auf die Wiedergabe der christlichen Gedanken im Evangelium selbst ein grösserer Einfluss eingeräumt wäre“ (S. 3). In dem Masse aber, als dies von anderer Seite bestritten und weiterhin überhaupt auch die Berechtigung, das synoptische Bild durch ein johanneisches Medium zu betrachten, es mit johanneischer Färbung zu übermalen, geleugnet wird, befinden wir uns doch gerade in Bezug auf den fraglichen Punkt im Stadium der historisch-kritischen Kontroverse, und es erscheint kaum noch vorsichtig, auf eine so ganz bestimmt formulirte Auslegung dieses centralen Punktes das ganze Gebäude zu stellen. Mindestens müsste die biblisch-theologische Debatte zuvor so erledigt sein, dass sie direkt auf ein solches Postulat hindrängte unter unbedingtem Ausschluss anderer Deutungsversuche, wie solche doch in beachtenswerther Form vorliegen, und zwar dem vom Verf. vertretenen Standpunkt gegenüber sowohl zur Rechten wie zur Linken.

„Dass es die Geschichte und das geschichtliche Leben der Menschheit ist, nicht der Kosmos, worin Gott sich selbst offenbart und sich uns mittheilt“ (S. 26), ist ein zwar an sich missverständlicher Satz (so gut man die Natur atheistisch begreifen kann, so gut auch die Geschichte), gewinnt aber im Zusammenhang sein Verständniss durch die eröffnete Aussicht und Erkenntniss, „auch die Natur in Geschichte, in Entwickelung aufzulösen und zwar in Entwickelung, die im Werden des Menschen ihren letzten Schritt thut, so dass nun doch seine Geschichte die grosse Angelegenheit des Universums bleibt.“ Sicherlich giebt es keine umfassende religiöse Weltanschauung, die anders als so verfahren könnte. Dann ist aber doch auch der allgemeine Weltprozess wieder unter den religiösen Gesichtspunkt gestellt, im Interesse des persönlichen Geistes gleichsam sub specie aeternitatis betrachtet, und damit ein Gedanke erreicht, der wenigstens in einer erkennbaren Analogie zur alten Logoslehre steht. Es wird schwerlich angehen, das persönliche Moment im religiösen Verhältniss nach allen Seiten so zu isoliren, dass darüber die Wechselbeziehung der Begriffe Gott und Welt ausser Betracht fiele. Der an der Welt orientirte Gottesbegriff war immer die Voraussetzung für den am persönlichen Geist orientirten. Sollte es sich aber, was hier nicht erörtert werden kann, herausstellen, dass nur der letztere Weg gangbar ist, der andere aber zur Mythologie führt, so wäre damit eine viel tiefer greifende Umgestaltung des Gottesbegriffs überhaupt angebahnt, als die ganze Richtung, welche der Redner vertritt, in Aussicht nehmen kann.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Unterrichtswesen.

Georg Kaufmann, Die Geschichte der deutschen Universitäten. II. Band: Entstehung und Entwickelung der deutschen Universitäten bis zum Ausgang des Mittelalters. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1896. XVIII u. 587 S. 8°. M. 12.

Die seit lange und mit Spannung erwartete Fortsetzung des Knofmannschen Werkes (vgl. DLZ. 1888 Nr. 41) ist nun erschienen, und wenn man den umfangreichen Band zu Ende gelesen hat, so begreift man es, dass eine ganze Reihe von Jahren darüber hingehen musste, um ihn zu vollenden. Denn er birgt einen ungeheuren Stoff in höchst kunstvoller Bearbeitung. Man könnte zweifelhaft sein, welche Methode bei der Bewältigung des Themas die richtigere sei; ob es etwa gerathen wäre, die Geschichte der einzelnen deutschen Universitäten zu erzählen und diese Einzeldarstellungen in einem Bande an einander zu reihen, oder ob es sich mehr empfehlen möchte, die allen Universitäten des Mittelalters gemeinsamen Züge in ein Bild gefasst darzustellen. K. hat sich für diese Art der Darstellung entschieden, unseres Erachtens mit vollem Rechte, und giebt ein Gesammtbild, zu dessen Wirkung jede deutsche Universität des Mittelalters ihre charakteristischen Züge beigesteuert hat. Nur in aller Kürze kann hier auf das Erscheinen des Buches aufmerksam gemacht werden, dessen Bedeutung so gross ist, dass man sich dem Verf. für seine vortreffliche Arbeit zu aufrichtigem Danke verpflichtet fühlen muss, und dessen Inhalt so reich und umfassend ist, dass er in einer kurzen Anzeige nur angedeutet zu werden vermag. Wer sich über irgend eine Universitätseinrichtung des Mittelalters unterrichten will, muss fortan zu dem K.'schen Buche greifen, und niemals wird er es, ohne Belehrung und Anregung empfangen zu haben, aus der Hand legen; denn es giebt nichts, sei es auf die Verfassung der mittelalterlichen Universitäten, sei es auf ihre Wirksamkeit Bezügliches, das der Verf. nicht ausführlich und mit zahlreichen Quellen belegt erörtert hätte. Es kommen alle die Universitäten in Betracht, die im 14., 15. und den ersten Jahren des 16. Jahrhdts in Deutschland gegründet worden sind, 20 an der Zahl, die wir hier in chronologischer Ordnung aufführen wollen: Prag 1348, Wien 1366, Kulm 1366, Heidelberg 1386, Köln 1389, Erfurt 1392, Würzburg 1402, Leipzig 1409, Rostock 1419, Greifswald 1456, Basel 1460, Freiburg 1460, Lüneburg 1471, Ingolstadt 1472, Trier 1472, Mainz 1477, Tübingen 1477, Wittenberg 1502, Breslau 1505, Frankfurt a. O. 1506. —

K. beginnt sein Buch mit einem alphabetischen Verzeichniss dieser Universitäten und macht dabei Angaben über die Jahre der Gründung, die Stiftungsbriefe, die Matrikel, die Statuten, den

Patron und den Kanzler; dann verbreitet er sich im ersten Kapitel über die Gründung der deutschen Universitäten, wobei auch ihre Ausstattung zur Sprache kommt. Die drei nächsten umfangreichen Kapitel (S. 46—418) bilden den eigentlichen Kern des Werkes. Wir werden da zuerst über die Verfassung der Universitäten belehrt, die nach dem Muster von Paris wesentlich Magister-Universitäten waren, d. h. in denen die Lehrer die Hauptträger der Körperschaft waren, nicht, wie in Bologna, die Scholaren. „Nationen" gab es nur in Prag, Leipzig, Wien und Frankfurt, vier Fakultäten dagegen überall, und diese werden uns in ihrer Eigenart und nach ihrem Range vorgeführt. Das Verhältniss der Universitäten zu Kirche und Staat wird geschildert, dabei ein Blick auf die Tracht der Scholaren geworfen und mit grossem Nachdruck betont, dass die Universitäten keine kirchlichen Korporationen gewesen sind. Dann wird die Oberaufsicht der Landesherren und die Oberleitung der Stadt behandelt, die Stellung des Kanzlers ausführlich erörtert. Weiter lernen wir die Stellung des Senats, des Rektors, der Pedelle und die Verfassung der einzelnen Fakultäten kennen und erhalten interessante Aufschlüsse über die Kollegien und Bursen und das Leben darin. Besonders werthvoll sind dann ferner die Mittheilungen über die Studienordnung, wobei das Studienjahr, die Ferien, die Erwerbung der Grade, die Vorlesungen, die Disputationen u. s. w. auf das eingehendste geschildert werden. Das letzte Kapitel giebt einen geschichtlichen Ueberblick über die Entwickelung der deutschen Universitäten im Mittelalter, ihre Stellung zu den allgemeinen Verhältnissen in Staat und Kirche, sodann speziell zum Schisma und dem Baseler Konzil und schliesst mit einer schönen, knapp geschriebenen Geschichte des Humanismus und seines Einflusses auf die Universitäten. In einem Anhange theilt K. dann noch zehn besonders interessante Aktenstücke mit.

Das Gefühl der Freude über das Dasein dieses bedeutenden Buches kann nicht beeinträchtigt werden, wenn wir zum Schlusse einer Wahrnehmung Ausdruck geben, die sich uns bei dem aufmerksamen Studium des Werkes aufgedrängt hat. K. zitirt nämlich für Greifswald fast ausschliesslich Stellen aus Kosegartens Geschichte der Universität G. (1856—1857), der im zweiten Bande S. 203 ff. das Dekanatsbuch der Artistenfakultät aus den Jahren 1456—1487 nebst einigen Fragmenten aus späteren Dekanaten zum Abdruck bringt, hat aber fast nirgends die neue Ausgabe dieses Dekanatsbuches in der 1893 erschienenen Matrikel der Universität verglichen, die doch hie und da richtigere Lesarten bietet. So sagt K. z. B. Kosegarten I, S. 132 folgend, dass in Greifswald im J. 1480 „die bisher geltende Vorschrift für die Vorlesungen und Disputationen durch die, wie es in dem Beschluss heisst, ‚in Paris, Bologna, Köln und Kopenhagen üblichen' ersetzt" worden sei, während im Originale nicht Bologna, sondern Löwen steht: „prout habetur et tenetur Parisiis, Lovanii, Colonie et nove universitatis Hafnensis." (Vgl. Matrikel. Bd. I, S. 76.) —

S. 487 hätte K. bei der Angabe des Studienganges des Nikolaus von Kusa hinzufügen können, dass er nicht nur in Padua seine juristische Bildung empfangen hat, sondern i. J. 1437 auch in Bologna immatrikulirt worden ist (vgl. Acta nationis Germanicae S. 183, 38).

Berlin. Ernst Friedlaender.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

H. Klinghardt, Artikulations- und Hörübungen. Praktisches Hülfsbuch der Phonetik für Studirende und Lehrer. Cöthen, Otto Schulze, 1897. VIII u. 255 S. 8° mit 7 in den Text gedruckten Abbildungen. M. 5,50.

Nicht ohne Absicht hat der Verf. das „praktische Hülfsbuch der Phonetik" in den Nebentitel, die „Artikulations- und Hörübungen" in den Haupttitel gesetzt. So wird gleich auf den ersten Blick deutlich, dass sein Buch keine neue „Phonetik", kein neues „Lehrbuch", sondern ein „Hülfs"-, d. h. ein „Uebungsbuch" sein soll. Klinghardt will den angehenden praktischen Phonetiker zur selbstständigen Beobachtung anleiten, die Zahl solcher phonetisch durchgebildeter Schulmänner vergrössern helfen, „welche unter den Sprechlauten [diese Form zieht der Verf. vor] ihrer gesammten Umgebung gerade so mit gewohnheitsmässig beobachtendem Ohre umhergehen, wie der echte Botaniker selten unterlässt, auch während angeregtester Unterhaltung spähenden Auges die Pflanzenwelt rechts und links vom Wege zu überfliegen, und welche nie aufhören, der Thätigkeit ihrer eigenen Sprechorgane mit Auge (Spiegel), Muskelgefühl und Reflexion zu folgen, sich immer neue Fragen stellend und immer neue Kenntniss sich erschliessend". Zu dem Zwecke werden zuerst (Theil I) die „nichtsprachlichen", dann (Theil II) die „sprachlichen Artikulationen und Schalle" behandelt: wie eingehend, mag man daraus entnehmen, dass z. B. dem „einmaligen tonlosen Husteln" mehr als 4, dem „mehrfachen tonlosen Husteln" nahezu 1, dem „lauten Husten" 3½ Seite gewidmet sind. Darf man hier wohl von Breite der Darstellung reden, so rechtfertigt sie sich dadurch, dass die „gedruckte Uebungsschule" das Wort eines „Drillmeisters der Sprech- und Hörkunst" ersetzt. Auch kommt für den zweiten und Hauptheil des Buches in Betracht, dass K. jeden Laut nicht in einer bestimmten Musterform,

zuzlern in einer Art von Reihen- oder Skalenbildung vorführt, um zu zeigen, welcher Abstufung Artikulation und Klang jedes „Sprechlautes" fähig sind, ohne dass dabei dessen typischer Charakter verloren geht. — Zur Besprechung von Einzelfragen ist hier nicht der Ort. Ich kann und muss darauf um so eher verzichten, als ich (wie F. Passy) eine Reihe von Randbemerkungen zu der Korrektur geliefert habe, von denen der Verf. einige in den Nachträgen mittheilt. Alles in allem halte ich K.'s Schrift für einen sehr werthvollen Beitrag zur Fachlitteratur, der wohl geeignet ist, dem phonetischen Arbeitsfeld neue Kräfte zuzuführen. Aber das Buch stellt ungewöhnliche Ansprüche an den Fleiss und die Energie des Benutzers, und es könnte wohl sein, dass dieser Umstand dem verdienten Erfolg mehr oder weniger im Wege stände.

Marburg a. d. Lahn. W. Victor.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt edderunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Vol. I. edidit L. Cohn. Adiecta est tabula phototypica codicis Vindobonensis. Berlin, G. Reimer, 1896. CXIV u. 298 S. gr. 8°. M. 9.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt recognoverunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. Editio minor. Vol. I. Rec. L. Cohn. Ebenda, 1896. XI u. 280 S. kl. 8°. M. 1,60.

Dass die prächtige und für ihre Zeit sehr verdienstliche Ausgabe des Philo von Mangey gegenüber den gegenwärtigen wissenschaftlichen Bedürfnissen nicht genügte, wusste man schon seit J. G. Müllers Einleitung zu der Schrift über des Juden Philo Buch von der Weltschöpfung Berlin 1841, S. 17–45. Gleichwohl blieb man bis jetzt genöthigt, sich mit ihr oder den nach ihr gearbeiteten Abdrücken zu begnügen. Es fehlte zwar nicht an Bemühungen zur Herstellung von etwas Besserem, aber die philonische Textkritik wirkte wie ein Strudel, der die sich in ihn Hineinwerfenden in seinen Trichter hinabzog und darin verschwinden liess. So blieben Grossmann in Leipzig und Otto, Superint. in Glauchau, die ihr Leben dieser Arbeit widmeten, in den Vorbereitungen dazu stecken. Es fehlte offenbar an der festen philologischen Methode. Es gelang ihnen nicht, diese Massen zu bändigen. Die einzige Frucht der Bemühungen dieser ganzen Periode bilden, abgesehen von den Grossmannschen Programmen, die Textvergleichungen und Neubearbeitungen einzelner Abschnitte in Tischendorfs Philonea inedita etc. von 1868. Eine sichere Hoffnung entstand für den Philotext erst 1889 mit dem Erscheinen der von der Berliner Akademie preisgekrönten Ausgabe der Schrift de opificio mundi von Leopold Cohn. Als dieser dann 1891 Wendlands Edition neuentdeckter Fragmente Philos zur Seite trat und in den folgenden Jahren mehrfache weitere gediegene Arbeiten beider Gelehrten zu Philo folgten, konnte man über das zukünftige Schicksal Philos beruhigt sein. Wie begründet diese Beruhigung war, zeigt der vorliegende Erstling der von beiden Gelehrten geplanten Gesamtausgabe der Werke des Philo. —

Obwohl der vorliegende Band der grossen Ausgabe im wesentlichen die Arbeit Cohns ist, wird man doch in den Prolegomena die Darlegung der gemeinsamen Grundsätze zu finden haben, über die sich beide Gelehrte bei Herstellung dieser Ausgabe vereinigt haben. Auch hat nach S. LXXXIX Wendland bei Ausarbeitung dieses Bandes mitgewirkt. Auch H. Diels und der namhafte englische Kenner der pseudepigraphischen und hellenistischen Litteratur F. Conybeare sowie einige andere haben werthvolle Mittheilungen beigesteuert.

Schon die Prolegomena sind von einem ganz besonderen und selbstständigen Werth. Wir empfangen in ihnen eine vollständige kritische Geschichte der gesammten Ueberlieferung der Werke des Philo auf S. I—LXXXIV, bei der der Herausgeb. aus seinen eigenen Forschungen, die er in der Vorrede zur Ausgabe von de opif. mundi 1889 niedergelegt hatte, schöpfen konnte. Von den frühesten Spuren der Kenntniss Philos bei den christlichen Kirchenschriftstellern ausgehend, führt uns der Herausgeb. zu den Handschriften, die nach Umfang, Beschaffenheit und textkritischem Werth, von den schlechtern zu den bessern aufsteigend, genau beschrieben werden. Hier sind besonders wichtig die Untersuchungen über die cohd. V. M. G. und über die Handschriftenfamilien A H und E F. Sodann kommen die alten Uebersetzungen zur Sprache, wo namentlich die an Conybeare anschliessenden Forschungen über die bisher nur ungenau bekannte armenische Uebersetzung Interesse erregen. Dann wendet sich der Herausgeb. den Handschriften der Florilegien und Auszüge aus Philo und den derartigen bei Kirchenschriftstellern aufbewahrten Texten zu. Auch diese sacra Parallela und excerpta Philonea hat der fleissige Herausgeb. nach allen erreichbaren Handschriften durchgearbeitet, und man erhält ganz neue Einblicke in die Grundlagen dieser merkwürdigen Texte. Zuletzt erfolgt die Musterung der Ausgaben und philonischen Chrestomathien sowie der neueren Uebersetzungen, worauf dieser Theil der Einleitung mit Darlegung der Grundsätze, die bei dieser neuesten Ausgabe leitend waren, abschliesst. Auf S. LXXXV—CXIII sind die Zeugnisse der alten Schriftsteller über Philo zusammengestellt. S. CXIV ist ein index der Siglen gegeben. —

Was nun die Edition des Textes selbst anlangt, so umfasst dieser Band die Schriften de opificio mundi, legum allegoriae I—III, de Cherubim, de sacrificiis Abelis et Caini und quod deterius potiori insidiari soleat. Dass die Mangeysche Anordnung festgehalten ist, wird man trotz ihrer

theilweisen Fragwürdigkeit nur billigen können. Es hätte eine unerträgliche Verwirrung gegeben, wenn bei der allgemeinen Verbreitung der Citationsweise nach dieser Ordnung davon abgewichen wäre. Die ganze bisherige Philolitteratur müsste immer danach umkorrigirt werden. — Für die Bequemlichkeit des Lesers ist in jeder Beziehung gesorgt. Sowohl die Mangeyschen Seitenzahlen als die Richterschen Paragraphenzahlen sind am inneren Rande angegeben; ebenda ist auch eine Zählung der Zeilen von 5 zu 5 angebracht. Am äusseren Rande hat der Herausgeb. eine kürzere Zählung von Sinnabschnitten angebracht, die das Verständniss für den Leser erleichtern. Unmittelbar unter dem Text findet sich der kritische Apparat mit reicher Angabe der Varianten. Von Emendationen ist mit grosser Vorsicht Gebrauch gemacht. Willkommen ist die Aufnahme von Emendationsvorschlägen anderer in den Apparat wie S. 144 zu Z. 17, 18, S. 145 zu Z. 27, S. 160 zu Z. 13 u. ö. Unterhalb des kritischen Apparates, von diesem durch einen Strich getrennt, sind Stellen angeführt, die sich mit dem philonischen Text irgendwie berühren, wie z. B. in de sacrific. Ab. et Cain. die Parallelen bei Ambrosius u. ähnl. Eine phototypische Tafel, ein Stück des cod. Vindobonensis wiedergebend, ist hinten beigefügt.

Was den Text in sprachlicher Beziehung anlangt, so ist es sehr wichtig, dass das Griechisch, was wir hier lesen, sowohl hinsichtlich der grammatischen Formen als der Orthographie genau und gleichmässig nach dem Sprachgebrauch geregelt ist, der in den besten Handschriften vorliegt. Ebenso ist es werthvoll, dass die Zitate aus dem A. T. genau in der Form festgehalten sind, welche die besten Handschriften bieten. Nur dadurch ist eine sichere Grundlage für die Untersuchung des Verhältnisses, in dem diese Zitate zu dem überlieferten LXX-Texte stehen, gegeben.

Es kann nicht ausbleiben, dass durch die vorliegende Ausgabe, besonders, wenn sie erst vollendet sein wird, die philonischen Studien einen erfreulichen Aufschwung nehmen werden; denn der früher die Mitarbeiter auf diesem Gebiete so entmuthigende Umstand, der in der Unsicherheit des Bodens lag, auf dem sie sich bewegten, wird dann glücklich beseitigt sein. Möge daher das ebenso mühe- als verdienstvolle Werk in nicht zu langer Zeit glücklich zu Ende geführt werden. Wärmster Dank sei aber dem Herausgeb. für das jetzt Gebotene gebracht. — Die kleinere Ausgabe bietet einen Abdruck desselben Textes wie die grosse, gereinigt nur von einigen Druckfehlern, zu denen in praef. p. V noch die Verbesserung einiger weniger neuer hinzugefügt wird. Sonst sind Emendationsvorschläge auf p. VI—X angegeben. Der Text ist ohne Apparat und Anmerkungen gedruckt.

Jena. C. Siegfried.

Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV [M. Tulli Ciceronis ad Herennium libri VI], edidit Fridericus Marx. Leipzig, B. G. Teubner, 1894. VI u. 554 S. gr. 8°. M. 14.

In diesem Buche, welches ausführliche Prolegomena (p. 1—184), den Text der bekannten Rhetorik (p. 187—377), und ausser kurzen Indices nominum propriorum et auctorum Latinorum et graecorum (p. 381 ff.) einen grossen Index verborum, der im Hinblick auf den Thesaurus latinitatis angefertigt ist, enthält, nehmen die Prolegomena das grösste Interesse in Anspruch. Sie zeigen viel gründliche Gelehrsamkeit verarbeitet, fordern aber auch zu mancherlei Widerspruch heraus. Vor allem thut dies der Versuch, welcher schon früher in Aussicht gestellt war, den Satz = erweisen, den ich mit den eigenen Worten des Herausgebers anführe: „anno p. C. fere 350 in Africa terra grammaticus nescio quis vel bybliopola ex scriniis domus cuiusdam Herenniae vel Heremiorum adimis in lucem protraxit hunc librum quem rhetoricam ad Herennium dicimus cum per IV saecula illic latuerit doctis indoctis plane ignotus." Dieser Versuch stützt sich auf die subscriptio im cod. Herbipolitanus am Ende des ersten Buches 'Romaniane vivat'. Da nämlich ein Romanianus, ein reicher Pfleger der Rhetorik und Gönner des Augustinus, um die angegebene Zeit in Afrika lebte, so erscheint es dem Hgb. „probabile quendam hic Romaniano Ciceronis librum ad Herennium dedicavisse" (p. 3). Wenn nun auch einige ähnliche Belege aus afrikanischen Inschriften für die Ausdrucksweise der subscriptio angeführt werden, so ist dadurch jene Behauptung des Hgb.'s doch noch nicht erwiesen. Ueber den Werth einer Möglichkeit geht diese nicht hinaus. Ebenso wenig kann zugegeben werden, dass aus dem Schweigen der Autoren über die hier behandelte Rhetorik vor Hieronymus eine Unbekanntschaft der vor diesem liegenden Zeit mit dieser Rhetorik erhärtet werden könne. Der Hgb. nimmt offenbar an, dass der Grammatiker Priscianus (vgl. z. B. p. 9 u. 33) die Stellen aus der Rhetorik ad Herennium sich selbst excerpirt habe. Das ist aber nicht der Fall. Diese Citate stehen im III., VI., VII., X. Buche des Priscianus, d. h. also in Büchern, welche, wie feststeht, im Wesentlichen aus Flavius Caper genommen sind und dass in der That auch die uns hier angehenden Citate gleichfalls auf ihn zurückzuführen sind, zeigt uns der Umstand, dass gelegentlich in unmittelbarer Nähe davon Caper citirt wird (vgl. z. B. Prisc. G. L. H. II, p. 96, 2). Diese Erwägung führt aber die Bekanntschaft mit unserer Rhetorik in eine frühere Zeit zurück.

Natürlich ist der Hgb. bei seinen Voraussetzungen ein Gegner der Autorschaft des Cornificius, welcher Meinung auch im Titel des Buchs Ausdruck gegeben ist, und glaubt nicht, dass Quin-

tilian sich auf diese Schrift beziehe, sondern vertritt vielmehr die Ansicht, Quintilian habe einen 'scriptor περὶ σχημάτων sive de figuris' mit Namen Cornificius im Auge gehabt. Jedoch sind durch diese Behauptung die bekannten Stellen des Quintilian[2]) nicht aus der Welt geschafft; am allerwenigsten aber geschieht das durch die längst bemerkte Thatsache, dass jene Stellen bei Quintilian sich allein auf Ad Herennium IV, 12 ff. erstrecken und somit allerdings nur die rhetorischen Figuren betreffen. Wer kann die Zufälligkeiten und Flüchtigkeiten, die bei derartigen Benutzungen untergelaufen sein mögen, ermessen? Auch muss man mit der Möglichkeit rechnen, dass nur das letzte Buch der betreffenden Rhetorik in den Händen des Quintilian gewesen ist. Es dürfte, glaube ich ferner, wohl Niemand dem Hgb. in seiner Interpretation von Quint. III, 1, 21 ('scripsit de eadem materia non quarta Cornificius'), aus welcher Stelle er merkwürdiger Weise eine Bestätigung seiner Vermuthung über den von Quintilian angeführten Cornificius herauslesen will (p. 76), beistimmen. Die abermalige Zuweisung der herausgegebenen Schrift an einen Anonymus scheint mir daher nicht gerechtfertigt.

Die Beziehungen der Rhetorik zu den andern Autoren sind mit Sorgfalt verfolgt. Auch das Verhältniss von Cicero, De inventione, zu unserer Schrift wird nochmals geprüft (p. 119), und die Selbstständigkeit desselben der letzteren gegenüber von Neuem dargethan.

Sehr ausführlich ist die handschriftliche Frage erörtert (p. 10 ff.). Es werden natürlich die bekannten beiden Klassen, lückenhafte und vollständige Handschriften, unterschieden. Aus der ersteren Klasse wird ausser dem Herbipolitanus, Bernensis und Parisinus 7714 auch der früher schon vom Herausgeber behandelte Corbeiensis in St. Petersburg und Parisinus 7231 herangezogen. Aus diesen wird ein Archetypus konstruirt und dessen wahrscheinliche Beschaffenheit in lehrreicher Weise im Einzelnen (p. 20 ff.) entwickelt. Die vollständigere Klasse repräsentirt der Hgb. durch den Bambergensis 423, Darmstadiensis und Leidensis. Ich muss mich jetzt damit begnügen, dies hier nur kurz anzuführen und mit Dank kurz anzuerkennen, dass uns, wie man auch hier im Einzelnen über manche Ausführungen des Hgb.'s urtheilen mag, eine feste Grundlage für die wichtige Schrift gegeben ist und dass in dieser Beziehung, namentlich Kayser gegenüber, ein grosser Fortschritt vorliegt. Ob aber auf der geschaffenen Grundlage vom Hgb. der Text selbst eine einigermaassen abschliessende Behandlung erfahren hat, bezweifle ich sehr. Um nur eins, mehr prinzipielles anzuführen, so bin ich der festen Ueberzeugung, dass der Autor in der That doch weit mehr durch Interpolationen gelitten hat, als angenommen wird.

Doch lassen wir das jetzt auf sich beruhen und wenden uns noch einmal zu den Prolegomena zurück. Ausser den schon besprochenen Dingen finden wir darin eine sehr dankenswerthe Erörterung der andern Verhältnisse des Autors, soweit sie sich erörtern lassen. Da lesen wir über den Charakter seiner Schrift, über seine Philosophie, seinen Stil, über seine grammatischen Studien u. dgl. m. Dazu kommen vortreffliche Auseinandersetzungen über die Anfänge der römischen Rhetorik und ihre Entwickelung bis zu unserem Lehrbuch. Die Zeit des letzteren wird von Neuem als zwischen 86 und 83 geschrieben erhärtet. Dabei wird natürlich auch wieder IV, 54, 68 behandelt und eine Heilung dieser Stelle abermals versucht. Ob dieser recht willkürliche Versuch aber mehr Anspruch auf Gültigkeit machen darf als andere, scheint mir mehr als zweifelhaft.

Königsberg i. P. Ludwig Jeep.

[2]) Uebrigens muss es p. 70 hinter [Quint. IV,] 18, 25 heissen 21, 20 statt 19, 21.

Erich Bernecker, Die preussische Sprache. Texte, Grammatik, Etymologisches Wörterbuch. Strassburg, K. J. Trübner, 1896. XI u. 334 S. 8°. M. 8.

Diese von Prof. A. Leskien in Leipzig angeregte, ausgezeichnete Anfängerarbeit füllt die von Joh. Schmidt als Desiderat bezeichnete Lücke: „Kritische Sammlung aller altpreussischen Sprachreste nebst einer dem heutigen Stand der Wissenschaft genügenden grammatischen und etymologischen Erklärung" zunächst vollkommen aus. „Von einer Benutzung der Orts- und Personennamen, der Provinzialismen und der dürftigen preussischen Glossen aus Urkunden" hat Bernecker gänzlich abgesehen. Ohne einen Mangel der Darstellung aufzeigen zu wollen, glaube ich nur Folgendes über den Umfang des „Ausgelassenen" anmerken zu müssen. Auf S. 293 lesen wir: „*granboale* Webel, ob nicht etwa *ranaboale* zu lesen . . .?" Durchaus nicht. In meinen Studien zur litauischen Dialektkunde (Mittheilungen der litauischen literarischen Gesellschaft Heft 20) habe ich *granbolis* als schwarzen Käfer registrirt, dasselbe Wort wird ausserdem überhaupt im Gouv. Suwalki (litauisch Sawalkai), Kreis Kalvarya, in Kirsna und anderswo unter den sog. Dzuken gebraucht. Beim Worte *sillin* Ernst, Fleiss denkt B. an altbulgarisch *sila* Kraft, ohne der litauischen Formen *sielóinas* für *rupinas*, im Sinne von sich absorgen, *sielójimas* Sorge, Bemühen (bei Daukscha, Katechismus vom Jahre 1595, S. 109) und *sielnarta, -is*, das sich Sehnen, Langeweile, ein noch heut im Ostlitauischen gebräuchliches Wort, zu gedenken. Am Ende des 16. Jahrhdt.'s waren den litauischen Schriftstellern gewisse Prussicismen bekannt. So gebraucht derselbe Daukscha *dëwiste* Gottheit, *palaimintas* (für *palaimintas* als gebenedeit, beseelige, wozu aus anderen altlitauf-

schen Büchern *deiwatas* fromm, *deiwittas* Götze kommen, was alles zu preussisch *deiwutiskai* und *apdeiwutints* stimmt. *Gurinsorm* erinnert auch noch an südostlitauisch *sugirti* zermalmen, zerschlagen und *gurdelis* Brücklein. Zu *kraclan* Brust ist lit. *krėklai* bei Daukscha und Bretkun hinzuzufügen. Zu preussisch „*perlänkei* gebühret" gehört noch Daukschas *sulankimas* Achtung, heutiges *lenkti savo tyrą* achten, *sulękt* bei Daukscha. Preussisch *wīls* lieb und Slavonisches *mīlikas* stimmen zusammen. Charakteristisch ist *pandis* Eier und Dzukisches *pautai*, sowie *pancena* Rührei. Zu preussisch *nertien* Zorn, *enertil* erzürnen stimmt wieder einmal Daukschas *nėrtiet*, *nertejimas* Zorn, *nėrtas* zornig. Juridisch-agrarische Bedeutung haben die preussischen Worte *kaymis* und die Verbreitung 1. des Wortes *kaymà* im Suwalkischen und Rasseinischen, 2. des Institutes der Kaiminzen in litauisch-russischer Rechtssprache. Ebenso sind *weldinai* Erben und *Lindi weldonye* Erbleute zusammenzubringen (Mittheilungen d. lit. Ges. 19). Gewisse dialektische Sonderheiten, Uebergang von nicht endbetontem *ė* in *i*, *ō* in *ū*, sind mit dem Velionischen *kirri* statt *karrà* und Trokischem *nėsitusla* zusammenzustellen. Ueberhaupt ist das Verhältniss der preussischen zu den südwisch-jatwagischen Dialekten Litauens in den Gouvernements Suwalki und Wilna aufzuklären. Gewiss weisen Ortsnamen wie *Kīrsna*, also Schwarzfluss, der *Azagisse* (vergl. *ostlit. ežys* Kaulbars), *Laickalnis* für **Laidzkalnis* und viele andere Ortsbenennungen im „Sawalkischen" und Trokischen auf alte litauisch-südwische und preussische Wechselbeziehungen hin. Der Dialekt Daukschas, nach der neuesten Untersuchung von Porèzinski in dem Jubiläumsbande zu Ehren Th. Korsch's in Moskau Χριστιγρα (1890. Moskau, S. 513--539), im südöstlichen Theil des Kownoer Kreises, südwestlich des Wilnaer und anliegenden Suwalkischen belegen, und die von ihm gebrauchte Sprache hat sicherlich Beziehungen zum Preussischen gehabt, was bei einem so hervorragenden und belesenen Schriftsteller (s. Vorrede zur Postille vom Jahre 1599) wie Daukscha nicht zu verwundern wäre. Jedenfalls hat Bernecker nicht nur eine seit langer Zeit gefühlte Lücke ausgefüllt, sondern auch mit der nöthigen Kenntniss des Slavischen, was Nesselmann so sehr abging, seine Aufgabe gelöst. So lange als B. aber den zweiten Theil seiner preussischen Forschungen über preussische Ortsnamen und Glossen nicht herausgegeben hat, wird auch Nesselmanns Thesaurus nicht zu entbehren sein. Ein nicht geringes Verdienst B.'s ist noch seine Untersuchung über den preussischen Accent. Inwiefern er dabei zu gleichen Resultaten gelangt wie Fortunatow, ersieht der deutsche Leser jetzt genauer aus Solmsens Uebersetzung von Fortunatows Aufsatz „Ueber Accent und Länge in den balt. Sprachen. I. Der Accent im Preussischen" (Bezzenbergers Beitr. z. Kunde d. indog. Spr. XXII, 153 ff.).

St. Petersburg. E. Wolter.

Les Enfances Vivien, chanson de geste publiée pour la première fois d'après les manuscrits de Paris, de Boulogne-sur-mer, de Londres et de Milan par Carl Wahlund ■ Hugo von Feilitzen. Paris, Emile Bouillon, 1895. VI, LI, 303 S. 4°.

Dieses wahrhaft monumentale Werk macht die gesammte Ueberlieferung der noch ungedruckten Chanson de geste „Les Enfances Vivien" zugänglich. Man gewinnt den Eindruck, dass die Texte mit der grössten Treue und Sorgfalt wiedergegeben sind. Von den zehn Handschriften werden fünf vollständig abgedruckt (darunter eine der Prosaversion), und zu drei Texten die Lesarten der fünf übrigen Handschriften mitgetheilt, zu einem aus drei, zu den beiden anderen aus je einer Handschrift.

In der von Nordfelt verfassten Einleitung wird überzeugend nachgewiesen, dass der kurze Schlussvers, der die Wilhelmslieder charakterisirt, in dieser Chanson eine spätere Zuthat ist. In anderen Punkten glaube ich Nordfelt widersprechen zu sollen. Er meint, man habe im 13. Jahrhdt. in Nachahmung älterer Lieder in einer archaisirenden Sprache geschrieben: „les traits linguistiques caractérisant une époque relativement ancienne ne permettent pas de conclure pour le poème à un âge aussi reculé." Diese von Léon Gautier aufgebrachte Anschauung ist ganz unberechtigt. Niemand hätte im 13. Jahrhdt. in der Sprache einer früheren Generation schreiben können, ohne sich durch allerlei Fehler zu verrathen, und nichts lag diesen Volkssängern ferner als ein bewusstes Archaisiren ihrer Sprache. Wenn sich Nordfelt darauf beruft, dass in der Chanson bereits *ei* mit *oi* assonire, so ist er in einem Irrthum befangen. Solche Assonanzen beruhen auf späterer Verderbniss. So in Strophe 29, wo die jüngsten Handschriften die alten Assonanzworte der ersten drei Zeilen am besten gewahrt haben, und in Strophe 12, wo das letzte Assonanzwort *toi* nicht als lat. *tauri* (wie von Seiten Nordfelts geschieht, vgl. S. XVII), sondern als lat. *te* aufzufassen ist.

Nordfelt erklärt eine kritische Ausgabe der Chanson für sehr schwierig. Das ist vollkommen richtig, indessen lässt sich doch ein kritischer Text mit annähernder Sicherheit gewinnen. Die Handschrift, die hierbei vor allem zu Grunde gelegt werden müsste, ist in der Ausgabe richtig bezeichnet (fr. 1448). Dagegen würde das in der Einleitung empfohlene Verfahren wohl zu ändern sein, da der aufgestellte Stammbaum der Handschriften nicht recht überzeugt. Ich würde die Handschrift B in diesem Stamm-

Ixum anders einordnen und bedaure, eine nähere Begründung an dieser Stelle schuldig bleiben zu müssen.

Sollte einmal in Frankreich der Sinn für die nationale Vorzeit lebendig werden, so wird man diesen ehrwürdigen Dichtungen insgesammt Ausgaben widmen, wie eine solche hier von einer in ihrem Inhalte recht mannigfaltigen und anziehenden Chanson vorliegt. Bekanntlich ist Wendelin *Förster* mit dem Roland zuerst auf diesem Wege vorgegangen. Auch auf unsere schwedischen Gelehrten wird man dann mit Hochachtung hinweisen, die in dem stattlichen Quartband ein so schönes Vorbild in dieser Richtung geliefert haben.

Halle a. S. Hermann Suchier.

Geschichtswissenschaften.

Studi di storia antica pubblicati da Giulio Beloch. Fascic. II. Rom, E. Loescher, 1893. 155 S. 8° mit 2 Karten. L. 6.

Dieser zweite Band von Belochs studi enthält vier Abhandlungen, über die ich kurz der Reihe nach berichten werde; leider hat sich diese Anzeige stark verspätet. Das erste Stück sind Beiträge zur Geschichte Athens vom Lamischen bis zum Chremonideischen Kriege (mit acht Beilagen) von Gaetano de Sanctis. Hier werden die verschiedenen historischen und chronologischen Fragen dieser Periode scharfsinnig und lehrreich behandelt; ich hebe hervor, dass nach der Meinung des Verf.'s der Piräeus in dieser ganzen Zeit in makedonischen Händen verblieben ist, was vielleicht richtig ist. Auch sonst enthält die Arbeit allerlei Gutes und macht ihrem Verf. alle Ehre. — Die zweite Abhandlung von Raff. Corsetti beschäftigt sich mit den Getreidepreisen im Alterthum nach den wenigen uns erhaltenen Notizen aus Athen, Delos, Egypten, Sizilien, Italien usw. Er kommt zum Ergebniss, dass der Preis gegen Ende des 4. Jahrhdt.'s v. Chr. den höchsten Stand erreicht habe. Bei der Dürftigkeit des Materials, dessen Vollständigkeit ich nicht beurtheilen kann, scheint mir dieser Schluss etwas gewagt. — An dritter Stelle behandelt Ces. Salvetti einige Theile der Geschichte der Aetoler, besonders den Äusseren Umfang ihres Landes und Bundes in den verschiedenen Phasen seiner Geschichte bis nach der Schlacht bei Pydna. Diese Arbeit kann, wenn man von einigen Irrthümern, besonders im ersten Kapitel, absieht, als ein sehr brauchbarer Beitrag zur späteren griechischen Geschichte angesehen werden und bezeichnet einen erheblichen Fortschritt gegenüber dem Buche von Marcel Dubois. — Den Schluss des Buches bildet die kurze Abhandlung von Filippo Arci über die Territorialverhältnisse des Peloponnes zur Zeit des Bundesgenossenkrieges (220 bis 217 v. Chr.) und ihre Vorgeschichte. Dieser Versuch lässt tieferes Eindringen und stellenweise (z. B. bei Messenien) Genauigkeit vermissen und steht der Arbeit Salvetis entschieden nach. Die beiden Karten von Griechenland hat Hr. Arci gezeichnet; sie dienen zur Erläuterung der beiden letzten Abhandlungen.

Marburg. B. Niese.

D. Manuel Fernandez y Lopez, el Tesoro Visigótico de la Capilla. Sevilla, Imprenta 'El Porvenir', 1895. 166 S. 8°, mit einer photographischen Münztafel.

Seitdem vor fünfundzwanzig Jahren der belgische Ingenieur Aloys Heiss in seinen Monnaies des Rois Wisigoths (Paris 1872) den bisherigen Bestand der westgotischen Königsmünzen, die in Spanien geschlagen worden sind, verzeichnet und in guten Abbildungen zugänglich gemacht hat, — seine Erläuterungen lassen freilich wissenschaftliche Methode und Beherrschung der mannigfachen geographischen und historischen Kenntnisse, die sie fordern, gänzlich vermissen —, ist auf diesem Gebiet wenig neues hinzugekommen. Einige wenige Nachträge, die bis zum Jahr 1893 reichen, habe ich in den Addenda zu meinen Monumenta linguae Ibericae (Berlin 1893) verzeichnet (S. 212); in einer neuen kleinen Arbeit von Heiss, der in Paris lebt, in dem Katalog der Sammlung Vidal in Barcelona, die auf diesem Gebiet von unübertroffenem Reichthum ist, und in die alle von Heiss gesammelten westgotischen Münzen gelangt sind, endlich in einem kleinen Buch von dem inzwischen verstorbenen Campaner sind die neuen Münzen veröffentlicht worden. Bald darauf hat die westgotische Numismatik eine ganz ungewöhnliche Bereicherung erfahren. Auch die nicht numismatischen Leser dieser Zeitschrift wird es interessiren, davon zu hören, da es sich um eine der dunkelsten und am wenigsten bekannten Epochen unserer germanischen Vorzeit handelt. Leider ist der einzige vorhandene Bericht über den Münzfund, den die oben zitirte, schon vor zwei Jahren erschienene, aber jetzt erst an mich gelangte Schrift enthält, sehr unvollständig; aber die Thatsachen gehen doch mit hinreichender Sicherheit daraus hervor. Der Verf. ist Arzt in Carmona in Andalusien und hat eine Geschichte seiner Vaterstadt geschrieben; sein Bruder, der Apotheker ist, hat mit einem dort lebenden Engländer zusammen eine ziemlich ausgedehnte Gräberstätte aus römischer Zeit in der Nähe der Stadt ausgegraben und mit den Fundstücken ein Museum gegründet. Der Inhalt dieses kleinen Museums, über den ich anderswo berichtet habe (CIL. II Suppl. S. 848), ist nicht bedeutend. Aber diese Umstände beweisen, dass dem Verf. der Schrift uneigennützigen In-

teresse und eine gewisse Sachkunde zur Seite stehen.

Bei dem Landhause des Gehöftes von la Capilla, am rechten Ufer des kleinen Flusses Corbones, etwa acht Kilometer westlich von Carmona, dessen Besitzer der General D. José Chinchilla ist, fanden Maurer am 27. August 1891 nur 25 cm unter der Bodenfläche ein Thongefäss von etwa 8 cm Höhe und 5 cm Durchmesser, das bei der Berührung mit der Hacke zerbrach und seinen Inhalt ausschüttete, der aus zahlreichen Goldmünzen bestand; es waren sämmtlich die von den Numismatikern als Triens des Solidus bestimmten dünnen Goldbleche der westgotischen Zeit. Ich übergehe die vom Verf. lebendig geschilderten Vorgänge, die sich an den unverhofften Fund knüpften: erst Kampf der Maurer unter einander um den Besitz, dann leichtsinniges Fortwerfen der aufgesammelten Stücke, weil irgend ein weiser Thebaner behauptet hatte, es sei kein Gold, sondern Blech, wobei etwa 70 Stück bei einem Bade in dem Fluss Corbones zu Grunde gingen, endlich das nachträgliche Zusammenbringen von 755 Stück, von denen 505 von einem Kaufmann in Sevilla für 7 Francs (pesetas) das Stück gekauft wurden. Nur diese 505 konnte der Verf. zusammen mit seinem Bruder in der kurzen ihnen gewährten Frist von drei Stunden sehen und katalogisiren. Trotz wiederholter Nachforschungen ist es ihm nur möglich gewesen, die Masse aller gefundenen Stücke auf etwa 904 zu berechnen; doch glaubt er, dass es nahe an 1000 gewesen seien (S. 131 f. seiner Schrift). Er verwahrt sich mit Berufung auf diese besonders ungünstigen Umstände gegen den Vorwurf, fehlerhaft und unvollständig verzeichnet zu haben, und beansprucht sehr nachdrücklich Lob und Anerkennung dafür, dass er überhaupt den Fund und seinen Bestand für die Wissenschaft erhalten habe.

Der Verf. giebt die von ihm oder von seinen Freunden genommenen Abschriften von 68 verschiedenen Typen und Aufschriften; auf der beigegebenen Tafel sind nur 11 davon, die sich in der Sammlung des Hrn. Juan Fernandez y Lopez befinden, in sehr guter Photographie abgebildet. Die Münzen reichen von Rekared I (586—601) — es scheint wenigstens, dass dieser, nicht Rekared II. gemeint ist — bis auf Sisinanth (631—636). Davon kommen auf Rekared und Leova, die ältesten unter den hier genannten westgotischen Königen, je 1, auf Witterich 5, Gunthimar 2, Sisibuts 8, Svinthila 27, Sisinanth 19 verschiedene Typen. Wieviel Stücke von den einzelnen Varietäten vorlagen, ist leider nirgends angegeben. Der Schatz ist also wahrscheidlich unter Sisinanth vergraben worden und zwar vielleicht noch im Anfang seiner Regierung, da die Münzen seines Vorgängers Svinthila überwiegen. Zwei bisher gänzlich unbekannte Königsnamen kommen darunter vor. Die eine der Aufschriften wird aus zwei verschiedenen Exemplaren so kopirt — leider sind gerade von diesen wichtigsten Münzen keine Abbildungen gegeben —:

+ IVDILA RI : X || PIVS I : LIBER und
+ IVDILA REX || + EMERITA PIVS

An der Genauigkeit der Abschriften des nicht gelehrten, aber sorgfältigen Verf.'s ist nicht zu zweifeln, soweit die Vergleichung mit den Abbildungen schliessen lässt. Der Name des Königs scheint also = Iliberris (Granada) Jutila, in Emerita (Merida) Judila geschrieben worden = sein. Dergleichen orthographische Abweichungen sind in den verwilderten Aufschriften dieser Münzen ganz gewöhnlich. So finden sich auch in dem Funde von Capilla neben einander Svinthila, Svintila und einmal Sindila, — womit schwerlich ein anderer Name gemeint ist —, Sisinandus, Sisenandus für das sonst bezeugte Sisinanthus. Herr Bernardino Martin Minguez, ein nicht besonders vertrauenswürdiger Gelehrter, stellt den Namen Judila zu Gudila und Ukdila; schwerlich richtig. Hr. Fernandez y Lopez denkt gar an Atilaeus, Athalocus! Die Germanisten werden anders darüber urtheilen.

Den zweiten neuen Königsnamen giebt die nur einmal — aber in wie vielen Exemplaren? — vorkommende Aufschrift:

+ JAJITA PIVS || + IVSTVS ACI

Für diesen Namen sind keine Erklärungen versucht worden. An der Richtigkeit der Lesung wird nicht zu zweifeln sein; denn die Buchstabenformen jener Münzen sind deutlich, und der Herausgeber und seine Freunde haben offenbar gut gesehen und gelesen. Jajita, der an zwei weit von einander entfernten Orten geprägt hat, Granada und Merida, muss eine ziemlich ausgedehnte Herrschaft gehabt haben, wenn er auch, wie die spanischen Gelehrten meinen, ein Usurpator war und daher in den Chroniken nirgends genannt wird. Jajita scheint nur in Acci (Guadix, nicht weit von Granada) geprägt zu haben. Die zugleich gefundenen Münzen machen es wahrscheinlich, dass beide in das erste Drittel des siebenten Jahrhunderts gehören.

Unter den Prägorten erscheinen zum ersten Mal auf diesen Münzen Aliobriga, nach den späten Diözesenverzeichnissen vielleicht in Galizien bei Portus Cale (Porto) zu suchen, Asidona (Asido, Medina Sidonia), Barbi, auch aus der Lex Visigotorum bekannt (bei Antequera in Andalusien), Castelona oder Castilona, schwerlich Castulo, wie der Herausgeber meint, sondern vielleicht Castellon de Ampurias oder Castellon de la Plana nördlich von Saguot, Leione (Legio VII, Leon), Nandolas, gänzlich unbekannt, mit Flandolas oder Mendolis in galizischen Diözesenverzeichnissen zusammengestellt, Senabria, das heutige Sanabria, Talab(riga), einer von den vielen Orten des

Digitized by Google

Kaisers Tiberius. Unbekannt ist auch der Prägeort Laetera auf einer von Campaner verzeichneten Münze des Witterich, von der ich ein vorzüglich erhaltenes Exemplar in Braga als Ring gefasst sah. Dazu kommen die schon aus Münzen bekannten, aber seltenen Coleia, von unbekannter Lage, Bergancia, rustike Form für Brigantium (la Coruña), Francellum, von unbekannter Lage, wahrscheinlich in Galizien, Lamecu (Lamego in Portugal), Saldania (Saldaña), Tude (Tuy), Turivisna oder Turiviana, ebenfalls von unbekannter Lage.

Der Verf. druckt zwar am Schlusse seiner Schrift allerlei Diözesenverzeichnisse aus der España sagrada ab, aber die Geographie und die Geschichte des westgothischen Reiches in Spanien bleibt auch nach dem jetzt siebenundzwanzig Jahr alten gelehrten und umfassenden Versuche Dahns (Die Könige der Germanen, 5. Abtheilung, die politische Geschichte der Westgoten, Würzburg 1870) auf Grund umfassender Quellenkritik neu zu gestalten.

Einige neue westgothische Münzen hat inzwischen auch der französische Numismatiker Hr. Arthur Engel bekannt gemacht in seinem Rapport sur une mission archéologique en Espagne (1891), in den Nouvelles Archives des Missions scientifiques et littéraires, Tome III, 1892 (Paris 1893, S. 89 ff.). Unter den zehn dort mitgetheilten Stücken hebe ich die Münze mit dem Prägort Calabacia auf einem Triens Rekared I. hervor. Campaner kannte ihn schon; mit einer modernen Ortschaft bis Calabazas mayores bei Orense in Galizien hat er schwerlich etwas zu thun, da calabaza auf spanisch der Kürbis heisst. Vielleicht ist das ganz deutlich geschriebene Wort nur eine barbarische Entstellung von Calabria, das auf anderen westgothischen Münzen vorkommt und einer alten Stadt Cacabriga zu entsprechen scheint. Doch kann auch ein ganz unbekannter Ort gemeint sein. Auf einer Münze der Könige Egica und Wittiza (696—700 n. Chr.) steht ein Monogramm, das auf den vier Spitzen eines Kreuzes die Buchstaben VNAI zeigt. Hr. Engel denkt an die asturische Stadt Navia; doch entspricht dem nicht die Buchstabenfolge. Es ist vielmehr VIAN zu lesen, denn man kann mit jedem Buchstaben anfangen; Viana do Castello ist die bekannte Hafenstadt an der Mündung des Lima nördlich von Porto. Die Münze dürfte das älteste Zeugniss für die Stadt sein, das bis jetzt bekannt geworden ist; doch reicht ihr Alter gewiss viel höher hinauf, wohl bis in die vorrömische Zeit. Die übrigen Münzen bieten nur für den Numismatiker interessante Varietäten.

Man wird Hrn. Fernandez y Lopez darin Recht geben, dass der Fund von Capilla der weitaus wichtigste für die westgothische Münzkunde ist, der jemals gemacht wurde.

Berlin. E. Hübner.

Fred Graf Frankenberg, Kriegstagebücher von 1866 und 1870/71. Herausgegeben von Heinrich v. Poschinger. Deutsche Verlagsanstalt Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien, 1896. XII u. 439 S. 8°. M. 5.

Unter dem Schutze des fast mit Stroussberg'scher Unternehmungslust ausgerüsteten Heinrichs v. Poschinger sind jetzt die Kriegstagebücher des preussischen Herrenhausmitgliedes Graf Frankenberg erschienen, die zweifellos eine sehr schätzenswerthe Quelle für die Geschichte der Jahre 1866 und 1870/71 bilden werden. Es fragt sich nur, ob Graf Frankenberg gut gethan hat, einem solchen geschäftsmässigen Büchermacher, als der sich Poschinger immer mehr erweist, die Herausgabe seiner Tagebücher anzuvertrauen. Der heute 61jährige Graf nennt zwar 1870 gelegentlich den damals 55 Jahre zählenden General v. d. Tann fast mitleidig einen alten Herrn; soviel wir wissen, ist er selbst aber noch sehr rüstig, und er hätte die Herausgabe mindestens ebenso gut besorgen können, wie der völlig unkritische und ohne alle Sorgfalt arbeitende Poschinger. Die Ueberflüssigkeit Poschingers, der durch seine unter der Beihülfe Heinrichs v. Sybel erfolgte Publikation aus dem Geh. Staatsarchiv zu unverdientem Rufe gekommen ist, tritt bei seiner jetzigen Veröffentlichung wieder deutlich — Tage.

Schon das Vorwort ist ein höchst minderwerthiges Machwerk. Poschinger spricht darin gleich in der ersten Zeile schlechthin von der grossen Zeit, womit er das Jahr 1870/71 meint, als wenn es nicht noch andere grosse Zeiten gegeben hätte. Er erwähnt, dass einzelne Theile des Tagebuches von 1870/71 bereits in einer Provinzialzeitung veröffentlicht worden wären. Welche das ist, erfährt man nicht. Das wäre doch aber wissenswerth. Eine Geschichtsverdrehung Poschingers ist es, wenn er in der nicht gerade durch Klarheit ausgezeichneten Skizze vom Leben Frankenbergs es so hinstellt, als ob Bismarck nicht entfernt die Absicht gehegt hätte, mit dem Katholicismus in Unfrieden zu gerathen, da bekanntlich das Tagebuch Kaiser Friedrichs das Gegentheil verrathen hat.

Mit der Wiedergabe des Textes selbst scheint sich P. ganz seiner sonstigen Art gemäss möglichst wenig Arbeit gemacht zu haben. Es ist ihm gar nicht eingefallen, die Ortsnamen auf ihre Richtigkeit hin zu prüfen; und so begegnet nun denn auf Schritt und Tritt Fehlern. Auch zahlreiche sonstige Anzeichen lassen die arge Flüchtigkeit der Herausgabe nur zu sehr erkennen. Selbst die nothwendigsten Richtigstellungen verschmäht Poschinger zu geben. Wenn er es nicht für angebracht hielt, die Abstimmung des Bundestages vom 14. Juni 1866 fortzulassen, so hätte er doch wenigstens in einer Anmerkung Frankenbergs völlig irrige Angaben,

die ja bei der gleichzeitigen Niederschrift nur zu erklärlich sind, berichtigen müssen. Dem entspricht es, wenn Poschinger es konsequent unterlässt, anzumerken, wo es sich um spätere Zusätze handelt, was doch Pflicht eines auf der Höhe der Kritik stehenden Herausgebers wäre. Auch der Irrthum Frankenbergs, dass Ludwig XVI. in Ste. Ménéhould verhaftet worden wäre (S. 144), hätte wohl berichtigt werden können. Nur in ganz seltenen Fällen bequemt sich Poschinger dazu, Personalangaben zu machen, wo möglich noch an der falschen Stelle. Einen recht hübschen Schnitzer begeht er, indem er den bei einem im Felde befindlichen Tagebuchschreiber von 1870 eher verzeihlichen Irrthum, dass der Pariser Vertrag 1852 geschlossen wäre, ruhig passiren lässt.

Der Inhalt der Tagebücher ist sehr mannichfaltig. Graf F. ist ein aufmerksamer Beobachter, dem seine Stellung als schlesischer Magnat, Ordonnanzoffizier und Malteserritter Gelegenheit gab, die verschiedensten Dinge aus nächster Nähe kennen zu lernen. Stofflich lässt sich die Ausbeute in drei Theile zerlegen: Mittheilungen über militärische Operationen, über die freiwillige Krankenpflege und über Leben und Gespräche im Hauptquartier. Was wir über die militärischen Begebenheiten erfahren, ist meist nicht neu und hätte vielleicht wesentlich gekürzt werden können, da es auch nicht sehr originell wiedergegeben wird. Man ist aber erstaunt, wie genau im Allgemeinen die Offiziere im Hauptquartier über die Einzelheiten unterrichtet waren. Irrthümer laufen natürlich vielfach unter, und häufig ist die Auffassung der Begebenheiten eine zu rosige. Dass der Herausgeber nichts gethan hat, um hierüber zu orientiren, versteht sich nach dem oben Gesagten von selbst. Dazu fehlen Poschinger offenbar die Qualitäten. Aber auch einige Neuigkeiten erfährt man in militärischer Beziehung; so z. B. wird die neueste Untersuchung über die Schlacht bei Wörth von Granier in einigen Punkten ergänzt. Wichtiger ist, was F. über die sehr verschieden beurtheilte freiwillige Krankenpflege aufgezeichnet hat. Er beurtheilt sie sehr günstig im Gegensatz zu Gustav Freytag und noch kompetenteren Richtern. Es wäre an der Zeit, dass einmal eine gründliche Untersuchung über die freiwillige Krankenpflege im Kriege 1870/71 auf Grund des mittlerweile veröffentlichten Materials geschrieben wird. Dabei wären u. a. Krockers und Omptedas Beiträge dazu in Pflugk-Harttungs Krieg und Sieg, Theil II und ein Aufsatz des Freiherrn Adolf v. Thielmann in seinen Augenblicksbildern (Breslau 1897, Schletterssche Buchhandlung) S. 143—165 „Hinter der Front" heranzuziehen. Die werthvollsten Mittheilungen des vorliegenden Buches erblicke ich in den Aufzeichnungen über das Leben und Treiben im grossen Hauptquartier. Zwar ist auch hiervon das Meiste schon im Wesentlichen bekannt. Aber das, was wir über den König, den Kronprinzen, die Kronprinzessin, Bismarck, Moltke, Blumenthal u. s. w. erfahren, sind so willkommene Bestätigungen schon früher veröffentlichter Thatsachen, ja es werden dabei auch eine Anzahl ganz neuer Züge überliefert, dass die Frankenbergschen Tagebücher schon darum als ein wichtiger Beitrag zur neueren Kriegsgeschichte zu bezeichnen sind. Durch die Aufzeichnungen weht ein frischer, anmuthender Geist; doch habe ich mich nicht des Eindrucks erwehren können, dass sie hier und da etwas überarbeitet sind, wodurch die Ursprünglichkeit des Berichts einigermaassen verliert und die Echtheit des Kolorits gemindert wird.

Marburg. H. v. Petersdorff.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Gaston Deschamps, Das heutige Griechenland. Autorisirte Uebersetzung von Paul Markus. Grossenhain u. Leipzig, H. Starke, (1896). VIII u. 419 S. 8°. M. 4.

Das Buch, welches uns nunmehr elegant ausgestattet in deutschem Gewande geboten wird, ist nicht neu — die Kritik hat schon lange auch in Deutschland über dasselbe gesprochen. Es erschien bereits 1892 und erlebte in Frankreich mehrere Auflagen, dürfte aber in weiteren Kreisen Deutschlands kaum bekannt geworden sein: denn bei uns ist man zwar mit einem Urtheil über das griechische Volk bald fertig, giebt sich aber selten die Mühe, sich wirklich über die heutigen Griechen zu unterrichten. Der Erfolg, den Deschamps erzielt hat, ist durch den litterarischen Werth seines Buches wohl ebenso bedingt wie seiner Zeit Abouts 'La Grèce contemporaine'. D. erzählt elegant und geistvoll, bald durch satirischen Witz, bald durch begeisterte Schilderung den Leser fesselnd. Aber während About in feindseliger Stimmung giftige Pfeile versandte, durchzieht D.'s Schilderungen eine warme Sympathie für das griechische Volk, ohne dass der Verf. darum rein panegyrisch lobte; denn „ceux qui l'aiment et qui font un sincère effort pour la [Grèce] bien connaître, ont le devoir de lui dire toute la vérité". Bücher, wie etwa die „Frühlingstage" Eduard Engels vermögen durch oberflächliche und unkritische Lobpreisungen nicht minder zu schaden als der Misshellenismus eines About.

D. führt uns durch die griechische Gesellschaft und durch das griechische Land, macht uns mit dem Leben und Denken des Volkes wie mit dem Treiben in der Politik oder in einer griechischen Redaktionsstube, mit der Verwaltung

des Staates und den Abenteuern des Räubers Athanasios, mit den wirthschaftlichen und kulturellen Verhältnissen sowie mit dem Gebahren englischer Touristen in gleich amüsanter Weise bekannt: wir folgen seinen Erlebnissen in armseligen Hütten der Provinz wie auf den Bällen der Athener Aristokratie mit gleichem Interesse und bewundern die Erzählungskunst des Verf.'s, der in zahlreichen selbst erlebten Anekdoten anschaulich zu schildern versteht. Dabei verlangt man nicht, dass der Verf. in die Tiefe gehe, alles exakt belege, denn er giebt kein Handbuch; und doch ist das Bild, das uns vorgeführt wird, im Allgemeinen richtig: sehr oft schien mir geradezu wörtlich aus der Seele gesprochen, und nur hie und da sind meine eigenen Eindrücke andere gewesen als die von D., öfters da, wo er zur Erzielung eines Witzes carrikirend übertreibt; am meisten ist mir Schiefheit des Urtheils in dem Abschnitt über die Sprache aufgefallen. Die anziehenden Schilderungen von Land und Leuten auf Amorgos haben mir selbst lebhaft die Tage zurückgerufen, die ich auf der kleinen Insel verbrachte; ich unterschreibe ganz, wie er einzelne Honoratioren der Insel schildert, glaube aber nur, dass er dem braven Papa Dimitrios Prasinos nicht ganz gerecht geworden ist. — Abgeschmackt ist der völlig überflüssige Chauvinismus, der sich bisweilen in Ausfällen auf die bösen Deutschen unangenehm geltend macht; hier zeigt sich, dass D. lieber als Tagesschriftsteller nach dem Beifall der Menge, denn als objektiver Gelehrter nach der Zustimmung der Urtheilenden verlangt.

Die Uebersetzung liest sich leicht und fliessend; missverständlich und missverstanden sind nur ein paar Stellen: 'Schulstrasse' p. 55 statt richtiger 'Aeolusstrasse' (Rue d'Eole), 'Einladungen machen' p. 59 statt 'zu Tänzen bitten, engagiren', 'parlamentarische Auflösung' p. 81 statt 'Diäten, Entschädigung', oder s., 'Schwänke von Karagheuz' p. 151 statt 'des Karagioz' ('Karagioz' ist der Hanswurst der Volksbühne oder des 'Kasperle'-Theater), 'Affodilen' p. 248 statt 'Asphodelos-(blumen)', 'reinste Orientalen' p. 402 deutlicher: reinste «Orientalen». Auch hätte ich *scala, échelle* p. 14 deutlicher mit 'Landungstreppe' statt 'Leiter' übersetzt, statt von 'Assistenten der französischen Schule' von 'Stipendiaten' gesprochen. Den Ausdruck 'der gemeine Mann Neumann' = 'Jacques Bonhomme' kenne ich nicht; missverständlich ist auch die Bezeichnung 'Neugriechenland' für die neu erworbene Provinz Thessalien: der Franzose sagt allerdings 'La Grèce nouvelle', aber die deutsche Uebersetzung drückt vielmehr das aus, was der Franzose mit 'La Grèce moderne' meint. Von entstellenden Druckfehlern ist mir 'Loskaris' p. 310 statt 'Laskaris', 'Raso' p. 338 statt 'Paso', 'Thelhaloniki' p. 398 statt 'Thessalonike' aufgefallen.

Die Uebersetzung ist gerade zu rechter Zeit erschienen: jetzt, wo Griechenland durch seine Politik wieder mehr als sonst die Augen Europas auf sich zieht, ist ein Buch willkommen zu heissen, das einem richtigeren Urtheil über das griechische Volk die Wege weist; denn was alles unsere Presse zur Zeit in bewusster Unkenntniss über das griechische Volk behauptet, geht schon über das erlaubte Mass von Oberflächlichkeit weit hinaus.

Freiburg i/B. A. Thumb.

Kunstwissenschaften.

C. Alhard von Drach, Das Hüttengeheimniss vom gerechten Steinmetzen-Grund in seiner Entwicklung und Bedeutung für die kirchliche Baukunst des deutschen Mittelalters dargelegt durch Triangulatur-Studien an Denkmälern aus Hessen und den Nachbargebieten. Marburg, Elwert, 1897. II u. 36 S. fol. mit 28 lithogr. Tafeln. M. 12.

In der kunstgeschichtlichen Forschung der jüngsten Zeit ist wohl der bemerkenswertheste Zug die erwachende Sehnsucht nach engerer Fühlung mit der ästhetischen Theorie. In natürlichem Gegensatz zu dem Eifer derer, die mit Stolz der alten unfruchtbaren Begriffsästhetik ein Ende gemacht haben, regt sich allerwärts der Gedanke an die Gewinnung einer neuen, die auf fester Grundlage aufgebaut, gewissermaassen naturwissenschaftlich begründet werden soll. Gerade für die Baukunst scheint die Lösung am leichtesten; denn ihre offenbaren und nie geleugneten Beziehungen zur Mathematik müssten doch leicht bestimmte Normen für die Raumgestaltung, für die Proportionen in Grund- und Aufriss ergeben. Obwohl man an der entscheidenden Bedeutung der Bauproportionirung gegenüber der formalen Ausarbeitung der einzelnen Theile nie gezweifelt hat, war doch die bisherige Kunstgeschichte in Bezug auf die Architektur fast ausschliesslich Formenlehre. Es war an der Zeit, dass Dehio das in seinem geistvollen Abhandlungen (Untersuchungen über das gleichseitige Dreieck als Norm gothischer Bauproportionen, Stuttgart 1894 und Ein Proportionsgesetz der antiken Baukunst und sein Nachleben im Mittelalter und in der Renaissance, Strassburg 1895) in Erinnerung brachte. Diese beiden Werke sind es auch, die zu des Verf.'s Untersuchungen Anlass gaben. Das Ergebniss der durch 28 Tafeln erläuterten Triangulaturstudien, die an Denkmälern Hessens und der Nachbargebiete vorgenommen wurden, lässt sich etwa dahin formuliren: während seit dem Alterthum bis zum Beginn der gothischen Bauweise die Triangulatur mit dem gleichseitigen Dreieck für die Festlegung der Hauptproportionen in Grund- und Aufriss eines Gebäudes die wichtigste und meist angewandte Methode abgab, tritt in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhdt.'s als neue be-

sonders in Deutschland heimische Norm die aus der Quadratur abgeleitete $\frac{\pi}{4}$-Triangulation, die durch gleichschenklige Dreiecke mit dem Spitzenwinkel von 45° bewerkstelligt wird. Am klarsten zeigt das die Fassadenbildung der Elisabethkirche zu Marburg und die benachbarte Pfarrkirche zu Frankenberg, wo in der vom Verf. offenbar richtig ergänzten Bauinschrift sogar das Grundmaass für diese Triangulation mitgetheilt wird; und das ist endlich auch das Hüttengeheimniss vom gerechten Steinmetzen-Grund, das in dem alten Handwerksspruch enthalten ist, den wir durch Heideloff kennen, ohne ihn bisher deuten zu können.

Es ist schwer, zu diesen mit viel Beredsamkeit vorgetragenen Ergebnissen heute sichere Stellung zu nehmen. Man muss fürchten, dass sich mit den Proportionen des goldenen Schnitts und vielleicht auch noch mit andern ähnliche Reihen von überraschenden Ergebnissen zusammenstellen liessen (vgl. F. X. Pfeifer, der goldene Schnitt, Augsburg. 1885.) Ohne Zweifel sind auch von Dehio sowohl wie von Drach die einmal gefundenen Schemata in Bauwerke hineingetragen worden, deren Proportionen sich ohnedies weit einfacher erklären: was bedarf es für die Einhardt-Basilika zu Steinbach im Odenwald der Triangulation, wenn ihre Maasse in römischen Schuhen ausgedrückt durchweg runde Zahlen ergeben (lichte Weite des Mittelschiffs 25, Gesammtbreite des Langhauses 50, Gesammtlänge 60, Höhe des Mittelschiffs 30, der Seitenmauern 15)? Um einen festen Boden für die Beurtheilung solcher Versuche zu gewinnen, müsste erst einmal die Frage nach der mittelalterlichen Bautechnik genauer untersucht sein: Gab es im 13. Jahrhdt. Werkpläne, Entwürfe, aus denen man die Maasse herauslesen konnte? Der Praktiker, der nicht bloss entwirft, sondern auch Steinmetz ist, kann auch ohne diese bauen. Das Skizzenbuch des Villars de Honcourt erweckt vielmehr den Glauben, dass man zu seiner Zeit nicht wesentlich anders Architektur zeichnete, als er es that, und ergiebt übrigens für die Triangulation nichts als müssige Spielereien an einigen Genrefiguren. Jedenfalls wird es die Pflicht der Einzelforschung sein, auf die von Dehio und Drach aufgestellten Theorien zu achten und zuzusehen, ob sie sich fürderhin bewahrheiten oder nicht.

Nürnberg. K. Schaefer.

Jurisprudenz.

Julius Vargha, Die Abschaffung der Strafknechtschaft. Studien zur Strafrechtsreform. II. Theil. Graz, Leuschner & Lubensky, 1897. V u. 752 S. 8°. M. 14.

Vargha macht es dem Leser nicht leicht, ins Klare darüber zu kommen, was er denn eigentlich als seine Theorie aufstellen will, während man darüber, was er bekämpft, schwerlich im Unklaren bleiben kann. Es ist so ziemlich die ganze theoretische und praktische Gestaltung unseres Strafrechtes, der V. zu Leibe geht. Da sie in der That viel zu wünschen übrig lässt, so werden seine beredten Angriffe in vielen Punkten Zustimmung finden auch bei denen, die seinen positiven Konstruktionen nicht folgen möchten.

Der am meisten in die Augen fallende Mangel seines Buches ist die gänzliche Systemlosigkeit, durch die der Verf. dazu hingerissen wird, seinen Lieblingsgedanken: „Fort mit der Marterstrafe!" immer wieder und wieder auszusprechen, ohne doch seine Berechtigung wirklich zu erweisen. Wie mir scheint, lässt sich aus den disiecti membris der Darstellung etwa folgendes als Grundzüge seiner Anschauungen zusammenfassen: Der Verbrecher, d. h. nach V. jeder, der gegen ein Strafgesetz verstösst, ist kein anormaler, jedenfalls kein besonders schlechter Mensch und namentlich nicht immer wirklich gemeingefährlich. Es bedarf deshalb im Strafprozesse der doppelten Feststellung: 1. dass der Angeklagte eine strafbare Handlung begangen habe, 2. dass ihn „auch individuell ein verbrecherisch-gemeingefährlicher Charakter belaste". Erst diese Feststellung mache ihn strafbar, andernfalls genüge neben der Pflicht zur Entschädigung des Verletzten ein Verweis. Nur gegen individuell gemeingefährliche Personen seien Zuchtmassregeln erforderlich. Uebrigens sei auch der Gemeingefährliche nur ein Unglücklicher, er vermöge wegen seiner „intellektuellen Unreife und Geistesschwäche oder abnormen Nervenerregbarkeit die vom Staate geforderte Kraft, sich mit der gehörigen Selbstbeherrschung rechtmässig zu verhalten, nicht zu entwickeln". Man müsse Gemeingefährliche deshalb bevormunden, d. h. „sie unter Aufsicht stellen, um andere gegen sie und sie gegenüber sich selbst und gegen andere zu schützen, sowie auch in Erziehung nehmen, um ihren gefährlichen geistigen Schwächezustand, so weit es thunlich, bald aufhören zu machen und wo möglich dauernd zu beseitigen". Diese Bevormundung soll, wenn ich V. recht verstehe, durch Hilfsvereine geschehen, die übrigens das ganze Verfahren von vorn herein zu überwachen hätten. Am besten wäre es, die einzelnen Verbrecher in Familien unterzubringen, Freiheitsentziehung dürfe nur im Falle des Ungehorsams gegen den Vormund eintreten und sei in allgemeinen Verpflegs- und Arbeitshäusern zu vollstrecken. Für die schwersten Verbrecher (nach V. etwa 2 %) seien Bussklöster im Anschluss an die bestehenden Klöster zu errichten, in denen Reuige eine wirkliche Wiederherstellung finden könnten, die nun einmal das Volk nur im Zusammenhang mit religiösen Gefühlen anerkenne.

Digitized by Google

Ueber solche Allgemeinheiten kommt V. eigentlich nirgends hinaus. Die brauchbaren Gedanken, wie strengere Unterscheidung zwischen gefährlichen und nicht gefährlichen Verbrechern, die Verwendung der Bevormundung als Ersatzmittel für Freiheitsstrafen u. s. w., werden zwar häufig genug ausgesprochen, aber niemals bis zu Ergebnissen durchgeführt, die sich auf ihre praktische Verwendbarkeit hin prüfen liessen. Der ganze erbitterte Kampf V.'s gegen das, was er Strafknechtschaft nennt, geht, abgesehen von der starken sachlichen Uebertreibung in der Beurtheilung des heutigen Strafvollzuges, von einer grundsätzlichen Verkennung der deterministischen Anschauung aus. So sagt er auf S. 243: „Der wirkliche Determinist ist überzeugt, dass der Mensch immer das thut, was er auf Grund seiner momentan stärker wirkenden Nervenenergien thun muss, und dass er sich daher durchaus nicht etwa aus Furcht oder aus sonst einem anderen Motive Widerstandskräfte zu geben vermag, welche der jeweiligen resultirenden Kraft seiner motorischen Impulse — die naturnothwendig sich vollziehende biomechanische Phänomene sind — nicht entsprechen." Ob diese Formulirung einwandfrei ist, mag unerörtert bleiben. Jedenfalls hängt, was stärkstwirkende Nervenenergie in einem gegebenen Augenblicke ist, nicht ausschliesslich von der Grösse der Reize, sondern ebenso sehr von der Stärke der vorhandenen Hemmungsvorstellungen ab. Die sittliche Erziehung beruht eben auf dem Erwerb solcher Hemmungsvorstellungen als organischer Funktionen. Je stärker sie entwickelt sind, um so widerstandsfähiger ist das Individuum gegenüber entgegengesetzten Reizen. Erweisen sie sich in einem bestimmten Falle zu schwach, so ist es durchaus zweckmässig, sie für die Zukunft zu stärken. Das kann aber sehr wohl durch die Erfahrung geschehen, dass Schwäche gegenüber verbrecherischen Impulsen unangenehme Folgen nach sich zieht. Freilich will V. von einer solchen Spezialprävention wenig wissen. Aber ob die Furcht vor der Strafe sich als Hemmungsvorstellung machtvoll erweist oder nicht, das ist eine m. E. mit absoluter Sicherheit überhaupt nicht zu beantwortende Frage. Dass sie häufig genug versagt, steht fest: daraus zu schliessen, dass sie nie wirke, ist doch sehr kühn, um so kühner, als naturgemäss die Fälle der Wirksamkeit sich unserer Kenntnissnahme regelmässig entziehen. Für V. ist freilich die Sache sehr einfach, denn er verkehrt den richtigen Satz: „jede menschliche Handlung ist das nothwendige Ergebniss ihrer Bedingungen" in den völlig unrichtigen: „jeder Mensch ist der Spielball der auf ihn einstürmenden äusseren Reize", — ein Satz, den er freilich nicht in dieser Weise formulirt, auf den aber seine ganzen Ausführungen thatsächlich hinaus laufen.

Weiter verbindet V. die Begriffe Vergeltung und Indeterminismus unlösbar. Ich glaube: mit Unrecht; denn Vergeltung ist schliesslich nur ein andrer Name für Rache, und diese ist geübt worden lange, bevor die Menschheit anfing, sich den Kopf über die Freiheit oder die Unfreiheit ihres Willens zu zerbrechen. Auch heute noch werden Deterministen, wenn sie sich ehrlich prüfen, noch recht erhebliche Reste dieses ältesten Erbtheils der Menschheit in ihren Empfindungen entdecken. Jedenfalls brauchen sie nur mit offenen Augen um sich zu schauen, um zu erkennen, wie lebhaft dies Gefühl in unserem Volke noch lebt, und wie unmöglich es wäre, ihm bei Ausübung der Strafjustiz keine Rechnung zu tragen.

Endlich verkennt V. durchaus, dass auch der Determinismus die Fällung sittlicher Werthurtheile nicht unthunlich macht. Der Verbrecher, freilich nicht jeder Gesetzesübertreter, wohl aber der wirklich gemeingefährliche Verbrecher, ist in unseren Augen ein Minderwerthiger. Ob wir ihn deshalb für einen Unglücklichen halten, ändert daran nichts, dass wir diese Minderwerthigkeit sehr stark empfinden und damit zugleich das Bedürfniss, uns vor ihren Folgen zu schützen. Die Nothwendigkeit eines solchen Schutzes, der nur durch die Unschädlichmachung des Verbrechers gewährt wird, übersieht V. vollständig. Sein Mitleid mit den Verbrechern macht ihn unempfindlich gegen die Leiden ihrer doch mindestens ebenso unschuldigen Opfer. Um den Verbrecher nicht der Freiheit zu berauben, hat er kein Bedenken, dessen Umgebung allen den Angriffen auszusetzen, gegen die eine „Strafbevormundung" auch nicht den geringsten Schutz gewähren würde. In einem bei Kriminalisten seltenen Optimismus hält er die Verbrecher eben durchweg für Menschen, die, obwohl im allgemeinen vom besten Willen beseelt, Opfer eines unbewachten Augenblickes wurden. Dass es häufig genug im Kampf gegen die Gesellschaft verhärtete Streiter sind, die nichts weniger begehren, als möglichst bald zu Zucht und Ordnung zurückzukehren, vergisst er vollkommen.

Und deshalb sind die positiven Ergebnisse seiner Arbeit ungemein gering. Dass er einen scharfen Blick für die Mängel unseres Strafwesens besitzt, dass er an ihm eine rücksichtslose und häufig durchaus berechtigte Kritik übt und dass diese seine Ausführungen in den mannigfachsten Beziehungen anregend wirken, soll daneben noch einmal ausdrücklich betont werden. Auch das ist sicher ein nicht gering zu schätzendes Verdienst und sollte seinem Buche Leser und Beachtung auch in den Kreisen sichern, die seinen Reformvorschlägen ablehnend gegenüber stehen.

Heidelberg. K. v. Lilienthal.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XIV.

11. März. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Schwendener las über: Die Gelenkpolster von *Mimosa pudica*.

Es werden bezüglich des anatomischen Baues einige Merkmale hervorgehoben, welche die echten Gelenkpolster ganz allgemein kennzeichnen, und im Anschluss hieran auch die Besonderheiten erwähnt, welche speziell bei *Mimosa* für die Bewegungen der Blätter in Betracht kommen.

In physiologischer Hinsicht wird auf Grund von Beobachtungen an Gelenken, deren obere oder untere Hälfte weggeschnitten war, gezeigt, dass diese Hälften auf Helligkeitsschwankungen nicht, wie bisher angenommen wurde, gleichsinnig, sondern entgegengesetzt reagiren. Die obere Hälfte verliert in Folge von Verdunkelung an Expansionskraft, die untere dagegen gewinnt. Umgekehrt bei zunehmender Helligkeit. Blätter mit operirtem Gelenk setzen demgemäss die Bewegungen der Tagesperiode in gewohnter Weise fort, nur mit etwas schwächerem Ausschlag.

2. Hr. Köhler las: Ueber Probleme der griechischen Vorzeit.

Bezieht sich auf die Bevölkerungsverhältnisse der Inseln des aegeischen Meeres in der mykenischen Epoche, auf die Wanderungen in Griechenland und auf den Ursprung und die Zeit der Wanderungen.

3. Hr. Kirchhoff legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. M. Fränkel hierselbst vor: Epigraphisches aus Aegina. (Abh.)

Untersuchungen zur Feststellung der Provenienz der zahlreichen früher im Centralmuseum auf der Insel Aegina vereinigt gewesenen Inschriftsteine.

2. Die philosophisch-historische Klasse hat Hrn. Dr. Klebs hierselbst für die Bearbeitung des I. Bandes der Prosopographie der Römischen Kaiserzeit 915 Mark bewilligt.

Zu korrespondirenden Mitgliedern der Akademie in der physikalisch-mathematischen Klasse sind gewählt worden: die HH. Dr. Otto Bütschli, Professor an der Universität in Heidelberg, und Dr. August Weismann, Professor an der Universität in Freiburg i. B.

Gesellschaft für deutsche Litteratur.

Sitzung vom 17. März.

Vorsitzender Herr Erich Schmidt.

Herr Richard M. Meyer spricht über „einen neuen Dichterkreis", der sich um die beiden jungen Poeten Stephan George und Hugo von Hoffmannsthal gruppirt. Nachdem die rein idealistische Richtung, für welche Flaubert als Muster gelten kann, kläglich gescheitert war mit ihrem Versuch, eine Schönheit aufzubauen, die mit der wirklichen Welt nichts zu thun hat, entstand als natürliche Reaktion der sogenannte Realismus. Beiden stellt sich „der neue Dichterkreis" entgegen in der bewussten Erkenntniss, dass die wirkliche Welt nicht bloss ideal aufgefasst werden darf, weil sie dazu zu ernst ist, dass aber daneben ein Schönheitsideal besteht. Aus einem naiven Gefühl von diesen Dingen heraus erwächst so eine neue Technik. Diese Technik, die übrigens in der Malerei längst vorhanden ist, will den seelischen Eindruck wiedergeben; der Dichter träumt sich, seiner Sehnsucht nach Schönheit genügend, in sein Ideal hinein, indem er schildert, wie die Schönheitswelt sich in ihm entwickelte. Der Rheinhesse Stephan George aus Bingen hat zwei lyrische Trilogien geschrieben. Die erste: „Hymnen, Pilgerfahrten, Algabal" will in schönen, volltönenden Versen ein Bild psychologischer Entwicklung geben. Algabal (Heliogabal) ist die Verkörperung eines Herrschers über eine üppig ausgestattete Traumwelt, eine Welt „jenseits von Gut und Böse". Noch vollendeter ist die zweite Trilogie (1895): „Buch der Lieder und Sänge, der Hirtengedichte, der hängenden Gärten". Ein noch nicht vollständig vorliegendes drittes Werk: „Ein Jahr der Seele" schlägt einfachere Töne an, nähmet aber denselben Geist; das wirkliche Leben erscheint diesem Dichter als ein matter realistischer Einzelfall. Der Wiener Hugo von Hoffmannsthal, erst 1874 geboren, veröffentlichte schon als Siebzehnjähriger ein Renaissancedrama. Seine Lyrik erscheint weich, fast weiblich. Seine Phantasie ist von den bildenden Künsten geschult und beeinflusst; die „Ballade des äusseren Lebens" schildert die Figuren als einen Fries nackter Puppen. Er ist „sentimentalisch" im Sinne Schillers; die Formen des Südens, die Antike und die Renaissance sind seine Ideale. Um beide Dichter gruppirt sich ein Kreis anderer, die bisher noch nicht mit grösseren Arbeiten in die Oeffentlichkeit getreten sind. Aber in dieser ganzen Richtung sieht der Vortragende ein erfreuliches Zeichen dafür, dass in unserer so durch und durch pessimistischen Zeit die Schönheit noch Verehrung findet. — Herr Fritz Jonas theilt sodann das Anfangskapitel einer modernen Schillerbiographie mit, wie sie s. E. zu gestalten sein würde. Ferner weist er auf eine bemerkenswerthe Uebereinstimmung zwischen Schillers Gedicht: „Das Glück" und dem von Luise Brachmann: „Die Gaben der Gottin" hin, das sie im Juni 1797 an Schiller gesandt und dieser im letzten Stück der „Horen" aufgenommen hatte. Ebenso lässt sich für die Stelle im „Don Carlos", wo Marquis Posa den kompromittirenden Brief zerreisst, vielleicht an die Erzählung der Charlotte von Kalb in ihren „Memoiren" über den seltsamen Tod ihres Bruders denken. Endlich theilt der Vortragende noch zwei Briefe des Arztes Pagli über den Tod des Dichters Heinse mit. — Herr Ludwig Geiger verliest einen Brief Adam Müllers an Rühle von Lilienstern (1810), der für die Frage nach den Mitarbeitern der Kleistschen „Abendblätter" wichtig ist.

Stephan Beissel, S. J., Fra Giovanni Angelico da Fiesole. Sein Leben und seine Werke. Freiburg i. B., Herder, 1895. X u. 96 S. gr. 4°. Mit vier Tafeln und 40 Abbildungen im Text. M. 6.

Der Verf. giebt die von ihm benutzte Litteratur an und hat mit ihrer Hülfe und auf Grund eigner Anschauung eine Arbeit geliefert, welche die Theilnahme jedes Lesers hervorrufen wird. Fiesole's Eigenthümlichkeit steht in so klarem Lichte vor uns, dass Alle, die über ihn geschrieben haben, aus gleicher Empfindung gleiches Urtheil abgeben. Sein Leben verlief gleichmässig, seine ungemein zahlreichen, meist wohlerhaltenen, unser Gefühl auf die freundlichste Art berührenden Gemälde zeigen stets dieselbe Stimmung und erwecken in jedem Betrachtenden Freude und Wohlwollen. Fiesole malte, als ob die Welt eine grosse Kinderstube sei, deren Wände er mit religiösen Darstellungen zu bedecken habe, als ob keine Minute seines Lebens bei der Erfüllung dieses Auftrages unbenutzt bleiben dürfe und als ob diese unablässige Thätigkeit den Lohn der reinsten innerlichen Befriedigung in sich trage. Der Verf. streut hier und da kleine Betrachtungen und Erzählungen ein, die ihn selbst

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 50 Pf. und 1 M. (nicht als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

an liebenswürdigem Lichte erscheinen lassen. Polemik, weder offene noch versteckte, tritt nirgends hervor. Die beigegebenen Illustrationen hätten vielleicht frischer sein können, erfüllen jedoch ihren Zweck. H. Gr.

Neu erschienene Werke,

vom 18. bis 24. März in der Redaktion eingeliefert.

Bischoff, Ernst Fridr., D. Lehrerkolleg. d. Nicolaigymn.'s in Lpz. 1816/96, 97. Progr. Lpz., Dürr. 4°.

Civilprocessordn. f. d. dtsche Reich, etl. v. J. Petersen. 3. A. Lf. 4. Lahr, Schauenburg. M. 3.

Faggr, A., Principi di paleologia moderna criticam. esposti. I (1895). II (1897). Palermo, A. Reber.

Festschrift z. 100jähr. Jubelfeier d. Friedr.-Wilh.-Gymn.'s zu Berlin. Berl., A. W. Hayn. 4°.

Friedjung, Heinr., D. Kampf um d. Vorherrsch. in Deutschland 1859 bis 1866. 1. Bd. Stgt., Cotta. M. 10.

Frobenius, H., Die Erdgebde. im Sudan. M. 15 Abb. (Virchow-Wattenbachs Samml. gemeinverstdl. Vortr. 262). Hbg., Verl.-A.-G. M. 0,80.

Froehlich, G., Die Sterne 1. Grösse am Himmel der Pädagogik. — Die Grundlehren aller Pädagogik. — Goldlicher aus der wissensch. Pädagogik. Bielefeld, Helmich. M. 0,40.

Gregorovius, Homöopathie, Thier. Magnetismus, Naturheilverfahren. Dresden, C. O. Lehmann. M. 1,20.

Hölderlins Gesammelte Dichtgen, hg. v. B. Litzmann. II: Hyperion; Empedokles (Cotta's Bibl. d. Weltlit.). Stgt., Cotta. Geh. M. 1.

Kohlschütter, V., E. Fl. Fr. Chladni. (Virchow-Wattenbachs Samml. gemeinverstdl. Vortr. 261). Hbg., Verl.-A.-G. M. 0,80.

Marty, A., Was ist Philosophie? Prager Inaug.-Rede. Prag, Calve. M. 0,80.

Meillet, A., De Indo-Europaea radice meu- „mente agitare". Paris, Diss. Par., E. Bouillon.

Mittheilg. a. d. Hamhg. Staatskrankenanstalt. hg. v. Kümpf. Bd. I. H. 1. Hbg., Voss. M. 4.

Norvins, Mémorial de J. de, Souvenirs d'un Historien de Napoléon. P. p. L. de Lanzac de Laborie. T. III (1802—1811). Paris, E. Plon, Nourrit. Fr. 7,50.

Nachlass, A. fürstl. Zür., Verl.-Mag. M. 0,50.

Oesterreicher, Zwei, Oesterr. Geschichtslügen. E. Richtigstellg. hist. Irrthüm. u. Legenden. Paderborn, Flöllell.

Panizza, Osc., Abschied v. München. E. Handschftg. Zür., Verl.-Mag. M. 0,40.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3641—3645, Rückert, Weisheit des Brahmanen. Hg. v. Phil. Stein. — 3646. Ed. v. Bauernfeld, Aus der Gesellschaft. Schausp. — 3647. Paul M. Potter, Trilby. Schausp. — 3648. H. Sandlow, Strolchenfegels. Humor. Gesch. 2. Bd. — 3649. A. Trinius, Thousend und andere Thüringer Geschichten. — 3650. Hahn, Griseldis. Dram. Gedicht.

Schirk, F., Adam u. Eva. E. Akt. Zür., Verl.-Mag. M. 0,60.

Schmölo, Christ., Unvergänglichkeit u. Freiheit d. Individualität. Frkf. a/M., Knauer. M. 2.

Schriften, Militär., weil. K. Wilhs d. Gr. Majest. Hg. v. Preuss. Kriegsministr. 1. Bd. 1821/47. 2. Bd. 1848/55. Berl., Mittler. M. 10.

Schulthess' Europ. Geschichtskalender. 37. Bd.: d. J. 1896. München, Beck. M. 8.

Schwiegker, Paul, D. Zauberer Virgil. Berl., Mittler. M. 1,50.

Seeberg, Reinh., D. Stellg. Melanchthons i. d. Gesch. u. d. Wissensch. Ak. Festrede. Erlg., Junge. 40.

Sell, K., Phil. Melanchthon u. d. Lehrfreiheit d. protest. Dtschld. Rede. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 0,70.

Seth, Andr., Man's place in the cosmos and other essays. Edinb., Blackwood. Sh. 6.

Seydel, M., Comment. z. Verfassgsurkde. 2. A. Abth. 2. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 5,20.

Veeck, Phantasie u. Religion. Bremen, M. Kühtler. M. 0,80.

Verus, S. E., Vergleichende Uebersicht (Synopsis) der vier Evangelien als einzig vorhandene Quelle für ein „Leben Jesu" in unverkürztem Wortlaut der Luther-Uebersetzung. Leipzig, P. van Dyk. Geb. M. 2,40.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Ludw. Laue, die Komposition des Buches Hiob. E. litterarkrit. Versuch. Leipzig. 43 S.

Philosophie. G. S. Painter, Herbert Spencers Evolutionstheorie, dargestellt, beurtheilt und mit einer Uebersicht über die Geschichte des Entwickelungsbegriffes versehen. Jena. 56 S. — Berth. Paqué, Beitrag zur Lehre vom Gefühl. Jena. 43 S.

Philologie. C. Koenig, der Klüb mutîr al garâm ilâ ziâra al-kuds wa'l-Halîl des Sibtaddîn Abû Mahmûd Ahmed al-Makaddasi. Leipzig. 30 S. — E. Schlewinger, Gregorii Abulfaragii Bar-Hebraei scholia in libros Samuelis quae ex quattuor codicibus Iuvenal. Bibliothecarum in Germania asservatis ed. Breslau. 32 S. — Alb. Rehm, mythograph. Untersuchungen über griech. Sternsagen. München. 70 S. — M. Fuch, de Argonautarum reditu quaestiones selectae. Göttingen. 78 S. — Georg. Lehnert, de scholiis ad Homerum rhetor. Leipzig. 112 S. — Otto Voss, de Heraclidis Pontici vita et scriptis. Rostock. 95 S. — Joh. Weggelaupt, de Dione Chrysost. Xenophontis sectatore. Göttingen. 86 S. — Hans Drüner, Untersuch. über Josephus. Marburg. 94 S. —

Geschichte. Herm. Seeliger, der Bund der Sechsstädte in der Oberlausitz während der Zeit von 1346 bis 1437. Marburg. 98 S.

Länder- u. Völkerkunde. Fred. M. Page, los payadores Gauchos. The descendants of the Jugleres of old Spain in La Plata, a contribution to the folk-lore and language of the Argentine Gaucho. Heidelberg. 88 S.

Volkswirthschaft. Otto Hacker, die wirthschaftliche Bedeutung der Zusammenlegung ländlicher Grundstücke, mit spezieller Berücksichtigung der Feldbereinigung in Baden. Halle. 87 S. mit 4 Taf.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete der

Theologie. K. Wübken, das N. T. und die Frauenfrage. Oldenburg, Cäcilienschule. 35 S. — Otto Stählin, Beiträge zur Kenntnis der Handschriften des Clemens Alexandrinus. Nürnberg, Neues G. 35 S.

Unterrichtswesen. Emil Mischpeter, die Behandlung des Trigheitsmomentes in der Schule. Königsberg i. Pr., Real-G. 18 S. u. 1 Taf. — Isid. Köhler, Molières und Fénelons Stellung zur Erziehung des weiblichen Geschlechts im Zeitalter Ludwigs XIV. Eine kulturhistorische Abhandlung. Pinneberg i. H., Realsch. 51 S. 4°. — M. Löwisch, die Umgestaltung unseres französischen und englischen Unterrichtes. Eisenach, Realg. 32 S. — Ph. Braun, illustres scholae Hanoverianae leges et album civium academicorum inde ab a. 1665 usque ad a. 1812. Part. II. 1724—1812. Hanau, G. S. 25—47. — J. Hense, Das Gymn. Theodor. zu Paderborn unter der preuss. Regierung (1802—1895). Paderborn, G. 29 S. 4°, mit 3 Plänen. — Emil Schönborn, Zur Vorgeschichte der evang. Fürstenschule zu Pless. I. Th. Pless, St. 22 S. 4°. — G. Boesche, Rückblick auf die 25j. Gesch. der städt. höh. Reallehranstalt zu Eisleben. Eisleben, Realprog. 34 S.

Philologie. Troost, das sittliche Bewusstsein des homer. Zeitalters. Frankenstein i. Schl., Prog. 26 S. — A. Th.

Christ, Beiträge zur Kritik des Platon. Laches. Prag, Oberg. d. Kleinseite. 24 S. — C. Linde, de proverbiorum apud tragicos Graecos usu. Helmstedt, G. 31 S. — W. Schneidewind, die Antigone des Sophokles. Uebersetzung mit e. Anhang sachlicher Bemerkungen. Münnerstadt, G. 62 S. — Karl Busche, Euripides' Iphigenie in Aulis. Proben einer erklärenden Ausgabe. Lee, Realg. 16 S. — Fr. Stonner, Ueber den Gebrauch des Genitivus bei Herodot. Olmütz, G. 22 S. — Henr. Dice, De enuntiatis finalibus apud Graecorum rerum scriptores posterioris aetatis. München, Wilhelmsg. 52 S. — Matth. Graf, in Domus Prussensis orat. ab J. de Arnim ed. (vol. I.) conlecturae et explanationes. München, Luitpold-G. 32 S. — Joann. Gilbert, Ovid. quaest. crit. et exeget. Meissen, Fürsten- und Landesschule. 24 S. — H. Küster, de A. Persii Flacci elocutione quaest. Löbau i. Westpr., Prog. 24 S. — Ludw. Bergmüller, zur Latinität der Briefe des L. Munatius Plancus an Cicero. Regensburg, kgl. altes G. 26 S. — Fr. Krüger, stilist. Unters. über Rudolf v. Ems als Nachahmer Gottfrieds v. Strassburg. Lübeck, Kathar. 26 S. u. 1 Karte. — Georg O. Fleischer, Bemerk. über Thomas Kyds Spanish Tragedy. Dresden Neust., Drei Königsch. 74 S.

Geographie. A. Güldenpenning, Reiseerinnerungen aus Griechenland. Dramburg, G. 67 S.

Geschichte. Robert Schütte, der Aufstand des Leon Tornikios im Jahre 1047. E. Studie zur byzant. Gesch. des 11. Jhrhdt.'s. Plauen i. V., kgl. G. 40 S. — C. Mehlis, Studien zur ältesten Gesch. der Rheinlande. Mit 2 Tafeln. Neustadt a. d. H., G. 36 S. — H. Haedicke, die Landestheilungen der fränk. Könige und deutschen Fürsten im M.-A. nach ihrem Prinzipe. Pforta, königl. Landesschule. 32 S. — Hantzsch, das geistige Leben in Elbogen zur Zeit der Reformation. Prag am Graben, Oberg. 40 S. — Paul Czygan, die Publicanda des Magistrats zu Königsberg die Kriegscontribution im Jahre 1807 betreffend. Königsberg, Real-Sch. 45 S.

Kunstgeschichte. S. Peine, St. Barbara, die Schutzheilige der Bergleute und der Artillerie, und ihre Darstellung in der Kunst. Freiburg i. S., Real-G. 38 S. mit Abbildg.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Ztschr. f. d. alttestamentl. Wiss. XVII, 1. Gottfried Schmidt, D. heid.-syr. Uebersetzgn. d. 1. Maccabäerbuches. — B. Jacob, Beitr. z. e. Einleitg. in d. Psalm. II: zu ψ 12, 7. — Richard Kraetzschmar, D. Mythus v. Sodoms Ende. — Georg Beer, Textkrit. Stud. z. Buche Job. — E. Nestle, Z. Prolog d. Ecclesiasticus. — Ludwig A. Rosenthal, Nochmals d. Vergleich Ester, Joseph-Daniel. — L. Teschen, Syr.-hebräisch. Glossar z. d. Psalmen nach d. Peschito. — Ed. König, D. formell-genet. Wechselbeziehg. d. beid. Wörter Jahweh und Jahu. — G. Wildeboer, Z. Ps. 17, 11. 12. — Adalbert Schulte, Z. Jahrg. 1895 (XVI), S. 327, (Deuteronomist. — Th. Nöldeke, פִּלֶגֶשׁ u. פִּלֶגֶשׁ; חֹר. — T. K. Cheyne, The Connection of Esau and Uzites; The text of Ps. 12, 7. — Bruno Meissner, חֹר. — A. e. Briefe v. Ch. Bruston a. d. Herausg. — P. Leander, Einige Bemerkgen z. Quellenscheidg. d. Josephsgesch. — W. Bacher, Berichtigg u. Nachtr. z. d. Artik. „Z. hebr.-pers. Wörterb. a. d. 15. Jh. — Paul Horn, Z. Sîrûnî's hebr.-pers. Wörterbuch. — B. Stade, 4 i. J. 1896 public. altsemit. Siegelsteine; Gen. 2, 20. 23. 3, 14; Lic. Dr. W. Staerks Erklärung.

Nathanael. XIII, 1. R. Hieling, Z. Erinnerg. a. Pastor Franz Hansig. — J. de le Roi, D. Mission unt. d. Juden 1895/96. — Hermann L. Strack, Soll d. Missionsgeistl. selbst taufen?

Philosophie.

Ztschr. f. Philos. u. philos. Krit. 109, 2. Theodor Gomperz, D. Jowett-Campbellsche Ausgabe d. „Sinaites" u. d. Platon. Chronologie. — Heinrich Gomperz, Ueb. d. Abfassgszt d. platon. Kriton. — A. Döring, Thales. — Theodor Elsenhans, D. Verhältn. d. Log. u. Psychol. — Franz Erhardt, Kausalität u. Naturgesetzlichk.

Revue philosophique de la France et de l'Etranger. März. F. Pillon, La philosophie de Secrétan. I. Métaphysique et théodicée. — L. Weber, Le principe de non-contradiction comme principe dialectique. — Parodi, L'idéalisme scientifique: M. Durand de Gros (fin).

Unterrichtswesen.

Pädagog. Arch. XXXIX, 2. A. Ohlert, D. geist. Bildg. d. Gegenw. u. d. dtsch. höh. Schulen. — Alex. Wernicke, D. Schulreform i. Hambg. — Scharf, E. Horn, Kollog u. Honorar. — R. Knartz, Was amerik. Pädagogen üb. d. dtsch. Volksschulen denken. — F. Debo, Z. Charakterist. d. spätes. Knabenalters. — Schmeding, Z. Frage: Ist mein Junge begabt?

Gymnasium. XV, 8. P. Meyer, Z. äusser. Taktik i. Unterr.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 2. 3. Franz Söhns, Uns. Pflanzen hinsichtl. ihr. Namenserklärg. u. ihr. Stellg. i. d. Mythol. u. i. Volksaberglaub. — Arnold Zehme, Z. Stellg. d. german. Mythol. i. dtsch. Unterr. — R. Sprenger, Imperfectum statt Praesens. — Bruno Stehle, Z. d. Bausprüche i. 4. Heft d. 10. Jahrg. — B. Pansch, Anfänge. — E. Bonstedt, Z. Schillers Tell II, 2, 317. — J. Peters, Ja, weil Fritz!; Dereinst.

Philologie.

Ztschr. f. Assyriol. XI, 2. 3. Th. Nöldeke, Haman. — C. F. Lehmann, D. Mondfinsterniss v. Bit Sahalu und Samassumukin; Šar Kiššati. — L. Hackspill, D. nthiop. Evang.-Uebersetzg. (Matth. I—XI. — G. Hoffmann, Aramäische Inschriften a. Nêrab b. Aleppo. Neue und alte Götter. — P. Jensen, Nikl(h)al-Šarrat = חַוָּה in Haman.

Revue des langues romanes. X, 2. Alphonse Blanc, Narbonensia; passage de s, z à r et de r à s, z. — L'ig Evangeli seguond saine Lucam, p. p. J. Ulrich. — Mert d'Exaac, La fèta dellou pompié. — Rigal, A propos de Mathurin Régnier.

Geschichte.

Mittlgn d. Instit. f. österr. Geschforschg. XVIII, 1. Edward Schröder, Urkdnstud. e. Germanisten. — M. Tangl, D. Urkdn Karls d. Gr. f. Bremen u. Verden. — Karl Wenck, Lucia Visconti, König Heinrich IV. v. Engld u. Edmund v. Kent. — Franz Martin Mayer, Z. Gesch. d. österr. Handelspolit. unt. Kaiser Karl VI. Joseph Seemüller, Z. Gesch. Maximilians I. — Richard Fester, Bossuet u. Kaiser Josef I. — Theodor von Grienberger, Z. Georg Zapperts Fälschg „Wiens ältester Plan".

Boletin de la Real Academia de la Historia. XXX, 1. Antonio Rodriguez Villa, La embajada del Barón de Ripperdá en Viena. — José Gómez de Arteche, Uniformes usados por el ejército español. — de la Vega de Armijo, Reciente descubrimiento de una lápida romana. — Fidel Fita, Epigrafía romana de Bobadilla, en la provincia de Málaga. — Carlos Ramón Fort, Revista histórica latina.

Geographie.

Globus. 71, 11. Juan B. Ambrosetti, D. Entdeckg. megalith. Denkmale i. Thale Tafi (Prov. Tucumán d. Argentin. Republ.). — Karl Rhamm, D. heut. Stand d. dtschen Hausforschg. d. neueste Werk Meitzens. — A. Vollmer, D. austral. Forschgszüge 1895/96.

Verhdlgn d. Ges. f. Erdkde zu Berlin. XXIV, 2. Max Esser, Meine Reise n. d. Kunene i. nördl. Grenzgeb. v. Dtsch.-Südwest-Afrika. — Hartmann, Das Kanko-Geb. i. Dtsch.-Südw.-Afrika u. Gesund eig. Reisen u. Beobachtgn. — Passarge, Ueb. s. Reisen in Südafrika.

Petermanns Mitthlgn a. Perthes' geograph. Anstalt. 43, 2. Nik. Andrussow, D. Adschi-dar'a- od. Kuraburgas-Husen. — J. Rein, D. Erdbeben v. Kámaïshi a. 15. Juni 1896. — J. Partsch, D. Oberstrom, s. Stromgebiet u. s. wichtigst. Nebenflüsse. — Französ. Städte m. mehr als 30000 Einw. n. 29. März 1896. — Hans Cramer, Einige Bemerkgn üb. d. Karrenpinnen d. Uebergossenen Alm. — A. Supan, Johannesburg. — Rich. Payer, D. Revolut. i. d. Gemmidistrict. d. Gott. Peru. — W. Sievers, D. peruan. Amazonas-Gebiet. — A. Vollmer, D. Wallis-Inseln.

Revue de géographie. Mars. F. Fiton, Le cap Amifer et la carte d'état-major. — P. Ristelhuber, Brocourgne. Brumath, la cité des Tribaques. Géographie ancienne de l'Alsace. — P. Barré, La pénétration européenne en Asie et la délimitation des frontières des Colonies et des Etats indépendants (suite). Indo-Chine. — A. Ribot, Sur le Transsibérien. — G. Regelsperger, Le mouvement géographique: La traversée de l'Asie par M. Chaffanjon.

Kunstwissenschaften.

Ztschr. f. christl. Kunst. IX, 12. Otto von Falke, E. Wandteppich d. 16. Jhs. i. St. Maria Lyskirchen z. Köln. — Stephan Beissel, Verwendg. edeler Metalle z. Schmuck d. röm. Kirchen v. 5.—9. Jh. (Schl.). — A. Menken, D. neue frühgoth. St. Josephskirche in Essen.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 25. K. v. Mangoldt, Miethskasernen u. Bauschwindel. — E. Hofmann, D. Ausführg. kantn. Arbeiterschutz-Ges. i. d. Schweiz.

Vierteljahrshefte z. Statist. d. dtsch. Reiches. 1897, 1. D. Arbeiten d. Kaiserl. statist. Amts. — Z. Statist. d. Preise. — D. Bevölkerg. u. d. Volkszählg. v. 2. 12. 95. — D. Eheschliessgen, Geburten u. Sterbefälle i. J. 1895. — Ueberseeische Auswanderg. i. d. Vierteljj. 1896. — D. überseeisch. Auswanderg. i. J. 1896. — D. Hausir-Gewerbetreibenden a. 14. 6. 95. — D. Tabak i. dtsch. Zollgebiet. — Bestand d. dtsch. Kauffahrteischiffe a. 1. 1. 96 u. d. Bestandsverändergn i. J. 1895. — Verunglückgn dtsch. Seeschiffe 1894 u. 1895. — D. Schiffsunfälle a. d. dtsch. Küste 1895. — Konkurs-Statist. f. d. 4. Vierteljj. 1896. — O. Mehl i. Welthandel.

Jurisprudenz.

Ztschr. f. internat. Privat- u. Strafrecht. VII, 1. Caesar Baruzzi, Z. Erläuterg. d. Art. 24 Abs. 3 d. Einführungsges. z. bürg. Ges.-B. f. d. dtsch. Reich. — 10. Sitzg. d. „Institut de droit internat." z. Venedig. — Leopold Levy, D. internat.-rechtl. Bestimmgen d. niederländ. Konkursges. v. 30. Sept. 1893/1. Sept. 1896. — Max Klein, Ist f. d. Begriff d. verbürgt. Gegenseitigk. i. Sinne d. § 661 Abs. 2 Nr. 5 d. dtsch. Civ.-Proz.-O. erforderlich, dass d. ausländ. Staat m. d. Urtheilvollstreckg. vorangehe? — C. H. P. Inhülsen, Unser engl. Brief (VII).

Sächs. Arch. f. bürg. Recht u. Proz. VII, 1. 2. Schanze, D. Patentertheilg. — Lobe, D. Bestimmgn d. Ges. gg. unlaut. Wettbew. üb. Reklame f. ihr. Verkäufe z. dtsch. bürg. Ges.-B. u. d. übrig. gewerbl. Schutzgesetzen. — Reinhard, D. einseit. Rücktritt v. Dienstvertrag u. d. Rechtswirkgn d. berecht. u. unberecht. Rücktritts n. Reichsrecht (Hand.-Ges.-B., bürg. Ges.-B. u. Gew.-O.) u. n. sächs. bürg. Recht.

The law quarterly review. January. Leslie F. Scott, Collision at sea where both ships are in fault. — O'Connor Morris, The irish land act of 1896. — John S. Ewart, Priorities in relation to estoppel. — E. Bowen Rowlands, Instinctive criminality and social conditions. — H. A. D. Philippa, The code of property of Montenegro. — J. S. Leadam, The authorship of the Mirror of Justices. — F. H. Maugham, A neglected method of voluntary winding-up.

Allgemeines.

Anz. d. Akad. d. Wiss. i. Krakau. Jan. B. Kruckiewicz, Royzius, s. Leben u. s. Schriften. — A. Lewicki, La question de l'union des églises sous Jagellons. — W. Rothert, Ueb. d. Bau d. Membr. d. pflanzl. Gefässe.

D. Magaz. f. Lit. 66, 10. Georg Witkowski, Michael Bernays. — Adine Gemberg, Auch i. e. Todtenhause. III. — Otto Neumann-Hofer, Fuldas „Sohn d. Kalifen". — Felix Poppenberg, Wilbrandts „Huiras". — Walter Gensel, D. Pariser Theater. — Léon de Tinseau, E. Vorrede. — Max Osborn, D. „XI". — Max Löwengard, Musik. Chronik.

Die Nation. Nr. 25. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, D. Centenarfeier. — Proteus, Parlamentsbriefe. XV. — Lujo Brentano, D. Agrarreform i. Preuss. II. — Richard Böhme, Daniel Sanders, d. Wörterbuchschreiber. — M. Philippson, Volkshochschulen i. Dtschld. — Erich Holm, Henrik Ibsens polit. Allegorien.

Blackwood's Magazine. March. Gordon's Staff-Officer at Khartúm. — A. G. Bradley, Some plantation memories. — T. F. W., Woman in politics. — W. Broadfoot, Káfiristán and the Káfirs. — R. D. Blackmore, Dariel: a romance of Surrey. — C. R. Conder, Saladin and King Richard: The eastern question in the 12th century. — Louis Robinson, The Goat: his useful qualities, and how he came by them. — Recent naval biography and criticism. — Zack, Travelling Joe. — Frederick Greenwood, Disraeli vindicated. — The political prospect.

The Westminster Review. March. William Robertson, A new situation in China. — D. F. Hannigan, The evolution of slavery. — J. William Brestin, Pagan Ireland. — T. M. Donovan, Industrial expansion in Queensland. — Oliphant Smeaton, John Bull in 1712 and now. — L. C. Pinure, Life. — J. Tyrrell Bayles, Problems of pauperism. — R. J. Lloyd, Can the english tongue be preserved? — M. C. Hughes, William Watson. — Prosser James, Men as nurses. — G. Gibbon, „Made in other countries". — S. Khuda Bukhsh, The eve of the Crusades. — T. M. Hopkins, The conservative complexion of the english church. — Emma C. Hewitt, The „new woman" in the relation to the „new man".

La nouvelle revue. 15. année, 1er livr. N. de Ring, Les colons français en Algérie et les écoles indigènes. — Michel Revon, Les hommes de Hokusai, I. — Cosseron de Villenoisy, L'armée allemande. — Frédéric Carmon, Madeleine Morgan, I. — Comte Prozor, Carl Sonilsky. — Jacques Robert, Lettres d'un enfant. — Antoine Albalat, Marie, amour de village. — Lugné-Poë, Shakespeare sans décors. — A. Elbert, La peste et le pouvoir central. — Juliette Adam, Lettres sur la politique extérieure.

Entgegnung.

In Nr. 10 d. Bl. hat sich S. Ruge über mein 1893 in deutscher und englischer Sprache erschienenes Buch „Chr. Columbus und der Antheil der Juden an den spanischen und portugiesischen Entdeckungen" ausgelassen; Ruge hat drei Jahre gebraucht, um in dem Buche einige Irthümer aufzufinden.

Heinrich der Seefahrer hat vor Beginn seiner Unternehmungen bei Juden über das Innere Afrikas Erkundigungen eingezogen, s. Malte-Brun, Histoire de la Géographie S. 479. Ruge wundert sich, dass Columbus in

Spanien Handel mit gedruckten Büchern getrieben hat: er scheint offenbar nicht zu wissen, dass Strabo, de situ Orbis schon 1469, Aeneas Sylvius 1477, Pomp. Mela 1471, Marco Polo 1485, das Imago Mundi 1490 u. a. gedruckt waren. Herr Ruge bekrittelt, dass ich S. 14 — nicht S. 11 wie er schreibt — die „Inseln" Cipango und Kuthai, statt Kathai, schrieb; man braucht nicht Professor am Polytechnicum zu Dresden zu sein, um zu wissen, dass Cipango Japan und Kathai China ist. Hr. S. Ruge schreibt in seiner „Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen" S. 87: „Der grosse Geschichtsschreiber der Portugiesen João de Barras" statt Barros. Was würde der Hr. Professor wohl sagen, wenn man behauptete, offenbar hat er das Werk des De Barras nie mit Augen gesehen? Was die Frage über die Ankunft Columbus' in Portugal und Anderes betrifft, so scheint Herr Ruge die Werke, welche Tomas Rodriguez Pinilla, Henry Harrisse, Justin Winsor u. a. im letzten Dezennium über Columbus veröffentlicht haben, nicht zu kennen. Dass der König von Portugal Joseph nach Guinea geschickt u. s. w., ist die Uebersetzung eines in einer Note wörtlich mitgetheilten Satzes Columbus', was der Rezensent wohlweislich verschweigt. Herr S. Ruge beschränkt sich drei Jahre nach dem Erscheinen des Buches in seiner Besprechung auf den ersten Bogen. Auf den eigentlichen Inhalt der Schrift, den Antheil der Juden an den Entdeckungen, geht der Verf. der „Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen", gewiss aus sehr triftigen Gründen, gar nicht ein. Jeder objektive Beurtheiler sieht leicht, was von dem voreiligen Rufe Vorsicht! des Herrn Rezensenten zu halten ist: es fehlt überhaupt der Massstab, um „dem Wissen und Können" des Rezensenten auf historischem Gebiete „die entsprechende Bewunderung zu zollen".

Budapest. M. Kayserling.

Antwort.

In aller Kürze habe ich meine Ansicht über vorstehendes Werk bereits 1895 im Litteraturbericht zu Petermanns Mittheilungen, Nr. 666, abgegeben, und diese Ansicht wird durch die Art der Erwiderung des Verf.'s nur bestätigt, denn er widerlegt meine Vorwürfe nicht, sondern sucht sie zu verdrehen. So habe ich geschrieben: „Prinz Heinrich soll von jüdischen Reisenden vor Beginn seiner Unternehmungen über die Südküste von Guinea Erkundigungen eingezogen haben." Dafür setzt die Entgegnung die Worte „über das Innere Afrikas", mit Berufung auf Malte-Brun. Dieser Gelehrte hat aber wohlweislich nicht von einer Südküste, sondern nur vom Innern Guineas gesprochen. Und hierin liegt gerade der arge Verstoss des Verf., dass er sich einbildet, Prinz Heinrich habe schon eine Ahnung von einer Südküste Guineas gehabt.

Der Handel, den Columbus mit gedruckten Büchern getrieben haben soll, wird dadurch für erwiesen erachtet, dass es bereits solche Bücher gab. Welche Logik!

Wenn Herr Rabbiner Kayserling wusste, dass „Kuthai" das grosse chinesische Reich bedeutet, warum rechnet er es zu den „vielgepriesenen Inseln"?

Ob die Randbemerkung zur Historia des Aeneas Sylvius von Chr. Columbus selbst geschrieben ist, ist nach Inhalt und Form (schlechtes Latein) sehr fraglich; confus bleibt sie immerhin.

Für seine Behauptung, dass Columbus 1472 sich nach der Hauptstadt Portugals begeben habe, nennt der Verf. nun in erster Reihe Pinilla, dessen vor 13 Jahren erschienenes Werk damals schon auf vermutete Quellen sich stützte. Dann folgt H. Harrisse, der sich 1892 in seinem Werke Chr. Colomb devant l'histoire p. 29 dahin äussert: „Vers l'année 1473 Colomb ... émigra en Portugal." Dagegen meint J. Windsor (Chr. Columbus, 1892, p. 104): „We may venture to accept the date of 1473—74 as that of the entrance of Columbus into Portugal ... Nevertheless, the date of 1473–74 is not taken without some hazard." So sind die Gewährsmänner des Herrn Kayserling für das Jahr 1472 beschaffen. Wie sein Werk, so steht auch seine Entgegnung nicht auf festen Füssen. Und wenn noch mehr Beweise von der geringen Kenntniss der Geschichte der Erdkunde gewünscht werden, so stehen sie dem Herrn zu Diensten.

Dresden. S. Ruge.

Anzeigen.

Für die in der Vorbereitung begriffene Herausgabe der

Vorlesungen Heinrich v. Treitschkes über Politik

werden noch **stenographische Nachschriften** der folgenden Vorlesungen gesucht:

1. **Geschichte der politischen Theorien von Plato bis auf die Gegenwart.**
2. **Ueber Staat und Kirche.**
3. **Kritik und Geschichte des Parlamentarismus.**
4. **Politik der Staatenbünde.**
5. **Politik und Geschichte der europäischen Staatengesellschaft.** (Geschichte und Politik des europäischen Staatensystems.)

Angebote erbittet die Verlagsbuchhandlung von

S. Hirzel in Leipzig, Königsstrasse 2.

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Directe Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 14. Berlin, 10. April 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben
von
Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),
Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 3½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 eingetragen.

Wilhelm Kahl, Bekenntnissgebundenheit und Lehrfreiheit, bespr. von Prof. D. theol. *P. Drews*.

Hermann Weingarten, Zeittafeln und Ueberblicke zur Kirchengeschichte. Fünfte Auflage. Durchgesehen von Carl Franklin Arnold, bespr. von Privatdoz. Dr. *Gerh. Rösler*.

Rudolf Eucken, Der Kampf um einen geistigen Lebensinhalt, bespr. von Prof. Dr. *Joh. Volkelt*.

Wittenberger Ordinarienbuch 1537—1760. Veröffentlicht von Georg Buchwald. 2 Bde., bespr. von Prof. D. theol. *Gust. Kawerau*.

Ittivuttaka, A record of the Buddhist Religion. Translated by J. Takakusu, bespr. von Prof. Dr. *Herm. Oldenberg*.

Ivo Bruns, De scholia Epicteti, bespr. von Prof. Dr. *Karl Praechter*.

Anonymus Londinensis, Auszüge eines Unbekannten aus Aristoteles-Messens Handbuch der Medizin. Griechisch von H. Diels. Deutsch von H. Beckh und Fr. Spat, bespr. von Prof. Dr. *G. Helmreich*.

James Nesbitt Anderson, On the sources of Ovid's heroides I. III. VII, X, XII, bespr. von Dr. *Paul v. Winterfeld*, Mitarb. d. Mon. Germ. hist.

Friedrich Vogt und Max Koch, Geschichte der deutschen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Lief. 1—5, bespr. von Regierungsrath Prof. Dr. *Jul. E. Schmidt*.

Christian Braun, Ein Ludwig Holbergs treue Epistler til en hojsinnet Herre, bespr. von Prof. Dr. *J. Paludan*.

B. Baentsch, Geschichtskonstruktion oder Wissenschaft? Vortrag, bespr. von Privatdoz. Dr. *Georg Beer*.

Joseph Hansen, Rheinische Akten zur Geschichte des Jesuiten-Ordens, bespr. von Prof. D. theol. *C. Bernath*.

Amédée Délorme, Lettres d'un Zouave, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Vaso Bucarac, Die Abfluss- und Niederschlagsverhältnisse von Böhmen. — Albrecht Penck, Untersuchungen über Verdunstung und Abfluss von grösseren Landflächen, herausg. von Albrecht Penck, bespr. von Privatdoz. Dr. *W. Pfaff*.

Alexander Guette, Holbeins Totentanz und seine Vorbilder, bespr. von Prof. Dr. *W. v. Oettingen*.

Gerhard Anschütz, Der Ersatzanspruch aus Vermögensbeschädigungen durch rechtmässige Handhabung der Staatsgewalt, bespr. von Geh. Hofrath Prof. Dr. iur. *Georg Meyer*.

Sadert Potgieters Dood. Verzen van Noord- en Zuidnederlandsche Dichters bijeengebracht door Pol de Mont, bespr. von Dr. *Hub. Gerretl*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Wilhelm Kahl, Bekenntnissgebundenheit und Lehrfreiheit. Rede zur Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers und Königs, gehalten in der Aula der Königlichen Friedrich Wilhelms-Universität zu Berlin am 27. Januar 1897. Berlin, J. Becker, 1897. 30 S. gr. 4°. M. 1.

Der Konflikt zwischen Bekenntnissgebundenheit und Lehrfreiheit, unter dem wir heute leiden, ist, so führt Kahl aus, das Ergebniss einer von langer Hand vorbereiteten Entwickelung in Theologie und Kirche, nicht das Verbrechen Einzelner. Es fragt sich, ob das Recht die Mittel giebt, des Konfliktes Herr zu sein? Nein. Denn das Recht ist ausser Stande, den Bekenntnissinhalt zu schützen. Dazu dient wohl das Recht in der katholischen Kirche; denn hier ist jeder Glaubenssatz Rechtsgebot. Das gilt nicht im Protestantismus. Hier sollen Wort und Sakrament die Kirche bauen ohne rechtliche Hilfsmittel. Deshalb kann auch der Glaubensinhalt durch Mittel der Rechtsordnung nicht regulirt werden. Dennoch muss es Grenzen der Lehrfreiheit geben, zwar nicht für den Laien, wohl aber für Geistliche und Lehrer der Theologie. Allein es ist ein katholisirender Grundirrthum, die Bekenntnissgebundenheit mit formal rechtlichem Massstab gleich einer absolut gegebenen Grösse zu handhaben. Sie ist vielmehr eine andere für den Beruf an der Wissenschaft, eine andere für den Dienst an der Gemeinde. Das geistliche Amt schliesst eine schrankenlose Geltendmachung des individuellen Meinens gegenüber dem Bekenntniss der Kirche aus. Aber diese Gebundenheit ist keine rechtliche, sie ist nicht eine Gebundenheit wie unter das Gesetz, sie ist vielmehr eine ethisch-religiöse Gebundenheit vor Gott, vor der Kirche, vor der Gemeinde, vor dem Gewissen. Diese Gebundenheit umspannt alles, was zum Aufbau der Gemeinde als gliedlichen Bestandtheiles der Kirche nothwendig ist. Wer Ge-

ringeres fordert, lässt den Bestand der Kirche auf. Wer rechtliche Garantien dazu verlangt, ist ins römische Lager übergegangen. — Der Lehrer der Theologie hat Lehrfreiheit nicht auf Grund eines Verfassungsparagraphen und als staatsbürgerliches Recht. Die theologische Fakultät hatte immer und hat noch eine kirchliche Aufgabe: Pflege der theologischen Wissenschaft und Vorbildung der Geistlichen. Deshalb hat die Kirche das lebhafteste Interesse an der Besetzung theologischer Lehrstühle, deshalb muss auch die Theologie immer kirchliche Theologie sein. Wie diese zu bestimmen ist, ist der Brennpunkt der Frage. Bestimmt man sie nach ihrem Verhältniss zur Kirchenlehre, so kann der Laie dabei nicht mitreden; denn dazu bedarf es theologischer Kenntnisse. Nur das lässt sich sagen, dass die Formulirung der Bekenntnissätze kein abgeschlossenes Resultat, sondern ein zu erstrebendes Ziel darstellt, und deshalb kann nicht an eine juristische Bekenntnissgebundenheit der Theologen geglaubt werden. Nimmt man als Massstab für die Kirchlichkeit der Theologie die Rückwirkung auf die Gemeinde, so ist der ungemein populäre Schluss abzuweisen: der Lehrer der Theologie hat den Geistlichen für sein Amt vorzubereiten, deshalb hat er auch die Bekenntnissgebundenheit ebenso zu handhaben wie der Geistliche. Dieser Schluss ist falsch, weil er das Wesen des akademischen Berufes, den Werth der theologischen Bildung für das geistliche Amt und das Verhältniss von Glaube und Wissenschaft verkennt. Gerade um ihre kirchliche Aufgabe zu erfüllen, bedarf die Theologie der Lehrfreiheit. Von ihr droht der Gemeinde keine Gefahr. Und wenn es auch wäre, so könnte das Recht doch die Gemeinden nicht schützen. Denn alle organisatorischen Rechtsbehelfe (Synoden) würden nur zur Imparität der theologischen Richtungen führen. ... Dennoch hilft das Recht. Kann es zwar den Glaubensinhalt nicht schützen, so sichert es doch den Bekenntnisstand und bietet damit der Kirche eine Garantie, stark genug, die Quellen der Beunruhigung zu schliessen. Denn der Bekenntnisstand wird nur geschaffen durch ein Gesammtglaubensbewusstsein der Kirche. Unsere Zeit zeigt davon nichts. Deshalb wird sie es zu keinem neuen Bekenntniss bringen. Aber kommen wird diese Zeit. Sie heraufführen zu helfen, dazu bedarf die Theologie der Freiheit.

Die klaren Ausführungen des Redners decken sich in vielen, den wichtigsten Punkten mit dem, was Kaweraus zur Sache gesagt hat (Zeitschr. f. prakt. Theol. 1895, S. 240—264). Diese Uebereinstimmung des Juristen und des Theologen ist lebhaft zu begrüssen als ein Hoffnungszeichen, dass in besonnen denkenden Kreisen diese echt evangelischen Gedanken doch noch Wurzel fassen werden.

Jena. P. Drews.

Hermann Weingarten, Zeittafeln und Ueberblicke zur Kirchengeschichte. Fünfte verbesserte Auflage. Durchgesehen und ergänzt von Carl Franklin Arnold. Leipzig, H. Hartung & Sohn (G. M. Herzog), 1895. IV u. 290 S. 4°. M. 5, geb. M. 6.

Zeittafeln zur Kirchengeschichte macht sich jeder am Besten selbst; wenn sie aber so vortrefflich angelegt sind, wie die vorliegenden, wird jeder mit grossem Nutzen auch gedruckte gebrauchen können, und sei es nur, um daraus zu lernen, wie man am bequemsten und übersichtlichsten den Stoff ordnet.

Die Weingartenschen Zeittafeln erfreuen sich mit Recht grosser Beliebtheit; es ist darum mit Freude zu begrüssen, dass sie nicht aus der theologischen Litteratur verschwinden, vielmehr jetzt in verbesserter Gestalt zum fünften Male ihren Weg machen sollen. Die Verlagshandlung hat der neuen Auflage ein durchaus würdiges Gewand gegeben; das frühere Oktavformat ist durch ein gefälliges Quartformat ersetzt worden. Für die Solidität des Inhaltes bürgt der Name des Bearbeiters, des Herrn Professor Arnold an der Universität Breslau.

Von der Bearbeitung sind am wenigsten berührt die Perioden 3—5, die Zeit von 800—1648; dieser Theil bedarf darum hier keiner neuen Würdigung. Allerdings macht sich fast auf jeder Seite die bessernde, ergänzende, umgestaltende Arbeit des Herausgebers bemerkbar; einzelne Fehler mögen stehen geblieben sein: ich notire S. 88, wo unter der Aufschrift „Uebergangsstil" auch der Dom von Halberstadt angeführt wird. Dieses Bauwerk zeigt rein gothische Formen bis auf einige Partien des westlichen Theiles, die für die Konstruktion der Kirche von keiner Bedeutung sind.

Mehr Veränderungen weisen die beiden ersten Perioden auf (S. 4—57): das apostolische Zeitalter ist ausführlicher behandelt, das athanasianische Zeitalter hat eine andere Anordnung erfahren; jedenfalls wird die Darstellung „synchronistischer". Doch lässt sich der „alte Weingarten" noch unschwer erkennen: allerdings nicht daraus, dass statt der Notiz auf S. 49 der 3. und 4. Auflage: c. 340 Begründung des eigentlichen Klosterlebens durch Pachomius in Tabennese, in der neuen Auflage S. 38 geschrieben worden ist: ca. 345 † Pachomius in s. Kloster auf der Nilinsel Tabennae. Die Fabel von dem Kloster des Pachomius auf der Nilinsel Tabennae hat Grützmacher beseitigt in seinem Pachomius S. 97, Anm. 2.

Eine völlig neue Arbeit ist die Darstellung der Kirchengeschichte seit 1648. Aus den 22 Seiten der 4. Auflage sind in der 5. 114 geworden. Die synchronistische Anordnung ist hier streng durchgeführt, die Scheidung in sachliche Rubriken aufgegeben. Damit haben auch die Weingartenschen Ueberschriften fallen müssen

Digitized by Google

bis auf eine, resp. zwei. Also trifft der Titel „Ueberdicke" wenigstens für diesen Theil des Werkes nicht mehr zu. Ich will darüber mit dem Herrn Bearbeiter nicht rechten, es vielmehr mit Freude und Dank begrüssen, dass der neuesten Kirchengeschichte ein so breiter Raum gegönnt worden ist, damit die ausserordentliche Mannigfaltigkeit des modernen kirchlichen Handelns klar erkannt werde.

Das ausführliche Personen- und Sachregister (S. 272—290) ist gut und genau und erhöht die Brauchbarkeit des trefflichen Werkes.

Halle a. S. Gerhard Ficker.

Philosophie.

Rudolf Eucken, Der Kampf um einen geistigen Lebensinhalt. Neue Grundlegung einer Weltanschauung. Leipzig, Veit & Comp., 1896. VIII u. 400 S. 8°. M. 7,50.

Rudolf Eucken gehört zu den Philosophen der ursprünglichen schöpferischen Innerlichkeit, der freien Selbsttat. Doch führt ihn seine Innerlichkeitsphilosophie keineswegs zu Individualismus und Subjektivismus, sondern zu einer Weltanschauung des objektiven und universalen Geistes. Das Ich baut sich ihm zu einer Stufenfolge umfassender Geisteswelten aus; er fordert von ihm, dass es das Allleben verarbeitend und durchdringend in seine Geistigkeit hereinziehe und sich so zu einem mehr als individuellen, mehr als psychologischen Dasein auslebe. Wir bewegen uns bei E. von Anfang bis zu Ende mitten in grossen, über die Individuen übergreifenden, von zentraler Wesenstiefe aus wirkenden Geistesgesetzen. Und dieses schöpferisch thätige Geistesleben duldet nichts Fremdes und Anderes neben sich. Es ist schliesslich das gesammte Sein, was durch den Geist zu innerer Thätigkeit umgeschaffen wird. Es giebt für den Geist kein Draussen, kein fremdes, fertiges Sein, keine festen Voraussetzungen und Unterlagen, zu denen er hinzukäme, oder von denen er abhinge. Die ganze Wirklichkeit löst sich in strebendes, kämpfendes, siegendes Geistleben auf. E. vertritt eine Philosophie der substantiellen, selbstgenugsamen, intensiv lebendigen Geistigkeit. Dabei soll aber das Ich seine Eigenkräftigkeit, seine starke und kühne Subjektivität nicht verlieren. Vielmehr soll alles dem Allleben und der Unendlichkeit Abgerungene der Bildung des Selbstes zugeführt werden. E.'s Philosophie fügt die Freithätigkeit des Selbstes und die Substantialität des universalen Geistes zu kräftiger, eigentümlicher Synthese zusammen. Ueberall spürt man bei E. den wahren, nicht nur begrifflos, sondern auch gefühlsmässigen Zusammenhang mit der Denkweise des deutschen nachkantischen Idealismus.

Eucken ist sich vollkommen bewusst, wie heftig er mit solchen Grundüberzeugungen im Kampfe gegen die herrschenden Strömungen steht. Und er würde es für lau und matt halten, diese Gegnerschaft nicht offen und stark hervortreten zu lassen. So finden wir ihn denn besonders als einen unermüdlichen Bekämpfer aller der Richtungen, die Kultur, Leben, Geist und Wirklichkeit überhaupt auf ein blosses äusseres Zusammenwirken von Thatsachen, auf bunte Beziehungen zwischen Einzelerscheinungen zurückführen möchten. All den Zerkleinerern und Verkleinerern des Daseins, die das Innere rein von aussen her ableiten wollen und den Geist möglichst schwächen, zurückdrängen, diskreditiren möchten; all denen, die in dem Maschinenmässigen und Aggregatartigen, in blossen Summirungen und Reaktivitäten, in blosser Aneignung und Anpassung das einzige Erklärungsprinzip erblicken, tritt er mit gerade heraus sagendem Affekt entgegen. Als besonders wichtig und anerkennenswerth aber erscheint es mir, dass E. zu jener heilsamen Gegenströmung gehört, die der Herabsetzung der Persönlichkeit zu einem blossen Faktor im sozialen Getriebe, zu einem blossen Mittel für die Herstellung eines Gesammtglückes oder einer Gesammtverauft, zu einem Etwas, das von der Umwelt immer nur beeinflusst und gemacht wird, als einer für die Kultur unheilvollen Denkweise entgegenarbeitet.

Je wichtiger und erfreulicher mir die Verwandtschaft der Grundüberzeugungen E.'s mit den meinigen ist, um so weniger fühle ich das Bedürfniss, auf das Abweichende meiner Stellung einzugehen, zumal es sich hier nur um knappe, Missverständnissen leicht ausgesetzte Andeutungen handeln könnte. Daher begnüge ich mich, auf zwei Punkte hinzuweisen. Erstlich habe ich eine andere und zwar höhere Werthschätzung für Erkenntnisstheorie und empirische Psychologie. E. weist für seine — von Anfang bis zu Ende metaphysischen — Untersuchungen jedwede erkenntnisstheoretische und psychologische Grundlegung ab. Nach meiner Ueberzeugung müssten derartige Untersuchungen überall an erkenntnisstheoretische und psychologische Feststellungen anknüpfen, da nur auf diese Weise Klärung des ganzen Bodens, Sicherung der metaphysischen Ausgangspunkte und Wege zu gewinnen ist. Das von E. geforderte „noologische" Verfahren beruht auf unmittelbarem, intuitivem, im Grunde irrationalem Erfassen der zu erweisenden „Ueberwelt", genauer: auf dem Erzeugen einer absolut schöpferischen, aus der Tiefe des Sehnens und Umsturzes sich siegreich hervorringenden Geistesthat und gehört daher nach meiner Ueberzeugung nicht in die wissenschaftliche Grundlegung der Philosophie. Es ist bei E. die ganze Philosophie schliesslich auf eine höchst persönliche Entscheidung, auf eine „axiomatische That"

gestellt. Hier drängt sich die Aehnlichkeit mit Fichte mächtig auf. Mit dieser Methode hängt dann — und das ist das Zweite, was ich hervorheben will — zusammen, dass E. sowohl in der Analyse der Grundbegriffe als auch in ihrer strengen Verknüpfung nicht weit genug geht. In solchen Begriffen, wie Geist, Energie, Wesensbildung, steckt zu viel dunkle Totalität; und die Fortleitung beruft mehr auf gesinnungsstarker Versicherung als auf Erörterung und Erwägung. Doch macht sich uns in dieser Schranke unmittelbar zugleich der grosse Vorzug seiner Methode fühlbar: sein Werk ist eine Schöpfung aus intensivstem inneren Erleben heraus. Es liegt ein ausgereiftes und doch jugendfrisch gebliebenes Gefühls- und Willensleben zum Grunde, das die prinzipiellen Stellungen zur Welt nach Abgründen und Höhen, nach Nacht und Licht in sich durchgearbeitet und besonders das Ereigniss der inneren Wiedergeburt tief ausgeschöpft hat. E.'s Methode ist in der Hauptsache Umsetzung seines inneren Erlebens in Begriffe.

Den Aufbau des Ganzen wie auch die unterscheidenderen Eigenthümlichkeiten seiner Denkweise darzulegen, ist hier unmöglich. Statt dessen sei nur noch auf einen durchgreifenden Grundzug hingewiesen. E.'s Philosophie steht in schroffem Gegensatze zu allem Halben und Bedächtigen. Jede Erneuerung und Vertiefung des Lebens geht nach seiner Ueberzeugung aus Kampf und äusserster Erschütterung, aus Losreissung von dem Vorgefundenen, aus Ueberwindung und Vernichtung der gegebenen Lage hervor. Durch seine ganze Philosophie klingt der Aufruf hindurch: es gilt, den Muth der Loslösung zu haben nicht nur von diesem und jenem Schädlichen, sondern von der ganzen unmittelbaren, natürlichen, mit ihrer Selbstsicherheit prahlenden Welt! Kein schwächlicher Ausgleich, kein Pseudoidealismus; sondern radikale Umwandlung der natürlichen Welt durch die wunderwirkende Macht der „überwindenden Geistigkeit"! Und selbst wenn wir in dem ruhigsten und festesten Grunde der Dinge Anker geworfen haben, ist unser Leben doch ein stetes Ringen mit Zweifel, Sorge und Unvernunft. Er sieht das Ziel des Lebens in entschlossener, furchtloser Hinwendung zum Ursprünglichen und Absoluten. Das Leben ist ihm ein ernst vordringender und immer tiefer greifender Kampf gegen die Zeitlichkeit. Seine ganze Philosophie bewegt sich um das selbstthätige Vollziehen der Wiedergeburt als der absolut entscheidenden Geistesthat und ihre unermesslichen Folgen. Der Durst nach neuem, freierem Leben, nach erhöhter Menschlichkeit, der in so verschiedenartigen Erscheinungen unserer Zeit, bald reiner, bald verzerrter, zum Ausdrucke kommt, durchdringt auch E.'s Buch. Es steht ihm ein Idealmensch vor Augen, der die Kraft des Abbrechens und Neueinsetzens, des Vernichtens und Neuschaffens hat. Und E. nimmt dies in ernst metaphysischem Sinne. Das Geistesleben ist der natürlichen Kausalität entrückt, es trägt die Möglichkeit reiner Anfänge in sich.

Leipzig. Johannes Volkelt.

Unterrichtswesen.

Wittenberger Ordiniertenbuch 1537—1560. Veröffentlicht von Georg Buchwald. 2 Bde 4°. I, (1894): VI u. 111 S.; II. 1560—1572. Mit Berichtigungen und Ergänzungen für die Jahre 1538—1568 aus Paul Ebers Aufzeichnungen. (1895): XXVIII u. 218 S. Leipzig, Georg Wigand. Zusammen M. 28.

G. Rietschel hatte in seiner Festschrift Luther und die Ordination, Wittenberg, 1883, 2 1889, auf die in Wittenberg noch vorhandenen, von ihm wieder aufgefundenen Ordinandenregister die Aufmerksamkeit gelenkt, und besonders auf ihre Bedeutung für die kirchliche Kulturgeschichte hingewiesen. Aus Anlass des Universitäts-Jubiläums in Halle 1894 entschloss sich G. Buchwald zu der mühevollen Arbeit, dieselben zunächst für den Zeitraum bis 1560 vollständig zu ediren. In einem zweiten Bande folgte dann das Register der Jahre 1560 (von Melanchthons Tode ab) bis 1572 nach. Beiden Bänden sind Personen- und Ortsregister beigefügt; auch konnte für die Jahre 1558—1568 ein von Paul Eber geführtes Register, das sich in der Bibliothek Gotha befindet, nachträglich verglichen werden (im Vorwort zu Bd. II); danach liessen sich mannichfache Ergänzungen und Berichtigungen geben; denn leider sind die Ord.-Register trotz ihres offiziellen Charakters weder vollständig, noch durchweg mit der für ihre Eigenschaft als Urkunde erforderlichen Sorgfalt geführt gewesen. So ergab Ebers Liste einige Nachträge ganz ausgefallener und vergessener Eintragungen. Auch für andere Theile können wir Lücken nachweisen; einen Namen (Benedt. Schumann) hat inzwischen Buchwald selbst aus dem noch erhaltenen Ordinationsschein (Studien und Kritiken, 1896, S. 156) nachgetragen. Einen andern lehrt uns das in Seidemann, Lutherbriefe S. 55 abgedruckte Ordinationszeugniss für Wencesl. Kilmann, dessen Datum freilich der Korrektur bedarf. Nach April 1556 fehlen einige Blätter, es fehlen daher die Ordinationen bis zum Okt. 1557: ich bemerke, dass in diese Lücke das im Sächs. Kirchen- u. Schulbl. 1879, 233 abgedruckte Ord.-Zeugniss für Caspar Mylius gehört; auch Corp. Ref. 9, 148 u. 1821 dienen in etwas zur Ausfüllung derselben. Allmählich ändert sich die Form der Eintragungen: statt einer trockenen Register-Notiz beginnen die Ordinanden ihre Namen und ihr Nationale selbst einzutragen. Das Register wird zum Album mit kürzeren oder

längeren autobiographischen Eintragungen, die für den Studiengang der Geistlichen jener Tage des Interessanten viel bieten. Im Vorwort zu Bd. II theilt uns B. eine Tabelle der Ordinandenzahlen auch aus den späteren Zeiten bis zum Schluss des Registers 1816 mit; auch giebt er lehrreiche Zusammenstellungen über die verschiedenen Berufsarten, aus denen heraus sich die Ordinanden zum geistlichen Stande begaben, für Bd. I u. Bd. II, und veranschaulicht damit den Fortschritt in der allmählichen Entwickelung des evangelischen Pfarrstandes zu einem Beruf mit nur akademisch-theologischer Vorbildung. Auch erörtert er die Frage, warum wir in späteren Jahren einer so starken Abnahme der Zahlen der in Wittenberg Ordinirten begegnen. Neben den Gründen, die er dafür mit Recht geltend macht, sei z. B. auch erwähnt, dass ganz Anhalt, dessen angehende Geistliche anfangs in Wittenberg ordinirt worden waren, plötzlich 1578 um der dogmatischen Controversen willen (Concordien-Formel!) sich von Wittenberg lossagte und in Zerbst eine eigene Examinations- und Ordinationsbehörde errichtete (Stud. u. Krit. S. 114). So wird sich noch weiter zeigen lassen, wie sich Schlesien u. a. von Wittenberg emancipirten im Kampf des Philippismus mit dem Concordienformel-Lutherthum. In diesem Register ist ein Material aufgespeichert, das für die Kirchengeschichte der verschiedensten Landschaften erst noch ausgebeutet und verarbeitet werden muss, so für Schlesien, Oesterreich, Ungarn, Siebenbürgen. B. selbst hat sich darauf beschränkt, das Material des Registers uns handlich vorzulegen und uns über Personen und Oertlichkeiten Indices zu geben. Alles Weitere bleibt den Benutzern überlassen. Freilich würde eine Heranziehung z. B. aller bereits bekannten, zu diesem Register sachlich gehörigen Ordinationsscheine (aus de Wette, Corp. Ref. und den mancherlei Nachträgen zu diesen Briefsammlungen) höchst erwünscht gewesen sein, auch hätte eine Kontrolle der zahlreichen Namen von Personen und Orten aus den sonst für diese Zeit fliessenden Quellen manche Verbesserungen ermöglicht. Ich will einiges, was zur Berichtigung, Ergänzung u. dgl. dienen kann, hier notiren: I Nr. 3 Jacobus Siegel — in seinem Ord.-Zeugniss de Wette V 78 heisst er *Stigelius*. — I Nr. 48: der hier am 15. Mai Ordinirte wird von Melanchthon Corp. Ref. III 703 in einem dort auf den 13. Mai gesetzten Briefe mit „qui die ordinatus est" eingeführt; hier wird wohl die Datirung des Briefes einer Korrektur bedürfen. — I 70: der Ort „Dirse bey Guerlitz" ist nicht, wie B. annimmt, Liesa, sondern *Dieban* im Kreise Rothenburg (Ober-Lausitz). — I 196 wird statt Severinus doch gewiss *Severinus* zu lesen sein. — I 484: der hier nur als Christophorus Eingetragene heisst nach dem hallischen Osterprogr. 1889 S. 13 *Christoph Gobell*. — I 692: der hier Kaulisch Genannte führt a. a. O. S. 8 den Namen *Kubitsch*. — Der Andreas I 1637 ist nach derselben Quelle S. 26 in *Andr. Gohn* zu vervollständigen. — I 1858 ist Sim. Pauli Schweinitzensis zu berichtigen in *Schwerinensis* nach Corp. Ref. 9, 652 und verschiedenen Stellen im Verzeichniss der „Baccalaurei und Magistri". — Zu Bd. II Nr. 131 sei darauf hingewiesen, dass der dort aufgeführte Henr. Piperites derselbe ist, den Zscharnack, Kirch. G. XIV 136 u. 142 nennt. — Ein Fehler ist wohl bei II 464 zu verbessern, wenn dort bei einem 1565 Ordinirten eine nachträgliche Notiz bemerkt, dass er 1564 zu den Jesuiten übergegangen sei. — II 498 liefert den Beweis, was für ungebildete Elemente noch 1565 im Kirchendienst Verwendung finden konnten; denn Ordinandus schreibt ein ganz verwunderliches verwahrlostes Deutsch. — Die autobiographische Angabe, die der bekannte Val. Weigel II 765 über sich gemacht hat, war, was wohl bemerkt werden konnte, schon längst publizirt, vgl. Israel, V. Weigel S. 165. — Im Personen-Verzeichniss sind unter „Bugenhagen" der Vater und der Sohn theilweise verwechselt; im Ortsregister ist „Boleslau" statt „Bunzlau" aufgenommen, auch übersehen, dass unter Nr. 968 der „Boiemus Boleslaviensis" aus dem böhmischen Holeslav, d. h. Jungbunzlau stammt. — Im Ortsregister des ersten Theiles ist Schweinitz 1858 zu streichen und dafür Schwerin 1858 einzufügen. — Wie Buchwalds dankenswerthe Publikation eine Frucht der Rietschelschen Studien zur Geschichte der Ordination ist, so hat sie auch bereits wieder zu neuen Forschungen den Impuls gegeben: die jüngst in Stud. u. Krit. 1897 erschienenen Veröffentlichungen H. Beckers über das Zerbster Ordinandenregister von 1578 ff. sind eine solche Nachwirkung, und andere werden unzweifelhaft folgen. Werthvolle Berichtigungen und Ergänzungen bietet ausserdem Georg Müller im zweiten Theile seiner Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der sächs. Landeskirche. Leipz. 1895 S. 188 f. — Ich habe mit der Besprechung dieser Ordinirten-Register gezögert, weil ein Buch dieser Art erst einige Zeit benutzt sein will, ehe man durch gelegentliche Vergleichung mit anderer Litteratur etwas zu seiner Vervollständigung beitragen und so dem Editor den Dank für seine Arbeit abstatten kann.

Breslau. G. Kawerau.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

I-tsing, A record of the Buddhist Religion as practised in India and the Malay Archipelago (A. D. 671—695). Translated by J. Takakusu. With

a letter from F. Max Müller. Oxford, Clarendon Press, 1896. LXIV u. 240 S. 4°. With a map. Sh. 14.

Wenn die indische Alterthumsforschung bisher die Werke zweier chinesischer Reisender, des Fa-hien und des Hiuen Thsang (um 400 resp. 630 nach Chr.) zu ihren vornehmsten Quellen zählte, so reiht sich diesen jetzt an dritter Stelle das Buch des I-tsing über das buddhistische Mönchsleben würdig an. I-tsing, ein lebhafter Bewunderer seiner beiden eben genannten Vorgänger, trat seine indische Reise i. J. 671, wenige Jahre nach Hiuen Thsangs Tode an. Er verbrachte zehn Jahre in dem grossen Kloster von Nâlanda, damals dem vornehmsten Zentrum buddhistischen mönchischen Lebens und mönchischer Wissenschaft. Auf der Rückreise verfasste er in Palembang (Sumatra) um 690 das vorliegende Werk. Schon im Jahre 1880 zog dieses die Aufmerksamkeit M. Müllers auf sich, dem sein früh verstorbener japanischer Schüler Kasawara die theilweise Kenntniss desselben vermittelte. Die hochwichtigen Angaben I-tsings zur Geschichte der indischen Grammatik, vor allem über die Lebenszeit des Bhartṛhari und des Jayâditya, des Mitverfassers der Kâśikâ, sind längst durch M. Müller zur gebührenden Geltung gebracht worden. Es konnte buddhistischen Forschungen nichts Günstigeres widerfahren, als dass nunmehr das ganze Werk zugänglich gemacht worden ist. I-tsing beschäftigt sich darin so gut wie gar nicht mit den Dogmen des Buddhismus, sondern nahezu ausschliesslich mit Fragen des Vinaya, d. h. der mönchischen Lebensordnungen. Er steht dabei auf dem Boden der Mûlasarvâstivâda-Schule (vgl. Takakusu's Einleitung S. XXI fg.), deren Vinayatexte auch von ihm in das Chinesische übersetzt worden sind (das. S. XXXVII). Seine bis zu den kleinsten, oft kleinlichsten Details herabsteigenden Mittheilungen stellen die erwünschteste Ergänzung zu den Angaben des Pâli Vinaya-Piṭaka dar; die klare und nüchterne Beobachtungsgabe des frommen Chinesen theilt seinen Beschreibungen eine Anschaulichkeit mit, wie sie in diesem Grade in indischen Texten nicht allzu häufig gefunden wird. — Was die Uebersetzung anlangt, so ist Ref. nicht competent, die Leistungen Takakusu's als eines Sinologen zu würdigen; aber er darf, gestützt auf genaue Bekanntschaft mit der hohen wissenschaftlichen Gewissenhaftigkeit des gelehrten jungen Japaners, wohl das volle Vertrauen, welches jene Leistungen ihm einflössen, zum Ausdruck bringen. Die sorgfältige Verwerthung der indischen Quellen in den Noten kann dieses Vertrauen nur festigen.

Der Publikation ist ein Brief M. Müllers an Dr. Takakusu vorangestellt, welcher sich theils mit den schon oben erwähnten Angaben des I-tsing zur Geschichte der indischen Grammatik, theils — veranlasst durch eine Berührung der Frage nach der Zeit des Pâṇini — mit dem Problem des Alters des Schriftgebrauchs in Indien beschäftigt. Was den ersten Punkt anlangt, so möchte ich auf die höchst befremdende Absonderlichkeit von I-tsings Angabe (M. Müllers Brief S. XIV, Uebersetzung S. 178) aufmerksam machen, dass die Çâṇki des Patañjali, d. h. das Mahâbhâshya, ein Kommentar zu dem in der That, sagen wir annäherungsweise acht Jahrhunderte jüngeren Vṛttisûtra des Jayâditya, d. h. der Kâśikâ sei. Ich kann mich dem Eindruck nicht entziehen, dass es dem Chinesen — allerdings ein starkes Stück — passirt sei, die Kâśikâ und die Vârttikas des Kâtyâyana — er spricht selbst (S. 175) von dem best of many commentaries composed in former times — zu confundiren. In Bezug auf den zweiten der eben erwähnten Punkte hält M. Müller meines Erachtens mit vollstem Recht auf das Entschiedenste an seiner alten Ablehnung des Glaubens fest, „that the existence of the ancient Vedic literature was impossible or inconceivable without a knowledge of alphabetic writing" (S. XI). Aber mir scheint doch, dass er allzu sehr bemüht ist, die Anfänge des Schriftgebrauchs in Indien herabzudrücken, sie möglichst der Zeit der Aśoka-Inschriften anzunähern. Wenn er sagt (S. XI): „I still challenge any scholar to produce any mention of writing in Indian literature before the supposed age of Pâṇini", — so werden, meine ich, die betreffenden Angaben der canonischen Pâlitexte (Bühler, Ind. Palaeogr. S. 5) wenigstens mit grosser Wahrscheinlichkeit ein höheres Alter als Pâṇini beanspruchen können. So scheint mir auch, dass der Satz (S. XI): „We cannot deny the possibility that a knowledge of alphabetic writing may have reached India before the time of Alexander", wohl eine etwas positivere Färbung hätte erhalten können, und dass das Argument aus dem „tentative character of the local alphabets in which they (the inscriptions of Aśoka) are written" (S. XII) nach den Ausführungen Bühlers a. a. O. S. 74, nicht aufrecht zu erhalten sein wird. — Die Betrachtungen über die „three sheet-anchors in the chronology of Sanskrit literature" (S. XV) scheinen mir, so berechtigt der Pessimismus auf diesem Gebiet ist, doch ein wenig pessimistischer als nöthig. Beiläufig bemerkt beruht die Datirung der Aśokainschriften (ebendaselbst) nicht sowohl auf dem Ansatz für Candragupta, als vielmehr vor allem auf den in jenen Inschriften vorkommenden griechischen Königsnamen.

Kiel. H. Oldenberg.

Ivo Bruns, De scholis Epicteti. Festrede zum Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers. Kiel, 1897. 8°.

Heinrich Schenkls treffliche Epiktetausgabe bietet in einem kritisch gesichteten Texte das

sichere Substrat und namentlich in den mit grosser Gewissenhaftigkeit gearbeiteten Indices dankenswerthe Hülfen für auf Epiktet gerichtete Spezialforschungen. Der Verf. der vorliegenden Abhandlung hat zum Gegenstande einer solchen Forschung einen Punkt gewählt, welcher bisher nur gelegentlich gestreift, nicht aber im Zusammenhange erörtert worden ist, die Lehrmethode und die äusseren Einrichtungen der Schule Epiktets. Kap. I erbringt den Nachweis, dass das Vorlesen eigener Kompositionen der Schüler in Epiktets Unterricht eine Hauptrolle spiele, und betont insbesondere Zahn gegenüber mit Recht, dass wir keine Veranlassung haben, ἀναγράμματα als abgeschliffenen Ausdruck von Vorträgen („Vorlesungen" im modernen akademischen Sinne) des Lehrers zu verstehen. Doch irrt Bruns, wenn er hier Vorlesungen lediglich solcher eigener Aufsätze, nicht auch ausgewählter Abschnitte aus Schriften der Schulhäupter (deren Interpretation er S. 13 f. zugiebt) im Auge hat, eine Beschränkung, die ihn (S. 8 unten, 9) zu einer überaus gezwungenen Deutung des Ausdrucks ἀναγράμματα führt. In der Aufforderung ἀναγράψαι μοι Χρύσιππον (ench. 49) kann doch der Gegenstand des nachst vorausliegenden ἀναγράμματα kein anderer sein als Chrysippos selbst, nicht eine Abhandlung über Interpretation Chrysipps. Auch I, 26, 13 ist es zum mindesten weit näherliegend, an Lektüre eines fremden Autors zu denken. Den Ausdruck ἀναγράμματα bezieht B. auf eine als Fortsetzung (daher αὖ) der Schülervorlesung von seiten des Lehrers erfolgende richtigere Behandlung des nämlichen Gegenstandes, so dass hier für ἀναγράμματα eben doch eine abgeschliffene Bedeutung anzunehmen wäre. M. E. hat ist in ἀναγράμματα keine andere Bedeutung als etwa in ἐπέρχεσθαι, und ἀναγν. ist einfach „vorlesen". — Kap. II behandelt die Unterschiede unter Epiktets Hörern (sie zerfallen in ständige Schüler und zeitweilige Besucher), Kap. III die Wechselrede und die Schriftstellerinterpretation als Unterrichtsmethoden. Dass auch Autoren anderer Philosophenschulen unter Epiktets Hörern den Gegenstand eingehenderer Beschäftigung bildeten, wird durch die S. 14 f. beigebrachten Stellen nicht bewiesen. — Kap. IV sucht zunächst die Vermutung zu begründen, dass die zeitweiligen Besucher von gewissen Abtheilungen des Unterrichtes ausgeschlossen waren (was aber die beiden hierfür ins Feld geführten Stellen diss. I, 29, 30 ff., 64 ff. keineswegs voraussetzen) und befasst sich alsdann mit Herkunft und Verhalten der Schüler. Eine Klage über deren Trägheit findet B. mit Unrecht in diss. 2, 16, 11—20. Kulturhistorisch interessant ist die auch von Epiktet gebilligte Entrüstung über die „Lust der Jugend an den Darstellungen der Arena und des Zirkus (vergl. etwa Tac. dial. de or. 29). — Kap. V und VI behandeln den zukünftigen philosophischen Lehrberuf als Ziel der Schüler.

Es wäre zu wünschen, dass Bruns' Arbeit die Anregung gäbe, die Didaktik und die äusseren Umstände der Lehrthätigkeit auch anderer griechischer Philosophen der späteren Epoche im Zusammenhange darzustellen.

Bern. Karl Praechter.

Anonymus Londinensis, Auszüge eines Unbekannten aus Aristoteles-Menons Handbuch der Medizin und aus Werken anderer älterer Aerzte. Griechisch herausgegeben von H. Diels. Deutsche Ausgabe von W. Heckh u. Fr. Spät. Berlin, Georg Reimer, 1896. XXIV u. 110 S. 8°. M. 3.

Bei dem lebhaften Interesse, das die Auffindung des medizinischen Papyrus Nr. 137 des Britischen Museums, der unsere Kenntnis der alten Medizin vielfach erweiterte und berichtigte, bei Philologen und Medizinern erregte, ist die Uebertragung dieses Werkes eines unbekannten Autors, der alter Wahrscheinlichkeit nach um die Wende des ersten Jahrhund.'s v. Chr. gelebt hat, ohne Zweifel in jenen Kreisen besonders willkommen, denen das Verständnis des griechischen Textes, der in Folge seiner mangelhaften Ueberlieferung auch Philologen zu schaffen macht, unüberwindliche Schwierigkeiten bereitet. Dass sich hier ein Philologe und Mediziner zu gemeinsamer Arbeit verbanden, möchte Ref. als ein besonders erfreuliches Zeichen der Zeit begrüssen. Denn nur auf diesem Wege kann die schwierige Aufgabe, die die Kräfte des einzelnen, Philologen wie Medizinars, übersteigt, gelöst werden, die Werke der alten Aerzte, die bei der engen Verbindung von Philosophie und Medizin im Altertum auch die Philologie nicht ganz unbeachtet lassen kann, in einer dem heutigen Stand der Wissenschaft entsprechenden Weise herauszugeben und ihren reichen Inhalt dem Verständnis weiterer Kreise zu erschliessen. Die Uebersetzung befleissigt sich möglichster Treue, mit Recht; denn der in der Vorrede ausgesprochene Grundsatz, bei Werken rein wissenschaftlichen Inhaltes „auch die Sprechweise des Verf.'s zu berücksichtigen und nur durch Vermeidung allzu grosser Härten das Werk in deutscher Sprache gut lesbar zu machen", ist entschieden zu billigen. Sie ist aber auch fast durchweg korrekt ein Verdienst, das bei der mangelhaften Ueberlieferung und der oft unklaren Darstellungsweise des Originals, die das Verständnis des Sinnes erschwert, nicht so leicht zu erreichen war. C. XIII § 1 sind durch ein Versehen die Worte ἀναλόγως δὲ τὸ πρῶτον ἀναβάσεσι, ὃν ἄμφω ὑγρόν ἐστιν d. i. „dementsprechend ist auch der Dist unempfindlich, weil er keine Feuchtigkeit hat," ausgefallen.

Möge diese Uebertragung dazu dienen, auch diejenigen Kreise für das Studium der Geschichte

der antiken Medizin zu gewinnen, die demselben bisher theilnahmslos gegenüberstanden, und möge das hier gegebene Beispiel gemeinsamer Arbeit eines Philologen und Mediziners recht viele Nachahmung finden; die Sache der Wissenschaft wird dadurch ohne Zweifel gefördert werden.

Augsburg. G. Helmreich.

James Nesbitt Anderson, On the sources of Ovid's heroides I, III, VII, X, XII. Berlin, S. Calvary u. Cie. 130 S. 8°. M. 2,50.

In dieser Bostoner Dissertation giebt Anderson keine Untersuchung über die Quellenfrage, die ja im wesentlichen längst erledigt ist, sondern Anmerkungen, in denen sachliche oder sprachliche Einzelheiten unter reichlicher, oft überreichlicher Ausnutzung der Vorgänger (nur Wolfram Zingerle scheint dem Verf. unbekannt) mit wenig Kunst und viel Behagen des Langen und Breiten besprochen werden. Es fehlt nicht ganz an eigenen Bemerkungen, aber sie verschwinden unter dem Wust des Ueberflüssigen. Die *militia amoris* (S. 55), das erotische *uri*, das *ferreus* her. 1, 58 (vgl. Otto, Sprichw. der Römer S. 134) gehören doch nicht in eine Untersuchung der 'Quellen'; hier und auch sonst oft hätte A. seine Bemerkungen über den Unterschied von Aehnlichkeit und Entlehnung (S. 3 ff., wo übrigens auf Lamb in und Gesner zu Horaz zu verweisen war) — und, dürfen wir hinzufügen, allgemeiner Dichtersprache — beherzigen sollen. Zu her. 1, 1 führt A. Properz 4, 7, 20 (ed. Müller) an *hostibus eruerat lecta puella suis*, als ob *lectus* dem dasselbe bedeute! Auf Textkritik (her. 3, 30 Madvig, Vahlen; her. 12, 123 ich, 'schedae criticae' S. 14 f.) geht A. nicht ein.

Berlin. Paul v. Winterfeld.

Friedrich Vogt und Max Koch, Geschichte der deutschen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. In 14 Lieferungen zu je 1 M, mit 150 Abbildungen im Text, 25 Tafeln in Farbendruck, Kupferstich und Holzschnitt und 23 Faksimile-Beilagen. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, 1896/7. Lief. 1—5 (S. 1—240). Lex.-Okt.

Die Geschichte der deutschen Litteratur ist uns während der letzten Jahrzehnte so oft und in so verschiedenen Formen erzählt worden, dass fast für jeden Geschmack und jede Kaufkraft ein entsprechendes Buch vorhanden ist. Das vorliegende Werk wendet sich mit seinem Bilderschmuck und seiner Darstellungsart an ein weiteres gebildetes Publikum und tritt dadurch in Wettbewerb mit dem populären Buche von König, mit der vortrefflichen Bildersammlung Koennecke u. a. Zu beurtheilen, ob für eine solche neue Schöpfung ein ausreichendes Bedürfniss vorhanden sei, das ist nicht so sehr Sache des Kritikers als des Verlegers. Jedenfalls hat z. B. vor König, der bei seinen jüngsten Auflagen in anerkennenswerther Weise sich zu verbessern gestrebt hat, das Buch von Vogt und Koch den einen Umstand voraus, dass die beiden Verfasser wohlaccreditirte Forscher in ihren Fächern sind und durch die akademische Lehrthätigkeit mit dem umfangreichen Stoffe bis ins Einzelnste vertraut.

Ueber die Bilder zu reden, jetzt, wo zwei Drittel des Werkes noch ausstehen, wäre voreilig. Ich kann nur sagen, dass die gelieferten Bilder nach Auswahl und Weise der Wiedergabe auch moderne Ansprüche vollkommen befriedigen können; die Sorgfalt erstreckt sich bis auf die Einschaltung von Zierbuchstaben aus zeitgenössischen Handschriften in den Text. (Nebenbei: sind nicht beim 3. Heft in der Beschreibung des Bildes, das sechs Hauptvertreter des 'jungen Deutschland' und der politischen Lyrik versammelt, Hoffmann von Fallersleben und Gutzkow vertauscht worden?) Die Aufgabe war gerade im Vergleich mit den bereits vorhandenen Werken nicht leicht, und es darf rühmend anerkannt werden, dass zunächst für das Mittelalter meistens Proben aus anderen, als den wohlvertrauten und charakteristischen Handschriften dargeboten werden; auch die Farbendrucke, die zugleich Kostümbilder sein sollen, scheinen mir zweckmässig auserlesen.

Die Darstellung erstreckt sich am Schluss der 5. Lieferung bis zu Sebastian Brants Narrenschiff, und das Mittelalter ist also erledigt. Bei einem Werke dieser Art wäre es ungerecht, an Einzelheiten zu mäkeln. Ich begnüge mich deshalb damit, festzustellen, dass ich zwar in sehr vielen und wichtigen Punkten die Dinge anders ansehe als Vogt, dass aber seine Arbeit, wie sich von selbst versteht, aus den Quellen und aus der gesammten Forschung der Gegenwart mit eigenständigem Urtheile geschöpft ist. Die Gruppirung weicht von der herkömmlichen nicht ab. Es ist allerdings meine Ueberzeugung, dass mit dieser einmal endgültig wird gebrochen werden müssen; das kann jedoch erst dann geschehen, wenn die heute herrschenden Auffassungen durch eindringende Detailarbeit werden überprüft worden sein, die sich sowohl auf Quellen und Technik der poetischen Werke als auf ihre Zusammenhänge erstrecken muss. Die Erzählung liest sich recht gut, auch die Auszüge und Uebersetzungen. Wenn mir die Schreibweise etwas unlebendig und farblos vorkommt, so ist dafür die grössere Ruhe gewiss in den Augen vieler Leser ein Vorzug. Jedenfalls erhält das Publikum in den bis jetzt erschienenen Lieferungen einen sachgemässen Durchschnitt des heutigen Standes unserer Kenntniss von der deutschen Litteratur des Mittelalters.

Und so soll der Fortsetzung des Werkes alles Gute auf den Weg gewünscht werden.

Graz. Anton E. Schönbach.

Digitized by Google

Christian Braun, Om Ludvig Holbergs trende Epistler til en höjtonnem Herre, indeholdende hans Autobiografi. Kopenhagen, Lehmann & Stage, 1896. 154 u. 3 S. 8°.

Ueber Ludwig Holberg, den Begründer der modernen dänischen Literatur, ist im In- und Auslande vielfach geschrieben worden, und seine dichterische Produktion dürfte wohl nach allen Seiten hin so ziemlich genügend erläutert sein. Seine Lebensgeschichte hingegen bietet noch gewisse dunkle Punkte dar, vor Allem an den Stellen, wo die Hauptquelle, Holbergs eigene drei lateinische Briefe, geflissentlich oder nicht, uns im Stiche lassen, während die übrigen gleichzeitigen Berichte sehr sparsam fliessen. Eine recht überflüssige Arbeit dürfte es aber sein, neue Räthsel da aufzusinnen, wo in der That keine sind. Solches hat jedoch neuerdings ein sonst unbekannter junger Norweger, Viljam Olsvig, unternommen in einem in England geschriebenen Buche „Der grosse Wendepunkt im Leben Holbergs", 1893. Der Verfasser dieser Schrift bemüht sich, aufzuzeigen, dass die Stockung der dichterischen, besonders der dramatischen Produktion Holbergs nach seiner Heimkehr von Holland und Paris 1720, und sein Uebergang zu wissenschaftlicher Wirksamkeit darin begründet war, dass sich während seiner Abwesenheit eine Verschwörung gegen ihn gebildet hatte von übermächtigen deutschen, pietistischen und pedantischen Einflüssen, die ihn bis in sein bürgerliches Dasein verfolgte und allem freieren Geistesleben in Dänemark feind war. Als abgenöthigte Vertheidigung vor dem Könige (dem sonst unbekannten „hochvornehmen Herrn", an den Holbergs in der Ueberschrift erwähnte Briefe gerichtet sind) habe der Dichter alsdann seine erste selbstbiographische Epistel geschrieben, die man bisher für eine ganz harmlose Plauderei über die eigenen Lebensverhältnisse gehalten hat.

Olsvigs Aufsatz ist ein recht unappetitliches Gemisch von radicaler Tendenz, Unwissenheit und Rohheit, dem der verdiente Holbergforscher, Oberbibliothekar Dr. Braun, eigentlich zu viel Ehre anthut, wenn er ihn in dem vorliegenden Buche einer eingehenden Widerlegung würdigt. Br. weist überzeugend nach, dass der Zeitgeist in Dänemark damals lange nicht so „niedersächsisch" und „hündisch" kriechend oder bigott war, wie er sich einem jungnorwegischen Bewusstsein unserer Tage darstellt. Das zeitweilige Aufhören von Holbergs dichterischer Thätigkeit findet seine ganz natürliche Erklärung in äusseren Umständen und in Holbergs eigener Abspannung nach einer fruchtbaren Produktion, die in wenigen Jahren einige zwanzig Theaterstücke geschaffen hatte. Ueberhaupt scheinen Holbergs häufige Klagen über Neider und hämische Verfolgung mehr in der Einbildung, in seiner Verfasserempfindlichkeit und hypochondrischen Sinnesart, als in irgend einem wirklichen Geschehniss ihren Keim zu haben.

Nebenher bringt Br.'s Buch eine Fülle von historischen Aufschlüssen über Einzelheiten in Holbergs Leben und Wirken, u. a. einen ganzen Abschnitt über seine Feinde und Freunde. Diese Erörterungen, an sich sehr dankenswerth und im Gegensatz zu Olsvigs losen Hypothesen völlig zuverlässlich, schliessen sich freilich nicht immer mit den kritisch-polemischen Theilen zu einer Einheit zusammen, so dass das Buch im Grunde mehr den Charakter einer werthvollen Materialiensammlung trägt.

Kopenhagen. J. Paludan.

Geschichtswissenschaften.

B. Baentsch, Geschichtskonstruktion oder Wissenschaft? Ein Wort zur Verständigung über die Wellhausensche Geschichtsauffassung mit besonderer Beziehung auf die vorprophetische Stufe der Religion Israels und die religionsgeschichtliche Stellung Davids. Vortrag, gehalten in einem Kreise von Pastoren. Halle a. S., J. Krause, 1896. IV u. 56 S. 8°. M. 1.

Dieser Vortrag ist eine recht geschickte Apologie der Wellhausenschen Geschichtsauffassung vom Alten Testament. Der Verf. will Wellhausen gegen den oft erhobenen Vorwurf vertheidigen, dass er die Geschichte Israels konstruire und den göttlichen Faktor aus ihr eliminire. Erwiese sich der Vorwurf als gerechtfertigt, dann sei Wellhausens Betrachtung des A. T.'s aufzugeben und entweder zur kirchlich-traditionellen oder einer vermittelnden Ansicht zurückzukehren, bezw. eine neue zu begründen. Die Versuche der Zahn, Rupprecht und Genossen, die Wellhausensche Theorie zu depossediren, seien als völlig gescheitert zu betrachten. Wenn Männer ganz verschiedenen Standpunktes, wie z. B. Delitzsch, König, Kautzsch, sich zu Wellhausen bekennen, so sei der Beweis gegeben, dass in der Geschichtsbetrachtung Wellhausens Wahrheitsmomente liegen müssten. Um seine Hörer von der Richtigkeit der Wellhausenschen Theorie zu überzeugen, wählt sich Baentsch in weiser Beschränkung als instruktives Einzelgebiet die vorprophetische Religionsstufe Israels und die religionsgeschichtliche Stellung Davids. Nach der kirchlich traditionellen Ansicht sei die Zeit nach Moses bis zum Auftreten der grossen Schriftpropheten lediglich eine Zeit religiösen Niedergangs. Mose habe bereits den absoluten Monotheismus in Israel begründet. Von dieser Höhe sei das Volk in der Folgezeit herabgesunken, bis es wieder von den Propheten, die nichts als Reformatoren gewesen seien, zu jener Höhe zurückgeführt wurde. Das religiöse Bewusstsein Israels habe somit keine Entwickelung gehabt. In der Unveränderlichkeit des religiösen Bewusstseins erblicke die

kirchliche Ansicht das Siegel des göttlichen Ursprungs der Religion Israels. Nach Wellhausen könne zur Zeit des Mose so wenig von rein geistigem Monotheismus die Rede sein als von blossem Polytheismus. Mose sei der Begründer des nationalen Jahwismus, der sich von den Religionen der umliegenden semitischen Völker vor allem durch einen starken Zug ins Ethische unterschied. Mit der Ansiedelung in Kanaan trat ein religiöser Synkretismus ein. Als im Kampfe mit diesem die Propheten die Jahvereligion aus ihrer nationalen Beschränktheit durch Hervorhebung der sittlichen Elemente zur Weltreligion zu vergeistigen suchten, geriethen sie in Konflikt mit der Volksreligion. Auch Wellhausen sehe in der vorprophetischen Religionsstufe einen Abfall von der mosaischen Zeit. Aber dieser Niedergang sei nach Wellhausen nur daraus erklärbar, dass nicht schon von Mose der absolute Monotheismus begründet worden war; dieser sei erst die Schöpfung der Prophetie. Ebenso wenig sei die Kultusgesetzgebung der mittelpentateuchischen Bücher das Werk Moses. Denn dem widerspreche die religiöse Praxis der vorprophetischen Religionsstufe. Der Unterschied der Wellhausenschen Auffassung von der traditionellen bestehe darin, dass Wellhausen das entwickelungsgeschichtliche Moment energisch geltend mache, dessen Anwendung sich ganz im Einklang mit den älteren Geschichtsquellen befinde, während die traditionelle Ansicht auf das ideale Geschichtsbild zurückgehe, das die Chronik von der Zeit nach Mose entwerfe. Der Vorwurf der Geschichtskonstruktion treffe somit nicht Wellhausen, sondern seine Gegner. — Von S. 25 an kommt R. zum zweiten Theil seines Themas, der religionsgeschichtlichen Stellung Davids. Nach der traditionellen Ansicht, die sich wesentlich auf 1. Chron. 10—29 stütze, sei David ein levitischer Heiliger. Dieses Bild entspreche nicht dem, das 1. Sam. 16—1. Kön. 2 von David gezeichnet werde. Aus Stellen wie 1. Sam. 19, 11 ff.; 1. Sam. 26, 19 f. ergebe sich, dass David sich Gott stark sinnlich und national beschränkt vorstellte. Der Chroniker, der ein Idealbild vom Gesichtspunkt seiner Zeit zeichne, konstruire, und ebenso jeder, der seine Darstellung für richtig halte; nicht Wellhausen, der auch hier der älteren Ueberlieferung folge. Wer behaupte, Wellhausens Betrachtung der alten Geschichte sei irreligiös, meistere die Entwickelung, die nun einmal Gott für die alte Religion Israels gewollt habe. Wer Wellhausen vorwerfe, dass er einen frivolen Ton in der Behandlung anschlage, habe kein Gefühl für die innere Wärme, die allenthalben Wellhausens israelitische und jüdische Geschichte durchströme. Schonung des Gegners kenne Wellhausen allerdings nicht.

Dies kurz der Inhalt des frisch und überzeugend geschriebenen Vortrags, der den Fachgenossen nichts neues bieten will, aber sehr geeignet ist, das Misstrauen mit zu beseitigen, das oft von Pastoren und gebildeten Laienkreisen der herrschenden kritischen Behandlung des A. T.'s entgegengebracht wird. Populär wissenschaftliche Behandlungen alttestamentlicher Fragen in der Art des B.'schen Vortrages thun uns heutzutage noth und werden gewiss Segen stiften.

B. redet im allgemeinen nur von der Wellhausenschen Auffassung des A. T.'s, die ihm mit der Ansicht der Kritik schlechthin identisch ist. Das ist nicht ganz billig. Was für das Durchschnittsbewusstsein als „Wellhausenianismus" gilt, ist vielmehr der Ertrag der kritischen Arbeit der letzten Jahrzehnte am A. T., an der Wellhausen, wenn auch in besonders hervorragendem Maasse, doch nicht als einziger betheiligt ist. B. will nicht vermitteln oder vertuschen. Dann konnte er auch unumwunden sagen, dass wie der levitische Heilige David, so auch David der Psalmensänger und das Vorbild des christlichen Messias eine religiöse Phantasiefigur ist. Auch von B. scheint mir ebenso wie von Wellhausen die mosaische Zeit noch zu sehr idealisirt zu werden. — S. 7 sollte die angezogene Stelle „Deut. 6, 4" genannt sein. Unangenehm berührt S. 15, 16, 32 die Schreibweise Ebräer statt Hebräer. S. 23 ist zweimal der Titel von Wellhausens Werk „Die Komposition des Hexateuchs" unrichtig wiedergegeben.

Halle a. S. Georg Beer.

Joseph Hansen, Rheinische Akten zur Geschichte des Jesuiten-Ordens. (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde Bd. XIV.) Bonn, Behrendt, 1896. LI u. 837 S. 8°. M. 20.

Als der Unterzeichnete das bedeutsame Werk Gotheins 'Ignatius von Loyola und die Gegenreformation' (1895) an dieser Stelle zur Anzeige brachte (Jahrg. XVII, Nr. 7), konnte er schon darauf hinweisen, dass J. Hansen diejenigen Akten des Kölner Archivs des ehemaligen Jesuitenkollegiums herausgeben werde, welche die Geschichte des Ordens am Rhein in den ersten Jahrzehnten der Gegenreformation zu beleuchten geeignet sind. Diese Veröffentlichung, aus anderen Quellen vervollständigt, liegt nun in dem obigen stattlichen Bande vor, — sie entspricht den Erwartungen, welche man angesichts der Herausgabe durch einen so kundigen und bewährten Mann wie Hansen zu hegen berechtigt war, und sie reiht sich würdig den ausgezeichneten Publikationen an, welche wir der jüngsten, aber thatkräftigsten unserer provinziellen Vereinigungen für Geschichtskunde verdanken.

So lange die archivalischen Sammlungen der Centrale des Jesuitenordens der allgemeinen Erforschung unzugänglich bleiben, — und da ist ja wenig Hoffnung, dass einmal der 'schwarze' Papst dem Beispiele des 'weissen' folgen werde,

—, wird man sich mit Abschlagszahlungen aus anderen Ordens-Provenienzen begnügen müssen zur Ergänzung dessen, was die 'Monumenta Soc. Jesu' (seit 1894) bieten. Je höher hinauf deren Akten reichen, je vollständiger sie erhalten sind und je wichtiger die Station des Ordens ist oder war, der sie angehören, desto grösser wird ihr Werth sein. Von diesen drei Bedingungen werden die erste und dritte durch die Kölner Sammlung, welche sich gegenwärtig im Archiv des Verwaltungsrathes der Studienstiftungen befindet, in recht günstiger Weise erfüllt, während allerdings die zweite Frage nur bedingte Bejahung finden kann. Die für den Forscher besonders ins Gewicht fallende Frage nach dem Umfange, in welchem die Akten bisher benutzt worden sind, ist dahin zu beantworten, dass zuerst der Jesuit Reiffenberg aus ihnen für seine 'Historia Soc. Jesu ad Rhenum inferiorem' (1764), dann in etwa Bianco für seine 'Geschichte der Universität Köln' (1855), endlich Pachtler für die 'Ratio studiorum Soc. Jesu' (1887ff.) sie eingesehen haben. Gleichzeitig mit unserm Werke druckte O. Braunsberger S. J. aus dieser Quelle Briefe des Canisius in dem I. Bde der 'Epistolae et Acta' (1541—56), welche 1896 in Freiburg als Beginn einer grossartigen Publikation des Thesaurus epistolicus des ersten deutschen Jesuiten erschienen ist.[1])

Freilich, auf die eine Quelle hat H. sich nicht beschränkt. Er hat daneben das Kölner Stadtarchiv, ein dortiges Pfarrarchiv und eine Privatsammlung, sodann (vgl. S. XX) auswärtige Sammlungen in ziemlicher Anzahl benutzt, um möglichste Vollständigkeit zu erreichen, und er hat das gesammte Material mit fortlaufenden Kommentaren ausgestattet, deren Sorgsamkeit und Reichhaltigkeit durchweg Lob verdient, auf deren Einzelheiten jedoch hier nicht eingegangen werden kann.

Um nun zu erkennen, was H.'s Aktenmaterial nach den verschiedenen Seiten hin bietet, genügt es im ganzen und grossen, dessen Provenienzen ins Auge zu fassen. Den Hauptheil bilden selbstverständlich die Akten jesuitischer Herkunft, — und die wollen wir ja gerade kennen lernen, nicht nur weil darin Statistisches u. dgl. mitgetheilt wird, was wir noch nicht wissen, sondern besonders, weil wir bei ihnen doch einigermaassen eine Garantie dafür haben, dass der Schreibende das wirklich meint, was er schreibt, und sich ehrlich über die Mittel und Wege ausspricht, die ihm zum Ziele förderlich scheinen, da er ja seine Berichte unter das Siegel persönlicher oder amtlicher Verschwiegenheit stellt. Da tritt an die Spitze (S. XXIV) eine handschriftliche 'Historia Collegii Coloniensis', I. 1543—1631, von H. Simonius, zwar für die ersten 12 Jahre im wesentlichen nur eine Bearbeitung des im Orlandini Gebotenen, aber doch durch einzelne Archivalien, die nicht mehr vorhanden sind, ergänzt. Dazu giebt ein ziemlich Gleichzeitiger, der Dechant Georg Braun, eine selbstständige Uebersicht über die Niederlassung der Jesuiten in seiner im Stadtarchiv beruhenden Geschichte der geistlichen Institute Kölns. Von hervorragender Wichtigkeit sind die periodischen Berichte, welche, an die Centrale in Köln gerichtet, mit 1552 einsetzen und aus Monats-, Vierteljahrs- und Jahresberichten bestehen. Nicht minder belangreich ist der reiche Bestand an Briefen. Abgesehen von den hierher gehörigen Briefen des P. Canisius, der auch, nachdem er Ingst (1546) Köln und (1547) Deutschland verlassen, der Entwickelung des jesuitischen Institutes am Rhein mit der lebhaftesten thätigen Theilnahme folgte, kommen besonders in Betracht die Sammlungen der Korrespondenz des ersten Rektors des Kölner Kollegiums Joh. Kessel aus den Jahren 1547—71, ferner die an den Rektor der Jesuitenschule Joh. Reidt (Rhetius) 1553—74 gerichteten Briefe, endlich 'Epistolae variae ad nostros patres Colonienses' von 1543 ab. Dazu kommen noch die Kopien von Briefen des Rhetius und zwei Tagebücher desselben klugen und energischen Mannes (1557—63, 1571—74), der in einer Zeit starker niederländischer (Geusen-) Einwanderung den jesuitischen Katholizismus in Köln herrschend zu erhalten wusste.

Zu diesen den Hauptbestandtheil unserer Publikation bildenden besonderen Kölner Akten kommen noch allgemeinere hinzu, die nur theilweise den Kölner Beständen angehören: Collecta ex literis p. Polanci 1547—80; Responsa patrum Generalium 1547—79, beide in München beruhend und viele Ergänzungen auch zu den Cartas de San Ignacio darbietend. Sodann Beiträge aus den übrigen rheinischen Kollegien: Aachen, Coblenz, Mainz und Trier, auch solche, welche die Gründung oder Führung des Kölner Kollegs insonderheit betreffen.

Und damit sind wir bei dem Verhältnisse dieses Kollegiums und seiner Patres zur Universität angelangt, welches aus dem Rektorbuch, der Matrikel sowie aus den Akten der vier Fakultäten näher beleuchtet wird. Viel Köhnliches ist da ja nicht mitzutheilen; die Universität zu reformiren wollte nicht gelingen, —

[1]) Eine beachtenswerthe Ergänzung der durch H. Gebotenen kann man dieser aus langer Hand vorbereiteten und mit besonderen Mitteln sorgfältig hergestellten Edition insofern entnehmen, als hier einige Briefe des Canisius aus der Zeit seines Kölner Aufenthaltes, genauer aus den Jahren 1544—46 mitgetheilt sind, die dort fehlen. Diese freilich nicht 'rheinischen Akten' entnommen, aber doch auf die von H. dargelegte Zeit bezüglichen Briefe sind (n. 13, 16, 20, 25) an Peter Faber und (n. 15, 42) an die Stiefmutter Wendelion Canis gerichtet. Auch die bei H. nicht abgedruckte Dedikationsepistel der Cyrill-Ausgabe des Canisius vom 1. April 1546 sowie die für die Verhältnisse des theologischen Studiums wichtige Vorrede desselben zu deren 2. Bde hat Braunsberger eingefügt.

interessant bleibt der Nachweis, dass die vom Nuntius Kaspar Gropper 1573 eingereichten Vorschläge, welche Bianco abgedruckt hat, nichts sind als ein Gutachten, welches er sich von dem Jesuiten Reidt hatte aufstellen lassen (S. 661, Nr. 500). Auch die Notizen sind von Interesse, welche über die ersten Jesuiten, die sich in Köln immatrikulirt liessen, gegeben werden; hier und da werden die Cartas auch dadurch ergänzt.

Endlich waren noch städtische Akten, sämmtlich aus dem Kölner Stadtarchiv, in ziemlicher Zahl heranzuziehen, — einerseits Rathsprotokolle, aus denen sich das rechtliche Verhältniss der Jesuiten zur Stadt, sodann die Schreinsbücher, aus denen sich ergiebt, wie der Orden das Verbot, als solcher Grundeigenthum zu erwerben, durch Vorschieben von angeblichen Privatkäufern umging, — ein alter Kniff, wie man sieht, aber auch in der Neuzeit oft verwendet —, und endlich noch die städtischen Religionsakten, in denen sich die durch die Jesuiten beeinflusste Haltung des Rathes gegenüber den niederländischen Einwanderern (seit 1566) abspiegelt.

Es hat nicht in der Absicht des Herausgebers und der edirenden Gesellschaft gelegen, dass das hier neu aufgedeckte oder in neuen Zusammenhang gebrachte Material nun auch gleich in zusammenfügender Darlegung verwerthet werde: nur in kurzen aber sicheren Konturen wird 'Zur Orientirung' S. XXXIX—LI ein übersichtliches Resumé gegeben, im übrigen der gewaltige Stoff mit dem jedem Forscher die Verwerthung erleichternden Kommentar freigebig dargeboten. Möge der rechte Dank von berufener Seite, wie er in der ausgiebigen Benutzung dieses nach so vielen Seiten hin wichtigen Materiales bestehen würde, dem Darbietenden nicht fehlen.

Königsberg. Benrath.

Amédée Delorme, Lettres d'un Zouave. De Constantine à Sébastopol. Paris, Berger-Levrault et Cie, 1896. VI u. 304 S. 8°. Fr. 3,50.

Wir haben lange genug über die Ursachen unserer Niederlagen nachgedacht. Il est bon pour discipliner notre esprit trop prompt à s'alarmer aujourd'hui, de se rappeler les longs et pénibles efforts que nos succès exigèrent. Der Verf. giebt zu diesem Zweck angebliche Briefe eines Zuaven, der in Afrika und in der Krim focht, aus denen er nur einige gleichgültige Wiederholungen gestrichen habe. Man erkennt leicht, dass dies nur eine Einkleidung ist, um ein Idealbild dieser Truppe und weiter der Armee des zweiten Kaiserreichs zu geben. Den Zweck erfüllen diese Briefe durchaus, sie sind mit leichter und sicherer Hand entworfen, reich an mannigfaltigem Inhalt und soldatischem Geist.

Breslau. G. Kaufmann.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Vasa Ruvarac, Die Abfluss- und Niederschlagsverhältnisse von Böhmen. — **Albrecht Penck,** Untersuchungen über Verdunstung und Abfluss von grösseren Landflächen. (Geographische Abhandlungen, herausg. von Albrecht Penck, Bd. V, H. 3.) Wien, Ed. Hölzel, 1896. 89 S. 8°. Mit einer Karte, zwei Tafeln und zahlreichen in den Text gedruckten Tabellen. M. 5.

Wiederholte Ueberschwemmungen verheerender Natur haben in allen Kulturstaaten in der jüngsten Zeit von neuem die Aufmerksamkeit der Gelehrten und Techniker auf das so bedeutsame Problem der Wasserführung in den Flüssen hingelenkt. Es ist jetzt als feststehend erkannt worden, dass das in den Strömen abfliessende Wasser durchaus meteorischen Ursprunges ist, d. h. also dem Niederschlag entstammt. Aber die Frage ist noch immer unentschieden, wohin das Niederschlagswasser geräth, da nach den Messungen nur ein Theil in den Strömen zum Abfluss gelangt. Hier liegt ein ausserordentlich schwieriges und verwickeltes Problem vor, das von verschiedenen Seiten aus zu lösen versucht worden ist.

Das vorliegende Heft der bekannten von Penck herausgegebenen geographischen Abhandlungen bringt einen neuen Beitrag zur Lösung dieser Frage. Zunächst hat Ruvarac die thatsächlichen Zustände von Niederschlag und Abfluss in Böhmen auf Grund des vorhandenen Beobachtungsmaterials festgestellt. Dieses war in seltenem Umfange gegeben. Zur hydrographischen Erforschung Böhmens war schon vor Jahrzehnten eine besondere Kommission eingesetzt worden. Ihrer Thätigkeit verdanken wir eine genaue Kenntniss der Regenvertheilung sowie auch der Abflussmengen in der Elbe, welche besonders durch den bekannten Hydrologen Harlacher gemessen wurden. R. hat die Beobachtungsergebnisse kritisch geprüft und neu verrechnet und dadurch eine gute Grundlage geliefert für eine theoretische Untersuchung des oben angegebenen Problems. Diese hat dann Penck ausgeführt. Für ihn handelte es sich darum, die Faktoren zu ermitteln, welche auf den Abfluss des Niederschlages einwirken. Er erkannte, dass zwischen Niederschlag und Verdunstung bestimmte Beziehungen bestehen, dass ferner die Temperatur, wenn auch nur in geringem Grade, auf die Verdunstung einwirkt, und dass schliesslich der Abfluss in kürzeren Zeiträumen dadurch geregelt wird, dass zu gewissen Zeiten Wasser aufgespeichert wird, welches, sobald die Verdunstung den Niederschlag übertrifft, zur Speisung der Flüsse dient. Erfahren seine theoretischen Schlussfolgerungen anderen Ortes Bestätigung, so bedeuten sie in der That einen wesentlichen Fort-

Digitized by Google

schritt auf dem Gebiete der Hydrographie. Sie würden uns ermöglichen, den Wasserhaushalt in einem Stromgebiet ziffernmässig zu bestimmen.

Halle a/S. W. Ule.

Kunstwissenschaften.

Alexander Goette, Holbeins Todtentanz und seine Vorbilder. Strassburg, Karl J. Trübner, 1897. X u. 291 S. 8° mit 95 Abbildungen im Text, 2 Beilagen und 9 Tafeln. M. 20.

Neben der Erforschung des physiologischen Lebens, des Sterbens und des Todes hat der Strassburger Ordinarius für Zoologie sein Interesse auf die Vorstellungen vom Tode in der Phantasie der dem Tode geweihten Menschen gerichtet. Aus dem Kreise dieser Studien stammt das vorliegende Buch, das die Entwickelung des Todtentanzes behandelt und auf der dadurch gewonnenen Grundlage die drei Todtentanzschöpfungen Hans Holbeins einer Analyse nach z. Th. neuen Gesichtspunkten unterwirft. Die kritische Verwerthung einer, soviel ich urtheilen kann, sehr vollständigen Litteratur über die französischen, deutschen und einige italienische Todtentänze sowie eine methodisch durchgeführte Vergleichung der in Originalen oder in Nachbildungen erhaltenen gemalten und gedruckten Danses macabres von Paris, Kerautris und La Chaise-Dieu, von Lübeck, Reval und Berlin, von Klingenthal, Gross-Basel und Bern ergeben folgendes Resultat, das in einigen Punkten den Meinungen von Wackernagel, Massmann, Burckhardt u. a. widerspricht: Etwa im 13. Jahrhdt. entstand in Frankreich ein geistliches Schauspiel, das den Eindruck der Busspredigten auf das Volk verstärken sollte. Es zeigte die verschiedenen Stände, wie sie unter Wechselreden am Tode vorbeiziehen und einzeln von ihm zu einer Art von Tanz gezwungen werden; ein Prolog und ein Epilog enthielten den weiteren Kommentar sowie die Nutzanwendung seitens der Geistlichen. Der Tod erschien dabei in einem kuttenartigen Kleide mit Kapuze, und dieses Kostüm wurde durch geeignete Bemalung so zugerichtet, dass es etwa den Eindruck machte, als zeige es seinen Träger in phantastischer skelettartiger Dürre; der Tanz mit dieser Figur sollte das Sterben veranschaulichen und in eigenthümlich packender Weise die Sinne des Zuhörers fesseln (S. 162). Ein solches Schauspiel musste bald populär sein, und es fand denn auch nicht nur Verbreitung, sondern auch bildliche Nachahmung in Wandgemälden an den Mauern geistlicher Gebäude. Bei dem Gemälde musste, um die Wirkung des Schauspiels zu erhalten, die Figur des Todes bei jedem Repräsentanten eines Standes wiederholt werden, und so entstand zunächst ein Kettenreigen, dadurch gebildet, dass immer abwechselnd eine Menschen- und eine Todtengestalt sich anfassend dargestellt wurden. Am vollständigsten wurde diese alte Form im Gemälde des Klosters La Chaise-Dieu erhalten; an den übrigen französischen Orten und in den Blockbüchern des 15. Jahrhdt.'s ist sie durch Veränderungen und Vermehrungen, zum Theil gedankenloser Art, weiter entwickelt worden. Auch die Todtentänze in England, Italien und Deutschland beruhen mittelbar auf dem französischen geistlichen Schauspiel und beobachten dessen schematisch-didaktischen Standpunkt. Selbstständiger jedoch zeigt sich unter ihnen die oberdeutsche Gruppe, der ein im 14. Jahrhdt. entstandenes Baseler Schauspiel, das freilich wiederum mit dem französischen zusammenhing, zu Grunde liegt. Im ältesten oberdeutschen Todtentanz, dem von Klingenthal in Klein-Basel, ist nämlich die Vervielfältigung der Todtengestalt in den Tanzpaaren nicht erst durch das Gemälde erzwungen worden, wie in Frankreich, sondern sie beruht auf einer anderen dichterischen Auffassung: an die Stelle des Todes traten dessen Boten, Verstorbene, die die Aufgabe haben, die Sterbenden, die nun ihresgleichen werden, zu dem Beinhause und dem Kirchhof zu führen (S. 164). In den Nachbildungen dieses Klingenthaler Todtentanzes, besonders in Gross-Basel und in Bern (hier von der Hand Niklas Manuels), tritt der kirchlich strenge Ton zurück, und in die Darstellungen mischen sich viel Humor, Satire und Züge wirklichen Lebens.

Damit ist nun die Sphäre geschaffen, in der Holbeins Todtentänze auf dem bekannten Entwurf zu einer Dolchscheide (Berlin, Kunstakademie), im Alphabet und im sog. „Grossen Todtentanze", dem kleinen Holzschnittbilderbuch, entstanden sind. Sie werden von Goette S. 168—279 untersucht. Als Verdienst Holbeins um den Gegenstand bezeichnet G. die völlige Umgestaltung und Erhebung desselben in das Gebiet wahrer Kunst: Holbein habe den alten Verband der Todtentanzbilder bis auf äusserliche Reste gelöst und aus dem Todtentanz nur noch die äusseren Motive zu einer langen Reihe völlig getrennter Bilder entnommen, deren Inhalt das menschliche Leben und deren Zusammenhang die Welt ist (S. 279). Diese Auffassung, die insofern neu ist, als sie jeden moralisierenden, didaktischen Zweck bei Holbein leugnet, unterstützt G. durch eine ästhetische Analyse der drei Werke, mit häufigen, scharfen Abweisungen der Erklärungen vorzüglich Wolmanns, die ihm phrasenhaft und, weil sie den didaktischen Zweck anerkennen, unzutreffend erscheinen. Eingefügt ist ein besonders interessantes und lehrreiches Kapitel über die Anatomie der Holbeinschen Todtengestalten; hier kommt G., gewiss mit Recht, zu dem Ergebniss, Holbein habe keine

richtigen Skelette bilden wollen, sondern, bei genauer Kenntniss der Anatomie, meist mumienartige, halb ausgeführte, halb skelettirte Gestalten geschaffen, allein in der Absicht, ihnen ein unheimliches Leben, eine organische Konstitution gespenstischer und künstlerisch nach Wunsch wirkender Art zu verleihen.

Die Kunstgeschichte ist den Naturforschern schon öfter für förderliche Mitarbeit verpflichtet worden — ich erinnere nur an die Schriften von Brücke und Henke — und hat nicht nur von ihren Fachkenntnissen, sondern auch von ihrer exakten, nüchternen Methode Nutzen gezogen. Da wird sie denn ohne Groll in den Kauf nehmen, dass die Kollegen von der anderen Fakultät gewöhnlich eine stark individuelle Aesthetik anwenden und häufig aus den Augen lassen, dass man früher in manchen Beziehungen eine andere Denkweise hatte als heute. So finde ich die Erklärungen G.'s in vielen Fällen, z. B. für Nr. 13 des Grossen Todtentanzes „Der Hertzog", unzutreffender als die Woltmannschen, die mehr im Sinne des Reformationszeitalters gehalten sind, und glaube nach wie vor, dass Holbein in einer Anzahl seiner Bilder entschieden moralisirende Tendenzen, ganz im Einklang mit dem Predigerton seines Jahrhunderts, verfolgt hat. In einzelnen Fällen scheint mir G. auch mehr zu sehen, was er sehen will, als was zu sehen ist; z. B. kann ich am Schädel des Todten von Nr. 33 des Grossen Todtentanzes keine Spur vom Ansatze eines Fangzahnes, sondern nur einen quer über den Scheitel ziehenden Haut- und Haarwulst entdecken. — Das Buch ist vornehm ausgestattet, und die Illustration vorzüglich ausgeführt.

Düsseldorf. W. v. Oettingen.

Jurisprudenz.

Gerhard Anschütz, Der Ersatzanspruch aus Vermögensbeschädigungen durch rechtmässige Handhabung der Staatsgewalt. Drei öffentlich-rechtliche Studien. (Sonderabdruck aus dem Verwaltungsarchiv.) Berlin, Karl Heymann, 1897. VI, 176 S. 8°. M. 3.

Der Verf. will die Frage behandeln, in wie weit dem durch rechtmässige Handhabung der Staatsgewalt wirthschaftlich Benachtheiligten ein Anspruch auf Schadloshaltung gegeben ist. Dabei soll jedoch dasjenige Gebiet, welches durch Spezialgesetze geregelt ist, namentlich das Enteignungsrecht, ausser Betracht bleiben, die Erörterung also nur darauf gerichtet werden, ob ausserhalb des Rahmens dieser Einzelbestimmungen ein allgemeiner Ersatzanspruch stattfindet.

Die erste Studie weist nach, dass ein solcher Anspruch durch allgemeine Rechtsgrundsätze nicht begründet werden kann, insbesondere auch nicht beim Eingriff in sog. erworbene Rechte. Letzteren Begriff erklärt der Verf. in völliger Uebereinstimmung mit den Ausführungen des Ref. in seiner Schrift über den Staat und die erworbenen Rechte für einen überwundenen. — Die zweite Studie legt auf Grundlage einer eingehenden historischen Untersuchung dar, dass das gemeine deutsche Recht einen generellen Ersatzanspruch aus Beschädigungen durch rechtmässige Handhabung der Staatsgewalt ebenfalls nicht kennt. — Die dritte Studie beschäftigt sich mit dem Ersatzanspruch nach preussischem Recht. Wie der Verf. zeigt, ist durch § 75 der Einleitung zum allgemeinen Landrecht die Entschädigungspflicht des Staates gegenüber demjenigen, welcher seine besonderen Rechte und Vortheile dem Wohle des gemeinen Wesens aufzuopfern genöthigt wird, in einer den Forderungen der individualistischen Staatslehre entsprechenden Gestalt anerkannt. Aber die Kabinetsordre vom 4. Dez. 1831 hat diese Entschädigungspflicht bei Akten der Gesetzgebung ausgeschlossen und auf den Fall beschränkt, dass das Privateigenthum des einzelnen durch eine Einrichtung in der Verwaltung, d. h. durch Polizeiverfügungen, gefährdet wird. Nun steht ferner den Grundsätzen des § 75 der Einleitung eine andere Bestimmung im Th. I. Tit. 22 § 1, 2 des allgemeinen Landrechtes gegenüber, nach welcher der Eigenthümer für gesetzliche Einschränkungen und Belastungen seines Eigenthums eine Entschädigung nur fordern kann, sofern eine solche im Gesetz ausdrücklich vorbehalten ist. Bei Verwaltungsmassregeln, welche auf Grund von Spezialgesetzen erfolgen, kann daher ein Entschädigungsanspruch nicht geltend gemacht werden. Diese Unterscheidung zwingt den Richter zu einer verschiedenartigen Behandlung materiell gleichartiger Fälle. Das preussische Recht ist daher reformbedürftig. Es sollte der Grundsatz, dass aus Vermögensbeschädigungen durch rechtmässige Handhabung der öffentlichen Gewalt ein Ersatzanspruch im Zweifel nicht stattfindet, an die Spitze gestellt und die Regelung der Entschädigungspflicht auf den Weg der Spezialgesetzgebung verwiesen werden. Damit wäre auch die Kongruenz mit dem gemeinen Recht wieder hergestellt.

Die Schrift des Verf.'s beruht auf eingehenden und gründlichen Studien. Er findet auch Gelegenheit, grundlegende Probleme der Staatsrechtswissenschaft zu erörtern und namentlich die individualistische Staatstheorie einer treffenden Kritik zu unterziehen. Seine Darstellung ist klar und fesselnd, die von ihm vorgebrachten Gründe sind durchweg überzeugend. Ref. kann sich, von ein paar ganz untergeordneten Punkten abgesehen, allen Ausführungen des Verf.'s anschliessen. Sein Werk gehört zweifellos zu den

besseren Monographien, welche im Laufe der letzten Jahre auf dem Gebiete des Staatsrechts erschienen sind.

Heidelberg. G. Meyer.

Schöne Litteratur.

Siebert Potgieters Dood. Verzen van Noordsche Zuidnederlandsche Dichters bijeengebracht door Pol de Mont. Zwolle, Willink, 1897. 306 S. 8°.

Die niederländische Litteratur ist in Deutschland leider nicht so bekannt, wie sie es verdient. Man hat dort meistens die Vorstellung, alles, was auf niederländischem Boden gewachsen sei, müsse plump und roh sein, wie ein altes Bauernbild aus der vlämischen Schule. Ein Blick in die soeben herausgegebene Anthologie könnte aber leicht eines besseren belehren. Sie ist von dem Dichter und Professor in Antwerpen Pol de Mont zusammengestellt, einem Vlaminganten, dessen Name auch in Deutschland öfter genannt wird, weil er im Interesse der vlämischen Bewegung Vorträge in deutschen Städten hält. Wie der Herausgeber in der Vorrede mit einem gewissen Stolze bemerkt, übertrifft die niederländische Lyrik des letzten Vierteljahrhunderts die aller übrigen Völker: eine Pleiade Poeten wie Wilhelm Kloos, Frederik van Eeden, Albert Verwey, Helene Lapidoth-Swarth, Herman Gorter lieferte kein anderes Land von Europa". Und in der That, die genannten Dichter zeigen tiefe Empfindung, starke Konzentrationsfähigkeit, — von jeher eine Fähigkeit der Holländer! — moderne Technik und dabei eine gefeilte, oft hinreissend schöne Sprache. Im Ganzen sind es 30 holländische und 15 belgische Dichter, alle noch lebend. Dabei hat de Mont nicht einmal Alle berücksichtigt, die verdienten aufgenommen zu werden, und er hat auch nicht immer eine gute Auswahl der Gedichte getroffen, vor allem nicht seiner eigenen. Aber auf der anderen Seite ist es verdienstlich, dass er jungen Talenten, die noch keinen eigenen Band herausgegeben haben, den Weg zur Bekanntschaft geöffnet hat. Ich denke dabei an Männer, wie Prosper van Langendonck, von dem wir hoffentlich bald eine Auswahl seiner eigenen gedankenreichen Poesien begrüssen werden.

Die äussere Ausstattung der Publikation kann nach jeder Richtung als Muster dienen. Sie sticht vortheilhaft ab — wie alle in Holland gedruckten Bücher — von der Marktwaare, die leider in Deutschland nicht zu den Seltenheiten zählt. Vornehm ausgestattete Werke machen von vorn herein einen angenehmen Eindruck und erwecken zum Lesen. Eine Blumenlese aber besonders soll nach Form und Inhalt erfreuen können.

Brüssel. Harald Graevell.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XV.

18. März. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

Hr. Harnack legte Mittheilungen zur ältesten Geschichte der K. Preussischen Akademie der Wissenschaften vor. (Abh.)

Er sprach über die Quellen der ältesten Geschichte der Akademie und schilderte einige Abschnitte derselben.

1897. XVI.

18. März. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Virchow las über die Bevölkerung der Philippinen.

Dieselbe theilt sich naturgemäss in eine schwarze (Negritos) und eine hellfarbige (Indios der älteren Schriftsteller) Abtheilung. Die Negritos müssen als eine wirkliche Urbevölkerung betrachtet werden, verwandt den Andamanesen und Sakais. Die Indios, die neuerlich als Malayen aufgefasst werden, dürften in mehrere ethnische Gruppen eingeordnet werden müssen. Wie alt sie sind, ist nicht zu erkennen. Die ältesten prähistorischen Höhlenschädel bieten andere Charaktere, als die heutigen Grabschädel; sie haben am meisten Aehnlichkeit mit den Kanaken-Schädeln von Hawai.

2. Hr. Klein überreichte das Manuscript seiner in der Sitzung vom 22. October gelesenen Mittheilung: Ueber Leucit und Analcim und ihre gegenseitigen Beziehungen.

Die Arbeit wird eröffnet durch eine kritische Zusammenstellung der vorhandenen Litteratur, dann folgt die Beschreibung neuer Methoden, geeignet mit ihrer Hülfe entscheidende Untersuchungen anzustellen. Dieselben lehren die Systeme kennen, in denen sich Leucit und Analcim zur Zeit befinden und bringen Daten über den Uebergang dieser Mineralien in das reguläre System.

Den Schluss bildet eine Uebersicht über die Resultate und daran angeschlossene Schlussfolgerungen.

3. Hr. Schulze legte eine Mittheilung des Hrn. Dr. Brandes, Privat-Docenten für Zoologie an der Universität Halle, vor: Ueber die Spermatozoen der Dekapoden.

Im Gegensatze zu den meisten Angaben der bisherigen Forscher, welche den Bau der Dekapoden-Spermatozoen studirt haben, wird nicht der sogenannte Mittelzapfen der Dekapoden-Spermatozoen, sondern der stärker lichtbrechende, zum Eindringen in das Ei geeignetere erscheinende stielständige Theil als Homologon des Kopfes der Spermatozoen der übrigen Thiergruppen angesprochen.

4. Derselbe legte ferner eine Mittheilung des Hrn. Dr. Heymons, Assistenten am Zoologischen Institute hierselbst, vor: Ueber die Organisation und Entwickelung von *Bacillus rossii* Fabr.

Es werden die Ergebnisse neuer, selbstständiger Untersuchungen über die ersten Entwickelungsstadien von *Bacillus rossii* Fabr. sowie über die Anatomie des ausgebildeten Thieres mitgetheilt. Die schlauchförmigen Drüsen, welche oberhalb der Malpighischen Gefässe am Mitteldarm sitzen, werden ebenso wie die Malpighischen

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

Gefässe selbst als Bildungen des Protoplasmas, also des Ektoderms, aufgefasst.

3. Der Vorsitzende legte eine Mittheilung des Hrn. Dr. Edw. Flatau, hier, vor: Das Gesetz der excentrischen Lagerung der langen Bahnen im Rückenmark.

Es wird der Nachweis geführt, dass die excentrische Lagerung der langen Nervenbahnen im Rückenmarke als eine allgemein gültige Regel anzusehen ist.

Numismatische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. Februar

Admiral Strauch spricht über das neuere Münzwesen des Staates San Marino, der auf Grund eines Vertrages mit Italien Geld prägt, aber nur Kupfermünzen zu 10 und 5 Centesimi und in vereinzelten Jahren (1864, 67, 94) einige Stücke der kleinen Reihe wurden vorgelegt. Dann macht derselbe Vortragende im Anschluss an frühere Vorträge Mittheilungen über das Münzwesen des Mahdi, dessen Zwanzigpiasterstücke in gutem Golde zum vollen Werthe in Oberägypten viel im Verkehr sind, während das geringhaltige Zehnpiasterstück zum halben Nennwerth geht. Der Mahdi hat einigen seiner Anhänger das Münzrecht verliehen, und diese haben nicht nur unterwerthige Geldsorten, sondern auch Geldzeichen ausgegeben. — Herr Landgerichtsrath Dannenberg erwähnt in Ergänzung des in der vorigen Sitzung von Herrn Dr. Haberfeldt gehaltenen Vortrages, dass man von der Münzstätte Fritzlar ausser dem Denar mit S. COLONIA noch zwei andere, etwa 50 Jahre jüngere Stücke mit den Namen der Mainzer Erzbischöfe Siegfried und Wezilo kennt, die in des Vortragenden Werke über die Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit Theil II veröffentlicht sind. Hierauf beschliesst er seine Vorträge über die griechischen Tetradrachmen durch Besprechung der von den Königen von Aegypten aus dem Hause der Ptolemäer, den Königen von Syrien und Pontus und von den phönikischen Städten Tyrus und Aradus geprägten Münzen dieser Art. Unter den dabei vorgelegten 20 Tetradrachmen zeichneten sich namentlich die Gepräge des Seleukos I., Antiochus I. und III. und des Ptolemaeus Soter durch schönen Stempelschnitt, insbesondere durch lebendige Bildnisse aus, während namentlich die letzten Arsakiden trotz des noch immer gefälligen Typus barbarische Machwerke ausgegeben haben. — Herr Regierungsrath Freudenberg zeigt den Abdruck einer in Wiener k. k. Cabinett befindlichen Goldmünze zu zwei Dukaten mit den gut gezeichneten Darstellungen eines Reichsapfel und Fahne haltenden Heiligen und eines gekrönten Adlers in barockem Rahmen; die Umschriften lauten FRID: D:G: C. ANDAVIE. II. ASSCENS. V. R. AT. P. I. MI., und SOMEN. DOMINI. TVRRIS. FORTISSIMAE. Metall und Stempelschnitt verbieten, das Stück als das Werk eines Falschmünzers anzusehen; es ist wohl eine Münzprobe, der man absichtlich eine sinnlose Aufschrift gegeben hat, um Haftung zu verhüten. Hierauf verliest derselbe Herr eine auf den Akten der schlesischen Archive beruhende Geschichte der Kipperzeit in Schlesien. Die Darstellung weist eingehend nach, wie die schlesischen Fürsten, durch das Bestreben, aus ihrem Regal möglichst hohen Nutzen herauszuwirthschaften, verführt, immer schlechtere Münzen schlugen, wie die Städte, ihres mittelalterlichen Münzrechtes sich erinnernd, dem bösen Beispiel folgten, wie durch die massenhafte Prägung schlechten Geldes der Kurs der alten guten Sorten, insbesondere des Thalers und Dukatens immer höher stieg, wie die Versuche der Stände, in dem ungeheuren Wirrsal durch Valvationen und Prägung besonderer Münzen Ordnung zu schaffen, scheiterten, wie der Kaiser schliesslich eingriff und alle Münzen der Fürsten und Städte schloss, aber nun selber durch den berüchtigten Kalkhaxe Zwirner wiederum riesige Mengen Kupfergeld schlagen liess, und wie nur langsam und zum schweren Schaden des Landes das böse Geld aus dem Verkehr gebracht werden konnte. Besonders gewürdigt wurden auch die in den Münzbüchern meist erkannten Münzsorten, welche für die schlesische Kipperei kennzeichnend sind: der „Vierundzwanziger", ursprünglich zu 24 schlesischen Groschen (zu zwei Kreuzern) ausgegeben, nachher auf 24 Kreuzer bewerthet und schliesslich zu drei Kreuzern im Verkehr geduldet, und das „Groschel" oder Dreidenerstück, das von dem „Dreier", dem Dreipfennigstück, wohl zu unterscheiden ist. — Herr Hauptmann Brause zeigt unter Erörterung der einschlägigen geschichtlichen Vorgänge eine grössere Anzahl von Notmünzen (Klippen zu $\frac{1}{24}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{12}$ und $\frac{1}{8}$ Thaler) der Stadt Groningen vor; die einen 1578 aus dem Silber der wohlhabenden Bürger zur Bezahlung der wegen rückständigen Soldes aufrührerischen Besatzungstruppen, die anderen 1672 bei Belagerung der Stadt durch Kölnische und Münstersche Truppen geschlagen. Einige der letzteren Stücke tragen zur Erinnerung die später eingesetzte Inschrift: Groeningen belegert den 9. July en verlaten den 17. Augusti van den Bischop van Ceulen en Munster. Ausserdem legt der Vortragende noch zwölf Klippen vor, welche 1578 in dem belagerten Amsterdam aus Kirchensilber geprägt wurden. Insbesondere sind aus der Bildsäule des heiligen Nikolaus zweiseitige, aus den Leuchtern usw. der Frauenkirche einseitige, mit drei Stempeln geprägte Stücke geschlagen worden.

Verein für Geschichte der Mark Brandenburg.

(Marx-Sitzung.)

Graf Lippe-Weissenfeld legte das Ordensbuch vor, welches 1844 in Brüssel von A. Wahlen herausgegeben 341 Grossoktavseiten französischen Text und sehr viele Illustrationen enthält. Unerwähnt musste hierbei eine den „Vierhändlern" gleichgeartete Medaille d. d. 19. April 1758, über deren Entstehung und Zweck Graf Lippe mittheilte. Am genannten Tage besetzten nach Zurücktreibung des Feindes preussische schwarze Husaren die rheinische Stadt Kaiserswerth. Die dortigen gutpreussischen Einwohner rüsteten zur Kundgebung ihrer grossen Freude, ihrem früheren Landesherrn wieder anzugehören, jenes Gedenkstück. — Archivrath Dr. Bailleu behandelte, unter Hinweis auf die Hundertjahrfeier, die Bestrebungen des Prinz-Regenten für eine Reform der Kriegsverfassung des deutschen Bundes. In Anlehnung an bisher unbenutzte eigenhändige Denkschriften und Briefe des Prinzen hauptsächlich aus dem Jahre 1861, aus denen er die wichtigsten Stellen wörtlich mittheilte, wies der Vortragende nach, dass der Prinz, in Folge der bei der Mobilmachung des Jahres 1859 gemachten Erfahrungen, im September dieses Jahres zugleich mit der preussischen Heeresreform auch eine Reform der Kriegsverfassung des deutschen Bundes in Angriff genommen habe. Der Zweck des Prinz Regenten war dabei ein doppelter. Einerseits erstrebte er die Beseitigung der praktisch absolut undurchführbaren Bestimmung der Bundeskriegsverfassung, nach welcher im Falle eines Krieges ein einheitliches Bundesheer aufgestellt würde, dem auch drei preussische Armeekorps angehörten, und dann vom Bundestag ein Bundesoberfeldherr gewählt werden sollte. Der Prinz-Regent wünschte für den Fall eines deutschen Krieges mit einer Grossmacht eine Zweitheilung des Bundesheeres in der Weise, dass die norddeutschen Bundestruppen dem preussischen, die süddeutschen Truppen dem österreichischen Heere angeschlossen würden. Ferner aber verlangte der Prinz, im deutschen Bunde wie in Preussen, eine Verstärkung der Wehrkraft und eine Erhöhung der Kriegsbereitschaft. Dies Ziel sollte erreicht werden durch eine Vermehrung des Prozentsatzes der Bundescontingente, Durchführung einer ununterbrochenen

dreijährigen Dienstzeit, Einführung desselben und zwar des preussischen Reglements für die Kontingente eines Bundeskorps, Gleichheit des Gewehrkalibers, Annahme der preussischen Mobilmachungs-Ordnung, Vermehrung und Verschärfung der Bundesinspektionen usw. Leider ist dies umfassende Reform-Programm in seinem vollen Umfang damals überhaupt nicht zur Verhandlung gekommen. Nur die Frage der Einheilung des Bundesheeres und des Oberbefehls ist in vielen Sitzungen vom Bundestage erörtert worden, wobei die preussischen Vorschläge namentlich bei den Mittelstaaten lebhaften und nachhaltigen Widerspruch fanden. Die Folge war das völlige Scheitern dieser an die Mobilmachung von 1866 anknüpfenden Reformbewegung.

Dr. V. Loewe sprach sodann über die Allodifikation der Lehen in der Mark im Jahre 1717. Als die auf dem Lehnwesen beruhende Heeresverfassung sich in den Kriegen des 17. Jahrhunderts für jedes ernste Unternehmen als unbrauchbar erwies, gestattete man in Brandenburg wie anderwärts den Vasallen die Verpflichtung zur Stellung der Lehnpferde durch Zahlung einer Geldsumme abzulösen, ohne dass man schon daran dachte, die noch bestehenden Rechtsgrundlagen des Lehnwesens anzugreifen. Das erste Mal wurde im Jahre 1700 in einer vielleicht von Katsch entworfenen Denkschrift der Gedanke erwogen, die Staatseinkünfte dadurch zu vergrössern, dass man den Vasallen die Lehen in freies Eigentum überliesse und sie dafür zur Zahlung eines jährlichen Kanons verpflichtete. Das Projekt scheiterte damals am Widerspruch der Geheimen Räthe. Es wurde erst gegen Ende des Jahres 1716 auf Betreiben von Katsch wieder aufgenommen. Hervorzuheben ist das ganz besondere, sich in zahlreichen eigenhändigen Verfügungen und Marginalien äussernde Interesse, das der König an der Durchführung des Reformwerkes nahm, wenigstens soweit es die Mark betraf. Es erging am 5. Januar 1717 das Edikt, betreffend die Aufhebung der Lehen in allen Gebieten der Monarchie, das den Vasallen die Verwandlung der Lehngüter in freies Eigentum verhiess, wofür sie für jedes Ritterpferd einen jährlichen Kanon von 50 Thaler zahlen sollten. Die hierüber eingeforderten Erklärungen der märkischen Stände sprachen sich fast ohne Ausnahme gegen die geplante Veränderung aus; neben den Klagen über die Höhe des Kanons brachten fast alle den Einwurf vor, dass das aus der Allodifikation sich ergebende freie Verfügungsrecht die Interessen der altangesessenen Familien aufs Tiefste schädigen würde. Der König entschloss sich halb, den Kanon auf 40 Thlr. herabzusetzen, zugleich begnügte er sich damit, die Konvertirung vorerst nur in der Mark durchzuführen, weil in den übrigen Provinzen die lehnrechtlichen und die damit zusammenhängenden wirtschaftlichen Verhältnisse sehr verschieden wären; überdies trat überall die Abneigung der Vasallen gegen die Verwandlung hervor. Die märkische Ritterschaft stimmte schliesslich in ihrer Mehrheit dem Reformwerke zu, dafür gewahrte ihr über der König in der Assekurationen vom 30. Juni 1717 das Recht, durch Familienverträge die alten lehnrechtlichen Bestimmungen über Erbgang, Aussteuer, Theilung, Konsens der Agnaten u. s. w. wieder herzustellen. Nur die altmärkische Ritterschaft widersetzte sich noch weiterhin der Reform und musste schliesslich durch Exekution zur Zahlung des Kanons angehalten werden. Betrachtet man somit diese Reform in dem grossen Zusammenhange der Auflösung des Lehnwesens, so kommt ihr hierfür keine allzu grosse Bedeutung zu; sie wurde in erster Linie zu finanziellen Zwecken ins Werk gesetzt, und mehr als einmal äusserte der König, er wolle den Vasallen ihre Lehen gern belassen, wenn sie nur den Kanon zahlen wollten.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der ao. Prof. d. Klass. Philologie an d. Univ. Marburg Dr. Dieterich ist z. o. Prof. an d. Univ. Giessen ern. — Der Hgh. d. Wissensch. Beilage d. Münch. Allg. Ztg. Dr. A. Dove hat e. Ruf als o. Prof. d. neuer. Gesch. an d. Univ. Freiburg i. B. angen. — Die Privatdoz. an d. Univ. Berlin, f. vergl. Sprachwissensch. Dr. Paul Kretschmer, f. Nat.-Oekon. Dr. Karl Oldenberg, sind z. ao. Prof. an d. Univ. Marbg. ern. — Es habil. sich: f. Philos. an d. Univ. Freibg. i. B. Dr. Cohn; f. Gesch. an d. Univ. München Dr. G. Preuss.

II. An Bibliotheken. D. Hilfsbibl. an d. Univ.-Bibl. Halle Dr. Drexler ist z. Bibl. an d. Univ.-Bibl. Greifswald ernannt.

III. An Gymnasien etc. Gymn.-Dir. Gruchot in Braunsberg ist n. Arnsberg vers. — Oberl. Dr. Schliebitz in Striegau ist n. Ratibor vers.

Todesfälle:

Prof. Dan. Sanders in Altstrelitz 11. 3.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. A. Reichle, die künstler. Elemente in der Welt- u. Lebens-Anschauung des Gregor von Nyssa. Jena. 60 S.

Philosophie. W. Kinkel, die Idealität und Aprioricität des Raumes und der Zeit nach Kant. Jena. 78 S. — K. Vorenkamp, het agnosticisme van Herbert Spencer. Groningen. 162 S.

Philologie. H. N. Patrik, de Cretae operibus Pedasbri nunc, conscriptis. Jena. 56 S. — L. Mackensen, de Verrii Flacci libris orthographicis. Jena. 62 S. — W. Reuss, die Dichter. Persönlichkeit Herberts von Fritzlar. Giessen. 98 S.

Geschichte. Eug. Linden, de bello civili Sullano. Freibg. i. Br. 76 S.

Volkswirthschaft. F. Pickardt, die Veränderung in der Betriebsweise der deutschen Landwirthschaft s. 1878. Jena. 114 S. — Karl Rauker, Unters. über die Lage der Landwirthschaft in Württemberg. Jena. 78 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete des

Unterrichtswesens. Mart. Baltzer, weiterer Bericht über den 1892 begonnenen Versuch zur Aenderung des griech. Unterr. Schwetz, Prog. 20 S.

Schriftwesens. Grobe, die Schätze der hers. öffentl. Bibl. in Meiningen. Meiningen, Beilg. 18 S. mit 1 Lichtbild, 3 Lichtdrucktaf.

Philologie. H. Rick, neue Unters. über den Platon. Theätet. Kempen a. Rh., Gymn. 18. S. — J. A. Symm, zur Anordnung der Oden des Horaz. Köln, G. an Marzellen. 16 S. — Th. Preger, Beitr. zur Textgesch. der ΠΑΤΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝ. München, Max.-G. 51 S. — J. L. Ussing, die Excerpta Latina Barbari. 2. Th. Die Sprache des Barbarus. Köln, K.-W.-G. 20 S. M. Clausen, üb. Leben u. Schriften Aethilberts, e. angelsächs. Gelehrten und Schriftstellers aus 1000. Dresden A., Annenrsch. 30 S. — Fr. Krüger, stilist. Unters. üb. Rudolf von Ems als Nachahmer Gottfrieds von Strassburg. Lübeck, Katharin. 30 S. — Der Exzeptivsatz. Mit Einleit. und erkl. Anm. Münchon, Realg. 30 S. —

Geschichte. Aug. Stichert, Nicolaus II. von Werle. D. Th. Rostock, G. 28 S. -- Riemann, die Chronica Jeurensis. Geschr. thu Varel durch E. Springer a. 1592. Jever, G. 82 S. -- Fr. Eberl, Stud. z. Gesch. des franz. Königr.'s Bayern. Passau, G. 58 S.

Neu erschienene Werke,

vom 20. bis 31. März in der Redaktion eingelaufen.

Arduuin-Dumazet, Voyage en France II: Forez etc. Par., Berger-Levr. Fr. 3,50.

Baumann, O. D., Insel Sansibar (Veröff. d. Vereins f. Erdkde. z. Lpz. 3, 2). Lpz., Duncker & Humbl. M. 2,20.

Baumgartner S. J., Al., Gesch. d. Weltlitter. in 6 Bd. 1. 1. Frbg., Herder. Je M. 1,20.

Beck, L., Gesch. d. Eisens. 3: d. 18. Jh. L. 6. Umschw., Viewg. M. 5.

Berding, Friedr., Philos. Aufsätze. Hannover, Hahn. M. 2,50.

Bericht üb. d. 4. Vers. dtsch. Histor. z. Innsbr. 11./14. Sept. 96. Erstatt. v. d. Leitg. d. Vbdes. dtsch. Histor. Lpz., Duncker & Humbl. M. 1,40.

Biltz, O., D. Phädo Platos u. Mendelssohns. Erlg. J. Diss. Berl., Mayer & Müller. M. 1,50.

Bungers, Birge z. mittl. Topogr., Rechtsgesch. etc. d. Stadt Köln. (Lpz. Stud. a. d. Gebiet d. Gesch. 3, 1.) Lpz., Duncker & Humbl. M. 3,40.

Dürwald, P., D. Formenbildungsgesetze d. Hebr. E. Hilfsbch f. Lehrer d. Hebr. an Gymn. Berl., Mayer & Müller. M. 2,40.

Elezović, Fr., Carmina. Belgr., S. Horovitz.

Engel, Ed., W. Shakespeare. Lpz., Baedeker. M. 1 geb.

-, Gesch. d. engl. Litt. 4. A. L. 1. Lpz., Baedeker. M. 1.

Enneccerus, Z. lat. u. frz. Eulalia. Marb., Elwert. M. 1,50.

Franklin, Alfred, La vie privée d'autrefois: La vie de Paris sous la régence; les animaux. 2 Bde. Paris, Plon, Nourrit. Je Fr. 3,50.

Friedländer, M., D. Judenth. in d. vorchristl. griech. Welt. E. Btrg z. Entstehgsgesch. d. Christths. Wien, M. Breitenstein. M. 3.

Gildemeister, O. Essays. 2. Bd. Berl., W. Hertz. M. 6.

Glöde, D. frz. Integralkonstruktionslehre. Marbg, Elwert. M. 0,80.

Golther, W. D., Nibelunge Nôt u. mhd. Gramm. (Samml. Göschen 103.) 4. A. M. 0,80 geb.

Henriet, H., Les gaz de l'atmosphère. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 2,50.

Herbst, W., Hilfsb. f. d. dtsche Litgesch. 7. A. vollst. umgearb. v. E. Brenning. Gotha, Perthes. M. 2,50.

Heydenreich, Ed., Aus grosser Zeit. Hist. Festreden. Marbg., Elwert. M. 3,20.

Hirsch, Hans., Sozialpolit. Studien. Berl., Prager. M. 3.

Hultsch, Fedr., Poseidonios üb. d. Grösse u. Entfernung d. Sonne. (Abh. d. Gött. Ges. d. W. Ph.-h. Kl. N. F. 1, 5.) Berl., Weidmann. 47. M. 2.

Joseph, M. D. psychol. Grundanschauung Schopenhauers. E. krit. Unts. Berl., Mayer & Müller. M. 3,60.

Kuypers, Frz., Vives in s. Pädagog. E. quellenmäss. u. system. Darstellg. Kieler Diss. Lpz., Teubner.

Liliencron, Detl. v., Kampf u. Spiele. Ges. Ged. 1. Bd. (S. Wke. 7.) Berl., Schuster & Löffler. M. 3.

--, Kämpfe u. Ziele. Ges. Ged. 2. Bd. (S. Wke. 8.) Ebda. M. 3.

Milchsack, Gust., Hist. D. Joh. Fausti d. Zauberers. 1. Th. (G. Milchsack—P. Zimmermanns Ueberlieferg. z. Lit., Gesch. u. Kunst 2, 1). Wolfenbüttel, Zwissler. M. 10.

Moralists, Brit., being selections from writers princip. of the 18 cent. ed. b. Selby-Bigge. 2 vol. Oxf., Clarendon Press. Sh. 18.

Pastor, W., Wanderjahre. Soc. Essays. Berl., Schuster & Löffler. M. 4.

Patzold, Alfr., D. indiv. Eigthümlichkten einig. hervorragd. Trobdrs im Minneliede. (Stengels Ausg. u. d. rom. Phil. 95.) Marb., Elwert. M. 3,20.

Probst, R., Deutsche Redelehre. Samml. Goschen Nr. 61. M. 0,80 geb.

Schjerning, W., Der Pinzgau. (Kirchhoffs Forschg. z. Ldeskde. 10, 2.) Stgt., Engelhorn. M. 8,80.

Schillers Lied v. d. Glocke. F. d. Schulgebr. bearb. v. Fr. Wegener. Gotha, Perthes. M. 0,80.

Stieglitz, Al. de, de l'équilibre polit. du légitimisme et du principe des nationalités. T. III. Par., Pedone-Lauriel.

Welthausen, J., D. arab. Josippus. (Abh. d. Gött. Ges. d. W. Ph.-h. Kl. 1. 4.) Berl., Weidmann. 4°. M. 2.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. W. Anz, Ursprg. d. Gnostizism. Lpz., Hinrichs. Ca. 6 M. — Bonwetsch, Stud. z. d. Comm. Hippolyts z. Dan. u. Hoh. Ld. Ebda. 3 M. — Bruckner, Leb. u. Schrift. Julians. Ebda. Ca. 6 M. — Cheyne, Jesaja. Hebr. text. Ebda. Ca. 8,50 M. — Kattenbusch, Vbreitg. u. Bdeutg. d. Taufsymbols I. Ebda. Ca. 10 M. -- Klette, D. Prozess u. d. Acta S. Apollonii. Ebda. Ca. 5 M. — Klostermann, D. Uebliefg. d. Jeremiashomilien d. Origen. Ebda. Ca. 3,50 M. — Lusson, Z. Theorie d. christl. Dogmas. Berl., R. Gärtner. - Stosch, Mose u. d. Documente d. Auszugs. Gütersl., Bertelsmann. 2 M. — Toy, Ezechiel. Hebr. text. Lpz., Hinrichs. Ca. 7,50 M.

Philosophie. W. Stern, Krit. Grdlg. d. Eth. als posit. Wissch. Berl., F. Dümmler. Ca. 7,20 M. - H. Gomperz, Grdlg. d. neusokrat. Philosophie. Wien, Deuticke. 2,50 M.

Philologie. Aegyptiaca. Festschr. f. G. Ebers. Lpz., Engelmann. 20 M. — W. M. Müller, Altägy. Liebeslieder. Lpz., Hinrichs. Ca. 18 M. - Parmenid. Lehrgedi. gr. u. dtsch. v. Diels. Berl., Reimer. 3 M. — Joannis Philoponi in Aristot. de anima libr. comm. ed. M. Hayduck. Ebda. 27 M. - Philonis opp., II, ed. Wendland. Ebda. 9 M. -- A. Kerr, Gudwi. E. Kap. dtsch. Roman. Berl., Bondi. 2 M.

Geschichte. Oehler, D. letzte Feldz. Hadrib.'s u. d. Schl. am Metaurus. Berl., Calvary. 3 M. - v. Krones, Vlasag. u. Vwaltg. d. Mark u. d. Hzgts. Steier. Graz, Styria. 10 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Kirchl. Monatsschr. XVI, 6. Julius Werner, Kaiser Wilhelm I. in religiös. u. kirchenpolit. Beleuchtg. — A. Jentsch, Rechtfertigg. u. Heiligg. i. ihr. gegenseit. Verhältn. n. d. Lehre d. Apost. Paulus. — Prochenius, Gedicht üb. d. sittl.-relig. Bewahrg. uns. konfirm. Jugend. -- H. Kohler, Geschichtsunterricht. u. Religion. -- Monats-Umschau. - Feiert Jugend-Festgottesdienste für d. Heidenmission. -- Preis-Ausschreiben.

Theologische Studien. XV, 1. P. A. Klap, Tertullianus en het Montanismus; In Memoriam Prof. Dr. J. C. R. Acquoy. — J. H. Slotemaker de Bruine, De Israëlitische achtergrond in het Nieuwe Testament. — W. Lamers, Dr. G. J. Vos Az. Nederlandsch-Hervormd Kerkrecht. 1896. — A. J. Th. Jonker, Het Evangelie in de Lage.

Der Katholik. März. Constitutio apostolica de prohibitione et censura librorum. - Aufruf z. Ueberwindg. d. relig. Trennung. Von e. evang. Geistl. -- Jos. Kolberg, D. Einführg. d. Reformat. i. Ordenslande Preus-

Digitized by Google

Carl Maria Kaufmann, D. Legende d. Aberkiosstele u. Liebe nebrist. Eschatologie. — A. Hellesheim, Charles Cardinal Lavigerie, Erzbischof v. Karthago u. Primas v. Afrika (1825—1892). — Englert, D. Zusammenbruch d. Entwickelgstheorie a. d. Geb. d. Gesellschaftslehre. — Schanz, Segen und Consecration.

Stimmen a. Maria-Laach. 1897, 3. Erkling. — G. M. Dreves, D. hl. Ambrosius Lied v. Morgenroth. — Heinrich Pesch, Lohnvertrag u. gerechl. Lohn, II. — Joseph Schwarz, D. Werth Afrikas. II. — Jos. Dahlmann, D. Materialism. i. Indien (Schl.). — Theodor Schmid, II. Choralkde (Schl.).

Philosophie.

Arch. f. systemat. Philos. III, 2. W. J. Monrad, D. Ding an sich als Noumenon. — Benno Erdmann, D. psychol. Grundlage d. Beziehgn zw. Sprechen u. Denken. II. — A. Marty, Ueb. d. Scheidung von grammat., logisch. u. psychol. Subjekt resp. Prädikat. — Paul Natorp, Rec. üb. dische Schriften z. Erkenntnisstheorie 1894/95. II. — E. G. Husserl, Rec. üb. dische Schriften z. Logik 1891. — Josiah Royce, Systematic Philos. in America 1893—1895.

Unterrichtswesen.

Revue internat. de l'enseignement. XVII, 3. G. Monod, Un réformateur de l'enseign. Emile-Frédéric Reder. — L. Weill, Les observations d'un pédagogue allemand (K. A. Martin Hartmann) sur nos écoles. — Société d'Enseign. supér., La réforme du baccalauréat classique. Rapport de M. Pierron. — E. Picard et Bauvette, Le doctorat d'Université: Rapports de la faculté des sciences et de la faculté des lettres de l'Université de Paris.

Philologie.

Revue de linguistique et de philol. comparée. XXX, 1. Julien Vinson, Abel Hovelacque. — V. Henry, La relation locative dans les langues italiques. — P. Regnaud, Notes d'étymologie et de mythologie indo-européennes. — Julien Vinson, Bizarreries et fantaisies d'écrivains.

Revue celtique. XVIII, 1. Salomon Reinach, Les vierges de Sena. — Whitley Stokes, The Annals of Tigernach; The Annals of Ulster. — J. Loth, Remphe en vieil-irlandais. — R. Mowat, *Matunies, Scotia-nensium.*

Philologus. LV, 3. H. Hoinsterbergk, *Monimeps.* — H. Düntzer, E. Reisescene u. e. Reisepistel d. Horat. — H. Deiter, Z. Livius XXII. — L. Radermacher, E. metr. Gesetz b. Libanios u. and. Jambendichtern. — R. Mauerbrecher, Tibullstudien. — Carl Weymann, Beitr. z. Gesch. d. altchristl. Litt. — Th. Baunack, Neue Bruchstücke gortyn. Gesetze. — Th. Zielinski, Excurse z. d. Trochäenrinnen. — R. Isbruner, Dynamis u. Thesis. — O. Crusius, D. illustriert. Terentius u. Tacit. Dial. XX; O. Tanz d. Mänaden. — Eugen Holtzner, Z. d. Fragm. d. griech. Tragiker. — C. E. Geyer, Z. Q. Curtius Rufus. — M. Krascheninnikoff, Epigraphisches. — M. Manitius, Z. lat. Sprichwörterbüch. — P. Knapp, Z. Eurip. Kyklops V. 132.

Ztschr. f. dtsch. Alterth. XXXXI, 2. Rudolf Much, D. Stelle a. d. Germania d. Ptolemäus. — K. Lehmgeyer, Pamphilus u. Glisceritum, e. unedirte eleg. Komödie. — R. Henning, Scraf u. d. westsächs. Stammtafel. — R., Wolfram Parzival 115, 21. — Joseph Seemüller, Lied a. König Friedrich u. d. Bischof Wolfsanger. — S. M. Prem, E. Spottlied a. d. Bauern a. d. 15. Jh. — Richard M. Meyer, D. Priese. — Willy Scheel, Berliner Fragm. a. Strickers Karl.

Geographie.

Globus. LXXI, 12. Wilhelm Krebs, D. Beulenpest Sin-Vi. — Karl Rhamm, D. heut. Stand d. dtsch. Hausforschg. u. d. neueste Werk Meitzens. II. — Karl Sapper, D. Volksdichtgk. i. d. Repub. Guatemala. — D. span. Wagen. — Brix Förster, Die Somrhay. — 13. Hermann Strobel, Z. Deutg. e. altmexik. Ornamentmotives. — H. Blomberg, Beim Kabelauflang a. d. Lofoten. — Friedr. Müller, D. Fortschritte a. d. Geb. d. amerik. Linguistik. — Karl Rhamm, D. heut. Stand d. dtsch. Hausforschg. u. d. neueste Werk Meitzens (Schl.).

Folk-Lore. VIII, 1. J. G. Andrews, Neapolitan Witchcraft. — Thomas Doherty, Some notes on the physique, customs and superstitions of the peasantry of Inishowen, co. Dolegal. — Annual Report of the Council. — Alfred Nutt, The fairy mythology of english literature: its origin and nature. — Staffordshire superstitions. — The Staffordshire horn-dance. — The Hood-Game at Haxey. — Dozzils. — Irish funeral customs. — The lep wazira. — Baluchi tales. — The part played by water in marriage customs. — Marks on ancient monuments. — The straw goblin. — Charms from Siam. — More Staffordshire superstitions. — Charm from the evil eye. — Marriage superstitions. — The swiss folklore society.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 18. v. Gr., A. d. röm. Kupferstichkabinet. — Wilhelm Scholermann, A. d. Wiener Künstlerhause. — 19. A. v. Wurzbach, D. Quellen d. Biographie d. Antonello da Messina.

Kunstmarkt. X, 12. Albert Dresdner, D. Regisseur. — Fedor Flinzer, Lehrmittel: Der moderne Zeichenunterr.

Repertor. f. Kunstwiss. XX, 1. Bruno Sauer, D. Bundesliefe an Filaretes Bronzethür v. St. Peter. — G. Gronau, Z. d. Künstlerviten d. Giovanni Battista Gelli. — Zucker, Z. Dürer. — Friedländer, A. d. Kpl. Museen z. Berlin. — Emil Jacobsen, Versteigerg. d. Galerie Bonomi-Cereda.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Der Arbeiterfreund. XXXIV, ■. Georg v. Bunsen, geb. 7. II. 1824, gest. 21. 12. 1896. — Dr. Ernst Engel, geb. 26. 3. 1821, gest. 8. 12. 1896. — P. Scheven, Heinr. Freeses „Fabrikantensorgen." — Victor Böhmert, D. Gesellsch. f. Verbreitg. v. Volksbildg. u. ihr. ersten Begründer. — Litt. üb. d. Arbeiterfrage. — Johannes Convey, D. Arbeitslöhne i. d. sächs. Töpferei.

Soziale Praxis. Nr. 26. Die Parteien ■ Selbstzeichngn.: E. Pernerstorfer, D. Sozialdemokr. u. d. Österr. Wahlkampf. — E. Flesch, D. Städte- u. d. Landgemeinde-Ordng. f. Hess.-Nass. — J. Platter, D. „Muster-Strike" a. d. schweiz. Nordostbahn.

Statist. Monatschr. Jan. Ernteergebn. d. wichtigst. Körnerfrüchte i. J. 1896. Vom k. k. Ackerbau-Minist. zusammengest. — Heinrich Rauchberg, D. Cleanring- u. Circe-Verkehr i. Oesterr.-Ung. u. i. Ausld. (Forts.). — Karl Kraft, D. Feuer- u. Hagelschad.-Oesterr. u. deren Versicherg. in d. J. 1891, 1892 u. 1893, u. Vergl. z. d. Vorjahren. — Mejzarapen, D. Ergebn. d. Volkszählg. i. Bosn. u. d. Herzegow. v. 22.—31. 1895.

Jurisprudenz.

Iherings Jahrb. f. d. Dogmat. d. Priv. Rechts. 2. F. I, 2. Adolf Burckhard, D. Behandlg. d. Gesetzkranken i. Pfl.-R. — Victor Ehrenberg, D. subsidiare Haftg. d. offn. Handelsgesellschaften.

Hinschs Ztschr. f. Kirchenrecht. VI, 3. Karl Kohler †, Ueb. d. Möglichkt. d. Kirchenr. III. — von Böttticher, E. Rechtsstreit aus Niedersachsen, betr. Ansprüche d. geistl. Stellen a. d. Adjacenz. ■. — A. Hubbenet, Z. Stud. d. Litt.-Gesch. d. Kirchenr. — Papstl.

Digitized by Google

Aktenstücke. Sprüche röm. Behörden. — Gerichtssprüche.

Ztschr. f. Crimin.-Anthropol., Gefängniswesen u. Prostitutionswesen, hg. v. W. Wenge, I, 1. P. Näcke, Lombroso und die Crim.-Anthr. von heute. — Rud. Arndt, Verbrechen und Geisteskrankheit. — W. Preyer, Die Handschrift der Verbrecher. — Münchheimer, Die Prostitutionsfrage in der Lit. d. J. 1896. — Laupts, Enquête über den Selbstmord. — P. Näcke, Ber. üb. den vierten internat. Kongr. für Crim.-Anthr. in Genf. — R. Braune, Die Deportation der Gefangenen. — Carl Krauss, Das Straf- und Gefängniswesen in Japan. J. Rauchstein, Die Zeitung im Gefängniss. — P. Nücke, La psychologie crim. — P. Näcke, Considér. sur la psychiatrie crim. — S. Eppstein, Lombroso u. die mod. Humphysiologie. — Sernoff, Die Lehre Lombrosos u. ihre anat. Grundlagen.

Allgemeines.

D. Magaz. f. Lit. 66, 11. Eberhard Kraus, Katharina II. als Schriftstellerin. — Arthur Eloesser, „Divagations und Méditations". — Otto Stoessl, Vom subjektiv. Roman. — Willy Rath, Weibl. Pionierarbeit. — Felix Poppenberg, Theater. — Hans Benzmann, Parzifal. — Luthar Graef, D. Ergänzungsvers. d. Männde i. kgl. Museum. — Max Löwengard, Musik. Chronik. — 12. Paul Remer, D. alte Daudet. — A. S. Jellinek, Bergers Stud. u. Kritik. — H. Simon, John Davidson. — Karl Sachs, Daniel Sanders. — Adolf Flachs, D. neuere armen. Lit. — Johannes Schlaf, Horazstunde. — Max Osborn, Chronik d. bild. Künste.

Die Nation. Nr. 26. Polit. Wochenübers. — S. Günther, D. Völker d. Balkanhalbinsel. — Proteus, Parlamentsbriefe. XVI. — Lujo Brentano, D. Agrarreform i. Preuss. III. — Junius, Glossen z. Zigesch.: Amnestie. — Theodor Barth, Private Eisenbahnen i. Russld. — Ernst Heilborn, Abbé Prévost d'Exiles.

Die Zukunft. Nr. 26. Der Genius. — Antonio Labriola, Akadem. Lehrfreiheit. — Frieda Freiin von Bulow, D. Weib als Geschlechtsindividualität. — Wolfgang Kirchbach, Bismarck. — Jonas Lie, Auf dem Kirchhof. Selbstanzeigen v. Anton Lindner, C. Bolschner, Adam Müller-Guttenbrunn. — M. H., Hedwig Niemann. — Pluto, Am Goldenen Horn. — Notizbuch.

The Academy. No. 1298. Epic and romance. — English schools at the Reformation. — A speculative geologist (James Croll). — A sunny book (On the trail of Don Quixote). — The points of the horse. — Some theological books. — From crowded shelves. — Fiction. — Prof. Drummond. — Wilkie Collins. — 1297. Mr. Hardy's new novel. — Books about the navy. — Greek fairy tales. — In the year 1540. — The struggle of the nations. — The writings of St. Patrick. — Scottish poetry of the 18th century. — From crowded shelves. — Fiction. — John Milton.

The Athenaeum. No. 3620. Mr. Goldwin Smith's Essays on religion and science. — Early records of John Company. — Selections from de Brosse's letters. Mr. O'Leary's Recollections of the Tenmons. — New novels. — Books of travel. — Syriac philology. — Military and naval literature. — 3621. Dr. Donaldson Smiths African travels. — Reprinted papers of prof. Skeat. — A hebrew fragment of Ecclesiasticus. — A book on the sporting dukes of Richmond. — New novels. — Books on greek literature. — Scottish fiction. — Books on english literature. — 3622. Prof. Max Müller's Contributions to mythology. — Mr. Carman's Poems. — The philosophy of theism. — The municipal life of Glasgow. — A memoir of Dr. Harper. — A french traveller (Félix Dubois) on Timbuctoo. — New novels. — English philology.

Journal des Savants. Février. A. Barth, Découvertes récentes du docteur Führer au Népal. — H. Weil, Hymne homérique à Déméter. — R. Dareste, Histoire du droit anglais. — H. Wallon, Correspondance du maréchal Davoust. — J. Bertrand, La vie et les travaux d'Hoëné Wronski.

Revue de Belgique. 15. mars. A.-G. van Hamel, Gaston Paris. — Dallemagne, Dégénérescence individuelle et dégénérescence collective (fin). — Gerchine, Un événement qui n'eut pas lieu. — Edmond Cattier, Le naturalisme littéraire (suite). — J.-G. Fresos, Villes allemandes du Sud (suite). — Maurice Kufferath, Chronique musicale. — M. Wilmotte, Le mois politique.

Nuova Antologia. LXVIII. 5. E. Castellani, Crete. — Alessandro Chiapelli, La nuova evoluzione religiosa del socialismo. — F. d'Ovidio, Leopardi e Ranieri. — Raffaele de Cesare, Agro romano e lavoriere di Puglia. — E. A. Butti, L'incantesimo (La Sirena). Romanzo (fine). — Vittorio Malamani, Il teatro drammatico, le marionette e i burattini a Venezia. — Pietro Cantalupi, Acquisti e legittimità delle colonie. — Ippolito Valetta, Rassegna musicale. — X., Rassegna politica.

Anzeige.

Verlag von Fel. Rauch's Buchhandlung in Innsbruck.

Zeitschrift für katholische Theologie.

XXI. Jahrgang.

Jährlich 4 Hefte. Preis 6 M.

Inhalt des soeben erschienenen 2. Heftes:

Abhandlungen. A. Straub S. J., Nachrufe vom Stift des 12. Chronikon der 6. Ökum. Synode S. 209
J. Lause S. J., Der 90. Psalm S. 254
A. Zimmermann S. J., Josephsmysterien in Canada S. 264
J. B. Nisius S. J., Zur Erklärung von Phil. II. 5—11. 1. Artikel S. 276

Recensionen. O. Bardenhewer, Bibliotheca Studien I. 4. B. Xistus S. 13 S. 307. — Ph. Huppert, Der Lebensversicherungsvertrag (J. Biederlack S. J.) S. 314. — F. X. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst (J. Wilpert) S. 318. — J. K. Zenner, Die Chorgesänge im Buche der Psalmen (J. Pontheim S. J.) S. 321. — M. Braunsberger SS. J., Gabrii Epistulae S. 325. — M. Braunsberger SS. J., Canisii Epistulae et Acta. Rhenische Akten (A. Kaiser S. J.) S. 327. — T. W. Hapgood, Rhenische Akten (A. Kaiser S. J.) S. 327. — Th. Ahrens, The See of St. Peter: his name and his office (A. Zimmermann S. J.) S. 341. — A. Smith Lewis, Some parts of the four Gospels and Hesychius. Der Codex syrus Sinaiticus (J. B. Nisius S. J.) S. 343. — A. Baldus, Justin u. die Synoptiker (C. A. Kneller S. J.) S. 349.

Analekten. Diöcesen in Dalmatien (A. Huber S. J.) S. 358. — Beiträge zur Erklärung des 7. Psalms (J. Pontheim S. J.) S. 362. — Die Epiklese und die Einsetzungsworte (B. Gerdemann S. 372. — Zur Verfasserin von Kirchenliedern (J. Biederlack S. J.) S. 376. — D. Degen v. N. T. (J. B. Nisius S. J.) S. 68. — Lebensende Luthers (E. Michael S. J.) S. 387. — Z. christlichen Gesellschaftslehre (J. Biederlack S. J.) S. 388. — Das Deutschland (E. Michael S. J.) S. 392. — Z. d. Homilien des hl. Chrysostomus (S. Haidacher) S. 395.

Literarischer Anzeiger Nr. III. S. 97.

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Verzeichniss ausgewählter Lehr- und Schulbücher der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 15. Berlin, 17. April 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 7242 eingetragen.

Eduard Reich, Die Entwickelung der Religiosität und das Werk der Religion. Erster Band, bespr. von Privatdoz. Lic. *Carl Stange*.

Gustaf Dalman, Das alte Testament ein Wort Gottes, bespr. von Prof. Dr. *J. W. Rothstein*.

Ludwig Busse, Philosophie und Erkenntnistheorie. 1. Abtheilung. 1. Theil, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Victor Henry, Antinomies linguistiques, bespr. von Prof. Dr. *Karl Brugmann*.

Sp. P. Lambros und N. G. Politis, Die olympischen Spiele im Alterthum. 1. Theil, bespr. von Dr. *J. Jüthner*;

N. P. Πολίτης, Τὸ Παναθηναϊκὸν Στάδιον, bespr. von *Dörpfeld*.

Lucii Apulei metamorphoseon libri XI rec. von der Vliet, bespr. von Prof. Dr. *O. Rossbach*.

Maximilian Harden, Litteratur und Theater, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rich. M. Meyer*.

Louis P. Betz, Pierre Bayle und die Nouvelles de la République des Lettres, 1684—1687, bespr. von Dr. *Rich. Mahrenholtz*.

Gerhard Rauschen, Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen, bespr. von Privatdoz. Dr. *Max Ihm*.

Ludwig Keller, Die Anfänge der Reformation und die Ketzerschulen, bespr. von Dr. *Herm. Haupt*, Oberbibliothekar der Universitätsbibliothek zu Giessen.

Ernst Rausch, Die Hansestädte und die Barbaresken, bespr. von Prof. Dr. *A. Wahrmund*.

von Lettow-Vorbeck, Der Krieg von 1806 und 1807. IV. Band, bespr. von Generalmajor v. *Zepelin*.

Leo Hirsch, Reisen in Süd-Arabien, Mahra-Land und Hadhramut, bespr. von Prof. Dr. *J. Goldziher*.

Corrado Ricci, Antonio Allegri da Correggio, übersetzt von Hedwig Jahn, bespr. von Prof. Dr. *H. Wölfflin*.

Ferdinand Regelsberger, Pandekten. Erster Band, bespr. von Geh. Justizrath Prof. Dr. *Ernst Eck*.

Otto Franz Gensichen, Das Haideblümlein von Sesenheim, bespr. von Dr. *Max Osborn*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Eduard Reich, Die Entwickelung der Religiosität und das Werk der Religion. Erster Band: Die Entwickelung der Religiosität und das Recht der Religionen. Zürich und Säckingen, H. Wartmann, 1897. XI u. 353 S. 8°. M. 5.

Das vorliegende Buch bietet nicht, wie man nach dem Titel erwarten sollte, eine geschichtliche, psychologische oder apologetische, noch überhaupt eine wissenschaftliche Untersuchung der Religion, vielmehr eine bunte Sammlung von Gedanken, welche der vielschreibende Verf. — seine Schriften umfassen über 21000 Seiten! — an der Hand einer ausgedehnten Lektüre sich über religiöse, ethische, philosophische, psychologische und sozial-politische Fragen gemacht hat. Der dilettantische Charakter des Buches tritt schon in der Art zu Tage, wie die Zitate, die fast ausschliesslich der allerneuesten Litteratur entnommen sind und deren Umfang die Ausführungen des Verfs. wie Randglossen erscheinen lässt, für die einfachsten Dinge die überraschendsten Autoritäten ins Feld führen (so z. B. wird die Definition der Religion als Abhängigkeitsgefühl auf E. F. Apelt zurückgeführt S. 24, der Zweck des Christenthums als „Liebe im Reiche Gottes" nach Athanasius Coquerel bestimmt S. 102, für das Herrengebet wird verwiesen auf das Novum Testamentum von Buttmann S. 287 u. 343, für Luthers pessimistisches Urtheil über die menschliche Natur werden zitirt S. 298 u. 343 die Mémoires écrits par lui-même. Traduits et mis en ordre par M. Michelet). Der Inhalt des Buches zielt ab auf die Vertretung einer religiösen Weltanschauung gegenüber dem Unglauben und Aberglauben, insbesondere gegenüber dem Materialismus und Pessimismus. Des Verfs „Religion der Zukunft" soll als „ein potenzirtes Christenthum" die Wahrheit aller „höheren Religionen", insbesondere die Tendenzen des vom Pessimismus losgelösten Buddhismus in sich befassen, läuft aber im Wesentlichen hinaus „auf die Annahme der Gottheit und der Unsterblichkeit der Seele, auf die feste Ueberzeugung von der erlösenden Kraft der Liebe und von dem untrennbaren Zusammenhang der Religion . . . . mit den höchsten Gütern" (S. 107).

Diese Sätze, deren metaphysischer Inhalt aus den Thatsachen der Wissenschaft durch logische Folgerung und aus den Thatsachen des Spiritismus unmittelbar erschlossen wird (S. 148), sollen zugleich die unerlässlichen Grundlagen jeder Religion darstellen, während die geschichtlichen Religionen als unentbehrliche Hüllen dieses Kernes der Religion beurtheilt werden (S. 191 ff.). Mit besonderer Vorliebe führt der Verf. den Gedanken aus, dass die Religion und die mit ihr untrennbar verbundene Moral in Wechselwirkung stehe zu der physischen Organisation (S. 287 f.), so dass als Förderungsmittel der religiös-sittlichen Bildung die Hygiene und die Sozialpolitik erscheinen, wobei einerseits der Vegetarianismus (S. 281), andererseits der Kommunismus (S. 71 u. 125) empfohlen wird. Als eine der vielen Phantasereien des Verfs ist schliesslich noch zu erwähnen, dass er nicht blos den Thieren und Pflanzen (S. 16 u. 137), sondern auch den von Gott geschaffenen „Elementar-Seelen" (S. 160), welche aus der physischen Weltsubstanz in allmählicher Fortentwickelung materielle, ätherische und dynamische Organismen bilden (S. 18 f.), Religion und Bethätigung der Religion zuschreibt (S. 159). „Alles das wird als bisher unerschütterte Weisheit vorgetragen; indessen trotz der sittlichen Begeisterung des Verfs sind seine Gedanken zu trivial, um ihn zum Begründer einer neuen Weltanschauung zu befähigen, und zu weltfremd, um als wissenschaftlich bezeichnet werden zu können.

Lille a. S. Carl Stange.

Gustaf Dalman, Das alte Testament ein Wort Gottes. Ein Vortrag, gehalten zu Eisenach auf dem Kartellag der akademischen Vereine der deutschen Universitäten am 26. Mai 1896. Leipzig, J. C. Hinrichs. 1896. 20 S. 8°. M. 0,50.

Ein sehr beachtenswerther Vortrag, dessen Inhalt mir in hohem Maasse sympathisch ist. Der Verf. nimmt eine feste positive Stellung zur Offenbarung ein, und für ihn ist der Charakter der alttestamentlichen Schrift als heiliger Schrift unzweifelhaft. In maassvoller, im ganzen wie im einzelnen lehrreicher Weise sucht er nun vom seinem Standpunkte aus das Recht der modernen Kritik mit der kanonischen Autorität in Einklang zu bringen, welche das alttestamentliche Schriftthum wie für Jesum und die Apostel, so für die Kirche aller Zeiten besessen hat und immerfort besitzt. Er zeigt, dass die Anerkennung der wirklichen Ergebnisse der neueren litterarhistorischen Kritik nicht nothwendig eine Leugnung des Charakters des alten Testamentes als eines Gotteswortes in sich schliesst. Die überlieferten religionsgeschichtlichen Urtheile der fortgeschrittensten Kritiker über die älteren Entwickelungsperioden Israels lehnt er und m. E. mit Recht ab. Beachtenswerth sind seine Ausführungen über die Inspirationsfrage; sie sind geeignet, die Bedeutung des Inspirationsgedankens für die Wertung der alttestamentlichen Schriften als heiliger, gottgewollter auf das rechte Maass zurückzuführen. Dem Verf. gebührt Dank für die Veröffentlichung des Vortrags; warum er ihn veröffentlicht hat, sagt er im Vorwort. Wir möchten wünschen, dass der Inhalt des Vortrags nicht blos bei dessen jugendlichen Hörern gegenüber der starken Neigung der Jugend, extremen Ansichten und kritischen Experimenten Beifall zu geben, eine nachhaltige, nüchternde Wirkung ausübe, sondern auch in weiteren Leserkreisen durch links wie auch rechts über das Recht und die Grenzen der Kritik der heiligen Bücher und ihrer religiösen Wertschätzung zum Nachdenken anrege. S. 8 (Z. 9 v. u.) muss es heissen A. (Arnold) Meyer.

Halle a. S. J. W. Rothstein.

Philosophie.

Ludwig Busse, Philosophie und Erkenntnisstheorie. 1. Abtheilung. 1. Theil: Metaphysik und Erkenntniskritik. 2. Theil: Grundlegung eines dogmatischen philosophischen Systems. Leipzig, S. Hirzel, 1896. XXIV u. 280 S. 8°. M. 6.[1])

Es ist sehr erfreulich, wenn inmitten der Ratlosigkeit, welche die Signatur unserer Zeit auch in der Philosophie bildet und welche, so nothwendig sie ist, doch immerhin über sich selbst hinaus weist, jemand — fast möchte man sagen: „es wagt", sich der alten Bedeutung des Wortes Weltweisheit zu erinnern und, wie Busse in dem vorliegenden Band, mit dem Entwurf einer umfassenden Welt- und Lebensanschauung hervorzutreten. Lotze, Kant und Hume sind die Philosophen, welche den nachhaltigsten Einfluss auf Busse ausgeübt haben. Im Vorwort weist er selbst darauf hin, dass seine Untersuchungen in ihrer ganzen Tendenz und Haltung deutlich die Einwirkung Lotzescher Lehren verrathen. Kants kritische Philosophie hat dagegen durch den Widerspruch, zu welchem der Inhalt ihn bestimmte, sein Denken lebhaft angeregt. B. ist Dogmatiker und Rationalist insofern, als er es für möglich hält, die Existenz eines transsubjektiven Seins zu erweisen und es näher zu bestimmen durch das, was sich unserem Geist als denknothwendig aufdrängt. Darum nennt er den zweiten Theil seines Buches „Grundlegung eines dogmatischen philosophischen Systems" (S. 121 bis 280). Der erste Theil führt den Titel „Meta-

[1]) Der Hauptsache nach wurde diese Recension schon im Sommer 1896 fertig gestellt. Es bestand der Plan, sie zu erweitern, hauptsächlich durch Rücksichtnahme auf Lotzes Philosophie und so einen Fachaufsatz zum Abdruck zu bringen. Doch fehlte es an Musse wie früher, so auch jetzt.

physik und Erkenntnisskritik" und sucht die Möglichkeit einer dogmatischen Metaphysik festzustellen. Das geschieht durch Widerlegung der Standpunkte des unbedingten und des bedingten Skeptizismus (Idealismus, Subjektivismus, Phänomenalismus), des Kritizismus und der Transscendentalphilosophie. B. glaubt nachweisen zu können, dass diese metaphysikfeindlichen Theorien selbst metaphysische Contrebande bei sich führen und darum sich selbst aufheben. Im Anschluss daran werden „die theologischen Argumente gegen die Autorität der Vernunft kurz besprochen". Ein weiterer Band soll eine Kritik des kantischen Kritizismus und „eine kritische Untersuchung der Hauptwerke der bedeutendsten gegenwärtigen Vertreter der Erkenntnisskritik bringen, um die im ersten Theil erarbeiteten Resultate an der Beurtheilung dieser individuellen Standpunkte zu bewähren" (S. 3). Den weiteren Ausbau des hier veröffentlichten Systementwurfs bezeichnet B. als die Aufgabe seines Lebens.

Fraglich ist mir zunächst, ob es grossen Nutzen bringt, der Polemik einen so breiten Raum zu gönnen. Handelt es sich um einzelne Ansichten, so wird es unzweifelhaft manche Fälle geben, wo Widerlegung der gegnerischen Behauptung das beste Mittel ist, um der eigenen Eingang zu verschaffen. Anders bei philosophischen Systemen und prinzipiellen Anschauungsweisen. Ich glaube nicht, dass man, indem man fremde Systeme widerlegt, dem eigenen Anhänger wirbt. Letzteres geschieht nicht durch die bloss negative Polemik, sondern durch den positiven Gedankeninhalt, der in verwandten Seelen gleichgestimmte Saiten erklingen lässt und sich Geltung verschafft, indem er das zum Ausdruck bringt, was in ihnen schon unentwickelt und verschwiegen lebte. Von grösstem Nutzen sind kurze Skizzen zu historischer Orientirung, das Nebeneinander verschiedener Standpunkte zu gegenseitiger Erläuterung. Gefährlich ist dagegen die Polemik aus den Konsequenzen, wie sie bei B. sich häufig findet. Diese Konsequenzen sind, wie nicht zu verwundern, oft derart, dass sie nur in Bs Gedanken existiren, während die Skeptiker und übrigen metaphysikfeindlichen Erkenntnistheoretiker sie nicht zugeben würden. Dazu kommt, dass B. in diesem ersten Theil drei ganz verschiedene Annahmen nicht genügend aus einander hält: 1. die Unmöglichkeit und Undenkbarkeit von Dingen an sich, 2. die Unmöglichkeit, Existenz und Eigenschaften von Dingen an sich zu erkennen, 3. die Ungewissheit darüber, ob etwa unsere Erkenntniss theilweise nicht nur subjektiven Charakter, sondern auch objektive Gültigkeit für die Dinge an sich hat. Diese letztere Ansicht könnte eventuell die einzelnen dogmatischen Sätze Bs sehr wohl unterschreiben, aber nicht als denknothwendige Wahrheiten, was sie sein sollen, sondern als individuelle Ansichten oder Glaubensthatsachen.

Damit komme ich zum zweiten Theil, dem Grundriss des Systems, „wie es sich unter der Voraussetzung der objektiven Gültigkeit des Denknothwendigen gestaltet." Nach B. handelt es sich hierbei durchaus nicht um eine „spekulative Konstruktion der gesammten Wirklichkeit aus reiner Vernunft" (S. 3). Vielmehr beschränkt sich eine solche Konstruktion auf die allgemeinsten Grundzüge des Seienden. Die einzelnen Thatsachen und Werthe können nur erfahrungsmässig erkannt und verstanden werden. Dieser zweite Theil tönte oft wie eine alte, halbverklungene Sage an mein Ohr. Ich fühlte mich lebhaft in die letzten 15 Jahre des vorigen Jahrhunderts versetzt mit ihren Deduktionen, einzig möglichen Standpunkten, alleinwahren Philosophien. Der Sinn des Begriffes „denknothwendig" ist nach B. ein durchaus objektiver (S. 33). Schade nur, dass verschiedene Menschen verschiedenes für denknothwendig halten und dass der Begriff dadurch eine subjektive Färbung bekommt! B. wird z. B. seinen Beweis für die Existenz der Aussenwelt (S. 222 ff.) für denknothwendig halten. Ich kann ihn nicht zwingend finden, kann es aber auch nicht mit Kant für einen Skandal halten, dass man einen solchen Beweis noch nie geführt hat und nie führen wird. Ueber sehr begründete Wahrscheinlichkeit kommt man nach meiner Meinung hier so wenig hinaus, wie sonst an den höchsten Punkten der Metaphysik. Aber andererseits ist mein Glaube an die Existenz von etwas Transsubjektivem so fest, dass ich mit gutem Gewissen jeden, der sie leugnet, für geistig abnorm und reif für das Irrenhaus erklären würde. Ein Widerspruch liegt nicht in dem Gedanken, dass alles nur meine Vorstellung ist, dass alles auf mir unerklärliche Weise durch Hemmungen und Selbstbeschränkungen in meinem Innern entsteht. Nur dass die entgegengesetzte Ansicht, nach welcher Hemmungen etc. von etwas Transsubjektivem ausgehen, so unendlich viel wahrscheinlicher ist, dass ich kein Bedenken trage, den Solipsismus als Wahnsinn zu betrachten. — Ebenso steht es mit dem allgemeinen Kausalitätsprinzip. Nach B. ist dasselbe denknothwendig und daher aus reiner Vernunft zu beweisen im Gegensatz zu den nur empirisch erkennbaren besonderen, durch die Naturgesetze ausgedrückten Kausalverhältnissen. Trotzdem giebt es freilich für B. menschliche Willensfreiheit, d. h. doch Fälle, wo kein nothwendiger Kausalzusammenhang vorliegt. Nach meiner Ansicht kann auch hier von einem strengen Beweise nicht die Rede sein. Ueber eine Hypothese kommen wir nicht hinaus. Von dem wirklichen Vorhandensein dieses hypothetisch angenommenen durchgängigen, lückenlosen Kausalzusammenhanges bin ich persönlich aber so

fest überzeugt, dass ich ihm noch alle menschlichen Entschliessungen und Handlungen einreihe. — Bei den meisten übrigen metaphysischen Problemen tritt der subjektive, hypothetische Charakter jedes Lösungsversuches in noch viel stärkerem Grade hervor. Der individuelle Charakter, Anlagen, Erlebnisse, Erziehung, kurz, subjektive Gründe geben hier den Ausschlag, müssen ihn stets geben nach der Einrichtung der menschlichen Natur, will man nicht überhaupt jede Stellungnahme zu jenen Problemen ablehnen und sich auf den Standpunkt des Agnostizismus beschränken. Verlässt man diesen, so entscheidet nicht mehr der Intellekt, sondern die ganze Persönlichkeit mit ihrer individuellen Lebenstendenz. Ersterer bringt zwar auch hier Gründe vor, aber die letztere ist es, von welcher die Gründe erst gewerthet werden und ihre Beweiskraft für dieses oder jenes bestimmte Individuum erhalten. Bei den höchsten metaphysischen Fragen handelt es sich deshalb nicht um Denknotwendigkeiten, sondern um Glaubenstatsachen, um Wahrscheinlichkeiten, die für den einzelnen der Gewissheit gleichkommen können, aber darum doch keine Notwendigkeit in sich tragen.

Es sind dies Bedenken, welche sich nicht gegen Bs Ansichten selbst, sondern nur gleichsam gegen ihren Exponenten, gegen ihre Einreihung in die strenge Wissenschaft richten. Aus der „Grundlegung" spricht hoher Sinn, Begeisterung, ideale Auffassung. Darum wünsche ich, dass aus den Grundzügen bald ein System werde, — sei es auch auf Kosten der Polemik.

Kiel. Erich Adickes.

— —

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Victor Henry, Antinomies linguistiques. (Bibliothèque de la Faculté des Lettres de Paris, II). Paris, Félix Alcan, 1896. 78 S. 8°.

Besteht die Sprache aus lauter einzelnen Worten, sind Worte nur hörbare Ausdrucksbewegungen, entweder aktuelle oder nur mögliche, wie können wir dann von der Sprache als einer organischen Realität reden? Und dennoch behandelt die Sprachwissenschaft, an deren Existenz selbst „Philologen" nicht zweifeln können, das Leben der Sprache und der Worte. Unter Leben der Sprache versteht Henry die Gesammtheit der lautlichen und grammatischen Wandlungen, welche in jeder Sprache entweder beobachtet oder vorausgesetzt werden. Das Wort, an sich blosser Schall, ist, als tönendes Zeichen unseres Denkens, eine psychologische Realität, eine Bethätigung des Gesammtlebens und somit der wissenschaftlichen Betrachtung unterworfen (chap. I nature du langage). Da wir den Ursprung der Sprache nie beobachten können, so ist er eigentlich nicht Gegenstand der Sprachwissenschaft, sondern der vergleichenden Anatomie, Psychophysik und Psychologie (chap. II origine du langage). Ein verschiedenes Antlitz zeigt ferner das Verhältniss von Sprechen und Denken (chap. III langage et pensée). Die Sprache ist nie dem Objekt völlig adäquat, sondern nur Zeichen, Symbol des Gedachten. In gewisser Hinsicht hat das Kind und der nur graduell von ihm verschiedene Erwachsene weniger Worte oder Ausdrucksweisen als Gedanken; in anderer Hinsicht wieder haben wir mehr Worte, als ihnen entsprechende Gedanken. Obgleich jeder glaubt, genau zu sagen, was er denkt, und zu denken, was er sagt, fluktuirt doch in Wahrheit stets unsere Sprache um unser Denken, sich ihm nach Kräften anpassend. Andererseits ist keine von uns eingeführte Veränderung der Sprache bewusstermaassen eingeführt, sondern der Sprachprozess ist unbewusst. Le langage est le produit de l'activité inconsciente d'un sujet conscient. Dies scheint mir der Nerv der Untersuchung: die Sprache ist unterworfen der psychischen Mechanik, also auch der Psychophysik. Die Folgerungen für die geschichtliche Betrachtung deutet der Verf. selbst an, z. B. p. 66 f. 17. 59, theils wird sich der Leser anregen lassen, sie selbst zu ziehen. Es ist zu erwarten, dass die reichhaltige und interessante Untersuchung (gewidmet à nos étudiants, historiens ou philosophes, surtout grammairiens ou futurs linguistes) ihre Leser findet und erfreulich, dass sich der Verf., der bisher durch zahlreiche, z. Th. in vielen Auflagen verbreitete, grammatische Arbeiten, mythologische Forschungen und Uebersetzungen aus dem indischen Drama und dem Atharva-Veda sich einen sehr geachteten Namen gemacht hat, auf eine theoretische Betrachtung eingelassen hat, welche die Sprachwissenschaft in die ihr heilsame enge Verbindung mit der psychologischen Mechanik bringt.

Berlin. K. Brugmann.

1. **Sp. P. Lambros** und **N. G. Politis**, Die olympischen Spiele im Alterthum. Mit einem Vorwort von Timoleon Philemon. Deutsche Uebersetzung von M. Deffner. (Die olympischen Spiele 776 v. Chr. — 1896 n. Chr., mit Genehmigung und Unterstützung des Centralcomités der internationalen olympischen Spiele unter dem Vorsitze Seiner Königlichen Hoheit des Kronprinzen Constantin. I. Theil.) Athen, C. Beck; Leipzig, F. Volckmar, 1896. X u. 107 S. 17. Th. 1 pro I.—II. M. 10.

2. ***N. P. Πολίτης, Τὸ Παναθηναϊκὸν Στάδιον.*** (Ἀνάτυπον ἐκ τῆς Ἐφημερίδος τῶν Ἀναμίκτων τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας. 1896.) 46 S. 4°.

1. Mit grosser Begeisterung wurde von den Griechen die vor zwei Jahren von Paris ausgehende Anregung aufgenommen, die internationalen athletischen Wettkämpfe unter dem

Titel „olympische Spiele" zum ersten Mal in Athen zu veranstalten und an das glänzendste Fest des alten Hellas wenn auch nicht an derselben Stelle, so doch auf altgeweihtem Boden in modernem Gewande neu zu beleben. Dem lebhaften Interesse, das bei dieser Gelegenheit in Griechenland und anderwärts der Turnkunst im allgemeinen und der antiken Gymnastik und Agonistik im besonderen und namentlich deren Bethätigung in dem Zeusbezirke an den Ufern des Alpheios zugewendet wurde, kam unter anderen noch entstandenen Gelegenheitsschriften auch das vorliegende Heft entgegen, das in deutscher und englischer Sprache in dem ersten von Lambros verfassten Theil die Entwickelung und Durchführung der gymnischen Spiele in Olympia behandelt, in dem zweiten Abschnitt von Politis eine Beschreibung der heiligen Stätten, ihrer Bauten und Monumente giebt. Hier wie dort werden in richtiger Auswahl die neueren Forschungen populär zusammengefasst und in gefälliger Sprache vorgetragen, wobei in wichtigeren strittigen Fragen durch Anführung der gegentheiligen Meinungen dem Leser ein eigenes Urtheil möglich bleibt. Einzelne Verstösse, wie die irrige Auffassung des Doppellaufes, die geringe Klarheit in der Scheidung von Faustkampf und Pankration, seien nur angedeutet. Ohne Verweise im Text, oft weit getrennt von den behandelnden Stellen, ist eine Anzahl verschiedenwerthiger Abbildungen gegeben. Als Beispiel eines Fehlers paradirt wieder die Dresdener Statue mit den ergänzten Armen, als Diskobol das Vaticanische Exemplar ohne die beziehungslose Kopfwendung, und gegen die Ideal-Bilder im Stadion wäre manches Sachliche einzuwenden. Die Beschreibung von Olympia enthält in gedrängter Form alles Wissenswerthe. In einem zweiten Theile soll ein Bericht über die modernen olympischen Spiele folgen.

2. Als Schauplatz für den rein athletischen Theil der letzteren hatte man das panathenäische Stadion ausersehen, wo die Blüthe der athenischen Jugend so oft um den Siegespreis gerungen hatte und das, in seinen Formen stets als solches kenntlich, aber des einstigen Marmorschmuckes längst beraubt, durch den Opfermuth eines reichen Griechen in neuem Glanze erstehen sollte. Die Restaurationsarbeiten förderten auch neues wissenschaftliches Material zu Tage, und dieses sowie die ganze Geschichte der Rennbahn bilden den Gegenstand der griechisch und französisch abgefassten Schrift von Politis. Nach einer kurzen Betrachtung über die Lage des Hippodroms, das etwa in der Mitte zwischen Athen und Piräeus angesetzt wird, folgt die Beschreibung der einfachen Anlage Lykurgs, dann deren Restauration durch Herakleitos und schliessliche pompöse Ausschmückung durch Herodes Atticus, die etwa 131 n. Chr. fällt und von der sich nur spärliche Reste, darunter die drei Exemplare der schönen Doppelhermen von den Ablaufschranken erhalten haben. Erst jetzt ist auch bekannt geworden, dass die Sitzreihen der Langseiten nicht in gerader, sondern in leicht geschwungener Linie verliefen, so dass der Umgang zwischen ihnen und der geraden Abgrenzung der Rennbahn an den Enden 2,82, in der Mitte hingegen 5 m breit ist. Der in die Spindelune mündende Tunnel stammt nicht, wie der Verf. meint, aus römischer Zeit, sondern muss, da er auf die Richtung der Sitzreihen keine Rücksicht nimmt, älter sein. Das Wenige, was über die Schicksale des Stadion im Mittelalter und in der Neuzeit bekannt ist, beschliesst die anregende, durch einige Abbildungen unterstützte Darlegung.

Wien. J. Jüthner.

Lucii Apulei metamorphoseon libri XI recens. J. van der Vliet. (Bibliotheca script. Graec. et Rom. Teubner). Leipzig, B. G. Teubner, 1897. XXIX u. 292 S. 8°. M. 3.

Die Metamorphosen des Apulejus, ein durch seinen vielfachen Einfluss auf Litteratur und Kunst wichtiger und viel gelesener Roman, sind seit 1869 nicht mehr herausgegeben, aber öfters übersetzt worden. Von vielen Seiten hat man seitdem Beiträge zu der Wiederherstellung der stark verderbten Ueberlieferung gebracht, und noch vor kurzem durfte ich die Hoffnung aussprechen, der Herausgeber werde einen wirklich zuverlässigen Text herstellen. Leider hat er diese Hoffnung nicht erfüllt.

Die beste und älteste aller Apulejushandschriften, der Florentinus 68, 2), ist auch durch van der Vliet nicht genügend bekannt geworden. Er hat sie nicht vollkommen verglichen, sondern, wie er selbst S. V sagt, 'plurimis in locis' eingesehen oder einsehen lassen. Dieser Nachtheil wird nicht durch seine vollständige Vergleichung des jüngeren Florentinus 29, 2 (*g*) aufgewogen, da *g* erst aus F abgeschrieben ist, ihn aber keineswegs ersetzt. Gerade eine genaue Untersuchung der sehr vielen fast unleserlich gewordenen Stellen in F und eine möglichst strenge Scheidung der aus verschiedenen Jahrhunderten stammenden Hände, die ihn mit Korrekturen belehrt haben, überhaupt eine vollständige Neuvergleichung musste noch eine Ausbeute liefern. Dass dem so ist, hat sich mir schon bei der Nachprüfung einiger Stellen ergeben. 73, 9 hat F ursprünglich *uerisi (s)i* in Rasur), woran sich verschiedene Vermuthungen knüpfen lassen; und 95, 3 stand *trepidum* allerdings zuerst in F, ist aber von dem Schreiber selbst sofort in *trepidantem* verbessert, und nur *n* und *e* hat eine spätere Hand etwas aufgefrischt. Es ist also *trepidantem* zu schreiben. 145, 22; 24; 26 sind folgende unter einer ganz jungen Hand oder Rasur verborgene ursprüngliche und

sicher richtige Lesarten nicht erkannt worden: *laeti* (statt *laeti*) *nitos*, *eo narrante* für *eo enarrante* und *subibatque* für *subitque*. Ferner finden sich Ungenauigkeiten in den Angaben über F. So steht die auch in Einzelheiten nicht richtig wiedergegebene Unterschrift unter Buch III (68, 1) gerade in der umgekehrten Reihenfolge in F (*Ego sabustius* usw. vor der Buchangabe); und 60, 15 verdiente die von Eyssenhardt nicht übersehene Randbemerkung von erster Hand *triciplii* sicher eine Erwähnung. 22, 22 musste gesagt werden, dass die Hand, welche über fünf Zeilen in anderer Schrift hinzugefügt hat, aus dem 11. Jahrhdt. stammt, also F gleichzeitig ist. Bedenklich sind auch Angaben wie die zu 84, 8, wo v. d. V. nach *nobis* eine Lücke gesehen hat, während in Wirklichkeit nur der gewöhnliche Zwischenraum zwischen zwei Worten gelassen ist.

Vielfach hat sich der Herausgeber mit den jüngeren Handschriften beschäftigt. Er führt auch manche Lesart aus ihnen an, ist aber schliesslich doch zu dem Resultat gelangt, dass sie sammt und sonders auf F zurückgehen. Nur für zwei Lücken dieser Handschriften kommen im Gegensatz zu der Ansicht von Keil u. a. einige von ihnen in Betracht und haben mehrere Verbesserungen ergeben. Aber warum wird hier die von v. d. V. selbst als 'sequiorum codicum non ultimus' bezeichnete Leidener Hdschr. *d* so selten erwähnt?

Die Konjekturalkritik des Hgbs kann ich noch weniger billigen, trotzdem ich nicht auf dem Standpunkt mancher heutiger Kritiker stehe, die gar zu ängstlich an der Ueberlieferung festhalten. Er will Vorsicht mit Kühnheit verbinden (S. VI), ist aber doch viel zu willkürlich. 11, 12 nimmt er statt der leichten und vortrefflichen Verbesserung E. Rohdes *anhae una* die viel weniger wahrscheinliche von Kronenberg *anteguam abeunt* auf; 15, 10 ist die Aenderung von *aspicies* in *aspicio* nicht nur unnöthig, sondern es wird dem Apulejus auch die ungewöhnliche Satzverbindung mit *quo — atque* und eine ungleichmässige Wortstellung zugemuthet; 20, 5 hält er die Aenderung von *adsito* in *a Dositheo* selbst für unsicher, nimmt sie aber doch in den Text auf; 23, 4 lässt sich *aurum in gemmis* (*omnis* v. d. V. nach Hildebrand) . . . . *inflexum* recht wohl halten, wenn man an die Fibeln denkt. Aehnlich sind die folgenden Stellen behandelt: 25, 14; 34, 12; 39, 24; 43, 17; 46, 29; 51, 4; 63, 2; 137, 10 u. a. m. Sehr weit geht v. d. V. in der Annahme von kleinen Lücken. Er vergisst alle Vorsicht und jegliche Rücksicht auf den Sprachgebrauch, wenn sich ihm die Gelegenheit bietet, ein oder mehrere Wörter zu ergänzen. Man vergleiche nur 8, 5; 18, 16; 20, 10; 36, 5; 31, 3; 6; 50, 7; 51, 14; 58, 6; 69, 17; 70, 30; 78, 19; 87, 3; 95, 4 und viele andere Stellen.

Druckfehler finden sich namentlich in den Citaten der Seitenzahlen der eigenen Ausgabe.

Königsberg i. P. Otto Rossbach.

Maximilian Harden, Litteratur und Theater. Berlin, Freund & Jeckel, 1896. VI u. 232 S. 8°. M. 3.

Als Kunstkritiker ist M. Harden Schüler der französischen Kritik, von deren Meistern er Ste. Beuve, Taine (und ihren Schüler Brandes), Vogüé (S. VI) mit Dank nennt und aus deren Mitte er (S. 152 f.) Hennequin, Schérer, Lemaître sympathisch bespricht. Er hat in dieser ausgezeichneten Schule gelernt, dem eigentlichen Sinn litterarischer Produktionen williger nachzugehen, als die vorschnell aus dem Regelbuch urtheilende deutsche Kunstkritik zu thun pflegt, und hat deshalb über Fontane (S. 91) und Gontscharow (S. 107), über Rossi und Sonnenthal (S. 187) und Hans v. Bülow (S. 202), besonders aber über Ibsen (S. 49. 125) Ansichten erworben, die vielfach bestritten werden können, überall aber als selbständige Ergebnisse eigener Studien Beachtung fordern. Anderes hat er den französischen Kritikern nicht ablernen wollen: die sorgfältige Beobachtung der individuellen Nuancen in Erfindung, Sprache, Technik tritt z. B. in den Artikeln über Gottfr. Keller (S. 1), Maupassant (S. 26), P. Heyse (S. 37) so stark zurück, dass dem gegebenen Bild die sprechende Aehnlichkeit fehlt, welche Brandes oder Lemaître jedem Portrait verleihen. Er hat ferner den Franzosen nicht die schöne Unbefangenheit des Urtheils ablernen können; nicht nur das nie ganz ausbleibende traurige und selbst in der Form monotone Schelten auf andere Rezensenten verräth ein unaufhörliches Achten auf fremde Meinung — gelegentlich geräth er mit seiner Sucht, sich von ihnen ja zu unterscheiden, geradezu in jene Abhängigkeit, die der französische Soziolog Gabr. Tarde als „contre-imitation" bezeichnet. So sind die Aufsätze über den Naturalismus (S. 163) und über Ausstattungsstücke (S. 84) ganz von dem Widerspruch gegen das herrschende Urtheil diktirt, während die über Meyerbeer (S. 61) und den Fliegenden Holländer (S. 179) wirkliche Selbstständigkeit zeigen. Und noch mehr verführt ihn jene Neigung, äusserliche statt innerlicher Unabhängigkeit zu zeigen, in Einzelheiten zu bedenklichen Behauptungen. Dass G. Keller mit C. F. Meyer allabendlich gekneipt haben soll (S. 6), mag noch hingehen, obwohl es die charakteristische stille Antipathie der beiden Grossen etwas philiströs übermalt; aber dass der Dichter, der den Faust schuf, ruhig eine „kleine Hofschranze" blieb (S. 131), das zu behaupten sollte doch, wer auf eigenes Urtheil hält, den urtheilslosen Nachrednern Böses überlassen! Und ein bischen weniger Prunken mit Belesenheit in aller modernen Litteratur würde die wirkliche

Digitized by Google

Kenntnis erfreulicher hervortreten lassen. Dafür sollte H. sich lieber in Gerhart Hauptmann etwas tiefer einlesen, damit er ihn nicht mehr mit Sudermann auf eine Stufe stellt (S. V); oder ist das auch contre-imitation?

Berlin. Richard M. Meyer.

Louis P. Betz, Pierre Bayle und die „Nouvelles de la République des Lettres" (erste populärwissenschaftliche Zeitschrift) 1684—1687. Zürich, Albert Müller, 1896. XVI u. 139 S. Mit einem Facsimile des Titelblattes der Zeitschrift. 8°. M. 4.

Der im 18. Jahrhdt. gefeierte, insbesondere von Friedrich d. Gr. so hoch geschätzte Skeptiker Pierre Bayle ist heutzutage eine ziemlich vergessene Grösse. Wenn auch vor sieben Jahren eine „Auswahl seiner ungedruckten Korrespondenz" von Emile Gigas veröffentlicht ist und in französischen Zeitschriften ab und zu seiner Erwähnung geschieht, so halten sich die Verfasser solcher Arbeiten mehr an sein Dictionnaire historique et critique und streifen die von ihm begründete und redigirte populärwissenschaftliche Zeitschrift „Nouvelles de la République des Lettres" ganz nebenbei. Daher ist es ein anerkennenswerthes Verdienst des namentlich als Erforscher Heinrich Heines geschätzten Verf.s, gerade diese Lücke in der Auffassung Bayles ausgefüllt zu haben.

Bayle plante eine Zeitschrift, die alle Gebiete der Litteratur, Wissenschaft und des öffentlichen Lebens umfassen, dabei aber, aus Rücksicht auf die Zensur, Religion und Politik sehr vorsichtig behandeln sollte, seit 1683, begann am 21. März 1684 mit der Redaktionsarbeit und lieferte vom 1. Juni 1684 ab monatlich ein Heft. Er warb Mitarbeiter und Korrespondenten in verschiedenen Ländern Europas, indessen waren die Berichte seiner Zeitschrift nicht gleichmässig vollkommen, schwach die Artikel über schöne Litteratur, die Bayle ferner lag. Doch kommt z. B. die Herübersetzung Racines unter Corneille nicht auf seine eigene Rechnung. In dem Streite der „Anciens et Modernes", der das letzte Jahrzehnt des 17. und die ersten Jahrzehnte des 18. Jahrhdts. in Frankreich so lebhaft aufregte, nahm Bayle als Vertreter des Fortschrittes und der Aufklärung für die „Modernes" Partei. Die ausländische Litteratur wird wenig berücksichtigt, Bayle selbst war nicht einmal des Englischen mächtig. In dem philosophischen und theologischen Theile der Zeitschrift herrscht die skeptische Grundrichtung Bayles vor, auch in der Beurtheilung des Protestantismus. Bayle bekämpft zwar die Protestantenverfolgung in Frankreich nach der Aufhebung des Edikt von Nantes und fordert religiöse Duldsamkeit, aber mit den Calvinisten will er keine gemeinsame Sache machen. Als Redakteur dieser epochemachenden Zeitschrift kam er in viele brieflische Beziehungen z. B. zu Leibniz und zu Christine von Schweden.

Die Nouvelles fanden vielen Beifall, nur vereinzelten Tadel. Auch Voltaire hat sie warm anerkannt, Thomasius wurde in seinen „Monatshefte" ihr Nachahmer. Für die Aufklärung des 18. Jahrhdts. war Bayle in mancher Hinsicht Lehrmeister, wenngleich auch seinen Einfluss auf Voltaire z. B., der so oft gegen ihn polemisirt, nicht überschätzen sollte. Doch gründet sich dieser Einfluss mehr auf das Dictionnaire von Bayle, als auf die Nouvelles, deren Redaktion der sterbenskranke Philosoph am 16. Febr. 1687 aufgab, und die mit dem April 1689 ganz eingeschliefen.

Dresden. R. Mahrenholtz.

Geschichtswissenschaften.

Gerhard Rauschen, Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen. Versuch einer Erneuerung der Annales Ecclesiastici des Baronius für die Jahre 378—395. Freiburg, Herder, 1897. XVII u. 609 S. gr. 8°. M. 12.

Das fleissig gearbeitete Buch wird von Theologen und Historikern mit Dank aufgenommen werden; der theologisch und philologisch geschulte Verf. beherrscht das Quellenmaterial und übt besonnene Kritik, die gelegentlich allerdings durch zu grosse Zuversichtlichkeit getrübt wird, er behauptet manchmal, wo er nur hätte vermuthen sollen. Litteraturvermerke sind ausserordentlich zahlreich; die Noten hätten, da der Verf. doch wohl von vorn herein die Absicht hatte, ein Verzeichniss der benutzten Bücher zu geben, stellenweise erheblich entlastet werden können. So steht mindestens an drei Stellen, wo Mommsen die ramen contra Flavianum edirt hat (ausser Mommsen und De Rossi hätte hierfür auch andere Litteratur angegeben werden können). Wiederholungen, die sich z. Th. widersprechen, wie p. 246 und 274 (Ambros. de offic. betreffend), p. 293 und 310 (de interpell. Iob et David) waren zu vermeiden. Manchmal vermisst man die Benutzung neuerer Litteratur. Wenn es p. 182 nöthig war, Friedländers Sittengeschichte zu zitiren, dann doch nicht die Ausgabe vom Jahre 1871. Für Hieronymus de vir. ill. (p. 384 f.) giebt es neuere Litteratur, die coll. legum Rom. et Mosaicarum ist von Mommsen neu herausgegeben. Von Früheren hätte Zeuss (die Deutschen) mit Nutzen verwerthet werden können. Das Referenten Studium Ambrosianum sind sehr ausgiebig benutzt; der stellenweise erhobene Widerspruch ist z. Th. berechtigt, z. Th. nicht. S. 304 Anmerk. 5 hätte Sievers Behauptung, dass Ambrosius (nach Photius cod. 230) an einen gewissen Ulfinas geschrieben habe und dass damit nur der Stadtpräfect von 389/391 gemeint sein könne, nicht wiederholt werden sollen (vgl. Stud. Ambros.

p. 78). Kleinere Versehen und Ungenauigkeiten, wie p. 40 *Augusta* oder *Augustae*, an der Mündung des Ogust) und p. 448 (Genosia in Apulien), sind nicht von Belang.

In der Anlage des Werks weicht Rauschen der Uebersichtlichkeit wegen von Baronius und Tillemont ab; er ordnet das Quellenmaterial und die Ergebnisse der Forschung für jedes einzelne Jahr unter bestimmten Gesichtspunkten. So begegnen wir folgenden acht Rubriken: I Kaiser; II höhere römische Beamte (Konsuln, Beamte des Ostens und Westens); III Religionsgesetze; IV Kultgesetze, d. h. solche, „welche entweder eine Reform der Sitten, besonders in christlichem Geiste, bezweckten, z. B. in Ehesachen und im Begräbniswesen, oder welche doch für die sittlichen Zustände und das Privatleben jener Zeit charakteristisch sind"; V Konzilien; VI Kirchenväter (es kommen besonders in Betracht Ambrosius, Hieronymus, Augustin, Gregor v. Nazianz, Johannes Chrysost.); VII Bischöfe (und Mönche); VIII Häretiker (und Heiden). So ist die Darstellung zwar etwas zerrissen und manchen Wiederholungen ausgesetzt, aber übersichtlich, man findet sich leicht zurecht. An die annales schliessen sich 26 kürzere und längere (sehr ausführlich z. B. XIII Chrysostomos' Predigten bis 387) Exkurse, in denen einzelne Fragen vorwiegend chronologischer Art behandelt werden, „und zwar solche, bei welchen falsche Auffassungen zu berichtigen waren". Auch hier wird R. manchen Widerspruch erfahren, denn er hat nicht alle „falschen" Auffassungen „berichtigt", in vielen Fällen steht nach wie vor Meinung gegen Meinung. Exkurs II handelt von der Abfassungszeit von Ambrosius' de excessu Satyri. R. sucht die Seecksche Annahme zu stützen, die Bücher seien schon 375, nicht 379 verfasst, giebt dabei aber selbst zu (p. 565), dass die im Jahre 377 geschriebenen Bücher de virginibus „das erste schriftstellerische Erzeugniss des Ambrosius" sind. Ebenso wenig liefern neue schlagende Resultate die Ausführungen über die Kommentare des Ambrosius zu einzelnen Theilen des Pentateuchs (Exkurs XII). Dass das Hexaemeron nach 386 fällt, steht längst fest; für ein bestimmtes Jahr (etwa 389) spricht nichts sicheres. Begriffe wie *senex* und *veterrimus sacerdos* (vgl. auch p. 273) sind sehr dehnbar, ein Argument wie das: „hätte er es im Jahre 388 geschrieben, so fände sich wohl eine Hinweisung auf Maximus darin" (p. 491) verfängt nicht. In der Frage nach der Stellung des Dichters Claudian zum Christenthum (Exkurs XXV) tritt R. Birt bei, dass das carmen paschale dem Claudian zugesprochen werden müsse: Claudian sei der Richtung seiner Zeit gemäss weder ganz Heide noch ganz Christ, aber doch mehr Heide als Christ, nach der Ueberzeugung seines Herzens wahrscheinlich weder das eine noch das andere gewesen. Für das Heidenthum Claudians plädirt Arens Hist. Jahrb. d. Goerresgesellsch. 1896 p. 1 ff., wie Ref. glaubt, mit Recht. — Ein auf die Exkurse folgender Anhang bietet eine kurze Uebersicht über die Schriftstellerei des Ambrosius vor und nach der Regierungszeit des Theodosius und eine längere über die Schriftstellerei des Joh. Chrysostomus vor 386. Den Abschluss bilden ausreichende Indices. Hoffentlich führt der Verf. die am Schluss des Vorworts ausgesprochene Absicht aus, auch die folgenden Jahre bis zum Untergang des weströmischen Reiches kritisch-annalistisch zu bearbeiten. — Die Ausstattung des Buches ist gut, der Druck sorgfältig überwacht.

Halle a. S. Max Ihm.

Ludwig Keller, Die Anfänge der Reformation und die Ketzerschulen. Untersuchungen zur Geschichte der Waldenser beim Beginn der Reformation. (Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. Jahrgang IV, Stück 1 und 2.) Berlin, R. Gaertner (Hermann Heyfelder), 1897. IV u. 61 S. 8°. M. 1,50.

In einer langen Reihe von Schriften hat bekanntlich L. Keller die Anschauung zu verbreiten gesucht, dass das Täuferthum des 16. Jahrhdts keineswegs der durch Luthers Auftreten erzeugten religiösen Bewegung seine Entstehung verdanke, sondern die direkte Fortsetzung der seit den ersten christlichen Jahrhunderten bestehenden „altevangelischen Gemeinden" bilde, die von ihren Gegnern als Albigenser, Waldenser, Lollarden, Begarden u.s.w. bezeichnet worden waren. Die Grundideen dieser altevangelischen Gemeinden seien es gewesen, die den Anstoss zur reformatorischen Bewegung des 16. Jahrhdts gegeben hätten; Luther und Zwingli seien in den ersten Jahren ihres Auftretens durchaus und mit Bewusstsein auf den Schultern jener altevangelischen Vorläufer gestanden, von denen beide erst um 1524, sehr zum Schaden der evangelischen Sache, sich abgewandt hätten. An Widerspruch gegen diese Auffassung hat es nicht gefehlt; da jedoch K.s Hypothese für ihn mehr und mehr Sache einer mit Leidenschaft ergriffenen religiösen Ueberzeugung geworden ist, so war damit zugleich die Aussicht, dass von seiner Seite eine Revision jener — sagen wir es gleich — durchaus unhaltbaren Auffassung erfolgen würde, von vorn herein ausgeschlossen. Auch die vorliegende Schrift will lediglich neue Belege und Beweismittel für die These erbringen, dass bei dem Beginn der Reformation des 16. Jahrhdts eine Reihe von „altevangelischen" oder „waldensischen" Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz bestand, und dass deren Anhänger eine zum Theil sehr hervorragende Rolle bei der Verbreitung der evangelischen Lehre gespielt haben.

Der Ertrag unserer geduldigen Nachprüfung

der neuen Argumente und Ausführungen K.s ist ein durchaus negativer. Trotz der Heranziehung eines weitschichtigen, zum Theil bisher unberücksichtigt gebliebenen Quellenmaterials ist die Forschung bezüglich der Vorgeschichte und frühesten Entwickelung der Reformation des 16. Jahrhdts durch K.s Schrift in keinem Punkte gefördert worden. Diese kennzeichnet sich vielmehr durch einen auffallenden Mangel an Kritik und Vorsicht bei Benutzung der Quellen und wird aller Voraussicht nach nur verwirrend und irreführend wirken. Verbietet es sich auch für uns an dieser Stelle, in eine Einzelkritik einzutreten, so mögen doch wenigstens einige die Arbeitsmethode K.s charakterisirende Bemerkungen hier sich anschliessen. S. 15 ff. wird die Geschichte des Augsburger Aufstandes von 1524 besprochen, der die Hinrichtung der Weber Kuger und Speiser zur Folge hatte. Dass beide der Anzettelung von politischen Umsturzbestrebungen überführt waren, bei denen das religiöse Moment kaum eine Rolle spielte, ist durch die auf ein reiches Aktenmaterial sich gründende Untersuchung Vogts ausser Zweifel gestellt; gleichwohl genügt für K. eine in jeder Hinsicht verdächtige Angabe des tendenziösen und um die Mitte des 17. Jahrhdts aus den trübsten Quellen geschöpften täuferischen „Martyrerspiegels" von T. v. Braght, um jene Demagogen zu „Bischöfen und Aeltesten" der waldensischen Gemeinde in Augsburg zu stempeln! So unzweideutig als möglich berichtet ferner Johann Kesslers Sabbatha von einer direkt durch Luthers Auftreten bewirkten religiösen Bewegung in St. Gallen um 1523, im Laufe deren eine Anzahl von Anhängern der neuen Lehre in Gemeinschaft mit einem gleichfalls für Luthers Richtung gewonnenen Geistlichen sich in Konventikeln zum Lesen der Bibel zusammenfindet; für Keller wird auch hieraus eine waldensische „Brüderschaft" (S. 24). Wenn von den katholischen Gegnern die Wiedertäufer ebenso, wie früher die Anhänger der verschiedensten mittelalterlichen Sekten, als Grubenheimer, Picarden usw., ihre Zusammenkünfte mit den der Inquisition geläufigen Namen von Synagogen oder Schulen bezeichnet werden, so hält dies K. ernsthaft für einen Hinweis auf den mittelalterlichen Ursprung des Täuferthums (S. 27 f.; 53 f.). Das Vorgehen der italienischen Inquisition gegen eine Gruppe der franziskanischen Fraticellen i. J. 1460 kombinirt K. (S. 33 f.) mit dem Einschreiten Papst Pauls II. gegen eine Anzahl von Humanisten, die dem päpstlichen Kolleg der Abbreviatoren angehörten und 1468 wegen Ketzerei und politischer Umtriebe belangt wurden; beide Gruppen rechnet K. dem Waldenserthum zu, indem er betont, dass jene Humanisten ausser ihrer Beschäftigung mit der schönen Litteratur auch „gewisse Bräuche übten, die religiösen Formen ähnlich sahen". Es handelt sich hier um den Prozess des Pomponius Laetus und seiner Freunde, die ganz und gar in klassisch-heidnischen Vorstellungen lebten, die Unsterblichkeit in Zweifel zogen und u. a. die altrömischen Opfer zu erneuern dachten. Derselben Geistesrichtung gehörte auch ein guter Theil der von K. dem waldensischen Kreise zugerechneten deutschen Humanisten an, namentlich der von ihm als „angesehenes Glied der deutschen Societären" genannte Mutianus Rufus (S. 36); wenn dieser die antike Mythologie und die jüdisch-christliche Religion, Apollo und Christus, Proserpina und Maria als gleichwerthig neben einander stellte, so ist der gegen ihn und andere gleichgestimmte „Poeten" erhobene Vorwurf der Ketzerei kaum ungegründet, die allerdings mit den angeblichen Sympathien des Humanismus für das weltflüchtige Waldenserthum nichts zu schaffen hat. Im J. 1522 besucht der noch als katholischer Priester in Waldshut thätige Hubmaier, der eben erst durch Luthers Schriften in seinen bisherigen religiösen Ueberzeugungen wankend gemacht worden ist, einige Gelehrte, wie Busch, Glarean, Erasmus in Basel und tauscht mit ihnen seine Gedanken über die grossen kirchlichen Fragen aus; daraus wird für K. eine waldensische „Kapitelsversammlung". Ein zweites waldensisches „Kapitel" schreibt Hubmaier nach K. (S. 28) im J. 1524 aus; in Wirklichkeit richtete sich die Einladung Hubmaiers, der noch damals als Priester auftrat, an die zwölf Priester, Pfarrer und Kapläne, des Waldshuter Kirchenkapitels, die für die lutherische Lehre gewonnen werden sollten (vgl. Loserth, Hubmaier S. 36 f.).

Wir brechen mit dieser unerquicklichen Blumenlese ab, da sie bereits eine Vorstellung davon geben dürfte, welcher Wust von Irrthümern in dem vorliegenden Schriftchen angehäuft ist. K. hat in seinem Schlusswort darauf hingewiesen, dass seine Auffassungen trotz des Widerspruches der „zünftigen Gelehrten" in weiteren Kreisen um sich greifen und Schule zu machen begännen. Nur diese leider richtige Thatsache konnte uns veranlassen, überhaupt in eine ausführlichere Besprechung der werthlosen Schrift einzutreten.

Giessen. Hermann Haupt.

Ernst Baasch, Die Hansestädte und die Barbaresken. Mit einem Anhang. (Beiträge zur Deutschen Territorial- u. Stadtgeschichte. Herausg. v. G. v. Below, H. Diemar u. F. Keutgen. Erste Serie. Drittes Heft.) Kassel, Max Brunnemann, 1897. VII u. 239 S. 8°. M. 6.

Die vorliegende Schrift ist eine Fortsetzung und Ergänzung des i. J. 1896 erschienenen Buches desselben Verfassers über die hamburgische Convoyschiffahrt. Während das Convoywesen einen der erfreulichsten Punkte der Geschichte Hamburgs seit dem Niedergang der

alten Hansa bildet, vergegenwärtigen die in Baaschs jüngster Schrift vorgeführten Verhandlungen mit den Barbaresken die unerfreuliche politische Lage, in die Hamburg seit der Mitte des 18. Jahrhdts zufolge des Mangels eigener Widerhaftigkeit zur See und ausreichenden Rückhalts an einem grösseren nationalen Verbande gerathen war.

Nachdem der Verlauf der letzten hamburgischen Convoyfahrt (1746—47) gezeigt hatte, wie schwer es zu jener Zeit war, sich der nordafrikanischen Piraten zu erwehren, und nachdem i. J. 1748 der Kaiser einen Vertrag mit Algier vereinbart hatte, ohne die Hansestädte darin aufzunehmen, entschlossen sich die Hamburger, unter französischer Vermittelung Unterhandlungen mit Algier anzuknüpfen. Nach Ueberwindung von Schwierigkeiten der verschiedensten Art gelang es im Februar 1751 in der That, einen Vertrag zwischen Hamburg und Algier im wesentlichen nach dem Vorbild des 1746 zwischen Dänemark und Algier geschlossenen zu Stande zu bringen. Hamburg erlangte Sicherheit vor den Gewaltthaten der algerischen Seeräuber, indem es sich — von sonstigen Geschenken abgesehen — zu einer jährlichen Lieferung und einer einmaligen grösseren Darbietung von Schiffs- und Kriegsmaterial verpflichtete. Die Freude über diese Errungenschaft war in Hamburg sehr gross, aber nur von kurzer Dauer; denn noch im selbigen Jahr gab das Kabinet von Madrid seinen Unwillen darüber zu erkennen, dass die Hamburger zu den unversöhnlichen Feinden der Spanier in ein Vertragsverhältniss getreten. Was so manche mächtigere Staaten im Interesse ihres Handels unangefochten gethan hatten, wurde Hamburg als schweres Vergehen angerechnet. Nicht durch eine Modifikation des Vertrags, wie man anfänglich hoffte, sondern nur durch dessen Aufhebung konnte die Stadt die bedrohlichen Verfügungen Spaniens rückgängig machen. Auch die mit vieler Ostentation in Scene gesetzte kaiserliche Verwendung änderte nichts an der Demüthigung, die für Hamburg darin lag, dass es am 21. Juli 1752 den 17 Monate zuvor geschlossenen Vertrag für nichtig erklärte, um die Gnade des Königs von Spanien und den spanischen Handel wieder zu erlangen. Obwohl die gemachten Erfahrungen zur Behutsamkeit aufforderten, wurden doch auch während der folgenden Zeiten mancherlei Vorschläge zu Vereinbarungen mit den Barbaresken in Erwägung gezogen. Gegen Ende des 18. Jahrhdts beschäftigte man sich insbesondere mit dem Plan, bessere Beziehungen zu Marokko herzustellen; doch gelang es Hamburg erst 1805, einen Vertrag mit diesem Reiche zu schliessen, und zwar nur unter der Bedingung, dass die Stadt sich verpflichtete, einen — noch dazu vom 10. Juni 1803 ab zu berechnenden — jährlichen Tribut von 5000 Pesos duros zu bezahlen. Der Tribut wurde in der That einige Jahre entrichtet, obwohl der Vertrag zufolge der für die hanseatische Schiffahrt so überaus ungünstigen Zeitverhältnisse den Hamburgern keinerlei Nutzen brachte.

Die bisher erwähnten Beziehungen Hamburgs zu den Barbaresken sind in früheren historischen Werken nur flüchtig gestreift worden, so dass Baasch Lesern, denen nicht etwa die gleichen Akten zugänglich gewesen, im ersten Theil seiner Arbeit durchweg Neues bietet. Die von ihm in seinem fünften Kapitel („die Hansestädte und die Barbaresken seit 1814“) behandelten Verhältnisse sind zum Theil auch schon früher erörtert worden. Doch auch über die im allgemeinen bekannten Versuche der Hansestädte, das Interesse des deutschen Bundes für die Barbaresken-frage zu werben, und über die im Zusammenhang hiermit in den verschiedensten Theilen Deutschlands hervorgetretenen Wünsche und Pläne, die Piraten durch Rüstungen zur See in Schranken zu halten, wird manches Neue beigebracht. Auch von den 1821 wieder angebahnten Verhandlungen mit Marokko, über die Arnold Schäfer bereits auf Grund von Bremer Akten (Histor. Zschr. Bd. 22) Mittheilungen gemacht hatte, vermochte B. durch Verwerthung des hamburgischen Materials ein vollständigeres und genaueres Bild zu entwerfen. Am Schluss des fünften Kap.s hätte vielleicht der am 18. Mai 1839 zwischen den Hansestädten und der Türkei geschlossene Vertrag, der als „eine neue Gewähr gegen den Seeraub“ betrachtet wurde, Erwähnung finden können.

B.s Darstellung ist gewandt, und wenn er sich auch in erster Linie angelegen sein lässt, den wesentlichen Inhalt der benutzten Aktenstücke in getreuer Weise wiederzugeben, so fehlt es doch nicht an orientirenden und anregenden Erörterungen allgemeinerer Charakters. Der Anhang des verdienstlichen Buches enthält mehrere interessante Aktenstücke und drei kleinere Aufsätze, die sich auf hamburgische Maassregeln zur Auslösung in Sklaverei gerathener Seeleute beziehen.

Hamburg. Adolf Wohlwill.

von Lettow-Vorbeck, Der Krieg von 1806 und 1807. IV. Band: Pr. Eylau—Tilsit. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1896. XVIII und 475 S. 8° mit 3 Schlachtplänen, 2 Uebersichtskarten und 11 Skizzen. M. 11.

Mit dem vorliegenden Bande hat das vortreffliche Werk Oberst von Lettows seinen Abschluss erreicht. Eine kriegsgeschichtliche Arbeit ist vollendet, welche eine zwar tief schmerzliche, aber im eminentesten Sinne des Wortes lehrreiche Zeit unter theilweise ganz neuen Gesichtspunkten erschlossen und in Vielem klarer gelegt hat, wie

es früher unter anderen Verhältnissen schreibende Autoren vermochten. Die reichen Ergebnisse, zu denen der Verf. gelangt ist, scheinen uns eine neue Aufforderung, alte, scheinbar nach allen Richtungen hin durchforschte Gebiete immer von frischem der Bearbeitung zu unterziehen. Unsere Archive werden erst allmählich zu dem, was sie der Wissenschaft sein sollten, und einige neue Quellen geben oft schon ganz neue Anschauungen. Namentlich gilt dies von Perioden der Geschichte, bei deren Bearbeitung früher unbedingt nothwendige Rücksichten auf Menschen und Verhältnisse zu nehmen waren.

Dies vorausgeschickt, ist es besonders erfreulich, hervorzuheben, dass auch das französische Kriegsministerium, nachdem Foucart seine werthvollen Arbeiten in Folge seines Fortganges von Paris unterbrochen musste, bereitwilligst Abschriften von Urkunden geliefert hat, welche für den Feldzug des Jahres 1807 von Wichtigkeit waren.

Der vorliegende Band beginnt mit der Schilderung der Operationen der verbündeten Armeen gegen die weitzerstreuten Quartiere der Marschälle Ney und Bernadotte. Aus der Darstellung geht hervor, dass Höpfner in seinem sonst so vortrefflichen Werke diesen Theil des Feldzuges, weil er den Angaben Bennigsens zu viel Glauben geschenkt hat, nicht richtig schildern. War es an sich bereits bedauerlich, dass Bennigsen nach der Schlacht bei Eylau sich zum Rückzuge entschloss und seine errungenen Vortheile nicht ausnutzte, so ist die von ihm eingeschlagene Richtung auf Königsberg vollends tadelswerth. Wie erklärlich scheint da die Missstimmung im Preussischen Korps Lestocq, dessen Eingreifen der Schlacht die günstige Wendung gab! Sehr eingehend sind die Verhandlungen über den Waffenstillstand und Frieden behandelt. Ein ganz neues Licht auf die Politik des Oesterreichischen Kaiserhofes werfen die unseres Wissens hier in ganzen Umfange zum ersten Male berücksichtigten, vom Wiener Kriegsarchive zur Verfügung gestellten Instruktionen des nach Tilsit entsandten Generals von Stutterheim.

Eberswalde. von Zepelin.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Leo Hirsch, Reisen in Süd-Arabien, Mahra-Land und Hadramut. Leiden, E. J. Brill, 1897. XII u. 332 S. 8° mit 1 Tafel und 1 Karte. M. 9.

Neben den Forschungsreisen, die sich in den letzten zwei Jahrzehnten die wissenschaftliche Erschliessung Nord-Arabiens zur Aufgabe setzten (Doughty, Huber, Euting, vgl. DLZ. 1896 Nr. 43), hat sich die Wissbegierde nach dem südlichen Theile der arabischen Halbinsel zugewendet, namentlich dem als fast unzugänglich geltenden Hadramut. Seit den Reisen Adolf v. Wredes (1843) ist eine nur von dem Streifzuge Munzingers (1870) unterbrochene Pause in der Erforschung dieses Theils Arabiens eingetreten. Wohl aber kam uns in den letzten Jahren manche willkommene Belehrung von Java her, dem beliebten Auswanderungsziel der reiselustigen Bevölkerung Hadramuts. Ausser dem auf solchen Informationsquellen beruhenden Buche von Van den Berg (1886) ist die in der „Revue Coloniale internationale" vom selben Jahre (und auch im Sonderabdruck, 24 Seiten, mit Karten) erschienenen Schrift des Leidener Professors De Goeje zu nennen, in der auf Grund der kartographischen Arbeit eines in Batavia wohnhaften gelehrten Arabers aus Hadramut, Sajjid Othmân b. Jahja, die geographische Kenntniss dieses Theiles der arabischen Halbinsel, bei steiger Vergleichung der aus der arabischen Litteratur geschöpften Daten, in bedeutender Weise gefördert ist.

In jüngster Zeit ist nun auch die unter schweren Verhältnissen vollzogene Arbeit Wredes wieder an Ort und Stelle aufgenommen worden. Ausser der hadramutischen Reise des Ehepaares Rent ist an hervorragendster Stelle die Reise Leo Hirschs (12. Jan. bis 22. Sept. 1893) zu verzeichnen, deren Resultate in vorliegendem Bande dargereicht werden. Auf längerer Küstenfahrt von Aden aus bis nach Gischin an der Mahraküste, konnte es ihm durch das Misstrauen der Einheimischen nicht gelingen, Gelegenheit zum Eindringen in das Innere des Kontinentes zu gewinnen; dafür werden wir für diese Zeit durch ein genaues Studium der Küstenstädte entschädigt, von denen der Verf. den Lesern sehr eingehende Schilderungen bietet. Erst auf der Rückfahrt gelingt es ihm, von Makalla aus ins Innere vorzudringen, und er erreicht nordwärts über Hadscharên, Maschhad Ali und das Kaîn-Gebiet, theilweise der Reiseroute v. Wredes begegnend, die drei wichtigen Städte des Hadramut-Landes, Schibâm, Sêwûn, Terîm. Von Schibâm aus nimmt er dann die Rückreise nach Makalla auf einem anderen Wege durch die Wâdis Bin 'Ali und Adim und über das Figrageburge. Dieser Reise verdanken wir die sehr eingehende geographische, geologische und naturhistorische Erforschung des durchwanderten Gebietes, spezielle Daten über die Regierungszustände der zwischen zwei rivalisirenden Herrscherfamilien, den Kaîtis und Kathiris, getheilten Bezirke, eine allgemeine Kenntniss der in diesen Gebieten hausenden Bevölkerungen. Den geographischen Ertrag veranschaulicht die dem Buche beigegebene Karte, die botanischen Beobachtungen und Resultate, nur zum Theil, das im Anhang (296—312) gegebene Verzeichniss der gesammelten, durch Schweinfurth wissenschaftlich determinirten Pflanzen. Arabisten werden dem Verf. für die in sprachlicher Beziehung sehr inter-

exakte Nomenclatur für die geographischen Begriffe und naturgeschichtlichen Realien, die im Buche reichlich aufgehäuft ist, dankbar sein. Sparsamer ist der Verf. mit Schilderungen von Sitten und Gewohnheiten der Bevölkerung. Wie er uns lehrreiche Beobachtungen über die Stellung der Sajjids (S. 128, 169, 227 u. a. m.), über Schutzverhältnisse (S. 159 ein zwölfjähriger Junge vergegenwärtigt die Autorität des Beduinenstammes), über die eigenthümlichen Schibwâni-Recitationen (S. 31 u. a. m.), den Herra-Tanz (S. 114), über den Aberglauben des Schiffervolkes (Begiessen des Schiffes mit Ziegenblut S. 38) bietet, so hätte man auch etwas mehr Mittheilungen über speziell hadramautisches religiöses Wesen, Bräuche und Volkslegenden erwartet. Der Verf. führt uns vor einer Menge von Heiligengräbern vorbei, ohne uns etwas über deren Bedeutung im Volksglauben zu sagen. Beispielsweise hätte von heiligen Bâyil Hâdûn (S. 223), dem „Verliebten", dessen Kubbe (bei Terim) uns der Verf. flüchtig streifen lässt, auch etwas mehr als der blosse Name interessirt! Wenn uns der Verf. gelegentliche lexikalische Bemerkungen, durch welche unsere Sprachkenntniss bereichert wird, bietet (S. 24, 32, 57, 120, 145, 263), so möchten wir bei ihrer Erwähnung den Wunsch aussprechen, dass der interessante Dialekt von Hadramut, den uns bisher die Beiträge von Snouck Hurgronje („Feestbundel van de Gooje", Leiden 1891, S. 19—31) und eine Spezialschrift von Grafen Landberg (Arabica III. Leiden 1895) in erfreulicher Weise nahe gebracht haben, erschöpfend behandelt würde. Zu dem Wort *bagesch* (S. 25 Anm.) ist Snouck S. 24 zu vergleichen. — In *mafiye* (77, 9) wird vielleicht *mafiyya* zu suchen sein. — Der Mûlid am 26. Juli 1893 (muhammed. Monat Muharram) ist wohl nicht eine Freudenfeier zu Ehren des Propheten (dessen Mûlid wird im 1. Rebî'-Monat gefeiert). — Der Werth der sehr reichhaltigen Reiseschilderung wird durch einige interessante Beilagen und Reproduktionen erhöht.

Budapest. Ign. Goldziher.

Kunstwissenschaften.

Corrado Ricci, Antonio Allegri da Correggio, sein Leben und seine Zeit. Aus dem italienischen Manuskript übersetzt von Hedwig Jahn. Berlin, Gaertner, Verlag für Kunst und Wissenschaft, 1896/97. XXII u. 446 S. gr. 4° mit Abbildungen und 30 Tafeln in Heliogravüre. M. 42.

Eine Monographie über Correggio kommt sehr erwünscht. Seitdem vor 25 Jahren Julius Meyer sein verdienstvolles Buch über den Künstler erscheinen liess, sind manche wertvolle Beobachtungen gemacht worden, Morelli legte die Beziehungen zur ferraresischen Schule klar, ein ganzer Komplex unbekannter Jugendbilder fand sich zusammen, Venturi, Frizzoni brachten Aufklärungen: der Gedanke lag nahe, das alles zusammenzufassen und nach moderner Art ein schön illustrirtes Werk daraus zu machen. Ricci ist nun nicht nur Verarbeiter, sondern selbständiger Forscher, der seinen Stoff gut kennt. In Echtheitsfragen übt er eine verständige Kritik. Sein Stil ist warm und doch für einen Italiener nicht unangenehm pathetisch. Er bewundert, aber er treibt keine Vergötterung. Kurzum, das Buch wird seinen Weg machen. Ein feines Buch ist es nicht.

Correggio verlangt sehr viel von seinem Biographen. Seine Lebensgeschichte ist nicht interessant zu machen durch Erzählung merkwürdiger Schicksale. Keine bedeutenden Persönlichkeiten greifen ein. Keine intimen Briefe liegen vor, keine Gedichte und Tagesnotizen, nur eine schlichte Reihe äusserer Geschehnisse und — seine Bilder. Er fängt an zu malen, und man kann kaum sagen, woher er's hat, er heirathet, er ist fleissig, kommt in seiner Gegend zu Ehren und stirbt noch jung, 40 Jahre alt. Man glaubt heutzutage, das Geheimniss des Wesens am ehesten zu erklären, wenn man die Herkunft aufdeckt, den Boden beschreibt, auf der die Pflanze gewachsen. Ricci giebt sich Mühe, die „historische Atmosphäre" zu kennzeichnen, in der Correggio gross wurde. Allein so verdienstlich es war, Notizen über die Träger der Renaissance in diesen Landschaften zusammenzustellen. Correggios individuelle Kunst erklären sie natürlich selbst dann nicht, wenn wir über die blossen Namen zur Anschauung von Persönlichkeiten gelangen. (Und wie kindlich sind doch diese Kulturgemälde z. Th. entworfen, wie etwa die einleitende Schilderung des „finstern" Mittelalters: „Nach dem Ave-Maria-Läuten liess sich kaum mehr eine menschliche Seele auf den staubigen, schmutzigen Strassen sehen. Die Sterblichen schliefen oder lasen, eingeschlossen in ihren Häusern" S. 5; dann: „Die Frühlingsspaziergänge im Mai waren jedem lieb und erfreulich, der bis dahin eingeschlossen und traurig gewesen war, und boten den Anlass zu mancher Liebe und Vermählung.") Man hofft, der Sache näher zu kommen, wenn man zur eigentlichen künstlerischen Keimstätte Correggios geführt wird. R. acceptirt die ferraresische Provenienz und sucht nur für Mantegna daneben noch ein grössere Bedeutung zu gewinnen, als sie ihm die Morellianer zugestehen wollen. Indessen auch hier kommt man über die Konstatirung äusserer Beziehungen nicht hinaus. Was heisst ferraresisch? Trotz vieler Zitate erfährt man darauf eigentlich keine Antwort. Was ihm Mantegna war? Es giebt ein paar Motive, die R. mit Recht von dort herleitet, für den Kern correggieskor Kunst sind sie irrelevant. Und was ist denn dieser Kern? Ja,

das ist das Problem. R. glaubt es zu lösen, indem er die Reihe der Bilder uns vorführt, eins nach dem andern beschreibt und am Ende sich hinsetzt und alles durchnimmt, was jemals für oder gegen Correggio vorgebracht wurde. Damit ist es freilich nicht gethan. Was man in dem Buch vermisst, das ist die psychologische Stilanalyse, die den vibrirenden Silhouetten, den chromatischen Lieblingstönen, all jenen Motiven des Lichts, der Farbe und der Bewegung nachgeht, in denen sich hier eine fast modern nervöse Sensibilität auslebt. Es sind wohl hie und da einzelne ästhetische Bemerkungen eingefügt, allein das giebt keine Gesammtanschauung. Und man fühlt in diesen Urtheilen zu gar keinem Zusammenhang mit der grossen Kunst neben Correggio. Bei den Kuppelmalereien z. B. muss man doch gewiss Vergleichungen erwarten. Es ist wichtig, zu sagen, dass die Zwickel von S. Giov. Evang. mit ihrer überquellenden Füllung von gekuppelten Figuren auf Wolken schon die volle Barockform zeigen, nachdem Raffael unmittelbar vorher in der Farnesina noch die höchsten Muster von harmonischer Belebung des Raumes gegeben hatte. Statt dessen, wenn von Raffael die Rede ist, hören wir die alten Phrasen, er bringe in der plastischen Ruhe der Formen seinen von Melancholie verschleierten ungelhaften Charakter zum Ausdruck (S. 381).

Der Werth des Buches liegt also mehr in der Vollständigkeit des litterarischen und bildlichen Materials, als in der psychologischen Auslegung. Es ist ohne eine Spur von correggiesker Sensibilität geschrieben, aber vielleicht wäre es sonst weniger besonnen und zurückhaltend. Die chronologischen wie die Echtheitsfragen haben eine angemessene Behandlung gefunden. Warum wagt der Autor nicht, für die Originalität des Typus der Dresdener Magdalena einzustehen? In Sachen des Wiener Ganymed lässt er die Frage offen. Frühere Attributionen im Schloss von Mantua lehnt er mit Recht ebenso ab wie Müller-Walldes Lionardo-Entdeckungen im Kastell von Mailand.

Die Uebersetzung ist nicht frei von Fehlern und Härten. Ein Beispiel auf S. 3: („Man kann den Leichnam des A. Baglione zu sehen,) weil er in seiner tragischen und doch wirksamen Haltung mit dem eines den Heldentod gestorbenen Römers — vergleichen war."

Basel. H. Wölfflin.

Jurisprudenz.

Ferdinand Regelsberger, Pandekten. Erster Band. (Systematisches Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft. Unter Mitwirkung von H. Brunner, E. Bruchmeister, O. Bülow etc. herausgeg. von Karl Binding. 7. Th., 1. Bd.) Leipzig, Duncker u. Humblot, 1893. XVIII und 717 S. gr. 8°. M. 16.

Das oben genannte Werk umfasst bisher nur die allgemeinen Lehren. Es steht sowohl in der Bemessung des Stoffes, als in der Methode der Behandlung dem Lehrbuch von Dernburg näher, als dem von Windscheid und nimmt dem Römischen Recht gegenüber einen durchaus freien und unbefangenen Standpunkt ein. Institute des Römischen Rechts, welche in Deutschland eine völlige Umgestaltung erfahren haben, bringt es durchaus in ihrer modernen Gestalt zur Darstellung, so z. B. die juristischen Personen, das Geld nebst den Geldersatzmitteln u. a. m. Da nun sein Erscheinen zwischen den ersten Entwurf des B. G. B.s und die Vollendung des letzteren fällt, so ist die Hauptfrage, inwiefern diese „Pandekten" noch über die 2—3 Jahre hinaus, die uns von dem Ausserkrafttreten des bisherigen Rechts trennen, Bedeutung behalten werden. Ich stehe nicht an, zu antworten: im weitesten Umfang. Und zwar aus mehrfachen Gründen. Denn abgesehen davon, dass das Buch die Vorzüge, die schon den früheren Schriften Regelsbergers eigen waren, ebenfalls, nur in steigendem Masse, aufweist, nämlich eine musterhafte Verbindung von Gründlichkeit und Klarheit, von Scharfsinn und Takt, von Eigenartigkeit der Auffassung und massvoller Selbstbeschränkung, behandelt es vor allem aufs sorgfältigste eine Menge von Gebieten, welche durch das B. G. B. nur wenig oder gar nicht berührt werden, weil letzteres hier bald aus dem einen, bald aus dem anderen Grunde absichtlich Zurückhaltung geübt hat. Dahin gehören die allgemeinen Lehren vom Recht und den Rechten überhaupt, insbesondere vom Gewohnheitsrecht, von den Gegensätzen innerhalb der Rechtsnormen, von der Anwendung und Auslegung des Rechts, von den Arten der Privatrechte, einschliesslich der Individual- und Immaterialgüter-Rechte usw.; nicht minder aber auch die Lehren von den Rechtsobjekten, vom Gelde, von den geheiligten, öffentlichen und dem Gemeingebrauch unterworfenen Sachen, wie diejenigen von den allgemeinen Gründen des Erwerbs, der Veränderung und der Aufhebung von Rechten. Dazu kommen dann noch die schon in anderen Reichsgesetzen geregelten Materien, die darum vom B. G. B. übergangen oder nur gestreift sind, aber wie in den meisten Pandektenlehrbüchern, so auch in diesem ihren Platz behauptet haben, z. B. Einrede, Beweis und Urtheil. Der Werth der Ausführungen über alle diese Punkte wird durch das B. G. B. kaum verändert. — Eine zweite Reihe von Abschnitten betrifft Materien, die zwar auch das B. G. B. zum Gegenstand von Bestimmungen gemacht, aber doch nur unvollständig und lückenhaft behandelt hat, so dass es der Ergänzung aus dem bisherigen Recht und seiner Wissenschaft bedarf. Ich denke dabei z. B. an das internationale Privatrecht und an die juristischen Per-

setzen. Nach dem E. G. Art. 55 treten bekanntlich die privatrechtlichen Vorschriften der Landesgesetze ausser Kraft, auch wenn das B. G. B. nichts anderes an ihre Stelle setzt; da nun das letztere z. B. über die Frage, welche Gesetze für die Wirkungen eines Schuldverhältnisses massgebend seien, schlechthin nichts bestimmt, so bleibt nichts anderes übrig, als diese Lücke mit Hilfe der bisherigen, und zwar insbesondere der gemeinrechtlichen Wissenschaft auszufüllen. Ähnlich sind in der Lehre von den Korporationen deren Wesen und Handlungsfähigkeit, das Verhältniss der Gesammt- und der Sonderrechte u. s. w. vom B. G. B. mehr oder minder unberührt gelassen worden, und daher die gemeinrechtlichen Untersuchungen darüber noch wie vor werthvoll. Wie viele Fragen auch bei den Stiftungen, dem Vergleich, dem das B. G. B. nur den einen § 779 widmet usw., offen bleiben, zeigt ein Blick in das B. G. B. Es bleibt aber noch drittens zu betonen, dass auch gewiss im B. G. B. vollständig kodifizirte Lehren bei R. eine derartige Darstellung gefunden haben, wie sie gerade dem Standpunkte und dem Sinne des B. G. B.s durchaus entspricht. Dies gilt insbesondere von dem Begriffe „Anspruch" und der Behandlung desselben als Gegenstandes der Verjährung. Vortrefflich ist ferner bei R. die Darstellung der Lehre von den Gesammtschulden (S. 368—374), wo ganz im Sinne des B. G. B.s das Prinzip aufgestellt und bis in kasuistisches Detail durchgeführt wird, dass die Begriffsganzen keine Sachelnheiten sind, aber vermöge des wirthschaftlichen Zusammenhanges der einzelnen Stücke gewisse Rechtsverhältnisse an ihnen einen besonderen Inhalt empfangen. In Bezug auf die höhere Gewalt vertritt R. (S. 649) den Gedanken, dass deren Begriff nicht überall mit derselben Formel zu bewältigen sei, sondern unterschieden werden müsse, ob der Gesetzgeber den Gegner desjenigen, der sich auf vis maior berufen darf, nur in einen Beweisnothstand zu Hilfe kommen, oder ob er ihn bloss bei vis maior von der Haftung befreien zu erhöhten Sehutzanstrengungen drängen wollte; das erstere Motiv wird natürlich zu weiterer, das letztere zu engerer Begrenzung der vis maior führen. In der That dürfte die letztere Auslegung bei der Haftung der Eisenbahnen und Posten, die erstere dagegen bei den §§ 203. 701, 1996 des B. G. B.s am Platze sein. Auch die Stellvertretung behandelt R. bereits grossentheils übereinstimmend mit den Regeln des B. G. B.s und ebenso die Lehre von den Bedingungen, bei denen er die rückwirkende Kraft verwirft und — merkwürdigerer Weise — an der allgemeinen Zulässigkeit der Resolutivbedingung mit dinglicher Kraft gar keinen Anstoss nimmt; auffallend ist auch, dass er S. 567 gerade bei Erbeinsetzungen eine Ausnahme macht und nur eine aufschiebende Bedingung zulässt — ohne Rücksicht auf Gai. II § 177 (Titius heres esto; quod si creverit, ex heres esto) und auf Bekker (Jahrb. f. Dogm. Bd. 23 S. 130). — Nimmt man noch hinzu, dass die Nachweise aus der bisherigen Praxis bei R. vollständiger sind, als in irgend einem anderen Pandektenlehrbuch, und dass man an diese doch auch unter der Herrschaft des B. G. B.s ebenso häufig wird anknüpfen müssen, wie etwa das Reichsgericht an die Praxis des R. O. H. G.s und des Preussischen Obertribunals angeknüpft hat, so ergiebt sich von selbst, welche Bedeutung dem Werke R.s auch für das Recht der Zukunft gebührt. — Aber es muss weitergehend behauptet werden, dass auch solche Institute des gemeinen Rechts, welche im B. G. B. abweichend gestaltet worden sind, für uns ein Gegenstand fortlaufender Betrachtung bleiben müssen, sobald sie nur nicht auf willkürlichen Gesetzen der späteren Kaiser beruhen, sondern klassische Schöpfungen darstellen. Es ist ein bekannter Satz Goethes, dass, wer keine fremden Sprachen kenne, auch seine eigene nicht verstehe. In demselben Sinne kann man sagen, dass auch das eigene Recht und die Art und Weise, wie dies gewisse juristische Probleme gelöst hat, erst für denjenigen in das rechte Licht treten, der damit die von einem anderen Recht gegebenen Lösungen vergleicht. In dieser Beziehung aber wird das römische, bezw. das gemeine deutsche Recht, in welchem Wissenschaft und Praxis am freiesten gewaltet haben, noch auf unabsehbare Zeit das beste Vergleichsobjekt abgeben, und es fragt sich noch sehr, ob man nicht in so manchen Punkten zu Sätzen des römischen Rechts, die man jetzt bei Seite gelegt hat, später zurückkehren wird. Als Beispiel sei nur das angeführt, R. tritt (S. 624) ebenso, wie Bernhöft, dafür ein, aus dem Begriff der Schenkung das Erforderniss, dass der Begünstigte bereichert werde, auszuscheiden; in der Besprechung des Entwurfs zum B. G. B. hat auch Rentz dies empfohlen, aber das B. G. B. ist bei der hergebrachten Lehre stehen geblieben. Es wird sich zeigen, ob es dabei sein Bewenden behält. — Während R. hier und an anderen Punkten dem Fortschritt huldigt, ist er z. B. in der Lehre von den Früchten auffallend konservativ. Er bestimmt diese zunächst ganz naturwissenschaftlich als organische Erzeugnisse und nimmt nur nebenher Erzeugnisse des Erdbodens, Steine, Erze usw. in den Begriff auf; dagegen bleiben operae servorum vel animalium und überhaupt der Standpunkt, dass der Kern des Fruchtbegriffs ein wirthschaftlicher sei, ganz unerwähnt; zum Schluss wird L. 49 D. de usur. (fructus ea res est vel pignori dare licet) nicht, wie es doch wohl richtig ist, auf die Befugniss des Usufruktuars zur Verpfändung bezogen (vgl. Lenel Pal.), sondern dahin gedeutet, dass fructus hier Vortheil im allgemeinsten Sinne sei! Natürlich

lassen sich noch andere kleine Mängel hervorheben. Unter den Litteraturcitaten vermisst man bei den geheiligten Sachen S. 409 einen Hinweis auf Hinschius, Kirchenrecht Bd. V; in grammatischer Beziehung berühren S. 23 „der appendix" und S. 479 „die Unzeichenheit" nicht angenehm. Doch das sind Kleinigkeiten. Im Ganzen kann man dem Werke, das schon von anderer, gewiss nicht zu unkritischem Lobe geneigter Seite (Kohler in der Krit. V. J. Schr. Bd. 36 S. 553) als eine hervorragende Leistung bezeichnet worden ist, eine weitgehende Verbreitung nur mit aller Bestimmtheit wünschen und, wie wir hoffen, mit Wahrscheinlichkeit auch prophezeien.

Berlin. E. Eck.

Schöne Litteratur.

Otto Franz Gensichen, Das Haideröslein von Sesenheim. Berlin, Gebr. Paetel, 1896. VII u. 318 S. 8°. M. 4,50.

Otto Franz Gensichen, vor Zeiten ein beliebter und tantiemengesegneter Poet des Königlichen Schauspielhauses zu Berlin, ist seit neuestem eifrig damit beschäftigt, bei verstorbenen Kollegen Anleihen zu machen. So packte er sich kürzlich mit einer unsäglich schwachen Dramatisirung von Otto Ludwigs Meisternovelle „Zwischen Himmel und Erde". So erscheint er nun als ein höchst seltsamer „Benutzer" des Goetheschen Erbes. Die Schriften des Altmeisters und sein grösstes Kunstwerk, sein Leben, nahm er zu Hilfe, um aus diesem köstlichen Material ohne viel eigene Arbeit ein neues Buch zusammenzustellen. Einhundertundzwanzig Seiten (S. 37–159) — d. h. über ein Drittel des Ganzen! —, die „Goethe in Strassburg" schildern, sind wörtlich aus „Dichtung und Wahrheit" herübergenommen. Dies im Grunde sehr löbliche Unternehmen ist jedoch mit einer empörenden Respektlosigkeit gegen den Goetheschen Text ausgeführt worden. Nicht genug, dass lange Partien ohne jede Bemerkung, ohne eine bezeichnende Reihe von Punkten oder Strichen einfach übersprungen werden: mitten im Absatz, ja mitten im Satze wird willkürlich abgebrochen und an einer späteren Stelle, die nach des Verf.'s Meinung sich jenem Torso anpasst, auch wenn sie sich erst im nächsten „Buche" des Originals finden sollte (S. 108), ruhig fortgefahren, als sei nichts geschehen. Gerade bei Goethes Autobiographie, wo die Kunst des Uebergangs in der Erzählung die höchste Staffel erreicht und jeder Satz, wie der Stein im Gewölbe, seinen bestimmten und notwendigen Platz zu haben scheint, wirkt der Mut zu einem solchen Verfahren besonders erstaunlich. Gelegentliche kleine Aenderungen des Textes (S. 80, 86) waren dabei wohl nicht zu vermeiden. An diesen schönen Abschnitt schliesst sich als Ergänzung eine „Zusammenstellung" der Friederikenlieder, von denen in einer plötzlich erwachten „Pietät vor dem Namen Goethe" allerdings nur diejenigen abgedruckt werden, die der Dichter „selbst der Aufnahme in seine Gesammtwerke würdigte, und in der Fassung, die er ihnen dort gab". Ueber den Schmerz, auf diese Weise eine Reihe der herrlichsten Verse entbehren zu müssen, tröstet das Ergötzen beim Betrachten der Gruppe von „Friederikenliedern", die G. nach seinem Prinzip nun vorführt. Erst erscheinen „Mit einem gemalten Band", „Willkommen und Abschied" und das „Mailied". Dann schliessen sich plötzlich die Strophen „An die Erwählte" an, bei denen man früher wohl, verleitet durch die alte Ottosche Chronologie, an ein Frankfurter Fräulein gedacht hatte, deren Entstehung jedoch, wie sich herausgestellt hat (GJb. 9, S. 291), ohne Zweifel in die Mitte der neunziger Jahre fällt. Als Schluss und Krone aber folgt jetzt — das „Haideröslein" (sic!), das der Verf. all in seiner Harmlosigkeit unter die „Friederiken gewidmeten Lieder" rechnet. G., der dies Wagniss vielleicht nur begangen hat, um so zu dem süssen, verlockenden Titel seines Buches zu kommen, wird wohl selbst gar sehr entsetzt darüber sein, wenn er erfährt, welcher Auffassung des „Sesenheimer Idylls" er dadurch unbewusst Vorschub leistet. Aber er darf sich nun nicht wundern, wenn der Kriminalkommissar für litterarische Sittlichkeit, J. Fruitzheim, ihn in Zukunft zu den Seinen zählt und aus dieser Beziehung des gebrochenen Heidenröslein auf Friederike ein neues Argument für sein Kapitel „Goethes Schuld" schmiedet. Unser Autor freilich hat sich gewiss bei der Aufnahme des lieblich-bedenklichen Gedichts nichts Böses gedacht; denn aus seinen folgenden Ausführungen geht Friederike als das Ideal der deutschen Jungfrau hervor.

Diese folgenden Abschnitte, die noch einmal das „Haideröslein von Sesenheim" selbst, seine Blüthe und späteren Schicksale, einschliesslich der Lenz-Episode, bis zu seinem Ende, ferner Goethes Leben und Wirken von Strassburg bis zu seinem Ende, alles zusammen auf 140 Seiten, im Sturmschritt schildern, bringen leider, ebenso wie das erste, Goethes Leben bis 1770 beschreibende Kapitel (S. 1–36), nur selten noch fremde Briefstellen, Gedichte und Tagebuchnotizen. Der Verf. spricht nun selbst. Er reiht auf die banalste Weise die bekanntesten Daten und Geschehnisse in einem Stile, dessen Trivialität höchst amüsante Blüthen treibt, trocken und nüchtern an einander. Hie und da packt ihn die Angst, dass er sich von seinem Thema doch zu weit entfernt habe: dann wird plötzlich an unpassendster Orte Friederikens gedacht, dann muss sie das Urbild der Dorothea werden (S. 241—51), dann muss Minna Herzlieb den Dichter an seine Strassburger Liebe mahnen

(S. 280)! Es ist kaum ein Satz zu finden, bei dem man sich nicht zu lebhaftem Widerspruch gereizt fühlt.

Dem Andenken des lieben Mädchens von Sesenheim, dem im letzten Lustrum von böswilligen Philistern und allzu gutgesinnten Idealisten so viel Uebles geschehen ist, wollen wir nun von Herzen wünschen, dass der Strom der Friederikenlitteratur endlich schmäler werde, dass es fürder weder durch schnüffelnde Schmutzsucher, noch durch leichtbegeisterte Büchermacher entweiht werde, die nur darum eine energische Zurückweisung verdienen, weil die Gefahr vorliegt, dass sie ein „Plätzchen" auf dem deutschen „Familientisch" erstreben und — erobern. Auch den abgeschiedenen Seelen Friederikens und ihres ungetreuen Liebsten möchte man das Segenswort zurufen: Gott schütze euch vor euren Freunden!

Berlin. Max Osborn.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Anthropologische Gesellschaft.

Sitzung vom 20. Februar.

Sanitätsrath Max Bartels giebt der Versammlung Kenntniss von einem neuerdings hier eingetroffenen, am 3. Januar in Batavia aufgegebenen Briefe Adolf Bastians, dem es dort recht wohl geht. In Dresden hat sich ein Verein für Völkerkunde gebildet, in dem alle Landestheile vertreten sind. Schumann-Lücknitz berichtet über ein bei Kessin gefundenes umfangreiches Steinzeitgrab, Premierlieutenant Schmidt in Graudenz über Hügelgräber bei Schlagenthin. M. Bartels spricht dann über japanische Studien des Dr. Müller von unserm Völkermuseum. Herr Hala-Duna Szekesö sandte einen Muttering (Passarium) ein, wie sie dort von einer Frau aus mit Wachs überzogenen Weidenruthen angefertigt und von den Frauen des Volkes getragen werden. Wie die Verfertigerin angiebt, hat sie auch Kundschaft in den besseren Kreisen und liefert selbst bis nach der Schweiz. Herr Staudinger legt Karneolperlen aus Moschi vor. — Um Aufschluss über die Art zu gewinnen, wie im alten Oberägypten die Schädel der sogenannten Fremden bei der Einbalsamirung behandelt worden sind, hat Virchow einen Mumienschädel durchsägt. Schweinfurth giebt an, man glaube, dass vom Halse aus Pech in die Schadelhöhle gegossen wurde. Herodot dagegen sagt, es sei von der Nase aus ein Loch in den Schädel gebohrt und durch dies das Gehirn entfernt worden. Der untersuchte Schädel hatte eine weite, aber nicht künstlich hergestellte Nasenöffnung. Bei der Querdurchsägung kam jedoch das Loch, von dem Herodot spricht, zum Vorschein. M. Bartels legt eine Sammlung von bosnischen Erzeugnissen der Hausindustrie vor. Den Schluss der Sitzung machen Vorlegen aus den ethnologischen Sammlungen des Völkermuseums, die Dr. von Luschan erläutert. Geflochtene Matten aus Lamu in Ostafrika mit rohen Darstellungen menschlicher Gestalten oder einzelner Körpertheile beweisen, dass der Islam, der doch solche Darstellungen verbietet, hier noch keine unbedingte Geltung beansprucht. Eine ebendaher stammende Matte aus Flachs enthält eine Inschrift in arabischer Schrift mit Suahelitext, etwas sehr Merkwürdiges im Hinblick auf die spröde Flechttechnik. Von Malikollo auf den Neuen Hebriden stammt die überlebensgrosse Statue eines Mannes. Der Körper ist aus Flechtwerk und Lehm gemacht; ein wirklicher macerirter Menschenschädel bildet den Kopf. In den Händen hält die Figur den Unterkiefer eines Schweines und eine Muscheltrompete. Es befinden sich in Europa schon sieben bis acht solcher Statuen, die hiesige ist aber die schönste. Man darf wohl annehmen, dass die Statuen Verstorbenen zu Ehren aufgerichtet worden sind. Von der Insel Yap lag ein Stück des dort früher gebräuchlichen Aragonitgeldes vor. Es hat die Form eines Mühlsteines und ⅔ Meter Durchmesser und ist das grösste derartige nach Europa gekommene Stück. Auf der Insel selbst giebt es aber noch viel grössere. Kubary hat u. A. berichtet, wie solches Geld auf Yap Jahrhunderte lang seinen hohen Werth behauptete, bis europäische Händler das Aragonitlager auf Palau, von wo die Stücke stammen, entdeckten und nun den Werth dieses eigenartigen Geldes durch Masseneinfuhr herabsetzten. Phantastische Holzmasken aus der Gegend von Lagos sind in ihrer Bedeutung noch nicht aufgeklärt; man hofft, dass Konsul Schmidt, der kürzlich nach Lagos gegangen ist, dort die Bedeutung ermitteln wird. Es wird übrigens, wie Herr Staudinger bemerkte, in Lagos schon fröhlich gefälscht; die Eingeborenen schnitzen Holzmasken zum Verkauf nach dem Vorbilde eingeführter Masken aus Papiermasse. Solche Machwerke haben natürlich keinen wissenschaftlichen Werth. Ein Gegenstück zu den Lagosmasken bildeten Holzmasken aus dem Hinterlande von Kamerun. Sie besitzen hörnerartige Vorsprünge, vermuthlich Andeutungen der bei den dortigen Völkern üblichen Haartrachten und nicht, wie man früher wohl glaubte, von ägyptischen Ammonshörnern. Aus dem noch wenig bekannten Rufidschi-Gebiete in Deutsch-Ostafrika lag ein mächtiges Horn aus Holz und Elfenbein mit schönen Gravirungen der Holztheile vor, von den Admiralitätsinseln eine Anzahl Speere, die sich durch die eigenthümliche Ornamentik an der durch bunte Schnüre bewirkten Verbindung der Obsidianklinge mit dem Schafte auszeichnen. In diesem Ornament lässt sich die menschliche Gestalt in eine doppelte Wellenlinie auf: aus den Füssen wird ein zweites Gesicht, aus einem fliegenden Vogel ein menschliches Antlitz.

— —

In Wiesbaden hat sich am 18. März d. J. als Sektion des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung eine „historische Kommission für Nassau" gebildet, deren Zweck die Herausgabe von Quellen und Darstellungen der nassauischen Geschichte im weitesten Umfange in einer den Forderungen der Wissenschaft entsprechenden Weise ist.

Die der Kommission gegebenen Satzungen, sowie eine die Ziele und Aufgaben derselben darlegende Denkschrift sind im Druck erschienen. Interessenten erhalten dieselben gratis und franco durch den Schriftführer der Kommission (Wiesbaden, Friedrichstr. 1).

— —

Deutsche Privat-Bibliotheken.

Der Herausgeber des „Verzeichnisses von Privat-Bibliotheken", G. Hedeler in Leipzig, wird dem soeben erschienenen ersten Band (Amerika) noch in diesem Jahre den dritten Band (Deutschland) folgen lassen. Um diesen wichtigen Theil möglichst vollständig zu gestalten, richtet derselbe an alle Besitzer hervorragender Büchersammlungen die Bitte, ihm, soweit nicht bereits geschehen, Angaben über Bändezahl, Sonderaufstellung und sonstige Einzelheiten ihrer Bücherbestände zur unentgeltlichen Benutzung zu senden. Bei den im ersten Band kurz beschriebenen mit amerikanischen Privatbibliotheken fanden Sammlungen von unter 3000 Bdn. nur dann Aufnahme, wenn hoher Werth, Seltenheit etc. dies rechtfertigten oder wenn es sich um bedeutendere Spezialsammlungen handelte. Aehnliche Begrenzung ist auch für die Herstellung des dritten Bandes nöthig. Neben Büchersammlungen litte

Digitized by Google

rarische und allgemeiner Richtung werden im Privatbesitz befindliche beachtenswerthe wissenschaftliche und technische Fachbibliotheken berücksichtigt. Für die Allgemeinheit dürfte die Zusammenstellung, deren Benutzung an jedem Band beigegebenes Sachregister erleichtert, noch insofern Interesse bieten, als dieselbe dazu beitragen kann, dass wichtige im Privatbesitz befindliche und daher wenig bekannte Bücherschätze für litterarische und wissenschaftliche Forschungen mehr als bisher zu Rathe gezogen werden. **Besitzer werthvoller Bibliotheken sollten die Mühe einer kurzen Mittheilung nicht scheuen.**

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Privatdoz. d. Kunstarchäol. an d. Univ. Berlin Dr. Franz Winter ist z. ao. Prof. ebda. ern. — Dr. Keller aus Prag ist z. Lektor d. Engl. an d. Universität Jena ern. — Der ao. Prof. d. Gesch. an d. Akad. in Münster Dr. Finke ist z. o. Prof. das. ern. — Der o. Prof. d. österr. Civilrechts an d. Univ. Graz Dr. von Schey ist in gleicher Eigensch. an d. Univ. Wien vers.

II. An Gymnasien etc. A. Zu Direktoren: Gymn.-Dir. Dr. Lattsch aus Gross-Strehlitz zum Dir. d. kath. Gymn. in Sagan; Oberl. Dr. Thöne am d. Realsch. II in Hannover ist zum Dir. dess. Anst., Prof. Dr. Unger an d. Oberrealsch. in Kiel zum Dir. der Ostern neu zu errichtend. Realsch. das. bestätigt. — B. Zu Professoren: Prof. Dr. Diel am Wilhelmsgymn. in München zum Prof. am Gymn. in Aschaffenburg; Gymn.-L. Himmler am Wilhelmsgymn. in München zum Gymn.-Prof. das.; Prof. Wagenknecht am Gymn. in Hanau zum Prof. am Gymn. in Wiesbaden.

Todesfälle:

Prof. Dr. Grobe in Meiningen d. 21. März; Rektor a. D. Kaminski in Neuenburg d. 24. März, 71 J.; Prof. Wrener, L. des Griechischen an d. Akad. in Lausanne, 82 J.; Prof. d. Musikgeschichte in Florenz, Briaglia, 73 J.; Dichter Dr. Leuthke in Kopenhagen, früher Gymn.-Konrekt. in Hadersleben; Rekt. a. D. Volkbrecht in Hannover; Dr. Fröhlich, L. Prof. am Knabenhause in Potsdam, d. 28. März, 51 J.; Oberl. Dr. Claussen in Dresden; Prof. Dr. Quack in Treptow a. R.; ausserd. L. Dr. Schmidt an d. Augustasch. in Magdeburg d. 27. März; Gymn.-L. a. D. Dr. Wiel in Köln d. 31. März.

Universitätsschriften.

I. Habilitationsschriften.

Erich Jung, Delikt und Schadensverursachung. Giessen, jur. Fak. 164 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Edm. Spalikowski, Antonius Musa et l'hydrothérapie froide à Rome. Paris. 47 S. — Oskar Hertel, die Sprache Luthers im Sermon von den guten Werken (1520) nach der handschriftl. Ueberlieferung. Jena. 82 S.

Geschichte. B. Knüll, die Burgwarde. Tüb. 60 S. — Ernst Bernem, die älteren Ernestiner. Eine genealog. Charakteristik. Jena. 40 S.

Kunstwissenschaft. A. de Ridder, de cetypis quibusdam aeneis quae falso vocantur „Argivis-corinthiaca". Paris. VI, 92 S.

Volkswirthschaft. G. Giesselmann, die Verhältnisse des Baugewerbes in der Stadt und dem Amtsbezirk Jena. Jena. 46 S. — Horst Hoffmann, das Brauwesen in Jena und Umgegend. Ein Beitrag zur gewerblichen Entwickelungsgeschichte. Jena. 98 S.

Jurisprudenz. Ludw. Herrenstadt, über die strafrechtliche Behandlung des sog. Mundraubs. Jena. 31 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete der

Theologie. Otto Gross, die Gotteslehre des Theophilus von Antiochia. Chemnitz, Realg. 34 S.

Philosophie u. Aesthetik. Ludwig Chevalier, zur Poetik der Ballade (IV). Prag-Neustadt, Oberg. 26 S. — Grac. Babudieri, Versicomizia e generi affini di poesia giocoso-satirica. Capodistria, Oberg. 67 S. 8.

Unterrichtswesen. O. Krimmel, Beitr. zur Beurtheilung der Karls-Schule in Stuttgart. Cannstadt, Real-Anst. 37 S.

Philologie. Ritter, Platos Politicus: Beitr. zu s. Erklärung. Ellwangen, G. 32 S. — Ernst Häfner, die Eigennamen bei den latein. Hexametrikern. München, Ludwigsg. 19 S. — Christ. Schwener, über ein Gesetz der Wortstellung im Pentameter des Ovid u. über die Bedeutung der Cäsur für den Satzton. Erlangen, G. 31 S. — K. Heck, de vita Claudii Claudiani poetae. Donaueschingen, Prov.-Realg. 23 S. — Franz Abert, die Quellen des Plinius im XVI. B. der natur. hist. Burghausen, G. 35 S. — Jos. Kaulen, der Stabreim im Munde des Volkes zwischen Rhein und Ruhr. Düren, G. 38 S. — Erich Volckmar, die Ortsnamen des Kreises Höxter. Höxter, G. 44 S. — Pfeifer, über deutsche Bernsunterbildung im 17. Jh. Meiningen, G. 24 S. — Guido Wenzel, Fr. Hölderlin u. John Keats als geistesverwandte Dichter. Magdeburg, Realg. 28 S. — Konr. Böhm, zu Grillparzers Metrik. Nikolsburg, G. 31 S. — Edwin Lepp, die deutsche Art und der protest. Geist in Freytags Werken. Pforzheim, G. 32 S. 4. — H. Kirchstein, analyses des tragédies de Cid, d'Horace et de Phèdre. Elbing, G. 22 S. 8. — Friedr. Beck, Ungedruckte Gedichte des Simone Serdini da Siena nebst einer Kanzone des Leonardo d'Arezzo. Neuburg a. D., G. 10 S.

Geschichte. C. Kozak, über den Streit des oberl. Herzogs Friedrich II. von Babenberg mit Kaiser Friedrich II. Czernowitz, Oberg. 36 S. — Gustav Auermann, Beitr. z. Gesch. Erfurts zur Zeit der Fürstenrevolution: 6 Briefe des Jax. Frh. v. Schwend. Erfurt, Realg. 11 S. — Franz Binsack, Gesch. des Cisterzienser Stiftes Waldsassen unter dem Abte Wigand von Deltsch (1756–1792) nach handschr. Quellen. Eichstätt, G. 47 S. — Ed. Grupe, aus Buchsweilers Geschichte zu Ende des vorigen Jh.'s 1788–1795. Buchsweiler, G. 35 S.

Gegenstände etc. W. Eymer, Reiseerinnerungen aus Italien und Griechenland. Budweis, Deutsches Staats-G. 37 S.

Neu erschienene Werke.

vom 1. bis 7. April in der Redaktion eingelaufen.

Bhagavad Gita, Die. Das Lied von der Gottheit oder die Lehre vom göttl. Sein. Deutsch von Franz Hartmann. Braunschw., Schwetschke. M. 1,80.

Brentano, L., Agrarpolitik. Ein Lehrb. 1. Th.: Theor. Einltg in d. Agrarpolit. Stgg., Cotta. M. 3.

Busolt, G., Griech. Gesch. III 1: D. Peisistratidenzeit (Bibliothek d. alt. Gesch. II.) Gotha, Perthes.

Byron, Sardanapal. Uebers. u. f. d. Bühne bearb. v. Jos. Kainz. Berlin, Fontane. M. 3.

Fernow, Hans, Hamlet. Trauerspiel in 1. Akt d. engl. Republik (Prolog: d. Realsch. vor d. Holstenthor zu Hamburg.) Hbg., Lütcke & Wulff. 4°.

Feuerbach, Anss., E. Vermächtn. 4. A. Mit neu entdeckt. Verzeichn. s. Wke. Wien, Gerold. M. 5.

Gerber, P., Wilh. Raabe. E. Würdigg. d. Dichtgen. Lpz., W. Friedrich. M. 5.

Grimms Dtsch. Wörterb. 9. Bd. 9. L., bearb. v. M. Heyne: Schöpfen — Schreiner. Lpz., Hirzel. M. 2.

Grosse, K., Gesch. d. Stadt Leipzig v. d. Rf. bis auf d. neueste Zeit. 30 L. à M. 0,50. L. 1.

Günther, Reinh., Dtsche Kulturgesch. (S. Göschen 56.) Lpz., Göschen. M. 0,80 geb.

—, Frauenschönheit im Spiegel der Jahrhdte. Studien und Schilderungen. Zürch, Th. Schröter. M. 2,40.

Hanssen, Fed., Sobre el hiato en la antigua versif. Castell. (Aus Anal. de la Univ.) Santiago de Chile.

Kampers, Frz., Mal. Sagen v. Paradiese u. v. Holz d. Kreuzes Christi in ihr. vorn. Quellen u. hervorstechdst. Typen. Köln, Bachem. M. 1,80.

Kraemer, H., Dtsche Heiden a. d. Zeit K. Wilh. d. Gr. L. 2. Berl., Bong. 4°. M. 0,60.

Kraepelin, E., Eine Ueberbürdungsfrage. Jena, Fischer. M. 0,75.

Kuhn, E. u. Schuare v. Karolsfeld, H., D. Transscription d. fremden Alphabetes. Vorschläge z. Lösg. d. Frage. Lpz., Harrassowitz. M. 1,20.

Monarchie, D. österr.-ung., in Wort u. Bild. L. 273. Wien, Hölder. 30 kr.

Murray, Gilb., Hist. of anc. Greek liter. (Short histrs of the literatrs of the world). Lond., Heinemann.

Pelpers, D., D. protest. Bemühn. Btrg. z. Lösg. d. Bekenntnisfrage. Gött., Dieterich. M. 7,50.

Preiss, O., D. Massenmühle im Körnbachthal. M. Goethe-Gedenkbl. a. d. Thür. Walde. Berl., R. Mosse. M. 1,20 geb.

Rückerts Wke. Auswahl in 6 Bdn. Mit e. biogr. Einleitg v. Rich. Boxberger. Berl., Bibliogr. Anst. In 2 Bd. geb. M. 5.

Satura Viadrina. Festschr. z. 25j. Bestehen d. philol. Vereins z. Breslau. Inh.: G. Wissowa, Septimonium u. Subura. — J. Partsch, d. Berbern bei Corippus. — K. Münscher, D. 6. Isaiae. Brief. — F. Wilhelm, Z. Tibull I 4. — W. Kroll, Szen. Illusion i. 5. Jh. — H. Lübke, D. rhod. Liebeslieder in l. Bez. z. neugr. Volksdichtg. — G. Türk, Aristipps Erkenntnistheorie. — H. Schmidt, Z. kelt. Gesch. Redeutg d. hom. Schildes. — L. Cohn, Diasserinos u. Turnebus. — F. Skutsch, Jambenkürzg. d. Synizese. — P. Hoppe, Btrg z. Erklärg d. Tropz. — Berichtigg. Bresl., Schottländer. M. 3.

Schlichting, v., Takt. u. strateg. Grdsätze d. Gegw. Berl., Mittler. M. 4.

Schultz, Ferd., D. gesch. Entwicklg d. Gegw. s. 1815 unt. Berücksichtg d. wirthsch. u. sozial. Verhältnisse in Dtschl. I. Dresden, Ehlermann. M. 2,50.

Staatswörterbch., Oesterr. L. 31. Wien, Hölder. M. 2.

Stein, Ludw., Origine psych. et caractère social de la religion. (Aus Rev. internat. de sociol.) Paris, Giard & Brière.

Strüfing, E., Mirabeau. Schausp. Berl., Freund & Jeckel. M. 2.

Swoboda, H., Griech. Gesch. (S. Göschen 49.) Lpz., Göschen. M. 0,80 geb.

Wagner, Frz. v., Tierkunde. (S. Göschen 60.) Lpz., Göschen. M. 0,80 geb.

Wappler, P. G., P. Boned. VIII. 1012 1021. Lpz. Diss. Lpz., Hartmann & Wolf. M. 1,50.

Weinhold, K., D. dtschen Frauen im M.-A. 2 Bde. 3. A. Wien, Gerold. M. 16.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Bernoulli, D. wissensch. u. d. kirchl. Methode in d. Theol. Frbg., J. C. B. Mohr. Ca. 3 M. — Kautzsch, Abriss d. Gesch. d. altlest. Schrift. Ebda. Ca. 0,50 M.

Philosophie. Hoffmann, A., Ethik. Frbg., J. C. B. Mohr. Ca. 3 M. — Salomann, P., B. de Mandeville. Frbg., J. C. B. Mohr. Ca. 6 M. — R. Stölzle, K. E. v. Baer u. s. Weltanschauung. Regsbg., Nation. Verl. 0 M.

Philologie. Betz, Heine u. Musset. Zür., A. Müller. 3,50 M.

Geschichte. Hürbin, Pet. von Andlau. Strssbg., Heitz. 6 M.

Kunstgeschichte. J. P. Richter, Quell. z. byzant. Kaisergesch. Wien, Graeser. 10 M. — A. v. Hagen, E. Gedächtn.-Schr. Berl., Mittler. Ca. 4,50 M.

Staatswissenschaften. Mehring, Gesch. d. dtsch. Sozdem. 30 L. à 20 Pf. Stttgt., Dietz. — Schanz, Stand d. Frage d. Arbeitslosenversichrg. Berl., C. Heymann. 4 M. — Struve, E., D. Berl. Bierboykott v. 1894. Ebda. 6 M.

Jurisprudenz. Meili, D. internat. Geist i. d. Jurisprudenz. Zür., A. Müller. 1 M. — Hoppe, R., D. Str.-Pr.-O. u. d. Ger.-Vf.-Ges. Berl., C. Heymann. 4 M. — Monk, L., D. Patentrechtl. Licenz. Ebda. 3,60 M. — Stölzel, Rechtsprechg. d. Gerichtshofes z. Entschd. d. Competenzconfl. Ebda. 10 M. — Stenbach, E., Rechtsgesch. d. wirthsch. Organis. Wien, Manz. 3 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Theolog. Stud. u. Krittk. 1897, 3. W. Staerk, D. Gottlosen i. d. Psalm. — Zitzlaff, D. wahre Bedeutg d. Glaubensrechtfertigg. — Paul Tschackert, Justus Jonas' Bericht a. d. J. 1538 üb. Martin Luthers Eintritt i. d. Kloster (1505); Unbekannte Aurifaber-Hss. z. allgem. Reformationsgesch. — Haussleiter, D. Thesen z. Disput. Melanchthons a. 16. Nov. 1536. — Burkhardt, D. Judenverfolgen i. Kurfürstenth. Sachsen v. 1536 an. — Carl Stange, A. Ritschls Urtheil üb. d. rel. Prinzip. d. Protestantism. — Karl Steuermagel, Eduard Meyer, D. Entsteh. d. Judenth.

Zischr. f. kathol. Theol. XXI, 2. A. Straub, Nochmals vom Sinn d. 22. Canons d. 6. trid. Sitzg. — J. Lasse, D. 98. Psalm. — A. Zimmermann, Jesuitenmissionen i. Canada. — J. B. Nisius, Z. Erklärg v. Phil. II, 5—11. — A. Hoffer, Diözesen i. Dalmat. — J. Hontheim, Beitr. z. Erklärg d. 7. Psalms. — B. Goecken, D. Epikiese u. d. Einsetzgswurte. — J. Biederlack, Z. Veräusserg von Kirchengütern; Z. christl. Gesellschaftslehre. — J. B. Nisius, D. Dogma v. N. T. — E. Michael, D. Lebensende Luthers; D. Duell i. Dtschld. — S. Haidacher, Z. d. Homilien d. hl. Chrysostomus.

Theologische Tijdschrift. XXXI, 2. F. W. H. van Bell, Zedekunde. — A. C. Leenderts, De Ethiek van Kant, getoetst aan de ethiek door wijlen Professor Pierson gesteld aan de Ethiek der toekomst. — H. Thoden van Velzen, De eerste voordracht van Prof. Bolland in Leiden. — L. Knappert, Christendom en Heidendom in de „Kerkgeschiedenis" van Beda den Eerwaardige. 1.

Le chrétien évangélique. XL, 3. Ed. Herzog, Les pasteurs et ministres démissionnaires de 1845 et la libéralité berlinoise. — J. Gindraux, Deux femmes chrétiennes, Jenny Lind, Mme Craven. — M. Gallienne, Un procès-verbal de martyre. — Nouvelles. France, p. Ch. Luigi; Allemagne, p. Correvon; Grande-Bretagne, p. [illegible].

Unterrichtswesen.

Mittlgn d. Ges. f. dtsche Erziehungs- u. Schulgesch. VII, 1. Joseph Bach, Propst Gerhoch v. Reichersberg, e. bayr. Scholastiker. Üb. d. Schulfeste i. Augsburg i. 12. Jh.; Lehrer u. Schüler d. M.-A. i. Bildern. — Siegmund Günther, Geograph. Unterr. u. e. Nürnberg-

Digitized by Google

Mittelschule i. d. Zt. vor Melanchthon. — D. Beziehgn Philipp Melanchthons zu Bayern nach K. Hartfelders Melanchthon als Praeceptor Germaniae. — Friedrich Schmidt, Bayer. Edelknabenordnung v. J. 1576. — Joh. Bapt. Kraßinger, Ueb. den Bau d. Jesuitengymn. z. Landsberg a. Lech i. d. J. 1688/92. — G. N. Marschall, E. Steifzug durch d. dtsch. Schulen Münchens z. Zt. d. „Schnellsiederzunft" (17.—18. Jh.). — Jos. Helgensperger, D. Schulchronik d. Thoma in Tutzing a. Würmsee. — Franz Xav. Thalhofer, Josef Anton Schneller als Direktor d. Normalschule z. Dillingen 1774—1787. — Jos. Bach, Reformbestrebgn d. bayer. Benediktiner a. d. Ueb. d. Gymn.-Wes. um 1700. — Pädagog.-histor. Ausstellg. b. Gelegenh. d. 19. Haupt-Versammlg d. Bayr. Volksschullehrervereins i. München, 4.—9. 8. 1896.

Ztschr. f. d. Realschulw. XXII, 3. Franz Kemény, D. Bedeutg d. olymp. Spiele f. d. Körperl. Erziehg d. Jugend. — A. Boehtel, Stimmen üb. d. „Methode Gaudig". — ■ neusprachl. Unterr. gemachte Erfahrgn. — Z. Aussprache d. Griech. a. d. Mittel- und Hochschulen. — D. gesammte Erziehgs- u. Unterr.-Wesen i. d. Länd. dtsch. Zunge.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 4. Otto Lyon, Dem Vaterlande. — Hans Morsch, E. verschollene Nationalhymne. Heinrich Rinn, Z. Erinnerg an Philipp Melanchthon. — Robert Schneider, D. Minnelied des Burggrafen von Rietenburg erläut. u. ins Hochdtsche übertragen. — O. Weise, D. Aussprache u. Schreibart griech. Eigennamen. — L. Brandstam, E. Heldengestaltendrama. August Wünsche, D. Naturbilder e. Sprache. — Rudolf Wessely, D. Geschmack d. Sextaner. — O. Glöde, D. Genieperiode i. d. dtsch. Lit. u. d. Progr. ihr. Vertreter. — Friedrich Kohlmann, Z. Wacht am Rhein.

Philologie.

The Journal of Philol. Nr. 46. L. Horton-Smith, Note on Rigveda I. 18 (Hymn to the Dawns). T. Llewelyn Davies, Plato's later theory of ideas. Arthur Platt, Notes on Aristotle's Politics. Book I. T. L. Agar, Emendationes Homericae (Il. XIII to XVIII). J. G. Postgate, Tibulliana. — Henry Jackson, Plato's later theory of ideas. — Herbert Richards, Passages in the poems lyrici. R. C. Jebb, On a fragm. of Solon. — Henry Haymann, On the place occupied by Odysseus in Od. XXI. Bernard W. Henderson, The site of the battle at Lake Trasimene. C. M. Mulvany, ἐφὸς ἱερέα, ἱρέα. — Hugh Macnaghten, Catulliana. A. W. Verrall, Horace Od. IV, 8.

Ztschr. f. Gymn. Philol. XXIX, 4. O. Hertel, D. Sprache Luthers i. Sermon v. d. gut. Werken (1520) u. d. heimlichen Ueberlieferg. E. Arens, Stud. z. Tullian. H. K. Zacher, Ovid u. Lucrez. Borkowski, E. Brief v. Martin Opitz a. d. Burggrafen u. Grafen Abraham zu Dohna. — Max Schneider, E. Brief v. Georg Rollenhagen. — Ph. Strauch, Nachtr. z. Ztschr. 28, 73. 103, 29, 172. — Facsimile-Ausg. d. Jenaer Liederhs. — John Meier, Zwei Bemerkgn zu neueren Klassikerausg. — G. Sarrazin, Z. Wolfdietrichsage. — M. Erdmann, Peter Hasenfuss, e. Lexikograph d. Reformationszeit.

Engl. Stud. XXIII, 3. ■. Lessmann, Beitr. z. d. m. engl. Life of St. Cuthbert. I. — Br. Schnabel, Dialekt i. d. schott. Lit. Englds bis 1832. — Ph. Aronstein, D. Volksschulen i. Engld. — M. Förster, Z. Adrian u. Ritheus. — H. Bradley, Thomas Usk and the „Testament of Love". F. Furnivall, Three Middle English Poems. — E. Kölbing, Z. Hymne Prisoner of Chillon: Drei Briefe Byrons a. d. J. 1816/17. — R. Sprenger, Z. Dickens' Christmas Carol. — Br. Schnabel, William Morris †. O. Jespersen, *Have, use* and *used* als Präterita. — J. Ellinger, Z. Trennung d. m. Genet. v. s. regier. Worte durch and. Satztheile. — M. Hippe, Vorlesgn üb. engl. Philol. u. ihre Hilfswissenschaften a. d. Univ. Deutschl., Oesterr. u. d. Schweiz i. WS. 1895/96 u. i. SS. 1896. — H. Klinghardt, Johan Storm u. d. Aufgaben d. modern. Sprachwiss. G. Winkler u. L. Fränkel, Z. Engl. Stud. XXIII, p. 117 ff. L. Repik, H. Duplik.

Romania. Jean. A. Jeanroy, Etudes sur le cycle de Guillaume au court nez (suite). — P. Rajna, Contributi alla storia dell' epopea e del romanzo medievale. — A. Morel-Fatio, Version napolitaine d'un texte catalan du *Secretum secretorum*. — Paul Meyer, Eloge d'un épervier, fragment d'un poème perdu; Le fabliau du Hérisson; Couplets sur le mariage; Essai de restitution d'une chanson de Peire Guillem de Luserne; Les jours d'emprunt, d'après Alexandre Neckam. — Ov. Densusianu, Roumain *spatiare* „lover".

Geschichte.

Histor. Ztschr. 78, 3. Paul Bailleu, D. Prinzregent u. d. Reform d. dtsch. Kriegsverfassg. E. Beitr. z. Centenarfeier. — Ehmke Klobs, E. Franzos. Geschichtstheorie. (P. Lacombe, De l'histoire considérée comme science). Arnold Luschin v. Ebengreuth, D. Anfänge d. Landstände. — Otto Krauske, Ueb. d. Plan e. krit. Ausgabe d. Papsturkdn bis Innocenz III. — Ferd. v. Westphalen, D. Generalpolizeidirekt. v. Hinkeldey u. d. Minist. d. Inn. v. Westphalen.

Histor. Jahrb. d. Görres-Ges. XVIII, 1. Franz Dackamp, D. Zeitalt. d. Erbisch. Andreas von Cäsarea. J. B. Sägmüller, D. Schatz Johannes XXII. — Hermann Grauert, Neue Dante-Forschgn. 1. — Gustav Schnürer, Lamprechts Deutsche Geschichte. — Rob. v. Nostitz-Rieneck, D. Briefe Papst Leos I. (Cod. Monac. 14560). — Franz Justes, Meister Johannes Bellach, e. Bibel-Uebersetzer d. 15. Jhs.

Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. 41, 5. D. Feuchtwang, Assyriol. Stud. I. משׁה i. d. heil. Schr. — Samuel Posnanski, Miscell. ibber Saadja. II. S. u. Ben Zuta. D. Kaufmann, Z. Gesch. d. Khetubba. Simon Eppenstein, Nachtr. z. d. „Stud. üb. Joseph Kimchi". — Moses Schorr, Z. Gesch. d. Don Joseph Nasi (Schl.). — Immanuel Löw, סמכות. — G. J. Guttmann, E. bisher unbekannte dem Buchja ibn Pakuda zugeeignete Schrift. A. Epstein, Schemaja. d. Schüler u. Sekretär Raschis. — Horovitz, Z. Textkrit. d. Kusari. — Simon Eppenstein, Nachtr. z. d. „Stud. üb. Joseph Kimchi" (Schl.).

Βιζαντ. χρονικ. Τ. 3: Ἰωάν. Καπλάνογλου, Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ Κομμερίου Βοσπόρου περὶ τὸ τέλος τοῦ ς' αἰῶνος. — Ἀ. Πάβλωφ, Τὰ πρὸς πάπαν Σίξτον φιλοδωρήματα τοῦ Μεγάλου, κατὰ τὴν πλήρη ἐλληνικὴν καὶ ἀκριβῆ αὐτοῦ μετάφρασιν. — Π. Παπαδόπουλος, Ἄβαρις καὶ αὖθις Πάνες, Πάθαρος καὶ αὖθις Γαίρητες. Παρατηρήσεις εἰς τὴν πραγματείαν τοῦ Χ. Μ. Λάμπρου. — Μ. Παπαγεωργίου, Περὶ τῶν Ἀνεκδότων τοῦ Προκοπίου (συνέχεια). — Ἀ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν ἀρχαιοτάτων Ἀχριδῶν καὶ Τιτλέως. — Β. Βασιλείφσκη, Τὰ πρὸς τὴν Μεγάλην Λαύραν τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου γεωκόδικλον Ἀλεξίου α' τοῦ Κομνηνοῦ (αὐτ. 1081). — Β. Βασιλείφσκη, Ἱεροσολυμιτικὰ κατὰ τὴν ιγ' ἑκατονταετηρίδα. — Ἰ. Παμπούκογλου, Τὸ ἐπιτάφιον ἐπίγραμμα τοῦ ἁγίου Ἀβραμίου καὶ ὁ ἀρχαῖος χριστιανικὸς σαρκοφαγισμός. — Γ. Λάμπρου, Σημειώσεις περὶ τινων ἀρχαιοτήτων τῆς Κρήτης. — Δ. Μαυλίδης, Νέον ἀντίγραφον τοῦ πολυποθήτου Τακτικοῦ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. — Η. Κόρε, Κριτικαὶ σημειώσεις εἰς τὸ Συναξάριον τοῦ σημερινοῦ χειμῶνος. — Ν. Γ. Λάσκο, Ἀνεκδότου ποίημα παραινετικὸν ἐν ἐφημερίδι. — Β. Βασιλείφσκη, Δύο ἐπιτάφια Σερβικῶν Λογοθέτων. — Β. Βασιλείφσκη, Ἡγεμόνες Ἠπειρώτου ἐπὶ Τζαμπλάκωνος Ἄνων. — Α. Βασίλιεφ, Περὶ τῶν Ὀθωμανῶν ἐπιθετικῶν ἐφόδων.

Geographie.

Globus. LXXI, 14. A. Götze, D. trojan. Silberbarren d. Schliemann-Sammlg. — Neue Forschgn i. d. Ruinen v. Uxmal (Yucatan). — G. Oppert, Buddhas Geburtsort. — R. Pallieske, D. Reisen v. Carl Lumholtz i. Mexiko. — M. B., Erforschg. u. Kolonisirg. d. Insel Anticosti. — A. Lorenzen, D. Reliktensee Moxilnoje. — F. L. Hoffmann, Ueb. d. Negerfrage i. d. Verein. Staat. — Theodor Poesche, Europ. Einwandrg. i. d. Verein. Staat. 1820—1896.

Tijdschrift van het kon. Nederlandsch. aardrijkskundige Genootschap. II. S. XIII, 6 (31. December). J. F. Hoekstra, De bevolking van de groote middelpunten van bevolking in Nederland op 1 Januari 1849 en 1 Januari 1896. — G. W. W. C. baron van Hövell, Bijschrift bij de Kaarten van Seran (vulgo Ceram). — Dr. Nieuwenhuis' tocht daarna door Borneo. — Het vervoer der Delitabak. — Mededeeling omtrent een gedeelte der Zuidkust van Nieuw-Guinea. — Een schrijven betreffende het internationale Geographische Congres. — De 12. Duitsche Geografendag. — Het klimaat van Zuid-Afrika. — Willem Nicolaas du Rent †.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 20. Adolf Rosenberg, Das Nationaldenkmal f. Kaiser Wilhelm I. in Berlin.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 27. Heinrich Adler, Landwirthschaftl. Ausfuhrprämien. — B. Nocht, D. gesundheitl. Fürsorge i. d. Reichsgesetz.-Entw. üb. d. Auswanderungswesen. — H. v. Frankenberg, D. Gesetzüberd. Reichs-Versicherungsamtes f. 1896.

Ztschr. f. Volkswirthsch., Sozialpol. u. Verwaltg. VI, 1. G. Sulzer, Begriff und Aufgaben d. Gesellsch.-Wiss. (Schl.). — M. Denis, D. physiokratische Schule u. d. Darstellg. d. Wirthschaftsgesellsch. als Organism. — L. v. Novary, D. Arbeiterfrage i. Alkld m. besond. Rücks. auf d. Arbeiterverhältn. i. Comitate Csanad. — K. Th. v. Inama-Sternegg, Gesetze z. Reform. d. Reichsrathswahlen i. Oesterr. — H. v. Schullern, D. Ges. v. 14. 8. 1896, Nr. 156 R.-G.-Bl., betr. d. Errichtg. v. Genossensch. b. Bergbauen; D. Ges. v. 27. 4. 1896, Nr. 70 R.-G.-Bl., betr. Ratengeschäfte.

Journal des économistes. 15 mars. Levasseur, Du degré de bien-être de l'ouvrier aux États-unis. — G. François, Les chambres de compensation et les caisses de liquidation. — Daniel Bellet, Mouvement scientifique et industriel. — J. Lefort, Revue de l'Académie des sciences morales et politiques. — Ant. E. Horn, Lettre d'Autriche-Hongrie. — Ladislas Domanski, Lettre de Pologne. — Achille Viallate, Notes sur les États-unis.

Jurisprudenz.

Bibl. f. Rechtspflege i. Thüring. u. Anhalt. N. F. XXIV, 1. A. Unger, Ueb. d. schriftl. Arbeiten z. zweit. jurist. Prüfg. — A. d. Rechtsprechg. d. thüring. Gerichte.

Allgemeines.

Die Nation. Nr. 27. Polit. Wochenübers. — M. Hainisch, D. Ergebn. d. österr. Reichsrathswahlen. — Proteus, Parlamentsbriefe XVII. — Lujo Brentano, D. Agrarreform i. Preuß. IV. — Azo, Glossen z. Ztgesch.: E. monumentaler Spiegel. — A, unserem Cicerone Schutz. — J. Meier-Graefe, D. Ausstellg. „La libre Esthétique" i. Brüssel. — Paul Schlenther, Pariser u. Wiener i. Berlin. — Rud. Kocher, Z. Gesch. u. Psychol. d. Nordostbahn-Streiks.

Nord u. Süd. II. 241. Juhani Aho, Einsam. Uebers. a. d. Finn. v. Mathilde Mann. — Dagobert von Gerhardt-Amyntor, D. schöne Schriftth. u. d. Staat. — F. Kunze, Die Seide i. Licht d. Culturgesch. — *, *, Friede. V. e. Optimisten. — Karl Bienenstein, Marie von Ebner-Eschenbach. — Paul Pochhammer, Bilder aus Dante. — Fr. Rubinstein, Mann u. Weib. — Felix Philippi, Wer war's. Schauspiel i. 3 Akten. — Bibliographie.

Deutsche Rundschau. XXIII, 7. Ossip Schubin, D. Heimkehr. Roman (Forts.). — E. Hübner, Jacobo Zobel de Zangroniz. II. Lebensbild a. d. jüngst. Vergangenht. d. Philippin. Inseln (Schl.). — Julius Rodenberg, Erinnerge a. d. Jugendzt. Berliner Anfänge. II (Schl.). — Georg Gerland, Ueb. Ziele u. Erfolge d. Polarforschg. — Herman Grimm, Weltchroniken. I. Goethes Iphigenie. — Paul Güssfeldt, E. Nachklang z. Centenarfeier Kaiser Wilhelms I. — Karl Frenzel, D. Berliner Theater. — Polit. Rundschau. — F. X. Kraus, Drei Dante-Illustrationen. — Litterar. Notizen. — Litterar. Neuigkeiten.

Sitz.-Ber. d. Kgl. sächs. Ges. d. Wiss. z. Leipz. Phil.-hist. Cl. 1896, II. III. H. Gelzer, Z. armen. Götterlehre. — Böhtlingk, Miscellen; Bemerkgn z. Manus Gesetzbuch. — R. Suhm, Terra salica. — Delitzsch, Ueb. d. Ursprg d. babylon. Keilschriftzeichen. — Victor Hantzsch, Georg Marggraf. — H. Hirt, D. Betong. d. Palatalischen. — Meister, E. altthessal. Ehrendekret f. d. Korinthier Sotairos; D. Dependenzschule d. Xythias. — Hirzel, D. Homonymie d. griech. Götter u. d. Lehre antik. Theologen.

Die Zukunft. Nr. 27. Die Nörgler. — F. Max Müller, D. Aller d. orientol. Litt. — Elisabeth Gnauck-Kühne, E. Weg i. d. Himmel. — Peter Rosegger, Auf d. Hund gekommen. — W. Polstorff, D. Brüssel. — Julius Meier-Graefe, D. Erbe d. Goncourts. — Pluto, Aus d. Kunstparadies. — Arton.

Oesterr.-ungar. Revue. XXI, 3. J. H. Schwicker, D. österr.-ung. Ausgleich (Forts.). — Richard Maria Werner, D. Reform d. Collegiengelder i. Oesterr. — — Florian Hintner, Alpenscheu u. Naturfreude i. dtsch. MA. (Schl.). — H. v. Sch.-Sch., Gustav Rokor. Gesch. d. Organisation d. ausl. Statistik i. Ung. — Oesterr.-ung. Dichterhalle: Helmer Wilhus, Hindostan; D. zurückgebliebene Vogel, übers. a. d. Slowen. d. S. Gregorčič. — Hans Grasberger, Lenzgefühl. — Wilhelm v. Wartenegg, „Hm!" Lustspiel (Forts.). —

The Academy. No. 1313. The Master (Benjamin Jowett). — Landscape in Poetry. — The Comic Spirit. — Relics of Primeval Life. — Greek Writers. — Mr. Oman's History. — Vita medica. — From crowded shelves. — Fiction. — „The Well-Beloved". — William Cowper. — The Recreations of Literary men.

The Athenaeum. No. 3623. Jowett's Life and Letters. — The Drenching of Islam. — A contemporary account of Elizabethan Ireland re-edited. — The life and miracles of St. William of Norwich. — Two foreign statesmen. — New novels. — Books of travel. — Short stories.

Nuova Antologia. LXVIII, 6. Paolo Fambri, Giacinto Gallina. — Un antico ministro, La finanza in governo e la difesa nazionale. — G. A. Cesareo, La nuova critica del Petrarca. — Giuseppe Mantica, La stato civile. Novella. — Raffaele Mariano, Gli antecedenti storici del cristianesimo. Il giudaismo IV—VII (fine). — Guiglielmo Enrico Saltini, Tragedie mediceee. — Cammillo Martelli, seconda moglie di Cosimo I. I—VII. — Y., Notizie letterarie. — X., Rassegna politica.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 16. Berlin, 24. April 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Aufträgen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1661 eingetragen.

Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Dritte Auflage, herausg. von Albert Hauck. Erster, zweiter Band, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

Johannes Volkelt, Aesthetik des Tragischen, bespr. von Prof. Dr. *Theobald Ziegler*.

Axel Kock, Om språkets förändring, bespr. von Prof. Dr. *Andr. Heusler*.

Ignaz Goldziher, Abhandlungen zur arabischen Philologie. Erster Theil, bespr. von Prof. Dr. *Siegmund Fraenkel*.

Callimachi Aetiorum librum I prolegomenis instr. Eug. Dittrich, bespr. von Oberlehrer Dr. *Johannes Geffcken*.

Walther Bensemann, Beiträge zur Cäsarforschung. I, bespr. von Privatdoz. Dr. *H. Köhler*.

L. Grandgeorge, Saint Augustin et le Néo-Platonisme, bespr. von Privatdozent Dr. *Wilh. Kroll*.

Volkslieder von der Mosel und Saar mit ihren Melodien aus dem Volksmunde gesammelt von Carl Köhler, herausgeg. von John Meier, I. Band, bespr. von Prof. Dr. *J. Franck*.

Armin Gassner, Das altspanische Verbum, bespr. von Dr. *A. Ketter*.

Georg Pfeilschifter, Der Ostgotenkönig Theoderich der Grosse und die katholische Kirche, bespr. von Oberlehrer Dr. *Gerh. Rauschen*.

Ruth Putnam, William the Silent, Vol. I, bespr. von Privatdoz. Dr. *F. Rachfahl*.

Hermann Freiherr von Massenbach, Amberg und Würzburg 1796, bespr. von Generalmajor z. D. Dr. *Alb. Pfister*.

Karl Ernst von Baer, Lebensgeschichte Cuviers, herausg. von L. Stieda, bespr. von Prof. Dr. *E. Gerland*.

Die Kunst- und Geschichts-Denkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. I. Bd., bearb. von Friedrich Schlie, bespr. von Prof. Dr. *A. Matthaei*.

Heinrich Froese, Fabrikantensorgen, bespr. von Dr. *A. Müllberger*.

Gottfried Buschbell, Die Professiones fidei der Päpste, bespr. von Oberlehrer Dr. *Heinrich Otto*.

Hermann Bahr, Theater, bespr. von Prof. Dr. *R. M. Werner*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begründet von J. J. Herzog. In dritter verbesserter und vermehrter Auflage unter Mitwirkung vieler Theologen und anderer Gelehrten herausgegeben von Albert Hauck. Leipzig, J. C. Hinrichs. gr. 8°. Erster Band (1896) IV u. 901 S.; Zweiter Band (1897) 780 S. Je M. 16.

Das grosse Unternehmen, auf das wir bereits bei Erscheinen des ersten Heftes aufmerksam gemacht haben (DLZ. 1896, Nr. 41), war von dem bewährten Kirchenhistoriker, welcher schon die Meiste bei der Redaktion der zweiten Auflage geleistet hatte, offenbar mit grosser Umsicht und Geschäftsgewandtheit vorbereitet gewesen; denn im Verlauf eines einzigen Jahres sind schon zwei Bände erschienen, zusammen 1580 Seiten zu 60 Zeilen füllend — ein Maass, welches da noch mehr oder weniger überschritten ist, wo reichliche Litteraturangaben, wie sie jedem umfassenderen Artikel in kleinerem Druck vorangestellt sind, das so mit sich brachten. Schon die rein technische Seite an der Sache stellt den früheren Ausgaben gegenüber einen Fortschritt dar, und auch inhaltlich lässt sich im Grossen und Ganzen zweifellos das Gleiche behaupten. Unter den Namen der Mitarbeiter begegnen neben vielen mehr oder weniger unbekannten oder indifferenten, auch neben manchen, die nicht gerade klingen wie eine Losung für unbefangene Forschung und zuverlässige Darstellung (Haussleiter ist z. B. für eine Würdigung des Tübinger Baur so wenig der geeignete Mann, wie zuvor H. Schmidt es gewesen war), doch recht viele, die von vornherein nur Gutes, ja das Beste erwarten lassen. Es ist allgemein anerkannt und auch schon mehrfach ausgesprochen worden, dass namentlich das ganze Gebiet der historischen Theologie, also bei einem solchen Unternehmen gerade die Hauptsache, meist treffliche Vertretung gefunden hat. Wo man hier einsetzt, findet man reichliche und fast immer eine dem jetzigen Stande der Forschung entsprechende Belehrung. Nur ganz selten sind hier Artikel einfach reproduzirt worden, wie z. B. der im Kap. 1 von Oosterzee über Uriel

Artaxa. Gewöhnlich hat, auch wo gute Vorlagen aus der Feder schon verstorbener Mitarbeiter der früheren Auflagen zu Gebote standen, Neubearbeitung stattgefunden, wie beispielsweise der Herausgeb. selbst sich der verdienstvollen Papyrusartikel Zoepffels, auch mancher Artikeln von Herzog, Preger, Jacobi, Thiersch u. A. angenommen, Merx den Artikel Reuters über Barnabas, Harnack den Artikel Möllers über die antiochenische Schule revidirt hat, oder Alexander Schweizers Darstellung reformirter Grössen durch die Hände von Karl Müller gegangen ist. Ganz neue Artikel kommen in grosser Zahl vor. Beispielsweise sei auf die sorgfältigen Forschungen Heinrichs über die kappadocischen „Andreas" und „Arethas", auf den geistvollen Aufsatz Hermanns über „Andacht", auf den klassischen Artikel über „Aufklärung" von Troeltsch und auf die meisterhafte und erschöpfende Behandlung einer archäologischen Spezialität verwiesen, welche Johannes Ficker in Artikel „Amulett" geliefert hat. An zweifen etwas reichlich hervortretender Unverhältnissmässigkeit einzelner Artikel in Bezug auf Umfang — wie wenn z. B. Asarue mehr als 7 Seiten, dagegen Balthasar Bekker noch nicht eine einzige, Albrecht von Preussen sogar mehr als 13, dagegen die Apostel nur 2 Seiten beanspruchen — wird sich nicht stossen, wer mit Redaktionsnöthen vertraut ist. Im Allgemeinen ist offenbar gerade auch diese Seite der Sache mit Geschick und Sorgfalt behandelt worden. Unangenehmer wirkt jedenfalls eine andere Ungleichheit, wie wenn dicht neben Artikeln, welche für die Erforschung der bezüglichen Stoffe eine Bedeutung haben, ja ersten Ranges beanspruchen dürfen, manchmal auch mehr oder minder belanglose oder geradezu ungenügende erscheinen. So neben A. Harnacks bahnbrechender Arbeit „Apostellehre" einerseits zwar Hans Achelis mit den gleichfalls verdienstvollen Artikeln „Apostolische Kirchenordnung" und „Apostolische Konstitutionen", andererseits aber auch K. Schmidt mit dem oben erwähnten ungenügenden Artikel über den „Apostolat" und der ganz im Dienst kalvinistischer Harmonistik stehenden Leistung „Aposteltonvent", aus der Niemand den wirklichen Sachverhalt und den gegenwärtigen Stand der Frage zu erkennen vermag. Auffällig ist bei beiden Artikeln schon die Literaturangabe, die, allerdings mit Berufung auf die vielfältige Behandlung dieser Stoffe in grösseren Werken, beide Mal aus dem 17. und 18. Jahrhundert, drei Schriften, aus dem ganzen 19. nur eine einzige bringt; später erwähnt der Verf. noch wie zufällig und gelegentlich einige Veröffentlichungen, zumal auch eine von seiner eigenen Hand, „deren Ergebnisse ich jedoch jetzt theilweise berichtigen muss". Es wäre zu wünschen, dass die Verfasser der Artikel „Jacobus", „Petrus", „Paulus" diese Berichtigungen unterzeichnet noch um die Erhebliches weiter führen möchten. Damit stehen wir vor dem schwachen Punkt des ganzen Unternehmens, der Behandlung der grossen Fragen der Bibelwissenschaft, zumal der biblischen Kritik, Geschichte und Theologie. Zwar auch hier findet sich, wo es sich um gewissermassen neutrale Gebiete handelt, des Werthvollen genug und Neues von bestem Klang. Wir denken vor Allem an das, was Schürer über „Apokryphen", Bousset über „Apokalyptik", v. Gebhardt (2. A. Tischendorf) und Bahl (2. A. Dillmann) über „Bibeltext", W. Baudissin über Spezialitäten der semitischen Religionsgeschichte, wie „Baal" und „Bel", „Astarte" und „Aschera" usw. bieten. Aber schon A. Köhlers Artikel über „Abraham", der fast im Tone der populären biblischen Historie geschrieben, und „Amos", der nichts Neues über Jahve, nichts bisher Unerhörtes über das Schicksal des Volkes mitzutheilen gehabt haben soll, werden den Fachgenossen schwerlich genügen, und von Buhrackers matten Aufsatz über „Adam" wollen wir lieber schweigen. Das konfessionelle Luthertum hat überhaupt seine Hand zu sehr im Spiele, zumal da, wo es bisher die offenkundig schlechtesten Geschäfte gemacht hat, bei Beurtheilung neutestamentlicher Probleme. In der Vorrede heisst es, dass für die Redaktion „nicht die Anschauungen und die Interessen einer theologischen Schule bestimmend sein können" — ein Grundsatz, welcher aber nur gegenüber der an die Tübinger Schule anknüpfenden kritischen Richtung durchweg im Auge behalten ist. Nun wird freilich Niemand bei billiger Erwägung des „Standpunktes des Werkes", welcher „derselbe bleibt wie früher", und des Gesichtskreises des Publikums, auf welches gerechnet werden muss, gerade auf den delikatesten Gebieten unbillige Forderungen stellen wollen; immerhin darf man erwarten, dass die Dinge nicht bloss unter dem Gesichtswinkel der traditionellen Theologie dargestellt, sondern auch die Möglichkeit einer Vorstellung darum geboten werde, wie sie sich in einem erweiterten Rahmen ausnehmen. Ein Muster solcher Behandlung liefert z. B. bei aller Festhaltung wesentlich konservativer Tendenzen Stelzer im Artikel „Antichrist", und auch sonst fehlt es nicht an Anhaltspunkten für günstigere Erwartungen bezüglich dieses weniger befriedigenden Punktes. — Unter den Berichtigungen wäre auch der, wie es scheint unverschuldete, *origines* I, S. 583 zu erwähnen.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

Johannes Volkelt, Aesthetik des Tragischen. München, C. H. Beck (Oskar Beck). 1897. XVI u. 445 S. 8°. M. 8.

Ein neues Buch von Volkelt nimmt man immer mit Spannung und mit Freude zur Hand und man

verrechnen sich nie: es bringt uns immer den Gewinn reicher Belehrung und den Genuss einer interessanten philosophischen Lektüre. So ist es auch diesmal wieder mit seiner Aesthetik des Tragischen. Im strengen Sinn des Wortes giebt diese sorgfältige Untersuchung freilich nichts Neues, kaum eine der verschiedenen Seiten und Auffassungen des Tragischen, die nicht auch bisher schon so oder so hervorgehoben und ausgesprochen worden wäre. Aber sie wirken hier wie neu deshalb, weil sie eben als verschiedene Seiten und Auffassungen erkannt und eingefügt werden und darum das Ganze so vielseitig, diese Theorie so weitherzig sich uns darstellt. Mit Recht hebt V. selbst hervor, dass die bisherigen Untersuchungen des Tragischen meist nur von einem einzigen Gesichtspunkt aus unternommen und deshalb „von ausschliessender unduldsamer Art" seien; im Gegensatz dazu will er uns „die verwickelte Mannichfaltigkeit von Arten, Abstufungen, Uebergangs- und Nebenformen" des Tragischen vorführen und „diesem Reichthum ästhetischer Gestalten und Werthe" gerecht werden und dabei namentlich auch den Gesichtspunkt „relativ berechtigter Werthe" mit Nachdruck geltend machen. Darin besteht der Hauptinhalt des Werkes. Das andere Neue aber ist das, dass V. die Erfahrung im weitesten Umfang zu Hilfe ruft, sich nicht einseitig nur an die sogenannten klassischen Werke einer ferneren oder näheren Vergangenheit hält, sondern kühn und keck auch die Modernen und Modernsten als gleichwerthig in den Kreis der Betrachtung mit hereinzieht und so diese Theorie des Tragischen zu einem brauchbaren Massstab auch für die Dichter unserer Tage macht; dadurch bekommt das Buch einen durchaus modernen und aktuellen Anstrich und wird so zu einer wirklich werthvollen Bereicherung unserer ästhetischen Litteratur. Dass man gerade dabei über einzelne Auffassungen und Beurtheilungen mit ihm streiten kann, versteht sich von selbst; Einwendungen solcher Art thun aber dem Werth des Ganzen keinen Eintrag. Bedenklicher erscheint mir ein den Aufbau des Ganzen betreffendes Allgemeines. Selbstverständlich lehnt V. die spekulative Methode für die ästhetische Untersuchung ab und meint, dass die Aesthetik nur auf psychologischer Grundlage betrieben werden könne, die psychologische Methode also für sie die einzig brauchbare und richtige sei. Aber wenn er nun innerhalb derselben doch wieder eine objektive und eine subjektive Form unterscheidet und dort den Inhalt, hier die mit dem Inhalt verknüpften Lust- und Unlustgefühle massgebend sein lässt, so scheint die diese Unterscheidung von seinem Standpunkt aus nicht durchführbar zu sein. Er selbst giebt zu, dass es sich dabei nur um ein Mehr oder Weniger handeln könne und die objektive Form der Methode sich schon die lust- und unlustvollen Erregungen als solche mit heranziehen müsse. Dann aber kann „die subjektive Wirkung des Tragischen", von der erst der sechzehnte Abschnitt handelt, höchstens nur eine Zusammenfassung des vorher schon im Objektiven Mitbehandelten sein; eine solche zusammenfassende Wiederholung aber darf keinen besonderen und selbständigen Theil bilden; man vergleiche z. B. den elften Abschnitt, der von den erhebenden Momenten im tragischen Untergang handelt, mit den ebenfalls die Erhebungsgefühle betreffenden Ausführungen jenes subjektiven sechzehnten Kapitels. Und dabei kommt überdies schliesslich doch das Psychologische als solches zu kurz.

Sehr interessant ist dann namentlich auch der dritte Abschnitt, der auf den Zusammenhang des Tragischen mit der Weltanschauung (wessen? ich denke: des Künstlers und des Zuschauers) hinweist und zeigt, dass nicht jede Welt- und Lebensanschauung für die Entwickelung des Tragischen gleich günstig sei, am wenigsten die echt christliche, am meisten die freie Weltanschauung des modernen Geistes, die, freilich selber wieder vielfach gespalten, doch auch ihre ungünstigen Momente der antiken Schicksalsidee gegenüber haben dürfte. Damit hängt der siebzehnte Abschnitt „das Tragische in seinem Verhältniss zum transcendenten und immanenten Schicksal" aufs engste zusammen, so dass es vielleicht richtiger gewesen wäre, diese beiden Kapitel in einem einzigen zu vereinigen.

Darauf hätte sich der Verf. beschränken können; er fügt aber noch einen letzten Abschnitt hinzu, der seinem von Haus aus metaphysisch gerichteten Denken entspricht, eine „Metaphysik des Tragischen". So sehr ich nun auch meinerseits den Zusammenhang der Aesthetik mit der Metaphysik anerkenne — ich finde ihn vor allem im Schönen der Natur —, so glaube ich doch, dass die hier vorgetragene ganz bestimmte Auffassung jenes Zusammenhangs mannichfachem Widerspruch begegnen wird, wenn V. in den Weltgrund selbst Zwiespältigkeit und damit (schon?) Tragik hineinlegt und so das menschlich Tragische gewissermassen nur zu einer Nachbildung der Weltragik macht. Das ist aber zu bedauern, dass man nun mit allerlei Bedenken von dem trefflichen Buche scheidet; es wird seiner Wirkung Eintrag thun, und doch wünsche ich ihm Wirkung im allerweitesten Umfang. V. hat ganz Recht, wenn er das übliche Schelten auf die (normative) Aesthetik zurückführt auf die vielfache Unfähigkeit zu strengem disciplinirtem Denken gerade auch in ästhetischen Dingen; freilich ist auch die Aesthetik nicht ohne Schuld. Nun thut uns aber gerade heute, wo so viel Neues gährt und zum Lichte sich drängt, ein solches energisches und klares Denken ganz besonders noth, und nicht am wenigsten auch unseren jungen Dichtern selbst. Wenn sie dann sehen, wie hier einer von

denen, die für sie schon zu „den Alten" gehören, sie versteht und ihnen gerecht wird, so werden sie von ihm vielleicht auch lernen, die Alten wieder mehr zu verstehen und ihnen ihrerseits gerecht zu werden. Und erfreulicher Weise ist auch die Form des Vischen Werkes anziehend genug, um es jedem Gebildeten zu einer angenehmen Lektüre zu machen; das oft etwas zu lehrhafte Sondern der jeweils in Betracht kommenden Momente und Möglichkeiten stört wohl zuweilen den Fluss des Ganzen, lässt aber dafür die Gliederung des Einzelnen nur um so klarer und durchsichtiger zu Tage treten. So möchte ich denn das dem Inhalt und der Form entsprechend auch äusserlich schon vornehm ausgestattete Buch, und zwar nicht nur den Aesthetikern vom Fach, aufs angelegentlichste empfehlen.

Strassburg i. E. Theobald Ziegler.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Axel Kock, Om språkets förändring. (Populärt vetenskapliga föreläsningar vid Göteborgs högskola III.) Göteborg, Wettergren & Kerber, 1896. 171 S. 8°. 1 Kr. 75 öre.

Für sprachliche Fragen interessiren sich in Schweden verhältnissmässig weite Kreise. Wird doch kaum in einem zweiten Lande so viel fremdsprachige Litteratur gelesen. Einen bessern Führer konnte sich der empfängliche Laie nicht wünschen als Axel Kock: der Gelehrte, dem die nordische Sprachforschung seit einer Reihe von Jahren die wichtigsten Fortschritte verdankt, verbindet in diesen Vorträgen mit der Klarheit und Schärfe, die der Fachmann längst an ihm zu schätzen wusste, eine elegante Formvollendung, einen, man möchte sagen, weltmännisch gebildeten Ton und einen höchst anmuthigen Humor.

Der Stoff — in dem vorliegenden Buche in zusammenhängenden Fluss gebracht, ohne Ueberschriften, noch stärkere Einschnitte — gliedert sich so: auf einleitende Bemerkungen über die Begriffe ‚Sprache und Mundart' folgen die Abschnitte über Bereicherung der Sprache (durch Lehngut, durch schaffmalende Neuschöpfung, durch Belebung älterer Worte, durch Zusammensetzung) S. 12—42, über Aussterben von Worten S. 42—55, über Bedeutungswandel S. 55—102, über analogische Formveränderung S. 102—130, über lautmechanische Formveränderung S. 130. Schluss. Die Theile, die sich mit der Bedeutung der Wörter, mit den Wörtern als Kulturträgern befassen, sind am ausführlichsten behandelt, wie das der gemeinverständlichen Haltung der Vorträge entspricht; phonetische Dinge werden nur ausnahmsweise gestreift.

Der deutsche Sprachforscher wird aus dem Buche mancherlei Belehrung schöpfen. Ueber das Schwedische — das naturgemäss als Substrat der Darlegungen im Vordergrunde steht — finden sich werthvolle Angaben in Fülle (ich weise z. B. auf S. 22. 44. 99. 120); die vielen Beobachtungen an der Kindersprache sind besonders lehrreich. Ausserdem wird man in einer Zeit, wo die Meinungen über das Wesen des Lautwandels weit auseinandergehen, Axel Kocks Stellung zu den Hauptfragen gerne kennen lernen. K. betont mit Recht, dass die ‚Ausnahmslosigkeit der Lautgesetze' nichts anderes sein kann als die Ausnahmslosigkeit des allgemeinen Kausalgesetzes. Wenn er sich (S. 151) gegen den Satz erklärt, „ein Lautgesetz wirkte zur selben Zeit und am selben Orte nothwendig in allen Wörtern mit denselben Lautbedingungen", so thut er es nicht im Hinblick darauf, dass eine durchgeführte Sprachneuerung immer das Ergebniss vielfacher Mischung der Individualsprachen sein müsse — den Ursprung des Lautwandels bei einem Individuum weist er zurück (S. 157), und die Ausbreitung einer Lautneuerung gilt ihm nicht als wesensgleich mit der Aufnahme von Lehnwörtern —; vielmehr beruft er sich darauf, dass die Bedeutung des Wortes bei seiner lautlichen Entwickelung mitspreche (S. 142ff.). Unter den Belegen hierfür wird Mancher wohl nur die Interjektionen zu Recht bestehen lassen; im übrigen wird er Dialektmischung oder bewusste Sprachänderung (ähnlich wie S. 109) statuiren. — K. gebraucht den Ausdruck Lautgesetz nur in Anführungszeichen: ‚Erleichterung der Aussprache' *(uttalslättnad)* soll ungefähr die nämliche Erscheinung bezeichnen (S. 132. 138 u. ö.); darin scheint mir eine Unterschätzung der akustisch bedingten ‚Lautgesetze' zu liegen.

Gewundert hat mich, dass K. S. 158ff. der körperlichen Anlage und dem Klima wieder eine so grosse Rolle zuweist. Vgl. u. a. S. 161 bei der Einbürgerung des Lateins in Gallien: „die Bevölkerung war wesentlich keltischen Blutes, daraus folgte eine Praedisposition für keltische Laute"; sollte nicht die Einübung auf keltische Laute diese Praedisposition verursacht haben? Oder S. 164, Mundarten an der norwegischen Südwestküste zeigen gewisse Uebereinstimmungen mit dem Dänischen: „Da das südliche Norwegen durch das breite Skagerrak von Jütland getrennt ist, kann man schwerlich an unmittelbaren dänischen Einfluss denken. Eher liegt eine parallele Entwickelung vor: sie ist in dem Theile Norwegens eingetreten, der Dänemark geographisch am nächsten lag und desshalb in gewisser Hinsicht unter ähnlichen Bedingungen stand, wie Dänemark." Ich glaube, dass die Wanderung, die Uebertragung der lautlichen Neuerungen bei K. noch nicht zu ihrem vollen Rechte gekommen ist.

Berlin. Andreas Heusler.

Digitized by Google

Ignaz Goldziher, Abhandlungen zur arabischen Philologie. Erster Theil. Leiden, E. J. Brill, 1896. VII u. 231 S. 8°. M. 7,50.

Die erste der in dem vorliegenden Bande vereinigten drei Abhandlungen: „Zur Vorgeschichte der Higâpoesie" beschäftigt sich mit Problemen, die auch für einen weiteren Kreis als den der strengen Arabisten von Interesse sind. Der Verf. begründet hier systematisch und auf ein umfangreiches Material gestützt eine Anschauung, die er schon in früheren Arbeiten angedeutet hatte, dass nämlich dem Dichter — wie dem Priester und Zauberer — von den alten Arabern eine enge Verbindung mit übernatürlichen Mächten zugeschrieben wurde. Er zeigt, dass ihm die alten Erzählungen noch mehrfach dieselben aussergewöhnlichen Kräfte und Fähigkeiten beilegen, die dem Zauberer eigen sind, und erklärt demgemäss treffend seinen gebräuchlichsten Namen *śâ'ir* (von *śa'ira* „wissen") als den „Wissenden", d. i. den Zauberkundigen. Von besonderer Bedeutung ist diese Auffassung für die richtige Schätzung der mit der altarabischen Geschichte so vielfach verflochtenen satirischen Poesie. Goldziher zeigt in eindringlicher Untersuchung, dass die Satire in der alten Zeit als ein Fluch angesehen und ihrem Dichter die Fähigkeit zugeschrieben wurde, den Gegner durch sie zu vernichten; er verweist dabei sehr glücklich auf die Bileam-Balak-Episode des A. Tes. in der ähnliche Verhältnisse reflektirt werden. — Auch in der merkwürdigen Kleidung, in der nach einer vereinzelten Nachricht der Satiredichter auftritt, erkennt er ein „survival" jenes zauberhaften Elements und kombinirt sie in überraschender Weise mit einigen Traditionen, in denen der Prophet den Gläubigen durch genau dieselbe Art, theils ähnliche Materien sich zu tragen, verbietet. Er weist auch, dass die Tendenz dieser bisher ganz unerklärlichen Verbote eben gegen die satirische Poesie gerichtet war, die Muhammed ganz besonders verpönte, ein Nachweis, der auch für die Kritik und historische Verwerthung der muhammedanischen Tradition von grossem Werthe ist. — Er handelt weiter über die äussere Form des Higâ und macht die Annahme, dass das später in ihm fast allein übliche Reglazmetrum aus der alten Reimprosa (sağ') sich entwickelt habe, durch den Hinweis auf eine merkwürdige metrische Zwischenstufe, ein „rhythmisch disciplinirtes sağ'", wie er es nennt, wenigstens sehr wahrscheinlich, wenngleich hier natürlich völlige Sicherheit kaum zu erreichen ist. Zum Schlusse giebt er eine durch eine grosse Zahl von Belegen gestützte überzeugende neue Erklärung des gebräuchlichsten Namens des Verses „*Kâmil*" als „vervollständigende, den Kopf treffende Reden" und zeigt, dass er ursprünglich nur zu satirische Verse Anwendung fand.

Hier sind natürlich nur die wichtigsten, auch für die allgemeine Litteraturgeschichte und Volkskunde interessanten Ergebnisse dieser Abhandlung skizzirt; es versteht sich bei einem Autor wie G. ganz von selbst, dass sie auch den speziellen Fachgenossen überall reiche Belehrung bringt. Seine mit scharfer Kritik gepaarte Belesenheit ist erstaunlich; alte und moderne Poesie, Traditionslitteratur, Geschichte, alles ist ihm gleich vertraut. Ich erwähne von Einzelheiten hier nur seinen Hinweis darauf, dass die Anwendung der Reimprosa in stilisirten Reden historischer Persönlichkeiten erst in späterer Zeit eine so grosse Ausdehnung gewonnen hat (S. 60ff.), die Sammlung von Nachrichten über ausgestossene Stammesmitglieder (S. 32 Anm. 6), die sehr einleuchtende etymologische Verknüpfung des arabischen *higâ* mit dem hebräischen חגה Jes. 8, 19. — Auf die Uebersetzung der schwierigen, von ihm erst hergestellten Verse des Durraimat (S. 94) und die Begründung seiner Auffassung von v. 3ᵇ durch Anm. 2 auf S. 95 möchte ich noch besonders hinweisen. — Die zweite Abhandlung giebt eine sehr lehrreiche Uebersicht über die arabische Litteraturkritik und ihren Zusammenhang mit der allgemeinen Kulturentwickelung der islamischen Welt. — Die dritte „über den Ausdruck *Sakîna*" steht wieder in einem gewissen losen Zusammenhange mit der ersten. G. zeigt, dass das von Muhammed in die Sprache eingeführte *Sakîna* allmählich eine ganze Reihe von Bedeutungen annimmt, die ihm ursprünglich fremd waren, so dass dieses alttestamentliche Wort schliesslich rein heidnische Elemente, Dämonen und dergl., bezeichnet. Ueber diese giebt er in einem besonderen für die Volkskunde interessanten Exkurse noch einige Nachrichten. —

Ich gestatte mir nur zu der ersten Abhandlung einige Kleinigkeiten zu bemerken.

Die Reimprosa scheint auch in Schwüren [illegible] wie dem Schwur und Zauber manches Gemeinsame haben angewendet worden zu sein; als werthvollen Rest dieser Art möchte ich Hamâsa 190,13 auffassen, wo ich *mağğarah* resp. *muğğarah* lese und (abweichend von Wellhausen, Skizzen III, 40) übersetze: „Bei den beiden Uzzahs und einem Blutstrom, der sich ergiesst über die Hände der Schlächter" (Plural nach Analogie von *mašâjihu*). — Ueber die eigentliche Bedeutung des seltsamen Aufzuges des Satiredichters ist vielleicht die Vermuthung gestattet, dass er wie alles Auffällige, von der Norm Abweichende, die Wirkung haben sollte, den Gegenzauber abzuschwächen. — Zu der Geschichte von der Verlobung eines Bräutigams (S. 29) vgl. die Nachricht Hizânat-al-Adab II, 224,14: „Wenn ein Mann in der Heidenzeit die Treue gebrochen oder seine Schutzbefohlenen im Stiche gelassen hatte, wurde sein Bildniss in Thon angefertigt und aufgestellt. Dann rief man: N. N. hat die Treue gebrochen, also verflucht

ihn.“ Natürlich ist hier nur die Tendenz zu beachten; in Wirklichkeit möchte von derartigen Darstellungen in jener Zeit kaum zu reden sein. — Zu den symbolischen Handlungen, die mit Kleidungsstücken vorgenommen werden (S. 46 Anm. 5), vgl. auch, dass die Braut bei der Verheirathung ihren Schleier auf den Bräutigam wirft und sich ihm dadurch zu eigen giebt (Agâni II. 192, 4). — Eine bei den Lexikographen meines Wissens nicht verzeichnete Bedeutung des S. 53 ff. behandelten *istinâl aṣṣamm* findet sich Mufaḍḍal Amṯâl 13, 12 —. Zu dem Gebrauche von *anâla* (S. 25) vgl. Jâqût Geogr. Wörtb. II. 101; zu *raṣâṣa* „schmieden“ u. a. auch Mufaḍḍal Amṯâl 15, 22. — Eine Variante der Verwünschungsformel S. 72 unten s. Muslim II. 48, 16, eine Aeusserung des Propheten über die Reimprosa ib. 30, 9 v. u. Möge der Verf. uns bald eine Fortsetzung dieser Abhandlungen schenken!

Breslau. Siegmund Fraenkel.

Callimachi Aetiorum librum I prolegomenis testimoniis adnotatione critica auctoribus imitatoribus instruxit **Eugenius Dittrich**. (Commentatio ex supplemento vicesimo tertio annalium philologicorum seorsum expressa. p. 167—270.) [Aus: „Jahrbb. f. class. Philol.“, 23. Suppl.-Bd.] Leipzig, B. G. Teubner, 1896. 8°, XL 2.

Von Aegypten her schwärmt eine neue Renaissance griechischer Literatur zu nahen; das lebende Geschlecht hält, wie einst die Humanisten vor vierhundert Jahren, wieder editiones principes in Händen, Aristoteles, Herodas, Kallimachos sind uns theils vertrauter als bisher, theils aus Schemen zu Wirklichkeiten geworden, und bald soll uns nun ja auch Bakchylides' Chorlyrik voller tönen. Im Lichte dieses Tages, dessen Sonnenstand wir ja nicht kennen, der aber mit jedem Augenblick uns Neues, Erwartetes und Unerwartetes, schenken kann, sieht man nur mit sehr gedämpften Gefühlen das Thränen-Beschen des modernen Forschers schwellen, der das, was nur ein glücklicher Fund uns klären könnte, mit Hülfe der alleinseligmachenden Methode und der Phantasie der Gelehrtenstube zu rekonstruiren unternimmt. Unsere Wissenschaft kann nicht mit der Sicherheit des Paläontologen arbeiten, der aus einem erhaltenen Knochen das Bild des ganzen Thieres gewinnt, wir bedürfen zur Erkenntniss der Vergangenheit, d. h. des oft komplizirten und durch hundert Faktoren bedingten Einzelwesens eines einigermassen reichhaltigen Materiales; wo das aber nicht ausreicht, bleibt die anspruchslose Sammlung der Bruchstücke besser als die kühne Rekonstruktion, die gleich mit beiden Füssen ins Blaue springt.

Einen solchen völlig missglückten Versuch haben wir in Dittrichs Schrift vor uns. Was K. Dilthey bei einem Stücke der alexandrinischen Litteratur, zu welchem reichliches Material vorlag, gelungen ist, kann da nicht wieder gelingen, wo solches Material fehlt. Die wenigen und oft recht geringfügigen Bruchstücke des I. Buches der Aitia des Kallimachos lassen sich nicht zum plastischen Vollbilde auch nur des Ganges der Erzählung, geschweigedenn der künstlerischen Darstellung fügen. Dittrichs Schlüsse sind lauter Petitiones principii. Nach ihm ist das nur von Suidas zitirte Werk τὰ ἔφη identisch mit dem ersten Buche der Aetien; damit, dass Kallimachos vom Arachthongebirge im ersten Buche gesprochen, und in der Nähe des Arachthos Lokalitäten liegen, welche die sonstige Lesage kennt, ist das Fundament der Beweisführung gelegt. Und nun geht es munter weiter: eine Harmonistik ohne gleichen rafft und fügt. Damit die Geschichte von der wandernden Io, eine Art mythologischer Periegese, zu Stande kommt, werden die Zitate willkürlich geändert; ein Scheinbeweis (p. 173 sqq.) stürzt den Glauben an Kallimachos' Ἐπεφύτατο, wie bei anderer Gelegenheit eine Anführung aus der Hekate gestürzt wird. Zu gleichem Zwecke („Rein' dich, oder ich fress' dich“) dient die Jagd auf Anonyma. Dafür nur ein Beispiel. Mit Ovid met.: I 676 *haec agit ut pastor per denia rura cupidus* wird frg. anon. 217: οἷόν τε βοῦς· οἷος βοῦς verglichen, und triumphirend Siegesgewissheit des Ausdruckes verräth oft heimliches Bedenken — setzt D. hinzu (p. 177): *quis negabit haec illud spectare?* Von anderen Mitteln dieser Methode, der Ausbeutung Hesiods, den Kallimachos ja zweifelsohne nachgeahmt hat, will ich schweigen; nur noch ein Wort über das ganze Ergebniss. Welch unendlich langweiliges, durch keine kallimacheische Kunst zu putzendes Opus wäre, wenn wir D. glauben sollen, dieses erste Buch der Aetien dargestellt haben! Io ist am Nil angelangt, der Göttin des Landes erzählt sie ihre Irrfahrten durch Griechenland, die Inseln, Kleinasien, den Bosporus, überall die Aitia und Lokalsagen in extenso berichtend, gelegentlich Trojas im unheilverkündenden Tone der Kassandra resp. Alexandra, endlich ihre Entzauberung in Aegypten. Sie gebiert hier den Epaphos, der wird ihr geraubt, aufs neue irrt sie nach ihm umher, bis sie ihn findet und als Isis ihre wohlverdiente Ruhe erhält. Wie unförmlich wäre doch ein solches Poem, selbst wenn es nach D. in neun Elegien zerfiele, wie so ganz unwürdig des Dichters, dessen unleugbares Verdienst doch in der hellen Erkenntniss der eignen Zeit und ihrer künstlerischen Grenzen bestand!

Zu dem selbstbewussten Tone der Beweisführung passt die Ausstattung der nachfolgenden 45 Fragmente enthaltenden Ausgabe. Stolz steht in Kapitalschrift darüber: Καλλιμάχου αἱτίων α' τὰ σωζόμενα, neben den Testimonia und einer oft mit unnützem Ballast beschwerten Adnotatio

Digitized by Google

critica marschiren Auctores und Imitatores, die zumeist uns gar nichts lehren, auf.

Wir sind scharf gewesen, sehr scharf. Aber im Interesse einer grösseren Sache hielten wir es für nöthig. Die Aufgaben der Wissenschaft, deren Ruf an uns alle ergeht, sind andere geworden seit geraumer Zeit. Immer wieder auf ausgefahrenem Geleise einherzuziehen, macht den Menschen müde. Wir haben andere Ziele, als verstümmelte Fragmente zusammenzukleistern. Gewiss soll die Phantasie stets von neuem sich bemühen, das Verlorene nachschaffend zu ergänzen. Aber die Phantasie muss intuitiv sein, muss auf ertragsfähigem Felde arbeiten: wo das nicht geschieht, können wir nur müssiges Ideenspiel entdecken.

Hamburg. J. Geffcken.

Walther Bensemann, Beiträge zur Caesarforschung. I. G. J. sieht Caesars Unterfeldherrn und seine Beurtheilung derselben. Marburg, in Kommission bei Oscar Ehrhardt, 1896. 81 S. 8°. M. 1,20.

Schon G. J. Caesar im Titel kann bedenklich machen; der Inhalt des Werkes ist schlimmer, als alle Befürchtungen erwarten lassen. Neues steht nicht in dem Büchlein, und das Alte ist von andern besser gesagt worden. Was der Verf. über Caesars Quaestoren beibringt, genügt nicht, weil dabei Mommsens Ausführungen in den Jahresberichten des Berl. philol. Vereins (1894, S. 206 ff.) unberücksichtigt sind. Auch sonst kennt der Verf. weder die Caesarlitteratur hinreichend, noch die sonstige Litteratur. Das Bellum Africanum existirt für ihn nicht, geschweige das Hispaniense. Die Klasse *a* scheint ihm die geringeren Handschriften zu repräsentiren nach S. 16; das hat noch Niemand behauptet und geht selbst über meinen Standpunkt weit hinaus. Clarisius ist dem Verf. ein alexandrinischer Grammatiker, citirt wird er nicht etwa nach Keil, sondern nach Dinter b. c. (sic!) und Nipperdey S. 770. Ueberhaupt die Citate! Auf S. 21 lässt man hintereinander folgendes: 2. Varro L. 5, 87 (soll heissen L. L. V. 87), belegt aber gar nicht, was es belegen soll). 3. Mommsen Str. II, 1, 686. 4. M. M. H. W. 527, A. T. II, 1, 245. Damit ist das erste und dritte Mal Mommsens Staatsrecht gemeint, das zweite Mal Marquardts röm. Staatsverwaltung Band I. Wenig will sich für die in jeder Beziehung unreife Arbeit der selbstbewusste Stil passen, der wohl geistreich oder witzig sein soll. Von Cicero heisst es S. 35, dass er „in Rom den ehrlichen Makler abgab". Der Passus auf S. 26: „wir gehen gewiss nicht fehl, wenn wir annehmen, dass der römische Philister mit Wonne las, wie die Edelsten der Nation sich vor der ersten Schlacht schon Damit hatten", erscheint uns, um eine verwandte Wendung zu gebrauchen, als „Gipfel der Geschmacklosigkeit". Nach dieser Probe sind wir auf weitere „Beiträge zur Caesarforschung" nicht sonderlich gespannt.

Berlin. H. Köhler.

L. Grandgeorge, Saint Augustin et le Néo-Platonisme. (Bibliothèque de l'école des hautes études. Sciences religieuses. VIII.) Paris, Ernest Leroux, 1896. 158 S. 8°.

Grandgeorge erörtert in der Einleitung die Stellung des Neuplatonismus zum Christenthum, im ersten Kapitel die Kenntnisse Augustins von der griechischen Philosophie und den Neuplatonikern ein wenig zu weitschweifig; denn darüber, dass Augustin Platon nur durch den Neuplatonismus kannte und ausser Plotin und Porphyrios kaum andere Philosophen gelesen hat, war es nicht nöthig, viele Worte zu machen. Nützlich ist der Versuch, festzustellen, welche Schriften Plotins Augustin kennt (S. 39 ff.); indess hat Gr. die einzelnen Stellen viel zu wenig sorgfältig verglichen, als dass man ihm ohne scharfe Nachprüfung glauben dürfte. Auch ist es gar nicht sehr wahrscheinlich, dass Augustin sich mehr an die schwer lesbaren Enneaden gehalten hat als an ihre Popularisirungen durch Porphyrios und andere uns unbekannte Platoniker. Kapitel II behandelt die Lehre von Gott und seinen Eigenschaften; in dem Bestreben, der Gottheit möglichst nur negative Bestimmungen beizulegen, zeigt sich unverkennbar der Einfluss des Neuplatonismus. Dagegen hat die Dreieinigkeit mit den drei ἐφέσεις nichts gemein (Kap. III). In der Lehre von der Schöpfung ist Augustin von der heiligen Schrift zu abhängig, um Plotin folgen zu können (Kap. IV). Dagegen ist sein Einfluss auf die Lehre von der Vorsehung und namentlich vom Bösen als Negation des Guten unleugbar. Wichtig ist das Schlusswort. Augustin hat sich mit Hilfe Plotins von dem Dualismus der Manichäer losgesagt, aber seit seiner Taufe ist der Einfluss des Neuplatonismus auf ihn immer schwächer geworden. Uebrigens liegt dies viel weniger an einer inneren Entfremdung als an dem Ueberhandnehmen theologischer und dem Zurücktreten philosophischer Interessen; wo die letzteren erwachen, da finden wir auch sofort neuplatonische Einflüsse.

Grs Arbeit ist verständig, geht aber nicht sehr in die Tiefe. Die Frage, ob Augustin nicht noch von älteren platonisirenden Kirchenlehrern abhängig sein kann, wird gar nicht aufgeworfen. Gr. begnügt sich damit, die Dogmen Augustins und Plotins neben einander zu stellen und dann auf die Abhängigkeit zu schliessen. Dabei passirt es ihm nicht selten, dass die verglichenen Stellen gar nicht zu einander passen; sein fehlerhafter Abdruck alter griechischer Texte (nach Creuzer-Moser!) lässt starken Zweifel daran aufkommen, ob er Plotin im Urtext verstand. Wenn nicht, so hätte es ihm nie-

nannt übel genommen, wenn er sich an Rouillet und Zeller gehalten hätte. Die Bemerkungen über Porphyrius S. 481 gehen in die Irre; vgl. Kroll de or. Chald. 6, 14. Die neuere Litteratur hätte etwas weniger spärlich angeführt werden können.

Breslau. W. Kroll.

Volkslieder von der Mosel und Saar mit ihren Melodien aus dem Volksmunde gesammelt von Carl Köhler, mit vergleichenden Anmerkungen und einer Abhandlung herausgeg. von John Meier. I. Band: Texte und Anmerkungen. Halle, Max Niemeyer, 1896. VI u. 474 S. 8°. M. 10.

Zu diesem Buche hat Meier sich vor zehn Jahren mit Carl Köhler vereinigt, der damals als Lehrer zu Volklenz a. d. Mosel, später an der Saar wirkte. Die Sammlung der Texte und Melodien aus den Kreisen Herrkastel, Saarbrücken, Saarlouis und Ottweiler ist das Verdienst Köhlers. Für alles weitere, auch für die Aufnahme der einzelnen Stücke ist Meier verantwortlich. Er hat in den Anmerkungen in den seltenen Fällen, wo es nöthig war, sprachliche und sachliche Erläuterungen und vor allem reiche Litteraturnachweise gegeben. In einem zweiten Bande will er eine Untersuchung über das Wesen des Volksliedes und über die in den Volksmund übergegangenen Kunstlieder folgen lassen.

„Unbedingte Genauigkeit, ohne jede Retouche, gerade wie sie aus dem Munde des Volkes ertönen" war Grundsatz bei der Aufzeichnung der Lieder. Aber einmal (Nr. 220) musste doch eine Strophe ihrer Obscenität wegen unterdrückt werden. Eine Besonderheit, durch die sich die vorliegende auch von den zahlreichen Sammlungen der letzten zehn bis zwanzig Jahre unterscheidet, ist ferner die weitreichende Aufnahme sogenannter volksthümlicher Lieder. Köhler selbst kommt über sein Verfahren nicht zu Wort. Man möchte manchmal gerne wissen, wie oft und in welchen Kreisen er einzelnes gehört hat, ob die Bedingungen, unter denen man allenfalls noch von einem „Volkslied" sprechen könnte, in der That erfüllt waren.

Die Texte, 548 Nummern, machen keinen sehr erfreulichen Eindruck. Von dem besseren oder Gut erscheint verhältnissmässig wenig, dagegen verhältnissmässig viel von der Schwulstpoesie und besonders von dürftigen Zusammenflickereien und den faden Erzeugnissen viertels- und auch weniger gebildeter Versifexe. Virtuosi sind kaum vielleicht; der Name Soldatenlieder ist oft zu schade. Auch das meiste von dem, wofür sonstige Nachweise nicht beigebracht sind, ist kein eigenthümliches Gut der Gegenden, aus denen gesammelt wurde. Was dort entstanden sein könnte, gehört meistens zum allerschlechtesten. Individuelle Züge fehlen. Von dem jungen Moselied des Pfarrers Reck (Nr. 217) abgesehen, spiegelt sich nicht einmal die Landschaft wieder, und des Weins, mit dem der Herr sie gesegnet, wird nicht gelacht. Allenfalls mag der Bergbau an der Saar einmal einen etwas mehr individuellen Zug hergegeben haben. Fusel- und Tagelöhnergelüst, Rohheit und Stumpfsinn spielen eine übermässige Rolle in der Sammlung, und wenn sie bloss aus ästhetischen Interessen unternommen wäre, würde man gern den grössten Theil missen.

Aber der zweite Band wird wohl die Rechtfertigung bringen. Voraussichtlich wird er uns belehren, dass die Eigenthümlichkeiten des Volksliedes sich erst aus der Art seiner Ueberlieferung erklären, dass sogar die Sprunghaftigkeit, Abgerissenheit und Dunkelheit seines Vortrags in der Regel erst durch unfreiwillige Umstellungen und Auslassungen entstehen, wird im Sinne des vortrefflichen Aufsatzes von Berger, Nord und Süd 68, S. 76 ff. den Unterschied zwischen Volkslied und volksthümlichem Lied, überhaupt zwischen Volkslied und Kunstlied als ursprünglich verschiedener Gattungen fallen lassen und darauf hinauslaufen, zu zeigen, dass wir auch für frühere Zeiten Bestände von in jeder Hinsicht ungleichartigen Liedern, wie die vorliegende Sammlung einen darstellt, anzunehmen haben, aus denen nach und nach das bessere und geeignetere sich niedergeschlagen hat. Ein Unterschied dürfte aber doch bleiben. Die Stände stehen heute weiter von einander ab und sind einander mehr entfremdet als früher; der veredelnde Einfluss von oben wird nicht mehr so bereitwillig geboten, noch empfangen; neben dem Volk ist ein Pöbel aufgekommen. Ob aber in den Sammelgebieten noch besondere Anlässe vorhanden sind, die dem besseren Theil des Volkes, von dem man sich kein Bild nach diesen Texten machen darf, die Theilnahme am Volksgesang unterbinden? Vielleicht beantwortet die Untersuchung auch diese Frage. Man sieht, dass das Urtheil über die wissenschaftliche Bedeutung des Buches bis zum folgenden Bande aufzusparen ist.

Zu vergessen ist übrigens nicht, dass auch in unserer litterarischen Zeit die Melodie die Seele des Volksliedes geblieben ist, unter deren Herrschaft auch die Rohheiten und Geschmacklosigkeiten der Texte gemildert erscheinen. Selbst bei den im Anhang mitgetheilten Liedern aus der Zeit des Bergmannsstreiks vom Jahre 1889 ist der Hauptnachdruck auf die anfeuernde Kraft der Melodie zu legen, und ich glaube nicht, dass ein Hohn darin ▬ finden ist, wenn zwei von ihnen auf die Melodie der „Wacht am Rhein" gesungen werden. Diese Seite der Aufgabe wird der Herausgb. nicht weiter behandeln, wir müssen uns also an der dankenswerthen Sammlung und Aufzeichnung durch Köhler genügen lassen.

Bonn. J. Franck.

Armin Gassner, Das altspanische Verbum. Halle a. S., Max Niemeyer, 1897. 208 S. 8°.

Die historische Grammatik der spanischen Sprache ist ein Gebiet, dessen Erforschung verhältnissmässig spät in Angriff genommen worden ist; erst die beiden letzten Jahrzehnte haben unsere Kenntniss altspanischer Wortformen gefördert. Nach Friedrich Diez, dem Begründer der romanischen Philologie, haben eine wissenschaftliche Darstellung des altspanischen Verbums gegeben: P. Förster in seiner „Spanischen Sprachlehre. Berlin 1880"; Baist in „Gröbers Grundriss Band II, p. 689ff." und besonders Meyer-Lübke in seiner „Grammatik der romanischen Sprachen". Werthvolle Beiträge lieferten ferner: Gessner in der Schrift „Das Leonesische". Programme du collège royal français. Berlin 1867; Cornu in einer „Recherches sur la conjugaison espagnole au XIII^e et XIV^e siècle" (in Mussafias Miscellanea di filologia e linguistica. Firenze 1886); Rydberg in „Le développement de l'accent dans les langues romanes. Paris 1895"; Hanssen in „Sobre la formación del imperfecto de la II. i III. conjugación castellana en los poemas de Gonzalo de Berceo. Santiago de Chile 1894" und „Sobre la pronunciación del diptongo ie en la época de Gonzalo de Berceo. Santiago de Chile 1895". Eine umfassende Darstellung des altspanischen Zeitworts giebt auch Ref. in seiner „Historischen Formenlehre der spanischen Sprache. Marburg 1896". Auf diesen Arbeiten nun — mit Ausnahme der letzteren, die dem Verf. unbekannt geblieben zu sein scheint — und auf seinen eigenen Forschungen beruht „Das altspanische Verbum von Dr. A. Gassner". Mit grossem Fleiss hat der Verf. aus sämmtlichen ihm erreichbaren altspanischen Texten die Verbalformen geschöpft und mit wirklicher Sachkenntniss nach ihrer Entwickelung dargestellt. Immerhin liesse sich die Zahl der in dem Buch aufgeführten Formen noch um eine Reihe interessanter Bildungen vermehren; auch wäre der Verf. bei Benutzung weiterer altspanischer Schriftwerke in solchen Fällen wohl zu einer andern Ansicht gelangt, wo es sich um die Würdigung einer Wortform handelt, die er nur einmal nachweisen kann. Doch ist hier nicht der Ort, auf Einzelheiten einzugehen. Im Allgemeinen darf man zugeben, dass die Arbeit eine richtige Anschauung von dem gegenwärtigen Stand der Erforschung altspanischer Verbalformen giebt; sie bildet gewissermassen einen Abschluss dessen, was bisher auf dem Gebiet geleistet worden ist. Freilich darf sich die romanische Sprachforschung damit nicht zufrieden geben; ihre nächste Aufgabe wird vielmehr sein, die neben einander bestehenden Formen nach Dialekten scharf zu trennen; gelegentliche Hinweise, wie sie da und dort gemacht worden sind, genügen nicht. Am besten wird man bei der altspanischen Dialektforschung ausgehen von Urkunden, Fueros u. dergl., welche nach Ort und Zeit genau datirbar sind. Erst eine Behandlung der altspanischen Formenlehre vom diesem Gesichtspunkt aus wird eine völlig befriedigende Darstellung des Verbums ermöglichen und in das scheinbare Chaos neben einander bestehender Wortformen Licht bringen.

Marburg. A. Keller.

Geschichtswissenschaften.

Georg Pfeilschifter, Der Ostgotenkönig Theoderich der Grosse und die katholische Kirche. (Kirchengeschichtliche Studien, herausgeg. von Knöpfler, Schrörs und Sdralek. Bd. 3, H. 1 und 2.) Münster, Henr. Schöningh, 1896. VIII u. 271 S. 8°. M. 6,40.

Das Buch geht auf Arbeiten im kirchenhistorischen Seminar zu München unter Leitung Knöpflers zurück, die ihrerseits angeregt wurden durch zwei Abhandlungen Schnürers im Historischen Jahrbuch der Görresgesellschaft 1888 und 1889. Der Vert. behandelt das Verhältniss Theoderichs zur katholischen Kirche auf der breiten Grundlage seiner Gesammtpolitik; die ganze Persönlichkeit des 'Dietrich von Bern' und alle Seiten seiner Regierungsthätigkeit, wie z. B. sein Verhältniss zu Byzanz, werden eingehend berücksichtigt, und es mag in dieser Breite wohl etwas zu viel geschehen sein. Allerdings sind wir dem Verf. auch für diesen Theil seiner Arbeit zu Danke verpflichtet; denn nun erhalten wir ein Gesammtbild des grossen Königs, welches durch die besondere Würdigung seiner Religionspolitik eine Ergänzung nach einer Seite erhält, die bisher weniger beachtet worden war. Die Darstellung Pf.s lässt die Heldengestalt des Theoderich in denkbar günstigstem Lichte erscheinen, und dieser freundliche Zug, welcher das Buch durchwebt, wirkt auf den Leser auch in der Ueberfülle der Details ermuthigend, ja erbauend ein. Die katholische Ueberlieferung, wie sie uns in den Quellen besonders der Anonymus Valesianus und der Liber pontificalis darbietet, hatte aus der Gestalt des Königs das reinste Zerrbild gemacht; er wird hier zum Mörder des Papstes Johannes gemacht (S. 209), ja Papst Gregor der Grosse versetzte ihn als wüthenden Katholikenverfolger in die Hölle (S. 181). Pf. hat das unbestrittene Verdienst, das Bild des grossen Königs von diesem Schmutz völlig gereinigt und seine Schönheit in die rechte Beleuchtung gestellt zu haben; dass dieser Versuch gerade von katholischer Seite, die noch vor kurzem in entgegengesetztem Sinne urtheilte (siehe unten), gemacht worden ist, freut uns besonders.

Der Verf. beginnt mit einer sorgfältigen Uebersicht über die Quellen (S. 3 – 13), die für diese Zeit sehr reichlich fliessen — besonders sind es Ennodius und Cassiodor — und in den

letzten Jahrzehnten in den Mon. Germ. antiqu. vorzüglich edirt worden.

Wenn Theoderich von Anfang seiner Regierung an sich trotz seines Arianismus den katholischen Bischöfen freundlich gegenüberstellte, so bestimmte ihn dazu zunächst sein eigenes Interesse; es musste ihm daran liegen, die römischen Einwohner Italiens mit der neuen Herrschaft zu versöhnen, und dazu konnten die Bischöfe am meisten beitragen. Dazu kam, dass er sofort den Werth der Freundschaft des Episcopats erfuhr; Bischof Epiphanius von Pavia begab sich auf seinen Wunsch i. J. 494 an die burgundischen Höfe und erlangte theils durch seinen Einfluss, theils durch Aufwendung kirchlicher Geldmittel die Freilassung von vielen Tausend Gefangenen, welche die Burgunder während des Thronstreites in Italien aus Ligurien fortgeschleppt hatten. Auch hatte der lange Aufenthalt des Goten in Byzanz, wo katholisches Leben herrschte, ihn gegen die Katholiken günstig gestimmt; er war überhaupt von toleranter Gesinnung, wie ein von ihm überliefertes Wort bezeugt: Religionem imperare non possumus, quia nemo cogitur ut credat invitus (Cass., Varia II 27 p. 62, 4 sq.); alle Verfügungen des Königs in kirchlichen Angelegenheiten sind 'ein einziges Zeugniss für seine Gerechtigkeit, Güte und Milde gegenüber der katholischen Kirche' (S. 124). Endlich bewegte sich die Politik Theoderichs durchaus in konservativen Bahnen; 'nichts tritt überhaupt in Theoderichs Regiment deutlicher hervor als die Tendenz, die bestehenden Ordnungen zu konserviren und der Neuerungen sich zu enthalten' (Mommsen, Ostgothische Studien 523).

Die strittige Papstwahl des Jahres 498 entschied der König nach Billigkeit und mit Erfolg (S. 58—59). Auch alle seine Schritte im Laurentianischen Schisma, namentlich die Berufung des römischen Concils 502, waren nur vom Geiste des Friedens inspirirt (S. 68); er überliess auch den Bischöfen die Entscheidung auf dem Concil, weil er in kirchlichen Dingen inkompetent sei, sie selbst aber wünschten seine Entscheidung (S. 86 u. 88). Wenn er, trotz der Entscheidung dieses Concils für Papst Symmachus, erst 506 auf dessen Seite trat, so erklärt sich das daraus, dass er die Entscheidung für parteiisch hielt (S. 93—96). Seitdem wurde das Verhältniss des Königs zur katholischen Kirche noch inniger, und die damals verfasste Lobrede des Diakons Ennodius auf ihn ist nur der Widerhall des allgemeinen Gefühls der Dankbarkeit und Hochachtung in kirchlichen Kreisen. Der letzte grossartige Erfolg der versöhnlichen Religionspolitik des Königs war die Beilegung des griechischen Schismas (i. J. 519), das seit dem Henotikon Zenos i. J. 482 Orient und Occident geschieden hatte (S. 145 u. 153). Er hat nur Undank dafür geerntet; hervorragende Mitglieder des römischen Adels knüpften schon bald verrätherische Verbindungen mit Byzanz an und dem Verdachte dieses Verrathes fielen i. J. 524 der Philosoph Boëthius und im folgenden Jahre der Senator Symmachus zum Opfer; Pf. tritt entschieden unter Anhäufung eines sehr erheblichen Beweismaterials dafür ein (S. 176 ff.), dass Boëthius nicht seines katholischen Glaubens wegen den Martertod erlitten hat, was die kirchliche Tradition und neuerdings ein i. J. 1883 von Papst Leo XIII. bestätigtes Dekret der römischen Ritenkongregation behauptet; 'die ganze Angelegenheit stand mit der katholischen Religion des Philosophen und mit der Kirchenpolitik Theoderichs auch nicht in leisesten Zusammenhange' (S. 176); die Hauptschuld trifft den damals gut katholischen Senat (S. 175). Auch in den folgenden letzten Regierungsjahren des Königs kann von einem Bruche mit der katholischen Religion keine Rede sein (S. 184 ff.); wohl empfing er den Papst Johannes bei seiner Rückkehr von Byzanz unfreundlich, weil er den griechischen Kaiser daselbst gekrönt hatte; aber schwerlich hat er ihn, wie das Papstbuch sagt, in den Kerker geworfen und noch weniger hat er dessen baldigen Tod verschuldet (S. 202). Die katholische Kirche aber hatte von dieser Verstimmung des Königs nicht im mindesten zu leiden (S. 199).

Chronologische Exkursionen hat der Verf. zwei gemacht, die eine über das Konzil des Jahres 502, die andere über die Todeszeit des Boëthius, beide mit gutem Geschick und ansprechendem Resultat.

Die Urtheile des Verf.s sind überall maassvoll und vorsichtig abwägend zwischen entgegenstehenden Meinungen; kirchliche und politische Tendenz liegt ihm fern; auch die Schwächen der kirchlich-orthodoxen Partei werden schonungslos aufgedeckt; diese Objektivität sowohl wie die kritischen Versuche zeigen die Vorzüglichkeit der Schule, aus welcher der Verf. hervorgegangen ist. Die Masse des aufgehäuften, hier und da etwas oberflächlich verarbeiteten Materials verräth allerdings noch den Anfänger. Von neueren Bearbeitungen ist auch die ausländische Litteratur, besonders die italienische, benutzt; für störend aber halte ich es, dass auch im Text der Zitate die jeweilige Orthographie des Autors beibehalten ist. Druckfehler sind äusserst selten, öfters sind Buchstaben am Ende der Zeilen abgesprungen; die Schöningschen Typen, die in diesen Kirchenhistorischen Studien verwendet sind, wollen mir wenig gefallen. Ein eingehendes Sachregister erleichtert den Gebrauch des Buches, das als Erstlingsarbeit die höchste Anerkennung verdient und für die Zukunft des Verfs die besten Hoffnungen erweckt.

Bonn. Gerh. Rauschen.

Digitized by Google

Ruth Putnam, William the Silent, prince of Orange etc. Vol. I. New York and London, G. P. Putnam's Sons. 1895. XX u. 391 S. 8°.

Die neueste Biographie Wilhelms I. von Oranien stammt von einer amerikanischen Dame, Miss Ruth Putnam. Die Verfasserin giebt sich redliche Mühe, die Gestalt des grossen Freiheitskämpfers bei ihren Landsleuten populär zu machen. So löblich auch dieser Zweck ist, so muss man doch mit Bedauern konstatiren, dass es der Dame so ziemlich an allen Eigenschaften fehlt, welche als die nöthige Voraussetzung für ein Unternehmen dieser Art anzusehen sind. Die historische Bildung, über die sie verfügt, ist mehr als mangelhaft; höhere Ansprüche an Kritik und politisches Verständniss darf man nicht erheben. Wo sich die Verfasserin in die Sphäre eines allgemeinen historischen Urtheils wagt, greift sie sicher fehl; so bei ihrem Urtheile (S. 117) über das Regierungssystem in den Niederlanden im Verhältnisse zu den übrigen Ländern Europas. Das wichtigste Problem des von ihr behandelten Zeitraumes, die Haltung Wilhelms von Oranien vor und in dem kritischen Jahre 1566, hat durch sie weder eine Lösung, noch eine bedeutendere Förderung erfahren. Wie wenig die Verfasserin befähigt ist, die komplizirten Charaktere des 16. Jahrhdts zu verstehen, zeigt ihr Urtheil über Margarethe von Parma (S. 166): „She was blindly devoted to her brother and next to him in her thoughts stood the Church."

Im wesentlichen schliesst sich Ruth Putnam an ihren Landsmann Motley an, dessen Anschauungen sie fast durchweg reproduzirt. Die grossen Publikationen der letzten Jahrzehnte, welche für die Vorgeschichte des Aufstandes ein massenhaftes, gewiss schwer zu bewältigendes Material liefern, sind keineswegs gründlich durchgearbeitet, sondern werden nur hier und da gleichsam zur Dekoration zitirt. Dass die Verfasserin auf archivalische Forschung von vorn herein verzichtet hat, würde man ihr schwerlich zum Vorwurf machen dürfen, wenn sie nur eben das im Drucke vorliegende Quellenmaterial entsprechend verarbeitet hätte. Auch die Benutzung der Litteratur weist grosse Lücken auf; um nur von deutschen Werken zu reden, so vermisst man die Heranziehung des trefflichen Buches von Jacobs über die Gräfin Juliane von Stolberg, die Mutter Wilhelms, der Untersuchungen von Ritter und Kolliges über die Anfänge des Aufstandes und der den Aufstand behandelnden Partien in Ritters Geschichte der Gegenreformation, die das Beste bieten, was bisher darüber geschrieben ist.

Auf Einzelheiten einzugehen, würde zu weit führen. Nur Einiges sei des Beispiels halber erwähnt. Von einer deutschen Grafschaft entwickelt die Verf. (S. 3) sehr merkwürdige Vorstellungen. Die Erzählung von der Szene, die sich bei der Abreise Philipps aus den Niederlanden zwischen diesem und Oranien zugetragen haben soll, gewinnt an Wahrheit ebenso wenig wie durch malerische Darstellung durch erneute Wiederholung in Werken, die auf wissenschaftlichen Charakter Anspruch erheben usw.

Zu loben ist die gute Ausstattung, die vielleicht zur Verbreitung des Werkes, von dem inzwischen der zweite Band sowie eine holländische Uebersetzung erschienen ist, sehr beitragen wird.

Kiel. Felix Rachfahl.

Hermann Freiherr von Massenbach, Amberg und Würzburg 1796. Ein Sukzessionsbeitrag zur Kriegsgeschichte. München, Th. Ackermann. 1896. III u. 120 S. 8° mit vier Skizzen. M. 2.60.

Mit Recht sagt der Verf., Oberstlieutenant im 9. Bayer. Infanterie-Regt., in seinen einleitenden Worten: der Feldzug des Jahres 1796 auf deutschem Boden sei von jeher zu kurz gekommen gegenüber dem Feldzug in Oberitalien in demselben Jahre. Auf beiden Schauplätzen junge Feldherren. Dort Napoleon Bonaparte, hier in Deutschland Erzherzog Karl. Von dem ersten Schreckenstag an, den Bonaparte führte, lauschte die ganze Welt mit gespanntem Ohr nach Oberitalien hinüber. Ganz neue Kunde kam von dort; mit Staunen hörte man von der neuen Art der Kriegführung, von ihrer Energie und Rücksichtslosigkeit, von der Erzwingung des Friedens durch Vernichtung. Ganz das gegentheilige Bild entrollte sich unterm im deutschen Lande: durch die Macht des Manövers, durch die Anordnung von Stellung und Marsch suchte der Erzherzog den Gegner zu überzeugen, dass es für ihn das Klügste sein werde, das Feld zu räumen und über den Rhein zurückzugehen.

Darin liegt die Eigenart, die politische und militärische Tragweite der beiden neben einander hergehenden Feldzüge. Und das, was als Merkmal des Feldzugs in Deutschland anzusehen ist, hat Massenbach auf höchst anschauliche Weise zur Darstellung gebracht. Das Material, das über die beiden Gegner, Erzherzog Karl und Jourdan, zu Gebote stand, ist keineswegs ein zureichendes oder verlässiges. Es erstmals kritisch gesichtet zu haben, darin liegt ein Hauptverdienst des Verfs. Zunächst giebt er einen interessanten Einblick in das innere Gefüge der beiderseitigen Heere: bei Oesterreich noch die einzelnen Waffen ohne jegliche Verknüpfung ihrer Thätigkeit neben einander; in Jourdans Armee schon die aus allen Waffen gemischte Division.

Mit sicherem Blick hat der Erzherzog, der gelernem Feldherr, herausgefunden, wo die nächste Gefahr droht; er lässt Marceau südlich der Donau stehen und wirft sich Jourdan entgegen, der sich schon der böhmischen Grenze

nähert. Dort steht Wartensleben; aber er will nicht heran, so kommt eben der Erzherzog zu Wartensleben, und jetzt am 23. und 24. August haben die beiden das Haar Jourdans mit Uebermacht gefasst. Man brauchte nur zuzugreifen, und der Gegner war vernichtet. „Es war möglich, Jourdan in der empfindlichsten Weise zu schlagen. Es ist nicht geschehen. Der Eindringling ward zurückgejagt, aber nicht in einer Weise, die ihm das Wiederkommen hätte verleiden können. Er war bei Seite geschoben. Dem Manöver war mehr Werth beigemessen, mehr Sorgfalt und Kraft zugewendet worden, als dem Schlagen." — Aus des Erzherzogs eigener Darstellung wissen wir, wie er mit seinen Massnahmen und zum Theil auch mit seinen Erfolgen unzufrieden war. Solchen Massstab an sich selbst kann nur ein überlegener Geist anlegen. Masseubachs Verdienst aber ist es, überzeugend nachgewiesen zu haben, wie höchst unbedeutend an sich die Zusammenstösse bei Amberg und Würzburg gewesen sind, wie man vorsichtig den Gegner weiter schob und tastend folgte. Alle diese Kunststücke blieben ja unverändert in Kraft bis zum Jahre 1806.

Eine Fülle von Einblicken in den Mechanismus der Kriegführung wie in den Geist der Zeit gewährt Masseubachs Schrift, welche durch ihre kritische Vergleichung des Stoffes, freimüthige Beurtheilung und innere feinfühlige Vertiefung einen ersten Platz unter den kriegsgeschichtlichen Einzelstudien einnimmt. Mit solchen Strichen müssen Bilder gezeichnet sein, wenn sie Lücken ausfüllen, Lagenbehaftes und Oberflächliches bei Seite schieben sollen.

Stuttgart. Albert Pfister.

Karl Ernst von Baer, Lebensgeschichte Cuviers, herausg. von Ludwig Stieda. [Aus: „Archiv f. Anthropologie".] Braunschweig, Fr. Vieweg & Sohn. 1897. 125 S. 8°. M. 3.

Die Würdigung der wissenschaftlichen Bedeutung Georg Cuviers durch Karl Ernst von Baer, eine Arbeit, deren Vorhandensein zu wünschen man kaum gewagt hätte, liegt ausgeführt vor uns. Beide grosse Forscher berühren sich darin, dass sie unabhängig von einander die vier Hauptstypen des Thierreichs aufstellten. Cuvier, indem er den Bau der lebenden wie ausgestorbenen Thiere studierte und so die vergleichende Anatomie und die Paläontologie schuf, und Baer, indem er die Entwicklungsgeschichte der Thiere, sie reformirend, klar legte. Während aber Cuvier zu einer von der gegenwärtig geltenden völlig abweichenden Lehre von Neuschöpfungen, welche sich nach gewissen Epochen wiederholen, kam, bahnte B. durch das von ihm gefundene Gesetz der in der Entwicklung des Einzelwesens wiederholten Entwicklungsgeschichte seines Stammes der Deszendenztheorie den Weg. War nun durch die Uebereinstimmung der gefundenen Ergebnisse Niemand mehr berufen, Cuviers Leistungen in ihrer ganzen Tragweite zu würdigen, wie B., so gereicht es diesem zur besonderen Ehre, dass er diese Aufgabe so objektiv zu lösen im Stande war. Er erzählt uns, wie der im damals württembergischen Mömpelgard 1769 Geborene seine Ausbildung auf der Karlsschule empfing, die er 10 Jahre nach Schiller besuchte. Er wird nicht müde, zu versichern, dass der spätere Sekretär der Pariser Akademie seine Erfolge nicht zum Geringsten seiner deutschen Schulbildung verdankte. Wir lernen die Schicksale kennen, welche ihn nach Paris führten, ihm einen Sitz in der dortigen Akademie verschafften, wir erfahren, welche Förderung seiner Arbeiten ihm ein Untersuchungsmaterial gewährte, das in einem solchen Umfange einem Forscher noch nicht zu Gebote gestanden hatte, und finden es gerechtfertigt, dass er, von Politik sich fernhaltend, unter den verschiedenen Machthabern Frankreichs seine Stellung behauptete. Briefe, die er mit seinem Freund und Mitschüler Pfaff, dem bekannten Professor der Physik in Kiel wechselte, lassen uns ebenso den Reichthum seiner Kenntnisse, wie die Mannichfaltigkeit seiner Fähigkeiten bewundern. Auch der durch Goethes Theilnahme so berühmt gewordene Streit mit Geoffroy St. Hilaire wird mit voller Unparteilichkeit geschildert.

Die Arbeit B.s wurde in das 3. Heft des 24. Bandes des Archivs für Anthropologie aufgenommen, und diesem Umstand ist es zu danken, dass sie zu mässigem Preise in trefflicher Ausstattung herausgegeben werden konnte. Grösseren Dank noch schuldet man dem Herausgeber. Denn die Schrift fand sich unvollendet unter dem litterarischen Nachlasse des Petersburger Akademikers, der sie wohl schon 1869 begonnen hatte, und es war keine geringe Mühe sie druckfertig zu machen. Dabei ist durch Zugabe einer Reihe von Anmerkungen, welche biographische Notizen über die grosse Zahl der in der Schrift erwähnten Gelehrten bringen, ihr Werth noch entsprechend erhöht worden. So kann sie jedem, der an der Entwicklungsgeschichte der Wissenschaft von den Lebewesen Antheil nimmt, auf das Wärmste empfohlen werden.

Ghasthal. B. Gerland.

Kunstwissenschaften.

Die Kunst- und Geschichts-Denkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. Im Auftrage des Grossherzogl. Ministeriums des Innern herausgegeben von der Kommission zur Erhaltung der Denkmäler. 1. Bd.: Die Amtsgerichtsbezirke Rostock, Ribnitz, Sülze, Marlow, Tessin, Laage, Gnoien, Dargun, Neukalen, bearbeitet von **Friedrich Schlie.** Schwerin i. M., Barensprungsche Hofbuchdruckerei, 1896. XVIII u.

412 S. Lex. 8° mit Abbildungen und 40 Tafeln. M. 6,75, geb. 9,25.

Eine gewissenhafte und vollständige Kritik eines solchen Werkes kann eigentlich nur derjenige schreiben, der gleich dem Verf. alle die 50 Städte und Ortschaften mit ihren zahllosen historisch oder künstlerisch beachtenswerthen Einzelgegenständen besichtigt hat. Da aber selbst in Mecklenburg sich ausser dem Verf. kaum noch ein Mann befinden dürfte, so wird die Kritik eben erst dann die Korrektheit im einzelnen prüfen können, wenn der einzelne Forscher im Verlaufe seiner Studien Gelegenheit hat, an Ort und Stelle Vergleiche anzustellen.

Zweck dieser Zeilen ist es vielmehr nur, festzustellen, welche Wege der Verf. eingeschlagen hat.

Fragen wir uns einmal: „Was ist der Zweck solcher Veröffentlichungen über Bau- und Kunstdenkmäler eines Landestheiles, wie sie nunmehr ja fast in allen deutschen Provinzen und Staaten begonnen sind?“ Soll eine Geschichte der Kunst des Landes gegeben werden, oder soll nur Material gesammelt werden, unter anderem auch für den, der einmal solche Kunstgeschichte schreiben will? — Offenbar kann das erstere nicht in Betracht kommen, schon deshalb nicht, weil die oft willkürlichen politischen Grenzen für eine Darstellung der Kunstgeschichte nicht die massgebende Unterlage bieten können und eine Gliederung nach Ortschaften absolut unmöglich wäre. Es handelt sich vielmehr nur um eine Inventarisirung des Vorhandenen. Die Aufgabe besteht darin, festzustellen, was da ist, für spätere Zeiten, falls etwas verloren geht oder verändert wird; zu verhindern, dass die Dinge verloren gehen oder ungeschickt verändert werden; anzuregen zum Erhalten und Aufbessern; Material zu bieten für die einstige Durchforschung.[1])

Daraus ergiebt sich als erste Anforderung, die man an den Verf. eines Inventarverzeichnisses stellen muss, dass er nichts Wesentliches fortlässt und die Grenzen möglichst weit in die Neuzeit vorschiebt. Dazu gehört schon aber auch eine Fähigkeit, zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem zu unterscheiden, die man nicht immer bei den Verfassern solcher Inventare antrifft.

Als zweite Anforderung muss man an ein derartiges Werk die stellen, dass es mit möglichst zahlreichen und guten Abbildungen ausgestattet ist; denn die dienen den oben aufgestellten Aufgaben am besten. Gute, in jeder Beziehung ausreichende Abbildungen wären schliesslich überhaupt die beste Art, sich der Aufgabe des Inventarisirens zu entledigen.

Drittens muss man sich aber auch fragen: für wen schreibt der Verf.? — Zur Unterhaltung gewiss nicht, aber doch auch nicht blos für den Kunstgelehrten und Fachmann, sondern sicherlich auch für den kunstfreundlichen Laien, für alle Gebildeten, die ein Interesse an den Denkmälern der Heimath haben. Denn so wenig, wie die Geschichtsforschung der Mitwirkung der Laien, der Geschichtsvereine usw. entrathen kann, die da Material, das in ihrem engen Kreise liegt und das sonst dem Forscher entgehen würde, beitragen, so wenig kann die Kunstgeschichte die Mitwirkung der Laien, Sammler und Liebhaber missen. Daraus erwächst die dritte Forderung, das Werk muss lesbar, übersichtlich, auch für den Laien verständlich geschrieben sein. Ein Inventar ist hierbei etwas trocken und eintönig. Aber es muss sich doch zur Lektüre eignen, nicht blos ein Sammelsurium von Notizen und Quellenstellen sein, ein anschauliches Bild des einzelnen Kunstgegenstandes in auch für den Laien zugänglichen Ausdrücken liefern. Vor allen Dingen muss man ein klares System erkennen, so dass der Interessent mühelos findet, was er sucht.

Viertens: Wenn endlich auch keine Kunstgeschichte geschrieben werden soll, die eigentliche kunsthistorische Würdigung also wegfällt, so dürften kunsthistorische Erörterungen doch nicht ganz zu vermeiden sein. Schon um das Alter eines Gegenstandes festzustellen, kann man solche Beweisführung oft nicht entbehren. Der Verf. muss ein Fachmann sein, der da weiss, welche Kennzeichen dem Forscher von Wichtigkeit sind, der Fingerzeige geben kann für den, der die Einzelheiten einmal zu zusammenfassender Darstellung verwerthen will.

Treten wir nun einmal auf Grund dieser vier wesentlichsten Forderungen an das Schlossche Werk heran, so müssen wir bekennen, dass der Verf. ihnen fast in allen Punkten gerecht geworden ist, dass eine gelungene Arbeit vor uns liegt.

Was den ersten Punkt angeht, so tritt ja allerdings hier der Einleitungssatz unserer Kritik in Wirkung. Aber so viel darf man doch sagen, wenn man auch das meiste aus eigener Anschauung nicht kennt, dass der Verf. die Fähigkeit besitzt, Wesentliches von Unwesentlichem zu unterscheiden. Es berührt das sehr angenehm im Gegensatz zu einem anderen Werk derselben Gattung, das ich im Auge habe, in dem jedes Stockholmsche und Profilchen gebracht wird, noch dazu in miserablen Abbildungen. — Dinge, die weiter keinen Werth haben, als dass sie das Buch unübersichtlich machen, Dinge, die wirklich nicht den Anspruch darauf erheben dürfen, als Kunstdenkmäler zu gelten oder irgendwie von Belang zu sein. Und doch hat der Verf. des mecklenburgischen Werkes sich bemüht, möglichst vollständig zu sein. Von den prähistorischen Dingen an schreitet er fort bis zur Gegenwart, und sein

[1]) Ueber die einschlägige Broschüre von Lutsch: „Techniker und Philologe“ wird demnächst hier berichtet werden.

auf S. V der Einleitung in letzterer Hinsicht ausgesprochener Grundsatz darf der allgemeinen Anerkennung sicher sein. Wenn von den Werken der Neuzeit nicht viel geboten wird, so mag das im ganzen mehr an den thatsächlichen Verhältnissen im Lande Mecklenburg als an dem Verf. liegen. Bei dem wenigen, was da geboten ist, hätten wir allerdings z. B. eine vollständigere Behandlung des Schadowschen Blücherdenkmals gewünscht, als sie auf S. 209 geboten wird. Die Abbildung ist unbrauchbar, und die für den Geist des Klassizismus so ausserordentlich charakteristischen Reliefdarstellungen hätten z. B., wenn man überhaupt das Denkmal heranzog, in guten Abbildungen gebracht werden müssen. Ob auch die Bildergruppe in Mönkhagen pp. 310 ff. in ein Werk, das den Titel führt: „Kunst- und Geschichtsdenkmäler", gehört, ist fraglich.

Was die zweite Forderung angeht, so ist das Werk sehr reichlich mit Abbildungen versehen, und wenn sie natürlich auch zum allergrössten Theile auf der Photographie beruhen, so sind sie doch zu allermeist korrekt und deutlich. Dass es nicht ganz an solchen fehlt, die besser weggeblieben wären, wenn hinreichende nicht zu beschaffen vermochte, ersehe man z. B. aus S. 147, 188, 209, 422, 489. Dafür sind eine grosse Anzahl da, die unbedingt genannt werden müssen. Wünschenswerth wäre es, wenn bei den Grundrissen, die von technischer Hand entworfen sind, stets der Massstab angegeben wäre. Den vermisst man nicht selten, z. B. auf S. 10, 487, 88, 533 usw. Besser noch wäre es, wenn man nach Möglichkeit einen einheitlichen Massstab zu Grunde gelegt hätte.

Die Darstellung selbst auf S. 3 ist nur zu loben. Man erkennt einen klaren Plan, der konsequent durchgeführt ist, so dass man Einzelheiten innerhalb dieses Systems leicht aufsuchen kann. Der Verf. beginnt jedes Mal nachdem er das Historische über den betr. Ort gebracht hat, mit den Kirchen. Dann kommen die Klöster, Profanbauten, Denkmäler usw., zum Schlusse an jedem Amtsbezirke das Prähistorische. Bei Beschreibung des einzelnen Baues hält sich der Verf. an die natürlich gegebene Reihenfolge: Grundriss, Niveau, Decke, Wände, Pfeiler, Kapitelle usw., Aussenbau, Thürme, Dach, Anbauten, Geschichtliches, Inschriften, Altäre, Kanzeln usw., Epitaphien, Glocken, Bildwerke, Kleinkunstwerke usw.

Die Quellenangabe unterbricht nicht störend die Schilderung. Sehr dankenswerth ist es, dass der Verf. mit den unendlich mannigfachen Beschreibungen das rechte Mass gehalten hat. Wo ausführlichere Arbeiten vorlagen, verweist er auf sie; wo Abbildungen genug sagen, begnügt er sich mit einem Hinweis auf diese. Wäre es nicht angebracht, in Anbetracht dessen, dass das Werk auch von Laien benutzt werden soll, die mehrfach vorkommenden technischen Kunstausdrücke kurz zu erklären? Wenn z. B. auf S. 234 der Ausdruck monastisch kurz erläutert wird, so könnte auch Begriffserklärungen wie „Pfeiler", „Mönch und Nonne" usw., die doch nicht so ganz geläufig sind, eine kurze Begriffserklärung beigefügt werden.

Was die kunsthistorische Würdigung angeht, so beschränkt sich der Verf. im wesentlichen auf die Beschreibung des Vorhandenen. Aber wenn hier und da das Charakteristische des Stilgefühls der Gothik, der Renaissance usw. angegeben wird, so könnte das vielleicht auch z. B. bei dem schon erwähnten Blücherdenkmal in etwas prägnanterer Weise betreffs des Klassizismus geschehen. Eine wertvolle Untersuchung über die Legende von der Verwandlung der Königstochter und das Verhältniss zu dem sog. Santo Volto in Lucca befindet sich z. B. auf S. 158 u. ff. gelegentlich der Besprechung der Wandmalereien in St. Nicolai zu Rostock. Da der Verf., wie aus seiner Veröffentlichung über die Brüder Meister Jan Borman und Hermen von Oeley (Pfarrkirche zu Güstrow) hervorgeht, weiss, was die Forschung an den Schnitzaltären zur Zeit besonders interessirt, nämlich die Frage der Herkunft und das Verhältniss zu niederländischen Werkstätten, so wäre es sehr dankenswerth, wenn er über das Resultat seiner Untersuchungen in dieser Hinsicht, die er zweifellos angestellt haben dürfte, ein Wort hätte verlauten lassen. Insbesondere wäre es erwünscht, wenn bei jedem Schnitzaltar festgestellt würde, ob eine eingehende Untersuchung auf das Vorhandensein von Marken stattgefunden hat, wie das z. B. bei den Goldschmiedearbeiten jedes Mal geschehen ist, auch wo sich keine Marke findet. Erwähnt hätte wohl auch werden dürfen, dass in der Marienkirche zu Bergen (resp. Lüneburg) manches auf der eigenthümlichen Bauweise der Cistercienser beruht.

Aber auf Einzelheiten kann hier aus dem oben angeführten Grunde nicht eingegangen werden. Im ganzen liegt in dem schlesischen Buch ein Werk von riesiger Arbeit, grosser Gewissenhaftigkeit und Sachkunde vor, das sich den besten seiner Art würdig anreiht und von allen Forschern aufs dankbarste begrüsst werden dürfte. Wie weit die Durchforschung der Archivalien, Herstellung von Meisterverzeichnissen usw. gediehen ist, lässt sich aus dem vorliegenden Bande nicht sehen, in dem nur die Goldschmiede und Zinngiesser aufgeführt werden. Vollständig liesse sich diese Aufgabe wohl nur durch eine Kommission lösen, die nach Art der Mon. Germ. hist. vorginge.

Kiel. V. Matthaei.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Heinrich Freese, Fabrikantensorgen! (Arbeiterschutzgesetze, Achtstundentag, Wohlfahrtseinrich

lungen und Arbeiterausschüsse. Gewinnbetheiligung. Arbeiterwohnungsfrage.) Eisenach, M. Wilckens, 1896. 92 S. 8°. M 1.

Die kleine Schrift enthält die „leicht und verbesserte Wiedergabe" von fünf Vorträgen, welche der Verf., ein Grossindustrieller, in dem national-ökonomischen Lehrkursus des ev.-sozialen Kongresses (Oktober v. J. Berlin) unter dem Titel „Der Arbeiter im Grossbetriebe" gehalten hat. Sie zeichnet sich vor zahlreichen ähnlichen Arbeiten durch ihren freien Blick, durch ein warmes Gefühl echter Humanität und — was das Seltenste ist — durch einen hohen Grad von Unbefangenheit aus. Eine wohlthuende Klarheit zieht durch alle fünf Vorträge; nirgends macht sich, wie so oft in der populären Litteratur der Sozialpolitik, ein aufdringlicher Dogmatismus breit. Wir kennen einen Fabrikanten der Grossindustrie kennen, der nicht in „Gnadenspenden" seine Betriebsetzung sucht, sondern der ernstlich bemüht ist, das Selbstbestimmungsrecht seiner Arbeiter zu fördern und für die Ausgestaltung des Arbeitsvertrags bessere Grundlagen zu schaffen. Die wirthschaftlichen Kämpfe der Gegenwart würden viel von ihrer Gehässigkeit und Schärfe verlieren, wenn wir zahlreiche solche Arbeitgeber hätten. Namentlich der dritte Vortrag über „Wohlfahrtseinrichtungen und Arbeiterausschüsse" ist es, in welchem sich der Verf. in vortheilhaftestem Lichte zeigt. Hier ist es ein wirkliches Vergnügen, ihm zu folgen. Dagegen tritt die schwache Seite der Vorträge, ihr Mangel an sozialtheoretischer Tiefe, bei allen den Fragen, wo die persönliche Initiative des Arbeitgebers erst in zweiter Linie steht, deutlich hervor. Seine Stellungnahme zu den „Arbeiterausschüssen", zum „Achtstundentag" und zur „Arbeiterwohnungsfrage" erhebt sich in nichts über das landläufige sogenannte „soziale Empfinden" und vermeidet jedes tiefere Eindringen. So um nur einen Punkt hervorzuheben, neigt er in der „Arbeiterwohnungsfrage" theils zu den Plänen der Bodenreformer, theils zu den bekannten Lechlerschen Projekte der „nationalen Wohnungsreform". Es ist wirthschaftstheoretisch schon formell falsch, blos von einer „Arbeiterwohnungsfrage" zu reden. Die Wohnungsfrage oder, richtiger gesagt, die steigende Bodenrente der Grossstädte ist vielmehr die Hauptursache der wirthschaftlichen Zermahlung auch des Mittelstandes; der Verf. führt selbst mehrere instruktive Beispiele hierfür an. Nun ist es aber aus zahlreichen Gründen unmöglich, dieser Bodenrente auf gouvernementalem Wege, d. h. mittelst einer neu zu schaffenden staatlichen oder städtischen Bureaukratie beizukommen. Es gilt vielmehr, die zirkulatorischen Funktionen in der Gesellschaft neu zu ordnen. So würde beispielsweise, um die zwei wichtigsten hier in Frage kommenden Punkte anzuführen, eine rationelle Eisenbahnreform und die Errichtung städtischer Bazare die Bodenrente der Grossstädte in intensivster Weise beeinflussen und der traurigen Wirthschaft des Bodenwuchers ein rasches Ende bereiten. Mittelst der ersteren ist es durch die Ausgestaltung unabhängiger Nahverkehrszonen mit billigem Tarif von heute auf morgen möglich, die Bauareale jeder grossen Stadt auf 10, 20, 30 und mehr Kilometer zu erweitern. Und, was den letzteren Punkt betrifft, so sollte man meinen, die Zermahlung des städtischen Detailhandels durch das Grosskapital und die Bodenrente sei nachgerade schon so weit fortgeschritten, dass nicht blos die Konsumenten, d. h. wir alle, sondern die kaufmännischen Kreise selber die Bildung umfassender Konsumgenossenschaften und die Errichtung öffentlicher Verkaufsstellen dringend herbeiwünschen. Der Leser möge dieser kleinen Abschweifung entnehmen, dass die Schrift von Friese neben den oben hervorgehobenen Vorzügen namentlich auch lebhafte Anregungen zu geben vermag.

Grünstein. A. Müllberger.

Jurisprudenz.

Gottfried Buschbell, Die Professiones fidei der Päpste. Eine kirchenrechtliche Untersuchung. Diss. (Sonderabdruck aus: Röm. Quartalschr. f. christl. Alterthumskde. u. f. Kirchengesch. X. 1896.) Rom, Typ. d. P. Cuggiani (Münster, Regensburg). 1896. 82 S. 8°. M 2.

Die Glaubensbekenntnisse, die die Päpste theils vor ihrer Weihe mündlich ablegten, theils ihren Weihenanzeigen einverleibten, werden hier einschliesslich der Formeln des Liber diurnus zum ersten Male in Zusammenhang behandelt. Der Verf. kommt zu dem Ergebniss, dass diese professiones fidei schon mit dem Ende des 8. Jahrhdts ausser Gebrauch gekommen seien. Denn wie die sog. professio Bonifatii VII, bereits mehrfach für unecht erklärt worden ist, so sucht der Verf. ziemlich überzeugend darzuthun, dass auch die von Kardinal Deusdedit zu Ende des 11. Jahrhdts in seine Sammlung aufgenommene Glaubensformel von diesem eifrigen Verfechter der Vorrechte der Kardinalkleriker stark interpolirt worden sei. Die Unechtheit der professio Bonifatii erhellt übrigens am deutlichsten aus den Parallelstellen, welche der Verf. in den von Duprat veröffentlichten Aktenstücken nachgewiesen hat. Nur möchte ich es dahingestellt sein lassen, ob dem Verf. der Beweis gelungen ist, dass die Fälschung schon in der Zeit von 1294 bis 1511 verübt worden sei. Denn ersteres kann ich mich nicht davon überzeugen, dass dem Verf. der Rationis, ex quibus profitentur etc. bereits die prof. vorgelegen habe. Zweifelnd entsteht die Frage, ob der Fälscher, wenn er noch vor 1511 ans Werk ging, denn gar nicht mit dem Einwande

gerechnet habe, „quod . . Romani Pontifices . . . hodie non profitentur de facto verbaliter". Ferner wäre es doch unklug gewesen, gerade Bonifaz eine professio anzudichten. Wollte der Fälscher logisch verfahren, so musste er für Cölestin oder einen seiner Vorgänger eine professio erfinden, so dass die Ungültigkeit der Ankündigung Cölestins sich von selbst als Schlussfolgerung ergab. Auffallend ist es auch, dass die prägnanten Ausdrücke *renuntiare* und *cedere*, die uns in der auf S. 65 mitgetheilten Stelle begegnen, in der professio unterdrückt sind.

Kassel. Heinrich Otto.

Schöne Litteratur.

Hermann Bahr, Theater. Ein Wiener Roman. Berlin, S. Fischer, 1897. 227 S. 8°. M. 3.

Eines der früheren Bücher Bahrs trug als Motto: „Car il n'est qu'une chose que je préfère à la beauté: c'est le changement". Diesem Ausspruche seines Freundes Maurice Barrès hat er bisher alle Ehre gemacht, er war von einer wahren Veränderungswuth befallen. Man wusste nie, wo er morgen auftauchen würde, was er übermorgen sein konnte; vielleicht wusste er selbst heute nicht mehr, was er gestern gewesen war. In seinem neuesten Werk, das er einen Roman genannt hat, zeichnet er die Figur eines Schauspielers Merz — er sollte besser „April" heissen —, der auch im Leben immerfort Rolle spielt, so dass man sein wahres Wesen niemals zu erfassen vermag. Soll man in dieser Gestalt eine Selbstironisirung sehen, ein Zerrbild, zu dem Hermann Bahr selbst nicht wenig beigesteuert hat? Möglich wär's; denn so viel muss dem Vielgestaltigen zugestanden werden: er posirt, verlangt aber nicht, dass man seine Pose ernst nehme; vielleicht lacht er selbst mit naiver Freude, wenn ihm irgend eine Pose recht gut gelang. Mitunter producirt er sich auch als Dichter, dann aber will er gewiss am wenigsten ernst genommen werden. In seinem angeblichen „Wiener Roman" bedient er sich einer geschickten Finte: er behauptet, die Erzählung eines gewissen Dr. Maurus Mohr wiederzugeben mit dem Bemühen, möglichst genau seinen Ton zu treffen. Wenn man also sagt, das ist ja kein Roman, das sind lose aneinandergereihte Scenen, das ist kein Erzählen, kein Gestalten, sondern langstieliges äusserliches Schildern, dann wird Hermann Bahr antworten: „Allerdings, Sie haben Recht, aber ich wollte nichts anderes; Mohr liess mich eben keine Begebenheiten, nur ihre Schatten sehen, Menschen und Dinge ohne Körper, nur Schemen; Mohr war ein Mensch, der nur mit dem Verstande, ohne Instinkt lebte und alles in vage Nebel, in Rauch und Russ verwandelte. Das war eben der grosse Reiz seiner Erzählung, der mich zu meiner Nacherzählung veranlasste". Dagegen lässt sich dann freilich nichts einwenden.

Der Führer von Jung-Oesterreich gefällt sich in einem Schlüsselroman; er zeichnet nicht Wiener Typen, sondern Wiener Persönlichkeiten bald so treu, dass man sie mit Namen anrufen möchte, bald so verzerrt, dass man sich mit Widerwillen abwendet. Die Technik, die er anwendet, muss als bereits veraltet bezeichnet werden; sie führt, wie in der Laterna magica, fast zusammenhangslos einzelne Bilder, kleine Scenen, Reflexe vor, etwa nach der früheren Manier oder Unmanier Strindbergs, die übrigens keineswegs seine Erfindung ist. Schade, dass der Kritiker Hermann Bahr den Roman „Theater" nicht besprechen wird; wie ergötzlich würde er ihn zerzausen als abschreckendes Beispiel für seine Jünger. Vielleicht würde er sagen, eine einzige Gestalt ist lebendig geworden: Merz, alle andern sind nicht einmal Schatten, denn nur Körper können Schatten werfen, diese Figuren hatten aber nie einen Körper. Aber hat nicht der Kritiker Bahr gesprochen? Sein Urtheil ist schwarz auf weiss zu sehen S. 226 und 227 des Buches, und das ist meines Erachtens echter Bahr. Er hat Pose gestanden; zum Schluss aber verbeugt er sich: Hab ich's nicht gut getroffen? Man könnte glauben, ich hätte nur referirt, nicht erzählt. Das war eben der Witz. Sie wissen, mein Wahlspruch ist: Ich bin — nie ich!

Lemberg. R. M. Werner.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.[1])

1897. XVIII.

1. April. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1) Hr. Auwers legt über einen von ihm aufgestellten Fundamental-Katalog für den südlichen Himmel.

Der Katalog ist zunächst aus dem Bedürfniss hervorgegangen, für eine Fortsetzung der Zonen der Astronomischen Gesellschaft über −23° Decl. hinaus Anhaltspunkte zu schaffen. Verf. hat für diesen Zweck 1887 ein Verzeichniss von 150 Sternen zwischen −20° und −83° zusammengestellt, um neue Beobachtung dieser Sterne zu veranlassen, und nunmehr die Oerter und Eigenbewegungen derselben aus sämmtlichen von der Südhalbkugel berührenden Sternkatalogen, zwei noch nicht veröffentlichten Beobachtungsreihen der Sternwarten am Cap der Guten Hoffnung und in Cordoba, und soweit zweckmässig mit Zuziehung der Bestimmungen von nördlichen Sternwarten abgeleitet, nachdem zuvor die Relationen zwischen allen benutzten Quellen untersucht und die Reductionen auf ein vorläufiges Mittelsystem

[1]) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Abhandlungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preis von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von Reimer in Berlin zu beziehen.

[2]) Erscheint nicht in den Akademischen Schriften.

festgestellt worden waren. Um die auf der bezeichneten Himmelsfläche vorkommenden Sterne bis zur Grösse 3,5 vollständig einzuschliessen, wurden dann (mit Uebergehung von 3 bereits im A. G. C. enthaltenen) noch 19 Sterne, und schliesslich noch 24 von Dr. Gill ausgewählte und neuerdings am Cap häufig beobachtete Sterne aus der ursprünglich ausgeschlossenen Gegend zunächst am Südpol hinzugefügt, so dass der ganze, demnächst an anderer Stelle zu veröffentlichende, Katalog 623 Sterne, zwischen $-2°7'$ und $-89°2'$ für Aeq. 1900, enthält. In dieser Zahl sind 30 Sterne aus dem ersten Nachtrag zu dem ursprünglichen Fundamentalkatalog der A. G., und weiter 25 Sterne aus dem für die zweite Abtheilung ihrer Zonen 1869 herausgegebenen Verzeichniss wieder inbegriffen, ihre Oerter und Eigenbewegungen aber unabhängig neu und mit den übrigen gleichmässig bestimmt.

2. Hr. v. Bezold überreichte das Manuskript seiner in der Sitzung vom 23. Juli 1896 gehaltenen Mittheilung: Zur Theorie des Erdmagnetismus.

Der Hauptzweck der Abhandlung ist, die Grundsätze aufzustellen, welche man bei der Sammlung, Verarbeitung und Veröffentlichung des magnetischen Beobachtungsmaterials festzuhalten hat, um dasselbe der theoretischen Verwerthung zugänglich zu machen. Der Verfasser bespricht deshalb in einem ersten Theile die Methoden, durch welche sich die Grundlagen der Gaussschen Theorie an der Erfahrung prüfen lassen. Die drei gewonnenen Sätze werden in einem zweiten Theil auf die tägliche Variation des Erdmagnetismus angewandt, deren Theorie unter ganz allgemeinen Gesichtspunkten entwickelt wird.

1897. XIX.

1. April. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

Hr. E. Schmidt legte eine Abhandlung vor: "Über die Quellen der »Comischen Einfälle und Züge« Lessings". (Erscheint später.)

Er bespricht die »Comischen Züge und Einfälle« aus Lessings Jugend, die freier oder freier aus dem Théâtre italien Gherardis und anderen ausländischen Stücken entlehnt sind, und knüpft daran Bemerkungen über die Verwerthung fremder Motive in Lessings Dramen und seine Arbeitsweise.

Neu erschienene Werke.

Vom 3. bis 10. April in der Redaktion eingeliefert.

Αἰσχύλου δράματα σωζόμενα καὶ ἀπολεσθέντων ἀποσπάσματα. T. II: Προμηθ., Ἑπτὰ κατὰ Θηβ., Πέρσαι, Ἀγαμ., ed. Gu. Wecklein. Athen, Perres (Lpz. Harrassowitz). M. 12.

Baldensperger, W., K. Aug. Credner. S. Leben u. s. Theologie. Lpz., Veit. M. 1.

Bérard, V., La Turquie et l'Hellénisme contemp. 3. éd. Paris, F. Alcan. Fr. 3,50.

Brandenfels, Hanna, Rose Victoria. Roman. Berl., Borg. M. 4.

Bronisch, Gotth., Kaschub. Dialektstud. 1. H.: D. Sprache d. Bělőcě. (Aus: Arch. f. slav. Phil. 18.) Lpz., Harrassowitz.

Brunner, H., Z. Erinnerg. an d. 22. März 1897. Festrede in d. Berl. Univ. Berl., J. Becker. 4°.

Chronique, la, de Salp.-Sévère. Text crit., trad. et comm., l. 1 p. p. A. Lavertujon. Par., Hachette. 4°. Fr. 10.

Dass, Pet., D. Trompete d. Nordds. u. andere Gedichte. A. d. Norweg. v. L. Passarge. Gotha, Perthes. M. 4.

Ehrenberg, R., D. Handel. Jena, G. Fischer. M. 1,50.

Eisenhoffer, Ludw., Procop. v. Gaza. E. literarhist. Studie. Gekr. Preisschr. Frbg., Herder. M. 2.

Evers, Gg., Einige Kap. a. d. Leb. Phil. Melanchthons. Regsb., Manz. M. 1.

Fischer, Ad., Bilder aus Japan. Berl., G. Bondi. M. 6.

Friedrichowicz, Eug., D. Getreidehandelspolitik d. Ancien régime. Weimar, Felber. M. 6.

Fulda, Ludw., D. Sohn d. Kalifen. Dram. Märchen. Stg., Cotta. M. 2.

Glassberg, D. Beschneidg. in ihrer gesch., ethnogr., relig. u. medic. Bdtg. Unt. Mitwirkg. v. M. Steinschneider u. A. Berl., C. Hoss. M. 6.

Gretener, X., D. Zurechnungsfähigk. als Gesetzgebungsfrage. Berl., Puttkammer u. Mühlbr. M. 4.

Hagen, Aug., E. Gedächtnisschr. z. s. 100. Geburtstage. Berl., Mittler. M. 4,50.

Halbe, M., Frau Mesteck. Berl., G. Bondi. M. 2.

Hansrath, Ad., K. Holsten. Worte d. Erinnerg. Hdbg., O. Petters. M. 0,50.

Heger, C., Z. Gedächtn. Adalberts d. l. Apost. d. Preussen. Kgsbg., Koch. 50 Pf.

Hugo, C., Städte-Verwltg. u. Municip.-Socialismus in Engl. Stg., Dietz. M. 2.

Jahn, P., D. Act d. Abhggkt. Vergils v. Theokrit. Berl. Prg. d. Berl.-Kölln. G. Berl., Gaertner. 4°. M. 1.

Jahrb., Statist., d. Schweiz. 5. Jahrg. 1896. Bern, Fäsi. M. 6.

Jahresber. d. Geschichtswissensch. hg. v. E. Berner. Bd. 18 (1895). Berl., Gaertner. M. 30.

Johannesson, Fr., Z. Lehre v. franz. Reim. 2. Th. Prg. d. Berl. Andreas Realg. Berl. Gaertner. 4°. M. 1.

Krümer, Aug., Ueb. d. Bau d. Nordlandriffe. Kiel, Lipsius & Tischer. M. 6.

Krüner, Fridr., Berlin als Mitgld. d. dtsch. Hanse. Progr. d. Berl. Falk-Rg. 1897. Berl., Gaertner. 4°. M. 1.

Langer, O., D. annal. Pisani u. Bernardo Maragone. Progr. Zwickau, Zückler. 4°.

Leisner, O., „Sturm u. Drang" in d. Pädgg. am Ausgg. d. 19. Jhs. Lpz., F. Fleischer. M. 0,80.

Leonhard, Frz., D. Haftg. d. Verkäufers f. s. Verschulden b. Vertragsschluss. Götts., Dieterich. M. 1,80.

—, d. Aufrechng. Ebda. M. 4,50.

Leonhard, Heinr., D. dtsche Aufs. auf d. Mittelstufe. Bochum, Stumpf. M. 0,50.

Liesegang, Fr., Niederrhein. Städtewesen vornehml. im M.A. (Gierkes Unters. 52.) Brsl., Koebner. M. 20.

Lüdtke, W., Unters. z. d. Miniaturen d. Wien. Genes. Greifsw. Diss. Greifsw., J. Bindewald.

Maeterlinck, Maur., Pelleas u. Mélisande. Uebs. v. G. Stockhausen. Eingel. v. M. Harden. Berl., F. Schneider & Co. M. 1,50.

Malouet, mém. d'un pôle, aux gards Franç. 1789—93 p. p. Robert. Par., Plon, Nourrit.

Marquart, J., Fundamente israel. u. jüd. Gesch. Göttg., Dieterich. M. 9.

—, Unters. z. Gesch. v. Eran. H. 1. (Aus: Philologus 54.) Göttg., Dieterich. M. 1,80.

Muret-Sanders, Encycl. Wörterb. d. engl. u. dtsch. Spr. Th. II. L. 1. Berl., Langenscheidt. M. 1,50.

Nathusius, Mart. v., D. christl.-social. Ideen d. Reformationszeit u. ihre Heldn. (Schlatter-Cremers Bibl. 1,2). Gütersloh, Bertelsmann. M. 2,40.

Neubaur, L., A. d. Gesch. d. Elbinger Gymns. Progr. d. Elbinger Prgs. Elb., R. Kühn. 4°.

Nissen, Wald., D. Regelg. d. Klosterwesens im Rheinlerreich b. z. Ende d. 9. Jhs. Progr. d. Johann. z. Hmbg. Hbg., Lütcke & Wulff. 4°.

Pfungst, A., Laskaris. E. Dichtg. 3. Th.: Philalethes. Berl., Dümmler. M. 2.

Poschinger, H. v., Fürst Bismarck u. d. Bundesrath. II. Stg., D. Verlagsanst. M. 10.

Pufendorfs, Briefe an Thomasius. hg. v. E. Gigas (Geb. Bibl. 2). Münch., Oldenbourg. Geh. M. 2.

Rasche, Em., Land u. Volk d. Japaner. Lpz., W. Friedler. M. 1,50.

Rieck, M., Dtsche Kaiser u. dtsch. Volksvermögen. 2. Taus. Lpz., Gg. Freund. M. 3.

Rietschel, Herm., Gedächtnisrede z. Feier d. 100j. Gebtstgs. K. Wilh. d. Gr. geh. in d. Techn. Hochsch. z. Berl. Berl., Dunker & Nicolas. 4°.

Schlumberger, Gust., l'Épopée Byzant. à la fin du 10e s. Par., Hachette. 4°.

Schneider, Max, D. Gelehrtenbriefe d. Gothaer Gymn.-Bibl. a. d. 16. u. 17. Jh. Progr. d. G. Ernest. z. Gotha. 4°.

Schulten, Ad., D. röm. Grundherrschaften. E. agrarhist. Untsuchg. Weim., Felber. M. 4.

Schulze-Gaevernitz, Carlyle. 2. A. Mit e. Zusatz: d. Genossensch.-Bewegg. d. engl. Arbeiter. (Hettel-heims Geisteshelden 6.) Berl., E. Hofmann. M. 2,40.

Schumacher, H. V., D. Ruhm. Roman. Berl., Bong. M. 3.

Semper, H., D. Sammlg. altdtsch. Tafelbilder im erzb. Klerikalseminar z. Freising. (Aus: Oberbayr. Arch.) Münch., G. Franz.

Walter, Arwed, Invarianten und elliptische Modulfunctionen auf thermochem. Gebiete. Tarnowitzer Realg.-Progr. Lpz., Metzger & Wittig. 4°.

Walther, Osc., D. Bacchantin. Roman. Berl., Bong. M. 4.

Wartenberg, Gg., D. mittelgriech. Heldenlied v. Basileios Digenis Akritis. Progr. d. Berl. Lessingg. Berl., Gaertner. 4°. M. 1.

Wernicke, Joh., Syst. d. nation. Schutzpolit. nach aussen. Jena, G. Fischer. M. 6.

Wildmann, J. V., Sommerwanderungen u. Winterfahrten. Frauenfeld, Huber. M. 4.

Wille, D. freie Gedanken z. Beruhigg. gedrückter Gemüther. Stgt., Greiner & Pfeiffer. M. 4.

Woerl, Leo, Führer durch Leipz. 20. A. Würzbg., Woerl. M. 0,50.

Zeller, Berth., la minorité de Louis XIII Marie de Médicis et Vallevay. Paris, Hachette.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protest. Monatsch. I, 3. Gotth. Karo, D. Glaube i. d. Wissensch. — Hermann Lüdemann, Erkenntnistheorie u. Theol. III. — J. Wehsky, A. d. Lager d. landeskirch. preuss. Lutheraner.

Neue kirchl. Zschr. VIII, 4. Ernst Sellin, August Köhler. Nekrolog. — Klostermann, Beitr. z. Entstehgsgesch. d. Pentateuchs (Forts.). — G. Wohlenberg, Jesus Sirach u. d. soz. Frage. — Fritz Hommel, Assyriologie.

Ztschr. f. wiss. Theol. XL, 2. Melanchthons Stellg. als Reformator (Schl.). — W. Staerk, D. alttestamentl. Citate b. d. Schriftst. d. N. T. II. — J. R. Asmus, E. Hinterglied zur d. paulinischen Rechtfertigungslehre. — Cohortatio ad Graecos u. Julians Polemik gegen d. Galiläer (Dion Chrysost. or. XII). — F. Goerres, Reklamen d. Katholische u. d. Judenth. — A. Hilgenfeld, D. Grabschr. d. Aberkios.

Philosophie.

Revue philosophique. Avril. F. L. Dantec, Pourquoi l'un devient vieux. — F. Pillon, La philosophie de Secrétan. II. Morale. — J. Soury, La thermométrie cérébrale. — L. Dugas, Le sommeil et la cérébration inconsciente. — A. Fouillée, Cuento et Kant.

Internat. Journal of Ethics. April. Helen Bosanquet, The psychology of social progress. — Frank Granger, The moral life of the early Romans. — Muhammad Abdul Ghani, Social life and morality in India. — Abraham Flexner, The religious training of children. — John Burnet, Law and nature in greek ethics. — Henry Sturt, Duty. — William Caldwell, Professor Paten's Theory of social Forces. — Mary Gilliland Husband and J. S. Mackenzie, The relation of philosophic theory to practice.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 7. J. Plassmann, D. Quadratafel i. mathem. Unterr.

Blätter f. d. bayr. Gmn.-Schulw. März/April. C. Wunderer, Tacitus nach s. Biogr. d. Agricola (Z. Behandlg dies. Schr. i. d. Oberkl.). — G. Landgraf, Veb. d. Aussprache d. Silb. *ei* u. *ĭ* i. Lat. — H. Stadtmüller, Z. d. Tragikerfragm. (i. Anschl. an Blaydes' Adversaria). — Ph. Keiper, Z. Gesch. d. Gymn. z. Traubach. — H. Weber, M. Calp. Placcus, excerpta X rhetorum maiorum. — Gg. Schepss, Z. d. Boethius Categoriae u. Syllogismi hypothetici. — G. Rück, Z. Plinius nat. hist. XVIII, §§ 350, 362 u. 364. — P., Z. Leben des Sophokles.

Neues Korresp.-Bl. f. d. Gelehrten- u. Realsch. Württemb. W, 3. Statist. Nachrichten: üb. d. Stand d. Gelehrtenschulw. i. Württ. a. 1. 1. 1897; üb. d. Stand d. Realschulw. i. Württ. a. 1. 1. 97; üb. d. Stand d. Elementarschulw. i. Württ. a. 1. 1. 97. — Ueb. s. üb. d. i. Kgr. Württ. bestehenden, d. Kgl. Kultusministerial-Abth. f. Gelehrten- u. Realsch. untergeordneten höh. Lehranstalten nebst Angabe d. dabei angestellt. Beamten, Lehrer etc. nach dem Stande a. 1. 4. 97.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Revue des Bibliothèques. Janvier-Févr. Carlo Frati, Saggio di un catalogo dei codd. Estensi. — H. Omont, Recueils généalogiques du baron de Launay conservés à la Bibliothèque nat. (Mss. franç. 31812-31861). — Louis Polain, Notes sur le Supplément de Proctor aux Annales de Campbell. — Pellechet, Table du Suppl. de M. Proctor aux Ann. de Campbell. — Léon G. Pélissier, Les Registres Panigarola et le Gridario generale de l'Archivio di Stato de Milan pendant la domination française (1499—1513). — Emile Chatelain, W. N. du Rieu †.

Philologie.

The Indian Antiquary. October-November. George Bühler, The Soghaura Copper Plate. — F. Kielhorn, On the dates of the Saka era in inscriptions. I. II. — A. C. Burnell, The Devil Worship of the Tuluvas. I. II. — J. K. Kabraji, Narsinh Mehetanun Mameru, a poem by Premanand, transl. from the Gujarati. — F. Kielhorn, The meaning of Skalu. — Sardaru Bahadur, A charm from the Whistling Spirit of Kangra. — B. V. Shastri, Notes on high class marriages among the Marathas Sudras. — M. N. Venkataswami, A Telugu superstition. — G. Bühler, A new inscribed graeco-buddhist pedestal. — Pandit S. M. Kateso Sastri, Folklore in Southern India. No. 42. A Knock on the Head of Akirl. — R. C. Temple, Sekundy; Zuft. — Denzil Ibbetson, A means of keeping off rain. — A. P. W., Modern Jain antipathy to Brahmans.

Archaeologia Cambrensis. January. E. A. Ebblewhite, Flintshire genealogical notes. — D. Christison, The prehistoric fortresses of Treceiri and Eilidir. — James Phillips, Exploration of earthworks on the coast of Pembrokeshire. — Stephen Glynne, Notes on the older churches in the four welsh dioceses. — Harold Hughes, Llangwyfan Church, Anglesey. — Archdeacon D. R. Thomas.

Geschichte.

Dtsche Ztschr. f. Gesch.-Wiss. N. F. Jan.—März. E. Brandenburg, Luther, Kursachs. u. Magdeburg i. d. J. 1541/42. Mit 6 ungedr. Briefen Luthers. — Georg Wilkowski, D. histor. Faust. — R. Fester, D. angebl. Stammutter all. regier. europ. Fürstenhäuser, e. genealog. Anfrage. — Carl Köhne, D. Weissagg. a. d. J. 1401. — Bibliographie z. dtsch. Gesch. Bearb. v. Oscar Masslow.

Archivio storico siciliano. XXI, 3 e 4. C. A. Garufi, Ricerche sugli usi nuziali nel medio evo in Sicilia. —

Digitized by Google

S. Romano, La costruzione della Torre di Ligné ed i tumulti a Trapani nel 1673. — V. Giovanni, Il tesauste dei diplomi del Monastero del presbitero Scholaro di Messina. — N. Rodolico, Di alcuni documenti su Tommaso Laureti. — T. M. Rocco, Documenti relativi a tre ignoti pittori siciliani del sec. XVI—XVII. — S. Salomone-Marino, Spigolature storiche siciliane del sec. XIX.

Geographie.

Geograph. Ztschr. III, 4. Alfred Philippson, Griechenld u. s. Stellg i. Orient. — Friedr. Hahn, D. gegenwärt. Stdpkt d. Landeskdl. Forschg i. Dtschl. u. en. Nachbargeb. IV. Süd-Dtschl. V. Österr.-Ung. — Geogr. Neuigk.: Allg. Geogr.: Entstehg v. Karrenminen. Zusammensetzg d. atmosph. Luft. — Europa: Lage d. nomadis. Lappen. D. klimat. Verhältn. d. Gipfels d. Schneekoppe. — Asien: Dr. Sven Hedins. Wallby u. Molesters Reise durch Tibet u. China. D. Bevölkerg d. chines. Reichs. — Afrika: Neue engl. Niederlassg a. d. West-Küste Marokkos. — Nordamerika: Strandlinienbestimmg a. d. Westküste d. Hudsonbai. Klima a. d. Küste v. Labrador. — Südamerika: Dr. Hermann Meyers Schingu-Expedit. — Polargegenden: Vorexpedit. n. Victorialand. — Tages-Ordng d. 12. dtschn Geogr.-Tages.

Globus. LXXI, 15. Ignaz Goldziher, A. d. mohammed. Heiligenkultus i. Aegypt. — Neue Forschgn i. d. Ruinen v. Uxmal (Yucatan). II. — A. Nehring, E. Gedicht üb. Ur u. Susa a. d. J. 1852. — Immanuel, D. Grenzbeziehgn zw. Brit.-Indien u. Afghanistan.

Petermanns Mitthellgn u. Perthes' geogr. Anstalt. 43, 3. Hugo Schuchardt, Z. Geogr. u. Statist. d. kaukasischen (südkaukas.) Sprachen. — Emil A. Goeldi, E. Naturforscherfahrt a. d. Litoral d. südl. Guyana zw. Oyapock u. Amazonenstrom (Okt. u. Nov. 1895). — W. v. Bülow, D. Dürre d. J. 1896 a. d. Insel Sawaii, Samoa-Grs. — D. kol. Kolumbuswerk: Erwidrg v. Gust. Pfeffer a. d. Rezens. v. S. Ruge, Ruges Antw. u. Bemerkgn üb. Ruges Antw.

Kunstwissenschaften.

Ztschr. f. bild. Kunst. VIII, 7. J. Vogel, Altes u. Neues v. Max Klinger. — C. v. Lützow, D. kunsthistor. Kongress 1896 i. Budapest. — R. Rücklin, D. Seele d. Materiales. — Fr. Mielkus, D. menschl. Figur als dekorativer Element.

Gazette des beaux-arts. 1. avril. André Michel, Les salons au Palais de l'industrie, de 1855 à 1897. — E. Blochet, Les miniatures des mss. musulmans. — Henry de Chennevières, Le portrait de Mme de Krüdner et de sa fille, par Angelica Kauffmann. — Lucien Magne, Miettes. II (fin). — Théodore Reinach, L'auteur de la „Vénus accroupie". — Marcel Reymond, La sculpture florentine au XVe siècle: Bernardo Rossellino. — Ingres, Le portrait de Bertin l'aîné. — Emile Molinier, La collection Edmond Bonnaffé. — William Ritter, Correspondance de Vienne. — C. E., Paul Seidel, Frédéric le Grand et la peinture française de son temps.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 1—3. G. Zacher, Volksbibliotheken. — H. Albrecht, Neue Kruppsche Arbeiterkolonien. — Harms, Bestrebgn z. geistl., sittl. u. soz. Hebg d. Seeleute i. Engld. — Zimmermann, D. engl. Conciliation Act 1896. — Wilhelm Kiche, Ueb Arbeiterausschüsse u. ergänzende Hilfskassen. — D. kommun. Arbeitsnachw. i. d. Schweiz. — v. Erdberg, D. Arbeitslosenversicherg i. d. Schweiz u. i. Dtschl. — D. Centralbureau f. d. Arbeitsnachweisstatist. i. Reg.-Bez. Düsseldorf. — Bezirkspräsid. a. D. Frh. v. Reitzenstein †. — Sundermann, D. 1. Hauptversammlg d. Ausschuss. f. Wohlfahrtspflege a. d. Lande.

Soziale Praxis. Nr. 28. J. Jastrow, D. Berufg im Strafrecht. — K. Flesch, D. Strike-Klausel i. d. Statut. d. öffentl. Arbeitsnachweise.

Jurisprudenz.

Dtsche Juristen-Ztg. II, 7. P. Hertmann, D. Verhältn. d. B. G.-B. z. Reichshypothekenges. — Enbard, D. Kodifikat. d. bürg. Rechts d. Schweiz. — Weissler, D. Grundfragen d. öff. Urkdwes. — Rehbein, Reichsgerichtsrath Friedrich v. Hahn †. — Staub, Jurist. Rundschau. — Blankenstein, Unt. welch. Voraussetzgn ist eine Arbeitsordng rechtsverbindlich? — Stenglein, Rechtsgefühl u. öffentl. Meinung. — Damme, D. Mündlichk. i. Lichte d. Praxis.

Arch. f. d. civilist. Praxis. LXXXVII, 1. J. Kohler, Kunstwerk u. Geschmacksmuster. — Wendt, D. mittelb. Besitz. d. B. G.-B. — Paul Meyer, Vertragsvollziehg od. Vertragsreproduktion. — Th. Schirmer, Betr. z. Interpretat. v. Scävolas Responsen IX. — Hermann Lamatsch, Ueb. l. 1. D. de usu et usufructu 33, 2. — Schefold, Erfüllgsort u. Gerichtsstand d. Erfüllg B. G.-B. § 290, C.-P.-O. § 29.

Blätt. f. Rechtspflege i. Thür. u. Anhalt. N. F. XXIV, 2. A. Unger, Ueb. d. durch d. Einführg d. B. G.-B. d. Landesgesetzgebg gestellt. Aufgaben. — Paul Christ, D. gothisch. Eheges. v. 15. 8. 1804 i. s. heut. Geltg. m. besond. Berücksichtigg. d. preuss. Landr., soweit f. d. gothaische Eheges. verbildl., sowie d. einschlägig. Bestimmgn d. B. G.-B. — Schmid, Z. Frage, inwiefern d. Färbg d. Cervelatwurst gegen § 10 d. R.-G. v. 14. 5. 1879, betr. d. Verkehr m. Nahrgsmitt. verstösst. — Böttzsch, In welch. Umfange beschränkt d. Entmündigg d. Verschwenders d. s. Geschäftsfähigk. u. gemein. u. Allenbung. Rechte? — A. d. Rechtsprechg d. thüring. Gerichte. A. Oberlandesgericht: I. Civilsenat. Mitgeth. v. Bloemeyer. II. Civilsenat. Mitgeth. v. Schulz. Strafsenat. Mitgeth. v. Brüger. — B. Landgerichte: II. Civilk. d. Ldg. Rudolstadt, Ldg. Weimar. Helmrich, Zust.-Stellg d. l. d. z. Oberldg. Jena vereinigt. thüring. Staat i. J. 1896 ergang. Landesges., Verordngn, Ministerialerlasse.

Ztschr. f. schweizer. Recht. N. F. XVI, 1. A. v. Tuhr, Ueb. d. Mängel d. Vertragsabschl. nach schweiz. Obligat.-R. (Forts.). — F. Götzinger, Z. Art. 217 d. eidg. Betreibg- u. Konkursges.; D. Entw. z. e. Bundesges. üb. d. Versicherungsvertrag. — V. Rossel, L'art. 674 C. O. — Rechtspflege: Civilrecht. Civilprozess.

The law quarterly review. April. British Companies in France: Possession for a year and a day; Payment of calls in advance; Mortgagee's title belonging to third persons. — F. W. Maitland, Magistri Vacarii Summa de Matrimonio. — John S. Ewart, Priorities in relation to estoppel. — J. F. Isolin, The new German law of unfair competition. — T. W. Hayeraft, Alien legislation and the prerogative of the crown. — J. E. G. de Montmorency, The changing status of a married woman.

Allgemeines.

Göttingg. gelehrte Anz. 159, 3. Gerhard Ficker, F. X. Kraus, Gesch. d. christl. Kunst. I. Bd. — Wilhelm Oechsli, P. Schweizer, Gesch. d. schweiz. Neutralität. — G. Meyer von Knonau, Fr. E. Welti, D. Stadtrechnge v. Bern a. d. J. MCCCLXXV bis MCCCLXXXIV. — Adolf Wrede, Lautsche, e. ital. Dichtg d. Francesco Maidovano a. d. J. 1521—23, herausgeg. v. Hermann Varnhagen. — Walter Friedensburg, Dtsche Reichstagsakten. Jüngere Reihe. Karl V. 1. Bd., bearb. v. A. Kluckhohn. 2. Bd., bearb. v. A. Wrede. — Georg Thiele, Dionysii Halicarnasei quae fertur ars rhetorica, rec. Hermannus Usener. — J. Wellhausen, J. Goldziher, Abhandlgn z. arab. Philol. I. Bd. — H. Hübner, A. Schultze, D. Ingebard, Treubruch u. ihre Unbildg. z. Testamentsvollstreckg.

Das Magazin f. Lit. 66,13. Ludwig Jacobowski, Emil Rittershaus. — Th. Achelis, Z. Entwicklg. d. Ehe. - Arthur Eloesser, D. Abbé Prévost. — Felix Poppenberg, Theater. — Otto Stoessl, Goethe u. s. neuesten Biographen. — M. Sch., D. Jugend (A. u. Studentenbrief). - Emil Peschkau, D. Kopf d. Dr. Pikkers. — 14. Christian Morgenstern, Träume. Gedichte. — A. K. T. Tielo, Richard Dehmel. — Franz Deutschinger, Z. Theaterfrage. — Rudolf Steiner, Grossherzogin Sophie v. Sachsen. — H. York-Steiner, Mater dolorosa. — Max Osborn, D. Nationaldenkmal.

Die Zukunft. Nr. 28. M. verbotene „Zukunft". — Albert Eulenburg, Kochs neue Tuberkulinpräparate. — Josef Hofmiller, Nietzsche u. Wagner. — V. Gabriélidi, D. Griechen. — Emil Marriot, Am Thor. — Pluto, Börsenfinsternis. — Notizbuch. — M. H., Einsame Menschen.

Wegen Raummangels müssen in dieser Nummer die übrigen Rubriken der „Notizen und Mittheilungen" fortfallen.

Anzeigen.

Verlag von H. Walther in Berlin.

Culturgedanken.

Anknüpfung an den Missgriff, begangen mit der Verlegung des botanischen Gartens in Berlin.

Von

Dr. F. Wollny.

28 S. Pr. 0,50 M.

Verlag von WILHELM HERTZ
(Bessersche Buchhandlung) in **Berlin.**

Eben erschien:

System der Ethik

mit einem

Umriss der Staats- und Gesellschaftslehre.

Von

Friedrich Paulsen

Professor a. d. Universität Berlin.

Vierte verbesserte und vermehrte Auflage.

2 Bände. gr. 8°. Geheftet 11 M. Gebunden 13 M.

Verlag: J. C. Hinrichs in Leipzig.

Soeben ist erschienen:

Realencyklopädie

für

protestantische Theologie und Kirche.

Unter Mitwirkung

vieler Theologen und Gelehrten

in dritter, verbesserter und vermehrter Auflage

herausgegeben von

Professor *D.* **Albert Hauck.**

Vollständig in 180 Heften zu je 1 M.
oder 18 Bänden zu 10 M., geb. 12 M.

Soeben ist erschienen: Band I und II.

J. C. B. Mohr, Freiburg i. B. und Leipzig.

Von der **Subscriptions-Ausgabe** vom

Lehrbuch

der

Neutestamentlichen Theologie

von

***D.* H. J. Holtzmann,**

Dr. und ord. Professor der Theologie in Strassburg.

(Sammlung theologischer Lehrbücher)

ist soeben die **11. (Schluss-) Lieferung** erschienen. **Damit ist der Subscriptionspreis von M. 16,50 erloschen und tritt der erhöhte Ladenpreis von M. 20,— in Kraft.**

Freiburg i./B. und Leipzig, den 31. März 1897.

Akademische Verlagsbuchhandlung von J. C. B. Mohr (P. Siebeck).

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt eine Ankündigung der Herderschen Verlagsbuchhandlung in Freiburg i. B. betr. Baumgartner, Geschichte der Weltlitteratur bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 17. Berlin, 1. Mai 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1407 eingetragen.

Emil von Renesse, Die Lehre der zwölf Apostel, bespr. von Prof. D. theol. *O. v. Gebhardt*, Director der Universitäts-Bibliothek zu Leipzig.

Jean Réville, Les origines de l'épiscopat, bespr. von Prof. D. theol. *Franklin Arnold*.

Julius Dubois, Anti-Nietzsche, bespr. von Privatdoz. Dr. *Otto Stock*.

Richard Fick, Die soziale Gliederung im nordöstlichen Indien zu Buddhas Zeit, bespr. von Prof. Dr. *J. Jolly*.

W. Heibig, Sur la question mycénienne, bespr. von Dr. *Alfred Brückner*.

Theodor Zielinski, Cicero im Wandel der Jahrhunderte, bespr. von Prof. Dr. *Iwo Bruns*.

Alfred Frhr. v. Berger, Studien und Kritiken, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rich. M. Meyer*.

[M. Murkot], Die ersten Schritte des russischen Romans, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *W. Nehring*.

Annales Cambrenses, publ. par F. Funck-Brentano, bespr. von Prof. Dr. Frhr. v. *L. Ropp*.

Battles of the Nineteenth Century, described by Archibald Forbes, S. A. Henty, Arthur Griffiths, bespr. von Oberstlieut. *Thilo v. Trotha*.

Emil Friedberg, Die Canones-Sammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia, bespr. von Privatdoz. Dr. *Emil Seckel*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Emil von Renesse, Die Lehre der zwölf Apostel. Text, Uebersetzung und eingehende Erklärung nebst Untersuchungen über die Entstehung sowie die Bearbeitung der Didache in den späteren Schriften. Giessen, J. Ricker, 1897. VIII u. 113 S. 8°. M. 3.

Die vorliegende Abhandlung über die Zwölfapostellehre, mit welcher der Verf. sich vor Jahren in zwei Programmen beschäftigt hat (Laubach 1891 und 1892), bringt nichts Neues und beansprucht dies auch nicht. Sie will, wie das Vorwort anzeigt, auf Grund der Forschungen der namhaftesten Gelehrten den Leser in jene Schrift einführen, welche als Urkunde ersten Ranges für die älteste Kirchengeschichte von höchster Bedeutung ist, indem sie das apostolische mit dem nachapostolischen Zeitalter verbindet und so Licht auf beide wirft. Von früheren Bearbeitungen ist es namentlich die treffliche Ausgabe Ph. Schaffs, welcher Renesse mit Genehmigung des inzwischen verstorbenen Verfassers sich eng anschliesst; daneben wird Wohlenberg (S. 57, 21 u. S. 74, 9 v. u. ist Wo. statt W. zu lesen) mit Vorliebe benutzt. Zu bedauern ist, dass Schaffs Vorbild auch für den Abdruck des Textes massgebend gewesen ist. Dass unsichere Konjekturen in die Noten verwiesen werden, kann nur gebilligt werden; aber offenbare Schreibfehler wie IV, 7 ἡ (statt ἃ) ἐκκλησίας, IV, 11. XIV, 1 ἡμῶν st. ὑμῶν, X, 2 ἡμῶν st. ὑμῶν, VIII, 2 προφῆται, XI, 9 ὁ ἄξιον st. ἄξιος, XII, 1 Χριστ st. ἵνα hätten um so weniger im Texte dargeboten werden dürfen, als eine Anzahl ähnlicher Versehen, welche der erste Herausgeber (Bryennios) stillschweigend verbessert hatte, auch hier ignorirt werden. Wollte der Verf. wirklich, wie er im Vorworte ankündigt, den genauen Text der Jerusalemer Handschrift bieten, so hätte er sich an die i. J. 1887 von Harris veröffentlichte Photographie halten müssen. Offenbar aber hat er diese nicht einmal verglichen; sonst hätte er nicht IV, 11 ἀδίκως (ohne αι), XIII, 3 [τῶν ἀπαρχῶν], XIV, 2 ἡμῶν st. ὑμῶν drucken lassen und an Lesarten wie III, 2 γενέσθω, III, 9 ἀζύμοις (st. -μους), XIII, 3 γενηθῆτε, XVI, 1 ἡμῶν (st. ὑμῶν) vorübergehen können (Druckfehler sind XVI, 2 ἡμῶν st. ὑμῶν und XVI, 4 die Auslassung von καὶ διῶξουσιν).

Es soll dem Verf. kein Vorwurf daraus gemacht werden, dass ihn die Kritik des Textes und die mit der Ueberlieferung der Didache zusammenhängenden litterargeschichtlichen Fragen weniger angezogen haben als die Erforschung des Inhaltes der werthvollen Urkunde. Wenn er aber jene Fragen mit in den Bereich seiner Darstellung zog, so durfte er es dabei an der nöthigen Aufmerksamkeit und Sorgfalt nicht fehlen lassen. Mancher hierher gehörige Abschnitt wird überhaupt erst verständlich, wenn man die englische Vorlage daneben hält, so z. B. Th. III § 8 (die koptische Kirchenordnung), wo sich folgende

Sätze finden: „Der Kodex des koptischen und arabischen Textes ist ein schön geschriebener Quartband und wurde vom Herzog von Northumberland besorgt. Er soll die einzige in Aegypten bekannte Abschrift sein. Der koptische Text ist im Memphitischen oder Bahirischen Dialekte Niederägyptens geschrieben und stammt nicht direkt aus dem Griechischen, sondern aus einer älteren Uebersetzung im Thebanischen oder Sahidischen Dialekte Oberägyptens. Henry Tattam kaufte eine Abschrift des grösseren Theiles des Sahidischen Originals in Aegypten und verglich sie mit dem Memphitischen, womit sie vollkommen übereinstimmt. Derselbe lieh sie Lagarde, welcher darüber seine Reliquiae juris eccles. gab" (S. 90), vgl. dazu Schaff S. 249, Document VI. Auch sonst fehlt es nicht an Ungenauigkeiten und Fehlern. Dahin gehört z. B. die Angabe, dass Polykarp i. J. 160 mit Anicet über die Passahfeier einen Streit hatte (S. 41); dass die Melker Handschrift, aus welcher Pez das lateinische Fragment der Didache veröffentlichte, verschwunden (S. 82); dass bisher keinem patristischen Werke die Ehre der photographischen Reproduktion zu theil geworden sei (S. IV: Clemensbriefe!). S. 25, Z. 5 ist „wenn's" st. „wems", S. 38, Z. 9 v. u. „5" st. „4", S. 55, Z. 7 v. u. „17." st. „7." (Jahrhunderten), Z. 17 „Untertauchung" st. „Besprengung", S. 83, Z. 14 „Begründer" st. „Begründung", S. 89, Z. 13 „Matthias" st. Matthäus" zu lesen.

Leipzig. O. v. Gebhardt.

Jean Réville, Les origines de l'épiscopat. Étude sur la formation du gouvernement ecclésiastique au sein de l'église chrétienne dans l'empire Romain. Première partie. (Bibliothèque de l'école des hautes études. Sciences religieuses. Cinquième volume.) Paris, Ernest Leroux. 1894. 358 S. gr. 8°.

Dem genialen Versuch Rudolph Sohms, die geistlichen Mächte aufzuzeigen, welche der gesammten Kirchenverfassungsentwickelung die Bahn gewiesen haben, ist zwei Jahre später ein andersartiges, aber in mancher Beziehung ebenbürtiges Unternehmen zur Seite getreten. Während der gelehrte Jurist, um das organische Gebilde des Kirchenrechts genetisch zu konstruiren, aus den unzähligen Einzelheiten der Ueberlieferung die treibenden Momente des Werdens herausliest und alles unter die Herrschaft eines Grundgedankens zwingt, will der Verfasser des vorliegenden Werkes durch mannichfache Spezialuntersuchungen auf inductivem Wege die allgemeinen Gesichtspunkte für das historische Verständniss gewinnen. Beide Werke sind fesselnd geschrieben; wenn auch der Leser des jüngeren Erzeugnisses nicht, wie bei Sohm, durch die Grossartigkeit der Konzeption hingerissen wird, so folgt er doch den verschlungenen Pfaden der Untersuchung mit immer neuem Interesse, zumal der Verf. seine Darstellung durch geschickt eingewobene historische Analogien einleuchtend zu machen weiss und stets anregt, auch wo er nicht überzeugt.

Jean Réville, seit 1884 Herausgeber der Revue de l'Histoire des Religions, ist in Deutschland besonders durch sein von Gustav Krüger übersetztes Werk La Religion à Rome sous les Sévères vortheilhaft bekannt. Zur Verfassungsgeschichte der alten Kirche hat er im ersten Bande der Bibliothèque de l'École des Hautes Études eine Vorstudie (Le rôle des veuves dans les communautés chrétiennes primitives), in der Rev. de l'Hist. des rel. XXII (1890) eine kritische Vorarbeit (La valeur du témoignage d'Ignace d'Antioche) veröffentlicht. Die vorliegende erste Hälfte des neuen Werkes behandelt Anbahnung und Grundlegung der Episkopalverfassung vom Beginn der Lehrthätigkeit Jesu bis — dem Programm des Ignatius (ca. 115 n. Chr.). Die Schlusshälfte soll bis zum Nicänum führen (vgl. pp. 23. 371. 429.). — Der Verf. hat gebrochen mit dem „funeste préjugé de l'unité du christianisme primitif qui a porté les théologiens à rechercher l'uniformité dans la constitution intérieure des premières églises" (p. 151). Statt dessen gelangt er zu einer Mehrheit von Kreisen und Formen, die sich erst mit der Zeit einheitlich zusammengeschlossen haben. Dasein und Dauer der ursprünglichen Mannichfaltigkeit erklärt er aus der Gleichgültigkeit des Religionsstifters gegen soziale, politische und religiöse Institutionen, „ein Indifferentismus, der sich später mit gleichem Erfolg in dem idealistischen Evangelium des Paulus wiederholt habe. Am Anfang herrschte in der Jerusalemer Gemeinde eine unorganische theokratische Demokratie unter der moralischen Führerschaft des Erstlingsjüngers Petrus, bis die Hellenisten das Uebergewicht bekamen, eine Verfolgung eintrat, undisciplinäre Verfassungsanfänge begannen, in denen theils das Vorbild der Synagoge, theils ein dynastisches Legitimitätsprinzip bemerkbar ist. Zunächst kam es zur Bildung einer Versammlung von Vertrauensmännern oder Presbytern, an deren Spitze als christlicher Hohepriester der Herrnbruder Jakobus stand. „le notable par excellence" (p. 60). Dass die Presbyter als Notabeln und nicht als „Hochbetagte" aufzufassen sind, erhellt u. a. aus Philo de Abrahamo s. f. Das Bischofsamt aber ist auf griechischem Boden entstanden (p. 84) unter dem Einfluss eines Judaismus, der nicht bloss en grecque, sondern à la grecque gepredigt wurde (p. 91). So war „die alexandrinische Synagoge die Wiege der Kirche" (p. 95). Dass am Anfang des Philipperbriefs Episkopoi als ausführende Organe eines finanziellen Gemeindebeschlusses erscheinen, entspricht den Einrichtungen der heidnischen religiösen Genossenschaften, nur dass diese Beamten dort häufiger Epimeleta als Epi-

Digitized by Google

skopat genannt werden, während von dem jüdisch-hellenistischen Sprachgebrauch das Umgekehrte gilt. Um d. J. 70 giebt es also ein Presbyter- und ein Bischofsamt; das erstere ist primär, das letztere secundär entstanden, und dieses hat aus jenem seine Kraft gezogen (vgl. p. 319). Das bischöfliche Amt ist vor allem dadurch entstanden, dass sich nach d. J. 30 die Aufgabe herausstellte, einen festen Halt zu finden gegenüber dem schrankenlosen Individualismus der Frühgnosis, die jetzt in Palästina aufsprosst (Hegesipp. Eus. h. e. IV, 22, 5 ss.), und anderwärts eingeleitet war durch Philo und — Paulus, denn dieser ist recht eigentlich Gnostiker gewesen (p. 201, p. 202 n. 1. gegen A. Sabatier). Die Mittel der Abwehr waren verschieden. Das (syrische) Spätgaliläerthum der Didache hält fest an der Predigt Jesu als Norm und an der Souveränetät der Gemeinde, beginnt aber zugleich mit der Absorption der freien Aeusserungen religiösen Lebens durch das System der kirchlichen Würdenträger. Die kleinasiatischen Pastoralbriefe geben das individualistische Formalprinzip des Paulus preis, damit die lokale Organisation, welche eine konstitutionelle Uebergangsstufe von der ursprünglichen Demokratie zum monarchischen Episkopat darstellt, die Tradition gesunder Lehre garantire. Hierbei werden die Pflichten der Presbyter und des Bischofs so einander angenähert, dass der Schein einer Identität beider Aemter entsteht. (Ihre Identifizirung Act. XX ist unhistorisch, denn V. 28 ist Zusatz des Redaktors zur Wir-Quelle.) Ausserdem lehnen sich in Kleinasien das Noviziat sowie die kirchliche Aemterfolge an, und der weibliche Gemeindedienst wird in den Organismus eingegliedert. Auf dem europäischen Kontinent entwickeln sich die Gemeinden, vorzugsweise durch die Frage beunruhigt, wem man Gehorsam schuldig sei, in ähnlicher Richtung. Dort lehrt der Paulinismus theils nur abgestumpft weiter (1. Petrusbr.), theils wurde die paulinische Antithese des Neuen und Alten Bundes durch die Lehre von einem progressiven Verhältniss zwischen beiden Offenbarungsstufen verdrängt. Hierdurch sowie durch die (philonische) Bevorzugung der gesetzlichen Bestandtheile des A. Ts gegenüber den prophetischen ermöglichte der Hebräerbrief die Uebertragung alttestamentlicher Ordnungen auf die Verfassung der Kirche. Diese Wendung tritt um das Jahr 100 in dem 1. Clemensbriefe zu Tage. Er stellt die rituelle Tradition als Norm auf, indem er die Identität der Auctoritätsträger des Alten und des Neuen Bundes behauptet, zum ersten Mal die apostolische Einsetzung des Episkopats lehrt und die Fixirung der Kultushandlungen fordert. Doch beweist dieser Brief zugleich, dass es um d. J. 100 weder zu Rom, noch zu Korinth den Einzelepiskopat gab. Auf kleinasiatischem Boden, wo ihn damals die Pastoralbriefe angestrebt hatten, proklamirt nun um 115 Ignatius in pathetischen Hyperbeln un pouvoir quasi monarchique den Bischof als einzigen Hort der lokalen Kircheneinheit gegenüber dem Judaismus und dem Doketismus. Und doch entsprach die faktische Macht dieses Amtes nirgends solchen Ansprüchen; denn wo sie überhaupt bestand, war sie weder souverän, noch obrigkeitlich, noch universal-katholisch, noch sakramental, noch beruhte sie auf der apostolischen Succession. In Rom gab es auch jetzt noch keinen Einzelepiskopat; aber hier ist später jenes Programm ausgeführt worden. — Druckfehler und Versehen sind selten: p. 333 n. 1 fehlt das Dagesch in ΣΦ; p. 380 Z. 9 v. u. und Z. 2 v. u. κόμην; p. 382 Z. 10 v. o. κόμας; p. 388 n. 2 ἀδίκους; p. 241 n. 2 lies VII^e livre (statt VIII^e); p. 366 Z. 2 lies premier (statt second); p. 384 ss. hätte der textus receptus ἡσυχάσωμεν I Petr. 3, 2 (gegen ℵB und die meisten neueren Textkritiker) um so mehr begründet werden müssen, weil R. aus ihm verfassungsgeschichtliche Folgerungen zieht. — Weit wichtiger ist die Frage, ob der Verf. die von ihm selbst entwickelten methodischen Grundsätze überall, namentlich in der Synthese, befolgt hat; ob er nicht zu Gunsten jüdisch-hellenistischer Einflüsse die formenbildende Kraft des Urchristenthums unterschätzt, dem „Synkretismus" zu viel, der religiösen Originalität zu wenig Bedeutung beimisst, politische Kategorien in Zustände hineinträgt, die im Vollsinn enthusiastisch waren, ob ihm nicht öfters Aehnliches begegnet ist, wie gegenüber der Didache, deren Verfassern er p. 247 im Gegensatz zu unsern kanonischen Evangelien eine „parfaite sobriété à l'égard du merveilleux et du surnaturel" andichtet. In seiner Art konstruirt R. nicht minder als Sohm. Gewiss werden aber beide Werke manchen Leser finden, der hinterher von ihnen rühmt: „Ich würde weniger durch sie gelernt haben, wenn sie in meinen Augen noch überall Recht hätten."

Breslau. C. F. Arnold.

Philosophie.

Julius Duboc, Anti-Nietzsche. Erweiterter Separat-Abdruck aus des Verfassers „Jenseits vom Wirklichen". Dresden, H. Reinkler, 1897. 47 S. 8°. M. 1.

Der Verf. vermisst in der bisherigen Polemik gegen Nietzsche mit Recht einen wissenschaftlich formulirten Einspruch, der sich nicht auf Gefühl, sondern auf folgerichtiges Denken stützen müsse. Er seinerseits will die ethische Position wissenschaftlich begründen, indem er das Gewissen in seine Stelle als höchste sittliche Instanz wieder einsetzt. Und zwar versucht er es anthropologisch aus dem Lebensprinzip abzuleiten. Indem er aber damit die Grundlage

aller sittlichen Werthe zweifellos richtig bezeichnet, vermag er doch mit dem von ihm aufgestellten Leitfaden des Gebührlichen nicht über das Gebiet des Subjektiven und Egoistischen hinaus zu gelangen. Von dem zunächst rein egoistisch verstandenen Gebührlichen soll nämlich allmähliche Entwickelung zum Du-Gebührlichen führen. Aber eine solche Ableitung fällt nothwendig entweder dem Nominalismus oder der egoistischen Begründung d. h. Verkehrung des Sittlichen anheim. Die Schwächen des Gebührlichkeitsprinzips treten denn auch deutlich zu Tage (S. 31–33). Was der Verf. für die wirksame Bekämpfung Nietzsches durchaus richtig fordert, ist ein objektives Moralprinzip. Er selbst giebt kein solches.

Das Schriftchen bietet übrigens hübsche Bemerkungen zum Verständniss der Genesis der Nietzscheschen Lebensanschauung wie des Nietzsche-Kultus. Mag im Einzelnen der Widerspruch herausgefordert werden, so wird man hier doch im Wesentlichen beistimmen können. Ich meinerseits stimme auch der jede Verbeugung vor der herrschenden Meinung verschmähenden negativen Würdigung Nietzsches durchaus bei. Sie ist durch Vergleiche mit Max Stirner treffend illustrirt und klingt sehr wirksam in eine Gegenüberstellung der dürftigen Haltlosigkeit Nietzsches und der kernhaften Kraftnatur Luthers aus.

Eldena bei Greifswald. Otto Stuck.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Richard Fick, Die soziale Gliederung im nordöstlichen Indien zu Buddhas Zeit. Mit besonderer Berücksichtigung der Kastenfrage. Vornehmlich auf Grund der Jâtaka dargestellt. Kiel, C. F. Haeseler, 1897. XII u. 233 S. gr. 8°. ℳ 6,50.

Der Gedanke, das reiche kulturhistorische Material der Jâtakas, die überhaupt in den letzten Jahren mehr hervorgetreten sind, nach bestimmten Gesichtspunkten zu verarbeiten, ist entschieden als ein glücklicher zu bezeichnen, zumal wenn auf diese Weise so wichtige Fragen, wie die nach den sozialen Verhältnissen und der Gruppirung der Stände zur Zeit des Auftretens des Buddha und in der Anfangsepoche des Buddhismus, zur Lösung gebracht werden können. Der Verf., ein guter Kenner des Pâli, hat seinen Stoff so eingetheilt, dass er nach einleitenden, an Senart anknüpfenden Untersuchungen über das câturvarṇya, das die buddhistische Litteratur aus der brahmanistischen einfach übernommen hat, und über das ausserhalb der Kasten stehende Asketenthum, die Kasten oder Stände von der herrschenden Klasse, aus der das Staatsoberhaupt hervorgeht, den königlichen Beamten und den Brahmanen mit dem königlichen Hauspriester an der Spitze bis herab zu den verachteten Kasten der Reihe nach durchgeht und ihre Stellung und Pflichten so genau als möglich festzustellen sucht, wobei auch die modernen Verhältnisse, die Angaben der älteren Gesetzbücher und Epen u. s. nichtbuddhistische Quellen — doch vermisst man die Inschriften, die historischen Werke und Anderes — gelegentlich herangezogen werden. Ueberall zeigt sich der Kastengeist lebendig, so wenn wir sehen, wie Mädchen aus gutem Hause genöthigt sind, sich die Augen auszuwaschen, nachdem sie zwei Brüder aus der verachteten Caṇḍâla-Kaste erblickt haben, und wenn ein Brahmane sich freiwillig durch Hunger tödtet, weil er in grosser Bedrängniss die Reste der Mahlzeit eines Mitglieds der nämlichen Kaste genossen hat. Mit vollem Recht protestirt F. gegen die Theorie von der Nivellirung der Kastenunterschiede durch den Buddhismus, ein Protest, der leider immer noch nicht überflüssig ist.

Weniger kann ich mit den sonstigen Anschauungen F.s übereinstimmen und finde insbesondere, dass er uns den Beweis für seine Theorie von der eigenthümlichen Stellung des Brahmanenthums im östlichen Indien schuldig geblieben ist. Wie die vielen Erwähnungen von agrahâra u. a. brahmanischen Einrichtungen darthun, war der Osten so gut brahmanisirt als der Westen und Norden; man denke doch auch an die frühe Brahmanisirung Hinterindiens vom Osten aus. Die Brahmanen des Ostens waren auch nicht weltlicher als ihre Kollegen in anderen Theilen Indiens. Gewiss ist der kassaka-brâhmaṇa (S. 158), der ackernde Brahmane der Jâtakas, eine typische Figur; aber auch Manu an einer von F. selbst S. 7 zitirten Stelle kennt den ackerbautreibenden Brahmanen, auch fehlt es nicht an Texten, welche dem Brahmanen den Ackerbau ausdrücklich gestatten, so Vas. 2, 32 —36 und Par. 2, 2, ganz abgesehen von dem laxen „Recht der Noth". Der Behauptung, dass nach der Sanskritlitteratur nicht ebenso wie nach den Jâtakas auch dem Volk der Zutritt zu den Mönchsorden offen gestanden sei, stehen mehrere Stellen der Gesetzbücher entgegen. In anderen Fällen beruhen die angeblichen Differenzen zwischen den Angaben der Jâtakas und der Rechtsbücher einfach auf der von F. selbst häufig hervorgehobenen Thatsache, dass diese Märchen ein Spiegelbild der realen Verhältnisse bieten gegenüber der legalen Theorie in den Rechtsbüchern.

Auch wo F. sonst besonders primitive Zustände in den Jâtakas zu finden vermeint, ist er wahrscheinlich im Irrthum. Wenn die Vertreter des nämlichen Handwerks sich in bestimmten Theilen einer Stadt oder in Handwerkerdörfern zusammenfanden, wenn häufig von dem Aeltesten einer Zunft die Rede ist, so müssen doch schon organisirte Kastenverbände bestanden

haben, nicht blosse Ansätze zu solchen. Dies lässt sich auch den Gesetzbüchern entnehmen, in denen ein Haupt, ein Rath innerhalb der Kaste keineswegs fehlt, wie F. meint (vgl. Z. d. d. m. G. 50, 518), und die parigad ein uraltes Kastentribunal bildet. Die wichtigsten modernen Kastennamen sind schon im Sanskrit nachweisbar, ja auch die Unterabtheilungen der Brahmanen sind alt, wie man z. B. mit den Adich-Brahmanen die hier S. 136 f. besprochenen udicyabrāhmaṇa vergleichen kann, mindestens was das geographische Eintheilungsprinzip betrifft.

Als eine fleissige Stellensammlung ist dieses Werk zu empfehlen. Die Darstellung ist anregend, der Druck korrekt, ein doppelter Index erleichtert die Benutzung.

Würzburg. J. Jolly.

W. Helbig, Sur la question mycénienne. (Extrait des mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. Tome XXXV, 2.) Paris, Imprimerie nationale, 1896. 85 S. 4°. Fr. 3,50.

Der Kreis der Fragen, die an die Denkmäler von Mykenae und Tiryns anknüpfen, ist mit den Jahren enger geworden. Denn die Zweifel, die nach ihrer Auffindung laut wurden, ob die arguolischen Burgen von Herrschern griechischer Nationalität bewohnt wurden, sind so ziemlich verstummt. Zumal seit die letzten Ausgrabungen in Troja eine Burg zu Tage gefördert haben, die gleichzeitig und gleichbedeutend wie die von Mykenae war, ist das Vertrauen zu den Angaben des homerischen Epos über Königsherrschaften diesseits und jenseits des aegeischen Meeres fester gegründet. Aus der ethischen Frage ist die kulturgeschichtliche geworden: wie viel ist in den Bauten, den Geräthen und Schmucksachen der mykenischen Epoche einheimische, wie viel fremde Arbeit, und welchem Volke ist die fremde Arbeit zuzuschreiben?

Entgegen einer in den letzten Jahren vielfach befolgten philhellenischen Tendenz macht es sich Helbig in dem Mémoire, das er als die première ébauche zu weiterer Ausführung bezeichnet, zur Aufgabe, den Phönikern von Sidon — gehen, was ihnen gebührt. Er führt eine Arbeit von E. Pottier weiter, der die Beziehung der Kefti der aegyptischen Wandmalereien auf die Phöniker wieder aufnahm und aus der Uebereinstimmung der Tributgaben jener mit den — griechischen Gräbern gefundenen goldenen und silbernen Gefässen auf die Herkunft dieser schloss. Er lässt die Thatsache für sich sprechen, dass auch nach der gründlichsten Durchforschung des Bodens der Akropolen von Athen und Mykenae die Meisterwerke einer hohen Kunstblüthe, wie es die Goldbecher von Vaphio und die Schwerter von Mykenae sind, ohne Vorstadien und ohne Nachwirkungen fremdartig auftauchen. Ihre vollendete Kunst erscheint fertig auf griechischem Boden „comme Minerve qui surgit complétement armée de la tête de Jupiter." Wirklich vermag H. aus Phönikien bereits einige, freilich wenige Denkmäler nachzuweisen, die als Zeugnisse „mykenischer" Kultur im Mutterlande dienen können, und er weist die phönikischen Bronzeschalen des siebenten Jahrhdts. als Nachkömmlinge der „mykenischen" Kunst plausibel hinzustellen. Er verfolgt das Vorkommen „mykenischer" Ware von Cypern bis Spanien hin, er stellt dieser weiten Verbreitung, die eine Fabrikindustrie grösseren Ausdehnung im Mutterlande voraussetzen lässt, das aus dem Epos zu schöpfende Bild von der Hausindustrie der Achaeer und von der Unklarheit der Griechen über die östliche Hälfte des Mittelmeeres gegenüber; er hält damit zusammen, was über den ältesten Verkehr der Phönikier in Aegypten und Sizilien und Spanien bekannt ist, und sucht zum Schluss, hier auf eine künftig erscheinende Arbeit verweisend, die Spuren vorgriechischen phönikischen Handels in Italien zu sammeln.

Nach H.s das weite Gebiet der einschlägigen Denkmäler umfassenden Ausführungen wird nicht zu leugnen sein, dass eine grosse Wahrscheinlichkeit für seine These besteht, und wenn auch das Schlussglied in der Kette seiner Beweise, die reichlichere Auffindung „mykenischer" Denkmäler in Phönikien selbst, noch aussteht, so erscheint doch der Beweis so weit geführt, dass die Bestätigung von H.s Schlüssen im Voraus vom phönikischen Boden her zu erwarten ist. Bei der weiteren Ausführung seiner Skizze werden sich H. hoffentlich auch die Scheidungen zwischen dem, was als griechische Arbeit und als phönikischer Import anzusehen ist, schärfer herausstellen. Wenn er jetzt geneigt scheint, einen die Eigenheit der Stämme geradezu erdrückenden phönikischen Einfluss anzunehmen, so sehr, dass er die gleichwerthige Darstellung von Troern und Achäern im Epos als thatsächlich und von der nivellirenden phönikischen Mode verursacht ansieht (S. 64), so macht er einen kühnen Schluss aus einer poetischen Freiheit des Epos, der bei einem eingehenden Vergleiche troischer und mykenischer Funde mindestens bedenklich erscheint.

Berlin. Alfred Brueckner.

Theodor Zielinski, Cicero im Wandel der Jahrhunderte. Ein Vortrag. Leipzig, B. G. Teubner. 1897. IV u. 102 S. 8°. M. 2,40.

In ihrer Würdigung historischer Persönlichkeiten des Alterthums zeigt die heutige Forschung besonders zwei charakteristische Züge. Sie ist bestrebt, sich durch die Beleuchtung, in welche der zu Beurtheilende erst von der Nachwelt gerückt wurde, möglichst wenig beeinflussen zu lassen und die lediglich aus den

Bedingungen heraus zu begreifen, unter denen er wirkte. Man rechnet ihm ferner aus dem Ideenschatz, den er vertrat, mit peinlicher Genauigkeit nur das zu seinen Gunsten an, was vor ihm noch kein Anderer producirte. So ist es gekommen, dass viele Grössen besonders des späteren und des römischen Alterthums, und hier wieder vornehmlich solche, deren Bedeutung auf geistigem Gebiete liegt, eine starke Un-, wo nicht Entwerthung erfahren haben. Mehr oder weniger aus der Reihe der Originalgenies gedrängt, haben sie das Festtagskleid, das sie lange Jahrhunderte hindurch getragen hatten, ablegen müssen.

Die Berechtigung dieser Auffassung sowie ihre Vortheile liegen klar vor; eher dürfte man sich zur Zeit darüber täuschen, dass sie Gefahr läuft, zu starken Ungerechtigkeiten zu führen. In der That haben einseitige Folgerungen aus der Quellenforschung dem Verständniss vieler litterargeschichtlichen Persönlichkeiten geschadet. Die Originalität ist nur eines der Elemente, welche eine geistige Kraft ausmachen. Dazu kommt, dass es bei unserer lückenhaften Kenntniss der Zusammenhänge besonders schwer ist, gerade über diesen Punkt gerecht zu entscheiden. Das Spiegelbild aber, das der Mensch in der Auffassung der Späteren zurücklässt, seine posthumen Wirkungen, sind ein Theil seiner selbst; man erfasst ihn nicht ganz, wenn man sie ignorirt.

Der Werth der vorliegenden Arbeit beruht darin, dass sie in beiden Beziehungen grundsätzlich den entgegengesetzten Weg einschlägt. Indem sie den Hauptwerth der ciceronischen Persönlichkeit in der Reception und Vermittelung fremden Gedankengutes sieht, zeichnet sie in grossen und, wie mir scheint, in allem Wesentlichen richtigen Zügen das Nachleben dieser „im eminenten Sinne kulturellen Persönlichkeit, deren eigentliche Biographie erst mit dem Todestage beginnt."

Wenn in einem kurzen Vortrag Ciceros Bedeutung für Christenthum, Renaissance und Aufklärung dargestellt werden soll, so kann es sich nur um Umrisse handeln. Man wird deshalb mit dem Verf. über die Auswahl des Stoffes nicht rechten. Doch fällt mir auf, dass Montaigne nirgends genannt ist. Bei ihm aber finden sich die ersten Spuren jener Beurtheilungsweise, die der des Verfs entgegengesetzt ist und in seiner Darstellung entschieden zu kurz kommt. Auch die anticiceronischen Strömungen gehören zum Nachleben Ciceros und bilden einen Faktor der Gesammtrechnung, dem der kurze Abschnitt über die „Karrikaturisten" nicht gerecht wird. Gerade von dem kulturhistorischen Standpunkt dieser Arbeit aus hätten die Bedingungen und Nüancen, die relative Berechtigung dieser Richtung, die unbestreitbar eine intimere Einsicht in den Charakter Ciceros gebracht hat, eine ausführliche und objektive Würdigung erfahren sollen.

Den Verf. hat das apologetische und stark polemische Gefühl, unter dessen Eindruck er schreibt, daran gehindert. Wenn dies im Text für gewöhnlich zurücktritt, so herrscht dafür in den Anmerkungen ein munterer Kriegszustand. Die Ausfälle auf Drumann sind zwar mit Entschiedenheit zurückzuweisen. Dagegen möchte ich allen Alterthumsfreunden, welche sich durch Herrn Nerrlich belehren liessen, die Lektüre der ihn betreffenden Glossen dringend empfehlen.

Trotz jener Ausstellungen ist der geistvollen Arbeit zu wünschen, dass sie Beachtung und Nachfolge finde.

Kiel. Ivo Bruns.

Alfred Frhr. von Berger, Studien und Kritiken. Wien, Litterarische Gesellschaft (Geschäftsleitung: M. Breitenstein). 1896. 284 S. 8°. M. 4,20, geb. M. 4.

Vorträge von angenehmer Kürze, in denen ein Weltmann von Geist und Kenntnissen, immer anregend, wenn auch oft zum Widerspruch herausfordernd über litterarische und zwar zumeist dramaturgische Fragen das Ergebniss seines Nachdenkens summarisch mittheilt. Es begegnet ihm leicht, dass er den Abschluss der eigenen Untersuchung für schlechtweg abschliessend hält und uns etwas herrisch die Lösung des Hamletproblems (S. 117; dagegen vgl. S. 130 und 220) oder den Schlüssel zum Verständniss und zur Bewerthung von Otto Ludwigs Schillerkritik (S. 177) hinreicht; und die gleiche etwas rücksichtslose Art des Selbstvertrauens führt leider auch hin und wieder dazu, dass Berger ein klein wenig den Prusias spielt und herablassend Ibsen seine Schwäche (S. 206) und Gerhard Hauptmann seine Grundirrthümer (S. 245) mit dem Rothstift anstreicht. Wären wir Berliner den Wienern gegenüber so ungemüthlich, wie sie gegen uns, so sprächen wir hier am Ende von superklugem Rationalismus (S. 242) und würden solchen Surrey-Ton, der Ibsen die versäumte scène à faire nachträglich schenkt, oder solches Behagen an dem „abstrakten Gedanken", der in der Frau vom Meere „wie das Grätengerippe eines Fisches" steckt (S. 212), eben dahin rechnen. Noch unbehaglicher ist uns, wenn wir einen wirklich geistreichen Mann so triviale Falschwahrheiten pomphaft vorbringen hören, wie (S. 170) die von der „ungeheuern Umwandlung, welche der Mensch in seinem Denken und Fühlen durch die astronomischen Entdeckungen der letzten Jahrhunderte erfahren hat". In Wirklichkeit giebt es wohl kein besseres Beispiel für die geringe Einwirkung grosser Entdeckungen auf die herrschende Weltanschauung, als gerade die Nachgeschichte des Copernikus liefert. Nie hat sich der Mensch unbedingter zum Mittelpunkt der Schöpfung gemacht, als in

Digitized by Google

der Epoche der Renaissance, da die Umstürzung des Ptolemäus sich vorbereitete, und heut, wo sie durchgedrungen ist. Wie unendlich viel kleiner fühle sich der Prophet, dem die Erde ein Tropfen am Rand des Eimers war, als irgend ein moderner Individualist!

Der gleiche lässige Ton des Monologs im Salon, der solche Trivialitäten duldet, führt denn auch wieder zu unhaltbaren Orakeln wie (S. 15): „Hellenisches Kunstziel ist: Verwirklichen des Phantasierten; modernes: Phantasiren des Wirklichen." Selten habe ich ein schieferes Apercu gehört, und ich habe doch viele von den neuesten Aesthetikern gelesen. Oder B. führt ein geistreiches Apercu übertreibend und rücksichtslos durch, wie (S. 32) die Bemerkungen über die „Wahrheit" der dramatischen Figuren oder (S. 102 f.) die interessanten Ideen über den Handlungscharakter als Erzeugniss der Schauspielkunst.

Weitaus am Werthvollsten ist das Buch da, wo seine heimlich aphoristische Natur am Deutlichsten hervortritt: in scharfsinnig streifenden Einzelbemerkungen. Was B. über Schillers Helden (S. 145), über Grillparzers Verhältniss zum Volk (S. 149), über die „Dialektpsychologie" Anzengrubers (S. 184), über das Kompositionstalent des Schauspielers (S. 259) und — wohl nach V. Hehn — über das „künstlerische Italien" (S. 279) sagt, wiegt manche langathmige Abhandlung auf. Aber auch ganze Dramen, wie Byrons Kain (S. 166) und Ibsens Rosmersholm (S. 214), Dichtercharaktere wie Dante (S. 23) und der junge Shakespeare (S. 61), Schauspielerindividualitäten, wie Mounet-Sully (S. 127) und die Duse (S. 271), werden in ergebnissreicher Weise besprochen, ob auch überall die Schärfe des Accents mehr noch als der Inhalt zum Widerlegen reizen mag. Ueberhaupt hat B. sich der modernen Richtung nicht nur im Technischen (über den Monolog S. 250), sondern auch in den Grundanschauungen (gegen moderne Genialität S. 274) so schroff gegenübergestellt, dass er sich hier ein volles Verständniss ihrer Absichten selbst da verbaut hat, wo er (wie bei Schnitzlers „Liebelei" S. 188) ihnen mit aufrichtiger Sympathie entgegenkommt. Dazu kommt, dass er die erworbenen Kenntnisse des Theaterdirektors überschätzt und von diesem Standpunkt aus zu entschieden die Technik des Dramatikers derjenigen des Schauspielers unterordnet, obwohl es gerade unsern Bühnendichtern nicht schaden könnte, wenn sie diese Anstührungen beherzigen wollten. Ohne Nutzen wird überhaupt Niemand das Buch lesen; und wie selten kann man so viel allgemein behaupten!

Berlin. Richard M. Meyer.

[M. Murko], Die ersten Schritte des russischen Romanes. Habilitations-Vortrag, gehalten an der philosophischen Fakultät der k. k. Universität in Wien. Sonderabdruck aus der k. „Wiener Zeitung" vom 9. und 10. Jänner 1897. Wien, 1897 im Selbstverlage des Verfassers. 21 S. in 8°.

Der durch seine Arbeiten über die slavische Ausgestaltung wandernder Erzählungsstoffe u. a. bekannte Privatdozent an der Wiener Universität Dr. M. Murko hat seinen Habilitationsvortrag über die Anfänge des russischen Romans als Feuilletonartikel veröffentlicht, der als Sonderabdruck — durch ein Versehen der Druckerei leider ohne Namen des Verfs. — den Weg in weitere Kreise gefunden hat.

Da dieser Vortrag vermuthlich nicht öffentlich, sondern vor der Fakultät gehalten worden ist, so ist die summarische, man möchte sagen, lapidare Darstellung der bedeutsamen, zukunftsreichen Gegensätze zwischen der östlichen und westlichen Slavenwelt in der etwas langen Einleitung verständlich als eine Reihe von Erscheinungen, welche nur angedeutet zu werden brauchten. So ist der einleitende Theil ein in grossem Maassstab, mehr nur in Grundformen aufgeführtes Portal, durch welches der Leser in ein enges, bis jetzt wenig bekanntes Bereich eingeführt wird. Der Ausblick auf die herrlichen Früchte der russischen Romanerzählungen der Neuzeit wird von den geringfügigen, unbeholfenen Erstlingsversuchen gemacht und dem Leser nahe gelegt, dass aus kleinen Anfängen Grosses gezeitigt worden ist, freilich ohne Andeutung der Entwickelung. Dies konnte auch nicht in der Absicht des Vortragenden liegen; uns interessirt es ja vor allem, dass diese „ersten Schritte" des russischen Romans in der That recht unbeholfen sind und die herrliche Entwickelung in unserem Jahrhundert nicht ahnen lassen.

Der Verf. geht von der schon bekannten Thatsache aus, für welche er auch in einer Abhandlung Pypins im II. Bande der Učenyja zapiski der II. Abtheilung der Akademie in St. Petersburg hätte eine Stütze und Bestätigung finden können, dass die meisten russischen Erzählungen des 16. und der folgenden Jahrhunderte aus dem Polnischen übersetzt, z. Th. nur transscribirt wurden; ich selbst habe dies an der russischen Ausgestaltung der Erzählungen von den Sieben Weisen zu zeigen gesucht. Die spezielle Ausführung dieses unbeholfenen Vorgehens ist durchaus überzeugend, mitunter, wo es sich um Missverständnisse der Vorlagen handelt, in erheiternder Weise klar gelegt; ich habe dem hier in vortrefflicher Weise Gebotenen nichts hinzuzufügen. Ob gerade alle Erzählungen, „Romane", aus dem Polnischen herübergenommen worden sind, darüber liesse sich streiten, und der Verf. selbst hat auf die vom Süden hergewanderten Erzählungsstoffe hingewiesen; nur hätten wir gewünscht, dass diese Bezugsquellen auch mehr beleuchtet worden wären. Wir hätten

auch noch den Wunsch auszusprechen, dass der Verf. die einzelnen Erzählungen, z. B. von Brouevik, mit dem bedeutsamen Hinweis auf dessen Schwert, mit Citaten belegt hätte; aber wir bescheiden uns gern in der freudigen Anerkennung, dass uns in dem besprochenen Vortrage etwas Naheliegendes und Neues geboten wird.

Breslau. W. Nehring.

Geschichtswissenschaften.

Annales Gandenses. Nouvelle Édition publiée par F. Funck-Brentano. (Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire, fasc. 16). Paris, Picard et fils, 1896. XLVIII u. 132 S. 8°.

Die Genter Annalen von 1296—1310 schildern mit einer für ihre Zeit seltenen Lebendigkeit und Anschaulichkeit die berühmten Kämpfe zwischen den von Frankreich unterstützten Grafen von Flandern und ihren Städten, welche sich an England anlehnten. Der Verf., ein Genter Minorit, war ein leidenschaftlicher Anhänger der Handwerkerpartei und Gegner des französischen Königs; aber sein Werk zeichnet sich dennoch aus durch grosse Zuverlässigkeit und Genauigkeit der von ihm sorgfältig gesammelten Nachrichten. Wiederholt beruft er sich auf seine Gewährsmänner, namentlich auf Gerhard Moor, einen Brügger Ritter, dessen auch Jan Heelu in seiner Schilderung der Schlacht von Worringen rühmend gedenkt. — Der Minorit war fraglos, wie Lappenberg nachgewiesen, ein Vlaming. Funck bestreitet es zwar, aber seine Einwände sind wenig stichhaltig, und wenn er Gewicht darauf legt, dass in der Originalhandschrift „le breviaire des nobles" hinter den Annalen eingetragen gewesen, so hat bereits A. Molinier (Revue hist. 60, 99) ihn darauf aufmerksam gemacht, dass dieses Gedicht von Alain Chartier herrührt und mithin dieser Theil der Handschrift erst dem 15. Jahrhdt. angehört haben kann. Die Bemerkungen über Uffenbach, dem die Handschrift einst gehört und der die Hände richtig unterschieden (S. VII), und die über den Anhang der Handschrift (S. XXX) sind hiernach zu berichtigen. — Diese Handschrift ist leider seit 1823 verschollen, und die Herstellung des Textes schwierig geworden, weil der erste Hgb. Hartmann die unleserliche und an Abkürzungen reiche Schrift des Mönches nur schlecht zu entziffern verstand. Doch hat sich zum Glück eine Abschrift aus dem 18. Jahrhdt. in Gent erhalten, und mit deren Hilfe veranstaltete Lappenberg in den Mon. Germ. hist. Script. 16 eine im wesentlichen genügende Ausgabe, welche Funck freilich sehr scharf verurtheilt. Und an Fehlern mangelt es auch der Ausgabe nicht; speziell die durchgehende falsche Lesung „civitas" anstatt „communitas" giebt vielfach keinen Sinn. Allein dafür hat bereits Lappenberg die meisten wirklichen Verbesserungen der schlechten Ueberlieferung mit Erfolg getroffen, die Funck ohne weiteres hat übernehmen können. Ja mitunter ist er Lappenberg gefolgt, auch wo dieser mit Unrecht von den Handschriften abgewichen ist. S. 22, Z. 3 liest die Genter Handschrift richtig „*intraule*" statt „mittenti", desgl. S. 47, Anm. 3 „*ingenius*" statt „ingenuus" u. a. Auch fehlt es nicht an sonstigen kleinen Versehen, welche ein künftiger Hgb. Funck dereinst vielleicht mit demselben Recht zum Verbrechen anrechnen wird, wie er jetzt Lappenberg die seinen. Obendrein hat Funck den bei der schlechten Ueberlieferung unentbehrlichen kritischen Apparat als überflüssig bei Seite gelassen und verweist dafür einfach auf die Ausgabe der Monumenta! Davon abgesehen ist die neue Ausgabe gut und sorgfältig. Die eingehende Vorrede unterrichtet auch über die Vorgeschichte der flandrischen Kämpfe, während die den Text erläuternden reichhaltigen Anmerkungen nicht nur von gründlichster Kenntniss der Zeit zeugen, sondern vielfach auch Auszüge aus noch ungedruckten Parallelquellen enthalten.

Marburg i. H. von der Ropp.

Battles of the Nineteenth Century described by Archibald Forbes, S. A. Henty, Arthur Griffiths, mit 370 Abbildungen und 45 Plänen. 760 S. Cassel and Company, London, Paris, Melbourne. 1896.

Ein eigenartiges Werk, welches schwer zu klassifiziren ist, und dessen einzelne Abschnitte von sehr ungleichem Werth sind.

In einer absolut unverständlichen Reihenfolge und ohne jeden inneren Zusammenhang — die ersten 10 der im Ganzen 74 Abschnitte haben z. B. folgende Ueberschriften: Saarbrücken 1870 — Erstürmung der Taku-Forts 1859 — Garibaldi in Palermo 1860 — der letzte Sieg des Rothen Mannes im Gefecht an Little Bighorn 1876 — Waterloo — Königgrätz — Ayacucho 1824 — die erste Schlacht von Bull Run 1861 — die Juli-Kämpfe vor Plewna 1877 — werden kriegerische Ereignisse des 19. Jahrhdts vorgeführt, wobei geschichtliche und militärische Bedeutung des betreffenden Ereignisses mit der Ausführlichkeit der Darstellung oft im merkwürdigen Gegensatz steht. So ist die Darstellung einer Anzahl grosser Schlachten, z. B. Waterloo, Königgrätz, Plewna, Magenta, Alsen, Austerlitz, Custozza, Mars la Tour usw. vom militärischen Standpunkt aus eigentlich werthlos, während eine Anzahl Schlachten der napoleonischen Zeit auch militärisch interessant dargestellt sind, besonders mehrere Schlachten des Halbinselkrieges und die sehr eingehend behandelte Expedition nach Egypten 1801.

Digitized by Google

Sehr zahlreich und ausführlich vertreten sind die Kämpfe der Engländer in Indien, Afghanistan, Egypten und Süd-Afrika; besonders die Kämpfe gegen die Boeren, gegen die Kaffern und die neuesten Kämpfe im Matabelen- und Betschuanenlande sind von aktuellem Interesse. Einige Abschnitte enthalten lebhafte und anschauliche Schilderungen von Ereignissen, welche wenig bekannt und deren militärisches Interesse sehr gering ist: z. B. der Sonderbundskrieg in der Schweiz 1847 (unter dem Titel Gislikon), der Aufstand der Halbblut-Indianer in Kanada unter Riel 1885 und verschiedene Kämpfe aus dem südamerikanischen Unabhängigkeitskriege.

Eine bedeutende Rolle in dem vorliegenden Werke spielen die in grosser Zahl vorhandenen Pläne und Abbildungen, welche letztere in drei verschiedene Kategorien zerfallen. Die dem Text eingefügten, wenn auch zum Theil recht dürftigen Planskizzen erleichtern immerhin das Verständniss der dargestellten Ereignisse sehr wesentlich. Die erste Kategorie der Abbildungen besteht aus Porträts; unter ihnen zeichnen sich namentlich diejenigen aus der napoleonischen Zeit aus, welche sichtlich nach guten Bildern gefertigt und wirklich charakteristisch sind; die Porträts der neueren Zeit machen vielfach einen schablonenhaften nichtssagenden Eindruck. Die die zweite Kategorie bildenden Gefechtsbilder sind ebenfalls ihrem Werth nach sehr verschieden. Ein Theil von ihnen, namentlich solche, auf welchen englische Truppen zur Darstellung kommen, sind durchaus charakteristisch nicht nur in Kleidung und Ausrüstung, sondern auch die Kampfform der betreffenden Zeit kommt zum Ausdruck; einige Abbildungen lassen sogar den taktischen Verlauf des Gefechtes ganz gut erkennen. Andere Abbildungen dagegen sind völlig farblos und nichtssagend: „Preussische Artillerie bei Königgrätz", „der Sturm von Düppel" und „Preussische Infanterie bei Mars la Tour" könnten alle möglichen anderen Unterschriften haben; auf letzterer Abbildung ist sogar die preussische Infanterie in falscher Ausrüstung dargestellt. — Doch derartige Mängel sind im allgemeinen nur Ausnahmen. Die dritte Kategorie der Abbildungen bilden Darstellungen der Oertlichkeiten, welche zum Theil recht gut und charakteristisch sind und zum Verständniss der Darstellung wesentlich beitragen. Als Beispiel möchte ich u. a. auf die kleine flüchtige Skizze des Schlachtfeldes an der Alma hinweisen, welche die Oertlichkeit in ihrer taktischen Bedeutung vortrefflich erkennen lässt und das Verständniss für den Verlauf jener Schlacht besser fördert als manche mir bekannten Pläne in militärischen Werken.

Berlin. Thilo von Trotha.

Jurisprudenz.

Emil Friedberg, Die Canones-Sammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia. Leipzig, B. Tauchnitz, 1897. VIII u. 208 S. gr. 8°. M. 12.

Friedberg legt in seiner — kürzlich in Aussicht gestellten — ausführlichen Arbeit über die Canonessammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia den Freunden des mittelalterlichen canonischen Rechts eine willkommene Gabe vor.

In einer kurzen Einleitung (S. 1—5) erörtert Fr. zunächst den grossen Aufschwung des canon. Rechts in der Zeit unmittelbar nach Gratian. Der rechtbildende Faktor ist das Papsttum; nach Rom wenden sich die unteren Organe der geistlichen Gerichtsbarkeit um Rechtsrath. Die Päpste begünstigen mit Vorsicht und Geschick die beginnende zentralistische Entwickelung. Mit gewaltiger Energie werden die sich häufenden Anfragen von den Päpsten erledigt; auch gelegentliche Ablehnungen der Antwort sind, wie Ref. hinzufügen möchte, charakteristisch, so die Alexanders III. in Brug. 51, 5 *verum ea possit testantem succedere, ob his quaedam, qui legum solumina rendunt.* Die Frage, inwieweit den Päpsten rechtsgelehrte Gehülfen die persönliche Arbeit, die oft sehr zeitraubend und schwierig war, abgenommen haben könnten, wird von Fr. nicht aufgeworfen.

Das neu erwachsende Dekretalenmaterial, das zum Theil in Einzelabschriften zirkulirte, musste für Theorie und Praxis leichter zugänglich gemacht werden. Die in das Dekret eingeschobenen Palea genügten dem Bedürfnisse nicht. Auch die Anhänge, die dem Decretum Gratiani beigefügt wurden, leisteten nur wenig; so die von Maassen beschriebenen zwei Anhänge der Innsbrucker Hs. 90, der von Schulte beschriebene Anhang der Prager Hs. Böhm. Museum I B. 1, der von demselben zuerst erwähnte Anhang der Leipziger, vormals Hänelschen Hs. 3464 usw.

Unrichtig ist in der Einleitung, dass in dem Anhange der Prager Hs. sich nur acht Stücke finden (Fr. S. 3); Schulte Die Glosse zum Dekret Gratians S. 23 sagt über die Gesammtzahl der Canonen nichts und zählt als „lesbare" Stücke die acht auf; wie viele nicht lesbare die Hs. enthält, steht dahin. Fr. identifizirt nur die ersten fünf Canonen und den achten; der sechste = Reg. 2, 291 = Burch. 11, 45 = Ivo Decr. 14, 109 = C. VI qu. 3 c. 5 Palea ist in Coll. Paris. II. 40, 1, Lips. 8, 7, Comp. I. c. 1 (5, 14) und c. 1 X. 5, 17 übergegangen; der siebente *Ex conc. Tribur. Secundo (scr. Sancto) conciliо adlatum est* (Trib. Cat. 28) = Reg. 2, 39 = Reg. App. 1, 42 = Burch. 2, 206 = Ivo Decr. 6, 281 findet sich in Coll. Paris. II. 49, 13, Lips. 20, 15, Comp. I. c. 2 (3, 23), c. 2 X. 3, 27.

Der Verf. beschäftigt sich mit neun, bisher zum Theil unbekannten, nachgratianischen Sammlungen.

I. Die Collectio Cantabrigiensis (S. 5—21) ist 1896 von Fr. als Dekanatsprogramm veröffentlicht und vom Ref. DLZ. 1896, Nr. 27, Sp. 859 f. besprochen worden. Die jetzige Darstellung Frs deckt sich fast wörtlich mit der früheren; die kleinen Beiträge, die Ref. a. a. O. gegeben hat, sind sämmtlich berücksichtigt. In einer Anmerkung zur Vorrede (S. VIII) sucht Fr. gegen eine Aufstellung meiner Rezension zu polemisiren. Seine Ausführungen[1]) treffen mich zunächst überhaupt nicht. Fr. hatte (Die Coll. Cantabr. S. 10) gesagt: „Die bisher ungedruckten oder unbekannten Stücke gebe ich im Wortlaute". Ich berichtige a. a. O., dass von den ungedruckten oder unbekannten Stücken fünf gedruckt oder bekannt sind; die Fragmente unter Ziff. 1. 2 u. a. O. weise ich als bekannt und gedruckt nach, die unter Ziff. 3—5 als (sichere, wahrscheinliche, vermuthliche) Auszüge aus gedruckten Dekretalen, d. h. als ungedruckt, aber bekannt. Denn ein Exzerpt aus einer bekannten Dekretale darf man doch nicht ohne Einschränkung als „unbekanntes Stück" bezeichnen. Wenn Fr. meint, die betreffenden Exzerpte seien Redaktionen der Päpste, nicht der Sammler, bei denen sonst niemals (?) eine Verarbeitung des Stoffes angetroffen werde; so genügt es, dagegen zu fragen, ob es glaublich sei, dass im 12. Jahrhdt. ein und derselbe Papst an ein und dieselbe Adresse über die gleiche Rechtsfrage zweimal dasselbe rescribirt und dabei sich selbst in weitem Umfange wörtlich ausgeschrieben habe (Jaffé 13804, Coll. Cantabr. 58).

II. Die Collectio Parisiensis II. (S. 21—43), — enthalten in der Hs. der Pariser Nationalbibliothek 1566 saec. XII oder XIII), auf die zuerst, wenn auch durchaus ungenügend Theiner hingewiesen hatte, — stellt dem Sammler ein besseres Zeugniss aus als die Coll. Cant. dem ihrigen. Der Compilator verfügt über bedeutende Quellenkenntnisse und hat zum ersten Male eine Systematisirung seines Materials versucht, indem er es unter 45 Titel einordnet. Freilich lässt die Reihenfolge der Rubriken systematische Gesichtspunkte vermissen; auch die Fassung der Titel selbst ist noch vielfach ungenau. Die Gesammtzahl der Kapitel beträgt 236 (dazu kommen 39 nur in Verweisungen bestehende Capita). Eine Zerreissung der Originaldekretalen, in denen oft eine Mehrzahl von Rechtsfragen beantwortet wird, ist nicht erfolgt.

Von den 236 Kapiteln sind 56 bezw. 58 nachgratianischen Ursprungs, die grosse Masse der übrigen ist vorgratianisch. Fr. weist die Originale nach, was ihm freilich in etwa 37 Fällen nicht gelungen ist. Die gegebenen Nachweise lassen hie und da die wünschenswerthe Genauigkeit vermissen. So ist z. B. der Absatz S. 28, Sp. 3 mit der Ueberschrift *Fontes tertii Romani* folgendermassen zu verbessern:

Brev. Cod. Theod. 9, 4 (7), 2 Int. [Burch.]	84, 4
Cod. Just. 1, 17, 1 § 5 i. f., § 6 in.	64, 1
Juliani Epitome 5, 2 (23) i. f. [Ans. ded.]	70, 1
— 7, 1 (32) excerpirt [Burch.]	47, 3
— 36, 11 (141) Satz 1 [Ans. ded.]	78, 3
— 36, 24 (154) [Ans. ded.]	78, 4
— 115, 28 (454) [Ans. ded.]	45, 3
(nicht Nov. 123 c. 17 u. nicht = Dist. 54 c. 20)	
— 115, 40 (480) [Ans. ded.]	79, 2
— 115, 64 (481) [Ans. ded.]	80, 2
— 119, 18 (523) [Ans. ded.]	80, 3.[5])

Aus dieser Liste erhellt sofort, dass die Zwischenquellen der Coll. Paris. II. für das römische Recht lediglich Burchard (oder eine Ableitung aus ihm) und die Anselmo dedicata waren, und dass der Sammler direkt höchstens den Cod. Just. benutzt hat; dafür ist Frs vage Angabe S. 28, dass dem Sammler „jedenfalls auch römische Rechtsquellen" unmittelbar zur Hand gewesen seien, zu präzisiren. Die ca. 37 Capita incerta sind zum Theil nachweisbar. So z. B. die sämmtlichen Triburer Capitel S. 27, Sp. 2 (vgl. Canones Triburienses Collectio Catalaunensis ed. Seckel im Neuen Archiv d. Ges. f. ä. d. Geschichtskunde Bd. 18 S. 395—401):

Coll. Cat. 7 [Burch. 11, 59]	37, 1
(9) [Burch. 16, 19]	31, 2
23 [Burch. 4, 70]	64, 3
28 [Burch. 2, 206]	49, 13

Oder, um weitere sieben Beispiele zu geben, folgende Stücke:

S. 27 Sp. 1 Conc. Eliberitan. c. 14 (Brunn 2, 4)	53, 3
Conc. Tolet., vielmehr: Anseg. 1, 82 (lib. 32)	40, 8
S. 27 Sp. 2 Conc. apud Confluentum, vielmehr: Conc. Meld. 845 c. 75 (51)	62, 7
S. 27 Sp. 3 Gregor. I. Antonio subdiac. = Registr. ed. Ewald 1, 33	69, 1
S. 28 Sp. 2 Hadrianus = Cap. Angilr. 15	44, 3
S. 28 Sp. 3 Poenit. Theodori, vielmehr: Paenitentiale Poen. 39 § 3 Wass. 275 = Poen. Ps.-Bed. App. 14 Wass. 374	55, 1
Poenit. Theodori, vielmehr: Karoli M. duplex legationis Edictum 789 c. 20, MG. Capp. 1, 64	62, 1.

Das vorgratianische Material hat der Sammler überwiegend aus zweiter Hand (Burchard, Anselmo dedicata, Ivo), die späteren Dekretalen aus erster.

[1]) Wörtlich (Sperrungen rühren vom Ref. her): „Seckel hat in der DLZ. 1896 S. 959 f. für unrichtig von mir in der Cantabrigiensis .... als ungedruckt bezeichnete Canones behauptet, sie seien Verarbeitungen schon bekannter Stücke. Abgesehen davon, dass ich das nicht glaube, — denn es setzt das eine Verarbeitung des Stoffes voraus, die sonst niemals bei Canones-Sammlern angetroffen wird und eigentlich erst bei der Redaktion des Liber Sextus eintritt, — dass ich mithin in den betreffenden Stellen Redaktionen der Päpste, nicht der Sammler erblicke, so würde doch damit der betreffende Canon immer noch als ein bisher ungedruckter zu charakterisiren sein."

[5]) Die Originalnovellen, die Fr. a. a. O. unter dem Material aufführt, sind nirgends benutzt.

Als Entstehungsort der Coll. Paris. II. möchte Fr. Bologna annehmen, weil der Reichthum des Materials auf die wissenschaftliche Metropole und die Gewandtheit und Energie der Verarbeitung auf einen Bologneser Rechtslehrer hinweisen.

Die Sammlung ist auf keinen Fall ein Exzerpt aus der Comp. I. (so Theiner); eine Benutzung der Cantabrigiensis lässt sich nicht behaupten; Paris. II. und Lipsiensis (unten VI) sind verwandt.

Die Entstehungszeit fällt vor 1179 und zwar zwischen die Summa de matrimonio und die Summa de electione des Bernhard von Pavia, wie Fr. in interessanter Beweisführung, die sich zum Theil an Maassen und Laspeyres anlehnen kann, durchaus schlüssig darthut. Dass 95, 2 von Urban III. (1185—87) berührt, wie Ref. unten beweisen wird, verschlägt nichts, da das Kapitel am Schlusse der Sammlung mit anderer Tinte später hinzugefügt ist.

Vielleicht ist Bernhard als Verfasser unserer Sammlung zu vermuthen.

III. Die Collectio Parisiensis I. (S. 45—63) — überliefert in Cod. Paris. lat. 1596, Bl. 4—46, 12.—13. Jh., von Diener entdeckt, — beginnt mit 26 Canones des Conc. Lat. III. a. 1179; vgl. übrigens unten III, Absatz 4. Dann folgen 185 bezw. 180 Kapitel, theils Konzilsschlüsse, theils und überwiegend Dekretalen, unter denen die von Alexander III. den breitesten Raum einnehmen. Vorgratianisch ist nur der geringste Theil des Materials. Von den Dekretalen Alexanders III. scheinen ziemlich viele (etwa 18) unbekannt zu sein; über bloss vermeintlich ungedruckte s. unten Sp. 668 N. 1 Ziff. 3—7. C. 155 ist kein caput incertum, s. unten a. a. O. Ziff. 7.

Die Sammlung steht in wissenschaftlicher Beziehung mit der Cantabr. auf derselben niedrigen Stufe. Jede Titeleintheilung fehlt; die einzelnen Stücke folgen sich ohne systematische Ordnung, Zerreissung einer Dekretale erfolgt nur ganz ausnahmsweise, mehrfach begegnen Geminationen.

Ueber den Verfasser und die Heimath der Sammlung lässt sich nichts sagen.

Jüngere Quellen als Alexanders III. (1159—81) Dekretalen sind nicht aufgenommen; diese Thatsache giebt den einzigen chronologischen Anhaltspunkt. Wenn Fr. (S. 48) meint, dass die Aufnahme des Conc. Lat. III. nöthige, die Sammlung nach 1179 zu setzen, so möchte Ref. die Bedenken hiegegen nicht unterschätzen. Lässt sich irgendwie beweisen, dass die 26 Canones des Conc. Lat. III. Bestandtheile der Coll. Paris. I. sind? Da die Canones lediglich Bl. 4—11 abgeschrieben sind, ohne auf die folgende Sammlung Bl. 11—46 irgend welchen Einfluss zu gewinnen, so bleibt die sehr nahe liegende Möglichkeit offen, dass wir es mit zwei selbständigen Schriftwerken, einer eigenthümlichen Rezension der Canones Lat. und einer von Lateranensischem Stoff noch unberührten Canonensammlung, zu thun haben. Letztere wäre dann vor 1179 anzusetzen.

Dass Paris. I. die Paris. II. benutzt habe, glaubt Fr. (S. 48) verneinen zu sollen; gegen die umgekehrte Annahme, dass Paris. II. aus I. geschöpft hat, scheint dem Ref. keinerlei Argument zu sprechen (vgl. oben). Für Benutzung der Cantabr. durch die Paris. I. spricht manches, mit völliger Sicherheit behaupten lässt sie sich nicht.

Die folgenden Sammlungen sind jünger als das III. Laterankonzil Alexanders III. von 1179. Sie haben eine Reihe von Charaktermerkmalen gemein: die systematische Einordnung unter gewisse Rubriken, die Zerreissung der Dekretalen usw.; sie sind ohne authentischen Titel und entbehren des Namens ihrer Verfertiger. Vier von diesen Sammlungen waren bekannt, sind namentlich von Schulte beschrieben und theils edirt, theils analysirt worden; eine weitere Sammlung (Brug.) wird erstmals von Fr. eingehender behandelt.

IV. Die Appendix Concilii Lateranensis (S. 63—84) ist mehrfach gedruckt in den Konziliensammlungen und schon von Theiner ausführlich behandelt. Fr. zieht die Hs. 1242 der Leipziger Universitätsbibliothek heran. Die Sammlung hat drei „Rezensionen" erfahren (Titel 1—44; 45—48; 49. 50), wie zuerst Richter erkannt hat. Die erste Rezension ist nach Richter und Schulte mit jüngeren Stücken interpolirt. Fr. (S. 65 f.) zweifelt das aus nicht durchschlagenden Gründen an. Ist die App. 1—44 nicht interpolirt, so ist sie wegen der Capita von Urban III. und Clemens III. frühestens in den Jahren 1185—1191 entstanden. Nun ist aber die Bambergensis auch nach Fr. sehr wahrscheinlich 1181—85 gemacht (S. 93) und nichts anderes als eine Bearbeitung der App. (S. 86). Folglich muss App. 1—44 schon 1181—85 vorgelegen und in der That Interpolationen erfahren haben.

Die Reihenfolge der Titel entbehrt jeder Systematik. Die ganze Appendix umfasst 579 bezw. 571 Canones.

Der Grundstock enthält etwa 15 vorgratianische Capita; alles übrige ist nachgratianisch, theils Dekretalen, theils Konzilsschlüsse. Statt Burch. 11, 59 (Zwischenquelle) sollte es S. 69, Sp. 3 heissen: Can. Tribur. Coll. Cat. 7. Die 7 Capita incerta scheinen jeder Identifizirung zu spotten.

In der ersten Erweiterung sind nur zwei vorgratianische Stellen hinzugekommen (der Triburer Schluss ist Can. Trib. Coll. Cat. 23); die übrigen Capita gehören Alexander III. an, einen und zwar das letzte (48, 3) Urban III. (1185—1187); Ref. hält es für interpolationsverdächtig.

Die — auch nach Fr. interpolirte — zweite Erweiterung nimmt wieder mehr vorgratianisches Material auf (7 Capita). Die Stelle (S. 70) 50, 43 ex C. *Mog.* Burch. 4, 26 (nicht

25) stammt aus Poen. Theodori II 4 § 9 (Wass. 206). Die Stelle 50, 46 *ex C. ap. Guarmatium* findet sich nicht bei Burchard; Fr., der das Gegentheil behauptet, giebt keinen Fundort an. Das Stück 50, 45 *ex C. ap. Compendium* = Burch. 4, 74 hat das Poen. Theod. II 2 § 13 (Wass. 203) zur Originalquelle. — Der nachgratianische Stoff wird durch Dekretalen von Alex. III. an gebildet. Die eine von Innocenz III. am Ende der Sammlung ist sichere Interpolation. Ob die jüngsten Stücke von Urban III. 1185—87, Gregor VIII. 1187 und Clemens III. 1187—91 eingeschoben seien, erörtert Fr. nicht. Und doch ist der Punkt nicht uninteressant. Soweit nämlich die Canonen wirklich von den genannten drei Päpsten herrühren, haben sie ausnahmslos höchst verdächtige Plätze: die fünf Kapitel Urbans III. stehen 50, 61—65 am Schlusse des letzten Titels, das eine von Gregor VIII. am Anfang des ersten (49.) Titels, eines von Clemens III. ganz am Ende der Ergänzung (50, 67). Die zwei anderen Stücke, die von Fr. Clemens III. zugeschrieben werden (49, 7. 9), rühren wahrscheinlich von Lucius III. her.

Als Heimath der Sammlung hat man England oder als ihren Verfasser einen in Rom lebenden Engländer angesehen. Dafür lassen sich einige Argumente anführen.

Fr.s Bemerkung, die Appendix falle wohl in die ersten Jahre Clemens III., wird der komplizirten Chronologie nicht gerecht.

Die Frage, ob die Appendix die älteren Sammlungen benutzt habe, lässt sich nicht mit Bestimmtheit beantworten.

V. Die Collectio Bambergensis (S. 84—115), entdeckt und zuerst beschrieben von Schulte, steht im Cod. Bamb. P I 11 saec. XIII. Sie zerfällt in 56 bezw. 57 Titel. Sowohl bei der Rubrizirung als bei der Auswahl des Materials hat die Bambergensis weithin die Appendix benutzt, in geringem Grade auch selbstständig bearbeitet (Zertheilung von Dekretalen u. dgl.). Am selbstständigsten ist die Anordnung; die Bamb. hat die Titel der Appendix nach systematischen Gesichtspunkten umgestellt. Von Coll. Cantabr., Paris. I. und II. hat der Sammler keine Kenntniss. Das Conc. Lat. III. ist an den Schluss gestellt worden.

Die Zahl der Canones beträgt 437 bezw. 438. Davon ist nur ein kleiner Theil vorgratianisch. Von den 13 Capita incerta fällt wohl 19, 5 weg, da das Stück nach den Inskriptionen in Bamb. 19, 5 und Cass. 28, 4 Alexander III. zuzuweisen sein dürfte. Bamb. 56, 26 = Burch. 19, 85 stammt durch Vermittelung der Capitula Pseudo-Theodori (darüber Seckel im Neuen Archiv Bd. 20 S. 328—351. 296—301) c. 15 aus Cummeanus I § 20. 21 (= Theodorus II 11 § 1. 2 = Poen. Martenian. 55 § 6. 10 = Poen. Paris., ed. Schmitz, 82); das Kapitel gehört nicht zum echten Bestande der Bamberger Sammlung.

Aus der Appendix haben 148 Kapitel keine Aufnahme in die Bamb. gefunden; dagegen enthält die Bamb. 41 neue Kapitel.

Als Vaterland der Sammlung hat Frankreich, als Entstehungszeit haben die Regierungsjahre Lucius III. (1181—85) zu gelten.

Bei der Analyse der Bamb. scheint Fr. in Tit. 4 einen Canon übersehen zu haben. App. Conc. Lat. 2, 7 *Perpetit — abstinebant* kehrt wieder in Bamb. 4, 2 (übersehen von Fr. S. 72. 120); Lips. 4, 2 (nicht 5, 3, wie Fr. S. 94 sagt), Cass. 16, 2 (Fr. S. 94 unrichtig: 16, 3); App. Conc. Lat. 2, 9 *Ad nostram notitiam — pervenerit etc.* steht auch (nicht in Paris. I. 86. 87 [Fr. S. 72], was in die folgende Zeile gehört, sondern) in Lips. 4, 3, Cass. 16, 3 und nach Schulte in Bamb. zwischen 4, 2 und 4, 3 (Fr. S. 72 unrichtig: = Bamb. 4, 2). Die Verwirrung, die bei Fr. herrscht, lässt Schulte's Bericht bis auf Weiteres als den glaubwürdigeren erscheinen.

VI. Die Collectio Lipsiensis (S. 115—130), aufgefunden von Richter, theilweise publizirt von Friedberg, liegt im Cod. Lips. Univ. 975 III. 116—153 saec. XIII (nicht ganz vollständig) vor. Die Lipsiensis steht im nächsten Verwandtschaftsverhältnisse zur Bambergensis, wie eine Betrachtung der Rubriken und ihrer Reihenfolge, der Dekretalenzerreissung, der Auslassungen usw. ergiebt. Die Lateranensischen Schlüsse gehen in Lips. der Sammlung voran und sie sind rubrizirt.

Die Sammlung, so wie sie vorliegt, zerfällt in 65 Titel, in ihrer vollständigen Gestalt wahrscheinlich in 71 Titel. Von diesen sind 15 der Bambergensis gegenüber neu.

Die Lipsiensis zählt 646 bezw. 639 Canones. Die Kapitel der Bambergensis sind vollzählig aufgenommen, nur dass in der Hs. versehentlich 21 Canonen ausgelassen sind, oder vielmehr 22, da Bamb. 19, 5 in der Cass. 28, 4 und in Comp. I. c. 10 (2, 17) wiederkehrt, also doch wohl auch in Lips. gestanden haben dürfte (unrichtig Friedberg S. 119 N. 2; auch die Tabelle S. 119 Mitte Ziff. 7. 8 ist in Verwirrung). Bamb. 56, 26, ein späterer Zusatz am Ende der Bambergensis, hat in dem Exemplar noch gefehlt, das der Lips. zu Grunde lag; mit Fr. (S. 119, vgl. S. 130) an absichtliche Fortlassung zu denken, ist weniger ansprechend. — Fernerhin ist die Lips. um 222 (?) Canonen bereichert, die in der Bamb. fehlen. Von diesen sind 175 vorgratianischen Ursprungs. Auf ihre Originalquellen lässt sich Fr. (S. 126 N. 1) nur insofern ein, als sie von Päpsten herrühren. Einige Canones inserti lassen sich nachweisen: Lips. 8, 8 (vgl. Fr. S. 201 Sp. 3) = Conc. Trib. 895 Vulg. 42; Lips. 11, 22 *Ex C. Nemesar.* (fehlt in Fr.s Quellenregister) = Can. Trib. Coll. Cat. 32; Lips. 33, 5 *Ex Tolet.* = Conc. Emerit. c. 10

erste Hälfte (Migne 84, 619). Die Zusatzstellen zeigen keine Benutzung der App., wohl aber eine gründliche Heranziehung der Paris. II.: 132 (5) bezw. 125 Canones sind der letztern entnommen (Lips. 58, 10 stammt aus Burch. 8, 36, nicht aus Paris. II. 73, 1, wo der Text verkürzt ist). Ein hübsches Argument für die zweifellose Abhängigkeit der Lips. kann nachgetragen werden. Julian. Epit. 115, 60 hat in Paris. II. 78, 2 die richtige Inskription *ex Novellis*, in Lips. 58, 11 die falsche *ex C. Iob. ep. Corinthi c. s.*, was sich aus einem Missverständniss der Paris. II. (78, 1. 3) erklärt. Ausser ihren Hauptquellen, Bamb. und Paris. II., hat Lips. benutzt Burchard, vielleicht auch Ivos Dekret (übrigens nur in einer einzigen Stelle: 59, 14; denn 25, 3 wird aus Burch. App. Conc. Sel. c. 8 stammen) und die Anselmo dedicata (?), sicher Gratian und — was Fr. (S. 127) übersieht — den Codex Just., da sich 39, 8. 9 = C. J. 8, 4, 1. 5 in keiner Canonensammlung nachweisen lassen. Endlich hat der Sammler direkt Dekretalen mehrerer Päpste benutzt.

Die Heimath der Lips. ist vermuthlich in Italien zu suchen: die Sammlung benutzt die italienische Paris. II., und Bernhard von Pavia scheint aus Lips. geschöpft zu haben.

Lips. ist jünger als die Bamb.; denn letztere ist in ersterer benutzt und nicht umgekehrt, wie sich aus mehreren Gründen mit Sicherheit ergiebt. Unerfindlich ist dem Ref., warum es Fr. unterlassen hat, sich mit Lips. 7, 14 auseinanderzusetzen, welches Kapitel er (S. 120. 127. 206) Coelestin III. 1191—98, Jaffé 17642, zuschreibt; danach müsste doch Lips. in die Regierungszeit des genannten Papstes fallen (und könnte Lips. kaum von Bernhard von Pavia, der vor 1192 schreibt, benutzt sein); vgl. auch unten Sp. 666. In Wahrheit rührt Lips. 7, 14 *Idem* d. h. *Alex. III.* = Brug. 7, 7 *Rem Alex.* = Comp. II. c. 11 (5, 18) Cod. Marburg. *Alex. III.* von Alexander III. her, und ist das Kapitel erst in den Antonius Augustinus Ausgabe der Comp. II. c. 11 (5, 18) fälschlich Coelestin III. zugeschrieben worden (Alanus Extravag. 50, die Mehrzahl wie es scheint der Hss. der Comp. II. und c. 22 X. 5, 39 haben: *Clemens III.*). Es bleibt also dabei, dass Lips. nach der Bamb., aber noch unter (oder bald nach) Lucius III. 1181—85 kompilirt ist.

VII. Die Collectio Casselana (S. 130—136), edirt von Höhmer, findet sich in der Hs. lat. fol. 15 zu Cassel saec. XIII. Sie zerfällt, wie sie vorliegt, in 65 Titel. Davon sind aber die ersten 12 lediglich dem Conc. Later. III. gewidmet. Die übrigen Rubriken der Cass. stimmen mit denen der Bambergensis durchaus überein (ausser Cass. 65: nicht 45, wie Fr. S. 131 druckt), auch in der Reihenfolge.

Die Zahl der Canones in Cass. beträgt 460. Die Stücke der Bambergensis haben sämmtlich Aufnahme gefunden bis auf 5 (nicht 7, wie Fr. S. 131 unrichtig angiebt, weil Bamb. 19, 5 = Cass. 28, 4 und weil Bamb. 56, 26 nur in der Hs., nicht in der Sammlung steht, vgl. oben Sp. 663. 664); auch die Reihenfolge ist dieselbe wie in der Bamb. bis auf geringfügige Umstellungen. Mehr als die Bamb. hat Cass. zunächst 6 Stücke des Conc. Lat. III. und weitere 27 Canones (nicht 29, wie Fr. S. 131 irrig meint, weil Cass. 16, 2 = Bamb. 4, 2; Cass. 28, 4 = Bamb. 19, 5), lauter Papstdekretalen von Innoc. II. bis Urban III., abgesehen von 20, 11 Conc. Rem. 1148. Vielleicht (?) stammen die neuen Kapitel theilweise aus der — dann als interpolirt anzusehenden — zweiten Erweiterung der Appendix Conc. Lat.

Die Casselana charakterisirt sich demnach als eine — übrigens nicht rein mechanische, sondern die Quelle vielfach nachprüfende — Reproduktion der Bambergensis mit nur wenigen Modifikationen.

Entstanden ist sie wohl unter Urban III. 1185—87.

VIII. Die Collectio Brugensis (S. 136—170), von Theiner aufgefunden, welcher auch die Rubriken veröffentlicht hat, ist überliefert in 2 Brügger Hss. 378. 379. Cod. 379 gehört dem 12. oder 13. Jh. an; Cod. 378 ist nach Fr. (S. 137) um dieselbe Zeit geschrieben, was nicht richtig sein kann, da sich in der Hs., nach Fr. offenbar noch von der Texthand, ein Stück Gregors IX. 1227—1234 findet, wie wir unten (zu Brug. 59, 3) beweisen werden.

Die Sammlung zerfällt in 59 Titel, die Titel in Kapitel. Die Rubriken stimmen mit denen der übrigen Sammlungen nicht überein.

Die Zahl der Kapitel beträgt 450. Davon sind vorgratianisch nur 4. Statt Burch. II, 59, der nur Zwischenquelle ist, muss es S. 137 Sp. 1 heissen: Can. Tribur., Coll. Cat. 7; statt C. Tribur. 895 (ebenda) genauer: Can. Trib. Coll. Cat. 23 (Zwischenquelle: Burch. 9, 76). Die Hauptmasse des Stoffes der Brug. bilden Papstdekretalen, zumal die Alexanders III. Den übrigen Sammlungen gegenüber zeigt die Brug. insofern einen Fortschritt, als sie die Lateranensischen Canones mit unter die Rubriken gestellt hat.

Die Entstehungszeit versetzt Fr. (S. 139. 138) „nach 1198, jedenfalls nach 1191“, weil in Brug. 7, 7 als jüngste Dekretale eine von Coelestin III. 1191—1198 benutzt sei. Die fragliche Dekretale gehört aber, wie oben Sp. 665 bewiesen worden ist, Alexander III. an. Fr.s Ansatz ist also unrichtig; die Sammlung muss schon in den Jahren Clemens' III. 1187—1191 geschrieben sein. Freilich wird sich unten (Sp. 669 N. 1 Ziff. 14) ergeben, dass auch in Brug. 17, 10 eine Dekretale benutzt ist, die in Comp. II. c. 2 (5, 10) Coelestin III. zugeschrieben wird; wir haben aber allen Grund, dieser Inskription zu misstrauen.

Die Heimath ist nicht zu bestimmen. Einiges spricht für Frankreich. Wenn Fr. sagt, dass der Sammler eine eigenthümliche Orthographie habe, indem er fast stets(?) y für i setze, so ist dem entgegenzuhalten, dass die wenn schon übereinstimmende Orthographie zweier Abschriften noch lange nicht beweist, wie der Autor geschrieben hat.

Der Sammler hat vielleicht die Appendix gekannt. Im Uebrigen hat er wohl einzelne Dekretalen im Original oder im Registerauszuge vor sich gehabt.

IX. Die Compilatio I. (S. 170—188) wird nur in ihrer Beziehung zu den Sammlungen I—VIII betrachtet, da sich nur nach dieser Richtung Neues beibringen lässt. Sie zeigt insofern einen Fortschritt, als sie die Gliederung des Gesammtstoffes in fünf Bücher einführt; in der Rubrizirung bewahrt sie eine gewisse Selbstständigkeit; die Canones des Conc. Lat. III. sind wie in Brug. eingereiht.

Die Gesammtzahl der Kapitel beträgt nach Fr. 920. Davon lassen sich 710 in den frühern Sammlungen nachweisen, während das neue Material der Comp. I. aus 203 Canones besteht (710 + 203 = 913; wie steht es mit dem Rest von sieben Kapiteln?). Die Cantabrig., Paris. I. und Bamb. braucht Bernhard von Pavia nicht gekannt zu haben, während er die Paris. II., die Appendix, Lipsiensis, Casselana, Brugensis in Händen gehabt zu haben scheint. Von dem neuen Material Bernhards sind 163 Kapitel vorgratianischen Ursprungs und Burchard, Ivo, der Vulgata nebst Glosse, wohl auch dem Registrum Gregorii I. entnommen; der nachgratianische, Bernhard eigenthümliche Stoff gehört Päpsten von Alex. III. bis Gregor VIII. an. Die betreffenden Dekretalen sind sämmtlich bei Jaffé verzeichnet (a. M. Fr. S. 174 N. 1, 2): Comp. I. c. 1 (4, 1) Jaffé 13137; c. 1 (4, 19) Ja. 14052; c. 18 (5, 2) Ja. 14100. —

Die vorstehend referirten und in Einzelheiten[4]) berichtigten Ausführungen Frs sind durch eine grosse Reihe von sehr übersichtlichen Tabellen und Analysen veranschaulicht, in denen viele mühsame und redliche Arbeit steckt.

Die Tabellen vergleichen die Sammlungen und ihre Quellen (S. 4 N. 1, S. 6 N. 2, S. 27 fg., S. 47, S. 67 N. 3, S. 69 N. 1, S. 70 N. 1, S. 87—89, S. 126 N. 1, S. 127, S. 137 N. 3) oder mehrere Sammlungen unter sich (S. 4 N. 2, S. 8 N. 2, S. 29 N. 3, S. 48 N. 5, S. 49—52, S. 71—84, S. 85 N. 1, S. 89 N. 1, S. 92 N. 2, S. 115 N. 3, S. 119—126, S. 127 N. 3, S. 131 fg., S. 132 N. 1, S. 140 N. 5, S. 171 N. 1, 2, S. 174—188) bzw. die Rubriken mehrerer Sammlungen (S. 24 N. 3, 4). Soweit Ref. die Tabellen kontrolirt hat, erweisen sie sich im allgemeinen als korrekt und zuverlässig. Einzelne Berichtigungen ergeben sich aus diesem Referate.

Die Analysen betreffen die Cantabr. (S. 10—21), Paris. II. (S. 32—45), Paris. I. (S. 52—63), Bamb. (S. 93—115) und Brug. (S. 140—170). Mit vollem Rechte beschränkt sich Fr. auf diese Analysen, da sich vollständige Sonderausgaben kaum lohnen würden. Was Fr. als gedruckt nicht aufzufinden vermochte, giebt er im Wortlaut wieder; er glaubt damit die Dekretalenlitteratur um über hundert neue Stücke bereichert zu haben, ohne jedoch behaupten zu wollen, dass sie sämmtlich ungedruckt seien (Vorrede S. VII. VIII). In der That lässt sich hier erheblich über Fr. hinauskommen, dessen Belesenheit insbesondere in der Sammlung Gregors IX. bedeutende Lücken aufweist. Hinsichtlich der Brug. wundert sich auch Fr. (S. 140), dass „die Zahl der ungedruckten Dekretalen, oder richtiger derjenigen, die (er) nicht habe finden können, eine unverhältnissmässig grosse" ist. Fr. hat nicht weniger als 31 nicht aufgefundene Stücke selbst schon einmal gedruckt. Dass sie zum Theil schwierig aufzufinden waren, giebt Ref. zu. Sie sind in der Note unter I—31 verzeichnet, auch einige andere Hinweise waren hier einzustreuen.[5])

4) Auf Frs Texte, die hie und da der Emendation bedürfen, kann sich Ref. hier nicht einlassen. — Der schöne Druck ist im allgemeinen korrekt; bei der Unsumme von Ziffern, die das Buch enthält, liessen sich (freilich sehr störende) Zahlendruckfehler kaum vermeiden, z. B. S. 15 Cantabr.-Ga. Comp. I. c. 9 (2, 10) *lies* (2, 20); S. 16 Cant. 62 A c. 6 X. 12, 1 *l.* 2, 1; S. 31 ob. Ziff. 92—39, 7 *l.* 29, 7; S. 44 c. 84, 4 Burch. 10, 57 *l.* 10, 37; S. 60 Z. 1: 47 *l.* 48; S. 70 Sp. 3 unt. 50, 28 *l.* 50, 58; S. 83 App. 50, 44 Burch. 4, 25 *l.* 4, 26; S. 89 Sp. 3 Isid. 50, 17 *l.* 50, 7; S. 94 I 10 c. 9 X. 5, 3 *l.* c. 3 X. 5, 3; S. 106 XLI 3 c. 2 X. 2, 20 *l.* c. 3 X. 2, 20; S. 124 XXXIX 8 I. 8 C. J. 8, 4 *l.* I C. J. 8, 4; S. 125 LII 8 Pa. II. 62, 8 *l.* 62, 2; S. 125 LVIII 10 Pa. II. 80, 1 *l.* 73. 1; S. 125 LVII 11 Pa. II. 56, 11 *l.* 78, 2; S. 131 X. 4 XLV *l.* LXV; S. 140 Sp. 2 Urb. III. Armin. 19, 3 *l.* 19, 13; S. 140 Sp. 3 Tue Inst. 54, 3 *l.* 59, 3 u. s. f. — S. 140 Z. 5. 6 Contuentiensis *l.* Cantabrigiensis.

5) 1. Coll. Paris. II. 89, 1 (p. 44) *Iudeens — retrahantur* = c. un. (Satz 1) X. 4, 10, Jaffé 1128.

2. Coll. Paris. II. 95, 2 (p. 45) *Illi meo spiritu iurant — penitentia competenti, ex consilio efficaciae* = c. 12 § 1 X. 2, 24 = c. 8 i. f. X. 1, 11 (Urbanus III. archiep. Pisanus, Jaffé 15742 a. 1185—87.

3. Coll. Paris. I. 19 (p. 53) *Relatum perstrinit ad nos:* = c. 5 X. 3, 30, Jaffé 13821. *Perstrinit ad nos.*

Zu Coll. Paris. I. 55 (p. 55) *Cum ius patronatus:* Exzerpt aus c. 10 X. 3, 38, Jaffé 13798?

4. Coll. Paris. I. 68 (p. 56) *Ceterum de rigore — habuisse* = c. 31 i. f. X. 3, 10, Jaffé 13164, *Cum non ... Certum est de rig.* — *Bamb.*

5. Coll. Paris. I. 124 (p. 59) *Cum iam pridem:* die zweite Hälfte *Fraternitati — cessare* = Comp. I. c. 4 (3, 37), (und danach wohl das ganze Stück =) Jaffé 13807.

6. Coll. Paris. I. 141 (p. 60) *Cum contingat:* = c. 1 X. 2, 14 *Ad hec cum contingat*, Jaffé 13949 bezw. 13946.

7. Coll. Paris. I. 155 (p. 60, 47) *Inaudita p. Perdit labor(is) memoriam — ita nouera traditionis (Fr. traditionis) est negligencia* = Ps. Anacl. Ep. I. 8, Hinschius Decretales Pseudoisid. p. 69. Jaffé 2.

Digitized by Google

Die über 100 neuen Dekretalenstücke reduziren sich also mindestens um etwa ein Viertel. Insbesondere die Brugensis ist nicht so reich an neuem Material, als es nach den Abdrucken Frs. scheinen könnte. —

Den Schluss des Buches machen drei im allgemeinen zuverlässige Register: 1. ein alphabetisches Verzeichniss der Rubriken, S. 189—191; 2. ein alphabetisches Verzeichniss der [illegible]

8. Coll. Bamb. 19, 5 (p. 99) *Item in registro vgl Francorum. Peruenit ad nos — parruisse* = c. 3 X. 2, 24 = Comp. I. c. 10 (2, 17), bei Jaffé nicht zu finden. Die Note (c) Frs.: „Schulte führt an, dass der Canon in Comp. I. c. 10 (II, 17) stehe. Eine solche Stelle existirt nicht" bekämpft also lediglich einen Druckfehler Schultes. — Damit ist die einzige vermeintlich ungedruckte Stelle der Bambergensis nachgewiesen.

9. Coll. Brug. 4, 18 (p. 142) *Ceterum quod clerici* = c. 6 X. 3, 38, Jaffé 13954, *Quia clerici.*

Zu Coll. Brug. 7, 5 (p. 143): Satz 3 *Mouemus itaque — conspectui representent* deckt sich grossentheils mit c. 9 X. 5, 39, Jaffé 13742. Der Rest, natürlich zu Jaffé l. c. zu rechnen, ist ungedruckt.

10. Coll. Brug. 11, 14 (p. 144 sq.) *Nouerit quod dicimus:* = c. 11 X. 5, 12, Jaffé 14005, *De cetero nouerit q. d.*

11. Coll. Brug. 12, 9 (p. 145) *Ad aures nostras* (ohne Inskription) = Coll. Lips. 11, 28 (ed. Friedberg p. 102) *Alex. p. III. Cant. archiep. Ad aures nostras*, Jaffé 14304.

Zu Coll. Brug. 16, 6 (p. 149): der Canon ist nicht mit Jaffé 13289, sondern mit Jaffé 14003 in Verbindung zu bringen; vgl. unten Züff. 21 (Brug. 40, 6).

12. Coll. Brug. 16, 8 (p. 149) *Ad audientiam nostram — sanctioni:* = c. 1 X. 1, 28, Jaffé 14004, *Ad audientiam nostram — sanctioni.*

13. Coll. Brug. 17, 9 (p. 149) *Peruenit ad nos — consuetudine:* = c. 3 X. 1, 43, Jaffé 13918.

14. Coll. Brug. 17, 10 (p. 149) *Ad audientiam nostram — prouenire* (ohne Inskription) = c. 9 X. 3, 13, Jaffé 17424, *Celestinus III.* 1191 - 1198(?) *Ecouensi ep. Ad a. n. — prouenire.*

15. Coll. Brug. 19, 13 (p. 150 sq.) *Super eo quod:* = c. 4 X. 3, 30, Jaffé 15729, *Ad hec super e. q.*

16. Coll. Brug. 24, 1 (p. 152) *Ad nostram noueris:* = Comp. II. c. 3 (3, 21), Jaffé 14077, *Ad audientiam.*

17. Coll. Brug. 25, 4 (p. 153) = Jaffé 13162:

a) *Si abbatem — indicandum* = c. 3 X. 3, 24 *Ceterum si a. — ind.;*

b) *Verum cum — deberet* = c. 4 X. 4, 5;

c) *Scripta — robur habere* = c. 2. X. 2, 22.

18. Coll. Brug. 27, 2 (p. 154) *Constitutis in presentia — fatigare:* = c. 1 X. 2, 15 *Constitutis in pr. — fatigare;* der Schluss *Ut — incursarum* fehlt in Brug. Jaffé 13941.

Zu Coll. Brug. 31, 1 (p. 155) *Compassus est iudex — turbari* (ohne Inskription): cf. Comp. II. c. 2 (2, 7), Jaffé 14149 mit Inskription; der Text in Comp. II. ist gekürzt, also die originalere Fassung der Brugensis als solche ungedruckt.

19. Coll. Brug. 35, 4 (p. 156) *De cetero noueris — excelsi* (ohne Inskription): = c. 5 X. 1, 36 mit demselben Anfang und Schlusse, mit Inskription; Jaffé 13832.

20. Coll. Brug. 39, 1 (p. 158) *In concessionibus — teneamus:* = c. 5 u. 6 X. 3, 10 *Quanto .... in cons. — cons.*, Jaffé 11808.

21. Coll. Brug. 40, 6 (p. 158): das Stück *Iusseper illum — non debet admitti* ist ebenfalls gedruckt, = c. 6 X. 2, 20, Jaffé 14003. In Brug. 40, 6 fehlt die Inskription; durch die Randnote bei 40, 6 aber erfahren wir, dass unser Stück aus Brug. 16, 6 stammt, dem also die Inskription *Alex. III. priori et fratribus s. Trinitatis Londonensis* zukommt. Dieselbe Inskription führt c. 6 cit. X. 2, 20 mit Parallelen. Es ergiebt sich: unser Fragment gehört nicht zu Jaffé 13249; es hätte vom Sammler und von Fr. als besonderer Canon bezeichnet werden sollen. Vgl. auch oben zu Brug. 16, 6.

22. Coll. Brug. 42, 6 (p. 160) *De hoc autem:* = c. 11 X. 5, 3, Jaffé 14110.

23. Coll. Brug. 47, 22 (p. 164) *Consuluisti si causa — oportebit:* = Comp. I. c. 40 (2, 30) *In causis*, Jaffé 14230. Der erste Satz der Dekretale fehlt in Brug.; der Rest *Consuluisti autem si causa — oportebit* deckt sich vollständig mit Brug.

24. Coll. Brug. 49, 13 (p. 165):

a) *Consuluit nos — non potuit:* anscheinend ungedruckt;

b) *Porro signi nir — contraxerit:* = Comp. I. c. 5 (7), 4, 4, Jaffé 12293; der Schlusssatz *Sane — niuerem* fehlt in Brug.

25. Coll. Brug. 49, 19 (p. 166) *Veniens ad nos — postponas:* = c. 5 X. 4, 6 *Veniens ad presentiam nostram — postponas*, Jaffé 14145.

26. Coll. Brug. 49, 28 (p. 166) *Ad aures — commisisse probatur incestum:* = Comp. II. c. 1 44, 13) in der Fassung der ed. Antonii Augustini (ed. Fr. p. 96 not. 2) aber mit den Worten der ed. Fr.: *cum illud nullum sit matrimonium* —: *Ad aures — incestum presbiter commisisse*, Jaffé 14104.

27. Coll. Brug. 51, 4 (p. 167):

a) *Mutier ante — presumat:* ungedruckt; Auszug aus Jaffé 13929 bezw. 14107 (cf. Cantabr. 98)?

b) *Si autem — potuerunt:* = c. 6 X. 4, 17, Jaffé 13917 (in c. 6 cit. gehen voran als Satz 1 die Worte *Tenta — habeantur*). — Frs. Noten a und b seien „wohl identisch mit c. 4 X. 4, 17", beruht auf Versehen (Druckfehler?).

28. Coll. Brug. 53, 1 (p. 168) *Intelleximus quod — remanere:* = c. 18 X. 4, 1, Jaffé 15721, *Cum in apostolice ... Intelligimus quod — rem.*

29. Coll. Brug. 53, 14 (p. 169) *De comite — non scandalizet:* = c. 9 X. 4, 19, Jaffé 11946, *Porro de com. — posse.*

30. Coll. Brug. 56, 1 (p. 170) *Quod autem consuluisti* = c. 4 X. 5, 38, Jaffé 12413.

31. Coll. Brug. 58, 3 (p. 170): dieser Canon, der sich nur im Cod. Brug. 378 findet, ist von Gregor IX., Potthast 9670, a. 1227—1234. Die Inskriptionsworte in Brug. *Fire fraternitatis — respondendum quod* waren bisher unbekannt; das Uebrige ist gedruckt als c. 16 X. 5, 37 *Si celebrauerit — feriandus.*

Im grossen Ganzen verdient das inhaltreiche Werk volle Anerkennung. Unsere Kenntnisse werden um mehrere Canonessammlungen bereichert, von denen man bisher nichts oder nichts Brauchbares wusste. Neues Licht fällt auf die Entstehung der Compilatio I. und damit der Dekretalensammlung Gregors IX. Wir sehen viel weiter als bisher in die Werkstätten der unermüdlichen Canonisten der 2. Hälfte des 12. Jhs hinein. Eine erhebliche Anzahl von Dekretalen, die bisher unbekannt zu sein scheinen, vermehren das Material für eine der interessantesten Epochen der canonistischen Quellengeschichte. Dem Verf. gebührt für sein verdienstliches Buch der wärmste Dank aller Interessenten.

Berlin. E. Seckel.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Kunstgeschichtliche Gesellschaft.

Februar-Sitzung.

Herr Regierungsassessor Giglow spricht über den Meister M. A. im Gebetbuch Kaiser Maximilians. Das Monogramm M. A. findet sich auf einer Reihe von Zeichnungen in dem sogen. Besançoner Gebetbuch, einem erst in den siebziger Jahren entdeckten Fragment jenes von Maximilian geplanten umfangreichen Gebetbuchs, das bis dahin nur in dem von Albrecht Dürer und Lucas Cranach illustrirten Exemplar der Münchener Hofbibliothek bekannt war. Eine gedruckte Sammlung von Gebeten, die der Kaiser sein ganzes Leben hindurch zu vervollständigen suchte, sollte ihre Ausschmückung durch Randzeichnungen des ersten Künstlers erhalten. Wie so viele Unternehmungen des Kaisers kam auch diese nicht zur Vollendung, und nur die eingangs erwähnten und mehrere bloss gedruckte Exemplare in Wien, im British Museum und in englischem Privatbesitz legen Zeugniss ab von dem grossen Plan des Kaisers. Während die Texte dieser einzelnen Exemplare einander sicht genau entsprechen, sich eher gegenseitig ergänzen, weisen sie als gemeinsamen Zug das Fehlen der üblichen Kalenders auf, beginnen also alle erst mit Seite 3. Es lasse in der Absicht des Kaisers gelegen, hier die Heiligen seines Geschlechtes einzuführen, die Genehmigung hierzu war aber vom Papst erst nach seinem Tode ertheilt. Die vom Kaiser bei dem Augsburger Drucker Schönsperger bestellten Exemplare waren 1514 fertig geworden und bald darauf an Künstler zur Illustration vergeben. Anfangs hat nur Albrecht Dürer die Arbeit an den ersten, wahrscheinlich sein Bruder Hans an den letzten Lagen des Textes begonnen; auf ein Monogramm des letzteren darf man wohl aus dem Abdruck eines H. auf einem Blatte schliessen. Später hat dann die Vertheilung nach der mittleren Lagen an die anderen Künstler stattgefunden. Die von Hans Baldung nur flüchtig und unvollständig illustrirten drei Lagen mögen schliesslich an Albrecht Altdorfer, Lucas Cranach, Hans Burgkmair und den Meister der mit M. A. signirten Zeichnungen gekommen sein. Für eine solche Vertheilung spricht auch die Schrift eines Briefes auf einem Zettel, den noch der Augsburger Archivar Herberger in den vierziger Jahren gesehen haben will, und der nur beiläufig Dürers 29 fertige „plat" erwähnt, darum schon nicht, wie man gewöhnlich annimmt, ein an diesen gerichteter Brief sein kann. Das ganze Ausschmückung des Gebetbuchs findet schliesslich ihr vorläufiges Ende, da der Kaiser 1515 bei einem Aufenthalt in Augsburg alles einfordert. So mögen, als Buch unfertig, die heute zerstreuten Blätter noch in Maximilians Hand vereinigt gewesen sein. Davon zeugen noch heute die Spuren eines alten Prachtbandes in dem Besançoner Exemplar, die in demselben vorhandene Paginirung, die sich auf den Münchener Blättern noch in Resten nachweisen lässt und die in München wie in Besançon durchweg übermalten Initialen, die schon an sich von vorn herein durch geschickten Druck genügend hervorgehoben gewesen wären. In dieser Gestalt mag es wohl aus Karls V. Besitz Eigenthum des als eifriger Dürersammler bekannten Granvella in Besançon geworden sein. Gerade in den achtziger Jahren wurden Dürers Werke von Rudolf II. in Prag und Maximilian von Bayern besonders gesucht, und aus diesem Sammeleifer und der daraus folgenden Zertheilung des Buchs erklärt sich leicht die damals vorgenommene Hinzufügung der Künstlerbezeichnungen. Neben einigen Originalmonogrammen Burgkmairs und Baldungs sind die damals gefälschten theils nur mit Bleistift vorgezeichnet, so bei Albrecht Dürer und Lucas Cranach, theils mit einer schwarzen klebrigen Tinte, die sich oft abdruckt, nachgezogen, wie der Altdorfer, Hans Dürer und M. A. Der Zeichner der Monogramme musste unter den grössten Meistern einen vermissen, den man, ohne seine Werke zu kennen, unbegrenzt verehrte, und dessen Hand man überall zu sehen glaubte, den grossen Matthias Grunewald von Aschaffenburg, so nennt die gleichzeitig auch der Verfasser des bekannten Auerbachschen Inventars „Matthies Aschburg" als den Meister eines Bildes des ihm unbekannten Hans Leu. Der Vortragende brachte die mit M. A. signirten Zeichnungen, die viele antike und italienische Reminiscenzen aufweisen, in Zusammenhang mit Werken des Jörg Breu, dessen Gemälde „Simson und die Philister" in Basel, ein für Kaiser Maximilian gezeichneter Scheibenzyklus und die Illustrationen zu der 1515 erschienenen Reise des Variomanus auffallende stilistische Verwandtschaft mit den mit M. A. bezeichneten Blättern des Gebetbuchs zeigen. Diese Zuschreibung gewinnt noch erhöhte Wahrscheinlichkeit durch die Erwägung, dass Jörg Breu gerade 1515 mit der Zeichnung der Scheiben für den Kaiser beschäftigt in Augsburg lebte, zur Mitwirkung am Gebetbuch also leicht gewonnen werden konnte.

Herr Geheimrath Bode theilt darauf mit, dass die von der Gesellschaft beschlossene Renaissance-Ausstellung erst am 1. Oktober d. J. eröffnet werden könne, da die als Lokal in Aussicht genommenen Räume der Akademie im Frühjahr bereits anderweitig vergeben seien. Indess will man schon jetzt die Ausstellung nach Möglichkeit vorbereiten; die Theilnahme der hervorragendsten Berliner Privatsammlungen sei durch die entgegenkommenden Zusagen des Herrn von Beckerath, des Herrn Grafen Pourtalès und der Frau Heimann bereits gesichert. Der Katalog soll in Angriff genommen werden, sobald ein Ueberblick über die zu erwartenden Ausstellungsobjekte möglich sei.

In einem Vortrag über Michelangelos Malereien in der Sixtinischen Kapelle behandelt Herr Privatdozent Dr. Adolph Goldschmidt vorzüglich die psychischen Grundlagen der Bewegungsmotive dieses Künstlers. Der Kampf, den die Gestalten jener Gemälde mit den architektonischen Linien zu führen scheinen, macht sich schon in seinen Skulpturen bemerkbar. Die Dimensionen des Marmorblocks sind hier bis an die äusserste Grenze der Möglichkeit ausgenützt; gerade auf dem Verhältniss unbehinderter Bewegung und beengenden Zwanges beruht zum grössten Theile der Ausdruck seiner Gestalten. Der trunkene Bacchus zeigt diesen Widerstreit zwischen gewollter und gehemmter Bewegung vielleicht zum ersten Mal. Darüber hinaus führt den Künstler dann die grössere Freiheit der Malerei, die ihm die völlige Aufhebung der Kniebeugt, das Fliegen darzustellen, gestattet, das in der Gestalt Gottvaters auf der Belebung Adams so überzeugenden Ausdruck wie nie vorher findet. Die einzelnen Gruppen des jüngsten Ge-

Digitized by Google

nebst vielen Beispiele für die verschiedensten Abwandlungen dieses Motivs vom freien Schweben zum Aufwärts und Hinabgezogenwerden und zum jähen Sturz, Problem, die in einer Anzahl von Entwürfen, z. B. zum Ganymed, Traume des Lebens, Tityos, Phaeton u. a. m. immer neue Variationen finden. Die stete Wiederkehr dieser Gegensätze ist tief in Michelangelos Empfindungsweise begründet. Seine Gedichte, die unmittelbarsten Zeugnisse seiner glücklichen und trüben Stimmungen, bewegen sich in dem Gegensatz von lastendem Druck oder hemmender Fessel für freie Entfaltung der Kräfte; in diesem Vorstellungskreise hält sich die Mehrzahl seiner poetischen Gleichnisse, und nichts anderes sagen auch die Motive in seinen berühmtesten Werken, den sterbenden Sklaven und den Figuren der Medicergräber.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Prof. D. Lotz an d. Univ. Wien ist als o. Prof. d. Theol. nach Erlangen, d. o. Prof. d. klass. Philol. Dr. Schwartz von Giessen nach Strassburg, Baurath Hofmann in Worms als o. Prof. an die techn. Hochsch. in Darmstadt berufen worden. — Privatdoz. Dr. Levy f. d. medizin. Faculté d. Univ. Strassburg, Privatdoz. d. inner. Medic. Dr. Müller an d. Univ. Zürich. Privatdoz. d. Mineralogie Dr. Wölfing a. d. Univ. Tübingen, Privatdoz. der Chirurgie Dr. Gonner und Dr. Burckhardt an d. Univ. Basel, Privatdoz. d. Kunstgesch. Dr. Mycielski an d. Univ. Krakau sind zu ao. Proff. ernannt worden. — Religl. Dr. Rieber an d. städt. Lehrerbildungs-Anst. in Prag ist als ao. Prof. d. Kirchenrechts a. d. oriental. Seminar an d. deutsche Univ. Prag berufen worden. — Dr. Kahle ist z. techn. Hilfsarbeiter an d. physikal.-techn. Reichsanstalt in Berlin ernannt worden. — Als Privatdoz. haben sich habilitirt: Dr. Hecht f. Keramik i. d. Abth. f. Chemie u. Hüttenkde an der techn. Hochschule in Berlin, Dr. Radakowicz f. theoret. Physik a. d. philos. Facult. d. Univ. Innsbruck.

II. An Gymnasien etc. A. Zu Direktoren: Oberlehrer Dr. Seidel am städt. Progymn. in Frankenstein, Reg.-Bez. Breslau, z. Dir. an dieser Anstalt; Oberlehrer Klau am Gymn. in Wiesbaden z. Dir. d. Realprogs. in Lemberg a. L. — Geistl. Rath Kuller z. Dir. am Studienseminar in Aschaffenburg. — B. Zum Professor: Oberlehrer und Zeichenlehrer Cretti am Realgymn. in Altona.

Todesfälle:

Oberschulrath Draeger in Grimma, 54 J. alt; Prof. Léon du Pasquier a. d. Akad. in Neuenburg i. Schw., 39 J. alt; der ehemal. Dir. d. Realgymn. in Magdeburg Dr. Holzapfel, 4. Apr., 85 J. alt; ao. Prof. d. Philos. an d. Univ. Bonn Dr. Wolff, 4. Apr., im 47. J.

Universitätsschriften.

I. Festreden.

Reinh. Seeberg, D. Stellg. Melanchthons i. d. Gesch. d. Kirche u. d. Wissensch. Erlangen. 25 S. — R. Edelmann-Leidler, Kaiser Wilhelm I. Heidelb. 18 S. — Gisela Bruch, Ueb. innere Anschauung u. bild. Denken. Berl.-Charl. 20 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Otto Hiltz, Der Phaedo Platonis u. Menexenus. Erlangen. 63 S.

Philologie. Karl Hofmann, Heinrich Mühlpfort u. d. Einfluss d. Hohen Liedes a. d. d. schles. Schule. Nebst e. Anhange: Cemeterium Henrici Mühlpfordi. Heidelb. 107 S. — Herm. Urtel, Beitr. z. Kenntn. d. Neuchâteller Patois. I. Vignoble u. Bénichie. Heidelb. 73 S.

Geschichte. Anon Gebser, D. Bedeutg. d. Kais. Kunigunde f. d. Regierung Heinrichs II. Heidelb. 71 S. — G. H. Schneider, D. Presse- u. Vaterlandsverein 1832/33, E. Beitr. z. Gesch. d. Frankf. Attentats. Heidelb. 188 S. — Rud. Forsch, D. Beziehgen Friedr. d. Gr. z. Türk. bis z. Beg. u. während d. 7jähr. Krieges. Marburg. 84 S.

Länder- u. Völkerkunde. Carl Cherubim, Flüsse als Grenzen v. Staat u. Nation, i. Mitteleuropa. E. Beitr. z. Anthropogeogr. Halle. 32 S.

Volkswirthschaft. Fedor Weinschenk, D. Volksvermögen mit besond. Berücksichtigg d. Stellg d. Grund u. Bodens darin. Halle. 59 S. — Otto Ehlers, D. Stellg d. Gebäude i. Abgabensyst. Heidelb. 81 S.

Jurisprudenz. Emil Schelling, D. Beitrag v. Sklavenraub u. Sklavenhandel. Halle. 54 S. — Georg Schwartze, Landesverrath u. Kriegsverrath n. d. Stde usw. heut. dtsch. Reichsstrafgesetzgebg. Halle. 86 u. IV S.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete der

Theologie. Benedict Cantzen, D. Regel d. heil. Antonius. Metten, Gymn. 40 S.

Unterrichtswesen. Aug. Anschütz, Betrieb d. Turnunterr. n. d. Kgl. Ritter-Akad. z. Liegnitz u. method. Uebungsplan f. d. Gerüstturn. d. unt. u. mittl. Klassen. Liegnitz, Ritter-Akad. 71 S. — J. Kliessert, Die Musik als Erziehgsmittl. u. ihre etb. Wirkg überhaupt. Mainz, G. 28 S.

Philologie. Fritz Haberland, Krieg i. Preußen 3. Thl. Ritter u. Turniere i. heut. Deutschl. E. sprachl.-kulturgesch. Skizze. Lüdenscheid, Realprogymn. 76 S. — Johannes Gilbert, Ovidianae quaestiones crit. et exeget. Meissen, Fürsten-Landesesch. 24 S.

Geschichte. Bernhard Schädel, D. Königsstühle b. Mainz u. d. Wahl König Konrads II. Mainz, Realgy. 36 S. — Philipp Wirth, Gesch. d. Realsch. z. Markirch. I.: D. Schule unt. franz. Verwaltg (1803—71). Markirch, Realsch. 28 S. — Otto Scheibe, Melanchthons Verdienste um Erzielg. u. Unterr. d. Jugend. I. Hälfte. Merseburg, G. 21 S.

Neu erschienene Werke,

vom 18. bis 31. April in der Redaktion eingeliefert.

Akten d. Kriegsgerichts v. 1761 wegen d. Festung v. Glatz 1760, v. Schweidnitz 1761 [ag. v. Frz. Wachler. [Script. rer. Siles. hg. v. V. f. Gesch. u. Alt. Schlesw. Hft.] Breslau, J. Max. 4°.

Brunner, Hugo, Gener. Lagrange als Gouverneur v. Hess.-Kassel (1810/13) u. d. Schicksale d. Kurf. Haus- u. Staatsschatzes. Kassel, Döll. M. 1,20.

Ceretti, Ptr., Saggio circa la ragionie logica di tutte le cose. Vol. IV, Sez. 2: La fisica, p. 1, 2. Turin, unione tipogr.-edite. à L. 7.

Contes de Dunas rec. et trad. avec une introd. et une esqu. de gramm. p. J. Oostrip. Leiden, Brill.

Dahlmann, Gust., D. sichtbl. Gerechtigk. im A. T. (Stud. z. bibl. Theol. II. 2.) [Aus: Karl.-Ztg. akad. theol. Vereine auf dtsch. Hochschulen.] Berl., G. Nauck. M. 0,50.

Deuteronomium, Das, d. prophet. Standpunkt d. theokrat. Königthums mit s. Eingangs- u. Schlussworten, an d. prophet. Gesch. u. Theol. erl. v. O. Naumann-Gütersloh, Bertelsmann. M. 4.

Diehl, W., Z. Gesch. d. Konfirmation. Hrsg. v. d. hess. Kirchengesch. Giessen, Ricker. M. 2,40.

Gomperz, Theor., Grundlegg. d. neusokrat. Philosophie. Wien, Deuticke. M. 2,50.

Haussleiter, Joh., A. d. Schule Melanchthons. Theol. Disput. u. Promot. z. Wittenbg 1579—1601. Festschr. d. Univ. Greifsw. Greifsw., Abel. M. 2,80.

Digitized by Google

Jahresber., Krit., üb. d. Fortschr. d. roman. Philol. Hg. v. K. Vollmöller. Mitred. v. Baist, Dickmann, Mahrenholtz, Salvioni. III (1891—4) 2. Hälfte, 1. H. Erlg., Junge. Pro H. 1—4. M. 18.

Krones, Frz. v., Vlassg. u. Vwaltg. d. Mark u. d. Hzgths. Steier v. ihren Anfgen. b. z. Herrsch. d. Habsbger. [Forsch. z. Vlss.- u. Vwaltggesch. d. Steiermark.] Graz, Styria. M. 10.

Lenz, F., Friedr. d. Gr. und Voltaire. [Virchow-Wattenbachs Samml. 303.] Hbg. A. G. (Richter.) M. 0,60.

Mettig, C., Gesch. d. Stadt Riga. Reg. u. Ink.-Verz. Rga, Jonck & Poliewsky.

Mill, J. St., Ethics. Ed. with introd. essays by Charles Douglas. Edbg, Blackwood. Geb. Sh. 6.

Müller, Rich., Sonette e. Kranken. Berl., Th. Berge.

Negri, Gael., Segni dei tempi. Profile e bozzetti letterari. Mailand, Hoepli. L. 4,50.

—, Meditazioni vagabonde. Saggi critici. Ebda. L. 5.

Orsi, P., Breve storia d'Italia. [Man. Hoepli 250.] Mail., Hoepli. L. 1,50.

Pfungst, Art., Poesie scelte. Trad. da Luigi di Sant Giusto con pref. di Ces. Lombroso. Turin, Clausen. L. 3.

Philippson, Alfr., Griechenland u. s. Stellg im Orient. [Aus: Geogr. Ztschr. 3, 4.] Lpz., Teubner. M. 1.

Portratwerk, Allg. Hist. Neue Ausg. L. 53 u. 54. München, Bruckmann. à M. 4.

Réville, Alb., Jésus de Nazareth. Éd. crit. 2 Bde. Paris, Fischbacher. M. 15.

Rolandslevadet. Metr. overs. af O. P. Ritto. Kopb., Nord. Forlag (C. Rojesen.)

Sabatier, Aug., esq. d'une philosophie de la religion d'après la psychol. et l'histoire. Paris, Fischbacher. M. 7,50.

Schäfer, Ernst, Luther als Kirchenhistoriker. E. Bttg. z. Gesch. d. Wissensch. Gütersloh, Bertelsmann. M. 9.

Schaefer, Rud., D. Herrenmahl nach Ursprg. u. Bedtg. Gütersloh, Bertelsmann. M. 6.

Unters. üb. d. Lage d. Handwerks in Deutschland. Bd. 6 (Kgr. Sachsen 3. Th.) M. 16; ■. 8 (Süddeutschl. 2. Th.) M. 12; Bd. 9 (Verschiedene Staaten) M. 16,60. [Schrft. d. Vereins f. Sozialpol. 67, 69, 70.] Lpz., Duncker & Humblot.

Unters. über die Lage d. Handwerks in Oesterr. [Schrft. d. Vereins f. Sozialpol. 71.] Lpz., Duncker & Humblot. M. 10.

Vrin, B. J., The diction and rimetechnic of Hartman von Aue. New-York, Lemcke & Buechner.

Waldersleben-Carowe, Gen. d. Kav., Graf v., Erinnerungen während d. Kriegszt. 1866. Berl., Mittler. M. 1,50.

Weil, Henri, Et sur le drame antique. La tragéd. attique; La dramaturgie d'Esch.; La fable de Prométh. dans Esch.; Le théatre d'Europ.; Les Phén. et la „Purgation des passions"; L'Hercul. d'Euripe; L'Antiope d'Euripe; Les larmes lyr. de la trag. grecque; Les thèses contraires dans les comédi. d'Aristoph.; La règle des 3 acteurs dans les trag. de Sénèque.

Zahn, Adf., Phil. Melanchthon u. d. Gesetze Moses. Auch u. Wort z. 16. II. 1897. Gütersloh, Bertelsmann. M. 0,60.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Kurz. Hdkommentar z. A. T. in Vbdg. mit namh. Gel. hg. v. K. Marti: Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Josua v. Holzinger, Richter, Samuel v. Budde, Könige v. Benzinger, Jesaja v. Marti, Jeremia v. Duhm, Hesekiel v. Bertholet, Dodekapropheton v. Marti, Psalmen v. Duhm, Sprüche v. Wildeboer, Hiob v. Duhm, Die fünf Megillot (Hohesl., Ruth, Klagelieder, Prediger u. Esther) v. Budde, Bertholet, Wildeboer, Daniel v. Marti, Esra und Nehemia, Chronik v. Benzinger. Freiburg, Mohr. Ca. 200—240 Druckbogen à 15 Pf. für Subscrib.

Philosophie. Heinrich v. Stein, Vorles. üb. Aesthetik. Nach hinterlass. Papieren. Stg., Cotta. 3 M. — L. Marholm, Z. Psychologie d. Frau. Berl., C. Duncker. 4,50 M.

Philologie. F. M. Boehme, Dtsch. Kindertied u. Kinderspiel. Volksüberliefrg. Lpz., Breitkopf u. Härtel. 12 M. — Shakesp.s dram. Werke nach Schlegel-Tieck neu bearb. v. A. Brandl in 10 Bden. Lpz., Bibl. Inst. à 2 M. geb. — G. Waniek, Gottsched u. d. dtsche Litter. s. Zeit. Lpz., Breitkopf u. Härtel. Ca. 10 M.

Geschichte. G. F. Knapp, Grundherrsch. u. Rittergut. Leipzig, Duncker u. Humblot. M. 3,20. — R. Eberstadt, Magisterium u. Fraternitas. E. vwaltgsgesch. Darstellg. d. Entstehg. d. Zunftwesens. Lpz., Duncker u. Humblot. Ca. 7 M. — Ausgew. Selbstbiographien a. d. 15.—18. Jh., hg. v. Christian Meyer. Lpz., J. J. Weber. 5 M. — E. Marcks, K. Wilhelm I. Lpz., Duncker & Humblot. Ca. 3 M. — Joh. Penzler, F. Bismarck nach s. Entlassg. Authent. Kdgebgen. In 5 Bden à 8 M. Lpz., W. Fiedler. — Hamburgs Vergangnht. u. Gegwt, Hambg., Wendt. 25 M.

Geographie. E. Wisotzki, Zeitströmungen in d. Geographie. Lpz., Duncker & Humblot. Ca. 10 M.

National-Oekonomie. Herkner, D. Arbeiterfrage. 2. völl. umgearb. u. stark verm. A. Berl., Guttentag. Ca. 8 M.

Jurisprudenz. Grünhut, Wechselrecht. Lpz., Duncker & Humblot. Ca. 23 M. — E. Zitelmann, Internat. Privatrecht. 1. Bd. Lpz., Duncker & Humblot. Ca. 10 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Beweis d. Glaubens. 33, 4. G. Sauerbeck, D. Wesen u. d. Bedtg d. Wunder Jesu. — E. G. Steude, Ueb. d. Quellenwerth d. synopt. Evang. (Forts.). — O. Zöckler, Dtsche Streiter wider d. alttestamentl. Radikalkritik. IV. — D. Darwinism. i. Engld. — Antidarwin. Rundgebgn. — M. Deuteronomium. — Theol. Litt.-Ber.

Beitr. z. bayr. Kirchengesch. III, 4. Chr. Jordan, Einiges v. d. Nürnberg. Kirchenbüch. a. d. 16. Jh. — Th. Kolde, Z. Reform.-Gesch. v. Rothenburg o. d. T.; Z. Gesch. d. Gottesdienstes i. Nürnberg. — Seckendorffiana. — Z. Bibliographie.

The Bibliotheca Sacra. April. G. Frederick Wright, The Paradoxes of Science. — Edwin Stately Carr, Spencer's Philosophy of Relig. — Theodore W. Hunt, Tennyson's „In Memoriam". — Henry Morton, The Cosmogony of Genesis and its Reconcilers. — Charles W. Super, No National Stability without Morality. — R. de Witt Mallary, Is the Recognition of the Church Year by all Christians desirable? — Edward Dickinson, The Ideal of Church Music. — John M. P. Metcalf, The Tell-el-Amarna Letters. — Z. Swift Holcomb, The Talk-el-Amarna Letters. — William Brenton Brooks, Christianity and social Problems. — William Caldwell, The Housing Question and Scientific Reform. — Sociolog. Notes. — Critic. Notes. — A. A. Berle, Semit. and orient. Notes. — Notices of recent Publications.

Philosophie.

Ztschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XIII, 6. H. Ebbinghaus, Ueb. e. neue Methode z. Prüfg geist. Fähigk. u. ihre Anwendg bei Schulkind. — Th. Elsenhans, Nachtr. z. Ebbinghaus' „Kombinationsmethode". — Breuer, Ueb. d. Einfluss d. Makulapigments a. Farbengleichgen. — G. Heymans, Erwiderg. — Litteraturbericht.

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. österr. Gymn. 48, 2. J. Long, Uns. 3. Seminarjahr. — J. Golling, L. Campbell üb. Platons

Sprachgebr. i. Sophisten u. Politicus (Schl.). — Litter. Anzeigen. — W. Tolscher, D. ästhet. Pensumthemen i. d. Schule. — J. Knöpfler, A. mein. Compositionsmappe. — L. Lampel, W. Münch, Verm. Aufsätze üb. Unterr., Ziele u. Kunst a. höh. Schul. — E. Martinak, K. A. Schmid, Gesch. d. Erzehg. fortgef. v. Georg Schmid. IV, 1. — M. Guttmann, Rob. Hotletschek, Kunstferligk. i. Eislauf. — Litter. Miscell. — Programmschau.

Ztschr. f. d. ev. Relig.-Unterr. Jan. Grüllich, Ansprache vor Beg. d. Weihnachtsfer. — Hupfeld, Am Weihnachtsfest. — Nicolai, D. 1. Korintherbrief f. Prima. — P. Rumpe, Wie weit ist d. soz. Frage b. d. Unterr. u. d. Erzehg. i. d. Schule zu berücksichtigen? — Holsten, Griechenth. u. Christenth. i. Gymn.-Unterr. bis z. Abschlussprüfg. — Meissner, D. gegenwärt. Stand d. Quellenfrage i. Hexateuch. — Z. Schulbibelfrage. — R. Jordan, 4. Versammlg. evang. Relig.-Lehrer a. höh. Lehranst. d. Prov. Posen.

Revue de l'Instruction publique en Belgique XL, 1. Franz Cumont, L'astrologie Païenne. — J. Bidez et L. Parmentier, Byzantina Locus. — A. Grégoire, L'enseignement de la planétique. — Lucien Molitor, Une réforme administrative dans l'enseignement moyen. — Comptes rendus. — Chronique. — Actes officiels. — Périodiques. — Nécrologie.

Geschichte.

Korresp.-Bl. d. Gesamtver. d. dtsch. Gesch.- u. Altertv.-Ver. 45, 1. Brinckmann, Ausgrabgn i. benachbr. Harze. — Florschütz, Inwieweit können d. Funde a. d. sog. Reihengrab. e. Schluss a. d. ehem. alemann. od. fränk. Ubergabe zu? Ueb. mittelalt. Strassensperrgeräthsch. Ketten. — J. Bühring, Referat üb. d. Romsteigfrage. — L. Gg. Steinmetz, D. röm. Gipsspiegel i. d. Sammlgn d. Histor. Ver. z. Regensburg. — B. A. Wolf, D. röm. Mauern d. Stadt Köln. — Zwei prähist.-archäol. Ausstellgn d. J. 1896. I. Nürnberg. II. Riga. — E. F., E. neue Gesch. d. Stadt Wien. — Krieg u. Frhr. v. Guttenberg, Mittheilgn üb. Kirchenbücher. — P. Wallé, D. Erhaltg d. Denkmäl. i. d. Prov. Sachsen.

Rivista italiana di Numismatica. X, 1. Francesco Gnecchi, Appunti di numism. romana: XII. Gli ultimi Duprundi e le prime monete di bronzo degli imperatori Diocleziano e Massimiano Erculeo. Ercole Gnecchi, Appunti di numism. italiana: XVI. Il ripostiglio di Cavriana. Giorgio Clerici, Miraniola, Monete inedite e corrette. O. Vitalini, Ducatone inedito di Alberico I Cibo, Principe di Massa; Un nuovo grosso inedito di Gio. Antonio Fallette, Conte di Benevello. Luigi Frati, Sull' erronea attribuzione al Francia delle monete gettate al popolo nel solenne ingresso in Bologna di Giulio II per la cacciata di Gio. II Bentivoglio. — Carlo Kunz, Miscellanea numismatica: Illustraz. di una moneta inedita di Fabriano; Ancora di una moneta di Fabriano.

Geographie.

Mitth. Kundschon f. Geogr. u. Statist. XIX, 6. J. Wuttitz, D. Jungfraubahn. — E. Wette, D. neue amerik. Staaten u. d. Entwicklg d. amerik. Negers. — G. Thibeleus, D. Expedn. d. Marquis de Mores. — Joh. M. Lankau, Armen. Sprichwörter. — D. Kometen d. J. 1896. — Z. Kapitel d. Alpenflohes. — H. Zondervan, Steinzeitlich. i. Niederländ. Ostind. — Dr. Karl Zehden. — Dr. Ernst Engel, d. Altmeist. d. Statist., † 8. 12. 96.

Kunstwissenschaften.

D. Kunstwart. X, 13. A., Waschzettel. — Rundschau: Buchhdlg.: Schöne Lit.: Weib u. Welt. Ged. v. Rich. Dehmel. — Schrift, üb. Lit.: Stud. u. Kritiken, v. Alfred Frhr. v. Berger. — Musik: Wichtige Musikaufführgn. Münch. Bericht. — Bild. Künste: D. Nationaldenkm. f. Wilh. I. — Ber. üb. bild. Künste. — Berl. u. Münch. Ber. — Kunstblätter u. Bilderwerke: Photograph. v. F. Matthies-Masuren. Einiges üb. Kunstbetrachtgn. — Kunstbeil.: Raffael u. Donatello. Von Wilh. Vöge. — Vermischtes. D. Grossherzogin Sophie v. Sachs.-Weim. — Berichte üb. Verschied.: Berl. Bericht. — Litt.: D. Leben Friedr. Nietzsches. Von Elis. Förster-Nietzsche.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 1. Heinrich Weizsäcker, D. Mste v. Frankfurt. — A. Schnütgen, Spätgoth. seidenbestickte Leinenborte. — A. Schnütgen, Hartmann, Aufnahm. m. altertl. Wand- u. Deckenmalereien i. Dietfld. 1. Lief. — A., Buck, Kyllburg u. s. kirchl. Bauwerke d. M.-A.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 6. 7. H. Albrecht, V. d. 4. Informat.-Reise d. Zentralst. — Spring, Wohlfahrtseinrichtgn a. Kreise Hörde. — Jungé, Ueb. ideelle Wohlfahrtseinrichtgn i. Steinburger Kreise.

Soziale Praxis. Nr. 29. M. Quarck, Z. Verabschiedg d. neuen dtschen Handelsges.-B. — R. M. May, Unternehmergewinn u. Arbeitslohn an Beispielen a. d. Praxis. — Cl. Bolas, D. württemb. Steuerreform.

Allgemeines.

Baltische Monatsschr. Febr. Mars. A. d. Briefwechs. zw. Viktor Hehn u. Georg Berkholz. Herausgeg. v. H. Diederichs. — Georg Tautzscher, A. d. sozialpolit. Reden d. Fürsten Bismarck. — S. v. Schulmann, Ueb. d. kinet. Katastrophe d. Frhr. S. v. Oettingenschen. — Gregor v. Glasenapp, Ueb. poet. Uebersetzgn. — H. D., Litterar. Streiflichter. — A. Burmeister, Schach. — A. Tobien, D. Aufhebg d. Leibeigensch. i. Kurland. — Baltische Chronik. (1. Forts.) — J. Norden, Gerhart Hauptmann u. „Die versunkene Glocke".

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 11—33. J. Sadger, Wiener Humor und Wien. Humoristen. Karl Rose, D. prakt. Arzt u. d. human. Gymn. E. Erwiderg. — F. Kluge, E. neues goth. Sprachdenkm. G. F. Knapp, Hermann u. Helferich. Karl Voll, Friedr. Wasmann (1806—1886). — Walther, D. Röntgenstrahlen i. Dienste d. Medic. — K. Wenke, Sitte u. Sittlichkeit i. Dtsch.-Ostafrika. — G. v. Mayr, D. Arbeitslosen i. diesem Reich. — L. Schneke, Lichtenberg u. d. Physik vor 100 Jahr. — Z. Kostümkunde. — K. Frhr. v. Lilienceron, Litterg. Streifzüge. — O. christl. Missionen i. Tibet. — Techn. Brief. — Fritz Markus, D. Hauptaltar d. Klosterkirche v. Petershausen u. s. kunstgeschichtl. Bedeutg. — E. P. Evans, Z. d. communist. Bestrebgn i. d. Verein. Staat. — D. preuss. Vorlage üb. d. Gehälter u. Honorare der Univ.-Prof. — Vom Verleger d. Franzos. Romantiker. — H. Gomperz, Plotins philos. Entwicklg. — A. Brandl, Adolf Pichlers „Spätfrüchte". — W. Brednow, A. d. Verkehrswegen d. 18. Jhs. — W. Heukemann, Staatswohl u. Beamtenwohl. — Wilh. Streitberg, Friedr. Zarnckes Goetheschriften. — Sozialwiss. Ztschriften. — J. Strzygowski, Curreggio. — K. Werner, Calidita, Drama v. Henrik Ibsen. — Spectator, Kirchenpolit. Briefe. XX. — Th. Achelis, Völkerkde u. Philos. — J. Mähly, Gramnat. Aufsätze v. G. Keller. — Th. Ziegler, Gustav Wendt. — M. Necker, Moritz v. Schwind u. Rom. — Anton Schubert, E. Schrift üb. d. Pest vor 200 Jahren. — J. Loserth, D. Anfänge d. Gegenreformat. i. Innerösterr. — Litterar. aus Siebenbürgen. — K. Schumacher, Im Lager d. 3. afrik. Legion. — Heinr. Spitzer, D. Jungfraubahn. — Musikbeilage. — Paul Koltmann, Karl Becker, e. dtscher Statistiker. Georg Ebers, E. neue ägypt. Kulturgesch. — Rinn, Ph. Melanchthon als Humanist. S. Günther, Hydrographie d. Odergebiets.

Die Nation. Nr. 28. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Heinrich von Stephan. — Proteus, Parlamentsbriefe. XVIII. — Gustav Steinbach, D. österreich. Ministerkrise. — P. Jonas, Hermann Makower. —

Gustav Lewinstein, E. histor. Reminiscenz. — Wolfgang Kirchbach, Abendmahl u. Nilgehnale. — Heinrich Welti, Johannes Brahms. — J. V. Widmann, Persönlich. üb. Brahms. — 29. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, Rudolph v. Delbrück. — J. Towa, D. Talent u. d. Schule. — E. P. Evans, ■. jetz. amerik. Finanzminister. — Otto Gaupp, D. Prophezeiungen Herbert Spencers. — Adalbert Meinhardt, Osterlage in Athen. — Felix Poppenberg, Heinrich Seidel. — Ernst Heilborn, Disches Theater: Am Ende. — Gretes Glück.

Deutsche Revue. April. Louise von Kobell, Kaiser Wilhelm I. u. König Ludwig II. — W. Wyl, Franz von Lenbachs Erzählgn a. s. Leben (Forts.). — Max Kretzer, Furcht vor d. Heim. Nov. — Z. Vorgesch. d. Krieges v. 1877. — Otto Frh. v. Völderndorff, I. Hause v. Justus v. Liebig. — Joseph Lewinski, D. Verhältn. d. Raumes z. Schauspielkunst. — C. Koldewey, D. Zweck u. d. Ziele der Polarforschg. — J. Sadger, D. Wunder v. denkend. Elweiss. — F. bisschen Wahrh. üb. uns u. einige Gespräche üb. Frankr. u. d. Weltlage. — Emmy Giehrl, Kornblumen. — Hatsch, Fluss- od. Seekanal. — Litterar. Berichte.

Neue deutsche Rundschau. April. Franz Oppenheimer, D. Agrarfrage. — Gabriele d'Annunzio, Lust. Roman. — Franz Giesebrecht, Grossbritanniens Rechtsbruch mit Wito. — Otto Nicolais Briefe an s. Vater, herausg. v. Otto Lessmann. — Rob. Mündt. Schattenbilder a. e. Mädchenleben. — Hans Pauli, E. litterar. Streifzug. — Emil Marriot, Der Schein. Skizze. — Max Osborn, Archaismus.

Die Zukunft. Nr. 29. Der Nazarener. — Wilhelm Rein, Sozial. Christenth. — Theodor Süse, Auferstehg. — Laura Marholm, D. produkt. Arbeit des Weibes. — Richard Garnett, Abdallah, der Adit. — Ludwig Hermann Reiss, Musterknaben. — Selbstanzeigen v. Matthes, Bechhold, Barthels, Fischer, Lessing. — Pluto, Industriekämpfe. — Notizbuch. — M. H., Gretes Glück.

The Academy. No. 1301. Early Mediaeval Geography. — Wordsworth as Prose Writer. — Oxford Politics. — The Riddle of Existence. — Beauty and Art. — Early History of Engld. — Stories of the Nations. — From crowded shelves. — Fiction. — Charles Lever. — Theology in Fiction. — Charles Darwin. — 1302. James Thomson. — Through unknown African countries. — Celtic Glamour. — The Conquest of the Punjab. — „An Irrationalist Trio" and their Critic. — Austria, 1740—1790. — Evolution and Dogma. — The Making of France. — A Book for Fishermen. — From crowded shelves. — Fiction. — Tennyson. — A London Lane.

The Athenaeum. No. 3624. Mr. Hardy's The Well-Beloved. — The Buddhist Praying-Wheel. — Prof. Croom Robertson's Lectures. — Prof. Ker on Epic and Romance. — A History of Ancient Greek Literature. — Papal Rome of the Renascence. — French Novels. — Romantic Tales. — Military and naval literature. — The Verlaine Monument. — Recds. Capt. Mahan's Life of Nelson. — Reports of State Trials. — The Epic of the Fall of Man. — History of Rome in the Middle Ages. — A German History of Engld in the 18th century. — New novels. — Chinese stories. — Biblical and patristic literature. — Catalogues of Mss. — Translations from the greek poets.

Cosmopolis. März. I. Zangwill, A Child of the Ghetto. — Charles W. Dilke, John Stuart Mill, 1869 to 1873. — F. Max Müller, Literary Recollections. — Mlle Blaze de Bury, Madame Blanc-Bentzon as a Romance Writer. — John G. Robertson, Current German Litterature. — Henry Norman, The Globe and the Island. — J. ■. Rosny, Le Tigre. — Ivan Tourguéneff, Lettres inédites, p. p. Halpérine Kaminsky. — Charles Yriarte, La maison de Montegna à Mantoue et le triomphe de César à Hampton Court. — R. D. Cisternes, Les conférences d'Aix-la-Chapelle, d'après ■ correspondance inédite du duc de Richelieu. — Pierre de Coubertin, L'Amérique universitaire. — Emile Faguet, Le livre à Paris. — F. de Pressensé, Revue du Mois. — Paul Heyse, Medea. — Rudolf Sohm, D. Entwicklgsgesch. d. modern. Staats. — H. Vambery, Türk. Reform. seit 40 Jahr. — Alfred Frh. v. Berger, John Gabriel Borkman. — Ignotus, Politisches i. disch. Beleuchtg. — April. Rudyard Kipling, Slaves of the Lamp. — John Stuart Mill, Unpublished Letters to Gustave d'Eichthal, ed. by Eugène d'Eichthal. — J. P. Mahaffy, Pompey's Pillar. — J. St. Loe Strachey, A Poll of the People. — Andrew Lang, Notes on new Books. — Arthur B. Walkley, The Theatre in London. — Henry Norman, The Globe and the Island. — Paul Bourget, Voyageuses: V. Odile. — Napoléon Ney, Le Spiritisme de M. Victorien Sardou. — Ivan Tourguéneff, Lettres inédites, p. p. Halpérine Kaminsky (suite). — R. de Cisternes, Les conférences d'Aix-la-Chapelle, d'après la correspondance inédite du duc de Richelieu (fin). — Emile Faguet, Le livre à Paris. — Jules Lemaitre, Le Théâtre à Paris. — F. de Pressensé, Revue du Mois. — Ludwig Fulda, Lustige Schönheit. Dramat. Ged. i. 1 Akt. — H. Vambéry, D. Kulturbestrebgn d. türk. Frauen. — Erich Schmidt, D. Schillerstiftg. — Anton Bettelheim, Ursula Düder. — Otto Neumann-Hofer, D. Theater i. Berlin. — „Ignotus", Publ. i. disch. Beleuchtg.

Journal des Savants. Mars. Ch. Lévêque, La psychologie des sentiments. — Paul Janet, Histoire des doctrines esthétiques en Allemagne: Lessing. — H. Walton, Correspondance du maréchal Davout. — L. Delisle, Mss. grecs et latins reproduits en photographie.

Anzeige.

Im Verlage von **S. Hirzel** in **Leipzig** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Historische und Politische Aufsätze

von

Heinrich von Treitschke.

Vierter Band.

Biographische und historische Abhandlungen,

vornehmlich aus der neueren deutschen Geschichte.

Preis geheftet Mk. 8.–; in Halbfranz gebunden Mk. 10.–.

Dieser vierte Band der **historischen und politischen Aufsätze Heinrich von Treitschke's** umfasst Abhandlungen aus älteren und jüngeren Jahren; neben den früheren publicistischen Versuchen steht darin das „Gedicht bei Chersasco", das ein Glanzstück unter dem nicht mehr vollendeten dritten Theile der deutschen Geschichte im 19. Jahrhundert geworden wäre.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 18. Berlin, 8. Mai 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1312 eingetragen.

Ernst Wadstein, Die eschatologische Ideengruppe: Antichrist — Weltsabbat — Weltende und Weltgericht, besprochen von Prof. Dr. *Paul Schwieger*.

J. Fränkel, Kurzes Repetitorium der Geschichte der Philosophie, besprochen von Prof. Dr. *Ludw. Busse*.

H. Ebstein, Geschichte der Philosophie im Grundriss, besprochen von *Derselben*.

Hans Stumme, Grammatik des Tunesischen Arabisch, besprochen von Prof. Dr. *Martin Hartmann*.

Derselbe, Neue Tunisische Sammlungen, besprochen von *Derselben*.

Thukydides, erklärt von J. Classen. Erster Band. Erstes Buch. Vierte Aufl., bearb. von J. Steup, besprochen von Prof. M. *Wilh. Schmid*.

Oswald May, Cäsar als Beurtheiler seines Heeres, besprochen von Dr. *Franz Fröhlich*.

Hans Foltz, Meistersänger und Barbier, besprochen von Dr. *Max Osborn*.

Richard Wülker, Geschichte der englischen Litteratur, besprochen von Oberlehrer Dr. *Gustav Schleich*.

Julius Beloch, Griechische Geschichte. II. Band, besprochen von Oberlehrer M. *Friedrich Cauer*.

Heinrich von Treitschke, Historische und politische Aufsätze. IV. Bd., besprochen von Geh. Regierungsrath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

K. P. Pobedonoszew, Streitfragen der Gegenwart, besprochen von Dr. *A. Seraphim*.

Friedrich Lehmann, Vaubun, besprochen von Prof. Dr. *Wilhelm Hasbach*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Ernst Wadstein, Die eschatologische Ideengruppe: Antichrist — Weltsabbat — Weltende und Weltgericht, in den Hauptmomenten ihrer christlich-mittelalterlichen Gesammtentwickelung. Leipzig, O. R. Reisland, 1896. IX u. 205 S. 8° mit Register. M. 5.

Die Lehre von den letzten Dingen beherrscht das Gemüthsleben namentlich der germanischen Völker durch das ganze Mittelalter. Der Glaube an das jüngste Gericht, das Weltende, die Wiederkehr Christi, die Herrlichkeit des tausendjährigen Reiches durchdringt die Gedanken und Empfindungen von Hoch und Niedrig und gewinnt beredten Ausdruck in Kunst und Wissenschaft, in Wort und That bis in die Zeiten von Philipp Jacob Spener hinein. Ja noch heute in unserer Zeit der naturalistischen Weltanschauung sind die warnenden Stimmen des Mittelalters nicht ganz verklungen, wenn auch die bangen Ahnungen religiöser Schwärmerei weniger im öffentlichen Leben hervortreten und sich mehr in das Gefühlsleben der Einzelnen zurückgezogen haben.

Der Verf. der vorliegenden Schrift, Direktor des Gymnasiums zu Carlskrona in Schweden, hat sich die Aufgabe gestellt, aus dem reichen Gebiete der Eschatologie die Ideengruppe vom Antichrist, Weltsabbath, Weltende und Weltgericht und ihre mittelalterliche Entwickelung in den Hauptzügen darzustellen, und hat damit ein Gebiet betreten, das in dieser Abgrenzung noch kaum behandelt ward, das aber um so anziehender ist, als sich darin die ganze Gemüthstiefe des Mittelalters spiegelt in seiner religiösen Weltauffassung und Geschichtsbetrachtung. Bei der Behandlung seines Gegenstandes, der ein so weites Gebiet umspannt und nach allen Seiten hin Berührungspunkte mit anderen Fragen bietet, musste der Verf. sich einer weisen Mässigung befleissigen, wollte er nicht seine Schrift zu ungebührlicher Breite, „zu einer ganzen christlichen Eschatologie oder einer ganzen mittelalterlichen Kulturgeschichte" anschwellen lassen. Er hat daher mit bewusster Absicht seine Aufmerksamkeit weit mehr auf die Entwickelung der in Rede stehenden Hauptfragen gerichtet als auf die Erörterung der Grundlagen der christlichen Eschatologie in ihrem Gesammtumfange. Eine zweite Schwierigkeit lag, wie stets bei so umfangreichen kulturgeschichtlichen Forschungen, darin, wie die Grenzen abzustecken seien, innerhalb deren sich die Darstellung bewegen sollte, um nicht die Hauptfragen von geschichtlichem oder literarischem Beiwerk überwuchern zu lassen. Der Verf. hat sich dazu entschlossen, von Fall zu Fall immer nur das Nothwendige beizubringen, einzelne Abschnitte seiner Arbeit nur in ihren Endergebnissen, andere wieder in breiterer Ausführung zu geben. In wie weit er hierin das

richtige Mass getroffen hat, darüber kann man streiten, z. B. ob nicht doch die litterarischen Besprechungen von Dichtwerken, wie der Mysterien vom Weltgericht und Antichrist, einen verhältnissmässig zu breiten Raum beanspruchen, namentlich neben der immer nur ganz kurzen Besprechung der bildenden Kunst, deren nähere Erörterung der Verf. S. 44 übrigens ausdrücklich ablehnt als seiner eigentlichen Aufgabe fremd. Aber jedenfalls gewinnt man überall weit eher den Eindruck des Bedauerns, dass gekürzt und zusammengedrängt ist, als den des Wunsches, es möchte dies oder jenes weggeblieben sein.

Seinem Plane gemäss lässt sich der Verf. auf die Vorgeschichte und die Anschauungen der Völker des Alterthums über die von ihm behandelte Gedankengruppe nicht sonderlich ein; die sibyllinischen Bücher, deren Orakel doch noch Augustin neben den messianischen Weissagungen des Alten Testamentes gelten lässt, werden nur gelegentlich (S. 92. 129) erwähnt. Vergils 4. Ekloge wie die ganze durch ihn wesentlich beeinflusste Vorstellung vom goldenen Zeitalter (S. 154) sind völlig übergangen — und beginnt sofort mit den neutestamentlichen Anschauungen vom Weltsabbath, dem Antichrist, dem Messiasreich und ihren Beziehungen zu den jüdischen Vorstellungen im A. T. Nach einer kurzen Einleitung wird der reiche Stoff in der Weise gegliedert, dass im ersten Theile zunächst Weltende und Weltgericht von der dogmatischen und der künstlerischen Seite betrachtet werden, denen sich dann in polemischer, dogmatischer und künstlerischer Behandlung die Schilderung der apokalyptischen Zeitstimmung in der Vorstellung vom Herannahen des Antichrist anschliesst. Eine Vergleichung dieser drei eschatologischen Hauptideen in warm empfundener, prächtiger Rede (S. 156 f.) und eine Prüfung ihrer Bedeutung; namentlich für die Kirchengeschichte des Mittelalters bilden den Beschluss. —

Der zweite Theil handelt vom Weltsabbath, namentlich von den apokalyptischen Weissagungen des Abtes Joachim von Flotis († 1202). Der Chiliasmus wird theoretisch betrachtet und praktisch entwickelt als räuberischer in der deutschen Kaisersage, päpstischer in der Idee des Engelpapstes, des pastor angelicus oder Papa Angelicus, des künftigen heiligen Papstes, der die ganze Welt in Frieden regieren wird, und als sektenhaft-revolutionärer im Anschluss an die messianische Bewegung. Der Verf. kommt zu dem Ergebnisse, dass in den eschatologischen Hauptfragen zu der kirchlich-traditionellen, wesentlich im Augustinismus wurzelnden pessimistischen Stimmung im Laufe der Entwickelung des Optimismus des Joachim sich gesellte, so dass Augustin und Joachim als zwei geistige Grossmächte die Eschatologie und damit die ganze religiöse Welt- und Geschichtsbetrachtung des Mittelalters vollständig beherrschen. Nach einer kurzen Betrachtung der eschatologischen Ansichten und Hoffnungen für unsere Zeit klingt das Buch aus in eine eindringlich klagende Mahnung, zu wachen und zu beten, denn wir wissen fürwahr weder Tag noch Stunde, in welcher des Menschen Sohn kommen wird „zum allentscheidenden Ende, dessen erste Vorläufer, die antichristlichen Mächte, gleich einem unterirdischen Feuer in der Tiefe der erschütterten Gegenwart immer gewaltiger tobend sich bewegen".

Aus der reichen Fülle der Einzelheiten können hier nur einige wenige Punkte herausgehoben werden. S. 7—36 giebt der Verf. eine anziehende Schilderung der eschatologischen Zeitstimmung, der Furcht vor dem nahenden Weltgerichte und dem Untergange der Welt, die sich namentlich gegen das Jahr 1000 hin in den weitesten Kreisen des Volkes immer mehr zuspitzte, so viel auch Geistliche und Gelehrte versuchten, „der eingewurzelten Irrlehre vom Untergang der Welt" in scharfsinniger Weise entgegen zu treten durch beruhigende Auslegung oder Bekämpfung der jüdischen Weissagungen. Der Verf. sieht mit Recht den Grund dieser immer weiter um sich greifenden Stimmung in den traurigen äusseren wie inneren, sittlichen wie politischen und sozialen Verhältnissen der abendländischen Christenheit, insbesondere seit dem Anfange des 10. Jahrhdts., das Baronius (ad ann. 900) kennzeichnet: „novum inchoatur saeculum, quod sui asperitate ac boni sterilitate ferreum malique exundantia deformitate plumbeum appellari consuevit". Wenn sich daher auch nicht aus den mittelalterlichen Urkunden „die hergebrachte Behauptung einer allgemeinen Furcht vor dem Weltende i. J. 1000 rechtfertigen" lässt (S. 16), so bleibt doch trotzdem auch noch des Verfs Ansicht diese Behauptung zu Recht bestehen, soweit sie namentlich das eigentliche Volk angeht, ebenso die Thatsache, dass auch nach dem glücklichen Verlaufe des Jahres 1000 in dem Bewusstsein des Volkes für lange Zeit der Schrecken nachwirkte und noch Jahrhunderte nachher das Herannahen der letzten Zeiten immer wieder erwartet wurde. Fromme Stiftungen, Pilgerfahrten nach Jerusalem, die Geisslerbewegung, auch die Kreuzzüge sprechen eine beredte Sprache und bezeugen den Einfluss der damals herrschenden pessimistischen Geschichts- und Weltbetrachtung auf augustinischer Grundlage. — Ein hübsches Beispiel von Volksetymologie steht auf S. 147, wo in dem deutschen Fastnachtsspiel „Des Endkrist Vasnacht" aus dem 15. Jahrhdt. auf die Frage der Sibilla: „Sag, warumb heist du der Endkrist?" der Antichrist selber seinen Namen als das Ende der Christen deutet mit den Worten: „Sicht, das ist schlecht darum der sin. Das ich ein ent der Christen bin." Eine Anspielung auf solche Deutung liegt übrigens

vielleicht schon vor in der Illustration zu dem Holztafeldruck „Der Endkrist" etwa vom Jahre 1472 (S. 151), in der zuletzt dargestellt wird, „wie der Endkrist sein leben in aller posshait vollendet und ain pös end genommen hat". — S. 159ff. wird in der Besprechung der Grundtheorie Joachims vom Chiliasmus mit Recht darauf hingewiesen, dass die etymologische Erklärung „dass ein untergeordnetes und nicht immer streng festgehaltenes Moment" des Chiliasmus bilde. Es liegt hier der umgekehrte Fall vor wie bei dem Worte saeculum von zweifelhaftem Ursprunge, das ursprünglich ein Menschenalter (γενεά), Zeitalter bezeichnete und erst später in die Bedeutung der 100 Jahre überging (vgl. franz. siècle). Die siebente Weltperiode, erklärt der Verf. ferner, die in der eigenen Ruhe Gottes am siebenten Tage ihr Vorbild habe, bezeichne bei Joachim ebenso nicht die Zahl 1000 schlechthin (mille und simpliciter), sondern nur eine grosse Fülle der Jahre überhaupt. „Die tausend Jahre (septimum millenarium) beziehen sich somit nicht auf den Sabbath (septima aetas), sondern auf die ganze Zeit der Kirche und der Regierung der Heiligen". Dabei ist aber daran zu erinnern, dass sprachlich betrachtet das Wort Sabbath mit septima aetas nichts zu thun hat, sondern im Hebräischen nur Ruhetag bedeutet. Dagegen ist das französische samedi, das man früher allgemein (auch Diez) als sabbati dies erklärte, nach Adolf Toblers Berichtigung in der That aus septimi dies entstanden (same aus septimi wie dame aus domina, femme aus femina); auch das deutsche Wort Samstag wird denselben Ursprung haben.

Die Drucklegung des Buches ist gut, auch begegnen Druckfehler und Schwankungen in der Rechtschreibung nicht häufig. Dagegen ist die Ausdrucksweise des Verfs nach zwei Richtungen hin anfechtbar. Er hat eine ausgesprochene Vorliebe für Fremdwörter und zieht sie selbst da vor, wo sie durch gute deutsche Wörter ohne weiteres zu ersetzen wären. Als Beispiel mag ein besonders exotisch klingender Satz hier stehen, S. 198: „Wenn demnach der geschichtlich-objektive Pessimismus des Mittelalters ein speziell religiös-ethischer ist, so mag hingegen der individuell-subjektive moderne als ein intellectueller, zudem aber — gerade weil sittlich-religiös bankerott — universeller Lebenspessimismus bezeichnet werden," wo obendrein der Pessimismus nicht im eigentlich philosophischen Sinne eines Schopenhauer oder v. Hartmann, sondern nur als „individuelle Lebensansicht und Lebensmacht" aufgefasst werden soll. Sodann weicht der Verf. in Worten und Wendungen sehr oft von dem herrschenden deutschen Sprachgebrauche ab und drückt sich geradezu undeutsch aus. Er gebraucht Worte wie secterisch S. 43, nationell S. 57, 61, daneben national S. 66, Vorbitte S. 94, diesseits S. 126, todeskrank S. 157, behängelgt S. 197, er spricht sich ein S. 198 statt er redet sich ein, er gebraucht doch etwa S. 69 für indessen, etwa S. 179 für vielleicht, einerlei S. 103, 173 für derselbe, gleichwie S. 113, 137, 164, 197 für gleichsam, fraglich S. 141, 150, 155, 168, 194 für derartig oder in Rede stehend, in Bezug dessen S. 103 für in Bezug darauf, seinesteils S. 95 für seinerseits, S. 177: „vier Stadien, deren das vierte" statt von denen u. dgl. mehr. Namentlich fremdartig und hart klingend ist der häufige Gebrauch von Genetiven ohne Artikel oder Präposition, z. B. S. 17: „Was hingegen das Schweigen übriger, gleichzeitiger Urkunden betrifft", S. 56: „den Eindruck etwas Stillstehenden", S. 141. 194: die Behandlung „fraglicher Idee", S. 180: „eine Behandlung fraglichen Gegenstandes", S. 168: „ein Vorläufer der Haupterscheinung jetzt in Rede stehender Gattung". Noch störender und am auffälligsten ist die am Anfange von Sätzen sehr häufig vorkommende Auslassung des grammatischen Subjektes „es". Jedenfalls stehen Wendungen wie S. 9: „Wurden ebenfalls ... die Soldaten von Furcht ergriffen", S. 28: „Ertönt zuletzt noch ... eine düstere Vorahnung" ungleich häufiger als die daneben geradezu nur vereinzelt vorkommende übliche Einleitung, S. 28: „Es deuten überdies noch viele ... Zeichen auf das baldige Ende hin." Ja, S. 107 f. steht sogar zu lesen: „Der Papst könne ja ... nicht ... das Oberhaupt seiner Kirche sein. Sei sogar das Papstthum selbst eine völlig unbiblische Fiktion." Indessen darf man solche gelegentliche Seltsamkeiten, ausländisch gefärbte und undeutsche Wendungen dem schwedischen Gelehrten gern zu gute halten. Sie sind hier auch nur der Vollständigkeit halber angemerkt, keineswegs um irgendwie den Werth des Buches herabzusetzen, den die theologische Fakultät der Universität Jena i. J. 1895 durch Verleihung der Doktorwürde an den Verf. anerkannt hat.

Berlin. P. Schwieger.

Philosophie.

J. Frankel, Kurzes Repetitorium der Geschichte der Philosophie. (Bretenstein's Repetitorien Nr. 9.) Leipzig und Wien, Bretenstein, (1896). 112 S. kl. 8°. M. 1,35.

Rudolf Eisler, Geschichte der Philosophie im Grundriss. Berlin, S. Calvary & Co., 1896. VII u. 329 S. 8°. M. 4,50.

Das erstgenannte Buch verfolgt den Zweck, Kandidaten und Doktoranden durch eine kurzgefasste Rekapitulation der Hauptpunkte der Geschichte der Philosophie die Eingrägung des für das Examen erforderlichen Wissensstoffes zu erleichtern, und dürfte, wie man im Uebrigen auch

über den Werth derartiger Hilfsmittel denken mag, diesen Zweck auch erreichen. Es stützt sich auf anerkannte größere philosophiegeschichtliche Werke, ist von groben Fehlern frei und zeichnet sich vor anderen Schriften desselben Genres durch zweckmässige Auswahl und Anordnung des Stoffes sowie durch verständliche Darstellung aus. —

Etwas höhere Ziele steckt sich Eisler's umfangreicheres Werk. Es will „einem weiteren Leserkreise sowohl als insbesondere denjenigen, die sich das Studium der Philosophie zur Aufgabe gemacht haben, eine übersichtliche, die Hauptprobleme und die bedeutendsten Denker in der Geschichte der Philosophie charakterisirende historische Darstellung in der Absicht geben, die Entwickelung, welche die philosophischen Probleme genommen haben, erkennen zu lassen." Es will den Leser in die Philosophie einführen und für sie gewinnen. Wer sich auf eine angenehme, den Kopf nicht sehr anstrengende Weise mit den Haupterscheinungen der Geschichte der Philosophie bekannt machen will, wird hier seine Rechnung finden. Denn formale Gewandtheit in der Behandlung des Stoffes sowie die Gabe leichtverständlicher Darstellung der Probleme und Standpunkte lässt sich dem Verf. nicht absprechen, und grobe Irrthümer lässt er sich nicht zu schulden kommen. Mehr als das Gesagte darf man aber in dem Buche auch nicht suchen; die leichte, feuilletonartige Behandlung des Stoffes lässt den Verf. sich auf der Oberfläche halten und über die tieferen Fragen und Schwierigkeiten gewandt hinweggleiten. Die den einzelnen Systemen gewidmeten kritischen Bemerkungen sind schwach und oberflächlich, der Stil ist nicht selten nachlässig.

Im Ganzen dürfte der Philosophie mit derartigen, von Anfängern für Anfänger geschriebenen Compendien durch nicht allzusehr gedient sein.

Rostock. L. Busse.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

1. **Hans Stumme,** Grammatik des Tunisischen Arabisch nebst Glossar. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. VIII u. 183 S. 8°.

2. **Derselbe,** Neue Tunisische Sammlungen (Kinderlieder, Sittenverse, Auszählreime, Rätsel, Anekdoten, Geschichten usw.) [S.-A. aus der Zeitschrift für Afrikanische und Oceanische Sprachen. Bd. 2, S. 97—144].

Die vergleichende und historische Darstellung der arabischen Dialekte, welche eines der nächsten wichtigen Ziele der semitischen Sprachforschung ist, bedarf als Unterlage sorgfältiger Thatsachenverzeichnisse. In den letzten Jahren ist hierfür Stumme hervorragend thätig gewesen. Eine willkommene Ergänzung zu den früher besprochenen Arbeiten von ihm (Tunisische Märchen, DLZ. Jahrg. 1894 Sp. 681, und Tripolitanisch-Tunisische Beduinenlieder Jahrg. 1895 Sp. 994 f.) bildet die in 1. vorliegende Grammatik. Die belesene und, soweit sich ohne Nachprüfung im Lande selbst sagen lässt, zuverlässige Zusammenstellung ist für diese Studien von hohem Werth. So wird für zahlreiche Sprachformen, die sich in dem ältesten und bedeutendsten Dialektwerke, dem Diwan des Ibn Qazmân (s. diese Zeitschrift 1896 Sp. 1287 f.), finden, auf St.'s Buch als sicheren Beleg für das Vorkommen in heutigen Tunisisch verwiesen werden können (zu *jâsir* und *kâf* bei I. Q. oft s. S. 52 (185) und S. 142; zu *ngâffal* I. Q. oft, *ghurayfal* I. Q. fol. 32 a Z. 24 s. S. 67). Das *qâm* der Prüll., über welches dort (S. 43) nicht sehr glücklich gehandelt wurde, ist das *qâm* Ibn Qazmân's (z. B. fol. 26 b 9. 33 a 22) als ‚Strophe', ‚Lied' (so auch *qâm* gleich ‚Strophengruppe' im heutigen Marokkanisch nach Si Gilani aus Arzeu bei an Orient. Seminar in Berlin). So ergänzen und erklären einander in erfreulicher Weise die alten und neuen Quellen.

Die Versehen und Geschichtchen von Nr. 2 bringen Nachträge zum modern-tunisischen Lexikon und sind daneben volkskundlich von Interesse. Es müssen zur Leistung solcher Arbeiten eine Anzahl von Fähigkeiten in einer Person zusammenwohnen, wie es nicht häufig der Fall ist. Dass St. diese glückliche Disposition in so fleissiger und geschickter Weise ausnutzt, kann nicht hoch genug geschätzt werden.

Charlottenburg. Martin Hartmann.

Thukydides, erklärt von J. Classen. Erster Band. Einleitung. Erstes Buch. Vierte Auflage, bearbeitet von J. Steup. Mit 6 Abbildungen. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. LXXIV u. 398 S. 8°. M. 4,50.

Ueber die unerfreuliche Thatsache, dass wir immer noch keinen Thukydides mit vollständigem kritischem Apparat besitzen, tröstet uns einigermassen der Anblick des regen Wetteifers, mit welchem die Erneuerer der alten bewährten exegetischen Werke von Poppo und Classen die sachliche und sprachliche Erklärung des Schriftstellers stetig weiter fördern. In der neuen Bearbeitung des ersten Buches hat Steup die namentlich in ihrem zweiten Theil (Weltanschauung, Darstellung und Sprache des Thukydides) vortreffliche Einleitung Classens zweckmässig gekürzt; die Nachträge (3. Aufl. S. LXXXVIII f.) sind in den Zusammenhang hineingearbeitet und dabei mit dem Nachweis neuester Litteratur vervollständigt worden, haben aber entsprechend dem mit Recht sehr gesunkenen Interesse der Gegenwart an dem Ulrichschen Problem eine starke Zusammenziehung erfahren; dagegen ist der Kommentar

sowie der kritisch-exegetische Anhang grösser geworden. Ganz neue Abschnitte bilden die archäologischen Beiträge von Studniczka über Thukydidesbildnisse (p. LXXIII f.) und über die attische Haartracht (p. 330 ff.) Ueberall zeigt sich verständiges Urtheil, ernsthaftes und erfolgreiches Eindringen in den Sinn des Autors und sehr gewissenhafte Berücksichtigung der neueren Litteratur über sprachliche wie sachliche Gegenstände.

Einige kleine Bemerkungen möchten vielleicht einer fünften Auflage zu Gute kommen; der Abschnitt der Einleitung über Thukydides' religiöse Anschauung p. XLIII ff. musste nicht mit einer schülerhaften Anmerkung (66) begleitet, sondern umgearbeitet werden; denn in ihm zeigt sich, dass Thukydides in Classen keinen ganz kongenialen Erklärer gefunden hat, und hier waren Müller-Strübings Klagen über theologische Befangenheit berechtigt: ohne alle pädagogische Bedenklichkeiten musste hier gesagt werden, dass Thukydides' Darstellung von jedem mystischen Zug, von jeder Andeutung eines Vorsehungsglaubens völlig frei ist, und dass wir mit argumentum ex silentio auf eine latente Religiosität des Schriftstellers zu schliessen gar kein Recht haben: ihm zerfällt die Welt in die Sphären von τύχη und γνώμη; — was aus jener in diese herüberwirkt, ist als ein völlig Irrationales für das menschliche Handeln ausser Betracht zu lassen, und den Wirkungen der τύχη gegenüber kommt dem Menschen nicht das Gefühl demüthiger Unterwerfung, wie man sie einer gerecht waltenden Vorsehung erweist, sondern das Gefühl der Furcht (IV, 62, 4) als vor einer blinden Uebermacht zu.

Im übrigen hätte Ref. p. XXXIX anstatt der Anekdote über Demosthenes ein Wort über die Frage thatsächlicher Einwirkungen des Thukydides auf Demosthenes in Anschauungen und Sprache und bei dieser Gelegenheit Erwähnung und Korrektur der unzulänglichen Dissertation von C. Walther (Num ipse imitationis Thucydideae vestigia in Demosthenis orationibus inveniri possint. 1886) gewünscht, möchte auch (zu p. XXXVIII. LVIII. LXXI) erinnern, dass es ihm mit seiner neuen Ansicht über die Beschaffenheit von B. VIII (Philol. LII. 118 ff.) Ernst gewesen ist und noch ist. Classens wunderliche Meinung vom protokollarischen Aufzeichnungen zum Dialog zwischen Athenern und Meliern (p. LVII) hätte wohl weggelassen werden können.

Zum Kommentar seien folgende Kleinigkeiten nachgetragen: I, 2, 5 reproduzirt eine Ende des 5. Jahrhdts verbreitete Legende (vgl. Eurip. Med. 826); an verschiedenen Stellen der Archäologie war auf H. Schrader de archaeologiae Thucydideae apud veteres scriptores auctoritate (Festgruss an L. Herbst 1891) zu verweisen, so zu I, 3 u. 5 auf Schrader p. 6, zu I, 6, 3 auf Schrader p. 107.; I, 3, 3 Nachahmung der Phrase ἀναχώρησιν ἐς bei Procop. Caes. s. Schefthein de praepositionum usu Procop. 36; I, 5, 1 Anerkennung der Kaperei als Handwerk durch Solon s. Lüders, Die dionys. Künstler S. 5 (vgl. Philostr. vit. Ap. II, 29); zu I, 7 bringt K. Krumbacher, Griech. Reise S. 303 (kleine Ausg.) eine interessante Parallele aus dem heutigen Lesbos; zu I, 20 verdiente der kleine Aufsatz von J. Miller Philol. LII, 573 E. Erwähnung. zu 20, 3 (Πανσανίας λέγει) der Irrthum des Dio Chrys. XI, 146, zu 33, 2 die Reminiscenz Dem. I, 1, XIV, 34, wofern es sich nicht, wie nach Andoc. II, 21 wahrscheinlich, um eine sprichwörtliche Redensart handelt; 69, 5 hätte gebraucht von attischen Prosaikern nur Thukydides hier und I, 80, 3, VII, 94, 3, 104, 4; in 73, 2 schwebt wohl Herodot I, 8 oder das von Stein zu der Stelle citirte Heraklitfragment vor (spätere Nachahmungen s. Boissonade zu Charic. p. 55, 1); zu 107, 3 hat L. Holzapfel (Unters. über die Darst. der griech. Gesch. 23) nicht übel ἐ vocal konjizirt; 115, 2 s. zur Geschichte des Streites um Priene Le Bas-Waddington Asie min. p. 75 ff.; = 129, 3 in τῷ ἔμπροσθεν ὅτι bietet die Inschr. v. Delos-Homolje (Bull. de corresp. hell. XIII, 551 Z. 16) eine Parallele; zu 138, 4 könnte erwähnt werden, dass Themistokles als Heros auf einer Münze aus Magnesia s. II p. Chr. (Renaissancezeit) erscheint (Rhusopulos, Berl. philol. Wochenschrift 1895, 638).

Tübingen. W. Schmid.

Oswald May, Cäsar als Beurtheiler seines Heeres in den Kommentaren vom gallischen Kriege. (Sonderabdruck aus dem 28. Bericht der wissenschaftlichen Gesellschaft Philomathie zu Neisse.) Neisse, Josef Graveur (Gustav Neumann), 1896. 42 S. 8°. M. 0,50.

Die vorliegende Schrift wendet sich gegen die Auffassung, dass Cäsar in seinen Kommentarien die Verdienste seiner Legaten und Tribunen gegenüber den Leistungen der Centurionen nicht genügend gewürdigt habe, und weist an zahlreichen Beispielen nach, dass Cäsar weder die Leistungen der Tribunen zu niedrig, noch die der Centurionen zu hoch geschätzt hat. Ebenso wird Cäsar seinen Legaten gegenüber in Lob und Tadel gleich gerecht befunden. Vorausgeschickt sind der eigentlichen Betrachtung ein paar einleitende Bemerkungen über die dienstliche Stellung der Legaten und Tribunen einerund der Centurionen andererseits. Alles, was hierüber gesagt ist, verräth ebenso wie die Behandlung der einzelnen Beispiele die genaueste Bekanntschaft mit Cäsars gallischem Kriege und der Litteratur darüber und erfreut durch eine frische und anschauliche Darstellung. Jedem, der ein Bild von dem Heere Cäsars und der neuesten Forschung darüber bekommen will, sei die kleine Schrift auf das Beste empfohlen.

Charlottenburg. Franz Fröhlich.

über den Werth derartiger Hülfsmittel denken mag, diesen Zweck auch erreichen. Es stützt sich auf anerkannte grössere philosophiegeschichtliche Werke, ist von groben Fehlern frei und zeichnet sich vor anderen Schriften desselben Genres durch zweckmässige Auswahl und Anordnung des Stoffes sowie durch verständliche Darstellung aus. —

Etwas höhere Ziele steckt sich Eislers umfangreicheres Werk. Es will „einem weiteren Leserkreise sowohl als insbesondere denjenigen, die sich das Studium der Philosophie zur Aufgabe gemacht haben, eine übersichtliche, die Hauptprobleme und die bedeutendsten Denker in der Geschichte der Philosophie charakterisirende historische Darstellung in der Absicht geben, die Entwickelung, welche die philosophischen Probleme genommen haben, erkennen zu lassen." Es will den Leser in die Philosophie einführen und für sie gewinnen. Wer sich auf eine angenehme, den Kopf nicht sehr anstrengende Weise mit den Haupterscheinungen der Geschichte der Philosophie bekannt machen will, wird hier seine Rechnung finden. Denn formale Gewandtheit in der Behandlung des Stoffes sowie die Gabe leichtverständlicher Darstellung der Probleme und Standpunkte lässt sich dem Verf. nicht absprechen, und grobe Irthümer lässt er sich nicht zu schulden kommen. Mehr als das Gesagte darf man aber in dem Buche auch nicht suchen; die luftige, feuilletonartige Behandlung des Stoffes lässt den Verf. sich auf der Oberfläche halten und über die tieferen Fragen und Schwierigkeiten gewandt hinweggleiten. Die den einzelnen Systemen gewidmeten kritischen Bemerkungen sind schwach und oberflächlich, der Stil ist nicht selten nachlässig.

Im Ganzen dürfte der Philosophie mit derartigen, von Anfängern für Anfänger geschriebenen Compendien doch nicht allzusehr gedient sein.

Rostock. L. Busse.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

1. **Hans Stumme**, Grammatik des Tunisischen Arabisch nebst Glossar. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. VIII u. 180 S. 8°.

2. **Derselbe**, Neue Tunisische Sammlungen (Kinderlieder, Strassenlieder, Auskehrreime, Rätsel, Arabis, Geschichten usw.) [S.-A. aus der Zeitschrift für Afrikanische und Oceanische Sprachen. Bd. 2, S. 97—144].

Die vergleichende und historische Darstellung der arabischen Dialekte, welche eines der nächsten wichtigen Ziele der semitischen Sprachforschung ist, bedarf als Unterlage sorgfältiger Thatsachenverzeichnisse. In den letzten Jahren ist hierfür Stumme hervorragend thätig gewesen. Eine willkommene Ergänzung zu den früher besprochenen Arbeiten von ihm (Tunisische Märchen, DLZ. Jahrg. 1894 Sp. 681. und Tripolitanisch-Tunisische Beduinenlieder Jahrg. 1895 Sp. 994f.) bildet die in 1. vorliegende Grammatik. Die fleissige und, soweit sich ohne Nachprüfung im Lande selbst sagen lässt, zuverlässige Zusammenstellung ist für diese Studien von hohem Werth. So wird für zahlreiche Sprachformen, die sich in dem ältesten und bedeutendsten Dialektwerke, dem Diwan des Ibn Quzmân (s. diese Zeitschrift 1896 Sp. 1287ff.), finden, auf Stu's Buch als sicheren Beleg für das Vorkommen im heutigen Tunisisch verwiesen werden können (zu *fâsir* und *bâs* bei I. Q. oft s. S. 52 (183) und S. 142; zu *ʿağâjjaf* I. Q. oft, *ğâwatîjaḏ* I. Q. fol. 32a Z. 24 s. S. 67). Das *qâm* der ʿFFBḤ., über welches dort (S. 43) nicht sehr glücklich gehandelt wurde, ist das *qâm* Ibn Quzmâns (z. B. fol. 26b v. 33a 22) als ‚Strophe', ‚Lied' (so auch *qâma* gleich ‚Strophengruppe' im heutigen Marokkanisch nach Si Gilani aus Arrabât an Orient. Seminar in Berlin). So ergänzen und erklären einander in erfreulicher Weise die alten und neuen Quellen.

Die Versehen und Geschichtchen von Nr. 2 bringen Nachträge zum moderntunisischen Lexikon und sind daneben volkskundlich von Interesse. Es müssen zur Leistung solcher Arbeiten eine Anzahl von Fähigkeiten in einer Person zusammenwohnen, wie es nicht häufig der Fall ist. Dass St. diese glückliche Disposition in so fleissiger und geschickter Weise ausnutzt, kann nicht hoch genug geschätzt werden.

Charlottenburg. Martin Hartmann.

Thukydides, erklärt von J. Classen. Erster Band. Einleitung. Erstes Buch. Vierte Auflage, bearbeitet von J. Steup. Mit 6 Abbildungen. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. LXXIV u. 398 S. 8°. M. 4,50.

Ueber die unerfreuliche Thatsache, dass wir immer noch keinen Thukydides mit vollständigem kritischem Apparat besitzen, tröstet uns einigermaassen der Anblick des regen Wetteifers, mit welchem die Erneuerer der alten bewährten exegetischen Werke von Poppo und Classen die sachliche und sprachliche Erklärung des Schriftstellers stetig weiter fördern. In der neuen Bearbeitung des ersten Buches hat Steup die namentlich in ihrem zweiten Theil (Weltanschauung, Darstellung und Sprache des Thukydides) vortreffliche Einleitung Classens zweckmässig gekürzt: die Nachträge (3. Aufl. S. LXXXVIIIf.) sind in den Zusammenhang hineingearbeitet und dabei mit dem Nachweis neuester Litteratur vervollständigt worden, haben aber entsprechend dem mit Recht sehr gesunkenen Interesse der Gegenwart an dem Ulrichschen Problem eine starke Zusammenziehung erfahren; dagegen ist der Kommentar

sowie der kritisch-exegetische Anhang grösser geworden. Ganz neue Abschnitte bilden die archäologischen Beiträge vom Studniczka über Thukydidesbildnisse (p. LXXIII f.) und über die attische Hafenanlage (p. 330 ff.). Überall zeigt sich verständiges Urteil, ernsthaftes und erfolgreiches Eindringen in den Sinn des Autors und sehr gewissenhafte Berücksichtigung der neueren Litteratur über sprachliche wie sachliche Gegenstände.

Einige kleine Bemerkungen möchten vielleicht einer fünften Auflage zu Gute kommen: der Abschnitt der Einleitung über Thukydides' religiöse Anschauung p. XLIII ff. musste nicht mit einer schüchternen Anmerkung (66) begleitet, sondern umgearbeitet werden; denn in ihm zeigt sich, dass Thukydides in Classen keinen ganz kongenialen Erklärer gefunden hat, und hier waren Müller-Strübings Klagen über theologische Befangenheit berechtigt: ohne alle pädagogische Bedenklichkeiten musste hier gesagt werden, dass Thukydides' Darstellung von jedem mystischen Zug, von jeder Andeutung eines Vorsehungsglaubens völlig frei ist, und dass wir mit argumenta ex silentio auf eine latente Religiosität des Schriftstellers zu schliessen gar kein Recht haben: ihm zerfällt die Welt in die Sphären von τύχη und γνώμη; — was aus jener in diese herüberwirkt, ist als ein völlig Irrationales für das menschliche Handeln ausser Betracht zu lassen, und den Wirkungen der τύχη gegenüber kommt dem Menschen nicht das Gefühl demütiger Unterwerfung, wie man sie einer gerecht waltenden Vorsehung erweist, sondern das Gefühl der Furcht (IV, 62, 4) als vor einer blinden Gewaltmacht zu.

Im übrigen hätte Ref. p. XXXIX anstatt der Anekdote über Demosthenes ein Wort über die Frage thatsächlicher Einwirkungen des Thukydides auf Demosthenes in Anschauungen und Sprache und bei dieser Gelegenheit Erwähnung und Korrektur der unzulänglichen Dissertation von C. Walther (Num quae imitationis Thucydidiae vestigia in Demosthenis orationibus inveniri possint 1886) gewünscht, möchte auch (zu p. XXXVIII, LVII, LXXI) erinnern, dass es ihm mit seiner neuen Ansicht über die Beschaffenheit von B. VIII (Philol. LII, 118 ff.) Ernst gewesen ist und noch ist. Classens wunderliche Meinung von protokollarischen Aufzeichnungen zum Dialog zwischen Athenern und Meliern (p. LVII) hätte wohl weggelassen werden können.

Zum Kommentar seien folgende Kleinigkeiten nachgetragen: I, 2, 5 reproduzirt eine Ende des 5. Jahrhdts verbreitete Legende (vgl. Eurip. Med. 824); an verschiedenen Stellen der Archäologie war auf H. Schrader die archaeologiae Thucydidis apud veteres scriptores auctoritate (Festgruss an L. Herbst 1891) zu verweisen, so zu I, 3 u. 5 auf Schrader p. 6, zu I, 6, 3 auf Schrader p. 10 f.; I, 3, 3 Nachahmung der Phrase ἀναφανδὸν τὰς bei Procop. Caes. s. Schaffstein de praepositionum usu Procop. 36; I, 5, 1 Anerkennung der Kaperei als Handwerk durch Solon s. Lüders, Die dionys. Künstler S. 5 (vgl. Philostr. vit. Ap. II, 29); zu I, 7 bringt K. Krumbacher, Griech. Reise S. 303 (kleine Ausg.) eine interessante Parallele aus dem heutigen Lesbos; zu I, 20 verdiente der kleine Aufsatz von J. Miller Philol. LII, 573 ff. Erwähnung, zu 20, 3 (ἀναγκαίως λέγει) der Irrthum des Dio Chrys. XI, 146, zu 33, 2 die Reminiscenz Dem. I, 1. XIV, 34, wofern es sich nicht, wie nach Anders. II, 21 wahrscheinlich, um eine sprichwörtliche Redensart handelt; 69, 5 ἁπλῶς gebraucht von attischen Prosaikern nur Thukydides hier und I, 80, 3, VII, 94, 3, 104, 4; in 73, 2 schwebt wohl Herodot I, 8 oder das von Stein zu der Stelle citirte Heraklitfragment vor (spätere Nachahmungen s. Boissonade zu Charic. p. 55, 1); zu 107, 3 hat L. Holzapfel (Unters. über die Darst. der griech. Gesch. 23) nicht übel ἐν κοινῷ konjizirt; 115, 2 s. zur Geschichte des Streites um Priene Le Bas-Waddington Asie min. p. 75 ff.; zu 129, 3 ἐν τῷ ἱερῷ τῷ ἐμῷ bietet die Inschr. v. Delmendjik (Bull. de corresp. hell. XII, 331 Z. 16) eine Parallele; zu 138, 4 könnte erwähnt werden, dass Themistokles als Heros auf einer Münze aus Magnesia s. II p. Chr. (Renaissancezeit) erscheint (Rhusopulos, Berl. philol. Wochenschrift 1895, 638).

Tübingen. W. Schmid.

Oswald May, Cäsar als Beurtheiler seines Heeres in den Kommentarien vom gallischen Kriege. (Sonderabdruck aus dem 28. Bericht der wissenschaftlichen Gesellschaft Philomathie zu Neisse.) Neisse, Josef Graveur (Gustav Neumann), 1896. 42 S. 8°. M. 0,50.

Die vorliegende Schrift wendet sich gegen die Auffassung, dass Cäsar in seinen Kommentarien die Verdienste seiner Legaten und Tribunen gegenüber den Leistungen der Centurionen nicht genügend gewürdigt habe, und weist an zahlreichen Beispielen nach, dass Cäsar weder die Leistungen der Tribunen zu niedrig, noch die der Centurionen zu hoch geschätzt hat. Ebenso wird Cäsar seinen Legaten gegenüber in Lob und Tadel gleich gerecht befunden. Vorausgeschickt sind der eigentlichen Betrachtung ein paar einleitende Bemerkungen über die dienstliche Stellung der Legaten und Tribunen einerund der Centurionen andererseits. Alles, was hierüber gesagt ist, verräth ebenso wie die Behandlung der einzelnen Beispiele die genaueste Bekanntschaft mit Cäsars gallischem Kriege und der Litteratur darüber und eignet sich durch eine frische und anschauliche Darstellung. Jedem, der ein Bild von dem Heere Cäsars und der neuesten Forschung darüber bekommen will, sei die kleine Schrift auf das Beste empfohlen.

Charlottenburg. Franz Fröhlich.

Hans Folz, Meistersänger und Barbier. Dises puchlein saget vns von allen paden die von natur heiss sein. Strassburg i. E., J. H. Ed. Heitz (Heitz & Mündel), 1896. 8 Bll. Fol.

Das Spruchgedicht des Hans Folz von den warmen Heilquellen hat als Anfang und Ausgangspunkt der städtischen, am Ende des 15. Jahrhdts in Deutschland emporkommenden, dann zumal seit den zwanziger Jahren des 16. Jahrhdts anschwellenden balneologischen Litteratur wohl einen Anspruch auf besondere Beachtung. Wenn wir von dem bekannten Briefe des Poggio aus dem Jahre 1414 absehen (jetzt bequem zu lesen bei Alw. Schultz, Deutsches Leben im 14. und 15. Jahrhdt. S. 238—43), so werden uns hier zum ersten Male ausführliche Mittheilungen über die der Zeit bekannten Mineralbäder, ihre Heilkraft und die Art ihrer Benutzung geboten. Es ist die älteste Ausgabe des Gedichts, welche die Heitzsche Verlagsbuchhandlung jetzt durch ein sauberes Facsimile des auf der Münchener Hof- und Staatsbibliothek befindlichen Exemplars (Incun. s. a. 458 Fol.) allgemein zugänglich macht. Vor 44 Jahren schon hatte A. Keller den Text (Fastnachtspiele 3, S. 1248—65) nach dem verstümmelten Stuttgarter Exemplar eines Strassburger Druckes von 1504 (bei Bartholom. Kysteller [Kustler] am Grüneck) mitgetheilt. Die Originalausgabe ist ca. 1480, aller Wahrscheinlichkeit nach in Nürnberg gedruckt. Ihr Titel ist wie oben zu lesen; der von Keller und von Goedeke (I², S. 331) notirte Titel „eine gute lehre von allen willthaden" findet sich hier, verkehrt gedruckt, unten auf der letzten, sonst freien (im Facsimile ganz weiss gelassenen) Seite. Ein Gedicht mit der Ueberschrift: „Dises Puchlein hat gemacht und erfahren Meister Clement von Graz, von allen Paden, die von Natur hayss sind" (Druck, 1493; 4°), das von Harless (Die Heilquellen und Kurbäder, Berlin 1846, S. 4) erwähnt wird, habe ich nicht ermitteln können; doch scheint es nach der Aehnlichkeit der Titel und der völligen Gleichheit einiger angeführter Verse, dass Zappert (Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen 21, S. 143) es mit Recht für ein Plagiat des Folzschen Büchleins hielt. Ausserdem existirt noch eine dem Hgb. des Facsimile ebenso wie Goedeke entgangene Ausgabe von 1538: Ain New büchlin, Von allen wildbeden die von Natur haiss seind, vnd zaigt auch an, wa für ain yedes Bad nutz sey vnd wie sich ain mensch halten soll. Gar hübsch. Im 1538. Getruckt zu Augspurg durch Melchior Ramminger in sant Affra gassln. 20 Bll. 12°. (Berlin, Kgl. Bibl. Yg 5253.) — Zitate und Auszüge aus des Barbieres Gedicht finden sich nach Harless (a. a. O. S. 7) in Conrad Gessners Schriften, der es in seinen Abhandlungen De Thermis in genere und De Thermis Germaniae in specie benutzte.

Unter dem Titel hat die älteste Ausgabe einen sehr groben Holzschnitt, der aber dafür sittsamer ist als der sonst übliche lüsterliche Schmuck der Badebücher; denn während dieser gern die städtische Badestube zum Vorbild nimmt, wo in länglichen Wannen je ein höchst vergnügtes Pärchen badend und dabei schmausend gezeigt wird, sehen wir hier ein für Männer und Frauen getheiltes, freilich nicht allzu ängstlich abgetrenntes Doppelbassin, in das sich das Wasser aus dem Felsenquell ergiesst.

Das Facsimile trägt nach, was im ersten Abdruck fragmentarisch ist. Bei K[eller] S. 1259 zwischen V. 12 und 13 sind 36 Zeilen einzuschieben, die zunächst noch vom Bad „tobliß" (4 Verse), dann von dem Bad „pey helfenberg" (5 V.) handeln, darauf „ein herbes starck smeckendes pad", „vom wien ein halbe tag reis" (wohl Hafen bei Wien), nennen (7 V.) und schliesslich von dem „pad in der gastein" berichten (20 V.), das durch sein „swefel alaun arsenicum" Podagra heilt „vnd pringt den weiben swangerheit". Die unleserlichen Verse bei K. S. 1263, Z. 20/1 lassen sich nun vervollständigen: „Dar vm wes er nit sei gedert — pring seim doctor etwas vom pad . . ." Auch sonst werden manche Versehen und Unverständlichkeiten des Kuchen Textes nun klarer: K. S. 1249, V. 33 tracks: *trancks*; S. 1252, V. 9 truck: *juck*; ib. V. 33 okraun: *okrayff*; ib. V. 35 formlich: *frumlich*; S. 1255, V. 15 gebeist: *geheitzet*; S. 1256, V. 22 lest: *leschet*; ib. here: *sere*; S. 1257, V. 25 cumbina: *columbina*; S. 1258, V. 13 tackess: *jackess*; S. 1260, V. 15 durch auff: *durchlauff*; ib. V. 33 versam: *rad*; S. 1262, V. 28 sreyt: *kreist*. Dafür hat K. S. 1249, V. 8 das nothwendige „nit" zugefügt, das die editio princeps ausgelassen hatte. In der Ausgabe von 1538, die bis auf unbedeutende Abweichungen ganz dem ersten Drucke folgt, fehlt die unentbehrliche Negation wiederum. Ein ausgelassenes „nicht" war jedoch damals noch nicht im Stande, einen Aufruhr in der Gelehrtenwelt hervorzurufen, wie am Ende des 19. Jahrhdts.

Berlin. Max Osborn.

Richard Wülker, Geschichte der englischen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, 1896. XII u. 432 S. gr. 8°. M. 14, geb. in Halbfr. M. 16.

Ein Werk, wie das vorliegende, will, wie jedes gross angelegte Geschichtswerk, als Ganzes beurtheilt werden: man darf es nicht in einzelne Theile zerpflücken, sondern muss es auf sein Gesammtziel und seinen Gesammtwerth hin prüfen. Das Hauptziel besteht für Wülkers Litteraturgeschichte nicht darin, uns ein wissenschaftliches Kompendium über den derzeitigen Stand der Forschung auf dem Gebiete der englischen Litteratur zu geben, sondern die englische Litteratur als solche in ihrem Entstehen und Werden von

der ältesten Zeit bis zur Gegenwart weniger dem Anglisten als vielmehr der grossen Menge der Gebildeten, die sich für englisches Geistesleben interessiren, nahe zu bringen. Die Zahl der letzteren ist natürlich nicht gering in Deutschland, und wenn man an die weite Verbreitung der Tauchnitz-Edition denkt, so kann man sich wundern, dass nicht schon längst ein Aehnliches Werk wie die vorliegende Litteraturgeschichte unternommen worden ist, und daher gebührt der Verlagsbuchhandlung, welche zu solch einem Werke die Anregung gegeben und zu einer so glänzenden Durchführung die Mittel geboten hat, unser Dank nicht minder als dem Verfasser, der dem Ansehen der Verlagsbuchhandlung entsprochen und — wie die Herausgabe der Greinschen Bibliothek zeigt — eigene ihm so sehr am Herzen liegende Veröffentlichungen hintangestellt hat, um der litterarischen Welt einen neuen Dienst zu leisten.

Der Verf. eröffnet sein Werk mit einem Blick in die keltische Geschichte und Litteratur und gewinnt schon in diesem 1. Kap. eine Gelegenheit, dem Leser zu zeigen, wie die englische Litteratur bis in die Gegenwart hinein mit der Urzeit des Landes in Fühlung geblieben ist. — Das 2. Kap. trägt die Ueberschrift: „Die angelsächsische Litteratur". Gedenkt man der gewichtigen Stimme des grossen Forschers, der den Verf., als er die Anglia ins Leben gerufen hatte, nicht ohne Grund darauf hinwies, wie viel richtiger es doch wäre, „die englische Sprache auch in ihrer ältesten Periode mit dem Namen zu nennen, den sie sich selbst beilegte", so kann man angesichts des vorliegenden Werkes, das ähnlich wie jene Zeitschrift „die Identität" der englischen Litteratur „durch alle urkundlich nachweisbaren Entwickelungsepochen hindurch in" seinem „Titel, ja durch" seine „blosse Existenz voraussetzt", sich auch die Frage vorlegen, ob das 2. Kap. nicht besser die Ueberschrift: „Die altenglische Litteratur" getragen hätte. Und doch, wenn man erwägt, dass trotz aller Identität auch genug Verschiedenheit vorhanden ist, wenn man also dem Begriff angelsächsisch charakterisirende Bedeutung beilegt, wird man ihm nicht jede Berechtigung absprechen können; und vollends, wenn man (S. 341) über Milton liest: „Der echte Charakter des Dichters tritt darin" (d. i. im Paradise Lost) „so klar hervor, wie in keinem anderen Werk der englischen Litteratur und ist in seinem tiefen Ernste, seiner Religiosität, seiner Geringschätzung alles Vergänglichen und Niedrigen so echt angelsächsisch", so sind diese Worte die beste Erklärung für das, was der Verf. mit dem Worte angelsächsisch hat sagen wollen. — Durch die altenglische Litteratur (Kap. 3) und die neuenglische Litteratur (Kap. 4) führt uns W. bis in die Gegenwart hinein, ja er lässt uns einen Blick in die Zukunft thun, wenn er sein Werk mit den Worten schliesst: „Wir dürfen daher auch jetzt das feste Zutrauen hegen, dass am Anfang des 20. Jahrhdts, wie beim Beginne des 19., junge bedeutende Dichter auftreten und die englische Dichtung zu neuen Ehren bringen werden". — Dass die drei ersten Kapitel, in denen die ältere Zeit bis gegen den Anfang des 16. Jahrhdts behandelt wird, etwa ein Drittel des Buches ausmachen, während der neueren, an Litteraturwerken ungleich reicheren Zeit die beiden anderen Drittel zufallen, wird niemand im Ernste tadeln dürfen und entspricht gerade dem „volkstümlichen Charakter", den das Buch dem Vorwort gemäss tragen soll: über die neuere Zeit kann sich der gebildete Laie viel eher aus eigener Anschauung belehren als über die älteren Epochen mit ihrer mehr oder weniger fremdartigen Sprache und ihren verhältnissmässig schwerer zugänglichen Quellen. Zugleich werden die die ältere Zeit behandelnden Abschnitte, in welchen der gelehrte Verf. die Forschungen der Anglistik in trefflicher Weise verwerthet hat, zu einem schönen Denkmal der englischen Philologie.

Das Ganze ist in einer schlichten, des Historikers würdigen Sprache dargestellt, die sich von allen gekünstelten Antithesen und weit hergeholten Vergleichen frei hält, ohne dadurch schmucklos zu werden. Die litterarischen Bewegungen werden durch einen Blick auf die politischen und kulturgeschichtlichen Zeitverhältnisse beleuchtet und durch zusammenfassende Bemerkungen in ihrer Eigenart gekennzeichnet. An mehr als einer Stelle regt der Verf. die Theilnahme des deutschen Lesers an, indem er auf das Urtheil deutscher Geistesheroen oder die Beziehungen zu unserer eigenen Geschichte und Litteratur hinweist. — Die beigegebenen Illustrationen tragen nicht wenig zur Belebung der Phantasie und zur Verdeutlichung des Textes bei, sei es, dass uns der Verf. die Gesichtszüge einzelner Schriftsteller vor Augen führt, sei es, dass er uns die ältesten Stätten christlicher Kultur in England oder die Malvern Hills, von wo William Langland im Traum die Schlachten der Welt schaute, oder die Wohnstätte eines modernen Schriftstellers im Bilde zeigt, sei es, dass er uns die feierlichen Schriftzüge der Beowulf-Handschrift oder eine farbenprächtige Handschrift des 15. Jahrhdts oder die schnell zu Papier gebrachten Worte eines Dickensschen Romans in geschickten Nachbildungen vergegenwärtigt.

Uebelheiten und Mängel, die sich in einzelne Partien eingeschlichen haben, wird der Verf. bei Nachprüfung seines Werkes selbst auffinden, und kaum hat die Kritik nöthig, den sorgfältigen Forscher, dem sein Buch lieb geworden ist, darauf hinzuweisen, zumal wenn die Vermuthung naheliegt, dass es sich zum Theil um Druckfehler handelt. Er selbst wird finden, dass

Digitized by Google

fälschlich 1627 statt 1625 als Jakobs I. Todesjahr (S. 324) angegeben worden ist, dass Bunyan nicht 1618 (S. 349), sondern erst 1628 geboren wurde, dass Drydens Essay of (nicht on!) Dramatic Poesy nicht 1667, sondern erst im folgenden Jahre erschien (S. 357), dass der Held von Massingers Bondman nicht Marcello (S. 312), sondern Marullo heisst, dass Dekker (S. 319) bei der Abfassung der Patient Grissill nicht nur von Chettle, sondern auch von Haughton unterstützt worden ist. — Auf S. 253 spricht der Verf. von Greenes spöttischen Bemerkungen über Shakespeare in seinem 1592 veröffentlichten Groats-worth of Wit und fährt fort: „In demselben Jahre aber erklärt ihn" (d. i. Shakespeare) „Francis Meres bereits für einen der bedeutendsten englischen Dichter und führt eine stattliche Reihe Shakespearischer Werke, lyrische wie dramatische, an, darunter sechs Lustspiele, vier Historien und zwei Trauerspiele". Gemeint kann nur sein Palladis Tamia, ein Werk, das aber nicht, wie man aus diesem Zusammenhang schliessen muss, 1592 erschien, sondern, wie W. selbst S. 265 richtig angiebt, erst 1598. — In ähnlicher Weise kann die Bemerkung über Drydens Mac Flecknoe (S. 354) zu Irrthümern Anlass geben. Sie steht in einem Abschnitte, der die letzte, 1688 beginnende Lebenszeit Drydens behandelt und lautet: „Weniger erfreulich ist die sehr persönliche Satire 'Mac Flecknoe', mit der er den 1688 an seiner Stelle zum Hofdichter ernannten Thomas Shadwell angriff." Um Missdeutungen über die Zeit und Tendenz dieser schon 1682 entstandenen Satire vorzubeugen, hätte W. sie schon im vorhergehenden Abschnitt im Zusammenhang mit der gleichfalls 1682 veröffentlichten Satire „The Medal" und „Absalom and Achitophel" (1681) erwähnen sollen. — Bei der Besprechung von Swifts Verhältniss zu Esther Johnson und Hester Vanhomrigh durfte vor allem das auch sonst für die Beurtheilung von Swifts ganzem Wesen so wichtige für Stella geführte Tagebuch nicht unerwähnt bleiben. Ungenau aber ist es, wenn W. (S. 381) sagt: „1716 waren Stella und Swift heimlich getraut worden, kurz darauf starb Vanessa." Der Tod erfolgte doch erst 1723. — Wenn W. (S. 407) schreibt: „Die einzige Prosaabhandlung, die wir von Pope besitzen, ist das „Vorwort des Martin Scribleras zum Liede von den Dummköpfen", so hat er z. B. Popes Einleitung zur Shakespeare-Ausgabe vergessen; und wenn er über diese Ausgabe (S. 403) sich folgendermaassen äussert: „Ohne Kritik änderte er, was ihm nicht gefiel, und glaubte damit Shakespeare und seiner Mitwelt einen grossen Dienst erwiesen zu haben", so hätte er doch nicht verschweigen sollen, dass trotz alledem manche von Popes Aenderungen noch heute von den Shakespeare-Kritikern als treffend anerkannt werden. Zur Werthschätzung von Popes Prosa dürfen auch seine zum Theil nicht ohne den Gedanken an weitere Verbreitung geschriebenen Briefe ausser Acht gelassen werden. — Eine eingehendere Würdigung hätte der Verf. auch Bacon zu Theil werden lassen sollen, gerade wo man weiss, dass er selbst — der widersinnigen Bacon-Shakespeare-Theorie schon früher das Wort ergriffen hat. Auch in diesem Buche konnte er natürlich nicht umhin, bei dem allgemeinen Interesse, das die Frage angenommen hat, darauf (S. 296 f.) zurückzukommen. Aber eben um den Anhängern jener unglaublichen Anschauung zu zeigen, dass auf Seiten derer, die Shakespeares Eigenthum für unantastbar halten, keinerlei vorgefasste Bacon feindliche Meinung vorhanden ist, durfte Bacons dichterisches Geschick nicht mit einer so kurzen Bemerkung wie „der poetisch gänzlich talentlose Bacon" (S. 174) und ähnlichen (S. 296) gestreift werden. Dazu kommt, dass seine in England immer wieder und wieder neu aufgelegten, von W. gar nicht erwähnten Essays ein allgemeineres Interesse beanspruchen. Und, um den Laien in die Werkstatt der Shakespeare-Kritik einen Blick werfen zu lassen, wäre es wohl nicht unzweckmässig gewesen, an einem Drama in genauerer Weise darzulegen, wie die Forschung greifbare Resultate über die Abfassungszeit ermittelt hat: sehr geeignet dazu erscheinen mir die Merry Wives of Windsor, bezüglich deren Zupitza (Herrigs Archiv XCII, 99) so treffend nachgewiesen hat, dass ihre „Vollendung und erste Aufführung in das dritte Quartal 1599 zu setzen" ist, während W. (S. 271) 1600 als Entstehungsjahr annimmt. — Bei der Charakterisirung von Brownes Britannia's Pastorals (S. 342) hätte W. nicht bloss auf die Verwandtschaft mit Spensers Dichtungsart, sondern auch auf das Abweichende — das Hervortreten des heimathlichen Elementes —, wie das neuerdings nicht bloss Mourman, sondern früher schon K. Windscheid gethan haben, den Leser aufmerksam machen sollen. — Ueber den Stoff von Shelleys Cenci sagt der Verf. (S. 534), er erinnere an Websters Schauspiele: weit näher lag, auch ohne dass man Köppels schöne Beweisführung (Quellen und Studien II, 87 ff.) kannte, die Erinnerung an Massingers, von W. (S. 312) selbst skizzirten Unnatural Combat. — Noch ein paar Worte über die den Handschriften-Faksimiles beigegebenen Transskriptionen. So sorgfältig sie im allgemeinen sind, um so fehlerhafter ist die der Oxforder Provision (zu S. 86), was um so auffälliger erscheint, als W. diese Urkunde in seinem altenglischen Lesebuche I, 119 vor Jahren viel sorgfältiger wiedergegeben hat, so dass ich keine andere Erklärung für die Fehlerhaftigkeit weiss, als dass der Verf. bei diesem ausserhalb des Textes stehenden Blatte nicht selbst die Korrektur übernommen hat. Den Namen des

Digitized by Google

Bischofs von Worcester lese ich nicht als *Gautelage*, wie W. und Mätzner thun, sondern als *Gautelaur*: ein *p* ist der letzte Buchstabe auf keinen Fall, wohl aber sieht er dem *w* in *Aufow* (Zeile 1), wofür die Umschrift irrthümlich *Anton* setzt, sehr ähnlich; und dementsprechend steht auch in dem bei Mätzner (Altengl. Sprachpr. II, 57) beigefügten altfrz. Texte *Gautelaur*.

Mögen diese Bemerkungen dem verehrten Verf. nicht als Frucht zersetzender Kritelei erscheinen, sondern als ein Ausfluss des tiefgehenden Interesses, welches keinen anderen Wunsch kennt als den, dass dem trefflichen Buche eine weite Verbreitung zu Theil werden möge.

Berlin. G. Schleich.

Geschichtswissenschaften.

Julius Beloch, Griechische Geschichte. II. Band: Bis auf Aristoteles und die Eroberung Asiens. Strassburg, Karl J. Trübner, 1897. XIII u. 710 S. 8° mit 1 Karte. M. 9.

Wie schroff subjektiv Beloch die Entwickelung des griechischen Volkes auffasst, trat schon im ersten Bande seiner Geschichte (s. DLZ. 1894, Sp. 529 ff.) hervor. Eine gewisse Subjektivität ist ja zweifellos unentbehrlich, wenn eine historische Darstellung nicht leblos erscheinen soll. Nur wird diese Subjektivität störend hervortreten, wenn die geistige Eigenart des Verfs. mit den treibenden Kräften der von ihm erzählten Geschichte nicht viel gemein hat. Und man muss sagen, dass B.s Denkweise vom hellenischen Wesen wenig in sich trägt. Wie schon in der Besprechung des ersten Bandes hervorgehoben wurde, legt er an alle Erscheinungen den Massstab eines nüchternen Verstandes. Dabei kann er den edelsten Blüthen des griechischen Lebens nicht gerecht werden und reizt häufig zum Widerspruch.

Wollte man aber deshalb seinem Werk Verdienst und bleibenden Werth absprechen, so würde das eine harte Ungerechtigkeit sein. Viele Thatsachen werden von ihm in ein helleres Licht gerückt, in dem sie von nun an auch ein Vertreter abweichender Grundanschauungen dankbar sehen wird. — Im Ganzen sagt die geistige Richtung des 4. Jahrhdts. B. mehr zu, als die des fünften. Wenn er (S. 404) Poesie und Kunst dieser Periode als realistisch charakterisirt, so ist das freilich einseitig. Aber es zeigt doch, dass er sich hier auf festem Boden fühlt, und gern folgt man ihm, wie er die Fortschritte einer zergliedernden Reflexion im einzelnen nachweist. Tiefer als in das Verständniss der Kunst vermag B. in das der Wissenschaft, vor allem in das der erwachsenden exakten Wissenschaften einzuführen. Dagegen weiss er mit religiösen Strömungen gar keine Fühlung zu gewinnen. So kommen die gewaltigen Gegensätze der Weltanschauung, die um die Wende des Jahrhunderts Griechenland und vor allem Athen erschütterten, bei ihm in ein völlig schiefes Licht. Charakteristisch für diese Zeit findet er eine abgläubige Reaktion gegen die philosophische Aufklärung. Als Aeusserungen dieser Reaktion trägt er allerlei gottesdienstliche Gewohnheiten zusammen, die entweder überhaupt nicht gerade für diese Zeit bezeugt sind oder doch nicht so, dass sie als ihr eigenthümlich erschienen. Wenn B. vollends auch die Athenischen Oligarchen als Vertreter jener Reaktion auffasst (S. 22), so überträgt er in das Alterthum einen Zusammenhang zwischen aristokratischer Politik und orthodoxem Kirchenthum, der uns aus der Gegenwart freilich geläufig ist. Gerade die Oligarchen bezeichnen den Höhepunkt der zersetzenden Aufklärung. Die Reflexion, die alle hergebrachten Vorstellungen erschütterte, hatte auch die konventionelle Moral zerstört und trat nun in den Dienst eines rücksichtslosen Egoismus. Dieser extremen Negation gegenüber können Sokrates und seine Schüler mit einem gewissen Recht als Reaktionäre bezeichnet werden, und mit Recht weist B. auf die theologischen Elemente ihrer Lehre nachdrücklich hin. Wenn er aber darum ihren Gedanken den wissenschaftlichen Charakter und jeden Fortschritt in der ethischen Erkenntniss abspricht (S. 13), so verkennt er, dass erst Sokrates die Betrachtung ethischer Probleme auf die Höhe der Wissenschaft erhoben hat, indem er eine vernünftige Ableitung der gültigen Moralgesetze unternahm.

Ebenso deutlich wie in der Auffassung des geistigen Lebens tritt B.s Rationalismus auch in der Beurtheilung der politischen Gegensätze hervor. Der grossartige Bau der hellenistischen Monarchien erscheint ihm unbedingt als ein Fortschritt gegenüber dem Elend der griechischen Kleinstaaterei, und er fragt nicht, warum denn auch die besten Griechen an ihren ererbten Kleinstaaten mit einer Leidenschaft hingen, wie sie die hellenistischen Reiche auch ihren tüchtigsten Dienern nicht einzuflössen vermochten. Objektiv hat B. für die makedonische Auffassung der griechischen Geschichte eine festere Grundlage gefunden als irgend einer seiner Vorgänger. Es kommt hier der wichtigste Vorzug seines Werkes zur Geltung, die Verbindung der politischen mit der wirthschaftlichen Geschichte. Vortrefflich schildert er (S. 330 ff.) den gewaltigen Umschwung, der sich mit dem Wirthschaftsleben von Hellas vollzogen hat. Er weist mit einem noch nicht überflüssigen Nachdruck darauf hin, wie schnell Athen die materiellen Schäden verwand, die es im peloponnesischen Krieg erlitten hatte, und wie glänzend es im 4. Jahrhdt. wieder als Industrie- und Handelsstadt dastand. Als einen neuen Faktor im Wirthschaftsleben dieser Zeit hebt B. mit Recht die grossen Söldnermassen hervor, und es bedarf ohne

Digitized by Google

weiteres ein, wie verhängnisvoll diese auf die vorwiegend agrarischen Landschaften wirken mussten. Die Werthlosigkeit der freien Arbeit belastete Griechenland mit einem Proletariat, das innerhalb der bestehenden Gesellschaftsordnung keinen gesetzlichen Unterhalt finden konnte. In diesem Zusammenhange wird es verständlich, warum wir im 4. Jahrhdt. so viele Griechen als Söldner in barbarischen Diensten finden, und es ergiebt sich die Frage, ob jene werthvollen Kräfte verwildern sollten oder dazu dienen, den Hellenen die politische, materielle und geistige Herrschaft über den Orient zu erringen.

Diese Frage ist zuerst von B. scharf gestellt worden, und damit hat er für die gewaltsame Politik der makedonischen Könige eine bessere Rechtfertigung gefunden, als man sie bisher in nationalem Pathos und Barbarenverachtung besass. Unbillig ist es nur, dass B. die klare Einsicht, die in unserer geschichtskundigen Zeit er zuerst gewonnen hat, von den im Strudel der Leidenschaften stehenden Staatsmännern des 4. Jahrhdts verlangt. Gewiss ist es richtig, dass weder Epaminondas noch Demosthenes, deren Politik B. (S. 290; S. 505) hart verurtheilt, im Stande gewesen wären, die sozialen Missstände zu heilen. Aber wer bemüht ist, zu verstehen, ehe er aburtheilt, der wird bei Epaminondas nur fragen, was er für Theben, bei Demosthenes, was er für Athen gewesen ist. Es war doch von Epaminondas wirklich nicht zu verlangen, dass er sein staatsmännisches und strategisches Genie brach liegen liess, weil er mit den Machtmitteln seiner Vaterstadt nicht im Stande war, die Hellenen zum Nationalkriege zu einigen. Und Demosthenes kann doch auch ein moderner Beurtheiler zugestehen, dass er die athenischen Interessen richtiger verstand als seine Gegner. Die glänzende materielle Stellung Athens im 4. Jahrhdt., die gerade B. vortrefflich geschildert hat, konnte es unter makedonischer Herrschaft nicht behaupten; das hat weder Aeschines, noch Isokrates gesehen, deren Politik B. als weitsichtig rühmt. Ueberhaupt muss man doch anerkennen, dass die makedonische Herrschaft für das hellenische Mutterland verhängnisvoll geworden ist. Wenn B. (S. 576) die Dauer der von Philipp geschaffenen Einheit preist, so ist das kaum zu verstehen. Was Philipp den Griechen hatte ersparen wollen, die soziale Umwälzung, das hat ja Alexander noch kurz vor seinem Tode selbst herbeigeführt. Einiger und friedlicher als vor Philipp ist doch Griechenland in der hellenistischen Zeit keineswegs gewesen. Und dabei besteht der gewaltige Unterschied, dass die Griechen der republikanischen Zeit sich um ihrer eignen Interessen willen befehdeten, während die hellenistischen Machthaber Hellas nur als einen Tummelplatz ihrer Kämpfe behandelten.

Diese Konsequenzen der makedonischen Eroberung muss man doch ebenfalls im Auge behalten, wenn man dem Widerstande, den die besten Männer den nordischen Königen leisteten, gerecht werden will. Aber auch die Eroberer selbst versteht man schwerlich richtig, wenn man ihr Thun so ansieht, als ob sie planmässig darauf ausgegangen wären, den Hellenen aus ihrer Bedrängniss zu helfen und sie zur Weltherrschaft zu erheben. Gewiss war in Philipp und Alexander ein grossartiger praktischer Verstand wirksam, aber dieser Verstand war einer noch gewaltigeren Leidenschaft dienstbar, die vor allem auf Macht ausging. Von einer solchen Leidenschaft erfahren wir bei B. nichts. Auch die Thaten Alexanders erzählt er so, als ob sie sich aus einer nüchternen Ueberlegung von selbst ergäben. Alexanders Feldzugsplan in Kleinasien war aber keineswegs selbstverständlich, sondern ungewöhnlich kühn. Ihm konnte durch die überlegene persische Flotte die Verbindung mit der Heimath abgeschnitten werden, und dass er diese Gefahr nicht so unerheblich fand wie B., beweist sein langes Zögern in Gordion. Schon die von Beloch dargestellten Erfolge Alexanders, die bis zur Einnahme von Ekbatana reichen, kann man nicht verstehen, ohne die irrationalen Seiten seines Wesens, die B. vollständig unberücksichtigt lässt, in Betracht zu ziehen. Vollends fallen diese irrationalen Elemente ins Gewicht in der späteren Geschichte Alexanders, die freilich B. in diesem Bande noch nicht darstellt. Es wird interessant sein, zu sehen, wie er sich später mit ihnen abfinden wird. Schon jetzt kann man annehmen, dass er den Faktor der Leidenschaft nach Möglichkeit zu eliminiren bemüht sein wird. Erzählt er doch auch die Geschichte des Alkibiades und der sizilischen Expedition so nüchtern, dass man weder von der dämonischen Gewalt des genialsten und zügellosesten Atheners, noch von dem Taumel, der das Volk ergriffen hatte, etwas merkt.

Wo B. planmässigen Zusammenhang nachweisen kann, wie in der Geschichte des älteren Dionysios, ist seine Darstellung überzeugend und gewinnend. Wo aber Leidenschaften ins Spiel kommen, da hat man den Eindruck, dass der Geschichte gewissermaassen das Herz genommen ist. Denn es fehlt seiner Darstellung das Verständniss dessen, was nach Goethe das höchste Glück der Erdenkinder ist, der Persönlichkeit. Diese Einseitigkeit erklärt es, dass er in seinen Urtheilen oft hart und ungerecht wird, auch abgesehen von den bereits erörterten Fällen. Wollte man weitere Beispiele anführen, so müsste man, um nicht einfach Behauptung gegen Behauptung zu stellen, ein neues Buch schreiben. Auch gegen die kritische Begründung mancher von B. vorgetragenen Ansichten lässt sich, wie sich bei einem so umfassenden Werke von selbst versteht, vieles einwenden. Man könnte zu-

weilen auf Gebieten, auf denen jeder Forscher sich der Unsicherheit aller Ergebnisse bewusst sein muss, einen etwas weniger schroffen und zuversichtlichen Ton wünschen. Wenn B. in Nieses Geschichte der hellenistischen Staaten gar nichts Verdienstliches findet, so beweist er damit nur, dass er die Gewandtheit, mit der Niese den Werth verschiedenartiger Ueberlieferung abwägt, nicht zu schätzen weiss. Aber freilich hängt diese Schwäche B.s mit seiner Stärke unzertrennlich zusammen. Was man auch gegen seine Auffassung der griechischen Geschichte einwenden mag, niemand kann ihm bestreiten, dass er eine einheitliche und klare Auffassung von der Entwickelung des griechischen Volkes besitzt, und dass er das vereinzelte Material zu einem Ganzen zu gestalten vermocht hat.

Berlin. Friedrich Cauer.

Heinrich von Treitschke, Historische und politische Aufsätze. IV. Bd.: Biographische und historische Abhandlungen vornehmlich aus der neueren deutschen Geschichte: 1. Die Grundlagen der englischen Freiheit. — 2. Gottfried Keller. — 3. Das Selfgovernment. — 4. Eine süddeutsche Korrespondenz. — 5. Aus Süddeutschland. — 6. Die Zustände des Königreichs Sachsen unter dem Deutschen Regiment. — 7. Ludwig der Baier. — 8. Das Schweigen der Presse in Preussen. — 9. Aus der Blüthezeit mittelstaatlicher Politik. — 10. Kaiser Franz und Hofbuck. — 11. Stein. — 12. Vorwort zur Deutschen Geschichte von Ludwig Häusser. — 13. Kanzleistil aus den Napoleonischen Tagen. — 14. A. L. v. Rochau. — 15. Noch eine Scholle weißscher Erde. — 16. Beim Erscheinen der Schlussnummer des 25. Bandes des Lit. Centralblatts. — 17. Samuel Pufendorf. — 18. Pufendorfhaus. — 19. Ueber die ersten Bände der Allgemeinen Deutschen Biographie und über die Badischen Biographien. — 20. Königin Luise. — 21. Kausebeck und Schön. — 22. Zum 27. August 1870. — 23. Aus den Papieren des Staatsministers v. Motz. — 24. Erinnerung an Alphons Oppenheim. — 25. Bücherschau. — 26. Aus der Zeit der Demagogenverfolgung. — 27. Zur Geschichte der sächsischen Politik im Jahre 1866. — 28. Luther und die deutsche Nation. — 29. Zur Vorfeier des siebenzigsten Geburtstages des Fürsten Bismarck. — 30. Max Duncker. — 31. Das politische Königthum des Antimachiavell. — 32. Vorwort zu Max Dunckers Abhandlungen. — 33. Beim Tode Kaiser Friedrichs. — 34. Adresse an Gustav Freytag zum 30. Juni 1888. — 35. Moltke und das deutsche Heer. — 36. Die Aufgabe des Geschichtsschreibers. — 37. Gustav Adolf und Deutschlands Freiheit. — 38. Das Gefecht von Eckernförde. — Nebst Anhang. Recensionen aus den Jahren 1858—1865 enthaltend. 1. bis 3. Tausend. Leipzig, S. Hirzel, 1897. X u. 664 S. 8°. M. 8, in Halbfr. geb. M. 10.

Der Herausgb. des vorliegenden Bandes, Liesegang, hat zu allen zukünftigen Biographien H. von Treitschke's (wie zu dem über ihn bereits Erschienenen) im zweiten (Anhangs-) Theile dieses umfangreichen Buches eine unentbehrliche Ergänzung geliefert. Indem er nämlich die gelegentlich niedergeschriebenen kleineren Bücherbesprechungen des unvergleichlichen Mannes, dessen Lebenskraft in fortwährendem Ueberfliessen begriffen war, in eine nun gleichsam zusammenhängende Reihe brachte, versetzt er uns in Treitschke's sich täglich abspielendes Denken auf eine Weise hinein, die auf alle biographische Darstellung neues Licht wirft. Man sieht, was er las, man liest, welche Gedanken es in ihm hervorrief, und empfindet sich als in das innerste Zusammenleben mit ihm versetzt, das über die persönliche Bekanntschaft beinahe hinausgeht; denn beim gesprochenen Urtheil überhaupt manchmal bei ihm die leidenschaftliche Empfindung das ruhigere Urtheil, das beim Niederschreiben der empfangenen Eindrücke dann wieder die Oberhand gewann. Die Lektüre dieser abgerissenen Stücke hat mir den Verlust H. v. Treitschke's zuweilen empfindlich gemacht, als sei er eben erst von uns gegangen und müsse die Trauer um ihn neu angehoben werden.

Berlin. Herman Grimm.

K. P. Pobedonoszew, Streitfragen der Gegenwart. Autorisirte Uebersetzung von M. Burchardt und L. Kelchner. Berlin, Aug. Deubner, 1897. VII u. 232 S. 8° mit einem Portrait des Verfassers. M. 4,50.

Zwei mächtige Strömungen sind für das heutige Russland charakteristisch, eine liberale und von Sympathien für die westeuropäische Kultur erfüllte, deren vornehmstes Organ der „Europäische Bote" (Westnik Jewropy) ist, und eine reaktionäre, für die das russische Leben sich um die Pole: Selbstherrlichkeit des Zars, Orthodoxie (d. h. griechisch-morgenländische Staatskirche) und nationale Ausschliesslichkeit, dreht. Diese Partei herrscht jetzt, so gut wie unter Alexander III., im offiziellen Russland. Zu ihren bedeutendsten Vertretern gehört Konstantin Pobedonoszew, der durch den Umstand, dass er Alexander III. noch vor seiner Thronbesteigung in das russische Staatsrecht einzuführen hatte, in nahe Beziehungen zum Träger der Krone trat und dadurch noch das Gewicht seiner hohen amtlichen Stellung erhöhte. Er ist Oberprocureur des heil. Synod (das Wort ist im Russischen Maskulinum), d. h. der obersten Kirchenbehörde, hat etwa die Funktionen eines Ministers für die geistlichen Angelegenheiten und bestimmt als solcher die jeweilig innere Kirchenpolitik des Zarenreiches. Dieser Mann nun, dem hohe Bildung und Liebe zu seinem Volke niemand absprechen wird, hat im vorigen Jahre in russischer Sprache eine Publikation erscheinen lassen, die unter dem Titel „Moskauer Sammlung" eine Reihe von Fragen behandelt, die für die Gegenwart von aktueller Bedeutung sind. Das Buch ist für Russen berechnet, denen die Aussichts- und gefährlichen Schattenseiten der europäischen

Kultur vor Augen geführt werden sollen, damit sie sich vom „faulen Westen" dauernd abwenden und in dem streng nationalen, selbstherrlich regierten und orthodoxen Russland das Heil erkennen. Der Verf. ist ein feiner Beobachter und er hat manchen wunden Punkt in den heutigen Verhältnissen richtig dargelegt. Aber er verallgemeinert und gruppirt die Thatsachen nach Bedürfniss, kurz, die Tendenz beherrscht die Art der Darlegungen in diesen Essays. Es fehlt nicht an gewaltsamen Folgerungen und bedenklichen Verschweigungen. Gleich der erste Aufsatz geht aus von der Anerkennung des Rechtes auf Gewissensfreiheit und gipfelt doch in der Empfehlung des Systems einer „herrschenden" Kirche im Staate. Der mit russischen Verhältnissen nicht vertraute Leser sei daran erinnert, dass der praktische Ausdruck dieses Systems in Russland die Verfolgung der anderen Konfessionen, z. B. der evangelischen Kirche in Livland, ist. Im Schlussaufsatze „die Kirche" wird die griechisch-morgenländische Kirche als die dem russischen Volksgeist angemessenste gefeiert und betont, weshalb gewisse Eigenschaften der anderen Kirchen auf ihn abstossend wirken müssen. Indem dabei die Sektenbildung in England als Folge mancher Verhältnisse der anglikanischen Kirche hervorgehoben wird, bleibt die Thatsache unerwähnt, dass doch gerade das „orthodoxe" Russland den klassischen Boden der Sekten darstellt. — Die übrigen Essays behandeln die Presse und ihre Gebäden, die Schwächen des Geschworenengerichtes, die „Krankheiten unserer Zeit", die „neue Demokratie", die Ideale des Unglaubens, die Macht des Glaubens im Gegensatz zum Wissen. Gegen Darwin wendet sich die Betrachtung „der neue Glaube und die neue Ehe"; unter dem Titel „Charakterköpfe" werden Typen der höheren Gesellschaft vorgeführt, Volksvertretung und Parlamentarismus werden als „die grosse Lüge unserer Zeit" gebrandmarkt. — Bei allem Widerspruch wird das Buch jeden interessiren, der sich über das geistige Leben in Russland aus authentischer Quelle instruiren will. Die vorliegende, wie mir scheint, im allgemeinen recht gelungene Uebersetzung sei deshalb weiteren Kreisen zur Lektüre empfohlen.

Königsberg i. Pr. A. Seraphim.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Friedrich Lohmann, Vauban, seine Stellung in der Geschichte der Nationalökonomie und sein Reformplan. (A. u. d. T. Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen. Herausgegeben von Gustav Schmoller. Bd. XIII, H. 4.) Leipzig, Duncker & Humblot, 1895. VIII u. 172 S. 8°. M. 4.

Eine tüchtige Erstlingsschrift, welche die Stellung Vaubans in der Geschichte der Nationalökonomie klarlegt. Die sichere Handhabung der auf dem Gebiete der Litteraturgeschichte der Politischen Oekonomie anzuwendenden Methode lässt Lohmann die hierher gehörigen Schriften des Marschalls aus seiner Zeit, seinen Erfahrungen, seiner Persönlichkeit verstehen und als ein Ganzes begreifen.

Das Buch zerfällt in zwei Theile. In dem ersten, kürzeren setzt sich der Verf. mit den bisherigen Ansichten über die Stellung Vaubans auseinander; er liefert den Nachweis, dass der Marschall nicht zu den Gegnern Colberts gehört. In dem zweiten, längeren erhalten wir eine zusammenfassende Darstellung der volkswirthschafts- und finanzpolitischen Massregeln, welche er für nöthig hält, wenn die französische Volkswirthschaft unter dem Druck der Kriegslasten nicht völlig zusammenbrechen und zukünftigen Anforderungen gewachsen sein soll. L. bestimmt weiter den Platz der „Dîme Royale" in dem Reformplane Vaubans und führt aus, dass das eben genannte Werk aus zwei Bestandtheilen zusammengewachsen ist. Leider hat er bei diesem wichtigen Punkte nur kurz verweilt, dessen völlige Aufhellung ohne Vermehrung des Umfangs der Schrift durch die Kürzung einiger Theile hätte erreicht werden können, sie leidet an Wiederholungen und auch an Breiten. Die Kritik der „Dîme Royale" ist gleichfalls bemerkenswerth.

Mit mehreren Urtheilen des Verfs kann ich nicht übereinstimmen, meinen Widerspruch aber an dieser Stelle nur andeuten. Seine Charakterisirung des Merkantilismus hält m. E. vor einer umfassenden Betrachtung der merkantilistischen Litteratur nicht Stich. Das „Bewegen am Leitfaden des Geldes" ist eine vage Vorstellung, welche nicht genügt. Cantillon wird L. gewiss zu den Merkantilisten zählen, denn er sagt: „il faut encourager, tant qu'on peut, l'exportation des ouvrages et des manufactures de l'Etat, pour en retirer, autant qu'il est possible, de l'or et de l'argent en nature . . . . ces métaux ne périssent point et ne dissipent pas comme les produits de la terre, et on peut toujours avec l'or et l'argent faire entrer dans l'Etat tout ce qui y manque." Der „Leitfaden" aber, an dem er sich bewegt, sind die Begriffe „Arbeit" und „Boden". Eine ähnliche Stellung behauptet Mandeville. Er glaubt an die Handelsbilanz und den allmächtigen Staatsmann, seine „Leitfäden" sind die Begriffe „Bedürfniss" und „Arbeit". Wenn man die Nationalökonomen danach rubriziren will, ob sie „den Besitz der edlen Metalle als Wirkung und als Ursache, als Erfolg und als Anregung der wirthschaftlichen Thätigkeit unter der Leitung des Handels" anerkannt haben, dann ist Petty gewiss ein Merkantilist. Denn er schreibt: „The great and ultimate effect of trade is not wealth at large (!), but particularly

abundance of silver, gold and jewels, which are not perishable, . . but are wealth at all times etc." Das Geld bezweckt nach ihm auch die Anregung der wirthschaftlichen Thätigkeit, er berechnet, wie viel Geld nöthig sei, „to drive the trade of the nation." Im übrigen ist Petty über den landläufigen Merkantilismus weit hinaus. Wenn L. meint, aus der merkantilistischen Grundanschauung ergebe sich „das Verbot der Ausfuhr von Edelmetallen", so sei an die bekannte Thatsache erinnert, dass die Nichtigkeit oder die Schädlichkeit dieses Verbotes z. B. Hales, Serra, Mun, Cantillon erkannt haben. Manche, welche die Bedeutung des Aussenhandels in den Erwerb der Edelmetalle setzen, verstehen den Nachtheil einer allzugrossen Anhäufung der Edelmetalle. „Plenty of money in a kingdom", meint Thomas Mun, „doth make the native commodities dearer, . . which is directly against the benefit of the Publique in the quantity of the trade." Ebenso urtheilt Cantillon. Mun weiss, dass der Handel ohne Geld existiren kann, dass in den italienischen Städten in Folge von Bankeinrichtungen der Geldgebrauch so stark zurücktritt, dass „they have little other use of money in those countreys more than for their ordinary expences." (Aehnliche Ausführungen bei Petty.)

Zur vorurtheilsfreien Betrachtung des Merkantilismus wäre es m. E. erstens nöthig, ihn nicht als ein rein wirthschaftliches Gedankengebäude aufzufassen. Die Kriege des 17. und 18. Jahrhdts. legen den Merkantilisten die militärische Bedeutung des Geldes nahe genug, was für die Beurtheilung Vaubans sich als nicht unwichtig erweist. Dass ihre Auffassung nicht so fehlerhaft ist, wie uns Smith glauben machen will, lehrt z. B. die Geschichte der Bank of England während der Napoleonischen Kriege und der Banque de France i. J. 1870. Zweitens darf man die merkantilistischen und die liberalen Nationalökonomen nicht in der Weise gegenüberstellen, dass die ersteren nicht gewusst hätten, der Reichthum müsse produzirt werden. Die Merkantilisten beobachteten, dass in der noch wenig zur Kreditwirthschaft übergegangenen Verkehrswirthschaft der Produktion eine Nachfrage zu einem angemessenen Preise vorangehen muss, dass die Nachfrage durch Geld wirksam wird und dass die Kaufleute nicht nur die Vermittler, sondern auch die Anreger der Nachfrage sind. Hört die durch das Geld wirksam gewordene Nachfrage auf, dann steht auch die Produktion still. Steuart hat diese Lehre noch zu einer Zeit vorgetragen, als die Physiokraten die volkswirthschaftliche Bewegung mit der Produktion anheben liessen und diese daher zum ersten Mal analysirten. Hierdurch eroberten sie für das Gebiet unserer Wissenschaft eine wichtige Provinz, die Ricardo wieder verloren gehen liess (Torrens gewann sie zum zweiten Male); aber ihre Auffassung war einseitig und verdunkelte die Erkenntniss der volkswirthschaftlichen Bewegung. Ihr rücksichtsloses Eintreten für die Interessen der „Produktion" liess sie auch nicht vor Verdrehungen zurückschrecken, wie man aus den Darlegungen Bandeaus über das Verhältniss von Ackerbau und Handel am besten ersieht (Explication du T. E.). Die ältere Lehre ging aus von den Bedürfnissen, der Konsumtion, der Nachfrage und vertrat die Interessen der Producenten, die liberale Schule geht aus von der Produktion und vertritt die Interessen der Konsumenten. Dieses ist m. E. im Bereich der vorliegenden Frage der wahre Gegensatz zwischen Merkantilismus und Liberalismus, nicht der auch von L. angegebene. Er selbst hat ausführlich gezeigt, wie sehr der Merkantilismus auf die Vermehrung der Produktion bedacht ist, auch durch die Schaffung des Absatzes und der Absatzwege.

Die Lehre von der Wichtigkeit der Entwickelung des Binnenhandels im Gegensatz zum Aussenhandel wird man ebenfalls nicht als eine merkantilistische Spezialität ansehen dürfen. Ist sie dies, dann sind Quesnay, Smith und Say Merkantilisten gewesen. Quesnay meint: „Le commerce extérieur est un pis-aller pour les nations auxquelles le commerce intérieur ne suffit pas pour débiter avantageusement les productions de leurs pays". Die Lehre von Smith und Say darf ich als bekannt voraussetzen. Die Theorie des internationalen Handels, welche L. seinen Ausführungen zu Grunde legt, ist diejenige Ricardos, nicht diejenige Smiths. Byles hat in seinen „Sophisms of Free Trade" den Freihandel vom Standpunkt der Smithschen Lehre über den Binnenhandel bekämpft. Was die Freihändler vor Ricardo von vielen Merkantilisten unterscheidet, ist nicht die Meinung, dass der Binnenhandel werthvoller sei, als der Aussenhandel, sondern die Ueberzeugung der Merkantilisten, dass das Ziel durch staatliche Massregeln erreicht werden müsse, während ihre Gegner glaubten, dass die wirthschaftliche Bewegung sicherer dahin führe.

Nicht viel anders verhält es sich mit der „merkantilistischen" Freude an der grossen Bevölkerung. Aber A. Smith ist sie noch nicht abhanden gekommen, und er stellt die Frage in der merkantilistischen Form: Welche Beschäftigung ernährt die meisten Menschen? Nur dass er darauf eine von der merkantilistischen durchaus verschiedene Antwort giebt. Während z. B. Botero — um einen als Vorläufer Malthus' betrachteten Autor zu nennen — dem Fürsten die Pflege der Industrie im Interesse der Bevölkerungsvermehrung empfiehlt, behauptet Smith, der Ackerbau ernähre die meisten Menschen. Der Ackerbau wird seine volle Entfaltung durch die wirthschaftliche Freiheit erhalten, dann strömen ihm die erforderlichen, jetzt in Industrie und Handel festgelegten Kapitalien zu. Die Physiokraten

Digitized by Google

betheiligen sich an der Erörterung der Ursachen des Rückgangs der französischen Bevölkerung. Auch sie wünschen eine starke Bevölkerung, nur dass sie nicht meinen, sie könne durch die bekannten Massregeln, welche der Merkantilismus den Regierungen vorschlägt, vermehrt werden, sondern den Fortfall wirthschaftlicher und finanzieller Hemmungen empfehlen. Dann wird sich die Bevölkerung von selbst vermehren.

M. E. besteht kein anderer durchgreifender Unterschied zwischen Merkantilismus und Liberalismus, als dass der erstere den gesunden Zustand der Volkswirthschaft von dem direkten Eingreifen der Staatsgewalt erwartet, der letztere von der wirthschaftlichen Freiheit, der erstere von der künstlichen, der letztere von der natürlichen Ordnung, der erstere von dem Staatsgesetze, der letztere von dem Naturgesetze. Es sei noch erwähnt, dass die liberale Schule nicht dadurch charakterisirt wird, dass sie die Bedeutung des Selbstinteresses für die Volkswirthschaft zuerst erkannt habe. Diese Einsicht haben nicht nur Merkantilisten, sondern auch vormerkantilistische Schriftsteller besessen. Am allermeisten sind davon die mittelalterlichen durchdrungen; ihre geistige Thätigkeit erschöpft sich fast in dem Kampfe gegen den Eigennutz. Dagegen ist dem Liberalismus eigenthümlich der Glaube an die gemeinnützigen Wirkungen des Selbstinteresses, dem daher freie Bahn gemacht werden muss. Mit anderen Worten: die so oft als spezifisch merkantilistische ökonomische Gedankenelemente aufgezählten Urtheile sind keineswegs wesentliche Bestandtheile des Systems, sonst müssten sie sich bei allen merkantilistischen Schriftstellern finden und bei den liberalen fehlen. Was allein bei allen auftritt, das ist die Forderung, dass der Staat in bestimmter Weise handeln soll. Und hier ist es wichtig, darauf hinzuweisen, dass die Maxime: Laissez faire et laissez passer! bei Quesnay und selbst bei Smith noch nicht rein zum Durchbruch gekommen ist. Der erstere will den Zinsfuss durch Staatsgesetz festgestellt wissen (ähnlich Smith), er wünscht die freie Getreideausfuhr, aber nicht die freie Getreideeinfuhr, er bewundert die Stuart-Oranische Getreidehandelspolitik, das reine Gewährenlassen verlangt er nur für Industrie und Handel. Beide fordern den staatlichen Wegebau. Damit ergiebt sich ein Zweites. Wenn man Lehrbuchsmerkantilisten, wie de Santis, Schröder, Hornigk, und radikale Freihändler, wie Bastiat, Prince-Smith, gegenüberstellt, dann sind die Gegensätze überraschend und gross; für denjenigen, welcher der Entwickelung der Litteratur Schritt für Schritt nachgeht, erscheinen die Veränderungen in den Ueberzeugungen der auf einander folgenden Schriftsteller als Analoga der Evolution in der Erdbildung, dem Pflanzen- und Thierreich.

In Folge der scharf umrissenen Vorstellungen, welche sich L. von Merkantilismus und Nichtmerkantilismus gebildet hat, verschiebt sich ihm das Verhältniss Vaubans zu den Vertretern der neuen Ideale. Er hat das Verdienst, die Haltlosigkeit der Hypothesen, welche aus einigen Urtheilen des Marschalls weit reichende Zusammenhänge deduziren, mit dem Aufgebot nicht geringen Scharfsinnes dargethan zu haben. Vauban ist kein Vertreter des Kantschen Rechtsstaates, er steht noch nicht auf dem Standpunkt des Faucher und Meyer, die Diskussionen über den Begriff des Einkommens hat er nicht vorausgesehen; wenn man ihn eine bestimmte Stelle anweisen will, dann ist er ein Anhänger der organischen Staatsidee, ein Royalist vom Scheitel bis zur Zehe. Aber berührt er sich denn nicht mit den Männern des Aufklärungszeitalters, wenn er es unverblümt ausspricht, dass die misera contribuens plebs alle die Güter mit ihrer Hände Arbeit herstellen muss, welche die ganze Gesellschaft verzehrt, dass er für den „menu peuple" eine für seine Zeit ungewöhnliche Sympathie hegt (man vergleiche seinen Zeitgenossen Mandeville), dass er alle Bürger zur Steuer heranziehen will nach ihrem Besitz- und Arbeitseinkommen, da sie alle den Schutz des Staates geniessen, dass er die allgemeine Wehrpflicht eingeführt wissen will (welche in Frankreich unter der Restauration als eine demokratische Einrichtung wieder abgeschafft worden ist)? Sind es denn die theoretischen Voraussetzungen, welche im politischen Leben wirksam werden, oder sind es die praktischen Forderungen? — Vauban ist, wie viele andere, eine hervorragende Erscheinung der Uebergangszeit. Seine Schriften bieten uns die in der Litteraturgeschichte immer wiederkehrende Erfahrung, dass bei einem Schriftsteller Gedanken auftreten, welche in das Gerüst seiner Ueberzeugungen nicht oder nicht mehr hineinpassen, welche erst von Späteren ausgelacht, überhaupt oder anders begründet werden und man allmählich das Alte, mit ihnen Verbundene vernichten, bez. von andern ausgemerzt werden.

Es ist nur konsequent, dass L. eine unübersteigliche Mauer zwischen Vauban und Boisguillebert aufzurichten sucht und dass er diesen noch fester als üblich an Quesnay bindet; also will es das Schema. Deshalb werden dort die trennenden Momente stark hervorgehoben, der einigenden wird kaum gedacht; hier ist das Verfahren umgekehrt. Die Gerechtigkeit erfordert es, dass wir uns die entgegengesetzten Seiten ein wenig ansehen. Was Boisguillebert und Vauban mit einander verbindet, das ist nicht nur die Kritik des französischen Finanzwesens ihrer Zeit, welche bei Vauban gründlicher ausgefallen ist als bei Boisguillebert, der Kampf gegen die müssigen, von den Staatseinkünften lebenden Rentnerklassen, — ähnlich in England um dieselbe Zeit, — sondern auch der Nachweis, wie das verderbte Finanz-

wesen die Consumtion und damit die Production hemmt, endlich der Wunsch, die Production zu entfesseln. Boisguillebert gehört nach L. der späteren Zeit an. Er hat zuerst die Irrthümer über das Wesen des Geldes und des Reichthums zerstört, Vauban, hören wir, ist noch ein Merkantilist. Obgleich Vauban so klar wie nur möglich sagt, „que ce n'est pas la grande quantité d'or et d'argent qui fait les grandes et véritables richesses d'un État", und den wahren Reichthum bestehen lässt, dass „l'abondance des denrées", so beweist das doch nach L. nichts: denn Vauban schätzte die 'denrées' nur deshalb so hoch, weil man damit Geld ins Land ziehen könne, das Vauban im übrigen nicht als wahren Reichthum ansieht. Die Argumentation L.s wollen wir nicht beleuchten, sondern nur folgenden Satz daneben halten: „Mais les pays, comme la France, qui produisent les denrées nécessaires à la vie, ont cet avantage sur ceux d'on on tire l'argent, que l'échange se fait d'une manière avantageuse, attendu que l'argent ne se consomme point par l'usage, produit des utilités sans bornes et sans fin aux pays où on le porte, tandisque les denrées que l'on donne en contre-échange ne sont utiles qu'une seule fois, périssant par l'usage". Sieht man diesem Satz nicht den „merkantilistischen" Ursprung sofort an? Und doch hat ihn Boisguillebert geschrieben. Ebenso wie ein „Merkantilist" hält er dafür, dass, wenn das Geld nicht ausgegeben wird, das Land geräth „dans une paralysie de tous ses membres et fait qu'un État est misérable au milieu de l'abondance de toutes sortes de biens". Wenn er so das Geld nicht bloss als ein Tauschmittel, sondern als das den wirthschaftlichen Körper belebende Zirkulationsmittel auffasst, so ist er auch nicht gleichgiltig gegen die Menge des Geldes. Wenigstens so viel muss da sein, „pour soutenir les prix contractés par les denrées nécessaires à la vie". So finden wir bei Boisguillebert doch noch die Eierschalen der merkantilistischen Anschauungen: die Konsumtion, die Nachfrage zum angemessenen Preise, das Geld als das die Produktion belebende Zirkulationsmittel, den vergänglichen Reichthum, welcher in den Waaren, und den unvergänglichen, welcher in den Edelmetallen besteht. Den Handel schätzt er nicht minder hoch als Vauban. „La richesse d'un royaume consiste en son terroir et en son commerce", schreibt er, und er nennt als „manuelles de la république": l'agriculture et le commerce. Dagegen hält Quesnay dafür: „Les négociants ne font point naître . . . la possibilité du commerce, mais c'est la possibilité du commerce . . . qui fait naître les négociants. Und: le commerce . . . est toujours un service plus ou moins dispendieux et que moins on a besoin de ce service, moins il est onéreux." Was die klarere Erkenntniss des Wesens des Reichthums betrifft, so wäre es leicht, Stellen beizubringen, die sie wieder in Frage stellen. Man darf auch Boisguilleberts Eintreten für die Interessen der Landwirthschaft nicht als einen einseitigen agrarischen Standpunkt bezeichnen, sowohl weil ihm die Interessen der Industrie und des Handels gleichfalls nahe gehen als auch deshalb, weil viele Mercantilisten den hohen Getreidepreis für der ganzen Volkswirthschaft zuträglich hielten. Endlich noch die natürliche Ordnung Boisguilleberts, welcher nach L. durch die Eingriffe des Staates Gewalt angethan wird! Erstens ist die natürliche Ordnung Boisguilleberts dieselbe, wie diejenige Quesnays. Zweitens hat Boisguillebert Nichts gegen die Vergewaltigung der Natur einzuwenden, wenn sie zum Vortheil der Landwirthschaft ausgeübt wird. Vauban übt an der Schutzzollpolitik keine Kritik, Boisguillebert nicht an dem staatlichen Schutz der Landwirthschaft. — So fehlt es also in Boisguilleberts Schriften nicht an merkantilistischen Elementen.

Es wäre noch Mehreres zu erwähnen, aber das Vorliegende genügt für den Zweck, den ich allein verfolge. Der trotz des Schriftenreichthums erst im Entstehen begriffenen Literaturgeschichte muss es schaden, wenn in der hier gekennzeichneten Weise einige scharf abgegrenzte Kategorien aufgestellt werden, in welche die Schriftsteller, ob sie wollen oder nicht, sich einzwängen lassen müssen. Was uns noththut, ist das fleissige, vorurtheilslose Studium der einzelnen Schriftsteller. Es ist eine mühselige, aber eine ausserordentlich wichtige und unumgänglich nothwendige Arbeit. Es ist ausserdem eine Aufgabe, welcher, wie das Lesche Buch glänzend beweist, der junge Nationalökonom vollauf gewachsen ist. Will er aber in kühnen Generalisationen den Merkantilismus, den Liberalismus, die klassische Nationalökonomie „charakterisiren", „definiren", „konstruiren", dann erweisen sich die Fundamente leicht als zu schwach. Dieses Urtheil bezieht sich nicht bloss auf die Lesche, sondern auch auf mehrere andere neuere Arbeiten. Mit diesen Ausstellungen wollen wir jener nicht zu nahe treten. Es ist eine tüchtige, von gründlichem Studium zeugende scharfsinnige Leistung, welche unsere Kenntnisse bereichert hat. Die Ideengänge, in welche L. gerathen ist, waren ihm durch die früher erschienenen Werke über Vauban und Boisguillebert gewiesen, und vielleicht hat seine juristische Vorbildung dazu beigetragen, dass er Geschmack an ihnen fand. Weiter sind die saubere Anordnung des Stoffes, die klare und gefällige Darstellung, die eindringliche Beweisführung zu loben. Die nicht häufigen Druckfehler stören nur einige Male dort, wo die Citate eine falsche Seitenzahl bringen. Weshalb der Verf. dem Werke ein Inhaltsverzeichniss vorausgeschickt hat, da die Kapitel keine Ueberschrift tragen, also dem Leser weder eine Uebersicht,

noch eine Rekapitulation des Inhaltes gestatten, ist nicht recht einzusehen.

Kiel. W. Haubach.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XX.

8. April. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1) Hr. Schwarz las: Ueber ein bestimmtes Problem der Variationsrechnung, zu dessen vollständiger Lösung elementare Hülfsmittel ausreichen.

Der Vortragende behandelte die Aufgabe, diejenige stetige Funktion $z = f(x, y)$ der beiden reellen Veränderlichen x, y zu bestimmen, für welche, wenn $\frac{\partial z}{\partial x} = p$, $\frac{\partial z}{\partial y} = q$ gesetzt wird, das Doppelintegral $\iint \sqrt{1+p^2+q^2}\,dx\,dy$ den kleinstmöglichen Werth annimmt, vorausgesetzt, dass die Werthe der Funktion $f(x, y)$ längs der Begrenzung des Integrationsgebietes vorgeschrieben sind.

2. Hr. Kuhlbrausch legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. Dr. Wien in Aachen vor: Ueber die Temperatur der Planeten. (Erscheint später.)

Die Endtemperatur, welche die Planeten vermöge der Sonneneinstrahlung und der eigenen Ausstrahlung erhalten, wird auf Grund des Stefanschen Strahlungsgesetzes mit der Emissionsconstanten von Crova und der Solarconstanten von Langley unter einigen vereinfachenden Annahmen berechnet.

3. Hr. Dümmler überreichte den Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica für das Jahr 1896.

4. Die philosophisch-historische Klasse hat Hrn. Prof. Dr. Dessau in Charlottenburg für die Bearbeitung des 2. Bandes der Prosopographie der römischen Kaiserzeit 832,50 Mark und dem Oberlehrer Hrn. Dr. Ellinger hieselbst zum Zweck bibliothekarischer Untersuchungen über neulateinische Litteratur in Süddeutschland und Oberitalien 500 Mark bewilligt.

5. Die physikalisch-mathematische Klasse hat bewilligt: Hrn. Prof. Dr. Paschen in Hannover zu Versuchen über die Energie in den Spectren schwarzer Körper 1100 Mark; Hrn. Prof. [redacted] Drechsel in Bern zur Fortführung seiner Untersuchungen organischer Jodverbindungen bei Thieren auf der zoologischen Station in Neapel 500 Mark; Hrn. Dr. Norbert Herz, zur Zeit in Heidelberg, zur weiteren Reduktion der von ihm auf der v. Kuffnerschen Sternwarte in Wien beobachteten Zonen 1000 Mark.

Die Akademie hat das korrespondirende Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse Hrn. James Joseph Sylvester in London durch den Tod verloren.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten: Zu ao. Profl. sind ernannt worden: Weltpriester Dr. Michelitsch f. christl. Philos. u. Fundamentaltheol. a. d. Univ. Graz; Prof. d. theol. Hauslehranstalt zu St. Florian, Priester Grimmich f. christl. Philos. a. d. Univ. Wien; Privatdoz. Dr. Kovanyi a. d. Univ. Budapest; Privatdoz. Dr. Pelikh f. klass. Philol. a. d. Univ. Dorpat. — Der Custos d. Franz-Josephs-Mus. in Troppau, Dr. v. Trenkwald ist z. Dir. d. Kunstgewerbemuseums in Frankfurt a. M. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Prof. Krantz am Friedr.-Wilh.-G. in Posen ist z. Prof. am G. in Bromberg ernannt worden.

Todesfälle:

Prorektor a. D. Dr. Mauss in Breslau, 12. April, im 77. J.; Gymn.-Oberl. Prof. Dr. Decker in Trier, und Gymn.-Oberl. Prof. Dr. Praetorius in Kassel.

Universitätsschriften.

I. Pestreden.

Heinrich Brunner, Z. Erinnerg an d. 22. März 1797. Berlin. 25 S. — Karl Sell, Phil. Melanchthon der Lehrmeister d. protestant. Dtschld. Bonn. 31 S.

II. Habilitationsschrift.

P. Ed. Schwegmann, Ueb. d. Gesta Karoli Magni ad Carcassonnam et Narbonnam. Heidelberg. 40 S.

III. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Georg Bülow, D. philosoph. Gedankengang u. d. philos.-geschichtl. Stellg v. d. Dominicus Gundissalinus Schrift „Ueb. d. Unsterblichk. der Seele". Breslau. 41 S. — Erdmann Langner, J. H. Pestalozzis anthropologische Anschauungen. Breslau. 129 S.

Philologie. Paul Meyer, Metr. Untersuchgn üb. d. Blankverse John Drydens. Halle. 84 S. — Emil Schlesinger, Gregorii Abulfaragii Bar-Hebraei scholia in libros Samuelis ex quattuor codicibus Borrei asystematum in Germania asservatis edita. Breslau. 32 S.

Geschichte. Joh. Rammelt, D. Frage nach d. Urheber d. Zerstörg Magdeburgs 1631. Halle. 30 S. — Max Müller, D. Getreidepolit., d. Getreideverkehr u. d. Getreidepreise i. Schles. währ. d. 18. Jhs. Breslau. 93 S.

Volkswirthschaft. Hans v. Meyerinck, Prakt. Massregeln z. Bekämpfg d. Arbeitslosigk. E. kurze Darstellg. d. bisher angewandten Mittel u. Reformvorschläge f. Dtschld. Halle. 84 S. — Max Weskott, D. Versicherungswes. d. dtsch. Buchdrucker. Breslau. 174 S. mit 31 Tab.

Jurisprudenz. Kurt Löwenheim, D. Vorsatz d. Anstiftern u. gehend. Rechte. Halle. 62 S. — Conrad Buhl, Darstellg d. Voraussetzgn d. Spekulationsausschlussg n. Art. 271 Z. 1 d. allg. dtsch. Handels-G.-B. Breslau. 63 S. — Karl August Davidson, Schuldübernahme als Zahlung. Breslau. 47 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Ludwig Egger, D. Problem d. Erhaltsfunktion. Obertottleben, Stadtgym. 23 S.

Unterrichtswesen. A. Strobl, Z. Schullekt. d. Annal. d. Tac. Prag, Ob.-G. d. Kleinseite. 38 S. — Ferdinand Dem, Betrachtg. d. Mittel z. Erreichg klarer u. gewandt. Ausdrucksweise i. d. dtsch. Sprache. Prag, Altstadt, Staatsg. 35 S. — Joseph Lehierre, L'art de traduire. Mülhausen i. E., G. 49 S.

Philologie. Ferdinand Weck, Homer. Probleme. Metz, Lyc. 50 S. — M. Doell, Wieland u. d. Antike. Münch., Ludw.-G. 81 S. — Matthias Graf, in Divisionis Pomoeriis orationes ab I. de Arnim editas (Vol. I) coniecturae et explanationes. München. Luitpold-G. 32 S.

---

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen somit 1 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

†) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

— Heinr. Zimmerer, Hans Sachs u. d. Gedicht von d. [10] Fluss. d. dtsch. Landes (1569) mit einer zeitgenöss. Landkarte herausg. u. erl. München, Maximil.-G. [61 S. — Albert Rehm, Mythograph. Untersuchungen üb. griech. Sternsagen. — Guilelmus Summa, Symbolae criticae ad Senecae tragoedias. Neustadt a. H., G. 34 S.

Neu erschienene Werke,

vom 22. bis 28. April in der Redaktion eingeliefert.

Benwetsch, N., Stud. z. d. Kommentt. Hippolyts z. Buch Dan. u. H. Liede (Gebhardt-Harnacks T. u. U. N. F. 1, 2). Lpz., Hinrichs. M. 3.

Braunschweiger, E., im Russ. Feldz. v. 1812. Erinnerg. d. P. Haars z. Maskerade, neu hg. v. L. Hänselmann. Braunschweig, W. Schultz.

Bruck, Arth., Quaest. grammt. capita duo. Dorpat, C. Mattiesen.

Commersbuch, mit kriL-hist. Anm. versch. v. Max Friedländer. 2. verm. A. Lpz., C. F. Peters. M. 1.

Crüwell, G. A., D. Beziehgen K. Gustavs III. v. Schweden z. Marie Antoinette. Berl., Al. Duncker. M. 3.

Dan, Gg., Theor.-prakt. Lehrb. d. rumän. Sprache. Wien, M. Perles. M. 3.

Doerr, Frdr., Veb. d. Objekt b. d. strafbar. Angriffen auf vermögensrechtl. Interessen. Gekr. Preisschrift d. Münchn. Jurist.-Fak. [Bennekes Strafrechtl. Abhdl. 3/4.] Bresl., Schletter. M. 4,60.

Domanig, K., D. Tyroler Freiheitskampf. Dram. Trilogie III: D. Sandwirth: Nachspiel; A. Hofers Denkmal. Innsbruck, Wagner. M. 1,60.

Eckhorst, E., D. Braut d. Propheten. M. drammt. Traum über alte Gesch. 5 Aufz. Lübeck, Schmersahl. M. 1,50.

Fornari, P., Il sordomuto e la sua istruzione [Man. Hoepli]. Mailand, Hoepli. L. 2.

Goldschmidt, James, D. Strafbarkeit d. widerrechtl. Nötigung nach d. Reichsstrafgesetzbuch. [Bennekes Strafrechtl. Abhandl. 6.] Bresl., Schletter. M. 1,20.

Gossler, Gust. v., Wilh. d. Gr. in s. Beziehgen z. Kst. Rede. Berl., Mittler. 4°. M. 1,75.

Güdemann, M., Nationaljudenthum. Wien, M. Breitenstein.

Guelfi, Conte Guelfo, Vocabul. araldico ad uso degli Italiani. Con 356 incis. [Man. Hoepli.] Mailand, Hoepli. L. 3,75.

Häufigkeitswörterbuch d. dtsch. Sprache. Hg. v. P. W. Kaeding. I. Hft. Steglitz, Selbstverl. M. 3.

Hafstatter, A., D. Augsburg. Konfession in ihr. Bedeutg. f. d. kirchl. Leben d. Gegenw. Vortrg. [Aus: Allg. ev.-luth. Kirchztg.] Lpz., Dörffling & Franke. M. 0,30.

Holtzmann, Heinr. Jul., Lehrb. d. neutest. Theol. 2. (1. Schl.-) Lief. (Sammlg theol. Lehrbücher.) Frbg., J. C. B. Mohr. Je M. 1,50.

Jaeger, Henr., Henr. Ibsen. E. litterar. Lebensbild. Mit Genehm. d. Vfs a. d. Norweg. übertr., erweitert u. selbständ. fortgest. v. Heinr. Zschalig. 2. verm. Aufl. Dresden, B. Minden. M. 4.

Kaiser, Jos., D. zivilrechtl. Haftg d. Vorstandes u. Aufsichtsrathes d. Aktiengesellsch. u. Genossenschaften. München, Beck. M. 1,80.

Katalog der Frhrl. v. Lipperheideschen Sammlg f. Kostümwissensch. m. Abb. III. Abth. Büchersammlg. 1. Bd. L—Z. Berl., F. Lipperheide. Je M. 1.

Kirn, Otto, Melanchthons Verdienst um d. Reformation. Rede. Lpz., Dörffling & Franke. M. 0,50.

Klein, Karl, Frischweiler Chronik. Kriegs- u. Friedensbilder a. d. J. 1870—71. III. Ausg. München, Beck. M. 1.

Kraemer, H., Dtsche Helden a. d. Zeit K. Wilh. d. Gr. Lfg. 4. Berl., Bong. 4°. M. 0,50.

Kunz, Kriegsgesch. Beispiele a. d. dtsch.-franz. Kriege v. 1870/71. 3. Bd.: Nachtgefechte III. Berl., Mittler. M. 4,50.

Luxemburg, Ed., Heliand u. Tatian. Zür., Schabelitz. M. 0,50.

Löbell's, v., Jahresber. üb. d. Veränderg. u. Fortschritte im Militärwesen. 23. Jg. 1896. Hg. v. v. Peel-Narbonne. Berl., Mittler. M. 15.

Mariupolsky, L., Z. Gesch. d. Entwicklgsbegriffs. (L. Steins Berner Stud. z. Philos. u. ihr. Gesch. 6.) Bern, Steiger. Fr. 1,75.

Munk, Leo, D. patentrechtl. Licenz. E. Studie. Berl., C. Heymann. M. 3,60.

Oehler, Rainv., D. letzte Feldzg des Barkiden Hasdrubal u. d. Schl. am Metaurus. (Seydlitz Stud. f. class. Philol. N. F. 2, 1.) Berl., Calvary. M. 3.

Padberg, A. v., Weib u. Mann. Versuche üb. Entstehg, Wesen u. Werth. Berl., C. Duncker. M. 3.

Parmenides Lehrgedicht Griechisch und Deutsch von Herm. Diels. Mit e. Anhang üb. griech. Thüren u. Schlösser. Berl., G. Reimer. M. 5.

Passow, Wolfg., De Aristophane defendendo contra invasionem Euripid. P. I. G.-Progr. Hirschberg. v. Varnbüler. 4°.

Philonis Alexandrini opp. quae supers. Vol. II ed. L. Wendland: De posteritate Caini; De gigantibus; Quod Deus sit immutabilis; De agricultura; De plantatione; De ebrietate; De sobrietate; De confusione linguarum; De migratione Abrahami. Berl., G. Reimer. M. 9.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3651. Meyerbeer, Die Hugenotten. Grosse Oper. Vollständiges Textb. — Nr. 3652. F. Cavalotti, Jephtas Tochter. Lustsp. frei bearb. v. Alfr. Holm. Mit einer Musikbeilage. — Nr. 3653. G. Ferry, Der Waldläufer. Roman. 2. Tl. — Nr. 3655. Ed. von Bauernfeld, Bürgerlich und romantisch. Lustsp. — Nr. 3656. Macaulays krit. u. hist. Aufsätze. Deutsch von J. Mosenthal. 7. Bd.: Madame d'Arblay. — Nr. 3657. Franz Herzog, Baron Relsy und andere Novelletten. A. d. Ung. von Emil Kuntik. — Nr. 3658—60. Die Reden Kaiser Wilhelms II. 1888—1895. Herg. von Johs. Penzler.

Rupolo, G., D. Felsensprengungen unter Wasser in d. Donaustrecke „Stenka — Eisernes Thor". Braunschw., Vieweg. M. 3.

Schriftsteller, D. griech. christl., der ersten 3 Jhdte. Hg. v. d. Kirchenvater-Kommission d. Kgl. Preuss. Ak. d. Wiss. Hippolytus. 1. Bd., 1. Hälfte: Hat Komm. z. Dan. u. z. Hohliede hg. v. Bonwetsch; 2. Hälfte: Hs kleinere exeget. u. homilet. Schriften. Hg. v. H. Achelis. Lpz., Hinrichs. M. 18.

Schubert-Soldern: Rich. v., D. menschl. Glück u. d. soz. Frage. Tüb., Laupp. M. 7,60.

Schuster v. Bonnott, Max. v., Oestr. Zivilprozessrecht. Syst. dargest. 2. Abdr. Wien, Manz. M. 8.

Siecke, Ernst, D. Erreligion d. Indogerm. Vortrg. Berl., Mayer & Müller. M. 0,80.

Stern, Wilh., Krit. Grundlegg d. Ethik als posit. Wissenschaft. Berl., H. Dümmler. M. 7,20.

Stieda, W., D. Lebensfähigkeit d. dtsch. Handwerks. Rede. Rostock, Adlers Erben. M. 1.

Thudichum, F., D. Einführg. d. Reformation u. die Religionsfrieden v. 1552, 1555 u. 1648. Tübg., Heckenhauer. M. 1,20.

Treitschke, H. v., Hist. u. Polit. Aufs. 4. Bd.: Biogr. u. Hist. Abhdlg. Lpz., Hirzel. M. 8.

Urkunden-Buch d. St. Lübeck. Hg. v. Verein f. Lüb. Gesch. u. Altthskde. 10. Th., 1. u. 2. Lief. Lübeck, Schmersahl. 4°. M. 6.

Walther, Wilh., Melanchthon als Retter d. wissensch. Sinnes. [Aus: Allg. ev.-luth. Kirchztg.] Lpz., Dörffling & Franke. M. 0,40.

Wohrmann, Peter, Friedr. d. Gr. als Kolonisator in Pommern. (Ergänzgsbd. v. Pyritz.) Pyr., Hacke. 4°.

Weidner, Andr., Schiller-Komm. z. Tas. hist. Schrift. in Auswahl. Lpz., Freytag. M. 1,50.

Ziegler, Theob., Phil. Melanchthon d. humanist. Genosse Luthers. Vortrag. Strassbg., C. F. Schmidt. M. 0,50.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Althaus, D. Heilsbedeutg. d. Taufe. Gütersloh, Bertelsmann. 4,50 M. — Hardemaker, D. mosaische Ursprg d. Gesetze. Ebda. 6 M. — Funk, Kirchgesch. Abhandl. u. Unters. 1. Bd. Paderb., Schöningh. 8 M. — Fr. Fauth, Luthers Leben. Lpz., G. Freytag. 5 M. — F. C. Krarup, Grdr. d. christl. Ethik. Uebs. v. C. Kücliler. Frbg., J. C. B. Mohr. Ca. 5 M.

Philosophie. Th. Elsenhans, Selbstbeobachtg. u. Experiment in d. Psychologie, ihre Tragweite u. ihre Grenzen. Frbg., J. C. B. Mohr. Ca. 1 M.

Geschichte. Rietschel, Markt u. Stadt in ihrem rechtl. Verhältniss. Lpz., Veit. Ca. 6 M. — Hennemann Rhyn, Kulturgesch. d. jüngst. Zeit. Lpz., O. Wigand. 9 M.

Kunstwissenschaft. G. Stuhlfauth, D. Engel in d. christl. Kunst. Frbg., J. C. B. Mohr. Ca. 7 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Ztschr. f. Kirchgesch. XVIII, 1. Albert Freystedt, Stud. u. Gottschalks Leben u. Lehre. I. — F. Kitzsch, E. bestätigte Konjektur, histor. Beitr. z. Lehre v. Gewiss. — Gustav Bauch, Andreas Carlstadt als Scholastiker. — O. Seebass, Ueb. d. sog. Regula coenobialis Columbani. — Gustav Bauch, Melanchthoniana. — Paul Tschackert, Ungedr. Melanchth.-Iss. d. Götting. Stadtarch. — Paul Jürgens, E. Autographon Melanchth. üb. d. Begriff d. Kirche. — Walter Friedensburg, Beitr. z. Briefwechsel d. kathol. Gelehrten Deutschds i. Reformat.-Zeitalter. — G. Kaweau, E. Bologner Juristenmatrikel. — Otto Clemen, Z. Gesch. d. Sozinianism. — Karl Müller, Miscella. — Paul Pape, Bibliographie d. kirchgeschichtl. Lit. Von 1. 10. 1895—1. 1. 1897. 1. Hälfte.

Theologische Studien. XV, 2. 3. P. A. Klap, Tertullianus en het Montanismus (Slot). — G. Wildeboer, De vóór-Talmudische Joodsche Kanon. — J. M. S. Baljon, Het doel van Jezus gelijkenissen.

Der Katholik. April. Englert, Zus.-Bruch d. Entwicklgstheorie a. d. Gebiet d. Gesellschlehre (Forts.). — Anfauf z. Ueberwindg d. religiös. Trenng. V. e. evang. Geistl. (Forts.). — Jos. Kolberg, D. Einführ d. Reformat. i. Ordenslande Preussen (Schl.). — A. Bellesheim, Charles Cardinal Lavigerie. Erzbisch. v. Karthago u. Primas von Afrika (1825—1892) (Schl.). — D. Friedhof n. franz. Rechte. — Prof. Paulsen üb. Luther u. Reformat.

Philosophie.

Ztschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XIV, 1. 2. G. E. Müller, Z. Psychophys. d. Gesichtsempfindgn (Kap. 4). — Georg Abelsdorff, D. ophthalmoskop. Erkennbark. d. Sehpurpurs. — G. Sergi, Ueb. d. Sitz u. d. phys. Grundlage d. Affekte. — G. Heymans, Quantitative Untersuchgn üb. d. Zöllnersche u. d. Lochsche Täuschg. — Litt.-Bericht.

Philos. Jahrb. d. Görres.-Ges. X, 2. V. Frins, Z. Begriffe d. Wunders. — L. Schütz, D. Hypnotism. (Forts.). — J. Uebinger, D. mathemat. Schriften d. N. Cusanus (Schl.). — A. Linsmeier, Inhalt d. chem.-physikal. Atomhypothese. — J. Pohle u. J. D. Schmitt, Bibliogr. d. philos. Erscheingn d. J. 1896.

Unterrichtswesen.

Pädagog. Arch. XXXIX, 3. Th. v. Hanffstengel, Phil. Melanchthon d. Praeceptor Germ. — Karl Landmann, Goethe u. d. Festvorträge d. Goethe-Gesellsch. — B. Schwalbe, Ueb. Freihand-Versuche (Home Experiments). — Alexander Wernicke, Handelsschule u. Realschule. — Untersuchgn üb. d. Gesundh.-Zustd d. Schüler höh. Lehranstalt. i. Norweg. — L. Viereck, Bedingge f. d. Einschreibg v. Studirenden a. d. techn. Hochsch. — D. Wartezeit d. Kandid. d. höh. Schulamts. — O. Zach, Lehrstoff f. d. evang. Relig.-Unterr. i. Prima. — Vorschg Gottes. — G. Bohn, Geht uns. Jugend körperlich zurück? — Bücherbesprechgn. — J. E. Dahn, Z. 22. März 1897. — Schmeding, D. neuest. Forschgn üb. d. klass. Alterth., insbes. d. klass. Griechenld. — E. Boesser, E. Besuch i. Goetheg'mn. i. Frankf. a./M. — Adolf Hamann, Beziehgn zw. Militär- u. Civilanstalten a. d. Geb. höh. Jugendbildg. — G. Krebs, Hysteresis u. Selbstinduktion. — A. Ohlert, D. Grundlogen uns. Sch. Schulw.; Rechte Flügel d. Gymn.-Partei u. d. Schulfrage. — D. Verhältnisse d. Oberlehrer. — Berliner Gymn.-Direktoren. — E. Dahn, Pädagog. Fragen. — Bücherbesprechgn. — Mittheilgn.

Gymnasium. XV, 8. E. Huckert, Z. Form d. Lehrbücher d. Gesch.

Revue internat. de l'Enseignement. XVII, 4. A. Herzen, L'enseign. second. en Amérique. — S. Rocheblave, L'enseign. littéraire et l'éducation de l'artiste. — L'Union Française des Universités d'Amérique. — L'association des maîtres répétiteurs devant la Chambre des députés.

Philologie.

Neue Jahrbb. f. Philol. u. Pädag. 155 u. 156, 2. A. Wilms, D. Schlacht. i. Teutob. Walde. II. — F. Cramer, O. Keller, Z. lat. Sprachgesch. I. 2. — F. Vogel, Z. Rückmarsch d. Xerxes. — K. Niemeyer, Z. Ammian. Marcell. — O. Keller, Z. Vitruv. de architect. II c. 11. — A. Buchholz, Ueb. d. Abhandlg de poematibus d. Diomedes. — O. Höfer, Z. L. A. Cramers anecdota Parisiensia IV 341. — Franz Kuypers, Vives i. s. Pädagog. (Forts.). — O. Schulze, Ueb. einige Punkte d. lat. Gramm. — Julius Ziehen, Z. Weiterführg des Französ. in d. Mittelklass. d. Gymn. Frankfurt. Lehrplan. — Wilh. Becker, Ph. Kaufmann, K. Pfaff u. Th. Schmidt, Lat. Lese- u. Uebgsbuch f. Sexta. — Dunker, E. Witte, D. Ideal d. Bewegungsspiels u. s. Verwirklichg.

Revue des langues romanes. X, 3. Virgile, L'évangile selon saint Luc en haut-engadinois (p. p. J. Ulrich) (suite). — Jos. Gohorel, De rebus gestis Francorum liber XIII. Ludovicus XII. (p. p. L. G. Pélissier) (suite). — Alphonse Blanc, Narbonensia. Passage de s, z à r et de r à s, z (suite).

Chronik d. Wiener Goethe-Ver. X, 12. Georg Witkowski, Goethe u. Wolfram von Eschenbach. — Karl Federn, Renaissance u. Romantik. — XI, 1. 2. Eusebius Mandyczewski, Goethes Gedichte in Franz Schuberts Werken. — Georg Witkowski, D. Ode an d. Schlaf. — Mignons Urbild. — Frz. Hwof, Goethe u. d. unsichtb. Orchester.

Geschichte.

Württemberg. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. V, 3. 4. W. Nestle, Bemerkgn z. einigen Eigennamen a. röm. Inschriften i. Württb. — Schmid, Ueb. d. röm. Denksteine z. Rissklssen. — Paul Joachimsohn, Z. Frühhumanism. i. Schwaben. — J. Jossenhans, Gespräch zweier gutter Freundt, da der eine ein zeitlang in der Frembde gewesen und dem andern kürtzlich *referirt*, was er in dem Land zu Württemberg gesehen. — B. Klaus, Gmünder Künstler. D. Maler. Nachtr. z. d. Baumstrn. — A. Winterlin, D. Bildhauer Georg Konrad Weitbrecht. — Winterlin, E. Weistum üb. Nellingen b. Esslingen v. J. 1354; Dorfrecht v. Gültlingen, O. A. Nagold v. J. 1405. — Theodor Knapp, Bemerkg. üb. südwestdeutsche Leibeigensch. (Kurbayern u. Reichsst. Heilbronn). — Steiff, Mittheilgn u. Schriften u. Zeitschriften. — P. Weber, D. Burgfelder Wandgemälde. — G. Mehring, Urkundese a. d. pilpsil. Registern. — O. Leibius, Württemb. Geschichtslitt. v. J.

Digitized by Google

1894. — R. Pfeiffer, Z. Baugesch. v. Wengarten i. 15. Jh.

The English Historical Review. April. Edward Jenks, Fustel de Coulanges as an Historian. — Reginald H. C. Fitzherbert, The Authorship of the „Book of Husbandry" and the „Book of Surveying". — James Gairdner, New Lights on the Divorce of Henry VIII. Part III. — Arthur Parnell, James Macpherson and the Ossian Papers. — F. Baring, Domesday and some Thirteenth-century Surveys. — J. F. Gilson, Two Letters addressed to William Rufus. — J. H. Round, The Earliest Fines. — Nicholas Pocock, Bull of Paul IV concerning the Bishopric of Bristol. — W. A. J. Archbold, Assessment of Wages for 1563. — Lewis L. Krupf, William Hedges in Turkey.

Geographie.

Globus. LXXI, 16. A. Oppel, D. Griechen u. Zahl, Verbreg u. Abstammg. — G. Greier, D. Gletscherfluss i. Alaska u. dess Erforschg durch John Muir. — Hubert Janssen, Mittheilg üb. d. Juden i. Marokko. — 17. Eduard Krause, Vorgeschichtl. Fischereigeräthe und neuere Vergleichsstücke. — Nansens Nordpolarwerk.

Zeitschr. f. österr. Volkskde. III, 1. Lambert Karner, Zwei Volkslieder. — Joseph Schwoiszbach, Zaubersprüche u. Sympathiemittel v. d. salzburg.-oberösterr. Grenze. — Frz. Unwerth, Z. Volkskde i. Steiermark. — Luise Schinnerer, Einiges üb. d. bosnierzegow. Stick- u. Häkelarbeiten. — Heinr. Moses, E. Heirathsbrief. — Robert Silger, Fragebogen z. volkskdl. Aufnahme v. Marterln. — Demeter Dan, Volksglauben d. Rumänen i. d. Bukowina.

The Geograph. Journ. IX, 4. W. Martin Conway, The First Crossing of Spitsbergen. — C. F. S. Vandeleur, Two Years' Travel in Uganda, Unyoro, and on the Upper Nile. — A. H. Mac Mahon, The Southern Borderlands of Afghanistan. — T. H. Holdich, The Perso-Baluch Boundary. — The River Oder. — A. W. Andrews, The Teaching of Geography in Relation to History.

Revue de Géographie. Avril. J. Cruzals, La conquête d'El-Hadji-Omar. — Baron de Baye, De Moscou à Krasnoïarsk. — P. Barré, La pénétration européenne en Asie et la délimitation des frontières des colonies et des états indépendants (suite). Chine. — G. Regelsberger, Le mouvement géographique. — Mme de Hurmuzescu, Les lacs de Rodolphe et de Stéphanie découverts par des explorateurs austro-hongrois, M. M. de Teleki et de Hohnel. — L. Drapeyron, La cartographie de Madagascar, p. Gabriel Gravier. — La réception de Nansen par la Société de Géographie, au Trocadéro, le 20 mars 1897.

Kunstwissenschaften.

Die Kunsthalle. II, 9. Auch e. Kunstkrieg. — Deutschewald, D. Brücke zw. hoh. Kunst u. Industrie. Fritz Stahl, Z. Frage d. Kunststud. — Gustav Freytag üb. plast. Kunst. — Paul Wilhelm, Wiener Kunstbrief. — 10. Rundschreiben d. bayr. Kunstgewerbe-Ver. — Agnes Rust, E. Münchener Portraitmaler. — Fritz Stahl, Merkwürdiges v. Konkurrenzen. — G. Gotland, Les spirantes Finnoises. — Z. Rubensforschg. — Arthur Seidl, Dresdener Kunstbrief. — Rudolf Berger, Münchener Kunstbrief. — 11. Guido Hauck, Ueb. innere Anschauung u. bild. Denken. — Helene Zimmern, Telemaco Signorini. — R. Bürkner, D. Palette d. Goldschmiedes. — Fritz Stahl, Berliner Kunstschau. — 12. Gustav Pauli, D. letzte Klassiker d. disch. Holzschnitts. — August Schmarsow, D. Barockstil i. d. darstellend. Kunst. — Frz. Tismar, Noch einmal: Photogr. u. Kunst. — Hans Semrau, D. Hohelied v. Städtebau. — Frz. Imhof, Drei wichtige Rechtsfälle. — R. Thomas, Londoner Kunstbrief. — Rudolf Berger, Münchener Kunstbrief.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 30. Der Interessen-Konflikt i. parlament. Leben: 1. A. Szalátzy, D. „Inkompatibilitätsfrage" in Ungarn; II. J. Jastrow, D. Prinzipienfrage. — A. Bodmann, D. Berliner Strassenbahn-Monopol.

Statist. Monatsschr. Febr./März. D. statist. Ergebnisse d. Landtagswahlen d. J. 1895 u. 1896. — Heinrich Rauchberg, D. Clearing- u. Giro-Verkehr i. Oesterr.-Ung. u. i. Ausld (Schl.). — A. d. Sitzgn d. k. k. Statist. Central-Kommiss. — Miszellen. D. Reorganisat. d. Statist. d. Bevölkergsbewegg. — Vorläuf. Ergebn. d. Bewegg. d. Bevölkerg. i. J. Quart. 1895.

Annals of the Americ. Acad. of politic. and soc. science. IX, 2. In memoriam: Francis A. Walker. — E. Levasseur, Concentration of Industry, and Machinery in the United States. — C. G. Tiedemann, Silver free Coinage and the legal Tender Decisions. — W. A. Scott, The Quantity Theory. — E. D. Durand, Politic. and municip. Legislation in 1896. — The Americ. Econom. Associat. Meeting.

Journal des économistes. 16 avril. G. de Molinari, Le Negro Problem aux Etats-Unis. — G. François, Les chambres de compensation et les Caisses de liquidation (suite). — Vilfredo Pareto, Le Referendum au point de vue économique. — Maurice Block, Revue des princip. publicat. économiques de l'étranger: Les progrès de la science économique depuis Adam Smith (préface). — Eugene d'Eichthal, Réflexions sur le „Socialisme scientifique". — Frédéric Passy, Une variété de placement officiel. — Maynard d'Estrey, Souvenirs du Siam.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristen-Ztg. II, 8. Wiener, Begriff d. Dolus. — Spahn, D. Handels-Ges.-R. i. Reichst. — Weissler, D. Grundfragen d. öffentl. Unfallwes. (Schl.). — Stamb, Jurist. Rundschau. — Meyer, Hermann Makower†. — Hans Delbrück, Protest. — A. Meisenheimer, Z. § 267 u. §§ 348, 349 d. Straf-G.-B.

D. Gerichtssaal. LIV, 1. 2. Karl Hauser, Z. Lehre v. dinglrechtl. Vorsatz. — Gretener, Justizreform i. Russland. — Unther, D. Kausalität d. Willens. — Zucker, Einige Ergebn. d. österr. Strafrechtspflege i. J. 1893. — Ledig, Was ist beim sog. Diebstahl v. Elektricität Gegenstd d. Wegnahme u. Aneignungsabsicht?

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 34—51. Lujo Brentano, Justus Möser, d. Vater d. neuest. preuss. Agrarreform. — D. Wagendenker v. Delphi. — Ludw. Karell, Ostern u. d. Mathemat. — Hermann v. Helmholtz's Vorträge u. Reden. — E. kathol. Litt.-Kalender. — Melanchthon als pädagog. Lebensphilosoph. — Hugo Arnold, Prähistor. Forschg i. Bayern. — F. Stieve, D. Hexenwahn. — D. Besoldgs- u. Honorarreform vor d. Budgetkommiss. d. preuss. Abgeordnetenh. — Eb. Nestle, E. Erweterg d. hebr. Bibel. — Ad. Bauffen, D. neue Museum f. österr. Volkskde in Wien. — Wohin treiben wir? — Friedr. v. d. Leyen, D. heil. Christophorus. — Heinr. Bulle, Chines. u. griech. Kunst. — Neue Novellen. — 14. Wörterbuch d. disch. Rechtssprache. — Otto Cimbal, Neue Beobachtgn hinsichtl. d. Abbaues ums. Weizensorten. — S. Günther, Hugo Gyldén. — Museum a. d. Armenier. — F. Kauffmann, E. neues Denkmal d. goth. Litt. — Denkmalpflege. Karl Friedrichs, Frauenerwerbg u. Levirat. — Mittagsdämmerung i. Alt. u. Neugriechenld. — Michael Bernays †. — Frh. v. Dobeneck, D. Bestrebgn f. e. staatl. geregelt. Pflanzenschutz. — Unsere Umgangssprache. — Spectator, Kirch.-polit. Briefe. — E. Jahrb. d. Naturforsch. — H. Semper, D. Baukunst Frankr. — F. Thudichum, Z. Gesch. des Bergbaues u. d. Stadtverfassg i. Sachs.-Meissen. — Carl Niebuhr, Syrien u. Kanaan um 1400 v. Chr.

Digitized by Google

Die Nation. Nr. 30. Polit. Wochenübers. — M. Philippson, E. Klassiker d. Liberalism. — Alexander Katz, D. Begriff „Börse". — Th. Barth, E. nord. Odyssee. — Richard Freund, D. Invalidenversicherungsgesetz. — Theob. Ziegler, E. Wallfahrt n. Ferney-Voltaire. — E. Brausewetter, Alvilde Prydz: eine Dichterin der Lebensfreude. — Anton Bettelheim, Heinrich Friedjung, D. Kampf um d. Vorherrsch. i. Dtschld. — F. P., Emilia Pardo-Bazán, Frauenehre u. andere Novellen.

Sitz.-Ber. d. kgl. bayr. Akad. d. Wiss. zu München. Philos.-philol. u. histor. Kl. 1896, 4. Wolfgang Helbig, E. ägypt. Grabgemälde u. d. myken. Frage. — K. Krumbacher, E. Dithyrambus a. d. Chronisten Theophanes. — K. Th. Heigel, D. Manifest d. Herzogs v. Braunschwg vom 25. Juli 1792. — H. Paul, Ueb. Aufgaben d. Wortbildgslehre.

Die Zukunft. Nr. 30. Koschenuna. — Friedrich Kleinwächter, D. Valuta-Reform i. Oesterr.-Ung. — Karl du Prel, Svengali. — Edmund Klapper, Margarine. — Selbstanzeigen von Runge, Otto Umfrid, Max Kretzer. — Plato, Holländ. Kolonien. — Notizbuch. — M. H., Trilby.

The Academy. No. 1303. Mr. St. Loe Strachey's Essays. — Unthinkables. — Romance and Allegory. — Nathaniel Hawthorne. — Mountain Climbing. — The Indian Village. — Choir Stalls and their Carvings. — Carthage and Canterbury. — From crowded shelves. — Fiction. — Dr. James Martineau. — Henry Wadsworth Longfellow.

The Athenaeum. No. 3626. Archbishop Benson's Cyprian. — Mr. O'Grady's Historical Romance. — British Moralists. — Prof. Maspero on ancient oriental history. — New Novels. — Books about Children. — The Libraries of Fiction. — Welsh Literature. — Recent Verse. — American Fiction.

Revue des deux mondes. 1. Avril. André Theuriet, Boisfleury. — le Comte d'Haussonville, Le duc de Bourgogne. II. L'éducation. Beauvilliers et Fénelon. — Emile Faguet, Lamennais. — Jean Bertheroy, Le double joug. — Godefroy Cavaignac, Le ministère de Hardenberg. La réforme agraire et la réforme administrative (1811—12). — Le vicomte de Guerne, Poésie. — Diptyque byzantin. — Arvède Barine, Questions actuelles. Examen de conscience. — G. Valbert, Ce que pensent les professeurs allemands de l'admission des femmes dans les universités. — Jules Lemaître, Revue dramatique: Le Chemineau à l'Odéon; la Carrière à la Renaissance. — T. de Wyzewa, Revues italiennes. — Francis Charmes, Chronique de la quinzaine, histoire politique. — 15. avril. André Theuriet, Boisfleury II. — Art Roë, Impressions de Russie. La semaine sainte à Kief. — George d'Avenel, Le mécanisme de la vie moderne. XII. La Maison parisienne. — Robert de La Sizeranne, La religion de la beauté. Etude sur John Ruskin. V. Sa pensée — sur la vie. — H. de la Martinière, La Convention de Lalla Marnia et la frontière algérienne d'ouest. — Julian Klaczko, Rome et la Renaissance. L'épilogue de la voûte (1512). — Auguste Moireau, La navigation et la construction maritimes en France. — René Doumic, Revue littéraire. Pierre Loti. — Camille Bellaigue, Revue musicale. Fervaal de M. Vincent d'Indy au Théâtre de la Monnaie. — T. de Wyzewa, Revues étrangères. Le Roman d'un prêtre de village. — Francis Charmes, Chronique de la quinzaine, Histoire politique.

Nuova Antologia. LXVIII, 7. Adolfo Venturi, Le nule dei Borgia. — Un diplomatico, La federazione europea. — Carlo Bressan, Il porto di Genova e le sue questioni economiche. — Ugo Fleres, Miraggio. Romanzo (cont.). — Lucio Mariani, La colonna di Marco Aurelio in Roma. — Guglielmo Enrico Saltini, Tragedie Medicee. Camilla Martelli, seconda moglie di Cosimo I (fine). — Ernesto Mancini, Fisiologia del Riso. — C. S., Rassegna letteraria inglese. — Valetta, Girolamo Alessandro Biaggi. — N., Rassegna politica.

Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. XXXII, 7. Giovanni Sforza, Francesco Sansovino e le sue opere storiche.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. Mars. Vilfredo Pareto, L'étatisme en Italie. — Jean Menon, La nièce de tante Félicie. III. — Michel Delines, Sakhaline, l'île du bagne. III. — Maurice Muret, La littérat. popul. des nègres. — Gottfried Keller, Le guidon des sept braves. Nouv. zurichoise (fin). — Ed. Tallichet, Une solution du problème d'Orient. — Chroniques parisienne, italienne, allemande, anglaise, suisse: scientifique, politique. — Bulletin littéraire et bibliographique.

Blackwood's Magazine. April. Recent Books — French and English. — Herbert Maxwell, A City of many Waters. — J. Y. Simpson, The Prisons of Siberia. I. On the March. — R. D. Blackmore, Dariel: a Romance of Surrey. — H. Fielding, How the Famine came to Burma. — W. Broadfoot, Concerning Billiards. — H. Garton Sargent, The Blue Jar. — Louis Robinson, Evolution and the Amateur Naturalist. — The Navy Estimates. — Recollections of an Irish Home. — Another Year's Progress in Egypt: Lord Cromer's Report.

Anzeigen.

Verlag von WILHELM HERTZ
(Bessersche Buchhandlung) in Berlin.

Ernst Curtius, Altertum und Gegenwart. Gesammelte Reden und Vorträge. 3 Bände.

Bd. I geheftet 7 M.; gebunden 8 M. 50 Pf.
Bd. II geheftet 7 M.; gebunden 8 M. 50 Pf.
Bd. III geheftet 5 M.; gebunden 6 M. 50 Pf.

Ernst Curtius, Gesammelte Abhandlungen.

In 2 Bänden.

Bd. I geheftet 11 M.; gebunden 12 M. 50 Pf.
Bd. II geheftet 12 M.; gebunden 13 M. 50 Pf.

Sonder-Abonnements
auf die
Beilage zur Allgemeinen Zeitung,
herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**
nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Directe Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 19. Berlin, 15. Mai 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von **Wilhelm Hertz** (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die 3gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1603 eingetragen.

Paul Volz, Die vorexilische Jahwe-prophetie und der Messias, bespr. von Privatdoz. Lic. Dr. *Bruno Jacoby*.

E. Nagel, Zwinglis Stellung zur Schrift, bespr. von Dekan D. theol. *August Baur*.

Georg Finsler, Zwingli-Bibliographie, bespr. von *Demselben*.

Ernst Schultze, Volkshochschulen und Universitätsausdehnungs-Bewegung, bespr. von Prof. Dr. *Paul Oertmann*.

Paul Hergenhahn, Ueber Volkshochschulen, bespr. von *Demselben*.

Hanns Oertel, Contributions from the Jaiminîya Brâhmaṇa to the history of the Brâhmaṇa litterature, bespr. von Prof. Dr. *H. Oldenberg*.

Wilhelm von Humboldt, Sechs ungedruckte Aufsätze über das klassische Alterthum, herausg. von Albert Leitzmann, bespr. von Gymn.-Dir. Prof. Dr. *Paul Cauer*.

Johannes Keene, Quomodo Serenus Sammonicus e medicina Plinianâ ipsoque Plinio pendeat, bespr. von Prof. Dr. *G. Helmreich*.

A. Klotz, Curae Statianae, bespr. von Dr. *Rud. Helm*.

Paul Zimmermann, Friedrich Wilhelm Zachariae in Braunschweig, bespr. von Dr. *Erich Petzet*.

La Canzone d'Orlando, [Ludotta dal] A. Mischetti, bespr. von Oberlehrer Dr. *Berth. Wiese*.

Otto Meltzer, Geschichte der Karthager. Zweiter Band, bespr. von Prof. Dr. *Benedictus Niese*.

Heinrich von Poschinger, Fürst Bismarck und der Bundesrath. I. u. 2. Bd., bespr. von Prof. Dr. *Horst Kohl*.

Blanche von Kübeck, Handbuch der englischen Geschichte, bespr. von Privatdoz. Dr. *Felix Salomon*.

Henry C. Mercer, Researches upon the antiquity of man in the Delaware valley, bespr. von Prof. Dr. *Emil Schmidt*.

Hugo Magnus, Die antiken Bäsen des Homer, bespr. von Prof. Dr. *H. Winnefeld*, Direct.-Assist. an den Königl. Museen zu Berlin.

E. Schwartz, Die Verfassungsurkunde für den preussischen Staat, bespr. von Dr. *Max Fleischmann*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Paul Volz, Die vorexilische Jahweprophetie und der Messias. In ihrem Verhältniss dargestellt. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1897. VIII u. 93 S. 8°. M. 2,80.

Vom neutestamentlichen Standpunkte aus kommt man unwillkürlich zu der Vorstellung, als müsse der Messiasgedanke einer der wesentlichsten Bestandtheile, wenn nicht der wesentlichste Bestandtheil der alttestamentlichen Religion überhaupt gewesen sein. Man kann es demnach recht wohl verstehen, wenn seit den frühesten Zeiten der kirchlichen Theologie nach Vorgang und Anleitung des N. Ts und des messiasgläubigen Judenthums im A. T. an allen Ecken und Enden Anspielungen auf den kommenden Messias gesucht und gefunden worden, auch dort, wo das grammatisch-historische Verständniss jeden Gedanken an den Messias ausschliesst. Diese vermeintlichen Messiasstellen sind längst als solche erkannt und von der wissenschaftlichen Theologie bei Seite gestellt. Immerhin bleiben noch genug wirkliche Messiasstellen übrig, die in Folge ihrer ziemlich gleichmässigen Vertheilung über die vor- und nachexilischen Prophetenschriften die Vorstellung begründet haben, dass mindestens der prophetischen Verkündigung des A. Ts die Messiashoffnung von jeher eigenthümlich und wesentlich gewesen sei. Als eigentlicher Vater des Messiasgedankens gilt dieser Anschauung vor allem Jesaia, dessen berühmte Messiaslieder Jes. 9, 1 f., 11, 1 f. für die künftige Gestaltung der Idee von bestimmendem Einfluss gewesen sind. Die neuere alttestamentliche Forschung hat, wie an so vielen anderen, so auch an dieser Position kräftig gerüttelt und mit zunehmender Sicherheit die Vermuthung ausgesprochen, dass die Messiasidee als Bestandtheil der israelitischen Prophetie erst der exilischen und nachexilischen Zeit angehöre, und wo sie sich in vorexilischen Propheten finde, auf späterer Bearbeitung beruhe. Während Budde, Cornill, Duhm, Smend, Wellhausen trotz vielfacher Ausscheidung messianischer Stellen aus der vorexilischen Literatur doch den Messias selbst noch nicht aus dem Gedankenkreise der älteren Propheten streichen und die messianische Weissagung z. B. in Jes. 9, 1 f., 11, 1 f. stehen lassen, hat Stade gerade auch diese Stellen anzweifeln

müssen geglaubt, und Cheyne ist ihm darin gefolgt. Marti hat in seiner Ausgabe der biblischen Theologie von Kayser S. 183 unumwunden erklärt: „Von einem Messias ist bei den Propheten bis auf Deuterojesaia keine Rede.“ Hackmann (Die Zukunftserwartung des Jesaia. Gött. 1893) hat den entsprechenden Nachweis speziell für Jesaia geführt. In derselben Richtung bewegt sich die vorliegende Untersuchung von P. Volz, die sich die Aufgabe gestellt hat, die Unvereinbarkeit des Messiasgedankens mit dem Gedankenkreise der vorexilischen Propheten nachzuweisen.

V. stellt das Vorhandensein und die Wirksamkeit der messianischen Idee in der vorexilischen Zeit keineswegs in Abrede. Wie unser Volk seinen Barbarossa zurückgewünscht hat, so haben die weltlichen Patrioten im alten Israel einen zweiten David erfleht (S. 91 f.). Was er leugnet, ist nur, dass der Messiasgedanke von Anfang an ein Bestandtheil der prophetischen Predigt gewesen sei.

In einem allgemeinen ersten Theil (S. 1—17) giebt er ein Durchschnittsbild der wesentlichen Anschauungen der vorexilischen Prophetie, um zu zeigen, dass der Messiasgedanke sich nirgends in diesem Gesammtbilde unterbringen lasse. Die vorexilische Prophetie ist wesentlich Straf- und Bußpredigt, der Messiasgedanke gehört der politischen Zukunftshoffnung an; jene ist mit der Erkenntniss des Sittlichen dem Universalismus in der Gottesidee und in der Weltbeurtheilung nahe gekommen, dieser hat den nationalen Partikularismus zur Folie; jene steht dem Königthum feindlich oder doch kühl gegenüber, dieser bedeutet die Apotheose des Königthums; jene bedarf keines menschlichen Mittlers zwischen Gott und Menschen, dieser stellt einen solchen zwischen beide und verdrängt die Gottheit im Volksbewusstsein. So verhält sich die vorexilische Prophetie ablehnend gegen die Messiasidee und die Voraussetzungen, aus denen sie entspringt.

In einem zweiten speziellen Theile (S. 17—88) werden die einzelnen Propheten (Amos, Hosea I u. II, Jesaia, Micha, Zephanja, Jeremia, Nahum, Habakuk, Ezechiel) nach einander auf die in ihnen enthaltenen messianischen Stellen geprüft. Erst bei Ezechiel lassen sich demnach messianische Prophetien als echte Bestandtheile seines Buches nachweisen. Doch kontrastiren diese immerhin mit der religiösen Gesammtanschauung dieses Propheten und lassen sich demnach nur aus einer Anlehnung desselben an die Wünsche des Volkes erklären. In sämmtlichen übrigen Propheten der vorexilischen Zeit sind die Messiasstellen unecht. Besonders ausführlich ist Jesaia behandelt und hier wieder spez. die klassischen Messiasstellen 9, 1 ff. 11, 1 ff.

Das Buch ist flott und verständlich geschrieben. Die einzelnen Propheten sind deutlich charakterisirt. Im Einzelnen ist der Verf. sichtlich bemüht, seine Thesen gut und dauerhaft zu fundamentiren. Dass er auch einige Mal vorbeitrifft, soll nicht verschwiegen werden. Die Zerreissung Hoseas in zwei Propheten ist mindestens unnöthig. Gegen die Echtheit von Jes. 9, 1—11, 1 sind manche Gründe mit Haaren herbeigezogen, die für jesajanische Herkunft sprechenden dagegen zu schnell abgethan. Man hat zuweilen den Eindruck, als wolle der Verf. seine an die Späne gestellten Thesen mit aller Gewalt durchdrücken und lege im Interesse reinlicher Resultate hier und da einen strengeren kritischen Massstab an den Inhalt der prophetischen Schriften an, als diese vertragen können. Vor allem scheint er mir zu wenig zu bedenken, dass Anschauungen, die zwar theoretisch sich ausschliessen, dennoch praktisch von einer und derselben Persönlichkeit vertreten werden können. An vielfachem Widerspruch wird es ihm daher nicht fehlen. Doch, wie viel man auch im Einzelnen Angriffspunkte finden mag, darin wird der Verf. unter allen Umständen Recht behalten, dass die Messiaserwartung nicht in einem unlösbaren Zusammenhange mit den spezifisch prophetischen Ideen der vorexilischen Zeit steht, ja dass diese Ideen für jene Erwartung oft gar keinen Raum lassen. Selbst wenn man an dem jesajanischen Ursprung der Lieder Jes. 9, 1—6 u. 11, 1—9 festhält, würde man doch kein Recht mehr haben, von dem jesajanischen „Grundgedanken eines messianischen Königs aus Davids Geschlecht“ zu reden, denn, wie Cornill ganz richtig bemerkt hat, nehmen die beiden Lieder Jes. 9, 1—6 u. 11, 1—9 unter den übrigen Prophetien Jesajas eine ziemlich isolirte Stellung ein. Des Verfs fleissige und scharfsinnige Schrift wird demnach als eine willkommene Anregung, das Messiasproblem von neuem zu erörtern und zu klären, begrüsst werden dürfen.

Jena. Hr. Baentsch.

E. Nagel, Zwinglis Stellung zur Schrift. Freiburg, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. XI u. 113 S. 8°. M. 1,80.

Georg Finsler, Zwingli-Bibliographie. Verzeichniss der gedruckten Schriften von und über Ulrich Zwingli. Zürich, Orell Füssli, 1897. X u. 187 S. 8°. M. 4.

I. Der Zwingliforschung hat die Feier seines 400. Geburtstags (Zwingli ist am 1. Jan. 1484 geboren) gewiss einen ebenso bedeutenden Anstoss gegeben, wie der Lutherforschung das Centenarium des Wittenberger Reformators, freilich mit der bedauernswerthen Ausnahme, dass der Ausgabe von Luthers Werken, wie sie in Weimar erscheint, eine entsprechende Neuausgabe der Werke Zwinglis immer noch nicht nachgefolgt ist und die Erfüllung einer hierauf sich

bezeichneten Forderung, wie sie neuestens wiederum G. Finsler in der unten zu besprechenden Zwingli-Bibliographie ausgesprochen hat, in nächster Zukunft noch keine Aussicht zu haben scheint. Der Anstoss, den also die Zwinglifoschung erfahren hat, bezog sich zuerst auf den biographischen Theil der Forschung; für diese kommen neben anderen kleineren Arbeiten vorzugsweise die Forschungen des allzu früh verstorbenen J. M. Usteri, dann besonders die gross angelegte, zur Hälfte erschienene Biographie Zwinglis von R. Stähelin (vgl. G. G. A. 1896 Nr. 3.) in Betracht. Nicht minder aber hat dieser Anstoss auch auf eine Erneuerung der Forschung über Zwinglis Theologie gewirkt. Denn, wie auch der Verf. vorliegender Schrift ausführt, konnten die früheren, für ihre Zeit recht verdienstvollen Arbeiten von E. Zeller und Ch. Sigwart, von denen die letztere im wesentlichen Gegensatz gegen die erstere concipirt ist, jetzt nicht mehr genügen, da bei E. Zeller die Gedanken Zwinglis zu wenig in historisch-genetischer Weise dargestellt und zu sehr in das Schema der reformirten Dogmatik eingezwängt werden, und andererseits Sigwart den Züricher Reformator in ein Abhängigkeitsverhältniss von Johann Pico von Mirandula gebracht hat, das in dem dort angelegten Massstabe der Wirklichkeit durchaus nicht entspricht. Ich selber habe es daher in meinem Buch „Zwinglis Theologie, ihr Werden und ihr System" (Halle 1885/89. 2 Bde.) mir zur Aufgabe gemacht, in umfassender historisch-genetischer Untersuchung die theologische Entwickelung Zwinglis darzustellen. Wenn hierbei die systematische Darstellung der Theologie Zwinglis etwas zu kurz gekommen sein möchte, so war ich mir der Gründe für meine Enthaltsamkeit recht wohl bewusst; ich habe diese systematische Darstellung nicht gemieden, aber nur soweit ausgeführt, als Zwingli selber Systematiker sein wollte und habe mich vor der so nahe liegenden Gefahr gefürchtet, Zwingli durch eine Aufstellung seines „Systems" in irgend eine dogmatische Schablone zu spannen. Mir lag daran, den Stoff möglichst umfangreich herauszugestalten, um für mich selber alles Material zu einer richtigen Beurtheilung und Würdigung Zwinglis zu finden und auch anderen darzubieten, nicht aber ein grösseres oder kleineres Kompendium Zwinglischer Dogmatik zu liefern etwa für den Gebrauch akademischer Dozenten, denen es um eine möglichst rasche Orientirung, ohne die Nöthigung gründlicher Studien in Zwinglis Werken, für ihren Zweck zu thun ist. Ich finde auch gar nicht, dass die Gruppirung des Stoffes in einer anderen Weise für mich möglich gewesen wäre, als sie geschehen ist; die Zustimmung meines verstorbenen Freundes Alexander Schweizer in Zürich und Stähelins Zwingli bestätigten mir meine Auffassung. Wenn nun Nagel neben reichlicher Anerkennung meines Werkes hauptsächlich auch nach der Seite hin, dass ich es verstanden habe, „den religiösen Vorstellungen Zwinglis ihr originales Leben zu belassen und sie nicht in einer von dogmatischen Gesichtspunkten geleiteten Darstellung zu verknöchern", an meiner Arbeit es tadelt, dass sie „mehr eine Einleitung in die einzelnen Werke Zwinglis, mit einer ausführlichen Darstellung der Gedanken einer jeden einzelnen Schrift sei", so habe ich dagegen eigentlich nicht viel zu sagen; eine solche Einleitung und Darstellung der Gedanken, wenn die Werke in der richtigen Gruppirung und Ordnung vorgeführt und insbesondere auch die gegnerischen Aeusserungen, die bekämpft werden, aufgefangen und möglichst vollständig mit eingeflochten werden, wird doch auch wohl etwas Verdienstliches haben, wenn auch der betretene und begangene Weg für den, der recht schnell und im Galopp zum Ziele kommen will, wie etwa für den Greifswalder Licentiaten Lezius, etwas unbequem sein mag. Es mag mich doch einigermaassen auch über des Verfs eigenen Tadel das trösten, dass er meinem Werke, als dem „neuesten, grössten und feinsten Werk über die Theologie des Schweizer Reformators" nachrühmt, „es zeichne sich vor allen bisherigen aus durch scharfen, kritischen Blick, durch ein der Gedankenwelt des Reformators gewachsenes Verständniss und die allseitige Berücksichtigung der historischen Beziehungen". Also weit davon entfernt, die Forschungen über die Theologie zum Abschluss bringen zu wollen, war meine Absicht vielmehr, ihnen einen neuen Anstoss zu geben. Und wenn die vorliegende Arbeit des Verfs, mit dem ich mich in der soeben gegebenen Weise nothwendig auseinandersetzen musste, auch mit von meinem Werke aus einen Anstoss erhalten hat — und das wird doch nicht zu verkennen sein —, so kann ich mir selber nur dazu von Herzen Glück wünschen; denn seine Arbeit ist vortrefflich, sie zeugt von gründlicher Kenntniss des Gegenstandes und auch von richtiger Methode.

Wenn der Verf. S. X für seine Untersuchung als allein richtig das historisch-genetische Verfahren fordert, wenn er a. a. O. eine Behandlung seines Stoffes nach dogmatischen Gesichtspunkten schon aus dem Grunde ablehnt, „weil sich Zwinglis Anschauung von der Schrift zuletzt entwickelt hat", wenn er ferner beifügt, „sie würde aber auch schon darum zu verwerfen sein, weil Zwingli selber erklärter Feind alles Dogmatismus war, seine Theologie Leben und Kraft, und die Einregistrirung in eine von Aussen hergebrachte Schablone nicht wohl vertrage" und demgemäss seinen Plan entwirft — so stellt der Verf. eben die Grundsätze fest, die ich in meinem Werk als die allein giltigen anerkannt habe und befolgt zu haben glaube. Es wird sich dem-

Digitized by Google

gemäss bei ihm nur darum handeln, ob er seinen Grundsätzen auch vollständig nachgekommen ist. Verkennen lässt sich hierbei allerdings nicht, dass das vorwiegende Interesse des Verfs darauf hinausgeht, eine in sich geschlossene Anschauung Zwinglis als Ergebniss seiner Untersuchung herauszustellen. Dass er dieses Ergebniss jedoch nicht im Sinn einer bestimmten dogmatischen Lehre Zwinglis aufgefasst und aufgesucht haben will, dafür ist schon der Titel seiner Schrift bezeichnend; doch möchte es sich fragen, ob der Verf. nicht in den mittleren Theil seiner Untersuchung zu viel, was erst später hätte behandelt werden sollen, eingeschaltet und dort den Stoff zu schematisch gestaltet habe; auch würde ich es entschieden für besser gehalten haben — und der Verf. deutet es einmal selber an —, wenn auf die Darstellung der durch den Kampf mit den Widertäufern und mit Luther gewirkten Modifikationen seiner Anschauung am Schlusse die Stellung Zwinglis besonders geschildert worden wäre, wie sie in seinen letzten, nach dem Tag von Marburg abgefassten und auch wirklich abschliessenden Schriften zu Tage tritt. Dem Prinzip genetisch-historischer Methode würde dieses Verfahren entschieden besser entsprochen haben. Auf das Einzelne der werthvollen Arbeit können wir hier, ohne allzuviel Raum zu beanspruchen, nicht eingehen. Ich schliesse mit dem aufrichtigen Wunsche, es möge uns vergönnt sein, dem Verf. noch öfter auf dem Gebiete der Zwingliforschung mit solch tüchtigen und fördernden Arbeiten zu begegnen. —

2. Die Zwingli-Bibliographie Finslers füllt eine schmerzlich empfundene Lücke in ganz vortrefflicher Weise aus. Im Vorwort erklärt sich der Verf. ausführlich über die Entstehung seiner Arbeit, über seine Sammelthätigkeit und insbesondere über die Grundsätze, die ihn bei der Zusammenstellung der Schriften Zwinglis selber und derjenigen über ihn geleitet haben. Es ist selbstverständlich, dass der Werth der Arbeit vorzugsweise auf dem ersten Theil, der Zusammenstellung der Schriften von Zwingli beruht. Zuerst werden die Einzelausgaben von Werken Zwinglis, wie sie durch Zwingli oder seine Freunde besorgt worden sind, in chronologischer Folge (104 Nummern), sodann die Gesammtausgaben (Nr. 105 a—c), im Anhang in derselben Weise zuerst „unter Zwinglis direkter Mitwirkung oder auf seine Veranlassung Entstandenes“ (Nr. 106—108) und sodann „Zwingli wohl fälschlich Zugeschriebenes“ aufgeführt. Die Darstellung ist bibliographisch ausserordentlich genau und sorgfältig; die Titel sind vorangestellt, dann folgen die Data der einzelnen Schriften, Angaben über Werke, in denen die einzelnen Schriften ausführlich zitirt sind, über den Ort, wo sie in den Gesammtausgaben abgedruckt sind, sodann die einzelnen Ausgaben jeder Schrift mit genauer Wiedergabe des Titels, Beschreibung des Titelbildes, Angabe des Umfangs, des Druckers, des Ortes und Jahres des Druckes, des Formates der einzelnen Ausgaben usw. Aufgefallen ist mir, dass die Schrift Nr. 8 (Suggestio deliberandi super propositione Hadriani) ohne weiteres Zwingli zugeschrieben wird. Die Bedenken Mörikofers (Ulrich Zwingli I, S. 347), die ich auch in den G. G. A. 1896 S. 183 gegen Stähelin geltend gemacht habe, sind wenigstens nicht ausdrücklich widerlegt, auch nicht im Vorwort.

Dass bei der Auswahl der Schriften über Zwingli „dem subjektiven Ermessen ein weiter Spielraum“ in Ausführung der vom Verf. aufgestellten Grundsätze „offen stand“, findet der Verf. selber als „in der Natur der Sache liegend“. Ein offenbarer Missgriff ist aber, wenn Nr. 820 „Albert Schwegler, das theologische System Zwinglis, Tübingen 1853“ aufgeführt wird; gemeint kann ja nur sein die Schrift von Eduard Zeller im Separatabdruck Nr. 1030. Was Nr. 265 die Schrift von Flügels in diesem Zusammenhang thun soll, ist nicht zu verstehen; da hätten doch vor allen Dingen die betr. Abschnitte aus den Werken über die Geschichte der protestantischen Theologie und Dogmatik von Gass (I, S. 81 ff.), G. Frank (I, 42 ff.), und vor allen Dingen Plancks Geschichte des prot. Lehrbegriffs nicht vergessen werden sollen; wenn ferner Nr. 1036 auf Theobald Zieglers Geschichte der christlichen Ethik hingewiesen wird, so hätten die gleichnamigen Werke von Gass (II, 1, S. 58 ff.) und Luthardt auch erwähnt werden müssen. Auch vermisse ich die bei G. Frank a. a. O. S. 45 Anmerk. genannte Schrift von Camille Tournier. Das Werk schliesst mit zwei höchst sorgfältig ausgearbeiteten Registern ab, das eine über die Schriften Zwinglis; das andere zerfällt in zwei Theile und giebt zuerst ein systematisches Inhaltsverzeichniss über das Leben Zwinglis, über seine Lehre, seine Schriften, seine Familie, sodann ein chronologisches Inhaltsverzeichniss — alle Register für den Forscher von grösstem Werthe und, wie das ganze Werk, fortan unentbehrlich.

Das Buch kann nur dringend empfohlen werden, auch zur Nachahmung für die Bibliographie anderer Geistesheiden. Möge dieser und der andere Wunsch des Verfs, „dass diese Publikation den Gedanken an eine neue Ausgabe der Werke Zwinglis wieder aufleben lasse“, recht bald in Erfüllung gehen.

Münsingen. August Baur.

Unterrichtswesen.

1. **Ernst Schultze**, Volkshochschulen und Universitäts-Ausdehnungs-Bewegung. Mit einer Einleitung von Eduard Reyer. Leipzig, G. Freund, 1897. 119 S. 8°. M. 1.80.
2. **Paul Bergemann**, Ueber Volkshochschulen.

[Pädagogische Zeit- und Streitfragen, herausg. von Joh. Meyer, H. 51.] Wiesbaden, E. Behrend, 1896. 30 S. 8°. M. 0,60.

Die Fragen der Volkshochschulen und der „Universitätsausdehnung" haben seit dem letzten Winter auch in Deutschland die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zu lenken begonnen. Den Anstoss geben die gleichzeitig von drei Universitäten — Berlin, Leipzig, München — auf sehr verschiedenen Wegen und mit bislang sehr verschiedenem Erfolge ausgehenden Bestrebungen in dieser Richtung. Während in den letztgenannten Orten besondere Ausschüsse unter Verzicht auf die Deckung durch die moralische Autorität der Hochschule selbst und die finanzielle Beihülfe des Staates die Sache in die Hand nahmen, suchte die vielbesprochene Berliner Petition den dortigen Senat für die Sache in Bewegung zu setzen und durch seine Vermittelung einen staatlichen Zuschuss zu erwirken. Ein Versuch, der im Gegensatz zu den auch der Tagespresse höchst beachtenswerthen Leipziger und Münchener Erfolgen bekanntlich an der ablehnenden Haltung der Senatsmehrheit leider vorläufig gescheitert ist.

Allerdings hat sich die Ablehnung, wenn ich recht unterrichtet bin, viel weniger auf das Projekt an sich, als auf die vorgeschlagene Art der Ausführung — namentlich eine offizielle Initiative der Universität selbst — bezogen. Aber einen viel prinzipielleren, ich möchte sagen, theilweise leidenschaftlichen und bösartigen Widerspruch erfuhr die ganze Idee als solche in einem grossen Theil der kapitalistischen und reaktionären Presse; sie hat auch das von einem Theil der Petenten, so vom Schreiber dieser Zeilen, nur mit schwerem Herzen gebrachte sacrificio del intelletto des Verzichtes auf alle sozialen und religiösen Probleme innerhalb der zu veranstaltenden Vortragscyclen nicht zu besänftigen vermocht. Und mit ihr scheint auch der grösste Theil des deutschen Publikums einer Angelegenheit noch theils lau, theils offenbar feindlich gegenüberzustehen, die nach der Ansicht des Wiener Univ.-Profs. Reyer in seinem Vorwort zur Schrift von Schultze unter den Bildungseinrichtungen der Gegenwart in den nächsten 25 Jahren die wichtigste Rolle spielen wird.

Um dunkel Vorurtheile bei allen denen, die nicht in blinder Voreingenommenheit und dem in gewissen Kreisen unseres Vaterlandes derzeit modernen fanatischen Bildungshass ihre Ohren von vornherein verstopft halten, zu zerstreuen zu helfen, sind die beiden vorliegenden Heftchen willkommene und zeitgemässe Erscheinungen; besonders die bei weitem ausführlichere und reichhaltigere Schultzesche Schrift um deswillen, weil sie weniger mit doktrinären Erwägungen und Deklamationen arbeitet, als vielmehr durch die Logik der Thatsachen, durch die schlichte Erzählung der Entwickelung und der glänzenden Erfolge der nordischen Volkshochschulen, der englisch-amerikanischen university extension den Zweifelnden überzeugt, den Gegner entwaffnet. Dies überall auf Grund authentischer Materialien und vielfach unmittelbarer, vom Verf. mit rührlicher Emsigkeit zusammengetragener Mittheilungen, für die uns die Belege in den Anmerkungen entgegentreten. Wenn auch natürlich ein warmer Freund der Sache, giebt uns Sch. doch keine aufdringliche Parteischrift, sondern eine echt wissenschaftliche Studie, die jeder gelesen haben sollte, der sich nach irgend einer Richtung für die ganze Angelegenheit interessirt, und die hoffentlich in gebührender Weise beachtet werden und wirken wird.

Bergemann dagegen, selbst ein verdienter Förderer und Leiter volksthümlicher Hochschulkurse in seinem Wohnort Jena, geht auf die historische Seite der Frage nur kurz ein; er giebt hauptsächlich Winke und Vorschläge für die nähere Organisation der zu begründenden Veranstaltungen; deren Zweck bezeichnet er S. 7 wohl etwas kühn dahin, „dass die Volkshochschule für Alle, welche keinem wissenschaftlichen Berufe sich zugewendet haben, der Mittel- und Sammelpunkt des geistigen Lebens und Strebens zu sein bestimmt ist".

Beachtenswerth erscheint mir gerade angesichts der Verschiedenheit des München-Leipziger und des Berliner Vorgehens, dass beide Schriften, unter Ablehnung der in ihrem Mutterboden festwurzelnden, zu uns nicht verpflanzbaren Volkshochschulen, den Universitäten mit ihrer unersetzlichen geistigen Autorität (vgl. Schultze S. 84), soweit nur angängig (Bergemann S. 13/14), die Initiative überlassen zu sollen glauben; dass beide ferner eine auf die Dauer ersprossliche Wirksamkeit der ganzen Einrichtung nur durch eine angemessene Remunerirung der Lehrkräfte gewährleistet sein lassen — ein Satz, der m. E. leider einen Verzicht auf staatliche oder kommunale Zuschüsse auf absehbare Zeit zu einem Ding der Unmöglichkeit stempeln dürfte. Denn die von den Theilnehmern der Kurse schon aus ethischen Gründen — auch darin treffen beide Verf. m. E. das Richtige — zu erforderenden Beiträge dürfen natürlich nur sehr niedrig bemessen sein — sonst erzielen wir nimmermehr Volks-, sondern nur Mittelstands-„Hochschulen", als deren Prototyp Schultze mit Recht die übrigens durchaus verdienstliche Humboldt-Akademie in Berlin hinstellt.

Mögen beide Schriften sich der von ihnen vertretenen guten Sache zweckdienlich erweisen!

Berlin. Paul Ostermann.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Hanns Oertel, Contributions from the Jaiminîya Brâhmana to the history of the Brâhmana literature. [Sonder-Abdruck aus dem Journal of the American Oriental Society vol. XVIII p. 15—48.] New Haven, American Oriental Society. 1897.

Eine anspruchslose, aber überaus dankenswerthe kleine Arbeit. Der Verf. vergleicht eine von ihm meist aus Sâyana gewonnene Sammlung von Fragmenten des Sâtyâyana Brâhmana mit den Parallelstellen des Jaiminîya Brâhmana. Es stellt sich heraus, dass die Uebereinstimmung grossentheils eine mehr oder minder wörtliche ist. Dass dies theilweise auf der gleichen Benutzung von „pre-brâhmanic itihâsa-collections" beruhe (S. 16), möchte ich übrigens bezweifeln; ich halte die Existenz solcher Sammlungen, milde ausgedrückt, für absolut unbewiesen (s. Gött. Gel. Anz. 1890, S. 419). Tiefer in die Entstehungsgeschichte und die gegenseitigen Beziehungen von Brâhmanatexten hineinzublicken, als es hier auf Grund so knapper, fragmentarischer Materialien gelingen kann, wird aller Wahrscheinlichkeit nach möglich sein, wenn das Verhältniss grosser, vollständig vorliegender Paralleltexte, wie z. B. der grossen Texte des Yajurveda, mit der gebührenden Sorgfalt analysirt werden wird; freilich eine weitaussehende, die entsagungsvollste Geduld verlangende Arbeit.

Kiel. H. Oldenberg.

Wilhelm von Humboldt, Sechs ungedruckte Aufsätze über das klassische Alterthum. Herausgegeben von Albert Leitzmann. [Deutsche Litteraturdenkmale des 18. und 19. Jahrhunderts, herausg. von August Sauer Nr. 58—62.] Leipzig, G. J. Göschen, 1896. LIV u. 214 S. 8°. M. 3,00.

Die sechs Aufsätze, die hier zum ersten Male gedruckt erscheinen, werden durch Verwandtschaft des Inhaltes und Einheit der Gesinnung zusammengehalten; der Anlage nach bilden sie kein Ganzes, sondern sind zu verschiedenen Zeiten und bei verschiedenen Gelegenheiten entstanden. Am meisten für sich steht Nr. 4, eine ausführliche Schilderung der Reste des antiken Theaters in Sagunt, das der Verf. in Gedanken zu rekonstruiren sucht. Der Aufsatz ist an Goethe gerichtet; und der Gedanke an diesen Empfänger mag mitgewirkt haben, um die Behandlungsweise anschaulich und gegenständlich zu machen, wozu freilich in der Natur des Stoffes die Bedingungen gegeben waren. Nr. 2 ist eine feinsinnige Charakteristik Pindars. Die übrigen Stücke ordnen sich sachlich in zwei Paare. 3 und 6 sind geschichtsphilosophischer Art: das eine kurze „Betrachtungen über die Weltgeschichte" aus Humboldts jüngeren Jahren; das andere, von grösserem Umfang, „Geschichte des Verfalls und Unterganges der griechischen Freistaaten", ein Fragment zu einem i. J. 1807 geplanten umfassenden Werke, für das die Lektüre des Demosthenes die Anregung gegeben hatte und das ein Gegenstück zu Gibbons Geschichte des Verfalls des Römischen Reiches werden sollte. Mit Recht bezeichnet der Herausgb. dieses Kapitel als den „klarsten Abglanz der Humboldtschen Individualität" und als „eine seiner allerbedeutendsten schriftstellerischen Leistungen".

An akutem Interesse treten alle diese Abhandlungen gegen Nr. 1 und Nr. 5 zurück; denn hier ist Humboldt mit Fragen beschäftigt, die heute noch oder heute wieder im Mittelpunkte der Erörterung und des Streites stehen. Nr. 1 (im Januar 1793 niedergeschrieben) handelt „über das Studium des Alterthums und des griechischen insbesondere"; Nr. 5 (unvollendet) trägt die Ueberschrift: „Latium und Hellas oder Betrachtungen über das klassische Alterthum" und gehört, wie Nr. 6, in die Zeit des römischen Aufenthaltes, 1806. Hier werden nach fünf Gesichtspunkten (Kunst, Dichtung, Religion, Sitten und Gebräuche, Geschichte) die charakteristischen Eigenschaften des griechischen Volkes geschildert und damit der Nachweis geführt, dass dieses Volk für alle Zeit und also auch für uns vorbildliche Bedeutung habe. Die Ansichten, die Humboldt unmittelbar darauf als Leiter der Unterrichtsabtheilung im preussischen Ministerium praktisch durchzuführen unternahm, sind hier reifer entwickelt und durch die zusammenhängende Darstellung auch dem allgemeinen Verständniss näher gebracht als in der früheren Arbeit vom J. 1793. Trotzdem ist diese, wie sie in dem Buche den ersten Platz einnimmt, so auch für das litterargeschichtliche Interesse und für unsere Würdigung des Mannes selber die werthvollste. Dies rührt daher, dass sich die äusseren wie die inneren Umstände der Entstehung diesmal besonders genau beobachten lassen; der Platz, welchen die Schrift in Humboldts Entwickelung einnimmt, wird durch seinen Briefwechsel vollkommen deutlich, aus dem der Herausgb. in seiner sehr sorgfältigen Einleitung alles Wichtige zusammengestellt hat. Ferner aber sind Randbemerkungen unter dem Text abgedruckt, mit denen erst Schiller, dann der Kanzleirat von Dalberg die Gedanken des Verfs begleitet haben. Hier sieht man ihn also gewissermaassen im Gespräch mit zwei Freunden, von denen der eine — Dalberg — dadurch unsere Aufmerksamkeit besonders fesselt, dass er, mehr auf das Praktische und Nützliche gerichtet, Humboldts Forderungen durchweg zu bekämpfen und dagegen nachzuweisen sucht, dass die griechische Litteratur ein Studium für wenige sein und bleiben müsse. Humboldt lächelte darüber (in einem Briefe an Wolf), und Körner

urtheilte, der Kondjutor habe Humboldt grösstentheils gar nicht verstanden. Er ging eben von völlig abweichenden Grundanschauungen aus und vermochte sich in die Humboldtschen nicht hineinzudenken. Die Geschichte aber hat ihm recht gegeben: der Versuch, das Glück hellenischer Geisteskultur allen Gebildeten mitzutheilen, hat dazu geführt, sie auch für die kleinere Zahl derer zu verkümmern, die im Stande sein würden, sie voll in sich aufzunehmen; und indem er immer noch fortgesetzt wird, drängt er dahin, dass die antike Gedankenwelt aus den bestimmenden Elementen unseres Geisteslebens überhaupt ausscheide.

Flensburg. Paul Cauer.

Johannes Keese, Quomodo Serenus Sammonicus a medicina Plniana ipsoque Plinio pendeat. Rostocker Inaug.-Diss. Rostock, C. Boldt, 1896. 67 S. 8°.

Bisher hat man angenommen, dass Q. Serenus Sammonicus den Stoff zu seinem medizinischen Lehrgedicht im wesentlichen aus der naturalis historia des Plinius und den Schriften des Dioskorides περὶ ὕλης ἰατρικῆς und περὶ ἁπλῶν entlehnt habe. Der Verf. der vorliegenden Dissertation liefert den m. E. gelungenen Nachweis, dass der eine dieser Autoren, Dioskorides, gar nicht, der andere nur indirekt durch Vermittelung der sogenannten Medicina Plinii benutzt worden ist. Dass der Dichter aus der letzteren geschöpft hat, ist nach dem, was der Verf. S. 6—30 anführt, nicht zu bezweifeln. Auch die Annahme, dass ihm eine vollständigere Ausgabe der Medicina Plinii vorgelegen habe als die in der St. Gallener und Dresdner Handschrift enthaltene und von Val. Rose herausgegebene, ist ansprechend, obgleich es bedenklich erscheint, für die Zeit des Serenus eine umfangreichere, für den Marcellus, der am Anfang des 4. Jahrhunderts sein Rezeptenbuch schrieb und mit Serenus (z. B. v. 134 = Marc. 19, 21. v. 132 = Marc. 19, 18. v. 782 = Marc. 36, 32) mehrfach übereinstimmt, eine kürzere Fassung desselben medizinischen Sammelwerks zu statuiren. Auf einzelnes einzugehen, ist hier nicht der Ort; die Dissertation verdient das Lob einer sorgfältigen und umsichtigen Arbeit.

Augsburg. G. Helmreich.

Alfred Klotz, Curae Statianae. Leipziger Inaug.-Dissert. Leipzig, E. Gräfe, Druck. 60 S. 8°. M. 1,20.

Der Verf. geht von der unumstösslichen Thatsache aus, dass für den Dichter Statius noch sehr viel zu thun sei auch nach den letzten Arbeiten von Leo (Göttinger Lektionskatalog 1892/3), Vollmer (Rhein. Mus. 1896), H. Müller (Diss. Rostock 1894). Besonders aus der letzten Dissertation werden Beispiele verkehrter Auffassung angeführt, z. Th. mit Unrecht; so bei der Besprechung von Silv. II, 1, 181, wo resissum nicht remotum sein kann (cf. Theb. V, 596 ff.: rapta cutis) und der Dichter selbst das tertium comparationis für die Vergleiche in v. 178 angiebt mit den Worten: et genitum formaque nevarque mereter; die gelobte Konjektur Koestlins ‚ignis' statt ‚anguis' beraubt das ‚squamis' seiner Deutlichkeit; schliesslich ist es im Prinzip falsch, vom Dichter zu verlangen, wenn er denselben Stoff berührt, dass er ihn aufs Haar ebenso darstelle. Auf jeden Fall hat der Verf. Recht, dass die Ausgabe der Silven von Baehrens nicht ausreicht; und wir begrüssen mit Spannung die Ausgabe von M. Krohn, die uns angekündigt wird. Nur möchte ich im Interesse des Textes wünschen, dass der neue Herausgeber, dem der Verf. für seine Arbeit manches verdankt, nicht allzusehr denselben Prinzipien folgt.

Das Hauptthema der curae Stat. bildet eine Probeausgabe des Gedichtes Silv. II, 2 mit Erläuterung. Zu Grunde gelegt ist der cod. Matritensis, den Krohn als Archetypus erweisen wird. Es mangelt m. E. an einigen Stellen, wofür der Verf. nichts kann, die Anschauung. So erklärt Klotz in v. 15 unum litus als continuum und ersinnt dafür an den Herakles und die ihm geweihten Spiele. Wer aber Sorrent gesehen mit der steilen Küste und dem schmalen Platz am Ufer, weiss, dass von einem fortlaufenden Ufer nicht die Rede ist und unum in der That nur so viel sein kann wie solum; das Meer drängt sich überall herein und durchbricht die Felsen, nur ein Küstenstreifen trennt Meer und Berg. In v. 30 wird eine Konjektur von Krohn angenommen; der Anstieg soll nicht per obliquas arces, sondern artes geschehen, da von einem sanften Anstieg nicht gesprochen werde, sondern von den Schneckenwindungen des Weges. Ich denke mir, dass man in einer der Schluchten emporstieg; dafür würde obliquae arces durchaus passen, ebenso wie erepere. Als Beispiel muss man sich etwa den Säulengang vergegenwärtigen, der noch heute von Bologna hinaufführt zur Wallfahrtskirche Madonna di S. Luca. V. 73 wird dem Dichter mit Unrecht ein Vorwurf gemacht. Von der Umgebung geht er zum Haus über, und die Vermittlung bildet die Aussicht: „Was soll ich die tausend hochgelegenen Punkte erwähnen und den Wechsel in der Aussicht! Jedes Gemach hat seinen Reiz, und jedem ist das Meer eigen." V. 111 ist das placent der Handschriften gegenüber dem placeant beizubehalten. Doch ist es schwer zu verstehen. Wenn die verschiedenen Villen wetteifern, ihren Herrn zu beherbergen, so ist es doch fraglich, ob man sagen kann, er beeinflusst sie durch seine Anwesenheit; jedenfalls müssten sie dann neidisch genannt werden und nicht blanda. An anderen Stellen wahrt der Verf. mit Recht besonnen die überlieferte Lesart, so das et in v. 81, das docuit v. 154.

Diesem ersten Theil folgt eine Sammlung von allerlei kritischen Bemerkungen, bei denen leider das nonum prematur in annum nicht befolgt ist. Sie sind bunt aus allen Gedichten zusammengewürfelt und vertheidigen bald die Ueberlieferung, bald enthalten sie eigene Textverbesserungen. Im ersten Fall hat der Verf. immer Recht. So m. E. auch V, 3, 171, wo domos und servant sicherlich richtig ist, wenn mir auch scheint, man müsse das servant etwas anders erklären; es hat die Bedeutung ‚aufsparen' wie Luc. Phars. III 524, Mart. I, 22, 3. Der Fall von Pompeji hat gezeigt, wie gefährlich solche Stätten mit unterirdischem Feuer sind, so dass der Dichter auch für Baiae ein ähnliches Schicksal fürchtet und die augenblickliche Ruhe der operta incendia nur wie ein Aufsparen für kommende Zeiten auffasst. Die von Klotz vorgeschlagenen Umstellungen sind sämmtlich falsch. So in dem Gedicht auf das Standbild Domitians I, 1. So lobenswerth hier die Vertheidigung der Ueberlieferung ist, so wenig zu billigen ist der Vorschlag, man solle die Verse 25—28 vor 22 stellen. Wer den einen Vers qui nec in externos facilis saevire furores mit Verständniss liest, muss dafür halten, dass der Gegensatz Caesars, der gegen Bürger kämpfte, auf jeden Fall vorausging. An dem at v. 29 ist nach der kleinen Abschweifung durchaus kein Anstoss zu nehmen. Der Dichter braucht doch nicht immer den geraden Weg weiterzuschreiten; er darf doch abweichen, wenn ihm ein Gleichniss etwa einfällt, und dann zurückgreifen. So ist auch V, 3, 195 das talia durchaus nicht auffällig nach der kleinen Digression, und es ist grundlos, anzunehmen, die Verse 185—94 seien vom Dichter nachträglich eingeschoben, ohne völlig mit dem Folgenden verschmolzen zu sein, weil der Tod ihn vorher überraschte. In demselben Gedicht ist die Lücke, die v. 207/8 angenommen wird, völlig unberechtigt. Die litterarischen Erzeugnisse des alten Statius werden aufgezählt und als letztes geplantes Werk ein Gedicht auf den Ausbruch des Vesuvs erwähnt; das ‚cum' ist natürlich rein temporal und giebt nur die Zeitbestimmung und eine nähere Ausführung zu den incendia Vesuina. Die Umstellung in I, 5 ist nicht begründet, da lumina v. 41 und effulgent sich offenbar auf die eben ausführlich beschriebene Pracht in dem Raume beziehen und sich unmittelbar an das Vorhergehende anschliessen, so dass von der Helligkeit durch das Tageslicht erst v. 43 die Rede ist.

Im ganzen ist die Arbeit ein erfreulicher Versuch, zur Erklärung des Dichters beizutragen, wenngleich manches in ihr als verfehlt zu betrachten ist.

Wilmersdorf bei Berlin. R. Helm.

Paul Zimmermann, Friedrich Wilhelm Zachariae in Braunschweig. (Ueberlieferungen zur Litteratur, Geschichte und Kunst, herausgegeben von Gustav Milchsack und Paul Zimmermann. 1.) Wolfenbüttel, Julius Zwissler, 1896. VIII u. 200 S. 8°. M. 4.

Eine erschöpfende Biographie von Zachariä, dem produktivsten und nächst Joh. Elias Schlegel wohl auch talentvollsten Bremer Beiträger, liegt bis jetzt noch nicht vor. Trotzdem steht seine persönliche und litterarische Stellung schon klar und sicher fest durch die knappe Charakteristik, die Franz Muncker seiner Ausgabe des „Renommisten" vorangestellt hat, und die wohl in Einzelheiten Ergänzungen erfordert, das Gesammtbild aber so treffend und richtig entwirft, dass eine wesentliche Aenderung seiner Auffassung ausgeschlossen erscheint. Wenigstens hat Hans Zimmers Buch über „Just Friedrich Wilhelm Zachariä und seinen Renommisten" neben vielen Schiefen und Falschen nur sehr dürftige stichhaltige neue Ergebnisse geliefert (vgl. DLZ. 1892, Nr. 40), und die Studie des Unterzeichneten über „die deutschen Nachahmungen des Popeschen Lockenraubes" (Zs. f. vgl. Litt. Gesch. N. F. IV, 409—433), welche die komischen Epen Zachariäs in ihrem Verhältniss zu ihren Vorbildern und Nachbildungen etwas genauer untersucht, kann nicht beanspruchen, als endgiltige Lösung der Aufgabe betrachtet zu werden. Diese ist nach seinem Vortrage in der Berliner Ges. f. Dtsche. Litt. (vgl. DLZ. 1893, Nr. 43) und seinem Neudruck von Thümmels „Wilhelmine" von Richard Rosenbaum zu erwarten, der, wie es scheint, die eingehendsten Forschungen zur Geschichte des komischen Heldengedichtes und zur litterarischen Würdigung Zachariäs gemacht hat. Sehr werthvolles und interessantes Material dazu liefert Paul Zimmermanns oben genanntes Buch „F. W. Zachariae in Braunschweig".

In bescheidener Form bietet Zimmermann eine durchaus gediegene Arbeit. Wenn er auch darauf verzichtet, eine gerundete Biographie Zachariäs zu geben und sich auf eine litterarhistorische Charakteristik einzulassen, so hat er doch in der Zusammenfassung dessen, was ihm als Archivar in Wolfenbüttel mehr oder weniger am Wege lag, anderen aber nicht so leicht erreichbar gewesen wäre, eine Reihe von thatsächlichen Berichtigungen und Ergänzungen zu dem bisher Bekannten gebracht, die sich besonders auch durch die anspruchslose, aber zuverlässige Sachlichkeit der Bearbeitung auszeichnet. Zimmermann fügt den Briefen und Aktenstücken, die er veröffentlicht, verhältnissmässig wenig Eigenes hinzu; dies Wenige aber ist durchaus treffend und klar, ebenso vertrauenerweckend durch die methodische Kritik der Forschung wie durch die Vorsicht in der Ausdrucksweise. Uebrigens enthält sein Buch, seiner Absicht entsprechend, auch vieles, was über die einzelne Persönlichkeit Zachariäs hinaus für die allgemeine Braunschweigische Landesgeschichte,

ja für die Geschichte des ganzen deutschen Buchhandels Interesse besitzt.

Im ersten Abschnitt theilt Z. einen Brief Jerusalems mit, der die Berufung Zachariäs als Hofmeister an das Carolinum auf Grund einer Empfehlung des Professors Claproth in Göttingen betreibt. Ueber die Lehrthätigkeit des Dichters an dem berühmten Kollegium berichtet dann das fünfte Kapitel, in dem nun einen hochinteressanten Einblick in den Betrieb dieser Anstalt gewinnt. Zachariäs Briefe an Bertling bringt der zweite, die an Gleim, soweit sie nicht schon von Heinrich Pröhle veröffentlicht waren, der dritte Abschnitt. Bedeutsamer noch ist das vierte Kapitel über Zacharia und Gottsched; es fügt unserer bisherigen Kenntniss des Kampfes des Dichters mit seinem vormaligen Meister noch zwei wichtige Dokumente hinzu, nämlich Zachariäs schriftliche „Vertheidigung gegen einige bey Serenissimo von dem Herrn Professor Gottsched wider den Hofmeister Zachariä eingereichte Beschwerden" und seinen darauf bezüglichen Brief an den Geheimrath von Schrader. Durch diese Publikation und den Nachweis, dass das anonyme Gedicht „Die Poesie und Germanien" (Berlin 1755) von Zachariä verfasst ist und sein Schlusswort in dem Streite gegen den Leipziger Diktator bildet, hat Z. das betreffende Kapitel Zimmers in ganz überraschender Weise ergänzt und auf Gottscheds damalige Kampfesweise wie die Art seiner Gegner ein sehr bezeichnendes neues Schlaglicht geworfen.

Am ausführlichsten behandelt Z. Zachariäs Thätigkeit als Redakteur und Buchhändler. Er bringt auch hier auf Grund seines Archivs eine Fülle von Neuigkeiten und schildert Zachariäs Geschicklichkeit und Verdienste auf diesem Gebiete in überzeugender Weise, kommt aber schliesslich zu dem Ergebniss, dass sein Ausscheiden aus der Journalistik, Buchhandlung und Buchdruckerei nicht nur unfreiwillig, sondern auch nicht unverschuldet war. Z. beschönigt nichts, lässt aber auch keinen Entschuldigungsgrund und keines der entschieden überwiegenden Verdienste Zachariäs unberücksichtigt. Seine Darstellung ergänzt die mitgetheilten Aktenstücke in anschaulicher und streng sachlicher Weise, und die publizirten Schriftstücke verdienen wirklich durch ihren interessanten Inhalt die Sorgfalt, die der Hgb. ihnen gewidmet hat; insbesondere der Bericht über den Zustand der Fürstl. Waisenhaus-Buchhandlung aus dem Jahre 1751 (S. 125—149) ist ein werthvolles Dokument zur Geschichte des deutschen Buchhandels.

Auch über den Tod und die Hinterbliebenen des ziemlich früh verstorbenen Dichters weiss Z. neue Angaben zu machen, so z. B., dass der Herausgeber des illustrirten „Braunschweig" von 1840, der sich einen Enkel des Dichters nennt, ein solcher kaum gewesen sein kann, da nirgends, auch nicht in den Kirchenbüchern von Braunschweig, eine Nachricht von der Existenz von Kindern Zachariäs überliefert ist. Und so zeichnen sich auch die beiden Schlusskapitel, eine Bibliographie von Zachariäs Werken und eine Untersuchung über die Bilder des Dichters, durch ihre Sorgfalt und Sachlichkeit aus. Das Buch bietet also, wiewohl es sich nur als eine systematische Nachlese zu den bisherigen Forschungen giebt, nicht blos eine beträchtliche Anzahl neuer Erkenntnisse im einzelnen, sondern auch ein lebensvolles Gesammtbild von Zachariäs persönlichem Wirken in Braunschweig, für das nicht blos Litterahistoriker, sondern auch Kulturhistoriker dem Verf. dankbar sein werden.

München. Erich Petzet.

La Canzone d'Orlando, [tradotta da] A. Moschetti. Turin, Clausen, 1896. CXII u. 122 S. 8°. L. 4.

Als Motto setzt Moschetti über seine Uebersetzung die Worte Giustis: „Confesso che io mi sgomenterei di un traduttore delle cose mie, come del tradurre le altrui." Der Dichter des Gingillino hätte jedenfalls eine angenehme Enttäuschung erlebt, wenn es ihm vergönnt gewesen wäre, Heyses meisterhafte Verdeutschung seiner Gedichte zu lesen. Ob der Verfasser des Rolandsliedes, wenn ihm M.s Uebersetzung zu Gesichte käme, ebenso zufrieden wäre, bezweifle ich aber. Ich glaube, er würde sein Werk garnicht wieder erkennen. Die Uebersetzung ist zwar an und für sich gut und auch inhaltlich getreu, die Wahl des Endecasillabo als Versmass eine glückliche, aber das Ganze spiegelt uns nicht das Rolandslied wieder! Die Assonanz, welche M. für etwas ganz Nebensächliches hält, ist aufgegeben, gleichfalls die feste Cäsur, und von dem Enjambement wird reichlicher Gebrauch gemacht. Dazu ist die Sprache ihrer ruhen Einfachheit entkleidet und der Ausdrucksweise und Wortstellung der italienischen Epiker gemäss. M. hat damit eine auch für das italienische Ohr annehmbare Uebersetzung zu Stande gebracht. Dies Ziel zu erreichen war ihm augenscheinlich weit wichtiger, als eine richtige Vorstellung von dem altfranzösischen Epos zu erwecken. Wir können es aber nicht als die eigentliche Aufgabe eines Uebersetzers anerkennen. Es sei gestattet, zwei kurze Stücke neben einander zu stellen, damit die Leser sich selbst ein Urtheil bilden können:

Treswant li putz, li ost est aserie.
Carles se dort, li emperere reben:
Sainjat qu'il ert as greinurs porz de Lizse:
Entre ses poinz tient sa hanste fraisnine:
Guenes li quens l'ad desur lui saisie:
Par tel air l'ad trussée e brandie,
Qu'entre ses puinz l'ad il fraite e brisie,
E vers le ciel en volent les eschies.
Carles se dort, qu'il ne s'esveillet mie.

Spenta è ogni luce, tenebrosa scende
ormai la notte ed il possente sire
Carlo s'addorme ... e sogna! Nelle cupe
gole di Cizra esser gli pare e in pugno
l'asta tener di frassino robusta.
La strappa Gano a [illegible] di mon, la vibra
in aria e tal la squassa, che rimangli
nel pugno infranta; vanno al ciel le scheggie ...
e Carlo dorme, nè si scuote ancora!

Dass der Uebersetzung Gautiers Text zu Grunde gelegt, und eine Auswahl, etwa drei Viertel, aus dem französischen Texte getroffen ist, kann nur gebilligt werden, ebenso, dass die Anmerkungen möglichst beschränkt sind. Eine vorzügliche Zugabe des Büchleins ist Crescinis Einleitung, welche sich in allen wissenschaftlichen Fragen, die das Rolandslied betreffen, als kundiger Führer erweist. Will M. nicht einmal versuchen, nachdem er uns diese sehr lesbare Uebertragung gespendet und damit seinen Landsleuten bewiesen hat, dass er elegant übersetzen kann, nun auch das Original in seiner ursprünglichen Einfachheit nachzubilden? Am Können fehlt es ihm sicher nicht und — vielleicht auch nicht an Lesern.

Halle a. S. Berthold Wiese.

Geschichtswissenschaften.

Otto Meltzer, Geschichte der Karthager. Zweiter Band. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1896. XII u. 611 S. 8° mit 3 Karten. M. 13.

Der erste Band dieses Werkes war 1879 erschienen; der hier vorliegende zweite giebt die Fortsetzung, die Geschichte der Karthager von 306—218 v. Chr., ein dritter wird den Schluss bringen. Das erste Buch des vorliegenden Bandes behandelt S. 1—220 die karthagische Verfassung, Bürgerschaft und Rath, Beamte, die auswärtigen Besitzungen, Geld-, Münz- und Heerwesen, die staatliche Fürsorge für den Gottesdienst (nicht die Religion) und zum Schluss die Stadt Karthago. Alles dieses wird mehr oder weniger eingehend und ausführlich behandelt, wobei der Verf. die antiken Quellen wie die neuere Litteratur als Gewissenhaftester benutzt hat. Unsere Kenntniss über diese Dinge ist nun leider sehr dürftig und stammt, besonders was die Verfassung angeht, aus ganz verschiedenen Zeiten; daher ist es nöthig, das Fehlende durch Vermuthung zu ergänzen, wenn man sich eine Gesammtansicht verschaffen will. Das wichtigste Organ des karthagischen Staates ist der Rath, und zwar kennen wir aus Polybios zwei Rathsversammlungen, γερουσία und σύγκλητος. Derartiges kommt auch bei den Griechen vor, und für das Verständniss der polybianischen Terminologie wäre es vielleicht zweckmässig gewesen, auf diese griechischen Analogien einzugehen; aus Rom kann man die patres und ihr Verhältniss zum späteren Senat zur Vergleichung bringen. Die Synklētos ist nach des Verf.s wahrscheinlich richtiger Meinung die grössere Körperschaft, aus der die Gerusie ein Ausschuss war; er berechnet jene auf 300, diese auf 30 Mitglieder und verbindet damit die von Aristoteles erwähnten Pentarchien und das Kollegium der 104, die er alle aus dem Rath hervorgehen lässt. Mit aller Vorsicht spricht er die Vermuthung aus, dass es nur zwei Pentarchien gegeben habe, die identisch seien mit den einmal erwähnten decem principes; vielleicht seien die Sufeten nichts anderes als die Häupter dieser beiden Pentarchien. Mit den Quellen steht dieses System nicht ganz in Einklang. Der Verf. muss z. B. annehmen, dass der Ausdruck Gerusia nicht nur für diese, den engern Rath, sondern auch für den weiteren, die Synklētos, gebraucht worden sei. Was die Pentarchien anlangt, so wissen wir doch nicht, ob sie zu Polybios' Zeiten überhaupt noch bestanden. Von Bedeutung ist für die Meltzersche Anschauung eine Stelle des Livius 33, 45—47; aber die Zuverlässigkeit dieser Stelle ist zweifelhaft, und ich für meine Person glaube nicht, dass sie auf Polybios zurückgeht. Die Sufeten sind nach M., der hier den herrschenden Ansichten folgt, mit den Königen identisch; auch dagegen lassen sich Bedenken erheben. Erwünscht wäre es gewesen, wenn der Verf. über Beamten wie die Boëtharchen und Trierarchen etwas eingehender und vollständiger gehandelt hätte. Ueber die Zusammensetzung der Bürgerschaft Karthagos hätte Polybios XI 7, 6 herangezogen werden können, wo in Neukarthago die Bürger, πολῖται, von den Handwerkern, χερνῆτες, bestimmt unterschieden werden. Letztere sind offenbar freie Personen, aber ohne Antheil an den Bürgerrechten. Das ist gewiss den karthagischen Verhältnissen nachgebildet. Was die Unterthanen angeht, so hebt der Verf. S. 144 f. mit Recht hervor, dass wir uns ihre Lage nicht [illegible] schlecht vorstellen dürfen. Wahrscheinlich ist hier aber eine Verbesserung nach dem Söldnerkriege eingetreten; denn auf der anderen Seite dürfen wir, wozu M. geneigt scheint, die Zeugnisse aus früherer Zeit nicht abschwächen. Der Abschnitt über die Topographie Karthago's (S. 153—220) zeichnet sich durch besonnene Vorsicht aus. Es ist ein sehr schwieriges, dornenvolles Kapitel.

Für die Beurtheilung der im 2. Buch folgenden Geschichtserzählung ist es wichtig, was man über M.s Auffassung der Quellen, besonders des Polybios denkt. M. glaubt (S. 351 f. 393 f.), es habe zwei Ueberlieferungen gegeben, eine römisch-annalistische und eine karthagische, diese letztere habe sich wiederum nach den beiden Hauptparteien in eine barcinische und eine dieser entgegengesetzte hannonische Tradition gespalten. Als Hauptvertreter der barcinischen Tradition sieht er den Silenos an; die hannonische liegt besonders bei den Römern vor, Livius, Appian

Digitized by Google

und Dio, ist aber auch dem Polybios bekannt; denn dieser hat sie, wie der Verf. glaubt, öfters und zwar, ohne es anzudeuten, bekämpft. Diese Ansicht hat für die Darstellung wichtige Folgen; aus ihr schöpft M. die Berechtigung, am Polybios viel herumzudeuten und zu bessern, die Nachrichten der jüngeren Autoren vorzuziehen oder auch die Ueberlieferung nach eigener Vermuthung abzuändern. So geschieht es beim Ausbruch des ersten punischen Krieges (z. B. S. 282) und so besonders bei den Anfängen des zweiten. Der bekannte Vertrag der Römer mit Hasdrubal vom J. 226 v. Chr. ist nach dem Verf. kein Vertrag, wie Polybios II, 14, 7 sagt, sondern nur eine „Erklärung" der Römer. „Wir halten uns nicht befugt," heisst es S. 408, „uns den Vorgang in Form einer Verhandlung zwischen der Gesandtschaft und Hasdrubal vorzustellen." Dass die Römer dabei auf den drohenden gallischen Krieg Rücksicht genommen hätten, wie Polybios bezeugt, wird geleugnet und dafür ein angeblicher alter Vertrag zwischen Karthago und Massilia hervorgezogen, den die Römer sich angeeignet haben sollen. Dies Verfahren kann unter keinen Umständen gebilligt werden. Ueberall sucht der Verf. in der Ueberlieferung politische Tendenzen und vergisst dabei die Rhetorik, die viel mehr gewirkt hat, und der das meiste von dem angehört, was M. als tendenziöse Abweichung gleichzeitiger Historiker ansehen will. Ich stehe aus diesem Grunde seiner Darstellung mit starken Bedenken gegenüber. Auch die aus angeblichen Tendenzen der Berichte erratischen Parteigegensätze in Karthago können nur eine sehr bedingte Geltung beanspruchen.

Hiervon abgesehen, wird jeder Leser in dem Buche reiche Belehrung empfangen können. Der Verf. ist ein Mann von ungewöhnlicher Gelehrsamkeit und ist in den Gegenstand viel tiefer eingedrungen als seine Vorgänger. Die Darstellung ist mit grosser Sorgfalt gearbeitet und theils im Texte, theils in den umfangreichen Anmerkungen ausführlich begründet. Um so mehr ist zu bedauern, dass die Form des Buches so wenig klar und gefällig ist; der Verf. drückt sich unendlich weitschweifig und umständlich aus; und viel zu lang sind die Erörterungen. Darunter leidet die Darstellung, und das, was der Verf. will, wird oft verschleiert. Kurz, wer das Buch geniessen will, muss es sich einige Mühe kosten lassen.

Marburg. Benedictus Niese.

Heinrich von Poschinger, Fürst Bismarck und der Bundesrat. Erster Band: Der Bundesrat des Norddeutschen Bundes (1867—1870). Zweiter Band: Der Bundesrat des Zollvereins (1868—1870) und der Bundesrat des Deutschen Reichs (1871—1873). Stuttgart und Leipzig, Deutsche Verlags-Anstalt. 1897. XII u. 351; X u. 427 S. 8°. M. 10; M. 8.

Wenn Herr von Poschinger ein neues Werk vom Stapel lässt, wird meist ein ungeheurer und prompt funktionirender Reklameapparat in Bewegung gesetzt, um dieses Opus des bekannten „Bismarckbiographen" oder auch „Bismarckhistoriographen" der Welt im voraus als eine bedeutende Publikation anzukündigen. Nicht selten liessen dabei Andeutungen mit unter von nahen Beziehungen des Herausgebers zu Friedrichsruh, die seinen Aeusserungen einen höheren Grad von Authentizität verleihen sollen, als ihnen wirklich gebührt. Denn in Wahrheit publizirt der Geheime Regierungsrath seine Bismarckwerke ganz auf eigene Faust und auf eigene Verantwortung, und alle Fanfarenstösse der Presse über die Friedrichsruher Informationen, die dem „Bismarckhistoriographen" zu theil geworden sein sollen, sind eitel Reklame. In der Hoffnung aber, dass Herr von Poschinger im Grunde doch dankbarer ist für das nüchterne Urtheil eines Fachmannes, als für Ruhm und Preis, der aus den Federn bezahlter Schleppenträger auf ihn niederträufelt, will ich gegenüber allen den lobeshymnlichen Besprechungen, welche — meist im gleichen Tenor — die Tageszeitungen über sein neuestes Werk gebracht haben, meinerseits mit dem Urtheil nicht zurückhalten: es ist von tödtlicher Langeweile, soweit es von dem eigentlichen Thema handelt. Diese Behauptung zu erweisen, ist natürlich sehr schwer, aber jeder, der an ihr zweifelt, wird mir recht geben, wenn er nur eine halbe Stunde lang gezwungen ist, diese mageren und trockenen Notizen geistig hinunterzuwürgen. Als gewissenhafter Rezensent habe ich Seite um Seite gelesen, Tag aus, Tag ein, von Morgen bis zum Abend, und danke nun meinem Schöpfer, dass er mir die Zähigkeit gegeben hat, auch diese spröde Kost zu verdauen. Glücklicherweise giebt es in der grossen Wüste einige Oasen, das sind die eingestreuten Auszüge aus Briefen oder Denkwürdigkeiten von Mitgliedern des Bundesraths, die dem Herausgb. zur Verfügung gestellt worden sind. Sie stehen nicht immer, zum Theil überhaupt nicht, mit dem Thema des Werkes im Zusammenhang, aber das schadet schliesslich nichts; der Wüstenfahrer fragt auch nicht danach, ob das Wasser der Oase immer der reinsten Quelle entstammt oder fremdartige Substanzen mit sich führt — genug, wenn es ihn den Durst löscht. Eine Geschichte des Bundesraths ist Poschingers Werk nicht nöthig, er selbst ist bescheiden genug, das in dem Vorwort zuzugestehen. Denn um Geschichte zu schreiben, bedarf man der Quellen und zwar ergiebiger Quellen, und solche fehlen für diese Institution oder sind doch, wenn und soweit sie existiren, dem Blicke des profanen Historikers verschlossen. Auch Herr von P. hat keinen Einblick in die Akten der hohen Körperschaft gethan, und darum ist sein Werk nur ein

Sammelsurium von mehr oder weniger dürftigen Zeitungsnotizen, die der offiziösen Presse von zuständiger Seite mitgetheilt worden sind, um dem deutschen Volke in gedrängter Kürze von den Gegenständen Kenntniss zu geben, die den Bundesrath beschäftigten, um demnächst in Gestalt von Gesetzentwürfen vor die parlamentarischen Körperschaften des Norddeutschen Bundes und später des Deutschen Reiches gebracht zu werden. Diese Sammlung ist ja nicht ohne jedes Verdienst; sie erspart einem zukünftigen Geschichtschreiber der deutschen Gesetzgebung die lästige Arbeit eines zeitraubenden Zeitungsstudiums, aber für die Kenntniss Bismarcks ist herzlich wenig daraus zu gewinnen. Die Briefe von Bismarcks Hand, die Herr von P. mittheilt, und von denen eines oder das andere immer als Paradestück für die Ankündigung in der Presse dienen muss, sind meist formeller Natur, die Schreiben, die er unter der Ueberschrift: „Die Korrespondenz des Vorsitzenden des Zollbundesraths mit demselben" (man bewundere den deutschen Ausdruck!) aus den Drucksachen des Zollbundesraths aufzählt, sind nach Form und Inhalt, wie er selbst gesteht, so interesselos, dass er von einer Wiedergabe absieht. In der That haben sie auch nur für den Herausgb. der Bismarckregesten Werth, insofern, als sie das chronologische Gerüst ergänzen, das einer zukünftigen Biographie als Stütze dienen soll, und ich freue mich im Interesse der Sache darüber, dass es Herrn von P. gelungen ist, ein Exemplar der Drucksachen des Zollbundesraths in der Bibliothek des Reichstags aufzustöbern. Ich gönne ihm auch den Triumph, mit dem er im Vorwort betont, dass „von der Existenz dieses in der Reichstagsbibliothek vorhandenen und jedem Besucher derselben zugänglichen Exemplars allerdings die anderen Bismarckforscher bisher keine Kenntniss gehabt haben", und in jedem der drei Abschnitte, auf die er diese Korrespondenz vertheilt, ausdrücklich hervorhebt, dass Horst Kohl auch nicht eines dieser Stücke in seinen Bismarckregesten erwähnt; aber mich erinnert diese Art doch gar zu sehr an die Gewohnheit der Hennen, die mit lautem Gackern der Welt verkünden, wenn sie unter Schmerzen ihr Ei gelegt haben. Niemand weiss besser als ich selbst, dass die Regesten ergänzungsfähig und ergänzungsbedürftig sind, ja, dass viele ihrer Angaben berichtigt werden müssen, und ich bedaure aufrichtig, dass die Rengersche Verlagsbuchhandlung aus Gründen des litterarischen Anstandes die seiner Zeit auf einer Postkarte an sie gerichtete Anfrage des Herrn Geheimen Regierungsrathes, ob sie bereit sei, einen von ihm zu verfassenden Ergänzungsband zu meinen Bismarckregesten zu übernehmen, abschlägig beantwortet hat; noch mehr bedaure ich es, dass der Verkauf der Regesten so langsam sich vollzieht, dass eine neue Auflage, zu der ich selbst ein mehrere Bände umfassendes Material gesammelt habe, erst in einigen Jahren erscheinen kann. Herr von P. wird dann manche Lücke, die er in den Regesten jetzt noch findet, ausgefüllt, manche falsche Angabe berichtigt sehen. Die in den bisherigen zwei Bänden des Pschen Werkes etwa hundertmal — vielleicht auch noch öfter — wiederholte Notiz: „in Kohls Bismarck-Regesten unerwähnt" oder „in Kohls Bismarck-Regesten nachzutragen" hat auf mich unter diesen Umständen einen vergnüglichen Eindruck gemacht. Hätte Herr v. P. nur mich selbst auf die Lückenhaftigkeit meiner Arbeit aufmerksam machen wollen, so hätte er den von der litterarischen Courtoisie vorgeschriebenen Weg gewählt, mir brieflich das Material zu eventueller späterer Ergänzung zur Verfügung zu stellen, und ich hätte das als eine grosse persönliche Liebenswürdigkeit empfunden; aber das ist gar nicht die Absicht des Herrn Geheimen Regierungsrathes. Er betrachtet mich, wie es scheint, als einen unbequemen Konkurrenten auf einem Gebiete, das er Jahre lang als seine Domäne angesehen hat, und möchte im Publikum die Meinung verbreiten, dass die Regesten doch ihre recht bedenklichen Mängel und Lücken haben. Ob ihm das bei den Männern der Wissenschaft gelingen wird, ist mir zweifelhaft und wird mir noch zweifelhafter, wenn ich sehe, wie Herr von P. im Eifer, mir Fehler nachzuweisen, sich ab und zu selber versieht. Ich will das an einem statt mehrerer Beispielen nachweisen. Bd. II S. 263f. heisst es: „Die Abschliessung gleichartiger Abkommen zwischen dem Deutschen Reich einer- und den Regierungen anderer aussendeutschen Staaten andererseits (betr. die Anerkennung der Rechtsfähigkeit der Aktiengesellschaften) war bereits mehrfach in Anregung gekommen . . . Mit Rücksicht hierauf stellte der Reichskanzler beim Bundesrath den Antrag, derselbe wolle sich mit dem Abschlusse solcher Uebereinkünfte allgemein einverstanden erklären." Dazu als Anmerkung 1: „Kohl, Bismarck-Regesten Bd. II S. 36 spricht hier irrthümlicherweise von einem „Gesetzentwurf", den Bismarck am 12. Februar 1872 dem Bundesrath vorgelegt haben soll." Wer die Regesten aufschlägt, findet unter dem 12. Februar 1872 die dem „Reichsanzeiger" entnommene Notiz: „Fürst Bismarck beantragt beim Bundesrathe: derselbe wolle sich mit dem Abschlusse von Uebereinkommen mit auswärtigen Staaten, betr. die gegenseitige Anerkennung der Rechtsfähigkeit der Aktiengesellschaften, vorbehaltlich der Genehmigung des abgeschlossenen Uebereinkommens, allgemein einverstanden erklären." Wo steht da etwas von einem Gesetzentwurf? Der ganze Vorwurf ist aus der Luft gegriffen.

Um meiner Rezensentenpflicht zu genügen, will ich zum Schluss noch einige Irrthümer zur Berichtigung herausheben. Ich mache aus Irr-

thümern keinem Schriftsteller einen Vorwurf; irren ist menschlich, und nur der Hochmuth läßt sich für unfehlbar. In Bd. I ist das Schreiben Bismarcks an den Geheimen Rath v. Liebe (S. 79) entweder nicht korrekt wiedergegeben oder das Original enthält in dem ersten Satze einen Konstruktionsfehler. Dieser Satz muss lauten: „E. E. bitte ich zu Ihrer fünfzigjährigen Feier als Doktor der Georgia Augusta meine herzliche Beglückwünschung entgegenzunehmen, und freue mich, dass, *wie* (statt wir) *unser akademischer* (st.: unsern akademischen) Ausgangspunkt für die politische Laufbahn der *gemeinsame* (st.: gemeinsam) in Göttingen war, wir uns auch gegen Ende derselben zu gemeinschaftlichen Werken zusammengefunden haben." S. 5 ist offenbar zu lesen: *omnibus* dignus statt omnibus dignus; S. 52 ist Oelbrücks Geburtstag falsch angegeben, es muss heissen: 16. *April* st. August; S. 103 Z. 10 v. o. ist „unterm *10.* statt unterm 20. Juni" zu lesen. Im zweiten Band sind mir grössere, der Berichtigung werthe Irrthümer nicht aufgefallen (S. 57 Z. 10 v. u. ist „Thaler" statt „Mark" zu lesen), doch fehlte mir auch die Zeit, jede der zahlreichen Notizen nachzuprüfen. Ein Jammer ist es, wie mitunter Herr v. P. die deutsche Sprache misshandelt. Auch hier begnüge ich mich mit einem Beispiele. Westmann würde eine reichfliessende Quelle für seine „Sprachdummheiten" in Ps Büchern finden: „der zur Erstattung der Vorträge stattgehabte Verkehr" ist eine der wundervollsten Blüthen in dem grossen Bouquet sprachlicher und stilistischer Verstösse. In 4 Bänden soll das Werk seinen Abschluss finden, aber ich fürchte, es wird wieder mehr eine Belastung als eine Bereicherung der Bismarcklitteratur darstellen. Verhüte Gott, dass jemals Herr von P. den Entschluss fasse, eine Biographie des Fürsten Bismarck zu schreiben. Es fehlt ihm dazu nicht weniger als Alles. Er hat seine Unfähigkeit zur Geschichtschreibung und zu biographischer Darstellung in dem Werke: „Ein Achtundvierziger: Lothar Buchers Leben und Werke" zur Genüge dargethan; es wäre ein schweres Unrecht an dem greisen Herrn von Friedrichsruh, wenn er nach gleichem Muster auch ihn in einer Serie von Bänden verarbeiten wollte. Die Zeitgenossen des Fürsten Bismarck sind am wenigsten geschickt, ihn in seiner königlichen Grösse ganz zu erfassen, und wer dereinst seine Biographie schreiben wird, der muss selbst eine königliche Natur sein, ein Historiker von dem Seelenadel und der stilistischen und rhetorischen Meisterschaft eines Heinrich von Treitschke.

Chemnitz. Horst Kohl.

Blanche von Kübeck, Handbuch der englischen Geschichte von den Franken bis zur Gegenwart. Nach bewährten historischen Hülfsquellen. Wien, A. Hartleben, 1896. XXIII u. 256 S. 8°. Geb. M. 3,60.

Der vorliegende kleine von der Verlagsbuchhandlung hübsch ausgestattete Band kann trotz der freundlichen Worte, die Prof. v. Krones ihm mit auf den Weg gegeben hat, und bei aller Anerkennung des Strebens der Verf. nicht als gelungen bezeichnet werden. Das von ihr ins Auge gefasste Ziel ist durchaus zu billigen: von der Beobachtung ausgehend, dass die geringe Berücksichtigung der Geschichte fremder Kulturstaaten im deutschen Schulunterricht auf den Mangel knapp und klar gefasster Leitfäden und Handbücher zurückzuführen sei, beschloss sie diese Lücke zu füllen. Ursprünglich dachte sie dabei nur an die Ausarbeitung eines Leitfadens zum privaten Gebrauch; inmitten der Arbeit erhielt sie aber die Anregung, den Rahmen zu erweitern und das vorliegende Handbuch einem grossen Publikum vorzulegen. Zur Ausführung dieses Planes haben nun aber leider ihre Kräfte versagt. Dass sie auf dem Gebiete der englischen Geschichte im einzelnen unbewandert war, würde soviel nicht sagen, wenn man nicht dazu den Eindruck gewinnen würde, dass der Verf. überhaupt die Art und Weise wissenschaftlichen historischen Arbeitens fremd geblieben ist. In warmen Worten gedenkt sie im Vorwort der guten Erziehung, welche sie in einem der vorzüglichsten Institute genossen, und wer möchte bezweifeln, dass ihr Streben ein Beweis dafür ist; aber ebenso zweifellos ist es, dass sie weiterer fachmässigerer Ausbildung bedurft hätte, bevor sie mit einer historischen Darstellung vor die Oeffentlichkeit treten konnte. Ihre Arbeit, so wie sie vorliegt, weise ich nicht darum zurück, weil sie, mit wissenschaftlichem Massstabe gemessen, der Kritik im einzelnen nicht standhält, sondern weil sie ihren Zweck nicht zu erfüllen vermag: zum Unterricht verwendet würde das Buch, ohne einen Begriff von dem wesentlichen Inhalt und dem eigentlichen Reize englischer Geschichte zu geben, nur dazu beitragen, schiefe Auffassungen zu begründen und widerlegte Irrthümer fortzupflanzen.

Leipzig. Felix Salomon.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Henry C. Mercer, Researches upon the antiquity of man in the Delaware valley and the eastern united states. (Publications of the university of Pennsylvania, series in philology, literature and archaeology, vol VI.) Boston, Ginn & Company, 1897. 178 S. 8° mit 51 Abbildungen.

Die Zeitrechnung der Vorgeschichte ist schwieriger gestellt, als die der Geschichte in engerem Sinn; ihr steht nicht der absolute Massstab des mit astronomischer Sicherheit regelmässig wiederkehrenden Jahres zu Gebote, bei ihr sind alle Zeitbestimmungen nur relativ und die Dauer ihrer grossen Abschnitte lässt sich mit um so

geringerer Genauigkeit abschätzen, je weiter sie in grauer Ferne zurückliegen. Verhältnissmässig kurz sind die letzten Perioden der Vorgeschichte, in denen der Mensch die Metalle (Kupfer, Bronze, Eisen) in seinen Dienst zu stellen verstand; darüber hinaus dehnt sich rückwärts die Steinzeit aus, in der für alles Gerät, das grössere Festigkeit und Härte erforderte, nur Stein Verwendung fand. Das Bedürfniss, auch diese sehr lange dauernde Epoche der Entwickelung des Menschengeschlechtes weiter zu gliedern, liess eine paläolithische Zeit (in der das Steingerät nur grob behauen, aber nicht geschliffen wurde) von der neolithischen Zeit (die Steingeräth und Waffen durch Schleifen in mannichfache zweckmässige Formen zu bringen verstand) unterscheiden, und Funde im Flussgerölle, das sich in der Eiszeit abgelagert hatte, zeigten, dass jene paläolithische Zeit weit zurückreicht in frühere geologische Perioden.

Auch in Amerika schien der Mensch sein rohes Steingeräth im Flussgerölle der Eiszeit hinterlassen zu haben; daneben finden sich aber auch in ganz Nordamerika zerstreut an der Oberfläche des Bodens zahllose paläolithische Werkzeuge oder Waffen, deren Altersbestimmung ganz unsicher ist. Neuere Beobachtungen über die Technik der Herstellung des Steingerätes bei den modernen Indianern zeigten, dass ganz ähnliche Formen auch jetzt noch vielfach angefertigt werden, aber dass sie nur Zwischenstadien in der Ausgestaltung eines Gerätes aus dem rohen Stein darstellen. Damit war die Aufgabe gegeben, jene Funde in den Flusskiesen, besonders im Delawarethal bei Trenton, wo sie Abbot zuerst und massenhaft aufgefunden hatte, noch einmal kritisch zu prüfen. Holmes erhielt für den Beweis eines diluvialen Menschen im Delawarethal ein vollkommen negatives Resultat. Auch Mercer untersuchte jene Fundstätten, und es glückte ihm, nicht nur den Steinbruch aufzufinden, in dem jene angeblich alten Geräthe zum sehr grossen Theil angefertigt wurden, sondern auch den Nachweis zu erbringen, dass die letzteren Ausschussware in einem Zwischenstadium der Verfertigung des Steingerätes waren, dass die besseren Stücke in einer benachbarten Werkstatt zu fertigem Steingeräth verarbeitet wurden, und dass es moderne Indianer aus der Zeit nach der Entdeckung Amerikas waren (wahrscheinlich Lenape), die in einem nahe dabei gelegenen Dorfe wohnend jene Steinbrüche betrieben und daraus ihre Geräthe und Waffen verfertigten. Einen Beweis für das diluviale Alter der Trenton-Funde hat auch M. nicht finden können, und so schrumpft die Wahrscheinlichkeit, dass das Delawarethal schon in diluvialer Zeit von Menschen bewohnt war, bedenklich zusammen.

Ist damit auch unsere Annahme eines diluvialen Menschen in den Thälern der Somme, des Manzanares etc. gefährdet? M. hat auch die europäischen Fundstätten besucht, und wenn er auch selbst dort keinen positiven Beweis für das hohe Alter des Menschen auffinden konnte, so zweifelt er doch nicht an der Beweiskraft der Funde, die von ersten Autoritäten, wie Siret, Prestwich, Spurrell etc. mit eigenen Händen in ungestörten diluvialen Schichten gemacht worden sind. Aber wenn auch durch die amerikanischen Forschungen die Existenz des Menschen während der Eiszeit in Europa nicht angefochten wird, so werden diese — und das ist auch das Verdienst dieser Abhandlung M.s — doch den Anstoss geben zu kritischer Revision von manchen unserer Oberflächenfunde paläolithischen Charakters.

M.s Arbeit über einen indianischen Steinbruch im Delawarethal, die wir soeben besprochen haben, ist die erste von fünf Abhandlungen, von denen die übrigen vier mehr Fragen lokaler Bedeutung behandeln. Er zeigt in den letzteren, dass ein altes Ostrearium am Choptank river in Maryland wahrscheinlich von den Nanticokes gegen Ende des 17. Jahrhdts angelegt ist (die Knochen, unter denen ein Schädel Spuren von Syphilis zeigt, werden von Cope kurz beschrieben), dass in einem, mindestens 2½ Jahrhunderte alten indianischen Muschelhaufen von York river (Maine) deutliche Spuren von Cannibalismus vorhanden sind, dass eine Felsengrotte im Delawarethal von den Indianern der letzten Jahrhunderte zu vorübergehendem Aufenthalt benutzt wurde, und dass in einer Höhle bei Durham (Penns.) Reste des Pecari abgelagert waren unter Umständen, die die Existenz dieses, wie man glaubte in Nordamerika längst ausgestorbenen Thieres in jener Gegend in verhältnissmässig neue Zeit, vielleicht bis wenige Jahrhunderte vor der Entdeckung Amerikas herabrücken.

Leipzig. Emil Schmidt.

Kunstwissenschaften.

Hugo Magnus, Die antiken Büsten des Homer. Eine augenärztlich-ästhetische Studie. Mit einer Abbildung des Homerkopfes aus der Galleria Doria Pamphilj zu Rom in Heliogravüre. Breslau, J. U. Kern (Max Müller), 1896. 40 S. 8° mit einer Tafel. M. 2,50.

Das Werkchen des Breslauer Ophthalmologen, der sich schon mehrfach auf ästhetischem Gebiet schriftstellerisch bethätigt hat, stellt sich die Aufgabe, an den Homerköpfen zu untersuchen, „in welcher Weise der Künstler das die allgemeine Schönheit und Ausdrucksfähigkeit des menschlichen Körpers so schwer schädigende Gebrechen der Blindheit wiedergegeben hat“. Das Ergebniss ist, dass den Darstellungen die Symptome von Erblindungsformen zu Grunde gelegt sind, die aus einer Erkrankung der vorderen Augapfelhälfte hervorgehen (wahrscheinlich

dienten den Künstlern als Modelle Blinde, deren Uebel eine Folge der im Süden so häufig vorkommenden sog. ägyptischen Augenkrankheit war), dass aber die eigentlichen pathologischen Veränderungen des Augapfels ganz ignorirt oder — bei den besten Köpfen — nur in sehr diskreter Weise angedeutet sind durch ungewöhnliche Kleinheit des Augapfels und der Lidspalte und Divergenz der Sehaxen, und dass der Ausdruck der Blindheit hauptsächlich erzielt wird durch die Gestaltung der Umgebung des Auges, in der alles auf eine möglichst kräftige eindrucksvolle Beleuchtung des Augapfels angelegt ist. Pathologisch steht damit in Widerspruch die starke Richtung des Kopfes nach oben, die an einigen Homerbüsten zu finden ist; sie darf also nicht als Symptom der Blindheit aufgefasst werden (als solches würde sie eine ganz andere Entstehungsursache der Blindheit voraussetzen, die überseits eine der dargestellten gerade entgegengesetzte Bildung der Augengegend bedingen würde), sondern nur als Ausdruck der hohen geistigen Erregung des Dichters.

Gewiss hat der Archäologe alle Ursache, dankbar zu sein, wenn sein Urtheil über Einzelheiten durch die Untersuchung Fachkundiger gefördert wird; in den seltensten Fällen wird er sich aber deren Ergebnisse in ihrem vollen Umfang zu eigen machen können; so ist er auch hier in der Lage, gegen die Behandlung eigentlich archäologischer Fragen durch den Verf. Bedenken erheben zu müssen, gewiss mit demselben Recht, mit dem dieser die physiologischen Erklärungversuche Arndts zurückweist. Wenn Magnus, der wie andere die Entstehung des bekannten Homertypus der Zeit Alexanders des Grossen zuweist, Winters Versuch, eine ältere Stufe in dem sog. Epimenides zu erkennen, deshalb sehr von oben herunter ablehnt, weil das Schliessen der Augenlider und ein schläfriger Gesichtsausdruck keine Symptome der Blindheit seien, so wird die Triftigkeit dieses Gegengrundes schon dadurch widerlegt, dass, wie M. an anderer Stelle selbst anführt, auch Pigalein eine derartige „allegorische“ Form für die Darstellung der Blindheit gewählt hat; — wenn selbst am Ende des 19. Jahrhdts nach Chr. ein Künstler zu solchen Ausdrucksmitteln greift, weshalb soll das bei einem Künstler aus dem Anfang des 4. Jahrhdts vor Chr. nicht möglich gewesen sein? Und wenn M. seinerseits die Spuren einer älteren Darstellungsform in dem von ihm herausgegebenen Homerkopf Doria Pamphilj erkennen will, der „bisher wissenschaftlich unbekannt geblieben zu sein“ scheint, so wird ihn der Archäologe darin kaum zu folgen vermögen: sind wirklich, wie der Verf. sagt und die Abbildung zu bestätigen scheint, „besondere Spuren einer Restauration an ihm nicht zu entdecken“, so bleibt nur übrig, ihn überhaupt für modern zu halten, denn in der Form, wie er auf der dem Hefte beigegebenen Tafel erscheint, kann er unmöglich antik sein.

Berlin. H. Winnefeld.

Jurisprudenz.

E. Schwartz, Die Verfassungsurkunde für den preussischen Staat nebst Ergänzungs- und Ausführungsgesetzen kommentiert. Breslau, W. Koebner, 1896. VII u. 432 S. mit 2 Stammtafeln. 8°. M. 15.

Mit der Begründung des deutschen Reichs hat nicht nur die Wissenschaft des Reichsstaatsrechts eine bis dahin bei dem Mangel eines geeigneten Substrats unmögliche Vertiefung gefunden, sondern auch für das Verfassungsrecht der deutschen Gliedstaaten, vor allem Preussens, datirt erst von diesem Zeitpunkte eine eingehendere und kritische Behandlung. Während für die ersten beiden Jahrzehnte nach dem Erlasse der Verfassungsurkunde nur v. Rönnes zweibändiges Werk in Frage kommt, sind seither die systematischen Arbeiten von Schulze, Rehbak und von Stengel erschienen, und hat Rönne mit 5 Bänden seinen Abschluss erreicht. Verhältnissmässig spät sind dagegen brauchbare Kommentirungen des Staatsgrundgesetzes erfolgt, erst 1889 von Arndt und nunmehr von Schwartz.

Schw. hat seine Aufgabe nicht auf die Verfassungsurkunde beschränkt, sondern ihr die hauptsächlichsten zu ihrer Ergänzung und Ausführung bestimmten Satzungen beigefügt, die rein äusserlich betrachtet dem Nichtjuristen, vor allem dem Beamten, der „die gewissenhafte Beobachtung der Verfassung“ beschworen hat, ihre ungemeine Kenntniss eigentlich erst ermöglichen. Die gleichfalls erläuterten zahlreichen Beilagen (Geschäftsordnungen, Wahlreglement u. s. w.) werden auch dem Parlamentarier und den bei dem Wahlmechanismus irgendwie Betheiligten willkommen sein.

Bei der Erläuterung der V.-U. ist der Verf. „wissentlich keiner Schwierigkeit aus dem Wege gegangen“. Die klare, durch scharfe Disposition noch verdeutlichte Schreibweise konnte nur einem Manne zu eigen sein, der sich an die Gestaltung des Stoffes begab, nachdem er seine Schwierigkeiten erkannt, durchdacht und aus ihnen einen selbstständigen Ausweg zu finden gesucht hatte; ob der Ausweg immer der richtige ist, kommt in zweiter Linie in Betracht. Dabei geizt der Verf. ebensowenig nach dem Ruhme, als Vater willkürlich aufgestellter neuer Theorien zu gelten, wie er dem für den Kommentator überaus bequemen Autoritätenglauben verfällt. So erklärt er sich beispielsweise mit Fug gegen die durchaus herrschende, m. E. indessen willkürliche Meinung, dass ein Gesetz spätestens mit dem Zusammentritte eines neugewählten Abgeordnetenhauses verkündet sein müsse (Art. 62 Anm. 4). Andererseits kann ich mich dem Verf. nicht an-

schliessen, wenn er (Art. 64 besond. Anm. B) die übliche verfassungswidrige Behauptung und staatsrechtlich irreführende Terminologie vertritt, dass die „Initiative" über die Kammern hinaus auch deren Mitgliedern zustehe, was ich an anderem Orte näher auszuführen gedenke.

Noch einige Mängel mögen gelegentlich hervorgehoben sein:

Bei der Erläuterung des Verfassungseinganges vermisse ich einen Vermerk über die heftigen Debatten, die sich an das „etc." und „von Gottes Gnaden" knüpften; bei Bemkg. C. zu Art. 1 über die Nationalfarbe fehlt die Verordnung vom 22./2. 1813 wegen Tragens der preussischen Nationalkokarde; bei Art. 106 Bemkg. A am Ende (S. 332) fehlt für Lauenburg das Gesetz vom 28./2. 1877 (G.S. S. 87). Art. 76 ermangelt einer Erwähnung des beantragten Selbstversammlungsrechtes der Kammern. Auf die merkwürdige Bezeichnung des Gesetzes vom 11. März 1850 (S. 374 ff.) als „Verordnung" wird nicht hingewiesen, und trotz Brie (Archiv. f. öffentl. Recht Bd. IV, S 12) noch immer 1867 statt 1845 für das erste Auftreten der Scheidung des „formellen" und „materiellen" Gesetzes angeführt (S. 198).

Bedenklicher aber ist es für einen wissenschaftlich gehaltenen Kommentator, die Natur des Etatsgesetzes abzuhandeln, ohne auf den Zusammenhang mit dem Rechte der Landstände und die Abweichung von dem englischen Budgetrechte einzugehen und sich bei den Staatsverträgen (Art. 48) jedes Wortes über den Unterschied des preussischen (festländischen Rechtes) gegenüber dem englisch-amerikanischen zu enthalten.

In der übrigens zutreffenden litterarischen Einleitung (S. 35 f.) hätte die durch ihre Materialienfülle für ihre Zeit ausgezeichnete Ausgabe der Verfassungsurkunde von v. Rönne (3. Aufl. 1859) nicht übergangen werden dürfen, und das wegen seiner Litteraturangaben noch heute nicht entwerthete von Oesfeldsche Werk „Preussen in staatsrechtl. Beziehung" 2. Aufl. Breslau 1870/1871 erwähnt werden sollen.

Mögen diese Einzelheiten dem Verf. für die zweite Auflage empfohlen sein. Sie können das Gesammturtheil nicht erheblich beeinträchtigen, dass neben seiner Arbeit eine Erläuterung der preussischen Verfassungsurkunde für geraume Zeit überflüssig erscheint.

Liegnitz. Max Fleischmann.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXI.

22. April. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1) 1. Hr. Sachau las: 'Geographische Studien zu den Assyrischen Königsinschriften.'

Eine Darlegung der Bedeutung der geographischen Litteratur der Araber für die Probleme der alten Asiatischen Geographie und Erörterung zweier topographischer Angaben der Assyrischen Königsinschriften aus dem Gebiete der medischen und babylonischen Geographie.

2. Hr. Harnack legte vor: 'Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Hippolytus Bd. I.'

3. Hr. Conze überreichte 'Etruskische Spiegel. Herausgeg. von Ed. Gerhard.' V. Bd. 15. u. 16. (Schluss-)Heft.

4. Vorgelegt wurde 'Philonis Alexandrini opera.' Vol. II. Ed. P. Wendland.

1897. XXII.

22. April. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1) Hr. Munk las: Weitere Untersuchungen über die Schilddrüse.

Die Lehre von der lebenswichtigen Bedeutung der Schilddrüse findet in den Versuchen am Thiere nirgend Bestätigung. Ein ansehnlicher Theil der Thiere erkrankt gar nicht oder nur leicht und vorübergehend nach dem völligen Verluste der Drüse. Auch widerspricht die in Art und Verlauf höchst mannichfaltige Krankheit nach solchem Verluste der Annahme toxischer Produkte des normalen Stoffwechsels, welche in der Norm durch das Sekret der Schilddrüse unschädlich werden sollen. Endlich ist weder die künstliche Zufuhr von Schilddrüsensubstanzen, noch die Transplantation der Schilddrüse im Stande, die Krankheit nach dem Verluste der Drüse zu verhüten oder zu beseitigen. Die Krankheit findet ihre zureichende Erklärung durch Schädigungen der in der Umgebung der Drüse befindlichen Nerven und steht in ähnlichem Verhältnisse zur Schilddrüsen-Exstirpation, wie die Rindenepilepsie zur Grosshirn-Verletzung.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der ao. Prof. f. Sanskrit u. vergleich. Sprachwiss. Dr. Ernst Leumann a. d. ao. Prof. f. Musikwiss. Jacobsthal a. d. Univ. Strassburg, u. d. ao. Prof. f. Gesch. Dr. Heinrich Finke a. d. Akad. z. Münster sind zu o. Proff. ernannt worden. — Privatdoz. Dr. Spannagel a. d. Univ. Berlin ist z. ao. Prof. f. Gesch. a. d. Akad. zu Münster ernannt worden. — Advokat Stang ist z. Prof. i. d. jurist. Fakult. d. Univ. Christiania ernannt worden. — Dem Privatdoz. i. d. philos. Fakult. d. Univ. Berlin Dr. Kalkmann, dem Privatdoz. d. Geogr. Dr. Ule a. d. Univ. Halle, u. d. Privatdozz. Dr. Semrau u. Alexander a. d. Univ. Breslau, sowie dem Stadtbibliothekar Dr. Wustmann in Leipzig ist der Titel Professor verliehen worden. — Geh. Regierungsrath Prof. Dr. Diels, ständ. Sekretar der Kgl. preuss. Akad. d. Wiss., ist in die Centraldirection d. Kais. Archaolog. Instituts an Curtius' Stelle berufen worden.

II. An Gymnasien etc. Prof. Dr. Will ist z. Dir. d. Militärversuchsstation in Spandau ernannt worden.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

1) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

Digitized by Google

Todesfälle:

Dr. Lorman, fr. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Amsterdam, am 17. April, 73 J. alt; Gymn.-Oberlehrer a. D. Dr. Baumgarten in Koblenz, am 17. April, 75 J. alt; Rector a. D. Oberstudienrath Dr. Bender i. Kirchheim a. T. im 62. J.; der ord. Prof. d. Mineralogie a. d. Univ. Turin, Bertl, am 22. April, 70 J. alt, in Rom; Gymn.-Dir. a. D. Dr. Hermann August Hencke, am 28. April, im 79. J., in Torgau; der Schriftst. u. Dichter Ernst Rosenberger, am 29. April, 35 J. alt, in Dresden.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Edward Franklin Buchner, A study of Kant's psychology with reference to the critical philosophy. New Haven, Yale Univ. VIII u. 208 S.

Pädagogik. Franz Kuypers, Viven i. s. Pädagogik. E. quellenmäss. u. systemat. Darstellg. Kiel. VIII u. 80 S.

Philologie. Wilh. Kalbfleisch, D. Realism i. d. altfranz. Epos „Raoul de Cambrai". Giessen. 70 S.

Kunstwissenschaft. Willy Lüdtke, Untersuchungen zu d. Miniaturen d. Wiener Genesis. Greifswald. 50 S.

Schulprogramme

des Jahres 1896.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Eberhard Nestle, Septuagintastud. II. Ulm, G. 22 S.

Philosophie. Grebel, Uebersetzg von Buch A d. Metaphys. d. Aristot. Soest, G. 15 S.

Unterrichtswesen. Victor Thumser, Z. Methodik d. altsprachl. Unterr. Troppau, G. 21 S.

Philologie. Georg Osberger, Stud. z. 1. Buche von Xenophons Anabasis. Speier, G. 56 S. — Henri Ehrismann, Le sermon des Plaies Sermist en vers du XIII^e siècle, extrait d'un ms. de la bibliothèque de Mons et p. pour la première fois. Strassburg, protest. G. 20 S.

Jos. Gassner, M. T. Ciceronis librorum de natura deorum argumentum. Salzburg, Staatsg. 16 S. — E. Graue, Mythologie und Kyffhäusersage. Sangerhausen, G. 40 S. — Joh. D. Briefe d. Jüng. Plinius u. d. Dialogus. Schwäb. Hall, G. 11 S. — Fritz Hofäger, Euripides u. s. Sentenzen. 1. Th. Schwenningen. G. 30 S. — B. Weissenberger, D. Sprache Plutarchs v. Chaironea u. d. ps.-plutarch. Schriften. 2. Th. Straubing, G. 70 S. — Karl Werber, Tertullians Schrift De spectaculis u. ihr Verhältn. z. Varros Rerum divinarum libri. Teschen, Staatsg. 31 S.

Geschichte. N. Homburg, Gesch. d. hoh. Schule in Schmalkalden seit ihrer Neugründg i. J. 1846. Schmalkalden, Realprog. u. Realsch. 46 S. — Bernhard Sevino, Abraham a Santa Clara. Sigmaringen, G. 20 S. — Gottlob Egelhaaf, Archivrat, Beitr. z. Gesch. d. Schmalkald. Kriegs. Stuttg., Karlsch. 36 S.

Neu erschienene Werke.

vom 29. April bis 8. Mai in der Redaktion eingelaufen.

Abhdlt. a. d. Strafrecht u. d. Rechtsphilos. I: Thyrén, Bemerkgen z. d. kriminalist. Kausalitätstheorien. II: Ueber dolus u. culpa. 1. Th.: Thyrén, Verh. d. Möglichk. u. Grenze zw. dolus u. bewusster culpa. Lund, Hj. Möller.

Aßmann, H., Hirte z. Stud. d. Gedichte v. J. M. R. Lenz. Münch., K. Schüler. M. 2.

Arent, Wilh., Auf neuen Bahnen. Berl., A. Deubner. M. 1.

Baer, C. H., D. Hirtauer Bauschule. Stud. z. Baugesch. d. 11. u. 12. Jhs. Frbg, J. C. B. Mohr. M. 5.

Baumgartner, Al., Gesch. d. Weltlitter. L. 2. Frbg., Herder. M. 1,20.

Beilagen, wissenschaftl. zu den Jahresber. der städt. höheren Lehranstalten Berlins: Bormann, G., Kronpr. Friedrich von Preussen 1730—1740. — Cohn, G., Zur litterar. Gesch. des Einhorns. II. — Goldbeck, E., Die Gravitationshypothese bei Galilei und Borelli. — Hildebrandt, P., Bemerkungen zu André Chénier. — Hoffmann, F., Caspar Schwenckfelds Leben u. Lehren. I. — Hoffmann, W., Die Chorlieder und Wechselgesänge aus den Trag. des Sophokles. II. — Hoerenz, H., Entwurf eines bibl. Nachschlagebuches für Realschüler. — Hosch, Franz, Flickwörter. III. — Jahn, P., Die Art der Abhängigkeit Vergils von Theokrit. — Johannesson, F., Z. Lehre vom franz. Reim. II. — Krüger, P., Berlin als Mitglied der Hanse. — Kühne, E., Zur Gesch. des Fürstenthums Antiochia. I. — Lessing, C., Hist. Augusti-Lexikon. I. — Maerkel, P., Herbart und der Religionsunterr. an höheren Lehranstalten. — Michaelis, C. Th., G. Michaelis. — Niese, P., Victor Hugo als Dramatiker. — Nitzer, K., Pierre Loti. — Pfuhl, H., Zum grammat. Unterricht im Franz. — Plattner, Th., Zur Lehre vom Artikel im Franz. — Richert, P., Sprache und Schrift. Ein erkenntheor. Essay. — Schiche, Th., Zu Ciceros Briefwechsel während s. Statthalterschaft von Cilicien. — Schmidt, E. J., Das Aergerniss der Philosophie. II. Kontinuität. — Schwartz, P., Zur Geschichte der Neumark während des 30j. Krieges. I. — Staudler, K., Horaz' Oden an seine Freunde in Reimstrophen verdeutscht. — Sturm, W., Der Apostel Paulus u. die evangel. Ueberlieferung. — Türk, M., Friedrichs d. Gr. Dichtungen im Urtheile des 18. Jhs. I. — Wartenberg, G., Das mittelgriech. Heldenlied von Basileios Digenes Akritis. — Wege, B., Der Prozess Calas im Briefwechsel Voltaires. II. — Willert, H., Alliterirende Bindungen in der neuengl. Bibelübersetzung. I. — Zelle, F., Eine feste Burg ist unser Gott, III. 4°. Je M. 1.

Beschorner, H., D. sächs. Amt Freiberg u. s. Verwaltg um d. Mitte d. 15. Jhs dargestellt an d. Hand v. Freiberger Münzmeisterpapieren a. d. J. 1445—70. (Leipz. Stud. a. d. Gebiet d. Gesch. 4, 1.) Lpz., Duncker & Humblot. M. 3,20.

Böhmert, Vict., Handelshochschulen. Denkschr. Dresden, Böhmert. M. 1,20.

Borsari, L., Topografia di Roma antica. [Man. Hoepli.] Maild., Hoepli. L. 4,50.

Brunn, H., Griech. Kunstgesch. Nachgel. Theile, hg. v. A. Flasch. 2. Bd.: D. archaische Kunst. München, F. A. Bruckmann. M. 7,50.

Buraw, Bernh., De Aristotelis scholarcha Ἀθηναίων part. alter. fontis et auctoritate. Dorpat, C. Mattiesen.

Deicke, W., D. ästhet. Lehren Trendelenburgs. Gr.-Progr. v. Helmstedt. Helmstedt, J. C. Schmidt. 4°.

Dessoir, M., Gesch. d. neueren Psychologie. 2. völl. umgearb. A. 1. Hlbbd. Berl., C. Duncker. M. 8.

Diehl, Hrzn. Jos., D. ideale Einheit d. Wissenschaft, sowie die der histor. Fakultätenordng. unserer Universitäten. Akadem. Rede. Iger, Kobersch & Gschihay. M. 1.

Döll, Em., D. Schicksal aller Utopien oder sozial. Chimärencien u. das verstandesgemäss Reformatorische. Lpz., C. G. Naumann. M. 0,75.

Guareschi, Ic., Einführg. in d. Studium d. Alkaloide. Deutsch v. H. Kunz-Krause. 2. Heft. Berl., R. Gaertner. M. 18.

Hoffmeister, H. W., D. jüd. Erziehg. d. christl. Jugd. Lpz., R. Friese. M. 3,50.

Hümpel, Ern., De errore christologico in epist. Johs Impugnato eiusque auctore. Erlger. theol. Diss. Erlg., Junge.

Jastrow, Herm., D. Recht d. Frau nach d. bürgl. Gesetzb. Berl., O. Liebmann. Geb. M. 2,80.

Knapp, G. F., Grundherrschaft u. Rittergut. Vortrüge

nebst biograph. Beilagen. Lpz., Duncker & Humblot. M. 3,20.

König, E., D. Problem d. Zusammenhangs v. Leib u. Seele u. s. Bearbtg. in d. Kants. Schule. G.-Progr. v. Sondershausen, 1895 u. 96. 4°.

Kronos, Fr. v., Bertha v. Liechtenstein geb. Rosenberg († 1476) u. d. Sage v. d. „weissen Frau" zu Neuhauss, Tetschen usw. [S.-A. a. „Zeitschr. d. Vereines f. d. Gesch. Mährens und Schlesiens" I. 2]. Brünn, Irrlicht.

Meringer, Rud., Indogerm. Sprachwissensch. [Samml. Göschen 59]. Lpz., Göschen geb. M. 0,80.

Milkau, Fr., Verzeichn. d. Bonner Universitätsschriften 1818–85. Nebst e. Anhg. enth. d. ausserord. Promotionen. Mit e. Vorwort v. d. Dir. d. Bibl. Bonn, Fr. Cohen.

Monarchie, D. österr.-ung., in Wort u. Bild. L. 275. Wien, Hölder. Kr. 30.

Pezzi, Dom., Saggi d'indici sistematici illustr. con note per lo studio della espressione metaforica di concetti psicol. Ser. 1. Esempi tratti dalla lingua greca antica. Saggi tre. [Accad. reale delle scienze di Torino Anno 1895/96] fol.

Pierstorff, Jul., D. Carl Zeiss-Stiftg., e. Versuch z. Fortbildg. d. grossindustr. Arbeitsrechts [Aus: Schmollers Jahrb. 21, 2]. Lpz., Duncker & Humblot. M. 1.

Pohlmann, Ad., 1806. Schausp. in 4 Aufz. Hmbg., Leippel. M. 2.

Prosopographia Imperii romani saec. I. II. III. consilio et auctor. Acad. scient. regiae Bor. ed. pt. 8°, 1897. Berlin, Georg Reimer. Pars I (ed. Elim. Klebs.) M. 24. II (ed. Hermannus Dessau.) M. 20.

Riesser, R., Bankdepotgesetz v. 5. 7. 96. Berl., O. Liebmann. Geb. M. 2.

Ruland, W., R. Handelsbilanz. E. volkswirthsch. Untersuchg. Mit e. Vorw. v. H. v. Scheel. Berl., O. Liebmann. M. 1,50.

Schmiedeng-Duisburg, D. neuesten Forschungen üb. d. klass. Alterth. insbes. d. klass. Griechenland. Osterwieck, Zickfeldt. M. 1,20.

Schulz, Hug., D. Buch d. Natur v. Conrad v. Megenberg. D. 1. Naturgesch. in dtsch. Sprache. In neuhochdtsch. Sprache bearb. u. mit Anm. versehen. Greifswald, Abel. M. 9.

Sedláček, Jar., E. Reise nach Karthago. Wien, Selbstverl.

Seydel, A., D. humanitär. Bestrebgen der Gegw., ihr Segen u. ihre Gefahren. Vortrag. Berl., Puttkammer & Mühlbrecht. M. 0,60.

Sighele, Scip., Psychologie d. Aufkaufs u. d. Massenverbrechen. Uebs. von H. Kurella. Dresden, C. Reissner. M. 4.

Turgenjew, Iw., E. Frühstück b. Adelsmarschall. Lustsp. in 1 Aufz. Dtsch. bearb. v. H. Stümcke. Berl., A. Deubner. M. 1.

Ubbelohde, Aug., D. Besitzunterdelicte. 1. Th. Erlangen, Palm & Enke. M. 20.

Unger, H., R. soc. u. eth. Werkg. d. Arbeiterversicherung. Berl., Siemenroth & Troschel. M. 1,20.

Urtext u. Uebersetzgen d. Bibel in Übersichtl. Darstellg. [S.-A. d. Artikel Bibeltext u. Bibelübersetzg. a. d. 3. A. d. R.-Enc. f. prot. Theol.] Lpz., Hinrichs. M. 3.

Wentscher, M., Ueb. d. Pessimismus u. s. Wurzeln. Akad. Antrittsrede. Bonn, Bönnscheid & Ebbecke. M. 0,80.

Wolfsgruber, Ant., Chorst. Ant. Kardin. Migazzi, Fürsterzbisch. v. Wien. E. Monographie u. zugl. e. Beitr. z. Gesch. d. Josephinismus. 2. Aufg. Ravensburg, Kitz. M. 15.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Theol. Litteraturztg. XXII, 4. Alfred Rausch, Relig. u. Gesittg. — Reinthaler, Ernst Moritz Arndt. — Billeb, D. Thontafeln v. Tell-el-Amarna u. d. Bibl. Josua u. Richter. — W. Beyschlag, Z. Centenar. Kais. Wilhelms I. — Moderne röm.-preuss. Univ.-Theol. — Röm. Propaganda i. Dänemark.

Kirchl. Monatsschr. XVI, 1. Jul. Leopold Schultze, Phil. Melanchthon als Deutscher u. Christ. E. Nachlese. — H. Köhler, Gesch.-Materialism. u. Relig. (Schl.).

Stud. u. Mittheil. a. d. Benedictiner- u. d. Cistercienser-Orden. XVIII, 1. Beda Plaine, De initiis humillibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. — Idelfons Veith, D. Martyrologg. d. Griech. Bl. — Bernard Ponschab, D. Pontificalbuch Gundacar II. u. d. sel. Otto v. Metten. — Gabriel Willems, Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligemensis Monasterii Ordinis eiusdem S. Benedicti. IV. — Vincenz Gasser, D. ehemal. Benedict.-Stift Scharnitz-Innichen i. Tirol. — Philipp Wagner, Gilon le Muisi, Abt v. St. Martin i. Tournai II. — David Lelstle, Wissenschaftl. u. künstler. Strebsamk. i. St. Magnusstifte z. Fussen. VII. — Pius Willmann, Johannes Nibling, Prior i. Ebrach (O. Cist.) u. s. Werke. II. — G. A. Renz, Beitr. z. Gesch. d. Schottenabtei St. Jacob u. d. Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) i. Regensburg. IX.

Stimmen a. Maria-Laach. 1897, 4. Adolph Müller, D. Sonnenflecke i. Zshg. m. d. Copernikan. Weltsyst. — Heinrich Pesch, Lohnvertrag u. gerechter Lohn. IV. — M. Meschler, Maria Novella i. Florenz. — Otto Pfülf, Livlands grosser Herrmeister. III. — Clemens Blume, D. Alleluja Leben. Begräbn. u. Auferstehg.

Philosophie.

Ztschr. f. immanu. Philos. II, 2. Schmitz-Dumont, D. Wirklichk. d. Körpereigenschaften u. d. atomist. Hypothese. — Wilhelm Schuppe, D. immanu. Philos. u. Wilh. Wundt. II. — F. Pietzker, D. Schmitz-Dumont, Naturphilos. als exakte Wissensch. — Otto Stock, Richard von Schubert-Soldern, D. menschl. Glück u. d. soz. Frage. — Jos. Rehmke, Max Dessoir, Das Doppel-Ich. — Günther Thiele, Bemerkgn z. Goswin K. Uphues' „Gegenstandsbewusstsein".

Mind. April. L. T. Hobhouse, Some Problems of Conception. — J. Ellis Mc Taggart, Hegel's Treatment of the Categories of the Subjective Notion. — Henry Rutgers Marshall, The Function of Religious Expression. — Howard V. Knox, On the Nature of the Notion of Externality. — B. Bosanquet, S. D. Hodgson, G. E. Moore, In what sense, if any, do Past and Future Time exist? — Critical Notes. — H. Ellis, The late Professor Wallace.

Unterrichtswesen.

Lehrproben u. Lehrgänge a. d. Prax. d. Gymn. u. Realsch. II, 31. W. Fries, D. Gesch.-Unterr. i. Quarta. — Lüttgert, Welche Unterstützg kann d. altsprachl. Unterr., vorzugsw. d. Lektüre i. d. oberen Klass. d. Relig.-Unterr. gewähren? — P. Dörwald, D. Memorabilienlekt. i. Obersecunda. — F. Viller, E. Beitr. z. Behandlg d. Eberhard-Rhapsod. v. Ludw. Uhland i. Unterr. i. Tertia. — W. Müller-Erzbach, E. Lehrgang üb. Bewegg u. üb. d. Massensyst. — A. Schülke, Trigonometrie ohne Logarithm. — Pfuhl, D. botan. Unterr. während d. Winter-Viertelj. i. Bl. 15.

Monatsh. d. Comenius-Ges. VI, 3. 4. Theodor Kühr, Johannes Duracus. S. Leben u. s. Schriften üb. Erziehgslehre. — Ludw. Keller, Neuere Urtheile üb. Hans Denck († 1527). — Georg Ellinger, Phil. Melanchthons Frühzeit. Beitr. z. einer neuen Biographie (Forts.).

Ztschr. f. d. Gymnasialwesen. April. F. Böckelmann, D. schriftl. Arbeiten i. Französ. u. d. Reifeprüfg a. d.

Digitized by Google

Gymn. — G. Gemss, Jahresber. üb. Cornel. Nepos (Schl.). — G. Andresen, Jahresber. üb. Tacitus m. Ausschl. d. Germania.

Ztschr. f. d. Realschulw. XXII, 4. Hofrath Dr. Josef Kolbe †. — Franz Kemény, D. Bedeutg d. olymp. Spiele f. d. körperl. Erziehg d. Jugend (Schl.). — J. Ellinger, Beitr. z. Syntax d. „Victorian English". II. — D. Feriencurs d. „Alliance française 1896".
Zur österr., z. ungar. Schulgesetzgebg. — Rezensionen.

Philologie.

Euphorion. IV, 2. Jakub Minor, Die innere Form; Ders., Stielreim und Dreireim bei Hans Sachs. II. V. Mitteil. v. Karl Drescher, Adolf Hauffen, M. H. Jellinek, Karl Kraus, Albert Leitzmann, Franz Muncker und M. Rachel. — Adolf Hauffen, Neidhart-Studien. III. D. Matteus malellearium u. Budius Dénominomanie (Schl.). Leonhard Neubaur, Tobias Fleischer. — Johannes Niejahr, Krit. Untersuchgn z. Goethes Faust. I. Aelteste Gestalt. Anton Reichl, Goethes Faust u. Agrippa v. Nettesheim. — E. A. Eggert, Goethe u. Diderot: Ueb. Schauspieler u. d. Kunst d. Schauspielers. Waldemar Frh. v. Biedermann, E. Antisemiten. — Ernst Müller, G. Reinbeck als Vorbild von W. Hauff. — Johannes Bolte, Lenaus Gedicht Anna. Mit Benutz. v. Reinhold Köhlers Kollektan. — J. Minor, Anna u. Tod; Ders., Zu Hoffmannswaldau. — Theodor Distel, Schiller und Egmonts letztes Schreiben an Philipp. — Ludwig Wyplar, Wukadinović, Prior in Deutschland. — Rudolf Schlusser, Devrient, Joh. Engelr. Schünemann u. s. Schauspielergesellsch. — Richard Rosenbaum, Ellinger, Friedr. Nicolais Briefe üb. d. itzigen Zust. d. schön. Wissenschftn; Ders., Allenkrugger, Friedr. Nicolais Jugendschriften. Rudolf Fürst, Hedermann, Gesch. d. Gothaischen Hoftheaters 1775—1779. — Emil Ardelt, Partig, Schiller i. s. Verhältn. z. Freundsch. u. Liebe. — Reinhold Steig, Bohde, Friedr. Creuzer u. Karol. v. Günderode; Ders., Jadeu, Theodor Körner und seine Braut. — Rudolf Krauss, Griesebach, Wilh. Waiblingers Gedichte a. Ital. — Witold Barewicz, Ber. üb. neuere lit.-histor. Arbeiten i. poln. Sprache: 1. Matuszewski, D. Zauberwesen u. d. Mediumismus; 2. Tarnowski, Ueb. Schillers Dramen. — Max Doll, Ber. üb. d. wahr. d. J. 1895/96 in Amerika veröffentl. Aufsätze üb. dtsche Litteratur. Bibliographie: Zeitschriften. Jakob Baechtold, J. W. Appell †.

Nord. Tidsskr. for Filol. III. R. V, 3, 4. Christianus Mikkelsen, Annotationes crit. in Tractatum Plauti. — V. Rosberg, Om sprogets i „Vejledet for pleiebrnene". — Vilh. Thomsen, Karl Verner †.

Mnemosyne. XXV, 2. I. M. J. Valeton, De templo Romana (contd.). — J. van Leeuwen, Homerica (contd.); D. — Fr. Ad. Thiseyd. III, 38 § 4. — J. C. Naber, Observationculae de lure Romano (contd.). — H. van Herwerden, Ad Aeschinem; Ad Aristophanem cinaque Scholiastas. — J. van der Vliet, Scholia Persii et Juvenalis.

Geschichte.

Anzeiger f. schweiz. Gesch. XXVIII, 2. G. Meyer von Knonau, Miscelle. — F. E. Welti, D. Name Bern. Histor. Lit. d. Schweiz betr. 1896.

Revue numismatique. IV, S. I, 1. Adrien Blanchet, Les monnaies coupées. Paul Bordeaux, L'adjonction au domaine royal de la châtellenie de Dun et les derniers frappés à Dun par Philippe IV et Louis X. — A. Rouge van Gennep, Jetons de Savoie. Robert Mowat, Combinaisons secrètes de lettres dans les marques monétaires de l'empire romain. — H. de la Tour, Médailles modernes récemment acquises par le Cabinet de France (suite). — Adrien Blanchet, Testons frappés par le Prince de Condé à Orléans, en 1562. — L. Maxe-Werly, Le Prince de Condé et l'atelier de Stenay sous Louis XIV. — M. Prou, Les Ordonnances monétaires de Philippe le Bel en Flandre.

Revue d'Histoire diplomatique. XI, 2. Georges Salles, L'institution des consulats. — André Le Glay, L'expédition du duc de Beaufort en Crète. — Louis Passy, Le voyage de François Vettori, ambassadeur de la République de Florence, près de l'empereur Maximilien (1507—1508) (suite). — Franz Funck-Brentano, Documents pour servir à l'histoire des formes diplomatiques aux XIII^e et XIV^e siècles (suite). — Maurice Boutry, Le Cardinal de Vendôme au conclave de Benoit XIV. — Comptes rendus. — Chronique. — Bibliographie.

Geographie.

Petermanns Mitteilgn a. Perthes' geograph. Anstalt. 43, 4. Benzl, D. Victoria-Nyanza. — H. Schuchardt, Z. Geogr. u. Statist. d. Khartwel. (südkaukas.) Sprachen (Forts.). — N. Hartz, D. dän. Expedit. n. Ostgrönland 1891/92. — Al. Bludau, D. Areal d. aussereurop. Strompgebiete. — D. geogr. Unterr. a. d. Hochschulen d. dtsch. Sprachgeb. u. SS. 1897. — Th. Achelis, Moderne Völkerkde. Eingegg.

Verhandlgn d. Ges. f. Erdkde z. Berlin. XXIV, 3. Hermann Meyer, Ueb. s. Expedit. nach Centralbrasilien.

Mitteilgn a. Forschgsreisenden u. Gelehrten a. d. dtsch. Schutzgeb. X, 2. Aus Togo: A. Misehlich, Reisebericht. — H. Kurz, Kaffeeschädlinge i. Togogeb. — Resultate d. meteorol. Beobachtgn d. Stat. Bismarckburg 1893/94, nebst einigen Bemerkgn üb. meteorol. Beobachtgn i. Sansane Mangu i. Febr. 1896. — Aus Dsch.-Ostafrika: Lieder, Reise v. d. Mhampa-Bni am Nassa-See n. Kiswere a. Indisch. Ocean. — H. Kiepert, Bemerkgn z. Karte v. Lieders Reise.

Ztschr. f. österr. Volkskde. III, 2. Hans Schuhkowitz, Ländl. Kerbschnittkunst i. Oesterr. — Franz Unwof, Z. Volkskde d. Steiermark (Schl.). — Oskar Hovorka von Zderas, A. d. Volksglaub. v. Sabbunnello.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 21. v. Schleinitz, D. Wiener Ausstellgn i. London. II. F. Leighton. — Rudolf Klein, D. Jahresausstellgn d. Düsseldorfer Künstlerschaft. — 22. Max Bach, Z. Vorgesch. d. Ulmer Münsterbaus. — Rudolf Klein, D. graph. Ausstellg i. Köln. — 23. Ernst Seemann, Carl von Lützow †. — Ernst Steinmann, D. Appartamento Borgia i. Vatikan.

D. Kunsthalle. II, 13. Franz Imhof, Z. Entstehg d. Kaiserdenkm. in Berlin. — B. Thomas, D. neue Präsident d. Royal Academy. — Fritz Stahl, Kunstproletariat. — Alb. Wirth, Ueb. Tempera-Malerei. — Aphorismen. — Walther Gensel, Pariser Kunstbrief. — Rud. Berger, Münchener Kunstbrief. — Danziger Kunstbrief. — Berliner Kunstschau.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 31. R. Bieber, Anarchisten-Prozesse. — Prolin Marie von Vogelsang, D. christl.-soz. Arbeiterpartei ■ Oesterr. O. Hue, D. 2. dtsche Bergmannstag.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 8. Zimmermann, D. neue Factories and Shops Act f. d. austral. Colonie Victoria. — Von d. 4. Informationsreise d. Zentralst. — Spring, Wohlfahrtseinrichtgn i. Kreise Hörde (Forts.).

Jurisprudenz.

Ztschr. f. d. gesammte Handelsrecht. 46, 1. 2. Adolf Schaube, Z. Entstehgsgesch d. praes. Consulatum usus. — Delius, D. Aufbewahrg, Einsichtnahme u. Benutzg d. Handelsbüch. u. Auflösg d. Ge-

schlech. — A. Hinsberg, D. Klage geg. d. ausgeschied. Gesellschafter e. off. Handelsges. u. Art. 122 d. A. D. Handels-G.-B. — Max Mittelstein, D. Zwangsvollstreckg i. Schiffe n. d. Entw. e. Reichsges. üb. d. Zwangsversteigerg u. Zwangsverwaltg. — E. Crüsemann, D. engl. Handelsgesetzgebg. i. J. 1895. — J. Ph. Suijling, D. niederländ. Handelsgesetzgebg i. J. 1895. — Zusatzvereinbarg. z. internationl. Uebereinkomm. üb. d. Eisenbahnfrachtverkehr vom ■. Okt. 1890. — Dische Landesges. a. d. J. 1895/96. — Oesterr. Ministerialverordng betr. d. Bestellg v. nicht d. Börse angehörend. Schiedsrichtern f. d. Börsenschiedsgerichte. — Oester. Ges. betr. Patentgeschäfte. — Uebers. d. Ges. u. Verordngn f. d. dische Reich. d. dtsch. Landesges., d. Reichsgesetzgebg f. Oestorr. f. d. J. 1896. — Max Pappenheim, D. Seerecht i. d. Entw. e. Handelsgesetzb. u. e. Einführungsges. z. Hand.-G.-B. — Rechtssprüche. — Litt.

Arch. f. kathol. Kirchenr. 77, 2. Maria Albert Stiegler, Dispensat. u. Dispensat.wes. i. ihr. geschichtl. Entwicklg bis z. 9. Jh. (Forts.). — Franz Ehrmann, Der kanon. Prozess u. d. Collectio Dacheriana. — Leins, Z. Begriffsbestimmg d. Simonie. — Silbernagl, D. Strafverfahr. b. d. bayr. Benedikt.-Congregat. i. 18. Jh. — Karl August Geiger, D. legislat. Entwicklg d. dtsch. Ordensrechts v. 1. Entwurf b. z. gesetzl. Formulirg. — Heiner, D. Besteuergsrecht d. Kirche.

Allgemeines.

Bayr. Monatsschr. April. Fr. Sintenis, Philippus Melanchthon Praeceptor Germaniae. — A. Tobien, D. Aufhebg d. Leibeigenschaft i. Kurland (Schl.). — A. d. sozialpolit. Reden d. Fürst. Bismarck (Forts.). — E. Relation üb. d. Führg d. dischen Korresp. b. d. Adeligen Waisengerichten d. livländ. Gouvernements. — Hirtenbrief d. Erzbisch. Arsenij a. d. Geistlichk. d. Rigaschen Eparchie üb. d. Mission im allg. u. i. d. Rigasch. Eparch. i. bes. — L. v. Schroder, An der Riviera. Sonette. — G. v. Glasenapp, Neh. poet. Uebersetzgn (Schl.). — J. Norden, A. d. Berliner Theaterchronik. — H. D., Litt. Streiflichter.

D. Monatsz. f. Litt. 96, 15. M. Philippson, Adolf Thiers, z. s. 100. Geburtst. — Eberhard Kraus, Apollon Nikolajewitsch Maikow. — Lothar Schmidt, Girolamo Rovetta's „Ultanenfrühling". — Felix Poppenberg, Theater. — Christian Morgenstern, Träume. 12 Planudesstücke. — L. Büchner, Vom Urnebel z. Menschen. — R. York-Steiner, Mater dolorosa (Forts.). — Max Osborn, Chronik d. bildend. Künste. — Ida Adine Gemberg, D. Wärterinnen i. Irrenhäusern. — Engelbert v. Gerhardt-Amyntor, Eduard v. Hartmanns „Kategorienlehre". — M. C. Fiesel, D. Ingoldsby-Legenden. — Arthur Eloesser, Aus Frankr. — R. York-Steiner, Mater dolorosa (Forts.). — Max Schmid, D. neue dische Plakat. — Ernst Otto Nodnagel, Johannes Brahms.

Die Nation. Nr. 31. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Brentanos „Agrarpolitik". — Proteus, Parlamentsbriefe. XIX. — Rud. Kocher, D. Verstaatlichg d. schweiz. Eisenbahnen. — J. V. Widmann, E. „Prussien" als Held e. französ. Romans. — Th. Achelis, D. Stellg Wundts z. experiment. Psychologie. — Benno Rüttenauer, E. neues Epos u. s. Dichter (Siegfried von Detlev v. Liliencron). — l—m—n, Paul Heyse, Mannertreu. — ■. Sohn seines Vaters.

Dische Revue. Mai. L. Thouvenel, Frankr. u. d. Donaufürstenthümer nach d. Paris. Kongress 1856. — Max Kretzer, Furcht vor dem Heim. Nov. (Schl.). — Gross, D. Führg d. Luftballons u. ihr Einfluss a. d. Gefahr. d. Luftschiff. — Adelaide Ristori del Grillo, A. mein. Künstler-Erinnergn u. üb. meine Studien. — Heinrich von Poschinger, Fürst Bismarck u. Scheele, d. I. Präsid. d. Reichs-Eisenbahnamts. — Josef Lewinsky, D. Verhältn. d. Raumes z. Schauspielkunst (Schl.). — Z. Vorgesch. d. Krieges v. 1877 (Schl.). — Franz Buecheler, Huldigen f. Könige vor Zeiten. — M. A. v. Zedlitz, Plaudereien üb. Eleonora Duse. — Andreas Galle, D. Entdeckg d. Planeten Neptun. — Naturwissenschaftl. Revue. — C. Müller, Zigeschichtl. a. d. Anfang uns. Jhs. nach d. Briefwchs. zweier ehemal. Kurschüler. — Litt. Berichte.

Dische Rundschau. 23, 8. Ossip Schubin, D. Heimkehr. Roman (Schl.). — A. Thumb, ■ heutigen Griechen. — Otto Hartwig, François Sabatier u. Caroline Sabatier-Unger. — K. Lamprecht, D. Entwicklgsgang d. dtsch-niederländ. Malerei a. 15. u. 17. Jh. — Heinrich Mart, Molière. — Philemon u. Baucis. Aus Ovids Metamorph. (VIII, 610–725). Uebers. v. Constantin Bulle. — D. Grossherzgin Sophie v. Sachsen. — Carl Krebs, Johannes Brahms. — R. Billig, Heinrich von Stephan. — Polit. Rundschau. — Berlin u. s. Eisenbahnen. — Litt. Notizen. — Litt. Neuigkeiten.

Die Zukunft. Nr. 31. O. Halbmond. — Ludwig Gumplowicz, D. polit. Ideal d. nächst. Jhs. — Wilh. Henckel, ■. Weltcongress d. Religionen. — Scipio Sighele, Darf man der Gesch. glauben? — Adam Müller-Guttenbrunn, D. Wiener Theatersaison. — Pluto, Zwischen d. Schlachten. — Ferdinand Hueppe, Koch u. Nansen. — Notizbuch. — Peters.

Anzeigen.

Verlag von **WILHELM HERTZ**
(Bessersche Buchhandlung) in **Berlin.**

Herman Grimm, Homer.

2 Bände.

Bd. I. Ilias. Erster bis neunter Gesang.
Geheftet 6 M. In Leinen gebunden 7 M.

Bd. II. Ilias. Zehnter bis letzter Gesang.
Geheftet 8 M. In Leinen gebunden 9 M.

In **Ferd. Dümmlers** Verlagsbuchhandlung in Berlin SW. 12 erschien soeben — zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Kritische

Grundlegung der Ethik

als positiver Wissenschaft

von

Dr. med. Wilhelm Stern,

prakt. Arzt in Berlin.

474 Seiten. gr. 8°. Preis 7,20 M.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 20. Berlin, 22. Mai 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 3012 eingetragen.

Albrecht Ritschl, Gesammelte Aufsätze, Neue Folge, besprochen von Prof. D. Theol. *H. Holtzmann*.

Gregorii Abul-Faragii Bar-Hebraei Scholia in libros Sanctos, ed. Emil Schlesinger, besprochen von Dr. *Georg Kerber*.

Josias Nazarei, Vom alten und neuen Gott, Glauben und Lehre, hg. v. E. Kück, besprochen v. Pf. *F. Hubert*.

Sigmund Exner, Entwurf zu einer physiologischen Erklärung der psychischen Erscheinungen. I. Theil, besprochen von Privatdoz. Dr. *Max Dessoir*.

Henri Le Soudier, Bibliographie Française, besprochen von Bibliothekar Dr. *A. L. Jellinek*.

Hauptlehren der Philosophie, Sinnsprüche der Philosophen, Uebertragen von A. Löwenthal, besprochen von Prof. Dr. *M. Steinschneider*.

Georg Albert, Die platonische Zahl und einige Konjekturen zu Platon sowie zu Lukrez, besprochen von Prof. Dr. *S. Günther*.

Robert von Planta, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte, 2. Bd., besprochen von Prof. Dr. *Carl Pauli*.

Karl Ott, Ueber Marmors Verhältniss zu Geiler, besprochen von Privatdoz. Dr. *Wilh. Uhl*.

Nicola Zingarelli, La Personalità storica di Folchetto di Marsiglia nella „Commedia" di Dante, besprochen von Prof. Dr. *H. Suchier*.

B. Meisterhergk, Die Bestellung der Beamten durch das Los, besprochen von Prof. Dr. *Heinr. Siedler*.

Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg. Fünfter Band, besprochen von Prof. Dr. *Alois Schulte*.

Mémoires du colonel Combe sur les campagnes de Russie 1812, de Saxe 1813, de France 1814 et 1815, besprochen von Prof. Dr. *Ad. Brecher*.

Συν. Π. Ἀριβαζάκης Ἱστορία Ἀλῆ Πασᾶ τοῦ Τεπελενλῆ, besprochen von Prof. Dr. *J. Thunk*.

Julius Müllner, Die Seen des Salzkammergutes und die österreichische Traun, besprochen von Prof. Dr. *W. Ule*;

Derselbe, Atlas der Seen des Salzkammergutes, besprochen von *Derselben*;

Eduard Richter, Atlas der Seen von Kärnthen, Krain und Südtirol, besprochen von *Derselben*.

Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des Deutschen Campo santo in Rom. Herausg. von Stephan Ehses, besprochen von Geh. Hofrath Prof. Dr. *Fr. X. von Kraus*.

Ernst Grosse, Die Formen der Familie und die Formen der Wirthschaft, besprochen von *Heinr. Cunow*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Albrecht Ritschl, Gesammelte Aufsätze. Neue Folge. Freiburg & Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. VII u. 219 S. 8°. M. 5,40.

Der 1893 erschienenen ersten Sammlung liess Otto Ritschl eine zweite Reihe von Aufsätzen seines Vaters folgen. Den bedeutendsten Platz nehmen die „geschichtlichen Studien zur christlichen Lehre von Gott" ein, die aus den „Jahrbüchern für deutsche Theologie" 1865 und 1868 abgedruckt sind. Dieselben setzen bei dem thomistisch-scotistischen Gegensatz ein und verfolgen die Nachwirkungen der scholastischen Controversen in der Theologie der Reformation und des Socinianismus, zeigen namentlich, wie der Letztere mit seinem scotistischen Gottesbegriff ein specifisch mittelalterliches Motiv der religiösen Bildung conservirt hat, welches übrigens auch in Gestalt der Prädestinationslehre die Kreise der reformatorischen, sonst auf ethische Weltanschauung abzielenden Bewegung verwirrt hat. Vorangeschickt ist diesen Betrachtungen ein 1854 unter dem Titel „Über das Verhältniss des Bekenntnisses zur Kirche" erschienenes „Votum gegen die neulutherischen Doctrinen": ein bei aller gebotenen und beobachteten Vorsicht (man vgl. dazu „A. Ritschls Leben I, S. 249 f.) doch recht kampfesmuthiges, frisches und zielbewusstes Zeugniss für die ursprünglichsten reformatorischen Ideen von Glaube, Bekenntniss und Kirche gegen deren neulutherische Verfälschung, die als Rückbildung zum Katholizismus erscheint. Vor Allem tritt hier Ritschl, der später im Lichte des „letzten lutherischen Kirchenvaters" erschien, als Vorkämpfer der Union auf. Folgendes ist ein charakteristisches Bekenntniss: „Wir Unirte aber stehen nicht aus Zwang, sondern in Folge der geschichtlichen Nothwendigkeit, welche frei macht, auf dem Grund und Boden des lutherischen Symbols, wenn wir den lutherischen Gedanken von der Kirche nur in der evangelischen Union erreichen zu können behaupten." Den Schluss des Bandes bilden ein 1876 erschienener Vortrag „über das Gewissen" und „Lesefrüchte aus dem heiligen Bernhard",

zuerst in den „Theologischen Studien und Kritiken“ 1879 veröffentlicht: beides Arbeiten, die in erkennbarer Beziehung zu den grossen Monographien des Verfs über die christliche Lehre von der Rechtfertigung und von der Versöhnung und über die Geschichte des Pietismus stehen. Mit diesem zweiten Bande dürfte die Reihe der kleineren Stücke, deren Neudruck sich fraglos lohnte, wohl erschöpft sein.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Gregorii Abulfaragii Bar-Hebraei Scholia in libros Samuelis quae ex quattuor codicibus Horrei mysteriorum in Germania asservatis ed. Emil Schlesinger. Breslauer Inaug.-Diss. Berlin, S. Calvary & Co., 1897. 3 Bl., 32 S., 1 Bl. 8°. M. 2.

Wiederum ist ein wichtiges Stück aus dem grossen Scholien-Werke des Bar-Hebraeus edirt worden, so dass nun vom A. T. nur noch Genesis, Exodus und Numeri der Veröffentlichung harren, die aber nicht mehr allzulange auf sich wird warten lassen. Wichtig ist das vorliegende Stück ganz besonders für die Septuagintakritik wegen der überaus grossen Fülle syrohexaplarischer Fragmente, die uns fast die verloren gegangene Massorahandschrift ersetzen. (Eine Zusammenstellung der Fragmente mit dem griechischen Texte wird demnächst in der ZAW veröffentlicht werden.) In der vorliegenden Arbeit hätte auf einige Aeusserlichkeiten mehr Sorgfalt verwendet werden können, so z. B. auf Setzung der Anführungszeichen, die entweder fehlen (s. 1, 15; 3, 15; 5, 11; 6, 14; 6, 24; 7, 24; 9, 2; 21, 2; 21, 7; 24, 21; 26, 1; 29, 4) oder falsch gesetzt sind (s. 2, 21; 12, 13; 13, 15; 13, 22; 15, 10). Ferner sind folgende falsche Verszahlen zu monieren: 12, 1 leg. 19 statt 49; 16, 3 leg. 19 statt 17; 16, 17 leg. 3 statt 4; 19, 10 fehlt zum Citat „27*; 28, 22 leg. 24 statt 27; 5, 1 beginnt bei „tākh“ VI, 5. Auch die syrohexaplarischen Citate hätten in Anführungszeichen gesetzt werden müssen, da man an einigen Stellen nicht weiss, wo das Citat zu Ende ist (cf. 32, 14) oder beginnt (cf. 24, 7; 16, 11. 12.) Auf Seite 27, 12 ist vor „lamšaul“ der Punkt zu streichen, S. 12, 18 fehlt XX am Rande. In der Note zu I. Sam. XXI, 14, (13) irrt sich Field, wenn er bemerkt, dass das Citat dem Symmachus angehöre; diese Stelle gehört, wie Bar-Hebr. richtig angiebt, zum Griechischen, da Cod. A ὡν ἐφόνευ hat (cf. p. 15 zu XXV, 33). Ebenso gehört p. 17, 8 (b) das Citat nicht dem Aquila an, wie ein Blick auf die L.A. des Cod. A gelehrt hätte. 23, 1 hätte vermerkt werden müssen, dass das Citat nicht aus dem Griech., sondern aus Aquila und Symmachus stammt (cf. Field p. 556). Sonst ist der Text inhaltlich korrekt.

Berlin. Georg Kerber.

Judas Nazarei, Vom alten und neuen Gott, Glauben und Lehre. (1521.) Mit Abhandlung und Kommentar, herausgeg. von Eduard Kück. [A. u. d. T.: Neudrucke deutscher Literaturwerke des XVI. und XVII. Jahrhunderts 142. 143. — Flugschriften aus der Reformationszeit XII.] Halle, Max Niemeyer, 1896. XIV u. 134 S. 8°. M. 1,20.

Aus den ersten Jahren der Reformation eine wichtige Schrift eines Pseudonymus, welche mit starker historischer Fundamentirung beweisen will, dass die scheinbar neue Weise des Christenthums nur den alten Gott, den alten Glauben und die alte Lehre wiederbringe. Die Ausgabe ist auf Grund des wahrscheinlichen Urdruckes (Basel, Adam Petri, 1521) im allgemeinen nach den für die ganze Sammlung massgebenden Grundsätzen von Eduard Kück besorgt. Der beigegebene Kommentar ist besonders dankenswerth durch die Ermittelung der Quellen für die geschichtlichen Angaben des Verfassers. Die Bibliographie giebt ein ungefähres Bild von der Verbreitung des Büchleins. In Wittenberg wurde es mehrfach aufgelegt; ebenso, wie es scheint, in Strassburg. Von Uebersetzungen sind nachgewiesen solche ins Lateinische (durch H. Duflichius, Wittenberg 1522), ins Niederdeutsche, Ostfriesische, Flämische, Englische und Dänische.

Den Verfasser dieser Schrift und des unter dem gleichen Pseudonym früher erschienenen, auf die spätere Schrift verweisenden Wolfgesangs (Schade, Satiren und Pasquillen III, 1—35) — beide Schriften sind in allemannischer Mundart geschrieben — hat man in dem Dänen Paulus Elia, in Justus Jonas oder gar in Luther wieder zu erkennen gemeint. Anstatt dieser schon vor ihm genügend zurückgewiesenen Behauptungen greift Kück eine andere bis dahin ungenügend begründete Vermuthung auf: Judas Nazarei ist Joachim Vadian. Es ist dem Herausgeber gelungen, diese These auf Grund einer eingehenden Vergleichung der Schriften und des Lebens Vadians mit dem, was sich aus den Arbeiten des Pseudonymus ergiebt, zu hoher Wahrscheinlichkeit zu erheben. Eine erfreuliche Bestätigung gewährt die Auflösung des Pseudonyms; abgesehen von dem s bezw. t enthält es die gleichen Buchstaben, wie: J. Vadian arzet.

Rummelsburg bei Berlin. F. Hubert.

Philosophie.

Sigmund Exner, Entwurf zu einer physiologischen Erklärung der psychischen Erscheinungen. 1. Teil. Wien, Franz Deuticke, 1894. VIII u. 309 S. gr. 8° mit 68 Abbild. M. 11.

Die Anzeige dieses Werkes hat sich über Gebühr verzögert. Ich hatte ursprünglich die Absicht, in einem selbstständigen Aufsatz Exners konsequente Durchführung seiner Ansicht und

Digitized by Google

einige davon abweichende Meinungen darzustellen; da dieser Plan bis jetzt noch nicht verwirklicht werden konnte, so will ich wenigstens einen kurzen Bericht liefern. — Ich sprach soeben von der konsequenten Durchführung. In der That liegt des Buches Hauptverdienst in der umfassenden und folgerichtigen Ausübung der naturwissenschaftlich-physiologischen Forschungsweise für die Probleme der Psychologie. Auf der Annahme, dass gewisse nervöse Verbindungen zwischen gegebenen Zentralorganen bestehen und dass die psychischen „Erscheinungen" sich auf physiologische Vorgänge im Zentralnervensystem zurückführen lassen, baut sich alles auf. E. betrachtet es als seine Aufgabe, „die wichtigsten psychischen Erscheinungen auf die Abstufungen von Erregungszuständen der Nerven und Nervenzentren, demnach alles, was uns im Bewusstsein als Mannichfaltigkeit erscheint, auf quantitative Verhältnisse und auf die Verschiedenheit der zentralen Verbindungen von sonst wesentlich gleichartigen Nerven und Zentren zurückzuführen". Nehmen wir ein Beispiel, das ohne Vorkenntnisse verständlich ist und die Tendenz verdeutlicht. Ein Bergsteiger kommt an eine Felskluft, über die einst ein Steg führte. Der Steg ist weggerissen, der Wanderer denkt an einen Sprung. Dies erklärt der Verf. folgendermassen: Es wird eine Summe von Rindenfasern in Erregung versetzt, die zu anderen Malen in Erregung war, wenn er über einen Graben setzte oder sonst, wie ein anderer einen Weitsprung machte: Rindenfasern, die die bewussten Muskel- und Hautempfindungen beim Abspringen und Aufspringen vermittelten; es geraten, durch die seit langem bestehenden Verwandtschaften assoziativ angeregt, viele der Rindenfasern in Thätigkeit, die bei der Lektüre von „Harras dem kühnen Springer" betheiligt waren; in derselben Weise jene Fasermassen, die, hauptsächlich den hinteren Theilen der Hirnrinde angehörig, das Gesichtsbild einer vor Jahren gesehenen genauen Darstellung eines Abgestürzten enthalten usw. — Ich weiss nicht, ob die seelischen Vorgänge, von denen in diesem Beispiel die Rede ist, dadurch klarer geworden sind, dass fortwährend die „Fasern" herangezogen werden. Und so möchte ich auch im allgemeinen bezweifeln, dass die Reduktion des Seelischen auf das Körperliche den Werth einer Erklärung beanspruchen darf. Anstatt mit dem Verf. zu definiren: „Eine Vorstellung ist die Erregung einer gewissen Gruppe von Rindenfasern" vermöchte ich lieber zuzugeben, dass sie durch eine solche entsteht. Physisches und Psychisches lassen sich ebenso wenig mit einander vermischen, wie Wasser und Öl.

Das Werk im Ganzen gliedert sich so, dass nach einigen anatomischen Vorbemerkungen zunächst der Entwurf einer „allgemeinen Physiologie des zentralen Nervensystems" geboten wird. E. findet es mit Recht auffallend, dass die allgemeine Physiologie der peripheren Nerven vielfach behandelt, dieselbe Arbeit für die Nervenzentren aber noch nicht geleistet worden ist. Das 3. Kap. beschäftigt sich mit den willkürlichen Bewegungen. Der Verf. nimmt, im Gegensatz zu den herrschenden Lehren, eine subcorticale Regulirung der Willkürbewegungen an, einen subcorticalen Reflexbogen. Der Thalamus opticus und selbst das Rückenmarksgrau sollen dabei eine Rolle spielen. Aus dem 4. Kap., über die Aufmerksamkeit, heben wir die Begriffsbestimmung der Aufmerksamkeit hervor: sie bestehe in einer Wechselwirkung verschiedener Theile des Zentralnervensystems, die durch einen Willensakt ausgelöst werde. Auch die Bahnung durch Aufmerksamkeit braucht nicht in der Rinde, sondern kann in subcorticalen Zentren vor sich gehen. Das 5. Kap. beginnt mit der Feststellung, dass jede sensorische Nervenfaser, sie mag auf welche Weise immer erregt werden, eine „Empfindung ins Bewusstsein bringe", die sich von jeglicher Empfindung, die eine andere Nervenfaser zu liefern vermag, unterscheidet. Ebenso wie dieser Satz unterliegen manche andere Sätze der darauf ruhenden Empfindungslehre gerechten Bedenken. Auch der zu schablonenhaften Erklärung der Lust- und Unlustgefühle vermögen wir nicht beizupflichten. Für Lust und Unlust sollen Muskelgefühle wesentlich sein und Empfindungen, die in der Brusthöhle infolge von Kreislaufänderungen auftreten, z. B. bei der Beklemmung. — Es folgt eine Untersuchung über die Wahrnehmungen oder jene einheitlichen Erregungskomplexe, die das Bewusstsein in Empfindungen auflösen kann. Auffallender Weise glaubt der Verf., dass gelegentlich Wahrnehmungen in die Rinde gelangen, ohne zum Bewusstsein zu kommen. Die Wahrnehmungen des neugeborenen Kindes verdienen noch nicht das Beiwort „psychisch"; psychisch sind erst die „sekundären" Wahrnehmungen, die auf Assoziationen und Gedächtniss beruhen und ein Erkennen der Gegenstände ermöglichen. Die hieran anschliessende Theorie der „Lokaleindrücke" gehört zu den Glanzpunkten des Buches. Weniger original scheint uns der nächste Abschnitt zu sein, der von den Vorstellungen handelt; in den beiden letzten Kapiteln endlich giebt der Verf. kaum mehr als einige beachtenswerthe Theorien der Logik und Ethik sowie ihre Uebersetzung in die Begriffe Erregung, Bahnung u. dgl. m. Dass auch in den letzten Kapiteln wie im ganzen Werke es nicht an fruchtbaren und geistreichen Einzelbemerkungen fehlt, soll ausdrücklich hervorgehoben werden.

Im Ganzen angesehen zeigt E.s Buch, wie weit heutzutage ein scharfsinniger Denker, der die Physiologie beherrscht, die materialistische

Digitized by Google

Psychologie führen kann. Aehnliche Versuche sind seit zweitausend Jahren immer von neuem gemacht worden, und grundsätzlich unterscheidet sich der letzte Versuch in nichts von seinen Vorgängern. Aber er enthält das gesammte physiologische Wissen der Gegenwart — das nach meinem Urtheil übrigens in der Richtung des Thatsächlichen weder besonders reich, noch besonders zuverlässig ist — und bezeichnet scharf das augenblicklich Erreichbare. Ueber den Werth dessen, was jetzt zu erreichen war, wird nun wohl jeder seine besondere Meinung haben.

Berlin. Max Dessoir.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Henri Le Soudier, Bibliographie Française. Recueil de Catalogues des Éditeurs français, accompagné d'une table alphabétique par noms d'auteurs et d'une table systematique. Cinq volumes de catalogues et un volume de tables. Paris, H. Le Soudier, 1896. gr. 8°. Broch. Fr. 30, geb. Fr. 45.

Der Nutzen, den Verlagskataloge gewähren, besteht darin, dass in den zahlreichen Fällen, wo wohl der Titel eines Buches und der Verleger, nicht aber das Erscheinungsjahr bekannt ist, wie dies insbesondere bei den einzelnen Bänden grösserer Bücherkollektionen (Universal-Bibliothek, Bibliothek der Gesammt-Litteratur, Webers Katechismen etc.) der Fall zu sein pflegt, der Verlagskatalog rasch die gewünschte bibliographische Auskunft gewährt. Eine Sammlung der Verlagskataloge erweist daher nicht nur dem Buchhändler, sondern auch dem Bibliothekar und Bibliographen treffliche Dienste und wird neben den Jahres- oder Fünfjahrskatalogen immer mit Erfolg benutzt werden können. Die meisten Länder besitzen daher auch solche Sammlungen mehr oder minder einheitlich abgefasster Verlagskataloge. Allen voran Deutschland mit seinem geradezu monumentalen, in Nichtbuchhändlerkreisen leider viel zu wenig gekannten und beachteten „Gesammt-Verlagskatalog des deutschen Buchhandels und des mit ihm in direktem Verkehr stehenden Auslandes", der, 16 Bände in 28 stattlichen Theilen umfassend, in den Jahren 1881—95 erschien und bei der mangelnden Theilnahme nur mit dem grössten Opfermuthe seitens der Russelschen Verlagsbuchhandlung in Münster vollendet wurde. Die genannte Firma soll, um das von dem verstorbenen Wilhelm Russel begonnene Werk in seinem Sinne fortzuführen, nicht weniger als 300000 Mark zugezahlt haben. England besitzt seit 1894 den „Reference Catalogue of current Literature" (London, Whitaker & Sons), Amerika den nunmehr bereits in 25. Auflage vorliegenden „Publishers Trade List annual" (New-York, Office of the Publishers Weekly 1895). Für Italien giebt es einen „Catalogo collettivo della libreria italiana" 1891, für Belgien ein Recueil alphabétique des Catalogues publié par les soins du cercle belge de la librairie, 1892. Und nun ist auch für Frankreich, wo man ein ähnliches Werk bisher schmerzlich vermisste, durch den Pariser Verleger H. Le Soudier, den Herausgeber des „Mémorial de la librairie Française", ein derartiger Generalkatalog geschaffen worden, der sich, den deutschen ausgenommen, mit den vorhandenen wohl messen kann.

Die Einrichtung des sechsbändigen Werkes ist folgende: Auf Aufforderung des Herausgbs haben gegen 200 französische Verleger ihre Verlagskataloge in einer entsprechenden Grösse neu drucken lassen und dem Unternehmen zur Verfügung gestellt. Leider fehlen eine ganz bedeutende Anzahl von Verlegern, darunter Namen von bestem Klange, allerdings nicht durch Schuld des Herausgebers. Diese Verlagskataloge sind nun in alphabetischer Anordnung in fünf Bände gebunden. Der sechste Band enthält die Register, und zwar ein über 100000 Titel umfassendes Autorenregister, das nicht nur auf alle in den fünf vorhergehenden Bänden genannten Bücher verweist, sondern auch die Verlagswerke einer ganzen Reihe nicht aufgenommener Firmen, deren Verzeichniss auf einem besonderen Blatte ersichtlich ist, einbezieht. Dieses umfassende Register gewährt auch, abgesehen von anderen, den Vortheil, dass man in vielen Fällen die litterarische Thätigkeit eines Autors, die man sonst nicht leicht vollständig verzeichnet findet, hier bequem übersehen kann. Die 15 (!) Seiten zählende Table systématique, wie sie der Herausgb. sehr mit Unrecht nennt, hat gar keinen Werth. Sie giebt blos an, in welchen Verlagskatalogen sich biographische, litterarhistorische, sozialpolitische u. a. Werke finden, und dies noch ziemlich unvollständig. Eine künftige Auflage wird vielleicht den ursprünglich gehegten Plan, ein vollständiges systematisches Schlagwortverzeichniss zu geben, zur Ausführung bringen, würde durch dadurch allerdings ein zwar ziemlich unvollständiges, aber immerhin schätzbares bibliographisches Hilfsmittel geschaffen werden.

Was die innere Einrichtung, insbesondere die bibliographische Genauigkeit in den Titelangaben anlangt, so steht das französische Werk weit hinter dem deutschen zurück. Abgesehen von der bunten Mannichfaltigkeit, die in der Ausstattung der Kataloge herrscht, — manche Verleger haben ihren Anzeigen Illustrationen, Textproben, Auszüge aus Besprechungen etc. beigefügt — ist nur in den allerseltensten Fällen Erscheinungsjahr, Format, Seitenzahl, kurz jene Angaben, welche in deutschen Verlagskatalogen längst gang und gäbe sind, beigefügt. Auch hier wäre es unbillig, dem Herausgb. darüber Vorwürfe machen zu wollen. War es doch gewiss eine schwierige Aufgabe, eine so grosse

Anzahl französischer Verleger überhaupt dazu zu bewegen, ihre Kataloge neu zu drucken und dem angegebenen Zwecke zur Verfügung zu stellen. In späteren Auflagen wird es zweifellos gelingen, neben grösserer Vollständigkeit auch allmählich eine grössere Einheitlichkeit zu erzielen. Denn das ist andererseits der grosse Vortheil, den das französische Werk gegenüber dem deutschen besitzt, dass es nach dem Plane des Herausgebers mit den vorliegenden Bänden durchaus nicht abgeschlossen sein soll. Der Russelsche Gesammtkatalog des deutschen Verlagsbuchhandels veraltet, einmal abgeschlossen, rascher als jedes andere bibliographische Werk. Um diesem Uebelstande abzuhelfen, soll die „Bibliographie Française" durch das halbmonatlich erscheinende Memorial de la librairie française fortgesetzt und von Zeit zu Zeit durch den Neudruck einzelner Bände ergänzt und vervollständigt werden.

Dadurch verspricht das Werk, die Brauchbarkeit, die es besitzt, noch für längere Zeit zu bewahren.

Wien. A. E. Jellinek.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Honein ibn Ishâk, Sinnsprüche der Philosophen. Nach der hebräischen Uebersetzung Charisis ins Deutsche übertragen und erläutert von A. Löwenthal. Berlin, S. Calvary & Co., 1896. VIII u. 193 S. 8°. M. 3.

Honein, ein syrischer Christ und Arzt des 9. Jahrhdts., ist im Kreise der Orientalisten, in neuerer Zeit namentlich, als erster und lebhafter Uebersetzer griechischer Klassiker auf Gebieten verschiedener Wissenschaften vielfach besprochen worden. Ihm wird eine Sammlung von Sentenzen griechischer Weisen in arabischer Sprache beigelegt, welche, bereits am Ende des 12. Jahrhdts. ins Hebräische übersetzt, zwei ungenügende Ausgaben, wie man sagen darf, erfuhr, in denen der Christ in einen Rabbi Chananja verwandelt worden ist. Hr. Löwenthal hat mit Benutzung mehrerer hebräischer Manuskripte im vorigen Jahr eine neue Ausgabe dieser Sentenzen hergestellt, freilich ohne die nachgewiesenen Originale in Escurial und (unvollständig) in München benutzen zu können. Er giebt in der obigen Schrift eine vorzugsweise dem Inhalt geltende deutsche Uebersetzung mit Benutzung verschiedenartiger Quellen und Parallelen, nicht um die Geschichte und Kritik des Buches und seiner Bestandtheile — wozu ein Auszug aus einer oder mehreren Rezensionen des alten Alexanderromans gehört — abzuschliessen, sondern umgekehrt, um weitere Kreise dazu anzuregen. Seine Absicht geht dahin, auf der einen Seite die klassischen Philologen zur Nachforschung der Quellen, auf der anderen die Orientalisten zur Kenntnisnahme für die meist die Quelle nicht verrathende Ausbeutung des orientalischen „Hühnmann" (vgl. S. VII) zu ermuntern, wodurch auch manche Berichtigung oder Bestätigung des Textes zu gewinnen wäre. Vielleicht gehören in den Untersuchungskreis auch die syrischen Sprüche des Menander (A. Baumstark, Lucubr. Syro-graecae, Lips. 1894 p. 473) und die „Lesefrüchte der Könige" von Tarnschi (Aldwardt, Verz. V, 113 u. 5612).

Ich habe seit 50 Jahren diese Untersuchungen vorbereitet und empfohlen, für welche der Herausgeber der vorliegenden Schrift, Rabbiner in Tarnowitz, das für seine Verhältnisse Mögliche geleistet hat; mögen jetzt diejenigen, deren Beruf es ist, darangehen, das Übrige zu thun.

Berlin. Moritz Steinschneider.

Georg Albert, Die platonische Zahl und einige Konjekturen zu Platon sowie zu Lukrez. Wien, Alfred Hölder, 1896. VII u. 49 S. 8° mit einer Figurentafel. M. 2.

Den weitaus überwiegenden Theil der Schrift nehmen die Textesverbesserungen ein, denen gegenüber sich der Unterzeichnete kein Urtheil anmasst, obwohl er es vielleicht dürfte, da ja auch der Verf. „nicht Philologe von Fach" ist. Vielleicht würde aber auch tieferes Eingehen auf diese Konjekturen sich gar nicht lohnen, da man es ja nur mit „bescheiden nebenherlaufenden Bagatellen neben seinen wichtigeren Studien" zu thun hat. Ob die Geschichte der Physik geneigt sein wird, mit dem Verf. dem Lucretius Kenntniss der Lehre von den Winkelspiegeln zuzutrauen, bleibe dahingestellt.

Die Frage, was man sich unter der „platonischen Zahl" vorzustellen habe, wird auf nicht ganz zwei Seiten erledigt: „die platonische Zahl ist $3^4 + 4^3$". So steht mit lapidarer Kürze am Eingange, und sehr kurz und bündig ist auch die Beweisführung. Ob richtig, das ist natürlich eine andere Sache. Wer da weiss, wie ungemein viel Mühe von hervorragenden Kennern antiker Wissenschaft an die Aufhellung jener dunklen Stelle in der „Republik" gewendet worden ist, der wird mit einigem Staunen zu dem Selbstbewusstsein des Autors aufblicken, der in der Vorrede sich so präzis wie möglich dahin äussert: „Die hier gebotene Auflösung spricht für sich selbst, und ist an ihrer Richtigkeit nicht zu zweifeln." Wie weit waren von solcher Gewissheit frühere Bearbeiter des Problems entfernt, insbesondere der wackere Dupuis, der sich so wenig genug thun konnte, dass er in drei in rascher Folge erschienenen Monographien immer wieder neue Auffassungen zur Diskussion stellte! Von ihnen ist keine Rede, ebensowenig von Demme, Adams und nicht einmal von Hultsch, mit dem sich eine ihre Pflicht ernsthaft nehmende neue Untersuchung doch unter allen Umständen hätte auseinandersetzen müssen. Wir

möchten, selbst wenn wir die Hypothese der Vorlage vollständig billigten, was nicht der Fall ist, Protest einlegen gegen die hier befolgte Methode, sämmtliche Vorläufer — und darunter solche von hoher Bedeutung — unbeachtet zu lassen. Gleicherweise wäre es gut gewesen, wenn der Verf. für die von ihm ziemlich umfänglicher Erörterung unterzogene Tinäus-Stelle die einschlägigen Darlegungen Cantors (Mathematische Beiträge zum Kulturleben der Völker, S. 98 ff.) verwerthet hätte, und ungern vermisst man auch alle und jede Berücksichtigung der Arbeiten Rothlaufs. Wir befürchten, dass die Albersche Schrift, schon ihrer Eigenart wegen, nicht den Beifall finden wird, auf welchen sie dem Anscheine nach rechnet.

München. S. Günther.

Robert von Planta, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte. 2. Bd.: Formenlehre, Syntax, Sammlung der Inschriften und Glossen, Anhang, Glossar. Strassburg, Karl J. Trübner, 1897. XV u. 772 S. 8°. M. 20.

Die Veröffentlichung dieses zweiten Bandes hat länger auf sich warten lassen, als bei Erscheinen des ersten in Aussicht stand; allein wir werden für dieses Warten hinlänglich entschädigt durch die ausserordentliche Sorgfalt, mit der das Buch in allen seinen Theilen gearbeitet ist. Auch dieser zweite Band steht auf der Höhe der Wissenschaft, wie es Deecke (†) von dem ersten Band an dieser Stelle (DLZ. 1893 Sp. 237 ff.) aussprach. Die eigentliche Grammatik ist eingetheilt in: Nominale Stammbildung; Deklination; Adverbia, Zahlwörter, Komparation; Pronomina; verbale Stammbildung; Konjugation; Syntax. Es ist ganz besonders interessant und lehrreich, die Entwickelung der Kenntnisse, der Anschauungen und der Darstellung auf diesen Gebieten in ihren Staffeln zu verfolgen, wie sie sich ausprägen in den Namen Mommsen · Bruppacher-Enderis · · v. Planta (alle drei übrigens, nebenbei bemerkt, mit Zürich verknüpft): bei Mommsen die grundlegenden Forschungen, noch ohne wesentlichen Einfluss der jungen Sprachwissenschaft; bei Bruppacher-Enderis die Schleicherische Schule in ihrer etwas schematisirenden Nüchternheit; bei v. Planta die junggrammatische Schule in ihrer vollen Entfaltung. So spiegelt sich auch auf diesem Sondergebiet die Entwickelung, die die Sprachwissenschaft überhaupt genommen hat. Niemand kann und wird leugnen, dass unsere Kenntnisse grade durch diese letztere Richtung — und v. Pl.s Buch bezeugt es auf jeder Seite aufs glänzendste · an Ausdehnung und Tiefe zugenommen haben; aber andererseits ist die Form der Darstellung dürftiger, man möchte fast sagen handwerksmässiger geworden. Das soll kein Tadel für v. Pl. persönlich sein, denn es liegt überhaupt in der Entwickelungsgeschichte der Wissenschaften, dass auf die Jugendperiode mit ihrer fast poetischen Darstellungsweise (cf. z. B. Grimm, Bopp, Pott) die Periode nüchternen prosaischen Einzelnlaufens folgt. Es ist ja eine moderne Grundform **gʷʰo- / -o- zu an „Exaktheit" etwa mit einer chemischen Formel zu vergleichen, aber sehr poetisch lässt sie sich nicht. Freilich ist es auch nicht Aufgabe der Wissenschaft, poetisch zu sein. Irgendwelche Einzelheiten sei es beistimmend oder ablehnend, herauszugreifen, das hat bei der Fülle des Stoffes hier an dieser Stelle keinen Zweck und muss anderer Gelegenheit vorbehalten bleiben. In ihrer Gesammtheit wird man ja ohnehin die Ergebnisse des Verfs anzunehmen haben, und wegen einiger einzelnen Punkte kann hier nicht in Erörterungen eingetreten werden.

Durchaus zu loben ist auch die Beifügung der Inschriften, sowie die Art ihrer Herausgabe. Für manche Zwecke der Wissenschaft ist ja freilich die Beifügung von Facsimile unerlässlich, allein hier, wo die Sammlung doch im wesentlichen den Zweck hat, die Belege für das zu bringen, was in der Grammatik behandelt worden ist, genügte es, sie in Umschrift zu geben. Dass der Verf. dabei, nach Deecke u. a. Vorgang, die Eigennamen nicht mit grossen Anfangsbuchstaben schreibt, ist durchaus zu billigen. Er hat sich nicht begnügt, die Texte blos auf Grund der älteren Veröffentlichungen vorzuführen, sondern, wo es möglich war, durch Autopsie und Abklatsche sich der richtigen Lesungen versichert. Vielleicht entschliesst er sich, in der Weise meines Corpus Inscr. Etrusc. einen Supplementband zum Corp. Inscr. Lat. etwa unter dem Titel Corpus Inscr. Italicarum herauszugeben und auf diese Weise sein Material noch besser zu verwerthen, da in einer solchen Ausgabe dann natürlich die Facsimile nicht fehlen dürften. Eine solche Neuausgabe des Materials dürfte auch nach Zvetaieff keineswegs überflüssig sein. Alsdann würde sich auch die Form der Litteraturangabe ändern müssen, die hier auf die Fussnoten und den Anhang vertheilt ist, was für den Gebrauch nicht grade bequem ist. Dass man hier und da von des Verfs Lesung und Deutung wird abweichen wollen, ist selbstverständlich, aber auch in Bezug darauf kann hier natürlich nicht in Einzelheiten eingetreten werden. Sehr dankenswerth ist auch die Beifügung der Glossen und des Glossars. Alles in allem wird man also das Buch zu loben und als Grundlage eifrigen Studiums und weiterer Forschungen zu empfehlen haben.

Lugano. Carl Pauli.

Karl Ott, Ueber Murners Verhältniss zu Geiler. [Aus: „Alemannia".] Bonn, P. Hanstein, 1896. 103 S. 8°. M. 2.

Diese fleissige und anregende Arbeit eines Schülers von Wilhelm Braune geht hier zum

Digitized by Google

dritten Male in die Welt; wir fanden sie bereits als Heidelberger Dissertation vom Jahre 1893 und als Aufsatz im 23. Bande der Zeitschrift Alemannia.

Thomas Murners satirisch-didaktische Dichtungen gehören unter allen poetischen Werken, die auf deutschem Boden entstanden sind, zu den bekanntesten; sie fehlen in keiner Litteratur-Geschichte, und sei sie auch noch so populär gehalten. Aber es erging diesen Dichtungen ebenso, wie es später, nach Lessings Ausspruch, dem Sänger des Messias erging: sie wurden mehr gelobt als gelesen. Das Lesen hatte nämlich seine Schwierigkeiten, und zwar nicht nur für die Laien, sondern auch für die Fachleute. Bei der Erklärung solcher schwierigen Stellen wurden zahllose Missverständnisse zu Tage gefördert. Erst seit gar nicht langer Zeit beginnt ein Licht in dieses Dunkel zu fallen, nämlich seit die deutschen Philologen eingesehen haben, welcher Werth bei der Interpretation auf eine Betrachtung der Realien gelegt werden muss. Man ist denn allmählich bei den Theologen und Juristen, bei den Kultur- und Kunsthistorikern in die Schule gegangen und hat Manches gelernt, aber Manches doch auch wieder missverstanden.

Von besonderer Wichtigkeit war es, dass man erkannte oder doch wenigstens zu erkennen versuchte, in welcher eigenthümlichen Beziehung zum Texte bei Murner die Holzschnitte stehen. Man sagte, Murner habe zuweilen die Holzschnitte des Brantschen Narrenschiffes „witzig umgedeutet". Dabei hat man aber m. E. sehr häufig, wenn nicht gar immer, aus der Noth eine Tugend gemacht. Wie denkt sich eigentlich Ott die damaligen Verhältnisse, wenn er S. 12. Anm. 1 u. ö. davon spricht, der Dichter habe den Drucker veranlasst, diesen oder jenen Holzschnitt aus dem NS oder der Navicula „herüberzunehmen"? Holzschnitte (der Begriff des Wortes hat sich etwas verschoben) kann man nicht drucken, wenn man keine Holzstöcke hat. Die Holzstöcke, die von Bergmann für das NS verwendet wurden, sind eine Jugendarbeit Albrecht Dürers; vgl. Dan. Burckhardt, Albrecht Dürers Aufenthalt in Basel 1492—1494. (1892) und jetzt auch noch: W. Weisbach, der Meister der Bergmannschen Offizin, und Albrecht Dürers Beziehungen zur Baseler Buchillustration. Strassburg, 1896. (Stud. zur deutschen Kunstgesch. H. 6.) Das Narrenschiff verdankte seinen litterarischen Erfolg nicht zum geringsten Theile auch den schönen Holzschnitten Dürers. Kein Wunder, dass die buchhändlerischen Konkurrenz-Firmen ähnliche, grossen Absatz versprechende Publikationen zu veranstalten strebten. Aber die Holzstöcke Dürers blieben natürlich im Besitz der Firma Bergmann von Olpe, und es war gewiss nicht so leicht, die feine Arbeit des Meisters nachzubilden und neue Holzstöcke zu schneiden. Es kam nun vor, dass durch die Untreue der Gesellen Holzstöcke verkauft wurden, oder dass die Gesellen mit den Holzstöcken selber das Weite suchten und in eine andere Firma eintraten; die Bestechung spielte hier gewiss eine grosse Rolle. Ueber diese Fälle giebt es bereits eine typographische Litteratur; ich verweise hier der Kürze halber nur auf W. Weisbach, die Baseler Buchillustration des XV. Jahrhdts. Strassburg, 1896. (Stud. usw. H. 8), S. 62: „Wanderung von Holzstöcken". Auf welche Art die Strassburger Firma Matthias Schürer, die in den Jahren 1510, 1511 und 1513 Geilers Navicula dreimal druckte, in den Besitz der Dürerschen Holzstöcke gelangt ist, vermag ich nicht zu sagen; vielleicht handelte es sich um ein Freundschaftsverhältniss zwischen Bergmann und Schürer und um eine leihweise Ueberlassung der Stöcke gegen Entgelt. Nachbildung erscheint völlig ausgeschlossen. In der Nav. fehlen aus dem NS nur wenige Holzschnitte, z. B. NS. 2. 36 und 43; diese Stöcke waren also vielleicht inzwischen verloren gegangen oder unbrauchbar geworden. Geiler, der in der Nav. die Anordnung der Kapitel des NSes innehält, war also gezwungen, an diesen Stellen die Reihenfolge zu unterbrechen. Matthias Hüpfuff, der 1512 zu Strassburg Murners Narrenbeschwörung druckte, wahrscheinlich um Geilers Navicula zu verfängen, hat von den Holzstöcken des NSes verhältnismässig nur sehr wenige verwenden können; wie er in deren Besitz gelangt ist, das wissen wir nicht. Es fehlen aus dem NS in der NB die folgenden Holzschnitte: NS 2. 5. 7. 8. 11. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 20. 22. 23. 24. 25. 36. 37. 41. 43. 45. 46. 48. 52. 54. 57. 59 u. s. m. Die Reihenfolge der Kapitel des NSes ist darum natürlich in der NB nicht inne gehalten; das ging ja auch schon deshalb nicht an, um die Nachahmung nicht allzu auffällig hervortreten zu lassen. Geiler brauchte den Vorwurf der Nachahmung nicht zu fürchten, da er das NS ausdrücklich seinen Predigten zu Grunde gelegt hatte; deshalb behielt Schürer ohne Weiteres dieselbe Reihenfolge der Holzschnitte bei. Hätte Hüpfuff jedoch die übrigen Holzstöcke ebenfalls besessen, so würde er sich allerdings wohl recht wenig durch derartige Skrupel haben beirren lassen. Dann hätte ihm Thomas Murner auch zu jedem dieser übrigen Holzschnitte noch die übliche Zahl von 70 bis 140 Versen anfertigen müssen, die ein Kapitel der NB zu umfassen pflegte. Ungefähr 100 Kapitel mussten es werden, wie im NS; das verlangte das Publikum von dem Umfang eines solchen Buches. Die fehlenden Holzschnitte wurden also durch Stümper-Arbeiten ersetzt, die unwürdig sind, an Dürers Seite zu stehen. Bei dieser zweiten, minderwerthigen Klasse von Holzschnitten ist es nicht unmöglich, dass der Dichter dem Drucker oder vielmehr

dem Holzschneider zuweilen die Idee oder eine Anregung gegeben hat; bei der ersten, Dürerschen Klasse ist diese Annahme jedoch völlig ausgeschlossen. Es handelte sich bei der Fabrikation der Narrenbeschwörung in erster Linie um den Bestand an Dürerschen Holzstöcken, den die Firma Hüpfuff aufzuweisen hatte. Diese Stöcke sollten zur Verwendung kommen, und Murner musste die Verse dazu liefern, die nun, da sie nothwendiger Weise, der Abwechslung wegen, einen anderen Sinn enthalten mussten als der denselben Holzschnitte im NS begleitende Text, oft recht gequält und durchaus nicht immer witzig sind.

Wie Murner zu seinen einzelnen Umdeutungen gekommen ist, das wird sich schwerlich stets ermitteln lassen. Es ist vergebliche Mühe, die Gehirnfunktionen eines seit vierthalb Jahrhunderten verstorbenen Mannes analysiren zu wollen. Sonst würde sich noch die Forderung ergeben, die mittelalterlichen Stadtansichten von Strassburg, Freiburg und Basel zu publiziren, um uns Murners Horizont zu rekonstruiren. Bekanntlich hat die Goethe-Philologie in der That etwas Aehnliches aufzuweisen; vgl. Th. Reiffenstein, Bilder zu Goethes Wahrheit und Dichtung. Frankfurt 1876.

Dass zwischen Geiler und Murner viele Berührungspunkte bestehen, das ist natürlich ganz zweifellos. Aber ebenso zweifellos ist es, dass Ott an vielen Stellen viel zu weit geht. Das beste Beispiel für diese meine Behauptung ist die Stelle S. 47, wo O. aus dem einzigen Worte ‚ludus' sich den nexus idemum der Murnerschen Vorstellungswelt rekonstruiren will. Wenn O. die Stelle (Nav. 87, 4) noch einmal durchsieht, so wird er finden, dass ludus gar nicht „Wurfspiel" bedeutet, sondern „Spiel um Geld, Glücksspiel". Zwei Krieger würfeln oder spielen Karten; der eine verliert und wirft aus Zorn sein Schwert gen Himmel, welches blutig wieder herabfällt. Wie konnte also Murner wohl durch den Begriff: „Glücksspiel" auf das Kinder-Wurfspiel „mit der Geiss" hingeführt werden; überhaupt: welch seltsame Manier der Philologie, auf solche Vermuthungen Schlüsse zu gründen! Murner hat recht liederlich gearbeitet und verdient es wahrhaftig nicht, dass sich so lange Zeit nach seinem Tode ernsthafte Männer noch den Kopf über die Art dieser Arbeit zerbrechen.

Aehnliche Beispiele, wie das vom ludus, liessen sich noch mehrere finden; ich unterdrücke sie aber hier wegen Mangels an Raum. Fast eben so häufig sind die Fälle, wo bei nur einigermassen gutem Willen eine Parallele aus Brant weit näher gelegen hätte als der bei den Haaren herbeigezogene Beleg aus Geiler. Es handelt sich eben um eine petitio principii; Ott will zu viel beweisen! Natürlich fällt nun auch der Ausspruch: „Geiler und Murner waren verwandte Naturen!" Nein, sie waren himmelweit verschiedene Naturen! Murner besitzt keine Spur von dem tiefen sittlichen Ernste des Kaisersbergers; Berthold von Regensburg scheint in dem grossen Kanzelredner wieder aufzuleben. Murner war ein leichtfertiger Litterat; weiter nichts. Er hat sich in seinen Büchern nur zweimal in der Predigt versucht, aber beide Male Fiasko gemacht. Wegen des 17. Kap.s der NB. erhielt er den Spottnamen „Gansprediger", und auch die Badenfahrt wurde verspottet, wie uns der Autor selbst in gekränkter Eitelkeit erzählt. Woran lag das wohl? Derartige Vergleiche sind nur für das Ohr und für den mündlichen Vortrag berechnet; gedruckt und vors Auge genommen, verlieren sie ihre Wirkung. Darin besteht denn auch der Hauptunterschied zwischen Geiler und Murner, wie E. Martin in der ADB treffend hervorhebt: Geiler war Prediger, Murner war Schriftsteller. Die Ausgaben der Geilerschen Predigten waren buchhändlerische Spekulationen, nach seinem Tode unternommen. Dass Murner Geiler als sein Vorbild bezeichnet, beweist nichts oder vielmehr alles. Nos nona notamus!

Ott zitirt die Navicula inkonsequent, bald die Ausgabe von 1510, bald die von 1511; jene nach der Blattzahl, diese nach tuba und nola. Zur Bibliographie ist p. 7, Z. 2 nachzutragen: L. Dacheux, die ältesten Schriften Geilers von Kaysersberg, Freiburg i. Br. 1882. XXIII bis CXXXXIII, und jetzt auch noch: Charles Schmidt, Répertoire bibliogr. Strasb. jusque vers 1530. VIII. Matth. Schürer 1508.–1520. Strassburg 1897.

Königsberg. Wilhelm Uhl.

Nicola Zingarelli, la Personalità storica di Folchetto di Marsiglia nella „Commedia" di Dante. (Aus: Atti dell' Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti Bd. XIX.) Neapel, Pierro, 1897. 31 u. 40 S. gr. 4°.

Durch diese gründliche Untersuchung Zingarellis wird nach beiden Seiten hin Licht verbreitet: zunächst über das Leben des Troubadours Folquet von Marseille und sodann über den neunten Gesang von Dantes Paradiso. Der gelegentliche Inhalt der Abhandlung lässt sich im einzelnen hier nicht wiedergeben. Es werden z. B. neue historische Zeugnisse über den Dichter Folquet beigebracht, für einen Vergleich Dantes, wo vom Verdoppeln der Schachfelder die Rede ist (Par. XXVIII. 93), Stellen aus den Troubadours angeführt, die dort ohne Zweifel als Vorbild gedient haben, u. a. Am Schluss werden zwei Gedichte Folquets abgedruckt, Tostemps und Vermillon, von denen der Herausgeber das letztere für unedirt hält, obwohl es von Bartsch in der Zeitschr. f. Roman. Phil. IV, 506 herausgegeben ist. Zu diesen Texten seien hier ein paar Bemerkungen gestattet. In dem ersteren

Gedichte ist *es* V. 3 nicht 2. Sg., sondern 2. Pl. (sonst *ēs*, lat. *estis*). — In V. 16 ist statt *mi* wohl *i* einzusetzen (vgl. 66). Auch ist das Komma dieses Verses besser mit dem Semikolon des folgenden zu vertauschen. — V. 36 muss es *guth* heissen. — V. 48 ist Komma nach *disso* zu setzen und die Uebersetzung zu berichtigen. — V. 65 ist wohl *tal*, wie su oft, mit *ātal* vertauscht. — V. 70 genügt es, *si es* in zwei Worten zu schreiben und *l'ans* einzufügen.

In dem anderen Gedicht wäre in der That besser *Antraus* zu schreiben. Es ist offenbar der auch sonst bekannte Vorname. — Hinter V. 9 ist Komma zu setzen und V. 12 *nus*, *nuss*. Barisch liest übrigens V. 11 *fochur*. Ich übersetze die vier letzten Verse: „Sie lügt (wenn sie sagt), ich könne einen Ast nicht biegen, der so leicht bricht und knickt, und ich will einen Zweig nicht anrühren, von dem ich meine Hand lieber wegnehme."

Halle a. S. Hermann Suchier.

Geschichtswissenschaften.

B. Heisterbergk, Die Bestellung der Beamten durch das Los. Historische Untersuchungen. (Berliner Studien für klassische Philologie und Archäologie, XVI. Band, V. Heft). Berlin, S. Calvary & Co., 1896. VIII u. 114 S. 8°. M. 3,50.

Heisterbergks Schrift war für mich um so interessanter, als ich mich schon seit längerer Zeit mit dem ihr zu Grunde liegenden Thema beschäftigt hatte. Sie macht in Beweisführung und Ergebnissen einen gemischten Eindruck. Unbedingt richtig war es, die Betrachtung des Looses im griechischen Staate — und speziell in Athen, das fast allein berücksichtigt wird — von der bisher in den Vordergrund gestellten Aeusserlichkeit, ob das Loos demokratisch oder aristokratisch gewesen sei, loszulösen und die Frage nach dem staatsrechtlichen Inhalt dieser Einrichtung aufzuwerfen. H. findet die Antwort darin, dass das Loos den gleichen „Anspruch" (juristisch gefasst) jedes einzelnen vollberechtigten Bürgers auf die Bekleidung eines Amts bedeutete; dass es daher weder aristokratisch noch demokratisch gewesen sei, sondern in beiden Verfassungsformen sich fand, je nachdem entweder alle Bürger oder nur gewisse Klassen vollberechtigt waren. Ich stehe um so weniger an, dieses Ergebniss für richtig zu halten, als ich zu der gleichen Definition gekommen bin; allerdings hat H. ein charakteristisches Argument für diese Bedeutung, die Selbstmeldung des Bürgers zur Loosung, nicht genügend betont, und dann geht er viel zu weit, wenn er das Loos als eigene Verfassungsform („Klerokratie") auffasst.

Neben diesem Ergebniss läuft viel Halbwahres und Falsches mit. Das Loos als eine Form des „Turnus" zu bezeichnen, ist entschieden verfehlt; denn Turnus und Loos sind von einander streng zu trennen und gehen auf verschiedene rechtliche Grundgedanken zurück. Dann hat der Verf. über der Betrachtung des Looses bei der Beamtenbestellung ganz dessen übrige Anwendung vernachlässigt, so bei der Bestellung der Geschworenen, und das Landloos, welches wohl die älteste Form des Looses überhaupt darstellt und auf den Ursprung der ganzen Institution Licht zu werfen geeignet ist. Zur vollständigen Erledigung der Frage ist weiter erforderlich, die Anwendung des Looses bei anderen Völkern, nicht bloss bei den Römern, auch bei den Germanen, Phönikern, Hebräern (wo es überall nachzuweisen ist) u. a., ins Auge zu fassen. Was die historischen Auseinandersetzungen H.s anfangt, so operirt er mit einigen höchst zweifelhaften Zeugnissen der aristotelischen Politie der Athener, so der drakontischen Verfassung und der Nachricht c. 8 über die durch Solon eingeführte Vorwahl (die auf kein urkundliches Zeugniss zurückgeht, sondern ersichtlich nur eine Folgerung des Autors ist), um nachzuweisen, dass der Rath seit Drakon erloost wurde, dass Solon die gemischte Bestellung der Beamten durch Wahl und darauf folgende Loosung einführte, welche während der Tyrannis zu Gunsten der reinen Wahl zurücktrat und 487/6 erneut wurde, um später in einem uns unbestimmten Zeitpunkte dahin abgeändert zu werden, dass die Vorwahl ebenfalls in eine Loosung umgewandelt ward. Die Bedeutung der gemischten Bestellung in der solonischen Verfassung bestand H. zufolge darin, dass einerseits dadurch das Recht der Zensusklassen gewahrt, anderseits dem Volk durch die Wahl ein Ausscheidungsrecht verliehen ward. — Den Schluss des Buches bildet ein bereits im Philologus (Bd. 49) veröffentlichter Aufsatz über die Bedeutung der römischen „provincia", welche als „Gewinn" bei der Verlosung der Amts-Funktionen gedeutet wird.

Um ein zusammenfassendes Urtheil auszusprechen, so ist die Frage nach der Rolle des Looses von H. wohl gefördert, aber nicht endgültig abgeschlossen worden.

Prag. Heinrich Swoboda.

Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg. Fünfter Band. (Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis 16. Jahrhundert. 25. Band.) Leipzig, S. Hirzel, 1896. XV u. 459 S. 8°. M. 14.

Mit dem vorliegenden, gleich den beiden vorhergehenden von Fr. Roth bearbeiteten Bande ist die Ausgabe der Augsburger Städtechroniken nunmehr beendet. Der vorliegende bildet ein Gegenstück zu dem vorhergehenden. Dieser bot die von dem Benediktinermönch Clemens Sender geschriebene, bis 1536 reichende Chronik, welche, auf dem Standpunkte der Altgläubigen stehend, gallig die Reformation beurtheilte; jener bringt

uns die ‚Cronica newer geschichten' von Wilhelm Rem, einem eifrigen Anhänger der neuen Lehre. Sender war ein in der Stadt fremder Geistlicher, der sich gleichwohl in sie und in die Interessen der Kaufleute eingelebt hatte, ein Freund der Fugger, Wilhelm Rem war selbst ein Kaufherr, ein Vetter zweiten Grades jenes Lucas Rem, dessen Handlungsbuch eine der hervorragendsten Quellen der Handelsgeschichte jener Zeit ist. Es erhebt sich die Frage, warum denn diese Quelle nicht in die Städtechroniken mit aufgenommen ist. Dass Wilhelm Rem lange in Italien gewesen, folgt am deutlichsten aus den Datirungen, er schreibt: „a dì 6 marzo", „mazo" (= maggio), „junio", „luio" usw. Mit den Fuggern stand Rem offenbar auf schlechtem Fusse, wie er auch dem Stadtregiment und besonders Konrad Peutinger einige giftige Bemerkungen widmet. Vom Stadtregiment war seine Familie in Folge eines bösen Streiches eines Vorfahren dauernd ausgeschlossen. Mit dem Chronisten Hektor Mülich war er verschwägert. In dem 3. Bande der Augsburger Chroniken war daher schon über Rem gehandelt. Die jetzige Einleitung zerlegt nun aber in etwas abweichender Weise seine historische Thätigkeit. Die Augsburger Chroniken von Mülich, Sender, Rem usw. greifen ja so ineinander über, dass die Edition erhebliche Schwierigkeiten findet. Die Remsche ‚Cronica alter und newer geschichten' (— 1511), welche vorwiegend alte Quellen ausschreibt, ist im Zusammenhange mit diesen behandelt; geschlossen herausgegeben ist nur seine von 1512—1527 reichende ‚Cronica newer geschichten'. Sie beschränkt sich nicht, wie Sender, auf Augsburg. Rems Urtheil ist mitunter recht scharf, Kaiser Maximilian, Herzog Ulrich, Cardinal Lang, der Schwäbische Bund kommen recht schlecht weg, auffallend gut die Bauern. Der Verfasser ist nüchtern und rechnerisch veranlagt. An den Abdässen interessirt ihn auch das Geschäftsmässige, die Vertheilung des Gewinnes usw. Sender und Rem ergänzen sich demnach in trefflicher Weise. Die Ausgabe giebt auch dieses Mal reichliche Anmerkungen. Die einschlägige Litteratur ist gut herangezogen, doch fehlt auf S. 28 Anm. 1 die Arbeit von Boos über Franz von Sickingen, der wie Götz von Berlichingen von Rem lediglich als Strauchritter aufgefasst wird, auf S. 82 Anm. 1 die Arbeit von Weinbrenner in der Festschrift der Karlsruher Technischen Hochschule über die Fuggersche Kapelle. Der Cronica angehängt sind Stücke aus dem andern Werke Rems für die Zeit von 1495—1509, welche nicht in Band XXIII Aufnahme gefunden hatten.

Als IX. selbstständige Augsburger Chronik erscheinen Fr. Johannes Franks Augsburger Annalen (1430—62), die schon v. Steichele herausgegeben hatte. Frank gehörte dem damals sehr rührigen St. Ulrich- und Afra-Kloster an; seine Chronik erhebt sich übrigens nicht auf die Höhe der anderen Werke, sie bietet aber doch recht viel Werthvolles, z. B. über Capistran und die Kriege Albrechts von Brandenburg usw.

Den Abschluss des Bandes bilden Beilagen zur Chronik des Clemens Sender, die eigentlich dem vorigen Bande hätten angehängt werden sollen. Aus ihnen hebe ich die fünfte hervor, welche aus der Chronik eines Langenmantel einen sehr eingehenden Bericht über den Reichstag von 1530, der ganz genau den Verhandlungen folgt, bringt.

Der Leiter der Städtechroniken, v. Hegel, mag mit Befriedigung auf den Abschluss dieser Augsburger Serie sehen.

Breslau. A. Schultze.

Mémoires du colonel Combe sur les campagnes de Russie 1812, de Saxe 1813, de France 1814 et 1815. Nouvelle édition. Paris, E. Plon, Nourrit et Cie, 1896. XIX u. 334 S. 8°. Fr. 3,50.

So reich wir in Deutschland und Frankreich an Darstellungen aus der Zeit der Befreiungskriege sind, so haben wir trotzdem hier wie dort keinerlei Ueberfluss an Schilderungen persönlicher Erlebnisse, welche zur Erkenntniss der grossen Thatsachen oft so wesentlich beitragen. Freilich müssen sie anschaulich und überzeugend geschrieben sein und nicht zu sehr in dem rein persönlichen aufgehen. Die Memoiren des Oberst Combe neigen leider hierzu; auch erscheinen Wahrheit und Dichtung in einem Maasse gemischt, dass die erstere offenbar nicht selten zu kurz gekommen ist. Zweifellose Irrthümer zeigen sich besonders auf dem geographischen Gebiete: ein Arm der Elbe fliesst bei Görlitz vorüber und ergiesst sich bei Breslau in die Oder (S. 253); auf dem Marsche mit seinem (Reiter-) Regimente durch Tirol von Brescia nach Innsbruck will Combe die Hütte gesehen haben, in welcher Hofer von den Franzosen gefangen wurde. Ohne Frage aber ist der Weg des Regimentes nicht durch das Passeierthal, sondern über den Brenner gegangen. Von Hofers Thaten ist der Verf. nur sehr oberflächlich und parteiisch unterrichtet, obwohl er nur drei Jahre nach dem Tiroler Aufstand die Schauplätze betrat, wo die gewaltigen Kämpfe stattgefunden hatten. Ueberhaupt sind tiefere Kenntniss und Betrachtung der Begebenheiten durchaus nicht Sache des Obersten. Er will erzählen, unterhalten und durch Schilderung einiger ergreifender oder überraschender Szenen den Leser packen und innerlich bewegen, nimmt es aber mit den Mitteln, dies zu bewirken, nicht zu genau. Das Beste dabei ist ein gewisser gemüthlicher Humor und eine gewiss nicht gewollte, aber überall deutlich hervortretende durchaus französische Auffassung der Menschen. Dinge

und Thasarben, sei es in Italien oder in Russland oder in Deutschland. — Das ist kaum zu verwundern. Combe ist Franzose, Pariser und ein Kind der grossen Zeit nach der Revolution und des Kaiserreiches. Er ist als Sohn reicher Eltern in einem der ersten Erziehungsinstitute von Paris erzogen, dann in die Militärschule zu Fontainebleau gekommen, dort gewissermassen unter den Augen des Kaisers Napoleon aufgewachsen und endlich 1810 als Lieutenant im 8. Jägerregiment zu Pferde in Brescia in die Armee eingetreten. Nur zwei Jahre sorglosen, fröhlichen Garnisonslebens unter den angenehmsten äusseren Verhältnissen waren ihm vergönnt, dann führte ihn der Krieg „in die grosse Schlächterei“ nach Russland. Nachdem man längere Zeit in Schlesien (Guhrau) den Ausbruch des Krieges abgewartet hatte, begann der Vormarsch über den Niemen. Eine Reiterschaar von 80000 Mann lagerte an den Ufern dieses Flusses, von den berühmtesten Führern befehligt. Demnach kam sie nach den Schlachten bei Smolensk und Moskaisk stark gelichtet vor Moskau an. Als einer der ersten des französischen Heeres betrat C. die öden, menschenleeren Strassen der russischen Hauptstadt (14. Sept.). „Wir waren wie betäubt von diesem unerwarteten Schicksalsschlage, wie vom Blitze getroffen.“ Dennoch hatten er und sein Begleiter noch Glück; sie entdeckten einen grossen Weinkeller mit den herrlichsten Vorräthen und thaten sich wenigstens für einige Stunden gütlich. — Auf dem Rückzuge von Moskau wurde C. vom Schicksal begünstigt. Ziemlich wohlbehalten kam er über die Beresina, durch Wilna nach Königsberg. Hier bemerkte er indessen schon deutlich den Umschwung der Gesinnung, welcher sich in Preussen während des russischen Feldzuges vollzogen hatte. Noch deutlicher trat ihm dieser in Berlin vor Augen. „Der Geist der Feindschaft gegen die Franzosen und die Ungeduld, ihr Joch abzuwerfen, zeigten sich in dieser Hauptstadt in allen Gestalten und ergriffen mit Feuer jede Gelegenheit, um auszubrechen. Die Wagen mit den Verwundeten und Verstümmelten wurden auf der Place d'armes (wohl Gendarmen-Markt) umgeworfen . . . Diese feige und niedrige Bevölkerung stürzte sich, nachdem sie die Wagen umgekehrt hatte, auf die waffenlosen Opfer, schimpfte und quälte sie auf alle Art. — Als wir in unsern Gasthof zurückkehrten, begegneten wir einer Schaar von Knaben, welche aus der Schule kamen. Der eine von ihnen stiess mich mit Absicht so roh mit dem Ellenbogen, dass ich mich schnell umwendete, um den Unverschämten zu züchtigen; aber die Haltung des Schülers und seiner Genossen überzeugten mich bald, dass sie sich untereinander verabredet hatten, die erste französische Uniform, der sie begegneten, zu beleidigen, und dass die ganze Bande entschlossen sei, sich gegenseitig sofort zu unterstützen. — Ich konnte meinen Säbel gegen Kinder nicht gebrauchen und mit Faustschlägen wollte ich nicht kämpfen; ich war daher gezwungen, den Stoss einzustecken und, um den Ausbruch des Volkans zu vermeiden, beschlossen wir, vorsichtiger Weise sofort Postpferde zu bestellen . . . .“ Aber auf dem Wege nach Wittenberg wäre er bei Belitz beinahe noch schlimmer gefahren. Ein „dicker Landwirth“ aus der Umgegend hatte es offenbar darauf abgesehen, C. und seine Begleiter ins Unglück zu bringen. Nur mit grosser Mühe und mit Hilfe einer Peitsche und einer Pistole vermochte man sich des Wütenden zu erwehren. — Unerwartet traf C. bei seinen überglücklichen Eltern in Paris ein. Aber nach wenigen Tagen rief ihn der Krieg von neuem ins Feld. Er kämpfte mit seinem Regiment bei Lützen, Bautzen, Goldberg und Görlitz, wurde aber sammt seinem Obersten, dem Grafen von Périgord, nachmaligem Herzog von Dino, bei Mühlberg an der Elbe von Kosaken gefangen genommen und auf Umwegen nach Berlin gebracht. Nach einem Aufenthalte daselbst von einem Vierteljahre erhielt er mit seinem Obersten von dem Kronprinzen von Schweden die Erlaubniss zur Rückkehr nach Frankreich. Mit Mühe und Noth und unter vielen Abenteuern gelang es beiden, durch die kämpfenden Heere hindurch nach Soissons und von da nach Paris zu gelangen. An dem Kampfe bei Paris hatte C. nur wenig Antheil. Nach dem Sturze Napoleons trat er in die königliche Armee als Rittmeister ein, führte nach der Rückkehr des Kaisers ein Freikorps in Burgund gegen die Oesterreicher, musste aber, unter Anklage gestellt, nach Helle-Allianz Frankreich verlassen. In Brüssel verheirathete er sich, kehrte begnadigt nach Paris zurück, nahm theil an einem Bankgeschäft, erlitt aber grosse Verluste an seinem Vermögen, infolge deren er sich genöthigt sah, nach fünfzehn Jahren wieder in der Armee eine Stellung zu suchen. Er wurde Oberstlieutenant, musste aber, nachdem er lange umsonst auf die Beförderung zum Regimentskommandeur gewartet hatte, als Oberst seinen Abschied nehmen. — Seine Gesinnung blieb auch später noch dem Napoleonischen Hause zugewendet. Darum widmete er seine Schrift dem General Grafen Fischer de la Pagerie, Grosshofmeister der Kaiserin Eugenie.

Berlin. Ad. Brecher.

Σπ. Η. Δημητσιανάκος Ἱστορία Ἀλῆ Πασᾶ τοῦ Τεπελενλῆ. Συγγραφεῖσα ἐκ τῶν βάσει ἀκριβῶν ἐρευνῶν τοῦ Παναγιώτου Δημητσιανάκου. Athen, Barth u. v. Hirst (in Comm.), 1895. 52 u. 616 S. Mit Karten etc. Fr. 10 (auf besserem Papier Fr. 12).

Die Geschichte des mächtigen Paschas von Janina, dessen Gestalt als Typus eines orientalischen Despoten nicht nur in die Litteratur

der Griechen, sondern auch des Westens Eingang gefunden hat, findet in dem vorliegenden Werke eine eingehende Darstellung. P. Aravandinos, dem wir mehrere werthvolle Arbeiten zur Kenntniss seiner engeren Heimath Epirus verdanken, hat in jahrelangen Studien den Grund dieses Werkes gelegt, das der Sohn in pietätvoller Gesinnung nicht nur formell zu Ende führte, sondern auch durch Herbeiziehung neuer Quellen ergänzte (p. μ' ff.). Von den Quellen des Werkes, über die der Hgb. p. κ'-μ' berichtet, dürften bei uns wohl nur die Berichte und Darstellungen europäischer Reisender und Historiker bekannt sein, während die Reihe einheimischer Chronisten theils kaum zugänglich, theils erst vom Verf. handschriftlich ans Licht gezogen worden ist; der Verf. hebt besonders die griechische Reimchronik des Albanesen Sechret hervor, der dem Hofe des Ali angehörte und auf Veranlassung und unter unmittelbarer Inspiration desselben das Leben des Paschas darstellte, so dass diese Chronik geradezu als Autobiographie Alis gelten kann (s. p. λ' ff. und Proben im Anhang S. 523 ff.). Dass dem Verf. der Zugang zu den Archiven der Pforte verschlossen blieb, wird niemanden überraschen, der türkische Zustände einigermaassen kennt; es ist bedauerlich, dass nach dieser Seite eine Lücke bleiben musste. Die Geschichte, die uns der Verf. auf 338 Seiten erzählt, ist eine lange Reihe von Hinterlist und Verrath, grausamen Mord und Krieg, die den Ali von Tepelen zum gefürchtetsten Herren im Westen der Balkanhalbinsel machte; nur die unleugbare Bedeutung des Mannes rechtfertigt eine Darstellung dieses blutriefenden Lebens. Der Verlauf desselben ist nicht bloss charakteristisch für die innere Geschichte des türkischen Reiches, sondern interessirt auch deshalb, weil der Name Ali Paschas mit der allgemeinen Geschichte Europas, insbesondere mit der Orientpolitik Napoleons I. verbunden ist. Die Hinterlist und Schlauheit des orientalischen Despoten tritt auch in dessen europäischen Beziehungen zu Tage; ihnen ist eine eingehende Darstellung gewidmet. Den Verf. interessirt als Griechen natürlich insbesondere das Verhältniss Alis zu seinem eigenen Volk; der Antheil des mohammedanischen Paschas an der Erhebung der Griechen einerseits, seine Kämpfe mit den heldenmüthigen Sulioten andererseits werden ausführlich erzählt. Die Griechen haben aber trotz der griechenfreundlichen Handlungen des Mannes keinen Grund, ihn deshalb besonders günstig zu beurtheilen, da ihn nur opportunistische Erwägungen leiteten. Und doch ist der Verf. trotz des Hasses, den jeder Grieche gegen Ali empfindet, ein objektiver Beurtheiler; den Herrschertalenten Alis, der in Epirus, wenn auch nach Barbarenweise, eine strenge und förderliche Ordnung durchführte, lässt er durchaus Gerechtigkeit widerfahren (S. 339 ff.), und das Bild, welches er von der Persönlichkeit des Mannes entwirft (S. 403 ff.), wird so sehr durch Thatsachen und Schilderungen europäischer Reisender bestätigt, dass man dem Verf. nicht den Vorwurf der Uebertreibung machen kann, so grausig und widerwärtig oft die mitgetheilten Züge sind. Auch die Charakteristik, welche der Hgb. in der Einleitung von Alis Politik und Regierung giebt, ist ein Zeugniss ruhiger Objektivität und erweckt von vorn herein eine günstige Meinung für das Buch. Auf eine genaue Analyse desselben muss hier verzichtet werden; auf gelegentliche Beigaben wie die Beschreibung von Janina S. 48 ff., von Suli und seinen Bewohnern S. 57 ff. oder Mittheilung von Volksliedern (z. B. S. 222) sei hingewiesen. Die Illustrationen stehen freilich technisch nicht auf der Höhe, die Karte von Epirus (1 : 400000) ist inzwischen durch Philippson überholt. Aber man scheidet von dem Buch mit dem Eindruck, eine Leistung vor sich zu haben, die sich über das Niveau ähnlicher griechischer Arbeiten ansehnlich erhebt.

Freiburg i. B. A. Thumb.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Johann Müllner, Die Seen des Salzkammergutes und die österreichische Traun. Erläuterungen zur ersten Lieferung des österreichischen Seenatlas. Mit 2 Tafeln, 7 Textfiguren, 47 Tabellen. (Geographische Abhandlungen, herausgegeben von A. Penck in Wien, Bd. VI, H. 1.) Wien, Ed. Hölzel, 1896. 115 S. Lex.-8°. M. 6,60.

Derselbe, Atlas der Seen des Salzkammergutes mit 18 Karten und 101 Profilen auf 12 Tafeln. (Atlas der österreichischen Alpenseen, herausgegeben von A. Penck und E. Richter. Lief. 1.) Wien, Ed. Hölzel, 1895. Fol. M. 8,50.

Eduard Richter, Atlas der Seen von Kärnthen, Krain und Südtirol mit 10 Karten und 32 Profilen auf 9 Tafeln. (Atlas der österreichischen Alpenseen, herausgegeben von A. Penck und E. Richter, Lief. II.) Wien, Ed. Hölzel, 1896. Fol. M. 8,50.

Mit der Vertiefung der geographischen Wissenschaft während der letzten Jahrzehnte hat sich auch ihr Arbeitsfeld stetig erweitert. Aus ihr heraus sind eine Reihe von Zweigdisciplinen erwachsen, die zwar noch in engem Zusammenhang mit der Erdkunde stehen, aber doch mehr oder weniger selbstständige Wissenschaften geworden sind. Eine der jüngsten unter ihnen ist die Seenkunde oder Limnologie, wie sie von ihrem ersten Vertreter, dem Schweizer Gelehrten Forel, benannt ist. Sie fand einen besonderen Förderer in dem hochverdienten Geographen Friedrich Simony, der einen grossen Theil seines Lebens der Erforschung der österreichischen Seen gewidmet hat. Namentlich entfaltete er in dem seereichen Salzkammergut eine rege Thätigkeit. Das reichhaltige Material, das er gesammelt hatte,

Digitized by Google

war aber bisher noch der Oeffentlichkeit entzogen. Mit der Verarbeitung desselben wurde nun Johann Müllner beauftragt. Das Ergebniss liegt heute in der ersten Lieferung des österreichischen Seenatlas und in einer umfangreichen Abhandlung vor.

Der Atlas giebt uns in mustergiltiger Darstellung ein genaues Bild von den Tiefenverhältnissen der Seen, von der Gestalt ihrer Becken wie von dem Aufbau ihrer Umgebung. Durch zahlreiche Profile wird die kartographische Darstellung noch trefflich veranschaulicht.

Zu diesem Atlas liefert Müllner in dem 1. Heft des 6. Bandes der Penckschen Geographischen Abhandlungen die erforderlichen Erläuterungen. Er beschreibt da zunächst das Fluss- und Seengebiet der österreichischen Traun, das gemeinhin als Salzkammergut bezeichnet zu werden pflegt. Die weitere Abhandlung gliedert sich in zwei Abschnitte, von denen der erste die Seen, der zweite den Fluss, „die Traun", zum Inhalt hat.

In dem Abschnitt „die Seen" beginnt Müllner mit einer ausführlichen Darstellung der Geschichte und Methode ihrer Erforschung und der Konstruktion der Tiefenkarten. Unter den Seen unterscheidet er nach der orographischen Lage drei Gruppen: Thalseen, Sackthalseen und Bergseen, die er der Reihe nach eingehend behandelt. Die Untersuchung über die Gestalt der Seewannen führt zu dem wichtigen Ergebniss, dass die Entstehung der Seen aufs innigste verwachsen ist mit der Thalgeschichte des ganzen Gebietes. In dieser aber spielt das Glazialphänomen eine hervorragende Rolle.

Der zweite Abschnitt bringt zunächst eine genaue Beschreibung der Traun und ihrer Nebenflüsse. Es folgt eine Erörterung der Wasserstandsverhältnisse und der Wasserführung der Traun sowie der Enns und einiger Zuflüsse der Traun. Nachdem dann von dem Verf. auch die Niederschlagsverhältnisse im Einzuggebiete der Traun und Enns festgestellt waren, konnten von ihm auch die Beziehungen zwischen Niederschlag, Verdunstung und Abfluss ermittelt werden. Es ist dies in engem Anschluss an das Verfahren geschehen, das von Penck in seiner früher angezeigten Abhandlung „Untersuchungen über Verdunstung und Abfluss von grösserem Landflächen für Böhmen" benutzt wurde. Die Anwendung des Verfahrens führte auch in diesem Fall zu befriedigenden Resultaten.

Diese kurzen Angaben über den Inhalt der Abhandlung dürften zur Genüge darthun, dass hier eine Arbeit von hohem wissenschaftlichen Werthe vorliegt. Das Verdienst gebührt zu gleichen Theilen Friedrich Simony, der das Problem zuerst in Angriff genommen, wie dem Verf., der mit Fleiss und Sorgfalt die schwierige Aufgabe zu Ende geführt hat. —

Die zweite Lieferung des österreichischen Seenatlas bringt nach demselben Verfahren wie in der 1. Lief. die Seen der südöstlichen Alpen. Die Tiefenkarten beruhen hauptsächlich auf neuen Lothungen von Richter, die während der letzten Jahre ausgeführt wurden. Der erläuternde Text liegt noch nicht vor.

Halle a. S. W. Pfe.

Kunstwissenschaften.

Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des Deutschen Camposanto in Rom. Dem derzeitigen Rektor Msgr. de Waal gewidmet von Mitgliedern und Freunden des Kollegiums. Herausgegeben von Stephan Ehses. Freiburg i. Br., Herder, 1897. IX u. 305 S. 8° mit 3 Tafeln und 12 Abbildungen im Texte. M. 12.

Die ehemaligen Mitglieder des Camposanto Teutonico am Vatican haben in der vorliegenden Festschrift 23 Abhandlungen zusammengetragen, aus welchen ich Nachstehendes hervorhebe.

Der Dominikaner Weisser untersucht S. 1 die Frage, ob das Κύριε ἐλέησον bei Epiktet Diss. II 7,[12] einen Anklang an die bekannte Formel der christlichen, bezw. hebräischen Liturgie in sich schliesse, wie das Thaud. Zahn angenommen hat; Weisser kommt zu einem entgegengesetzten Resultate, indem er das Κύριε ἐλέησον bei dem stoischen Philosophen nicht auf Gott, sondern auf den Vogelschauer bezieht. Prof. Kirsch in Freiburg i. d. Schw. verbreitet sich S. 6 f. zum wiederholten Male über die vorconstantinischen Kultusgebäude der Christen und will (gegen mich) beweisen, dass die Christen schon vor 312 ebenso wie nach dem Mailänder Edikt Kirchen als öffentliches Besitzthum der Gemeinden besessen hätten. Dass eine Religio illicita im römischen Reich keine korporativen Rechte hatte und dass nach römischem Recht nicht besitzen konnte, wer keine juristische Person war, ist so selbstverständlich, als dass darüber weiter zu diskutiren wäre. Der Dalmatiner Prof. Jelić untersucht S. 21 die Märtyrergeschichte des Anastasius cornicularius und giebt dankenswerthe Mittheilungen über die Ausgrabungen in Salona seit 1892. — Merkle S. 33 vertheidigt die Autorschaft des Prudentius an dem bekannten ihm zugeschriebenen Dittochäum. — Prof. A. Ehrhard in Würzburg behandelt S. 48 die Legendensammlung des Symeon Metaphrastes und sucht ihren ursprünglichen Bestand herauszustellen; der Aufsatz ist jedenfalls einer der werthvollsten der Sammlung. Der Jesuit P. Grisar giebt S. 83 eine neue und verdienstvolle Geschichte des Palliums und der ältesten liturgischen Schärpen. Der Benediktiner P. Albers S. 115 f. legt eine Uebersicht über die von der Abtei Hirsau seit 1073 ausgegangenen Gründungen vor. — R. Stapper behandelt S. 130 die Summulae logicales des Petrus Hispanus und ihr Verhältniss

zu Michael Psellus. — Glassschröder S. 139 bringt Beiträge zur Geschichte des Archidiakonats, Sauerland S. 150 eine Urkunde der Camera apostolica von 1218, Reichert gibt S. 153 das Itinerar des zweiten Dominicanergenerals Jordanis von Sachsen, P. M. Baumgarten S. 161 behandelt die Cardinalsernennungen Coelestins V. von 1294, wobei die recht erstaunliche Leistung unterläuft, Villani könne wegen des vielen Klatsches und der Unrichtigkeiten seiner Darstellung für diese Periode überhaupt ausser Betracht gelassen werden. — Der Minorit Eubel erörtert S. 170 die Bisthümer des Missionsgebiets der zwei grossen Bettelorden im 14. Jahrhdt. Dankenswerth ist das Itinerar Johanns XXIII (Reise nach Constanz 1414), welches Pf. C. Schmidt giebt, S. 196, sowie die Notiz des Lycealprof. Jos. Schlecht über Sixtus IV. und die deutschen Drucker in Rom, S. 207. — Prof. K. Miller behandelt wieder die Tabula Peutingeriana, 1312. — Dem 16. und 17. Jahrhdt. sind mehrere Beiträge der HH. Hackenberg, Schwarz, St. Ehses, Unkel, Pieper und Schnitzer gewidmet. — Interessanter sind die letzten Aufsätze von K. M. Kaufmann (S. 284 Altchristliches vom obergermanisch-christlichen Limes, wo S. 286 ein bei der Saalburg 1896 aufgefundenes Hornröhrchen mit einer Inschrift leg[io] XXII aug[usta] || Annius fidelis || in ℔ und ein Armband mit (zweifelhafter) Crux immissa publizirt sind). — A. Sauer berichtet über die Homiliae in Genesin des Macarius Magnus (S. 291). — Endres und Ebner endlich behandeln S. 296 ein der Gfl. Schönbornschen Bibliothek zu Pommersfelden gehörendes Gebetbuch eines jungen Königs (Heinrichs IV.?) aus dem 11. Jahrhdt.

Der reiche Inhalt dieses auch typographisch sehr schön ausgeführten Bandes lässt ihn als einen werthvollen Beitrag zur Christlichen Archäologie und Kirchengeschichte erscheinen und giebt zugleich günstiges Zeugniss von den Studien der Herren, welche in den letzten zwanzig Jahren als Gäste im Camposanto Teilesen gewesen haben.

Freiburg i. B. F. X. Kraus.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ernst Grosse, Die Formen der Familie und die Formen der Wirthschaft. Freiburg u. Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. VI u. 345 S. 8°. M. 5, geb. M. 7,20.

An die Stelle der älteren Auffassung, welche in den verschiedenen Anschauungen und Sitten der Völker nur den Ausdruck ihrer besonderen Rassen-Anlagen sah, ist auf ethnologischem Gebiet in den letzten Jahrzehnten mehr und mehr eine vergleichend-psychologische Richtung getreten, die von der Annahme eines überall gleichartig verlaufenden Entwickelungsganges, von gleichen „Wachsthumsgesetzen des Menschengeistes" ausgeht, welche im Fortgang der Entwickelung, unabhängig von genetischen Zusammenhängen, unter gleichen Lebensbedingungen allenthalben gleiche Anschauungen und Einrichtungen hervorrufen. Als erste Aufgabe ergab sich damit von selbst die Zusammenstellung der bei den verschiedenen Völkern gefundenen Analogien zu ethnologischen Parallelen und die Untersuchung der sich durch diese hindurchschlingenden gemeinsamen Gedankengänge, um so unter Elimination der nebensächlichen Lokalfärbungen den allgemeinen „Durchschnittsgedanken", die allen Erscheinungen der betreffenden Art gleichmässig zu Grunde liegenden Elementarvorstellungen zu gewinnen, aus denen sich die Entwickelungsrichtung ersehen liess. Die Ethnologie verdankt diesem Bemühen eine stattliche Reihe werthvoller Monographien, und noch günstiger hat es auf den Sammeleifer und den Ausbau der ethnographischen Museen eingewirkt. Um Unterlagen für die Vergleichung und die Erkennung des Entwickelungsprozesses zu erlangen, wurde Material auf Material gehäuft.

Andererseits muss indess zugegeben werden, dass diese Forschungsmethode auch manche Schattenseiten hat. Das Absehen von dem „Lokalkolorit" führt nur zu häufig dazu, dass die lokalen Besonderheiten und Eigenheiten, die oft erst die richtige Verständniss der Anschauungen und sozialen Institutionen ermöglichen, gänzlich unberücksichtigt bleiben. An die Stelle der wirklichen Grundvorstellungen tritt ein abstraktes, durch die eigenen Reflexionen und subjektiven Meinungen des Forschers verändertes Gedankendestillat, das nirgends den wirklichen Gedankenkonzeptionen irgend eines Volkes entspricht. Diese Gefahr ist um so grösser, als bei der Zusammenstellung der Analogien der Zusammenhang der Einzelerscheinungen mit den Gesammtverhältnissen und ihre wechselseitige Bedingtheit durch einander immer mehr oder weniger verloren geht. Nicht selten erhalten äusserlich ähnliche Erscheinungen des Völkerlebens, sobald man sie in ihren Beziehungen zum sozialen Gesammtinhalt der Zeit auf ihre Ursachen und Wirkungen hin betrachtet, einen ganz verschiedenen Charakter.

In letzter Zeit ist deshalb auf ethnologischem Gebiet die Forderung geltend gemacht worden (vgl. des Ref. „Verwandtschafts-Organisationen der Australneger", Stuttg. 1894, Vorwort S. VII), die Anschauungen und Einrichtungen der primitiven Völker nicht mehr für sich, sondern im kausalen Zusammenhang und in ihrer Abhängigkeit von den sozialen Gesammtverhältnissen zu untersuchen. Von diesem Standpunkt geht auch Grosse in seinem vorliegenden Buch aus. „Wenn nun," sagt er (S. 7), „ein besonderes soziales Gebilde in seinem Wesen und in seiner Bedeutung begreifen will, so muss man es in seinem natür-

Digitized by Google

lichen Zusammenhang mit der allgemeinen Kulturumgebung, in der es wächst, lebt und wirkt, studiren. Aus diesem Zusammenhang herausgerissen, ist es ein unverständliches Fragment." Den wichtigsten Faktor des sozialen Lebens nun erblickt Gr. in der Wirthschaft, in der Form, in welcher ein Volk sich seinen Lebensunterhalt beschafft; denn die Art des Nahrungserwerbes, sagt er, „formt unmittelbar oder mittelbar alle übrigen Anschauungen und Handlungen der Gesellschaft." Demnach muss es für eine Entwickelungsgeschichte der Familie die erste Aufgabe sein, die kausalen Beziehungen, welche zwischen den Familien- und Wirthschaftsformen bestehen, aufzudecken.

Mit seiner Untersuchung dieser Beziehungen setzt Gr. bei den niederen Jägervölkern, den Australnegern, Weddas, Aetas, Buschmännern, ein. Anschaulich schildert er ihre Lebensweise, ihre Horden- und Verwandtschaftsorganisation und sucht dann zu erweisen, wie sich gewissermassen aus ihrer Unterhaltsgewinnung ihre Heirathss- und Familienordnung ergiebt. Speziell betont er, worauf auch ich bereits (a. a. O. S. 137) hingewiesen hatte, dass die „Mutterfolge", die Benennung des Kindes nach dem Totem der Mutter, nicht ohne weiteres auch eine gute Stellung oder gar Herrschaft der Mutter in der Familie mit sich bringt. Auch in den Stämmen mit Abstammungsfolge in weiblicher Linie geht auf dieser Stufe die Frau stets in die Horde ihres Mannes über und wird sein Eigenthum. Die Entstehungsursache der Mutterfolge sieht Gr. in der Absicht, die geschlechtliche Verbindung der Kinder einer Mutter mit deren mutterseitigen Verwandten zu verhindern. Um die Kinder eines Vaters vom geschlechtlichen Verkehr mit dessen näheren Blutsverwandten abzuhalten, ist nur nöthig, ihnen die Kohabitation innerhalb ihrer eigenen Horde zu untersagen; dagegen ist die Festhaltung ihrer Beziehungen zum Verwandtschaftskreis der Mutter schwieriger, zumal wenn der Mann sich mehrere Frauen aus verschiedenen Totengruppen nimmt und infolge der meist recht lockeren Familienbande mehrfach mit ihnen wechselt. Leicht können hier später Irrungen entstehen, wenn nicht aus irgend welchen Merkmalen die Abstammung und Verwandtschaftsstellung der Kinder deutlich ersichtlich ist. Zu diesem Zwecke ist, wie Gr. annimmt, die Benennung des Kindes nach dem Totem der Mutter eingeführt.

Kaum wesentlich höher ist die Stellung der Frau bei den höheren Jägervölkern, unter welchen Gr. die Tlinkit, Haidah, Kutschin, Tinne, Thlinkeen u. s. w. versteht. Doch steht die Frau hier infolge der festen Ansiedelung in Dörfern und des dadurch ermöglichten Zusammenbleibens des Weibes mit ihren nächsten männlichen Blutsverwandten ihrem Mann etwas geschützter gegenüber, da bei Misshandlungen von dessen Seite ihre männlichen Angehörigen für sie eintreten. Häufig findet man auch schon, wenn der Mann einer armen, die Frau einer reichen Familie angehört, ein Uebersiedeln des Mannes in das Haus seines Weibes zu deren Eltern; besonders bei den Thlinkeen Kamschatkas war dies nach Stellers Bericht allgemein üblich geworden. Eine eigentliche Mutterherrschaft entsteht erst auf den unteren Stufen des Ackerbaues. Bisher hat man das Matriarchat vornehmlich bei einigen malaiischen und einigen indianischen Stämmen im Osten der Union beobachtet. Das Uebergewicht der Frau beruht hier darauf, dass sie es ist, welche den Landbau betreibt, während der Mann fischt, jagt oder auf Kampf ausgeht. Die Frau beschafft also die Hauptunterhaltsmittel, ihr gehören Haus und Feld, sie ist Herrin im Hause. Der Mann muss zu seinem Weibe in ihren Haushalt ziehen. Anders bei den Hirtenvölkern. Wartung, Pflege und Beschützung der Heerden ist Sache des Mannes. Die Frau lebt in seinem Zelt oder seiner Hütte, sie verarbeitet nur weiter, was er durch seine Thätigkeit gewonnen hat. Die Folge ist, wie Gr. nachweist, eine grössere Abhängigkeit des Weibes vom Mann, eine mit der Grösse des Heerdenbesitzes zunehmende patriarchalische Gewalt des Familienoberhauptes. Den höchsten Grad erreicht diese Uebermacht des Hausvaters jedoch bei den Völkern jener Entwickelungsstufe des Ackerbaues, welche wir durch die alten Römer, Chinesen, Japaner u. s. w. repräsentirt finden.

Die Untersuchung der Beziehungen zwischen den Wirthschaftsformen und den Familieninstitutionen wird vom Verf. mit Scharfsinn und Sachkenntniss durchgeführt. Er hat das vorhandene Material von seinem Gesichtspunkt aus einer erneuten kritischen Durcharbeitung unterzogen, und es gelingt ihm, uns eine Reihe neuer, höchst werthvoller Ausblicke zu erschliessen. Im einzelnen fehlt es zwar nicht an Unrichtigkeiten, so wird z. B. wiederholt die Hausgemeinschaft mit Totemverbänden resp. Gentes identifizirt, und den Altperuanern spricht Gr. auf Prescotts Autorität hin jegliche Organisation in Gentilverbänden ab; aber diese Mängel kommen den mannichfachen Vorzügen des Werks gegenüber kaum in Betracht. Gr. hat mit seiner Forschung neue Wege eingeschlagen, und es ist selbstverständlich, dass diese theilweise noch recht ungeebnet sind. Aufgabe weiterer Forschung muss es sein, die Unebenheiten auszufüllen und die eingeschlagene Richtung weiter zu verfolgen. Vor allem müssen die wirthschaftlichen Entwickelungsstufen enger gegen einander abgegrenzt und zwischen ihnen auch die Besonderheiten ihrer wirthschaftlichen Eigenart Uebergangsstufen eingeschoben werden. Vornehmlich gilt das von den im VI. Kap. behandelten Hirtenvölkern.

Hamburg. Heinrich Cunow.

Notizen und Mittheilungen.

Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica.

Mitgetheilt vom Geh. Reg. Rath Prof. Dr. E. Dümmler, Vorsitzenden der Centraldirektion.

Die 23. Plenarversammlung der Centraldirektion der *M. G. H.* wurde in diesem Jahre vom 5.—7. April in Berlin abgehalten. Durch eine Reise wurde Hr. G.-R. Brunner an der Theilnahme verhindert, Hr. G.-R. von Hegel aus Erlangen durch Unwohlsein, Hr. Hofrath Maassen aus Innsbruck hatte sich entschuldigt. Anwesend waren die HH. Prof. Bresslau aus Strassburg, Prof. Dove aus München, G.-R. Dümmler als Vorsitzender, Prof. Holder-Egger, Prof. Mommsen, Prof. Mühlbacher aus Wien, Prof. Scheffer-Boichorst und G.-R. Wattenbach. Zu neuen Mitgliedern der Centraldirektion wurden die HH. Prof. Dr. Zeumer hier und Privatdozent Dr. Traube in München gewählt.

Im Laufe des Jahres 1896/97 erschienen:

In der Abtheilung *Auctor. antiquiss.*: 1. Chronic. min. s. IV. V. VI. ed. Th. Mommsen III, 3 (= A. a. XIII, 3).

In der Abtheilung *Scriptores*: 2. Script. XXX, 1, Folionausgabe. 3. Script. rer. Merovingic. ed. Krusch II.

In der Abtheilung *Leges*: 4. Constitut. et acta publ. imperat. et regum ed. Schwalm II.

In der Abtheilung *Antiquitates*: 5. Poetae latini aevi Carol. III, 2, 2 (Schl. des 3. Bdes.) ed. Traube.

Von dem *Neuen Archiv* der Gesellschaft Band XXII, herausgeg. von Bresslau.

Unter der Presse befinden sich 1 Folioband, 9 Quartbände und 1 Oktavband.

In der Sammlung der *Auctores antiquissimi* sind die kleineren Chroniken mit der letzten Lieferung des 3. Bandes zum Abschluss gelangt. Das von Hrn. Dr. Lucas entworfene ausführliche Register über alle 3 Bände wird im nächsten Sommer der Presse übergeben werden. Der von Hrn. Mommsen bearbeitete älteste Theil des *liber pontificalis* bis 715 ist im Drucke schon so weit vorgerückt, dass man etwa mit dem Ende des Jahres seiner Vollendung entgegensehen darf. Es soll den Anfang einer besonderen Unterabtheilung von Quellen zur Papstgeschichte bilden, für welche der allgemeinere Titel *Gesta pontificum Romanorum* gewählt wurden ist.

In der Reihe der *Scriptores* konnte der 3. Band der Merowingischen Geschichtsschreiber ausgegeben werden, der nach einer Anzahl älterer in die römische Zeit hinaufreichender Heiligenleben die fränkischen nebst einigen burgundischen und westgothischen bis zum Ausgange des 6. Jahrhdts enthält und nicht nur kritisch gereinigte Texte, sondern auch eindringende Untersuchungen über den historischen und litterarischen Werth dieser viel umstrittenen Denkmäler bringt. Unter denen, welche dem Herausgeber ihre Unterstützung liehen, ist besonders auch Hr. P. Fidel Fita in Madrid zu nennen. Der folgende, demnächst in Angriff zu nehmende Band wird mit den Werken des Jonas von Bobbio eröffnet werden.

Der 3. Band der Schriften zum Investiturstreit dürfte etwa bis Pfingsten vollendet werden. Nach Gerhoh und einigen anderen auf die Kirchenspaltung unter Friedrich I. bezüglichen Stücken, unter denen ein bisher ungedruckter, wahrscheinlich von Ragewin verfasster Dialog und eine sonderbare Prophezeiung hervorragen, bietet er eine grössere Zahl von theilweise bisher ungedruckten Nachträgen, besonders auch zu der Streitfrage über die Priesterehe und die Priestersöhne, und es haben auch so manche Gedichte Aufnahme gefunden, in denen sich die Stimmungen der Zeitgenossen am lebhaftesten abspiegeln. Ausser Hrn Dr. Sackur hat sich namentlich Hr. Dr. H. Böhmer als Mitarbeiter um diese Partie verdient gemacht, wie ihm auch das Register des Bandes übertragen ist. Bei den mehrfach nach England hinüberreichenden Beziehungen dieser Schriften war uns, wie früher schon öfter in ähnlichen Fällen, die Unterstützung des Hrn. Prof. Liebermann hierselbst sehr werthvoll, während Hr. Prof. Heigel in München durch seine Beihilfe zur Wiederauffindung der vermissten Hs. des Wido von Ferrara sich ein grosses Verdienst erwarb. Wenn wir diese Unterabtheilung hiermit schliessen, bedauernd, dass einige Schreiben des Petrus Damiani, dass Benzo von Alba und Alger von Lüttich darin nicht mehr Platz finden konnten, so erscheint unter der Voraussetzung weiterer Entdeckungen die Hinzufügung eines 4. Bandes in Zukunft nicht ganz ausgeschlossen.

Bei dem grossen Umfange, welchen der 30. und letzte von den Folianten der *Scriptores* anzunehmen drohte, und der langen Verzögerung des Druckes hat der Herausgeber, Hr. Prof. Holder-Egger, es zweckmässig erachtet, die erste Hälfte des Bandes vorläufig allein auszugeben. Indem das Register der zweiten vorbehalten bleibt. Ausser ihm selbst haben die HH. Sackur, Dieterich und Böhmer daran mitgewirkt. In engem Zusammenhange mit den thüringischen Geschichtsquellen, deren kritisch überaus schwierige Herstellung die wichtigste Aufgabe dieses Bandes bildete, steht die von Hrn. Holder-Egger veranstaltete Handausgabe der *Monumenta Erphesfurtensia*, die, im Druck schon ziemlich weit fortgeschritten, auch die älteren Erfurter Annalen in verbesserter Gestalt bringen soll. Bei einer durch diese Arbeiten veranlassten Reise nach Erfurt erwies sich für die Auffindung neuer Materialien die Gefälligkeit der HH. Stadtarchivar Beyer und Pfarrer Feldkamm besonders dankenswerth. Die zweite Hälfte des 30. Bandes wird die Nachträge für die Zeit der sächsischen und namentlich der fränkischen Kaiser bringen. Gleichzeitig über befinden sich die italienischen Chroniken des staufischen Zeitalters in weiterer Vorbereitung und haben dem seit dem August angestellten neuen Mitarbeiter Hr. Eberhard vorzugsweise Beschäftigung geboten. Einige Beiträge, die Faventiner Chroniken des Tolosanus und Petrus Cantinelli, lieferte auch Hr. Dr. Simonsfeld in München. Eine Reise nach Italien von Seiten des Herausgebers wird dafür im nächsten Frühjahr erforderlich sein. Für eine Handausgabe des früher mit unter dem Namen Ekkehard gehenden Frutolf hat Hr. Prof. Bresslau seine Vorstudien fortgesetzt.

Von dem 3. Bande der deutschen Chroniken, den Werken Emkels, die mit Einschluss des Oesterreichischen Landbuches vollständig gedruckt sind, wird Einleitung und Register durch Hrn. Prof. Strauch in Halle in diesem Jahre nachfolgen. Für den 4. Band gedenkt Hr. Prof. Soemüller die Chronik Hagens demnächst zum Abschluss zu bringen. Für die Sammlung der historischen Lieder und Sprüche unternahm Hr. Dr. Meyer eine nicht ganz unergiebige Forschungsreise an den Oberrhein und nach Württemberg und wird in gleichem Sinne fortfahren. Der Freiherr Rochus von Liliencron überliess uns in dankenswerther Weise manche für seine historischen Volkslieder der Deutschen gesammelten Nachträge.

In der Abtheilung *Leges*, bei welcher Hr. Dr. Werminghoff seit dem 1. Oktober als Mitarbeiter eingetreten ist, stellte es sich als das dringendste Bedürfniss heraus, den von Hrn. Dr. Krause unvollendet hinterlassenen 2. Band der Kapitularien durch Fertigstellung des Registers und der Einleitung, die sich auf beide Bände beziehen, zu Ende zu führen. Die Thätigkeit des Hrn. Prof. Zeumer wurde hierdurch so stark in Anspruch genommen, dass der schon im vorigen Jahre beabsichtigte Druck der grossen Ausgabe der Westgothischen Gesetze und der damit zusammenhängenden Vorarbeiten eine Verzögerung erleiden musste und erst in diesem Jahre anfangen kann, in welchem dagegen das Erscheinen der Capitularien in sicherer Aussicht steht.

Hr. Prof. v. Schwind in Innsbruck wird erst im nächsten Herbst die Reise nach Italien zur Vorbereitung

Digitized by Google

der neuen Ausgabe des bairischen Volksrechtes antreten, für welche er bisher nur baierische und österreichische Handschriften verglichen hat. Für die schon früher als wünschenswerth erklärte und durch Hrn. Prof. Hübner eingeleitete Sammlung der fränkischen und langobardischen Gerichtsurkunden (*placita*) wurde als neue Kraft Dr. Alfons Muller gewonnen, der theils hier, theils durch eine Reise nach Paris die Materialien für die merowingische und karolingische Zeit vorbereiten soll. Dr. Dr. Werminghoff hat seine Kraft nebenher den karolingischen Synoden gewidmet.

Für die *Constitutiones et acta publica imperatorum* ist Dr. Dr. Schwalm nach dem Erscheinen des 2. Bandes sofort an die Sammlung des sehr zerstreuten Stoffes zum 3. gegangen, wofür er namentlich im vorigen Sommer durch einen Aufenthalt in München, dem auch wichtige Funde für das 13. Jahrhd. verdankt wurden, wesentlich vorgearbeitet hat. Der Druck des Bandes kann nach einer im nächsten Sommer auszuführenden zweiten Reise nach Süddeutschland vielleicht schon in diesem Verwaltungsjahr beginnen.

In der Abtheilung *Diplomata* hat Dr. Prof. Bresslau, unterstützt von den Mitarbeitern Bloch und Meyer, den Druck der Urkunden Heinrichs II. langsam doch stetig fortgesetzt. Mancherlei für die Ausgabe unentbehrliche Untersuchungen stellen die Kräfte der Herausgeber, so die schon gedruckte über den Bischof Leo von Vercelli oder eine auch bevorstehende über die Fälschungen Grandidiers.

Für die von Hrn. Prof. Mühlbacher zu bearbeitenden Karolingerurkunden hat sein Mitarbeiter Dr. Dopsch, nachdem er im Frühling 1896 Venedig und Friaul besucht hatte, im Sommer eine grosse und an neuen Ergebnissen reiche Reise nach England, den Niederlanden, Belgien und Nordfrankreich unternommen. Zur Vervollständigung dieser umfassenden Vorstudien bleibt demnach nur noch Südfrankreich und das nördliche Spanien übrig, wohin Dr. Dopsch bereits unterwegs ist. Für einige deutsche Archive werden seine Forschungen durch den früheren Mitarbeiter, Prof. Tangl in Marburg, ergänzt. Besonders Anerkennung verdient die Gefälligkeit des Antiquars L. Rosenthal in München, der eine in seinem Besitze befindliche Originalurkunde Ludwigs des Kindes Hrn. Prof. Mühlbacher zur Benutzung nach Wien übersandte. Der Mitarbeiter Max Schedy in Wien wurde beauftragt, die Reichsregisterbücher der deutschen Kaiser des 15. und 16. Jahrhdts. zur Feststellung der inserirten älteren Königsurkunden durchzusehen, doch war die Ausbeute keine sehr reichhaltige.

In der Abtheilung *Epistolae* soll der Druck des 2. Bandes des *Registrum Gregorii*, von dem nur Register und Einleitung fehlen, auf Grund der von Hrn. Dr. Wenger gelieferten Vorarbeiten und mit Beihilfe desselben nächstens wieder aufgenommen werden. Von dem 3. Bande der Briefe, der Fortsetzung der karolingischen Zeit, sind zwar umfangreiche Partien im wesentlichen längst vollendet, doch wurde der Abschluss dadurch verzögert, dass der Mitarbeiter, Hr. Dr. Hampe, längere Zeit mit den Früchten seiner englischen Reise beschäftigt war und dass es nothwendig erschien, ihn zu diesem Frühling abermals nach Paris zu entsenden. Zu jenen gehörte eine Handschrift der grösstentheils ungedruckten Briefsammlung des Ricardus de Pofis aus Durham, welche von Hampe und Hrn. Dr. Schmitz hierselbst abgeschrieben wurde. In diesem Sommer soll der Druck des Bandes anheben.

In der Abtheilung *Antiquitates* förderte Hr. Prof. Herzberg-Fränkel in Czernowitz die Erhebungen der zahlreichen Namen geistlicher Würdenträger in den Salzburger Todtenbüchern durch Studien auf den Archiven von Wien, Linz, Klagenfurt, Salzburg, München. Mit Hülfe des Dr. Vancsa in Wien soll derselbe in allernächster Zeit zum Druck des Registers schreiten können. Für die Bearbeitung der weiteren bairischen Todtenbücher sind einleitende Schritte geschehen.

Der von Hrn. Dr. Traube herausgegebene umfangreiche 3. Band der karolingischen Dichter erreichte nunmehr seinen Abschluss mit den vielseitig interessanten Werken des Johannes Scotus und anderer irischer Dichter, des Milo von St. Amand und des Mönches Gotteschalk. An dem Register betheiligte sich Dr. Dr. Neff in München. Der Druck des 4. Bandes, der Hrn. Dr. v. Winterfeld übertragen ist, hat seit einigen Monaten begonnen und ist über den *Poeta Saxo* zum Abbo fortgeschritten. Da er in zwei Hälften veröffentlicht werden soll, ist wenigstens im Laufe des Jahres 1898 die Vollendung der ersten zu gewärtigen.

Das neue Archiv unter der bewährten Leitung des Hrn. Prof. Bresslau leidet auch in seinem erweiterten Umfange von 70 Bogen niemals Mangel an anziehendem und werthvollem Stoffe, der es zu einer unentbehrlichen Ergänzung unserer Ausgaben macht.

Vergleichungen verdanken wir ausser den schon genannten Herren besonders noch Hrn. Lehègue in Paris, dem Conservator Petit in Brüssel, dem Bibliothekar de Vries in Leiden, Hrn. Rogers und Miss Bateson in Cambridge, Hrn. Parker und Poole in Oxford, Hrn. Donati in Siena, J. Devolx in Madrid, den HH. Traube und Kunz in München, Arnold, Sackur und Stutz in Bonn, v. Heinemann und Köhler in Wolfenbüttel. Handschriften wurden uns wie immer von vielen Seiten anvertraut, ausser dem ganz besonders unentbehrlichen Paris namentlich vom Haag, Leiden, Utrecht, Bern, St. Gallen, Venedig, Trier, Erfurt, München (auch von Hrn. Reichsrath v. Maffei daselbst), Bamberg, Wien usw., wobei wir ausser den Bibliotheksvorstanden sowohl dem Auswärtigen Amt als auch der K. Bibliothek hierselbst vielfachen Dank schuldig wurden.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Privatdoz. d. Kunstgesch. Dr. Hermann a. d. Akad. z. Münster ist zum ao. Prof. ernannt worden. — Prof. Dr. v. Oettingen a. d. Akad. z. Düsseldorf ist als 1. ständiger Sekretär a. d. Akad. d. Künste in Berlin berufen worden. — Es haben sich habilitirt Dr. Schneegans f. Litt.-Gesch. a. d. Univ. Heidelberg u. Dr. Winkler f. polit. Recht a. d. Univ. Lemberg.

II. An Gymnasien etc. A. Zu Direktoren: Prof. Röhr, Dir. d. Realsch. zu Hechingen, z. Dir. d. Gymn. in Siegburg u. Prof. Sprotte am Gymn. in Glatz z. Dir. d. Gymn. in Gross-Strehlitz. B. Zu Professoren: Die Gymn.-Oberl. Dr. Glaunitz und Dr. Buttner-Wobst in Dresden, Dr. Hartmann, Dr. Brause und Dr. Baugmarth in Leipzig, der Realschuldir. Dr. Schubert in Gossenhain u. d. Realgymn.-Oberl. Dr. Wolf u. Dr. Dost in Dobeln, Lemitz in Reichenbach i. V. u. Helm in Zittau.

Todesfälle.

Dr. Kohlmann, kais. Prof. a. Gymn. z. Grauen Kloster, am 29. April, im 77. J., in Berlin; Dr. van der Broeck, Lektor d. Kolonialgesch. am ostind. Institut in Delft, 50 J. alt; Dr. Land, früh. Prof. d. Philos. a. d. Univ. Leyden, am 1. Mai, 64 J. alt, in Aeschen; der Dichter Prof. Johann Georg Fischer am 4. Mai, 81 J. alt, in Stuttgart.

Universitätsschriften.

I. Festreden.

Carl Heinrich Cornill, Melanchthon als Exeget. Königsberg. 18 S. — F. Nippold, Was giebt den jetz. Univ. Recht u. Pflicht zu einer Melanchthon-Feier? Jena. 20 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Arthur Brock, Quaestionum grammaticarum capp. duo. Dorpat. 184 S. — Walther Krassowsky, Ovidius quomodo in iudicio fabulis enarrandis a se ipso discrepuerit. Königsberg. 38 S. — R. J. Vos, The diction and rime-technik of Hartmann von Aue. Baltimore, Johns Hopkins Univ. 73 S. — Aug. Kogel, Untersuchgn z. Molières Médecin malgré lui u. s. Hauptquellen. Jena. 54 S.

Geschichte. Alice B. Luce, The countess of Pembroke's Antonie. Heidelberg. 120 S.

Jurisprudenz. Chr. Eckert, D. Erbfolge i. M.-A. n. d. Sachsenspiegel u. d. verwandt. Rechtsqu. Giessen. VI u. 121 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete der

Philologie. Emanuel Lueve, Ueb. d. 2 bukol. Gedichte d. Calp. Einsidl. Wien, Franz-Jos.-G. XXXIV S. — Anton Sauer, D. Lysik i. Sparta u. der Hauptvertreter. Wien, Ob.-G. z. d. Schott. 88 S. — Franz Hanna, D. byzant. Lehrged. Spaneas u. d. Cod. Vindobon. theol. 193. Wien, Akad. G. 16 S. — Friedr. Bauer, Sternescher Humor in Immermanns Münchhausen. Wien, Elisab.-G. 18 S. — Georg Mair, Ἐπιτηδές. Villach, Staats-G. XVI S. — Anton Wechtler, Stud. z. n. Buche d. Anthelog. Pal. Ebends. 22 S. — Friedr. Vogl, Beitr. z. Verständgg üb. Zahlensymmetrie u. Responsion i. Sophokl. Drama. Ungar. Hradisch: Staats-Real- u. Ob.-G. 26 S.

Geschichte. A. Weise, Chronolog.-statist. Rückblick a. d. ersten 25 J. d. K. K. Staatsgymn. i. Weidenau. 70 S.

Neu erschienene Werke,

soweit sie bis zum 10. Mai in der Redaktion eingelaufen.

Albrecht, Gust., D. Elektricität. Heilbronn, Schröder & Co. Geh. M. 2.

Bois-Reymond, Em. du, Herm. v. Helmholtz. Gedächtnissrede. 1pz., Veit. M. 2.

Bredenbrücker, Rich., Der ledige Stiefel. Berlin, F. Fontane. M. 3,50.

Carlyle, Thom., Sozialpolit. Schrift. A. d. Engl. v. E. Pfankuche. M. Einltg. u. Anm. hg. v. P. Hensel. 2. Bd. Gottg., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 7.

Duncker, Dora, Mütter. 3 hrsg. Nov. Berlin, F. Fontane. M. 2.

Erichson, Alfr., D. Duell im alt. Strassbg. Strasbg., Bull. M. 1,50.

—, Der alt. Strassb. Hochschule 1. Jubiläumsfest. E. Rückblick. Strasbg., Bull. M. 0,60.

Ernst, Aug., u. Adams, Joh., Knechel, Gesch. d. Ehsass bis z. Revolut. Strasbg., Bull. M. 5.

Fleischlen, Otto, Professor Hardtmut — Flügelmüde. Berlin, F. Fontane. M. 2.

Fleischmann, J. K., Jesuiten-Pädagogik, Jesuiten-Schulen. [S. A. aus Reins Encycl. Hdbch. d. Pädag.] Langensalza, H. Beyer.

Fränkel, Arth., Kulturbilder aus der „Freien" Schweiz. Strassburg, Schlesier & Schweikhardt. M. 6.

Goethes 'Faust' (the so-call. First Part). In Engl. with introd. and notes tr. by Mc R. Lintock. Lond., Nutt. Sh. 10.

Hallays, André, Beaumarchais. (Les grands écriv. Franç.) Par., Hachette. M. 2,50.

Haug, Ed., Joh. Georg Müller als Student in Göttingen u. als Vermittler zw. den Zürchern u. Herder. Aus d. Lavaterschen Kreise. Bd. 2. 1. Schaffhausen, Schoch.

Hinschius, P., D. Kirchenrecht d. Katholik. u. Protest. in Dtschld. VI, 1: D. Handhabg. d. kirchl. Straf- u. Disciplinargewalt. Berl., Guttentag. M. 14.

Hoseus, H., D. Kaiser-Wilhs-Univ. z. Strassbg., ihr Recht u. ihre Verwaltg. Festschrift. Strasb., Bull. M. 10.

Krag, Wilh., Der lustige Leutnant. Uebs. von E. von Enzberg. Berlin, F. Fontane. M. 2.

Krauss, Nik., Lene. Berlin, F. Fontane. M. 3.

Kugel, Aug., Unts. z. Molières Méd. malgré lui u. s. Hauptquellen. Jenaer Diss. Berl., W. Gronau.

Kunsthandbuch f. Dtschld. Verzchn. d. Behörden, Sammlg., Lehranstalten u. Vereine f. Kunst, Kunstgewerbe u. Alterthümer. 5. neubearb. Ausg. hg. v. d. Generalverwaltg. d. Kgl. Museen z. Berlin. Berl., W. Spemann. Geb. M. 10.

Lasson, G., Z. Theorie d. christl. Dogmas. Berl., Guertner. M. 2,80.

Lie, Mons, Tragedier von Kjaerlighed. Cristiania, Cammermeyer.

Martens, Kurt, Die gehetzten Seelen. Novellen. Berlin, F. Fontane. M. 2.

Monkaesy, Mich., Erinnerungen. Berlin, F. Fontane. M. 2.

Netoliczka, Osk., Lehrb. d. Kirchengesch. 4., völlig umgearb. Aufl. v. F. Lohmanns Lehrb. d. Kirchengesch., der Neubearbtg. 2. verb. u. verm. A. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. M. 2.

Neuklirch, K., Stud. üb. d. Darstellbark. d. Volksdichte a. bes. Rücks. auf d. Wiegau. Frbg. i. B., Diss. Braschweg., W. Schulz. M. 2.

Ompteda, G., Frh. v., Maria da Caza. Berlin, F. Fontane. M. 3,50.

Passarge, L., Schweden. Berlin, F. Fontane. M. 5.

Pitrè, Gius., Indovinelli, dubbi, scioglilingua del pop. Siciliano. (Bibl. d. tradiz. pop. Sicil. p. c. d. G. Pitrè. v. 20.) Turin, Clausen. L. 8.

Redlin, G., D. Mosaiken d. Kirchen von Ravenna. [Russ.] Charkow, A. Droeder. M. 4,50.

Reinsberg-Düringsfeld, O., Frh. v., D. festl. Jahr in Sitten, Gebrauch, etc. d. germ. Völker. 1.—4. Tsd., H. Beesdorf. M. 1.

Reischle, Max, D. Spielen d. Kinder in s. Erziehgswerth. E. Vortrg. Gütt., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 0,50.

Roethe, Gust., Rede z. Feier d. hundertjähr. Geburtstags K. Wilhs i. Göttg., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 0,30.

Rückoldt, K., Elektr. Entladgen. in verdünnt. Gasen. (Prgr. d. Wilh.-Ernst.-Gs in Weimar.) W., Hofbuchdr.

Schell, Herm., D. Katholizismus als Prinzip des Fortschritts. 2. A. Mit e. Nachwort. Würzburg, Göbel. M. 1,20.

Schneider, Hugo, Durch Wissen z. Glauben. E. Laienphilosophie. 1pz., H. Haacke. M. 4,50.

Schönbach, A. E., Geh. d. Sage v. Biterolf u. Dietleip. (Aus: Sitz.-Ber. d. Wien. Ak. Ph.-hist. Kl. 136.) Wien, Gerold.

Seydlitz, R. v., In Licht und Sonne. Berlin, F. Fontane. M. 2.

Simon, Theod., D. Psychologie d. Apost. Paulus. Gottg., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 2,80.

Tezner, Friedr., Polit. Bildg. u. Patriotismus. Wien, Manz. M. 1,20.

Tschackert, P., Melanchthons Bildungsideale. Rede z. Feier d. 400j. Geburtstags. Als. Gottg., Dieterich. M. 0,30.

Viebig, C., Kinder der Eifel. Novellen. Berlin, F. Fontane. M. 3,50.

Wilhelmi, J. B., Th. Carlyle und F. Nietzsche. Wie sie Gott suchten u. was für einen Gott sie fanden. Gottg., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 1,60.

Wretschko, Alfr., Ritter v., D. österr. Marschallamt im M.-A. E. Beitr. z. Gesch. d. Verwaltg in d. Tiroler. d. dtsch. Reichs. Wien, Manz. M. 5.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Th. Zahn, Einltg. in d. N. T. 1. Bd. Lpz., A. Deichert. Ca. 8,50 M. — Sethin, Briefe z. israel.

Digitized by Google

u. jüd. Religesch. II: Israels Güter u. Ideale. Ebda. 6 M. — Stud. z. Gesch. d. Theol. u. d. Kirche, hg. v. Bonwetsch u. Seeberg. Ebda. II. 1: Bonwetsch, D. Apokal. Abrahams; D. Fest d. 40 Märtyrer. Ca. 2 M. II. 2: Fr. Wiegand, D. Homiliarium Karls d. Gr. Ca. 2 M. II. 3: Seeberg, Duns Scotus. Ca. 2 M. II. 4: Bergmann, Homilien des Faustus. Ca. 2 M. — E. Sternmetz, D. 2. röm. Gefangenschaft d. Paulus. Ebda. 3,75 M. — W. Vollert, D. Lehre Gregors v. Nyssa v. Guten u. Bösen. Ebda. Ca. 1,20 M. — C. Clemen, D. christl. Lehre v. d. Sünde. I. Th. Ca. 14 Bog. Gütt., Vandenhoeck u. Rupr. — Eb. Nestle, Einführ. in d. griech. N. T. Ebda. Ca. 2,80 M. — v. Oettingen, Luth. Dogmat. I. Münch., Beck. 6 M.

Philosophie. Ueberweg-Heinze, Grdr. d. Gesch. d. Philos. III: Neuzeit 2. Bd., Kschkant. Syst. u. Philos. d. Gegw. Berl., Mittler. Ca. 9 M. — Göttler, Herb. v. Cherbury. Münch., Beck. 6 M.

Unterrichtswesen. Kipper, Gesch. d. neugriech. Volksschulwesens. Storke, Gronenhain. 3 M. — Rud. Lehmann, D. dtsche Unterr. 2. verb. A. Berl., Weidmann. 9 M.

Philologie. J. Grimm, Dtsche Gramm. IV, hg. v. G. Roethe u. Edw. Schroeder. Gütersl., Bertelsmann. M. 12. — Detter, Dtsch. Wörterbuch. Lpz., Giesechen. 0,80 M. geb. — J. Schiller, Shakespere als Mensch u. Christ. Lpz., Deichert. 2,60 M.

Geographie. M. v. Brandt, Ostasiat. Fragen. Berl., Liebe, Paetel. 7 M.

Aesthetik. Jacobsthal, D. chromat. Alteration im Umfang, Gesang d. abdld. Kirche. Berl., Speidel. Ca. 14 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Ztschr. f. Theol. u. Kirche. VII, 3. M. Reischle, D. Streit üb. d. Begründg d. Glaubens auf d. „geschichtl." Jesus Christus. — Paul Grünberg, D. Evangelisch-Vorträge d. Predigers Elias Schrenk. E. kirchl. Stud.

Le Chrétien évangélique. XL, 4. J. Desplands, Etude sur les ministères dans les Eglises. — E.-A. Senft, Signes et miracles dans le champ de la mission. — D. Lortsch, Un livre de famille. — Nouvelles: Vaud. p. IV. — Genève, p. Z. — Etats-Unis, p. W. P. — Bulletin bibliographique.

Philosophie.

Jahrb. f. Philos. u. spezul. Theol. XI, 4. Chirographum ■. H. Leos XIII a. d. Hrsgeber. — Litterae apostol. quibus constitutiones Soc. Jesu de doctrina S. Thomae Aquinatis profitenda confirmantur. Päpstl. Erlass, durch welchen jene Ordensregeln d. Ges. Jesu, in welchen d. Lehre d. hl. Thomas v. Aquin vorgeschrieben wurde, neu eingeschärft werden. Dtsch v. Thomas Wehofer. — Ders., Anordngn Leos XIII. üb. d. Thomasstud. — Michael Glossner, Albert Barberis. E. biogr.-lit. Skizze. — J. L. Jansen, Probabilist. Beweisführg. II. — Raymund Zaszlera, Kinder im Polizei- und Gerichtsgefängn. III.

Unterrichtswesen.

D. Lehrerztg, Gymn. 1897, 1. G. Uhlig, Beobachtgn i. dtsl., ägypt. u. griech. Schulwes.; Dr. Hugo Göring vor d. preuss. Kultusminister; D. Feier v. Gustav Wendts 70. Geburtst. — G. Uhlig u. B. J. Wheeler, D. griech. Stud. a. d. Cornell-Univ. zu Ithaca (N. Y.). — D. Plan e. dtsch. Nationalfestes. — D. konstituierende Versammlg z. Bildg e. Ausschusses f. dtsche Nationalfeste. — E. preuss. Schulmann u. G. Uhlig, Johann Stauder †. — A. Ohlert, Entgegng. — Julius Keller, Rückentgegng. — G. Uhlig, Schlusswort. — E. Musterschülrg f. dtsche Reformer a. Lugano. — Walther Schmidt, Ludwig Knöpfel, Statist. Untersuchgn üb. d. Gesammtlage d. akad. gebildeten Lehrer. — G. Uhlig, Andere d. Standesfragen betr. Veröffentlichgn. — E. Kartell zw. d. dtsch. Lehrervereinen. — Litt. Anzeigen. — Eingegangene Bücher. — D. 6. Gen.-Versammlg d. Gymnasial-Ver. z. Dresden i. Sept. 1897.

Ztschr. f. österr. Gymn. 48, 3. A. Primmer, D. Skeptiker als Lehrmittel a. Mittelsch. — F. Marx, Appius Claudius u. Philemon. — Z. altlat. Epos. — Litt. Anzeigen. — A. Ritschel, E. Lateinstunde n. Gerlach-scher Methode. — L. Elsasser, Uns. Schulaufsg. d. Homer gegenüb. d. Concentrat. im Unterr. — Wie erziehen wir unsern Sohn Benjamin? Von Adolf Matthias. — J. Erbt, E. Rüdiger v. Pechlarn a. d. J. 1281. — Litt. Miscellen. — Programmenschau. — Berichtigg.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Centralbl. f. Bibliothekswes. April. Ad. Schmidt, Untersuchgn üb. d. Buchdruckertechn. d. 15. Jhts (Schl.). — Karl Lechner, Nachtr. z. Olmützer Agenda d. Bischofs Stanislaus Pawlowsky. — Ferd. Kuhler, Z. Burns Schrift: Die Disputat. u. Promot. usw. — Mitteilgn aus u. üb. Biblioth. — Mai. C. Haeberlin, Griech. Papyri (Forts.). — Erlass betr. d. Rangverhältn. d. preuss. Bibl.-Direkt. u. Oberbibliothekare. — Recens. u. Anzeigen. — Mitteilgn a. u. üb. Bibliogr. — Vermischte Notizen. — Anfragen. — Neue Erscheingn a. d. Geb. d. Bibl.-Wes. — Antiquar. Kataloge. — Personal-Nachr.

Philologie.

Hermes. XXXII, 2. W. Dittenberger, D. delph. Amphiktionie z. J. 178 v. Chr. — D. Detlefsen, Z. Kenntn. d. Alten v. d. Nordsee. — H. Wirz, D. Cod. Nazarenus d. Sallust. — P. Meyer, Z. Chronologie d. praefecti Aegypti i. 2. Jh. — H. von Fritze, Nikol. — U. von Wilamowitz-Moellendorff, D. Chor d. Hagesichora. — C. Bardt, Z. Provinciens v. Caesars Briefen ad familiares. — A. Schulten, E. röm. Kaufvertrag a. Papyrus a. d. J. 100 n. Chr. — R. Wernicke, Bockschöre u. Satyrdrama. — G. Wissowa, Z. Cic. de leg. II, 12, 29. — K. J. Neumann, Z. d. Histor. d. Sallust. — A. Wilhelm, Inschrift. — G. Rosenthal, E. vergess. Theophrast-Frgm. — F. Hiller von Gaertringen, Stipa-Kämpfe.

Hellas. VI, 3. Βαγγικόν à μάννισιν. H. C. Muller, Beitr. z. histor. Gramm. d. hellen. Sprache; griech. Accentlehre. — Aug. Boltz, Ἐλαφίου. Beitr. z. Gesch. d. Medic. — H. C. Muller, Het Grieksch als levende taal; John Stuart Blackie: Een nieuw woordenboek der Gothische taal.

Argiva. XIX, 2. Julius Cramer, Quelle, Verf. u. Text d. mengl. Gedichtes „Christi Höllenfahrt". — Ewald Flügel, D. hsche Ueberliefrg d. Gedichte v. Sir Thomas Wyatt. III. — P. Kraemer, The Complaint of the Black Knight. — Alfred von Maunitz, Einige Glossen zu Shakesp. Sonett 121.

Geschichte.

Dtsche Ztschr. f. Gesch.-Wiss. Monatsbl. 1897/8, 1. 2. G. Seeliger, Forschgn üb. d. Entstehg d. Kurkollegs. — Kritiken. — Heinrich Finke, Erklärt sich K. Lamprechts Krit. s. Schrift: D. kirchenpolit. u. kirchl. Verhältn. zu Ende d. M.-A. nach d. Darstellg K. Lamprechts). — Kurt Lamprecht, Gegenerklärg. — Nachrichten und Notizen. — M. Immich, Albert Naudé †.

Ztschr. f. Numismat. XX, 3. 4. F. Quilling, Ausgewählte röm. Münzen u. Medaill. d. städt. Münzsammlg i. Frankf. a/M. — A. v. Sallet, Silbermünze e. bakt. Königs Antiochus. — E. Pernice, Veh. d. Werth d. monument. u. litterar. Quellen antik. Metrologie. — E. J. Seltmann, Unedirte rom. Kaisermünzen. — F. Imhoof-Blumer, Z. Münzkde d. Pontus. v. Paphlagon., Teos, Aeolis u. Lesbos. — H. Gaebler, Z. Münzkde Makedon. II. — H. Buchenau, D. Alkmeth

bisher unbekannt. Münzen d. Graf. v. Katzenelnbogen. — L. Müller, E. Ansbacher Schilling d. Markgrafen Albr. Achilles v. Brandenbg. — K. Koetschau, D. Medaille a. Degenhard Pfeffinger.

Revue des quest. histor. April. Baguenault de Puchesse, Catherine de Médicis et les conférences de Nérac, 1578–1579. — G. Clément-Simon, La vie seigneuriale sous Louis XIII. Le vicomte de Pompadour, lieutenant de roi en Limousin, et Marie Fabry, vicomtesse de Pompadour. — Alfred Spont, La malice des francs-archers (1448–1480). — Vacandar, La seule du palais intérrogeans. — René Merlet, Réponses à quelques objections relatives à l'origine frotique de Robert le Fort. — Alfred Spont, La France dans l'Inde du Nord, au XVe siècle. — de Richemont, Une page de la correspondance de l'abbé de Salamon, chargé des affaires du Saint Siège pendant la Révolution. — d'Avril, Un ministre de la Restauration, le baron d'Haussez. — H. Chérot, Le bienheureux Pierre Canisius, d'après sa correspondance. — Tamisey de Larroque, Les Bénédictins de Saint-Maur. à Saint Germain des Prés. — de Lugay, Le gouvernement local de l'Angleterre. — A. Delescluse, Courier belge. — E. Beauvois, Courrier du Nord. — Marius Sepet et Eugène Ledos, Chronique. — Albert Isnard, Revue des Recueils périodiques.

Geographie.

Globus. LXXI, 18. M. Lindemann, D. neueren Reisen z. geograph. Erforschg d. Südpolarreg. u. d. deutsche Plan. — Eduard Krause, Vorgeschichtl. Fischereigeräthe u. neuere Vergleichsstücke. II. — Iris Förster, Neue Forschgen am Luapula u. Lunpula. — Z., D. Waldbestand v. Westaustralien. — D. Ackerbau d. Neu-Caledonier.

Jahrb. d. Bukowiner Landesmus. V (1896), Kalm. Fr. Kaindl, K. Josef II. in s. Verhältn. zur Bukowina. — Jos. Fielscher, ■. Gesch. v. Suczawa. — ■. Kronecke, Skyth. Alterth. in der Bukowina. — Joh. Polek, Die Lipowaner in der Bukowina. I. — Jos. Szombathy, 2. Rekognoszirungstour in die Bukowina. — Carl A. Romstorfer, A. d. Mitth. der k. k. Centr.-Comm.

Kunstwissenschaften.

D. Kunsthalle. II, 14. Ferd. Walter, D. Erziehg d. Volkes z. Kunst. — Agnes Kust, Herrkum Christ. — Walther Gensel, Pariser Kunstbrief. — Aurelio Capti, Röm. Kunstbrief. Aus Hamburg. — Düsseldorfer Frühjahrsausstellgn. — Aus Dresden. — Aus Weimar. — Berliner Kunstschau.

Der Kunstwart. X, 11. Willy Rath, Vom Pathos. — Schöne Litt. — Wichtigere Schauspielaufführgn. — Johannes Brahms. — Kunstlit. Kunstblatt. u. Bilderwerke. Ber. üb. bild. Kunst. — Georg Göhler, Chrysanders Händel-Ausgabe. K. Lange u. F. Pfohrer, In Sach. d. „modern. Zeichenunterr." — Wilh. Schulermann, D. Aufg. über „Kunstgesetze". — C. Hans v. Weber, Zu d. Aufs. „Der Regisseur".

Staats- und Sozialwissenschaften.

Der Arbeiterfreund. XXXV, 1. Max Schön, ■. Arbeitsvermittlg in Bayern. — Johannes Convey, D. Alkohol u. d. Landschenke. E. soz. Bild a. sächs. Dörfern. — Victor Böhmert, Dtsche Arbeitsstätten i. ihr. Fürsorge f. d. Wohl d. Arbeiter: I. Krupps Gussstahlfabrik. 2. D. Färberei, Druckerei, Appretur- u. chem. Waschanstalt v. W. Spindler i. Bethel u. Spindlersfeld b. Köpenick. — G. v. Witzleben, D. Schlichtg v. Streitigk. a. d. Arbeitsverhältn. i. d. neuen österr. Gewerbegesetz u. i. d. Gewerbeger. d. dtsch. Reichs.

Soziale Praxis. Nr. 32. M. Hecht, D. Lage d. badischen Handwerks. — Raoul Jay, D. neue französ. Arbeitsnachweis-Gesetz.

Jurisprudenz.

Archiv f. bürg. Recht u. Prozess. VII, 3. 4. R. v. Sommerlatt, Versuch e. Exposition üb. d. Beruf.-verfahr. — Feilitzsch, D. öffentl. Interesse u. d. Staatsgewaltsch. i. Ehepro.zesse. — Frese, Gedkn üb. d. nichtstreitige Rechtspflege.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 82–83. H. Buchner, Ethik als Lebenskde aufgefasst. — O. Crusius, D. neuesten Papyrusfunde. — Platens Tagebücher. — G. v. Mayr, Arbeit u. Rhythm. — K. Federn, Renaissance u. Romantik. — Koshmie u. Chitral. — Wecklein, D. griech. Theater. — J. v. Pflugk-Harttung, König Wilhelm i. Fontaines u. Versailles. — K. Th. Zingeler, D. Glocken i. Hzgth. Anhalt. — D. „Tänzer" am Rhein u. i. d. Niederlanden i. J. 1374. — H. Kraeger, Lord Byrons Beziehgen z. Amerika. — C. Müller, D. Stachel als Waffe i. Thierreich. — Aug. Wünsche, D. Pflanzenfabel i. d. orient. u. klass. Litt. — B. Riehl, D. Stammbaum d. Luxemburger a. Schloss Karlstein. — H. Polakowsky, E. dtsche Kolonie a. d. Mosquitoküste. — D. Stapf, d. Landwirthe i. Bayern. — C. Buchwester, D. rumän. Volkslied i. Siebenbürgen. — M. C. Menghius, Amsterdam an d. Buchmündg. — W. Bredrow, Gas u. Elektricit. i. ihr. gegens. Wettbewerb. — J. Lorentz, D. Schicksal d. Tages. — P. Stettiner, Königin Luise u. Joh. Georg Schellner. — Wilh. Stieda, D. Lebensfähigk. d. dtsch. Handwerks. — B. Scholz, Volksschulvereine als Erziehungsmittel. — K. Bohnenberger, Ueber den Lautwandel. — A. K. T. Tiefe, Engl. Lyrik. — Ad. Schulten, Aus d. röm. Afrika. — L. Erhardt, W. v. Humboldt als Staatsmann. — Moritz Wittelshöfer, Sozialpolit. z. Civilprozessordng. — Gust. Meyer, Altital. Märchen. — Max Schneidewin, E. ungedr. Brief v. 22. März 1797. Karl Iron, Macedonien. — Aug. Fresenius, Jul. Grosses Selbstmord. Herm. Hart, Peter v. Bradke †. — F. v. Kronen, E. neues Buch üb. Erzeling d. Rosegg. — Spectator, Kirchenpolit. Briefe. 22.

Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. z. Göttingen. Philol.-hist. Kl. 1896, 4. P. Kehr, Papsturkdn i. Venedig. — C. Fredrich u. G. Wentzel, Anecdota a. e. athen. Hs. — ■. Graeven, Fiventon. Lukiankdex.

Anzeigen.

Soeben erschien:

Verzeichn. 125 d. antiquar. Bücherlagers

Deutsche Literatur. 4170 Nummern.

Versand kostenlos und franco.

Joseph Jolowicz in Posen,

Buchhandlung u. Antiquariat.

Verlag von WILHELM HERTZ

(Bessersche Buchhandlung) in **Berlin**, Linkstr. 33/34.

Soeben erschien:

Erinnerungen

von

Ludolf Ursleu dem Jüngeren.

Roman

von

Ricarda Huch.

Zweite Auflage.

Geheftet 4 M. Gebunden 5 M.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hennenberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 21. Berlin, 29. Mai 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Rodiger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint Jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1102 eingetragen.

Hermann Schell, Der Katholizismus als Prinzip des Fortschrittes. 2. Aufl., bespr. von Prof. D. theol. et phil. *H. Holtzmann*.

Julius Bergmann, Die Grundprobleme der Logik. Zweite Bearbeitung, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Theodor Bloch, Ueber das Grigya- und Dhammasûtra der Vaikhânasa, bespr. von Prof. Dr. *Herm. Oldenberg*.

Ἀ. Χ. Ξηροῦσος, Κορυφαιαὶ τῶν Ἀλῶν, bespr. von Oberbibliothekar Dr. *Rudolf Weil*.

Friedrich Hultsch, Poseidonios über die Grösse und Entfernung der Sonne, bespr. von Prof. Dr. *J. L. Heiberg*.

Albert Köster, Der Dichter der Gehörnten Venus, bespr. von Prof. Dr. *Victor Michels*.

Matthias Murko, Deutsche Einflüsse auf die Anfänge der slavischen Romantik, I. bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Wilh. Nehring*.

P. J. Blok, Geschiedenis van het Nederlandsche Volk. 3. Theil, besprochen von Prof. Dr. *Pekr. v. d. Kopp*.

Moritz Exner, Der Antheil der Kgl. Sächsischen Armee am Feldzuge gegen Russland 1812, bespr. von Generalmajor z. D. Dr. phil. *Alfr. Pfister*.

Bernhard Stern, Zwischen Kaspi und Pontus, bespr. von Prof. Dr. *A. Arzruni*.

Julius Lange, Thorwaldsens Darstellung des Menschen, übers. von Math. Mann, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

Julius Kahn, Börsengesetz für das Deutsche Reich, bespr. von Justizrath Dr. *J. Riesser*, Direktor der Bank für Handel und Industrie.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Hermann Schell, Der Katholizismus als Prinzip des Fortschrittes. 2. Auflage. Mit einem Nachwort. Würzburg, Andr. Göbel, 1897. 91 S. 8°. M. 1,50.

Der gegenwärtige Rektor der Universität Würzburg, ein als dogmatischer und apologetischer Schriftsteller bekannter Professor der katholischen Theologie, gebürtig aus Freiburg i. B., richtet ein offenes Wort an die Katholiken Deutschlands, welches bereits ein gewisses Aufsehen erregt hat und in der That zu den beachtenswerthen Zeichen der Zeit gehört, sofern es einen der wenigen Fälle darstellt, wo jenes bessere christlich-deutsche Gewissen, wie es der katholischen Geistlichkeit gewiss noch in weiten Kreisen eignet, auch einmal zur kräftigen Aeusserung gelangt und lauten Protest erhebt gegen die Vergewaltigung, die es sonst leider vielfach seitens des spezifischen Romanismus und Jesuitismus erdulden muss. Das „zur Abwehr" überschriebene Nachwort zeigt denn auch sofort zur Genüge, wie unbequem eine solche Kundgebung empfunden, wie sie dem Verf. geradezu als eine Beleidigung des deutschen Klerus verdacht worden ist. Mit Recht hat sich der Verf. dadurch nicht einschüchtern lassen. „Vielmehr bin ich überzeugt, dass ich damit jenem grossen Theil des älteren und jüngeren Klerus aus der Seele gesprochen habe, der den geistigen Zusammenhang mit den theologischen Fakultäten trotz aller späteren Einflüsse bewahrt hat, der sich aber allzu selten vernehmen lässt — aus Furcht vor dem Terrorismus der Allein-Licht-Kirchlichen. Die Parteipresse steht diesem grossen Theil von Klerus und Laien vielfach nicht zur Verfügung; zu den liberalen Blättern wollen die Wenigsten ihre Zuflucht nehmen, soweit dies bei der dort herrschenden Geistesrichtung überhaupt möglich wäre" (S. 80). Dies ist genau die Sachlage. Um so mehr erscheint es als Pflicht einer periodischen Presse, die keine theologischen und kirchenpolitischen Parteistellungen kennt, derartigen vereinzelten und schüchternen Kundgebungen zu Hülfe zu kommen und dafür zu sorgen, dass sie vom grossen Lärm des Marktes nicht ungehört und unbeachtet verschlungen werden.

Nächsten Anlass zu vorliegender Denkschrift hat neben Georg v. Mayrs statistischen Nachweisen, die das Jahr 1896 gebracht, der sensationelle Erfolg des „Luciferianismus" gegeben, mit welchem Leo Taxil einen guten Theil der katholischen Welt, vor Allem auch der Geistlichkeit bis in sehr hohe Regionen hinauf, zu

bethören und zuletzt der Lächerlichkeit preiszugeben verstanden hat. Der Verf. sieht darin einen Beweis, „wie gewaltig der romanische Geist die religiöse Vorstellungswelt der Katholiken und des katholischen Klerus zu beeinflussen vermag“ (S. 59). „Man war eben seit einigen Jahrzehnten gelehrt worden, den derbsten romanischen Aberglauben für kirchlich-katholisch zu halten, und zwar um so mehr, je derb sinnlicher und je chronologisch-anschaulicher Alles dargeboten wird; hingegen Allem, was von Seiten der deutschen Theologie zur rationalen und ethischen Vertretung der Glaubenslehre aufgeboten wurde, mit Misstrauen entgegenzutreten, als ob man es für das höchste Kriterium der Kirchlichkeit hielte: Credo quia absurdum“ (S. 60). Aber nur um so dringlicher rolt solche „zweifach bewiesene Gefahr einer argen geistigen Inferiorität der Katholiken und zwar auch der Katholiken Deutschlands“ die Vertreter der einheimischen katholischen Wissenschaft auf, ihre Pflicht zu thun und klare Stellung zu der peinlichen Sache zu nehmen (S. 3, 61). Unserem Verf. zufolge ist nicht der hartmüthige Entschluss, bei allen Sünden und Thorheiten, vor allem bei jeglichem Aberglauben der Vergangenheit auf alle Fälle zu beharren (S. 81), sondern vielmehr „die Erkenntniss der eigenen Schwächen und verkehrten Neigungen der einzige Weg, der vor allmählichem Versinken in geistige Inferiorität bewahrt“ (S. 13). Man muss es sich insonderheit abgewöhnen, Alles, was den Schulmeinungen und Anschauungsformen des kirchlichen „Rings“, dem man angehört, nicht voll entspricht, sofort als „unkirchlich, als rationalistisch, als halbprotestantisch“ zu verdächtigen (S. 41 f.). Den Protestantismus speziell sollte man überhaupt „nicht nach dem Interesse der orthodoxen Pastoren und der katholischen Ueberbleibsel in ihm“ (S. 86) beurtheilen; es gilt vielmehr, zu begreifen, dass seine Stärke nicht in seinem mehr oder weniger orthodoxen Bekenntniss, sondern gerade in jenem Prinzip der persönlichen Geistesbethätigung beruht, in dem man katholischerseits vielmehr den Keim zu seiner Selbstzersetzung erblicken möchte. Unser Verf. wenigstens hält dieselbe Bethätigung des höchsten Menschenrechtes für vollkommen vereinbar auch mit dem katholischen Autoritätsprinzip (vgl. darüber die fast paradoxe Ausführung S. 10), wie er auch — im bezeichnenden Gegensatze zu der modern-protestantischen Begründung der religiösen Erkenntnisslehre — Glauben und Wissen für ejusdem generis hält, so dass der Ueberführung des Glaubensinhaltes in beweisbares und beweiskräftiges Wissen keinerlei prinzipielle Schwierigkeit in den Weg tritt (S. 39 f.). Hiernach steht also die alte sacrosancta theologia noch immer an der Spitze der Wissenschaften, und es versteht sich, wenn als Aufgabe und Ziel alles kirchlichen Strebens ein idealer Katholizismus proklamirt wird, als dessen Pfleger und Vertreter namentlich die über die Mittelmässigkeit blass seminaristischer Zurichtung hinausführenden theologischen Fakultäten gelten. „Wenn man keine Inferiorität der katholischen Wissenschaft will; wohlan, was anderes als Inferiorität ist denn sofort gegeben, zugestanden und gewollt, sobald man den freien Zuzug den theologischen Fakultäten grundsätzlich unterbindet? Wer Isolirung sucht und braucht, ist der Inferiorität verfallen“ (S. 20). „Das System, wie es gegenwärtig nahezu herrschend ist, bedeutet nichts anderes als das stille Zugeständniss, dass die theologische Bildung eigentlich nur in der sicheren Abgeschlossenheit von seminaristischen Fachschulen oder höchstens von exklusiv katholischen Hochschulen erfolgreich gedeihen könne; man traut ihr die Widerstandskraft nicht zu, um den freien Luftzug, den grossen Mittelpunkt des nationalen, internationalen und interkonfessionellen Geisteslebens siegreich aushalten oder günstig beeinflussen zu können“ (S. 20 f.). „Das Allerstärkste auf Erden ist eben doch der Gedanke; ihm die Bahn zu verschliessen, gelingt auf die Dauer keiner Gewalt und keiner List“ (S. 58). „Professoren können die Oberen absetzen — aber die Gedanken nicht“ (S. 84). Da die Universitäten es als ihre wesentliche Aufgabe erachten, nicht bloss Gedanken zu lehren, sondern auch das Denken selber, so können sie (trotz Dallers Abmahnung) nicht darauf verzichten, in den akademischen Unterricht auch die Hypothesen hereinzuziehen“ (S. 47).

Gewiss eine sehr beachtenswerthe und erfreuliche Sprache im Munde eines Dogmatikers! Wir verzichten auch gern an diesem Orte auf jede Kritik der hier zu Tage tretenden Weltanschauung etwa von protestantischen oder auch allgemein erkenntnisstheoretischen Prinzipien aus. Katholisch ist sie jedenfalls, nämlich im Sinn „der intellektualistischen Richtung der emporstrebenden Scholastik“ (S. 45), welche im Zeitalter des durch Leo XIII. wieder aus dreihundertjährigem Todesschlaf erweckten Thomismus doch als kirchlich durchaus korrekt und unanfechtbar gelten muss. Als Vertreter des „wahren Thomismus“ fühlt sich demgemäss der Verf. auch wirklich (S. 89). In der That erweckt es Erinnerungen an die Zeiten der ungebrochensten und unverkümmertsten Ideale des Scholastizismus, wenn man Sätze liest, wie: „der Katholizismus bedeutet den Friedensbund von Vernunft und Glauben, von Forschung und Offenbarung ohne Herabwürdigung und Demüthigung des Logos“ (S. 45). Ein so gearteter Katholizismus könne dann getrost den Anspruch erheben, ein Prinzip des Fortschritts so gut zu sein, wie des Konservatismus (S. 46 f.). Wenn nach schweren Kämpfen auf der Höhe der mittelalterlichen Entwickelung Aristoteles für die Kirche erobert

Digitized by Google

werden konnte, warum — fragt der Verf. (S. 56) — „soll es nun in unserer Gegenwart unmöglich sein, die fortgeschrittene, vertiefte und erweiterte Philosophie der Neuzeit mit dem Offenbarungsglauben in eine fruchtbare Bundesgenossenschaft zu bringen?"

Es gilt hier keine akademische Unterhaltung zu pflegen. Sonst müsste an Kantschen Kritizismus und andere recht tiefe Gräben erinnert werden, die sich mittlerweile aufgethan haben. Um so ungetheilter ist die Sympathie, mit welcher man die deutschen Tendenzen verfolgt, die sich in dieser ganzen Konstruktion des „idealen Katholizismus" Ausdruck geben. „Der römische Nationalcharakter bekundet seine hervorragende Meisterschaft weniger in der innerlich philosophischen Erfassung, als vielmehr in der formaljuristischen Behandlung aller Dinge sowie in der peinlich genauen Werthschätzung und Ordnung des Ritus, in der klugen Ausgleichung der Gegensätze und in der praktischen Organisation" (S. 63). Dagegen ist der germanische Geist „viel mehr als der romanische Geist zur innerlichen, vernunftmässigen und sittlichen Auffassung der Religion angelegt", so dass „er dazu berufen scheint, ein Gegengewicht gegen die weltlich formale Richtung des romanischen Nationalgeistes zu bilden" (S. 58). Es wäre „ein Armuthszeugniss für die deutsche Nation" (S. 65), wenn er auf diese Mission verzichten wollte, eine Schädigung aber auch für den wahren Katholizismus selbst, dem „durch ein katholisches Deutschthum, das sich in der demüthigen Nachahmung und Pflege italienischer und französischer Spezialitäten gefällt, ebensowenig gedient wird, als durch ein abstraktes Christenthum, das gar keine Ausprägung nationaler Eigenart — in ihren Vorzügen und darum auch in ihren Schwächen — dulden würde" (S. 64). „Das Heilmittel gegen die Gefahr der fortdauernden Inferiorität liegt im Geiste des Katholizismus, in der Entfaltung aller katholischen Kräfte zu freiem und selbstständigem Wetteifer auf wissenschaftlichem, theologischem und sozialpolitischem Gebiet" (S. 78). In dieser Richtung laufen auch die vom Verf. ausführlich mitgetheilten Rathschläge des Kardinals Manning vom Jahre 1890, die allerdings einen hohen Begriff von dem feinen Gefühl erwecken, das diesem sonst durchaus praktisch begabten, infallibilistisch denkenden Kirchenfürsten für die Bedürfnisse und Erwartungen einwohnte, mit welchen der germanische Geist an Religion und Kirche herantritt (S. 67 f.). Entsprechend diesen Rathschlägen macht denn auch unser Verf. schliesslich (S. 88 f.) positive Vorschläge, wie stärkere Berücksichtigung der gebildeten Stände in ihren geistigen Ansprüchen, freiere Entwickelung der theologischen Wissenschaft sowie der katholischen Inangriffnahme der religions-, natur-, geschichts- und sprachwissenschaftlichen Forschung im Geiste weitherzigen Vertrauens zur Wahrheit, wirksamere Betheiligung am Fortschritt unseres kulturellen, politischen, sozialen Lebens, stärkere Mitarbeit an der nationalen Entwickelung, zumal Pflege dessen, was gerade „der germanische Geist in der Religion, in der theologischen Erfahrung und praktischen Durchführung des Glaubens fordert" (S. 90).

Wir wünschen dem neuesten Reformprogramme des Katholizismus aufrichtig ein besseres Geschick und positivere Erfolge, als nach den Erfahrungen, welche analoge Fälle der Vergangenheit bieten, zu erwarten steht.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

Julius Bergmann, Die Grundprobleme der Logik. Zweite, völlig neue Bearbeitung. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1895. VI u. 232 S. 8°. M. 4,50.

Zum dritten Mal behandelt Bergmann in diesem Band die Probleme der Logik. 1879 erschien die „Reine Logik" als erster Theil einer allgemeinen Logik. 1882 folgten die „Grundprobleme der Logik", welche jetzt in einer zweiten, völlig neuen Bearbeitung vorliegen. Die Uebereinstimmung zwischen den beiden letzten Werken ist nach der Vorrede gross genug, um die Beibehaltung des 1882 gewählten Titels angemessen erscheinen zu lassen. Andererseits unterscheidet die neue Bearbeitung sich von der alten „doch sehr sowohl der Form als auch dem Inhalte nach, als dass sie für dasselbe, wenn auch in sehr veränderter Gestalt auftretende Werk angesehen werden könnte". In dieser steten Fortentwickelung erweist B. sich als wahrer Philosoph, der die Wahrheit auch dann noch sucht, wenn er glaubt, sie gefunden zu haben, dessen Ansichten nie so völlig abgeschlossen und fertig sind, dass sie ihm nicht noch entwickelungsfähig, vielleicht hier und da revisionsbedürftig, mindestens aber disputabel erschienen. Wer auf diese Weise, von echt philosophischem Ernst getrieben, die Probleme umwirbt, der kann mit Sicherheit auf Gegenliebe hoffen. In der That ist es B. häufig gelungen, seinem Gegenstande neue Seiten abzugewinnen. Ueberall zeigt sich der scharfsinnige, tüchtig geschulte Forscher. Gründliches, eindringendes und vor allem systematisches Studium ist nöthig bei B.s Logik wie bei jeder, die den Dingen wirklich zu Leibe geht. Aber die Mühe wird auch nicht unbelohnt bleiben, mag man den einzelnen Lehren beistimmen oder nicht.

Die Einleitung handelt von der Aufgabe der Logik, dem Gegensatz zwischen formaler und metaphysischer sowie der Erkenntnissart und Eintheilung der Logik. Sodann werden zwei Hauptheile unterschieden. Der erste ist betitelt:

Das Denken und das Erkennen überhaupt (S. 30—136), der zweite: Der Fortschritt im Erkennen (S. 137—232). Jeder Theil enthält zwei Unterabschnitte. Als „Formen des Denkens" (S. 30—94) werden Vorstellung oder Begriff und Urtheil besprochen. Die Urtheile sind nach B. weder Vorstellungen, noch Verbindungen von Vorstellungen. Wesentlich ist, dass in ihnen „etwas von etwas bejaht oder verneint" wird, dass also „in jedem Urtheile als seine Voraussetzung und Grundlage die blosse Setzung oder Vorstellung eines Gegenstandes enthalten" ist. Das allgemein bejahende Urtheil erklärt B. daher als „eine Beziehung einer Bestimmtheit [B.s terminus technicus für das gewöhnliche ‚Merkmal'] auf einen Gegenstand, durch welche derselben die Bedeutung einer ergänzenden Bestimmtheit dieses Gegenstandes, d. i. einer zum Inhalte seiner vollständigen Vorstellung, aber nicht zu denjenigen Bestimmtheiten, die ihn für den Vorstellenden und Urtheilenden erst von allen anderen Dingen unterscheiden, gehörenden Bestimmtheit gegeben" wird (S. 66. 71. 75). Der zweite Abschnitt des ersten Theiles (S. 95—136) handelt vom „Erkennen". Er bringt vor allem den Unterschied zwischen analytischen und synthetischen Urtheilen und die Prinzipien der Identität, des Widerspruchs und des zureichenden Grundes. Von grösstem Interesse ist hier, wie B. Kants vielumstrittene Unterscheidung aufnimmt und weiterbildet. Alle analytischen Urtheile lässt er a priori zu Stande kommen, alle synthetischen a posteriori. Die synthetischen Urtheile a priori leugnet er, um dafür eine neue Klasse: die analytischen Erweiterungsurtheile einzuführen. Es können nämlich nach ihm „zwei Bestimmtheiten, die an sich oder objektiv oder der Sache nach identisch sind, sich für den Vorstellenden oder subjektiv oder der Auffassung nach unterscheiden; und wenn das Prädikat eines Urtheils zu dem konstituirenden Inhalte seines Subjektsbegriffes in diesem Verhältnisse steht, so kann es, obwohl es für den Urtheilenden eine neue Bestimmtheit ist, durch blosse Betrachtung des Subjektsbegriffes gefunden werden. Und dann ist das Urtheil einerseits ein Erweiterungsurtheil, heterologisch, andererseits analytisch" (S. 108). Es würde aber häufig ganz von der individuellen Vorbildung und der subjektiven Auffassung abhängen, ob man ein Urtheil als analytisches Erweiterungsurtheil auffasst oder nicht. Das Eine Erkenntniss kann durch ein analytisches Urtheil bereichert werden, welches der Andere für tautologisch hält. Auch bei dem Unterschied zwischen analytischen und synthetischen Urtheilen findet diese Willkür statt, und es ist meiner Ansicht nach auch B.s Bemühungen nicht gelungen, sie aus der Welt zu schaffen. Der „konstituirende Inhalt des Subjektsbegriffs", welcher für B. das Schibboleth bildet, ist doch einmal nichts Feststehendes, sondern etwas nach Individuen und Zeiten Wechselndes. Was dem Laien ein synthetisches Urtheil sein würde, nennt der Fachmann ein analytisches. Und was zu dem konstituirenden Inhalt des Subjektsbegriffs gehört oder „auf irgend eine Weise in ihm enthalten" ist, das kann uns doch schliesslich nur die Erfahrung lehren. Unabhängig von der Erfahrung, schlechthin a priori, wie B. will, sind also auch die analytischen Urtheile nicht. — Der erste Abschnitt des zweiten Theiles: „Die Erweiterung der Erkenntnisse durch Denken" (S. 137—202) bringt die Theorie der Schlüsse, vorzüglich der kategorischen, welche B. im Anschluss an Bercke als Substitutionen auffasst. Der zweite Abschnitt trägt den Titel: „Die logische Ausbildung der Erkenntnisse" (S. 203—232). Er behandelt die logische oder formale Vollkommenheit der Erkenntnisse, die Definition, die Eintheilung und den Beweis.

Es sei noch erwähnt, dass B. selbst im Vorwort die Aufmerksamkeit des Lesers besonders auf seine „Ausführungen über den Begriff des Urtheils, das System der Urtheilsformen, die Möglichkeit analytischer Erweiterungsurtheile, den Satz des Grundes, das Wesen der Schlüsse, den Zusammenhang zwischen der Auffassung der Schlüsse als Substitutionen und der Unterscheidung von Induktion und Analysis" lenkt.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Theodor Bloch, Ueber das Grhya- und Dharmasûtra der Vaikhânasas. Habilitationsschrift. Leipzig, Harrassowitz, 1896. 46 S. gr. 8°. M. 1,60.

Nach einer Reihe von verschiedenen Seiten kommender kurzer Mittheilungen über das Vaikhânasasûtra (Grhya und Dharma), von dem die Wiener Universitätsbibliothek der Munificenz Bühlers eine Handschrift verdankt, — ich verweise auf Bühler selbst Ind. Antiquary 1894, S. 248, Caland, Altind. Todten- und Bestattungsgebräuche, S. VIII, Jolly, Recht und Sitte, S. 9, Hillebrandt, Ritualliteratur, S. 31 — werden in dieser Beissigen, mit erfreuter Anerkennung zu begrüssenden Habilitationsschrift zum ersten Male eingehendere Angaben über jenen Text der Oeffentlichkeit dargeboten. Eine Edition des Textes selbst hält der Verf. gegenwärtig für unausführbar (S. 2). Ob in absehbarer Zeit die Erlangung besserer Materialien zu erwarten ist, entzieht sich meiner Beurtheilung; nach dem Eindruck, den ich von einer allerdings tüchtigen Durchsicht der Wiener Handschrift empfangen habe, würde eine wenn auch nur vorläufige Publikation doch wohl schon jetzt möglich und mit Entschiedenheit zu wünschen sein; man würde daran doch etwas wesentlich anderes

haben als an der von Bloch gegebenen Inhaltsübersicht (S. 30 ff.), so geschickt dieselbe auch angefertigt ist.

Der wesentlich wichtigere Theil der Arbeit ist die dieser Uebersicht vorangeschickte Einleitung (S. 3—29). Ihr allem Anschein nach zutreffendes Hauptresultat — natürlich kann ich mich, so lange ein eingehenderes Studium des Textes mir nicht möglich ist, nur mit Reserve ausdrücken — ist, dass — wie übrigens schon Calaud und Jolly ausgesprochen haben — das Werk recht jung ist; Stellen, die der Interpolation nicht verdächtig sind, beweisen die Kenntniss der griechischen Reihenfolge der Planeten und der Benennung der Wochentage nach ihnen (S. 4 ff.), ergeben mithin etwa die Mitte des dritten vorchristlichen Jahrhdts. als terminus ante quem non für die Entstehung des Werks. Somit wird es nicht angehen, unseren Text mit dem alten Śrāmaṇaka- oder Vaikhānasasūtra, welches Gautama und Baudhāyana (Dharmasūtra) zitiren, zu identifiziren. Bl. zeigt überzeugend, dass insonderheit das Hiraṇyakeśi-Gṛhyam von dem Autor unseres Textes in weitgehender Weise benutzt worden ist. Mit einem Theil seiner sonstigen Ausführungen über die Quellen des Vaikh. kann ich mich übrigens nicht ohne weiteres einverstanden erklären. So scheint mir die von ihm als zweifellos vorgetragene Ansicht (S. 21), dass an ein paar Stellen Zitate aus Suśruta vorliegen, durchaus unerwiesen, wie ich auch, beiläufig bemerkt, gegenüber der Angabe, dass im Bower-MS. „direkte Zitate aus Suśruta gefunden sind“ (S. 22), mich einstweilen skeptisch verhalten muss. Hoernles Ausgabe des Bower-MS. ist mir nicht zur Hand, aber Jolly (Festgr. an Roth 20), auf den Bl. sich beruft, sagt keineswegs, dass solche „direkte Zitate“ vorliegen.

Kiel. H. Oldenberg.

Ἰ. Ν. Σβορῶνος, Νομισματικὴ τῶν Ἀθηνῶν. [Aus: Bulletin de correspondance hellénique XX 1896.] Paris, Thorin, 1896. 64 S. 8° nebst 6 Tafeln.

Während die von der französischen Regierung veranstalteten Ausgrabungen von Delphi ihrem Ende entgegen gehen, unternimmt es der Direktor des National-Münzkabinets zu Athen, das bis dahin in den verschiedenen Sammlungen Europas vorliegende Material der delphischen Münzen zu bearbeiten. Die Publikation erinnert in mehr als einer Beziehung an Percy Gardners Monographie über die Münzen von Elis, die zwei Jahre vor dem Abschluss der Olympischen Ausgrabungen erschienen war (Numismatic Chronicle 1879). Mit dieser hat sie gemein, dass, was an noch unbekannten Münzen in den Ausgrabungen gefunden ist, noch nicht mit aufgenommen ist, und es dürften unzweifelhaft sich aus den delphischen Funden allerlei Addenda ergeben. Für die französischen Numismatiker, denen seiner Zeit dies übertragen werden wird, ist aber durch Svoronos' Arbeit eine vortreffliche Grundlage geschaffen; seine Chronologie der delphischen Münzen dürfte in allem Wesentlichen bestehen bleiben, seine Einreihung dieser Münzen nur in Nebenpunkten Ergänzungen erfahren. In Elis gehören Landschaft und Heiligthum dem gleichen politischen Gemeinwesen, darum die glänzenden Münzreihen von Silbergeld, die massenhaften Varietäten in Kupfergeld, in den Typen mit den mannichfaltigen Beziehungen auf das Olympische Heiligthum. In Phokis bilden Landschaft und Heiligthum zwei gesonderte politische Gemeinwesen, Phokis mit seinen Bergstädten eine von der Natur mässig bedachte Landschaft mit wenig Verkehr, Delphi der Kirchenstaat für Hellas; dass die dortigen Münzreihen an Umfang weit zurückbleiben hinter denen von Elis, erklärt sich leicht aus den vorliegenden politischen Verhältnissen. — Den Abschluss für die ältere Silberprägung Delphis bildet nach Svoronos der Ausbruch des heiligen Krieges 355. In die lange Reihe des Kleinsilbers, Stücke von 1⅔, 1, ⅔ Obol usw. tritt nur einmal Grossgeld, das S. wohl mit Recht mit der Errettung Delphis aus der Persergefahr in Zusammenhang bringt, Stücke mit zwei nebeneinander gelegten Widderköpfen Rs Quadrat, in dessen vier Vertiefungen je ein kleiner Delphin angebracht ist. Das Gewicht dieser Stücke, das bisher mancherlei recht abenteuerliche Erklärungen erfahren hatte, ist nichts anderes als das sonst allerdings unbekannte aeginaische Tridrachmon; denn in das Brit. Museum ist vor einiger Zeit ein ähnliches, früher in der Samml. Perikles Exereunetes befindliches Stück gelangt: Widderkopf r., darunter Delph. Rs wie bei den vorigen, im Gewicht von 12,376 gr.

Das Silbergeld der Amphiktyonen bezieht Svoronos lediglich auf die Zeit nach der Niederwerfung der Phoker. Der römischen Kaiserzeit gehört die lange Reihe von Kupfermünzen an, die im Einzelnen mancherlei interessante Darstellungen bieten, gleichwohl hätte man für die Kunstgeschichte das Resultat ergiebiger erwartet. — Die Einleitung behandelt die zur Zeitbestimmung der delphischen Münzen so wichtigen phokischen Münzen aus der Zeit des heiligen Krieges, die theilweise in Delphi geprägt sein können; Sv. möchte auch für die Goldstateren der Aetoler mit dem Typus der sitzenden Aetolia Delphi als Prägstätte annehmen, die Beziehung dieses Typus auf den Sieg der Aetoler über die Gallier wird ja allgemein anerkannt. — Die Arbeit ist sehr fleissig und sorgfältig, wie wir es bei Svoronos nicht anders erwarten können.

Berlin. B. Weil.

Friedrich Hultsch, Poseidonios über die Grösse und Entfernung der Sonne. [Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-historische Klasse. Neue Folge Bd. I. Nr. 5.] Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. 48 S. 4° mit 8 Figuren. M. 3.—

Der hochverdiente Verf. hat vor nunmehr 20 Jahren der philologisch-kritischen Behandlung der griechischen Mathematiker die Bahn eröffnet durch seine ausgezeichnete Ausgabe des Pappos. Schon durch diese mühevolle Arbeit wurde er auf die griechische Astronomie geführt, und gelegentliche Mittheilungen im Kommentar zu den astronomischen Theilen jenes Werkes zeigten, dass er über ein bedeutendes Material verfügte sowohl für die Kommentare zu Ptolemaios, die unter Theons und Pappos' Namen gehen, als für Theodosios und Autolykos. Davon ist seitdem ausser den nicht sehr bedeutenden Scholien zur Sphärik des Theodosios (1887) nur Autolykos erschienen (Leipzig 1885), und damit die ältesten erhaltenen Lehrbücher der exakten Wissenschaft der Griechen zum ersten Mal in der Grundsprache zugänglich gemacht; die wichtigen Werkchen waren dergestalt in Vergessenheit gerathen, dass noch 1877 ein namhafter Gelehrter die Sätze der beiden Abhandlungen des Autolykos ohne die Beweise als vollständig herausgeben konnte. Die kleinen Schriften des Theodosios sind noch immer überhaupt nicht griechisch gedruckt, seine Sphärik nur mangelhaft ohne Apparat, und über die Ptolemaioskommentare des Pappos und Theon und ihr gegenseitiges Verhältniss ruht noch immer dieselbe Dunkelheit. Es ist sehr erfreulich, dass Hultsch nach dem Abschluss seiner Polybstudien zu diesem Arbeitsfeld wieder zurückgekehrt ist, das noch viele Hände beschäftigen kann. Der äussere Anlass dazu scheint die Neubearbeitung der Paulyschen Realencyklopädie zu sein, wozu er nicht nur eine Reihe von Artikeln über griechische Mathematik beigesteuert hat, sondern auch unter „Astronomie" eine klare quellenmässige Uebersicht des Ueberlieferten und bisher Ermittelten über die Geschichte dieser Wissenschaft im Altertum. Darin sind die Fragen berührt, die ausführlich behandelt werden in dem Aufsatz über das astronomische System des Herakleides von Pontos (Neue Jahrb. f. Philol. 1896) und in der vorliegenden Abhandlung.

Diese stellt zunächst die Angaben über Grösse und Entfernung des Mondes und der Sonne von Aristarchos, Hipparchos, Ptolemaios und Poseidonios tabellarisch zusammen, alle in Erddurchmesser umgerechnet, um ein gemeinsames Maass zu erhalten. Es ergiebt sich folgendes, wobei die Ansätze Hipparchs für die Entfernungen durch Hypothese ergänzt sind, da jede Ueberlieferung darüber fehlt:

Nach	Entfernung des Mondes	Durchmesser des Mondes	Entfernung der Sonne	Durchmesser der Sonne
Aristarchos	9½	0,36	180	6½
Hipparchos	10—16	0,33	370—600	12½
Poseidonios	20½	0,16	6550	39½
Ptolemaios	29½	0,29	605	5½
In Wirklichkeit	30,2	0,27	11 726	108,9

Die Ansätze des Poseidonios ergeben sich aus Kleomedes II 1, S. 144, 22 ff. kombinirt mit Plinius II 85. Nach Kleomedes hat er die Sonnenbahn als 10000mal so gross als einen grössten Kreis der Erde angesetzt und daraus mit Herbeiziehung der Beobachtung des Eratosthenes, dass der Durchmesser des schattenlosen Kreises von Syene 300 Stadien sei, den Durchmesser der Sonne zu 300 × 10000 Stadien berechnet. Die für diesen Schluss nöthigen geometrischen und optischen Sätze werden vom Verfasser sehr ausführlich dargelegt. Mancher wird vielleicht diesen Theil der Abhandlung zu ausführlich finden; die Sätze, womit Poseidonios operirt haben muss, gehen in der That nicht über das hinaus, was seit Aristoteles und Euklid Gemeingut der Wissenschaft war, wenn auch die geometrischen Sätze nicht genau in der hier angewandten Form in den Elementen stehen. Aber es ist doch nicht ohne Interesse, dem Beweise in allen Einzelheiten zu folgen, den Poseidonios hätte führen müssen, wenn seine Darstellung den strengen Forderungen eines griechischen Mathematikers hätte genügen sollen; nur fürchte ich, dass er nicht so exakt gedacht hat.

Weiter hilft nun Plinius, nach dem Poseidonios den Dunstkreis der Erde auf 40 Stadien geschätzt hat; dann heisst es weiter: sed a terrarbilo ad lunam viciens centum milia stadiorum, inde ad solem quinquiens miliens, d. h. vom Dunstkreis bis zum Mond 2 Mill. Stadien, vom Mond bis zur Sonne 500 Mill. Der Verf. macht nun auf die Ungereimtheit dieser Nachricht aufmerksam; es wäre lächerlich, meint er, wenn Poseidonios, der mit Millionen und Hunderten von Millionen Stadien rechnet, noch den Halbmesser und gar den Dunstkreis der Erde berücksichtigt hätte. Nach Beseitigung von inde als durch Missverständniss, sei es des Plinius selbst oder eines Abschreibers, entstanden, nimmt er an, Poseidonios habe sagen wollen, dass die Entfernungen des Mondes und der Sonne von der Erde (als Punkt betrachtet im Verhältnisse zum Universum, wie ein Grundsatz der Astronomen lautet) bezw. 2 und 500 Mill. Stadien betragen. Dadurch ergiebt sich durch einfache Proportion der Erddurchmesser = 100000 Stadien, und, da Poseidonios fortwährend mit abgerundeten Zahlen rechnet, wahrscheinlich der Erdumfang = 300000 Stadien, 1000mal so gross als der Durchmesser

Digitized by Google

des schattenlosen Kreises von Syene. Er soll also so gerechnet haben: Durchmesser des schattenlosen Kreises nach Eratosthenes' Messung 300 St. = $1/_{1000}$ des Erdumfanges, Sonnenbahn 10000 mal Erdumfang, Durchmesser der Sonne: 300 St. = 10000 : 1, also Durchmesser der Sonne = 3 Mill. St.; ferner Halbdurchmesser der Erde = $\frac{300000}{6}$ = 50000 St., Entfernung der Sonne: 50000 St. = 10000 : 1, also Entfernung der Sonne = 500 Mill. St.

Gewiss hat das alles Sinn und Zusammenhang, — wenn Poseidonios klar und exakt gedacht hat. Aber vorläufig ist zu bemerken, dass mit der Streichung von inde die Plinusstelle noch nicht gerettet ist; es bleibt noch immer die Schwierigkeit, dass der Mondabstand ausdrücklich vom Dunstkreis (d. h. von der äusseren Grenze des Dunstkreises), nicht vom Zentrum der Erde gerechnet wird, und dazu stimmt inde so vortrefflich (von der Erdoberfläche bis zur Grenze des turbidum 40 St., von da bis zum Mond 2 Mill., von da bis zur Sonne 500 Mill. St.), dass man ein viel tiefer greifendes Missverständniss bei Plinius annehmen müsste, um den Poseidonios zu retten.

Der Verf. untersucht dann weiter, wie Poseidonios zu seiner Annahme des Verhältnisses zwischen Erdumfang und Sonnenbahn ($1/_{10000}$) gelangt ist, und weist scharfsinnig und überzeugend nach, dass er hier durch den φαμίνης des Archimedes angeregt ist, und die Beeinflussung durch dieses Werk wird auch sonst in einer Reihe von Einzelheiten bei Poseidonios sehr fein aufgedeckt; u. a. kann er daraus den stark abgerundeten Ansatz 300000 Stadien für den Erdumfang entlehnt haben (übereinstimmend mit Dikaiarchos, während Eratosthenes bekanntlich 252000 Stadien berechnet hatte). Dass der in der Astronomie dilettantirende Stoiker die ausserordentlich geistvolle, in der Form zwar populäre, aber durch und durch wissenschaftlich gedachte Abhandlung des Archimedes benutzt hat, die sonst ausserhalb der Fachkreise wenig Beachtung gefunden, ist ein wichtiges und interessantes Ergebniss. Aber gerade auf diesem Hintergrund erscheint die Leistung des Poseidonios denn doch in einem bedenklichen Licht. Der Verf. hebt natürlich hervor, dass der Ansatz der Sonnenbahn rein willkürlich ist; aber er spricht doch von „genialer Erfindungsgabe" des Poseidonios (S. 33). Das scheint mir viel zu hoch gegriffen. Archimedes, der die Unendlichkeit der Zahlenreihe begreiflich machen will, nimmt zu diesem Zwecke mit klarem Bewusstsein und unter ausdrücklicher Hervorhebung seiner Absicht einen 10mal grösseren Erdumfang an als Dikaiarchos und berechnet den Durchmesser des Kosmos auf 10000 Erddurchmesser als obere Grenze. Wenn Poseidonios diese willkürliche, nur im Zwecke des Archimedes begründete Annahme hinnimmt, um daraus etwas über Grösse und Entfernung der Sonne wirklich zu ermitteln, so ist das nicht mehr Astronomie, überhaupt nicht mehr Wissenschaft, sondern reine Spielerei, wenn er auch mit seiner Annahme der Wahrheit bedeutend näher gekommen ist als seine Vorgänger. Die spätere astronomische Wissenschaft hat sich daher mit Recht, wie der Verf. auch zugiebt, gar nicht um seine Resultate gekümmert; Ptolemaios erwähnt sie nicht, sondern greift in richtiger Erkenntniss auf Hipparchos zurück. Poseidonios hat wahrscheinlich selbst gar keine wissenschaftlichen Ansprüche erhoben, sondern nur seine Ansicht von der ungeheuren Grösse der Sonne im Verhältniss zur Erde durch ein willkürlich gewähltes Beispiel erläutern wollen; zu beweisen ὅτι μέγας ὁ ἥλιος, erwähnt er selbst als eine Aufgabe der Astronomie bei Simplikios in Phys. S. 292, 4 Diels, und davon, dass die Sonne, obgleich der scheinbare Durchmesser nur 1 Fuss beträgt, viel grösser sei als die Erde (nicht von der Grösse der Sonne an und für sich), hat er nach Kleomedes S. 118 ein besonderes Buch geschrieben. Unter dieser Voraussetzung sind die durchweg abgerundeten Zahlen erklärlich, namentlich auch die 300000 Stadien für den Erdumfang, den er doch selbst auf 240000 berechnet hatte (Kleomedes S. 92 ff.), entweder in der falschen Vorstellung Eratosthenes zu berichtigen oder wiederum nur als willkürliches Beispiel einer Berechnungsmethode. Zwar dass er selbst das Hypothetische seiner Annahmen ausdrücklich hervorgehoben habe, kann ich aus Kleomedes S. 146, 11 ff. nicht herauslesen; die Worte ἀλλὰ ταῦτα μὲν κατὰ τοιαύτην ὑπόθεσιν (die des Poseidonios, S. 144, 28) εἴρηται· καὶ πιθανὸν μὲν μὴ ἀδύνατον δὲ μηχανήσασθαι ἄνωθεν . . . ἐνδέχεται δὲ καὶ μείζονα usw. enthalten doch offenbar die eigene Ansicht des Kleomedes und rühren nicht von Poseidonios her. Erklärlich wird es ferner, dass die aus Poseidonios' Angaben über den Mond deduzirten Werthe einen Rückschritt gegen Hipparchos bezeichnen; die ganz willkürlichen Vermuthungen können ja eben so gut in die Irre gehen, als sich dem richtigen nähern. Wie wenig klar Poseidonios in astronomischen Dingen war, zeigt Berger, Gesch. d. Erdkunde der Gr. IV, S. 92 ff.

Wenn diese Ansicht, von der Hultsch selbst nicht allzuweit entfernt zu sein scheint, dem Poseidonios nicht zu nahe tritt, haben wir, wie mir scheint, kein Recht mehr, das Zeugniss des Plinius zu verwerfen. Die von ihm angeführte Aeusserung geht darauf hinaus, zu erklären, weshalb die Sonne trotz ihrer Grösse die Erde nicht versenge, und sucht die Erklärung in der ungeheuren Entfernung. Das stimmt vortrefflich zu dem Thema des von Kleomedes erwähnten Buches des Poseidonios, und auch in den abge-

rundeten Ansätzen, wie sie bei Plinius stehen, sehe ich nichts, was ihm nicht zugetraut werden könnte, sobald man nur nicht eine wissenschaftliche astronomische Schrift von ihm erwartet, sondern sich mit dem begnügt, was er gewollt hat, eine muthmassliche Schätzung der Entfernungen im Kosmos zu dem Zwecke, die ungeheure Grösse der Sonne zu illustriren.

Wie man auch hierüber denken mag, muss man unbedingt anerkennen, dass der Verf. die Nachrichten über Poseidonios' astronomische Leistungen aufgehellt und deren Zusammenhang mit der verwandten Litteratur nachgewiesen hat. Nebenbei fällt unterwegs manche treffende Einzelbemerkung ab. Dem S. 17, Anm. 2 erläuterten Sprachgebrauch κορυφὴν ἀπὸ γωνίας βάσεως entspricht als Umkehrung der bei Ptolemaios öfters vorkommende Ausdruck γωνία περιφέρειαν ὑποτείνουσα, der zur Terminologie Euklids in demselben Gegensatze steht.

Kopenhagen. J. L. Heiberg.

Albert Köster, Der Dichter der Geharnschten Venus. Eine litterarhistorische Untersuchung. Marburg, N. G. Elwert, 1897. VIII u. 116 S. 8°. M. 2.

Das wissenschaftliche Resultat der kleinen Schrift des Marburger Litteraturhistorikers lässt sich knapp zusammenfassen: Filidor der Dorferer, der pseudonyme Verfasser jener Gedichtsammlung, die in der Regel als das Eigenthum Jacob Schwiegers betrachtet wird und unter dessen Namen in Braunes Neudrucken allgemein zugänglich geworden ist, heisst mit seinem bürgerlichen Namen — Kaspar Stieler. Es war ein hübscher Fund, zu dem ein glücklich gedeutetes Anagramm an versteckter Stelle geführt hat, und den sorgfältige metrische, stilistische und sprachliche Beobachtungen vielleicht vorbereitet, jedenfalls erst völlig gesichert haben. Das Bild des als Schriftsteller, Sprachkenner und Lexikograph gar wohl bekannten Mannes rückt nunmehr in ganz neue Beleuchtung. Uns wird, als fiele auf ein altes, seit Jahren bekanntes Porträt plötzlich ein Sonnenstrahl und liesse unter dem verdunkelnden Firniss Züge entdecken, die wir nie vorher bemerkt. Menschlich bedeutend näher kommt uns der vielgeschäftige Litterat, ja er wird zu einer der eigenartigsten schriftstellerischen Persönlichkeiten des 17. Jahrhdts., seit wir wissen, dass ihn in der Jugend Properz und Tibull begeistert haben und ihm Martial der Verwegene nicht fremd geblieben, dass er im lauten Chorus fröhlicher Gesellen die Lieder von Finckelthaus und Genossen gesungen, auch den sanfteren Klängen von Simon Dachs Leier gelauscht und, selbst im Dienste des Mars, auch der Venus und dem Apoll geopfert hat, ja dass er mit seinen frischen Rhythmen „der eigentliche Minnesinger" unter den Renaissancepoeten geworden ist. Wir haben allen Grund, Köster für diesen Nachweis dankbar zu sein.

Aber mehr. Seine Untersuchung ist so eigenartig reizvoll geführt, dass man das kleine Büchlein, nachdem man es einmal aufgeschlagen, mit einer fast athemlosen Spannung und herzlichem Vergnügen zu Ende liest. Ich kenne wenig philologische Bücher, die bei aller Solidität der Forschung mit so viel künstlerischem Raffinement geschrieben sind. K. führt uns in vier Kapiteln von dem Holzweg, auf dem sich die Forschung verirrt hatte, Schritt für Schritt in die Lichtung. Was schon Reifferscheidt betont hatte, dass Jacob Schwieger und Filidor der Dorferer unmöglich identisch sein können, wird durch K. eingehend nachgewiesen: er zeigt, wie jener sehr im Gegensatz zu diesem ein ärmlicher Reimer, ein Mann ohne rhythmisches Gefühl, ohne Phantasie und Sinnlichkeit, in jeder Beziehung unter dem Durchschnitt steht. Die vergleichende Analyse der Gedichte bereitet uns darauf vor, nunmehr Filidors litterarischer Persönlichkeit etwas näher auf den Leib zu rücken. Langsam lässt uns K. aus sprachlichen und stilistischen Eigenthümlichkeiten erkennen, dass wir es mit einem Thüringer zu thun haben, der einen leichten Zusatz ostpreussischer Elemente in seinen Sprachschatz aufgenommen und als Lyriker den Einfluss der sächsischen Dichter, derer um Fleming und Finckelthaus, und den der Königsberger Kürbshütte erfahren hat. Nun erst mustert er, was etwa zur Erkennung von Filidors „bürgerlicher Persönlichkeit" führen kann: erst die Königsberger, dann die Thüringer Beziehungen in den Gedichten. Als der Verfasser des Begrüssungsgedichtes, der bittet: „Nimm so vorlieb Mit Meiner Person", wird Filidors Freund mit dem Schäfernamen Pranserminto, d. i. M. Martin Posner aus Gera entlarvt, der nach Ausweis der Matrikel 1651—54 in Königsberg studirte. Auf Grund der noch einmal genauer untersuchten Spracheigenthümlichkeiten lässt sich weiterhin der Dorferer selber als „Erfurder" erkennen. Unter den zehn im Anfang der fünfziger Jahre in Königsberg studirenden Erfurtern erscheint Kaspar Stieler. So fällt endlich gegen Ende des dritten Kapitels der entscheidende Name, und K. deckt „nachprüfend" im folgenden vierten die Karten auf, um seinen letzten Trumpf auszuspielen: der Verfasser nennt sich selbst: Peilkarastres = Kaspar Stieler.

Eine Fülle hübscher, namentlich auch metrischer Bemerkungen fesseln im Einzelnen und lassen selbst gelegentlichen Widerspruch vergessen. (Ueber den „verschränkten Satzbau", den K. nur aus Finckelthaus kennt, S. 60, vgl. z. B. Bohm, Englands Einfluss auf Weckherlin S. 36). Auch die Widmung gehört mit zu diesem fein pointirten Buch. Sie wendet sich an Edward Schröder, dessen Artikel über Kaspar Stieler in

Digitized by Google

der „Allgemeinen Deutschen Biographie" man gelesen haben muss, um die liebenswürdige Pikanterie dieser Widmung voll zu goutiren.

Jena. Victor Michels.

Matthias Murko, Deutsche Einflüsse auf die Anfänge der slavischen Romantik. I: Die böhmische Romantik. Mit einem Anhang: Kollár in Jena und beim Wartburgfeste. Graz, „Styria", 1897. XII u. 373 S. 8°. M. 7.

Dr. Murko, Privatdozent der slavischen Philologie an der Universität Wien, beschenkt uns mit einem trefflichen Werke, dessen Titel in der Ueberschrift angegeben ist und welches unsere vollste Beachtung verdient.

Das Buch reiht sich würdig dem Besten an, was über diesen oder über verwandte Gegenstände geschrieben worden ist; ich erwähne nur die folgenden Schriften. In der Serie der Darstellungen der Völker der österreichisch-ungarischen Monarchie ist in der Abtheilung: Čecho-Slaven von Vlach und J. A. Freiherr von Helfert 1883, vom letzteren eine sehr anziehende, lebens- und geistvolle Schilderung der böhmischen Renaissance enthalten, die sich wie ein Roman liest, ohne dem wissenschaftlichen Charakter Abbruch zu thun. Ganz anders geartet ist Malýs „Naše znovuzrození" (unsere Wiedergeburt), Th. I 1880, 94 S.; Th. II 1880, 138 S.; Th. III 1883, 142 S.; Th. IV 1883, 103 S.; Th. V 1883, 214 S.; Th. VI 1884, 214 S., — ein Werk, welches auf politischer Grundlage (das besagt ein Zusatz im Titel) in anerkennenswerther eingehender Einzelforschung doch zu wenig einheitlich gehalten ist, indessen ein erwünschtes Repertorium bleiben wird. Hervorzuheben ist auch des mährischen Landtags-Abgeordneten A. von Skenes „Entstehung und Entwickelung der slavisch-nationalen Bewegung in Böhmen und Mähren im 19. Jahrhdt.", Wien 1893, 155 S. in 8°, eine politische Schrift über die Berechtigung oder Nichtberechtigung des „böhmischen Staatsrechts" mit ziemlich weiten Ausblicken auf die literarisch-geistige Bewegung der Böhmen vor und nach dem Jahre 1880. Wenn ich noch Hanusch's Buch über das böhmisch-slavische Schriftthum aus den fünfziger Jahren erwähne, so habe ich alles genannt, was mir bekannt ist; die Schriften Masaryks „Česká otázka" und „Naše doba" sind mir leider nicht bekannt.

Dr. Murko bietet mehr als seine Vorgänger, ist auch gänzlich von ihnen unabhängig; Malý und von Skene zitirt er nur je an einer Stelle, von Helfert gar nicht und auf Hanusch kommt er nicht zu sprechen. Sein Standpunkt ist auch ein ganz anderer als der seiner Vorgänger. Er bietet ein grosses, farben- und lebensvolles Bild des geistigen Lebens des böhmischen Volkes seit dessen Wiedererwachen zum nationalen Bewusstsein in weitgefasster Umrahmung, in welchem das Sinnen und Trachten der Führer dieser Bewegung bis ins Einzelne dargestellt wird, eine litterarisch-geschichtliche Erzählung im besten Sinne des Wortes.

Der Verf. erachtet es im Vorwort zu seinem Buche für nöthig, seine Qualifikation für dieses Unternehmen zu versichern. Ich glaube, dass in diesem Appell an das Publikum des Verfs Bescheidenheit mehr spricht als nothwendig ist. Das Buch selbst spricht für sich; man mag es aufschlagen, wo man will, überall ist zu sehen, dass M. nach den besten, meist unmittelbaren Quellen gearbeitet hat und dass ihm nichts entgangen ist; man möge nur z. B. die Litteratur zu dem Abschnitte über Šafařík prüfen; dass solche Büchlein, wie Jelliéka über Jungmann, nicht erwähnt werden, hat nichts zu sagen. Der Verf. hat sich auch schon früher als für die vorliegende Arbeit berufen durch eine Reihe von Abhandlungen legitimirt, von denen hier nur eine Abhandlung in den Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien Band XXV, sodann in Rad jugoslavenske akademie K. 127, ferner ein längerer Aufsatz über den Zusammenhang der Böhmen mit westeuropäischen Ideen und Ereignissen im Archiv für slav. Philologie XVI und schliesslich Abhandlungen in böhmischer und slovenischer Sprache über J. Kollár aus den Jahren 1893 und 1894 erwähnt werden sollen (vgl. Vorwort VIII). Für die in dem besprochenen Buche behandelten Probleme, vornehmlich der deutschen Einflüsse auf die schriftstellerischen Kundgebungen der hervorragendsten böhmischen Dichter und Gelehrten, welche diesen Eingebungen bewusst oder unbewusst folgten, ist M. — man kann es getrost aussprechen — der berufenste Interpret, weil er nicht allein die böhmische Wiedergeburt, sondern auch die deutsche Literatur der zweiten Hälfte des 18. und im Beginn des 19. Jahrhdts kennt; es würde schwer sein, nachzuweisen, dass in diesen Wechselbeziehungen etwas übersehen ist.

M. führt uns nicht nur das Facit der geistigen Bewegung in der Litteratur der Böhmen in der Periode der Wiedergeburt vor, sondern auch die Anregungen und Stimmungen, aus welchen die Erzeugnisse der böhmischen Geistesarbeit hervorgegangen sind. Dies ist sein Hauptverdienst, unabhängig von früheren Arbeiten; und mit seinen Ergebnissen, dass diese Blüthen und Früchte in der Hauptsache deutschen Einflüssen zuzuschreiben sind, kann man sich einverstanden erklären. Es war auch Zeit, diese Zusammenhänge festzustellen und auch anderseits auf die Anerkennung von Goethe, J. Grimm, Ant. Müller, Wenzig u. a. aufmerksam zu machen.

Indess kann man mit dem Verf. nicht in allen Punkten übereinstimmen. Ich will nicht an Einzelheiten Kritik üben, mag sie noch so berechtigt sein, ich möchte auf zwei Punkte aufmerksam

machen. Zunächst will mir der Titel nicht recht gefallen. Das Buch M.s ist im Grunde eine Geschichtsentwickelung des wiedererwachenden böhmischen Nationalbewusstseins, wie sie aus Anlass der „Česká otázka" von Masaryk S. IX angedeutet ist. Es ist natürlich, dass die Deutschen hierin Lehrer der Böhmen waren, wie denn die Böhmen wohl zu keiner Zeit in der Vergangenheit aufgehört haben, Schüler der Deutschen zu sein; aber einerseits wird es kaum einleuchtend sein, wenn die Erträge der Studien böhmischer Gelehrten und Dichter — von einer Theilnahme des Volkes daran ist in dem Buche nicht die Rede — nur auf deutsche Einflüsse zurückgeführt werden. Gegen den dankenswerthen Nachweis der Parallelen in Kollárs „Slavy Dcera" mit Herders „Ideen" usw. stehen andere Erscheinungen im Widerspruch. So hat beispielsweise die Stelle über die wunderlichen Etymologien Šafaříks in „Abkunft der Slaven" mit deutschen Einflüssen nichts gemein; freilich ist dies hierbei nicht behauptet, aber bei der Art der Darstellung möchte man an eine solche Annahme fast glauben; man möchte sich diesen Passus lieber wegdenken, wie z. B. manches im Vorwort unerwähnt geblieben ist. Andererseits ist auch wohl anzunehmen, dass böhmische Gelehrte und Dichter, wie z. B. Čelakovský, auch slavischen, polnischen und serbischen Einflüssen zugänglich waren; es geht doch nicht an, allen idealistischen Bestrebungen böhmischer Gelehrten und Dichter den Stempel deutscher Herkunft aufzudrücken. Schliesslich, last not least, will mir der Ausdruck „böhmische Romantik" auf dem Titel nicht gefallen. Wenn die Annahme richtig ist, dass die Romantik „ein echtes Erzeugniss germanischen Geistes, in slavischen Ländern, Böhmen, Polen und Russland, ein Gast war, — für das böhmische Mittelalter der Periode von Brunčvik und Tristram ist es bewiesen, und für Polen und Russland gewiss anzunehmen, dass Zukowsky und das anfängliche Auftreten eines Mickiewicz und Puszkin nur eine Vorstufe zur nationalen Poesie war, — so wird man wohl mit der „böhmischen Romantik" in der Zeit der Wiedergeburt nicht ohne weiteres einverstanden sein. M. erklärt ja selbst, dass Jungmann und selbst Kollár sich gegen die Romantik auflehnten. Und in der That, der Verf. hat den Begriff „Romantik" für Böhmen zu weit ausgedehnt; es ist doch wohl zu gewagt, zu behaupten, dass die im Buche besprochenen Strömungen, Stimmungen und ihre Niederschläge und Früchte „romantischen" Regungen und Anregungen ihren Ursprung verdanken, man müsste dann sonst, z. B. in Betreff der Königinhofer und Grünberger Handschriften sich entschliessen, zu behaupten, dass das vlastenectví, der eigentliche Urquell der gedachten Erzeugnisse, schliesslich auch dem deutschen Einfluss zuzuschreiben seien. M. zieht eben zu viel in den Kreis seiner Parallelen hinein. Es sei aber noch einmal betont, dass diese Ausstellungen mehr nur den Titel betreffen; schliesslich kann man sich mit dem Standpunkte des Verfs befreunden, wenn man in den „Schlussbemerkungen" S. 275 die Worte als Kommentar im Auge behält, dass der romantische Geist dem böhmischen Volke ursprünglich mehr äusserlich aufgepfropft wurde.

In einem anderen Punkte greife ich gewiss der Fortsetzung des Werkes vor, aber es wäre doch erwünscht gewesen, dass M., dem allgemeinen Titel seines Werkes gerecht werdend, schon jetzt auf die parallel laufenden Erscheinungen in den anderen slavischen Litteraturen in der Epoche der „Wiederbelebung" oder, um seinen Ausdruck zu gebrauchen, „Romantik" mehr aufmerksam gemacht hätte, als es geschehen ist; wenigstens vorläufige Andeutungen hätten nichts geschadet. Bei einem so erweiterten Gesichtskreise würden auch die Kundgebungen und Früchte der böhmischen Wiedergeburt in das richtige Licht und auch umgekehrt die Blüthen und Früchte der „Romantik" bei den anderen Slaven mit den böhmischen in innigen Zusammenhang treten. Wenn M. S. 6 bei Gelegenheit des Zusammenhanges der österreichischen Dichter mit der schwäbischen Schule sagt, dass diese für die Slaven wie geschaffen war, so war gerade hier Platz für die Thatsache, dass ein Romantiker vom reinsten Wasser, wie Bohdan Zaleski, zugleich, wie man meinte, der nationalste, von äusseren Einflüssen unberührte ukrainische Dichter, Motive und Stoffe aus Uhlands Gedichten entlehnte, wie neulich von Prof. Zipper und Prof. Tretjak gezeigt worden ist (Zeitschr. f. vergl. Litt.gesch. 1895, S. 449ff.). Und so wie B. Zaleski, so hätte z. B. auch Žukowskij die unmittelbare Fühlung mit Kollár gefunden. Indess will ich nicht vorgreifen und will meinen, dass der Verf. schon die richtige Form finden wird, um die Erscheinungen der Romantik bei den anderen Slaven nicht so zu isoliren, wie er es in dem besprochenen Buche mit der böhm. gethan hat. Die nächste Nummer wird wohl die polnische Romantik behandeln, wie nach S. 139 anzunehmen ist. Wir werden die Fortsetzung mit demselben Interesse lesen, wie wir das gegenwärtige Buch hochschätzen.

Um diese Anzeige nicht über Gebühr zu verlängern, will ich mich nur noch auf wenige Bemerkungen beschränken. Ich finde, vielleicht ist dies ein subjektiver Eindruck, dass die minutiösen Analysen und die oft langen Citate, wo vielleicht ein packendes Wort mehr Eindruck gemacht hätte, die Charakteristiken einigermassen beeinträchtigen; aus diesem Grunde ist die Charakteristik z. B. des Dreigestirnes: Čelakovský, Kamarýt und Chmelenský so überaus ausführlich ausgefallen. — Der reiche Stoff und

die überschäumenden, eigenartigen Gedanken gestatten mitunter nicht, zur ruhigen Betrachtung zu gelangen, so ist wohl der Hinweis in der Einleitung auf die treibenden Kräfte in Russland und Polen nicht ausreichend und kaum zutreffend. Vor allem hätte auf Karamzin und Žukovskij bei den Russen, als die wahren Vermittler germanischer Vorbilder hingewiesen werden können; das romantische Bedürfniss bei den Polen, Vergangenheit und Volk zu idealisiren, ist in den Anfängen mehr eine Frucht litterarischer Anregung und Lektüre, zunächst in einem kleinen Kreise von schwärmerischen Idealisten in Wilna im Gegensatz zu dem klassischen Warschau.

Breslau. W. Nehring.

Geschichtswissenschaften.

P. J. Blok, Geschiedenis van het Nederlandsche Volk. 3. Theil. Groningen, Wolters, 1896. 548 S. 8°.

Der dritte Band dieses rüstig fortschreitenden Handbuchs der Geschichte des niederländischen Volkes (vgl. DLZ. 1894 Sp. 849) behandelt die erste Hälfte des sog. achtzigjährigen Krieges, von der Abreise Philipps II. nach Spanien im Aug. 1559 bis zum Abschluss des zwölfjährigen Stillstandes am 9. April 1609. Es ist die Periode der Bedrückung der burgundischen Lande durch Alba, des Aufstandes und des glorreichen Kampfes bis zur Besiegelung der abermaligen Scheidung von Nord- und Südniederland. Blok ist es nun in der That gelungen, den vielbehandelten Stoff sowohl eigenartig zu gestalten als auch ihm neue Seiten abzugewinnen. Die Entwickelung der inneren Verhältnisse des Volkes tritt freilich im Vergleich zu den vorangegangenen Bänden zurück und wird hoffentlich im folgenden einen Platz finden. Dafür ist aber der äussere Verlauf der Begebenheiten mit trefflicher Sachkunde und mit vollster Beherrschung der einschlägigen, auch ausserholländischen Litteratur knapp und klar dargestellt in frischer Sprache, deren Fluss durch Einflechtung von Volksliedern oder einzelnen Strophen hier und da recht glücklich belebt wird. Man fühlt es dem Verf. nach, dass er die Heldenzeit seines Volkes beim Beschreiben auch mit dem Herzen durchlebt hat. Doch wird ihn darum Niemand der Parteilichkeit zeihen können; im Gegentheil, mitunter gewinnt man fast den Eindruck, als habe B. in seinem Streben nach Objektivität die Unthaten seiner Landsleute, wie z. B. den Mord der sog. Märtyrer von Gorkum, weit mehr betont und aufgeführt, als die an Zahl jene jedenfalls weit übersteigenden und an wilder Grausamkeit ihnen um nichts nachstehenden der Gegner. Noch 1597 wurde eine Frau in Brüssel lebendig begraben, weil sie sich als Calvinistin bekannte. — Am gelungensten sind m. E. die dem Zeitalter von Prinz Moriz und Oldenbarneveldt gewidmeten Kapitel. Hier schildert B. vortrefflich die Ursachen des Scheiterns von Leicester, der zuletzt das Volk gegen die aristokratische Oligarchie der grossen Handelsherren aufrief (S. 370 ff.), und im Anschluss daran das Werden und die allmähliche Ausgestaltung der eigenthümlichen Verfassung der neuen plutokratischen Republik. In den einzelnen Gemeinwesen streng am Herkommen festhaltend, unterdrückt sie energisch jede Regung, auch weiteren Kreisen der Bevölkerung zur Theilnahme an der Regierung zu verhelfen (z. B. in Utrecht S. 392), und handhabt sie zugleich trotz aller Eifersüchteleien das Uebergewicht der kapitalkräftigen Provinz Holland über die ihr verbündeten Provinzen in durchgreifender Weise (S. 399 ff., 424). Freilich trug Holland dafür mehr als 60% der gemeinsamen Kriegskosten! Dennoch hätte Oldenbarneveldt schwerlich beides erreichen können, wenn nicht Prinz Moriz bei der Ermordung seines Vaters minderjährig gewesen und der holländische Handel gerade durch den Krieg und auf Kosten der südniederländischen Provinzen einen ausserordentlichen Aufschwung genommen hätte. Die Souveränetät, welche man 1584 dem Prinzen Wilhelm unter dem Titel eines Grafen von Holland übertragen wollte (S. 289 ff.), ging nun an die Generalstaaten über, und während die übrigen mehr ackerbauenden Verbündeten, bis auf Zeeland, die Lasten des Kampfes immer drückender empfanden, trug man in Holland die dem Handel auferlegten Steuern wenn auch recht unmuthig, so doch ohne arge Beschwerniss. Das Handelsinteresse und vornehmlich die seit 1594 durch den Krieg ins Leben gerufene Fahrt auf Indien beherrschte denn auch mehr und mehr die auswärtige Politik und liess Oldenbarneveldt den nach Philipps II. Tode angebotenen Frieden ebenso ausschlagen, wie seit 1604 ihn anstreben. Jetzt, da „die Reichthümer von Indien nach Holland zu strömen begannen", wollte er das Errungene sichern und besorgte obendrein von einer Fortsetzung des Kampfes „militaire alteratie" und „confusie populaire" (S. 516), d. h. das Uebergewicht des Prinzen Moriz über die „hochmögenden Herren", des „dienaar" über seine „meesters", und vielleicht noch mehr die Bedrohung des patrizischen Regiments in den ausschlaggebenden Städten. Standen doch Arminianer und Gomaristen innerhalb der calvinischen Kirche einander bereits kampfeslustig gegenüber, und ihr Widerstreit hat dann auch den allmächtigen Landesadvokaten, bald nachdem er sein Ziel erreicht, auf das Schaffot geführt. B. lässt diese Erwägungen der inneren Politik auf die Friedensverhandlungen weniger einwirken als die durch den Rücktritt von Frankreich und England gefährdete äussere Lage der Niederlande. Allein er selbst schildert beredt die heillose Erschöpfung der südlichen Provinzen und den prekären Zustand von Spanien, und Spanien ist doch auch immer

von neuem mit Friedensangeboten hervorgetreten. Den vollen Einblick in die innere Politik von Oldenbarneveldt kann indessen nur der nächste Band gewähren, und mit dem Wunsche, dass B. ihn uns bald bescheeren möge, empfehlen wir den vorliegenden Jedem, der sich namentlich Motley gegenüber einen zutreffenden und objektiven Ueberblick über die Licht- wie Schattenseiten des holländischen Heldenkampfes verschaffen will.

Marburg i/H. von der Ropp.

Moritz Exner, Der Antheil der Königl. Sächsischen Armee am Feldzuge gegen Russland 1812. Nach amtlichen Unterlagen bearbeitet. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1896. VII und 172 S. 8° mit 2 Schlachtbildern (in Lichtdruck) und 6 Skizzen und Plänen auf 3 (teils) Taf. M. 4.

Als Vorstand des Kgl. sächsischen Kriegsarchivs hat Oberstlieutenant Exner recht aus dem Vollen schöpfen können, und so bildet seine Schrift eine werthvolle Erweiterung unserer Kenntnisse von dem Untergang des Völkerheeres z. J. 1812. Der Verf. hat sieben Abschnitte neben einander gestellt; in dreien giebt er Allgemeines über Zustand und Organisation; dann kommt der vierte, der Hauptabschnitt, mit den Schicksalen des VII. Korps; ihm folgen noch drei Abschnitte über drei Nebengruppen von Kämpfern. Uebersichtlicher wäre vielleicht eine Anordnung in drei Hauptabschnitte gewesen: Allgemeines, VII. Korps, Nebengruppen, und diese Hauptabschnitte etwa in sich gegliedert. Doch das ist nebensächlich gegenüber den Vorzügen der Schrift, welche kein Beschönigen oder Vertuschen kennt, sondern schlicht und ungeschminkt die Wahrheit erzählt.

Das Mittelstück, der Hauptabschnitt, enthält die Schicksale des VII. Korps unter Reynier im Anschluss an das österreichische Hilfskorps auf dem südlichen Schauplatz in Polen und Wolhynien. Zu Ende Oktober zählte das sächsische Korps noch über 12000 Mann; Gefechte hatte es wohl dann und wann gegeben, aber bei weitem weniger ernst als jenes blutige Ringen auf dem Wege zwischen Wilna und Moskau. Schwarzenberg und Reynier waren noch ohne die volle Kenntniss von der misslichen Lage der Grossen Armee. Aber der Befehl Napoleons hatte sie getroffen: einen Vormarsch des Feindes an die Beresina zu verhindern. S. 68 u. 74 werden die Aufforderungen immer dringender. Wer kam zuerst an die Beresina? — Darum handelte es sich. Bekanntlich hat Napoleon seine Bedrängniss an der Beresina zumeist auf die Schwerfälligkeit Schwarzenbergs geschoben, der mit Oesterreichern und Sachsen noch hätte helfen können, der aber die erhaltenen Befehle nicht oder nur unvollkommen ausgeführt habe. Vollständig aufgeklärt ist auch hier die Frage nicht.

Nach dem Gefechte bei Kalisch am 13. Februar 1813 erreichte das VII. Korps die Heimath wieder mit schweren Verlusten zwar, aber nicht so sehr der Vernichtung nahe, wie die Truppen der Grossen Armee, die bis Moskau gekommen waren. Durch drei Kampfgruppen waren hier auf dem nördlichen Kriegsschauplatz die Sachsen vertreten; die wichtigste darunter ist die schlachtenberühmte Reiterbrigade Thielmann, von der wir auch durch Ditfurth schon Bericht erhalten haben. Mit unvergleichlicher Mannhaftigkeit schlugen sich unter Lauer-Marburg die sächsischen Reiter: 20 Offiziere und 7 Mann kehrten von der ganzen Brigade zurück; aber auch in der letzten höchsten Noth haben die sächsischen Männer den Kopf oben behalten.

Gerade da, wo urkundliche Nachweise vielfach durch unverbürgte Erzählungen ersetzt worden sind, darf die aus den Quellen geschöpfte Darstellung des deutschen Forschers freudig begrüsst werden, und das um so mehr, als des Verfs Art der Berichterstattung besonders durchsichtig ist.

Stuttgart. Albert Pfister.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Bernhard Stern, Zwischen Kaspi und Pontus. Kaukasische Skizzen. Mit Illustrationen. Breslau, S. Schottländer, 1897. 258 S. 8°. M. 4.

Sieben nicht zusammenhängende Aufsätze, alle bis auf einen ethnographischen Charakters, schildern entweder Sitten und Gebräuche (kaukasische Frauen, die Frauen im Kaukasus, der Parsentempel Atesch Djah, die Juden im Kaukasus), oder erzählen Ueberlieferungen aus weitentrückten, sagenhaften Zeiten nach (die Apostelin Nina, kleine Märlein vom grossen Alexander). Das Thatsächliche beruht zum grössten Theil auf Litteraturstudien und betrifft fast ausschliesslich die Vergangenheit. Nur durch zufällig eingeflochtene Bemerkungen erfährt man, dass der Verf. das Land auch aus eigener Anschauung kennt, was selbst der einzige mit der Gegenwart eng verknüpfte Artikel technisch-wirthschaftlichen Inhaltes (die kaukasischen Petroleumfelder) kaum verräth. Ungeachtet einiger thatsächlichen Irrthümer sind die anziehend, ja manchmal schwungvoll geschriebenen Artikel, vor Allem die Legende von der heiligen Nina, lesenswerth.

Aachen. A. Arzruni.

Kunstwissenschaften.

Julius Lange, Thorvaldsens Darstellung des Menschen. Ein kunstgeschichtlicher Essay. Ins Deutsche übertragen von Mathilde Mann. Berlin, Georg Siemens, 1896. XII u. 144 S. gr. 8° mit 8 Vollbildern und 16 Text-Illustrationen. M. 6

Das Buch ist Adolf Furtwängler gewidmet, ein Zeichen, dass der Verfasser kein Feind der Deutschen sei. Abneigung gegen uns tritt auch nirgends bei ihm hervor, im Gegentheil gefliss entliches Bestreben, den Deutschen gerecht zu werden. Dies Bestreben aber doch ist sichtbar. Und dies der Grund, weshalb ich einige Worte über die vor zwei Jahren schon erschienene Arbeit noch sagen möchte.

Ich habe sie mit Freude und Genuss und mit dem Gefühle lebhafter Ueberraschung durchgelesen. Sie ist vorzüglich im Ausdruck der Gedanken und in der fein empfindenden Betrachtung der Werke Thorwaldsens. Das Nationale in des Künstlers Art, seine Abhängigkeit von Italien und vom Publikum des Roms unseres beginnenden Jahrhunderts, in dessen Mitte er arbeitete, sein Verhältniss zu der die Anschauungen damals beherrschenden Antike, alles, was irgend bei Thorwaldsens äusserer und innerer Laufbahn zu erwägen war, — bis auf Einen! — ist von Prof. Lange in Betracht gezogen worden. Auf den Mangel dieses Einen aber kommt es an.

Darin sind wir Deutschen den anderen Völkern über, dass unsere Natur uns seit den 2000 Jahren nun schon, die wir in der Geschichte drin stehen, die Eigenschaft versagt hat, ohne äusserste Reizung von aussen her gegen andere Völker nationalen Hass zu fühlen. Unsere Unfähigkeit, fremdes Verdienst nicht zu schätzen und nicht zu lieben, ist uns oft schlecht genug bekommen; aber wir vermögen uns nicht zu diesem Triebe, anzuerkennen, zu befreien, wir so wenig von ihm, als die anderen Völker von der tief eingeborenen Abneigung gegen uns. Thorwaldsen ist ein Beispiel dafür nach verschiedenen Richtungen.

Nirgends wurde er im Sinne des äusseren Erfolges so anerkannt, wie in Rom. Dort war er gleichsam zum zweiten Male auf die Welt gekommen und alt geworden. Seine Marmorgestalt ist im Garten des Palazzo Barberini sichtbar, dort, wo sein Atelier einst stand. In der Peterskirche ist eines der kolossalen Papstgrabdenkmäler von seiner Hand. Wie wäre ein solcher Auftrag möglich gewesen ohne die freiwillige Zustimmung der höchsten Vertreter der Kirche? Auch unterscheidet es sich nur wenig von den anderen Aufthürmungen marmorner Riesengeschöpfe, die in dieser Denkmalswelt der neuen Päpste zu Hause sind. Mir schien lange, als ob Italien Thorwaldsen für einen der Seinigen ansehe. Eine gelegentliche Aeusserung aber zeigte mir die wahre Gesinnung. D. Luigi Tosti, der Benediktinische Geschichtsschreiber von Montecassino, erzählt in einem Aufsatze seine Eindrücke beim Betreten der Peterskirche. Da nennt er Paul des Dritten Denkmal (von Guglielmo della Porta), dessen Urheber er nicht zu kennen behauptet, dann das Pius des Sechsten von Thorwaldsen, dann das Pius des Siebenten von Canova, das sein fromm bewunderndes Gefühl zum Ueberfliessen bringt. Ueber Thorwaldsens Werk sagt Tosti, dass es ihn mit Verachtung erfüllt habe. Und warum? Mit einem einzigen Beiworte, das er Thorwaldsen giebt, erschöpft er alle seine Gründe. 'Iconoclasta' nennt er ihn. Möchte Thorwaldsen sein, wer er wollte, für Luigi Tosti war er Däne, Germane, Lutheraner, Deutscher: alles zusammenfliessend in dem Begriffe: Bilderstürmer. Für den Römer sind wir Germanen nordwärts der Alpen Wiedertäufer oder heute Freimaurer. Dass Thorwaldsen vielleicht, wie Overbeck seiner Zeit, zum Katholizismus hätte übergetreten sein können, würde an dieser Anrede 'iconoclasta' nichts geändert haben.[1])

Prof. Lange aber hat sich ebenfalls hinreissen lassen, wenn auch in unschuldiger, sehr entschuldbarer Weise.

Ohne Zweifel kennt er Italien und Deutschland, aber, wie Recht ist, der eigentliche Boden seiner Studien war das Kopenhagener Thorwaldsen-Museum, und auf die darin gesammelten Erfahrungen hin sucht er sein Schlussurtheil über den Künstler zu bilden. Thorwaldsens Zeit, ist seine Meinung, werde im Kreislaufe der wechselnden Weltanschauungen wiederkommen, allzufest aber glaubt er an eine den vollen Ruhm des grossen Künstlers wiederherstellende Anschauung der Zukunft nicht. Die Grenzen Thorwaldsens glaubt er erkannt zu haben und schliesst die Rechnung hier mit keinem problematischen Plus- sondern mit einem Minus. Thorwaldsens Ruhm lässt sich Lange's Gedanken nach heute bereits sicher ausmessen.

Nun behauptet Lange ziemlich summarisch, die Deutschen hätten Thorwaldsen als einen der Ihrigen angesehen, ihn seiner Zeit auch bewundert, schwiegen aber heute beinahe über ihn, während die Franzosen ihn eher wohl noch erwähnten. Und so, wenn er sagt, dänische Augen würden den dänischen Bildhauer doch wohl am besten zu beurtheilen wissen, wird damit nichts gegen deutsche Kritik gesagt. Immerhin aber ist Lange mit unserem Urtheil über Thorwaldsen ungenügend bekannt. Es sind die vielleicht lauten, aber doch leicht verhallenden Stimmen

[1]) D. Luigi Tosti, Benedettino Cassinese. Scritti Vari, Vol. I. Roma, Tipografia della Camera Dei Deputati, 1886. p. 62: „Pio VI, messo lì ad orare dal Canova. Aveva visto Paolo III assiso sul suo sepolcro, paganizzato da non so chi, e ne potè scapolare; aveva visto Pio VII, pietrificato dall' iconoclasta Thorwaldsen, e ne provai sdegno.' — Uebrigens spricht Lange viel zu wenig von Canova in seinem Buche; von Rauch gar nicht, soviel ich mich erinnere. Der Vergleich der Werke dieser beiden mit denen Thorwaldsens dürfte nicht unterbleiben: denn alle drei bilden eine Gemeinschaft, und einer hilft den anderen erklären. Thorwaldsen hat, weil das gute Glück ihm günstig war, die Antike am reinsten aufgenommen. Auf ihn allein haben die Griechen vollen Einfluss gehabt.

parteiischer Kritiker oder Künstler hier weniger in Betracht zu ziehen, als das schweigende Festhalten an einmal gewonnenen Eindrücken, das unserem höher gebildeten Publikum eigen ist. Ich will die Stelle nicht hervorheben, wo Thorwaldsens in Stuttgart aufgerichtete Schillerstatue von mir besprochen worden ist; diese brauchte Prof. Lange nicht zu kennen, aber er scheint nicht zu wissen, dass ich nur die Meinung des deutschen Volkes aussprach. Uebersehen aber wurde zugleich von ihm, dass die historisch wichtigsten, geistig inhaltreichsten, ruhmbildenden Werke Thorwaldsens nicht die fast unzähligen Verkaufsartikel sind, die er einst in Rom entstehen liess und die heute am sichtbarsten sein Kopenhagener Museum bevölkern, sondern dass es die aller Modemeinung entrückten Geburten seiner Phantasie: der Löwe in Luzern, Schiller in Stuttgart, Gutenberg in Mainz, der Kurfürst Maximilian I. in München sind. Diesen und anderen von Thorwaldsen für Deutschland geschaffenen monomentalen Werken ist von dem ästhetischen Gesichtspunkte aus, von dem aus Prof. Lange Thorwaldsen im Hinblicke auf die Unsterblichkeit konstruirt, nicht beizukommen. Und so muss er sie, die Hauptwerke, ohne irgendwie freilich ihre Bedeutung zu leugnen oder nur zu verringern, doch als Parerga behandeln. Das Lieblich-antikisirende, aus dem er den ganzen Mann ableitet, kommt bei diesen kolossalen nicht in Betracht. Diese Arbeiten sind aus einer Mischung von Idealismus und Realismus entsprungen, der das von den heutigen Denkmalfabrikanten immer noch gesuchte ‚moderne Standbild' bereits geliefert hat. Von ihnen war bei Thorwaldsens historischer Würdigung auszugehen! Und sie beinahe alle sind von Deutschen bestellt und in Deutschland aufgestellt, und der Isländer Thorwaldsen ist auf sie hin allerdings einfach als germanischer Künstler bei uns gefeiert worden. Seine deutschen Werke sind das Fundament seiner historischen Erscheinung.

Für das angeborene Kolossale, das in diesen Werken zu Tage tritt, fehlte Prof. Lange die eigene Erfahrung. Die Art, wie er zu beweisen sucht, die Gutenbergstatue rühre vielleicht gar nicht von Thorwaldsen selbst her, ist eine der wenigen schwachen Stellen seines Buches. Die Reiterstatue in München ist für mein Gefühl das grossartigste öffentliche Reiterdenkmal unter allen den in und um München zu Tage stehenden. Das Schillerdenkmal ist die erhabenste Statue, die jemals einem Dichter errichtet wurde. Die Gestalten sind nicht vergrössert, sondern kolossal gedacht. Sie haben die wunderbare Harmonie des Aufbaues und der inneren Bewegung, die jeden Beobachter mit ehrfurchtsvoller Bewunderung erfüllen muss. Des Bildhauers, der diese Werke schuf, Zeiten sind nicht vergangen, um vielleicht wiederzukommen, sondern dauern und werden nie untergehen. Ich sage nicht, um es zu wiederholen, Prof. Lange habe diese Werke falsch oder auch nur ungerecht beurtheilt; aber er hat ihnen beim historischen Aufbaue seines Landsmannes nicht die rechte Stelle gegeben. —

Nachschrift. Die Redaktion theilt mir nach Empfang meines Manuskriptes mit, dass Prof. Julius Lange vor einiger Zeit gestorben sei. Sein Buch war, wie die Vorrede besagt, schon 1886 geschrieben (oder gedruckt?) worden. Er ist wohl noch ein jüngerer Mann gewesen. Meine Besprechung enthält gewiss nichts, was ihn hätte verletzen können, berührt einiges aber, was ich nun deutlicher sagen darf, obgleich es sich auch unausgesprochen herausfühlt. Lange's Buch ist von einem hohen Standpunkte aus geschrieben, eins von denen, die man wieder liest. Er sucht auf nur geistig betrachtendem Wege Thorwaldsens Wesen zu ergründen. Seine Sprache trägt den Accent der Unschuld, der von reinen Bestrebungen Kunde giebt. Man fühlt sich dem Verf. in Gedanken befreundet. Ich hatte ihm in meinem Herzen Erfolg für eine lange Lebenslaufbahn gewünscht und gehofft, er werde in irgend einer Form meine Ausstellungen als berechtigt anerkennen und sich mit mir darüber in Verbindung setzen.

Ich besitze im Nachlasse meines seligen Vaters und Onkels mannichfache Briefe, die zwischen ihnen und befreundeten Dänen gewechselt worden sind. Ich erinnere mich aus meiner Jugend auch dänischer Freunde, deren Besuche sie erhielten, und weiss, wie schmerzlich sie einst empfunden haben, dass das plötzlich abbrach. Seitdem ist in Deutschland fast nur das betont worden, was uns von den Dänen trennt. Ich habe gedacht, ob es nicht besser sei, meine wenigen Worte über Lange's Buch nun, da ich höre, dass er nicht mehr lebt, ungedruckt zu lassen; dann aber meinte ich wieder, es könne, da hier der Fall in so entschiedener Weise vorliegt, dass nationale Entfremdung wissenschaftliches Urtheil beeinflusste, nützlich sein, den daraus fliessenden Nachtheil konstatirt zu haben. Denn ich erinnere mich des letzten siegreichen Zuges Thorwaldsens durch Deutschland noch sehr wohl. Wenn Thorwaldsen damals einfach als Deutscher bei uns angesehen wurde, so hat niemand, wer es auch sei, von keiner Seite etwas dagegen gehabt.

Thorwaldsen war seinem ganzen Wesen nach eine internationale Erscheinung. Er wurde auf einem Schiffe geboren, das zwischen Island und Dänemark unterwegs war, machte seine ersten Studien dann in Kopenhagen, ging sehr jung nach Rom, wo die Bestellung eines grossen Werkes durch einen Engländer ihn rettete, wo eine Schottin und eine Italienerin, von der er eine Tochter hatte, seine Neigung fesselten. Die Bewunderer, welche ihn dort verehrten, kamen aus aller Welt in Rom zusammen.

Digitized by Google

Seine berühmteste Büste ist die Lord Byrons. Der die vornehmste römische Gesellschaft seiner Lebenszeit damals beherrschende Kultus des Alterthums gab ihm die fruchtbringende Lebenskraft. Der Venetianer Canova war in Rom zuerst sein Vorbild, Rauch und Cornelius waren seine Freunde, von dem Grossen Napoleon stammte der Auftrag zum Alexanderzuge, der, zuerst für den Lateran in Rom bestimmt, heute noch die Villa Carlotta schmückt, eines der festlichsten Werke, welches die neuere Zeit hervorgebracht hat, nicht in einem kunsthistorischen Zuchthause numerirt in Reih und Glied stehend, sondern den grossen Saal des mit Werken des Schüler Canova's erfüllten Landhauses als lebendiger Schmuck innen umgebend und zu den Herrlichkeiten der neueren Kunst gehörig, die jede Zeit mit Andacht betrachten wird.

Den von der leichten Welle heutigen Kunstunverständnisses überflogenen Künstler wieder in volleres Sonnenlicht zu rücken, war das Ziel, das Julius Lange sich steckte. Ohne Zweifel wird, wie er gesagt hat, Thorwaldsens Zeit wieder kommen, aber nicht in erster Linie aus den Gründen, die er darlegt.

Ich möchte glauben, dass der zu früh verstorbene dänische Kunsthistoriker von der Geschichte der alten Kunst zu der der neueren überging und in der Betrachtung der Werke des Alterthums seinen Blick für die des Künstlers schärfte, den er den „grössten Dänen" nennt. Lange hat Recht, wenn er ihn über Canova stellt. Thorwaldsen besass, was diesem mangelte, ein fast antikes Feingefühl für richtiges Abmessen der Licht- und Schattenmassen, das die heutigen Bildhauer und auch das heutige Publikum beinahe verloren haben. Aber man wird, weil die antiken Werke uns zu deutlich immer doch vor Augen stehen, es wieder gewinnen. Diese Hoffnung spricht Julius Lange nur zu unbestimmt aus, wenn er sagt, dass Thorwaldsens Zeit einmal wieder kommen werde. —

Ich bemerke noch, dass ich das dänische Original des Langeschen Werkes nicht kenne, die Verdienste der Uebersetzerin als solcher also nicht zu beurtheilen vermag. Der Diction nach ist Mathilde Mann's Uebertragung wohlgelungen. Ihre Arbeit liest sich, als ob sie deutsch gedacht und geschrieben sei.

Berlin, Mai 1897. Herman Grimm.

Jurisprudenz.

Julius Kahn, Börsengesetz für das Deutsche Reich vom 22. Juni 1896. Erläutert und mit Ausführungsbestimmungen herausgegeben. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1897. VI u. 333 S. 8°. Geb. M. 3.

Der vorliegende Kommentar ist einer der ausführlichsten, vielleicht der ausführlichste, der bisher über das Börsengesetz erschienen ist. In der Einleitung wird ein Bild der Entstehungsgeschichte und des Inhalts des Gesetzes entworfen; hierauf werden diejenigen Gesetze und Verordnungen nachgewiesen, welche vor Erlass des Börsengesetzes in den einzelnen Bundesstaaten bestanden, und sodann wird auf die ausländische Gesetzgebung und die hauptsächlichste Litteratur kurz verwiesen. Als Anhang sind die bundesräthlichen Bekanntmachungen betreffend das Börsenregister und die Zulassung von Werthpapieren zum Börsenhandel, ferner die preussischen Bestimmungen über die Bestellung und Entlassung der Coursmakler und die Maklerordnung an der Berliner Börse sowie die bayerische Bekanntmachung über den Vollzug des Börsengesetzes mitgetheilt. Ein alphabetisches Sachregister macht den Schluss.

Die Erläuterungen zu den einzelnen Artikeln sind klar und auch für Nichtjuristen durchaus verständlich, überall zeigt sich das eingehende Verständniss des mit der Praxis des Kaufmannsstandes und der Gerichte gleich vertrauten Verfs. Im Einzelnen werden manche Ausführungen bestreitbar sein, wie nicht anders erwartet werden kann angesichts der vielfachen Unklarheiten des Gesetzes und der noch fehlenden Gerichtspraxis. Hervorheben will ich das Bedenken, ob mit dem Verf. (S. 203 sub 1) das in Widerspruch mit § 66 Abs. 1 abgeschlossene Börsentermingeschäft als „nichtig" bezeichnet werden kann, oder ob nicht vielmehr angesichts des vierten Absatzes des § 66, wonach eine Rückforderung des bei oder nach völliger Abwicklung des Geschäftes zu seiner Erfüllung Geleisteten nicht stattfindet, nur Unwirksamkeit anzunehmen ist, welche für eine naturalis obligatio des Leistenden Raum lässt.

Erwünscht wäre eine Untersuchung gewesen, was unter den im § 51 Abs. 1 bezeichneten „üblichen Formen" zu verstehen ist. Ich will aber nicht verhehlen, dass auf wissenschaftlichem Wege hier bei dem völligen Schweigen des Gesetzes und der Begründung ein unbestreitbaren Resultate m. E. kaum zu gelangen sein wird, und dass schliesslich der Machtspruch einer letzten Instanz entscheiden muss. Meinerseits rechne ich zu den „üblichen Formen" im wesentlichen: den fixen Termin, die Scontration und den Liquidationscours.

Richtig ist die Auslegung des vielfach missverstandenen § 51 Abs. 2; in Folge dessen hätte dann aber auch der Auseinandersetzung auf S. 168/69 der Zusatz hinzugefügt werden müssen: „doch würde ein ohne Mitwirkung des Börsenvorstandes in den sogenannten verbotenen Papieren (§ 51, 1) stattfindender ‚Terminhandel' gleichfalls von der Börse ausgeschlossen sein bezw. untersagt werden können."

Besonders gut gelungen ist dem Verf. die Erläuterung des grundlegenden § 48 und die hier implicite erfolgende Zurückweisung der Bestrebungen, welche je nach der „wirthschaftlichen Bedeutung" der Geschäfte alle Zeitgeschäfte den Börsenterningeschäften des § 48 zuzählen wollen, um im Wege solcher vagen und ungesetzlichen Auslegung vermeintliche Versäumnisse des Gesetzgebers gleichsam im „Verwaltungswege" wieder gut zu machen.

Die Frage, was im § 48 unter den „vom Börsenvorstande" für den Terminhandel festgesetzten Geschäftsbedingungen zu verstehen ist, hätte vielleicht etwas näher erläutert werden sollen; durch Verweisung auf § 5 (sub 6 auf S. 168) deutet übrigens der Verf. an, dass er davon ausgeht, dass diese Geschäftsbedingungen von dem durch das Börsengesetz neu geschaffenen Börsenvorstande festgesetzt sein müssen, dass es also nicht genügt, wenn das Geschäft nach (hiervon abweichenden) Geschäftsbedingungen geschlossen ist, welche etwa das frühere Börsenorgan festgesetzt hat, das vor Erlass des Börsengesetzes die Funktionen des Börsenvorstandes ausgeübt hatte. Die weitergehende Interpretation, welche thatsächlich vielfach in ähnlicher Absicht, wie die vorher gewürdigte Auslegung, versucht wird, vergisst u. a., dass die Funktionen des „Börsenvorstandes" vor Erlass des Börsengesetzes meist von mehreren Börsenorganen wahrgenommen worden, dass also der jetzige Börsenvorstand mit keinem der früher zur Leitung des Börsenwesens berufenen Organen sich vollkommen deckt.

Ich will mit diesen kurzen Bemerkungen, die vielleicht bei einer zweiten Auflage in Erwägung zu ziehen sind, schliessen, jedoch nicht, ohne nochmals darauf hinzuweisen, dass der Herr Verf. mit seinem Kommentar eine förderliche und treffliche Arbeit geliefert hat.

Berlin. J. Riesser.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXIII.

29. April. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers (1. V.).

1) 1. Hr. Koser las über die von der Archivverwaltung aus dem Nachlass von Feuillet de Conches angekaufte Sammlung der Briefe Friedrichs des Grossen an Maupertuis.

Der Vortragende kennzeichnete die Fälschung dieser Sammlung durch de la Beaumelle im Anhang der „Vie de Maupertuis" (Paris 1856) und erörterte die Bedeutung der echten, fast durchweg eigenhändigen Briefe als Quelle für die Geschichte der Akademie.

2. Hr. W. C. Röntgen, korrespondirendes Mitglied der phys.-math. Klasse, liess eine Mittheilung vorlegen: Weitere Beobachtungen über die Eigenschaften der X-Strahlen.

Von Luft, die von X-Strahlen getroffen wird, gehen X-Strahlen aus. — Photometer für X-Strahlen. — Die Intensität der X-Strahlen ist von 0° bis zu 80° unabhängig vom Emanationswinkel. — Es giebt verschiedene Arten von X-Strahlen; die Zusammensetzung des von einem Apparat ausgehenden Strahlengemisches hängt von dem zeitlichen Verlauf des Entladungsstromes ab. — Die bei der Absorption bevorzugten Strahlen sind für die verschiedenen Körper verschieden.

3. Der Vorsitzende überreichte ein neues Stück (Abth. I St. IX) des Sternkatalogs der Astronomischen Gesellschaft: Zone 25° bis 30°, beobachtet auf der Sternwarte Cambridge (Engl.).

4. Hr. von Bezold überreichte zwei neue Veröffentlichungen des K. Preuss. Meteorologischen Instituts: „Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen in Potsdam im Jahre 1895" und „Ergebnisse der Beobachtungen an den Stationen II. und III. Ordnung im Jahre 1896".

5. Hr. J. Steenstrup, korrespondirendes Mitglied der phys.-math. Klasse, übersendet ein Exemplar seiner Schrift „Til forstaaelsen af Nordens Gaklbrakteat-Fænomen", Kopenhagen 1897.

1897. XXIV.

6. Mai. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1. Hr. Landolt las: Ueber das Verhalten einiger dampfförmiger Substanzen im elektrischen Lichtbogen.

Die mitgetheilten Beobachtungen erstrecken sich zunächst auf die Beschaffenheit des in Brom- oder Joddampf erzeugten und durch eine ungewöhnliche Grösse sich auszeichnenden Flammenbogens. Sodann wird das Verhalten der Dämpfe von Schwefel, Schwefeltrioxyd, Kohlenstofftetrachlorid, Zinntetrachlorid und Antimonpentachlorid besprochen. Die Versuche sollen weiter fortgesetzt werden.

2. Hr. van't Hoff überreichte eine mit Hrn. Dr. F. B. Kenrick bearbeitete vierte Mittheilung aus seinen Untersuchungen über die Bildungsverhältnisse der oceanischen Salzablagerungen. Insbesondere des Staassfurter Salzlagers.

IV. Die Bildungs- und Löslichkeitsverhältnisse des Tachhydrits. — Tachhydrit ($2MgCl_2 . CaCl_2 . 12H_2O$) bietet für die Bildungsverhältnisse der Salzlager ein wesentliches Interesse dadurch, dass es sich aus seinen Lösungen nur oberhalb 21,95° ausscheidet, welche Temperaturgrenze durch Anwesenheit anderer Meeressalze nicht merklich herabgedrückt wird.

1) 3. Hr. von Bezold legte eine Abhandlung der HH. Prof. Dr. J. Elster und Dr. H. Geitel in Wolfenbüttel vor über die Abhängigkeit des photoelektrischen Stromes vom Einfallswinkel und der Schwingungsrichtung des erregenden Lichtes und seine Beziehung zur Absorption des Lichts an der Kathode.

Ein Bündel paralleler Lichtstrahlen fällt durch ein Nicolsches Prisma auf die natürliche Oberfläche der aus der flüssigen Kalium-Natriumlegirung gebildeten Kathode einer lichtelektrischen Zelle. Bei konstanter Lichtstärke und konstantem senkrechten Querschnitte des Strahlenbündels nimmt die Intensität des durch das Licht ausgelösten Stromes mit wachsendem Einfallswinkel durch-

---

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erscheinenden Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (nicht als 3 Bogen stark 3 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

1) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

Digitized by Google

weg ab, wenn das Licht in der Einfallsebene polarisirt ist, sie erreicht dagegen ein Maximum bei einem von der Kathodensubstanz abhängigen Einfallswinkel, wenn das Licht senkrecht zur Einfallsebene polarisirt ist. Die Stromintensität folgt in ihrer Abhängigkeit vom Einfallswinkel der Lichtabsorption, bei in der Einfallsebene polarisirtem Lichte ist sie derselben proportional, bei senkrechter Polarisation findet angenäherte Proportionalität statt zwischen den Antheilen der Stromstärke und der Lichtabsorption, die der zur Oberfläche senkrechten und der parallelen Komponente der Lichtschwingung entsprechen.

Wesentliche Beihülfe im optischen Theile der auf Kosten des Elizabeth Thompson Science Fund ausgeführten Untersuchung verdanken die Verfasser den HH. Prof. Drude in Leipzig und Geheimrath Quincke in Heidelberg.

1897. XXV.

6. Mai. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Diels.

1. Hr. Lenz las: Ueber den Ausbruch des ersten Revolutionskrieges 1792. (Abh.)

Im Anschluss an seine früheren Untersuchungen über die Politik der Tuilerien und des österreichischen Kabinetts legte der Vortragende den Antheil dar, den Friedrich Wilhelm II. von Preussen an der Herbeiführung des Krieges hatte. Seine Politik vertrat die Offensive und erstrebte, ohne weiter legitimistische Allüren zu verrathen, Annexionen. Bischoffwerders Mission nach Wien im Februar und März 1792, die Wandlungen der österreichischen Politik in derselben Zeit und ihre Verflechtung mit derjenigen der französischen Parteien bis zur Kriegserklärung bildeten den Inhalt der Untersuchung.

2. Der Vorsitzende legte vor: Joh. Philoponus in Aristotelis de generatione et corruptione ed. H. Vitelli (Comm. Arist. XIV 2). Berolini 1897.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der ao. Prof. Dr. Bludau i. d. theol. Fakult. d. Akad. Münster ist zum o. Prof. d. neutestamentl. Exegese ernannt worden. — D. Stadtbaumeister Baurath Hofmann ist z. o. Prof. d. Baukunst a. d. Techn. Hochsch. zu Darmstadt ernannt worden. — Dir. Nötel vom Friedr.-Wilh.-Gymn. in Berlin ist v. d. philos. Fakult. d. Univ. Berlin z. Ehrendoctor ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. A. Zum Director: Oberlehrer Hoeres am Gymn. u. Realgymn. i. d. Kreuzgasse in Köln ist z. Dir. d. Progymn. in Jülich ernannt worden. — B. Zu Professuren: Oberl. Dr. Schirmberg am Friedr.-Wilh.-Gymn. u. Oberl. Grossmann a. Kgl. Realgymn. in Berlin.

Todesfälle:

Prof. Dr. Kremer am 5. Mai, i. 62. J., in Essen; Prof. Vaucamp, Dir. d. schönen Künste u. Wissensch. i. Minist. d. Innern, d. 5. Mai, in Brüssel; Geh. Justizr. Prof. Dr. Kretschmar, im 67. J., in Giessen; Bezirksschulinspekt. a. D. Schulrath Dr. Spiess, 76 J. alt, in Dresden-Striesen.

Universitätsschriften.

I. Habilitationsschrift.

Gustav Ehrismann, Untersuchungen üb. d. mhd. Gedicht v. d. Minneburg. Heidelberg. 185 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Johannes Hertel, Ueb. Text u. Verf. d. Hitopadeśa. Leipz. 40 S. — William Pierce Shepard, A Contribution to the History of the unaccented vowels in Old French. Heidelberg. 104 S. — J. Hemsius, Klankleer en beginselen van de taal d. stamtijdwoorden. Amsterdam. 165 S. — Bernhard Haney, De Aristot. Περὶ τὰ ζῷα partis alterius fonte et auctoritate. Darmst. 148 S.

Kunstwissenschaft. Max Wingenroth, D. Jugendwerke d. Benozzo Gozzoli. E. kunstgeschichtl. Stud. Heidelberg. 98 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1896).

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Robert Schewczik, Platos Lehre v. d. Seele, m. d. Quell. dargest. u. beurth. I. Th. Wien, Staats-Ober-G. Wien. Neustadt. 24 S.

Unterrichtswesen. J. Kukutsch, Bemerkgn z. archäol. Anschauungsunterr. m. besond. Beziehg a. d. Vergil-Lekt. Wien, Theresian. Akad. 24 S. — August Engelbrecht, Myken.-homer. Anschauungsmittel f. d. Gymn.-Unterr. Ebenda. 18 S. — Ad. Wunscher, D. Ausgestaltg unsr. geogr. Lehrmittelsammlg. Wien, I. Staats-Realsch. i. II. Bez. 8 S.

Bibliothekswesen. Adolf Bernoff, Ueb. d. Anlage d. staatlichen Bücherkataloge. Würzburg, Neues G. 56 S.

Philologie. Edmund Hauler, Z. Catos Schr. üb. d. Landwes. Wien, Staats-G. im II. Bez. 729 S. — Jacob Walter, D. Vers als Wortkomplex od. d. Verkörperg. rhythm. Formen i. d. sprachl. Darstellg. Wien, Staats-G. im III. Bez. 22 S. — Karl Ins. Burklund, Gregorii Nysseni (Nemesii Emeseni) περὶ φύσεως ἀνθρώπου liber a Burgundione in Lat. transl. Cpp. V-XXV. Kasc. prim. ed. Wien, Staats-G. im XII. Bez. 31 S. — Jos. Frenzel, D. Entwicklg d. tempor. Satzbaus im Griech. I. Wolfgrowitz, G. 30 S. — Nic. Spiegel, Untersuchgn üb. d. alt. chorisch. Hymnenpoesie. I. Reimverwendg u. Taktwechsel. Würzburg, Altes G. 104 S. — Wilhelm Soltau, I. D. Quell. d. Liv. im 21. u. 22. B. 2. Liv. 22. B. u. Plutarch. Zabern, G. 20 S. — Richard Ackermann, Lukians Pharsalis i. d. Dichtgn Shelleys. Zweibrücken. G. 35 S.

Geschichte. August Kemetter, Flavio Biondos Verhältn. z. Papst Eugen IV. Wien, Staats-G. im VI. Bez. 37 S. — Josef Wilhelm Kulstschek, Realschul üb. d. letztverfloss. Quinquennium d. milit. Kunstlaufst. (1891 - 96). Forts. u. Schl. Wien, Staats-G. im VIII. Bez. 62 S. — Jos. Lorin, E. Rückbl. a. d. ersten 25 Jahre (1871 - 96) d. K. K. Maximilians-Gymn. Wien, Max.-G. 35 S.

Geographie. Julius Wiesner, D. Ortsnamen d. Znaimer Bezirkshauptmannsch. Znaim, G. 48 S.

Neu erschienene Werke,

zum 12. bis 19. Mai in der Redaktion eingeliefert.

Aeschylus' Agamemnon overs. af P. O. Schjøtt. [Videnskabs. Skr. hist.-filos. Kl. 1896, 2.] Christiania. Dybwad.

Ahn, Friedr., D. steuer. Entlastungsdrucke d. Stadt Laibach (1575-80). Graz, Leuschner & Lubensky. M. 2.

Annalen, Werdener, hg. v. P. Jacobs. Düsseldorf, Schwann. M. 4.

Arjuna, Bhar., D. vlam. Bewerbung. V. altdtsch. Stoffkr. aus dargestellt. Berl., H. Lustenöder. M. 1,20.

Bartusch, P., D. Annaberger Lateinschule z. Zeit d. 1. Blüthe d. Stadt i. 16. Jh. Annaberg, Graser. M. 2,50.

Böhmingk, Arth., D. Mart. Luther u. Ignaz v. Loyola. E. gesch. Parallele. Heidelberg, J. Hörning. M. 0,80.

Brandt, M. v., Ostasiat. Fragen. China. Japan. Korea. Altes und Neues. Berl., Gebr. Paetel. M. 7.

Corresp. diplomat. du comte Pozzo di Borgo et du

Digitized by Google

comte de Nesselrode 1814/15. Th. II. Part., Calmann-Lévy. Fr. 7,50.

Dante, Div. Comm. illustr. a cura di Corr. Bocci. Fasc. 13-18 incl. à L. 1. Maldi, U. Hoepli. 4°.

Delocche, M., Des indices de l'occupation par les Ligures de la région qui fut plus tard appelée la Gaule. [Extr. des mém. de l'acad. des inscript. et belles-lettres 36, 1.] Paris, Klincksieck. 4°.

Dumont, G., Electromoteurs et leurs applications. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 2,50.

Eckert, Chr., D. Fronbote im M.-A. nach d. Sachsenspiegel u. den verwandten Rechtsquellen. E. Beitr. z. dtsch. Rechtsgesch. Lpz., Veit. M. 3,50.

Fleury, Souvenirs du gén. etc. T. 1: 1837—59. Paris, Plon, Nourrit et Co.

Golm, Rud., E. falsches Liebeslied. Nov. 2. Tous. Dresd., Pierson. M. 3.

Gutzmann, Herm., D. prakt. Anwendg d. Sprachphysiologie b. d. Lesenlernen. [Schiller-Ziehens Abhdll. z. pädd. Psych. u. Physiol. 2.] Berl., Reuther & Reichardt. M. 1,50.

Gschwind, L., D. Effektenbörse nach den Erhebgn d. Börsenenquetekommission. [Brentano-Lotz' Volkswirtsch. Stud. 22. St.] Stgt., Cotta. M. 5.

Hering, W., Welche Aufgabe hat d. preuss. Volksschule gegenüber den sozialist. Irrthümern u. Entstellungen? [Aus: Barthelomaus' Pädd. Abh. N. F. 1, 3.] Bielefeld, Helmich. M. 0,40.

Institut. Graeca paraphrasis Theophilo antecessori vulgo tributa rec. E. C. Ferrini. P. II, f. 3. Berl., Calvary. M. 9,60.

Jiriczek, O. L., Deutsche Heldensage. 2. verb. A. [Samml. Göschen.] Lpz., Göschen. geb. M. 0,80.

Kleefisch, Wilh., Was lehrte Jesus? 2 Hr-Evangel. Berl., E. Dümmler. M. 5.

Lamer, Joh., De choriamb. Graecorum poet. versibus. Lpz. Diss. Lpz., E. Graefe. M. 2.

Larsen, H. Martensen, D. Naturwissenschaft in ihrem Schuldverhältn. z. Christenthum. E. religionsgesch. Skizze. Berlin, Reuther & Reichard. M. 1,60.

Lasa, T. v. d., Z. Gesch. u. Lit. d. Schachspiels. Forschungen. Lpz., Veit & Co. geb. M. 8.

Lyon, O., Abriss d. dtsch. Gramm. 3. A. [Sammlg. Göschen.] Lpz., Göschen. Geb. M. 0,80.

Malsch, R. u. Pohlhammer, F., Griech. Alterthümer. 2. verm. A. [Samml. Göschen.] Lpz., Göschen. Geb. M. 0,80.

Majlert, Ess. sur les éléments de la mécanique des particules. 1. Part.: Stat. partic. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 10.

Manzoni, I., promessi sposi. Illustr. da Gust. Previati. Fasc. 1, à L. 1. Maldi, U. Hoepli. 4°.

Mehemed Emin Efendi, Kultur u. Humanität. Völkerpsychol. u. polit. Unters. Wurzb., Stahel. M. 3,60.

Mehring, Frz., Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. II. 1/2. Stuttg., Dietz. Je M. 0,50.

Muralt, Beat Ludw. v., Lettres sur les Anglois et les François (1725). Hg. v. O. v. Greyerz. Bern, Sinnes & Co.

Neubauer, H., Z. Erinnerg an Gust. Freytag. Vortrag. [Aus: Jahrb. d. Kgl. Akad. gemeinnütz. Wissensch. z. Erfurt. N. F. H. 22.] Erfurt, Carl Villaret. M. 1,60.

Nippold, F., Was giebt den heut. Universit. Recht u. Pflicht z. e. Melanchthon-Feier? Festrede. [Aus: Rev. intern. de théol. V, 18.] Bern, Schmid & Francke. M. 0,60.

Pollak, Rud., D. Konkursrecht. 2. Th. [Compend. d. dtsch. Rechts.] Berl., C. Heymann. M. 4.

Ranschenplatt, Ad., Ueb. d. Idealismus. Vortr. Hamb., Grefe & Sillem. M. 0,50.

Seidlitz, W. v., D. Entwickelung d. mod. Malerei. [Virchow-Wattenbachs Sammlg. 265.] Hamb., A. 15, [Richter]. M. 0,80.

Schanz, Georg, Neue Bürgs. z. Frage d. Arbeiterversicherg. Berl., C. Heymann. M. 4.

Stein, K. Heinr. v., Vorles. üb. Aesthetik. Nach vorhand. Aufzeichngen. bearb. Stgt., Cotta. M. 3.

Torp, Alf., Zum Phrygischen. [Videnskabs. Skr. Hist.-fil. Kl. 1896, 3.] Kristiania, Dybwad.

Tozer, H. F., Hist. of anc. geogr. (Cambridge geogr. series.) Lond., Clay & sons. Sh. 10, 6.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. F. Hommel, D. altisrael. Ueberlief. in inschriftl. Beleuchtg. Münch., Lukaschik. M. 5,60.

Philosophie. E. v. Hartmann, Schellings philos. System. Lpz., Haacke. Ca. 6 M. — J. Hyrtl, D. materialist. Weltanschauung unsr. Zeit. Wien, Braumüller. — Oelzelt-Newin, Kosmodicee. Wien, Deutsche. Ca. 8 M.

Philologie. Frz. Thalmayr, Goethe u. d. klass. Alterth. Lpz., Fock. Ca. 2,50 M. — Adalb. Hoffmann, Dtsche Dichter im schles. Gebirge. Neues a. d. Leben v. Goethe, Günther u. Körner. Mit Portrs, u. a. der v. Goethe z. Gattin begehrten, bisher unbekannten Schlesierin. Warmbrunn, Leipelt. M. 4.

Geschichte. Frz. Hirsch, D. Grafen v. Attems in i. Wirken f. Steiermark. Graz, Styria. M. 3,40. — Alb. Büchi, Freiburgs (i. Schw.) Bruch mit Oesterreich, s. Uebergang an Savoyen. Freib. i. Schw., Univ.-Buchh. Ca. 8 M.

Kunstwissenschaft. W. v. Seidlitz, Gesch. d. japan. Holzschnitts. Dresd., Kühtmann. Preis noch unbest.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Dtsch.-evang. Blätt. XXII, 5. Sudeur, Admir. Coligny. — W. Beyschlag, Italien. Reiseeindrücke. — Nasemann, Prinz Eugen. — Hurt, Ludw. Richters Bilder. — Kirchl. Chronik: Im Sachs. dtsch.-christl. Sittenzucht. Kirchenpolit. a. d. Dtsch. Reich. D. Ende d. Miss-Vaughan-Schwindels. Z. Charakterist. d. Jesuiten- Ord. Ultramont. Blüthenlese. Z. grausamkeitsl. Behandlg d. armen. Greuel.

Neue Kirchl. Ztschr. VIII, 5. Klostermann, Beitr. z. Entstehgsgesch. d. Pentateuchs (Schl.). — R. Zehnpfund, D. Gesetz i. d. paulin. Briefen. — Friedr. Wiegand, D. Kuppelmosaiken i. katholi. Baptisterien z. Ravenna.

Der Katholik. Mai. Aufruf z. Ueberwindg d. relig. Trenng. V. e. evang. Geistl. (Schl.). — Englert, D. Zus.-Hang d. Entwicklungstheorie o. d. Geh. d. Gesellsch.-Lehre (Forts.). — A. Bellesheim, P. John Morris S. J. — N. Paulus, Melanchthon u. d. Gewissensfreih. — v. Steinle, Christl. Ikonographie. — Litt. — Miscellen: Z. angebl. Lehre, dass Christus nur f. d. Erbsünde gestorben sei; D. 3 Zeugen i. Himmel; D. bibl. Studien i. Frankr.

Philosophie.

Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. III, 3. H. Siebeck, Occams Erkenntn.-Lehre i. ihr. histor. Stellg. Paul Lauckfeld, H. Jug. Lehre v. d. Induktion. Geschichtl. Untersuchgn. — M. Grunwald, Miscellen. — Maurice De Wulf, Les lois organiques de l'hérédité de la psychol. — Jahresbericht: W. Windelband u. Paul Hensel, Ztschr. f. d. ges. Litt. d. letzt. Jahre üb. verkannt. neuere Philos. — Alessandro Chiapelli, Gli studi sulla storia della filosofia antica in Italia negli a. 1892—96. — Neueste Erscheingn z. d. Geb. d. Gesch. d. Philos.

Philos. Stud. XII, 3. W. Wundt, Ueb. naiv. u. krit. Realism. III. — Frederik David Sherman, Ueb. d. Parkinsonsche Phänomen i. Centr. d. Netzhaut.

Ztschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XIV, 3. 4. G. E. Müller, Z. Psychophys. d. Gesichts-

Digitized by Google

empfindgn (Kap. 5 u. 6. Schl.). — W. Uhthoff, Weitere Beitr. z. Sehschärfen blindgeboren. u. später mit Erfolg operirter Menschen sowie z. d. gelegentl. vorkommend. Verlernen d. Sehens bei jüngeren Kindern nebst psychol. Bemerkgn b. total. congenital. Amaurose. — Konrad Lange, Gedken z. e. Aesthetik a. entwickelgsgeschichtl. Grdlge. Gleichz. als Bericht üb. Karl Groos „Die Spiele d. Thiere". — Heine, Demonstrat. d. Scheinerschen Versuches nebst Betrachtgn üb. d. Zustandekomm. v. Raumvorstellgn. — Litt.-Bericht.

Revue philosophique. Mai. Mouret, La notion mathématique de quantité. — F. Le Dantec, Pourquoi l'on devient vieux (fin). — J. Philippe, Sur les transformations de nos images mentales. — Ch. Féré, Les perversions sexuelles chez les animaux. — F. Parr, La liaison causale des émotions de la circulation sanguine périphérique. — Claparède, La rapidité de la pensée dans le rêve. — Ch. Pekar, La vision centrale et l'esthétique. — E. Blum, Le mouvement pédagogique. — Analyses et Comptes rendus.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 9. Widmann, Vom Takte d. Lehrers.

Ztschr. f. Gymn.-wes. Mai. F. Neubauer, D. Kulturgesch. a. höh. Lehranstalt. — Litt. Berichte. — M. Kahane, Was man von einem Abiturienten vor 200 Jahren verlangte. — G. Andresen, Jahresber. üb. Tacitus u. Aussicht. d. Germania.

Revue de l'instruct. publ. en Belgique. XL, 2. Franz Cumont, L'inscription d'Abercius et son dernier exégète. — Ch. Huyghens, Tancheim.

Philologie.

Neue Jahrbb. f. Philol. u. Pädag. 156(150), 3. A. Wilms, D. Schlachtfeld i. Teutoburg. Walde (Schl.). — F. Hultsch, Τετράγωνος. — G. Friedrich, D. Entstehg d. Thukyd. Gesch.-Werks. — J. Oertner, Etymol. u. Begriffsbestimmg einzeln. Homer. Wörter. — J. Zieben, Textkrit. zur Consolatio ad Liviam. — K. J. Liebhold, Z. Platons Sophistes; Z. Platons Hippias d. Grösseren. — J. H. Schmalz, Z. Ores. de bell. Gall. — K. Fulda, D. Erzählg v. d. Orakel d. Calchas i. Verg. Aeneis. — P. Stamm, Z. lat. Gramm. u. Stilist. — L. Pulster, Z. Ovid. Metam. XIII, 294. 744. — Franz Kuypers, Vives in s. Pädag. (Schl.). — Emil Rosenberg, Homer. Kleinigkeiten a. d. Schulpraxis. — Bücherbesprechgn.

Arkiv för nordisk filologi. N. F. IX, 3. Sophus Bugge, Sagnet om hvorledes Sighvat Torfæsån blev Skald. — Evald Ljunggren, *Mykc* och *mykt*. — Elof Hellquist, Etymologiskt bidrag. — Amund B. Larsen, Anteqninger om substantivbøiningen i middelsnorsk. — Theodor Hjelmqvist, Några anmärkningar till ett stalle i Heilagra Manna Sögur. — Finnur Jónsson, Et par bemærkninger om manglen af *i*-omlyd i kortstavede ordstammer. — Evald Ljunggren, Laurentius Petri om svensk accent. — Ludvig Larsson, Afbalon av „The saga of King Olaf Tryggwason, transl. by J. Sephton. — Finnur Jónsson, Anmälan av Ferd. Holthausen, Altisländ. Lesebuch och H. Kahle, Altisländ. Elementarbuch. — Verner Dahlerup, Karl Verner †. — E. H. Lind, Bibliogr. för år 1895; Gemnile. — Axel Kock, En skaldstrofmärkning; Små etymologiska bidrag.

Tijdschrift voor nederlandsche Taal- en Letterkunde. N. R. VIII, 1. J. Verdam, Dietsche verscheidenheden. (XXVII. Nieuwe of minder bekende woorden in een Haagschen bijbel van 1562). — F. C. Wieder, W. van Hildens Friso. — P. Leendertz jr, *Hierde*; Het Zuidfriesch-Groningsche Hs. (Vervolg). — C. pm. Huysmans, Een ongedrukt gedicht van het einde der 16de eeuw. — P. Leendertz jr., Alva's bril. — W. L. van Helten, Nog een en ander over de oudoostnederfrankische en de middelfrankische psalmen. — A. Beets, Mnl. *dper*.

Die neueren Sprachen. V, 1. Anna Brunnemann, D. französ. Lyriker d. Gegenw. — Ch.-E. Bretegnier, De la quantité des voyelles dans le français du territoire de Belfort. — P. Schnell, D. Pariser Ferienkursus d. J. 1896. — Besprechgn. — Gilbert Bloch, D. Romanische i. Sprachenkampf Graubündens. — Wilh. Victor, Marburger Ferienkurse 1897; D. engl. Modern Language Association; Aufenthalt im Auslande.

Studj di Filologia Romanza. Fasc. 19. L. Biadene, Contrasto della Rosa e della Viola. — U. Saltelli, La Contemplacio de la passio de Nostre Senhor, testo catalano-provenzale; Giunte italiane alla Romanische Formenlehre di W. Meyer-Lübke. — G. A. Cesareo, Per la data di una canzone del Notaro Giacomo. — C. Pascal, Note etimologiche.

Mélanges d'Archéologie et d'Histoire, p. p. l'École Française de Rome. XVII, 1. L. Duchesne, S. Maria Antiqua. Notes sur la topographie de Rome au moyen-âge. VIII. — Hipp. Delehaye, La vie d'Athanase patriarche de Constantinople (1289–1293, 1304–1310). — E. Berteaux, Trésors d'Églises. Ancoli Piceno et l'orfèvre Pietro Vapini. — L. Mirot, Les rapports financiers de Grégoire XI et du duc d'Anjou.

Chronik d. Wiener Goethe-Ver. XI, S. 4. Grossherzgin Sophie v. Sachs.-Weim.-Eisen. †. — C. A. H. Burkhardt, Z. Kenntn. d. Goethe-Hss. Mit Facsim. v. Hendrichs Goeth. Hilfsarbeiter. — Rud. Meringer, E. sprachl. Thema, d. Goethe zuerst gestellt hat.

Geschichte.

Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins. XII, 2. Heinrich Witte, D. heilige Forst u. s. ältesten Besitzer. — Theodor Ludwig, E. wiederaufgefund. Bd. d. Mainz. Erzstiftschronik d. Grafen Wilh. Werner v. Zimmern. — Friedrich v. Weech, Mittheilgn a. d. Vatikan. Arch. IV—VI. — Heinrich Funk, J. C. Lavaters Aufzeichngn üb. s. 1. Aufenth. i. Karlsruhe i. J. 1774. — Ernst Marckwald, Elsäss. Gesch.-Litt. d. J. 1894/95. — Aloys Schulte, Z. Constitutio de expeditione Romana. — Bruno Albers, Catalogus fratrum Dilingae anno 1496. — Karl Obser, D. Grabstätte d. Markgr. Georg Friedrich v. Baden-Durlach. — Alexander Cartellieri, Beinerkgn z. oberrhein. Quellenkde i. Anschl. a. Potthasts Bibliothek. — Zeitschriftenschau u. Litt.-Notizen. — Archivalien: d. Gutsbes. Aug. Rössler auf Schloss Kouvelier, Amt Bühl, verz. v. K. Reinfried; a. Orten d. Amtsbez. Wiesloch, verz. v. Hoffmann u. Salzer; d. Gem. Ellingen, Amt Schwetzingen, verz. v. Maier; d. Gem. Kiechlinsbergen, Amt Breisach, u. a. Orten d. Amtsbez. Emmendingen, verz. v. Pfaff.

Archivio storico italiano. S. V. XIX, 1. Domenico Zanichelli, Il carteggio di Bettino Ricasoli (Dall'anno 1829 all' anno 1860). — Ireneo Sanesi, A proposito di Geri del Bello. — Ida Masetti Bencini, Firenze e le isole della Capraia e della Pianosa. — Ginevra Niccolini, Tre lettere di Girolamo Savonarola e una di Fra Domenico da Pescia sull' unione dei conventi di S. Domenico di Fiesole e di S. Caterina di Pisa con quello di S. Marco di Firenze. — S. Bongi, Un aneddoto di bibliografia Machiavellesca (L'edizione delle Storie Fiorentine colla falsa data di Piacenza). — Ch. V. Langlois, Fondazione dell' Ospedale di S. Bartolommeo in Firenze. — Léon G. Pélissier, Pubblicaz. concern. la storia d'Italia (1894—1896). — Rassegna bibliografica. — Notizie.

Neues Arch. f. sächs. Gesch. u. Alterthkde. XVIII, 1. 2. Hubert Ermisch, E. Hofhaltsrechnung Markgr. Wilh. I. (1380). — Feliciano Gess, D. Anfänge d. Reformat. i. Schneeberg. — Adalbert Wahl, Kursachs. Politik i. d. J. 1614 u. 1615. — Richard Schmiedecke, Kursachs. u. Kurbrandenbg f. d. protestant. Ungarn. —

Digitized by Google

Arthur Richter, „Die Kaserey bey den Poeten" i. Lpz. 1724 u. Gottscheds „Discher Persius". E. Beitr. z. Gesch. d. geist. Lebens i. Lpz. i. 18. Jh. — Alfred Meiche, D. Schnitzbach u. ihre Namen. — Konrad Neefe, D. Entwicklg d. kur- u. kgl. sächs. Infanteriemusik. Von d. ältest. Zeiten bis z. Ende d. 18. Jh. — Joseph Fürstemann, Vermischte Birge z. Hss.- u. Urkdn d. Lpz. Univ.-Bibl. — Hermann Knothe, Apel Vitzthum, ermannt Landvogt d. Oberlausitz. — Hub. Ermisch, Bibl. Birg z. Gesch. d. Schneeberg. Bergbaus.

Geographie.

Dtsche geogr. Bläll. XX, 1. 2. H. Schurtz, Beitr. z. Entwicklgsgesch. d. Geldes. — Willy Rickmer Rickmers, Reise nach Ost-Buchara. — Kleinere Mittheilgn. — Geogr. Lit.

Geogr. Zischr. III, 6. H. Vambéry, D. Stellg d. Türken i. Europa. — A. Vierkandt, D. Kulturformen u. ihre geogr. Verbreitg. I. — Fried. Ratzel, D. geogr. Methode i. d. Ethnographie. — Alb. Penck, D. Picos in Europa u. d. kantabr. Gebirge. — H. Zondervan, Vegetationsbilder am Aequator. — Sumatra. Nach Koorders. — A. Phillippson, Bibl. Humusbildg. Nach Wollny. — E. Deckert, Flussschiffahrt d. Vereing. Staaten. — Allg. Geogr.: Vervollständigg. u. Berichtigg d. Horizontalpendels; Anthropol. Expedit. — Europa: Gletscheruntersuchgn i. Lappld. D. regenreichste Geb. Dtschlds. Grollers Originalkarte d. Dachsteingletscher. Minimaltemperaturen i. d. Montblanc-Gruppe. D. Ostsee, D. klimat. Verhältn. d. Aetna. D. Riesengebirge u. s. Seen. — Asien: Bevölkerg Sibiriens. Alexei Pawlejews Reise i. d. Mongolei. Olufsens Reise v. d. Pamirgeb. Ursach. d. Katastr. v. Sedum u. Goporeba. — Afrika: Schicks. d. Exped. Böttego. Molluskenfauna Usch-Ostafr. — Polargegenden: Ergebn. d. Spitzbergen-Exped. de Geers. Amsterdam-Insel. Nathorsts Vorschl. z. e. schwed. Polarexped. — Bourdon, Henry Drummond u. Thomas Elder †. — Abth. f. Geogr. a. d. 69. dtsch. Naturforscherversammlg. — VII. internat. Geologen-Kongress.

Globus. LXXI, 19. H. de Windts Reisen a. d. Beringsstrasse. — M. Lindemann, D. neueren Reisen z. geograph. Erforschg d. Südpolarreg. u. d. dtsche Plan (Forts.). — A. Oppel, Kretas Bevölkerung.

Zischr. d. Ges. f. Erdkde z. Berlin. XXXII, 1. G. Schweinfurth, D. Steinbeilcke a. Mons Claudianus i. d. östl. Wüste Aegypt. — Hans Steffen, D. chilen.-argentin. Grenzfrage unt. besond. Berücksichtigg Patagoniens.

Revue de géographie. Mal. de Baye, De Moscou à Krasnoïarsk. Souvenirs d'une mission (fin). — P. Barré, La pénétration européenne en Asie et la délimitation des frontières des colonies et des états indépendants (suite). La Corée. — J. de Crozals, La conquête d'El-Hadji-Omar (suite). — L. Brunet, Aden. — G. Regelsperger, Le Mouvement géographique. — J. Corcelle, L'Auvergne. L'aspect général, l'habitat, l'émigration. — L. B., La chaire nouvelle de géogr. physique en Sorbonne.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 24. Max Lehrs, August Stäter. — Wilhelm Schölermann, D. XXV. Jahresausstellg im Wien. Künstlerhause.

Zischr. f. bild. Kunst. VIII, 8. J. Juan, Domenico Teotocopuli v. Kreta. — E. Philippi, Sandro Botticelli. — M. Schmidt, Weichardt: Pompeji vor d. Zerstörg. — Kleine Mittheilgn.

Kunstgewerbeblatt. VIII, 8. W. Neumann, Goldschmiedearbeiten i. Bgn. — R. Rücklin, D. Seele d. Materials (Schl.). — Kleine Mittheilgn.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 33. E. Huckert, D. Rekruting d. höh. Schulen. — Ed. Bernstein, D. Untersuchg üb. d. Regie-Amt d. Londoner Grafschaftsraths. — M. Quarck, Gewerbeinspekt. i. Württemberg.

Zischr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IX, 10. M. Brelwill, Erziehgsheimath f. schulentlass. Waisen. — Von d. 4. Informat.-Reise d. Zentralst. — Mittheilgn a. d. Berichten d. Beauftragten d. Berufsgenossensch. f. d. chem. Industrie f. d. J. 1896.

Jurisprudenz.

Dtsche Zischr. f. Kirchenr. VII, 1. Hermann Ortloff, D. Dienstvergehen d. evang. Geistl. u. deren Bestrafg i. Gebiet. Sachs.-Weim.-Eis. — Th. Wolters-dorff, Z. § 43 d. Gen.-Synod.-Ordng f. d. 9 älter. Prov. d. preuss. Monarchie. — Hinschius, D. Anweisgn f. d. span. Inquisition v. J. 1561. — Litt.-Uebers. — Aktenstücke: Päpstl. Aktenst. Sprüche röm. Behörden; Gerichtssprüche; Staatl. Ges. u. Aktst. betr. d. kath. Kirche sowie d. kath. u. ev. Kirche gemeinsam.

Allgemeines.

D. Magaz. f. Lit. 66, 19. Carus Sterne, Gestalten d. Glaubens. — Hans Brennert, Rothe Erde. P. Boborykin, D. Untersuchgsmethode d. Romans. I. — J. Polúpenko, Ohne Kampf (Forts.). — M. Schmid, C. v. Litzow. — Max Osborn, Chirurgie d. bild. Künste.

Die Nation. Nr. 33. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Ja, Bauer, das ist ganz was Anderes. — Lujo Brentano, D. Rentengutsgesetzgebg. — Pro Ieus, Parlamentsbriefe. XXI. — Aus uns. Zeitschriften. — Hans Gruger, Handwerker-Kreditkassen. — J. V. Widmann, Am Rand d. Lombard. Ebene. — Ernst Heilborn, Maarten Maartens. — B., Amerikanisches. — Im Flusse d. Entwicklg: Auf z. Kampfe f. Freiheit u. Recht. Bespr. v. P. N. — Who's Who. Bespr. v. B.

The Academy. No. 1301. The Treasure of the Humble. — A good old english family. — The secret rose. — Jean François Millet. — Man's Place in Nature. — Prof. Freeman's Travels. — Will the Dutch in the East. — A historical geography of the british colonies. — The literature of music. — From crowded shelves. — Fiction. — Mr. George Moore on Stevenson. — Mr. Kipling's Beginnings. — Henry V at Stratford-on-Avon. — Andrew Marvell. — 1897. The Rebellion in Rhodesia. — Some Anthologies. — „Sous l'Aigle". — Horace in English. — A Romance of History. — Four Shakespeare Books. — Fletcher of Saltoun. — From crowded shelves. — Fiction. — Robert Browning.

The Athenaeum. No. 3627. A History of the English Navy. — Europe in the Middle Ages. — Prof. Saintsbury on mediaeval european literature. — Heroes of the Nations: Robert Bruce. — New Novels. — Military literature. — Scottish Stories. — Antiquarian literature. — 3628. The Dictionary of National Biography. — A book on Fly-fishing. — Philip and Alexander of Macedon. — Student's Dictionary of Anglo-Saxon. — New Novels. — Educational Literature. — Tales of Adventure. — The History of Canada.

Revue de Belgique. 15 avril. L. Montigny, Le fonds communal et la loi du 30 déc. 1896. — Léon Paschal, Le tournant. — F.-V. Dwelshouvers-Déry, La production et l'emploi des noyaux X. — Eugène Tardieu, A propos de pédagogie. — Edmond Cattier, Le naturalisme littéraire (suite). — Maurice Kufferath, Chronique musicale; Parsifal. — J. Brahms. — Maurice Salzberger, Chronique artistique. — M. Wilmotte, Le mois politique.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 22. Berlin, 5. Juni 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von **Wilhelm Hertz** (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 35 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Zeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1301 eingetragen.

H. Lüdemann, Reformation und Täuferthum, bespr. von Dekan D. theol. *August Baur*.

Joh. Bapt. Baur, Ἀναπτυξις εἰς ἐπιστασιαν εἰς ἐκκλησιας ἀναπολογητος καὶ ἐυσεβης εἰς θεον. Argumenta contra orientalem ecclesiam ejusque synodicam encyclicam anni MDCCXCV, bespr. von Prof. D. theol. *Nicolaus Bonwetsch*.

Kantstudien. Philosophische Zeitschrift, herausg. von Hans Vaihinger. Bd. I, II. 1 u. 2, bespr. von Oberlehrer Dr. *Rudolf Lehmann*.

Iterum Normannicarum fontes Arabici ed. Alexander Seippel, fasc. I, bespr. von Privatdoz. Dr. *F. Schevill*.

H. Klugé, Die Schrift der Mykener, bespr. von Dr. *Alfred Brückner*.

Flavii Josephi Antiquitatum Judaicarum Epitome ed. Benedictus Niese, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

Prosopographia imperii Romani saec. I. II. III. Pars I ed. Elimarus Klebs, Pars II ed. Hermannus Dessau, bespr. von Prof. Dr. *Julius Jung*.

Richard Wossidlo, Mecklenburgische Volksüberlieferungen. Erster Band: Räthsel, bespr. von Oberlehrer Dr. *A. Brunk*.

Otto Hannack, Deutsches Künstlerleben in Rom im Zeitalter der Klassik, bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet*.

Gattinger, Die Lyrik Lydgates, bespr. von Oberlehrer Dr. *Gustav Schleich*.

M. Baer, Die Politik Pommerns im dreissigjährigen Kriege, bespr. von Dr. *W. v. Sommerfeld*.

Wilhelm Heyd, „Bibliographie der württembergischen Geschichte. Zweiter Band, bespr. von Archivassessor Dr. *G. Mehring*.

Urkundenbuch der Stadt Rottweil. Erster Band, bearbeitet von Heinrich Günter, bespr. von *Derselben*.

Urkundenbuch der Stadt Strassburg. V. Bd. Erste und zweite Hälfte, bearb. von Hans Witte und Georg Wolfram, bespr. von Gymnasialprofr. Dr. *M. Buttmer*.

A. Furtwängler, Intermezzi, bespr. von Prof. Dr. *Franz Winter*.

Sidney und Beatrice Webb, Die Geschichte des Britischen Trade Unionismus, bespr. von Prof. Dr. *Wilhelm Hasbach*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

H. Lüdemann, Reformation und Täuferthum in ihrem Verhältniss zum christlichen Prinzip. Bern, Kaiser, 1896. 95 S. kl. 8°. M. 1,80.

Vorliegende Schrift ist aus einem Vortrag herausgewachsen, den der Verf. im Frühjahr vorigen Jahres in der „Versammlung der Bernischen Geistlichen aller drei Richtungen" gehalten hat. Veranlasst war der Vortrag durch die Schrift des Berner Pfarrers Ernst Müller, „Geschichte der Bernischen Täufer", in welcher derselbe wesentlich von den bekannten Gedankengängen von Ludwig Keller über das Wesen und die Bedeutung des Täuferthums sich hat leiten lassen. Der Verf. wendet sich gerade gegen diese Grundgedanken Kellers selber; auch ihm kommt es auf die „Beurtheilung der Gesammtanschauung" an. „Denn", sagt er S. 5, „gerade diese letztere ist es, durch welche Keller die Einzelheiten, auch wo er sie richtig erzählt hat, in eine durchweg tendenziöse Beleuchtung rückt." Ref. hat in seiner „Theologie Zwinglis" II, S. 1 ff. die Kellersche Anschauung wiederholt einer scharfen Kritik unterzogen und freut sich nun ernstlich, dass Lüdemanns Darstellung und Beurtheilung wesentlich ganz zu demselben Resultat gelangt, zu dem Ref. gekommen ist und kommen musste. Wenn, wie der Verf. S. 7 ausführt, im Gegensatz zu der „weiterblickenden Milde des Urtheils" und der „herzlichen Sympathie" Ernst Müllers mit dem Täuferthum „bei Rudolf Stähelin und August Baur ganz der alte, harte, den Zwinglibiographen allerdings besonders nahe gelegte Ton herrscht," so kann und muss diese Anklage, die doch zugleich eine Entschuldigung sein soll, mit Fug und Recht abgewiesen werden. Soweit die Beziehungen Zwinglis zu den Täufern in Betracht kommen, hat Zwingli selber dadurch in wahrhaft mustergültiger Weise einer unbefangenen Beurtheilung des Täuferthums gründlich vorgearbeitet, dass er z. B. in seinen Elenchus in catabaptistarum strophas zwei täuferische Schriften von sehr grosser Bedeutung selbst aufgenommen und mitgetheilt hat; ferner hat Emil Egli in seinen höchst verdienstlichen Arbeiten über die Zürcher und St. Galler Wiedertäufer Material genug geliefert, um das von Rud. Stähelin und mir ausgesprochene „alte harte" Urtheil hinlänglich begründen zu können. Aber dass der „weitere Blick" Müllers und seine „Milde" in der Beurtheilung in der That auf der An-

wendung gänzlich ungenügender und falscher Gesichtspunkte beruht, das hat ja Ihlemann in seiner trefflichen und gründlichen Untersuchung aufs beste und überzeugendste gezeigt. Ein solcher „weiter" Blick, der den richtigen Gesichtspunkt völlig aus dem Auge verliert und die gewaltigen vitalen Interessen, die im Reformationszeitalter zur Bekämpfung des Täuferthums führen mussten, sollte nicht die ganze Errungenschaft der neuen Anschauung verloren gehen, verdient eben einfach das in diesem Wort enthaltene Lob nicht und muss als eine gefährliche Verirrung bezeichnet werden.

Die Schrift liest sich angenehm und leicht; tadelnswerth ist der Mangel einer sichtbaren Eintheilung des Stoffes, eines Sach- und Namensregisters. Die Darstellung des evangelischen Standpunktes und die Klarlegung seines Prinzipes im Gegensatz zu der Gesammtanschauung der Täufer ist ganz vortrefflich gelungen.

Münsingen. August Baur.

Joh. Bapt. Baur, *Ἀναγκαίη τῆς ἀδιαπαλίας τῆς ἐκκλησίας ἀνατολικῆς δι' ἑαυτῆς τῆς λύσις.* Argumenta contra orientalem ecclesiam eiusque symbolum encyclicum anni MDCCCXCV. Fere unice hausta ex libris eius confessionalibus aliisque ipsius scriptoribus atque auctoribus a P. Ioanne Bapt. Baur ord. Cap. a Sterzinga, alumno provinciae Tirolis septentrionalis, lectore s. theologiae in apostolico instituto orientali. Cum approbatione ecclesiastica. Oeniponte (Innsbruck), Felix Rauch, 1897. VIII u. 101 S. gr. 8°. M. 2.

Vorliegendes Werk J. B. Baurs, Lectors der Theologie bei Smyrna, ist von P. Mich. Heinemann in des Verfs und der Ordensoberen Auftrag herausgegeben worden. Seine Absicht ist, aus den Zeugnissen kirchlicher oder wissenschaftlicher Autoritäten der anatolischen Kirche den Beweis für das Recht der römischen Kirche ihr gegenüber nach ihrer Lehre wie ihren Institutionen zu erbringen. Mühe hat den Verf. seine Arbeit gewiss gekostet, aber überführen wird sie nur dort, wo man von vorn herein überführt sein will. Die verwertheten Aussagen wollen zum Theil nicht in dem ihnen zugeschriebenen Sinn verstanden sein oder doch nicht den gezogenen Konsequenzen dienen. Oft sind die Argumentationen des Verfs gekünstelt, immer aber ganz formalistisch. Durchaus mittelalterliche Wissenschaft wird hier geboten. Wollte der Verf. auf dem gewählten Wege wirklich überzeugen, so musste er aus den eigenen Zeugnissen der Gegner heraus das wahre Wesen des Christenthums feststellen und diesem alsdann das römische Kirchenthum als Ganzes und in seinen einzelnen Zügen entsprechend erweisen. Bei der Weise des Verfs ist gerade das so gut wie gar nicht zur Aussprache gelangt, worin wirklich eine Superiorität der abendländischen Kirche über die orientalische vorliegt, ihre stärkere ethische Tendenz. Gegen den Anspruch der anatolischen Kirche auf das Merkmal der Heiligkeit wird auch ihre unfreundliche Beurtheilung der fremden Konfessionskirche geltend gemacht: das dürfte zu merken sein; oder sind nur in Bezug auf die anatolische Kirche solche Argumente zulässig?

Göttingen. N. Bonwetsch.

Philosophie.

Kantstudien. Philosophische Zeitschrift unter Mitwirkung von E. Adickes, E. Boutroux, Edw. Caird, C. Cantoni, J. E. Creighton, W. Dilthey, B. Erdmann, K. Fischer, M. Heinze, R. Reicke, A. Riehl, W. Windelband und anderen Fachgenossen herausgeg. von Hans Vaihinger. Bd. I, Heft 1 u. 2. Hamburg, Leopold Voss, 1896. 300 S. 8°. Jedes Heft M. 4.

Die Bewegung, die sich seit mehr als zwei Jahrzehnten an das neubelebte Studium der Kantischen Philosophie knüpft, hat ihren Höhepunkt erreicht. Das verwirrende Gewimmel von kleineren und grösseren Arbeiten, welche dem Inhalt, der Form, den Ursprungsbeziehungen dieser Philosophie nachspüren, beginnt allmählich, wenigstens in einer Anzahl von Hauptzügen, feste Ergebnisse niederzuschlagen. Die „Orientirung an Kant" ist für die systematische Philosophie unserer Zeit längst Gesetz geworden; die philologische Durcharbeitung seiner Werke, die historisch-kritische Erforschung ihrer Entwickelung schreitet rüstig vorwärts und lässt einen Abschluss in absehbarer Zeit denkbar erscheinen. Die Königliche Akademie der Wissenschaften rüstet sich, um in einer monumentalen Kantausgabe der Kantforschung unserer Zeit ein würdiges und nach der philologischen Seite hin abschliessendes Denkmal zu setzen. Eine grosse Anzahl von Einzelfragen freilich harren noch der Erledigung, und der philosophischen Spekulation wird die kantische Philosophie wie jedes grosse und originale System immer wieder neue Aufgaben und neue Gesichtspunkte darbieten.

Unter diesen Umständen war es ein ebenso glücklicher wie naheliegender Gedanke, der Kantforschung ein eigenes Organ zu schaffen und für die Studien, welche ihr dienen, ein gemeinsames Zentrum herzustellen. Das Bedürfniss danach war längst vorhanden; in den über Gebühr zahlreichen philosophischen Zeitschriften zersplitterten sich wie so viele andere Arbeiten auch die, welche der kantischen Philosophie galten; und doch war gerade hier, auf einem so einheitlichen geschlossenen Gebiet, auch ein äusserer Zusammenschluss dringend geboten. Der verdiente Herausgeber des Kommentars zur Vernunftkritik war durchaus der geeignete Mann, um diesem Bedürfniss gerecht zu werden, und die vorliegenden ersten Hefte der „Kantstudien"

bezeugen bereits die glückliche Hand, mit der er das Unternehmen angegriffen hat; sie sind reichhaltig und übersichtlich, durchaus praktisch angelegt und vornehm gehalten. Dass die neue Zeitschrift in zwanglosen Heften erscheint, ist ganz besonders zu billigen; der Herausgeber wahrt sich dadurch die Möglichkeit, dem jedes Mal vorhandenen Bedürfniss zu entsprechen, und schützt sich vor der Nothwendigkeit, über dieses Bedürfniss hinaus Dinge zu bringen, die entweder an sich minderwerthig sind oder mit seinem eigentlichen Gegenstande allzu entfernte Beziehungen aufweisen.

Einstweilen allerdings scheint, nach dem Inhalt der vorliegenden und der Ankündigung für die folgenden Hefte das Material so reichlich zu fliessen, dass der Herausgeber nur mit der Bewältigung des Stoffes seine Schwierigkeiten haben wird. Die beiden ersten Hefte enthalten eine mannichfaltige Reihe von selbständigen Arbeiten wie von Rezensionen und Litteraturberichten, die jedem Zweige der Kantforschung gerecht werden. Neben dem Herausgeber selber tritt E. Adickes am meisten hervor, der mit zwei grösseren Arbeiten vertreten ist. — Wünschen wir dem planvollen und zeitgemässen Unternehmen den gedeihlichsten Fortgang.

Berlin. Rudolf Lehmann.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Rerum Normannicarum fontes Arabici edidit Alexander Seippel. Fasc. I, anni 1893 programma academicum alterum. Christianiae, A. W. Brøgger, 1896. 148 S. fol. nebst 4 Karten.

Der Herausgeber hat seine Texte aus den Werken von 49 Schriftstellern compilirt. 20 davon, also ungefähr die Hälfte, lagen ihm in grösstentheils guten Ausgaben vor, deren Register ihn leicht auf die ihn angehenden Stellen aufmerksam machen mussten. Die Texte bieten auch keine sprachlichen Schwierigkeiten von Belang, nur sachliche. Im Drucke sind mir nur ein paar unerhebliche Versehen aufgefallen, die der Kenner ohne Weiteres verbessern wird. Die Worte des Titelblattes „fontes arabici" sind insofern nicht ganz genau, als das Citat aus der tabaristanischen Chronik des Muhammed ibn al Hasan ibn Isfendiar (S. 87, 88) persisch ist.

Wie weit der Begriff „Normannen" von dem Herausgeber genommen wird, zeigen schon allein die Kapitelüberschriften Maqdisi S. 1 - 37, Ermân S. 38—41, Varaq S. 42 -48, Rûs S. 49 -113, Farandj S. 114- 122. Doch darüber kann ich mit dem Herausgeber erst rechten, wenn der zweite Band erschienen ist, der Prolegomena, Annotationes und Indices bringen soll.

Neben den historischen sind auch die geographischen Werke ausgebeutet, und vier interessante alte Karten sind dem Werke in schönen Reproduktionen beigegeben.

Den Nutzen der Veröffentlichung Seippels kann ich nicht sehr hoch anschlagen. Den Arabisten wird sie inhaltlich nur wenig interessiren, da ihm das Meiste aus anderen Originaleditionen bekannt ist. Die Historiker aber können die Texte nicht benutzen, da sie kein Arabisch verstehen. Ein solches Werk hat nur einen Werth, wenn es die Uebersetzungen giebt.

Strassburg i. E. F. Schwally.

H. Kluge, Die Schrift der Mykenier. Eine Untersuchung über System und Lautwert der von Arthur J. Evans entdeckten vorphönizischen Schriftzeichen. Mit 4 Schrifttafeln und 80 Abbildungen und Reproduktionen von Inschriften. Cöthen, Otto Schulze, 1897. VIII u. 110 S. 8°. M. 3.

In seligen Entdeckerfreuden ist dieses Buch geschrieben, zu schön für diese Welt. Nicht nur, dass der Verf. die ἱερὰ γράμματα, die räthselhafte Bilderschrift, welche Evans in und um Kreta auf Gemmen mykenischer Zeit entdeckte, mit aller persönlichen Sicherheit sich gelöst hat: er hat auch so sorgfältige Holzschnitte, wie die in Schliemanns Mykenae und Oberfalsch-Richters Kypros, mit der Lupe geprüft, und siehe, dabei entdeckte sich ihm in deren parallelen Strichlagen die ‚lineare Fortbildung' der mykenischen Bilderschrift. So liest, seine Ergebnisse benutzend, der Verf. auf einem babylonischen oder phönikischen Cylinder die Inschrift: 'Ιηβὸ κόνο (S. 52). Wie wird der französische Xylograph oder Zeichner, der Th(éophile) Houlanger) oder ähnlich heissen mag, sich freuen, dass seine Chiffre bei den alten Griechen einen so guten Klang hatte!

Berlin. Alfred Brueckner.

Flavii Josephi Antiquitatum Judaicarum Epitome edidit Benedictus Niese. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1896. X u. 369 S. 4°. M. 15.

Zum ersten Male wird dieser Auszug aus den Alterthümern des Josephus herausgegeben, als Ergänzung zu der grossen Josephusausgabe. Der einzige Anhaltspunkt für die Entstehungszeit dieses Auszuges ist seine Benutzung durch Zonaras (12. Jahrhdt.); s. Bd. I der grossen Ausgabe S. XXIII ff. Der Herausgb. ist geneigt, ihn ins 10. oder 11. Jahrhdt. zu setzen. Der Auszug schliesst sich, von den Kürzungen abgesehen, aufs engste an seine Vorlage an, bietet daher keine oder doch keine charakteristischen sprachlichen Eigenheiten, die einen Schluss auf die Zeit der Abfassung ermöglichten, daher auch den Byzantinisten keine Ausbeute. In litterarhistorischer Beziehung dürfte die in Krumbachers Byzantin. Litteraturgesch.[2] S. 909 erwähnte vulgär-

griechische Paraphrase ein grösseres Interesse beanspruchen. Die Bedeutung unseres Auszuges beschränkt sich im wesentlichen darauf, dass er eine der ältesten Josephushandschriften darstellt. Ueber ihre Bedeutung für den Josephustext muss man nachlesen, was in dem Bd. I der grossen Ausgabe S. LIX gesagt ist. Wahrscheinlich ist diese Bedeutung beträchtlich grösser, als Niese selbst annimmt. Die Epitome stimmt meist mit der Klasse von Handschriften überein, die N. als die minderwerthige betrachtet, die aber, wie jetzt immer mehr anerkannt und besonders in Nabers Ausgabe zur Anschauung gebracht ist, eine sehr viel grössere Beachtung verdient. Da nun E neben der lateinischen Uebersetzung der älteste Zeuge und übrigens sicherer zu verwerthen ist als jene Uebersetzung, wird er bei genauerer Untersuchung des Werthes der Handschriften-Klassen eine wichtige Rolle spielen. Namentlich in dieser Hinsicht ist es von Werth, dass Niese die handschriftliche Grundlage seiner Rekonstruktion von E mittheilt und damit eine Nachprüfung derselben ermöglicht. N. giebt in der Vorrede eine Uebersicht über die Handschriften. Als Grundlage der Ausgabe ist benutzt der Basileensis, jetzt Vindob. hist. gr. 22, daneben ein Hemicbergensis, jetzt in Schleusingen, der aus Vaticanus 984 abgeschrieben ist und, wie dieser, nur die ersten zehn Bücher enthält. Von S. 265 an und für den zum zweiten Male gedruckten ersten Bogen wird Philipp. 222, jetzt in Berlin, verwerthet; sonstige Nachträge aus ihm werden S. VIII—X mitgetheilt. Andere Handschriften sind nur für kleinere Partien benutzt worden. Ein wichtiges Hilfsmittel für die Herstellung des Textes ist die zweite Handschriften-Klasse des Josephus. Wo sie mit E in Fehlern übereinstimmt, sind diese Fehler als der Vorlage und dem Archetypus von E angehörig erwiesen. Nur an wenigen Stellen waren offenbare Schreibfehler des Archetypus unserer Handschrift nach dem Texte des Josephus zu verbessern. Der Besserung bedürfen wohl noch manche Stellen des nur auf den Bas. gegründeten Theiles der Ausgabe: S. 145—265. So wird S. 141, 12 ἑαυτὸν ἐκβοηθοῦντος statt κηρύσσοντος, S. 152, 19 ἀπέδωκε nach Jos. statt ἀπέδωκαν, S. 154, 22 τὸν λαὸν nach Jos. statt τὸν λαόν, S. 158, 10 Ἀμάσσῃ statt Ἀμάσσῃς und 158, 11 ἐκχεόμενος statt ἐκχεόμενος nach Jos. zu lesen sein. Wenigstens hätte an diesen und ähnlichen Stellen (S. 1. 20 χορίσας. Jos. χωρίσας), wo der Verdacht einer Korruptel nahe liegt, der Text des Jos. im Apparat bemerkt werden müssen, wie es mitunter (z. B. S. 157, 35) geschehen ist. Das Prinzip der Auswahl, nach dem N. den Text des Jos. berücksichtigt, ist mir überhaupt nicht klar geworden. Die Vergleichung mit dem Texte des Josephus ist, da dieselben Paragraphenzahlen am Rande bemerkt sind, sehr bequem. Die Angaben der Josephusausgabe über die Lesart von E sind oft zu berichtigen. Der Grund liegt darin, dass dem Verf. erst später die handschriftliche Ueberlieferung von E vollständiger bekannt wurde und so Lesarten einzelner Handschriften früher irrthümlich für die des Archetypons ausgegeben werden konnten: s. z. B. Ant. I § 4. 6. 31. An anderen Stellen sieht man nicht den Grund der abweichenden Angaben der Josephusausgabe, so wenn I § 7 ind. § 9 Auslassung von ως, § 14 ἀφεδών, § 46 Auslassung (statt Umstellung) von τῶν als Text von E bezeichnet wird. An vielen Stellen liegt wohl meist ein Versehen vor. An anderen sind Lesarten von E jetzt nachzutragen. Die Lesarten des Zonaras hätten nach dem oben Bemerkten vollständiger verzeichnet werden sollen; s. z. B. I § 33. — Druckfehler sind mir in den Theilen, die ich gelesen habe, nur sehr wenige aufgestossen, so S. 148, 1 ἀπὸ statt ἐπί.

Es wäre sehr zu wünschen, dass die Bedeutung von E auf Grund einer Durchvergleichung mit dem Texte des Josephus genauer untersucht und damit zugleich eine methodische Abschätzung des Werthes der beiden Handschriften-Klassen des Josephus verbunden würde. Erst durch eine solche Untersuchung, ohne die manche Goldkörner von E (s. Praefatio S. VI) leicht unter der Spreu begraben bleiben können, wird Nieses mühevolle Arbeit recht nutzbar gemacht werden.

Charlottenburg. Paul Wendland.

Prosopographia imperii Romani saec. I. II. III. Consilio et auctoritate academiae scientiarum regiae Borussicae. Pars I ed. Elimarus Klebs. Pars II ed. Hermannus Dessau. Berlin, Georg Reimer, 1897. IX u. 480; V u. 443 S. Lex.-8°. M. 24 u. 28.

Diese „Prosopographie" stellt sich dar als ein Lexikon über alle bei den Autoren oder in der urkundlichen Ueberlieferung (Inschriften, Münzen, Gewichte, Papyri) genannten Persönlichkeiten mit Angabe sämmtlicher für die Einzelnen auffindbaren Daten. Insofern haben wir es hier zu thun mit einer der vielen Vorarbeiten zu einer das gesammte Quellenmaterial verwerthenden Geschichte des römischen Reiches von der Schlacht bei Actium bis auf Diocletian. Natürlich ging auch hierzu die Initiative von Theodor Mommsen aus; der Plan des Werkes wurde schon vor einem Menschenalter concipirt, vor 20 Jahren die Ausführung ernstlicher ins Auge gefasst, im letzten Decennium endlich mit Unterstützung der Berliner Akademie durch die Herren Dessau, Klebs, von Rhoden Hand angelegt. Als Rhoden erkrankte, trat auch für seinen Theil Dessau ein. Da die Arbeit mit grösster Akribie geleistet werden musste, verzögerte sich ihr Erscheinen von Jahr zu Jahr, während die Akademieberichte meldeten, dass die Drucklegung begonnen, dass und wie weit sie fortgeführt worden sei,

Digitized by Google

bis endlich heuer von den vier Bänden zwei ausgegeben werden konnten. Darin ist der Stoff bis zum Buchstaben O (incl.) behandelt; der dritte Band wird die alphabetische Reihe zu Ende führen, ein vierter die Konsulardaten und Listen sonstiger staatlicher Funktionäre enthalten.

Die Artikel, die unter einem Buchstaben stehen, sind numerirt, so dass man z. B. F 107 zu zitiren haben wird, wie die Herausgeber selbst es thun.

Die Wichtigkeit des Werkes springt in die Augen. Es sei nur darauf hingewiesen, wie vieles die Litterarhistoriker daraus entnehmen können: über Asinius Pollio, über Maecenas, über Flavius Josephus und Flavius Arrianus, über Nikolaus von Damascus, über Mestrius Plutarchus und seinen Patron Mestrius Florus; über Plinius d. Aelteren und Plinius d. Jüngeren sowie des Letzteren Zeitgenossen, die einst Mommsen im Index zur Ausgabe Keils in einer Weise behandelt hat, dass sie zugleich mit dem Index Henzens zu seiner Ausgabe der Arvalacten für die vorliegende Prosopographie als Muster dienen konnte; über Cornelius Tacitus, der in dem vorliegenden Werke unter C 1200 auf Grundlage des in den letzten Jahren vermehrten Quellenmaterials zur Besprechung kommt. Gerade eine Analyse des Artikels „Tacitus" dürfte die Bedeutung der „Prosopographie" am besten illustriren. Cornelius Tacitus ist erwähnt ausser „fortasse" in dem Testamente des Dasumius Corp. VI 10229 auf einer Inschrift von Mylasa in Karien, die zuerst im Bulletin de correspondance Hellénique XIV (1890) p. 621 publizirt, dann von den österreichischen Forschern E. Hula und E. Szanto in ihrem „Bericht über eine Reise in Karien" (Sitzungsber. der Wiener Akad. phil. hist. Kl. 1894 [nicht 1895, wie Klebs hat] S. 18) unter Beifügung eines Abklatsches in der Lesung verbessert wiedergegeben wurde. Die ersten Herausgeber glaubten in der Inschrift eine Bestätigung der sonst nur durch den Codex Mediceus vertretenen Ueberlieferung des Vornamens Publius zu finden, indem sie die Dedication Π(ουβλίῳ) Κορνηλίῳ Τακίτῳ lasen, während eine wiederholte Vergleichung des Originals und des Abklatsches vielmehr Γ(αΐῳ) Κορνηλίῳ Τακίτῳ ergab. Es wird gleichwohl mit dem Vornamen Publius seine Richtigkeit haben. Der unter C 1209 aufgeführte Cornelius Tacitus, eques Romanus, procurator Galliae Belgicae (bei Plin. nat. hist. 7, 76) war sein Verwandter, wahrscheinlich sein Vater. Geboren ist der Geschichtschreiber, der ein wenig älter war als der zweite Plinius, um 55 n. Chr. Sein cursus honorum wird im Anschluss an die nicht sehr präzisen Angaben hist. 1, 1 besprochen; nach der Prätur seine vierjährige Abwesenheit von Rom, da Tacitus entweder eine prätorische Provinz verwaltete oder eine Legion kommandirte, Konsul (suffectus) im J. 97, Prokonsul der Provinz Asia unter Trajanus. Es werden seine Freunde, die Daten seiner litterarischen Wirksamkeit (der Dialogus mit Rücksicht auf die auseinandergehenden Meinungen von Teuffel-Schwabe und Schanz, die Abfassungszeit der Annalen gegen Asbach), die Erwähnungen oder Zitate bei den Späteren (ohne auf die Weltchronik des Sulpicius Severus Rücksicht zu nehmen) in aller Kürze erschöpfend besprochen. Daraus ist zu ersehen, dass Jeder, dem es auf die Genauigkeit der Daten ankommt, künftighin auf die Prosopographie wird zurückgehen müssen. Er wird sich nämlich überlegen, ob eine Auslassung absichtlich erfolgt ist, so wenn bei C. Asinius Pollio (A 1025) die tribus Arniensis und die Herkunft aus dem Marrucinerlande nicht angegeben wird, während seine litterarische Wirksamkeit eingehend charakterisirt und die Hypothese von Wölfflin über die Autorschaft des „bellum Africum" abgethan ist. Unbillig wäre es, an dem Werke zu mäkeln, weil sich vielleicht einige Ungleichheiten in der Bearbeitung ergeben haben; so z. B., wenn der Camurius Statius des Claudischen Ediktes für die Anauner fehlt, während der ebenda genannte Plaut. Julius (J 316) verzeichnet ist, oder in den Artikeln über Florus (J 213 und A 489), oder wenn der Q. Ovinius, der nach der Schlacht bei Actium getödtet wurde, aufgenommen ist (O 120), hingegen Capitulus, „vir ex praetoriis gravissimus, P. Sili socer" (Vell. 2, 83; vgl. Willems I, 517 n. 314), der doch den Krieg überlebt zu haben scheint, nicht; oder wenn bei dem dacischen Statthalter Sex. Cornelius Clemens wohl die inschriftlichen Daten, nicht aber seine Erwähnung bei Dio verwerthet ist. Dafür findet man sich durch andere Artikel, wo voreilige Hypothesen stillschweigend zurückgewiesen oder Schwierigkeiten der Ueberlieferung gelöst sind, reichlich entschädigt; in letzterer Hinsicht verweise ich auf die Ausführungen über Octavia, Domitius Ahenobarbus, Arminius; über C. Cornelius Gallus, den ersten praefectus Aegypti, dem Mommsen neulich in der „Cosmopolis" einen geistreichen Essay gewidmet hat. Mit scharfer Kritik ist der Ueberlieferung über die Persönlichkeiten der Scriptores historiae Augustae nachgegangen; wobei, soweit die Münzen in Betracht kamen, Imhoof-Blumer und B. Pick den Herausgebern ihre Unterstützung liehen. — Korrekturen von Belang kann nur die Zeit bringen, wenn nämlich neue Funde gemacht werden; wie denn Dessau in seinem Vorwort bemerkt, dass es seit 1892, wo er zu drucken begann, bis zum Abschlusse des zweiten Bandes an solchen Bereicherungen nicht gefehlt hat, daher gelegentlich ein vorliegender Artikel in einem folgenden rektifizirt wird, vgl. M 529 mit F 107. Manches haben seitdem die Papyri ergeben, worüber es instruktiv ist, die Liste der praefecti von Aegypt-

ten, die sieben Paul Meyer im „Hermes“ (32, 210 ff.) aufgestellt hat, mit dem Artikel der Prosopographie zu vergleichen; anderes ist aus Lykien = Tage gekommen (vgl. Archaeol. epigr. Mitth. aus Oesterreich-Ungarn 19, 147 ff. zu A 869), was in Evidenz zu halten Aufgabe künftiger Jahresberichte sein wird. Wir heben endlich zum Schluss noch den opulenten und korrekten Druck hervor; nur im letzten Absatz von M 534 (L. Munatius Plancus) ist uns eine Zeilenverschiebung aufgefallen.

Prag. Jul. Jung.

Richard Wossidlo, Mecklenburgische Volksüberlieferungen. Erster Band: Räthsel. Wismar, Hinstorff, 1897. XXIV u. 372 S. 8°. M. 5.

Echtes Volksthum ist überall im Schwinden begriffen; städtische Tracht und städtische Bildung gewinnen von Jahr zu Jahr mehr Boden unter der ländlichen Bevölkerung und verwischen so den Unterschied zwischen Stadt und Land. Daher ist es erklärlich, dass in den letzten Jahren überall in Deutschland Vereine oder Vereinigungen von Freunden volksthümlichen Wesens sich gebildet haben, um zu retten, was noch zu retten ist, bevor es der Vergessenheit anheimfällt. Als im Jahre 1890 die Generalversammlung des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde eine Sammlung mecklenburgischer Volksüberlieferungen und Volksreime zu veranstalten beschloss, beauftragte man den Herausgb. des vorliegenden Werkes, der sich schon seit dem Jahre 1885 durch eine Reihe von Arbeiten über Mundart und Volksthum Mecklenburgs einen Namen gemacht hatte, mit ihrer Leitung. Mit echt niederdeutscher Zähigkeit überwand er alle Schwierigkeiten, die sich ihm in den Weg stellten, und erlangte endlich auch die staatliche Anerkennung durch Bewilligung der nothwendigen Geldmittel.

Ueber die Bedeutung des Räthsels im allgemeinen brauchen wir hier kein Wort zu verlieren; es giebt wenige Menschen, die dieses anmuthige Gedankenspiel nicht lieben. Wer das aber zugiebt, der kann auch dem Volksräthsel seinen Werth nicht absprechen; es ist die unerschöpfliche Quelle, aus der die meisten Räthsel unserer klassischen Dichter und viele der Lesseräthsel geflossen sind. Und doch nimmt es eine besondere Stellung ein. Selbst derjenige, der die in Journalen und Zeitschriften veröffentlichten Räthsel mit Leichtigkeit löst, scheinen die Volksräthsel auf den ersten Blick schier unlösbar, und es wird ihm sogar zuerst schwer, den Zusammenhang zwischen den Worten des Volksräthsels und dem von ihm bezeichneten Gegenstande herauszufinden. Das echte Volksräthsel erwartet eben seine Lösung nicht von dem abstrakten Denken, sondern von Auge und Ohr; denn ursprünglich ist es ein Kind des Augenblicks und unmittelbar aus dem wirklichen Leben hervorgewachsen. Daher ist auch das Gebiet, dem es seine Stoffe entnimmt, eng begrenzt. Es umfasst das, was nach Luther zur Leibesnahrung und Nothdurft gehört: Essen, Trinken, Kleider, Schuh, Haus, Hof, Acker, Vieh und alle Güter, deren der Landmann zu seiner Wirthschaft bedarf. Innerhalb dieser engen Grenzen weiss aber das Volk seine Objekte von so verschiedenen Seiten zu betrachten, dass man oft nicht weiss, was man mehr bewundern soll, die Tiefe der sinnigen Versenkung in das Naturleben oder die Schärfe der Beobachtung oder den satirischen Humor der Auffassung oder die treffende Knappheit des Ausdrucks.

Die vorliegende Sammlung ist nun wie keine andere geeignet, in den Geist des Volksräthsels einzuführen. Sie umfasst 6000 Nummern oder unter Einrechnung der verschiedenen, besonders aufgeführten Fassungen 7141 Nummern und übertrifft damit alle anderen deutschen Räthselsammlungen an Umfang. Besonders überraschend ist der Reichthum an Räthselengen und Räthselmärchen, die z. B. in dem benachbarten Pommern fast ganz fehlen. Der Hauptwerth der Sammlung liegt aber in der stattlichen Zahl sonst noch nicht bekannter Räthsel (ich zähle nahe an hundert), unter denen viele sicherlich alt sind. Allerdings dürfte sich ihre Zahl bald verringern, wenn erst aus anderen Theilen Deutschlands ebenso umfassende und gründliche Bearbeitungen des Volksräthsels vorliegen, wie für Mecklenburg. In seiner verhältnissmässig kleinen Sammlung pommerscher Räthsel finden sich zu sechs derselben Parallelen:

Zu 48. Achtern Hus
Steiht Peter Krüs
Ohne Hôt un Hâr;
Ligers steiht bei där. Aus Bissen.

Zu 65—66.
Ick hebb lê Ding vor mine Leine.
Darmit kann ick vêl Geld verdeine.
Zehn Jahre sick rengräpe
Ä hebbe em alles Har afräpe.
Aus Königl. Freist.

Zu 126.
Dâr gehe weck dâ schmalla Stîg
Den Morgens in der Früh,
Bet de dei Bûk is upgegohn
Mit âhre nêge Puh. Aus Stickow

Zu 152.
Drei Junfern gingo nevenne Berg;
De ein ging weg, de ein leip weg,
Ä de drudd hêl stahne.
Wôr wast du? Dei weg ging (das Mädchen).
Aus Königl. Freist.

Zu 169.
Wat is inne ganze Welt wie acht!
Aus Zwedorp.

Zu 301.
Ânn an Stahm wohnt 'n bar unn Hûs;
Ânn ging rût. Wer blêw hemm?
Aus Bassin.

Dass der Herausgb. die in anderen Räthselsammlungen befolgte Anordnung der Räthsel nach dem Alphabet oder nach den Lösungen aufgegeben

hat, wird man ebenso billigen wie seine Eintheilung in die drei grossen Gruppen: 1. Sachenrätsel, 2. Scherzräthsel und Räthselfragen, 3. Räthselsagen und Räthelmärchen. Mit der weiteren Anordnung innerhalb dieser Gruppen aber können wir uns nicht befreunden. Schon die Ueberschriften der einzelnen Unterabtheilungen lassen erkennen, dass von einem einheitlichen Prinzip nicht die Rede ist. Bald ist der äussere, bald der innere Bau und „die Art der Anordnung des Gegenstandes" massgebend gewesen.

Den Werth der Sammlung erhöhen noch die umfangreichen Anmerkungen, in denen Litteraturnachweise mit der grössten Sorgfalt zusammengestellt sind, und das Verzeichniss der Deutungen, das die Benutzung des Werkes sehr erleichtert. Das Register volksthümlicher Ausdrücke und wilder Wörter, mit dem die Sammlung schliesst, ist eine reiche Fundgrube für den Sprachforscher.

Stettin. A. Bruns.

Otto Harnack, Deutsches Kunstleben in Rom im Zeitalter der Klassik. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte. Weimar, Emil Felber, 1896. XX u. 268 S. 8°. M. 3,50.

O. Harnack, ein warmer Bewunderer des klassischen Kunstideals, tritt hier als Bearbeiter jener kunsthistorischen Periode der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts auf, die heut von vielen in übertriebener Geringschätzung als eine wenig erspriessliche Vermittelung zwischen Rokokko und Romantik betrachtet wird. Er bezeichnet diese moderne Abneigung gegen allen Klassizismus als eine Verirrung; eine Kunstepoche, die so wie jene für die höchsten Ziele künstlerischen Schaffens begeistert war, kann ihre belehrende Kraft nie verlieren. Ich stimme ihm darin durchaus bei. Die Tendenz des Buches ist, darzustellen, wie das durch Winckelmanns und Mengs' Wirken angebahnte Verständniss der Meisterwerke des klassischen Alterthums und die dadurch herbeigeführte Rückkehr zu idealer Kunstauffassung sowohl in der Beurtheilung der wichtigsten Kunstschätze als in der schöpferischen Thätigkeit in der Folgezeit wirksam wurden.

H. nimmt seinen Standpunkt in Rom und schildert mit genauer Sachkenntniss frisch und lebendig das ganze damalige rege Künstlerleben in der Stadt St. Peters. Alle Künstler, die zwischen 1760 und 1810 in Rom lebten und schufen, werden vorgeführt. Dabei wird in richtiger Erwägung auch stets den geistigen Strömungen im Publikum und in den herrschenden Kreisen Rechnung getragen, die ja nicht selten dem Empfinden und Fühlen der Künstler zuwiderliefen. Den deutschen Künstlern, die den Grund zu der Neugestaltung der Kunst gelegt haben, ist natürlich der grösste Raum gewidmet, ohne dass dabei des Antheils der Italiener und Franzosen vergessen sei, die mit ihrer Begeisterung für die Antike sogar in den Vordergrund traten, als Männer wie Canova, Milizia, David, Drouais, Chaudet aufkamen. Die Arbeit ist rein chronologisch in neun Abschnitte eingetheilt. I: Die Regierungszeit Clemens des Vierzehnten 1769—1774. II: Die Anfänge Pius' des Sechsten. Letzte Thätigkeit von Rafael Mengs 1774—1779. III: Die Zeit des Uebergewichts der französischen Schule 1779—1786. IV: Goethes erster Aufenthalt in Rom 1786—1787. V: Goethes zweiter Aufenthalt in Rom 1787—1788. VI: Die Nachwirkungen Goethes. Die ersten Anfänge historischer Kunstbetrachtung 1788—1792. VII: Carstens' römische Wirksamkeit 1792—1797. VIII: Die Zeit der Umwälzungen und die Restauration unter Pius dem Siebenten 1798—1802. IX: Die letzte Periode klassischer Kunstübung unter dem Einfluss Wilhelm von Humboldts. Diese Eintheilung hat allerdings den Nachtheil, die Schicksale und die Entwickelung eines einzelnen Künstlers störend auseinanderzureissen, dient aber dem Bestreben des Verfs, ein Gesammtbild der verschiedenen Zeitabschnitte zu liefern.

H. steht vollkommen auf dem Standpunkt der Goetheschen Kunstauffassung. Der Schaffensweise der antiken Künstler, welche das Höchste erreicht haben, muss man nachstreben. Nur auf diesem Wege gelangt die Kunst zu einer gesunden und reichen Entfaltung, nur auf diesem Wege gelangt sie zur Natur im herrlichsten Sinne des Wortes. Man braucht des Verfs schrankenlose Bewunderung des Klassizismus nicht zu theilen und wird doch die Verdienste seiner Untersuchung nicht verkennen dürfen. Ohne die Mängel der klassizistischen Künstler wegleugnen zu wollen, die in ihrem Nachschaffen nach den Gesetzen der Antike oft in dem Kopiren der einzelnen Motive anheimfielen und nicht immer der Gefahr der Handwerksmässigkeit entgehen konnten, hat er uns die idealen Ziele einer Kunstepoche vorführen wollen, die bisher immer etwas stiefmütterlich behandelt wurde. Der Lernende wird aus diesem Buche viel Belehrung schöpfen, weniger freilich der Kundige; ihm wird aber vieles aus dem archivalischen Material willkommen sein. Die Arbeit zeigt, dass zu weit getriebene Beschränkung und Knappheit ein Fehler ist. Dadurch, dass diese Fülle von Künstlern, Gelehrten, Kunstmäcenen und Staatsmännern auf 188 Seiten zusammengedrängt ist, — die letzten 20 Seiten füllen die Anmerkungen und ein Personenregister —, hat er sich selbst die Möglichkeit genommen, alle so zu zeichnen, wie es nöthig gewesen wäre, um ein anschauliches Bild von ihnen zu liefern. Manche Gestalten ziehen nur wie Schattenbilder an uns vorüber. Unter dieser Beschränkung leiden vor allen Dingen die Abschnitte über Goethe, dessen römischer Aufenthalt, obgleich er den Mittelpunkt des Werkes

Digitized by Google

bildet, keineswegs hinreichend geschildert ist — ich halte das für den schwächsten Theil des Werkes, — und der letzte Abschnitt über Humboldt. Aus Rs Darstellung wird niemandem die Bedeutung des Humboldtschen Kreises klar werden. Das Beste hingegen erscheint mir das zu sein, was er über Carstens zu sagen weiss. Das ist gut!

Berlin. Georg Minde-Pouet.

E. Gattinger, Die Lyrik Lydgates. (Wiener Beiträge zur englischen Philologie, herausgeg. von J. Schipper. IV.) Wien und Leipzig, Braumüller, 1896. VII u. 85 S. M. 2,40.

Ein Jeder, der Lydgates Verskunst kennt, weiss, dass von Lyrik im eigentlichen Sinne des Wortes bei ihm keine Rede sein kann, und wird sich durch den Titel des obigen Buches nicht zu falscher Anschauung verleiten lassen. Was uns Gattinger als Lydgates Lyrik vorführt, sind im wesentlichen die satirisch-humoristischen (§ 1), moralisirend-didaktischen (§ 2), Gelegenheits- (§ 3) und religiösen Dichtungen (§ 4) des Mönchs von Bury St. Edmunds, die Halliwell unter dem Titel Minor Poems 1840 herausgegeben hat.

Nach einer Einleitung (S. 1—6) über die Entwickelung der Lydgate-Forschung und die Ueberlieferung der von ihm behandelten Gedichte giebt uns G. in dem ersten Theile seiner Abhandlung, der in die oben angegebenen vier Paragraphen zerfällt (S. 6—36), eine Analyse der Gedichte, auch der beiden Stücke (*The Moral of the Legend of Dido* und *A Poem against Idleness, and the History of Sardanapalus*, wie sie Halliwell S. 69 und S. 84 genannt hat), welche Bestandtheile der Falls of Princes ausmachen und in dem Drucke des zuletzt genannten Werkes von 1554 in fünf auf einander folgende, nach ihrem Inhalte gegliederte Abschnitte zerfallen. Auf diesen ersten 36 Seiten bietet G. kaum etwas neues; ja es ist ihm sogar (S. 1) der Irrthum untergekommen, dass erst der von Zupitza 1875 für die EETS veröffentlichte Guy of Warwick „die Aufmerksamkeit auf die umfangreiche und vielseitige poetische Thätigkeit Lydgates" gelenkt habe, während doch bekanntlich der Verfasser dieser Dichtung noch nicht ermittelt ist und Zupitza den Lydgateschen Guy, um den es sich hier allein handeln kann, bereits 1873 in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie herausgegeben hatte. Wer nach eigener Lektüre der von Halliwell herausgegebenen Gedichte einen Ueberblick über Lydgates Dichtkunst haben will, wird durch ten Brinks geistvolle und formgewandte Darstellung weit mehr befriedigt werden als durch das, was G. darüber in diesem Abschnitte vorbringt. — Bei der Datirung des an den Herzog von Gloucester gerichteten Ritgesuches (MP. 49) hat G. (S. 23) Schicks Nachweis, dass Lydgate die Falls erst 1430 begonnen hat, unberücksichtigt gelassen; und für die Datirung von MP. 213 war es nöthig (S. 23), das zunächst Ritsons Ansicht (Bibliogr. Poet. S. 74), das Gedicht sei ein Begleitgedicht für ein Heinrich V. und seiner Gemahlin dargebrachtes Neujahrsgeschenk, widerlegt wurde. — Wie G. (S. 11) in die Stelle (MP. 165) *The X. foote may hoppe on the tyrg. Foote al eforn, and lede of right the daunce* „Vorstellungen von Todtentanze" hineintragen kann, verstehe ich nicht: *to lede the daunce* heisst nichts anderes als „der erste sein", „vorangehen".

Günstiger urtheile ich über den zweiten Theil von G.s Arbeit, in welchem er „einige literarische Nachweise zur Lyrik Lydgates" (S. 37—69) uns liefert. Hier findet sich manche glückliche Beobachtung, z. B. (S. 63) die, dass ten Brink nicht berechtigt war, hinter den Versen Lydgates betreffs der einzigen, längst dahingeschiedenen Griseldis eine Anspielung auf persönliche Verhältnisse unseres Dichters zu suchen. — Was die Quelle zu dem Gedichte von dem Bauer und dem Vogel angeht, so glaube ich trotz G.s Einwendungen (S. 50 ff.), dass uns Halliwell den richtigen Weg zu Lydgates Vorlage gewiesen hat: ungeachtet mancher Abweichungen, auf die ich in Herrigs Archiv einzugehen gedenke, finden sich mehrfache Uebereinstimmungen zwischen Lydgates Gedicht und dem von Halliwell als Vorlage bezeichneten *Lais de l'Oiselet*, die sich nur aus letzterem oder einer ihm sehr nahe stehenden Fassung erklären lassen. — Dass Lydgate von *'morall Senec'* nicht mehr als den blossen Namen gekannt habe, wie G. anzunehmen geneigt ist (S. 48), widerlegt die Fabula duorum Mercatorum (FdM): vergl. Zupitzas Ausgabe S. LXXXVII.

In dem dritten Theile (S. 70—81) bringt G. einige Notizen „über Stil und Reim der Lyrik Lydgates" (§ 1) und seine Meinung „über einige unechte Gedichte" (§ 2). Seine (S. 72) zunächst stillschweigend vorgenommene Aenderung, dann aber in dem „Korrekturen und Konjekturen" zu Halliwells Druck enthaltenden Anhang (S. 82—85) wiederholte Vermuthung, dass MP. 25, 7 mit *Pirrus, that was lord and sire of Ynd*, nicht der König Pyrrhus von Epirus gemeint sein soll, hat etwas Bestechendes: doch dürfte G. dann nicht die Form *Porrus* für *Pirrus* einsetzen, da das o lang ist; wäre es aber nach dem, was Köppel in seiner Habilitationsschrift (S. 74) über „das Kerbholz von Lydgates Flüchtigkeitsfehlern" sagt, nicht auch denkbar, dass Lydgate die beiden unglücklichen Könige Pyrrhus und Porus mit einander verwechselt hat? — Die zu dem Vorkommen der Bindungen *y : ie* gekupften Schlussfolgerungen kann ich nicht billigen. G. hat selbst derartige Reime als Eigenthum Lydgates belegt, und Schick (Vorrede zum TGl. SS. LXI und LXIV) hat auf ihr Vorkommen namentlich im

Digitized by Google

Black Knight hingewiesen: daher darf man auf sie nicht die Vermuthung stützen, dass Gedichte, in denen sie vorkommen, unecht seien, vielleicht nicht einmal die, dass man die betreffenden Gedichte in Lydgates Erstlingsperiode (S. 11) — verweisen habe, wenn auch die letztere Annahme für den Black Knight zutreffen mag. Mit dem Ende r konnte Lydgate überhaupt ziemlich frei walten. — Wenn ferner G. (S. 36) meint: „Für den Reim *fortune: conjwne*" (MP. 190, $^{1}/_{3}$) nicht, wie G. druckt, 90, $^{1}/_{3}$) „dürfte unser Dichter nicht verantwortlich sein", so hat er nur insofern recht, als die Form *conjwne* vom Schreiber herrührt; der Dichter selbst schrieb jedenfalls *conioun* (vgl. meine Anm. zu FiM 284).

Wiewohl G.s Arbeit für die Lydgate-Forschung immerhin von Werth ist, so darf man sich doch nicht verhehlen, dass, wenn er sich darauf beschränkt hätte, wie es nach dem Vorwort ursprünglich beabsichtigt war, „einige neue Quellennachweise beizubringen", und wenn er dieses Ziel noch gründlicher verfolgt hätte, seine Arbeit einen günstigeren Eindruck gemacht haben würde: eine vollkommene Würdigung auch der kleineren Dichtungen setzt vor allem eine zuverlässige, das gesammte Handschriftenmaterial bietende Ausgabe voraus.

Berlin. G. Schleich.

Geschichtswissenschaften.

Max Bar, Die Politik Pommerns während des dreissigjährigen Krieges. [A. u. d. T.: Publikationen aus den preussischen Staatsarchiven. 64. Bd.] Leipzig, S. Hirzel, 1896. XI u. 503 S. 8°. M. 14.

Das Werk bringt in seinem ersten Theile (S. 1—166) eine einleitende Darstellung, im zweiten 232 oder genauer 240 Quellenschriftstücke, die zu etwa zwei Dritteln im Auszuge, sonst in vollständigem oder partiellem wörtlichen Abdruck mitgetheilt werden, und von denen die grosse Mehrzahl dem Stettiner Staatsarchiv, der Rest dem Geh. Staatsarchiv zu Berlin entstammt. Ein längerer Excurs, der vornehmlich die Haltung Pommerns und Brandenburgs auf dem Frankfurter Convent des Jahres 1634 betrifft, ist als Anhang beigegeben.

Von der eigentlichen Publikation wird im Vorwort S. V gesagt, der enge Raum habe die Wiedergabe nur der wichtigsten und nur solcher Urkunden gestattet, die nicht schon anderweitig gedruckt oder eingehender behandelt gewesen seien. Indessen begegnen wir nachher doch mehreren Aktenstücken, die bereits in andern Druckwerken nicht nur näher besprochen, sondern selbst in extenso mitgetheilt worden sind. Nicht immer hat B. dies kenntlich gemacht: zu Nr. 69. 182. 186. 195. 216 vgl. man Gindely, Waldstein Bd. II, 86 ff.; Abdruck etlicher an der Churfürstl. Durchlaucht zu Brandenburg Hofe — — gewechselter Schriften (Frankfurt a. O. 1637), zu Nr. 15. 22 v. Bohlen, Die Erwerbung Pommerns durch die Hohenzollern S. 20 f., 100 ff. Da die früheren Abdrücke zuverlässig sind und wenigstens theilweise, wenn nicht durchweg, den Benutzern des B.schen Werkes leicht zugänglich sein werden, so hätte Ref. an Stelle jener Nummern lieber einige andere Aktenstücke aufgenommen gesehen, die bisher noch nicht publizirt, für die von B. behandelte Frage aber von Bedeutung sind, namentlich (im Auszuge) Landtagsprotokolle, ferner etwa die Berichte über die Einnahme von Wolgast durch Christian IV. im August 1628 u. dergl. mehr. Abgesehen aber von diesen Einzelheiten erscheinen die hier mitgetheilten Quellen glücklich ausgewählt und in sachgemässer Weise wiedergegeben. Das von B. hinzig angewandte Verfahren des gekürzten Abdruckes, wobei das Formelhafte und Unwesentliche fortgelassen, das Uebrige aber wörtlich mitgetheilt wird, darf wohl auf allgemeine Zustimmung rechnen. Auch die Auszüge, von denen einige mit dem vollen Text verglichen werden konnten, scheinen zutreffend und erschöpfend zu sein und sind gut lesbar abgefasst. Die sehr sorgfältige Angabe des archivalischen Aufbewahrungsortes bei allen in dem Werke vorkommenden Aktenstücken wird sicher mit Dank begrüsst werden, namentlich bei denjenigen Quellen, die nicht reproduzirt, sondern nur in der Einleitung benutzt und citirt worden sind.

Der darstellende Theil soll nach dem Vorwort keine Darlegung der gesammten pommerschen Verhandlungen jener Zeit geben, sondern unter Anlehnung an die veröffentlichten Quellen diese erläuternd begleiten und durch Erwähnung und Verarbeitung weiterer Akten die Quellen für spätere Forschungen ergänzen. Ohne hiergegen etwas einwenden zu wollen, glaubt Ref. doch, dass B. hier und da in weiterem Umfange, als er es gethan, und namentlich unter grösserer Berücksichtigung der bereits von Andern publizirten Quellen und Forschungsergebnisse auf die allgemeine politische Lage, sei es im Innern Pommerns, sei es auf dem ganzen Kriegsschauplatz östlich der Elbe, hätte hinweisen müssen. Um dies an einem Beispiel zu illustriren: die von B. mitgetheilten, sehr interessanten Einzelheiten aus den pommerschen Landtagsverhandlungen der 20er Jahre und die verschiedentlichen gleichzeitigen Stimmen, wonach einzelne pommersche Räthe und Stiftsmitglieder geheime Beziehungen theils zur Kaiserlichen, theils zur Gustav-Adolfischen Partei hatten, würden sich in ihrem thatsächlichen Werthe viel leichter erkennen lassen, wenn B. sich die Mühe genommen hätte, die zu Beginn des Krieges in Pommern herrschenden politischen Strömungen im Anfang der Einleitung

übersichtlich zu schildern. Ein mehr äusserlicher Mangel, der aber auch leichter zu vermeiden war, liegt darin, wenn schon gedruckte Aktenstücke nur handschriftlich zitirt werden, auch da, wo B. das betreffende Druckwerk recht wohl kennt.

Immerhin gilt auch dies nur im Einzelnen. Der Gesammteindruck ist doch der, dass wir es hier mit einer sorgfältigen und vorsichtigen Forschung zu thun haben, deren Resultate wir, wenn nicht in allen, doch in den meisten Fällen ohne Bedenken annehmen dürfen. Auch der Ton der Darstellung ist sachlich gehalten, die Ausdrucksweise klar, und selten nur begegnet uns ein Druck- oder Schreibfehler, ein Vorzug, der in gleichem Maasse auch der eigentlichen Quellenpublikation zu eigen ist. Sorgfältig ausgearbeitet ist auch das Namen- und Sachverzeichniss am Ende des Werkes.

Dass nun auf einem historischen Gebiete, welches in seiner Totalität und mehr noch in seinen wichtigsten Theilen (Belagerung Stralsunds, Ankunft Gustav Adolfs, Kampf zwischen Brandenburg und Schweden um Pommern) die gleichzeitige wie die spätere Geschichtschreibung so lebhaft beschäftigt hat, noch heute neues Quellenmaterial von solcher Bedeutung gefunden werden sollte, dass es unsere Grundanschauung von jenen Begebenheiten ändern könnte, — dies liess sich von vornherein nicht erwarten und ist auch bei dieser Publikation nicht der Fall. Im Einzelnen aber werden unsere Kenntnisse doch in dankenswerther Weise bereichert. Nur wenige Beispiele seien hier aus der grossen Fülle gegeben. S. 59 lesen wir, wie im Sommer 1628 auf einer Versammlung von Ständemitgliedern der Stettiner Regierung selbst die ritterschaftlichen Deputirten offen zugeben, der (in seinen Folgen bekanntlich so überaus wichtige) Widerstand Stralsunds gegen die kaiserliche Einquartirung sei wesentlich veranlasst worden durch die Feindseligkeit der Wolgaster Ritterschaft (und Räthe?) gegen die Stadt. S. 516, 234, 249 erhalten wir über den vielbesprochenen Hans Georg von Arnim Mittheilungen, die den Charakter dieses von Irmer so hoch erhobenen Heerführers und Politikers doch in neuem, nicht eben günstigem Lichte erscheinen lassen. S. 78ff. wird zum ersten Mal aufgedeckt, wie der schwedisch-pommersche Allianzvertrag von 1630, durch den Schweden später seine Ansprüche auf Pommern rechtlich zu begründen suchte, zu Stande gekommen ist; hier stossen wir auch auf eine bisher unbekannte Rede des grossen Schwedenkönigs, die dieser am 1. IX. 1630 an den Herzog und die Stände von Pommern richtete.

Es sei zum Schluss der Wunsch ausgesprochen, dass die sehr verdienstliche Arbeit B.s Anregung zu weiteren Forschungen auf diesem Gebiete geben möge. Noch ist manches zu thun, Lücken müssen ausgefüllt, Ungewisses und nur Angedeutetes muss sicher gestellt und schärfer ausgeführt, Zerstreutes muss zu einem Ganzen vereinigt werden. Hoffentlich findet B. selbst Zeit und Neigung, auch diese Aufgabe auf sich zu nehmen und uns von der gesammten pommerschen Politik während des grossen Krieges ein möglichst vollständiges und anschauliches Bild zu geben.

W. von Sommerfeld.

Wilhelm Heyd, Bibliographie der württembergischen Geschichte. Im Auftrage der württembergischen Kommission für Landesgeschichte bearbeitet. Zweiter Band. Stuttgart, W. Kohlhammer, 1896. VIII u. 704 S. gr. 8°. M. 5.

Urkundenbuch der Stadt Rottweil. Erster Band. Bearbeitet von Heinrich Günter. [Württembergische Geschichtsquellen. Im Auftrage der württembergischen Kommission für Landesgeschichte herausgegeben von Dietrich Schäfer. Dritter Band.] Stuttgart, W. Kohlhammer, 1896. XXIX u. 788 S. gr. 8°. M. 6.

Der zweite Band der Bibliographie, der den ersten an Umfang um mehr als das doppelte überragt, enthält die Spezialliteratur zur Geschichte einzelner Landestheile und Orte sowie zur Biographie. In der ersten Hauptabtheilung, auf welche die Nummern 3609—6712 entfallen, werden die Landschaften und Landestheile unterschieden nach politischen, geographischen und ethnographischen bezw. sprachlichen Gesichtspunkten. Daran schliesst sich die Ortsgeschichte an, bei welcher auch die Reichsstädte eingereiht sind, obgleich die zu ihrer Geschichte vorhandene Litteratur sich vielfach auch auf ihre Gebiete bezieht. Auch die heutigen Oberämter sind unter den Namen der Amtsorte aufgeführt. Dass auch früher württembergische Gebiete, wie insbesondere Mömpelgard, berücksichtigt sind, ist höchst dankenswerth. Die Litteratur zur Geschichte der württembergischen Kartographie, die hier eingeschoben ist, würde man wohl eher bei den Landesbeschreibungen im allgemeinen Theil suchen. Bei der grossen Zahl der im heutigen Württemberg aufgegangenen früher selbständigen Gebiete, die in der Reichsgeschichte zuweilen nicht unbedeutende Rollen gespielt haben, ist klar, dass in der hier aufgeführten Literatur sich Manches findet, was über die engen Grenzen des Landes hinaus Interesse beanspruchen kann. Und mag auch viel Kleines und Unbedeutendes mit unterlaufen, so möchte man doch nicht gerne etwas missen bei einem Buch, das doch in erster Linie der Lokalgeschichtsforschung dienen soll. Das Gleiche gilt von der biographischen Hauptabtheilung, deren Nummern von 6713—9109 gehen. Hier hat mancher Aufnahme gefunden, bei dem es nur dem lokalpatriotischen Fleiss eines Mitbürgers oder sonstigen Zufälligkeiten zu verdanken ist, dass wir von ihm ein Lebens-

Digitized by Google

bild besitzen. Daneben wird man manchen Namen nur ungern vermissen, der nur fehlt, weil sein Träger noch keinen Biographen gefunden hat. Oft sind es freilich nur kurze Notizen, auf die verwiesen werden konnte; aber manchmal wird doch auch diese Kleinigkeit willkommen sein. Auch in diesem Band wie im ersten sind viele handschriftliche Quellen angegeben, was besonders dankenswerth ist. Wir freuen uns der Fülle des Gegebenen, ohne nach dem oder jenem zu suchen, was etwa noch der Verzeichnung würdig gewesen wäre. Ein vortreffliches, nach Sachen und Autoren geordnetes Register für beide Bände zusammen erleichtert die Benutzung wesentlich. Das Ganze ist ein Werk, das, für die Landesgeschichte nicht am wenigsten auch wegen der Sorgfalt, mit der es gearbeitet ist, von unschätzbarem Werth, auch über die Landesgrenzen hinaus, vielen etwas bringen und sich als ein treuer Führer für manche Spezialstudien erweisen wird. . .

Das Urkundenbuch von Rottweil ist das erste in der Reihe der von dem verdienten Hgb. angeregten Territorialurkundenbücher, leider zugleich der Band, mit dem er von dieser Publikation Abschied nimmt. In der Einleitung giebt Günter einige kurze Notizen über die Geschichte des Rottweiler Stadtarchives, dessen Grundzüge, die Sorglosigkeit der Beheiligten und in Folge davon Verschleuderung oder Verderbniss der Urkunden, so häufig sich wiederfinden. Um so erfreulicher ist, dass jetzt, wie es scheint, in diesen alten Gemeinwesen ein reges Interesse für die Geschichte der Vorfahren sich kund giebt, das freilich wohl nie ganz fehlte, dem aber doch das rechte Verständniss für den Werth der alten Pergamente abging. Ausser Rottweil haben schon auch Biberach, Esslingen, Heilbronn sich zu Beiträgen für eine Bearbeitung ihrer Urkundenschätze bereit finden lassen, und es eröffnet sich die Aussicht auf eine Reihe schätzenswerther Quellenwerke. In dem vorliegenden Bande sind die Urkunden grösstentheils, namentlich Privaturkunden, soweit sie Aufnahme gefunden haben, zu Regesten verarbeitet, nur die wichtigeren Stücke sind in extenso mitgetheilt. Ihre Zahl ist nicht allzu gross. Gerade die für die innere Geschichte der Stadt werthvollen Urkunden über Verfassung, Zunftordnungen, Wehrordnungen u. A. beginnen erst mit dem letzten Drittel des 14. Jahrhdts. Was die äussere Geschichte betrifft, so sind von den Städtebundsakten mit Rücksicht auf eine später zu unternehmende Gesammtpublikation der Quellen zur Geschichte des schwäbischen Städtebundes nur diejenigen Stücke aufgenommen, die für Rottweil von besonderem Interesse waren, eine Enthaltsamkeit, die nur gebilligt werden kann, obgleich die Auswahl vielleicht doch weniger streng hätte vorgenommen werden dürfen. Im Uebrigen ist in politischen Urkunden Vollständigkeit angestrebt. Wir finden viele Einungen mit andern Städten, mit Württemberg, mit Oesterreich, Urkunden zur Kriegsgeschichte der Stadt usw., eine Fülle theils unbekannten, theils nicht genügend verwertheten historischen Materials. Leider ist nicht immer auf die primäre Quelle zurückgegangen worden; eine nicht geringe Zahl von Urkunden ist nach früheren Drucken oder älteren Regestenwerken benutzt, statt nach den meist in Stuttgart liegenden Originalen. Das ist in erster Linie deshalb zu bedauern, weil jene Drucke bezw. Regesten nicht immer ganz korrekt sind. Aus dieser Methode ist auch der Widerspruch zu erklären, dass bei n. 577 als Lagerort nach Lichnowsky das Stuttgarter Archiv angegeben ist, während bei C. F. Stälin III. 361 Anm. 8 dieselbe Urkunde als in Karlsruhe liegend erwähnt ist, wohin sie inzwischen abgegeben worden war. Der Abschluss des Bandes mit dem Jahre 1415 beruht nicht auf innern Gründen. Um so dringender weist die mit dem 18. Juni 1463, dem Anschluss an die schweizerische Eidgenossenschaft, angebrochene neue Aera in der Geschichte der Stadt auf eine Fortsetzung der Publikation, die uns auch die Bezeichnung des Bandes als Nr. I verspricht, und die hoffentlich bald gegeben werden kann. In dem eingehenden, mit Sorgfalt gearbeiteten Register, das die Ortserklärung giebt, sind auch einzelne seltenere Ausdrücke der Urkundensprache erklärt. (S. 648, Z. 11 ist übrigens *hezt*, das im Register mit „Löschung?“ erklärt wird, jedenfalls für *hezt* verlesen.) Sehr verdienstlich wäre die Zugabe eines eigentlichen Glossars, wenn auch von bescheidenem Umfang, gewesen. Wir begrüssen in dem Buch eine werthvolle Bereicherung unserer Geschichtslitteratur.

Stuttgart. G. Mehring.

Urkundenbuch der Stadt Strassburg. V. Band. Erste Hälfte: Politische Urkunden von 1322 bis 1362. Zweite Hälfte: Politische Urkunden von 1363 bis 1380. Bearbeitet von Hans Witte und Georg Wolfram. Strassburg, K. J. Trübner, 1896/97. VII u. 1128 S. 8°. M. 32.

Da die 1. Hälfte des IV. Bandes, dessen zweite, Stadtrechte und Aufzeichnungen über bischöflich-städtische und bischöfliche Aemter umfassende Hälfte 1888 erschien, noch die zahlreichen Nachträge aufnehmen soll, welche durch die inzwischen geschehene Auffindung bisher unbekannter Urkunden erforderlich wurden, so ist noch vor dem IV. Bde. der V. fertig und dank der Beigabe des 148 Spalten umfassenden — viel praktischer als im I. Bde. angelegten — Namenregisters sofort benutzbar geworden. Er zählt 1415 theils in extenso, theils im Regest, theils stückweis unter wörtlicher Wiedergabe der

für Strassburg wichtigen Sätze mitgetheilte Urkunden, wozu in den Anmerkungen viele andere in der Nummernfolge nicht berücksichtigte hinzukommen, und bringt, wenn auch nicht in so grosser Menge wie Bd. III (vgl. DLZ. 1884, Sp. 1877), doch in reicher Fülle neues Material, beispielsweise allein aus Kaiser Karls IV. Kanzlei 25, wenn Ref. richtig gezählt, bisher unbekannte Dokumente. Sie lassen zusammen mit der grossen Zahl der bereits anderswo in extenso oder im Regest gedruckten Kaiserurkunden des Bandes uns recht erkennen, was Strassburg damals für das Reich bedeutete, wie viel mehr also für die benachbarten Gemeinwesen, Herren und Fürsten! Unter letzteren tritt z. B. der Herzog von Lothringen ungleich mehr hervor als der künftige Beherrscher Strassburgs, der König von Frankreich, aus dessen Kanzlei auch nicht ein Stück unseres Bandes stammt. Von den Beziehungen der Stadt zur Kurie geben sehr viele Urkunden namentlich aus der Zeit des Schismas Zeugniss; wieder hat man Gelegenheit, kennen zu lernen, was die Strassburger schon 1290 (Bd. II N. 166) ‚curie voracitatem' nannten, z. B. aus N. 366, 1331, 1347, 1394; über die für jene Zeit charakteristischen Kompetenzkonflikte geistlichen und weltlichen Gerichts belehren uns z. B. N. 561, 580, 1025, über den sittlichen Zustand des Klerus z. B. N. 691, 692, 1000, 1111, 1340, über die — bereits aus Bd. III, besonders N. 957 und 1005 bekannte — Domschule N. 276 und ungleich interessanter N. 347 über die „publice scole, quarum rectores scolares undecunque discendi causa pro mercede convenientes recipiunt . . que scole . . solent apud collegiatas ecclesias observari". Den mittelalterlichen Handel vergegenwärtigen uns die Rathsbeschlüsse S. 104 ff. und die in N. 471 den Strassburgern von Basel wegen eines Kaufhauses „leidlich" ertheilte Auskunft über die „gewandsatten, so die Lamparter bringent von Flandern und Brabanten" und in Basels beiden Kaufhäusern niederlegen, und recht wertvolles Material erhalten wir auch zur Geschichte des Kriegswesens. Ein — leider undatirter, vom Herausgb. aus triftigem Grunde ■ 1370 gesetzter — Vertrag (N. 920) der Stadt mit dem Büchsenmeister Johann von Troy zeigt durch die genauen Abmachungen darüber, wen der Meister seine Kunst zu lehren habe und wen nicht, recht deutlich, wie hoch diese noch im Preise stand; da jener doch wohl nach der französischen Stadt Troyes den Namen hat, so liegt hier ein neuer Beweis für die von dem jüngst verstorbenen Generallieutenant Köhler in seiner „Geschichte des Kriegswesens und der Kriegführung in der Ritterzeit" scharfsinnig begründete Ansicht vor, dass das Schiesspulver uns vom Westen gebracht, nicht aber in Deutschland erfunden worden sei, was hergebrachtermassen angenommen wird und noch zuletzt wieder von Jähns in dessen „Geschichte der Kriegswissenschaften in Deutschland" verfochten ward. Auch aus einem zu 1371 gehörigen Briefe (N. 990) wie aus Königshofens Nachricht zum Jahr 1392 (Deutsche Städtechron. IX 691, 22) sieht man, dass Büchsen d. h. Kanonen und Leute, die damit schiessen konnten, noch recht rar waren, und die zahlreichen auf Kriegsrüstungen sich beziehenden Urkunden schweigen von Feuerwaffen; kamen solche also wirklich schon bei der Vertheidigung Strassburgs 1375 zur Anwendung, wie Königshofen a. a. O. 789 berichtet? Umgekehrt schweigt letzterer über eine wichtige verfassungsgeschichtliche Thatsache, die sich aus unsern Urkunden ergiebt, nämlich über die Existenz des Kollegiums der Einundzwanziger, das noch in Bd. IV 2, 56 erst dem 15. Jahrhdt. zugewiesen, aber bereits in einem zu 1356 gesetzten Aktenstücke erwähnt wird.

Die bezügliche Stelle (324, 36) ist die einzige, die Ref. bei zahlreichen Stichproben in dem bereits besprochenen trefflichen Namenregister vermisst hat; nur um so mehr ist zu bedauern, dass so bewährte Herausgeber uns nicht auch ein Sachregister gespendet haben. ■ einem solchen würden auch schwer verständliche Ausdrücke, die, obwohl nicht überall, doch z. B. S. 3, in dankenswerther Weise erklärt worden sind, zweckmässiger erläutert werden, weil schon die Sammlung paralleler Stellen (z. B. garnet S. 3, 29, garnost S. 9, 17 oder seslehen S. 69, 20, fendam castrense S. 115, 24) der sprach-, rechts- und kulturgeschichtlichen Forschung nützt. Wenn S. 113 das Wort ‚arris' als sinnlos bezeichnet wird, so passt doch hier arra (Angeld) in der allgemeineren Bedeutung Bezahlung gut in den Zusammenhang; dagegen bleibt wenigstens dem Ref. unklar u. a. S. 935, 12 daphardo, S. 924, 21 leben, S. 543, 22 sationo, S. 448, 5; 19 urtez urtz, S. 287, 16 (hinder, S. 79, 25 se indictum solvi, S. 81, 21 nespuerimus, während im Schlusssatz letztgenannten Stückes für ‚certa cum' ‚certa tum' zu lesen, S. 1031, 14 ‚restaurati' für ‚restaurata' (Prädikat zu dampna) verschrieben, S. 79, 35 ‚in' zu streichen, S. 645, 14 ‚rot ere' in ein Wort zu schreiben sein dürfte. Aber derartige Kleinigkeiten oder auch das Fehlen einer Litteraturangabe, wie des Hinweises auf den ersten Abdruck von N. 345 bei Stoy „die politischen Beziehungen zwischen Kaiser und Papst 1360—1364" S. 87, wird niemand solchem Buche zum Vorwurfe machen; soweit Ref. prüfen konnte, zeugt es überall von der Sorgfalt, Umsicht und Sachkunde der Herausgeber und stimmt uns zu aufrichtigem Danke gegen alle die Förderer des Werkes, nicht zuletzt gegen die Strassburger Universität, ohne die es wohl nie zu Stande gekommen wäre, und gegen die Landes- und die Stadtverwaltung, die nun schon über zwei Dezennien hindurch die Veröffent-

lichung der Urkunden und Akten Strassburgs freigebig unterstützen.

Schwetz. M. Haltzer.

Kunstwissenschaften.

Adolf Furtwängler, Intermezzi. Kunstgeschichtliche Studien. Mit 1 Tafeln und 25 Abbildungen im Texte. Leipzig und Berlin, Giesecke und Devrient, 1896. 97 S. fol. M. 12.

Das vorliegende Heft enthält vier archaeologische Abhandlungen und einen Excurs. Die erste Abhandlung behandelt einen altgriechischen Bronzekopf aus der Sammlung des Herzogs von Devonshire, der hier zum ersten Male bekannt gemacht wird. Der Kopf wird auf Apollo gedeutet und den sechziger Jahren des fünften Jahrhunderts zugewiesen. Der Verf. erkennt dann weiter auf Grund eines — wie er selbst zugiebt — 'negativen Beweises' in ihm ein Originalwerk des Künstlers Pythagoras. Die Freude an dieser gewagten Bestimmung muss denen überlassen bleiben, die es für wissenschaftlich statthaft und nutzbringend halten, die Methode, nach der in den 'Meisterwerken' das Conto berühmter griechischer Bildhauer durch ganze Reihen von anonymen Kunstwerken belastet worden ist, noch weiter auszubauen. Dem Verf. erscheinen der Dresdener Kopf aus Perinth und der Kopf des Faustkämpfers im Louvre als untereinander und mit dem neuen Bronzekopfe eng verwandte Werke. Er hatte selbst in den 'Meisterwerken' durch Subtraction herausgefunden, dass diese eigentlich niemand anders als dem Pythagoras' gehören können, — von Pythagoras ist kein bezeugtes Werk, das einen sicheren Anhaltspunkt böte, erlaubt! — und er fügt nun noch über ein halbes Dutzend andere Stücke hinzu, die er 'dem Pythagoras geben möchte' oder mit seiner Kunst in Verbindung bringt.

Von den übrigen Abhandlungen erfordert die 'über das Monument von Adamklissi und die ältesten Darstellungen von Germanen' eine eingehende Erörterung nicht mehr nach der Kritik, die der berufenste Beurtheiler, Benndorf, soeben über sie veröffentlicht hat. Der bekannte Münchener Poseidonfries ist der Gegenstand der dritten Abhandlung. Furtwängler nimmt die zuerst von Urlichs aufgestellte, dann von Brunn weitergeführte Vermuthung wieder auf, dass das Relief zu dem Neptuntempel des Domitius in Rom gehört habe, und giebt dieser Kombination durch den Versuch einer Vervollständigung des Bildwerks eine neue Grundlage. Urlichs hatte aus der Darstellung und daraus auf Zugehörigkeit zum Tempel geschlossen, dass der Fries, früher im Palazzo Santacroce in Rom, vermuthlich in dessen Nähe, also in der Nähe des einstigen Standortes des Tempels gefunden ist. Mit dem Poseidonfries zusammen war früher im Palazzo Santacroce das jetzt im Louvre befindliche Relief mit der Darstellung des Suovetaurilienopfers. Indem F. nun dieses mit dem Münchener Fries als ursprünglich ein und demselben Monument angehörig verbindet, gewinnt er aus der Deutung der Opferdarstellung engere Beziehung zu dem Tempel und zugleich die Möglichkeit einer räumlichen Anordnung des Bildwerkes. Er giebt mit Recht die Annahme des Tempelfrieses auf und denkt sich, wie mir scheint, sehr glücklich die Reliefs als Schmuck eines gestreckten Altars vor dem Tempel und zwar so angebracht, dass der Pariser Fries die eine, das Mittelstück des Münchener Frieses die andere Langseite, seine Flügel die Schmalseiten einnehmen. Als Beweis für die Zusammengehörigkeit dienen die übereinstimmenden Masse und die entsprechende architektonische Pilastereinfassung; wie weit die stilistische Ausführung für sie mitspricht, lässt sich natürlich ohne neue Vergleichung der Originale selbst nicht beurtheilen. In weit höherem Grade ist die Entscheidung über die Echtheit oder Unechtheit der Tiara des Saitapharnes, zu der der Verf. in dem Excurs nochmals das Wort ergreift, von der Prüfung der Originale abhängig; denn von F. zuerst in der populären internationalen Zeitschrift Cosmopolis veröffentlichten Verdammungsurtheil steht eine sehr energische Vertheidigung seitens der französischen Gelehrten gegenüber. So bleibt nur eine Abhandlung ausführlicher zu besprechen, die sich mit dem Ostgiebel des Parthenon beschäftigt. F. meint die bisher für unwiederbringlich verloren gehaltene Figur der Athena dieses Giebels im Original wiedergefunden zu haben und zwar in dem sog. Torso Medici. Dieser Torso, seit mehreren Jahrzehnten in der école des beaux arts in Paris, ist in der archaeologischen Litteratur viel behandelt. Die Meisten hielten ihn für die Copie eines griechischen Werkes aus dem 5. Jahrhdt., so auch F. selbst noch bis vor kurzem. Er hat ihn in den 'Meisterwerken' als Nachbildung der Athena Promachos hingestellt; 'der Torso ist nur eine römische Copie, wie die ganze Art seiner Arbeit für jeden Kundigen ausser Zweifel setzt, waren damals seine Worte. Nachdem er den Torso jetzt von neuem und mehr aus der Nähe hat untersuchen können, ist sein Urtheil: 'die Arbeit trägt in jedem Zuge den Stempel des Originals.' Allein, wenn sie auch noch so bestimmt ausgesprochen ist, muss die wesentlich auf das Stilgefühl gegründete Behauptung dennoch für unrichtig erklärt werden. Technische Indizien beweisen mit Sicherheit, dass der Torso nicht im 5. Jahrhdt. gearbeitet ist.

Die jetzt fehlenden Unterarme der Figur waren für sich gearbeitet und angesetzt. Die Ansatzfläche des rechten Armes zeigt sich als kesselartige gezapfte Vertiefung; in sie war der ihm entsprechend zugespitzte Arm ein-

gelassen und durch Verkittung befestigt. Aehnlich war — nach F. — die Ansatzfläche des linken Unterarmes, dieser selbst aber ausser durch Verkittung durch einen metallenen Dübel festgehalten. Diese Art des Ansetzens ist charakteristisch für die Werke der hellenistischen und römischen Zeit, sie findet sich auch schon, und zwar zuerst, an den Sculpturen vom Mausoleum. Im 5. Jahrhdt. aber pflegte man — entsprechend noch der von den archaischen Akropolisfiguren her bekannten Technik — die Anstückung auf die Weise auszuführen, dass an den Enden der anzusetzenden Theile starke, bald runde, bald eckige Zapfen im Marmor herausgearbeitet wurden, die in entsprechende in die ebene Ansatzfläche hineingebohrte Höhlungen eingriffen. Dass zumal die Verfertiger der Parthenongiebelsculpturen diese Art der Befestigung angewendet haben, bezeugt die sog. Nike vom Ostgiebel mit ihren grossen eckigen Löchern in den Ansatzflächen auf dem Rücken. Hierauf allein schon würde der Torso Medici als Originalfigur des 5. Jahrhdts und also für den Parthenongiebel in Wegfall kommen. Aber sehen wir die Argumente weiter an. Der Torso hat vier hakenförmige Dübel auf der Plinthe. Solche Dübel — sagt F. — finden sich 'nach Mittheilung Bulles' gleichartig nur an der Plinthe des Dionysos und an einem anderen Plinthenfragment von Olympia wieder; also hat der Torso in einem Giebel gestanden. Dieser in seiner Kürze eigenartige Schluss findet später eine merkwürdige Modifikation. F. bemerkt nämlich selbst, dass auf dem Giebelboden im Parthenon die entsprechenden Löcher für die Dübel nicht vorhanden sind, also haben die Plinthen der Parthenonfiguren solche Dübel gerade nicht gehabt. Die Dübel sind aber, so hören wir nun weiter, an der Plinthe des Torso auch gar nicht ursprünglich. Der Verf. erfindet sich einen Römer (der Torso stammt ja aus Rom), der die Figur aus dem Parthenongiebel weggenommen und in Rom in einem Tempelgiebel aufgestellt habe, 'wobei man die vier Plinthendübel anzubringen nothwendig fand'. Wozu denn nun vorher das ganze, an sich schon so bedenkliche Argument mit den Dübeln und warum nicht jetzt ein einfacher Verzicht auf die Parthenonhypothese? F. antwortet, 'weil das Gewicht der übrigen Gründe zu stark ist,' und vergisst scheinbar, dass einer dieser Gründe, und zwar der einzige, der ihn überhaupt auf Zutheilung zu einem Giebel führte, eben die Dübel waren. Ausser diesem besteht jenes 'starke' Beweismaterial noch aus zwei Gründen: erstens, die Masse passen 'genau' und zweitens, 'auch der Stil passt'. 'So bleibt, wie wir die Sache auch wenden, gradezu gar nichts übrig', als dass der 'Torso zum Parthenongiebel gehört. 'Die Masse passen genau.' F. berechnet S. 22 Anm. 1 die Höhe der Athena auf 3,40 m. Da nun der lichte Raum in der Giebelmitte nach Penrose 3,456 cm betrage, so passe die Figur grade hinein. Nun aber ist das Mass, dass der Berechnung der Höhe der Figur zu 3,40 m zu Grunde gelegt ist, aus der Torsohöhe (2,45 m) ohne Plinthe genommen. Das ist aber nicht angängig, da nach S. 20 die Plinthe der Dübel wegen nicht eingelassen gewesen sein kann. Also muss bei Vergleichung der Statuengrösse mit der verfügbaren lichten Giebelhöhe die Höhe der Plinthe (0,145 m) mitgerechnet werden; das ergiebt $3{,}40 + 0{.}145\ \text{m} = 3{,}545\ \text{m}$ bei nur 3,456 verfügbarem Raum. Auch der römische Räuber, der nach S. 24 die Dübel erst hätte anbringen lassen, kann aus diesem Dilemma nicht heraushelfen, da ja bekanntlich die Parthenonfiguren von vorn herein mit den Plinthen auf dem Giebelboden aufgestanden haben und nicht eingelassen gewesen sind.

Und nun der dritte Grund: 'auch der Stil passt'. In den 'Meisterwerken' klang das Urtheil noch sehr anders: 'Am Parthenon steht die Metope Süd XXIX etwa auf gleicher Stufe mit dem Torso; aber schon am Fries und Giebel haben die jonischen Chitone kaum mehr etwas von jener Charakteristik des Stoffes durch parallele wellige Linien, sondern der ganze Stoff bricht hier in einer Fülle wirklicher feiner Falten, die eine reiche Wirkung thun, wenn sie auch der Natur nicht sehr entsprechen; unser Torso begnügt sich neben der Stoffwiedergabe mit wenigen grossen Faltenzügen, kommt aber der Natur damit ungleich näher. Die Entstehung desselben wird demnach den Metopen des Parthenon gleichzeitig, aber älter sein als Fries und Giebel desselben.' Eigenthümlichkeiten der Gewandbehandlung, wie die in diesen Sätzen behaupteten, lassen sich an Gipsabgüssen genügend erkennen. Hier ist daher die nach so kurzer Zeit gewonnene 'bessere Erkenntniss' von der Möglichkeit der genaueren Nachprüfung des Originals unabhängig. Aber wir wollen diese Fortschritte des Sehens und Erkennens auf sich beruhen lassen. Zum 'Stil' der Parthenongiebel gehört u. a. auch die so viel gerühmte Eigenthümlichkeit, dass die Künstler die Figuren auf den Rückseiten mit fast derselben Ausführlichkeit und Sorgfalt durchgearbeitet haben, wie an den Vorderseiten. Sehen wir uns nun den Torso Medici von der Rückseite an, so bemerken wir auch am Gipsabguss leicht, dass die Rückseite in derselben Art, wie wir es zuerst bei den Sculpturen vom Mausoleum und dann als etwas Gewöhnliches bei den hellenistischen und römischen Statuen finden, eben als Rückseite behandelt, d. h. nicht im Detail durchmodellirt, sondern nur oberflächlich ausgeführt ist.

Nach diesen Erfahrungen bedarf das Weitere, der Rekonstruktionsentwurf des Giebels mit der

Digitized by Google

Athena Medici in der Mitte und der Versuch, die Sneerschen Aufnahmen der Standspuren mit der neuen Anordnung in Einklang zu bringen, keiner Erörterung. Unterlassen können wir aber doch nicht, zu bemerken, dass, wer einen solchen Entwurf wie diesen — der stehenden Figuren auf fast in der Mitte der Giebelflügel — zu veröffentlichen riskirt, nicht berechtigt ist, von einer 'dilettantischen' Rekonstruktion des Westgiebels von Schwerzek zu sprechen, geschweige denn andere Versuche als 'monstros' zu bezeichnen.

Berlin. Franz Winter.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Sidney und Beatrice Webb, Die Geschichte des Britischen Trade Unionismus. Deutsch von **R. Bernstein.** Mit Noten und einem Nachwort versehen von E. Bernstein. Stuttgart, J. H. W. Dietz, 1895. XII u. 460 S. 8°. M. 5.

Die Uebersetzungen aus dem Englischen und Französischen nehmen auf dem deutschen Büchermarkt einen so breiten Raum ein, dass die bedeutende, in Deutschland auf die Erlernung dieser beiden Sprachen verwandte Zeit die Fähigkeit, französische und englische Bücher in der Ursprache zu lesen, nur in beschränktem Maasse zu entwickeln scheint. Dafür setzt sie offenbar eine grosse Zahl von Personen in den Stand, französische und englische Werke in ungenügender Weise ins Deutsche zu übertragen. Leider sind die so ausgezeichneten Schriften nicht selten Machwerke, denen Mode, Laune und Reclame zu einem vorübergehenden Rufe verholfen haben, — während gediegene Erscheinungen anderer Litteraturen uns unbekannt bleiben.

Allein das vorliegende Werk giebt zu derartigen Betrachtungen keine Veranlassung. Es ist ein ungemein bedeutendes Werk, welches R. Bernstein einem grösseren Lesekreise zugänglich gemacht hat, und die Uebersetzung wird gewiss von Vielen gelesen werden, denen die sonstigen Mittel zur Erlernung der englischen Sprache fehlen.

Der Verfasser und die Verfasserin erzählen nämlich die Geschichte der englischen Gewerkvereine von ihren Anfängen im 18. Jahrhdt. bis auf die letzten Jahre herunter. Sie schildern die Veränderung der sozialen Zustände, welche das allmähliche Eindringen der kapitalistischen Produktionsweise in alle Zweige der gewerblichen Gütererzeugung hervorruft. Von dem Ringen zwischen der alten und der neuen gewerblichen Rechtsordnung entwerfen sie ein meisterhaftes Bild. Zum ersten Male werden wir von ihnen über die parlamentarischen Vorgänge unterrichtet, welche der Aufhebung der Koalitionsgesetze vorangingen. Wir verfolgen die Irrthümer und Illusionen der Arbeiter und ihrer Führer, bis ein klareres Verständniss der heutigen Wirthschaftsordnung, der aus dieser Erkenntniss sich ergebenden Taktik gewonnen und die gesetzliche Anerkennung der Gewerkvereine auf dem Boden der liberalen Rechts- und Staatsidee errungen war. Für den theoretisch und praktisch wichtigsten Theil halten wir die Darstellung der Entwickelung der Gewerkvereine in den letzten 20—25 Jahren. Neben die gelernten Arbeiter treten die halbgelernten und ungelernten, andersartige Lebensbedingungen und Bedürfnisse lassen neue Gewerkvereinsformen entstehen, der Zweifel an der Möglichkeit einer einheitlichen Gewerkvereinspolitik und an der Richtigkeit der liberalen Anschauungen der 60er und 70er Jahre erwacht und breitet sich aus.

Die Ueberzeugung von dem hohen wissenschaftlichen Werthe des 1894 in London erschienenen Webbschen Werkes ist so festbegründet, dass wir uns der Nachweisung der Richtigkeit dieses Urtheils enthalten können. Wir dürfen aber der Hoffnung Ausdruck geben, dass es dazu beitragen wird, die neu erwachende deutsche Gewerkschaftsbewegung nach 30 Jahren schwerer Schicksale und noch schwererer Irrthümer endlich auf richtige Bahnen zu führen. Die Geschichte der Trade Unions eines älteren Industrielandes wird hoffentlich zur Klärung des Urtheils in den Kreisen der Unternehmer und Arbeiter beitragen, sie wird überspannte Hoffnungen und Befürchtungen zurückdrängen, das Erreichbare deutlich machen und den Weg zum Ziele abkürzen.

Wenn der erste, 1871 veröffentlichte Band von Brentanos „Arbeitergilden der Gegenwart", welcher gleichfalls die Geschichte der englischen Gewerkvereine zum Gegenstand hat, diese Wirkung anscheinend nicht auszuüben vermocht hat, so liegt das vielleicht daran, dass seine Kenntniss des Verlaufs der Entwickelung zu beschränkt war, dass er die Lücken durch unzulängliche Hypothesen ausfüllte, dass er, welcher vor bald 30 Jahren seine hierauf bezüglichen Studien begann, die Entwickelung einer Art von Gewerkvereinen für die normale Entwickelung aller Gewerkvereine ansah. Jetzt aber liegt ein Werk vor, in welchem wahrscheinlich alles noch zugängliche, mit peinlichem Forscherfleiss gesammelte Material verarbeitet ist, welches kaum ein Urtheil enthält, das nicht quellenmässig belegt werden kann, ein Werk, dessen Verfasser einen zu weiten und zu klaren Blick besitzen, um sich von irgend einer Doctrin eigener oder fremder Provenienz beirren zu lassen.

Bemerkenswerth ist die Kunst, mit der aus dem weitschichtigen, spröden Stoffe ein glänzendes, fesselndes Bild der Gewerkvereinsbewegung in verhältnissmässig engen Rahmen herausgearbeitet worden ist. So scharf und plastisch die Entwickelung des britischen Trade-unionismus

Digitized by Google

aus den sieben Kapiteln des Werkes im ganzen hervortritt, so lässt sich doch nicht leugnen, dass einige Kapitel der Uebersichtlichkeit entbehren; dort wären Unterabtheilungen am Platze gewesen.

Was die Uebersetzung betrifft, so ist sie korrekt. Dass hiermit kein geringes Lob ausgesprochen wird, weiss Jeder, der die manchmal unglaubliche Unkenntniss fremder Sprachen bei den Uebersetzern kennen zu lernen Gelegenheit hatte. Aber sie ist nicht gerade selten undeutsch und trägt ab ihrem Theile zu der Verwilderung unserer Muttersprache bei, an der die deutschen Uebersetzer und Sprachmeister so viel gesündigt haben. Hierfür einige Beispiele. S. VII begegnen wir folgendem Satze: „Wir werden nachweisen können, dass, was gewisse Stürzungen von Ministerien anbetrifft, die in den mittleren und oberen Klassen seinerzeit die höchste Ueberraschung hervorgerufen haben, und für deren Erklärung von jenen und ihren Journalisten und Historikern die weitbergeholtesten Thatsachen aufgetischt worden sind, für jeden, der da weiss, was die Trade Unionisten jener Zeit dachten, die Erklärung auf der Hand liegt." S. 41 heisst es: „Aber das Problem, wie unter den neuen Bedingungen die Lebenshaltung der Arbeiter zu schützen, war weder leicht" etc. S. 52 lesen wir: „Ein Grund .... war zweifelsohne der, dass sie Unternehmer und Freunde aus allen Ständen inbegriffen." S. 160 schreibt R. Bernstein: „Lancashire einmal bekehrt und versöhnt, konnte London nur weiter vorwärts gehen."

Kiel. W. Hasbach.

Notizen und Mittheilungen.

Graf Paul v. Hoensbroech, Religion oder Aberglaube? Ein Beitrag zur Charakteristik des Ultramontanismus. Berlin, Hermann Walther (Friedrich Bechly), 1897. VII u. 185 S. gr. 8°.

Diese Monographie zerfällt in zwei Theile: der erste charakterisirt die von den hervorragendsten Jesuiten der Jetztzeit, wie Pachtler, Bresciani, Gruber und andere über die Freimaurerei ausgesprochenen Verleumdungen, wobei der Verf. übrigens selbst erklärt, keine Vertheidigung des Freimaurerthums an sich beabsichtigt zu haben, während der zweite, noch umfangreichere und eingehendere sich mit der Stellung des Teufels in der römischen Kirche beschäftigt und hierbei besonders auf die zahlreichen Schriften über den geschlechtlichen Verkehr mit dem Teufel, die sogenannte Besessenheit und deren Heilung, das Höllenfeuer und andere aftermystische Ungeheuerlichkeiten Bezug nimmt. Hierbei werden hauptsächlich Stellen aus den von der höchsten kirchlichen Autorität für unbedingt fehlerlos erklärten Schriften des Stifters des Redemptoristenordens, Alphons von Liguori, den disquisitiones magicae des Jesuiten Delrio, den Schriften des Franziskaners Progoli, des Licentiaten und Docenten in Münster J. Bautz, der Jesuiten Lehmkuhl, Meschler, Resignoli u. a., den Lehrbüchern der „Pastoralmedizin" von Ulfers und Stöhr sowie zahlreichen anderen derartigen Werken angeführt und die Behauptung aufgestellt, dass frömmelnde Pornographie und erotische Aftermystik einen nicht unwesentlichen Bestandtheil des Ultramontanismus ausmachen.

Alfred Guth, Vom Wege. Skizzen. Leipzig, W. Friedrich, (1897). 95 S. 8°. M. 1.

Guth ist ein junger österreichischer Autor, dem ein sehr lebhafter Sinn für Stimmung eigen ist, und der Menschen und Menschliches mit Malerlugen sieht und auch darzustellen weiss. Es wäre zu bedauern, wenn sein Talent durch den eigenthümlichen Telegrammstil, den er sich zurecht gelegt hat, nicht zur vollen Wirkung käme und wohl gar der Manier zum Opfer fiele.

Prag. Rudolf Fürst.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Privatdoz. Dr. O. Kern a. d. Univ. Berlin ist als ao. Prof. f. klass. Philol. a. d. Univ. Rostock berufen worden. — Landeskulturinspekt. Dr. Friedleben in Mainz ist z. Prof. f. Landwirthsch. a. d. Univ. Breslau berufen worden. — Prof. Dr. v. Salis in Basel ist z. Honorarprof. f. schweizer. Staats- u. Verwaltungsrecht a. d. Univ. Bern ernannt worden. — Es haben sich habilitirt: Dr. Jüthner f. klass. Philol. a. d. dtsch. Univ. Prag, Dr. Makarewicz f. ältere, materiell. Strafr. a. d. Univ. Krakau u. Dr. Lukas f. Arbeiterschutz in Theorie u. Praxis a. d. tschech. techn. Hochsch. in Prag. — D. o. Prof. d. Statistik u. Verwaltgslehre a. d. dtsch. Univ. Prag, Dr. Rauchberger, ist z. korresp. Mitgliede der statist. Centralkommiss. in Wien ernannt worden. — Staatsarchivar Dr. Neubauer in Zerbst ist an das Staatsarchiv in Marburg berufen worden.

II. An Gymnasien etc. I. Zum Director: Prof. Dr. Thurau am Gymn. in Braunsberg z. Dir. d. Gymn. in Rössel. II. Zu Professoren: Oberl. Lehmann am städt. Gymn. in Danzig, Oberl. Schnüttler am Gymn. in Pr.-Stargard, Oberl. Edel am Progymn. in Jenkau.

Todesfälle:

Der Geolog u. Archäol. Dr. Osbowski am 16. April in Tomsk; Prof. d. Rechte Serafini am 15. Mai, 66 J. alt, in Pisa.

Universitätsschriften.

I. Fest-Reden und -Schriften.

Franz Ludwig Baumann, D. bayr. Geschichtschr. Karl Meichelbeck (1669—1734). München. 53 S. — A. Erichson, D. alt. Strassb. Buchdruck. 1. Jahrhundertfest am 1. Mai 1897. Strassb. 14 S. — Ders., D. Druck d. alt. Strassb. Strassb. 50 S. — Heinrich Hoeniis, D. Kaiser-Wilh.-Univ. z. Strassb., ihr Recht u. ihre Verwaltg. Strassb. 344 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. M. Lepin, L'idée du sacrifice dans la religion envisagée principalement d'après le Père de Condren et M. Olier. Lyon. 654 S.

Philologie. E. Hanekenburg, Stud. üb. d. Sprache Abrahams a Santa Clara. Halle. 37 S. — Ed. Meyer, Machiavelli und die Elementarlehren Dentas. Heidelberg. 34 S. — P. Nebon, Gallus versus metrico usu. Poitiers. XII + 128 S.

Geschichte. Gust. Hünnicke, Stud. z. Gesch. d. Hospitalordens z. Kge. Jerusalem (1099—1162). Halle. 39 S.

W. Reichenbacher, D. Gesch. d. athen. u. makedon. Polit. v. Fried. d. Philokrates b. z. korinth. Bund (346—338). Halle. 69 S.

Digitized by Google

Neu erschienene Werke.

Vom 20. bis 26. Mai ist der Redaktion eingeliefert.

Biermann, Gesch. d. Protestant. in Oesterr.-Schles. Prag, Calve. M. 5.

Bigham, Clive, A ride through Western Asia. Lond., Macmillan. Geb. Sh. 5,6.

Blondau, Aug., D. alexandr. Uebersetzg. d. Buches Daniel u. ihr Volks- u. massor. Text [Bardenhewers Bibl. Stud. 2, 2/3]. Freib., Herder. M. 4,50.

Demelius, Ernst, D. Pfandrecht an beweglich. Sachen nach österr. bürg. Rechte. Mit bes. Berücks. d. bürgerl. Gesetzbchs f. d. dtsche Reich. 1. Abth. Wien, Braumüller. M. 6.

Dutlin, H., Les désinences verbales en R en Samser., en Itl., en Celt. Thèse. Rennes, Ollion et Hervé.

Fauth, Franz, Dr. Mart. Luthers Leben, dem dtschen Volke erz. Mit 25 Ill. Rud. Lpz., G. Freytag. M. 5.

Fragapane, S., Il problema delle origini del diritto. Rom, E. Löscher. L. 6.

Freytag-Loringhoven, Frhr. v., D. Heerführg. Napoleons u. Moltkes. E. vergl. Studie. Berl., Mittler. M. 1,20.

George, J., Religion u. Kirche im Zukunftsbilde. Religionsphilosophische Betrachtg. unter Anlehnung an e. Naumannschen Artikel „Der unbekannte Gott". Zittau, Pahl. M. 0,50.

Hommel, Fritz, D. altisrael. Ueberlieferg. in inschriftl. Beleuchtg. E. Einspruch gegen d. Aufstellungen d. modern. Pentateuchkritik. München, Lukaschik. M. 5,60.

Hürbin, Jos., Prof. v. Andlau, d. Verf. d. t. dtsch. Reichsstaatsrechts. E. Beitrg. z. Gesch. d. Humanism. am Oberrh. im 15. Jh. Strassburg, Heitz. M. 6.

Isländer-Gesch., Zwei, d. Hoensna-Þóris saga d. Bandamanna saga, m. Einl. u. Gloss. hg. von A. Heusler. Berl., Weidmann. M. 4,50.

Kretzig, Jos. Clem., D. Aufmerksamkeit als Willenserscheinung. E. monograph. Beitrg. z. deskript. Psychol. Wien, Hölder. M. 3.

Ludwig, Frdr., Unters. üb. d. Reise- u. Marschgeschwindigkeit im 12. u. 13. Jh. Berl., Mittler. M. 3,75.

Macropedius, G., Rebelles und Aktus. Hg. v. J. Bolte. [Herrigs Lit. Liebhab. 13.] Berl., Weidmann. M. 3.

Meckel, J., Grdr. d. Taktik. 4. durchgearb. A. Berl., Mittler. M. 7.

Mehring, Frz., Gesch. d. dtsch. Sozialdem. II. 3 u. 4. Stgt., Dietz. Je M. 0,20.

Nagl, J. W., u. Zeidler, Jak., Dtsch-österr. Litt.-gesch. E. Hdbch. z. Gesch. d. dtsch. Dichtg in Oest.-Ung. Unt. Mitwirk. hervorr. Fachgenossen hg. I. 1. Wien, Fromme. M. 1.

Oelzelt-Newin, Ant., Kosmodicee. Wien, Deutieke. M. 8.

Prochäzka, Rud., Frh. v., Aryogglen. Musikal. a. alten u. neuen Tagen. Dresden, Damm. M. 3.

Quellen d. byzant. Kunstgesch. Ausgew. Texte üb. d. Kirchen, Klöster, Paläste, Staatsgebäude u. andere Bauten v. Konstantin, hg. v. J. P. Richter. [S.-A. aus Ebelsberger-Ilgs Quellenschrift.] Wien, Graeser. M. 9.

Ratzel, Friedr., D. Stadt u. s. Boden geogr. betrachtet. [Abh. d. phil.-hist. Kl. d. Sächs. Ges. d. Wiss. 17, 4.] Lpz., Hirzel. M. 6.

Reibmayr, Alb., Inzucht u. Vermischg. b. Menschen. Wien, Deutieke. M. 5.

Reich, Em., Volksbildg. Universitätsbewegg. [Schweiz. Eth.-soc. wissensch. Vortragskurse 5.] Bern, Steiger. M. 1.

Reichenau, v., Einfl. d. Kultur auf Krieg u. Kriegführg. Berl., Mittler. M. 1,75.

Rostworowski, A. J. P. C. Graf v., D. Entwicklg. d. Hünert. Verhltn. im Kgr. Polen im 19. Jh. [Conrads Samml. nat.-ök. Abh. 12.] Jena, G. Fischer. M. 2,50.

Rutland, Wilh., Kleists Amphitryon. E. Studie. Berl., J. Harrwitz. M. 1,25.

Schanz, G., D. Erbe d. Witwen u. Waisen der Univers.-Profl. E. Beitr. z. Lösg. d. Kollegiengeldfrage in Bayern. Bamberg, Buchner. M. 2,50.

Schgenerling, Wilh., D. Pinzgauer. [Kirchhoffs Forschungen z. dtsch. Landes- u. Volkskde. 10, 3.] Stgt., Engelhorn. M. 5.

Schoenbach, A. E., D. Christentum in d. altdtsch. Heldendichtg. Graz, Leuschner & Lubensky. M. 6.

Schulze, E. O., Die Kolonisirung u. Germanisirung d. Gebiete zw. Saale u. Elbe. [Preisschr. d. Jablonowskischen Gesellsch. 33.] Lpz., S. Hirzel. M. 20.

Schwartzkopff, Paul, D. Irrthumslosigkeit Jesu Christi u. d. christl. Glaube. E. Nachwort z. d. Schrift: Konnte Jesus irren? Giessen, Ricker. M. 2.

Smend, J., D. 1. evang. Gottesdienst in Strassburg. Vortrag. Strassburg, Heitz. M. 1,80.

Stenzel, K. G. W., Gust. Ad. Har. Stenzels Leben. Gotha, Perthes. M. 9.

Stöckle, Rens., K. E. v. Baer u. s. Weltanschauung. Regensbg., Nat. Verlagsanst. M. 9.

Wasmann, Erich, Vergl. Studien üb. d. Seelenleben d. Ameisen u. d. höheren Tiere. Frbg., Herder. M. 1,60.

Weitbrecht, C., Schiller in s. Dramen. Stgt., Frommann. M. 3,60.

Westenholz, Frdr. v., Idee u. Charaktere in Shakespeares Julius Caesar. Stgt., Frommann. M. 0,75.

Zicharth, Erich, Das griechische Vereinswesen [Preisschriften d. Jablonowskischen Gesellschaft, 34]. Lpz., Hirzel. M. 10.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Beweis d. Glaub. XXXIII, 5. Borchert, D. Wunder d. Propheten. — Stende, Veh. d. Quellenwerth d. synopt. Evang. (Schl.). — R. Bendixen, Reichels Philos. d. Gesch. u. d. sittl. Weltordng. — D. Mosaität d. Pentateuch. — D. Chronologie d. Exodus. — Theol. Lit.-Ber.

Theol. Ztschr. a. d. Schweiz. XIV, 1. Christian Ruth, Onesimus. — Herm. Kutter, D. Hohepriesterth. Jesu Christi u. d. Hebräerbrief. — Eduard Platzhoff, Charles Secrétan, d. Philos. d. Freiheit. — D. neue Kirche in Zürich-Wiedikon. — Bücherschau. — J. Rudolf Schüpfer, Veh. Verkündigga, die als göttl. Offenbargn ausgegeben worden sind, u. üb. die Folgen, die sich hieraus ergeben haben. — Eduard Platzhoff, Charles Secrétan, d. Philos. d. Freih. (Schl.). — Herm. Kutter, D. Hohepriesterth. Jesu Christi u. d. Hebräerbrief (Forts.).

Philosophie.

Vierteljahrsschr. f. wissensch. Philos. XXI, 2. R. v. Schubert-Soldern, Ueb. d. analyt. Methode u. d. Selbstständigk. d. Philos. — W. Jerusalem, Üb. psycholog. u. log. Urtheilstheorien. — O. Krebs, D. Wissenschaftslehre v. H. Lotze. II. — R. Willy, Die Krisis in d. Psychol. II. — Besprechg. v.: Chicago Contributions to Philosophy; Höffding, Ethische Prinzipienlehre; Beck, D. Substanzbegriff; Mach, D. Prinzip. d. Wärmelehre; Ptaschnig, D. Grenzen geist. Gesundh. u. Krankh.; Buttaty, Problem d. Philos. — Selbstanzeigen v.: Buttaty, D. Problem d. Philos.; Ehrenfels, Syst. d. Werththeorie; Lodi, Lehrb. d. Psychol. — Bibliograph. Mittheilgn. — Personalienverzeichn. — Notizen.

Ztschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 2. Hans Schmidkunz, Naturgemässe Körperhaltg. — A. Pickel, Mathesis u. d. Stellg. d. Rechenunterr. i. Lehrpl. d. Volksschule (Schl.). — Aus Briefen an W. Rein in Jena. — Baumgarten, „Das alte Testament muss bleiben". — Konrad Lange, Z. Reform d. Zeichenunterr. — Z. Erschlg. pädag. Lehrstühle a. d. preuss. Univ. — Stanckel, Volksvorträge in Cassel. — R. Bruner, Sommerfrische u. Heimgebirge. — Ok., D. Stellg d. Pädag. an d. serb. Univ. z. Belgrad. — D. Haupt-

versammlg d. Ver. f. wiss. Pädag. — 2 neue pädag. Zeitschr. — Besprechgn: Julius Reddich, v. Helmholtz, Physiol. Optik. — O. Flügel, Max Heinze, Moritz Wilhelm Drobisch. — Fritz Lehmensick, Kidd, Soziale Evolution. — Rob. Bauer, Georg Hirt, D. Volksedn. i. Dienste d. künstler. Erziehg d. dtsch. Volkes. — M. Fock, C. J. Krumbach, Dtsche Sprech-, Lese- u. Sprachübgn. — Aus d. philos. u. d. pädag. Fachpresse.

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. Realschulw. XXII, 5. Josef Ritter, D. Abhängigk. d. Silben- von d. Fleisssatze b. d. Seminar-Klassikation. — Zusatz d. Redakt. — S. Gorge, D. Bedeutg d. Georg. Oesterr.-Ung. f. d. Mittelschulunterr. — S. Mandl, 2 Beweismethoden z. d. Satze üb. d. in d. Projectionsebene auf eine Strecke l. Spurpunkte errichtl. Senkrechte. — Karl Schreiber, Bemerkg z. d. Aufs. d. Prof. L. Kugelmayr: Ueb. e. Eigensch. d. Kugelschnitte. — O. Mittelschulw. v. Kroat. u. Slavon. a. d. Millenniums-Ausstellg. — O. K. u. K. Staatler-Kadettensch. z. Hainburg (N.-Oestr.). — Lehrerbildgsanstalt d. „Dtsch. Ver. f. Knabenhandarbeit" z. Leipzig. — Rezensionen. — Journalschau. — Programmenschau.

Dtsche Ztschr. f. nation. Erziehg. II, 2. Millicent Hughes, D. Ausbildg d. Lehrer i. d. Verein. Staat. v. Nordamerika. — P. Hoffmann, D. belg. Volksschulgesetz v. 15. V. 1895. — Carl Doerfeld, D. französ. Gymn.- u. Realschulw. unt. d. 3. Republ. — H. Blume, Volkserziehg i. Paris. — C. Rausch, D. höh. Mädchenusch. i. Finland. — P. Voss, D. Schulkampf d. D. Ges. auf norweg. Boden. — Helen Zimmern, D. höh. Bildg d. Frauen in Ital. — K. A. Mart. Hartmann, D. internat. Schulbriefwechsel. — Fr. Kuhler, D. Ansichten f. d. vorschulpflicht. Alter in verschied. Ländern. — Kemeny, V. d. Millenniums-Ausstellg i. Budapest 1. Mai — 31. Okt. 1896. — M. Imgenach, Ueb. Mädchenschul. u. Erziehung in Norweg. — Gust. Fleischer, D. Unterrwes. Kroat.-Slavon.

Philologie.

Rhein. Mus. 52, 2. O. E. Schmidt, Stud. z. Cic. Brief. an Atticus (IX. XI.). — A. Korte, Z. alt. Dionys.-Fest. — R. Helm, Anekdot. Fulgentiana. — H. v. Prott, Inschriften. — M. Ihm, Z. lat. Dichtern. — L. Jeep, Beitr. z. Quellenkde d. Gromat. u. Alterth. — P. Krumbholtz, Z. d. Assyriaka d. Klaudios. — W. Kroll, Varia. — J. Ziehen, 2 Vermuthgn z. griech. Kunstgesch. — O. Hirschfeld, D. Brand v. Lugudunum. — A. Wilhelm, Z. Carm. de bello Actiaco. — R. Förster, Explctur Incerti in Libanii declamatione quae inscribitur μάχην κατὰ τυράννου; Z. Ueberlieferg d. Physiognomik d. Adamantios. — C. Haldmann, D. neuentdeckt. Prosaumbruchst. — C. Weyman, Z. Anthologie lat. Epigraph. — Franz Buecheler, Carmen epigraphicum. — E. Lommatzsch, Corpus.

Philologus. LV, 4. Th. Zielinski, Excurse z. d. Trachinierinnen. I—II. — A. v. Premerstein, Ueb. d. Myth. i. Eurip. Helene. — E. Drerup, Z. Textgesch. d. Isokrates. — Robert Fuchs, Ἀγγεῖόθεν. — Karl Kalkhoff, Z. Galenus. — H. E. Schmidt, D. lat. Ueberlieferg. d. Briefe Ciceros an Atticus. — G. Scheyen, Pseudepigrapha Ibethunna. — J. L. Heiberg, Bibliotheksnotizen. — H. Stuart Jones, Z. Gesch. Alexius. — W. Schmid, Pantica. — Z. Pap. Grenfell Nr. LIII. — L. Mendelssohn, Z. griech. Lexikon.

Krit. Jahresber. üb. d. Fortschr. d. Roman. Philol. III, 1. E. Stengel, Roman. Metrik. — Karl Borinski, Lat.-Wissensch. u. Poesie. — L. Chr. Stern, Celt. Litt. — L. Traube, Lat. Litt. i. M.-A. — K. v. Reinhardstoettner, Lat. Renaissancelitt. — Altfranzös. Litt.: E. Stengel, Altfranzös. Karlsepos. — Ernest Langlois u. M. F. Mann, Oxford. Litt. — A. Jeanroy, Lyrik. — J. Bonnard, Religs. Lit. — E. Stengel, Franz. Drama i. M.-A.

Geschichte.

Mittheilgn d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen i. Böhmen XXXV, 2. Ad. Horčička, D. 11. Wanderversammlg d. Ver. f. Gesch. d. Dtsch. in Böhm.: D. Gesch. d. Stadt Aussig v. d. Gründg bis z. J. 1620. — H. Weber, D. Entwicklg d. kerami. Industrie in Böhm. — Ad. Bachmann, Ueb. König Georg v. Böhm. u. Gregor Heimburg. — W. Mayer, E. berühmt. Egerer Architekt; Egerer Galeerenstreitinge. — Vzl. Schmidt, D. Urbar d. Herrschaft Rosenberg v. 1598. — 3. Ad. Bachmann, Beitr. z. Kde böhm. Gesch.-Quell. d. 14. u. 15. Jhs. — O. Weber, D. Schlacht b. Kulm u. Kollendorf. — Wold. Lippert, Meissn.-böhm. Beziehgn z. Zt. Kön. Johanns und Karls IV. — Ferd. Menčík, Lieder a. d. Zt. d. Böjähr. Krieges. — Rud. Müller, D. Todesjahr d. Katharina v. Boden. — Vzl. Schmidt, D. Urbar d. Herrschaft Rosenberg v. 1598 (Forts.).

Revue historique. 64, 1. J. J. Jusserand, Jacques Ier d'Ecosse fut-il poète? — H. Pirenne, Une polémique historique en Allemagne. — Gabriel Syveton, Une hypothèse sur Charles XII. — A. Lichtenberger, Un socialiste inattendu: le général Cafforelli de Falga. — Ed. Werthheimer, Documents inédits sur la maladie et la mort du duc de Reichstadt. — Bulletin historique: France, Moyen âge, p. A. Molinier; Époque moderne, p. Ch. Bémont. — Angleterre, Moyen âge, première partie, p. Ch. Bémont. — Comptes rendus critiques. — Publications périodiques et Sociétés savantes. — Chronique et Bibliographie.

Geographie.

Ztschr. f. österr. Volksdr. III, 3. M. Eysn, Ueb. alte Steinkreuze u. Kreuzsteine i. d. Umgebg Salzburgs. — Alois Lahn, Ueb. Kreuzsteine, Marterln u. sog. Pestsäulen i. Egerland. — Oskar Horcicka v. Zderas, A. d. Volksglaub. v. Schlüsselkraut. — P. Passler, Sternsingen in St. Jacob in Defereggen. — J. R. Bünker, E. niederösterr. Märchen. — Z. Hausforschg. — Erforschg d. Mundarten. — M. Murko, D. slaven. Volkskde i. J. 1895 (Schl.).

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 35. Ernst Steinmann, D. Appartamento Borgia i. Vatikan (Schl.). — Kunstblätter. — Emil Jacobsen, Michelangelo in Perdenone.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 2. F. Riffel, Grünewald-Studien. — A. Pepe, Säulen u. Weltenumgsh. — F. Kraft, D. Dekorat. d. Innern d. Kirche z. Sternberg i. Mecklenbg.

Gazette des beaux-arts. 1. mai. Albert Maignan, Le Salon de 1897; Société des Artistes français. — Albert Besnard, Le Salon de 1897; Société Nationale des beaux-arts. — Alphonse Roserot, La statue équestre de Louis XV, p. Edmond Bonchondon. II. — Henri Bouchot, Baudouin peintre religieux. — Roger Marx, Les Goncourt et l'art (fin). — Emile Michel, La galerie de Tableaux de l'Ermitage. — Ary Renan, Une nouvelle illustration des évangiles, p. James Tissot. — F. de Mély, La couronne de fer et la donation constantinienne. — Bibliographie.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Arch. f. soz. Gesetzgbg u. Statist. X, 1. Georg Schanz, D. neuen statist. Erhebgn üb. Arbeitslosigk. i. Dtschld. — Ludwig Schüller, D. Wiener Enquête üb. Frauenarbeit. — Lily Braun, D. Frauenstimmrecht i. Engld. — Wolfgang Heine, D. Abänderg d. Gesetz. d. Beschlagnahme d. Arbeits- od. Dienstlohns u. d. Civilprocessordng. — Text d. Ges. betr. d. Beschlagn. d. Arbeits- od. Dienstlohns. — Text d. § 749 d. Civilprocessordng. — H. v. Frankenberg, D. Verwegg alter

Arbeiter-Witwen u. -Waisen i. Dtschld. — Litteratur. — A. Alfred Weber, D. Swoatingsyst. i. d. Konfekt. u. d. Vorschläge d. Kommiss. f. Arbeiterstatistik. — Clamor Neuburg, D. Entw. z. Abänderg d. dtsch. Gewerbeordng. — Josef Redlich, D. österr. Heimathsrecht u. s. Reform. — Benno Karpeles, D. Fabrikgesetzgebg i. Victoria. — Wortl. d. Fabrik- u. Ladengesetz. v. J. 1896. — Wortl. d. Entw. e. Ges. betr. d. Abänderung d. Gewerbeordng. — Wortl. d. (österr.) Ges. v. 5. Dez. 1896, wodurch einige Bestimmgen d. Ges. v. 3. Dez. 1863 betr. d. Regelung d. Heimathverhältn. abgeändert werden. — Litteratur.

— *Jahrbb. f. Nationalökon. u. Statist.* XIII, 3. Jul. Beloch, Z. Bevölkerungsgesch. d. Alterth. — Victor Mataja, D. Statist. d. Arbeitseinstellgn. — Ludwig Elster, Berichtigg betr. d. Gehälter d. bayr. Univ.-Profl. — R. v. d. Borght, Z. Reform d. dtsch. Arbeiterversicherg. — D. Entwicklg d. Branntweinbrennereibetriebs i. dtsch. Branntweinsteuergeb. v. 1831—1894. — Verunglückgn a. dtsch. u. engl. Eisenbahnen. — Frh. Otto v. Boenigk, Schiedsgerichte f. Kaufmänn. Angestellte. — J. Conrad, D. agrarstatist. Erhebgn i. d. Vereinigt. Staat. v. Nordamerika. — Preisaufg. d. Rubenowstiftg. — Rezensionen. — F. Franz Eulenburg, Ueb. d. Frequenz d. dtsch. Univv. i. früh. Zeit. — H. L., W. D. Gesetzgebg geg. d. Swoating System i. d. Vereinigt. Staat. Nordamerikas. — Mischler, D. Novelle z. österr. Heimathsrechtsges. — D. Preise in d. J. 1895 u. 1896 vergl. mit den Vorjahren. — Joh. Wernicke, Japans wirthschaftl. Kulturentwicklg u. s. Preisniveau.

Soziale Praxis. Nr. 34. J. Jastrow, D. Abschaffg d. freien Vereinsrechts in Preuss. — L. Fuld, Theaterrecht u. Bürgerl. Ges.-Buch. — M. Calwer, D. Kartellbewegg i. Dtschld 1891—1897. — Weiteres Vorgehen i. betr. d. Innungsvorlage.

Jurisprudenz.

Ztschr. f. d. dtsch. Civilproc. XXIII, 1/2. M. Levy †, Ueb. d. Ersatzg d. Schiedseids durch e. Vernehmg d. Parteien als Zeugen. — C. Salpius, Z. Lehre v. d. Klagenänderg. — H. Meyer, Widersprechende Behauptgn u. Erklärgn. — Kapff, D. Gebühr b. d. Zurückweisg d. Antrags a. Erlassg d. Versäumnisurtheils. — M. Schultzenstein, Ueb. d. Bestimmg d. zustand. Gerichts durch d. höh. Gericht n. d. C.P.O. — Géza v. Magyary, D. Entw. d. ungar. C.P.O. — Alfred v. Weinrich, D. französ. Entw. e. Ges. üb. d. Zuständigk. d. Friedensgerichte u. e. neuen code de procédure civile u. Berücksichtigg d. Reichsgesetzgebg (Forts.). — Heidecker, D. Haager internat. Uebereinkommen v. 1896 betr. d. Civilprocessverfahr. — Gerichtl. Entscheidgn. — Litteratur.

Revue de droit international. XXIX, 1. Jules Valery, L'extraterritorialité des lois et les États à formation complexe. — Albéric Rolin, Étude sur l'avant-projet du code pénal suisse. — Prosper Fedozzi, Le droit international et les récentes hostilités italo-abyssines. — X., L'Europe et la question crétoise. — Alphonse Rivier, Sir Travers Twiss †. — Notices bibliographiques. — Lettre de M. de Martens au sujet du rôle de la société russe de la Croix-rouge en Abyssinie et en réponse à l'article de M. Fedozzi.

Rivista italiana per le scienze giuridiche. XXIII, 1. S. Perozzi, I modi prelorii d'acquisto delle servitù. — G. Bonelli, Appunti sul fallimento delle società commerciali. Nota a propos. di un lavoro di A. Scialoja. — E. Catellani, Ultimi studi sul protettorato. — F. Schupfer, Questioni di letterat. giuridica medioevale. — Recensioni. — Spoglio di Riviste nazionali e straniere. — Bollettino bibliografico.

Allgemeines.

Beil. d. Münch. Allg. Ztg. Nr. 74—80. K. Frh. v. Stengel, D. Rechtspflege i. d. dtsch. Schutzgebiet. — E. P. Evans, While üb. d. Streit d. Wissenschaft m. d. Theol. — Rud. Fürst, D. verheirat. Frau i. Roman. — Max Buchner, D. „Völkergedanke". — G. Hager, Kunststudien i. Tirol. — Kaiser Paulus I. Ende. — Uebl, D. gegenw. Zustand d. Wissensch. i. Ungarn. — H. Sittenberger, D. moderne Wiener Schule u. d. Drama. — Beste u. billigste Armenpflege. — H. Polakowsky, Z. Lepragefahr. — G. Wittmer, Graf Gobineau. — S. Schott, Aus Gottfr. Kellers Leb. I. — Z. gesetzgeber. Regelg d. dolus eventualis. — Hermh. Dessau, Wetterprognosen. — G. v. Mayr, D. Aussiebt. d. französ. Bevölkergsbewegg. — Ad. Naue, D. ältesten Bewohner d. Trentino. — O. Stock, Individualist. und sozialist. Ethik. — H. Büttger, Dtsche u. engl. Arbeiterbefähigungsvereine. — Lüttgert, D. Fandekten-Kolleg. — Arles u. d. Alyscamps. — Carl Junker, E. Bibliograph. d. sozialökon. Litt. — W. Reedtzow, Techn. Neuergn i. d. dtsch. Kriegsmarine. — H. Genoven, Cyriacus v. Ancona i. Kreta. — Krousner, D. jetz. Stand d. Tuberkulosenfrage. — Dresd. Ausstellgsbriefe: 1. Gesichtspunkte. — W. Gotther, Magdeburg. Volksküche. — M. Landau, Eine Heldin wider Willen.

Göttingg. gelehrte Anzeigen. 159, 4. Hermann Jacobi, J. Dahlmann, Kevâya. — W. Caland, A. Hillebrandt, Ritual-Litt. Ved. Opfer u. Zauber. — J. S. Speyer, J. Wackernagel, Altind. Grammat. — F. von Herauld, Quellen u. Forschgn. a. d. Geb. d. Gesch., hersg. v. d. Görres-Gesellsch. V. 1. D. Kölner Stadtlatte. — Guerrier Ephraem, W. Jerusalem, D. Urtheilsfunktion. — S. Brock, Otto Seeck, Gesch. d. Untergangs d. antik. Welt. I.

D. Magaz. f. Litt. 66, 17. Otto Pniower, Julius Hoffory. — H. Penzig, D. Demokratisirg d. Wissensch. — J. Mahly, E. vergleich. Litt.-Gesch. — Ludw. Jacobowski, Vor drei Jahre. — H. Yorck-Steiner, Mater dolorosa. (Schl.) — Johannes Schlaf, J. R. zur Megede. — Max Osborn, Chron. d. bild. Künste. — 18. Paul Remer, D. König v. Montmartre. — Eduard Hüber, Streifzügen d. Gegenw. — A. E. Jellinek, Romantik in Böhmen. — Eberhard Kraus, Lett. Märchen. — Philipp Arnstein, Otto Schreiner. — J. Potápenko, Ohne Kampf. — Heinr. Seidel u. J. V. Widmann, Zuschriften.

Die Nation. Nr. 32. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, D. Hzg. v. Wellington üb. Doppelwahlrg. — Johannes Rösing, D. 1. Weltpostkongress. — Proteus, Parlamentsbriefe. XX. — Medicus, Fiskal. Vandalism. — Junius, Glossen z. Zeitgesch.: Krahwinkliges. — G. Ramsohoff, D. Memoiren d. Grfin Potocka. — T. B., „Deutsche Rundschau": Philemon u. Baucis. — Katheder-Sozialismus. Bespr. v. L. B. — D. Denkschr. d. Bundes d. Landw. Bespr. v. n.

Neue deutsche Rundschau. Mai. Karl Joël, D. Sphinx d. Pessimism. — Gabriele d'Annunzio, Ital. Roman. — Ernst Hartmeyng, D. innere Riss. — Thomas Mann, D. kleine Herr Friedemann. Nov. — Alexander Brauner, Russ. Brief. — Pekar Gyula, D. Fussangler i. Schnee. Skizze. — Alfred Kerr, Gedächtn.-Feier. — J. Schubert, 3 Bücher z. Genossenschafts-Frage. — Bücher- u. Zeitschriftenschau.

Die Zukunft. Nr. 32. Vaterlandslose Gesellen. — Joseph Kaizl, D. dtsch-böhm. Sprachenstreit. — Heinrich Schenker, Johannes Brahms. — Peter Gast, Nietzsche u. Brahms. — Graf Nikolaus Batthyán, Ungar. Leiden. — Selbstanzeigen v. Hieronymus Lorm, A. Guth, Heinrich Zschokke. — R. Lehmann, Kyritz-Pyritz. Austral. — Plato, Pfälzer Weine. — Notizbuch. 33. Der Redner Bismarck. — Kurt Breysig, Die Historiker J. Aufklär. — Ola Hansson, Z. Erzieher. — Ludwig Büchner, Neo-Lamarckismus. — Theodor Süss, Zwiegespräch. — J. V. Widmann, Brahms u. Nietzsche. — Selbstanz.

zeigen von Arthur Bergmann, Hans Traxl, Truth. — Pluto, Uns. Auswanderer. — Feuerzauber.

Oesterr.-ungar. Revue. XXI, 4/5. J. H. Schwicker, D. österr.-ungar. Ausgleich. — —w—, Erzherz. Karls hinterlass. Schriften. — Karl Hoffbauer, Prag. E. statist. Stud. — X. Y. Z., D. kommende Barbarei. — Camillo v. Susan, Z. schön. Litt. Kärntens. — Oesterr.-ungar. Dichterhalle: Friedr. Frz. Scheirl, Du Habenour. — Wilh. v. Wartenegg, „Und" Lustsp. (Forts.).

Anz. d. Akad. d. Wiss. i. Krakau. Febr. K. Morawski, D. poln. Gesandtsch. a. d. Constanz. Konzil 1414—1418. — W. Czerkawski, Ueb. d. Methode d. Bevölkerungsdichte Polens i. 16. Jh. zu ermitteln.

Blackwood's Magazine. May. 'Tis Sixty Years since. — The Queen's Own Guides. — Early Victorian Fiction. — J. Y. Simpson, The Prisons of Siberia. I. On the March (Concluded). — R. D. Blackmore, Daniel: a Romance of Surrey. — Gilfrid W. Hartley, An Old Salmon-Poaching Story. — Zack, The Basted Blue Doll. — Frederik Greenwood, The Newspaper Press: Half a Century's Survey. — Mr. Jowett and Oxford Liberalism. — „The Senate and the Field".

The Dublin Review. April. F. A. Gasquet, How our fathers were taught in catholic days. — J. L. Powell, The Berkshire white horse. — M. M. Mallock, The metaphysical basis of protestantism. — Bede Camm, The gunpowder plot. — Elsa D'Esterre-Keeling, Charlotte Brontë and her circle. — Vintur, What will be the creed of the future? — T. J. O'Mahony, Alleluia's story. — E. H. Parker, Personal reminiscences touching Christian Missionaries in China, Corea, Burma, etc. — Gilbert Dolan, Devotion to the Sacred Heart in mediaeval England. — Fr. Bacchus, The twenty-five years of Peter.

The quarterly Review. April. Queen Victoria. — The Paston in History. — Benjamin Jowett. — Modern French Art. — The Jenningham Letters. — Crime in England. — The Poetry of Sport. — Lamennais. — The Human Mind and Animal Intelligence. — The Rise of the German Infantry. — The Historical Writings of Francis Parkman. — The Political Situation.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. Avril. E. Muristier, L'éducation de la mémoire. — Jean Menos, La nièce de tante Félicie. Roman (fin). — Vilfredo Pareto, L'étatisme en Italie (fin). — Aug. Glardon, Romanciers anglais contemporains. Le nouveau livre de J.-M. Barrie. — Ch.-Ed. Guillaume, Les courants électriques de haute fréquence. — Michel Delines, Sakhaline, l'île du bagne. — Richard Harding Davis, Plongeon. Nouv. — Chroniques parisienne, italienne, anglaise, suisse. — Chronique scientifique. — Chronique politique. — Bulletin littéraire et bibliographique.

Journal des Savants. Avril. Michel Bréal, Qu'appelle-t-on pureté de la langue? — G. Maspero, Papyrus de Petrie. — A. Barth, Le Mahâbhârata. — Emile Blanchard, Tombouctou la Mystérieuse.

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. Mars. E. Levasseur, L'ouvrier américain (suite). — Bordeaux, Le congrès de Vérone, d'après les papiers de Mme la duchesse de Duras. — Achille Luchaire, Le roi Louis VII et le pape Alexandre III. — Ravaisson et Glasson, Discours prononcés dans la séance du 9 janvier 1897.

Nuova Antologia. LXVIII, 8. Romualdo Bonfadini, Le paure d'Oriente. — P. Petrocchi, La prima giovinezza di Alessandro Manzoni. — Maggiorino Ferraris, Il credito comunale e provinciale. — Ugo Fleres, Miraggio. Romanzo (Cont.). — Jessie W. Mario, Il sistema penitenziario e il domicilio coatto in Italia. — Carlo Bressani, Il porto di Genova e le sue questioni economiche (fine). — Lucina, Giovanni Pascoli, Myrtae. — N., Rassegna politica. — Bollettino bibliograf. — Notizie di letteratura, scienza ed arte. — Cronaca finanziaria della quindicina.

Cosmopolis. Mai. Rudyard Kipling, Slaves of the Lamp. II. — F. Max Müller, Literary Recollections. IV. — John Stuart Mill, Unpublished Letters to Gustave d'Eichthal, ed. by Eugène d'Eichthal. — Joseph Pennell, Bull-Fighting and Bull-Fighters. — Karl Blind, Walther von der Vogelweide. — Henry Norman, The Globe and the Island. — Anatole France, La „Muse". — Stéphane Mallarmé, Un Coup de Dés jamais n'abolira le Hasard. — Ivan Tourguénieff, Lettres inédites, p. p. E. Halpérine-Kaminsky (suite). — Eugène Müntz, L'Anarchisme dans l'Art. — Friedrich Nietzsche, Quelques lettres inédites, avec introduct. p. Henri Lichtenberger. — Edmond Plauchut, L'insurrection des Philippines. — F. de Pressensé, Revue du Mois. — Hermine Villinger, Femmes Lesb. — H. Vambery, Türk. Heiformen u. d. Gefühl eines Weltkrieges. III. — Paul Schlenther, Milterwurzer, die Ibsen u. Berlin. — O. Hartwig, D. Herreggen a. d. Geb. d. internat. Bibliothekswes. — M. Philippson, Thiers als Historiker. — A. Brandl, V. engl. Büchertisch: Thomas Hardy und Rudyard Kipling. — „Ignotus", Polit. i. dtschl. Beleuchtg.

Anzeigen.

Sonder-Abonnements
auf die
Beilage zur Allgemeinen Zeitung,
herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**
nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.
Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—
Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.
Direkte Lieferung mit Portozuschlag.
Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

R. Gaertner's Verlag, H. Heyfelder
Berlin SW.
Soeben erschienen:
Zur Theorie des christlichen Dogmas.
Von
Georg Lasson,
Pfarrer in Friedersdorf (Mark).
128 Seiten. gr. 8°. 2,80 Mark.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 23. Berlin, 12. Juni 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1662 aufgenommen.

Passiones Vitaeque Sanctorum aevi Merovingici et antiquiorum aliquot ed. Bruno Krusch, bespr. von Prof. Dr. *G. Schepss*.

Waldemar Nissen, Die Regelung des Klosterwesens im Rhômaerreiche, bespr. von Consistorialrath D. theol. *Phil. Meyer*.

Max Schneidewin, Die antike Humanität, bespr. von Prof. Dr. *Theobald Ziegler*.

F. Neubauer, Der Geschichtsunterricht auf höheren Schulen, bespr. von Oberlehrer *H. Breitschneider*;

Johann Bengel, Geschichte der Methodik des kulturgeschichtlichen Unterrichts, bespr. von *Derselbe*;

Adolf Köcher, Zwei neuere Probleme des Geschichtsunterrichts auf höheren Schulen, bespr. von *Derselbe*.

Hermann Breymann, Die philologische Litteratur von 1876—1895, bespr. von Prof. Dr. *Wilh. Victor*.

Otto Voss, De Herodis Pontici vita et scriptis, bespr. von Prof. Dr. *Hermann Schrader*.

J. Brenous, Étude sur les hellénismes dans la syntaxe latine, bespr. von Prof. Dr. *Franz Skutsch*.

W. P. Ker, Epic and Romance. Essays on mediaeval literature, bespr. von Prof. Dr. *W. Golther*.

Virgile Rossel, Histoire des relations littéraires entre la France et l'Allemagne, bespr. von Privatdocent Dr. *H. Schneegans*.

Raimund Oehler, Der letzte Feldzug des Barkiden Hasdrubal und die Schlacht am Metaurus, bespr. von *Konrad Lehmann*.

Friedrich Krutter, Berlin als Mitglied der deutschen Hanse, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Liesegang*.

Briefwechsel des Ministers und Burggrafen von Marienburg Theodor von Schön mit G. H. Pertz und J. G. Droysen. Herausg. von Franz Rühl, bespr. von Prof. Dr. *Horst Kohl*.

Zur Geschichte Mannheims und der Pfalz. Pläne und Bilder aus der Sammlung des Mannheimer Alterthums-Vereins, bespr. von Dr. *A. Wrampelmeyer*, Mitarbeiter der ‚Monumenta Germaniae historica'.

Leo von Buch, Ueber die Elemente der politischen Oekonomie. Erster Theil. Intensität der Arbeit, Werth und Preis der Waaren, bespr. von Dr. *Franz Eulenburg*.

Carl Wolf, Drei Erzählungen, bespr. von Prof. Dr. *Richard M. Werner*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Passiones Vitaeque Sanctorum aevi Merovingici et antiquiorum aliquot edidit Bruno Krusch. [Monumenta Germaniae historica. Scriptores rerum Merovingicarum tom. III]. Hannover, Hahnsche Buchhandlung, 1896. VIII u. 686 S. 4°. M. 22.

Der hochverdiente Herausgeber, welcher schon im 1. Bande der res Merovingicae (1884) hervorragenden Antheil nahm und vier Jahre später den ganzen 2. Theil lieferte, legt jetzt den 3. Band vor, wiederum ein Werk gründlichster Gediegenheit; ein 4. und 5. Theil sollen folgen.

Die 39 Bestandtheile unseres Bandes sind thunlichst nach den Todesjahren der Heiligen, denen die betr. vita oder passio gilt, chronologisch geordnet; die beiden letzten Nummern 38, 39 führen uns in die Jahre 608 und 623—629. Besonders umfangreich sind: nr. 18 (S. 239—349) Vita Remigii episc. Remensis auctore Hincmaro; nr. 27 (S. 433—501) Vitae Caesarii episc. Arelatensis libri duo und nr. 36 (S. 576—612) Vita Aridii abbatis Lemovicini.

Vor jeder Einzelnummer giebt der Herausgb. genaue Rechenschaft über die jeweilige Gesammtfrage und bespricht die benutzten Handschriften und deren gegenseitige Verwandtschaft sowie die etwaigen früheren Ausgaben. Von Handschriften sind im Ganzen etwa 300 zur Verwendung gelangt. Wenn nicht wenige Einleitungen zu dem Ergebniss kommen, dass die fragliche Vita eine Fälschung und unglaubwürdig sei, so gebührt dem Herausgeber um so mehr Anerkennung dafür, dass er sich zum Nutzen Späterer so unverdrossen und entsagungsvoll durch den Wust des oft recht unerfreulichen einförmigen Materials hindurchgearbeitet und dieses Material auf eine solide wissenschaftliche Grundlage gestellt hat.

Am Fuss der Seiten folgt auf den apparatus criticus jeweils eine Anzahl von sachlichen (oft geographischen Inhalts) und sprachlichen Anmerkungen. Die Bibelzitate sind meist am Rande aufgezeigt; nachzutragen wären z. a. etwa: S. **3**, 5: Matt. 1, 4; **63**, 14: I. Petri 3, 18; **69**, 25: I. Cor. 10, 20 (Itala); **70**, 8: Titus 1, 2; **168**, 29: Rom. 2, 6; **215**, 25: Joann. 3, 5; **262**, 4: Jesaias 8, 4; **322**, 2?: Gen. 1, 21 u. ö.; **529**, 35: I. Petri 1, 8. Als Nachahmung von Sallust. Cat. 1—3 erscheint S. **537**, 28ff.; S. **365**, 11 u. **366**, 20 liegen wohl Anklänge an Vergil,

Aen. V, 137 u. 139 vor; mit einem Lieblingsausdruck Prisciliians stimmt S. 4, 40 und 416, 21 (ignorantiae tenebrae); auch die entlegeneren Bibelstellen S. 252 - 253 erinnern an diesen Autor; auf Boethius, consol. I, pr. V, s. f. wird zurückgeht S. 147, 37 ff. (vgl. 463, 13); wie der boethiuskundige Lupus im Anfang der Vita Maximini (S. 74) an die Einleitung zur Arithmetik des Boethius (vgl. Cic. off. I, 56; Seneca de ben. I, 1) anklingt, so braucht er S. 80, 15 den Ausdruck stili officio designare, der sich in sehr vielen Handschriften der consol. pr. 1, 1 init. findet, statt des von Peiper in den Text gesetzten stili officio signare.

Auf S. 659—673 steht ein sorgfältiger Index und S. 674—684 ein Verzeichniss der lexikalisch interessanteren Wörter; in letzterem hätten vielleicht auch Platz finden können: antelatus, ceruferarius, figira, properitas, uncatus u. dgl. m. Eine kurze Uebersicht über auffallendere Sinnparalleln wäre dankenswerth gewesen, so z. B. über die Gleichartigkeit gewisser Heilungen und sonstiger Wunder (vasa plena, Schwere oder Leichtigkeit der Gebeine von Heiligen u. s.).

Syntax und Formenlehre hüten sich, wie ich glaube, bei aller Achtung vor den codices primarii manchmal mehr an das Regulare halten können; auch Schwankungen in der Orthographie (7, 31 u. 32 consequunt und consecuti; 219, 15—25 tucior-tutior-tucior) könnten m. E. öfter vermieden werden.

Speier. G. Schepss.

Waldemar Nissen, Die Regelung des Klosterwesens im Rhonethereiche bis zum Ende des 9. Jahrhunderts. Hamburg, 1897. Gedruckt bei Lütcke & Wulff, Firma Hellen Senats-, wie auch des Johanneums Buchdruckern. 37 S. 4°.

Während das abendländische Mönchthum in älterer und neuer Zeit der Gegenstand mannichfacher Studien gewesen ist, blieb das morgenländische, seit sich seine Wege von denen des abendländischen schieden, lange Zeit in Dunkel gehüllt. Das erklärt sich schon daraus, dass dieses dem Abendlande nicht entfernt dasselbe Interesse darbot wie das eigene, das lange Zeit einer der grossen Kulturträger gewesen war und zugleich als Ausdruck für das religiös-sittliche Lebensideal der römischen Kirche die Kritik aller der Richtungen herausforderte, die dieser gegenüberstanden. Dazu waren dem Abendlande die Quellen seines Mönchthums zugänglich. Die Regeln der einzelnen Orden sind schon vor zwei Jahrhunderten herausgegeben, jeder Orden hat wohl schon seine Spezialgeschichte gefunden. Beides trifft für das orientalische Mönchthum, im Besonderen für das rhomäische oder byzantinische nicht zu. Nie ein Kulturträger im hervorragenden Sinne, selten von kirchlichen Parteien angefochten, hat es still sein Dasein geführt und zur byzantinischen Zeit keinen Geschichtsschreiber gefunden. Nur seine Heiligen dienten den Hagiographen zum Vorwurf. Nach dem Falle Konstantinopels aber waren die Quellen aller Wissenschaften im Orient auf Jahrhunderte verschüttet. Liest man die Korrespondenz der Tübinger Theologen und Philologen, unter denen Martin Crusius der bekannteste ist, mit dem Patriarchen Jeremias II. von Konstantinopel aus den Jahren 1570—1580, so hat man den Eindruck, dass damals wenigstens der kirchliche Orient gänzlich unbekannt geworden war. Auch der grosse Begründer der Byzantinistik Du Cange hat darum für die Kenntniss des rhomäischen Mönchthums wenig bringen können, und was wir bei dem gelehrten Leo Allatius finden, ist nicht immer so unparteiisch, dass man ihm ohne Bedenken folgen kann. Erst in unserem Jahrhundert sind die verschütteten Quellen der Kenntnis auch des kirchlichen Orients wieder ausgegraben und das Interesse dafür ist wiedererwacht. Für das Mönchthum gehört dazu vor allem die Kenntniss der gesetzlichen Bestimmungen, durch die es geregelt war. Das sind sowohl spezielle als allgemeine. Die ersteren finden sich, da es im Orient niemals Orden gegeben hat, in den Regeln der einzelnen Klöster, die letzteren in der kirchlichen und staatlichen Gesetzgebung der Zeit. Die Regeln hat man begonnen herauszugeben, die Bedeutung der allgemeinen Bestimmungen lernte man danach erst in ihrem Werthe schätzen.

Hier ist nun der Verf. des vorliegenden Werkes der erste, der in bestimmter Absicht und in umfassender Weise sich an die Arbeit macht, die Bestimmungen der staatlichen und kirchlichen Gesetzgebung des Rhomäerreiches für das Mönchthum darzustellen. Er ist durch die Grenzen des Schulprogrammes darauf beschränkt, heute nur die erste Periode darzustellen, die auf dem kirchlichen Gebiet mit den allgemeinen Konzilien der griechischen Kirche, auf staatlichem mit dem Gesetzbuch der Basiliken abschliesst. Die Arbeit behandelt den Stoff in den beiden Abschnitten: von der Gründung eines Klosters und von der Aufnahme in die Klostergemeinde. Dabei kommt naturgemäss zur Sprache, welche Klöster gesetzlich erlaubt waren, welche finanziellen Gesichtspunkte für die Gründung und Erhaltung eines Klosters in Betracht kamen, wie der Bau eines Klosters geregelt war. Der zweite Hauptabschnitt wendet sich dann den Bewohnern des Klosters zu. Wir hören da von der Aufnahme von Sklaven, Soldaten, von dem Alter und dem Familienstande der Aufzunehmenden, zuletzt von der Art und Weise, wie sich die Aufnahme vollzog.

Die Untersuchung ist mit grossem Fleisse gearbeitet und benutzt, soweit ich sehe, alle in Betracht kommende Litteratur. Kann man über manche Einzelausführungen und Einzelheiten

billigerweise anderer Meinung sein, so ist es doch erfreulich, dass der Verf. in grossem Umfange einen bisher nur nebensächlich behandelten, aber für die Geschichte des römischen Mönchsthums nothwendigen Gedanken auszuführen begonnen hat.

Hannover. Ph. Meyer.

Philosophie.

Max Schneidewin, Die antike Humanität. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. XX u. 558 S. 8°. M. 12.

Der Titel des Buches hat mich zunächst an den geistvollen Aufsatz von Hering über die Gastfreundschaft im Alterthum (Deutsche Rundschau 1887) erinnert, worin gezeigt wird, wie aus dieser ursprünglich rein praktischen Einrichtung durch eine Metamorphose der Zwecke humane Gedanken und sittliche Gefühle herausgewachsen sind. Eine ähnliche genetische Darstellung der antiken Humanitätsidee im Grossen und Ganzen erwartete ich demgemäss bei Schneidewin zu finden und griff deswegen mit einer gewissen freudigen Begierde nach dem Buch. Da sah ich mich denn freilich sehr stark enttäuscht. Die Darstellung ist nicht genetisch: wir erfahren nicht, wie die Humanitätsidee bei den Alten wird und wächst, sondern so, wie sie fertig da ist, wird sie analysirt und in ihre einzelnen Momente zerlegt. Aber auch das nicht in jener umfassenden Weise, wie etwa die ethischen Anschauungen der Griechen bei Leopold Schmidt dargelegt werden, an den der Verf. selbst ausdrücklich erinnert; denn nicht um die Humanität des klassischen Alterthums überhaupt handelt es sich ihm, sondern nur um einen ganz kleinen Ausschnitt, um die humanitas bei den Römern zur Zeit Ciceros. Natürlich motivirt der Verf. diese Enge des Gesichtskreises: die Griechen, an die man ja zunächst denkt, sind zwar die thatsächlichen Träger der Normalität und Mustermenschlichkeit, aber sie haben nicht darauf reflektirt und die Humanität nicht zum bewussten Prinzip ihres Denkens und Schaffens gemacht; auf um dieses Bewusste eben ist es ihm zu thun. Und dazu kommt noch ein zweites: diese römische Gesellschaft zur Zeit Ciceros hat ja das Griechische in sich aufgenommen; man lässt sich „auch ein Schönstes und Herrlichstes, wie es dieser erste Frühling im Geisteswalde der europäischen Nationen an dem erstbegrünten Revier des hellenischen Lebens gewesen ist, besser erkennen und lieben, wenn eine zu solcher Erkenntniss und Liebe besonders geweckte Geistesart mit ihr vorangeht und gleichsam ansteckt; an der Liebe Ciceros zur griechischen Kultur kann sich die Liebe zu dieser voller und schöner entzünden, das Hochgebirge dieser Kultur präsentirt sich unter allen Aussichtspunkten vielleicht am herrlichsten aus dem Aussichtspunkte des ciceronischen Geistes, gleichwie die Alpenkette von dem fernen Weissenstein bei Solothurn". Ich weiss nicht, ob diese Motivirung irgend jemand überzeugt; freilich sagt auch Faust: „So bleibe denn die Sonne mir im Rücken: — — Am farbigen Abglanz haben wir das Leben"; aber ob Cicero der Wassersturz ist, der wirklich das hellenisch menschliche Bestreben am reinsten und vollsten abspiegelt, besser als die Schriftsteller dieses Volkes selbst, das ist doch sehr die Frage. Am ehesten liesse sich noch der Gedanke hören, der gelegentlich auch mit anklingt, dass das Griechenthum selbst noch zu national und darum zu wenig „human" gewesen, die Humanität also bei den Griechen noch nicht „im Zustande der Reinkultur" zu erfassen sei. Aber auch dann müsste zum mindesten auf das Weltreich Alexanders und auf die Ideen der Stoa zurückgegriffen und ein Gesammtbild von dieser internationalen Gesellschaft und Bildung weit über Rom und den ciceronischen Kreis hinaus entworfen werden; denn das ist keinesfalls wahr, dass „die antike Humanität beinahe an das lateinische Idiom gebunden" sei. Wird sie aber einmal in diesem engbegrenzten Sinn genommen „als die Lebensansicht und das Gesinnungsprogramm der Elite der römischen Gesellschaft von den Scipionen bis auf Cicero", so versteht es sich dann freilich von selbst und ist fast ein analytischer Satz, dass dieselbe aus den Schriften Ciceros zu erschliessen und diese „für uns der wesentliche und beste Spiegel der antiken Humanität" seien. Würde diese Beschränkung auf Cicero nur so begründet, so liesse sich vom Standpunkt Schneidewins aus schwerlich etwas dagegen einwenden. Allein der Verf. gehört zu der neuerdings in Philologenkreisen sich mehrenden Zahl von Bewunderern und Freunden Ciceros und sucht daher diesen gegen die Drumann-Mommsensche Auffassung in Schutz zu nehmen. Nun rechne ich mich, speziell seinen philosophischen Schriften gegenüber, nicht zu diesen Freunden, sondern bin vielmehr der Meinung, dass in philosophicis niemals ein Mensch schlimmer gesündigt habe als er. Deshalb kann ich aber doch zugeben, dass man gewisse Charakterschwächen des Mannes nicht allzu sittenrichterlich betonen und namentlich auf die Beurtheilung dessen, was er in der Litteratur wirklich geleistet hat, nicht allzu grossen Einfluss ausüben lassen soll. Auch erkenne ich an, dass man die humanen Gedanken jenes Kreises, von dem Sehn spricht, wirklich aus seinen Schriften, vor allem aus den drei Büchern de oratore und den Briefen mit besonderer Deutlichkeit herausdestilliren kann. Und so kann ich mich schliesslich doch dessen freuen, was der Verf. in diesem so eng begrenzten Rahmen, für den der Nebentitel „Ciceronische Studien" aber doch recht bezeichnend und angezeigt gewesen wäre, geleistet und

uns gegeben hat; nur darf dann bei solcher Enge der Schusche Beitrag zur Kenntniss und zum Verständniss der antiken Humanität nicht allzu hoch geschätzt werden. Es wird uns wirklich nicht mehr als die Lebensansicht der Elite der römischen Gesellschaft von den Scipionen bis auf Cicero vorgeführt, soweit dieselbe für uns aus den Schriften dieses letzteren zu erschliessen ist; nur ganz ausnahmsweise wird über sie hinaus, nach Horaz oder Seneca gegriffen. Was der Verf. dieser einzigen Fundgrube für die Erkenntniss der antiken Humanität abgewinnt, ist von erheblichem Umfang; ab und zu hat man sogar einmal die Empfindung, dass er eher zu viel in sie hineinlese, so z. B. was er S. 155 ff. über die von ihm sogenannte „crux der Freundschaft" sagt. Wie weit die Züge in allem Einzelnen richtig sind, das zu beurtheilen muss ich den intimeren Bekannten und Freunden Ciceros überlassen, zu denen ich, wie schon gesagt, mich nicht rechnen darf. Doch das Buch enthält ausser dieser Hauptsache noch manches andere. Zunächst eine Fülle von Arabesken, die es freilich nach dem Urtheil der meisten mehr verunzieren als schmücken dürften und deren Mittelpunkt immer wieder Hinweise auf und Bekenntnisse zu Eduard v. Hartmann bilden; aber gerade sie geben dem Buch seine stark individuelle Färbung, die es mir persönlich — es ist das natürlich nur ganz individuell — zwar nicht sympathisch, aber doch meist interessanter als die genaue Herzählung sämmtlicher Bestandstücke der ciceronischen Humanität gemacht haben. Manches — ich nenne nur die Prophezeiung auf „den voraussichtlich ausgezeichnetsten akademischen Lehrer der Philosophie im nächsten Menschenalter" auf S. 448 — berührt dabei direkt komisch. Sachlich erheblicher ist der Schluss, wo der Verf. die antike Humanität mit den Humanisten des 15. und 16. Jahrhdts und mit der Gegenwart in Zusammenhang und Vergleichung bringt. Das erstere geschieht aber nicht aus eigener voller Anschauung und Kenntniss der Renaissance heraus, — „da ich zu Originalstudien auf diesem Gebiete nicht gekommen bin", sagt er ehrlich —, und so ist dieser Abschnitt doch recht dürftig und oberflächlich ausgefallen. Dagegen ist das Zweite, wo sich der Verf. wesentlich auf dem ihm vertrauten pädagogischen Boden bewegt, nicht uninteressant und in seiner Tendenz, die Bedeutung des klassischen Alterthums nach dieser Seite hin für die Gegenwart festzuhalten und zu rechtfertigen, mir durchaus sympathisch; im einzelnen weiche ich freilich auch hier wieder mannichfach von ihm ab; für lateinische Sprechübungen bin ich z. B. nicht zu haben, und ein neuer Ciceronianismus müsste meines Erachtens für die klassischen Studien geradezu tödlich werden; denn dafür würden sich allenfalls etliche Philologen, aber nimmermehr das Gros der gebildeten Deutschen gewinnen und begeistern lassen. Uebrigens ist dieser ins Pädagogische verlaufende Schluss recht passend für die Bestimmung des Buches als Festschrift zu Ludwig Wieses 90. Geburtstag am 30. December 1896; Vorwort und Einleitung bekommen dadurch von vornherein jenes individuell persönliche Gepräge, das dann, wie schon gesagt, auch im weiteren Verlauf vielfach in die Erscheinung tritt. Seltsam, vielleicht auf Weisungen des Verlegers zurückzuführen, ist das abrupte Abbrechen der Schlussanmerkungen, die, auf 57 Besprechungen hergehöriger Schriften angelegt, nach der zehnten bedauernd ein vorzeitiges Ende nehmen. Der Stil ist gewandt, aber zu bilderreich und nicht frei von allerhi Fehlern (S. 268: „kein Bleibens") und feuilletonistischen Unarten (S. 457: „ein Lüstre von nativem Glanze"); doch trägt daran vielleicht die Hauptschuld die Hast, in der das Buch abgeschlossen werden musste, um rechtzeitig dem greisen Jubilar übergeben werden zu können.

Strassburg i. E. Theobald Ziegler.

Unterrichtswesen.

F. Neubauer, Der Geschichtsunterricht auf höheren Schulen. [Sonderabdruck aus Reins „Encyklopädischem Handbuch der Pädagogik".] Langensalza, Herm. Beyer & Söhne, 1896. 39 S. Lex.-8°. M. 1.

Johann Bengel, Geschichte der Methodik des kulturgeschichtlichen Unterrichts. [Pädagogische Zeit- und Streitfragen. IX, 3/4.] Wiesbaden, Behrend. 1896. 74 S. 8°. M. 1,20.

Adolf Köcher, Zwei neuere Probleme des Geschichtsunterrichts auf höheren Schulen. Hannover u. Leipzig, Hahn, 1896. 23 S. 8°. M. 0,40.

Aehnlich, wie in der Geschichtswissenschaft neuerdings, hervorgerufen zumeist durch die verschiedenartige Beurtheilung von Lamprechts Deutscher Geschichte, wieder eine Auseinandersetzung über die Aufgaben, die Methode, die Probleme dieser Wissenschaft begonnen hat, herrscht auch in der pädagogischen Welt gegenwärtig eine lebhafte Diskussion über die wichtigsten Fragen des historischen Unterrichts. Kann man al den geistvollsten Vertreter der älteren, konservativen — die entschlossensten seiner Gegner w rden vielleicht gar sagen reaktionären — Ri tung Oskar Jäger bezeichnen, so möchte als der kämpfbarste unter den radikalen Reformern de verstorbene Direktor Martens anzusehen sein. Zwischen diesen extremen Standpunkten nimmt Hr. Neubauer in der oben angezeigten Schrift eine mittlere Stellung ein, so jedoch, dass er den Reformbestrebungen näher steht. Er erkennt diesem Unterricht die Ziele so hoch wie möglich: aber seine verständige Einsicht und sein pädagogischer Takt bewahren ihn vor den Uebertreibungen und Verstiegenheiten wie man sie jetzt

antrifft. Er gewährt der Kulturgeschichte, namentlich den sozialgeschichtlichen Thatsachen einen ziemlich breiten Raum; aber im Mittelpunkt des Unterrichts steht ihm der Staat, die politische That und die grosse Persönlichkeit. Er hält an der Nothwendigkeit einer gründlichen Unterweisung unserer Jugend in der alten Geschichte, sogar in den Elementen der Kultur der orientalischen Völker, mit Recht fest, bedauert die Beeinträchtigung des geographischen Unterrichts durch die neuen preussischen Lehrpläne, urtheilt sehr verständig über die Grundsätze bei der Gliederung des Lehrstoffes in Perioden, über die Nothwendigkeit des Lehrervortrags und die Art der Wiederholungen, verwirft mit gutem Grunde historische Extemporalien, äussert sich besonnen über das Lehrbuch, den historischen Atlas usw. In einigen Punkten jedoch sei mir gestattet, anderer Meinung zu sein als der Herr Verf. Wenn er auf der obersten Stufe auch für die neuere und neueste Geschichte an dem Standpunkte festhält, die Geschichte der fremden Völker in die deutsche nur episodisch einzufügen, statt sich von vorn herein auf den europäischen Standpunkt zu stellen, natürlich so, dass der deutschen Geschichte ein erheblich breiterer Raum gegeben wird, so kann ich das nicht für zweckmässig, ja nicht für ausführbar halten; und in der That kann man bei seiner eigenen Stoffvertheilung für Oberprima (S. 38 f.) von einer episodenartigen Einfügung der englischen und französischen Geschichte in die deutsche nicht mehr sprechen. Uebrigens wird Hr. N. selber wohl diese ganze Stoffgliederung für die Oberstufe (S. 36 ff.) nur als eine mögliche unter anderen möglichen ansehen. Wenigstens kann ich nicht zugeben, dass auch für den Primaner die Eintheilung unserer mittelalterlichen Kaisergeschichte nach den drei Dynastien aus inneren Gründen zu rechtfertigen sei. Und wenn Hr. N. erst den Staat Friedrichs d. Gr., Maria Theresias und Josefs II., dann den Abfall der nordamerikanischen Kolonien von England, darauf die Gründe der französischen Revolution (und dabei doch wohl die Gedankenwelt der Aufklärungsepoche) schildern will, so erscheint mir der wahre Zusammenhang der Dinge zerrissen. Wenn er ferner das Mittelalter als eine Zeit der Adelsherrschaft und des kirchlichen Einflusses, naturalwirthschaftlicher Gebundenheit des Individuums, mangelhafter Ausbildung des Staatsbegriffs definirt (S. 25), so ist das Ende dieses so charakterisirten Zeitraumes gegen Ausgang des 13. Jahrhdts eingetreten, und so ergiebt sich von neuem, dass O. Lorenz recht hat, wenn er die Möglichkeit der einheitlichen Charakterisirung des sog. Mittelalters, des Zeitraumes von etwa 500—1500, leugnet. Endlich möchte ich noch Einspruch dagegen erheben, dass den schon so ausreichend bepackten Geschichtsstunden noch Dinge zugewiesen werden, die andere Unterrichtszweige eher auf sich nehmen könnten: mag von Schliemanns Ausgrabungen und der mykenischen Kultur, Dingen übrigens, die den Anthropologen mehr interessiren als den Historiker, in den Homerstunden die Rede sein, der historische Unterricht der Obersekunda muss von solchen Sachen entlastet werden. Hr. N. erkennt selber, dass die Zeit zur Erledigung der Aufgabe dieser Klasse kaum ausreicht; wenn er aber darum vier Wochenstunden für die Geschichte verlangt, so ist das ein Mittel, das ebenso einfach wie unanwendbar ist. —

Der stolze Titel der Schrift des Hrn. Bengel entspricht nicht im geringsten ihrem Inhalte. Von einer Geschichte der Methodik des kulturhistorischen Unterrichtes kann in dieser oberflächlichen Kompilation, die trotz eines gelegentlichen Zitats aus Gehhardt, Zwiedineck-Südenhorst oder Bernheim aller Wissenschaftlichkeit ermangelt, keine Rede sein. Wie es scheint, für den Gebrauch der Volksschullehrer — wobei freilich S. 53 ff. die Mittheilung eines Stückes aus der Instruktion für den Unterricht an den österreichischen Gymnasien überrascht —, stellt der Verf. gewisse Ansichten über den Unterricht in Kulturgeschichte von Comenius bis auf Kaiser Wilhelm II. und die Ergänzungen zum Seminarlesebuch zusammen, selber klar erkennbarer Grundsätze über den Gegenstand ermangelnd, unterschiedslos die Bahnbrecher wie die obskuren Grössen behandelnd. Bezeichnender Weise ist von Herbart gar nicht die Rede, von der „Herbart-Zillerschen Schule“ erst lange nach den preussischen Allg. Bestimmungen von 1872. Dass z. B. W. Herbst und O. Jäger keineswegs nach Gebühr gewürdigt werden, nimmt dann weiter nicht Wunder. Zuweilen wird ohne begreifbaren Zweck ein Stück aus einem Lehrbuch mitgetheilt oder die Disposition eines solchen, wie z. B. S. 19 f., wo ein verschollenes Buch gelobt wird, das unter der Abtheilung „Geschichte einzelner Begebenheiten“ die Kapitel „Amerikas Entdeckung, Heroen, Kreuzzüge, Mittelalter, Mythologie, Obelisken, Politik, Pyramiden, Reformation, Revolution, Sklaven, Völkerwanderung“ begreift. Von einer wirklichen Analyse und kritischen Beurtheilung der namhaft gemachten Schriften ist fast gar keine Rede. Urtheilt der Verf. dennoch gelegentlich, so geschieht es durch ein längeres Zitat aus einem pädagogischen Handbuch. Er thut wohl daran, wenn er andere reden lässt; versucht er selber einmal eine Ansicht zu äussern, so liest man z. B. (S. 5): „Comenius will einen Zweig der Kulturgeschichte, der besonders in unsern Tagen Förderung gefunden hat, die Volkswirthschaftslehre, Gesellschafts- und Gesetzeskunde, vornehmlich gepflegt wissen“! —

Die beiden Probleme in Hrn. Köchers Schrift betreffen die Stellung der alten Geschichte im

Lehrplan des Gymnasiums und die amtlich vorgeschriebenen Belehrungen über wirthschaftliche und gesellschaftliche Fragen. Wenn der Verf. meint, dass die früher üblich gewesene breitere Behandlung der alten Geschichte auf der Oberstufe des Gymnasiums nur so lange möglich war, als der Unterricht in der neueren Geschichte nicht über 1815 hinausging, so widerspricht dem die Thatsache, dass die Beschränkung des Unterrichts in der alten Geschichte erst eingetreten ist infolge der Einführung des sog. Abschlusses nach UII. Die Gründe, welche Hr. K. gegen jene „breitere Behandlung" der griechischen und römischen Geschichte anführt, kann ich als stichhaltig nicht anerkennen, muss aber auf eine Begründung meines Urtheils an dieser Stelle verzichten. Hr. K. weist nun der OII. nicht nur die griechische und römische Geschichte im gewöhnlichen Wortsinne, sondern auch die des Orients und die Zeit der absterbenden antiken Kultur bis um 600 — Alfred von Gutschmid hielt 660 für richtig — zu, jene, um „die Kontinuität der geschichtlichen Entwickelung, insbesondere im Reiche der Mythenbildung und des künstlerischen Schaffens, zum Verständniss zu bringen", diese, um für die Aufgabe der Prima, deren historischem Stundenplan er auch noch eine der beiden Religionsstunden überlässt, mehr Zeit zu gewinnen. Zu sagen, wie er dieses so formulirte Unterrichtsproblem in OII. lösen will, lehnt Hr. K. ab und bemerkt nur kurz, es gelte „die Entwickelung des antiken Verfassungslebens, der Kunst und Litteratur hochzuhalten, von der äusseren und Kriegsgeschichte aber alles über Bord zu werfen, was nicht typischen Werth habe". Dass das keine Problemlösung ist, liegt auf der Hand; dass ich Hrn. K.s Plan für eine didaktische Verirrung halte, kann ich hier nur kurz andeuten. Alle Heilungsversuche der Unzuträglichkeiten der jetzigen preussischen Lehrpläne für die Oberstufe müssen m. E. von der Aufhebung des sog. Abschlusses nach UII. ausgehen, der kein Abschluss ist, wohl aber den Unterricht in nicht wenigen Fächern, am ärgsten in der Geographie, jedoch auch in der Mathematik und der Geschichte, beeinträchtigt. Dass damit freilich sehr tiefgehende Organisationsfragen berührt werden, ist ohne weiteres klar. — Um so lebhafter kann ich den Ansichten des Hrn. K. in Bezug auf die zweite Frage zustimmen. Mit Recht wendet er sich gegen die Uebertreibungen, wie sie bei Martens auf der XIII. preussischen (1892) und in den Thesen der V. rheinischen Direktoren-Versammlung (1893) zu Tage getreten sind, und interpretirt die bezüglichen amtlichen Forderungen in einer Weise, die auf den Beifall aller sachkundigen und auf dem Boden der Wirklichkeit stehenden Lehrer rechnen kann.

Insterburg. H. Brettschneider.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Hermann Breymann, Die phonetische Litteratur von 1876—1895. Eine bibliographisch-kritische Uebersicht. Leipzig, A. Deichert (Georg Böhme), 1897. IV u. 170 S. 8°. M. 3,50.

Schon im Titel giebt sich dieses Buch als Gegenstück zu Breymanns 1895 erschienener Schrift: „Die neusprachliche Reform-Litteratur von 1876—1893. Eine bibliographisch-kritische Uebersicht". Wie diese, zerfällt es, wenn auch nicht der äusseren Eintheilung nach, in zwei Haupttheile: einen wesentlich bibliographischen mit knappen Auszügen aus den Rezensionen und z. Th. mit kritischen Anmerkungen des Verfs und einen wesentlich kritischen, in zusammenhängendem Text. Der erste (S. 1—127) umfasst die Abschnitte: I. Allgemeine Phonetik, II. Phonetik der einzelnen Sprachen, III. Phonetische Zeitschriften; der zweite (nur 12 S. lang) ist, wie in dem früheren Buch, als „Rückblick" bezeichnet, vertritt aber auch die Stelle eines Vorworts. Hr. rechtfertigt S. 128 dieses „Rückblicks" sein Unternehmen zweifellos damit, dass sich die phonetische Forschungsarbeit in den letzten zwanzig Jahren auf weite und inhaltlich weit von einander entlegene Gebiete ausgedehnt habe und ein zuverlässiger, rasch orientirender Führer bis jetzt nicht vorhanden sei, indem die bibliographischen Zusammenstellungen bei Sievers, Techmer, Bergonié, dem Unterzeichneten, Lemoyez, Michaelis und Auerbach zwar auch die vor 1876 erschienene Litteratur berücksichtigen, aber — Br. hätte zufügen können: auch der Absicht nach — weit davon entfernt sind, etwas Vollständiges zu bieten. Br. selbst hat „eine grösstmögliche Vollständigkeit" erstrebt, jedoch darauf verzichtet, eine jede Einzel-Untersuchung aus dem Gebiete der Physiologie der Sprache sowie der physiologischen und psychologischen Akustik zu verzeichnen. Bei der Prüfung des Buches in dieser Hinsicht wird der „billig denkende Kritiker" nicht nur im Auge behalten, dass das zu bewältigende Material ein ungewöhnlich umfangreiches war (S. 138), sondern auch, wo es sich um Grenzgebiete (Aussprache-Unterricht — vgl. hierzu Hrs „Reform-Litteratur" —, Lehre des Vortrags und des Gesangs, Orthographie-Reform, Heilung von Sprachgebrechen usw.) handelt, keine allzuweit gehenden Anforderungen stellen. In dem ersten Abschnitt („Allgemeine Phonetik") habe ich vom Standpunkt des Verfs aus nicht besonders viel zu ergänzen gefunden; ausser einigem vorwiegend Englischen von Bell etwa: 1880: E. Pallesko, die Kunst des Vortrags (wenn denn beide Schriften von Senff-Georgi überhaupt und lieber hier als unter „Deutsch" genannt werden sollen); 1881: [Ch.]

Digitized by Google

Levêque, Accentuation (Geisenheimer Progr.); 1883: G. Michaelis, Ueber die Physiologie und Orthographie der Zischlaute; 1887: J. Michael, Die Bildung der Gesangsregister; 1888: R. J. Lloyd, Phonetic Attraction; 1890: R. J. Lloyd, The Physical Nature of Vowel Sounds; K. Müller, Die physikalische Theorie der menschlichen Stimmbildung (in den Ber. des Fr. Dt. Hochstifts); P. Passy, Étude sur les changements phonétiques (gehört viel mehr hierher als unter „Französisch"); L. Soames, Notes on Phonetics; 1894: Th. Flatau und H. Gutzmann, Die Bauchrednerkunst (enthält Experimental-Phonetisches); H. Gutzmann, Des Kindes Sprache und Sprachfehler; L. Soames, Phonetic Notes (in der „Education Review"). [R. L.] Weeks, Recherches expérimentales de phonétique (in „L'Année psychologique"); 1895: A. Böhme-Köhler, Lautbildung beim Singen und Sprechen (die Verf. benutzt bewegliche Modelle usw.); zu streichen ist 1876: G. Kissling, Die Laute des Nhd.; die Schrift steht unter „Deutsch" noch einmal richtig (aber mit falscher Schreibung des Namens, und so auch zweimal im Register). Meine Nachträge zu den Abschnitten II und III (wo das Französische stark überwiegt) theile ich, um hier nicht allzuviel Platz wegzunehmen, bei einer anderen Gelegenheit mit. Am meisten bedauere ich diejenigen Lücken, die durch Br.s Grundsatz entstanden sind, keine vor 1876 begonnenen oder in erster Auflage erschienenen Werke anzuführen. So fehlt z. B. 1876 die zweite Auflage von Brückes „Grundzügen": ein Buch, das neben Sievers' erster Auflage vom gleichen Jahr — und auch Sievers' späteren Auflagen — auf die deutsche Phonetik immerhin noch einen beträchtlichen Einfluss geübt hat; von Ellis' grossem, noch lange nicht phonetisch erschöpftem Werk ist nur der vorläufige Abdruck des letzten Kapitels von Bd. V in meinen „Phonetischen Studien" II verzeichnet usw. Durch dergleichen Auslassungen muss ein schiefes Bild der phonetischen Produktion der letzten zwanzig Jahre entstehen. Bei aller, ja auch durch eigene Versuche bethätigten Hochschätzung der neuesten Experimental-Phonetik bezweifle ich auch, ob Br. gut daran gethan hat, S. 130 Koschwitz' „drastische" Bemerkung zu wiederholen, dass die Phonetik früher auf dem besten Wege zur Versumpfung gewesen sei. In Br.s kurzem historisch-kritischem Ueberblick sieht diese Bemerkung fast wie ein Verdammungsurtheil über alle nicht im neuesten Sinne experimentirende Phonetik aus, während sie von Koschwitz um so sicherer in scherzhafter Uebertreibung gemacht ist, als auch dessen eigene neueste Leistung auf phonetischem Gebiet, die von Br. („Reform-Litteratur" S. 113) mit Recht ausgezeichneten „Parlers Parisiens", nicht ins Experimental-Phonetische einschlägt. Auch dass die Phonetik „früher" fast ausschliesslich von Philologen gehandhabt worden sei, scheint mir trotz des einschränkenden „fast" eine leicht irreführende Behauptung; angesichts der stattlichen Reihe von Medizinern und Physikern, die vor und nach 1876 stets zur phonetischen Mitarbeiterschaft gehört haben, wüsste ich nicht, auf welche „frühere" Periode jene Behauptung passen könnte. Jedoch die Geschichte der Phonetik ist nicht die Aufgabe, die Br. sich gestellt hat. Was das Buch verspricht, das ist schon jetzt in zufriedenstellender Weise geleistet. In künftigen Auflagen, die ihm sicher beschieden sind, wird es die vorhandenen Unebenheiten ohne grosse Mühe noch ausgleichen. Für jeden, der an Phonetik ein Interesse hat, vor allem für jeden Sprachforscher und Sprachlehrer, ist Br.s Bibliographie in der That unentbehrlich.

Marburg a. d. L. W. Vietor.

Otto Voss, De Heraclidis Pontici vita et scriptis. Rostocker Inaug.-Dissert. Rostock, Adlers Univ.-Buchdruckerei, (Leipzig, G. Fock), 1896. 95 S. gr. 8°. M. 2.

Der vielseitige und selbstständige, freilich von dem Vorwurfe, dem Interessanten der Darstellung zu Liebe Märchen und Wundern in seinen Schriften reichlichen Platz gegönnt zu haben, nicht freizusprechende Denker Herakleides aus dem Pontischen Heraklea hat seit dem J. 1883, wo G. F. Unger (Rhein. Mus. XXXVIII, S. 481 ff.) das durch die Tradition der Alten ihm zugeschriebene Gut zu einem grossen Theile ihm abzusprechen versucht hat, wieder mehr als in den vorhergehenden Dezennien die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt, und u. a. zu einer speziellen Abhandlung des Unterzeichneten (Philologus, XLIV, S. 236 ff.) Veranlassung gegeben. Auf die ihm sodann von Hirzel (Der Dialog, I, S. 321 ff.) zu Theil gewordene ausführliche Charakteristik ist jetzt die vorstehend genannte, von der Rostocker Universität prämiirte umfassende Behandlung seines Lebens und seiner Schriften gefolgt, verbunden — was der Titel nicht vermuthen lässt — mit einer lange vermissten neuen Sammlung der Fragmente.

Der das Leben des Herakleides behandelnde Theil (S. 5—19) wird durch eine Zusammenstellung der aus dem Alterthum über ihn überlieferten Angaben eröffnet, aus denen die bei Diog. Laert. und Suid. über das Lebensende desselben vorhandenen Fabeleien richtiger Weise fortgelassen sind, während man den γραμματοδιδάσκαλος Ἡρακλείδης des Philodemischen πεοὶ εὐσεβ. (col. IX, 1) vermisst. Von den neu gewonnenen Resultaten des Verfs ist bemerkenswerth, aber nicht zu billigen die Leugnung der Stellvertretung des Herakleides für Platon (während dessen dritter sicilischer Reise). Innere Gründe, wie der Verf. sie annimmt, gegen diese liegen nicht vor; im Gegentheil: das Vermögen der Akademie (vgl. v. Wilamowitz, Anc. Kar.,

S. 280) erforderte geradezu einen Verwalter, und Herakleides hatte nicht nur das Vertrauen Platons (vgl. S. 7, Nr. 17), sondern war auch ἀνὴρ πλούσιος (S. 5, Nr. 1), also besonders für eine solche Stellung geeignet. Auch das aus Plut. Vit. Cam. 22 hergeleitete Bedenken wegen Herakleides' zu grosser Jugend ist hinfällig; denn nichts zwingt die Worte οὐ πολὺ ὑστέρων τῶν χρόνων ἀκολουθήσαντας dahin zu deuten, dass Herakleides erst nach der Schlacht an der Allia geboren wäre. Die übrigen (S. 19 zusammengestellten) chronologischen Resultate dürften das Richtige getroffen haben, ebenso das, was sonst an Positivem über Herakleides beigebracht wird, während der Zweifel an der Unterweisung des Herakleides durch die Pythagoreer (der Ausdruck des Diog. Laert.: ἀλλὰ καὶ τῶν Πυθ. ἥψατο, ist freilich sonderbar) sich durch die angezogene Stelle in Zellers Phil. d. Gr. nicht rechtfertigen lässt (vgl. auch Gomperz, Griech. Denker I, S. 99), und die Behauptung (S. 16), Herakleides habe in seiner Vaterstadt keineswegs eine eigentliche Schule gegründet, wie das unmittelbar Folgende selbst zeigt, jedenfalls weit über das Ziel hinausschiesst.

Aus dem zweiten, über Herakleides' Schriften handelnden Theil (S. 20—34) möge auf eine längere, manche beachtenswerthe Gesichtspunkte enthaltende, an Hirzel sich theils anschliessende, theils ihm widersprechende Erörterung über die Technik der Heraklidischen Dialoge und deren Nachwirkung auf die spätere, besonders die römische Litteratur hingewiesen werden. — Die Aufzählung der dem Herakleides zugeschriebenen Werke beschränkt sich hier auf die des Katalogs bei Diog. Laert.; die Ansichten des Verf.s über das Verhältniss des ihm sonst Beigelegten, z. B. des Abaris, von περὶ τῆς ἅπνοο, des Zoroaster zu diesen, sowie über die Frage, was etwa mit Unrecht auf unsern Pontiker zurückgeführt wird, kommen erst im 3. Theil zum Ausdruck. Dies ist unbequem; misslicher aber ist es, dass der Verf. in den von ihm vorgenommenen Aenderungen des, wie es scheint, unheilbar schlecht überlieferten Katalogs willkürlich vorgegangen ist und — wodurch diesen Studien Fernerstehende irregeführt werden müssen — die neu gefundenen Titel ohne Weiteres in die Sammlung der Fragmente hat übergehen lassen. So begegnen wir anstatt des überlieferten ἄξιονα α' περὶ ἀδῶν α' und ὁκοθῆναι α' πρὸς Διονύσιον α' nur zweien, von dem Verf. ἄξιονα περὶ ἀδῶν α' und ὁκοθῆναι πρὸς Διονύσιον α' betitelten Werken, ferner neben dem ἱρατικὸς einem ἀκούσιος (Hirzel, S. 322, 2, hatte nicht minder unwahrscheinlich an einen Ἀκούσιος gedacht) anstatt des im Katalog genannten ἀκοῦστος ἱρατικὸς, zu unserm grössten Erstaunen aber anstatt des περὶ ὁμιλιῶν einem Buche περὶ νομοθετέων (das diesem zugeschriebene fr. 22 ist vermuthlich aus dem S. 29 zu kurz behandelten περὶ ἱστοριῶν geflossen). — Weshalb übrigens wegen der Rubrik ρητορικά die Schrift περὶ τῶν παρ' Εὐριπίδῃ καὶ Σοφοκλεῖ nach S. 14, wo auch auf Diels, Abhdl. d. Berl. Akad. 1886, IV, S. 14 zu verweisen war, über die „cantica" (S. 31 über die „metra") beider Dichter gehandelt haben soll, ist nicht einzusehen: stehen ja doch auch die λόγοι Ὁμηρικοὶ unter den ρητορικά.

Der dritte Theil (S. 35 ff.) enthält die Fragmente des Herakleides in der stattlichen Anzahl von 107, z. Th. sehr umfangreichen Nummern. So sehr hier das Bestreben anzuerkennen ist, dem vielseitigen Charakter derselben gerecht zu werden und zu dem als Heraklidisch Bezeugten Parallelstellen, die den Autor nicht nennen, hinzuzufügen, so wird daneben doch mehrfach die heilsame ars nesciendi vermisst, besonders in dem Versuche, denselben dieses oder jenes, das nur eine gewisse Aehnlichkeit mit ausdrücklich aus ihm Angeführtem besitzt, zu vindiciren, in der Zurückführung vieler ganz allgemein gehaltener Citate auf bestimmte Schriften und in der Abgrenzung des dem Herakleides bestimmt Zugeschriebenen gegen die möglicherweise doch aus anderen Quellen geflossene Umgebung.

Ich muss mich hier auf wenige Beispiele beschränken. Fr. 5 (übrigens vom Verf. selbst, S. 32, angezweifelt) ist durch die Argumentation auf S. 38 schwerlich als Heraklidisch erwiesen, ebenso wenig Fr. 38 (vgl. auch Rohde, Psyche S. 456); für Fr. 47 wäre der Nachweis, dass es diesem Herakleides entnommen ist, zu führen gewesen.[1]) — Ueber die Zurückführung von Fr. 13. 14 auf περὶ εὐθαιμονίας, von 23 auf die ὁκοθῆναι hat der Verf. selbst Zweifel geäussert; weshalb aber z. B. Fr. 6 mit Bestimmtheit auf περὶ ἡδονῆς, 25 u. 27 auf den (ἀκούσιος) ἱρατικὸς, 66 auf περὶ βίων, 81 auf περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὁμήρου, 85 auf περὶ μουσικῆς zurückgeführt werden, ist nicht ersichtlich. — Dass in der Vita Solonis des Plutarch auch in der Nachbarschaft des im Kap. 17 namentlich, wenn auch schwerlich direkt (vgl. v. Wilamowitz, Aristot. u. Athen 1, S. 301 ff.), aus ihm Angeführten noch manches Andere Ansichten des Herakleides enthält, kann zugegeben werden; doch ist man deshalb nicht berechtigt, mit dem Verf. alles p. 16—18 aus der Vita Abgedruckte unter die Fragmente desselben aufzunehmen. — Uebrigens fehlt in der Zusammenstellung das bei Philodem. de mus., p. 92, 30 K., allerdings einfach unter dem Namen Ἡρακλείδης überlieferte Bruchstück.

[1]) Andrerseits wird S. 91 das Citat bei Plut. Alex. 30 unserm Pontiker abgesprochen; schwerlich mit Recht. Das Kapitel des Plutarch ist nämlich auf Grund einer Vergleichung von Steph. Byz. v. Ἀλεξάνδρεια (aus dem βίος Ἑλλάδος des Iason) in seiner Zusammensetzung anders zu beurtheilen. — Auch das S. 87 (unt.) gegen Tertull. de anim. 46 Bemerkte liesse sich durch die Annahme widerlegen, dass Timaios, wie auch sonst (vgl. S. 68 ff.), den Pontiker berücksichtigt hat.

Es dürfte also, um unser Urtheil zusammenzufassen, in der vorliegenden Untersuchung ein zwar wegen seiner Reichhaltigkeit schätzenswerthes, aber für eine abschliessende Fragmentensammlung und Beurtheilung des interessanten Philosophen sehr zu sichtendes, andrerseits vielleicht auch noch durch Einzelnes zu ergänzendes Material vorliegen.

Hamburg. Hermann Schrader.

J. Brenous, Étude sur les hellénismes dans la syntaxe latine. Paris, Klincksieck, 1895. 445 S. 8°.

Anders als in früheren Zeiten ist man heute im ganzen nicht besonders geneigt, Graecismen in der lateinischen Syntax anzuerkennen. Der Verf. des vorliegenden Buches glaubt, dass man in dieser Negation zu weit geht, und sucht das im allgemeinen Theil seines Werkes durch eine Betrachtung der syntaktischen Entlehnung überhaupt, im speziellen durch Einzeluntersuchung der lateinischen Idiomatismen zu erweisen, für die man griechischen Einfluss angenommen hat oder annehmen kann. Beiden Theilen kann man das Zeugniss ausstellen, dass sie mit grossem Fleiss gearbeitet sind; besser zugesagt hat mir aber der allgemeine. Dieser scheint mir bei der Fülle seines Materials sehr geeignet, prinzipielle Bedenken gegen die Annahme syntaktischer Entlehnungen zu beseitigen. Hier den Franzosen, der dabei freilich von Deutschen gesammeltes Material benutzt, über deutsche Gallicismen sprechen zu hören, ist von besonderem Interesse, etwas beschämend freilich für die modernen Quellen (z. B. die Kölnische Zeitung), die die Polen solch geringen stilistischen Nationalgefühls gefeiert haben. Allerdings bin ich nicht bei allem, was der Verf. anführt, vom Vorhandensein eines Gallicismus überzeugt. Für einen Satz, wie: „Es machte einen auffälligen Eindruck, diesen Schritt — seiner Form nach ein wahrer Staatsstreich — gefeiert zu sehen" (ebenso z. B. auch Goethe Briefe 2633 „wir haben den Sohn des berühmten Camper bei uns, ein junger Mann voll Talent und Feuer") darf man wohl sog. Contamination (Kreuzung eines Relativsatzes „der s. F. u. ein wahrer St. war" mit der Apposition „s. F. u. einen wahren Staatsstreich") annehmen. „Der Herzog und die Herzogin von Edinburg sind hier erwartet" (Köln. Zeitung) kann Anglicismus so gut wie Gallicismus sein; unerträglich ist es freilich so wie so.

Im besonderen Theile ist anzuerkennen, dass der Verf. durchaus nicht leichtfertig Graecismen annimmt. Aber doch vermisst man hier manchmal tiefer eindringende Untersuchung. So ist es beispielsweise falsch, wenn wieder der finale genetivus gerundii (*ne id adsentandi magis quam quo habeam gratum facere existumes*) mit griechisch τῆς εἰπεῖν προύφερε τοῦ μή, ἵνα ζημιῶσι verglichen wird; das Umbrische hat in *ocrer pihaner* genau dieselbe Konstruktion. Und wenn es auch wohl berechtigt ist, in dem sog. Accusativus respectivus beim Partizipium einen Graecismus zu sehen, so muss man es doch bemängeln, dass des Verf.s Argumentation sich auf eine so wenig gelungene Arbeit, wie die Hirts über das Participium Perf. Pass., stützt. Solche Ausstellungen, deren noch manche zu machen wären, sind aber weder dazu angethan, das vorhin dem Verf. gespendete Lob grossen Fleisses zu schmälern, noch seiner Arbeit den Charakter eines verwendbaren Nachschlagebuchs zu nehmen.

Breslau. F. Skutsch.

W. P. Ker, Epic and Romance. Essays on mediaeval literature. London, Macmillan and Co., 1897. XX u. 451 S. 8°.

Der Verf. stellt allgemeine Betrachtungen über die epische und romantische Dichtung des Mittelalters an, er sucht durch stetige Vergleichung dieser beiden Richtungen unter einander und gelegentlich auch mit Homer ihre wesentlichen Merkmale, ihre wichtigsten Unterschiede zu schildern. Unter Epic versteht Ker drei Hauptgruppen, die stabreimenden Gedichte der germanischen Heldensage, die isländischen sögur, die chansons de geste. Hierauf entfällt der Hauptheil des Buches bis S. 363. Der französische Ritterroman wird auf S. 367—423 behandelt. Die Darstellung bleibt stets nur allgemein, sie vertieft sich nirgends in Einzelnes. Im Nordischen schliesst sich K. vollständig an Gudbrand Vigfusson an, für den Beowulf beruft er sich einmal auf ten Brink, im Französischen mehrmals auf G. Paris. Sonst sind überhaupt keine wissenschaftlichen Arbeiten angegeben oder benutzt. Am besten gelungen scheint mir der Abschnitt über die isländische Saga. Das Buch enthält keinerlei neue Ergebnisse, fördert unsere Kenntnisse auf keinem der erörterten Gebiete unmittelbar. Auch ist es nicht als zusammenfassendes Lehrbuch gedacht, aus dem man sich bequem über den heutigen Stand der Forschung unterrichten kann. Die Arbeit geht auf allgemeine, aesthetische Gesichtspunkte aus, von denen aus manche neue anregende Gedanken über Einzelheiten gewonnen werden mögen. Doch bezweifle ich, dass der Forschung daraus irgendwelcher besonderer Nutzen erwächst.

Rostock. W. Golther.

Virgile Rossel, Histoire des relations littéraires entre la France et l'Allemagne. Paris, Fischbacher, 1897. 532 S. 8°.

Mit Recht wird jeder Versuch, eine Annäherung zwischen Frankreich und Deutschland herbeizuführen, als höchst willkommen begrüsst. Zu diesem Friedenswerk kann die Wissenschaft zwar stiller, aber wirksamer und nachhaltiger beitragen als die Politik. Wieviel speziell die ro-

manische Philologie in dieser Beziehung thun kann, hat seinerzeit Gröber im ersten Band des Grundrisses S. 153 hervorgehoben, wenn er von der romanischen Philologie sagt: „Sie redet laut und deutlicher als andere geschichtliche Wissenschaften zur Gegenwart von der geistigen Mächtigkeit der Romanen, von ihren Schranken, Schwächen, Verirrungen, und ruft ihnen zu und lehrt ihnen das γνῶθι σεαυτόν, dessen die Völker, wie die Einzelnen bedürfen. Sie trägt, genöthigt über die eigene Nation hinaus in fremde einzudringen, bei zur Versöhnung der Völker, zur Beseitigung thörichter Vorurtheile, zur Fernhaltung nationalen Eigendünkels. Sie wird zum Schutz, wo Unwissenheit oder Charlatanerie mit falschem oder fremdem Glanze über die ererbten und eigenen Schätze zu verblenden suchen."

Der direkteste Weg, um zu diesem Ziele zu gelangen, dürfte gewiss der sein, die Litteraturen beider Völker mit einander zu vergleichen. Einen Theil dieser schweren, aber lohnenden Aufgabe hat der durch seine Arbeiten über die Litteratur der romanischen Schweiz und über die französische Litteratur ausserhalb Frankreichs bekannte V. Rossel zu lösen unternommen. Er hat die litterarischen Beziehungen Frankreichs und Deutschlands untersucht. Mit Recht meint er im Vorwort, dass er als geborener Schweizer schon a priori den beiden Litteraturen mit grösserer Unparteilichkeit gegenüber stehen konnte, als ein Franzose oder Deutscher. Wir können ihm das Zeugniss nicht vorenthalten, dass er beiden Völkern und ihrer geistigen Eigenart gerecht wird — man lese besonders die Schlusskapitel — wenn auch seine Sympathien ihn wohl eher Frankreich zuwenden mochten.

Sein Buch zerfällt in zwei verschiedene, von einander scharf getrennte Theile, die ebensogut als zwei besondere Bände hätten erscheinen können. Im ersten, bis S. 284 reichenden behandelt R. die deutsche Litteratur in Frankreich, im zweiten (S. 284—304) die französische Litteratur in Deutschland. Es wird wohl Jedem auffallen, dass dieser zweite Theil kürzer gerathen ist. Man sollte gerade das Umgekehrte erwarten, denn der Einfluss Frankreichs auf Deutschland ist weit bedeutender als der Deutschlands auf Frankreich. In der französischen Litteratur steht eigentlich nur eine Periode unter deutschem Einfluss. Wohl ist das altfranzösische Epos dem Ursprunge und dem Aeusseren nach germanisch, wie der französische Adel, dessen Leben es widerspiegelt, im Grunde germanisch ist. Aber der Geist dieses Epos ist doch romanisch, er ist viel eher sozial-national als individuell-lyrisch wie das germanische Volksepos. Die übrige mittelalterliche französische Litteratur zeigt gar keine Beeinflussung durch Deutschland, die französische Renaissance und Reform, das französische 17. Jahrhdt., der grösste Theil des achtzehnten sind frei von jeder germanischen Einwirkung. So sind denn diese Kapitel des Buches R.s meist negativ oder bieten nur Aufzählungen einzelner in Frankreich eingedrungener, übersetzter und hin und wieder nachgeahmter Werke. Erst am Ende des 18. Jahrhdts., als unter Rousseaus Einfluss das Naturgefühl erwacht, beginnt man in Frankreich Deutschland einige Aufmerksamkeit zu schenken. Der erste, der nachhaltigen Eindruck macht, ist Gessner, dessen Hirtenpoesie den Glauben an eine litterarische Auferstehung der Natur erweckt. Weder Klopstock oder Lessing, noch Herder, Wieland oder Schiller rufen eine derartige Wirkung hervor. Nur der Einfluss von Goethes Werther ist mit ihm zu vergleichen. Das Wertherfieber ergreift Frankreich gewaltig und ruft hervorragende Werke wie Chateaubriands René, Nodiers Mater von Salzburg, Sénancours Obermann und Benjamin Constants Adolphe ins Leben. Damit ist aber der Einfluss Goethes eigentlich erschöpft; ausser Faust sind seine Dramen kaum bekannt, von seinen Romanen ist nur die Episode Mignons aus Wilhelm Meister populär geworden, seine lyrischen Gedichte bieten nur indirekte Anregung. Schiller ist wegen seines stark revolutionären Zuges von vorn herein volksthümlicher. Die Dramen der Sturm- und Drangperiode rufen die Begeisterung der Revolutionshelden hervor und üben einen nachhaltigen Einfluss auf die Gestaltung des romantischen Dramas aus. Sonst sind aber direkte Einflüsse kaum wahrzunehmen. Der Aufschwung der Romantik wird meist durch Vermittler zwischen Frankreich und Deutschland veranlasst, vor allem durch Frau von Staël und ihr bahnbrechendes Buch über Deutschland, durch die Bemühungen der Zeitschriften „Archives littéraires de l'Europe (1804—1807) und die „Revue des deux mondes". Grösseres Verständniss für deutsche Litteratur und Wissenschaft wird namentlich durch die Thätigkeit von Männern wie Th. Alb. Stapfer, Cousin, Caro, Janet, Gérard de Nerval und Saint-René-Taillandier verbreitet. Unter den Deutschen, die in späterer Zeit am meisten in Frankreich Anklang finden, werden ausser Heine und Börne, die durch ihren Aufenthalt in Paris in persönliche Berührung mit den französischen Litteraten traten, namentlich Hoffmann genannt, der grössere Einfluss als alle übrigen Romanschriftsteller ausübte, dann auf anderen Gebieten Schopenhauer, Richard Wagner und Nietzsche. Weit bedeutender als der Einfluss der Litteratur ist in neuere Zeit der Einfluss der Wissenschaft, und mit Recht hebt unter diesen R. ganz besonders die romanische Philologie hervor.

Während Frankreich sich — wie wir sehen — im allgemeinen ablehnend gegen den Einfluss Deutschlands verhält, und Neuerungen von jenseits der Grenze nur schwer und erst nach mehrmaligem Ansturm Eingang finden, ist das nach-

ahmungsbedürftige, alles Fremde bewundernde Deutschland schon vom frühen Mittelalter an der gelehrige Schüler Frankreichs. Schon in mittelhochdeutscher Zeit entfaltet sich eine rege Nachahmungs- und Uebersetzungsthätigkeit, und die grössten unter den höfischen Dichtern, ein Heinrich von Veldeke, ein Hartmann von der Aue, selbst ein Wolfram von Eschenbach suchen ihre Muster jenseits der Vogesen. Nur die lyrische Dichtung, das Volksepos, die didaktische Poesie und Prosa halten sich mehr oder weniger vom französischen Einfluss frei. Durch den Aufschwung des Bürgerthums im 15. und 16. Jahrhdt., durch die Reform und die grossartige Entfaltung der gelehrten Thätigkeit wird französisches Wesen einigermassen in Schach gehalten. Aber an den Höfen des Südens und Westens fährt das Französische fort, die höheren Kreise lebhaft für sich einzunehmen; und auch die grössten unter den damaligen deutschen Schriftstellern, Fischart z. B., suchen Anregung jenseits der Grenze. Dass in der Zeit des Verfalls während und nach dem dreissigjährigen Krieg Frankreich, das damals auf dem Gipfel seines litterarischen Ruhmes steht, Deutschland zur Nachahmung anregt, ist nicht zu verwundern und nicht zu beklagen. Eine Besserung und Befruchtung der vollständig darniederliegenden Poesie konnte zu jener Zeit nur durch Anlehnung an die besten Muster erfolgen. Und so sind die Verdienste von Opitz, Canitz und später auch von Gottsched nicht so gering anzuschlagen, als man gewöhnlich thut. Aber auch die grössten unter Deutschlands Dichtern stehen, wenigstens in der einen oder anderen Periode, unter dem Einfluss ihrer Nachbarn. Lessings erste Komödien sind im französischen Sinne geschrieben, auf seine späteren Dramen übt Diderots bürgerliches Drama ausschlaggebenden Einfluss aus. Herder, Goethe im Götz und in Werthers Leiden, Schiller in seinen Jugenddramen, der Hainbund, Jean Paul werden durch Rousseau mächtig angeregt. Von allen Deutschen steht Wieland den Franzosen am nächsten. So hat denn auch die grösste Blütheperiode der deutschen Litteratur wenigstens in ihren Anfängen jenseits der Grenze ihren Antrieb gesucht. Und nach kurzer Pause, während welcher die deutsche Litteratur einen grossartigen Aufschwung genommen und ihrerseits die französische befruchtet hat, ist in neuester Zeit wiederum, wenigstens was Roman und Theater betrifft, die deutsche Litteratur unter französischem Bann.

Solchen Einwirkungen nachzuspüren, ist nicht leicht. Es liegt bei derartigen Untersuchungen nahe, nach der einen oder anderen Seite des Guten zuviel zu thun und Nachahmung und Einwirkung da zu suchen, wo nur zufällige Aehnlichkeit im Spiele ist. Im Grossen und Ganzen hat sich R. vor diesem Fehler zu bewahren gewusst; er geht vorsichtig zu Werke, er wägt sorgfältig ab, bevor er sein Urtheil abgiebt, und bemüht sich stets, gerecht und unparteiisch sowohl nach der einen wie nach der anderen Seite zu sein. Die grosse Belesenheit, über die er verfügt, erleichtert ihm dies; sie erlaubt ihm, stets aus dem Vollen zu schöpfen. Der Stoff ist übersichtlich geordnet und, abgesehen von einigen Theilen, in denen die einzelnen erwähnten Schriften zu trocken neben einander gereiht sind, geschmackvoll behandelt. Ein ausführliches Inhaltsverzeichniss und ein eingehendes Namen- und Sachregister erleichtern die Benutzung des Buches.

Strassburg i. E. Heinrich Schneegans.

Geschichtswissenschaften.

Raimund Oehler, Der letzte Feldzug des Barkiden Hasdrubal und die Schlacht am Metaurus. Eine historisch-topographische Studie. Mit Beiträgen von F. Hultsch und V. Pitt-Lugat, einem Plane der Schlacht und einer Uebersichtskarte. (Berliner Studien für klassische Philologie und Archäologie, herausgeg. von Oscar Seyffert. Neue Folge. Band II, Heft 1.) Berlin, S. Calvary u. Co., 1897. 82 S. 8°. M. 3.

Um „das Verständniss der Feldzüge, Schlachten und Belagerungen des zweiten punischen Krieges zu erschliessen", will Oehler einen topographisch-historischen Atlas zu diesem Kriege herausgeben, ähnlich dem Napoleons III. für Cäsars Feldzüge. Die vorliegende Studie ist eine Vorarbeit für dieses Werk und stellt sich in erster Linie die Aufgabe, die strategischen Bewegungen und die Schlacht am Metaurus nach den Andeutungen der Quellen zu lokalisiren. Mancherlei findet sich jedoch an Oehs Ausführungen auszusetzen.

Im Allgemeinen sei zunächst bemerkt, dass Oe. (wie auch Pitaluga, auf dessen Studie er sich stützt) in der detaillirten Ansetzung der beiderseitigen Lagerplätze und Märsche nicht zurückhaltend genug ist.* Ferner will ich hier nur andeuten, dass die Anzweifelung der Angabe, nach welcher die sechs Reiter mit dem Briefe Hasdrubals erst im Tarentinischen von den Römern abgefangen worden sind, und die darauf begründete radikale Umstürzung der Ueberlieferung mir völlig ungerechtfertigt erscheint. Ebenso dürfte Oes Beziehung des Polybius-Bruchstücks: ὁ δὲ ὑπατεύων τῶν πολιτῶν εἰς τρία σκάφη κατεστρατοπέδευσεν μεταξὺ λαβὼν τὸν ποταμόν auf die Stellung des Hasdrubal und Livius bei Sena nicht richtig sein, da einerseits Livius an der entsprechenden Stelle nichts davon erwähnt, andererseits ein Aufmarsch zur Schlacht mit einem Fluss zwischen beiden Linien nicht denkbar ist und wir auch von einem Uebergang des einen Theiles über den Fluss nichts hören. Uebrigens scheint mir unter dem flumen, in dessen Nähe die Heere standen, nicht die Sena (Cesano), sondern der Metaurus zu verstehen zu sein; denn die An-

gabe, nach welcher der eine der beiden einheimischen Führer sich den Karthagern beim Aufbruch im nächtlichen Dunkel dadurch entzog, dass er über den Metaurus schwamm (Metaurum flumen tranavit), wäre doch unverständlich, wenn Hasdrubals Lager sich volle 12 km südwestlich vom Metaurus an der Sena befunden hätte. Indem ich mir eine eingehendere Behandlung des Feldzuges von 207 v. Chr. an anderer Stelle vorbehalte, sei hier nur kurz bemerkt, dass sich beide Lager in ziemlicher Nähe der Küste am rechten Ufer des Metaurus befunden zu haben scheinen. Ein wenig näher eingehen will ich allein auf Oe.s Ansetzung des Schlachtfeldes.

Oe. sucht das Schlachtfeld bei San Angelo, etwa 7 km von der Mündung. Auch ich glaube, es hier annehmen zu müssen trotz der im übrigen abweichenden Auffassung. Aber gegen Oes Einzeichnung der Schlachtstellungen muss ich Einspruch erheben.

Zunächst ist es rathsam, da, wo wir einen Bericht des Polybius besitzen, uns zuvörderst lediglich nach dessen Darstellung ein Bild von den Vorgängen zu entwerfen und dann erst die abweichenden Angaben des Livius zu betrachten. Wenn nun Oe. die Gallier auf den Hügel von San Angelo postirt und die Ligurer und Iberer nicht weniger denn 750 m davon, und wenn er nun gar zwischen dem Korps des Claudius und den übrigen römischen Truppen eine Lücke von etwa 1700 m lässt, so stimmt das erstens nicht mit Polybios überein, mit welchem auch Livius in vollkommenem Einklang steht; denn beide Heere sehen wir in der für die damalige Kriegführung ganz natürlichen geschlossenen Phalanx (natürlich mit Intervallen zwischen den einzelnen Korps, übrigens noch ohne Treffengliederung) aufmarschiren; von einer Auseinanderziehung der Schlachtordnungen in zwei räumlich getrennte Theile lesen wir kein Wort. Zweitens verbieten auch militärische Gründe eine solche Annahme. Denn was hätte wohl das gallische Korps auf dem vorspringenden Höhenrücken von San Angelo gesollt? Hasdrubals linke Flanke war ja ohnehin durch die ἔκχυσις vor einem Angriff gesichert, und ausserdem hätte dieses Korps auch seinerseits von hier aus nicht gegen den Feind verwendet werden können — eben wegen derselben ἔκχυσις. Und was die römische Aufstellung betrifft, so begann der Kampf auf dem Flügel des Livius. Die Dauer eines solchen Gefechtes zweier aufeinanderprallender Nahkämpfermassen kann aber nicht nach Stunden bemessen werden. Und Claudius' Truppen müssten nach der Oe.schen Rekonstruktion, während der übrige Theil der römischen Linie bereits im Gefecht stand, noch Zeit behalten haben, um nach einem Marsche von nicht weniger denn 5 km den Frontangriff des Livius von der Flanke und vom Rücken her zu unterstützen. Vielmehr darf der Weg von Claudius' ursprünglicher Stellung bis zur rechten Flanke Hasdrubals nur sehr kurz gewesen sein, und der Abmarsch dorthin muss bereits so rechtzeitig, vielleicht schon während des Vorgehens Hasdrubals gegen Livius, begonnen haben, dass Claudius nicht allzulange nach deren Zusammenstoss bereits an seinem Ziele eintraf.

Zur Ansetzung der beiderseitigen Stellungen muss nun von der Thatsache ausgehen, dass die römische Linie bedeutend länger war als die karthagische[1]), zumal diese in ungewöhnlicher Tiefe aufgestellt war, dass Hasdrubal seine linke Flanke durch ἔκχυσις gedeckt hatte und sich daraufhin (nb. mit seiner ganzen Streitmacht) auf den linken Flügel des Feindes stürzte, wobei er das Gelände so geschickt gewählt hatte, dass der rechte römische Flügel weder weiter vordecken noch auch den linken karthagischen umgehen konnte. Wenn Livius' Angabe richtig ist, so bestanden die ἔκχυσις in einem für Truppen unübersteiglichen Hügel. Der Raum, auf dem Hasdrubal Aufstellung genommen, nebst dem davor liegenden Theile muss ziemlich offenes und reines Gelände gewesen sein, weil nur in solchem die starren Linien der Phalangen operiren konnten. Dieser praktikable Theil muss einerseits breiter gewesen sein als die Front des Livius und Porcius, da Claudius noch Platz fand, um dessen linken Flügel herumzuschwenken; andererseits scheint aber auch auf dieser Seite sehr bald wieder durchschnittenes Gelände begonnen zu haben, das eine Verwendung der Kavallerie verhindern mochte; denn weder auf römischer, noch auf karthagischer Seite hören wir von einem Eingreifen der Reiter in den Kampf.

Wenn ich mir auf Grund des Oe.schen Planes einen Vorschlag zu machen erlauben darf, so möchte ich den Topographen zur Prüfung empfehlen, ob Hasdrubal nicht auf der etwa 1000 m breiten Strecke zwischen dem San Angelo Fässchen und dem anscheinend tief eingeschnittenen Caminate, vielleicht in der Linie C. del Monte — C. S. Biagio Grande — C. della Congregazione oder auch ein wenig weiter rückwärts mit der Schlucht und dem Hügel von San Angelo in der Linken, und die Römer auf der etwa 2000 m breiten Strecke zwischen dem Metaurus und dem Caminate, ungefähr in der Linie C. Mariotti und Penile Scarpellini aufmarschirt sein könnten, so dass der Zusammenstoss zwischen Hasdrubal und Livius etwa in der Höhe der Wegegabelung (108) erfolgte und für die Umgehungskolonne des Claudius noch genügend Platz blieb in dem

[1]) Die Front des Livius schätze ich auf nicht mehr als 1000 m, die des Porcius in Zeilen auf 500—600 m, die des Claudius auf etwa 300 m, so dass die Gesammtfront der Römer jedenfalls nicht wesentlich mehr als 1700 m betrug. Auf Hasdrubals Linie sind wahrscheinlich nicht mehr als 1000 m, eher noch weniger zu rechnen.

freien Felde zwischen dem ostwärts ausweichenden Flusse Caminate und dem Orte desselben Namens, um ■ Hasdrubals Flanke und Rücken ■ gelangen.

Andeuten will ich noch, dass mir die strategischen Verhältnisse von Oe. noch nicht überall in zufriedenstellender Weise aufgehellt zu sein scheinen. Warum z. B. blieb Hasdrubal dem Livius gegenüber bei Sena stehen? Warum zog er sich nach Claudius' Ankunft sofort zurück? Und wohin wollte er jetzt? Nach Gallien zurück oder auf der via Flaminia schleunigst an den Konsuln vorüber durch Umbrien zu Hannibal? — Die Quellenangaben sind zwar sehr kärglich, doch liesse sich vielleicht mit Hilfe eines chronologischen Ansatzes noch manche Frage aufklären.

Nach alledem dürfte mit Oe.s Arbeit noch nicht das letzte Wort über den Feldzug des Jahres 207 v. Chr. gesprochen sein.

Bukarest. Konrad Lehmann.

Friedrich Krüner, Berlin als Mitglied der deutschen Hanse. [Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Falk-Realgymnasiums Ostern 1897.] Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. 31 S. 4°. M. 1.

Die fleissige und auf den primären Quellen begründete Arbeit Krüners bietet mehr dar, als man nach dem Titel erwarten sollte; sie schildert nämlich nicht nur das Verhältniss Berlins zur Hanse, sondern auch — wenn auch nicht erschöpfend — das der märkischen Städte insgemein. In dem ersten orientirenden Abschnitt spricht der Verf. im Vorbeigehen von der grossen Bedeutung des Löbschen Rechts gerade für die wendischen Städte im engeren Sinne, die doch nun einmal den Kern des ausgelehnten Bundes darstellen. Wenn er dann weiter ausführt, dass jenes zweite Stadtrecht, das bei der Kolonisation des deutschen Nordostens dem oben genannten eine erfolgreiche Konkurrenz gemacht hat, das Magdeburgische, für die märkischen Stadtgemeinden von ähnlicher Wichtigkeit gewesen sei, so muss ich dem widersprechen. Von den beiden „Normalstädten" des Landes, wie sie bereits Kamptz in seiner berühmten Erstlingsabhandlung (in Mathis' Allgemeiner Juristischen Monatsschrift vom Jahre 1811) nennt, hat Brandenburg kaum im Rechtsverkehr mit Magdeburg gestanden. Und was zweitens das Stendaler Recht betrifft, so ist es gerade an ihm charakteristisch, dass es sich frühzeitig neben dem des Oberhofs zu einer gewissen Selbstständigkeit durchgerungen hat.

In dem zweiten Kapitel giebt Kr. auf kurzem Raum eine gute Uebersicht über die ältere Geschichte Berlins. Erst durch die Union mit Kölln vom Jahre 1307 wird die nunmehrige Doppelstadt an der Spree die Führerin der mittelmärkischen Plätze, zugleich gewinnt sie damals zuerst Fühlung mit den Häuptern der altmärkischen Gruppe, dem längst dem hansischen Bunde angehörenden Salzwedel sowie mit Stendal und damit zugleich mit dem Mittelpunkte nordischen Handelsschutzes und wendischer Städtefreiheit, der gemeinen deutschen Hanse' selbst. Alsogleich am 3. März 1308 wird in Berlin zwischen allen Städten des Markgrafen Johann von Brandenburg eine Einigung abgeschlossen, die den ausgesprochenen Zweck hat, den Landfrieden wirksamer zu schützen, als es die Sonderbünde der einzelnen Provinzen bis dahin vermocht hatten.

Von den weiteren Auseinandersetzungen sei hier noch ausdrücklich auf die des 4. Abschnitts hingewiesen, der die Ueberschrift führt: die berlinischen und die hansischen Interessen in ihrem Verhältnisse zu einander. Kr. macht da mit Recht geltend, dass bei dem Eintritt in den Bund durchweg mehrere Voraussetzungen massgebend gewesen seien. Die aufzunehmenden Städte hätten einmal einer ausreichenden politischen Selbstständigkeit bedurft, zweitens aber habe in materieller Hinsicht der Vortheil beiderseitig sein müssen. Wenn nun unter den Städten der Mark vom 14. Jahrhdt. an Frankfurt und Berlin ■ Bezug auf die hansischen Beziehungen den so viel ehrwürdigeren Munizipien der Altmark gegenüber mehr hervorzutreten beginnen, so geht das wohl vor allem auf die Lage an namhaften Strassen zurück, deren im Lauf der Zeit stets steigende Wichtigkeit für den Verkehr unverkennbar ist. „Fügen wir hinzu, dass die beiden von Berlin ausgehenden Routen, die Spree aufwärts über Frankfurt nach Schlesien sowie über Saarmund und Wittenberg nach Sachsen, für keine grössere wendische Stadt zu umgehen waren, sowie dass Berlin vermöge seines Niederlagsrechtes den Durchgangsverkehr vor allem nach Ost und Süd ausserordentlich fördern oder erschweren konnte: so erhellt daraus ohne weiteres der Werth des Bündnisses mit einem so bevorzugten Handelsplatze für den hansischen Kaufmann."

In einem letzten Kapitel behandelt Kr. in aller Kürze das Ausscheiden Berlins aus dem Bunde, über das bekanntlich ein Dunkel lagert, das sich ohne den sehr unwahrscheinlichen Fund neuer Urkunden schwerlich wird aufklären lassen.

Ich schliesse diese Zeilen mit dem Wunsche, dem Herrn Verf. möglichst bald wieder auf einem Felde zu begegnen, auf dem er gleich anfangs eine so reiche Ernte gehabt hat.

Berlin. Erich Liesegang.

Briefwechsel des Ministers und Burggrafen von Marienburg Theodor von Schön mit G. H. Pertz und J. G. Droysen. Mit Anlagen. Herausgegeben von Franz Rühl. (Publikation des Vereins für die Geschichte von Ost- und Westpreussen.) Leipzig, Duncker & Humblot, 1896. XXVII u. 252 S. 8°. M. 5,60.

„Geschichtsquellen ersten Ranges für die ruhmreichste Epoche der preussischen Monarchie" nennt der Herausgeber Prof. Franz Kühl die Briefwechsel Schöns mit Pertz und Droysen, die er in dieser Publikation des Vereins für die Geschichte von Ost- und Westpreussen allen Freunden der preussischen und deutschen Geschichte zur Kenntniss bringt. Und jeder, der sich aufmerksam in die Lektüre des Buches vertieft, wird ihm darin Recht geben. Namentlich gilt dies für die zwischen Droysen und Schön gewechselten Briefe, die einen weit vertraulicheren Charakter tragen als die mehr im Tone conventioneller Höflichkeit abgefassten Briefe der zwischen Schön und Pertz gepflogenen Korrespondenz. Die Gegenstände sind in beiden Briefwechseln verwandt. Pertz bedurfte der Mitarbeit Schöns für seine Biographie des Freiherrn vom Stein, Droysen für „das Leben Yorks von Wartenburg". Für beide Historiker war Schön als einer der Hauptakteure in dem grossen Schauspiele der Erhebung Preussens ein unschätzbarer Gewährsmann, und man sieht und liest mit Freuden, mit welchem Eifer er bereit war, zu helfen, Dunkles zu erhellen, scheinbare Widersprüche zu lösen, Lücken zu ergänzen. Manche Briefe Schöns erweitern sich zu förmlichen Abhandlungen, und in jedem Briefe spricht der ganze Mann zu uns. Da ist nichts Gemachtes, nichts Künstliches, da ist überall urwüchsige Kraft, knorriges Selbstgefühl, zähes Festhalten an vorgefassten Meinungen, zorniger Tadel in oft recht groben Worten und dabei doch auch viel Liebenswürdigkeit, Gefälligkeit und Treue, die die Bezeichnung Schöns als des „prächtigen Alten von Arnau" berechtigt erscheinen lässt. Es hat etwas Tragisches, wenn Schön weder von Pertzens Biographie Steins, noch von Droysens Buche über York befriedigt war, von seinem Standpunkte aus auch gar nicht befriedigt sein konnte. Er wollte in beiden Werken die Bilder der Männer wiederfinden, wie sie vor seinem geistigen Auge lebten, und fand in Pertzens sechsbändigem Werke nur einen Wust von geschichtlichen Notizen, aus dem Niemand sich ein Bild vom Wesen Steins zu machen im Stande war, und in Droysens York nur einen York der Phantasie, der dem geschichtlichen York so unähnlich wie möglich war. Nachdem er seine bei Droysen besonders hochgespannten Erwartungen durch den ersten, in noch höherem Grade durch den zweiten Band betrogen sah, brach er enttäuscht die Korrespondenz ab und nahm selbst sein früher gegebenes Versprechen, die Bearbeitung seiner nachgelassenen Papiere Droysen anzuvertrauen, zurück. Der Herausgb. erörtert in einer vorzüglich geschriebenen Einleitung die Differenzen, die in der Auffassung Yorks bei Schön und Droysen obwalteten. Es ist im Grunde der Gegensatz eines starken Subjektivismus, wie er Schön eigen war und aus jeder Zeile seiner Briefe spricht, und des Objektivismus des Historikers, dem sich aus der historischen Betrachtung auf Grund der Quellen oft ein anderes Bild ergiebt, als dem aus unmittelbarem Anschauen der Persönlichkeit heraus urtheilenden Zeitgenossen. Wenn Schöns Verdikt über Pertzens Biographie des Freiherrn vom Stein jetzt wohl allgemein als gültig angesehen werden dürfte, so wird sein absprechendes Urtheil über Droysens Arbeit keinen Einfluss auf ihre Beurtheilung haben: sie bleibt trotz allem ein historisches Meisterwerk und ein Lieblingsbuch des deutschen Volkes; die Konvention von Tauroggen, die die grosse Erhebung einleitete, war und ist trotz der geringschätzigen Bemerkungen Schöns eine That gewesen, die einen ganzen Mann erforderte, und trotz der Rauhheiten und Unebenheiten seines Charakters, die auch in Droysens Darstellung nicht verhehlt werden, bleibt York dem deutschen Volke einer von den grossen Feldherren einer glorreichen Zeit, an dessen knorrigem Wesen es seine Freude hat, wie an einem deutschen Eichenbaume. Zur Ergänzung hat der Herausgb. noch mehrere andere Stücke aus der Korrespondenz Schöns mitgetheilt, — ich hebe die Briefwechsel mit Graf Kielmansegge, Schwinck, Bunsen und Friccius hervor, — sowie als Anhang einen Aufsatz Schöns über York und seine Notizen aus den Kriegsjahren 1812—1813 hinzugefügt. Die Leser werden ihm hierfür nur dankbar sein. Die bei der Publikation der Stücke befolgten Grundsätze sind dieselben, die gegenwärtig für die Veröffentlichung von Aktenstücken zur neueren Geschichte massgebend zu sein pflegen. Einige Druckfehler sind ohne Berichtigung geblieben, doch wollen wir sie hier nicht aufführen, da den Herausgb. billigerweise die Augenschwäche entschuldigt, die als Grund für die berichtigten Versehen von ihm selbst geltend gemacht wird. Unverständlich ist mir, warum der Herausgb. sich entschlossen hat, auf S. 235 Z. 22 v. u. den Namen „Bismarck" durch zwei Sternchen zu ersetzen. Fürst Bismarck kann durch einen Tadel Droysens nicht gewinnen und nicht verlieren, und heute würde sicher der Historiker Droysen über Bismarcks Verhandlungen mit dem Augustenburger anders urtheilen, als er es 1852 that. Das Auslassen des Namens hat wirklich wenig Zweck, da doch jedem halbwegs Geschichtskundigen bekannt ist, dass eben Herr v. Bismarck die Unterhandlungen mit dem Augustenburger führte. Wollte der Herausgb. den Fürsten Bismarck schonen, so konnte er die auf ihn bezügliche Stelle des Droysenschen Briefes ruhig auslassen und die Lücke durch Punkte bezeichnen. Wird die Stelle aber aufgenommen, so braucht auch der Name nicht verschwiegen werden. Dass übrigens Herr v. Bismarck die dort berichtete Aeusserung: „Der Herzog von Augustenburg brauche ja, was er jetzt zugebe, nicht zu halten, da es als ihm abgezwun-

Digitized by Google

gen ihn nicht verpflichte" wirklich gethan habe, bezweifle ich; seine politischen Gegner in der Sache der Herzogthümerfrage würden sich sonst den Trumpf kaum haben entgehen lassen, um ihn mit scheinheiliger Entrüstung als Jesuiten zu brandmarken.

Chemnitz. Horst Kohl.

Zur Geschichte Mannheims und der Pfalz.

Pläne und Bilder aus der Sammlung des Mannheimer Alterthums-Vereins. Text von A. Baumann. Herausgegeben vom Vereinsvorstand. Mannheim, T. Löffler (B. Werner), 1897. 74 S. 8° mit 16 Abbildungen.

Den Freunden pfälzischer Geschichte bietet der Mannheimer Alterthumsverein eine ansprechende Gabe dar: Reproduktionen von älteren Plänen Mannheims und Portraits pfälzischer Kurfürsten sowie einzelner Männer, die, wie z. B. Dalberg und Iffland, in Mannheim die Stätte ihrer Wirksamkeit gefunden; sie werden erläutert durch den Text aus A. Baumanns Feder. Der Verf. verschmäht den gelehrten Apparat; nicht Neues will er bringen, sondern allein in schlichter Darstellung über die Hauptphasen in der Entwickelung des Mannheimer Stadtbildes, das Leben der hervorragendsten Kurfürsten von der Pfalz berichten. Immerhin scheint es, als sei es ihm nicht ganz gelungen, den Dualismus von Stadt- und Territorialgeschichte zu überwinden. Man könnte sich sehr wohl den Stoff in der Weise geordnet denken, dass die Biographien der Kurfürsten an die erste Stelle gerückt worden wären und in ihnen der Einfluss der Landesherren auf die Geschicke des Gemeinwesens Erwähnung und Würdigung erfahren hätte; auf diesem Wege hätte manche Wiederholung vermieden werden und die Erzählung selbst die chronologische Folge der Thatsachen begleiten können, ohne genöthigt zu sein, zweimal sozusagen, ab ovo zu beginnen. — Die Uebersicht der Pfälzer Regentenlinien am Schluss des Büchleins genügt für den Zweck der ersten Orientirung.

Berlin. A. Werminghoff.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Leo von Buch, Ueber die Elemente der politischen Ökonomie. Erster Teil. Intensität der Arbeit. Wert und Preis der Waren. Leipzig, Duncker & Humblot, 1896. V u. 240 S. 8° mit 1 graph. Tafel. M. 4.

Das vorliegende Werk eines Deutschrussen (Arztes?) verdient mehr Beachtung als es bisher in Fachkreisen gefunden zu haben scheint. Ist schon die Zahl der theoretischen Werke auf dem Gebiete der Sozialökonomik überhaupt gering, so wird gegenwärtig noch seltener der Versuch unternommen, die Theorie selbstständig durch Einführung neuer Begriffe und neuer Anschauungen weiter zu bilden und auszubauen. Ich glaube, dass die Wissenschaft von den Betrachtungen v. Buchs dauernden Nutzen ziehen kann. Buch bewegt sich auf den Bahnen der „objektiven Wirthschaftslehre", d. h. er versucht nicht aus „Motivationen" als den letzten Faktoren des Handelns das wirthschaftliche Geschehen zu begreifen (wie Ad. Wagner und die Oesterreicher es thun), sondern er geht von gewissen objektiven Thatsachen aus, die vorwiegend das Verhältniss des Menschen zur Natur betreffen, und verfährt dann analysirend, indem er die zusammengesetzten Phänomene auf wenige Elemente zurückzuführen sucht. Auch die speziellen methodischen Wege, die der Verf. einschlägt, erscheinen beachtenswerth.

Buch nimmt seinen Ausgangspunkt von dem naturwissenschaftlichen Begriffe der Energie, d. h. der Arbeitsfähigkeit des Stoffes. Die menschliche Arbeit ist darnach ein Prozess der Umwandlung der potentiellen Energie des eingeathmeten Sauerstoffes und der zugeführten Nahrung in mechanische Arbeit; der Mensch verwandelt ein Fünftel seiner Wärme in solche. Die Momente, welche die Arbeitsintensität, d. h. das Verhältniss der Menge verausgabter kinetischer Energie zur Zeitgrösse dieser Verausgabung bestimmen, sind viererlei Art: klimatisch-tellurische, hereditäre, ökonomisch-kulturelle (standard of life: Nahrung, Kleidung, Wohnung, Erziehung, Bildung, Lebensweise) und hygienische; sie werden gemessen an der Quantität der in einer gewissen Zeit geleisteten mechanischen Arbeit. Der Organismus kann nun von seiner Energie einen Theil im Laufe des Tages verausgaben, d. h. nur eine bestimmte Zahl von Stunden angestrengte Arbeit verrichten. Allerdings vermag die Physiologie die Frage, wie lange nun ein „normaler" Arbeitstag dauern müsse, oder innerhalb welcher Zeit die Verausgabung der Energie wieder ganz erneuert werden kann, noch nicht genau zu beantworten. Nur soviel ist sicher, dass ein die physische Norm übersteigender Arbeitstag die Intensität der Arbeit nothwendigerweise beeinträchtigen muss. — Hat hier also die theoretische Beweisführung eine Lücke, so zeigen doch die praktischen Erfahrungen zumal in England, dass die Arbeitsintensität bedeutend steigt, wenn der Arbeitstag auf nur acht Stunden verkürzt wird.

Auf Grund dieser Voraussetzung stellt dann Buch seine Hypothese von der Limitarintensität der Arbeit auf: Damit die Arbeit ein Optimum werde, ist erforderlich, dass alle mannichfaltigen Bedürfnisse des Arbeiters möglichst voll befriedigt werden, m. a. W. dass der Arbeiter den Ertrag seines ganzen Arbeitsproduktes selbst konsumire und dass zum Arbeitsprozess die normale Zeitdauer (= acht Stunden) aufgewendet werde, während heute nur etwa 50 %

des Ertrages der Arbeit von ihm selbst konsumirt wird. So ergiebt sich das Gesetz: $I = \frac{k \cdot p}{t}$, wo I die Tagesintensität, p das Werthquantum des Arbeitsproduktes, k den Antheilskoefizienten des Arbeiters an demselben und t die Arbeitszeit bedeutet. Nach dieser Formel berechnet B. theoretisch die Tagesintensität der Arbeit bei verschiedener Dauer des Arbeitstages und bei wechselndem Werthantheil des Produzenten, indem er das Optimum als Einheit annimmt; die Anwendbarkeit der Formel setzt allerdings Gleichheit des Produktionsobjektes und Gleichheit der Produktionswerkzeuge voraus. Indem er dann die Annahme macht, dass auch die Höhe des Arbeitslohnes durch die Grösse der Arbeiterpotenz und die Dauer des Arbeitstages bestimmt werde, prüft er in sehr geschickter Weise sein Verfahren auf Grund der Daten, die Schultze-Gävernitz über die Spinnereien verschiedener Länder mitgetheilt hat. Es ergiebt sich im allgemeinen eine Bestätigung des theoretischen Satzes. Eine graphische Darstellung verdeutlicht das von den Arbeitern bei verschiedener Arbeitsintensität erzeugte Quantum Tagesprodukt.

Dieser Begriff der Intensität, in Verbindung mit dem der Dauer der zur Produktion der Waaren verausgabten Arbeit, ist dann auch der einzige Maassstab zur Bestimmung der Werthgrösse des Arbeitsproduktes. Denn da die Waaren durch das in ihnen enthaltene Quantum abstrakter Arbeit unter einander vergleichbar sind, so lässt sich die Werthgrösse des Waarenwerthes bestimmen. Und zwar ist $Wg = x \cdot I \cdot t$, d. h. die Werthgrösse der Waare steht im geraden Verhältniss zur Intensität und zur Dauer der in ihnen verausgabten Arbeit. Hierbei ist der Unterschied von einfacher und komplizirter Arbeit unerheblich, da es sich in beiden Fällen gleichmässig um Energieumsetzung handelt. Dagegen, behauptet B., seien weder die Naturkräfte, noch die technische Produktionskraft des Arbeiters von irgend welchem Einfluss. Auch hier wird der Begriff der Limitarintensität benutzt, um die wirklichen Werthgrössen der Waaren zu berechnen; und auch hier ergiebt sich — innerhalb der selbstverständlichen Grenze der Genauigkeit — eine annähernde Uebereinstimmung der praktischen Ergebnisse mit den Forderungen der Theorie.

Eigenthümlich ist dann schliesslich die Definition des Waarenpreises: Buch betrachtet dessen Höhe ganz unabhängig von dem Prozesse des Waarentausches; er sieht in dem Waarenpreis nur eine in Geld ausgedrückte Form des „Schätzungswerthes", und da diese Grösse in geradem Verhältnisse zu ihrem „Werthe" und im umgekehrten zur Antheilsquote des Arbeiters steht, so lässt sich der Begriff der Intensität der Arbeit auch für die Bestimmung des Waarenpreises fruchtbar machen. An dem Beispiele des Garnes berechnet der Verf. dann die einzelnen Elemente des Waarenpreises, wie er sich auf dem Markte gestaltet, und zeigt, dass der Arbeiter mit dem Arbeitslohn nicht sein eigenes Arbeitsprodukt zu kaufen vermöchte; dass also der Waarenpreis auf dem Markt nicht durch den Waarenwerth bestimmt wird, weil es sonst keinen Unternehmergewinn geben könnte. —

Wir haben die Grundgedanken des Werkes in möglichst knapper und präziser Form analysirt. Dadurch tritt der Inhalt wohl etwas abstrakter hervor, als es bei Buch selbst der Fall ist, der zahlreiche praktische Beispiele anführt. Wir haben auch die Auseinandersetzungen mit K. Marx übergangen, weil sie für den Kern unwesentlich sind. Der Verf. hat es in sehr scharfsinniger Weise verstanden, den Begriff der Intensität für die Probleme des Arbeitsprozesses, des Werthes und des Preises der Waaren nutzbar zu machen. Die Schwierigkeit liegt aber in der ferneren Durchführung dieses Begriffes. Er lässt sich nämlich unmittelbar nur auf Arbeit und Waaren derselben Qualität anwenden. Schon bei verschiedener Art der Herstellung der Waaren muss er, wenigstens bisher, versagen: und doch liegt das Wesentliche gerade in einer Messung qualitativ verschiedener Arbeit. Ich vermag heute noch nicht zu übersehen, ob dieser Mangel immanent ist oder ob er gehoben werden kann. Vielleicht lässt sich der Begriff in der Weise erweitern: entweder, man gruppirt die Arten der Arbeit in eine kleinere Zahl technischer Typen und sieht bei jedem Typus von den differentiellen Verschiedenheiten ab — analog etwa der Messung der Sinnesqualitäten in der Psychophysik — oder, man schafft einen Begriff der „relativen Intensität" und ermöglicht dadurch die Messbarkeit und Vergleichbarkeit. Die Unterscheidung von Marx in einfache und komplizirte Arbeit würde dann allerdings in irgend einer Form wieder aufzunehmen sein, da doch die Arten der physischen Energieumsetzung selbst verschieden sind. Ausserdem kann das Gesetz der Limitarintensität erst innerhalb bestimmter Grenzen zur Geltung kommen: wenn die Zeitdauer unterhalb einer gewissen Schwelle bleibt, so braucht darum die Intensität und damit auch die Menge des geleisteten Arbeitsprodukt es in der Zeiteinheit noch gar nicht grösser zu werden; hier müssten also noch einige Einschränkungen und Korrekturen angebracht werden. Ferner ist für die Behandlung des objektiven Werthprodukts der Begriff der „Kosten" unentbehrlich, auf den B. gar nicht eingeht. Auf weitere Einzelheiten, über die man rechten könnte, wie über die Berechnung des physiologischen Werthes der normalen Tagesenergie, über den Begriff des Tauschwerts und des Preises sowie über die doppelte Anwendung des Wortes „Arbeit" (einmal als Prozess, als Ar-

heitens selbst, zu zweit als Ergebniss dieses Prozesses) mag nur kurz hingewiesen werden. Andere Punkte, wie die Theorie des Arbeitslohnes, werden erst im Fortgange der Untersuchung volle Klarheit erhalten. Es bleibt das unbestreitbare Verdienst des Verfs, durch seine physiologisch-mechanische Betrachtungsweise, die bisher fast ganz vernachlässigt war, ein fruchtbares heuristisches Prinzip in die ökonomische Wissenschaft eingeführt und damit neue Anregungen gegeben zu haben.

Berlin. Franz Eulenburg.

Schöne Litteratur.

Carl Wolf, Drei Erzählungen. Innsbruck, A. Edlinger, 1897. 157 S. 8°. M. 2.

Carl Wolf hat drei einfache Dorfgeschichten in der neuen Sammlung vereinigt; alle spielen in Tirol und verwerthen die grossartige Scenerie des Landes als Hintergrund.

Die erste „Der Holzer Friedl" behandelt das Motiv des drohenden Inzests zwischen einer legitimen Tochter Kösel und dem illegitimen Sohne Friedl des reichen Holzhändlers „Pusterer"; das Verbrechen wird verhindert, aber der Bursche fällt als Wilderer, das Dirndl stirbt an den Folgen eines Nervenfiebers.

Die zweite Erzählung „Eine Geschichte von 1809" führt wieder die Liebe zwischen einem armen Burschen und einer reichen Wirthstochter vor, ihrer Verbindung aber treten nicht äussere, sondern innere Schwierigkeiten entgegen: Hans zweifelt in unseliger Verblendung an der Treue seiner Anna, die einer Neigung für einen französischen Offizier geziehen wird und den Schein gegen sich hat. Zu spät gehen dem Hans die Augen auf, er wird als Spion von den Franzosen erschossen.

Die Schlusserzählung „Der letzte Mannharter" hält die edle That des Scheidegger fest, der wegen seines lutherischen Glaubens von den katholischen Nachbarn gemieden, vom Pflichterbauer gehasst wird, aber bei dem Versuche, die Tochter des Feindes aus der überschwemmten Mühle zu retten, mit seinem Sohne zu Grunde geht. Man sieht, die Motive sind keineswegs neu. Die Darstellung ist schlicht, kurz und — Goethe würde sagen — bequem. Trotzdem empfängt man einen künstlerischen Eindruck von diesen Bauerngeschichten. Das lässt sich vielleicht daraus erklären, dass Wolf mit wenigen Strichen seine Figuren plastisch hinzustellen versteht, dass er auf dem engen Raum eine Stimmung auszulösen vermag, und dass er sich bescheidet, in seinem Rahmen zu bleiben. Ein Gefühl für dramatische Wirkung ist ihm eigen und die Konsequenz der Durchführung: er geht nicht darauf aus, den „guten" Ausgang auf Kosten des Motivs zu erzwingen. Diese künstlerische Ehrlichkeit muss hervorgehoben werden, endlich noch der tirolische Erdgeruch, der auf den Blättern zu spüren ist, wenn auch Spiel und Gegenspiel etwas konventionell vertheilt werden und mit Licht und Schatten zusammenfallen. Die Charakterentfaltung geht geradeaus, bleibt aber wahrscheinlich. Wolf vermeidet es, die Motive aufzubauschen, und dadurch bereitet er mit seinen Erzählungen keine Enttäuschung.

Lemberg. K. M. Werner.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXVI.

13. Mai. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1. Hr. Schulze las über eine Revision des Systems der Asconematiden und Rosselliden.

Nach wiederholter sorgfältiger Durcharbeitung des noch erhaltenen Untersuchungsmaterials der älteren Autoren wird unter Berücksichtigung aller bisherigen Mittheilungen über Asconematiden und Rosselliden eine zusammenfassende übersichtliche Darstellung eines nach neuen Gesichtspunkten reformirten Systems dieser beiden Hexactinelliden-Familien gegeben.

2. Hr. Conze überreichte den Jahresbericht des Kaiserlich Deutschen Archaeologischen Instituts. (Ersch. später.)

3. Hr. von Bezold legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. Dr. A. König hierselbst vor: Die Abhängigkeit der Sehschärfe von der Beleuchtungsintensität.

Bei farbentüchtigen Augen gestaltet die Wahrnehmung der Formen bei wachsender Beleuchtung zunächst durch die Stäbchen und später erst durch die Zapfen, es vollzieht sich also hierbei ein ganz analoger Vorgang, wie bei der Lichtempfindung selbst. Die Schärfe dieser Formenwahrnehmung S (Sehschärfe) ist für beide Elemente eine lineare Funktion des Logarithmus der Beleuchtungsintensität H des gesehenen Objekts, $S = a (\log H - \log C)$. Der Faktor a ist von der Natur des benutzten Lichts unabhängig, aber für die Zapfen-Sehschärfe ungefähr 10mal so gross als für die Stäbchen-Sehschärfe. Die Constante C ist umgekehrt proportional dem Helligkeitswerth des benutzten Lichts, wobei zu berücksichtigen ist, dass diese Helligkeitswerthe wesentlich verschieden sind, je nachdem Stäbchen oder Zapfen zur Aufnahme des Lichtreizes dienen. Bei angeborener totaler Farbenblindheit fällt die stärker ansteigende Zapfen-Sehschärfe fort, dafür wächst aber die Stäbchen-Sehschärfe noch über denjenigen Betrag hinaus, den sie bei Farbentüchtigen erreicht hat, wenn die Wirksamkeit der Zapfen einsetzt.

1897. XXVII.

20. Mai. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Diels.

Hr. Weber las: Vedische Beiträge. VI.

Der Buddhismus, als ein Appell an die eigene Kraft des Menschen, sich aus den Leiden des Lebens, den Wirren der Existenz ohne fremde, göttliche, Beihilfe selbst zu befreien, hat im Anschluss daran u. a. die prinzipielle Unterordnung der Götter unter den Menschen zur Folge gehabt. Er fand dieselbe im übrigen that-

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

sächlich bereits vor. Die Entwickelung des vedischen Rituals hatte es mit sich gebracht, dass die Priester, als die Kenner der Mittel und Wege, wie die göttliche Hilfe zu gewinnen sei, schliesslich dazu gelangten, dieselbe durch ihre Sprüche und Riten unbedingt zu erzwingen, und so Gebieter der Götter selbst zu werden.

Ebenso hatte auch die monotheistisch-pantheistische Richtung, welche dem Veda von Anfang an zu eigen ist und schliesslich in der Erkenntniss der Einheit der Weltseele und der Einzelseele gipfelt, theils bei den Kennern dieser Einheit zur Selbstüberhebung, theils bei den Uebrigen zu der Vorstellung von der unbedingten Erlösbarkeit der Träger dieser Kunde resp. geradezu zu ihrer direkten Vergottung geführt, — eine Vergottung, welche im weiteren Verlaufe auf alle diejenigen überhaupt überging, die durch ihre Lehrstellung die Spitze einer bestimmten Glaubenseinrichtung bildeten.

Auch der Buddhismus hat, entsprechend den sonstigen Wandlungen seiner Metaphysik und Dogmatik, in Tibet schliesslich mit der Vergottung des Dalai Lama geendet.

1897. XXVIII.

20. Mai. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1. Hr. Fuchs las zur Theorie der Abelschen Funktionen.

Es werden verschiedene Methoden zur Berechnung der Coefficienten derjenigen linearen homogenen Differentialgleichungen entwickelt, welchen die Periodizitäts-Moduln der Abelschen Integrale genügen.

2. Hr. Schwarz legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. Dr. H. v. Mangoldt in Aachen vor: Beweis der Gleichung $\sum_{x=1}^{x} \frac{\mu(x)}{x} = 0$. (Ersch. später.)

Euler hat behauptet, aber nicht ausreichend bewiesen, dass die unendliche Reihe

$$1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{10} - \frac{1}{11} - \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \cdots$$

die Summe Null habe. Die vorgelegte Abhandlung hat einen auf Untersuchungen der HH. Hadamard und De la Vallée Poussin sich stützenden Beweis dieses Satzes zum Gegenstande.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der ao. Prof. d. Philos. a. d. Univ. Freiburg i. B., Dr. Münsterberg, ist als Prof. d. Psychol. a. d. Univ. Cambridge (Mass.) berufen worden. — Dem Reg.-Baumstr. Andrée, Lehrer a. d. Unterrichtsanst. d. Kunstgewerbemus. in Berlin, ist der Professortitel verliehen worden. Der Praktikant am German. Nationalmus. in Nürnberg, Dr. Braun, ist zum Leiter d. Kaiser Franz-Josef-Mus. in Troppau ernannt worden. — Stiftspred. Prälat Dr. v. Buck, Mitgl. d. evgl. Konsistor. in Stuttgart, Oberhofpred. Dr. v. Schmid u. Generalsuperintend. Dr. v. Lechler in Ulm sind von d. evgl. theol. Fakult. in Tübingen z. Ehrendoktt. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Oberlehrer Dr. Schmidt am Pädagog. zum Kloster Unser Lieben Frauen in Magdeburg ist zum Dir. d. Gymn. in Schleusingen ernannt worden.

Todesfälle:

Realschuldir. Dr. Hoelfing, d. 19. Mai, 63 J. alt, in Dulken; Prof. Sepp am Gymn. zu St. Stephan, 59 J. alt, in Augsburg; Oberl. Dr. Bischoff am Friedr.-Gymn., am 24. Mai, 41 J. alt, in Berlin.

Neu erschienene Werke,

vom 23. Mai bis 2. Juni in der Redaktion eingelaufen.

Alberti, G. v., Württhg. Adels- u. Wappenbuch. Im Auftr. d. Württhg. Altertumsvereins. 7. H.: Kniegk—Messstetten. Stgt., Kohlhammer. M. 2.

Brahma-Upanishad, Il primo capit. della, coll' annesso commento di Nârâyana. Trad. e ann. disc. dal Carlo Formichi. Kiel, Lipsius & Tischer. M. 2. 40.

Briefwechsel zw. Schiller u. Lotte. 1788—1805. Bd. 2/3. Hg. u. erläut. v. W. Fielitz. [Cottasche Bibl. d. Weltlitt.] Stgt., Cotta. Je M. 1 geh.

Denis, Sam., Hist. contemp. La chute de l'empire. Le gouvernement de la défense nationale. L'assemblée nationale. T. 1. Paris, Plon, Nourrit. Fr. 8.

Ebner-Eschenbach, Mar. v., Hypnosis perenn. — E. Wunder d. heil. Sebastian. 2 Wiener Gesch. Stgt., Cotta. M. 2.

Fragapane, S., Il problema delle origini del diritto. Rom, Loescher. L. 6.

Funck-Brentano, Th., La Science Sociale Morale Politique. Par., Plon, Nourrit. Fr. 7,50.

Galvis, Evar., oeuvr. math. de, publ. sous les auspices de la société math. de France. Av. introd. p. Em. Picard. Paris, Gauthier-Villars.

Galt, Gg., D. Hügel v. Jerusalem. Neue Erklärg. d. Beschreibg. Jerusalems b. Jos. bell. Jud. V, 4. Frbg., Herder. M. 1,50.

Gompp, O., Herb. Spencer. [Frommanns Klassik. d. Philos. 5.] Stgt., Frommann. M. 1,75.

Gruss, Gg., Gesch. d. Kgl. Berlin. Garnisonkirche. Berlin, Mittler. M. 2,25.

Güttler, Ed., Lotal Herbert v. Cherbury. E. krit. Btrg. z. Gesch. d. Psychologismus u. d. Religionsphilos. Münch., Beck. M. 6.

Hanssen, Fed., Miscelánea de versificacion Castellana. [Aus: Anal. de la universidad] Santiago de Chile, Cervantes.

Hecker, Osk., D. italien. Umgangssprache in systemat. Anordng. u. mit Aussprachebüchern dargest. Braunschweig, Westermann. Geb. M. 4.

Helwig, P. J., E. Theorie d. Schönen. Mathpsychol. Studie. Amsterdam, Delsman & Nolthenius.

Heyfelder, Viet., Geh. d. Begriff d. Erfahrg. b. Helmholtz. Berl., Gaertner. M. 2.

Höffding, Har., Rousseau u. s. Philosophie. [Frommanns Klass. d. Philos. 4.] Stgt., Frommann. M. 1,75.

Huizinga, J., De Vidûsaka in het Indisch Tooneel. Proefschrift. Groningen, Noordhoff.

Jacobsthal, Gust., D. chromat. Alteration im liturg. Gesang d. abdld. Kirche. Berl., J. Springer. M. 11.

Jung, Jul., Grdr. d. Gesch. v. Italien u. d. orb. roman. Staaten. 2. umgearb. u. verm. A. [Hw. Müllers Hdbch. 2. 3, 1.] Münch., Beck. M. 3,50.

Leitritz, Joh., Education and schools in early Engld. [Progr. d. Stettin. Marienstifts-Gymn.] Stettin, Lemcke & Lebeling. 4°.

Lessing, G. E., Nath. d. Weise [S.-A. a. Lessing-Muncker]. Lpz., Göschen. M. 1.

Littré, Ch.-L., Lexique de la langue de Malherbe comp. à celle des écrivains de son temps. III: M—Z. Par., Impr. nat. (H. Welter). Fr. 15.

Masera, Jos., Um Milliarden! D. internat. Währungs- u. Geldsystem d. Zukunft. Lpz., Rossberg. M. 4.

Mathesius, Joh., Ausgew. Wke. 2. Bd.: Hochzeitspredigten. Hg., erl. u. eingel. v. G. Loesche. [Bibl. dtsch. Schriftst. a. Böhmen 6.] Wien, Tempsky. M. 3.

Meinecke, Gust., Der arme Süd. Aderstedt u. s. ältere Gesch. [Exot. Nov.-Bibl. 4.] Berl., Dtsch. Kolon.-Verlg. M. 1.

Messner, Jos., Ausgew. Wke. Hg. u. eingel. v. P. Messner. [Bibl. dtsch. Schriftst. a. Böhmen 7. Wien, Tempsky. M. 3.

Mortensen, Joh., Profandramat i Frankrig. [Lund, H]. Möller.

Muret-Sanders, Encyclop. Wörterbch. d. engl. u. dtsch. Sprache. Th. II Dtsch-Engl. L. 2. Berl., Langenscheidt. M. 1,50.

Musenalmanach. Gütig., auf 1772. Hg. v. C. Redlich [Sauers Littdkm. d. 18./19. Jhs, Nr. 64/5]. Lpz., Göschen. M. 1,20.

Oettingen, Al. v., Luther. Dogmatik. In 2 Bden. 1.: Prinzipienlehre. Münch., Beck. M. 8.

Pearson, Karl, The chances of death and other studies in evolution. 2 vol. Lond., Edw. Arnold. Geb. Sh. 25.

Prochäzka, Rud., Frhr. v., Arpeggien. Musikal. a. alt. u. neuen Tagen. Dresden, Damm. M. 3.

Realencycl. f. prot. Theol. u. Kirche, hg. v. A. Hauck. II. 23/24. Lpz., Hinrichs. M. 2.

Reiche, Arm., D. künstler. Elemente in d. Welt- u. Lebens-Anschauung d. Greg. v. Nyssa. E. Btrg z. Philos. d. Patristik. Jena, Bussmann. M. 1.

Riehl, Al., Fr. Nietzsche d. Künstler u. d. Denker. [Frommanns Klassik. d. Philos. 6.] Stg., Frommann. M. 1,75.

Riemann, O., M. Lehre v. d. Apokatastasis d. h. d. Wiederbringg. aller, aufs neue unters. u. vertheid. 2. A. Magdbg., Heinrichshofen. M. 1,50.

Rietschel, Siegfr., Markt u. Stadt u. ihr. rechtl. Verhältn. E. Btrg z. Gesch. d. dtsch. Stadtverfassg. Lpz., Veit. M. 6.

Schönbach, A. E., D. Christenth. in d. altdtsch. Heldendichtg. 4 Abh. Graz, Leuschner & Lubensky. M. 6.

Selbstbiographien, Ausgew., a. d. 15 bis 18. Jh. Hg. v. Christ. Meyer. Lpz., J. J. Weber. M. 6.

Stratz, Rud., D. weisse Tod. Roman a. d. Gletscherwelt. 2. A. Stg., Cotta. M. 3.

Suttner, Bertha v., D. Kaiser v. Europa. Nach d. Engl. des F. A. Fawkes. Berl., Verl. d. Romanwelt. M. 2,50.

Tisza, Stef. v., Ungar. Agrarpolitik. D. Urs. d. Preisfalls d. landwirthsch. Produkt. u. d. Mittel d. Abhilfe. Autor. dtsche Ausg. Lpz., Duncker & Humblot. M. 1,60.

Turchányi, Gg. T. S. J., Tabellae chronographicae ad solvenda diplomatum data. Innsbruck, Wagner. M. 2.

Waniek, Gust., Gottsched u. d. dtsch. Litter. s. Zeit. Lpz., Breitkopf & Härtel. M. 12.

Wenck, Ad., D. Rathsarchiv z. Borna (bis 1600). Progr. d. Realgs z. Borna. B., Noske. 4°.

Wilbrandt, Ad., Hildegard Mahlmann. Roman. 2. A. Stg., Cotta. M. 2.

Witz, Aimé, Cours supér. de manipulations de phys. 2 éd. rev. augm. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 10.

Wundt, W., System d. Philos. 2. umgearb. A. Lpz., Engelmann. M. 12.

Zange, Frdr., Evgl. Religionsunterr. [Baumeisters Hdbch. d. Erziehgslehre 3, 4]. München, Beck. M. 6,50.

— — - .

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Kirchl. Monatsschr. XVI, 8. F. L. E. Gandert, D. gekreuzigte Christus. E. theol.-asthet. Versuch. — Frobenius, D. hl. Schrift, d. Bürgermoral u. d. Phrasenchristenth. — Max Wunderlich, Giebt es charakterist. Unterschiede zw. Innerer Mission u. christl.-soz. Reform und welche sind es? — Neujahrsgrüsse. — Monatsumschau. — Litterarisches.

Philosophie.

Kantstudien. II, 1. W. Windelband, Kuno Fischer u. s. Kant. — H. Höffding, Rousseaus Einfl. a. d. definit. Form d. Kant. Ethik. — John Watson, The Cartesian Cogito ergo sum and Kant's Criticism of Rational Psychol. — H. Schwarz, M. Rationalism. u. d. Kegorism. i. Kants Ethik. 1. — Felice Tocco, Dell' opera postuma di E. Kant sul passaggio della Metafisica della Natura alla Fisica. I. — M. Grunwald, E. Brief Fichtes üb. s. Verhältn. z. Kant, Philos. — H. Vaihinger, D. Kantmedaille mit d. schief. Thurm v. Pisa. — M. Kronenberg, A. Tumarkin, Herder u. Kant. — L. Busse, E. Adickes, Kantstudien. — Selbstanzeigen: M. Kronenberg, Kant; G. Dorer, Ueb. d. Anlage u. d. Inhalt d. transscendental. Aesthet. in Kants Kr. d. r. V.; L. Schöngut, Ueb. Kants mathemat. Hypothese; P. Menzer, D. Entwickelgsgang d. Kant. Ethik bis z. Erscheinn. d. Grundlegg. z. Met. d. Sitt.; I. Bück, D. eth. Anschauungen v. Sal. Maimon i. ihr. Beziehgn z. Kants Moral; A. Gurewitsch, Z. Gesch. d. Achtgsbegr. u. z. Theorie der sittl. Gefühle; v. Danckelmann, Kant als Mystiker?!; R. Pfennigsdorf, Vergleich d. dogmat. Systeme v. Lipsius u. Ritschl; L. Petronievics, D. ontolog. Beweis f. d. Dasein Gottes; G. Ulrich, Grundlegg d. Syst. all. mögl. Erfahrg; P. Bender, Philos., Metaphys. u. Einzelforschg. — Kant als Melancholiker. — Die neue Kant-Ausg. — E. neues Kant-Bildn. — Vorlesgn üb. Kant i. S.-S. 1897. — E. verschwund. Nachschr. e. Vorlesg Kants. — E. rumän. Kantübersetzg. — Redaktionelles.

Unterrichtswesen.

Pädagog. Arch. XXXIX, 5. R. Schüttler, D. Gutacht. d. Techn. Hochsch. i. Karlsruhe üb. d. Oberrealschulen. — Schmeding, D. neuest. Forschgn üb. d. klass. Alterth., insbes. d. klass. Griechenld (Schl.). — H. Graeven, M. pädag. Werth d. Französ. — v. Hanffstengel, D. Ver. f. Schulreform. — Die Oberlehrer d. höh. Lehranstalten. — H. Weinert, Erziehgsfragen. — P. Bock, Was können wir f. d. Unterr. u. d. Erziehg uns. schwachbegabt. u. schwachsinn. Kinder thun? — Ernst Hermann, A. d. Gesch.-Stde. — Paul Nerrlich, A. Pinloche, Gesch. d. Philanthropinism. — W. Nicolai, K. Bickel, D. christl. Lehre. — Hochhuth, P. Wurster, Christl. Glaubens- u. Sittenlehre. — R. Schneider, Hermann Kluge, Themata z. dtsch. Aufsätzen u. Vorträgen. — M. Goldschmidt, Hermann Breymann, D. phonet. Litt. v. 1876—95. — O. Dindewald, Wilhelm Oncken, Uns. Heldenkaiser. — Koedderitz, Fridtjof Nansen, In Nacht u. Eis. — H. Threme, Hubert Müller, D. Lehrpläne v. 1892 u. d. mathemat. Lehrweise in Preuss. — Marburger Ferienkurse 1897. — v. Aschen, VIII. Summer Meeting z. Oxford.

Rhein. Blätt. f. Erziehg u. Unterr. 71, 3. Adolf Diesterweg, Pädagog. Kernsprüche. Zusammengest. v. W. Sommerlad. — Richard Köhler, Z. national. Bildg uns. Jugend u. uns. Volks überh. I. — E. Ohsemann, Staats- u. Gesellsch.-Kde in Volks- u. Mittelsch. (Schl.). — Edw. Wilke, D. Gräfrage b. d. Reform d. Deutsch-Unterr. — Totenschau (Schl.). — Rundschau. — Rezensionen.

Revue internat. de l'Enseignement. XVII, 5. Ch. Engel, L'ancienne académie de Strasbourg. — Paul Melon, L'enseignement supérieur en Espagne. — Gustave Allais, Sur une nouvelle interprétation des „pensées" de Pascal. — Jules Gautier, L'histoire de l'enseignement secondaire en France racontée aux allemands par un français. — Le premier congrès des professeurs de l'enseignement secondaire public. — Correspondance internat.: C. Julian, Lettre de Bordeaux; C. Turgeon, Lettre de Rennes. — Chronique de l'enseignement. — Nouvelles et informations. — Congrès des sociétés savantes. — Congrès olympique du Havre. — Coup d'oeil sur les revues pédagogiques étrangères et françaises. — Bibliographie.

Philologie.

Journal of the R. Asiatic Society of Great Britain and Ireland. April. Robert Brown, On the origin of the Ancient Northern Constellation-figures. — L. A. Waddell, A historical basis for the Questions of King „Menander" from the Tibetan. — B. H. Baden-Powell, A study of the Dakhan Villages, their origin and develop-

ment. — G. A. Jacob, Notes on Alankâra Literat. — C. E. Stewart, Account of the Hindu Fire-Temple at Baku. — E. J. Rapson, Two notes on Indian Numismatics. — I. Goldziher, Notes on the Diwâns of the Arabic Tribes. — H. C. Kay, A Seljukite Inscription at Damascus. — J. Kennedy, B. H. Baden-Powell, The Indian Village Community: Forbes Robinson, Texts and Studies, Vol. IV, No. 2: Coptic Apocryphal Gospels. — T. W., J. Takakusu, A Record of the Buddhist Religion. — E. W. West, Karl F. Geldner, Avesta: The Sacred Books of the Parsis. — D. S. Margoliouth, A. E. Cowley and A. Neubauer, The original Hebrew of a Portion of Ecclesiasticus (XXXIX, 15 to XLIX, 11). — M. Gaster, W. H. D. Rouse, Jâtaka, Vol. II. — M. G., G. R. S. Mead, Fistis Sophia: M. Jastrow, A dictionary of the Targumim, the Talmud Babli and Yerushalmi, and the Midrashic Literat.; F. Delitzsch, D. Entstehg d. ältest. Schriftsyst. od. d. Ursprg d. Keilschriftzeichen. — T. W., Henri Cordier, Centenaire de Marco Polo; Les origines de deux Établissements français dans l'extrême Orient: Changhai — Ning-po. — H. J. A., E. Chavannes, Mémoires historiques de Se-ma Ts'ien. — H. Hirschfeld, Salomon Mandelkern, Veteris Testam. Concordantiae Hebraic. atque Chaldaic. — H. W. Cave, The ruined cities of Ceylon. — E. J. Rapson, C. M. Rödding, The Kâdambas of Hanji. — H. Hirschfeld, Heinrich Malter, D. Abhandlg d. Abû Hâmid Al-Gazâlî. — W. Irvine, R. W. Frazer, British India. — W. Crooke, With the Dutch in the East. — Joseph Dahlmann, Nirvâna, e. Stud. z. Vorgesch. d. Buddhism. — C. A. F. Rhys Davids, Max F. Hecker, Schopenhauer u. d. ind. Philos. — Henri Junod, Grammaire Ronga. — T. G. P., Alfred Boissier, Documents assyriens relatifs aux Présages. — W. Caland, The Pitrmedha Sûtras of Baudhâyana Hiranyakeśin and Gautama; D. altind. Todten u. Bestattgsgebräuche. — Donald Ferguson, Rosaries in Ceylonese Buddhism. — R. Sewell, Dighâpura. — E. J. Rapson, The coins of Açvaka, a prince defeated by Samudra Gupta. — F. Kielhorn, Kapilhâ; Kapitha. — K. J. Basmadjian, Greek Inscription in Constantinople. — R. F. St. Andrew, St. John, Dimôpût. — G. G. Alexander, Tûs. — G. Bühler, The discovery of Buddha's Birthplace.

Indian Antiquary. December. E. Hultzsch, Miscellaneous South-Indian coins. — Georg Bühler, Apastamba's Quotations from the Puranas. — A. C. Burnell, The Devil Worship of the Tuluvas. — J. Wilson, The signs of a sacred bullock. — R. C. Temple, A relic of human sacrifice. — J. Jolly, Prof. Weber's Anniversary. Some recent researches concerning the Mahâbharata.

Jahrb. d. K. dtsch. archäol. Instit. XII, 1. H. Dragendorff, 2 attalt. Malereien auf Marmor. — E. Pernice, D. korinth. Pinakes i. Antiquar. d. Kgl. Museen. — Ad. Michaelis, E. alexandrin. Erzfigur d. Goethesch. Sammlg. — E. Petersen, Vasenscherbe v. Tell-Defenneh. — Archäol. Anzeiger: H. Dragendorff, Archäol. Mittheilgn a. Südrussld. — H. Lehner, D. westdtsch. Alterth.-Sammlgn. — Sitz.-Ber. d. archäol. Gesellsch. z. Berlin: 1896, Winckelmanns Fest. 1897, Jan. — Eduard Gerhard-Stiftg. — Z. d. Institutsschrift. — Bibliographie. — Internat. Archäologen-Kongress.

Archäol.-epigraph. Mittheilgn a. Oester.-Ung. XIX, 1. M. Rostowzew, E. neue Inschrift a. Balkanpass. — J. J. Smirnoff, D. Herkunft d. Fuggerschen Amazonen-Sarkophags. — Edmund Groag, Patricier u. Illvir municipalis. — Arthur Stein, Lyk. Inschriften; Aegypten u. d. Aufstand d. Avidius Cassius. — Heinrich Gomperz, Hat es jemals in Edessa christl. Könige gegeben? — Th. Gomperz, E. Grabepigramm a. Myrina in Karien. — E. Nowotny u. P. Sticotti, A. Laburnien u. Istrien. — Otto Benndorf, Adamklissi — Marionea, A. Aquileja. — E. Bormann, Nachtr. zu S. 120ff. (Inschriften a. Umbrien). — Gr. G. Tocilescu, Neue Inschriften a. Rumän. — E. Bormann, Inschriften a. Philippopel. — Altbulgar. Inschriften (a. Mitth. v. H. u. K. Skorpil.)

Geographie.

Globus. LXXI, 20. Karl Rhamm, Ueb. d. Ursprg d. Slaven. — M. Lindeman, D. neueren Reisen z. geogr. Erforschg d. Südpolarregion u. d. dtsche Pol.-Schl.) — Karl Moser, Diluviale Thierknochen a. d. Höhle „Tilde" v. Grobovica in österr. Litorale. — Altamerikan. Todten-Gesicht-Gefässe. — Konrad Keller, D. Untergang d. Expedit. Bottego. — Bücherschau. — A. allen Erdteilen.

Jurisprudenz.

Dtsche Juristen-Ztg. II, 9. Zacher, Z. Abänderg der Arbeiterversicherungsgesetze. — Burghold, Ueber Rechtshülfepflicht d. Gerichte gegenüb. Verwaltungsbehörd. — Kronecker, D. Beseitigg. d. Thatbestands im Anwaltsprozess. — Staub, Jurist. Rundschau. — v. Staudinger, Vollstreckbark. d. Urtheile dtsch. Gerichte in Oesterr.-Ung. — Stenglein, Erwiderg. — Iwand, Altersgrenze d. Richter. J. Reichsld. — Gundbauer, Uns. Prozess-Akten. — Kade, Z. Einführg d. Parteienverneh. — Brettner, Armenrecht. — Ed. Hellog, E. darwinist. Strafrechtstheorie. — Eichhorn, Reichs- u. Landesstempel i. Preuss. — Staub, Städels Lehre v. d. Beweislast; Jurist. Rundschau. — v. Witzleben, D. neuen österr. Gewerbegerichte. — Rehbein, Wiederverheirathg im Falle d. Todeserklärg u. Bigamie. — Bozi, Reisekosten u. Tagegelder d. Staatsbeamten. — Hornier, Gegen d. Erweiterg d. amtsgericht. Zuständigk. — v. Kamptz, Ausstellen v. Photographien wahr. d. Gottesdienstes.

Allgemeines.

Beilage d. Münch. Allg. Ztg. Nr. 96—101. Das physikal. Institut in Bonn. — D. Arbeitsvermittlg in Bayern n. d. Stat. a. Schl. d. J. 1894. — A. Michaelis, D. Kaiser Wilh.-Univ. Strassburg. — Volksbibliotheksvereine u. d. evgl. Kirchengesangvereine. — H. Mezger, E. Augsburg. Chronik. — D. Kulis a. d. Plantagen a. Ostküste v. Sumatra. — K. Werner, 2 neue Werke v. Robert Waldmüller. — F. v. Salpius, Etwas vom Yankeesatiriker J. R. Lowell. — Ludw. Fleischner, Fortbildgsschulen i. Frankr. — Hochzeitsbräuche a. Kreta. — H. Fuchs, D. pompejan. Graffiti. — Spectator, Kirchenpolit. Briefe. 23. — L. Retz, Gérard de Nerval — Nansens Reisewerk. — G. Grupp, D. Gesch. d. Preise i. ihr. Beziehg z. Wirthschaftsgesch. — P. Holzhausen, D. Marschall Davout u. s. Journal. — F. v. d. Leyen, Z. german. Mythol. — A. d. Nibelungenlied.

D. Magaz. f. Lit. 66, 20. Januar. Hermann Arthur Eloesser, Aus Frankr. II. — P. Babokin, Z. Untersuchgsmethode d. Romans. II. — D. M. de Zilva Wickremasinghe, Fabeln a. Ceylon. — J. Potápenko, Ohne Kampf (Forts.). — Zur „Kompensationen". — Carl Heine, Leipziger Kunstleben. VII. — „Aus d. Mappe e. lachend. Philosophen". Optimism. und Pessimism. — J. Potápenko, Ohne Kampf (Schl.). — Max Osborn, D. Berliner Kunstausstellg. I.

Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. Cl. di Sc. Mor., Stor. e Filol. XXXII, 8. Federico Patetta, Il manoscritto 1917 della Biblioteca di Troyes.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Lützowstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 24. Berlin, 19. Juni 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor **Dr. Max Roediger,**

herausgegeben
von
Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von **Wilhelm Hertz** (Bessersche Buchhandlung),
Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1502 eingetragen.

Emil Schürer, Die Juden im bosporanischen Reiche und die Genossenschaften der σεβόμενοι ὑψιστον θεόν daselbst, bespr. von Konsistorialrath Professor D. theol. *G. Heinrici.*

Albert Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands, III. Theil, bespr. von Professor D. theol. *C. Mirbt.*

Rudolf Steck, Die Piscatorbibel und ihre Einführung in Bern im Jahre 1684, bespr. von Dekan D. theol. *K. Baur.*

Anathon Aall, Geschichte der Logosidee in der griechischen Philosophie, bespr. von Gymnasialdirektor Professor Dr. *E. Wellmann.*

Harald Höffding, Ethische Principienlehre, bespr. von Privatdozent Dr. *Otto Stock.*

Die Matrikel der Universität Rostock, III, 2, Mich. 1652—Mich. 1694, bespr. von Dr. *Herm. Keussen,* Assistent am Stadtarchiv zu Köln.

Kjøbenhavns Universitets Matrikel udg. af S. Birkel Smith, 2. Bd., bespr. von *Demandt.*

J. Wellhausen, Der arabische Josippus, bespr. von Privatdoz. Dr. *C. Brockelmann.*

Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός, Ἔτος ϛ΄, bespr. von Oberbibliothekar Dr. *Kind. Werf.*

Gräfin Ersilia Caetani-Lovatelli, Antike Denkmäler und Gebräuche, Uebers. v. Clara Schoener, bespr. von Prof. Dr. *O. Kern.*

Gustav Kettner, Über Lessings Minna von Barnhelm, bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet.*

Joh. Wilh. Appell, Werther und seine Zeit, 4. A., bespr. von Dr. *Otto Palmer,* Assistent am Märkischen Provinzial-Museum zu Berlin.

Ottilie Schenck, Viktor Rydberg, bespr. von Oberlehrer Dr. *Wilh. Knoop.*

Carl Friesland, Wegweiser durch das dem Studium der französischen Sprache und Litteratur dienende bibliographische Material, bespr. von Privatdozent Dr. *E. Henckenkamp.*

Paul Rehme, Das Lübecker Ober-Stadtbuch, bespr. von Archivrath Dr. *Ermisch.*

Georg Stuhlfauth, Die altchristliche Elfenbeinplastik, bespr. von Pfarrer Dr. *Edgar Haeneke.*

Fr. Kretzschmar, Die Irrenfrage am Ausgange des XIX. Jahrhunderts, I. Thl., bespr. von Amtsrichter Dr. *A. von Hedenstierna.*

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Emil Schürer, Die Juden im bosporanischen Reiche und die Genossenschaften der σεβόμενοι ὑψιστον θεόν daselbst. [Aus: Sitzungsberichte der Königlich preussischen Akademie der Wissenschaften — Berlin.] Berlin, Georg Reimer, 1897. 20 S. gr. 8°. M. 1.

Der verdienstvolle Verfasser der Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi erläutert eine Reihe von Inschriften, die er aus Latyschews Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae II Petropoli 1890 entnimmt, um einige für die jüdische Propaganda der ersten Jahrhunderte wichtige Thatsachen festzustellen. Es geht aus diesen Denkmälern nämlich hervor, dass nicht nur Juden im bosporanischen Reiche sich den Rechtsformen ihrer hellenischen Umgebung angepasst haben, sondern dass auch religiöse Genossenschaften von Nichtjuden bestanden, die durch einen monotheistischen Kultus jüdischen Charakters zusammengehalten wurden. Das erste beweisen je zwei Inschriften aus Pantikapaeum und Gorgippia (erstes Jahrhundert n. Chr.), das zweite etwa zwanzig Inschriften aus Tanais (2. u. 3. Jahrhdt. n. Chr.), in denen hellenische Genossenschaften des θεὸς ὕψιστος von ihrem Dasein und ihren Mitgliedern Kunde geben. Alle diese Inschriften stammen aus den am meisten vorgeschobenen Posten der griechischen Kultur, wo bei ständiger Berührung mit barbarischen Völkern die ganz auf sich selbst angewiesenen Eingewanderten in den Genossenschaften die Formen sich schufen zur Pflege ihrer Religion und zur Behauptung ihrer Eigenart. Es lag daher in den Verhältnissen, dass Juden und Hellenen in diesen abgelegenen, von der Kultur der Heimath abgeschnittenen Orten durch das Interesse der Selbsterhaltung in viel dringenderer Weise auf einander gewiesen waren, als in den Mittelprovinzen des römischen Weltreiches. Daraus erklärt sich zum Theile die selbstständige, in dieser Art bisher nicht belegte Entwickelung von Kultvereinen, in denen der monotheistische Zug der Zeit aus der alttestamentlichen Religion seine Nahrung schöpfte. Aber die Thatsache des Bestandes solcher Vereine gestattet auch einen Rückschluss auf die

Wege der urchristlichen Propaganda. Es ist wohl anzunehmen, dass derartige aus Hellenen bestehende Genossenschaften monotheistischen Charakters, besonders nachdem das Judenthum in Folge der Zerstörung Jerusalems aus einer „privilegirten Nation" eine „privilegirte Konfession" geworden war (Mommsen, Histor. Zeitschr. 1890 S. 424), auch sonst neben den Synagogen sich bildeten; diese gaben dann für die Boten des Evangeliums willkommene Anknüpfungspunkte. Die Entstehung der Christengemeinden in Rom, Kolossae, Laodicaea und anderen Orten, wie sie z. B. in den Sendschreiben der Apokalypse genannt sind, lässt sich unter dieser Voraussetzung bestimmter veranschaulichen.

Die jüdischen Inschriften in hellenischer Fassung beziehen sich auf die testamentarische Freilassung von Sklaven. Sie geben gleichmässig die üblichen Rechtsformen wieder und stimmen darin überein, dass sie auf jüdische Verhältnisse Bezug nehmen. Eine von ihnen jedoch (Latyschev II n. 400) verbindet mit der Anrufung des θεὸς ὕψιστος κατευθύνων εὐλογητός (wo κατευθύνων und εὐλογητός als spezifisch alttestamentlich angesehen werden dürfen) eine alttestamentliche Formel: die Freigelassene soll von jedem Erben unbehelligt bleiben ἀπὸ Διὸς Ὑψ. Ἕλκ.]. Bei ihr muss es dahingestellt bleiben, ob ein „verblasster" Jude sie arglos übernommen hat, wie anderenfalls die Formel θεοῖς καταχθονίοις auf Grabinschriften übernommen wurde, oder ob ein jüdischer Proselyt hier eine naive Anlehnung bei seinem früheren Religionsstande machte.

Die aus Tanais stammenden Inschriften von Kultvereinen des θεὸς ὕψιστος haben ihren Monotheismus in Anlehnung an jüdische Formen zum Ausdruck gebracht, verleugnen aber ihre Unabhängigkeit von der Synagoge keineswegs. Jüdischer Herkunft ist zweifellos die in ihnen angewandte Proselytenbezeichnung σεβόμενοι τὸν θεὸν (ὕψιστον). Im Zusammenhang mit ihr weist auch die Weiheformel θεῷ ὑψίστῳ, θεῷ ὑψίστου εὐχήν ebendahin. Allerdings kommt dieselbe Widmung auch für Zeus und andere Götter vor (vgl. noch Theol. Litz. 1897 Nr. 9, wo Schürer Nachträge giebt). Schürers Nachweise sind dahin zu erweitern, dass Baal auf Inschriften von Palmyra so bezeichnet und θεὸς ὕψιστος nicht selten auf Zauberpapyri mit abenteuerlichen Götternamen verbunden wird (Roscher, Lexikon der griech. u. röm. Mythologie unter Hypsistos und Baal, auch Bulletin de correspondance Hellénique 1896 XI S. 361f.). Aus der Bezeichnung der Genossen als ἀδελφοί ist aber nichts zu folgern, da dieser Ausdruck wie fratres und sorores auch in heidnischen Kultvereinen gebraucht wird (Zeitschr. für wiss. Theol. 1877 I S. 99, Ziebarth, das griech. Vereinswesen, Leipzig 1896 S. 211 u. ö.), ebenso wie πρεσβύτερος, κατὰ συνήθειαν, συναγωγός. Das Gravitiren zum Heidenthum andererseits beweisen die einigen Inschriften beigegebenen Adler, die einen Juden auch als Ornament in verletzender Weise an den Vogel des Zeus erinnert haben würden, desgleichen die Verbindung von ἀγαθὴ τύχη mit θεῷ ὑψίστῳ. So sind diese Genossenschaften in der That ein Gegenstück zu den Hypsistariern des 4. Jahrhdts und ähnlichen Sekten, die Mischgebilde waren Ἑλληνισμὸς τι πλέκτης καὶ νομικῆς ἐφεκτίας (Schürer S. 22 f.).

Nach den Namensverzeichnissen bestanden die Kultgenossenschaften in Tanais aus angesehenen Mitgliedern. Namen jüdischer Herkunft sind darin verhältnissmässig selten. Für ihren Bestand ist wichtig, dass sie, ähnlich wie die Synagogen des alten Roms, trotz der übereinstimmenden Gottesverehrung nebeneinander, und zwar in kleinen Verbänden, bestehen. In ihre Gliederung gestatten diejenigen unter ihnen einen Einblick, in denen die Personen der neuaufgenommenen Brüder bestimmten Presbytern zugetheilt werden (πλειστοὶ ἀδελφοὶ οἱ[ῶν]τινων θεὸν ὕψιστον . ἐγγρά[φη]σε ἐκτὸν [τ]ὴν ἑκάστου παρ' πρεσβύτερο — es folgen vier Namen, dann die Neuaufgenommenen (Latyschev II n. 452). Andere führen die Beamten auf, darunter auch einen γραμματεύς und νεοκαθέρτης. Schürer meint, dass die ersteren rein religiösen Charakter hätten, während die letzteren zugleich den Zweck körperlicher Ausbildung der Jugend verfolgten. Wahrscheinlicher erscheint mir, dass der verschiedene Anlass der Inschriften ihre verschiedene Fassung erklärt. In jenen werden die neu Hinzutretenden mit den Presbytern, den Vertrauensmännern, die sie zu unterweisen hatten, allein genannt, um an den Akt der Initiation zu erinnern, in diesen giebt die ganze Genossenschaft von ihrem Bestand Kunde. Ob wohl die Art, wie in der ersten Gruppe die Neuaufgenommenen verschiedenen Presbytern zugeeignet werden, eine Analogie bietet zur Verdeutlichung der Form des Parteitreibens in Korinth (1. Kor. 1, 12)?

Es wäre dankenswerth, wenn gleich den von Schürer in treffende Beleuchtung gesetzten Denkmälern jüdischer Propaganda unter den Hellenen alle Inschriften, in denen heidnische Religionselemente mit jüdischen und christlichen verbunden sind, Genossenschaftsedikte, Grabinschriften, Weihe- und Fluchformeln, zusammengestellt und erörtert würden. Die Verhandlungen über die Inschrift des Aberkios zeigen, welch' eine Ausbeute für die Kenntniss der religiösen Stimmungen der abwelkenden Antike sie bieten, und wie sie wohl geeignet sind, die Verhältnisse zu veranschaulichen, unter denen jene merkwürdige pseudepigraphische Litteratur entstand, für die das Phokylideische Moralgedicht ein Typus ist. Eine nicht unbeträchtliche Anzahl derartiger synkretistischer Denkmäler ist zuletzt in der Uebersicht der griechischen Epigraphik von 1888—94 in Bursians Jahresbericht 1896 aufgeführt, vgl. z. B.

S. 244. 309. 456. 478. 480. 481 (Gedicht wider den Neid), 489 (Zunftinschrift). Ihre verhältnissmässige Seltenheit beweist übrigens, dass sowohl das Judenthum, wie das ohne nationalen Anhalt erstarkende Christenthum über die Grenzen ihrer Verbände hinaus nur in vereinzelten Fällen für die ethnische Religiosität Motive lieferten. Der Charakter beider Religionen widerstrebte der Religionsmischung.

Leipzig. G. Heinrici.

Albert Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands. III. Theil. 1. Hälfte: Konsolidierung der deutschen Kirche; 2. Hälfte: Das Übergewicht des Königtums in der Kirche und der Bruch desselben durch Rom. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1893/6. VIII u. 1041 S. 8°. M. 17,50.

Die neuere historische Litteratur hat wenige Werke aufzuweisen, über welche das Urtheil ein so einhelliges ist, wie über das gross angelegte Unternehmen Hauchs. Der 1. Band (1887) schloss mit dem Tode des Bonifatius, der 2. (1890) führte die Entwickelung bis an den Anfang des 10. Jahrhdts. Der vorliegende dritte behandelt die Zeit der sächsischen und fränkischen Kaiser (911—1122). Zweifellos wird die Verbreiterung der Kirchengeschichte Deutschlands in der Folgezeit an die Selbstbeschränkung des Verfs noch weit grössere Anforderungen stellen als die bisher behandelten Perioden. Aber H. besitzt das Geschick, das Wichtige herauszugreifen und scharf hervortreten zu lassen, in seltenem Masse, und die Fähigkeit, grosse Stoffmassen zu bemeistern, hat auch in diesem 3. Band sich glänzend bethätigt. An der Lösung der Riesenaufgabe, welcher H. seine Kraft gewidmet — oder besser einen Theil von ihr, denn die Neuherausgabe der 3. Aufl. der Realencyklopädie für prot. Theologie und Kirche füllt nebenher —, ist die gesammte Geschichtswissenschaft im weitesten Sinne des Wortes interessirt; nicht mit Unrecht hat man H.s Geschichtswerk als eine Leistung allerersten Ranges bezeichnet. Da dasselbe vielfach behandelte Materien verarbeitet, ist es allerdings nicht die Erschliessung neuer Wissensgebiete, für welche wir zu danken haben; aber die Vielseitigkeit der Gesichtspunkte, die Konzeption des Ganzen, die Gruppirung und plastische Gestaltung, die souveräne Verwerthung auch fern liegender Dinge und die scharfen Charakteristiken verleihen dem Buch einen aussergewöhnlichen Reiz und eine reiche Belehrung auch für denjenigen, welcher an seine Lektüre mit einiger Kenntniss von dem Gang der Dinge herantritt. Die sentenziöse Schreibweise wehrt jeder Ermüdung, die Entwickelung der Institutionen kommt zu ihrem vollen Recht, vor allem aber wird auch von der Einsicht Gebrauch gemacht, dass es Persönlichkeiten sind, welche den geschichtlichen Prozess bestimmen.

Ein Wort der Empfehlung bedarf das Buch nicht mehr, aber es soll nicht verschwiegen werden, dass wir diesen 3. Band noch höher stellen als die vorangegangenen.

An der Spitze steht der Nachweis, wie das Herzogthum und die bischöfliche Fürstenmacht entstanden sind. Es folgt die missionsgeschichtlich bedeutsame Schilderung, wie im nordleutschen Wendenland die Kirche begründet und im Osten und Südosten unsers Vaterlandes die abgebrochene Missionsarbeit wieder in Angriff genommen wird. Wir sehen, wie das deutsche Königthum mit dem Papstthum in Beziehungen tritt, wie das Kaiserthum erneuert wird, freilich von vorn herein mit einem anderen Inhalt als dasjenige Karls des Grossen, und wie die italienische Politik auf die kirchliche Lage im Norden zurückwirkt. Vervollständigt wird das Bild durch die Vorführung des Kulturzustandes in der Epoche der Ottonen und durch den Bericht über die Anfänge der lothringischen Klosterreform. Eine interessante Entwickelung, diese „Konsolidirung der deutschen Kirche", aber sie wird doch in Schatten gestellt durch die nachfolgende Periode (1002—1122), welcher H. die prägnante Ueberschrift gibt: „Das Uebergewicht des Königthums in der Kirche und der Bruch desselben durch Rom." Die Voraussetzungen für die Machtstellung Heinrichs III. werden hier mit sicherer Hand klar gelegt, und dann diese selbst in dem Kapitel „Kaiserthum und Papstthum" in ihrem gewaltigen Umfang geschildert. Aber diese Machtstellung konnte kein dauernder Zustand sein, sondern musste eine Episode bleiben. Sie bewies, wie hoch ein deutscher König steigen konnte, wenn er selbst ein führender Geist war und der römische Stuhl seinen Aufgaben sich nicht gewachsen zeigte; aber sie war zu gross, um die Prärogative der Krone werden zu können. Vorbereitet und eingeleitet wird die rückläufige Bewegung durch Leo IX., von einer Emanzipation des Papstthums von der königlichen Gewalt kann man reden seit Stephan IX., in „fünfzig Jahren Streit" wendet sich das Blatt. Die grossen kirchenpolitischen Kämpfe stehen hier naturgemäss im Mittelpunkt der Darstellung, aber auch „die Fortschritte des geistigen Lebens" in diesem ereignissreichen Jahrhdt. finden am Schluss noch Berücksichtigung. Mit Spannung sehen wir der Charakteristik des religiösen Zustandes in dieser Epoche entgegen, welche das nächste Buch eröffnen wird.

Die hohe Anerkennung des H.schen Buches als ganzen wird dadurch nicht beeinträchtigt, dass wir der Entscheidung des Verf. in den zahllosen Specialfragen, zu welchen er mehr oder weniger eingehend Stellung nehmen musste, nicht immer zuzustimmen vermögen. Wir befinden uns in dieser Lage gegenüber einigen Urtheilen über den Pontifikat Gregors VII. So wird beispiels-

weise S. 832 die Ansicht, dass die Romanisirung der Kirche wesentlich das Werk Gregors sei (vgl. meine Publizistik im Zeitalter Gregors VII. S. 610), mit der doppelten Begründung abgelehnt, dass dieser sowohl die Anschauungen über die Stellung des Papstes in der Kirche als auch die Thatsache, dass der Papst regiert, bereits vorgefunden und nicht geschaffen habe; letztere sei mehr das Werk Leos IX. gewesen als das Gregors. Dagegen sei bemerkt, dass allerdings die von Gregor vertretene Auffassung des Papstthums schon von Leo I. und Nikolaus I. geltend gemacht worden ist, aber dann für zwei Jahrhunderte so zurücktritt, dass ihre Wiederholung den Zeitgenossen Hildebrands mit Recht als die Geltendmachung neuer Principien erschien. Was aber die Parallele mit Leo IX. betrifft, so ist diesem freilich das Verdienst nicht abzusprechen, das Papstthum wieder auf den Weg der Initiative geleitet zu haben; aber andererseits war der Umfang wie die Intensität der Handhabung der päpstlichen Gewalt seitens Gregors eine unvergleichlich grössere. Durch die Vereinigung von theoretischem Anspruch und praktischer Durchführung dieses Anspruches hat er die Herrschaftsstellung des Papstthums in der abendländischen Christenheit in einem bis dahin nicht bestehenden Umfang verwirklicht, hat die letztere daran gewöhnt, in allen Fragen des kirchlichen Lebens Rom als das entscheidende Forum anzusehen. Dass er es wagen konnte, den deutschen König abzusetzen und seine Unterthanen von dem Treueid zu entbinden, illustrirt allein schon den grossen Fortschritt, welchen die Durchführung der Papstidee unter Gregor erfuhr im Vergleich mit der Stufe, welche Leo IX. bezeichnet. — Wenn bezüglich der Politik Gregors von II. S. 766 A. 10 behauptet wird, dass sie in ihren Zielen eine wechselnde gewesen und nicht (vgl. meine Stellung Augustins in der Publizistik des gregorian. Kirchenstreites S. 95) als konstante Grösse behandelt werden dürfe, so ist ohne weiteres zuzugestehen, dass der Wechsel der konkreten Aufgaben nicht fraglich sein kann. Gregor wäre nicht der grosse Staatsmann gewesen, wofür wir ihn halten, wenn er nicht den wechselnden Verhältnissen und Situationen mit veränderter Frontstellung und verschiedener Taktik zu begegnen verstanden hätte. Aber damit steht, wie mir scheint, nicht im Widerspruch, dass seine wechselvolle Politik auf bestimmten Grundanschauungen über das Verhältniss von Kirche und Staat geruht hat, nach welchen die weltliche Gewalt der geistlichen nicht koordinirt gegenüberstand, sondern als nur relativ berechtigte und nur so weit zu duldende, als das Interesse der Kirche dies gestattete. — Ueber die Stellung Gregors VII. zum Cölibat äussert II. S. 773 A. 6 sich dahin, dass der Papst diesen lediglich deshalb gefordert habe, weil er „kanonisches Recht war", ganz aus dem gleichen Grunde, wie vordem Leo IX. Diese Begründung wirkt sehr überraschend, da sie ein Verhältniss Gregors zu dem kirchlichen Recht voraussetzt, welches erst noch zu erweisen sein würde. Hat etwa Gregor sonst an das kirchliche Recht sich gebunden? In seinem Verhalten gegenüber dem Klerus, dem hohen wie dem niederen? in der Inanspruchnahme des Rechtes, Bischöfe einzusetzen, abzusetzen und wiederanzunehmen? in der Streitfrage nach dem Werth der von excommunicirten und simonistischen Priestern gespendeten Sakramente? Und war überhaupt der Cölibatszwang kanonisches Recht? Und wenn er es gewesen, war er nicht durch die verbreitete entgegenstehende Praxis annullirt? Man braucht noch gar nicht einmal die Frage aufzuwerfen, wo denn das „Recht" zu finden war. Gregor hat allerdings zu dem „Recht" der Kirche in nahen Beziehungen gestanden, aber es war für ihn nicht die Quelle des Handelns, sondern ein Mittel, dieses Handeln zu rechtfertigen, es war nicht eine Instanz, unter welche er selbst sich beugte, sondern er machte sie seinen Zwecken dienstbar. Hätte Gregor an den altkirchlichen Canones sein Leben und Wirken bemessen, dann wäre seine Amtsführung stiller verlaufen. Eben darum aber erregt es Bedenken, dass gerade sein Eintreten für den Cölibatszwang lediglich darin seinen Grund gehabt haben soll, dass früher die Priesterehe verboten gewesen. — In der bereits erwähnten Ausführung auf S. 832 nimmt H. auch zu der Thatsache Stellung, dass nicht Gregor VII., sondern Gregor I. „der Grosse" genannt wird, und findet dieses Urtheil deshalb berechtigt, weil „nur der wahrhaft gross ist, bei dem Gedanke und Wille ihr Maass erhalten durch das Gefühl für das, was möglich ist." Sachlich ist dem Verf. gewiss darin zuzustimmen, dass er das Urtheil der Geschichte über die beiden Gregore für gerechtfertigt hält. Sollte aber nicht in der Zuweisung des Prädikats des Grossen an den ersten Gregor mehr noch als die Schätzung weiser Maasshaltung das Urtheil massgebend gewesen sein, dass hierarchische Befähigung allein nur einer Seite des Ideales eines Papstes genügt, dass in dem vollendeten Papst das hierarchische Element nach der praktisch-religiösen Seite eines Gegengewichts bedarf, dass das hierarchische Moment zu seiner Ergänzung ein pastorales bedarf, durch dieses gewissermassen gemildert werden muss? Ob Gregor VII. als Hierarch hinter Gregor I. zurückbleibt, ist diskutabel; dass er ihn als Oberhirte der Kirche nicht erreicht hat, steht ausser Zweifel. In der Charakterisirung Gregors I. als des Grossen kommt daher eine interessante Schätzung des Hierarchischen zum Ausdruck.

Im Uebrigen sei gerade der Abschnitt über Gregor VII. besonderer Beachtung empfohlen.

er gehört zu den hervorragendsten Partien des ganzen Werkes. Die Charakteristik dieses Papstes (S. 754 ff.) wird jeder mit Vergnügen lesen.

Marburg i. H. Carl Mirbt.

Rudolf Steck, Die Piscatorbibel und ihre Einführung in Bern im Jahre 1684. Eine Studie zur Vorgeschichte der schweizerischen Bibelübersetzung. Rektoratsrede. Bern, Wyss, 1897. 64 S. 8° mit 1 Bildniss Piscators und einem Anhang von Aktenstücken aus dem Bernischen Staatsarchiv. M. 1.

Die Berner Rektoratsrede hat theoretisch-wissenschaftliches wie praktisch-kirchliches Interesse gleichermassen. Es drückt sich das schon im Titel, noch mehr in der Ueberschrift der einzelnen Abschnitte aus. Die zwei ersten von ihnen handeln von Piscators Leben und seinem Bibelwerk. Der erste von beiden giebt zunächst nicht viel mehr, als auch schon in dem Artikel der A. D. B. Bd. 26, S. 180f. enthalten ist. Piscators Leben ist schon darum nicht uninteressant, weil er, von dem lutherischen Strassburg ausgegangen, zum reformirten Lehrtypus übertrat und vom Jahre 1584 bis zu seinem im Jahr 1625 erfolgten Tode an der reformirten hohen Landesschule in Herborn thätig war. Bekannt wurde er als Bibelübersetzer und Exeget; über diese seine Thätigkeit referirt der 2. Abschnitt. In den Abschnitten 3—6 werden dann die Einführung dieser Bibelübersetzung, die Gründe dafür, die Ausführung des Beschlusses und die Einwirkung dieser Einführung erzählt. Der 7. Abschnitt endlich bringt einen Anhang, nämlich Aktenstücke und Belege. Von praktisch-kirchlicher Bedeutung ist die Einführung dieser Piscatorbibel, deren Charakter von dem Redner, besonders in ihrem Unterschied von der Kraft der Bibelübersetzung Luthers, trefflich gezeichnet wird, darum gewesen, weil hierdurch die Abfassung einer gemeinsamen deutschen Bibelübersetzung in der Schweiz, zugleich infolge der Rivalität zwischen Zürich und Bern, verhindert und dadurch der rechte Moment für eine solche Bibel verpasst worden ist. Aber gerade die Trockenheit der Uebersetzung Piscators hat dem Volksbedürfniss nicht genügt und den Gebrauch der Lutherbibel im Kanton Bern nur gefördert. „Dass Bern damals durchaus in Sachen der Bibelübersetzung auch etwas Eigenes haben wollte und sich weder dazu verstand, mit Zürich zu gehen, noch auch mit Basel und den anderen Kantonen, die unbeschadet ihres reformirten Bekenntnisses die Lutherbibel gebrauchten; gemeinsame Sache zu machen, das war unheilvoll und hat nachgewirkt bis auf die Gegenwart." Der Verf. beweist dies aus der Gegenwart. Die Einführung der Piscatorbibel sei damals eine That des Bernischen Staatsgedankens gewesen, aber nur am unrechten Orte angewandt, auf dem Gebiete, wo dem Volke Einigung mit den andern reformirten Kantonen Noth thue und nicht Absonderung von ihnen. So ist die interessante Schrift des Herrn Verfs ebenso sehr ein Beitrag zur Geschichte der Bibelübersetzungen wie zur Kenntniss der kirchlich-praktischen Verhältnisse in der reformirten deutschen Schweiz im 17. Jahrhundert.

Münsingen. August Baur.

Philosophie.

Anathon Aall, Geschichte der Logosidee in der griechischen Philosophie. Leipzig, O. R. Reisland, 1896. XV u. 251 S. 8°. M. 5.

Die für die Geschichte der Philosophie wie der Theologie gleich wichtige Lehre vom Logos ist bereits im Jahre 1872 von Max Heinze in einer besonderen Monographie eingehend und gründlich behandelt worden. Der Verf. der oben genannten Schrift, der es dankbar anerkennt, wie sehr die Untersuchung Heinzes ihn gefördert hat, ist in manchen entscheidenden Punkten zu anderen Ergebnissen gelangt, hat neuen Stoff hinzugesammelt und will endlich, mehr als sein Vorgänger, die allmähliche Entwickelung der Logosidee darstellen. Ueberhaupt scheint er sich sein Ziel erheblich weiter gesteckt zu haben, denn nach dem Doppeltitel zu urtheilen, soll als Fortsetzung und Abschluss des Werkes noch eine Geschichte der Logosidee bei den Kirchenvätern nachfolgen.

Das Wesen der Logosidee findet Aall in der Lösung der Aufgabe, für die Schönheit, die Form und den Geist das einheitliche Gesetz zu entschleiern und sie auf einen zielbewussten intellektuellen Akt zurückzuführen (S. XVIII). Von der ihr verwandten Gottesidee, die einem moralischen Instinkte entsprossen sein soll, unterscheidet sie sich nach der Ansicht des Verfs durch ihren ästhetischen Charakter. Wenn ihre Verknüpfung mit dem Gottesbegriffe uralt ist, so tritt sie doch in ihrer Eigenthümlichkeit erst da hervor, wo sie sich von ihm emanzipirt, um die Welt zu erklären.

Ein theologisches Präludium zu dem Gedanken, der in dem Logos seinen metaphysischen Ausdruck finden sollte, stellt der orphische Spruch dar, der Zeus als das Erste und das Letzte usw. bezeichnet (Stob. ecl. I 40). Bei Thales erhebt sich dann diese Vorstellung zur philosophischen Anschauung einer von Dämonen erfüllten Welt. Xenophanes reinigte die Gottesidee im griechischen Bewusstsein so, dass sie sich später leicht in die spekulative Logosidee umsetzen konnte. Parmenides erkannte diese letztere als eine entscheidende Instanz auf erkenntnisstheoretischem Gebiete. Aber erst Heraklit ist der eigentliche Vater der Logosidee. Als spekulativer Physiker stellt er das Feuer als einheitliches Weltprinzip auf; als Beobachter sieht

er seine Bewegung in der empirischen Form des Streites (πόλεμος), der also von Heraklit nicht, wie Heinze es auffasst, als mit dem Feuer identisch, sondern nur als dessen Modalität gedacht wird. Als Kritiker und Ethiker lässt Heraklit die Güter gelten, aber er bekämpft die falschen Vorstellungen über ihr Wesen. Wo Gott ist, da ist immer Geist, Vernunft, Zweck, mit einem Worte Logos, jedoch die Weisheit darf nicht theomorphisirt werden, man muss sie als Weltgesetz oder eine Weisheitsmonade(!) auffassen. In den Verhältnissen der Welt lösen sich ebenfalls alle Gegensätze des Geschehens in eine harmonische Einheit auf, ebenso auf dem Gebiete des Sittlichen, wo die unvernünftige Menge dies oft verkennt. Es ist falsch, (mit Heinze) den Logos bei Heraklit mit dem Feuer zu identifiziren, und es ist ebenso irrig, die menschliche Vernunft als eine Miniaturgestalt der göttlichen zu betrachten, — das ist stoisch, nicht heraklitisch. Auch die σοφίη darf man bei Heraklit nicht für gleichbedeutend mit dem Logos ansehen. Dem Logosbegriff des Ephesiers fehlt noch jede teleologische Richtung. Er ist eine noch unentwickelte ästhetisch-ethische Intuition von begrenztem Inhalte, aber kosmisch-universellem Umfange. Die wahren Nachfolger Heraklits in der Ausbildung dieser Idee sind erst die Stoiker. Denn der Nus des Anaxagoras ist als Prinzip der Bewegung und der Zweckthätigkeit dem Heraklitischen Logos nur zum Theil verwandt. Bei Plato spielt der Begriff Logos wie bei Aristoteles eine ganz nebensächliche Rolle, dagegen hat seine Ideenlehre der späteren Ausbildung der Logoslehre bedeutend vorgearbeitet. Die seit dem Auftreten der Sophistik in der Ethik sich entwickelnde intellektuelle Richtung führte dazu, dass der Logos späterhin auch auf ethischem Gebiete begriffliches Ideal wurde.

Wie wir bei den Stoikern zuerst einer ausgebildeten Logoslehre begegnen, so sieht A. in der Logosidee die grösste und eigenthümlichste Idee ihres ganzen Systems, dessen materialistischer Monismus durch sie auffällig durchbrochen wird. Der stoische Logos hat das Feuer zu seinem elementaren Träger; als λ. σπερματικός beruht in ihm sowohl die Ursache als auch der Wesensbestand aller Dinge; als λ. προφορικός tritt er in der menschlichen Seele auf und spaltet sich in den λ. ἐνδιάθετος, der im Innern als Gedanke ruht, und den λ. προφορικός, der im Worte seinen Ausdruck findet. Mit dem Gottesbegriff fällt auch hier der Logosbegriff nicht zusammen. Die Ethik der Stoa, welche nach A. durch und durch ihrer physischen Theorie entsprungen ist, lässt den Logos als höchste Autorität besonders glänzend hervortreten, ohne jedoch den ursprünglichen Optimismus und die daraus sich ergebende vollkommene Herrschaft des Logos festhalten zu können.

Nach einigen kürzeren Ausführungen über die Vorläufer Philos von Alexandria behandelt der Verf. dessen Logoslehre in eingehender Weise. Er weist nach, wie sie besonders in platonischen und stoischen Vorstellungen wurzelt, aber mit der jüdischen Messiaslehre in keinerlei Verbindung gebracht ist, und er vertritt entschieden die Ansicht, der philonische Logos dürfe nicht als Persönlichkeit angesehen werden. Wie Philo zwischen Heraklit und den christologischen Streitern zeitlich in der Mitte steht, so bezeichnet er auch dem Inhalte nach den Höhepunkt der Logoslehre in der griechischen Philosophie. Denn die Neuplatoniker, genauer Plotin, der hier eigentlich allein zu berücksichtigen ist, bezeichnen gegen Philo offenbar einen Rückschritt. Ihre Logoslehre steht der stoischen inhaltlich am nächsten. Die Anschauung Plotins ist durchaus ästhetisch. Der Logos ist das höchste Prinzip der Erscheinungswelt, in welcher das Böse nur die Folie des Guten bildet. Auch Einflüsse des Gnosticismus und Berührungen mit dem 4. Evangelium treten unverkennbar hervor. Eine geschichtliche Gestalt ist nämlich inzwischen mit dem Christenthum in die Kreise der abstrakt metaphysischen Spekulation eingetreten, und damit gewinnt das Problem fortan eine ganz neue Fassung. —

Die Schrift von A. regt vielfach an, sowohl zur Beistimmung, wo sie Heinze in Einzelheiten berichtigt, als zum Widerspruch, wo sie mit dem vorliegenden Stoff so frei umspringt, wie z. B. bei Heraklit, dessen Behandlung durch den neuen Schematismus von A. meiner Ansicht nach nicht besonders glücklich ausgefallen ist. Am besten finde ich die Darstellung Philos gelungen. Andere werden vielleicht anders urtheilen. Heinzes schlichtere, vorsichtigere, ruhigere Darstellung ist durch diese neue nicht antiquirt worden, die bei aller Lebendigkeit und Vielseitigkeit doch an Klarheit in manchen Partien hinter jener nicht unerheblich zurücksteht.

Berlin. E. Wellmann.

Harald Höffding, Ethische Principienlehre. 2. Aufl. [Züricher ethisch-socialwissenschaftliche Vorlesungskurse Bd. 1.] Bern, A. Siebert, 1897. 64 S. 8°. M. 0,60.

Wer die grössere Ethik des Kopenhagener Philosophen kennt, erfährt aus dem vorliegenden Bändchen nichts wesentlich Neues. Dass sich innerhalb der Gedankenwelt der Gesellschaften für ethische Kultur seine Arbeit mit ihrem Streben nach principieller Klarheit über das Durchschnittsniveau erhebt, dürfte kein allzu grosses Lob sein.

Höffding unterscheidet ethische Reflexion und Moralisiren. Dennoch bleibt ihm die Ethik die Wissenschaft von dem, was sein soll. Mir scheint eine solche Bestimmung der Aufgabe der Ethik methodisch anfechtbar. Die Ethik soll, um ihren Aussagen jedem Angriff gegenüber

Digitized by Google

wissenschaftliche Festigkeit und Sicherheit zu geben, sich auf den Boden des unbestreitbar Gegebenen stellen. Dass sie das bei jener Bestimmung thut, werden die Immoralisten nicht zugeben.

Die Möglichkeit, ethische Urtheile zu begründen und damit aus dem Bereich rein subjektiver Werthschätzung herauszukommen und zu einer wissenschaftlichen Ethik zu gelangen, sieht H. in dem Verhältniss von Mittel und Zweck, das bei aller Beurtheilung menschlicher Handlungen beachtet werden muss, sodann auch in dem Verhältniss zwischen den Vorstellungen, durch welche die in der Beurtheilung ihren Ausdruck findenden Gefühle bedingt werden, und der wirklichen Erfahrung.

Eine genauere psychologische Analyse musste hier zur Gleichsetzung von Werthschätzungsobjekt und Willensinhalt oder Zweck im psychologischen Sinne führen. Dann ergab sich der enge Zusammenhang mit der logischen Kategorie des Zweckes. Dann lag aber auch auf der Hand, dass, um aus dem Gebiet des Relativen hinauszukommen, ein absoluter Zweck nachgewiesen werden muss, aus dessen Nothwendigkeit dann ohne weiteres die Nothwendigkeit der sittlichen Schätzung fliesst. Einen absoluten Zweck aber will H. nicht anerkennen; der principielle Ausgang der Ethik ist nach ihm an den jeweilig herrschenden Zweck gebunden und also geschichtlich und subjektiv bedingt. So wird immer wieder auf die Nothwendigkeit einer sittlichen Pädagogik verwiesen; mit diesem auf J. St. Mill zurückgehenden Gedanken bewegt sich aber die Socialethik, der H. huldigt, offenbar in einem Zirkel.

H. gewinnt sein „Wohlfahrtsprincip" ähnlich wie Hume von der Thatsache der Sympathie aus, deren objektives Regulativ es gleichsam bildet. Zur Begründung des Wohlfahrtsprincips als ethischen Princips vermag aber die Sympathie schon um deswillen nicht zu dienen, weil sie wie jenes nur einen formalen Gesichtspunkt geltend macht. Die Sympathie bedarf eines materialen Princips als objektiven Regulativs; das Wohlfahrtsprincip ist kein solches, und selbst wenn es eins wäre, so müsste seine Begründung anderweitig gesichert sein und könnte nicht auf die Thatsache der Sympathie gestützt werden.

Die wissenschaftliche Unzulänglichkeit des utilitaristischen Princips ist denn auch H. fühlbar geworden. Eine Reihe von oft gehörten Einwendungen wird zwar spielend widerlegt. Wie aber steht es mit der Kernfrage nach der Nothwendigkeit der sittlichen Forderung? Es ist schon bemerkt, dass H. über den Relativismus selber gar nicht hinaussieht. Er hat aber doch das Bedürfniss gefühlt, das ethische Princip noch in einer anderen dem Bewusstsein des Individuums besser entsprechenden Formel auszudrücken, und er gelangt dabei zum Kantischen praktischen Imperativ oder zum Princip der freien Persönlichkeit, das er noch energischer wie in seiner Ethik betont. Er streift damit in der That das Fundament der wissenschaftlichen Ethik. Da es für ihn aber auf dem Wohlfahrtsprincip ruht, so ist es um die objektive Begründung der Ethik schwach genug bestellt. Ja, was noch schlimmer ist: dies Princip ist an sich individualistisch und mit dem socialistischen Wohlfahrtsprincip unvereinbar. Am werthvollsten sind die Illustrationen des Princips durch Beispiele aus der speciellen Ethik. Da das socialethische Princip natürlich einen Gesichtspunkt des sittlichen Lebens geltend macht, so kann in der That von hier aus manche praktische Direktive gegeben werden. An der Unfähigkeit dagegen, dem Gegensatz von Individualismus und Socialismus gerecht zu werden, zeigt sich die ganze Haltlosigkeit des Wohlfahrtsprincips. H.s Theorie hinkt hier auf beiden Seiten.

Dass in populären Vorträgen die Wissenschaft gefördert würde, wird niemand erwarten. Man wird H. aber zugestehen müssen, dass er den Moralschwärmern, die vielfach von den wissenschaftlichen Schwierigkeiten ihres Moralprincips keine Ahnung haben, wenigstens hier und da Aufgaben und Probleme zeigt. Leider sieht er selbst nicht alle Schwierigkeiten. Der hohe sittliche Ernst, der aus seinen Darlegungen wie aus den Bestrebungen für ethische Kultur überhaupt spricht, vermag diesen wissenschaftlichen Mangel nicht auszugleichen.

Eldena bei Greifswald. Otto Stock.

Unterrichtswesen.

Die Matrikel der Universität Rostock, III, 2. Mich. 1652—Mich. 1694. Mit Unterstützung des Grossh. Mecklenburg-Schwerinschen Ministeriums und der Ritter- und Landschaft beider Mecklenburg herausgegeben von Gustav Adolph Hofmeister. Rostock, Stiller 1895. XX u. S. 169—320, gr. 4°. M. 10.

Kjoebhavns Universitets Matrikel, udg. af S. Birkel Smith. 2. Bd. Kopenhagen. 1891.

I. Der nunmehr abgeschlossen vorliegende III. Band der Rostocker Matrikel umfasst die Zeit von 1611—1694. Die ursprünglich beabsichtigte Weiterführung der Ausgabe bis zum Schlusse der alten Matrikel (1760) hat der Herausgeber unterlassen, um Raum zu gewinnen für die annalistischen Zusätze, deren Mittheilung er für werthvoller erachtete. Im Ganzen sind von 1419 bis 1694 41757 Personen in die Matrikel eingetragen worden. Ein Vergleich mit den entsprechenden Ziffern von Heidelberg, Greifswald,

Köln und Tübingen, welche der Bearbeiter angiebt, erweist nur für Köln eine grössere Zahl der Eintragungen im gleichen Zeitraum, wobei allerdings zu berücksichtigen ist, dass dem Herausgeber bei Köln nur die Ziffern für 46 Jahre zu Gebote standen. Die drei übrigen genannten Universitäten werden von der mecklenburgischen Landesbuchschule überholt, Greifswald sogar fast um das dreifache, ein Beweis für Rostocks angesehene Stellung unter Deutschlands hohen Schulen. Dänemark, Schweden und Livland stellten neben Mecklenburg das Hauptkontingent der Studirenden. Die Ausgabe macht den bei Hofmeister gewohnten Eindruck der Zuverlässigkeit. Das von ihm wieder aufgefundene Rechnungsbuch der Artistenfakultät ist zu mehrfachen Nachträgen und Berichtigungen verwerthet worden. Dankbar ist die Ankündigung des Registerbandes zu begrüssen; möge er nicht zu lange auf sich warten lassen!

2. Der zweite Band der Kopenhagener Universitätsmatrikel, welcher die Jahre von 1667—1740 umfasst, trägt denselben Charakter wie der erste Band. Die Drucklegung ist offenbar mit Sorgfalt bewirkt worden. Aber leider fehlt jede Verarbeitung des Rohmaterials. Keine Zusammenstellungen, keine Tabellen, nicht einmal eine Uebersicht über die Anzahl der in den einzelnen Jahren eingeschriebenen Studenten finden sich. Ebenso fehlen Register, so dass die Benutzung der beiden umfangreichen Bände nicht zu leicht gemacht wird. Der Druck des zweiten Bandes ist durch den Carlsbergfonds erst ermöglicht worden. Die Absicht, die Matrikel bis 1803 zu führen, mit welchem Jahre die gleichzeitigen gedruckten Studentenverzeichnisse beginnen, hat der Herausgeber aufgeben müssen.

Köln. Herm. Keussen.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

J. Wellhausen, Der arabische Josippus. [Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse N. F. Bd. I. No. 4.] Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. 50 S. 8°. M. 3,50.

Unter dem Namen des Josippus (Josippon) Gorionides oder Joseph ben Gorion geht eine hebräische Darstellung der jüdischen Geschichte vom makkabäischen Aufstande bis zur Zerstörung des Tempels durch Titus mit einer universalhistorischen Einleitung. Der hebräische Text liegt in zwei Rezensionen vor, einer kürzeren in der Editio princeps und einer ausführlicheren in der Vulgata (ed. Breithaupt). Das Buch ist auch ins Arabische und aus dieser Sprache wieder ins Aethiopische übersetzt (Dillmann Verz. d. abess. Hdss. zu Berlin nr. 6_1 62_1, Wright Catal. of the ethiop. mss. in the Brit. Mus. 378—82, ZKM V 200).

Zunz, Gottesdienstliche Vorträge ²148 hatte aus sachlichen Momenten geschlossen, dass das Buch ein Pseudepigraphon sei, und Rappaport hatte vermuthet, dass es von einem italienischen Juden herrühre. Nun hat aber K. Trieber „Zur Kritik des Gorionides“ (Nachrichten von der Kgl. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen 1895 S. 391 ff.) nachzuweisen versucht, dass man durch Entfernung von Interpolationen (besser Erweiterungen am Anfang und am Schluss) aus dem Buch einen Kern von historischem Werthe herausschälen könne. Am Schlusse seiner Abhandlung äusserte er den Wunsch, dass endlich die arabische Uebersetzung zugänglich gemacht und für die Herstellung eines gesäuberten Textes verwandt werde. Dadurch ist Wellhausens Abhandlung veranlasst.

W. benutzte die Pariser Handschrift (de Slane) nr. 1906 sowie die Fragmente in nr. 287 und ein Fragment aus der Göttinger Bibliothek; andere Handschriften finden sich in der Bodl. Uri nr. 773 und 829. Da die Pariser Handschrift zu nachlässig geschrieben ist, als dass man nach ihr allein eine Ausgabe machen könnte, so giebt W. nur einige Textproben und ein Referat über den Inhalt, in dem er Reden und dergl. nur markirt, sachlich Wichtiges, besonders Namen, aber nicht ausgelassen hat. Dies Referat reicht vollkommen aus, um für historische und litterarkritische Zwecke ein Urtheil über die arabische Uebersetzung zu gewinnen. Zum Schlusse theilt W. die Resultate seiner Untersuchung derselben mit.

Die arabische Uebersetzung ist von einem Juden in Aegypten gemacht, und zwar nach einer hebräischen Vorlage, die er selbst excerpirte oder nach einem schon vorhandenen Excerpt. Das Original stand aber dem arabischen Makkabäerbuche der Polyglotte näher als dem hebräischen Gorionides; alle drei sind als selbstständige Rezensionen zu betrachten. Den Kern des Werkes bildete eine Geschichte der Hasmonäer, die sich dem Umfang nach mit dem arabischen Makkabäerbuch deckte. Aber dieser Kern war schon ebenso historisch werthlos, wie die späteren Erweiterungen. Gerade die Einzelheiten, in denen Trieber echte Tradition vermuthete, erweisen sich als unhaltbar. Der jüdische Autor benutzte die griechischen apokryphen Zusätze zu Daniel und Esra und für den Anhang eine christliche Bearbeitung des Bellum Judaicum, wahrscheinlich den lateinischen Egesippus. Da nun auch in der Hasmonäergeschichte die Form der Eigennamen eine lateinische Quelle verräth, so liegt die Annahme nahe, dass auch dort der Egesippus benutzt ist.

Trieber hatte freilich aus der Sprache des echten Josippon auf ein hohes Alter desselben

schliessen wollen. Nun hat aber S. Fraenkel ZDMG 50, 420 ff. nachgewiesen, dass der Autor durch einige Seltsamkeiten seines Stils als ein Fälscher entlarvt wird, der ganz bewusst und klüglich recht archaistisch zu reden versuchte, um nicht erkannt zu werden. Damit ist jedem weiteren Versuche, sein Buch als historische Quelle zu verwerthen, der Boden endgiltig entzogen worden.

Breslau. C. Brockelmann.

Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός. Ἐφημερὶς. Τόμος δ'. Ἐν Ἀθήναις ἐκ τοῦ τυπείου τοῦ συλλόγου, 1896. 228 S. 1 Tafel. gr. 8°.

Die Staatsmänner der sechs christlichen europäischen Grossmächte möchten heute am liebsten dem griechischen Volke jede Existenzberechtigung absprechen, weil es nicht ruhig hat mit ansehen wollen, dass seinen Landsleuten auf Kreta ein ähnliches Schicksal bereitet wurde, wie ein Jahr zuvor den Armeniern. Solch frevelhafte Störung des Friedens Europas an den „Aufständischen" zu ahnden liegen jetzt die Panzerflotten vor Kreta, und auf dem Festland hat der Türkische Grossherr das Amt des Wächters der Gerechtigkeit übernommen, wozu er, wie der Erfolg zeigt, in ganz besonderem Maasse befähigt ist.

Das ist denn in der That ein recht ungeeigneter Zeitpunkt, um darauf hinzuweisen, dass in dem griechischen Volke ein frischer Zug geistigen Lebens herrscht. Die Gesellschaft Παρνασσός, einer der rührigsten unter den wissenschaftlichen Vereinen Athens, hat hier zu ihren bisherigen Publikationen noch ein besonderes Jahrbuch zugefügt, dessen zweite Hälfte einen ausführlichen Rechenschaftsbericht über die sehr umfängliche Thätigkeit dieses Vereins liefert, wogegen die erste Hälfte wissenschaftliche Beiträge aus den verschiedensten Wissensgebieten enthält, darunter von M. Chrysochoos über Olmuli (τὸ Ὄλμουλι) in Thessalien und Makedonien, ferner ein Beitrag zur Topographie von Amyklai (Amaklai) am Axios, von B. T. Pelekidis, über die noch vorhandenen griechischen Colonien in südlichen Italien, von J. P. Lampros, über Münzen von Hieropytna, von N. G. Polites, Olympische Anaklesen, von Ph. von Hohenrich, der Parietaria judaica Linn. als das Περδίκιον der Alten erweist, von D. Philios über die eleusinischen Mysterien, von Spyr. Lampros über die Onomatologie des jetzigen Attika und die dortigen Ansiedelungen der Albanesen.

Berlin. R. Weil.

Gräfin Ersilia Caetani-Lovatelli, Antike Denkmäler und Gebräuche. Autorisirte Uebersetzung aus dem Italienischen von Clara Schoener. Mit einer biographischen Einleitung von R. Schoener. Leipzig, Gr. Freund, 1896. 160 S. 8°. M. 2.

Es ist nicht das erste Mal, dass eine Schrift der Gräfin Lovatelli den Deutschen in Uebersetzung dargeboten wird, und es ist hoffentlich nicht das letzte Mal. Denn die anmuthigen Aufsätze der italienischen Gelehrtin müssen auch in weiteren Kreisen Interesse und Freude an dem Studium der griechischen und römischen Alterthümer erwecken. In allen Schriften tritt uns ein mit liebevollem, kenntnissreichem Sinne entworfenes Bild entgegen. Die Philologen wissen längst, dass Donna Ersilias Verdienste gross und bleibend sind, und sie werden keinen ihrer Aufsätze ungelesen lassen. Das vorliegende, hübsch ausgestattete Buch spricht zu einem weiteren Kreise. Es bietet sich in deutscher, lesbarer Uebersetzung einer Dame dar, befreit von dem allerdings hier nicht gar zu schweren Ballast von Anmerkungen. Vorangeschickt ist von anderer Hand eine kurze Einleitung, die angenehmer berühren würde, wenn z. B. der Ausfall auf S. 9 mit dem sehr überflüssigen Hinweis auf Nietzsche unterblieben wäre.

Das italienische Buch führt den Titel: nuova miscellanea archeologica und ist bereits 1894 in Rom erschienen. Der Titel der deutschen Ausgabe bezeichnet kurz den Inhalt in treffender Weise. Interessante Denkmäler werden besprochen, zum Theil an der Hand ansprechender Illustrationen. Aber das Werthvolle dieser Sammlung liegt doch in dem zweiten Theil des Titels, in den die antiken Gebräuche behandelnden Aufsätzen, und da vor allem in den Abschnitten, die das Fortleben antiker Sitten im modernen Italien besprechen. Das ists, was mich wenigstens am meisten in diesem Buche gepackt hat, und was mir den Wunsch auf die Lippen bringt, die hochverehrte Verfasserin der nuova miscellanea möge auf diesem Gebiete ihre schönsten Lorbeern pflücken: sie möge hier ihre ganze schöne Kraft einsetzen und sammeln und sichten, ehe es zu spät ist. Denn selber mahnt sie in dem hübschen Aufsatz über die Adonisgärten, als sie an die erste oder zweite Sardinienreise erinnert: „Oggi pertanto, anche questa festa, che per sì lunghi anni si continuò a solennizzare nella Sardegna, si va pian piano, se non affatto perdendo, per lo meno intralasciando in parecchi villaggi che ne avevan anche a ridire: poichè tutto può troppo soggiacere a mutamenti ed a morte, sotto l'inesorabile ala del tempo." Ich meine, dass gerade die Gräfin Lovatelli wie keine andere Persönlichkeit berufen wäre, das breite, oft unkritische, aber als Materialsammlung sehr verdienstvolle Werk des Pfarrers Trede über das Heidenthum in der römischen Kirche durch eine wissenschaftliche Behandlung des wichtigen Gegenstandes zu ersetzen. Wie gelehrt und geschickt sie diese Arbeit ausführen würde, zeigt in dem von Clara Schoener übersetzten Büchlein namentlich der

Aufsatz über den Kultus des Wassers und seine abergläubischen Gebräuche.

Rostock. O. Kern.

Gustav Kettner, Über Lessings Minna von Barnhelm. Gratulationsschrift der Königlichen Landesschule Pforte zum dreihundertfünfzigjährigen Jubiläum der Königlichen Klosterschule Ilfeld. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1896. VI u. 40 S. gr. 8°. M. 1.

Diese kleine Schrift bringt an der Hand einer vorzüglichen Analyse des Lessingschen Werkes eine sehr eingehende Charakteristik seiner beiden Hauptfiguren. Jedem denkenden Leser der ‚Minna von Barnhelm' wird das Meiste schon früher klar gewesen sein, und nach den feinen Ausführungen Erich Schmidts in seinem ‚Lessing' dürfte vieles nicht als ganz neu anmuthen. Damit soll aber keineswegs der Schrift ihre Berechtigung abgesprochen werden. Ihr Werth und Nutzen liegen in der Gründlichkeit und Schärfe, mit der das Problem erfasst ist. Manches erscheint wie eine ins kleinste Detail gehende Ergänzung, wie ein Kommentar zu einigen Schlagwörtern und Hauptsätzen in Erich Schmidts Charakteristik, so dass auch die verborgensten Feinheiten ans Licht gezogen werden.

Ich hebe nur zweierlei heraus. Fein empfunden ist, was Kettner über den schon so manches Mal bemängelten dritten Akt sagt. darum bemängelt, weil er, anstatt den Höhepunkt der Handlung zu enthalten, vielmehr einen Ruhepunkt biete. Diese Ruhe aber, diese wohlthuende Freiheit, die durch das heitere Spiel der Nebenpersonen, welches im 3. Akte in den Vordergrund tritt und die leidenschaftlichen Konflikte der beiden Helden zurückdrängt, dem Gemüth zurückgegeben wird, entspricht durchaus der wesentlichsten Wirkung der Komödie. Und streng genommen stockt die Haupthandlung nicht einmal; denn der dritte Akt bringt in der That eine Art Peripetie: Tellheims Bedürfniss, sich zu rechtfertigen, zu beichten, das ihn in das verhasste Haus zurücktreibt und in die Nähe der Geliebten, von der er sich eben erst losgerissen hat, zeigt, dass eine Wandlung in ihm vorgegangen ist: mit der Rückkehr zu Minna ist die Möglichkeit einer glücklichen Lösung angebahnt! — Einer strengen Kritik unterwirft K. sodann das Verhalten Tellheims und Minnas im 4. und 5. Akt. Er prüft sehr scharf neben der subjektiven Berechtigung ihres Handelns auch das objektive Recht ihres Standpunktes. Und das mit zweifelnder Bewunderung. „Dadurch, dass Lessing den Gegensatz zwischen Tellheim und Minna in voller Schärfe zu entwickeln versuchte, hat er ihn doch zu stark überspannt ... Die Art, wie Tellheim aus Pflicht jede Liebe zurückweist, Minna aus Liebe die Forderung der Pflicht nicht begreifen will, die Unfähigkeit beider über diese Prätensionen hinweg sich in schlicht menschlicher Theilnahme zu finden, ist uns psychologisch kaum noch begreiflich." Und vollends durch die Fiktion Minnas wird das „Charakterdrama mit komischen Einlagen" zu einer „Posse mit skizzenhafter psychologischer Entwickelung". Minnas Plan, dem es an Widersprüchen nicht fehlt, führt eine Widerlegung von Tellheims Standpunkt nicht herbei; denn „der Streit zwischen Mannesehre und Liebe wird natürlich nicht dadurch entschieden, dass der Konflikt einfach hinweggeräumt wird, indem jetzt die Forderungen beider zusammenfallen." Tellheim bleibt sich im Grunde genommen ganz konsequent, und die heilsamen Folgen von Minnas Plan sind nicht ihr Verdienst. Lessing wollte auch gar keine Widerlegung von Tellheims Standpunkt erzielen. An den „Brüdern" des Terenz hatte er gerühmt, dass in dem „fortwährenden Spiel der Charaktere keiner sich verändere, sondern jeder nur den andern soweit abschleife, als nöthig sei, ihn gegen den Nachbeil des Exzesses zu bewahren". Und nur dieser Art ist auch die Wandlung, die sich in Tellheim vollzieht. —

Die Darstellung dieser Gedanken und Betrachtungen ist so glatt und scharf logisch, dass Jeder seine Freude an der kleinen Schrift haben muss.

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Joh. Wilh. Appell, Werther und seine Zeit. Zur Goethe-Litteratur. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. Oldenburg, Schulze 1896. VII u. 367 S. 8°. M. 4.

Diese neue Ausgabe des bekannten und bewährten Buches, das sich zur Aufgabe macht, die gewaltige Wirkung des Goetheschen Romans auf seine Zeitgenossen durch Aufzählung und Charakteristik aller durch ihn hervorgerufenen Nachbildungen, Gegenschriften, Parodien, Satiren u. s. w. zu schildern, zeigt, dass sein vor Kurzem verstorbener Autor den Gegenstand bis zuletzt mit liebevollen Augen verfolgt hat. An äusserem Umfang hat der stattliche Oktavband, zu dem der schmächtige der ersten Ausgabe v. J. 1853 allmählich geworden ist, gegenüber seinem unmittelbaren Vorgänger nicht wenig zugenommen. Aus den 315 Seiten der dritten Auflage sind in dieser bei gleichem Druck und Format 367 geworden. Die Zahl der Anmerkungen hat sich von 42 auf 59 erhöht. Diesem äusseren Wachsthum entspricht eine sachliche Vermehrung. Oft wo früher von einem Buche nicht viel mehr als der Titel angeführt war, erhalten wir jetzt eine kurze Charakteristik. Wo früher ein Autor ungenannt blieb, erfahren wir jetzt seinen Namen. Manche in Briefen niedergelegte Urtheile von Zeitgenossen über die Wertherbewegung sind hinzugekommen. Die frühere Anmerkung 1, die das bibliographische Verzeichniss der Werther-

Digitized by Google

Ausgaben enthielt, ist zu einer selbstständigen Rubrik „Werther-Ausgaben" geworden, das Verzeichniss selbst vervollständigt und bis 1887 erweitert. Auch wird die Nachwirkung des unsterblichen Werkes bis in die Gegenwart verfolgt, was man nicht bedauern wird, wenn es gleich mit dem Titel „Werther und seine Zeit" nicht in Einklang steht.

Das Buch ist etwas trocken geschrieben und lässt in der Anordnung des reichen Stoffes die künstlerische Hand vermissen. Auch reizt das Urtheil des Verfs nicht selten zum Widerspruch, aber das Werkchen bewältigt kulturhistorisch und menschlich betrachtet ein so interessantes Material, dass es sich auch in dieser neuen Gestalt zahlreiche Freunde erwerben wird.

Berlin. Otto Pniower.

Ottilie Schenck, Viktor Rydberg. Eine biographische Skizze. Marburg, N. G. Elwert, 1896. II u. 63 S. 8°. M. 1.

Der im September 1895 verstorbene schwedische Dichter Viktor Rydberg, den seine Landsleute als Menschen, Dichter und Gelehrten verehrten und liebten, ist bei uns noch wenig bekannt. Der phantastische Roman Singoalla, den die Universalbibliothek in einer tüchtigen Uebersetzung von Sunder brachte, hat ihm kaum viel Freunde geworben. Sein entschiedenes Auftreten gegen Bangs Theorie von der Unechtheit der nordischen Mythologie wurde von Müllenhoff lobend anerkannt. Aber Rydbergs eigene „Untersuchungen in der germanischen Mythologie" enttäuschten; der Versuch, aus den zeitlich auseinanderliegenden Gedichten der eddischen Litteratur und späteren Ueberlieferungen eine systematische Götterlehre aufzubauen, musste ihm ebenso misslingen, wie er mehr als sechs Jahrhunderte vorher dem grossen Isländer Snorri Sturluson misslang.

Den Menschen und Dichter Rydberg möchte uns jetzt O. Schenck näher bringen. Leider weiss sie uns von dem Leben und der Entwickelung ihres Helden nicht viel mitzutheilen, und die Dürftigkeit ihrer biographischen Skizze tritt nur noch mehr hervor durch den eigenthümlichen Superlativstil, in dem sie jede seiner Arbeiten als „unübertroffen, klassisch, herrlich" bezeichnet. In höherem Maasse erreicht sie ihren Zweck durch im Allgemeinen wohlgelungene Uebersetzungen lyrischer Dichtungen Rydbergs. Die gedankenreichsten unter ihnen zeigen uns einen Mann, der das Treiben der Menschen und insbesondere der Mitwelt mit liebevollem Verständniss beobachtet hat und es liebt, seine Gedanken darüber in Bildern der alten Sage auszusprechen. Das Ideal des jugendlichen Helden, der hinauszieht in den Kampf des Lebens, nimmt Gestalt an in der Waldfrau „Snöfrid". Sie begleitet ihn auf der Ausfahrt ins wilde Meer, hält ihn zurück vor den Lockungen der Habgier, der Ruhmsucht und der verweichlichenden Liebe und lehrt ihn die harten Runen des Heldenlebens. Dann verscheidet sie, um ihm nur in Augenblicken der Ruhe und Sehnsucht wieder zu erscheinen. Auch der Kapitän des „fliegenden Holländers", der nur alle 100 Jahre auf dem Eiland des Vogels Phönix, dem Lande des Ideals, Rast halten darf, ist dem Dichter ein Symbol des ringenden Menschen. Das rohe- und rücksichtslose Streben der Mitwelt nach Gold und Gewinn wird von ihm dargestellt im „Neuen Grottenliede", einer längeren Dichtung, die mehr als die Hälfte der kleinen Schrift einnimmt. Er knüpft darin an das eddische Grottenlied an, in dem der König Frode zwei Riesenmägde auf der Mühle Grotte so lange Gold und Frieden mahlen lässt, bis die trotzigen Mädchen, der ununterbrochenen Arbeit müde, ihm Krieg und Verderben mahlen. In prächtigen Versen berichtet Rydberg von Frodes Habsucht, von des Kanzler-Mammonspriesters bösen Rathschlägen, von der Todesqual der zahllosen Sklaven, die — halb willig, halb unwillig — die Goldmühle drehen müssen. Hier genügen ihm die Verse allein nicht. In einem prosaischen Anhang, der wie die Dichtung selbst dem Ahasver in den Mund gelegt ist, spricht er seine eigenen Ansichten über die Welt am Ende des 19. Jahrhdts deutlicher aus. Ein freidenkender Theolog, wendet er sich gegen diejenigen, die von der Naturwissenschaft aus Schlüsse auf die Nichtexistenz Gottes ziehen. Er tritt scharf auf gegen die Vulgärphilosophie vom Rechte des Stärkeren, die der praktische Materialist zur Beruhigung seines Gewissens benutzt, der Sozialistenführer dagegen, um die Massen zur Verzweiflung aufzuhetzen.

Die Verf. wird durch ihre Uebersetzungen jedenfalls manchen für Rydberg gewinnen, und sie wird sich weitern Dank erwerben, wenn sie uns noch mehr von der Lyrik ihres Dichters in deutschem Gewande bietet. Dabei wird sie freilich oft strenger gegen sich selbst sein müssen, damit Ausdrücke wie „sie wachset", „Grotte lässt sich nicht entweichen" u. a. nicht wieder vorkommen. Solche grammatischen Fehler darf sie nicht als poetische Licenzen entschuldigen, denn poetische Licenzen — giebt es nun einmal nicht.

Osnabrück. Wilhelm Ranisch.

Carl Friesland, Wegweiser durch das dem Studium der französischen Sprache und Litteratur dienende bibliographische Material. Ein Hülfsbuch für Neuphilologen. Göttingen, Lüder Horstmann, 1897. 37 S. 8°. M. 0,75.

Der Verfasser dieses kleinen Buches giebt an erster Stelle eine Aufzählung der Allgemeinen Bücherverzeichnisse, und zwar macht er uns unter A. mit den Bibliographien, unter ft. mit den in

Frankreich erschienenen Büchern, unter C. mit den Verzeichnissen der in Deutschland erschienenen Bücher, und unter D. mit den Verzeichnissen von Universitätsschriften, Programmen und Zeitschriften bekannt.

Der zweite Hauptabschnitt gehört den Bücherverzeichnissen für das Gebiet der französischen Sprache und Litteratur. Er enthält A. Encyclopädien, B. Französische Litteraturgeschichte, nämlich: 1. Allgemeine Biographie, 2. Litteratur- und Autorenlexica, 3. Schriftstellerinnenlexica, 4. Einzelne Litteraturgattungen: Volkspoesie, Chansons, Drama, Roman, Predigten, Sprichwörter.

Diese bis Seite 14 reichende Aufzählung stellt ein Verzeichniss von Büchertiteln dar, wie man es, einige wenige Titel ausgenommen, ohne Mühe dem Realkatalog einer grösseren Universitäts-Bibliothek entnehmen kann. Der Werth der Zusammenstellung wird durch den Mangel jeglicher, die Werke charakterisirenden Bemerkung erheblich herabgemindert, und der Student wird den vielen Büchertiteln, die er hier verzeichnet findet, gerade so rathlos gegenüberstehen wie zuvor, da ihm ja auch nicht der leiseste Wink darüber gegeben wird, wie er diese Werke zu benutzen hat.

Der nun folgende, 13 Seiten umfassende fünfte Abschnitt, „Einzelne Autoren und Werke", scheint mir, von jedem Gesichtspunkt aus betrachtet, verfehlt. Der Verf. führt hier 103 Schriftsteller und anonyme Werke auf, zu denen er die einschlägige bibliographische Litteratur zu geben bemüht ist. Man muss zu einem richtigen Verständniss dieses Abschnittes freilich wissen — worauf der Verf. im Vorwort hätte hinweisen sollen —, dass er unter bibliographischer Litteratur nicht nur die eigentlichen Bibliographien versteht, sondern jedes Werk, sei es eine Ausgabe, sei es ein Aufsatz oder eine Monographie, insofern nur darin in ausgiebigerer Weise bibliographisches Material enthalten ist. Es liegt nun auf der Hand, dass sich bei einer solchen Auffassung gar keine sichere Grenze ziehen lässt und dass, wenn das Verzeichniss erschöpfend sein soll, auf die Durchsicht der Litteratur eine Sorgfalt verwendet werden muss, die zu dem Resultate doch in einem gar zu schlechten Verhältniss steht. Denn ich glaube nicht, dass eine Zusammenstellung gerade der bibliographischen Litteratur für irgend wen von besonderem Nutzen sein könnte. Derjenige, der nicht wissenschaftlich arbeitet, sondern französische Litteratur blos „studirt", wird gut thun, die wichtigsten Texte und die zweckmässigsten Monographien zu lesen, und derjenige, der wissenschaftlich arbeitet, hat für das Mittelalter an dem kleinen Handbuch von G. Paris und für die neuere Zeit an der von Sarrazin oder Juncker in ihren Handbüchern angegebenen Litteratur einen weit empfehlenswertheren Ausgangspunkt, als an der erwähnten Zusammenstellung des Verf.s. Ich bin der Meinung, dass mit Rücksicht auf diese und andere Werke der ganze fünfte Abschnitt des Wegweisers hätte fortbleiben können.

Im fernerem verzeichnet der Verf. unter 6. Nachschlagwerke, die über pseudonyme und anonyme Bücher und unter 7. solche, die über erste Ausgaben Nachricht geben. Die drei letzten Seiten sind den „Erscheinungen auf dem Gebiete der französischen Philologie" gewidmet, und es werden unter dem Begriff „Allgemeine Verzeichnisse" Zeitschriften und andere Werke ihrer bibliographischen Uebersichten wegen erwähnt, während der zweite, den Speziellen Verzeichnissen gewidmete Abschnitt unter den besonderen Stichwörtern: Laut- und Formenlehre, Dialekte, Biographie, Programme, Unterricht, eine Anzahl diesbezüglicher Werke aufnimmt.

Im einzelnen erlaube ich mir folgendes zu bemerken.

Dass sich in dem Buch keinerlei Angaben über Verzeichnisse von Handschriften-Katalogen finden, ist ein Mangel, der um so weniger zu entschuldigen ist, als der Verf. andererseits die Iconographien in den Rahmen seiner Darstellung aufnimmt. Es wird wohl niemand etwas dagegen einzuwenden haben, wenn ich sage, dass zwischen einem Werk, das gedruckte Bücher, und einem solchen, das geschriebene Bücher verzeichnet, eine wesentlich engere Verwandtschaft besteht, als zwischen diesen Werken und solchen, die Gelgemälde und Kupferstiche nachweisen. Die Lücken, die das Buch sonst noch aufweist, sind zum Theil recht verhängnissvoller Art und stellen die Zuverlässigkeit und Zweckmässigkeit des Wegweisers sehr in Frage. Das grosse bibliographische Répertoire von Ulysse Chevalier scheint der Verf. nicht zu kennen, und doch wird jeder, der sich über einen Schriftsteller des Mittelalters unterrichten will, gut thun, gerade dieses Werk an erster Stelle in Betracht zu ziehen. Dasselbe gilt von Potthasts Bibliotheca historica. Es hat natürlich keinen Sinn, die möglichen Werke des 18. Jahrhdts aufzuführen, wenn man darüber versäumt, die fundamentalsten Nachschlagewerke der Neuzeit zu erwähnen. Werke wie die Grande Encyclopédie, die Encyclopaedia Britannica, durften nicht fehlen. Van Praet, Brunets La France littéraire au XV s. P. 1865, Moréris Dictionnaire historique, Le Cointe du Maine und du Verdier, auch den Katalog der Bibliothek des Baron Rothschild hätte der Verf. nicht übersehen sollen.

Die Schriftsteller des Mittelalters sind durch 16 (!) Nummern repräsentirt, darunter — man beachte den Titel — Bertran de Born, ein Chartier kennt der Verf. nicht, wohl aber Olivier de Serville. Die für den Studirenden so wichtigen Fingerzeige, dass zur Romania, zu Herrigs Archiv, zur Bibliographie de la France und zu

existiren, vermisst man. Dass von Schwans Grammatik eine neue Auflage im Erscheinen begriffen ist, hatte der Verf. um so mehr Veranlassung, zu erwähnen, als er in Nr. 143 ein noch gar nicht im Handel erschienenes Buch aufführt. Wenn der Verf. die Histoire Littéraire unter die Litteraturlexica einreiht, dann durfte er auch Jonckers Grundriss zu ihnen stellen. Die unter Nr. 432 gegebene Bemerkung zu Gröbers Zeitschrift ist unzutreffend, denn die „Bibliographie" geht als ein besonderes Unternehmen neben der Zeitschrift her und wird auch, mit Rücksicht auf Zweckmässigkeit, von den Jahresbänden der Zeitschrift getrennt. Unter Nr. 210 ist Harlaam statt Bertram zu lesen. Auffallend ist es, dass der Verf. die i. J. 1892 erschienene Villon-Ausgabe von Longnon, die doch eine gute Bibliographie enthält, nicht erwähnt, obgleich Fr. sie für eine seiner Studien über Villon (Zeitschrift f. frz. Spr. XVIII 2, S. 59—62) wiederholt zitirt.

Der Verf. hat die Aufgabe, wie sie thatsächlich vorliegt, nicht richtig erkannt. Der Student möchte wissen, wie man es machen muss, um die Litteratur zu einem Gegenstand in methodisch sicherer Weise zu sammeln, und gerade das erfährt er aus Frs Wegweiser am allerwenigsten. Was uns noth thut, ist ein Handbuch zum wissenschaftlichen Studium der französischen Litteratur, und dieses Handbuch müsste unter anderem enthalten: Verzeichnisse 1. der Handschriftenkataloge, 2. der bibliographischen Litteratur, 3. der sogen. Litteraturgeschichten, 4. aller für die französische Litteratur in Betracht kommenden Zeitschriften, 5. der besten Ausgaben und Monographien, und vielen dieser Werke müssten erklärende und charakterisirende Notizen hinzugefügt werden.

Halle a. S. P. Hauckenkamp.

Geschichtswissenschaften.

Paul Rehme, Das Lübecker Ober-Stadtbuch. Ein Beitrag zur Geschichte der Rechtsquellen und des Liegenschaftsrechtes. Mit einem Urkundenbuch. Hannover, Hellwing, 1895. IX u. 416 S. gr. 8°. Mit 1 Tabelle. M. 8.

Eine Rezension des vorliegenden Werkes ist ohne Frage eher Aufgabe eines Juristen als eines Historikers; seinem Hauptinhalt nach fällt es in das Gebiet der Geschichte des deutschen Privatrechts. Wenn wir trotzdem der Aufforderung der Redaktion entsprechend es an dieser Stelle anzeigen, so geschieht dies deshalb, weil wir jedem Herausgeber von Stadtbüchern — und das sind doch zumeist Historiker — dringend empfehlen möchten, Kenntniss davon zu nehmen. Neben der lokalgeschichtlichen Bedeutung der Stadtbücher hat ihre Bedeutung als Rechtsquellen bisher meist zu wenig Beachtung gefunden; und das ist vom editorischen Standpunkt aus namentlich deswegen zu bedauern, weil die für die späteren Jahrhunderte des Mittelalters und namentlich für die Neuzeit unerlässliche Auswahl der zu veröffentlichenden Einträge hauptsächlich von rechtsgeschichtlichen Gesichtspunkten aus getroffen werden muss. Hier und da — wie von Fabricius in seiner vortrefflichen Ausgabe des ältesten Stralsunder Stadtbuches — sind nun zwar systematische Uebersichten über den juristischen Inhalt der Stadtbücher gegeben worden. Aber der Versuch, „die Rechtsgeschichte eines Stadtbuchs und zwar eines Grundbuchs von seiner Anlegung bis in die neueste Zeit zu schildern", wird doch wohl hier zum ersten Male gemacht. Der Verf. plant eine Rechtsgeschichte der deutschen Grundbücher; mit Rücksicht auf diese umfassende, aber ohne Frage sehr dankbare Aufgabe hat er sich hier streng auf sein engeres Thema beschränkt und vermieden, die gleichen Rechtsquellen anderer Städte zum Vergleiche heranzuziehen. Gerade Lübeck war für eine solche monographische Behandlung sehr geeignet, weil das Material ziemlich vollständig vorliegt. Zwar ist das älteste 1227 angelegte und bis 1284 geführte Stadtbuch verloren gegangen, und nur etwa 300 Einträge daraus sind aus älteren Werken und Auszügen bekannt. Den Inhalt desselben bildeten alle möglichen vor dem Rath erfolgten Verhandlungen; aber schon um 1277 begann man mit der Anlegung eines liber in quo debita conscribantur die Einrichtung verschiedener Bücher für die verschiedenen Klassen von Geschäften. Das älteste Stadtbuch beschränkte sich seitdem auf Eintragungen über unbewegliche Sachen. Seine Fortsetzungen seit 1284, für die die Bezeichnung liber hereditatum, Erbbuch, dann aber wohl nach dem Aufbewahrungsort liber superior, der seit oberste bok u. s. (im Gegensatz zum liber debitorum, Schuldbuch, liber inferior u. ä.) üblich wurde, sind in fast ununterbrochener Reihenfolge bis zum Jahre 1818 vorhanden; in diesem Jahre bewirkte die Anlegung von Reallolien eine völlige Umgestaltung des Grundbuchwesens. Die Durcharbeitung des gewaltigen Materials, das diese 74 Bände enthalten, stellte an die Arbeitskraft des Verfs grosse Anforderungen, ermöglichte es ihm aber auch, eine völlig erschöpfende Darstellung des in Lübeck von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart üblichen Verfahrens bei Uebertragung von Liegenschaften und allen verwandten Rechtsgeschäften zu geben. Er geht dabei in streng methodischer Weise vom Inhalte des Oberstadtbuchs und der Form der Eintragungen aus und stellt dann die Rechtssätze fest, die für die Eintragung gelten. Um dies zu können, musste zunächst das mit der Eintragung in nahem Zusammenhange stehende Institut der Auflassung einer genauen Untersuchung unterworfen werden. Ein näheres Eingehen auf die klar formulirten

und überzeugend vorgetragenen Ergebnisse des Verf.s, die vielfach im Gegensatz zu den Arbeiten der früheren Rechtshistoriker Lübecks, wie des fleissigen C. W. Pauli, stehen, müssen wir den Rechtshistorikern überlassen und möchten nur zum Schluss noch auf das dem Werke angehängte ‚Urkundenbuch' hinweisen, eine mit grosser Sorgfalt bearbeitete Sammlung von 436 Eintragungen des Oberstadtbuchs, die die nöthigen Belege für die Ausführungen des Verf.s enthalten.

Dresden. Ermisch.

Kunstwissenschaften.

Georg Stuhlfaut, Die altchristliche Elfenbeinplastik. [Archäologische Studien zum christlichen Alterthum und Mittelalter, herausgeg. von Johannes Ficker. 2. H.] Freiburg, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. IV u. 211 S. 8°. Mit 8 Abbildungen und 5 Tafeln. M. 7.

Die vorhandenen Elfenbeindarstellungen der altchristlichen Epoche liegen zwischen dem 4. Jahrhdt. und dem karolingischen Zeitalter, also in der gerade für die kunsthistorische Betrachtung noch vielfach dunklen Periode des Ueberganges zum Mittelalter. Nur wenige von ihnen sind auf Grund äusserer Anhaltspunkte mit zweifelloser Sicherheit bestimmbar: so einzelne Diptychen und die einen reichen Elfenbeinschmuck aufweisende Kathedra des ravennatischen Bischofs Maximian (545—556), auf welcher Stilunterschiede in der Behandlung der neutestamentlichen und der alttestamentlichen Darstellungen hervortreten (unter letzteren fallen in der Beweinung Josephs durch Jakob, wie hervorgehoben werden konnte, germanische Gesichtstypen auf). Es ist nicht nothwendig, hier schon das Vorhandensein mehrerer „Schnitzschulen" (an demselben Orte) anzunehmen. Verschiedene Künstler oder Kunsthandwerker der gleichen Zeit vermögen natürlich Werke zu liefern, die mit Rücksicht auf die Auffassung eines Gegenstandes und die Formvollendung einen ziemlich weiten Abstand zeigen.

Im übrigen ist es ein Vorzug der vorliegenden Abhandlung, auf die Unterschiede der Darstellungen in der Elfenbeinplastik nach Form und Inhalt kräftig hingewiesen und dadurch über Begonnenes hinaus (Strzygowski, Schmid) neue Merkmale aufgezeigt und so Zusammengehöriges verbunden, gewisse Gruppen aufgestellt und den Versuch ihrer örtlichen und auch zeitlichen Fixirung in grösserem Zusammenhange gemacht zu haben in einer überaus fleissigen und eingehenden Darstellung, der man nur etwas grössere Uebersichtlichkeit in der Anführung der einzelnen Stücke und hie und da flüssigere Sprache gewünscht hätte. Die Angabe der §§ über der Seite wäre praktisch gewesen; ein Register durfte nicht fehlen. Auch vermisst man die Seitenzahlen neben den auf 5 Tafeln am Schlusse beigegebenen trefflich gelungenen Abbildungen ungern (bei II 1. III 1. IV 3 wird man lange suchen müssen, um zu finden, wo der Gegenstand behandelt ist). In der Wiedergabe der Ansichten verschiedener Forscher über einzelne Stücke ist mit grosser Ausführlichkeit vorgegangen, desgleichen was den Ort der Abbildungen eines Stückes anlangt. „Fragliches" ist am Schlusse (S. 187 ff.) zusammengestellt, wo sich auch eine „übersichtliche Zusammenstellung der Denkmäler nach Schulen" findet, die aber nicht unbesehen hingenommen werden darf. Was über die örtliche Näherbestimmung der einzelnen Gruppen gesagt wird, ist z. B. für Mailand und Monza (S. 142 ff. cf. 83 f.) noch nicht als abschliessend zu erachten. Eine noch eingehendere Berücksichtigung der Sarkophagplastik hätte hier durchweg gewiss gute Dienste gethan. Das Interesse an der gegenwärtig lebhaft umstrittenen Frage nach dem Einflusse von Byzanz in dieser Periode des Ueberganges belebt die Ausführungen. Der Verf. ist freilich sehr geneigt, ihn zurückzustellen (vgl. das S. 85 über Ravenna Gesagte). Allein in dem vorliegenden Rahmen wird die Frage nicht zum Austrag gebracht werden können. Es sei noch im Allgemeinen davor gewarnt, im einzelnen Falle geringere Technik oder gröbere Behandlung ohne weiteres zum Kennzeichen einer späteren Entstehung (S. 77, 81, 97, 170 f.) zu machen oder gar völlige Details (wie die verschiedene Länge der Lehne eines Klappstuhles S. 25 f. 36 ff. 208) für einen derartigen Schluss massgebend sein zu lassen. Wegen ihrer stilistischen und formalen Vollendung, also aus rein formellen Rücksichten, darf die sog. Lipsanothek von Brescia schwerlich schon gegen 375 angesetzt werden (S. 58. 198), wie eine Betrachtung der Gesammtentwickelung des altchristlichen Bilderkreises seit den Anfängen lehren kann (vergl. meine „Altchristliche Malerei und altkirchliche Literatur". Eine Untersuchung über den biblischen Cyklus der Gemälde in den römischen Katakomben. Leipzig 1896). Auch die Berliner Pyxis ist mit dem Beginn des 5. Jahrhunderts wohl noch zu frühe angesetzt, wie der geflügelte Engel auf derselben beweist, der leider nicht erklärt wird (S. 21 A. 3). Doch kündigt Stuhlfaut eine „Ikonographie der Engel" an, was zu begrüssen sein wird.

Die Reihe der von Prof. Joh. Ficker in Strassburg herausgegebenen „Archäologischen Studien" ist mit der vorliegenden Abhandlung aufs Günstigste fortgesetzt. Ihm verdankt G. Stuhlfaut Anregung und Beihülfe. Dass mein eben genanntes Buch „wohl auch der Fickerschen Schule entstamme", wie Herr Prof. Kraus meint (Repert. f. Kunstwissenschaft 1896, S. 455), muss ich aber bei dieser Gelegenheit als unbegründet feststellen.

Bethel (Hann.). Edgar Hennecke.

Jurisprudenz.

Fr. Kretzschmar, Die Irrenfrage am Ausgange des XIX. Jahrhunderts. Eine Einführung in das Studium der Irrenfrage für alle Gebildeten. 1. Theil: Die Irrenfrage vom allgemeinen und kulturhistorischen Standpunkt. Grossenhain i. S., Herm. Starke. 1896. XVI u. 304 S. 8°. M. 3,60.

Der Haupttheil des Buches, durch den es auch für solche brauchbar ist, die über den heutigen Stand der Irrenfrage unterrichtet sind, liegt in der ausführlichen Darstellung zahlreicher Fälle von angeblich ungerechtfertigten Einsperrungen Gesunder in das Irrenhaus. Die übrigen Theile sprechen über die Auffassung des Irrsinns und über die Irrenreformbewegung in Kunst, Wissenschaft, Litteratur, Presse, Politik und in den gesetzgebenden Körperschaften. Diese Erörterungen sind oberflächlich und für die hauptsächlich in Betracht kommenden Wissenschaften, die Medizin und die Jurisprudenz, belanglos; allerdings soll dem vorliegenden erzählenden ersten ein zweiter argumentirender Theil folgen, der die Ergänzung vielleicht bringen wird. Aber auch für „die grosse Masse der Gebildeten", denen das Werk des Verfs gilt, ist manche frühere Publikation, z. B. Schröders „Recht im Irrenwesen, kritisch, systematisch und kodifizirt" (Zürich u. Leipzig 1890) zur Orientirung weit besser geeignet. Dies muss hervorgehoben werden, weil auch der erste Theil ein abgeschlossenes Ganzes sein soll, und weil der Verf. behauptet, dass „kaum ein zweiter die für die Aufgabe nöthigen Bedingungen in sich vereinigen und dabei den ehrlichen und völlig unabhängigen Willen haben wird, die Dinge unparteiisch und ungeschminkt darzustellen". — Der Verf. hat bisher wenig mehr bewiesen als Sammelfleiss; seine sonstige Leistungsfähigkeit wird sich ja in den in Aussicht gestellten weiteren Arbeiten zeigen. Wie gut sie aber auch ausfallen mögen, so ist und bleibt es anmassend, sich für den einzig Fähigen und Unparteiischen zu halten.

Treffurt. A. v. Bentivegni.

Notizen und Mittheilungen.

Samuel Oettli, Falsche Propheten oder das Merkmal des Göttlichen. Vortrag, gehalten in der evangelischen Kirche zu Unterbarmen am 6. August 1896. Barmen, Verlag der Wupperthaler Traktat-Gesellschaft (E. Biermann), 1896. 21 S.

Ausgehend von 1. Kön. 22 lässt der Verf. seine Hörer auf gewundenem Pfade bei der Erkenntniss anlangen, zu den Merkmalen des Göttlichen gehöre treues Festhalten an den längst gelegten Fundamenten des Heils, demüthige Selbstlosigkeit, religiös-sittliche Wirkung und Salbung von Gott her, um schliesslich zu gestehen: „Es ist freilich unmöglich, . . . die Merkmale an den Fingern herzuzählen." So liegt es einerseits in der Natur der Sache, andrerseits in der engherzigen dogmatischen Stellung des Verfs, dass der Vortrag trotz seiner schönen und klaren Sprache keinen befriedigenden Eindruck zurücklässt.

Rehborn. Christian Rauch.

Von einer 'Notice sur la Chronique d'un Dominicain de Parme', welche **Leopold Delisle** in den 'Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Nationale etc.' t. XXXV, veröffentlicht hat (1896), geht uns ein Separatabzug zu (Paris, Libr. Klincksieck, 33 S. in 4° nebst Facsimile einer Folioseite). D. weist darin aus inneren Gründen nach, dass ein durch Zeitlf und Erhard und auf ihre Autorität hin von Andern (Gelmann im Archiv XII, p. 641) dem Gerardus de Frachelo und zwar für 1342 zugeschriebenes Mskr. der Markusbibliothek nicht diesem, sondern einem andern Dominikaner zugehört, welcher in dem Kloster zu Parma lebte und vielleicht mit dem Johannes de Parma identisch ist, den die gelehrten Dominikaner t. I p. 522 erwähnen. Aus der Untersuchung D.s geht hervor, dass die Darlegung in ihrem Haupttheile eine unverfrorene und werthlose Compilation aus der Chronik des Thomas von Lucca bildet, während die gelegentlichen eigenen Beigaben des Verfassers ein nicht uninteressantes Material zur Geschichte seiner eigenen Stadt darbieten.

Königsberg. Benrath.

H. Robolsky, Das Testament Kaiser Wilhelms I. Eine Festschrift zum hundertjährigen Geburtstage des ersten Hohenzollern-Kaisers. Der deutschen Nation gewidmet. Berlin, Hermann Walther (Friedrich Bechly). 1897. 166 S. 8°.

Das schön ausgestattete Buch zählt unter die besseren Festgaben zum hundertjährigen Geburtstage Kaisers Wilhelm I. Es ist leicht lesbar geschrieben und zeichnet sich durch zahlreich angebrachte Citate aus Ansprachen und sonstigen gelegentlichen Aeusserungen des Kaisers und seiner Helden aus.

Richard Wrede, Vom Baume des Lebens. Erlebtes und Erdachtes. Mit Deckelbild von Th. Th. Heine, Randzeichnungen von B. Baluschek. Berlin, Kritik-Verlag, 1897. 79 S. 8°. M. 3.

Muss denn wirklich alles, was man erlebt und erdacht hat, gedruckt werden? Die neun Skizzen des Verfs sind herzlich unbedeutend und inhaltlos. Man liest sie sehr schnell und vergisst sie gottlob noch schneller. Weiberhass, Menschenhass, Weltschmerz; dazu eine tüchtige Dosis menschenbeglückender Reformideen. An der Echtheit der Empfindungen des Verfs wird man zweifeln dürfen, er zahlt nur der Zeit seinen Tribut. Originell im Gedanken ist bloss „Das grosse Schweigen". Alles andere gehört in die Kategorie der Studenten-Musenalmanache. — Jeder Skizze ist eine Notiz über ihre Entstehungszeit zugefügt, auch ob am Tage oder in dunkler Nacht. Das ist manchmal für die Beurtheilung nicht ohne Werth. — Der Verf. gefällt sich in der Neubildung zusammengesetzter Adjektiva: durchschnittsmenschendumm, backfischherzenbethörend, flammendurchschreitend, elfenentwurzelnd, wolkeneinragend. Das können doch andere besser.

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

An Universitäten. Amtsgerichtsrath Dr. Reinhold in Wiesbaden ist zum 1. Sept. nach Berlin versetzt u. gleichzeitig z. ao. Prof. f. Nationalökon. a. d. Univ. Berlin ernannt worden. — Professor Albrecht Weber in Berlin ist zum stimmfähigen Ritter des Ordens pour le mérite f. Wissensch. u. Künste ernannt worden.

Todesfälle:

Paul Engel, der Eigenthümer u. Herausgeber d. „Wiener Salonblatts", am 29. Mai, im 51. J., in Wien; d. Geschichtsmaler August v. Heyden am 1. Juni, im 70. J., in Berlin; am 30. Mai Architekt Franz Mertens, Verf. d. „Denkmalskarte des Abendlandes", 89 J. alt, in Berlin; Prof. Ludwig Herzel, i. 59. J., in Bern, in dem auch die DLZ. einen ihrer Mitarbeiter betrauert.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philologie. H. Vandaele, Qua mente Phaedrus fabellas scripserit. Rennes. IV + 113 S. — C. M. des Granges, Geoffroy et la critique dramatique sous le consulat et l'empire (1800—1814). Paris. VIII + 518 S.

Neu erschienene Werke,

vom 3. bis 9. Juni in der Redaktion eingeliefert.

Adler, Gg., D. imperialist. Sozialpolitik. - D'Israeli, Nap. III., Bismarck. E. Skizze. Tüb., Laupp. M. 0,80.

Althaus, P., D. Heilsbedeutg d. Taufe im N. T. Gütersloh. Bertelsmann. M. 4,50.

Aristophanes Equ. rec. v. Velsen. Ed. mit. cur. Conr. Zacher. Lpz., Teubner. M. 3.

Beiträge, philolog.-hist., Curt Wachsmuth z. 60. Geburtstage überreicht. Leipz., Teubner. M. 8.

Bode, Wilh., D. Berlin. Akademie. Gedanken b. d. Feier ihres 200jähr. Bestehens. [Aus „Pan" 1897.] Berl., Fontane. M. 0,50.

Bücherzeichen, XI. musikal. Mit e. Liste v. mehr als CCC Wahlsprüchen, welche auf dieser Art v. Bücherzeichen vorkommen, in holl., frz., dtsch. u. engl. Sprache. Amsterdam. Fr. Müller.

Cosack, Konr., Lehrb. d. dtsch. bürg. Rechts auf d. Grdlge. des B. G.-Bs f. d. d. Reich I, 1: D. allg. Lehren u. d. Recht d. Forderg. 1. Abschn. Jena, Fischer. M. 7.

Danmarks riges hist. af Steenstrup u. a. V. 3. Kph., Bojesen.

Detter, F., Kurzgef. dtsch. Wörterb. [Samml. Göschen.] Lpz., Göschen. Geb. M. 0,80.

Dieterich, Albrecht, Pulcinella. Pompejan. Wandbilder u. röm. Satyrspiele. Lpz., Teubner. M. 8.

Einzelschriften, Kriegsgesch. Hg. v. gross. Generalstab. H. 20/21: D. Operationen gegen Vinoy, Sept. 1870. Berl., Mittler. M. 6.

Erkan, Rug., D. Gewerbehygiene Preussens v. J. 1895 im Lichte d. Fabrik-Inspektion. Frkf. a. M., Alt.

Esturia, La, de los quatro doctores de la santa eglesia. — D. Gesch. d. 4. gross. lat. Kirchenlehrer in e. altspan. Uebsetzg. nach Vincenz v. Beauvais. Hg. v. Fedr. Lauchert. [Roman. Bibl. 14.] Halle, Niemeyer. M. 12.

Falke, Jac. v., D. Kunst im Hause. Gesch. u. krit.-ästh. Stud. üb. d. Dekoration u. Ausstattg. d. Wohng. 6. A. Wien, C. Gerolds Sohn. M. 7,20.

Fleischmann, Max, Das pignus in causa judicati captum. E. civilist. Studie. Breslau, W. Koebner.

Freymond, E., Altfrz. Kunstepos u. Romane. [Aus Vollmöller, Roman. Jahresber. 3, 2.] Erlg., Junge.

Funk, F. X., Kirchengesch. Abhdl. u. Unters. 1. Bd. Paderb., Schöningh. M. 8.

Garner, An Engl., ingatherings from our history and litterature by Edw. Arber. 8 Bde. Westminster, Constable. Geb. £ 2.

Gloeckner, Homer. Partikeln mit neuen Bedeutgen. Btrge z. Lexikogr. u. z. Interpr. d. hom. Gedichte. 1. H.: Kr. Lpz., Teubner. M. 1,60.

Hartmann v. Aue — Wolfram von Eschenbach u. Gottfried von Strassburg. Auswahl a. d. höf. Epos mit Wörterbuch v. K. Marold. 2. verb. A. [Samml. Göschen.] Lpz., Göschen. Geb. M. 0,80.

Heiderich, Frz., Länderkde. v. Europa mit 14 Textkärtchen u. Diagrammen u. 1 Karte. [Samml. Göschen.] Lpz., Göschen. Geb. M. 0,80.

Heiner, Frz., Kathol. Kirchenrecht. 1. Bd.: D. Verfassg. d. Kirche nebst allg. u. spec. Einltg. 2. verb. A. Paderb., Schöningh. M. 3,60.

Hermann, Gg., Modelle. Berl., Fontane. M. 1.

Jiwof, Frz., D. Grafen v. Attems, Frhrn. v. Heiligenkreuz in ihrem Wirken in u. f. Steiermark. (Forschgen. z. Verfass.- u. Vwaltsgesch. d. Steiermark.) Graz, Styria. M. 3,40.

Jecklin, Fritz, D. Wormserzüge der J. 1486/7. E. Btrg z. Gesch. d. Veltlins. [Aus 26. Jahresber. d. hist.-antiq. Gesellsch. Graubündens.] Chur, Casanova.

Knille, O., Wollen u. Können in d. Malerei. Berl., Fontane. M. 2.

Knipping, R., D. Kölner Stadtrechnungen d. M.-A.s mit e. Darstellg d. Finanzverwaltg bearb. 1. Bd.: Einnahmen u. d. Entwicklg d. Staatsschuld. Bonn, H. Behrendt. 4°. M. 18.

Kraemer, Hans, Dtsche Helden a. d. Zeit Wilhs d. Gr. 1. H. 8. Berl., Bong. 4°. M. 0,50.

Larivière, Ch. de, Alex. Brückner. Un historien Russe. Paris, Le Soudier.

Lehmann, Rud., D. dtsche Unterr. E. Methodik f. höhere Lehranstalten. 2. durchges. u. erweit. A. Berl., Weidmann. Geb. M. 9.

Macdonell, A. A., Vedic Mythology [Bühlers Grdriss. d. indo-ariach. Philologie u. Alterthskde III, 1. A.] Strssbg., Trübner. M. 9.

Martin, Rud., D. Ausschliessg d. verheirat. Frauen aus d. Fabrik. E. Studie an d. Textil-Industrie. [Aus Zs. f. ges. Stw. 1896.] Tüb., Laupp. M. 1,20.

Maurer, G. L. v., Einleitg u. Gesch. d. Mark-, Hof-, Dorf- u. Stadt-Verfassg u. d. öffentl. Gewalt. 2. A. Mit e. einleitd. Vorwort v. H. Cunow. Wien, J. Brand. M. 6.

Mehring, Frz., Gesch. d. Dtsch. Sozialdemokratie. H. 5/6. Sttg., Dietz. Je M. 0,20.

Meillet, A., Recherches sur l'emploi du génit.-accusatif en vieux-slave. [Bibl. de l'éc. des h. ét. 105.] Paris, Bouillon. Fr. 6.

Meinardus, Hume als Religionsphilosoph. Coblenz, Groos. M. 1,50.

Melanchthonus, Phil., Etliche Sprüche v. christl. Leben. E. wenig bekannt. Büchlein Ph. M.s. Barmen, Wuppertaler Traktat-Gesellsch. M. 0,20.

Mill, J. St., On liberty. [Schulbibl. frz. u. engl. Prosaschriften.] Berl., Gaertner. Geb. M. 1,50.

Monarchie, D. österr.-ung. in Wort u. Bild. L. 277 (Galiz. H. 2.) Wien, Hölder. Kr. 30.

Morsch, Joh., De Varrone Rentino auctore in Georgicis a Vergilio expresso. [Ex symb. reg. gymn. Hecol. quod appell. 'Realgymn.' ad sacra sesquisaec. celebr. edit.] Berl., Hayn. 4°.

Neubürger, Ferd., D. Geschichten d. 6 Ehrenfesten, nacherzählt. Dessau, Baumann. M. 2,50.

Penzler, Joh., Fürst Bismarck nach s. Entlassg. Leb. u. Polit. d. Fürsten seit s. Scheiden a. d. Amte auf Grund aller authent. Kundgebgen. 1fg. u. m. hist. Erläut. versch. 1. Bd.: 20. 3. 90—11. 2. 91. Lpz., W. Fiedler. M. 8.

Peter, Herm., D. gesch. Litter. üb. d. röm. Kaiserzeit bis Theodosius I. u. ihre Quellen. 2 Bde. Lpz., Teubner. M. 24.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3661. 3662. Tausend u. eine Nacht. A. dem Arab. übertr. v. Max Henning. III. 45.—100. Nacht. — Nr. 3663. Alice Freiin von Gaudy, Seelen. Psychodramen und Novellen. — Nr. 3664. Koloman Mikszáth, Ges. Erzählungen. A. d. Ungar. übers. v. C. Langsch. 2. Bd. — Nr. 3665. Friedr. Hahn, Der Sohn der Wildniss. — Nr. 3666. Reichsgesetz zur Bekämpfung des unlauteren Wettbe-

werbes, nebst dem Gesetze zum Schutze der Warenbezeichnungen und den Gesetzen betr. die Abzahlungsgeschäfte und die Pflichten der Kaufleute bei Aufbewahrung fremder Werthpapiere (Depotgesetz). Text mit kurzen Anmerk. u. Sachregister. Hg. von Karl Pannier. — Nr. 3667. Ed. von Bauernfeld, Krisen. Charaktergemälde in 4 Aufz. — Nr. 3668. K. J. Weber, Der Witz. (Demokrit. V. Bd.) — Nr. 3669. Fr. List, Ueber ein sächs. Eisenbahn-System als Grundlage eines allgem. deutschen Eisenbahn-Systems. Neu hg. und eingeleitet von L. O. Braun. — Nr. 3670. A. v. Hedenstjerna (Sigurd), Schwedische Bilder. Erzählungen und Humoresken. Deutsch von Ernst Brausewetter. Preis jeder Nummer M. 0,20.

Reichel, Walth., Sprachpsychol. Studien. 4. Abh. Üb. Wortstellg. u. Betong. d. Dtschen. in d. Gegw., Sparsamkeit. Begründg. d. Normalsprache. Halle, Niemeyer. M. 8.

Rötticher, Wilh., D. heut. Stand d. Tristanforschg. (Progr. d. Hambg. Wilh.-Gs.) Hamb., Herold. 4°. M. 2.

Rousseau, Un testament de Jean-Jacques, p. av. introd. et des notes p. O. Schultz-Gora. Halle, Niemeyer. M. 1.

Rump, Joh., Melanchthons Psychologie (s. Schrift de anima) in ihrer Abhängigkeit v. Aristoteles u. Galenos dargestellt. Kiel, Marquardsen. M. 3,50.

Schmidt, H. G., Fabian v. Dohna. [Hall. Abh. z. neueren Gesch. 34.] Halle, Niemeyer. M. 5.

Schöttler, J., Emil Frommel. Schlichte Bilder a. s. Leben. Barmen, Wupperth. Traktat-Ges. Geb. M. 2,40.

Schulz, Ferd., D. gesch. Entwicklg d. Gegw. s. 1815. 2. Hd. Dresd., Ehlermann. M. 2,50.

Schulz, Paul, Z. Glaubwürdigk. d. Chron. d. Abtes Regino v. Prüm. (Progr. d. Realschule in Eilbeck-Hambg.) Hamb., Herold. 4°. M. 2.

Stählin, Ad. v., Phil. Melanchthon. Festrede. Augsburg, Schlosser. M. 0,50.

Stein, Ludw., D. soziale Frage im Lichte d. Philosophie. Vorlesgen über Sozialphilos. u. ihre Gesch. Stg., Enke. M. 10.

Tiedemann, Fritz, D. neuere Entwicklg d. Arbeitsverhältnisse u. d. gewerkschaftl. Organisation im Buchdruckgewerbe. [Aus Zs. f. ges. Stw. 1897.] Tüb., Laupp. M. 1.

Ueberweg, Frdr., Grdr. d. Gesch. d. Philos. 3. Th.: D. Neuzeit. 2. Bd.: Nachkant. Systeme u. Philos. d. Gegw. 8. mit e. Philosophen- u. Litteraturen-Reg. vers. A., bearb. u. hg. v. M. Heinze. Berlin, E. S. Mittler. M. 8.

Vidier, A., Répert. méthod. du moyen age franç. Hist., Littér., Beaux-Arts. 2 année. [Aus Moyen Age 1896.] Paris, Bouillon. Fr. 4.

Viebig, C., Rheinlandstöchter. Berl., Fontane. M. 6.

Wingenroth, Max, D. Jugendwerke d. Benozzo Gozzoli. E. kunstgesch. Studie. Heidelb., C. Winter. M. 2.

Zitelmann, Ernst, Internation. Privatrecht. 1. Bd. Lpz., Duncker & Humblot. M. 9.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Theologisch Tijdschrift. XXXI, 3. F. W. B. van Hell, Zedekunde. II. — L. Knappert, Christendom en Heidendom in de „Kerkgeschiedenis" van Beda den Eerwardige. II. — W. Scheffer, S. Hoekstra Bz., Geschiedenis van de zedenleer. — Letterkundig overzicht. — H. U. Meyboom, A. D. Loman †.

Le chrétien évangélique. XL., 6. A. Berthoud, Opportunité d'une apologie du christianisme. — J. Joseph, La bibliothèque de l'apôtre Paul. — Charles Favre, Dans la patrie de Luther et ailleurs. — Nouvelles: France, p. Ch. Luigi; Grande-Bretagne, p. '.'. — Bulletin bibliograph.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 10. Widmann, V. Takt d. Lehrers.

Ztschr. f. d. österr. Gymn. 48, 4. E. Szanto, Z. Helena im „Faust". — E. Hannak, Lamprechts dtsche Gesch. u. d. neue Richtg. i. d. Gesch.-Wissensch. — F. Slamczka, Ausgewählte Reden d. Lysias, Erkl. v. H. Frohberger. 1. H. 3. Aufl. bearb. v. Theod. Thalheim. — J. Golling, Cornelius Nepos. Erkl. v. Karl Nipperdey. 10. Aufg. besorgt v. B. Lupus. — A. Polaschek, P. Cornelii Taciti Annal. libri. Erkl. v. Karl Tücking. B. I u. II. 2. Aufl. — J. Golling, Otto Schwab, Hist. Syntax d. griech. Comparat. i. d. klass. Litt. — A. Weisshaupt, Erich Bethe, Prolegg. z. Gesch. d. Theaters i. Alterth. — H. Lambel, Daniel aus d. blühenden Thal, Artusroman v. dem Stricker, hrsg. v. Gustav Rosenhagen. — F. Prosch, Graesers Schulausg. klass. Werke, hrsg. von J. Neubauer. 44.–47. H. — W. Meyer-Lübke, H. Tiktin, Rumän.-dtsch. Wörterb. — K. Luick, Richard Morris, Historical Outlines of English Accidence, revid. by L. Kellner. — A. Bauer, R. Pöhlmann, Grundr. d. griech. Gesch. nebst Quellenkde. 2. Aufl. — J. G. Wallentin, H. G. Zeuthen, Gesch. d. Mathem. i. Alterth. u. M.-A.; Ludw. Dressel, Elementar-Lehrb. d. Physik. — J. Pitsch, Hermann Längst, Kegelschnitte. — A. Andöt, W. Sprengel, Flachornament-Vorlagen f. d. Unterr. — H. Schickinger, D. dtsche Aufsatz i. d. 3. u. 4. Klasse. — J. Loos, H. Schiller u. Th. Ziehen, Sammlg v. Abhdlgen a. d. Geb. d. pädag. Psychol. u. Physiol. — J. Huemer, Karl v. Rauner, Gesch. d. Pädag., fortgef. v. G. Luthotz. 5. Tht.: Pädag. d. Neuzt in Lebensbild. — Litt. Miscell. — Programmschau. — F. Tadra, Entgegng. — J. Loserth, Erwiderg. — VIII. allg. dtsch. Neuphilologentag.

Philologie.

Anzeiger f. indogerm. Sprach- u. Alterthkde. VIII, 1. 2. H. Hirt, Rudolph v. Ihering, Vorgesch. d. Indoeuropäer; P. Kretschmer, Einleitg i. d. Gesch. d. griech. Sprache. — Rud. Meringer, Chr. Bartholomae, Arisch. u. Linguistisch. — Karl Ferdinand Johansson, C. C. Uhlenbeck, Handboek der Indische Klankleer. — Christian Bartholomae, J. Wackernagel, Altind. Gramm. — Willy Foy, Grundr. d. indo-arischen Philol. u. Alterthkde.; A. Hillebrandt, Ved. Mythol. — M. Winternitz, Herm. Oldenberg, D. Religion d. Veda. — H. Oldenberg, V. Henry, Atharvavéda, Traduct. et Comment. — H. Hübschmann, Armen. Gramm. Selbstanz. — Paul Horn, F. Justi, Iran. Namenb. — Albert Thumb, E. Dawes, The Pronunciation of the Greek Aspirates. — Felix Solmsen, P. Kretschmer, D. griech. Vaseninschriften ihr. Sprache nach unters. — Gustav Meyer, G. Körting, Neugriech. u. Romanisch. — F. Skutsch, L. Hilberg, D. Gesetze d. Wortstellg i. Pentameter d. Ovid. — H. Suchier, E. Koschwitz, Gramm. histor. de la langue des Félibres. — K. v. Bahder, H. Paul, Dtsch. Wörterb. — Albert Büchi, J. Zimmerli, D. dtsch.-franz. Sprachgrenze i. d. Schweiz. — Richard M. Meyer, W. Golther, Hdb. d. german. Mythol. — W. Victor, O. Bremer, Dtsch. Phonetik. — Gustav Binz, F. Mentz, Bibliogr. d. dtsch. Mundartforschg f. d. Z. v. Beginn d. 18. Jhs b. z. Ende d. J. 1889. — Andreas Heusler, O. Bremer, Beitr. z. Geogr. d. dtsch. Mundarten i. Form e. Kritik v. Wenkers Sprachatl.; Wenker u. Wrede, D. Sprachatlas d. dtsch. Reiches. — Jos. Zubaty, G. Uljanow, Značonija glagol'nych osnov v litovsko slavjanskom jazykě. — Mitteilgn.

Ztschr. f. roman. Philol. XXI, 2. A. Tobler, Vermischte Beitr. z. franz. Gramm. 3. R., Nr. 14–17. — J. F. D. Blöte, D. histor. Schwanritter. — A. Herrning, Lat. *Filippus* u. s. roman. Vertreter. — H. Schuchardt, Keltoroman. *frog, frogu-*; Lautsymbolik.

— O. Schultz-Gora, Noch einmal z. d. Brief. d. Rambaut de Vaqueiras. — Th. Braune, Neue Beitr. z. Kenntn. einiger roman. Wörter. — Hermann Suchier, E. Bruchst. d. Roman de Rou. — J. Ulrich, E. prätum. Text i. Rovigo; Etymolog. — Paul Marchot, *ibôt* et *sèche* du Jonas. — H. Schuchardt, Roman.-vulgärlat. *ŭ* (I. P. S. Perf.); Z. Zschr. XXI, 132. — Charles Bontepont, Etymologies picardes et wallones. — A. Horning, Etymolog. — O. Schultz-Gora, Cesare de Lollis, Vita e poesie di Goto. — Johann Urban Jarnik, G. Weigand, 2. Jahresber. d. Instit. f. rumän. Sprache z. Lpz. — Gustav Rolin, Pelea Baeci, Liber amatorius, Canzoniere di Antonio Forteguerri. — Paul Marchot, Erik Staaff, Le suffixe *-arius* dans les langues romanes. — D. Behrens u. Welz, Publications of the Modern Language Association. Bd. I—XI. — B. Wiese, Giornale storico della Letterat. ital. Anno XXIX, 1. — G. G. u. W. Meyer-Lübke, Romania No. 99. — G. G., Neue Bücher. — J. Stürzinger, Berichtigg. u. Nachtr. z. Zschr. XXI, 135.

Geschichte.

Histor. Zschr. 79, 1. Benedictus Niese, Z. Würdigg Alexanders d. Gr. — Werner Wiltich, D. wirthschaftl. Kultur d. Dtsch. z. Zeit Cäsars. — Litt.-Ber.: Gesch.-Philos.: Vierkandt, Naturvölker und Kulturvölker, Bibliogr.: Langlois, Manuel de bibliogr. histor. I. Alte Gesch.: Meltzer, Gesch. d. Karthager. II; Stoufler, 12 Gestalten d. Glanzzeit Athens; De la Ville de Mirmont, Apollonios de Rhodes et Virgile. — Geist. Leben: K. A. Schmid u. G. Schmid, Gesch. d. Erziehg IV, 1; Nohle, Gesch. d. dtsch. Schulwes. i. Umr.; Franke, Social forces in German literat. — Dtsch. Alterth.: Löwe, D. Reste der German. a. Schwarz. Meer. — Mittelalter: Monumenta Germ. hist. Ep. t. II. p. II ed. Hartmann. — 19. Jh.: Lorenz, Staatsmann. u. Geschichtschreiber d. 19. Jhs.; A. d. Briefen d. Grafen Prokesch v. Osten (1849—55). — Dtsche Landschaften: Hölzbaum u. Keussen, Inventare hums. Arch. d. 16. Jhs. 1; Spahn, Verfassgs- u. Wirthschaftsgesch. d. Hzgth. Pomm. v. 1478—1625; Rachfahl, D. Organisat. d. Gesammtstaatsverwaltg Schles. vor d. 30jähr. Kriege. — Oesterr.: Loserth, Sigmar u. Bernhard v. Kremsmünster. — Schweiz: Wartmann, Urkdb. d. Abtei St. Gall. IV, 1—3; P. C. v. Planta, P. Theodosius, e. menschenfreudl. Priester; Andreas Rudolf v. Planta, e. republik. Staatsm.; Edm. Pictet, Biographie, travaux et correspondances diplomat. de Ch. Pictet de Rochemont; Charles Vulliemin, Louis Vulliemin; Hauser, Gesch. d. Stadt. Herisch. u. Gem. Elgg. — Frankr.: Hutton, Philipp Augustus; Albert de Montesquieu, Voyages de Montesquieu. I; Thirria, Napol. III avant l'Empire. II; Zevort, Hist. de la trois. Républ. I. — Engld: Round, Geoffrey de Mandeville; Wylie, Hist. of Engld under Henry the Fourth. II. — Ital.: v. Heinemann, D. Entsteh̃g d. Stadtverfassg. in Ital.; Overmann, Gräfin Mathilde v. Tuscien; Chmr, Die Entwickelg d. venetian. Verfassg v. d. Römerzeit b. z. Schlussg d. Gross. Rathes (1172—1297); Spangenberg, Cangrande I. della Scala. II. (1321—1329); Curti, Carlo Emanuele I secondo i più recenti studi. — Afrika: v. Löher, D. Kanarienbuch. Notizen und Nachrichten.

Korresp.-Bl. d. Gesamtver. d. dtsch. Gesch.- u. Alterthvrer. 45, 5. F. Haug, Z. röm. Grenzwall. — F. Thudichum, D. beid. ältest. Stadtrechte v. Freiburg i. Br.

Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. XLI, 7. M. Ginsburger, Z. Fragmententhargum. — A. Epstein, Schemaja, d. Schüler u. Sekretär Raschis (Schl.). — Horwitz, Z. Textkrit. d. Kusari (Schl.). — Moritz Steinschneider, Misc. 39 u. 40. — Gustaf Dalman, Aramäische Dialektprob. — M. Feuchtwang, Hermann Kluger, Ueb. Genesis u. Compositi. d. Halachasammlg Edujot. — David Kaufmann, Autobiogr. R. Jacob Emden's. — S. D. Kaufmann, D. Wort [illegible] b. Jesus Sirach. — M. Ginsburger, Z. Fragmententhargum (Schl.). — W. Bacher, E. südarab. Midraschcompilation zu Esther. — M. Grunwald, Bibliches a. d. Hamburger Stadtbiblioth. II. — D. Kaufmann, Z. R. Jakob Emdens Selbstbiogr. — Jos. Cohn, Einige Schriftstücke a. d. Nachl. Aron Wolfssohns. — Kornfeld, A. Glassberg, D. Beschneidg. i. ihr. geschichtl., ethnograph. u. medicin. Bedeutg. — David Kaufmann, Kalzenelson, D. normale u. pathol. Anatomie d. Talmud. — Siegmund Fraenkel, A. E. Cowley u. A. Neubauer, The original Hebrew of a portion of Ecclesiasticus.

Studi storici. VI, 1. F. Filippini, Inventario dei libri e dei beni posseduti dall' Arcivescovo di Ravenna Petrocino nel 1360. — F. Mucciaccia, I cavalieri dell' Altopascio (con doc. inediti). — A. Crivellucci, Le chiese cattoliche e i Longobardi Ariani in Italia. — P. Ghistoni, Del tempo in cui P. Bracciolini scrisse le Storie fiorentine. — A. Mancini, La Storia ecclesiastica di Eusebio e il De Mortibus Persecutorum. — G. Gentile, B. Croce, Il concetto della storia nelle sue relazioni col concetto dell' arte. 2a ed. — Anton Halmel, D. Entstehg d. Kirchgesch. d. Eusebius v. Caesarea.

Geographie.

Globus. LXXI, 21. R. Sieger, Seeschiessen. Wasserschüsse, Nebelriplse, Luftpuffe. — G. Th. Reichelt, D. Tsangpo-Brahmaputraduss v. d. Quelle bis Sadiya. — J. Früh, Moderne Höhlenwohngn i. d. Schweiz. — Franz Boas, D. Jesup-Boas-Expedit. nach Nordwest-Amerika. — H. Brincker, D. Lage d. Ovámbo vom Kalunga. — Bücherschau. — Aus allen Erdtheilen.

Petermanns Mittheilgn u. Perthes' geograph. Anstalt. 43, 5. Krahmer, Russ. topograph. Aufnahmen i. Sibir. i. J. 1895. — Emil A. Göldi, E. Naturforscherfahrt a. d. Litoral d. südl. Guyana zw. Oyapock u. Amazonenstrom. — A. Supan, Vorschläge z. systemat. Erdbebenforschg i. d. einzeln. Ländern; D. XII. dtsche Geographentag in Jena, 21.—23. April 1897. — H. Wichmann, Z. Neuausg. v. Berghaus' Chart of the World. — A. A. Wilkitzki, Ueb. d. Arbeiten d. hydrograph. Expedit. i. J. 1895 a. d. Flüss. Jenissei, Ob u. d. Eismeer.

The geographical Journal. IX, 5. Fridtjof Nansen, Some results of the Norwegian Arctic Expedit. 1893—96. — The North Polar Problem — a discussion. — F. D. Mountsell, The Mesopotamian Petroleum Field. — Beazley's „Dawn of modern geography". — Recent Biography. — F. P. Gulliver, Dungeness Foreland. — Russian Expedit. in Tibet. — The Monthly Record. Obituary. — Correspondence. — Meetings of the R. Geogr. Soc., Sess. 1896—97. — Geograph. Literat. of the Month. — New Maps.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. VIII, 20. Adolf Rosenberg, Die grosse Kunstausstellg in Berlin. — Fr. Haack, Studien i. d. Schleissheim. Gemälde-Gallerie. — v. Gr., Im röm. Ausstellgspalast.

Der Kunstwart. X, 15. Oskar Schwinkheim, D. Gedke e. dtsch. Volkskunst. — Rundschau: Adolf Bartels, Dichtg: Frauenromane; Aus d. Gedichten v. M. zur Megede; Misere v. Hans v. Kahlenberg; Moderne Jugend v. Bianca Bobertag; Max Mühler v. S. Hüchstetter; Durch d. Wogen d. Lebens v. K. Michaelis. — Theater: Wichtigere Schauspielaufführgn: Oscar Blumenthal, Berliner Bericht: Leopold Weber, Münch. Bericht: Leonhard Lier, Ueb. Volksfeste u. Volksbühne. — Musik: Otto Neitzel, Wagners Tristan u. hören ihn zu sehen. — Wichtigere Musikaufführgn: Mannheimer Bericht. — Bildende Künste: Paul Schumann, Münchner Kunstlitt. — Vermischtes.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 35. Z. Handwerkerfrage: R. Graetzer, D. dtsche Innungsvorlage u. d. Kommissionsberathgn.

beschlussen: M. Hecht, D. bad. Gewerbepolitik. — O. Welgert, D. Krankenversicherg i. d. Hausindustrie.

Zschr. f. d. gesammte Staatswissensch. LIII, 2. Fritz Tiedemann, D. neue Entwicklg d. Arbeitsverhältn. u. d. gewerkschaftl. Organisat. im Buchdruckergewerbe. — August Etienne, D. Realbesteuerg i. d. Gemeinde. II. — Zoller, Preuss. Verwaltgsorganisat. i. Vergl. m. süddtsch. Verwaltgssystemen. — B. Bleicher, Statist. Beschreibg d. Stadt Frankfurt a/M. u. ihr. Bevölkerg. — Weitere Veröffentlichgn d. Statist. Amtes d. Stadt Frankfurt a/M. — Reform d. Grunderbrechts in Oldenburg. — D. Antheil d. Kinder und Frauen a. d. Erwerbsthätigk. i. verschied. Länd. — Innere u. landwirthschaftl. Verhältn. Aegypt. — Verwaltungsberichte d. Stadt Strassburg i. E. f. d. Zt. v. 1870—1888/89. — Die schweizer. Alkoholverwaltg nach d. neuesten, 8. Jahresber. f. 1895. — Frh. z. Weichs-Glon, Arthur Müllberger, D. Eisenbahnreform i. Württemb. — Otto Frh. v. Boenigk, Georg Adler, Basels Sozialpolitik i. letzter Zeit. — e., Hans Ferdy, D. künstl. Beschränkg d. Kinderzahl als sittl. Pflicht.

Journal des économistes. 15. mai. Charles Gomel, L'assemblée constituante et les biens du clergé. — Henry Léon, Le solidarisme. La science économique et les doctrines sociales. — Louis de Tourville, Le mouvement agricole. — Rouxel, Revue des principales publications économiques en langue française. — G. Sorel, Sur la théorie Marxiste de la valeur. — Frédéric Passy, Sauvetages.

Allgemeines.

Baltische Monatsschr. Mai. C. Erdmann, Das Glück i. Winkel. — H. von Samson, Westöstl. Kontraste. — Georg Tantzscher, A. d. sozialpolit. Reden d. Fürst. Bismark. — v. L.-W., D. Wirkg d. Ausschliessg a. d. Adelscorporat. nach balt. Stadtrecht. — Alexis Frh. v. Engelhardt, Sonnenaufgang a. d. Rigi. — L. v. Schröder, Embachufer i. Frühling. — E. Eckhardt, Gottfried Kellers Roman „D. grüne Heinrich". — H. D., Litterar. Streiflichter. — Eisenschmidt, Einige Bemerkgn i. Anlass d. neuest. Schauspiels v. Ibsen „John Gabriel Borkman".

Ilische Rundschau. 23, 9. Anselm Heine, Eine Gabe. Nov. — P. Schultz, Descartes als Naturforscher. — Otto Seeck, D. Entstehg d. Geldes. — Ernst Elster, Beitr. z. Heines Biogr. Auf Grund ungedr. Briefe d. Dichters. I/V. — In Sachen Pferdebürla: Ignotus Agnosticus, Offenes Schreiben a. Hrn. Prof. F. Max Müller; F. Max Müller, Noch einmal das Pferdebürla. — Friedrich Wrubel, D. Jungfraubahn. — Marie von Bunsen, Auf Riedenheim. Ethr. Volkerpsychol. — Gottlob Egelhaaf, E. Werk üb. Schleswig-Holst. Befreiung. — Polit. Rundschau. — Wilhelm Bölsche, Neue Essays v. Herman Grimm. — Carl Krebs, Neuere Musikltt. — Litt. Notizen. — Litt. Neuigkeiten.

Die Nation. Nr. 34. Polit. Wochenübers. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. I. — Th. Barth, Wozu? Proteus, Parlamentsbriefe. XXII. — Alexander Meyer, D. Freihandelsverein. — E. Francke, Die Hamburg-Amerika-Linie. — Medicus, Was Herr von Miquel nimmt u. was er schenkt. — Paul Schlenther, Z. andern Mal Essays v. Otto Gildemeister. — Karl Blind, D. neue Kriegsschiff „Hertha" u. d. echte dtsche Göttin. — Ernst Heilborn, Schauspielhaus: Shakespeares „Coriolan". — Zeitschriften: „Americana Germanica". Vor. —d.

Stimmen aus Maria-Laach. 1897, 5. Joseph Schwarz, D. Wettl. Arbeits. III. (Schl.). — Heinrich Pesch, Lohnvertrag u. gerecht. Lohn. V. (Schl.). — L. Dressels, D. neueste Messg. d. Gravitationskonstante durch P. Karl Braun S. J. — Otto Pfülf, Levin Schücking. Herrmeister. IV. (Schl.). — G. M. Dreves, D. Sänger d. Kyrenaika. — L. Schmitt, Oeuvres de Saint François de Sales. T. III—VII. — F. X. Wernz, Ignatius Ottiger, Theol. fundament. T. I. — O. Pfülf, E. Michael, Gesch. d. dtsch. Volkes seit d. 13. Jh. bis z. Ausg. d. M.-A. I. Bd. — Jos. Braun, St. Ebses, Festschr. z. elfhundertjähr. Jubil. d. dtsch. Campo Santo in Rom. — W. Kreiten, Fr. X. Reuss, Carmina Sacra St. Alphonsi Mariae de Ligorio.

The Academy. No. 1300. A Maker of Australia. — The ancient Volcanoes of Great Britain. — A Chronicle of Sentiment. — Cicero and his friends. — The Whirlpool. — An Anonymous Poet. — Six old Novels made new. — From crowded shelves. — Fiction. — Thomas Carlyle. — Shakespeare's Natural history. — Fiona Macleod. — 1807, Mr. Thompson's new poems. — „General" Inspiration. — Gravity and Levity. — Mr. Stephen Crane's new book. — Malay and Negrito Characteristics. — Literature and Music. — A woman's part in a revolution. — From crowded shelves. — Fiction. — Percy Bassho Shelley. — Ouida. — Paris Letter.

The Athenaeum. No. 3629. Mr. Palgrave on Landscape in Poetry. — History of the China-Japan War. — M. Maeterlinck's Essays. — Paris Theologians in the Middle Ages. — Prof. Jebb's Edition of the Ajax. — New novels. — Bibliographical Literature. — Books of Travel. — The libraries of Fiction. — 3630, Mr. Yeats's Secret Rose. — Prof. Ramsay on Phrygia. — A book on Burma. — The history of ancient Chester. — New novels. — American history. — Scottish biography. — Recent Verse. — American Fiction.

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. Avril. E. Levasseur, L'ouvrier américain (suite). — Georges Picot, Treizième rapport de la Commission chargée de la publication des Ordonnances des Rois de France. — Glasson, François Guizot, Le protectorat international. — Ravnisson, Emile Boutroux, De l'idée de loi naturelle dans la science et la philosophie contemporaines. — Arthur Desjardins, Xénopol, Histoire des Roumains. — Louis Passy, Napoléon. L'approvisionnement de la ville de Paris et la question des subsistances sous le Consulat et l'Empire. — A. Proust, La défense de l'Europe contre la peste. — Bulletin des séances du mois de février 1897.

Nuova Antologia. LXIX, 9. Italo Pizzi, L'Islamismo e la guerra santa. — Ugo Ojetti, L'opera morale ed artistica di Antonio Fogazzaro. — V. Z., La landwehr in Austria-Ungheria. — Ugo Fleres, Miraggio. Romanzo (Cont.). — G. Ricca Salerno, L'imposta sulle successioni in Italia. — Pompeo Molmenti, Paolo Fambri. — R. F., Rassegna letteraria tedesca. — Francesco Torraca, Nicola Zingarelli, La personalità storica di Folchetto di Marsiglia nella Commedia di Dante. — X., Rassegna politica. — Bollettino bibliografico. — Notizie di letteratura, scienze ed arte. — Cronaca finanziaria della quindicina.

Cosmopolis. Juni. Joseph Conrad, An Outpost of Progress. — Richard Temple, The Reign of Queen Victoria. — Edmund Gosse, Current french literature. — Felix Moscheles, Giuseppe Mazzini. — D. S. Mac Coll, The Salons. — Theodore Andrea Cook, English and american Sports. — Henry Norman, The Globe and the Island. — Paul Bourget, Voyageuses. VI. Cyprès toscans. — Jean Ajalbert, La Leçon de la Mort. — Jean Moréas, En Grèce. — A. de Bertha, Les Rats de Service du Wagnérisme. — Gabriel Mourey, Une visite aux Salons anglais. — Eugène Müntz, L'anarchisme dans l'art (fin). — F. de Pressensé, Le Jubilé de la Reine Victoria. — Ludwig Gabillan, Polly. — Theodor Barth, D. Regierungs-Jubil. d. Königin Victoria. — P. D. Fischer, Heinrich von Stephan. — Max Lenz, Kaiser Wilhelm I. — M. von Brandt, Was d. Chinese glaubt. — „Ignotus", Polit. i. dtsch. Beleuchtg.

Anzeigen.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin.

Soeben erschienen:

Über den Begriff der Erfahrung bei Helmholtz.

Von

Victor Heyfelder.

Dr. phil.

82 Seiten gr. 8°. 1,60 M.

C. H. [illegible]'sche Verlagsbuchhandlung Oscar Beck in München.

Soeben ist erschienen:

Dr. C. Güttler, Privatdozent an der Universität München: **Eduard Lord Herbert von Cherbury.** Ein kritischer Beitrag zur Geschichte des Psychologismus und der Religionsphilosophie. Mit einem Bildnisse. Gr. 8°. VI u. 248 Seiten. Preis geheftet 6 M.

Vorstehende Monographie ist bereits jenseits des Kanals von competenter Seite als: *„the most thorough treatise on the subject that has yet appeared"* und *„a most valuable contribution to the history of English philosophy"* anerkannt worden. Der Verfasser bleibt jedoch bei der Persönlichkeit des englischen Philosophen keineswegs stehen, sondern giebt eine gedrängte Entwickelungsgeschichte der Psychologie bis zur jüngsten Gegenwart. Bei dem lebhaften Interesse, welches die Individualpsychologie erregt, wird dieser Beitrag höchst willkommen sein.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von **FERDINAND ENKE** in Stuttgart.

Soeben erschien:

Stein, Prof. Dr. L., Die sociale Frage im Lichte der Philosophie. Vorlesungen über Socialphilosophie und ihre Geschichte. gr. 8. 1897. Preis geheftet M. 10, – .

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.–

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Direkte Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung Oscar Beck in München.

Ein historischer Roman vom Verf. der „Fahrt nach der alten Urkunde".

Soeben ist erschienen:

Die Söhne des Herrn Budivoj

von

August Sperl.

Zwei Bände. Eleg. geh. 10 M. Geb. 12 M.

Sperls neuer historischer Roman „Die Söhne des Herrn Budivoj" spielt im Königreich Böhmen in den ersten Lebensjahren Ludmilas von Libuschin. Aus den mit dem Erscheinen erfolgten Besprechungen des nach der einstimmigen Ansicht der Berufenen hochbedeutenden Dichtungswerkes seien folgende Urteile angeführt: **Max Borbera** urteilt in der „Neuen Zeitung": „Seit Konrad Ferdinand Meyer habe kein Erzähler so unmittelbar und tief in die Anschauung und den Geist jener weit entlegenen Zeit einzudringen vermocht." **Friedrich v. Oefele** schreibt: „Endlich wieder einmal ein geschichtlicher Roman, der den an gute Dichtungen zu stellenden Anforderungen entspricht! ... Sein Schöpfer Sperl verdient neuerdings unter den vielen, die hier ausgezeichnetes leisten, genannt zu werden." Prof. Dr. **Heinr. Teuber** sagt: „Wenn die Dichtung einen historischen Roman in großem Stile und nicht die Form novellistisch gehaltener dramatischer Bilderreihen, geschaffen gehalten hat, der Ziele der sittlichen Lebensaufgabe. Der Wiener **Deutsche Ztg.** sagt: „Das Werk könne mit vollem Rechte den bedeutendsten deutschen historischen Romanen an die Seite gestellt werden. In ähnlicher Weise urteilen die **Grenzboten**: „Wer sich macht an die Lösung des Herrn Budiwoj' für einen der besten historischen Romane zu erklären, die in den letzten Jahren geschrieben worden sind. Wir sind überzeugt, daß das ausgezeichnete Buch weitere Auflagen erleben wird." Prof. **Zaubek** („Mitteilungen des Vereins f. Geschichte der Deutschen in Böhmen") nennt das Werk ein Buch, „das man mit Genuß und Befriedigung wieder und wieder lesen kann". Prof. **Neumann** („Budweiser Volksschriften") sagt: „Sperl ist mit der Wärme echter Wahrheit in die patriarchalischen Waldhänge des südlichen Böhmerwaldes, vor die gewaltigen Burgen und Burgruinen gestiegen und habe die ganze Zauberwelt wieder belebt. **Helene Lange** („Die Zeit") bezeichnet den Roman als einen der in Deutschland selten gewordenen Familienromane. Oberbibliothekar Dr. **Zeidler** („Lesehalle") kann das Werk solchen „gar nicht warm genug empfehlen, die sich aus dem Dunstkreis der Alltäglichkeit in eine höhere Sphäre zu erheben wünschen, die gerne mit einem Dichter vor großen Momenten, von reicher Phantasie, von echt poetischem und edlem Empfinden verweilen." Ähnlich. Direktor **Matthias** („Düsseldorf") schreibt: „Die ganze sittliche Macht klangvoller deutscher Sprache verbindet sich mit hohem und schönem Gedanken, denen nachempfindende sittliche Erhebung bringt, und die es wert sind, Eigentum des deutschen Hauses zu werden." Prof. Dr. **Alfred Biese** (Kiel) schreibt: „Es ist der Zauber einer Eigenartigkeit, etwas Fesselndes, Packendes in dieser Verschmelzung von Epos und Drama und Lyrik, beim auch unter viel stimmungsvoller Weihe und erhabener Ruhe walten mag. Es ist die echt künstlerische poetische Anschauung und der Stil einer gehobenen. In allen Tonarten wechselnden Sprache die ganz wundervollen Zauber über diese Naturschilderung breitet. Der Dichter macht sich überall geltend, der Dichter voll Phantasie, voll Geist, voll Kraft." Dr. Dr. **Hermann Cohen** („Berliner Tageblatt") sagt in einer ganzen Reihe in der „Deutschen Welt": „Gerade dadurch ist dieser Roman ein erfreulich fesselndes Buch, daß er die Überzeugung im Leser erweckt, daß Seelenadel ein wirkliches Ding ist. Ein Buch für Alte, um sich zu prüfen, ob sie Treue gehalten haben, ein Buch für Junge, um den Mangel von der Welt anziehendem zu fassen, die die Offenbarungsfähigkeit der Seele in jungen Herzen entzündet."

Von demselben Verfasser ist früher erschienen:

Die Fahrt nach der alten Urkunde. Geschichten und Bilder aus dem Leben eines Emigrantengeschlechts von **August Sperl.** 2. Auflage. Geh. 3 M. 50 Pf. Geb. 4 M. 50 Pf.

Lebenstragen. Aus den Papieren eines Denkers, herausgegeben von **August Sperl.** Geh. 3 M. Geb. in Goldschn. 4 M.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von L. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 25. Berlin, 26. Juni 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer ■ Pf. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1602 eingetragen.

The book of Daniel, ed. by A. Kamphausen, bespr. von Prof. D. theol. ■. *Nowack*.

Hans Lietzmann, Der Menschensohn, bespr. von Pfarrer *Christian Rauch*.

G. Nathanael Bonwetsch, Studien zu den Kommentaren Hippolyts zum Buche Daniel und Hohen Liede, bespr. von Privatdozent Dr. *Gerh. Ficker*.

Charles Douglas, The Ethics of John Stuart Mill, bespr. von Dr. *Otto Gmpp*.

Max Perlbach, Prussia scholastica. Die Ost- und Westpreussen auf den mittelalterlichen Universitäten, bespr. von Gymnasiallehrer Dr. *Paul Reh*.

J. S. Speyer, Vedische und Sanskrit-Syntax, bespr. von Privatdozent Dr. *Sten Konow*.

Georg Osberger, Studien zum 1. Buch von Xenophons Anabasis, bespr. von Prof. Dr. *K. Lincke*.

Augustus Rhodius, De syntaxi Hancina, bespr. von Prof. Dr. *Theod. Stangl*.

Derselbe, De L. Munati Planci sermone, bespr. von *Derselben*;

Ludwig Bergmüller, Ueber die Latinität der Briefe des L. Munatius Plancus an Cicero, bespr. von *Derselben*;

Theodor Schiche, Zu Ciceros Briefwechsel während seiner Statthalterschaft von Cilicien, bespr. von *Derselben*.

Fredrik Wulff, Om Värdbildning, bespr. von Prof. Dr. *Andreas Heusler*.

Adalbert von Hanstein, Die soziale Frage in der Poesie, bespr. von Dr. *Arthur Bloesser*.

Cesare de Lollis, Vita e poesie di Sordello di Goito, bespr. von Gymnasiallehrer Dr. *Georg Schläger*.

Paulus Trommsdorff, Quaestiones duae ad historiam legionum Romanarum spectantes, bespr. von Prof. Dr. *Edmund Lammert*.

J. Wille, Pfalzgrafin Elisabeth Charlotte Herzogin von Orléans, bespr. von Dr. *Victor Loewe*, Mitarbeiter der Acta Borussia.

B. v. Bilbassoff, Katharina II. Kaiserin von Russland im Urtheile der Weltliteratur, bespr. von Dr. *A. Seraphim*.

A. Glassberg, Die Beschneidung in ihrer geschichtlichen, ethnographischen u. religiösen u. medizinischen Bedeutung. Unter Mitwirkung von M. Steinschneider u. A. herausgeg., bespr. von Sanitätsrath Dr. *Max Bartels*.

August Hagen. Eine Gedächtnissschrift ■ seinem 100. Geburtstage, bespr. von Prof. Dr. *Berthold Hanncke*.

Ernst Baasch, Hamburgs Convoyschiffahrt und Convoywesen, besprochen von Privatdozent Dr. *Paul Rehme*.

Erich Danz, Die Auslegung der Rechtsgeschäfte, bespr. von Privatdozent Dr. *Franz Leonhard*.

Ludwig Fulda, Der Sohn des Kalifen, bespr. von Privatdozent Dr. *Rich. M. Meyer*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

The book of Daniel. Critical edition of the Hebrew and Aramaic text printed in colors, exhibiting the bilingual character of the book. With notes by A. Kamphausen. English translation of the notes by R. W. Bacon and D. B. Macdonald. [The sacred books of the Old Testament. A critical edition of the Hebrew text printed in colors, with notes prepared by eminent biblical scolors of Europe and America under the editorial direction of Paul Haupt. Part 1 and 18.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. 43 S. fex.-8°. M. 3.

Ueber einzelne der das Buch Daniel betreffenden Probleme hat sich der Herausgeber obigen Buches in der kleinen Monographie: Das Buch Daniel und die neuere Geschichtsforschung 1893 geäussert; hier handelt es sich wesentlich um eine korrekte Ausgabe des Textes. Wie das bei A. Kamphausen nicht anders zu erwarten ist, hat der Herausgeber sich dieser Aufgabe mit der grössten Sorgfalt unterzogen und alles ihm zu Gebote stehende Material verwerthet. Neben den Uebersetzungen sind vor allem die trefflichen Commentare von Bevans und Behrmann sowie die grammatischen Arbeiten von Knotzsch, Siegfried, Marti und Strack verwerthet, nicht minder die von Nöldecke u. a. Wie in den andern Textausgaben von the Sacred Books ist auch hier durch bestimmte Zeichen der auf Grund der alten Uebersetzungen erschlossene Text von dem durch Konjektur hergestellten unterschieden, von letzterer ist freilich nur mit grosser Zurückhaltung Gebrauch gemacht. Der aramäische Text ist neben dem hebräischen durch rothen Druck gekennzeichnet. Es würde über den Rahmen dieser Zeitschrift hinausgehen, in eine Erörterung des von Kamphausen gedruckten Textes im Einzelnen einzutreten; auch da, wo man anders urtheilen muss als K., wird man doch die Sorgfalt und den Fleiss, mit dem er in den Noten auf S. 14—43 alles irgendwie

wichtige Material zusammengestellt hat, dankbar anerkennen müssen. Der Druck ist korrekt, nur auf S. 6 Z. 13 v. u. ist תעבה st. תשבה u. Z. 10 v. u. ist שחלק st. שחלק zu lesen.

Strassburg i/E. W. Nowack.

Hans Lietzmann, Der Menschensohn. Ein Beitrag zur neutestamentlichen Theologie. Freiburg i. B. und Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. VIII u. 95 S. 8°. M. 2.

Auf dem Gebiete der neutestamentlichen Wissenschaft vollzieht sich gegenwärtig eine Umwerthung vieler Werthe. Nicht als ob die bisherigen Fundamentallehren bei Seite geschoben und durch neue ersetzt würden, sondern die alten Begriffe erscheinen in neuer Auffassung. Besonders durch die Erforschung der Muttersprache Jesu, des Aramäischen, sind überraschende Resultate zu Tage gefördert worden, wenngleich manche Aufstellungen bis jetzt nur den Werth subjektiver Meinungen beanspruchen dürfen. Bezüglich der in den Evangelien häufig vorkommenden Bezeichnung Jesu als Menschensohn besteht nun, wie Lietzmann überzeugend darlegt, das eigenartige Verhältniss, dass weder mit dem griechischen noch mit dem aramäischen Ausdruck allein sämmtliche Stellen sich genügend erklären lassen, vielmehr die Geschichte beider Formeln im Auge zu behalten ist. So führt denn L. in der Einleitung (S. 1—29) die stattliche Reihe der bisherigen Erklärungen, von D. Fr. Strauss 1835 bis zu Arnold Meyer 1896, vor. Er vermisst an den älteren ein Eingehen auf die aramäische Herkunft des Begriffes, an den neueren eine systematische Bearbeitung des Begriffes, an allen aber eine ausreichende Berücksichtigung der ausserkanonischen christlichen Litteratur. Er durchmustert sodann (S. 30—50) die spärlichen Quellen für die aramäische Formel und findet, dass barnasch(a) „die farbloseste und unbestimmteste Bezeichnung des menschlichen Individuums" ist, in Folge dessen es auch nicht Titel des Messias sein kann, indem man „aus Daniel wohl das Bild des in den Wolken kommenden Menschen, nicht aber den Titel „Menschensohn" zu entlehnen gewohnt war".

Die griechische Formel: ὁ υἱὸς (τοῦ) ἀνθρώπου, der S. 51—80 gewidmet sind, ist von der Septuaginta geprägt und später in das N. T. hinübergenommen worden. Bei den Synoptikern, wo sie sich 43 Mal findet, ist Menschensohn = Messias = Jesus Christus. Auch die übrigen christlichen Schriften gehen über diese Bezeichnung nicht hinaus. Die Bedeutung dieses Ausdrucks (S. 81—95) ist also nicht mehr die gleiche, wie bei dem aramäisch redenden Jesus. „Jesus hat sich selbst nie den Titel „Menschensohn" beigelegt, weil derselbe im Aramäischen nicht existirt und aus sprachlichen Gründen nicht existiren kann." Er ist zuerst von den christlichen Apokalypsen im Anschluss an Dan. 7, 13 Jesu beigelegt worden, wie er denn auch bei den Synoptikern gerade in den messianisch-eschatologischen Stellen auf Jesus übertragen wird. Wann diese Uebertragung erstmalig vorgenommen wurde, entzieht sich unserer genauen Kenntniss; jedoch „das erste datirbare Evangelium, welches die Formel durchgehends verwendete, war die kleinasiatische Vorlage Marcions".

Wenn Einfachheit das Siegel der Wahrheit ist, so wird man der Untersuchung L.s starke Beweiskraft zugestehen müssen. Weder exegetische noch historische Gewaltstreiche werden zur Herbeiführung des Ergebnisses angewendet. Doch kommt es hauptsächlich darauf an, ob die weitere Erschliessung des palästinischen Aramäisch die hier gegebenen Aufstellungen bestätigen oder modifiziren wird. Besonnene Meister auf N. Tl. Gebiete, wie H. Holtzmann machen Vorbehalte geltend. (Vgl. dessen Lehrbuch der N. Tl. Theol. I, 246 ff. Theol. Lit. Ztg. 1896, Nr. 25.)

Rehborn. Christian Rauch.

G. Nathanael Bonwetsch, Studien zu den Kommentaren Hippolyts zum Buche Daniel und Hohen Liede. [Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv für die von der Kommission der Kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften unternommene Ausgabe der älteren christlichen Schriftsteller herausgegeben von Oscar v. Gebhardt und Adolf Harnack. Neue Folge. 1. Band, Heft 2.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1897. IV u. 80 S. 8°. M. 3.

Bonwetsch macht in den vorliegenden Studien den Ertrag des Danielkommentars Hippolyts und der Fragmente seiner Auslegung des Hohen Liedes für die Erforschung der alten Kirche namhaft (S. 2). Die Arbeit ist eine Frucht der neuen Ausgabe beider Schriften in dem Korpus der griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte, das die Königl. Preussische Akademie der Wissenschaften veröffentlicht. Ueber den bereits erschienenen ersten Band, in dem beide Schriften Hippolyts enthalten sind, wird später referirt werden.

B. handelt in § 1 über die Komposition, in § 8 über die Abfassungszeit beider Kommentare. Als sicher ergiebt sich, dass der Danielkommentar mit der Erklärung der Geschichte der Susanna auch ursprünglich begonnen hat, dass aber die Erzählung von Bel und dem Drachen von Hippolyt nicht kommentirt worden ist. Die Eintheilung in 4 Bücher ist ebenfalls ursprünglich; eine Gliederung in einzelne Homilien nicht vorhanden. Die armenisch unter Hippolyts Namen überlieferte Erklärung von Hohel. 1, 5—3, 7 hat sich nicht als echt bewährt. Dagegen sind (ausser einem griechischen) Fragmente in slavischer, armenischer und syrischer Uebersetzung erhalten. Sie ermöglichen es, hippolytisches Gut in späteren Kommentaren zum Hohen Liede zu erkennen

und von hier aus weiter zu schliessen (S. 8—19). Die Abfassungszeit des Hohenliedkommentars ist nicht zu ermitteln; vom Danielkommentar wissen wir nur, dass er nach de Antichristo geschrieben ist; wahrscheinlich hat ihn Hippolyt in der früheren Zeit seines Lebens verfasst (S. 81—85).

Den theologischen und historischen Ertrag aus den beiden Kommentaren legt B. dar in §§ 2—7 unter den Ueberschriften: Das Alte und Neue Testament, Der Erlöser und die Erlösung, Die eschatologische Erwartung, Die Kirche, Ethisches, Zeitgeschichtliche Beziehungen; und unter diesen Titeln ist dann auch alles besprochen, was irgendwie auf kirchen- und dogmengeschichtliche Bedeutung Anspruch erheben kann. Wir lernen, dass Hippolyt den Neutestamentlichen Kanon auf die gleiche Stufe stellt, wie den Alttestamentlichen; dass von einer erst im Entstehen begriffenen Kanonizität der paulinischen Briefe bei Hippolyt nicht geredet werden darf. Wir lernen seine exegetische Methode kennen; man thut ihr Unrecht, wenn man sie schlechthin als Allegorisiren bezeichnet. Das Merkwürdige ist nur, dass Hippolyt nicht nur in den Alttestamentlichen Prophezeiungen die Vorausverkündigung der gegenwärtigen Ereignisse sieht, sondern auch in geschichtlichen Bestandtheilen des Alten Testaments. In der eschatologischen Erwartung und in seiner Auffassung von der Kirche zeigt Hippolyt die Anschauungsweisen zweier, einander ablösender Zeiten geeint (S. 53). In seiner Ethik ist er ebenso sehr ein Feind montanistischer Extravaganzen, wie römischer Laxheit. Was die zeitgeschichtlichen Beziehungen anbetrifft, so sei darauf aufmerksam gemacht, dass in diesem Abschnitte auch auf biktliche Darstellungen in der altchristlichen Kunst Bezug genommen wird.

Die ausgezeichneten, ebenso sorgfältigen wie vorsichtigen Untersuchungen gründen sich selbstverständlich zumeist auf den Text der beiden Kommentare; doch sind auch die anderen Schriften Hippolyts, wo es nöthig erschien, benutzt worden. Wer künftig die Provenienz der hippolytischen Gedanken, auch seiner exegetischen Methode erörtern will, der hat an den vorliegenden Studien die trefflichsten Vorarbeiten.

Halle a. S. Gerhard Ficker.

Philosophie.

Charles Douglas, The Ethics of John Stuart Mill. With Introductory Essays. Edinburgh und London, William Blackwood and Sons, 1897. CXXVI u. 230 S. 8°.

Der Verf., der an der Edinburgher Universität die Stelle eines „Lecturer and Assistant in Moral Philosophy" bekleidet, was etwa unserem Privatdozenten der Philosophie entspricht, hat sich schon vor zwei Jahren als einer der gründlichsten Kenner und einsichtigsten Kritiker John Stuart Mills erwiesen. Das Werk, in dem er das that, „John Stuart Mill, a Study of his Philosophy", wurde von der angesehensten philosophischen Zeitschrift Englands, dem „Mind", mit Recht „entschieden das beste Buch genannt, das je über J. S. Mill geschrieben worden ist". Douglas giebt in ihm nicht nur eine treffende Darstellung der Grundideen — der Idées mères — der Millschen Weltanschauung, sondern deckt auch überall mit grosser Sicherheit ihre Widersprüche und Unvollkommenheiten auf. Dabei berührt aber an seiner Kritik sehr angenehm, dass sie im Gegensatz zu dem modischen Herabschauen auf Mill immer einen sympathischen Ton wahrt und überall bestrebt ist, produktiv zu sein, d. h. nicht kritisirt, bloss um ein Besserwissen zu demonstriren, sondern um aus den Irrthümern des grossen Mannes zu lernen.

Douglas hat das Können und Kennen, von dem dieses Buch zeugt, auch in dem vorliegenden Werk bewiesen, das eine Zusammenstellung der wichtigsten ethischen Schriften Mills neben drei einführenden Essays des Verfs enthält. Er bestimmt es „zum Gebrauch von Anfängern im Studium der Moralwissenschaft", weil er der Ansicht ist, „dass es keine bessere Einführung in dieses Gebiet geben kann, als ein gründliches Studium der ethischen Theorien Mills." Mir scheint diese Ansicht durchaus gerechtfertigt. In Mills Moralphilosophie findet der Hedonismus oder, wie Mill sagt, Utilitarianismus des englischen Empirismus seinen höchsten Ausdruck, auch daneben enthält sie zugleich eine Reihe wichtiger Gesichtspunkte, die auf eine Höherentwickelung dieser Auffassung hindrängen. Und wenn heute der Hedonismus von der evolutionären Ethik überwunden worden ist, so bleibt er doch immer eines der interessantesten Kapitel in der Geschichte menschlichen Denkens und in der That eine Vorbedingung für den höheren Standpunkt. Noch mehr aber, als in ihrem Inhalt, liegt der pädagogische Werth der ethischen Schriften Mills in ihrer Methode und in dem geistigen Habitus, von dem sie zeugen. Mills Aufsätze riechen nirgends nach der Studirlampe; man fühlt ihnen immer an, dass sie seinem Geist entstammen, der die Bedürfnisse und die bewegenden Kräfte des praktischen Lebens aus eigenster Erfahrung kennt, und für den ethische Fragen nicht nur intellektuelle Probleme, sondern wahre Herzensfragen sind. Der Verf. preist weiter gerade von diesem Gesichtspunkt aus mit Recht „Mills Einfachheit, seinen Ernst, seine warme Würdigung des Moralischen und die Weihe seines Blickes" und setzt hinzu: „dass seine Irthümer nicht der am wenigsten lehrreiche Theil seiner Schriften sind, ist eines der vielen guten Resul-

tate seiner einzig dastehenden und nie versagenden Aufrichtigkeit."

Den ersten Theil des Buches bilden drei einleitende Essays des Verf.s, die den „Studenten in der Auslegung und Kritik der ethischen Schriften Mills unterstützen und sie mit dem Ganzen seiner Philosophie und ihrem Platz in der Entwickelung des spekulativen Denkens verknüpfen sollen." Der erste: „Ethics and Induction" schildert Mills Beziehungen zu den früheren Hedonisten und zu Hartleys Philosophie und weist nach, wie Mill unter dem vereinigten Einfluss der Associationsphilosophie Hartleys und der Tradition der englischen Ethik zu der Auffassung kam, dass die Probleme der Ethik auf induktivem Wege studirt werden müssen. In dem zweiten Essay: „Ethics and Psychology" kritisirt der Verf. Mills psychologische Theorie und sucht zu zeigen, „dass die Psychologie nicht mehr Anspruch darauf machen kann, eine Basis der Ethik abzugeben, als sie Anspruch darauf hat, eine erschöpfende Theorie des Wollens zu geben." Weil Mill das verkennt und „weil er seine Theorie der Moral durch eine psychologische Auffassung bestimmt sein lässt, schafft er sich selbst Schwierigkeiten, die ihn hindern, eine widerspruchslose Theorie des moralischen Lebens zu geben." Der dritte Aufsatz endlich: „Ethics and Morality" sucht die Motive, die Mill zu einem Hinausgehen über seinen ursprünglichen hedonistischen Standpunkt bewogen, in seinem eigenen moralischen Bewusstsein und schildert, wie er immer mehr dazu kam, die hedonistische Auffassung des moralisch Guten einer Betrachtungsweise unterzuordnen, die es nicht in einer blossen subjektiven Wirkung, sondern in objektiven persönlichen Eigenschaften bestehen lässt."

Diese Essays sind sehr feinsinnig und voll treffender Betrachtungen. Der „Anfänger" wird aber gut daran thun, sie zu überschlagen und erst auf sie zurückzukommen, wenn er Mills Theorie, wie er sie selbst exponirt, gründlich gemeistert hat. Die Essays wären für den „Anfänger" wohl leichter verständlich, wenn der Verf. den Gesichtspunkt, von dem aus er Mill kritisirt, bestimmter und ausführlicher definirt hätte.

Als zweiter Theil folgt eine umfangreiche und etwas überflüssige Analyse des Textes der Millschen Schriften, die den dritten Theil bilden. Sie bestehen aus dem sechsten Buch der Logik, das die „Logik der Moralwissenschaften" giebt, und dem bekannten Aufsatz über das „Nützlichkeitsprinzip". Ausserdem giebt der Verf. in zahlreichen Anmerkungen und Anhängen aus den übrigen Schriften seines Autors die Stellen, die „das im Text enthaltene bestätigen, ergänzen oder korrigiren." Soviel ich sehen kann, hat er nichts wesentliches ausgelassen, und das Buch darf daher als eine erschöpfende Wiedergabe der ethischen Gedanken Mills bezeichnet werden.

London. Otto Gaupp.

Unterrichtswesen.

Max Perlbach, Prussia scholastica. Die Ost- und Westpreussen auf den mittelalterlichen Universitäten. 2 Hefte. [Aus: „Monumenta hist. Warmiensia".] Leipzig, M. Spirgatis, 1895. XXXII u. 267 S. 8°. M. 6.

In der Einleitung des Buches weist der Verf. auf einen wesentlichen Uebelstand hin, der den Werth vieler Matrikelausgaben etwas beeinträchtigt. Die Herausgeber können nicht in allen deutschen und ausserdeutschen Landschaften gleich gut zu Hause sein, um die meist verderbte Schreibart der Namen überall auf die sonst gebräuchliche Namensform zurückzuführen, erreichen daher nicht durchweg die bequeme Benutzbarkeit. Perlbach schlägt daher vor, die Namen aller Matrikeln je nach ihrer Herkunft zur Bearbeitung unter die historischen Lokalvereine zu vertheilen und dann eine Gesammtausgabe zu veranstalten. Er verhehlt sich indes nicht die Schwierigkeiten der Ausführung dieses weit aussehenden Planes und hat, soweit das Ordensland Preussen in Frage kommt, den erwähnten Uebelstand auf einem anderen Wege in nachahmenswerther Weise zu beseitigen, das ihm erreichbare Material aufs Bequemste benutzbar zu machen gewusst.

P. stellt aus den vorhandenen Ausgaben der Matrikeln und Dekanatsbücher und wenigen handschriftlichen Quellen — Kön. Bibl. Berlin. Ms. Boruss. fol. 833 (Artisten Erfurt), Matricula 1 (A. N. II 3) d. Univ.-Bibl. Basel, Matr. I im Univ.-Arch. zu München (für Ingolstadt), Rector-Matr. A¹, A² und Matr. fac. art. C für Leipzig — die preussischen Universitätsbesucher bis 1525 zusammen. Die Universitäten sind mit Ausnahme der hinter Bologna bezw. Greifswald angeschlossenen weniger besuchten italienischen und französischen bezw. deutschen Universitäten nach Gründungsjahren geordnet. Bei jeder Universität sind die Namen in der Reihenfolge ihres ersten Vorkommens in der Matrikel gebracht und die andern Nachrichten aus Quellen derselben Universität an dieser Stelle zu einem Bilde der akademischen Laufbahn der Betreffenden vereinigt. Dabei ist die Uebersichtlichkeit gewahrt durch möglichste Benutzung von Abkürzungen. Wünschenswerth wären noch laufende Nummern zur Erleichterung des Zählens und Zitirens.

Die Bequemlichkeit der Benutzung sichern drei Indices, von denen das topographische Register A besonders werthvoll ist. Hier ist hinter den Verweisen auf die im Buche enthaltenen Nachrichten noch alles das in kurzen Andeutungen und mit litterarischen Nachweisen zusammengestellt, was über Herkunft und spätere Lebens-

schicksale der Registrirten bekannt ist, gewissermaassen eine Biographie in nuce. Auch hier sorgen Abkürzungen für Uebersichtlichkeit; indes scheint die öfters vorkommende Fassung „Albrecht Dndorp Rm. zu Danzig . . . (der Vater!)", die beim ersten Anblick stutzig macht, nicht recht glücklich zu sein. Von der sonst üblichen rein alphabetischen Anordnung weicht P. in diesem Index ab, indem er erst innerhalb der einzelnen Diözesen die Orte alphabetisch anordnet, „da ja bekanntlich sehr oft die Angabe der Diözese an Stelle der Ortsbezeichnung in den Matrikeln getreten ist". Die Nothwendigkeit oder die Vortheile dieser Anordnung scheinen mir indes keineswegs ersichtlich; dagegen wird für denjenigen, der nicht mit den Einzelheiten der kirchlichen Eintheilung Altpreussens bekannt ist, die Benutzung dieses Index, wenn auch nicht erheblich, erschwert. Der Index B (nach Vornamen) ist eine sehr erfreuliche Erscheinung, die in keiner ähnlichen Publikation fehlen sollte. Da der Vornme „bis tief ins 16. Jahrhdt. hinein das einzig Sichere an der Person ist", gewährleistet gerade dieser Index die Sicherheit des Auffindens. Index C giebt die Familiennamen unter Verweis auf die Orte, bei denen sie vorkommen. In den Indices hat P. die Orts- und Personennamen auf die sonst in Altpreussen üblichen Formen zurückgeführt und so mit seiner eindringenden Sachkenntniss die Aufgabe ausgeführt, die er selbst dem Lokalforscher zuweist, um die Matrikelausgaben erst voll nutzbar zu machen. Einige unwesentliche Ungenauigkeiten — mir stiess auf, dass Dethmar-Danzig im Register C, Johannes Wis de Prussia in A und B fehlt — werden durch die dreifache Anführung ausgeglichen. Trotz jener gewähren die Register eine mustergiltige Sicherheit des Auffindens.

Am Schluss der Einleitung zieht der Verf. einige Ergebnisse aus seiner Zusammenstellung; nach der statistischen Uebersicht auf S. XXVIII sind von 4028 immatrikulirten Namen 1213 bei Leipzig zu finden. Den Verhältnissen, in welchen die Preussen in dieser wichtigen Universität lebten, sind neun Seiten der Einleitung gewidmet, welche zu dem konkurrirenden Theil der Abhandlung von G. Müller, Die preussische Nation an der Universität Leipzig (Neue Jahrb. für Phil. und Päd. Bd. 150), manche Ergänzung liefern.

Breslau. Paul Reh.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

J. S. Speyer, Vedische und Sanskrit-Syntax. (Grundriss der indo-arischen Philologie u. Alterthumskunde, unter Mitwirkg. v. A. Baines, R. G. Bhandarkar, M. Bloomfield etc. hrsg. v. Georg Bühler, I. 6.) Strassburg, K. J. Trübner, 1896. 96 S. 8°. M. 3. (Subskr.-Pr. M. 4.)

Speyer macht hier zum ersten Mal den Versuch, die indische Syntax in ihrer Gesammtheit historisch und systematisch darzustellen. Die früheren Handbücher von Delbrück und Speyer behandelten die vedische resp. die klassische Syntax für sich allein. Bei einer zusammenfassenden Behandlung eines so neuen Gebietes wäre es sehr erwünscht gewesen, wenn dem Verf. etwas mehr Platz zur Verfügung gestanden hätte, so dass namentlich eine reichlichere Auswahl von Beispielen hätte gegeben werden können. Der Plan des Grundrisses konnte dies aber nicht gestatten. Trotzdem ist Sp.s Buch sehr nützlich geworden. Die Eintheilung ist klar und übersichtlich: I. Satzlehre mit den Unterabtheilungen Nomen, Verbum und Partikeln; II. Satzbau. Wer sich einmal mit der Darstellung bekannt gemacht hat, wird ohne allzuviel Suchen dasjenige herausfinden, was er braucht. Mögen die Theoretiker über die Eintheilungsprinzipien sich streiten, für den Indologen bleibt dieser praktische Gesichtspunkt der entscheidende. Der Verf. bedauert selbst, dass so wenig gethan ist, um der historischen Forschung festen Fuss zu geben. Diesen Uebelstand bedauert jeder, der sich mit indischer Syntax beschäftigt. Es lässt sich ja auch nicht leugnen, dass im Sprachgebrauch auch innerhalb einer Periode eine gewisse Lockerheit hervortritt. Hier muss man die Eigenart der überlieferten Litteratur in Betracht ziehen. Die indische Litteratur ist bekanntlich zum grössten Theil in metrischer Form geschrieben, und schon dieser Umstand zwang in vieler Beziehung zu einer grösseren Freiheit. Der grösste Theil der prosaischen Litteratur in klassischer Zeit geht auf mündliche Tradition zurück. Hier haben sicherlich dialektische Verschiedenheiten eine Rolle gespielt. Auf diesem Gebiete ist aber sehr wenig gearbeitet worden. Namentlich müssten die syntaktischen Eigenthümlichkeiten der Prakrit- und Pali-Litteratur untersucht werden, ehe eine abschliessende Behandlung der indischen Syntax möglich wäre. Sp.s Syntax macht auch keine Ansprüche in dieser Beziehung; dem heutigen Stande der Forschung wird sie aber durchgehend gerecht.

Das Hauptgebiet des Verfs ist die klassische Syntax. Für die vedische Litteratur scheint er keine eigenen Sammlungen angelegt zu haben. Er beruft sich hier immer auf Delbrück. Die von dem Verf. benutzte Litteratur ist nicht übermässig umfangreich. In seiner Liste fehlen mehrere Werke, die für die Entwickelung von Bedeutung gewesen wären, wie z. B. Gîtagovinda, Vâsavadattâ und die Dramen Râjaśekhara's. Die philosophische und überhaupt die wissenschaftliche Litteratur ist fast gar nicht benutzt worden, und das Epos ist höchst ungenügend berücksichtigt. Dies bedauert sicher niemand mehr als der Verf. selbst. Es hätte aber zu viel Zeit genommen,

hier weiter zu gehen. Dagegen hätte Sp. seine bibliographischen Angaben etwas genauer machen können. Man darf meiner Ansicht nach u. R. nicht Verg. S. oder KSB ohne jede Erklärung citiren. Ferner existirt keine Ausgabe der Śukasaptati von Simon; von der Kāśikā existiren zwei Benares-Ausgaben; von Böhlers und Kielhorns Pañcatantra sind mehrere Auflagen, die in der Seitenzahl nicht zueinander stimmen, erschienen usw. Die Jīvānanda-Ausgaben sind auch zum grossen Theil durch die leicht zugänglichen Nirṇaya-Sāgara-Press-Ausgaben überholt, so dass besser nach diesen hätte citirt werden sollen.

Es ist hier nicht der Platz, die Syntax im Einzelnen durchzugehen. Auf ein paar Kleinigkeiten, die ich mir notirt habe, möchte ich aber aufmerksam machen.

śuci ■ Jātakamālā 128, 3 (§ 2) scheint mir doch ein Adj. zu sein. Der Verf. scheint mir noch nicht Recht zu haben, wenn er S. 13[1] seine Zerlegung von Pāṇini 2, 3, 62 f. aufrecht hält. Es zeigt sich doch immer mehr, wie vorsichtig man sein muss mit Aenderungen des überlieferten Textes. — § 58 hat der Verf. nicht gesehen, dass das Citat in der Kāśikā sich schon im Rāmāyaṇa 5, 34, 6; 6, 126, 2 findet. — Bei dem Genitiv sāpekṣatve hätten die Ausführungen der indischen Grammatiker berücksichtigt werden sollen. — § 116 sagt der Verf., dass ahamuttaratva AV 3, 8, 3 wahrscheinlich ein Wort ist. Dies streitet jedenfalls gegen Sāyaṇa, und, wie mir scheint, ist die Auffassung auch sonst sehr schwach begründet. — Zu § 125 ist nachzutragen, dass te-tvām auch Rāmāyaṇa 7, 49, 10 vorkommt. — § 173 ist die Auffassung von punar aimi ŚB 11, 5, 1, 4 nach den Ausführungen von Geldner, Vedische Studien 1, 245[1] zu berichtigen. — § 210 f. hätte die von Speyer, Sanskrit Syntax § 371 und Pischel, BB. 20, S. 267 f. erwähnte Eigenthümlichkeit nicht verschwiegen werden sollen. Ein neues Beispiel findet sich Mudrārākṣasa (ed. Telang. 2. ed. Bombay 1893) S. 130. Anomalien wie gatānām teṣu vipreṣu Rāmāyaṇa 1, 12, 22 beruhen wohl, obgleich vom Kommentar gestützt, auf falscher Lesung und werden deshalb mit Recht übergangen. Endlich mache ich darauf aufmerksam, dass ich ausser den vom Verf. 243 Anm. 2 angeführten neuen Beispielen von asmi ahamarthe G.G.A. 1894, S. 478 noch ein weiteres, Kathās. 25, 187, beigebracht habe.

Durch diese Bemerkungen habe ich nicht den Werth des Buches vermindern wollen. Es ist in der That ein nützliches und brauchbares Handbuch, wofür wir dem Verfasser und Herausgeber Dank schuldig sind.

Kristiania. Sten Konow.

Georg Osberger, Studien zum 1. Buch von Xenophons Anabasis. (Programm des Gymnasiums zu Speier 1896.) Speier, Druck der Dr. Jägerschen Buchdruckerei, 1896. 28 S. 8°. M. 1.

Das erste Buch von Xenophons Anabasis ist eine Geschichte des griechischen Söldnerheeres bis zu dem Tage von Kunaxa und eine Vorgeschichte des Rückzuges der Zehntausend. Von dem asiatischen Heere des Kyros ist wenig die Rede, desgleichen von Ursache und Veranlassung des Krieges, von den politischen Verhältnissen in Asien, von etwaigen Verhandlungen und Ereignissen während des Zuges, soweit sie nicht das griechische Heer betrafen. Kyros selbst ist vornehmlich in seinen Beziehungen zum griechischen Heere dargestellt, — abgesehen vom 9. Kap., das man aber als λόγος ἐπιδεικτικός oder ἐγκώμιον anzusehen hat, nicht als eine Charakteristik. Es ist eine Vorarbeit Xenophons zu der ausführlichen Darstellung des idealen Herrschers in der Kyropädie, von dem Herausgeber der 'Anabasis des Kyros', der wohl auch den selbst für das 1. Buch nicht zutreffenden Titel zu verantworten hat, vermuthlich später eingefügt, den Zusammenhang des Berichtes über die Schlacht unterbrechend und mehrfach abweichend von sonstigen Angaben und von der Ausdrucksweise des Verf.s der Anabasis. Ein Vergleich des Kyrosbildes mit anderen Schilderungen (II, 6) ergiebt, dass die des Klearchos passend angebracht ist und der Bedeutung und Eigenart des Mannes durchaus gerecht wird, während die Bemerkungen über Proxenos, den Freund Xenophons, auffallend hart und lieblos klingen und die Schilderung, die von Menon entworfen wird, Bedenken wegen der Echtheit dieses Zerrbildes erregen muss. — Dies in Kürze der Inhalt der vorliegenden Schrift.

Die klaren Ausführungen des Verf.s, in einer Reihe von 'Anmerkungen' eingehend begründet, verdienen volle Beachtung. Sie berühren sich mit gelegentlichen Bemerkungen Simons und Holländers über die Einschiebung des Kyrosbildes in die Beschreibung der Schlacht und namentlich mit den nicht lange darauf erschienenen Erörterungen von Bruns (Das litterarische Porträt der Griechen, S. 137 ff.). Das kritische Ergebniss ist, ähnlich wie bei Bruns, dass die Schilderung des Klearchos Xenophons Können zeigt, während die des Kyros eine blosse Verherrlichung ist. Dass die sämmtlichen Porträts von einer und derselben Hand ausgeführt seien, hält Osberger für unwahrscheinlich. Bruns glaubt, dass die Porträts des Proxenos und Menon deshalb schlechter ausgefallen seien, weil Xenophon sich hier für seine dürftigen Antithesen den Euagoras des Isokrates zum Muster genommen habe. Gegenüber dieser Voraussetzung einer 'Unfreiheit' Xenophons, von der Kaibel einmal gesprochen hat, erscheint die Erklärung von O. ungezwungener. Die Bedenken gegen die Charakteristik des Proxenos sind bei O. wie bei Bruns übertrieben.

Digitized by Google

Als gründliche Spezialforschung wird Os Schrift, die das ganze 1. Buch der Anabasis umfasst, neben jenen allgemeineren Ausführungen ihren Werth behalten. Sie regt an zur abschliessenden Behandlung wichtiger Fragen, namentlich nach dem Grunde der Verschiedenheit gewisser Angaben in Betreff des Ariaios (S. 31 f.) und weiter nach dem ursprünglichen Verhältniss des I. Buches der Anabasis zu Xenophons Griechischer Geschichte. Denn eine Geschichte des griechischen Söldnerheeres bis Kunaxa, meine ich, könnte auch hinter dem ersten Theile der Hellenika gestanden haben (da, wo man jetzt einen Hinweis auf die Anabasis des Themistogenes liest), und an ihrer Stelle könnte jener Hinweis gegeben worden sein, als Xenophon den Plan fasste, alle seine Erinnerungen an den Zug der Zehntausend einmal in ausführlicherer Darstellung zusammenzufassen, die dann auch für Reden und Schilderungen, wie die besprochenen, Raum bot.

Jena. K. Lincke.

Augustus Rhodius, De syntaxi Planciana. Programm von Bautzen. Ostern 1894. Bautzen, E. M. Monse, 1894. 32 S. 4°.

Derselbe, De L. Munati Planci sermone. Programm von Bautzen. Ostern 1896. Bautzen, E. M. Monse, 1896. 40 S. 4°.

Ludwig Bergmüller, Ueber die Latinität der Briefe des L. Munatius Plancus an Cicero. Erlangen u. Leipzig, A. Deichert (Gg. Böhme). 1897. VIII, X u. 102 S. gr. 8°. M. 2,25.

Theodor Schiche, Zu Ciceros Briefwechsel während seiner Statthalterschaft von Cilicien. Programm des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1897. Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. 24 S. 4°. M. 1.

Seit J. H. Schmalz in der Ztschr. f. d. Gymn. W. 1881, S. 87—141 seine vortreffliche Studie „Ueber den Sprachgebrauch der nichtciceronischen Briefe in den ciceronischen Briefsammlungen“ veröffentlicht hat, ist eine Reihe von werthvollen epistolographischen Monographien erschienen, und Gelehrte, wie Schmalz, G. Landgraf, J. Schirmer, H. Hellmuth, F. Burg, F. Becher, A. Köhler und E. Gebhard, haben die Eigenthümlichkeiten des sermo cotidianus in den Briefen der Korrespondenten Ciceros in helles Licht gestellt und zugleich für solche Untersuchungen eine bestimmte Form ausgebildet. Bereits anfangs der 90er Jahre war das Forschungsgebiet so eifrig bestellt und zwar ausschliesslich von Deutschen, dass nur mehr die elf Planciusbriefe im 10. Buche der epp. ad fam. einer besonderen Darstellung entbehrten. Jetzt haben wir über die Sprache des ‘Redners’, der nach einander ein Anhänger des Cäsar, der Republik, des Antonius und endlich des Oktavian war, nicht eine, sondern zwei Monographien: beide sind uns, mögen sie auch in der Forschungsmethode von einander abweichen, willkommen.

Rhodius' erstes Programm handelt de enuntiato simplici, und zwar de subiecto et praedicato, de appositione et attributo, de obiecto, de praedicativis, de ablativo adverbiali, de participiis (gerundivo, gerundio), de infinitivis, de modis, de temporibus; das zweite I de verborum forma et notione: A de vv. scriptura et flexione, B de vv. delectu et usu, II de syntaxi: A de enuntiato simplici, B de en. composito, III de vv. dispositione: A de vv. ordine, B de partium aequalium distributione, C de numero orationis, IV de universa epistularum elocutione: A de perspicuitate aut obscuritate, B de convenientia violata aut servata, C de orationis varietate et copia, D de orationis ornatu. Rh. hat also das erste Programm in das zweite aufgenommen, jedoch nicht ganz und niemals wörtlich, wohl aber in allen wesentlichen Gesichtspunkten und Einzelheiten: man kann, zumal in dem zweiten für ausführlichere Nachweise auf das erste Bezug genommen wird, für Nachschlagezwecke ohne weiteres auf das zweite sich beschränken. Die Stoffgliederung hätte ich nicht ausgeschrieben, wenn sie nicht beanstandet worden wäre: ich finde sie sachgemäss, erschöpfend und durchsichtig; ohne nennenswerthen Zeitverlust kann man sich über jede sprachliche Erscheinung trotz des Fehlens eines Wort- und Sachverzeichnisses unterrichten, das freilich ein Vorzug der Konkurrenzarbeit bleibt. Der Verf. derselben, Bergmüller, tadelt es (im Archiv f. lat. Lex. IX 149), dass Rh. „nicht die sprachlichen Eigenthümlichkeiten des Plancus allein fixirt, sodass alles, was mit dem klassischen Sprachgebrauch eines Cicero und Cäsar übereinstimmt, wegbliebe, sondern alle Stellen für die genannten grammatischen Rubriken aus Plancus giebt und zwar alles in fortlaufendem Vortrag.“ Ich lobe Rh., dass er nicht nur das Trennende und Besondere, sondern immer auch das Gemeinsame, Regelrechte und ‘Selbstverständliche’ berücksichtigt hat, dass er die Sprache des Plancus nicht in ihrer Vereinzelung und als Singularitätenjäger, sondern innerhalb des Rahmens der zeitgenössischen Litteratur und der älteren, sofern sie mit dieser Berührung aufweist, behandelt hat. Das ist ebenso wissenschaftlich, wie die zusammenhängende Darstellung seiner zwei Abhandlungen, die obendrein in einem Latein von seltener Sauberkeit und gewähltem Geschmack geschrieben sind. Höchst achtungswerth ist Rh.s sprachwissenschaftliche Schulung und seine Litteraturkenntniss. Wenn Bergmüller zu dieser oder jener Phrase, die Plancus mit anderen Epistolographen theilt, ein paar Parallelen aus früheren Monographien vermisst, so stehe ich ihm für seine Dissertation mit solchen Zitatenkram-Nachträgen jederzeit zur Verfügung. Kurz, die zwei Bautzener Pro-

Digitized by Google

gramme würden jedem deutschen Gymnasium Ehre machen.

Bergmüller folgt in seiner Schrift, deren drei erste Abschnitte in Sonderabdruck anfangs Juli 1896 als Programm des Alten Gymnasiums zu Regensburg erschienen sind, der Stoffgliederung der älteren Erlanger Schule: I. Formenlehre, II. Orthographisches, III. Wortbildung, Wortauswahl, Wortzusammensetzung, IV. Einzelne Wörter, V. Phraseologie, VI. Zur Syntax, VII. Stilistik, VIII. Sprichwörtliche Redensarten, IX. Zusammenfassende Uebersicht. Die im Vorwort von B. ausgesprochene Hoffnung, dass seine Arbeit trotz Rhodius nicht nutzlos sein werde, ist vollständig berechtigt. Angeregt und gefördert von Hellmuth und besonders von Landgraf, hat B. jene altbewährten Rubriken aufs sorgsamste ausgefüllt und vor allem die sprachlichen Besonderheiten des Planeus mit dem grösstmöglichen Nachdruck hervorgehoben. Zu bedauern bleibt, dass er, „um der eigenen Arbeit vollständig den ursprünglichen Charakter zu wahren, jegliche Verweisung auf das zweite Programm (von Rhodius) unterlassen“ hat. Dem sprachlichen Theile geht ein meist an E. Jullien sich anschliessender biographischer voraus (S. I—X), während reichhaltige Indices die auch vom Verleger sauber ausgestattete Schrift beschliessen. Für Neue-Wagener, Dräger, Kühner und ähnliche Sammelwerke ergeben sich aus den drei Abhandlungen, zumal sie durchweg auf den Ciceroteexten Mendelssohns und C. F. W. Müllers fussen, mancherlei Berichtigungen und Ergänzungen.

Kurz können wir uns über Schiche fassen: die Sachkenntniss, die Kombinationsgabe, die Klarheit und Besonnenheit, welche an seinen früheren chronologischen Untersuchungen von allen Beurtheilern gerühmt wurden, zeichnen auch seine jüngste Veröffentlichung über Ciceros Briefwechsel a. d. J. 51 aus.

München. Th. Stangl.

Fredrik Wulff, Om Värsbildning. Rytmiska Undersökningar. Lund, C. W. K. Gleerup, 1896. XII u. 130 S. 8°. Kr. 3,50.

Der schwedische Romanist Fr. Wulff trägt hier in leicht-verständlicher und gefälliger Form seine Ansicht von den Grundproblemen des Versbaues vor. Sein Blick richtet sich in erster Linie auf die schwedischen Verse; den französischen und italienischen ist ein breiter Raum vergönnt; daneben werden auch deutsche und lateinische Beispiele herangezogen.

In den ersten Abschnitten des Buches schreitet W. auf Bahnen, die unsere meisten neueren Metriker nicht zu betreten lieben. Er handelt von dem rhythmischen Schema, dem Grundmaasse des Verses, wie ■ unabhängig von der sprachlichen Füllung besteht; er formulirt die doppelte Aufgabe der Verslehre klar und bestimmt (S. 6), knüpft in fruchtbarer Weise an das zum Marschtakt gesprochene Kommando an (S. 18) und erörtert eingehend die ‚konstitutive‘ Pause, d. h. die Pause, die einen berechneten Baustein im rhythmischen Schema bildet und mit den logisch-rhetorischen Pausen nicht zu verwechseln ist. Dabei gelangt W. zu Fragestellungen, nach denen man in manchen Lehrbüchern vergeblich ausblicken würde. Ich hebe das hervor, was über den jambischen Trimeter S. 25. 32 gesagt wird; auch der Rhythmisirung des Alexandriners (der mit Recht vom jambischen Sechstakter geschieden wird, S. 36*) und des fünffüssigen Jambus (S. 25) wäre Beachtung zu wünschen. Eigenartig und mir nicht ganz verständlich wird das Schema des Knittelverses angesetzt (S. 25. 69).

Bei der Frage ‚Accent oder Quantität‘ wird W. dem zweiten Faktor doch nicht ganz gerecht. Ein Seitenblick auf die accentuirenden Dichtungen, die mit unbetonbaren Starktonsilben rechnen (wie z. B. die altgermanischen), hätte manches in anderem Lichte erscheinen lassen. Der Gegensatz von antikem und accentuirendem Versbau ist nicht so absolut, wie man nach S. 54 f. glauben müsste. Der eine quantitirende Grundsatz: eine ‚kurze‘ d. h. unbetonbare Silbe kann nicht mehr als eine Mora füllen, gilt auch für die germanische Verskunst. Diese weicht darin von der antiken ab, dass die sprachliche Länge gleichfalls mit der einfachen Mora vorlieb nehmen kann. Die Positionslänge der Alten hat bei den Germanen ihr genaues Gegenstück. Es ist hinderlich, dass W. den Unterschied von zwei- und dreitheiligem Taktgeschlecht, der im deutschen und gewiss auch im schwedischen Versbau so ohrenfällig vorliegt, nicht berücksichtigt hat. Auch dies hätte dazu führen können, die Bedeutung der Zeitmessung, der Quantität höher zu veranschlagen.

Den originalsten Theil des Buches bilden die Betrachtungen S. 61 ff. W. geht von der bekannten Thatsache aus, dass die im rhythmischen Schema gegebene Accentlagerung mit der natürlichen Betonung der Verse oft nur in bedingtem Einklange steht. Er stellt nun verschiedene Grade dieses Einklanges auf: verschiedene ‚Rhythmicitätsklassen‘. In der ersten Klasse entspricht jeder Senkungsstelle des Schemas eine schwache Silbe, jeder Hebungsstelle eine starke. In der zweiten Klasse steht eine schwache Silbe an Stelle einer Hebung oder eine starke an Stelle einer Senkung (ein deutsches Beispiel wäre: *auf, trinkt erneuter freude*). In Klasse III befinden sich zwei benachbarte Silben im Widerspruch mit der Ordnung des Grundmaasses (z. B. *donnerstag lenkt die verführung*). In Klasse IV dehnt sich die Inkongruenz auf drei benachbarte Silben aus (allenfalls: *denn nur mit dem grillenfänger*). Die germanischen Verse, nimmt W. an,

gehen über diese vierte Klasse nicht hinaus, wogegen romanische Dichter — wenigstens solche, die nur fürs Auge schreiben — bis zu Klasse VIII vordringen (S. 64): *plus s'éveille en moi l'instinct de malherr*, Schema — ⏑ — ⏑ — ⏑ — ⏑ —. Vorausgesetzt ist natürlich hiebei, dass den Dichtern die gleichmässige Taktfüllung (in den gegebenen Beispielen lauter zweisilbige Takte) vorschwebte; sobald das nicht der Fall ist, findet dieses ganze Kongruenzprinzip keine Anwendung. W. bezeichnet es S. 61 als wünschenswerth, ‚dass die eine oder andere Silbe im Text inkongruent sei', weil sonst Einförmigkeit entstehe, und er verlangt energisch, dass beim Vortrage der natürliche Sprachton keine Zugeständnisse an das Schema mache (S. 67. 129). Hier, scheint mir, liegt ein Widerspruch. Hat der Dichter den Rhythmus seines Verses so empfunden, dass jede Silbe in ihrem natürlichen Stärkegrade hervortrete (also z. B. *dönnerstág fríkt die verführung*), dann stimmt eben das ‚Schema' dieses Verses mit der sprachlichen Betonung überein, und von ‚Inkongruenz' kann nicht mehr die Rede sein. Dachte sich aber der Dichter, dass ein gewisses Schema (in unserm Falle das trochäische) auch bei nicht adäquatem Sprachstoff zur Geltung kommen müsse, dann weichen wir von den Absichten des Dichters ab, wenn wir trotzdem einfach nach der Sprachbetonung vortragen.

Uebrigens werden die meisten deutschen Beispiele, die W. für seine ‚zweite Rhythmicitätsklasse' giebt (S. 101 ff.), dem deutschen Sprach- und Versgefühl als vollkommen ‚kongruent' gelten; in Versen wie *du hörest stimmen klingen; liss das göttesbild durchdringen* finden wir keineswegs, dass die erste Hebung auf einer schwachen Silbe liege. — Wie es mit der Uebertragung der Kongruenzklassen auf den französischen Vers steht, mögen Kenner entscheiden. Bedenklich kann es einen machen, dass uns ein guter Drittheil der französischen Verse ‚unrhythmisch bis zur Ungeniessbarkeit' erscheine (S. 63), da sie doch nach den Schemata von Heeg de Bouquières und Paul Passy einen höchst geniessbaren Rhythmus haben. Und wenn bei einer Folge von zwölf langen Versen gezweifelt werden kann, ob ein jambisches oder ein trochäisches Schema zu Grunde liege (S. 64), — dann ist der Verdacht wohl berechtigt, dass keines von beiden zu Grunde liege!

Die Schrift ist, auch da, wo sie Zweifel und Bedenken weckt, anregend und lehrreich; sie verdient es, ihre Leser nicht nur unter des Verfs Landsleuten zu finden.

Berlin. Andreas Heusler.

Adalbert von Hanstein, Die soziale Frage in der Poesie. [Erweiterter Abdruck aus „Akademische Rundschau".] Leipzig, Akademischer Zeitschriften-Verlag, Freund & Möschke. 43 S. gr. 8°. M. 1,60.

Die Broschüre ist der Abdruck eines in der Akademischen Rundschau erschienenen Aufsatzes, der auch hier in einer erweiterten Fassung für eine Sonderveröffentlichung weder gewichtig, noch reif genug ist. Die Betrachtung, welche sich von Rousseau und der Sturm- und Drangperiode bis in die Gegenwart erstreckt, entbehrt vollständig einer Einsicht in die historische Entwickelung. Die einzelnen Erscheinungen werden ohne innere Verbindung möglichst bequem nebeneinander gestellt, wie das schon aus den Kapitelanfängen Indessen — Uebrigens — Damals — In demselben Jahre — genügend hervorgeht. Während der enge Raum der kleinen Abhandlung von Namen und Zitaten übermässig erfüllt ist, wird das Wesentliche im Verhältniss der Poesie zur sozialen Frage überhaupt nicht gestreift. Die wirthschaftlichen Umwälzungen des Jahrhunderts, der Uebergang zum Grossbetrieb, der das moderne Proletariat und mit ihm die soziale Frage hervorbringt, werden in ihren beherrschenden Einflüssen nicht in Betracht gezogen. Dadurch lässt sich der Verf. von der Stoffwahl verführen, statt sich von der inneren Tendenz, von der wesentlichen Behandlung leiten zu lassen. Chamisso's Gedicht von der „Waschfrau", „Der Bettler und sein Hund" sind Beweise seines mitleidigen Herzens, haben aber mit der sozialen Frage nichts zu thun. Um den Weg von Dickens zu Zola zu finden, muss man die Entwickelung vom Gefühlssozialismus zum wissenschaftlichen Sozialismus erkannt haben. Die Darstellung sozialer Fragen durch den Naturalismus hält Hanstein für eine zufällige, höchst unglückliche Verbindung, während beide doch logisch verknüpft sind. Die moderne Soziologie wie die naturalistische Anschauung gehen eben gemeinsam von dem Begriff der Gesellschaft oder des Milieu's aus, durch den sie das Individuum in seinen Grundzügen erklären. — Völliges Unverständniss beweist der Verf. gegen Gerhart Hauptmann, der „alles ohne subjektive Beeinflussung" sieht und deshalb unter den individuelleren Sudermann gestellt wird. In dem geschlossensten, ohne jeden Sprung gegossenen Werke von Hauptmann, im „Hannele", stellt er „bedenkliche Stilvermengungen" und „oberflächliche Hineinziehung religiöser Träume" fest! Den Lebenden gegenüber ist Hanstein von aller Kritik verlassen. — Im Ganzen entspricht die Broschüre keineswegs den Forderungen ihres Themas. Die Darstellung ist widerspruchsvoll, unsicher, schlecht begründet, was um so bedauerlicher ist, weil der Verf. es sicherlich bei sorgsamerer Vorbereitung etwas besser hätte machen können.

Berlin. A. Bloesser.

Cesare de Lollis, Vita e poesie di Sordello di Goito. (Romanische Bibliothek von Wendelin Foerster, Bd. XI.) Halle, Max Niemeyer, 1896. VIII u. 327 S. 8°. M. 8.

Sordel, ein provenzalisch dichtender Italiener des 13. Jahrhdts und unter seinen Zeitgenossen immerhin eine charakteristische und in gewissem Sinn eigenartige Erscheinung, erweckt unsere lebhafteste Theilnahme durch die weit über seine geschichtliche Bedeutung hinausragende Rolle, die er in Dantes Fegefeuer spielt: einsam, ernst und selbstbewusst, straft er dort mit strengen Worten die irrenden Fürsten und giebt dem Dichter selbst Anlass zu seiner berühmten Rüge gegen das selbstverschuldete Elend seines zerrissenen Vaterlandes. Was Wunder, dass phantasiereiche Biographen schon frühzeitig begonnen haben, die kärglichen, aber eines abenteuerlichen Reizes nicht entbehrenden Nachrichten über sein Leben zu einem wahren Roman aufzubauschen? Etwas arg ist's freilich, wenn derartige Erzeugnisse von wohlmeinenden Lokalpatrioten, trotz alles Widerspruches ernsthafter Leute, bis in die neueste Zeit hinein als Geschichte weitergeschleppt worden sind!

Nunmehr ist dem vielberufenen Mantuaner in der vorliegenden, höchst fleissig gearbeiteten Ausgabe eine vorläufig abschliessende Behandlung zu Theil geworden. Den im ganzen wohlerwogenen Texte der 40 Gedichte, bei dem sich natürlich nicht durchweg allgemein befriedigende Ergebnisse gewinnen liessen, geht eine auf umfassendsten Studien aufgebaute Betrachtung von Sordels Leben und Dichten in der Wirklichkeit wie im Spiegel der Nachwelt voraus. Ueberall bekommt man den beruhigenden Eindruck, dass der Herausg. im vollsten Maasse Herr seines Stoffes ist. Ja, dieser Vorzug wird gewissermaassen zum Nachtheil: dem Leser wird nun auch gar nichts von den Erwägungen des Herausgbs geschenkt, er wird völlig in den Stoff hineingeführt, statt ihn von erhöhtem Standpunkt aus überschauen zu lernen; und die überladene Darstellung wird durch eine wahre Fluth von z. Th. recht gehaltvollen, aber nicht immer unbedingt nöthigen oder genügend knappen Anmerkungen noch schwerer geniessbar.

So bietet namentlich der Abschnitt über Sordels Leben keine sehr anmuthige, aber eine recht belehrende Lektüre. Alle die einzelnen Züge, aus denen wir uns ein Bild von dem Leben des Troubadours zusammenfügen müssen: die Wirthshausprügelei, mit der er sich in die Litteratur einführt, sein Aufenthalt in Oberitalien, in der Provence, in Spanien und Portugal, sein Antheil an der Entführung der Cunizza von Romano, sein Verhältniss zu ihrem gefürchteten Bruder Ezzelin, zu Guida von Rodez und zu Blacatz, sein Liederstreit mit Peire Bremon Ricas Novas usw., erfahren eine gleich eingehende und liebevolle Behandlung. — Auch die folgenden Abschnitte (Sordel als Dichter und Sordel bei Dante) werden im wesentlichen Zustimmung finden. Vielleicht unterschätzt de Lollis den Dichter noch ein wenig. Wohl ragen seine vom Verstand eingegebenen Liebeslieder im grossen und ganzen nicht über den Durchschnitt hinaus, aber in einzelnen finden sich doch auch in ihnen Spuren der nicht eben starken, aber scharf heraustretenden intellektuellen Eigenart des Dichters; unzweifelhaft richtig ist aber, dass diese voll nur in den Rügeliedern zur Geltung kommt. Sie sind es denn auch allein, die Sordels Auftreten bei Dante rechtfertigen; ja es leuchtet vollständig ein, dass Dante alles aus dem einen berühmten Klagelied auf Blacatz' Tod geschöpft habe.

Es folgt ein Kapitel über die Handschriften und eins über die Metrik, dieses nicht ganz ohne Flüchtigkeiten (s. z. B. zu XI und XXXIV!) und auch sachlich nicht immer unanfechtbar; so muss nach meiner Auffassung der sogenannten lyrischen Cäsur eine weit grössere Rolle zugewiesen werden.

Die nun folgenden reichhaltigen Anmerkungen und das Glossar stehen in keinem rechten Verhältniss zu einander: jene sind z. Th. recht elementar und wohlfeil, dieses aber berücksichtigt nur die Wörter, welche nicht in Raynouards Lexique Roman stehen, und nützt infolgedessen eigentlich gar nichts; denn bei uns wenigstens ist dieses Buch eben nicht leichter erreichbar als Levys Supplementwörterbuch. Dem Zwecke der Romanischen Bibliothek entspricht es jedenfalls am besten, wenn jeder Band mit einem knappen, aber ausreichenden Wörterbuch versehen ist.

Diese Ausstellungen sollen aber unsere Freude an der werthvollen Gabe und unseren Dank an den Herausgb. nicht verkümmern. Sein Buch macht der Sammlung, in der es erschienen ist, alle Ehre.

Glauchau i. S. Georg Schläger.

Geschichtswissenschaften.

Paulus Trommsdorff, Quaestiones duae ad historiam legionum Romanarum spectantes. Leipziger Dissert. Leipzig, M. Hoffmann. 1896. 95 S. 8°.

Die Abhandlung ist ein kleiner, aber beachtenswerther Beitrag zur Geschichte des römischen Heerwesens. Sie enthält in ihrem ersten Theile die Spezialgeschichte der legio II. Traiana, in ihrem zweiten Untersuchungen über die Veränderungen, die unter Vespasian und dessen nächsten Nachfolgern durch die Auflösung alter und die Errichtung neuer Legionen im Bestande des Heeres eingetreten sind. Unter den von den bisherigen Ansichten abweichenden Ergebnissen verdienen folgende hervorgehoben zu werden. Von den beiden Legionen, die Trajan neu errichtet hat, ist die legio XXX. Ulpia die ältere, die legio II. Traiana die jüngere; jene erhielt die Nummer 30, weil zur Zeit ihrer Gründung noch 29 Legionen vorhanden waren, diese die

Nummer 2, weil sie die zweite war, die Trajan errichtete; zur Erinnerung an ihren Gründer wurde jene nach dessen Familiennamen, diese nach dessen Zunamen, und zwar sogleich bei ihrer Gründung, benannt. Die leg. II. Tr. wurde a. 106 in Aegypten an Stelle der nach Arabien verlegten leg. III. Cyr. errichtet. Ihren zweiten Beinamen Germanica erwarb sie sich im Alemannenkriege a. 213. — Vespasian hat von den ihm überkommenen 30 Legionen nicht 3, sondern 4 aufgelöst (ausser der I. Germ., IV. Mac., XVI. Gall. noch die XV. prim.) und nur 3 neue errichtet; a. 92 ist die V. Al. von den Sarmaten vernichtet, von Domitian aber die leg. I. Min. neu errichtet worden. Trajan fügt die beiden erwähnten Legionen hinzu. Später wird entweder von ihm oder von Hadrian die XXI. rap. aufgelöst, die XXII. Deiot. a. 116 in Mesopotamien, die IX. Hisp. unter Hadrian in Britannien vernichtet. Durch Errichtung zweier neuer Legionen, der II. und III. Ital., stellt M. Aurel die gattmässige Zahl von 30 Legionen wieder her, und diese erhält sich bis ins 3. Jahrhdt. hinein.

Leipzig. Edmund Lammert.

J. Wille, Pfalzgräfin Elisabeth Charlotte Herzogin von Orléans. Vortrag. [Sonderabdruck aus den „Neuen Heidelberger Jahrbüchern", Band 5, Heft 2.] Heidelberg, G. Koester, 1895. 41 S. 8°. M. 1.

Aus den schier unerschöpflichen Briefschätzen der Familie des Winterkönigs, deren Erschliessung wir vornehmlich dem hingebenden Eifer E. Bodemanns verdanken, hat Richard Foster vor einigen Jahren (Hamburg 1893) das Material zu einer feinsinnigen Würdigung der Kurfürstin Sophie von Hannover entnommen; das Bild der zweiten bedeutenden Frauengestalt dieses Kreises wird nunmehr auf Grund des gleichen Materials in der vorliegenden wohlgelungenen Skizze entworfen.

Wille zeigt, dass in dem Bilde der „Liselotte" neben den lichten Zügen, die sie mit Recht zu einer der volksthümlichsten Gestalten der deutschen Geschichte gemacht haben, doch auch die Schatten nicht fehlen. Elisabeth Charlotte ist keine Märtyrerin des Deutschthums im fremden Lande, zu der man sie aus dem Gefühl des nationalen Gegensatzes heraus wohl gestempelt hat. Sie hängt zwar mit rührender Liebe an den Stätten ihrer Kindheit, immer und immer wieder gedenkt sie des Heidelberger Schlosses und ihrer Pfälzer; aber es wäre ganz falsch, wollte man ihr Patriotismus in unserem Sinne zuschreiben. Ihre Liebe zum deutschen Wesen ist doch nur eine Regung des Gemüthes, sie wurzelt und bethätigt sich nicht in der Erkenntniss der politischen Ohnmacht Deutschlands, „ihre Vaterlandsliebe kommt nicht hinaus über die Trümmer ihres väterlichen Schlosses". Und ebensowenig wie für eine politische hat sie für eine religiöse Ueberzeugung geduldet. Am Hofe Karl Ludwigs und unter dem Einflusse ihrer Tante Sophie in einer geistigen Atmosphäre aufgewachsen, der jede tiefere religiöse Stimmung fehlte, hat sie ohne Seelenkämpfe den katholischen Glauben angenommen und ihn äusserlich bekannt. Es waren nur Erwägungen der Politik, die sie ihrem unbedeutenden Gatten zugeführt haben, — vielleicht, dass es ihr darum leichter wurde, sich in dem Brennpunkte einer überfeinerten, höfischen Gesittung ihre derb-frische Natürlichkeit und ihre urwüchsige Heiterkeit zu bewahren. Im Getriebe des Hoflebens haben freilich auch diese liebenswürdigen Tugenden ihre Schattenseiten entwickelt. Die Herzogin bringt der glänzenden Gestalt des Königs ihre schwärmerische Verehrung entgegen, und als sie sich durch die Maintenon aus seiner Gunst verdrängt glaubt, ergeht sie sich über ihre Nebenbuhlerin mit Bitterkeit und Leidenschaft, ja oft mit abstossender Rohheit. Mit Allem dem aber muss doch die Thatsache versöhnen, dass sie in einem langen Leben, fern von der Heimath, in Thun und Denken sich ihre ursprüngliche Natur bewahrt hat und „une Allemande au dernier point", wie Saint-Simon sie genannt hat, stets geblieben ist.

Berlin. Victor Loewe.

B. v. Bilbassoff, Katharina II., Kaiserin von Russland, im Urtheile der Weltliteratur. Autorisirte deutsche Uebersetzung aus dem Russischen. Mit einem Vorwort von Theodor Schiemann. Bd. I u. II. Berlin, Joh. Raede (Stuhrsche Buchhandlung), 1897. X, 706; X, 739 S. 8°. M. 20.

Prof. Bilbassoff in Petersburg, ein eindringender Erforscher der Geschichte der Kaiserin Katharina II., lässt jetzt eine grosse, auf zwölf Bände berechnete Darstellung ihres Lebens erscheinen. Vom Gesammtwerke liegen in russischer Sprache bisher zwei Bände vor, die durch ihren Freimuth bei der russischen Zensur arg angestossen und die Wahrheit des „habent sua fata libelli" erfahren haben. Gleichzeitig mit der russischen Ausgabe soll nun auch eine deutsche Uebersetzung erscheinen, die auch die bereits 1891 in deutschem Gewande erschienenen zwei ersten Bände in neuer, verbesserter Uebertragung enthalten wird. Aeussere Gründe veranlassen den Verf., die Ausgabe mit dem letzten Bande zu eröffnen, der den Spezialtitel „Katharina II. im Lichte der Weltliteratur" erhalten hat und eine Aufzählung und kritische Würdigung des gesammten litterarischen Materials zur Geschichte der Kaiserin enthält, soweit es nicht in russischer Sprache verfasst ist. Als Quelle hat dem Verf. die bekanntlich ungemein reichhaltige Kaiserliche öffentliche Bibliothek in Petersburg gedient, und dadurch scheint, besonders für die Flugschriften

und dgl., eine gewisse Vollständigkeit erreicht zu sein. Das Buch bildet so ein überaus reiches Repertorium für die Zeitgeschichte Katharinas II. und erweist eine staunenswerthe Vertrautheit mit dem bibliographischen Material. Auffallend ist der Titel, da viele der besprochenen Druckschriften weder zur Litteratur gehören, noch Bausteine zur Beantwortung der Frage enthalten, wie Katharina II. im Lichte der Weltlitteratur sich ausnimmt. Der schlichte Titel „Bibliographie" würde dem Inhalt mehr entsprechen. Dieser würde ferner keinen Abbruch erlitten haben, wenn manche unbedeutende Kundgebung, wie devote Gratulationsgedichte zur Hochzeit u. dgl., ganz fortgeblieben wären. Jedenfalls hätte eine systematische Gruppirung des Stoffs die Benutzbarkeit des Buches wesentlich erhöht. Eine Eintheilung in Darstellungen und Quellen, mit den erforderlichen Unterabtheilungen, wäre der rein chronologischen Aufzählung vorzuziehen gewesen und hätte auch die so nothwendige Scheidung des Wichtigen vom Unwesentlichen mit sich gebracht. Die Register bringen dafür nur einen unvollkommenen Ersatz. Das erste ist ein „Verzeichniss der am häufigsten gebrauchten Quellenwerke", ihm folgt ein „Sachregister", und den Beschluss macht ein „Inhaltsverzeichniss in alphabetischer Ordnung". Beim Sachregister ist die Anordnung nach dem Alphabet nicht zur Anwendung gebracht, und ein anderes Prinzip nicht erkennbar. Staatswesen, Gesetzgebung, Verträge etc. folgen einander in bunter Reihe, ein Missstand, der bei dem nicht grossen Umfang dieses Registers freilich weniger in die Augen fällt. — Versehen können bei einem derartig umfangreichen Werk nicht ausbleiben, handelt es sich doch im Ganzen um 1288 Schriften, die der Verf. bespricht. Abgesehen von kleineren Errata sind die Angaben irrthümlich, die der Verf. zu (Nr. 43) den Anecdotes russes publ. p. C. F. S. de la Marche macht. Er erkennt in diesem Pseudonym Chr. Fr. Schwan, den er fälschlich Schwann nennt. Dieser sei indessen nur der Herausgeber der in Briefform gekleideten Anecdotes und selbst nie in Russland gewesen; dagegen der Verfasser der Briefe, dessen Persönlichkeit nicht weiter feststehe, sei Augenzeuge der Petersburger Ereignisse von 1762 gewesen, jedoch nicht, wie er sich den Anschein gebe, als deutscher (holsteinischer) Offizier. Diese Ausführungen treffen nicht zu. Schwan, (der aus unserer klassischen Litteraturepoche wohlbekannte Buchhändler), den sein Geschick in jüngeren Jahren nach Russland verschlagen hatte und der hier Auditeur bei den holsteinischen Truppen des Kaisers Peter III. war, ist sowohl Verf. als auch Herausgeber der Briefe, der freilich Grund hatte, sich nicht als solchen erkennen zu lassen. Genaueres bietet darüber Schwans Selbstbiographie, die in Höfer und Hackländers Hausblättern 1861 gedruckt vorliegt. Gedruckt sind die Anecdotes im Haag beim Würtembergor Stantmann: die Angabe: London scheint ebenso fingirt, wie die auf dem Titelblatt der deutschen Ausgabe der Anecdotes: Petersburg. — Auffallend ist, dass Werke, wie Sybels Revolutionszeitalter und Häussers Deutsche Geschichte, unter den aufgeführten Darstellungen fehlen. — Die Uebersetzung scheint gelungen, wie auch die befürwortende Einleitung Prof. Schiemanns in Berlin hervorhebt. Auf falscher Rücktranscription beruht die Bezeichnung des Schlachtortes in Kurland (1794): *Hawesen* (I. S. 680), der Ort heisst Gawesen. — Angenehm berührt die wissenschaftliche Unbefangenheit des Verfs., der von dem Chauvinismus mancher russischer Historiker ganz frei ist. So darf man dem Erscheinen der weiteren Bände seiner Geschichte der Kaiserin Katharina mit Interesse entgegensehen. Sie werden voraussichtlich auf die Erforschung der allgemeinen, nicht bloss der russischen Geschichte in jenem Zeitraum anregend einwirken und eine Lücke der historischen Litteratur ausfüllen, die auch Brückners Katharina II. zu schliessen keineswegs im Stande gewesen ist.

Königsberg i. Pr. A. Seraphim.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

A. Glassberg, Die Beschneidung in ihrer geschichtlichen, ethnographischen u. religiösen u. medizinischen Bedeutung. Zum ersten Male umfassend dargestellt und unter Mitwirkung von M. Steinschneider, J. Steinschneider, J. Rauchstein, W. Kämpf, A. Matter, A. Glassberg und Kohlberg, Loewe und Kowitzki herausgegeben. Berlin, C. Boas Nachf., 1896. XXXII u. 358 S. 8°. M. 6.

Die rituelle Beschneidung der Juden ist nach dem Verf. das äussere Zeichen der Zugehörigkeit nicht nur zu der Religionsgemeinschaft, sondern auch zu dem Volksthum der Juden. Die Operation als solche muss seit alters her bekannt gewesen sein, weil nirgends im alten Testament sich eine Schilderung ihrer Ausführung findet. Und es wird auch noch besonders angegeben, dass benachbarte heidnische Völker dieselbe Operation übten. Auch Herodot zählt eine Reihe solcher Völker auf. Der jüdischen Religionsgemeinschaft konnten auch bekehrte Heiden angehören, ohne dass sie deshalb nöthig hatten, sich beschneiden zu lassen. Mit der Beschneidung wurden sie dann erst in die Volksgemeinschaft der Juden aufgenommen. Die Beschneidung ist das sichtbare Zeichen des zwischen Gott und dem israelitischen Volke geschlossenen Bundes. „Da zwischen der Volksgemeinschaft und ihrem Gott - - und dies ist eben der begründende Gedanke der Theokratie — ein Bund geschlossen worden ist, und zwar unter ausdrücklicher Angabe

der Beschneidung als Zeichen dieses Bundes, ist der Israelit, der dieses Bundeszeichen unterlässt, ein Zerstörer dieses Bundes selbst.* Der Umstand, dass die Theokratie, wenn auch eine religiöse, doch immerhin eine Staatsform ist, die wie andere Staatsformen auch nur von den Männern getragen wird, erklärt es, dass auch diesen nur die Verpflichtung der Beschneidung auferlegt wurde und dass das weibliche Geschlecht davon verschont geblieben ist.

In der „weiteren geschichtlichen Entwickelung" wird dann auseinandergesetzt, wie mit dem Schwinden des politischen Einflusses der religiöse der Israeliten zunahm. Und auch die Beschneidung gewann immer mehr die religiöse Bedeutung. Auch Christus habe nirgends die Beschneidung bekämpft oder abgeschafft; vielmehr habe er betont, dass er nichts am Gesetze ändern wolle. Das bei der Beschneidung fliessende Blut ist von den Spiritualisten und Mystikern für besonders bedeutungsvoll gehalten. Dass aber der Ursprung der jüdischen Beschneidung in dem Brauche irgend eines bestimmten Volkes aus dem heidnischen Alterthum zu suchen sei, wird von dem Verf. als unzutreffend bezeichnet. Eine ausführliche Analyse über die Stellung, welche die Kirchenväter zu der Beschneidung genommen haben, macht den Beschluss der breit angelegten Arbeit, der ein Brief von Moritz Steinschneider aus dem Jahre 1845 über die Beschneidung der Araber und Muhammedaner angehängt ist. Vorangestellt ist der Arbeit eine für die Beschneidung berechnete Abhandlung über die medizinische Seite der Beschneidung von den Aerzten Kohlberg und Loewe, welche auf die Gefahren der rituellen Beschneidung hinweisen und mit Recht für eine antiseptische Methode eintreten, die an der althergebrachten Gewohnheit nur das Nothwendigste ändern soll.

Berlin. Max Bartels.

Kunstwissenschaften.

August Hagen. Eine Gedächtnisschrift zu seinem 100. Geburtstage 12. IV. 1897. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1897. 250 S. 8° mit einem Bildniss Hagens. M. 4,50.

Von pietätvoller, dem Gefeierten sehr nahe stehender Hand ist eine durchaus objektiv gehaltene, aber warmherzig geschriebene Biographie August Hagens erschienen. Die Verdienste H.s als Schriftsteller wie als Lehrer sind mannichfacher Natur. Er war ein Dichter, der sich einer freundlichen Beurtheilung Goethes, dem er sogar persönlich sich nähern durfte, erfreute; er war ein kenntnissreicher und verdienter Kunsthistoriker, der verschiedene Arbeiten hinterlassen hat, die, wie die Monographie über den Dom zu Königsberg, die Vorlesungen über deutsche Kunst, bekanntlich auch heute noch Werth besitzen. Die Kollegien H.s waren den Umständen angemessen beliebt, wenngleich seine Klagen über die banausische Interesselosigkeit der Studenten, wie aus der Biographie deutlich erhellt, recht lebhaft waren. Segensreich hat der Gelehrte aber vornehmlich auf weite Kreise eingewirkt durch die Gründung von Vereinen und Museen. Die Begründung des Kunstvereines besprach er noch mit Karl Schnaase, der 1826 Assessor in Königsberg war. Das Stadtmuseum mit der Gemäldesammlung, den Gipsabgüssen nach Antiken und die Alterthumsgesellschaft „Prussia" wurden mit grossen Mühen, denen aber eine begeisterte und begeisternde Kunstliebe gegenüberstand, ins Leben gerufen.

Ein reiches schaffensfreudiges, ergebnissreiches Leben baut sich vor uns in der in Rede stehenden Schrift auf, das geradezu verklärt wird durch eine absolut vornehme Gesinnung, die freilich manchmal über die auch hier nöthige Grenze geht; aber dennoch unendlich wohlthuend dem Leser sich offenbart. Ich habe den aufrichtigen Wunsch, dass das Buch in weite Kreise dringen möge, — es ist eines derjenigen, aus denen man als „Mensch" gar viel lernen kann.

Königsberg i. Pr. B. Haendcke.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ernst Baasch, Hamburgs Convoyschiffahrt und Convoywesen. Ein Beitrag zur Geschichte der Schiffahrt und Schiffahrtseinrichtungen im 17. und 18. Jahrhundert. Hamburg, L. Friederichsen & Co., 1896. XXXIII u. 519 S. gr. 8°. M. 12.

Von dem Convoywesen, das schon an sich höchst interessant und zudem von grosser Bedeutung für die Erkenntniss des Seehandels, zumal der regelmässigen Schiffahrtsverbindungen ist, wusste man bisher nur wenig. Schon deswegen ist das Erscheinen des vorliegenden Werkes erfreulich. Aber auch die Art und Weise, wie Baasch seine Aufgabe gelöst hat, verdient alle Anerkennung. Denn B. giebt auf Grund eingehender, vorwiegend archivalischer Forschungen ein vollständiges und infolge der von ihm angewandten theils historischen, theils systematischen Methode ein klares Bild des Hamburger Convoywesens. Durch kürzere Erörterungen über die englischen und holländischen Convoyen auf der Elbe und die Bremer, Emdener und Lübecker Convoyen am Schlusse der Darstellung wird der Vergleich mit der Gestaltung des Institutes in anderen Ländern und Städten ermöglicht. In einem umfangreichen Anhange sind zahlreiche wichtige Aktenstücke abgedruckt.

Nach einer Einleitung schildert B. die geschichtliche Entwickelung der hamburgischen Convoyen im allgemeinen. Zwei Institute sind es,

die den Zweck verfolgten, Kauffahrteischiffe gegen Feinde zu schützen: die Admiralschaft und die Convoy. Jene ist die Vereinigung von Kauffahrteischiffen zu gemeinsamer Fahrt unter der Führung eines von ihnen; diese ist die Geleitung von Kauffahrteischiffen durch andere, armirte Schiffe. Beide sind im Süden wie im Norden Europas schon frühzeitig nachweislich, doch gelangte das Convoywesen erst im Laufe des 17. und 18. Jahrhdts zu grösserer Ausdehnung. Was insbesondere Hamburg anlangt, so rüstete dieses bereits im 15. Jahrhdt. Schiffe aus zum Schutze der Schiffahrt an der Elbmündung und auf der Unterelbe. Aber erst 1662 wurde von der Stadt eine Convoy eingerichtet zum Schutze der Schiffahrt auf hoher See — nach vergeblichen Versuchen, von England und Holland Hilfe zu erlangen —, und seitdem wurden zahlreiche Stadtconvoyen beschlossen. Der Grund der Einrichtung einer Convoy war regelmässig die Seeräuber-(Türken-)Gefahr, nur ausnahmsweise legitime Kriegsgefahr. Convoyschiffe (gewöhnlich zwei an Zahl, doch auch drei oder eins) wurden ausgerüstet für bestimmte einzelne Reisen nach Spanien und Portugal, England, Grönland, Russland. Während bis zum Anfange des 18. Jahrhdts Kaufleute und Rheder energisch auf Ausrüstung von Convoyen gedrungen hatten, trat seit 1718 der Gedanke, die Schiffahrt durch solche zu schirmen, in den Hintergrund: die Schiffahrt nach Spanien und Portugal, die besonders jenes Schutzes bedurft hatte, fiel immer mehr fremden Schiffen anheim, die Kosten der Convoyen standen nicht mehr im Verhältnisse zu dem verringerten Umfange der Schiffahrt, und man hatte auch kein Vertrauen mehr zu den Convoyen. Seit 1747 kamen Stadtconvoyen trotz mehrfacher Anregung nicht mehr zu Stande.

Nach den im Vorstehenden skizzirten Ausführungen bespricht B. die Verwaltung des Convoywesens und die Kosten der Convoyen und handelt sodann insbesondere von den Convoyschiffen und ihrer Besatzung, den Vorbereitungen und dem Zustandekommen der Convoyfahrt und den Convoyen auf der Fahrt und in fremden Häfen. Hervorgehoben mag daraus Folgendes werden. Die Grundlage der Verwaltung ist ein Beschluss von Rath und Bürgerschaft vom 27. August 1662. Aus der Kämmerei und der Kaufmannschaft wurden Mitglieder „zur Convoye deputiret", und aus diesen Deputirten entwickelte sich ein eigenes Convoykolleg als selbständig neben der Admiralität stehende Behörde, deren Geschäftsthätigkeit administrativer und (vorwiegend) technischer Natur war, die aber später zu einer Sektion der Admiralität herabsank. Die Kosten der Convoyen wurden aufgebracht durch Erhebung einer Abgabe von den unter Convoy geführten Waaren. Während anfangs als Convoyschiffe montirte Kauffahrteischiffe verwendet wurden, baute man seit 1668 zu diesem Zwecke eigene Schiffe, die B. im Vergleiche mit fremden Kriegsschiffen nach Grösse, Bemannung und Geschützausrüstung als gute Mittelkriegsschiffe bezeichnet. Der Transport von Waaren auf ihnen war von Anfang an dauernd gestattet, meist auch der von Reisenden. Die Convoyschiffe wurden für jede Fahrt versichert, häufig auch die unter Convoy fahrenden Kauffahrteischiffe, wobei die Prämie niedriger war als bei Fahrten ohne Convoy. Ausser dem Kapitäne, dessen Charge seit 1685 durch Kauf erworben wurde, den Offizieren und der Mannschaft gab es an Bord einen Prediger. Die Anregung zu einer Convoyfahrt ging regelmässig aus von der Kaufmannschaft, nur selten vom Rathe. Wurde eine solche beschlossen, so waren die hamburgischen Schiffer jedoch nicht verpflichtet, sich daran zu betheiligen.

Mit der Ausdehnung des Convoywesens ging die Zurückdrängung der Admiralschaft Hand in Hand. Jedoch verschwand diese nicht ganz; vielmehr wurden nicht selten, sofern die Convoyen nicht ausreichten, Privatschiffe unter Heranziehung öffentlicher Mittel als Schutzschiffe ausgerüstet. Mehr und mehr wandte man auch hierauf die Bezeichnung Convoy an, ein Sprachgebrauch, dem sich B. anschliesst, der ausführlich von „Privatschiffen als Convoyen" handelt. Indessen ist dieser Sprachgebrauch ungenau; denn wahre Convoyen liegen hier nicht vor, da jene montirten Privatschiffe, wie B. selbst ausdrücklich sagt (S. 343), die Reise in erster Linie als Kauffahrteischiffe mitmachten. Auch insofern hält B. Convoy und Admiralschaft nicht scharf auseinander, als er behauptet, das Stadtconvoywesen ruhe seerechtlich auf der Grundlage der alten Admiralschaft (S. 253, vgl. auch S. 335). Rechtlich ist die Convoy etwas ganz Anderes als die Admiralschaft, wie ja auch B. selbst an mehreren Stellen den juristischen Unterschied zwischen beiden richtig erkennt (z. S. S. 1, 55, 261 ff., 337 f.).

Kiel. Paul Rehme.

Jurisprudenz.

Erich Danz, Die Auslegung der Rechtsgeschäfte. Zugleich ein Beitrag zur Rechts- und Thatfrage. [Abhandlungen zum Privatrecht und Civilprocess des Deutschen Reiches. In zwanglosen Heften herausgeg. von Otto Fischer. 1. Bd., 2. H.] Jena, Gustav Fischer, 1897. VIII u. 216 S. 8°. M. 6.

Den Anlass zu dem vorliegenden Werke scheint, wie auch der Titel andeutet, die vielumstrittene Frage gegeben zu haben, ob die Auslegung der Rechtsgeschäfte mit zur Rechtsfrage gehört und daher auch dem Reichsgericht zusteht. Die Bejahung der Frage, zu der der

Verf. gelangt, wird gewiss in vielen Fällen angemessen erscheinen. Denn es ist höchst unerfreulich, wenn das Reichsgericht durch eine irrthümliche thatsächliche Feststellung des Berufungsgerichtes an der Auslegung gehindert werden kann.

Dieser Schwierigkeit begegnet Danz mit dem eigenartigen Satze, dass das Rechtsgeschäft eine Rechtsnorm sei; dass der Staat nur die Ermächtigung zur Schaffung solcher Normen und höchstens noch ergänzende Vorschriften gebe, die mit den privaten zusammen eine Gesammtnorm bildeten. So sei Thatbestand und Rechtsnorm beim Rechtsgeschäft nicht zu unterscheiden. — Das scheint mir nicht zutreffend. Die Rechtsnorm ist m. E. immer nur der staatliche Rechtssatz. Dass er bei den obligatorischen Geschäften in unserem Rechte gegenüber dem Privatwillen wenig bestimmt hervortritt, folgt lediglich aus dem Grundsatze der allgemeinen Vertragsfreiheit.

Deshalb scheint es mir auch nicht zulässig, bei den Rechtsgeschäften die Regeln der Gesetzes-Auslegung anzuwenden. Bei dieser darf man, wie der Verf. mit Recht ausführt, nur auf das Gesetz, nicht auch auf den inneren Willen des Gesetzgebers sehen. Bei Rechtsgeschäften aber kann man, soweit nicht die Grundsätze von Treu und Glauben entgegenstehen, ein Zurückgehen auf den inneren Willen m. E. weder nach gemeinem, noch nach bürgerlichem Rechte abschneiden. D. giebt das nur insoweit zu, als es sich um die Ungültigkeit eines Geschäftes, etwa wegen Irthums, handelt, nicht aber insoweit, als der Inhalt des gültigen Geschäftes in Betracht kommt. Diesen Gegensatz halte ich nicht für berechtigt. Insbesondere ergiebt er sich nicht aus der Analogie der Gesetzesauslegung; denn bei dieser darf man eben anderseits nie — also auch nicht bei der Frage nach der Gültigkeit — auf die innere Absicht sehen.

Den Inhalt der Rechtsgeschäfte hat der Richter nach D. also nicht aus dem inneren Willen, sondern lediglich aus der Erklärung nach den objektiven Regeln der Erfahrung und den wirthschaftlichen Zwecken des Geschäfts zu entnehmen. Dabei sind auch alle Handlungen der Parteien zu berücksichtigen, - also auch die, welche erst nach dem Vertragsschlusse erfolgen und sich nicht als ausdrückliche Vereinbarungen darstellen (S. 68). In ihnen sieht D. Ergänzungen der ursprünglichen Norm. Nun können hier aber solche Handlungen einer Partei auch dann in Betracht kommen, wenn die Partei inzwischen verfügungsunfähig geworden, also etwa wegen Verschwendung entmündigt ist. Und deshalb bleibt doch wohl nur die Auffassung, dass es sich in der That darum handelt, Rückschlüsse auf den Willen der Vertragschliessenden zu machen.

Noch weniger scheint mir D.s Auffassung mit dem Satze vereinbar, dass die richterliche Auslegung schlechthin ausgeschlossen ist, wenn die Parteien im Rechtsstreite über den Sinn eines Ausdrucks einig sind (S. 61, 92). Denn Rechtssätze unterliegen der selbstständigen Prüfung des Richters. D. beruft sich freilich darauf, dass auch Rechtsverhältnisse zugestanden werden könnten. Das ist indessen m. E. nur insoweit zulässig, als das Zugeben einfacher Verhältnisse, z. B. eines Kaufabschlusses, regelmässig das Geständniss der erheblichen Thatsachen in sich schliesst und deshalb ein Zurückgehen auf sie erübrigt. Sobald der Richter aber etwa erkennt, dass das Zugeständniss auf einem Rechtsirrthum beruht, so ist er verpflichtet, die Thatsachen durch Fragerecht zu ermitteln und ohne Rücksicht auf die Einigkeit der Parteien die vom Staate vorgeschriebene Norm anzuwenden. —

Nach dieser Darlegung meines abweichenden Standpunktes muss ich um so mehr hervorheben, dass D. den schwierigen Gegenstand mit ganz hervorragender Klarheit und weitsichtigem Scharfblick behandelt hat. Sehr viel Werthvolles enthalten seine Ausführungen über die Erfahrungssätze, die juristischen Begriffe und die Auslegung nach Treu und Glauben sowie der spezielle Theil, der sich mit der Auslegung der Verträge, der einseitigen Rechtsgeschäfte und der Verfügungen von Todeswegen beschäftigt. Zu bewundern ist ganz besonders die mustergültige Art, in der D. Wissenschaft und echt praktischen Sinn verbindet und aus theoretischen Ausführungen und zahlreichen Beispielen ein durchaus interessantes Ganzes schafft.

Göttingen. Franz Leonhard.

Schöne Litteratur.

Ludwig Fulda, Der Sohn des Kalifen. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1897. 150 S. 8°. M. 2.

Die Namen Molière und Raimund scheinen fast die äussersten Abstände des Spielraums zu bezeichnen, den der komischen Muse ihre Natur gönnt; dennoch sucht Fulda den ganzen Zwischenraum zu durchmessen, der sie trennt. Von Molière ging sein trefflicher Uebersetzer auch in der eigenen Produktion aus; aber mit dem „Talisman" war er schon fast bei der zauberhaften Experiment-Komödie Raimunds angelangt, und der „Sohn des Kalifen" ist dort wirklich gelandet. Die Grundidee des dramatischen Märchens, dass nämlich ein ungebändigter Wildfang durch einen Zauberspruch erzogen wird, der ihn, was er andern zufügt, am eigenen Leibe fühlen lässt, könnte genau so dem Wiener Meister angehören; ja sie erinnert geradezu an die lustige Erfindung in „Moisasurs Zauberfluch", wo Florian die Lügen des von Eduard unworbenen Mädchens am eigenen Körper schmerzlichst nachempfindet. Die

pädagogische Tendenz nähert das Spiel auch dem Märchendrama Grillparzers und seinem spanischen Vorbild, dem „Traum ein Leben“ (vgl. S. 85), während zugleich jenes Grundmotiv unser Drama noch in eine andere Tradition stellt: es ist eigentlich nur eine Dramatisirung der sprichwörtlichen Wendung, dass man fremdes Leid „am eigenen Leibe fühlt“, und theilt diese etymologisch-dramatische Wurzel mit zahlreichen Scenen besonders aus der Zeit von 1820—40, worüber ich bald des Näheren zu handeln hoffe. Bei alledem ist dies Stück, das so vielfältiglich „vormärzlich“ anmuthet, modern gemeint als ein geharnischter Protest gegen die Lehre vom „Uebermenschen“. Der Held Asaad, der dem Wort „Mitleid“ fluchte (S. 76) und spielend manches Todesurtheil schrieb (wie Ettore Gonzaga, S. 85), lernt, dass Mitfreude stärker ist als die Qual des Mitleidens (S. 136). Auch was „wohlthun“ sei, muss er erst lernen (S. 110) — ein Zug, bei dem freilich der Märchencharakter das orientalische Kostüm zerreisst; aber uns scheint, so recht lernt er es gar nicht, denn mit Goldsäcken in das Volk zu werfen, das ist doch eine etwas zu — symbolische Form der Wohlthätigkeit.

Die typische Haltung der Charaktere — wilder Sohn, schwacher Vater; ehrlicher Narr, zänkisches Weib — sowie die Einflechtung einer Liebesfabel, in der eine Griseldis über eine Lady Macbeth siegt, und die leicht geschürzte Motivirung entsprechen dem Stil des Märchendramas. Die Verse, anmuthig spielend, lassen doch gelegentlich den Zwang des Reimes empfinden (S. 31 „Holdem Liebeswahne Verfällt, wer dich erblickt hat“. S. 92 „haltet Stand“ für: „bleibt stehen“), und solche Freiheiten fallen dann doppelt störend auf; denn nicht Jeder ist ein König auch in Unterhosen. Am meisten aber verletzt die harte Einmischung von tragischen Elementen, vor allem der Wahnsinn des armen Kalifen; und auch die halb rationalistische Umdeutung des Zauberers ist misslungen. Dennoch begrüssen wir dies ernst-heitere Spiel mit Freude: eine Verjüngung des Raimundischen Märchendramas an grossen Tagesfragen scheint uns eine freudige Aussicht, deren volle Verwirklichung dem Dichter des „Talisman“ sicherlich vergönnt sein wird.

Berlin. Richard M. Meyer.

Notizen und Mittheilungen.

S. Bang, Das Leben unseres Heilandes. Für Schule und Haus im Wortlaute der Evangelien nach seinem geschichtlichen Verlaufe einheitlich dargestellt. Mit einem Christusbilde und einer Karte von Palästina. Leipzig, Ernst Wunderlich, 1896. VIII u. 127 S. 8°. M. 0,60. gebd. M. 0,75.

Das Buch gehört zu den in den Volksschulen gebräuchlichen biblischen Geschichten, nur giebt Bang den das Leben Jesu betreffenden Stoff aus den Evangelien so ausführlich, dass sein Buch fast den Umfang einer Gesammtgeschichte erreicht. In Ansehung der Wichtigkeit gerade dieses Inhalts kann das kaum einem Tadel begegnen: überdies erklärt der Verf., eine grosse Anzahl der 157 Perikopen solle bloss kursorischer Lektüre dienen. Zu loben ist, dass hier ein möglichst geschichtlich-treues Bild vom Lebensgange Jesu versucht wird: dass der Wortlaut der Evv. übersichtlich geordnet wird, z. B. die galiläische Wirksamkeit nach den vier Jahreszeiten, die Marterwoche nach den einzelnen Wochentagen; sowie dass die Jugendgeschichte in den Anhang verwiesen, dafür aber zu Anfang ein kurzer Rückblick auf die alttestamentliche Messiashoffnung gegeben wird.

Wenn trotzdem die Darstellung nicht völlig befriedigt, so rührt dies in erster Linie von der Mitverwerthung des 4. Evangeliums her. Das Zeugniss des Täufers nach Joh. 1 genügt schon, an der richtigen Auffassung, wonach Jesus anfangs noch „unerkannt und sehr gering“ umherzog, irre zu machen. Die Früherlegung der Tempelreinigung (nach Joh. 2) und das Gespräch mit Nikodemus, überhaupt der erste Aufenthalt in Judäa füllen die Lücke im Leben Jesu zwischen Kindheit und galiläischer Predigt nicht aus. Es entsteht vielmehr dadurch ein unruhiges Hinundher, infolge dessen aller Pragmatismus aus den Fugen geht. Beim Taufbericht wäre der lukanische Wortlaut vom Herabkommen des Geistes „in leiblicher Gestalt“ besser weggeblieben. Ebenso ist die 17. Perikope, welche nur aus den paar Worten Mc. 2, 19 besteht, in dem Zusammenhange ganz entbehrlich. Sonst aber ist das Buch sehr gut geeignet, seinen Zweck zu erfüllen. Thorwaldsens segnender Christus gereicht dem Buche zur Zierde, eine gute Karte zum leichteren Verständniss.

Rehborn. Christian Rauch.

K. Eigenbrodt, Die „Not Gottes“ im Kirchenwald bei Auerbach (Hessen). Geschichte einer altchristlichen Stätte. Darmstadt, Johannes Waitz, 1896. 24 S. 8°. Mit 3 Bildern. M. 0,60.

Die „Noth Gottes“ hiess eine im frühen MA. erbaute Kapelle mit einem den leidenden Christus darstellenden Bilde an der Stelle, „wo sich die Wege nach dem Auerbacher Schloss, Melibokus und Fehlberg scheiden“. Nach ihrem Abbruch (zwischen 1535—1558) blieb der Name an der Stätte haften, bis 1892 der hessische historische und Auerbacher Verschönerungsverein durch Errichtung eines Kruzifixes sozusagen eine Restitution vornahmen. Der Verf., evang. Pfarrer in Auerbach, der sich um die Wiederherstellung besondere Verdienste erworben hat, bietet ausser geschichtlichen Notizen und Aufzählung der erhaltenen Ueberreste eine Beschreibung der Einweihungsfeier von 1892 und des 1894 dort abgehaltenen Missionsfestes. Zwei vorzügliche Phototypien erhöhen den Werth des trefflich ausgestatteten Schriftchens.

Rehborn. Christian Rauch.

Register til Njåla samt Bind og K. Gislasons andre afhandlinger, udgivet af det kgl. nordiske Oldskriftselskab. Kopenhagen, Thiele, 1896. 40 S. 8°. Kr. 1.

Bei den Arbeiten Konrad Gislasons, die sich mosaikartig aus tausend einzelstehenden Beobachtungen zusammensetzen, kommen Sachregister einem wahrhaften Bedürfniss entgegen. War schon bei den zwei umfänglichen Bänden, die aus K. G.s Nachlass hervorgingen, diesem Bedürfniss durch die Herausgeber aufs beste entsprochen worden, so hat jetzt Finnur Jónsson die dankenswerthe Mühe auf sich genommen, zu dem Erläuterungsbande der grossen Njála-Ausgabe (1889) und zugleich zu K. G.s vielen Zeitschriftenbeiträgen ein höchst eingehendes, übersichtlich gegliedertes Register auszuarbeiten. Ohne Zweifel wird dieses dazu beitragen,

die Lebensarbeit des grossen Skaldenkenners für die weitere Forschung fruchtbar zu machen.

Berlin. A. Heusler.

C. von Obstfelder, Chronik der Stadt Crossen. Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1845 im Auszuge, von 1845—93 selbstständig bearbeitet. Crossen a. O., R. Zeidler, 1895. 343 S. 8°.

Auf eine Anregung des Crossener Magistrats hat der Verf. die Stadtchronik bis zur Gegenwart fortgesetzt. Er lehnt sich für die ältere Zeit bis 1845 an das damals ganz tüchtige Buch von G. A. Mathias an, das freilich wiederum auf der alten handschriftlichen Chronik von J. J. Müller ruht. Die letzten fünfzig Jahre dagegen behandelt der Verf. ausführlicher in annalistischer Form, indem er auf Grund von Akten, Zeitungen und mündlichen Mittheilungen Jahr für Jahr in bunter Reihe die verschiedensten Stadtereignisse aneinanderfügt, dazwischen, um den Raum zu füllen, Dinge erwähnt, die mit der Geschichte Crossens in keiner verständlichen Beziehung stehen, wie Orsinis Bombenattentat, den Krimkrieg, den Arnimprozess und ähnliches. Die rein chronologische Anordnung ist natürlich wenig zweckentsprechend, da sie den sachlichen Zusammenhang zerreisst und jede entsprechende Gestaltung des Stoffes erschwert. Da indessen der Verf. durch seine Arbeit manche brauchbare Nachricht der Vergessenheit entrissen hat, sein mit Stadtplänen und Abbildungen reich geschmücktes Buch auch wohl vorzugsweise für die Mitbürger bestimmt hat und eine ernste Förderung der historischen Wissenschaft nicht beabsichtigt, so mag das Werk dem kleinen Kreise der Geschichtsfreunde in jener Gegend empfohlen werden.

Brandenburg. O. Tschirch.

Buddecke, Taktische Entschlüsse und Befehle. Studie an den Operationen einer selbstständigen Division. Nach einer auf der Königl. Kriegs-Akademie gestellten Aufgabe. Mit einer Karte 1 : 100,000. Berlin, E. S. Mittler, 1895. M. 3.

Hauptm. Buddecke entwickelt in seiner Arbeit klare und richtige Anschauungen über die Ausbildung des taktischen Könnens, sei es durch Selbststudium, sei es durch Unterricht. Er nennt mit Recht die Taktik die eigentliche Kunst unter den militärischen Fächern, alle übrigen Kriegswissenschaften. Diese Kunst ist keine geringe, da sie alle seelischen und geistigen Kräfte wach ruft. Nur wer fest die Formen der Taktik beherrscht, das Material kennt, kann taktisch arbeiten. Ein Künstler ist er freilich deshalb noch lange nicht. Aber umgekehrt kann die blosse Genialität ohne Kenntniss der Form und der Technik auch nichts leisten, vielmehr im Kriege viel Unheil herbeiführen. Den Offizier beide Klippen vermeiden zu lassen, ihn harmonisch heranzubilden, dazu soll diese Studie dienen. Sie stellt in einer siebentägigen Operation einer Division den Schüler vor die mannigfachsten Fragen und regt ihn so zum Selbststudium an.

Eberswalde. v. Zepelin.

Moderne Dichtung, gesammelt von Alfred Guth und Josef Adolf Bondy. Prag, Verlag der Modernen Dichtung, 1897. 35 S. 8°.

Die „Moderne", die in Wien erfunden wurde, beginnt nunmehr auch in den österreichischen Provinzstädten sich geltend zu machen. Die vorliegende Sammlung gönnt auch Vertretern der tschechischen Dichtung in Uebersetzungen das Wort; dies dürfte den Herausgebern der politischen Parteien Hass und Gunst eintragen. Ein besonders einheitlicher Charakter lässt sich dieser in Heften erscheinenden Anthologie eben nicht nachrühmen: der öde Dilettantismus ist wohl glücklich ferngehalten, doch trifft man neben Dichtern von Ruf und Beruf, die stets „modern" sind, doch gar zu viel solche, die sich lediglich am Nachbeten gewisser „Ekelworte, die nach Mode tönen" und an den unwahrscheinlichsten Posen vergnügen. Der Heimath nach finden sich Deutsche und Tschechen aus Prag, dann Wiener und Berliner, im Ganzen 15 Autoren zwischen 20 und 50 Jahren. Am besten haben mir die Beiträge von Klaar, Adler, Vrchlicky, Sachs, Werthelmer, dann von Faktor und den beiden Herausgebern gefallen; zwei oder drei Herren würde ich leichten Herzens in den versprochenen folgenden Heften vermissen.

Prag. Rudolf Fürst.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Privatdoz. Dr. Meumann a. d. Univ. Leipzig ist als ao. Prof. f. Philos. u. Pädag. a. d. Univ. Zürich berufen, Privatdoz. f. Philos. Dr. Ziembecki a. d. Univ. Prag z. ao. Prof. ernannt worden. — Der Prof. d. röm. Alterthümer Dr. Kubitschek a. d. Univ. Graz ist a. d. Univ. Wien berufen worden. — Der Privatdoz. u. Lektor Dr. Schneegans a. d. Univ. Strassburg ist als ao. Prof. d. roman. Sprachen a. d. Univ. Rostock berufen worden. — Dr. Franz Berghoff-Ising in Berlin ist als ao. Prof. d. National-Ökon. a. d. Univ. Basel berufen worden. — Frl. Dr. Eschelsson ist z. Dozenten f. Civilrecht a. d. Univ. Upsala ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Priester Braun, I. Präfect a. Freiherrl. Aufsessschen Studienseminar in Bamberg, ist z. Rector d. Gymn. in Burghausen ernannt worden. — Dem Kreisschulinspektor Witt in Zoppot ist d. Charakter als Schulrath verliehen worden.

Todesfälle:

Rektor Wiotzka, d. 4. Juni, im 47. J., in Königsberg i. Pr.; Oberl. a. D. Prof. Palude, den 5. Juni, im 70. J., in Mülheim a. d. R.; Direkt. Dr. Breitsprecher a. d. 2. evang. Realsch., 6. Juni, im 60. J., in Breslau.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. W. J. Long. Ueb. Humes Lehre v. d. Ideen u. d. Substanz i. ihr. Zushg. mit derjen. Lockes u. Berkeleys. Heidelb. 41 S.

Philologie. J. Huizinga, de Vidûsaka in het indisch tooneel. Groningen. 155 S. — Moritz Spanier, Exegel. Beiträge z. Hieronymus' „Onomastikon". Halle. 41 S.

Geschichte. Ulr. Bünger, D. Verhältn. Ludw. d. Heiligen z. Papst Clemens IV. Halle. 60 S. — Paul Wildner, D. „Crofters" u. „Cottars" i. d. Hochland. u. Inseln Schottl. E. nationalökon.-histor. Untersuchg. Halle. 63 S.

Jurisprudenz. Georg Rehbein, Mora debitoris. E. Stud. z. bürg. Ges.-R. Halle. 82 S. — Gert Schwengler, Ueb. d. Kompensation durch Vertrag. Halle. 48 S.

Neu erschienene Werke,

vom 10. bis 16. Juni in der Redaktion eingeliefert.

Avenarius, Ferd., Lebe! E. Dichtung. 2. verb. Aufl. Florenz u. Leipzig, Diederichs. M. 2.

Baumgartner, Alex. S. J., Gesch. d. Weltlitteratur. I. f. 3. Freiburg, Herder. M. 1,20.

Basch, Viet., essay critique sur l'esthétique de Kant. [Aus: Collection hist. des grands philos.] Paris, Alcan. Fr. 10.

Borinski, Karl, Ueber post. Vision u. Imagination.

E. hist.-psychol. Versuch anlässlich Dantes. Halle, Niemeyer. M. 3,60.

Bruchmüller, W., D. Folgen d. Reform. u. d. 30jähr. Krieges für d. ländl. Verfassung u. d. Lage d. Bauernstandes im östl. Deutschl., besonders in Brandenburg u. Pommern. Crossen, R. Zeidler. M. 1,25.

Bruder-Bachem, Staatslexikon. H. 45 u. 46 (Schluss). Freiburg, Herder. M. 1,50.

Chabot, Ch., Nature et moralité. Paris, Alcan. Fr. 5.

Ciceronis, M. T., Cato Maior de sen. With notes by Ch. Bennett. [The Students Series of Latin Classics.] Boston, Leach, Shewell and Sanborn. geb. cents 60.

Erdmann, Nils, Esaias Tegnér. En Porträttstudie. Vollst. in Lf. 1—6. Stockholm, Bonniers. kr. 3.

Goedeke, Grundr. z. Gesch. d. dtsch. Dichtg. II. 16. Dresden, Ehlermann. M. 4,80.

Kaiser, V., Homer u. d. Sibylle i. Kaulbachs Bilderkreis d. Weltgesch. [Samml. gemeinverst. wissenschaftl. Vorträge. N. F. XII. Heft 268.] Hamburg, Verl. A.-G. (Richter). M. 0,80.

Karsten, T. E., Beiträge zur Gesch. d. s-Verba im Altgerm. Helsingfors, Zentraldruckerei.

Klein, Friedrich, D. Chor i. d. wichtigsten Tragödien d. franz. Renaissance. [Breymann-Schick, Beitr. z. rom. u. engl. Phil. XII.] Erlangen, Deichert. M. 2,80.

Knille, Otto, Wollen u. Können i. d. Malerei. Berlin, F. Fontane & Co. M. 2.

Lenel, Walter, D. Entsteh. d. Vorherrschaft Venedigs a. d. Adria mit Beitr. zur Verfassungsgesch. Strassburg, Trübner. M. 3,50.

Levertin, Oscar, Från Gustaf III:s Dagar. 2. A. Stockholm, Bonniers. 3 kr. 50 ö.

Leyen, Frd. v. d., Kleine Beitr. zur dtsch. Litt.-Gesch. im 11. u. 12. Jh. Halle, Niemeyer. M. 2,40.

Liebrecht, L., Auge u. Ohr als Vermittler d. Weltbildes u. in ihren Beziehungen zum Schulleben betrachtet. [Progr. d. städt. höh. Mädchensch. in d. Oststadt z. Elberfeld.] E., gedr. bei Sam. Lucas. 4°.

Mandel †, D. klass. Gymn. E. Studie f. Gebildete unter seinen Gegnern. Berlin, Otto Salle. M. 1.

Meyer, Ed., J. Wellhausen u. meine Schrift D. Entsteh. d. Judenthums. E. Erwiderung. Halle, Niemeyer. M. 0,50.

Nestle, Eberh., Einf. i. d. griech. N. T. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. M. 2,80.

Niessen, Paul van, Gesch. d. Stadt Dramburg. Festschrift z. Jubelfeier ihres 600j. Bestehens. Dramburg, O. Jancke. M. 6.

Nobbe, M. A., D. Evangel.-soz. Kongress u. seine Gegner. 2. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. M. 0,60.

Oesterhaus, Hermann der Cheruskerfürst. Vaterländ. Trauersp. in 5 Aufz. Bielefeld, Helmich. M. 1,50.

Paludan, J., Emile Zola og Naturalismen. Kjöbenhavn, Wilh. Prior.

Regnaud, P., Précis de logique évolutionniste. L'Intendement dans ses rapports avec le langage. Paris, Alcan. Fr. 2,50.

Rigutini-Bulle, Ital.-dtsch. u. dtsch.-ital. Wb. Lf. 12. Leipz., Tauchnitz. M. 1.

Rogge, Christian, D. irdische Besitz im N. T. S. Beurth. u. Werthschätzung durch Christus u. d. Apostel. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. M. 1,80.

Rommer, Ernst, Themistokles. Trag. in 5 Akten. Berlin, S. Fischer. M. 2.

Rüdiger, Wilh., Andreas Dactius aus Florenz. E. biogr. Versuch. [Stud. a. Humanist. Litt. Italiens II.] Halle, Niemeyer. M. 2,40.

Sabatier, Paul, Leb. d. hl. Franz v. Assisi. Uebs. v. M. Lisco. N. Ausg. vermehrt durch ein neues Kap. a. d. Leb. d. hl. Franziskus u. e. krit. Studie: D. Bewilligung d. Portiuncula-Ablasses. Berlin, Georg Reimer. M. 7.

Samson-Himmelstjerna, J. von, D. westsibir. Kontraste. [Samml. gemeinverst. wissensch. Vortr. N. F. XII. Heft 267.] Hamburg, Verl. A.-G. (Richter). M. 1.

Scharrenbroich, Franz, Erlaubtheit d. Selbstmordes! Dargest. nach d. Lehren d. Philos. Seneka. Rheinbach, Litter. Bur. M. 0,40.

Strafgesetzbuch, D., f. d. D. R. nebst d. Einführungsgesetze hrsg. u. erl. von Reinh. Frank. Leipzig, C. L. Hirschfeld. M. 8,60.

Temple, G., a glossary of indian terms relating to religion, customs, government, land; and other terms and words in common use. London, Luzac & Co. Sh. 7,6.

Varnhagen, Herm., Werder gegen Bourbaki. D. Kampf d. 14. dtsch. Korps gegen d. franz. Ostarmee i. Jan. 1871. Berlin, Schall & Grund. M. 4,50.

Wagner, Ad., Grundprobleme der Naturwissenschaft. Briefe e. unmod. Naturforschers. Berl., Gebr. Borntraeger. Geh. M. 6.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. A. J. Nürnberger, Papstthum u. Kirchenstaat. I. Mainz, Kirchheim. Ca. 3 M. — El. Vacandard, Bernh. v. Clairvaux. 2 Bde. Ebda. Ca. 12 M. — Huck, Z. Gesch. d. Waldenser. Frb., Herder. 2 M. — J. Kolberg, D. Einführg. d. Reformation im Ordenslande Preussen. Mainz, Kirchheim. Ca. 1 M. — A. Harderland, Gesch. d. spez. Seelsorge in d. vorreform. Kirche u. der Kirche der Reformation. 1. Hälfte. Berl., Reuther & Reichard. Ca. 5 M. — G. Ecke, D. theol. Schule Ritschls u. d. evgl. Kirche d. Gegwart. 1. Bd. Ebda. Ca. 6 M.

Philosophie. Jos. Müller, Philosophie des Schönen. Mainz, Kirchheim. Ca. 4 M.

Philologie. Lughati Furs, D. älteste persische Glossensamml. von Al Asadi v. T. Horn. Berl., Weidmann. Ca. 6 M. — J. Buchlau, Aus ionischen u. italischen Nekropolen. Lpz., Teubner. 20 M. — Aristotelis de sensu et sensili, alia ed. W. Biehl. Ebda. — Heronis Alexandrini opp. I: Pneumatica, Automata ed. W. Schmid. Ebda. — Ptolemaei opp. I: Syntaxis ed Heiberg. Ebda. — Eratosthenis Catasterismata ed Olivieri (Mythogr. Gr. III 1) Ebda. — Frdr. Leo, D. plautin. Cantica u. d. hellenist. Lyrik. Berl., Weidmann. 7,50 M. — Jo. Philoponi de opificio mundi ed. W. Reichardt. Leipzig, Teubner. — Eudociae Augustae. Rec. A. Ludwich. Ebda. — Statius. Vol. III.: Lactantii Placidi Scholia in Achilleidem ed. R. Jahnke. Ebda. — Zonaras, vol. III (Corp. script. hist. Byz.) Bonn, Ed. Weber. 24 M. — Wilh. Meyer, D. Buchstabenverbindgen. der sog. gothischen Schrift. Berl., Weidmann. Ca. 5 M. — Moscherosch, D. Patientia, hg. v. L. Pariser. München, Franke & Haushalter. 2,80 M. — K. Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. Kempten, Kösel. 9 M.

Geschichte. Sergi, Ursprg. u. Verbreitg. d. mittelländ. Stammes. Lpz., Friedrich. 5 M. — Kantzows Chronik von Pommern. Hochdeutsch. Hg. v. G. Gaebel. Stettin, Nickammer. 7,50 M. — Ant. Weiss, Aen. Sylvius. Graz, Moser. Ca. 6 M. — Fr. Brandenburg, Moritz von Sachsen. 2 Bde. 1. Bd.: Bis zur Wittbg. Kapitul. v. 1547. Lpz., Teubner. 8 M. — W. Altmann, Ausgew. Urkdn. z. ausserdtsch. Vfassgsgesch. s. 1776. Berl., Gaertner. Ca. 20 Bogen. — Parisius, L. v. Hoverbeck. I. Berl., Guttentag. 4 M. — Moltzer, Stan. Poniatowski et Maur. Glayre. Par., Calmann Lévy. 3,50 Fr.

Kunstwissenschaft. Benoît, l'art franç. sous la révolution et l'empire. Par., Société franç. d'Éditions d'Art. 20 Fr.

Staatswissenschaften. Blondel, étud. sur les popul. rural. de l'Allemagne et la crise agraire. Berl., Prager.

10 M. — M. Prager, D. Währungsfrage in d. Verein. Staaten. Stttg., Cotta. 10 M.

Jurisprudenz. Geffcken, Lex Salica. Lpz., Veit. 5 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue kirchl. Ztschr. VIII, 6. Caspari, D. katechet. Behdlg einig. Hptpkte d. 2. Artikels durch die Anhänger d. neueren Theologie. — J. Jaeger, Ist Jesus Christus e. Suggestionstherapeut gewesen? — K. Keerl, D. Bildg d. ersten Menschen aus Staub d. Erde.

Protestant. Monatshefte. I, 4. Herm. Lüdemann, Erkenntn.-Theorie u. Theol. IV. — Otto Eggeling, D. Welt d. Geister i. d. Kunst. — P. Hohlfeld, Theol. u. Wissensch. — Paul Schmidt, Rede b. d. Jahrhundertf. Kais. Wilh. I., gch. i. Münster u. Basel. — 5. Heinr. Holtzmann, Baur u. d. ntestl. Kritik d. Gegenw. I. — Herm. Lüdemann, Erkenntn.-Theorie u. Theol. V. — Prof. Loman †.

Proceedings of the Society of Biblical Archaeology. XIX, 2—5. P. le Page Renouf, The Book of the Dead. Chapters CXXIX to CXXXVIB. — 2. A. H. Sayce, Assyriolog. Notes, No. II. — M. Murray, The Stela of Du-er-nebeh. — Fritz Hommel, Assyriolog. Notes. — 2—4. August Eisenlohr, The Rollin Papyri and their Baking Calculations. — 3. H. G. Tomkins, Khiana or Khána. — P. le Page Renouf, The Lay of the Threshers. — M. Gaster, Two Unknown Hebrew Versions of the Tobit Legend (Text). — 4. Theophilus G. Pinches, Two Archaic and Three later Babylonian Tablets. — Walter L. Nash and P. le Page Renouf, Hypocephalus from Luxor. — 5. E. J. Pilcher, The Date of the Siloam Inscription. — F. Legge, A Coptic Spell of the Second Century. — P. le Page Renouf, Young and Champollion. — W. E. Crum, A Coptic Palimpsest: I. Prayer of the Virgin in „Hades". II. Fragment of a Patriarchal History.

Philosophie.

Ztschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XIV, 5. W. Preyer, Farbenunterscheidg u. Abstrakt. i. d. ersten Kindh. — G. E. Müller, Ueb. d. galvan. Gesichtsempfindgen. — E. G. A. ten Siethoff, D. Erklärg d. Zeemanschen Phänomens. — Richard Hilbert, Ueb. d. Sehen farbig. Flecke als subjektive Gesichtserscheing. — Litt.-Bericht.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 11. P. Meyer, Naivetät u. Kritik im Unterr. — Recensionen. — Programmschau: P. Meyer, Z. Philos.; Widmann, Z. griech. Sprachwiss. Z. griech. Unterr. Z. Erdkde. Z. Bibliographie; Manzel, Z. Mathemat. — Zeitschriftenschau. — Bücherschau.

Neues Korresp.-Bl. f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württemb. IV, 4. D. Grundzge e. neuen Prüfgsordng f. d. humanist. Lehramt. — Stöhler, Ueb. d. Unterr. i. Französ. a. e. zweiklass. Realsch. (Schl.). — Realist. Professoratsprüfg 1896. — Amtl. Bekanntmachgn. — Litterar. Ber. — Neu erschienene Bücher.

Pädagog. Arch. XXXIX, 4. Alex. Wernicke, D. Gymnas. u. s. sog. Monopol. — H. Thieme, D. Bildgswerth d. Mathemat. — Otto Warnatsch, E. litterar. Täuschg u. deren Folgen. — Kandidaten d. höh. Schulamts. — Im Berl. Gymn.-Lehrer-Ver. — Aufnahmebedingen a. d. Techn. Hochsch. — L. Viereck, Dittmann, D. Realgymn. u. d. württemb. Kammer d. Abgeordn. — G. Zart, Lehrstoff f. d. evgl. Relig.-Unterr. i. Prima. — Ernst Hermann, Kollege Begriffn. — F. Hahne, Julius Lattmann, Gesch. d. Methodik d. lat. Element.-Unterr. seit der Reformation. — Besprochgn. — Ferienkurse in Jena. — Alliance Française. Paris 1897, Cours de Vacances.

Philologie.

Wiener Ztschr. f. d. Kde d. Morgenl. XI, 1. J. Karabacek, Aegypt. Urkdn a. d. kgl. Museen z. Berlin. — J. S. Speyer, Lambinet. — C. Lang, D. Wortfolge i. Türkisch. — G. Bühler, The origin of the town of Ajmer and of its name. — M. H. Müller, Hiob, Kap. 14. — Alexander von Kegl, Rizâ Kuli Khân als Dichter. — G. Bickell, E. A. Wallis Budge, The discourses of Philoxenus, Bishop of Mabbôgh. — J. Kirste, J. Ehni, D. ursprgl. Gotth. d. vedisch. Yama; W. Caland, D. altind. Todten- u. Bestattungsgebräuche m. Benutzg bal. Quell.; R. Schmidt, D. textus ornatior d. çukasaptati. — F. Kühnert, Fr. Hirth, Ueb. fremde Einflüsse i. d. chines. Kunst; Gustav Schlegel, D. chines. Inschr. a. d. uigur. Denkm. i. Kara Balgassun; A. Gueluy, L'insuffisance du Parallélisme prouvée sur la préface du Si-iu-Ki contre la traduction de M. G. Schlegel. — T. Miller, W. W. Hunter, Life of Brian Houghton Hodgson. — Felix Perles, A. E. Cowley and A. Neubauer, The original Hebrew of a portion of Ecclesiasticus. — D. H. Müller, Glossen hierzu. — Hugo Schuchardt, Conçalves Vianna, Les vocables malais empruntés au portugais. — Friedr. Müller, Awest. Etymolog. — L. v. Schroeder, D. Kâṭha-Abschn. d. Taitt. Âraṇyaka. — XI. internat. Orientalist.-Congr.

Philologus. LVI, 1. P. Hartwig, Oedipus vor d. Sphinx, e. Phlyakenscene. — Ferdinand Dümmler, Sittengeschichtl. Parallelen. — Rudolf Herzog, Namensübersetzgn u. Verwandtes. — Otto Crusius, Anth. Pal. XI, 17. — H. Lutz, Z. Gesch. Korkyras. — Otto Schröder, Pindarica. — R. Hildebrandt, Z. Ueberlieferg d. Aetna. — W. Soltau, D. Annalist Piso. — E. Schweder, Ueb. d. Weltkarte u. Chorographie d. Kais. Augustus. II. — C. Haebertin, Plaut. Asinar. 366. — C. v. Jan, D. Musikschriftst. Albinus. — Theodor Braunek, Z. Inschr. d. Soarchos v. Lebena. — C. Wunderer, D. Streit um d. Sprichwort Λοιπὸν τὰς ἀνθίμους (Z. Polyb. XII, 12a). — Albert Müller, Παραγράμματα. — Max Thiel, Textkrit. z. 3. Buche d. oracula Sibyll. — Robert Fuchs, Z. d. pseudhippokrat. Epidemien; Κρῆσσ. — C. Wunderer, D. älteste Eidesformel der Römer (z. Polyb. 3, 25, 6).

Anglia. XIX, 3. Charles Hunter Ross, The authorship of „Gammer Gurton's Needle". — W. Heuser, Offen. und geschloss. cc i. Schott. u. Nordengl. (Forts.). — A. E. H. Swaen, To Light. — G. Sarrazin, D. Hirsch-Haide; D. Balder-Kultus i. Lehre. — W. Heuser, D. Dehng -end; D. Lautveränderg v. á, é, í i. Mittelschott.; D. Ursprg d. Umlauts i i. d. mittelschott. Schreibg.

Geschichte.

Mittheilgn d. Ver. f. Gesch. d. Dtsch. i. Böhm. XXXV, 4. A. Pribram, Z. Gesch. d. böhm. Handels u. d. böhm. Industr. i. Jh. nach d. westfäl. Fried. — J. Loserth, Z. Einzug d. Erzhzge Ferdinand, Karl, Ernst u. Matthias i. Prag am 3. Aug. 1578. — A. Marian, D. kaiserl. Richter in Aussig (1622—1783). — Rudolf Müller, Kunstgeschtl. a. d. Burg Aussig. — Rudolf Wolkan, Dtsche Volkslieder d. 16. u. 17. Jhs a. Böhm. — Ferdinand Menčik, Lieder a. d. Zt d. 30jähr. Krieges. III. — Valentin Schmidt, D. Urbar d. Stadt Rosenberg v. 1598 (Schl.). — Ad. Horčička, E. Dorfschul-Prüfgsordg a. d. J. 1786.

Historisk Tidskrift utg. af Svenska Historiska Föreningen. XVII, 1. S. Clason, Några anmärkningar rör. riksdagen i Norrköping år 1800. — N. Höjer, Dalarne och Dalkarlarne. — O. S., J. G. Hallmans sorgespel „Erik och Valdemar". — H. Lundström, Bidrag till sv. kyrkans historia ur Inrikes arkiv II, III. — En

rapport om Gotlands tillstånd 1712. — Underrättelser. — A. Rfs, Onno Klopp, D. 30jähr. Krieg bis z. Tode Gust. Adolfs. III. — J. Kruse, O. Granberg, Drottning Kristinas tafvelgalleri. — A. S., J. Clausen, Frederik Christian, Hertig af Augustenborg. — Ebd, Sven Lagerbergs Dagbok 1710—11. — Tidskriftsöfversikt. — Kr. Setterwall, Hist. Bibliografi för 1896.

Geographie.

Geograph. Ztschr. III, 6. Alfred Philippson, Thessalien. — A. Vierkandt, D. Kulturform u. ihre geograph. Verbreitg (Schl.). — Theobald Fischer, D. wichtigst. Grdlgn e. wissensch. Landeskunde v. Ital. — Eugen Mogk, Z. Gesch. d. Geogr. Islds. — Georg Wegener, D. XII. dtsche Geographentag in Jena. — Albrecht Penck, Léon Du Pasquier. — Günther Maas, Z. Laibach. Erdbeben. — Geogr. Neuigkeiten: Allg. Geogr.: Z. Gesch. d. Bergbesteiggn. „D. Kampf u. d. Dischth.“. — Europa: D. wissensch. Untersuchgn d. dtsch. u. österr. Alpenver. i. d. J. 1895/6. Lago Maggiore. Areal d. Kgr. Ital. Höchste meteorol. Stat. d. Balkanhalbins. Bevölkerg Griechenlds. — Asien: Erforschg d. Baikalsees. Ergebn. d. russ. Expedit. durch d. Mandschurei. Bonins Reise i. d. chines. Grenzgebiete. Neue Durchquerg v. Celebes. — Afrika: Expedit. Böttego. Expedit. Gentil a. d. Tsadsee. — Austral.: D. geograph. u. geol. Verhältn. d. Lake Eyre Bassin. — Nord- u. Mittel-Amerika: Korallenbildgn a. d. Küste v. Florida. Mexikan. Kohlenleger. — Südamerika: Prof. Kegels Reise i. Antioquia. Besteigg d. Tupungato. — Polargegenden: Andrées Reise z. Nordpol. Conways Durchquerg Spitzbergens. — Persönl.: Antoine d'Abbadie †. Theodor Bent †. — Bücherbesprechgn. — Eingesandte Bücher, Aufsätze, Karten. — Zischriftenschau.

Globus. LXXI, 22. N. v. Stenin, D. Permier. — L. Henning, Madagaskar unt. französ. Herrschaft. — Hubert Jansen, Mittheilgn üb. d. Juden i. Marokko. — Aus all. Erdtheilen.

Kunstwissenschaften.

D. Kunstwart. X, 16. Oskar Schwindrazheim, D. Gedke e. dtsch. Volkskunst (Schl.). — Rundschau: Johann Georg Fischer †.; Schöne Litt.: A.: Karl Hauptmann, Sonnenwanderer; Adolf Bartels: Maria Janitschek, Ninive: A. V.: J. V. Widmann. Maikäfer-Komödie. — Musik: Richard Batka: Charles Gounod, Aufzeichngn a. Künstlers. — Bildende Künste: A., Dresdener Bericht; Albert Dresdner, Berl. Bericht; Avenarius, Von „unanständ.“ Bildern. — Vermischtes: Julius Sahr: Rudolf Hildebrand, Tagebuchblätter e. Sonntagsphilosophen. — Franz Blei, D. Dekoration i. d. bildend. Kunst.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 36. Gustav Cohn, Handelshochschulen u. Handelswissensch. — Joh. Timm, D. Arbeiterschutz i. d. Kleider- u. Wäschekonfekt. — D. Arbeitsmarkt i. Mai. — 37. J. Jastrow, D. Versammlungsbesuch d. Minderjährigen v. pädagog. Stdpunkte. — E. Loew, D. österr. Kartellgesetz-Entwurf. — D. Unzulässigk. v. Ortskrankenkassen f. Handlgsgehilfen.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiterwohlfahrtseinrichtgn. IV, 11. Duncker, D. Karl Zeiss-Stiftg in Jena. — H. v. Frankenberg, D. Fürsorge f. d. Hinterbliebenen d. Arbeiter. — VI. Konferenz d. Zentralst. — Bericht üb. d. Thätigk. d. Zentralst. f. d. J. 1. April 1896/97. — Zischriftenübers.

Jurisprudenz.

Arch. f. Strafr. XXIV, 5. 6. von Feilitzsch, Randbemerkgn a. d. strafprozessual. Praxis. — Stelling, D. Strafbestimmgn d. Jagdschein-G. v. 31. 7. 1895 u. ihr Verhältn. z. preussischen Jagdschein-G. v. 7. 3. 1850 u. z. hannoversch. Jagdordng v. 11. 3. 1859. — Milferstaedt, D. bedingte Verurtheilg. — Höpfner, Sind die Urtheile, welche d. Berufg d. Angeklgt. weg. s. Ausbleibens i. d. Hauptverhandlg verwerfen, mit d. Revision anfechtbar? — Zeller, D. Strafbestimmgn d. sog. Arbeiterschutzges. — Hoppe, D. Offenburgseid i. Strafverfahr. — A. d. Prax. d. Reichsger., d. dtsch. Oberlandesger. — Entscheidgn anderweit. Gerichtsbehörd. — Litteratur.

Ztschr. f. Praxis u. Gesetzgebg d. Verwaltg. XVIII, 4. 5. M. Frh. v. Welck, Gemeindeabgaben v. Besitzverändergn ohne Grundbucheintrag. — Verordngn u. Entscheidgn oberst. Verwaltungsbehörden. — Vermischtes. — Eingesandte Bücher u. Ztschr. — Personalnotizen.

Allgemeines.

Beilage z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 102—113. H. Schuster, Johannes Brahms. — Inschr. a. Coptus i. Aegypt. u. Juvenal. — Von d. Strassburg. Jubelfeier (Schmollers Ansprache). — Julius v. Schlosser, Venedig i. 18. Jh. — Ackerbaugeräthe u. Ethnographie. — F. J. Schmitt, Bad. Kirchenbauten i. 19. Jh. — Julius Schiller, Christenth. u. Sozialism. — Ludwig Karell, Von d. Fortpflanzg d. Gewächse. — K. Krumbacher, Dionysios Thrax. — M. Necker, D. Schillerrenaissance. — T. Kellen, D. Lage d. Bergarbeiter i. Ruhrkohlenrevier. — Dresdn. Ausstellgsbriefe: II. Ausstattg. — M. Seiling, E. neue epochemachende Kraftmaschine. — B. Sauer, Brunns griech. Kunstgesch. — Fr. Stolz, Z. Palaethnologie Süd-Tirols. — C. Busse, Heinr. Seidel. — A. Socin, D. Elsässer Wörterbuch. — Friedr. Curtius, Jugendbriefe Kg. Ludwigs. — G. Steindorff, D. Verwaltg d. Alterthüm. i. Aegypt. — H. Kräger, E. holländ. Roman.

Die Nation. Nr. 35. Polit. Wochenübers. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. II. — Proteus, Parlamentsbriefe. XXIII. — Gustav Steinbach, D. parlamentar. Chaos i. Oesterr. — Theobald Ziegler, D. Katholizism. als Prinzip d. Fortschritts. — Ernst Brausewetter, Jonas Lie als Märchendichter. — Ernst Heilborn, Berliner Theater: Die Maschinenbauer v. Berlin. — Mercator, E. weiterer Börsenreformator. Abderitenstreich.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. Mai. François Dumur, Michel Bakounine, d'après sa correspondance. — M. Cassanbois, Donna Béatrice. Roman. — Abel Vouglaire, La crise actuelle de l'artillerie. — Philippe Monnier, Le protestantisme en Italie. — Eugénie Pradez, Thérèse. Nouvelle. — Ed. Tallichet, Un projet de rachat des chemins de fer suisses. — M. Roader, Le théâtre arménien à Tiflis. — Chroniques parisienne, italienne, allemande, anglaise, russe, suisse. — Chroniques scientifique, politique. — Bulletin littéraire et bibliographique.

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung“ liegen bei Prospekte der Firmen: Breitkopf & Härtel-Leipzig, betr. Wandek, Gottsched und die deutsche Litteratur seiner Zeit, und der Firma: Speyer & Peters-Berlin, betr. Friedrich Hebbegels Briefe an seinen Bruder August Wilhelm, herausgeg. von Oskar F. Walzel.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 26. Berlin, 3. Juli 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1812 eingetragen.

August Hahn, Bibliothek der Symbole und Glaubensregeln der alten Kirche. Dritte Aufl. Mit einem Anhang von Adolf Harnack, bespr. von Prof. D. theol. *Fricdr. Loofs.*

S. Aurelii Augustini confessionum libri XIII ex recensione Pii Knöll, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland.*

Thomas Esser, Die Lehre des hl. Thomas von Aquino über die Möglichkeit einer anfanglosen Schöpfung, bespr. von Prof. D. theol. et phil. *Clemens Baeumker.*

British Moralist being selections from writers principally of the eighteenth century edited by L. A. Selby-Bigge, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes.*

Karl von Raumer, Geschichte der Pädagogik. Fortgeführt und ergänzt von G. Lothholz. Fünfter Theil: Pädagogik der Neuzeit in Lebensbildern, bespr. von Gymn.-Dir. Prof. Dr. *Paul Cauer.*

Ibn as-Sikkît, Kenz al-huffâz fî kitâb islâh al-alfâz, herausg. v. L. Cheikho, bespr. von Prof. Dr. *J. Barth.*

Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus, edited by B. P. Grenfell, bespr. von Prof. Dr. *Ulrich Wilcken.*

T. Lucretius Carus de rerum natura Buch III, erklärt von Richard Heinze, bespr. v. Prof. Dr. *Ivo Bruns.*

Tiroler Kriegslieder aus den Jahren 1796 und 1797. Gesammelt und zur Jahrhundertfeier herausg. von J. E. Bauer, bespr. von Dr. Prof. *Rich. M. Werner.*

Alfred Franklin, La vie privée d'autrefois. 2 vol. I. Les animaux. II. La vie de Paris sous la régence, bespr. von Dr. *Rich. Mahrenholtz.*

N. Jorga, Philippe de Mézières, 1327—1405, et la croisade au XIVe siècle, bespr. v. Prof. Dr. *B. Kugler.*

Adolf Brecher, Napoleon I. und der Ueberfall des Lützowschen Freikorps bei Kitzen, bespr. von Dr. *Hans Hagen.*

H. Harrisse, Christophe Colomb et les Académiciens espagnols, bespr. von Prof. Dr. *S. Ruge.*

Heinrich Mittler jun., Royale Konkurrenz und Markenschutz, bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Hellt.*

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

August Hahn, Bibliothek der Symbole und Glaubensregeln der alten Kirche. Dritte vielfach veränderte und vermehrte Auflage von G. Ludwig Hahn. Mit einem Anhang von Adolf Harnack. Breslau, E. Morgenstern, 1897. XVI u. 412 S. 8°. M. 6,50.

Die von dem längst verstorbenen Königsberger und dann Breslauer Professor August Hahn (1792—1863) vor mehr als 50 Jahren (1842) herausgegebene „Bibliothek der Symbole und Glaubensregeln der alten Kirche" war dank der seit Heurtleys Harmonia symbolica (1858) wieder aufgenommenen und namentlich durch C. P. Caspari († Christiania † 1892) geförderten Forschung über das altkirchliche Taufsymbol in ihrer zweiten, von dem Sohne des Herausgebers, dem Breslauer Professor Ludwig Hahn, besorgten Auflage (1877) ein wegen seiner Handlichkeit und Uebersichtlichkeit unentbehrliches Hilfsmittel für den akademischen Unterricht geworden. In der Symbolik wie in der Dogmengeschichte musste man es in der Hand der Studenten wünschen. Um so störender war es, dass das Buch seit einigen Jahren vergriffen war. Und um so erfreulicher ist es, dass der greise Herr Herausgeber sich die Mühe gemacht hat, eine neue Auflage zu veranstalten. Die Mühe war gegenüber der regen Arbeit, die seit 1877 auf dem Gebiet der Symbolforschung entfaltet ist, schon an sich keine geringe, — das Buch bedurfte vieler Veränderungen und Ergänzungen —; dazu kam, dass der Herr Herausgeber, selbst unbetheiligt an der erwähnten litterarischen Arbeit seit 1877, die Zeit für die erneute Durcharbeitung des Stoffes ihm näher liegenden Arbeitszielen entziehen musste. Zwiefacher Dank gebührt deshalb dem Herausgeber.

Die zweite Auflage ist vor 19 Jahren von Adolf Harnack einer scharfen Kritik unterzogen worden (Theol. Literaturzeitung 1878 Sp. 81 ff.). Dass die dritte Auflage Harnacks Namen mit auf den Titel trägt, ist dem Buche daher eine doppelte Empfehlung. Freilich ist Harnack nur verantwortlich für die Materialiensammlung „zur Geschichte und Erklärung des alten römischen Symbols aus der christlichen Litteratur der zwei ersten Jahrhunderte", die als eine bereicherte Bearbeitung

der in Harnacks Ausgabe des Barnabas (patres apost. I, 2 2. Aufl. 1878 S. 133—142) gegebenen sich darstellt, sowie für den Rath, den er dem Herausgeber hinsichtlich der Anlage des Werkes ertheilt hat (Vorrede VIII). Ja, die ganze Grundauffassung der Geschichte des altkirchlichen Taufsymbols, der Hahn folgt, weicht von der Harnacks ab (man vgl. Hahn § 122 a „die muthmassliche Urform des morgenländischen Taufsymbols" mit Harnacks Ausführungen in Haucks Real-Encyklopädie 3. Aufl. I, S. 749 ff.). Dennoch bleibt Harnacks Mitarbeit an dem Buche bezeichnend: eine Kritik, wie sie Harnack der zweiten Auflage zu Theil werden liess, ist hier unnöthig. C. P. Caspari, von dessen Sachkenntniss man 1877 eine Urkundensammlung zur Geschichte des altkirchlichen Taufsymbols erhoffte, ist gestorben, ehe er sie hat liefern können. Dass Hahn die erneute Aufarbeitung des zerstreuten Materials auf sich genommen, ist nur mit Dank zu begrüssen. Und auch inhaltlich ist die Ausgabe nicht nur „verändert" und „vermehrt", sondern auch entschieden verbessert. Nur wer die Menge der zerstreuten und zumeist registerlosen Arbeiten, die der Herausgeber berücksichtigen musste, selbst durchgearbeitet hat, kann es ermessen, welch schätzenswerther Dienst durch diese Stoffsammlung mit ihren reichen (ja allzureichen, vgl. unten) Material von Anmerkungen all denjenigen geleistet ist, die neu an die Symbolforschung herantreten. Damit soll nicht gesagt sein, dass des Herausgebers Vermuthung, dass er trotz gewissenhafter Benutzung der Litteratur einiges übersehen haben könne, grundlos sei: es fehlt z. B. die Erwähnung des von Morin, Anecdota Maredsolana I 1893 S. 411 mitgetheilten spanischen Symbols; unentbehrlich ist auch das sog. fragmentum Trevirense (vgl. RE³ II, 185f.); zu § 9 und 10 wäre auf Zahn, Neue kirchl. Zeitschr. VII, 22 ff. und auf Kattenbusch, Apost. Symbol 1, 394 — verwiesen gewesen; die englische Litteratur zum Athanasianum ist dem Herausgeber zu einem guten Theile unbekannt geblieben, Ommaney's eines Buch ist nur S. 175 Anm. zitirt (als „Ommaney"), aber offenbar nicht benutzt; ebenso scheint es Delisle's Aufsatz über die alten Sakramentarien (S. 77. Anm. 183) gegangen zu sein, jedenfalls hätte der Aufsatz ausgiebiger verwerthet werden müssen; zu Anm. 63 zu § 36 wäre Caspari II, 46 Anm. 133, zu § 48 wäre meine Anzeige des Kattenbuschschen Buches in den Göttingischen gelehrten Anzeigen 1894 Nr. 9 nicht ohne Nutzen einzusehen gewesen. Es lässt sich ferner nicht leugnen, dass das Buch auch sonst zu Ausstellungen Anlass giebt. Die Ausführungen der Anmerkungen sind nicht immer einwandfrei; Anm. 22 zu § 25 z. B. ist durchaus ungenügend: Cardinal Thomasius (Tommasi † 1713) sagt — und Hahn zitirt Mabillons Museum italicum, in dem dies Wort abgedruckt ist (S. IX): „ordo ille Romanus, editus ab Bittorpio, farrago potius est diversorum rituum secundum varias consuetudines, ita ut antiquiores germanicosque ritus in tanta varietate discernere . . . sit impossibile"; der Schlusssatz der Anm. beruht auf einer Verwechslung und der Satz Zeile 5: „wo von — gehandelt wird" ist zu streichen. Ferner ist z. B. das, was S. 220 Anm. 378 über die Synode von Valence gesagt wird, lediglich fable convenue (vergl. meine Dogmengesch. 3. Aufl. S. 243 Anm. 1). Die Texte, die mehrfach (z. B. bei § 135) Verbesserungen erfahren haben, haben leider, auch da, wo sie keineswegs sicher sind, den täuschenden Schein der Sicherheit behalten: Kattenbuschs Arbeit ist hier nicht genügend gewürdigt, bei § 124 z. B. ist Kattenbusch zwar zitirt, doch auf den für den Text des Hierosolymitanum sehr wichtigen Gedanken, den Kattenbusch a. a. O. S. 240—42 ausspricht, ist mit keinem Worte hingewiesen, geschweige denn eingegangen. In diesem Zusammenhange bemerke ich, dass das Fehlen des „dei" vor „patris omnipotentis" in § 66 S. 76 Zeile 4 nur einem aus der früheren Auflage beibehaltenen Versehen zuzuschreiben ist: bei Mabillon Mus. ital. I. 312 steht das „dei". Der gleiche Fehler findet sich § 67 S. 78 Zeile 4 (vgl. Anm. 193, 6): auch hier steht das „dei" sowohl S. 339 als S. 341 und 348 der von Hahn benutzten Ausgabe (Mabillon de liturgia Gallicana). Sehr viel lässt sich gegen die Auswahl sagen. Für die Zwecke des akademischen Unterrichts sind viele der jüngern (lateinischen, deutschen, angelsächsischen, normannischen) Texte des apostolischen Symbols ziemlich werthlos, und Vollständigkeit kann der Herausgeber durch das Auflesen zufällig publizirter Texte doch nicht erreicht zu haben glauben. Andererseits würde man, zumal in dogmengeschichtlichem Interesse, hier und da gern mehr haben: z. B. statt der Doublette von § 123 und 188 (vgl. auch § 59 und 189) den betr. Briefabschnitt vollständiger, ferner z. B. die Unionsformel Calixts I. nach Hippolyt (Philos. 9, 12), das Encyklion des Basiliscus, das Henoticon Zenos u. a. Eine klarere Abzweckung des Buches auf symbolgeschichtliche und dogmengeschichtliche akademische Uebungen würde nicht nur der Auswahl zu Gute gekommen sein; sie würde auch der Hypertrophie, an der die Anmerkungen leiden, vorgebeugt haben. Das aber wäre nicht nur im Interesse der Verbilligung des Buches nützlich gewesen. Die Anmerkungen würden vielmehr auch für Uebungszwecke dienlicher sein, wenn sie ganz davon abgesehen hätten, selbst debattirend mit in die wissenschaftliche Diskussion einzugreifen; denn zu erledigen sind die angeschnittenen Fragen so doch nicht. Vollständige Litteraturangaben, alle wichtigen Varianten und knappe Ausführungen des Herausgebers über die

Herkunft des von ihm gegebenen Textes, — mehr würde ich von den Anmerkungen nicht wünschen.

Doch genug. Ich möchte nicht den Eindruck erwecken, als wolle ich im Ausschauen nach Vollkommenerem an der Dankespflicht herumschachern, die wir dem Herausgeber gegenüber haben. Besonders dankenswerth ist das ausführliche, „sorgfältig ausgearbeitete" (Vorrede S. VIII), nach Stichproben zuverlässige Register. Statt ἀναφόρως (Register S. 391b) scheint mir ἀναφόρως die richtige Accentuirung zu sein. Bei § 119 ist in der Ueberschrift das „deutschen und" durch die Anmerkung 340 m. E. nicht gedeckt.

Halle a. S. Friedrich Loofs.

S. Aurelii Augustini confessionum libri XIII recensuit et commentario critico instruxit Pius Knöll. (Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum vol. XXXIII [opera, sectio I pars I].) Prag, Wien, Leipzig, Tempsky und Freytag, 1896. XXXIV u. 399 S. 8°. M. 10,80.

Nach der i. J. 1679 erschienenen Ausgabe der Mauriner ist als einzige Arbeit von einigem selbstständigem Werthe nur die Oxforder Ausgabe unserer Schrift von Parker (1838) zu nennen. Dass daher eine methodische und vollständigere Ausnutzung des handschriftlichen Materials die Textgestalt erheblich verändern würde, war mit Bestimmtheit zu erwarten. Ausschlaggebend für die Auswahl unter den überaus zahlreichen Handschriften ist das Alter gewesen. Die älteste und wichtigste Handschrift ist derselbe Sessorianus (= S, jetzt in der Biblioteca Vittorio Emanuele Nr. 2099), der bereits für den zweiten Theil der Collationes Cassians benutzt und auch dort von dem letzten Herausgeber als die beste Handschrift anerkannt ist. Neben dieser Handschrift des 7./8. Jahrhdts sind noch vierzehn andere ausgenutzt worden, die dem 9., 10., 11. Jahrhdt. angehören. Manche Fehler sind bereits allen Handschriften gemeinsam; s. S. XXXII und Serta Harteliana S. 137—141. Sehr häufig steht der Lesart von S oder von SW die aller andern Handschriften gegenüber. Bereits von anderer Seite ist hervorgehoben worden, dass der Herausgb. mit allzu grossem Vertrauen der ältesten Handschrift folgt auch an Stellen, wo es schwer fällt, ihrer Lesart einen Sinn abzugewinnen. An vielen Stellen ist daher die frühere vulgata wieder zu Ehren zu bringen. So erscheint S. 3, 17 es nach dem vorhergehenden und vor den folgenden Anreden an Gott passender als est. Derselbe Fehler hat sich auf S. 8, 10 eingeschlichen. S. 58, 22 ff. heisst es in fast allen Handschriften und in den bisherigen Ausgaben: inter flagitia et facinora et tam multas iniquitates sunt peccata proficientium, quae a bene indicantibus et vituperantur ex regula perfectionis et laudantur spe frugis. Das vom Herausgeber bevorzugte vituperantibus ist doch völlig unverständlich. S. 67, 17 las man bisher vim sortis hoc facere. Der Herausgb. gründet auf die Lesart von S W sortes die Konjektur sortem (ähnlich S. 110, 18; 249, 16). S. 70, 14 heisst es von einem verstorbenen Freunde, Augustin habe es schmerzlich empfunden, dass er sich nicht mehr sagen konnte: „ecce venit", sicut cum viveret, quando absens erat. Die Lesart von S veniret giebt keinen guten Sinn. S. 73, 15 lässt sich et odiosum durch 70, 13 oderam omnia rechtfertigen (et taediosum S W). S. 118, 4 in aenigmate suspicabar streicht der Herausgb. mit S W das in; aber S. 169, 10 wird es auch von S W in dem Citat von I. Cor. 13, 12 überliefert. S. 224, 21 ist sicher condiri aromatis dem condi von S vorzuziehen. S. 244, 2 wird agnoscerem durch die Satzbildung S. 243, 1 ff. als richtig erwiesen. S. 256, 7 prospera in adversis desidero, adversa in prosperis timeo schreibt der Herausgb. mit S in prospera und will fortuna hinzudenken. Die Sorgfalt, mit der Augustin rhetorische Gegensätze durchzuführen pflegt, macht gegen das harte prospera misstrauisch. S. 276, 5 excipiens alia nuntiantibus sensibus liegt der Gedanke der Unsicherheit der Sinneswahrnehmungen ganz fern, so dass nutantibus (S) sicher verderbt ist; und es folgt ausserdem Z. 7 nuntios. Ich habe wenige Beispiele, die mir besonders charakteristisch erschienen, ausgewählt, könnte aber leicht noch mehrere Dutzende hinzufügen. Demnach glaube ich, dass das Werthverhältniss von S (S W) und den anderen Handschriften einer gründlichen statistischen Untersuchung bedarf, die ausser den sachlichen auch die sprachlichen Gesichtspunkte berücksichtigen muss. Vielleicht wird sie überhaupt den höheren Werth von S bestreiten müssen, was besonders wichtig wäre für die vielen neutralen Fälle, in denen aus inneren Gründen eine Entscheidung zwischen den abweichenden Lesarten nicht möglich ist. Jedenfalls wird sich S an viel mehr Stellen als verderbt herausstellen, als der Herausgb. annimmt, und schwerlich wird sich das Urtheil S. IX bestätigen, dass S nur Lücken, die sich durch Abirren zu gleichen, später wiederholten Worten erklären, aber sonst keine Auslassungen aufweise. Mit Recht ist dem Herausgb. auch bereits das Recht bestritten worden, sich in Formbildung und Orthographie fast durchweg an S zu halten. Um nur ein Beispiel anzuführen, wird S. 21, 22 mit S W amplexem geschrieben; aber doch geben auch diese Handschriften z. B. S. 49, 21 amplexarer. Man möchte vermuthen, dass Knöll sich von vorn herein durch das Alter von S hat bestechen lassen. Auffallend ist das freilich beim Herausgeber des Eugippius, da wir in den Excerpten des Eugippius einen nur etwa durch ein Jahrhundert von der Abfassungszeit der Schrift entfernten Zeugen für den Text der

zweiten Handschriften-Klasse besitzen. In den letzten drei Büchern gewinnen so die, wie mir scheint, meist aus inneren Gründen zu bevorzugenden Lesarten der zweiten Klasse eine wichtigere äussere Beglaubigung; s. z. B. S. 254, 25; 255, 5; 256, 7. 15; 257, 10; 259, 19; 261, 6; 262, 3. In der Vorrede ist das Verhältniss nicht besprochen.

Von den Bedenken über die Beurtheilung der Handschriften abgesehen, muss ich der Ausgabe grosse Sorgfalt nachrühmen. Druckfehler sind mir sehr wenige und unerhebliche begegnet. Anzuerkennen ist in der Behandlung der Bibelcitate der enge Anschluss an die Handschriften; nur dass auch hier öfter die Lesart von S mit Unrecht bevorzugt zu sein scheint.

Charlottenburg. Paul Wendland.

Thomas Esser, Die Lehre des hl. Thomas von Aquino über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung. Dargestellt und geprüft. Münster, Aschendorff, 1895. VI u. 176 S. 8°. M. 3.

Bekanntlich betrachtet Thomas von Aquin den geschöpflichen Charakter der Welt als streng beweisbare Vernunftwahrheit, hält dagegen die Frage, ob die Welt auch einen zeitlichen Anfang gehabt, oder ob die Weltschöpfung eine ewige sei, für eine solche, die bei dem Mangel apodiktischer Vernunftbeweise für das eine oder das andere Glied der Alternative nicht durch die menschliche Vernunft mit Sicherheit entschieden werden könne, sondern nur durch die Offenbarung ihre gewisse Beantwortung erfahre. Der Begriff des Geschöpfes und der einer anfangslosen Dauer stehen nach ihm nicht im Widerspruch. Wenn darum eine anfangslose Schöpfung auch thatsächlich nach der Bibel ausgeschlossen sei, so dürfe eine solche doch andererseits nicht prinzipiell als unmöglich betrachtet werden, da der Nachweis der inneren Unmöglichkeit weder geführt, noch überhaupt zu führen sei.

Diese Anschauung ist in engeren Kreisen jüngst mehrfach Gegenstand lebhafter Kontroverse gewesen. Auch der Verf. der vorliegenden Schrift, ein hervorragender Kenner der Lehre des Aquinaten, nimmt dazu Stellung. In eingehender Analyse der einschlägigen Ausführungen im Sentenzenkommentar, den beiden Summen, dem Schriftchen Contra murmurantes u. a. a. O. lässt er Thomas zu Worte kommen und vertheidigt dessen Ausführungen mit grosser Gewandtheit, nicht ohne mancherlei spitzige Bemerkungen gegen seine Gegner.

Die Analyse sucht vor allem darzuthun, dass Thomas die Frage nicht „thetisch", sondern „kritisch" behandle. Nicht darauf richten sich vor allem seine Ausführungen, positiv die Möglichkeit einer ewigen Schöpfung darzuthun, sondern er will negativ die für die metaphysische Nothwendigkeit eines zeitlichen Weltanfangs geltend gemachten Gründe entkräften und eine derartige Beweisführung überhaupt als unmöglich zurückweisen. Man wird, alles in allem genommen, dem Verf. in dieser Werthung des Verhältnisses der verschiedenen Gedankenreihen zustimmen müssen. In Einzelheiten der Interpretation bin ich anderer Meinung. So S. 37 f., wo eine Stelle mit Unrecht nicht aus sich selbst erklärt, sondern nach einer andern zurecht gebogen wird.

Die sachliche Behandlung des Problems fasst dasselbe aus den von der Scholastik gewonnenen Gesichtspunkten, und nur aus diesen, ins Auge. Ein Eingehen auf die erkenntnisstheoretische Seite der Frage wird nicht versucht. Freilich haben auch die Gegner, mit denen der Verf. sich auseinandersetzt, diese Dinge bei Seite gelassen. Mancher andere wird diese Lücke ebenso als einen Anachronismus empfinden, wie naturwissenschaftliche Anschauungen gleich der S. 71 aus Nazarius übernommenen von der Wesensform des Feuers, welche die Wärme als Eigenthümlichkeit verursacht.

Für die Geschichte der thomistischen Doktrin in ihrer inneren Ausgestaltung wie in ihrer polemischen Durchführung ist Essers Buch von bleibendem Werth. Was ich dagegen nach der geschichtlichen Seite in ihm vermisse, ist eine wirklich historische Darstellung der Lehre des Aquinaten selbst; ich meine nicht eine blosse Analyse seiner Ansicht, die ja ausreichend gegeben ist, sondern einen Nachweis ihrer historischen Bedingungen. Von einer Vorgeschichte des Problems vor Thomas von Aquino, auch nur von der mittelalterlichen, ist nirgendwo ernsthaft die Rede. Augustin wird S. 15 rein äusserlich unter denen aufgeführt, welche die Frage wie Thomas aufzufassen scheinen. Albertus Magnus und Bonaventura erscheinen S. 28 mit ein paar Nachweisen in der Liste scholastischer Autoren, welche sich zu der Frage so oder so gestellt haben. Dabei wird von Albertus nur die Summa theol. und der Sentenzenkommentar angeführt, während die Ausführungen in der Physik (VIII, tr. I, c. 11 ff.), welche gerade hier so wichtig sind, übergangen werden. Maimonides — was gerade zu unbegreiflich ist — wird nur ganz beiläufig erwähnt, ein Mal in einem Zitat aus Stöckl (S. 35), ein anderes Mal in einem Zitat aus Thomas von Aquino (S. 125), — wo aber der wunderliche Schriftitel „de perplexis veteris Testam." für des Maimonides Dalâlat al Hâirin nicht Thomas von Aquino zur Last fällt. Die Argumente, mit denen Thomas sich auseinandersetzt, schweben zumeist zeit- und raumlos in der Luft. Gelegentlich wird Albertus genannt oder ein neuerer Schriftsteller, der sie wieder aufnahm. Und doch wäre es für die Mehrzahl dieser Einwendungen sehr wohl möglich gewesen, sie aus der abstrakten Rolle blosser Disputations-Objektionen auf den festen historischen Boden zurückzuführen.

Der Verf., der S. 168 ff. die Nothwendigkeit der geschichtlichen Behandlung philosophischer Fragen hervorhebt, wird hoffentlich selbst bald Gelegenheit nehmen, das, was er für den Thomismus geleistet hat, nun auch für Thomas selbst durchzuführen.

Breslau. Clemens Baeumker.

Philosophie.

British Moralists being selections from writers principally of the eighteenth century edited with an introduction and analytical index by L. A. Selby-Bigge. 2 Bde. Oxford, Clarendon Press (London, Frowde), 1897. LXX und 425; II und 451 S. 8°. 18s. geb.

Herausgeber und Verlag dieser Publikation erwerben sich grosse Verdienste durch Neudruck älterer, schwer zu beschaffender Schriften von englischen Philosophen. Vor einigen Jahren erschienen Humes Hauptwerke: Enquiry concerning the Human Understanding, Enquiry concerning the Principles of Moral in einem Bande zu 7s. 6d. und Treatise of Human Nature zu 8s, letzterer sogar schon in zweiter Auflage.

In den British Moralists sind leider nicht einzelne Schriften des 18. Jahrhdts unverkürzt zum Abdruck gebracht, sondern in allen Werken sind grössere oder kleinere Auslassungen zu verzeichnen. Die beiden Bände wollen mehr ein Lesebuch als eine Quellensammlung sein. Ich würde vorgezogen haben, einige Hauptschriften ganz und unverkürzt zum Abdruck zu bringen, wäre dadurch auch ein dritter Band nothwendig geworden. Jede Auswahl hat etwas Subjektives an sich. Gerade die ausgelassenen Partien können für manche Zwecke von besonderer Wichtigkeit sein, und ausserdem: der originale Gedankengang und Gedankenzusammenhang geht immer verloren. Wo gekürzt wurde, ist eine Anzahl Sterne gesetzt, aber leider nicht immer, und die ungefähre Länge der Auslassungen ist nirgends bezeichnet.

Bd. I enthält „the three principal texts of the sentimental school — Shaftesbury, Hutcheson, and Butler, followed by Adam Smith and Bentham". S. 1—65: Shaftesbury, „An Inquiry concerning Virtue or Merit" (nicht ganz $^2/_3$ des Aufsatzes ist zum Abdruck gekommen). S. 67—177: Hutcheson, „An Inquiry concerning the Original of our Ideas of Virtue or Moral Good". (Der vollständige Abdruck hätte nur etwa ein Dutzend Seiten mehr erfordert.) S. 179—234: Butler, „Sermons" (Preface; I—III. XI. XII mit Auslassungen). „Dissertation upon Virtue" appended to the „Analogy" (Theil II). S. 255—336: Ad. Smith, „The Theory of Moral Sentiments" ($^2/_3$—$^3/_4$ fehlt). S. 337—389: Bentham, „An Introduction to the Principles of Moral and Legislation". Ein kleiner gedruckter Appendix (S. 391—425) bringt kurze Stücke aus drei weiteren Werken Hutchesons: „An Essay on the Nature and Conduct of the Passions and Affections"; „Illustrations upon the Moral Sense"; „A System of Moral Philosophy".

In Bd. II überwiegt der Appendix bei weitem. Auf den ersten 184 S. (mit grösseren Lettern) finden sich Auszüge aus Samuel Clarke: „Discourse upon Natural Religion" (S. 1—56), John Balguy: „The Foundation of Moral Goodness", Part. I (S. 57—101) und Richard Price: „A Review of the Principal Questions in Moral" (S. 103—184). Der Appendix fügt auf S. 186—201 noch Auszüge aus dem zweiten Theil von Balguys Werk hinzu, sowie Abschnitte aus Ralph Cudworth: „A Treatise concerning Eternal and Immutable Morality" (S. 247—266) und William Wollaston: „The Religion of Nature delineated" (S. 360—384). Alle diese Werke sind aufgenommen als „representatives of the intellectual school". Ausserdem enthält der Appendix noch Auszüge aus drei Werken von „theological utilitarians": John Brown, „On the Motives to Virtue" (S. 202—220), John Clarke (of Hull) „The Foundation of Morality in Theory and Practice considered" (S. 221—246) und William Paley: „The Principles of Moral and Political Philosophy" (S. 357—360). Schliesslich sind noch abgedruckt: Abschnitte aus Bernard de Mandeville „An Enquiry into the Origin of Moral Virtue" (S. 348—356), John Gay „Concerning the Fundamental Principle of Virtue or Morality" (S. 267—285), Henry Home (Lord Kames) „Essays on the Principles of Morality and Natural Religion" (S. 300—325), Th. Hobbes „Leviathan" (S. 286—297), „Of Human Nature" (S. 298—299) und John Locke „An Essay concerning Human Understanding" (S. 326—347). „Kames and Gay are included as more or less independent critics. Hobbes and Locke have really no business in the book except for convenience of reference".

Die Einleitung in Bd. I (S. XI—LXX) beschäftigt sich in 32 Paragraphen mit den Problemen und Lösungsversuchen der englischen Moralphilosophie des 18. Jahrhdts. Wenn es sich um den Neudruck einer bekannten Schrift handelt, ist eine solche Einleitung, sobald sie sich nicht auf das allernothwendigste litterarische und bibliographische Material beschränkt, sondern auf eine Darstellung und Würdigung philosophischer Lehren abzielt, nur vom Uebel. So sind die breiten Einleitungen in der Hume-Ausgabe von Green und Grose durchaus überflüssig. Sie vertheuern das Werk sehr, und was man haben will, ist doch Hume, nicht was Green oder Grose über Hume dachten. Aus den Einleitungen hätte eine selbstständige Monographie werden müssen. Bei den vorliegenden Bänden liegt die Sache nach

meiner Ansicht anders. Das Material über die Moralisten des 18. Jahrhdts ist, namentlich in Deutschland, nicht sehr reichlich und nicht jedem leicht zugänglich. Da kann eine solche klare, übersichtliche Einleitung, zumal sie nicht allzu ausgedehnt ist, nur gute Dienste leisten.

Den Schluss des zweiten Bandes bilden zwei Register, S. 385—392: Bibliographical Note of some British Writers, S. 393—451: Index. Aehnliche ausführliche räsonnirende Sachregister sind auch den beiden Hume-Ausgaben angehängt. Sie sind sorgfältig gearbeitet und m. E. sehr brauchbar. Bei jeder Stelle, welche aufgezählt wird, ist der Zusammenhang, in welchem der Terminus vorkommt, kurz skizzirt. In den beiden Hume-Ausgaben ist zur leichteren Uebersicht bei den häufiger vorkommenden Terminis technicis eine sachliche Gliederung getroffen, bei den British Moralists dagegen nach Philosophen. Das letztere Werk ist durch Randziffern (1—1071) in kleinere Abschnitte getheilt, auf welche sich der Index bezieht. Von der Ausführlichkeit des Registers mag die Mittheilung überzeugen, dass der Artikel virtue 5 enggedruckte Seiten in Anspruch nimmt, benevolence 3, approbation, happiness, moral sense, obligation, pleasure, reason je 2.

Eine Fülle von Stoff ist in diesen beiden Bänden enthalten, welcher trotz seiner Bedeutung in Deutschland leider immer noch verhältnissmässig wenig bekannt ist. Selbst in grösseren Universitätsbibliotheken ist die englische Philosophie durchaus nicht so vertreten, wie man wünschen muss. Mag man die Resultate der älteren englischen Moralisten annehmen oder verwerfen ihre ganze Anschauungsweise und Untersuchungsmethode ist auf jeden Fall sehr beachtenswerth, und ihre Werke sind voll feiner psychologischer Beobachtungen und Bemerkungen. Wissenschaftlichen Untersuchungen wird Selby-Bigges Ausgabe nicht zur Grundlage dienen können, weil sie leider nur Auszüge enthält. Aber zur ersten Einführung und zum Lesebuch nicht nur für den Philosophen, sondern auch für den sogenannten Gebildeten eignet sie sich vorzüglich. An den Universitäten könnten philosophische Uebungen im Anschluss an die British Moralists stattfinden, wenn nur — unsere Herren Studenten mehr Englisch könnten und der Preis nicht so theuer wäre. 18 M. sind nur wenige Studenten im Stande oder geneigt, für einen solchen Zweck auszugeben. Weitere Verbreitung wird diese Ausgabe (ebenso wie die beiden Hume-Ausgaben) in Deutschland nur finden, wenn der Preis mindestens um die Hälfte herabgesetzt wird. Was uns fehlt, das sind billige Neudrucke der wichtigeren unter den älteren philosophischen Werken Englands und Frankreichs zum Preise etwa der Reclamschen Universalbibliothek oder höchstens der Kirchmannschen philosophischen Bibliothek.

Die Controversen, welche sich auf Deismus und Willensfreiheit beziehen, hat Selby-Bigge bisher ganz ausgeschlossen. Hoffentlich sammelt er bald die darauf bezüglichen Werke in einem oder zwei weiteren Bänden, die wichtigeren Schriften aber nicht in Auszügen, sondern unverkürzt abgedruckt und — das Ganze billiger.

Kiel. Erich Adickes.

Unterrichtswesen.

Karl von Raumer, Geschichte der Pädagogik vom Wiederaufblühen der klassischen Studien bis auf unsere Zeit. Fortgeführt und ergänzt von **G. Lothholz.** Fünfter Theil: Pädagogik der Neuzeit in Lebensbildern. Gütersloh, C. Bertelsmann. 1897. XII u. 562 S. 8°. M. 8.

Im Jahre 1852 erschien der letzte Theil von Raumers Geschichte der Pädagogik, der damals — in der Behandlungsweise, die der Verfasser gewählt hatte, — „bis auf unsere Zeit" geführt war. Seitdem ist ein halbes Jahrhundert vergangen, das wahrhaftig an pädagogischer Bewegung, mag sie nun erfreulicher oder unerwünschter Art gewesen sein, nicht arm war. Ein Bild dieser Bewegung müsste geben, wer das ältere Werk wieder „bis auf unsere Zeit" fortführen wollte. Davon enthält aber der vorliegende Band so gut wie nichts. Er bietet auf 556 Seiten mehr als 60 einzelne Biographien, die sich zu einem geschichtlichen Bilde um so weniger zusammenschliessen, weil innerhalb einer jeden das äusserliche Detail der Lebensführung einen relativ breiten Raum einnimmt. So ist bei Schiller die Vorgeschichte seiner Familie, wann sein Grossvater gestorben sei, was für dienstliche Stellungen sein Vater bekleidet habe, — womit schon in deutschen Litteraturgeschichten allerlei Unfug getrieben wird, — wieder einmal erzählt. Wie überhaupt Lessing, Winckelmann, Klopstock, Wieland, Friedrich der Grosse, Goethe, Schiller in eine pädagogische Geschichte der „Neuzeit" hineinkommen, ist nicht zu ersehen. Diese Veteranen nehmen mehr als ein Drittel des Buches ein. Auch von den Schulmännern und Pädagogen, die nachher behandelt werden, gehören die meisten einer lange vergangenen Zeit an. Wilh. von Humboldt, Böckh, Gottfried Hermann, Karl Peter, Lobeck, Döderlein wirken sicher auch heute noch fort. Aber eine Geschichte der Pädagogik seit 1850 hätte sich doch mit anderen Männern und mit anderen didaktischen Problemen zu beschäftigen, als die genannten behandelt und für ihre Zeit gelöst haben.

Der Verf. rühmt im Vorwort, wie gute Hilfsmittel es jetzt, besonders im Verlage von Weidmann und B. G. Teubner, gebe, und wie sehr es dadurch wie „durch manche von den Regierungen

Digitized by Google

eingeführte Verbesserungen" gegen früher erleichtert sei, die Jugend mit dem klassischen Alterthum vertraut zu machen. Ja, wenn es auf die Hilfsmittel allein ankäme! Man könnte den Verf. beneiden um die Abgeschiedenheit, in der er gelebt haben muss, wenn er von dem Kampfe, in den der philologische Unterricht seit einem Menschenalter um seine Existenz gerungen hat und unterlegen ist, überhaupt nichts bemerkt hat.

Flensburg. Paul Cauer.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Ibn as-Sikkît, Kenz al-ḥuffâẓ fî kitâb tahḏîb al-alfâẓ, herausgegeben von L. Cheikho. Beirut, Imprimerie catholique, 1896. 8°. Lief. 1 u. 2. S. 1—548.

Von den zahlreichen Werken des kufischen Sprachgelehrten Ibn as-Sikkît (starb + 246 d. Hgr.) sind das hier anzuzeigende und das berühmtere Iṣlâḥ al-mantiq allein auf uns gekommen. Die von der katholischen Druckerei in Beirut in Angriff genommene Herausgabe beider, von denen der Anfang in diesen beiden Lieferungen vorliegt, ist als sehr verdienstlich anzuerkennen. Das vorliegende Werk ist mit den Ergänzungen und Erläuterungen herausgegeben, die ihm Tebrîzî (starb 502 d. Hgr.) hat zu Theil werden lassen; statt des ursprünglichen Titels Kitâb al-alfâẓ hat ihm dieser Kommentator dann die obige erweiterte Benennung gegeben. Im Inhalt berührt es sich nahe mit Ibn Qotejba's Fiqh al-lugа und Hamadânî's al-alfâẓ al-kitâbîje; doch überragt es beide weit an Reichhaltigkeit des Inhalts und vor Allem auch durch seine Fülle an werthvollen dichterischen Belegen. Es ist eine grosse Sammlung von Synonymen und phraseologischen Wendungen von jeweilig gleicher oder verwandter Bedeutung mit umfassenden Belegen aus Dichtern und Sprichwörtern. Unter den vom Verf. überall genannten grammatischen Gewährsmännern stösst man ausser den bekannteren Namen, wie Abû Zaid, al-Aṣma'î, Jûnus u. A. vereinzelt auch auf seltenere wie Raddâd al-Kilâbî (11, 6), an-Nuḍaîlî (34, 8), 'Aqqâr b-Laqît (60, 6; 65, 1, 7 u. s.). Die diesen Gewährsmännern entnommenen Materialien sind aber ziemlich lose neben einander gestellt, so dass überall die Behandlung derselben Phrasen an verschiedenen Stellen eines Kapitels unter Berufung auf die verschiedenen Quellen sich wiederholt. Statt das über einen Ausdruck von verschiedenen Autoritäten Geäusserte neben einander zu stellen, zieht IS. es vor, längere Excerpte aus diesen zu reproduziren und trennt dadurch oft das sachlich Zusammengehörige (vgl. z. B. 18, 12 mit 21, 10; 24, 14 mit 25, 1; 32, 8 mit 34, 1; 30, 9 mit 34, 10; 44, 5 mit 46, 6; 171, 2 mit 175, 3 u. v. A.) Oft hat man sogar den Eindruck, dass das Werk keine letzte Feilung erfahren habe; denn es kommen auch (wie z. B. 170, 9 vgl. mit 172, 2) Wiederholungen derselben lexikalischen Notizen in demselben Kapitel vor, ohne dass eine neue Autorität dafür angeführt wird. — Den lexikalischen Stoff hat IS. trocken an einander gereiht; die Lektüre seines Werkes durch die Mittel der Stoffabwechselung oder eingestreuter Anekdoten etwas anziehender zu gestalten, wie dies in den Adab-Werken zu geschehen pflegt, lag ihm fern. Wie weit der von IS. hier aufgeschichtete grosse Stoff in die späteren arabischen Originallexika aufgenommen worden ist und wie weit er anderweitig uns nicht Ueberliefertes bietet, kann erst durch eingehende Sonderuntersuchung festgestellt werden. Schon das ist wichtig, wenn Angaben, die nur durch späte Quellen wie TA gemacht sind, hier die Stütze einer älteren Autorität erhalten (wie z. B. bei *ẖaḍîr* 32, 2) oder die Bedeutung genauer als bisher präzisirt wird (wie die von *turâmiz* 44, 9). Neu ist z. B. *'anûf* „feinsinnig" und „kühn", das durch das Metrum 178, 8 und 10 gesichert ist, während unsere bisherigen Quellen nur *'anûf* bieten. Freilich muss auch hervorgehoben werden, dass IS. und seine älteren Gewährsmänner grossen Gefallen an sprachlichen Raritäten hatten und mit Vorliebe Phrasen sammelten, die nur ganz vereinzelt Verwendung gefunden haben können. Einem ziemlich starken Bruchtheil der hier gesammelten Wendungen begegnet man in der wirklichen Literatur kaum einmal. — Der Ausgabe liegen zwei gute Handschriften zu Grunde; eine reichlich vokalisirte Leidener, die noch zu Lebzeiten Tebrizis i. J. 489 der Hgr. geschrieben ist und Tebrîs Kommentar enthält, und eine Pariser maghribinischen Ursprungs, die neueren Datums, aber sorgfältig geschrieben ist. Nach der Leidener ist der Text gegeben, die kürzeren Versionen der Pariser sind durch Klammern kenntlich gemacht und dessen Varianten in den Anmerkungen mitgetheilt. Die Meinung Cheikho's, dass die Leidener (L) Hdschr. von Tebrîzî selbst oder unter seinen Augen hergestellt sei, ist übrigens nicht zutreffend; denn z. B. 52, 11 stimmt das *idâ* des Kommentars von Tebr. mit P gegen L; 37, 9 hatte Tebr. gegen den Text Ls *bilfaḍâ'i* und giebt nur als Variante das *bilgawâ'i* an, das L im Text hat. Nicht überall ist L, dann P vorzuziehen, wenn dieser es auch im Ganzen zweifellos ist; vgl. z. B. 62, 1, wo es Cheikho schon richtig bemerkt hat; 10, 2 ist der Zusatz Ps in Anm. a in den Text aufzunehmen, weil nur dann jaġnâ'uhâ' nâ'u waṭanâhu gut anschliesst; desgleichen in 19, 4.

Der Herausgb. hat viele Sorgfalt auf den Text verwandt und ihn vollständig vokalisirt. Die Textgestaltung ist in der Hauptsache gut und zuverlässig, wenn auch einzelne Fehler unter-

gekaufen sind. So lies 7, 2 *wajaslaḳu* oder *wajaslaḳū*; 18, 9 statt *az-zāniku* l. *az-zāniku* und ebenso Z. 10 statt *jazmuku* l. *jazmuku*; 23, 1 ist statt des sinnlosen *'illā qallu* zu lesen *al-'aqallu* (entsprechend dem *mal'anischu* Z. 2); 24, 14 statt *wanaqqaṣa* l. *wanaqṣa* oder *wanuqiṣa*. 32, 1 müsste *qāmāqim*, wenn es richtig wäre, natürlich diptotisch sein; da es aber sonst nicht in dieser Bedeutung überliefert ist, ist wohl *'adadun qamqimun* zu verbessern. 32, 2 l. *muqtami'un*; 44, 3 *qadānisin* wegen des Verszwangs; 46, 6 *law* statt *mā'un*; 48, 8 passt zu *jaṣfa'u* nicht die gegebene Erklärung; lies wohl *jarfa'u* („herankommt"). 49, 7 lies *fauwāmirī* (so richtig bei Aus b. Ḥagr. ed. Geyer 43, 23). Die Beigabe eines Registers am Schluss, welches ausser den erklärten Wörtern auch die Reimworte sämmtlicher zitirter Verse angiebt, ist dringend wünschenswerth. Möchte es dem Herausgb., der des lebhaftesten Danks aller Arabisten sicher sein kann, vergönnt sein, ausser dem vorliegenden Werk auch das werthvolle Islaḥ al-mantiḳ glücklich in die Oeffentlichkeit zu bringen.

Berlin. J. Barth.

Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus, edited by B. P. Grenfell, with introduction of J. P. Mahaffy. Oxford, Clarendon Press (London, Frowde), 1896. LV u. 253 S. 4° mit XIII Tafeln.

Als die Römer Sicilien eroberten, fanden sie hier ein Steuergesetz vor, — die sogenannte lex Hieronica, — durch welches die Besteuerung der Insel auf das genaueste geregelt war. Da es ihnen brauchbar erschien, behielten sie es bei. Schon die dürftigen Nachrichten über dieses Gesetz, die uns Ciceros Verrinen bieten, galten mit Recht als Lichtpunkte in dem trüben Dunkel, das über dem antiken Steuerwesen lagert und sich erst neuerdings durch Papyri und Ostraka stellenweise zu lichten beginnt. Es bedarf daher keines Wortes, welchen unendlichen Werth die vorliegende Publikation hat, die uns zum ersten Mal einen tiefen Einblick in eine der lex Hieronica wohl vergleichbare Steuergesetzgebung eines grossen Diadochenstaates thun lässt. Es sind die für das ptolemäische Aegypten erlassenen Steuergesetze, die wir hier, wenn auch nur in Bruchstücken, staunend vor uns sehen. Während wir für jenes sicilische Gesetz auf die Mittheilungen und Raisonnements des römischen Advokaten angewiesen waren, liegen uns diese ptolemäischen Steuergesetze, soweit sie uns überhaupt bekannt werden, in authentischem Wortlaut vor! Wiewohl wir gerade für die Steuergeschichte Aegyptens in Papyri und Ostraka bereits ein so reiches Material, wie für kein anderes Land der alten Welt, besassen, werden diese Einzelheiten vielfach doch erst durch den „Revenue-Papyrus" zu einem einheitlichen Bilde zusammengefügt, wie andererseits auch er wieder von jenen viel Licht erhält.

Es ist dem jugendlichen Editor, der bis dahin m. W. nur mit einem kleinen Aufsatz[1]) debütirt hatte, in staunenswerthem Maasse gelungen, eine der hohen Bedeutung der Urkunde durchaus würdige Publikation zu liefern.[2]) Sein Verdienst ist um so höher anzuschlagen, als er die gewaltige Arbeit in kürzester Frist erledigt hat. Die Hauptrolle, Col. 1–72 (44 engl. Fuss lang), wurde erst im Winter 1893/4 von Flinders Petrie erworben; die zweite Rolle, Col. 73—107 (sie war mindestens 15 engl. Fuss lang), fand Grenfell selbst im Winter danach. So hat er nicht viel länger als ein Jahr dazu gebraucht, um den vorliegenden stattlichen Band auszuarbeiten. Darum können wir anderen uns alle ein Beispiel nehmen! Die Aufgabe war eine ganz besonders schwierige. Die Cursive der philadelphischen Zeit war uns zwar, namentlich durch Mahaffys Edition der Flinders Petrie Papyri, schon geläufig geworden; aber die Entzifferung wie das Verständniss des Textes war durch die grossen Lücken, vor allem durch den mitten durch die Rollen hindurch gehenden grossen Bruch, — meist fehlen 5—8 Zeilen auf der Seite hinter einander, andere sind verstümmelt, — ausserordentlich erschwert. Auf ein volles Verständniss müssen wir unter diesen Umständen zur Zeit überhaupt verzichten. Bei der Entzifferung wie bei der Erklärung hat G. das Glück gehabt, neben gelegentlichen Rathschlägen von Lumbroso u. a. in ausgiebigstem Maasse die Unterstützung eines so erfahrenen Urkundenforschers wie Mahaffy zu geniessen. Wie vortrefflich das so entstandene Werk ist, geht schon daraus hervor, dass bisher — m. W. — von keiner Seite über die von Gr. und Mahaffy gewonnenen Resultate in irgend einem wesentlichen Punkte hinausgegangen ist. Da ich bei der Reichhaltigkeit des Stoffes mit einem ausführlichen Referat den ganzen mir zur Verfügung stehenden Raum in Anspruch nehmen müsste, beschränke ich mich lieber auf eine kurze Skizze des Inhaltes, um dann auf einige Probleme hinzuweisen, die schon jetzt, wie ich glaube, weiter gefördert werden können.

Der Textpublikation ist eine „Introduction" von Mahaffy vorausgeschickt (p. XVII—LV), in der er eine vortreffliche Uebersicht über die wichtigsten Ergebnisse für die äussere und innere Geschichte giebt und mit seinem weiten Blick die Einzelheiten in den allgemeinen Entwickelungsgang einzuordnen versucht. Es wird mir schwer,

[1]) Some new papyri from Apollonopolis in Journal of Philology XXII, S. 268 ff.

[2]) Für die äussere Ausstattung hat the Clarendon Press auch hier wieder ihr Bestes gethan. Ganz besonderes Lob verdienen die vortrefflichen photographischen Tafeln.

nicht genauer darauf eingehen zu können. Der Text zerfällt in mehrere völlig selbstständige Theile. Urkunde A (Col. 1—22) regelt ohne Rücksicht auf eine bestimmte Steuer im allgemeinen die Pflichten und Rechte der Steuerpächter, namentlich gegenüber der Steuerbehörde (διοικήσεις usw.). Urkunde B (Col. 23—37) regelt speziell die Erhebung der ἀπόμοιρα, d. h. der durch königliches Dekret vom 23. Jahre des Philadelphos den ägyptischen Göttern genommenen und auf die Göttin Arsinoë Philadelphos übertragenen Abgabe von ⅒ des Ertrages der Weinberge und Nutzgärten. Urkunde C (Col. 38—72) enthält die gesetzlichen Bestimmungen über die Verpachtung des Oelmonopols, das uns hier zum ersten Mal bekannt wird. Durch Urkunde D (Col. 73—78) wird die Verpachtung der Banken (s. unten) geregelt. Von Col. 79 an liegen nur noch dürftige Fragmente vor; doch auch hier handelt es sich um die Verpachtung einzelner Abgaben, wie der ὀβολοφορά, des ἐκφόριον u. a. Diese Verordnungen sind wohl sämmtlich im 27. Jahre des Philadelphos (= 259/8 vor Chr.) niedergeschrieben. Sie enthalten die gesetzlichen Bestimmungen, nach denen der König für das betreffende Jahr die Steuer zu verpachten sich bereit erklärt. Ἐκλόγιμεν, „Wir (der König) wollen verpachten“ — das ist der übliche Anfang (zu ergänzen in A und B). Man könnte sie also wohl als *leges redemptionis* bezeichnen. Doch aus dem Datum der Gesetze folgt nicht, dass sie etwa für das betreffende Jahr neu geschaffen wären. Auch Gr. hebt wenigstens gegenüber Abschnitt A einmal hervor, dass die Hauptbestimmungen wohl auf die Gesetzgebung des Ptolemaios Soter zurückgingen (S. 123). Dass die Gesetze thatsächlich nicht für das an der Spitze genannte Jahr neu geschaffen sind, zeigt Urkunde B, die trotz des Datums vom 27. Jahre Veränderungen bringt, die ganz gewiss schon seit dem 23. Jahre so oder ähnlich bestanden (vgl. 36, 37). Hier haben wir wirklich ein Gesetz des Philadelphos vor uns; die anderen können wohl sämmtlich in ihrem Kern schon der Zeit des Vaters angehören. Wie es scheint, wurden die Grundgesetze über das Steuerwesen alljährlich für die bevorstehenden Verpachtungen von neuem verkündigt und dabei eventuell entsprechend der momentanen wirthschaftlichen Lage durch königliches Dekret (διάγραμμα) in Einzelheiten verändert — ähnlich wie die lex Hieronica durch das Statthaltereidikt weiter ausgebaut wurde. Die uns vorliegenden Urkunden bieten also die Gestalt der Steuergesetze, die sie im Laufe der Zeiten durch die Veränderungen der διαγράμματα und διορθώσεις bis zum 27. Jahre hin angenommen hatten. Ich stütze mich für diese Auffassung namentlich auf Abschnitt C, der durchweg im Bureau des διοικητής mit Zusätzen und Veränderungen versehen ist. Der Haupttext bietet hier die bis zum 26. Jahre gültige Fassung des Gesetzes, während die Zusätze und Korrekturen aus dem für das 27. Jahr erlassenen διάγραμμα entnommen sind. So möchte ich 53, 11 auffassen: die Correkturen der Preise im Haupttext sind gemacht nach dem διαγράμματι τῶι ἐνεστῶσι τὸ κϛ' (Frag.). Das muss auch die Quelle für die anderen Veränderungen sein. Wir sehen so die ptolemäische Steuergesetzgebung in einem fortlaufenden Flusse vor uns und begreifen die grossen Unterschieden zwischen dem Revenue-Papyrus und dem etwa hundert Jahre jüngeren Pap. Paris. 62 (mit zahlreichen Verbesserungen neu edirt von Gr. in Appendix I).

Durch die sämmtlichen Gesetze geht ein und derselbe Grundgedanke: durch welche Mittel kann dem König der volle Eingang der von ihm in Anspruch genommenen Steuern gesichert werden? Die beiden unsicheren, zu Hinterziehungen geneigten und daher der Kontrolle bedürftigen Faktoren sind die Steuerzahler und die Steuerpächter. Die sichere Stütze des Königs ist die Beamtenschaft, die von der Steuerpacht durch das Gesetz ausgeschlossen wird (15, 1 ff.). Zur Kontrolle der Steuerzahler werden Vorsichtsmassregeln erlacht, wie sie nur in einem Polizeistaat wie dem Ptolemäerstaat denkbar sind. So müssen, um nur ein Beispiel zu geben, die Weinbergbesitzer nicht nur bei Anfang der Ernte die Steuerpächter auffordern, den Bestand zu revidiren, sondern sie müssen auch das σύνταξις selbst in Gegenwart des Pächters und andererseits des königlichen Oikonomos und seines Adjunctus resp. deren Stellvertreter vornehmen, wie denn auch das Vermessen der Weinabgaben in den staatlich geeichten Massen gleichfalls in Gegenwart dieser Kontrollbeamten zu geschehen hat (24, 14 ff.). Und dabei war die Weinbereitung nicht etwa monopolisirt, sondern ein freies Gewerbe. Diese und ähnliche Bestimmungen erinnern mich wiederum an die lex Hieronica, von der Cicero rühmt (Verr. III 8. 20): *quae lex omnibus custodiis subiectum aratorem decumano tradidit, ut neque in segetibus neque in area neque in horreis neque in aestimando neque in deportando frumento grave ullo pacto arator sine maxima poena fraudare decumanum.* Wenn er aber gleich darauf von demselben Gesetze sagt, *ita diligenter constituta sunt iura decumano, ut tamen ab invito arature plus decuma non possit auferri*, so sind uns wenigstens in den vorliegenden Bruchstücken besondere Paragraphen zum Schutz der Steuerzahler gegenüber den Steuerpächtern nicht erhalten. Ich will damit nicht sagen, dass es in der lex Ptolemaica solche nicht gegeben habe — wie denn auch bei manchen der vorliegenden Bestimmungen nicht zu verkennen ist, dass sie in dieser Richtung gewirkt haben werden. — Nicht minder interessant sind die neuen Lehren des Revenue-Papyrus betreffs der Kontrollirung der Pächter durch die Beamten. Dass

eine solche Kontrolle überhaupt stattfand, konnten wir auch früher schon aus manchem schliessen. Ich erinnere nur an die aus den Bankquittungen bekannte Formel κατὰ διαγραφὴν τοῦ τελώνου, ὑφ' ἣν διαγράφει ὁ ἀναγραφεύς, wonach die Anweisung des Pächters der Gegenzeichnung des ἀναγραφεύς bedurfte. Vgl. auch Pap. Paris. 62. Jetzt sehen wir, wie der Staat sich durch ein ganzes Netz von Paragraphen gegen Veruntreuungen der Pächter zu sichern wusste. Ohne Zweifel erscheinen die Pächter jetzt viel unselbstständiger, als wir bisher gedacht haben, und der Oikonomos steht in ganz anderer Bedeutung vor uns; aber wenn Gr. zu dem Ergebniss kommt, die Geldsteuern seien regelmässig vom Oikonomos eingezogen, Geld sei überhaupt nicht in die Hand der Pächter gekommen, und wenn er in dieser „separation of tax-farmer and tax-collector" den Angelpunkt des ganzen Erhebungssystemes sieht (S. 80. 105), so ist das ein schwerwiegender Irrthum, gegen den ich schon hier Einspruch erheben möchte, zumal er bereits Gläubige gefunden hat. Es sprechen dagegen nicht nur die zahlreichen Quittungen von τελῶναι, in denen sie den Steuerzahlern den Empfang von Geldbeträgen quittiren (vgl. Ostraka), sondern auch mehrere Stellen des Revenue-Papyrus selbst. Ich verweise z. B. auf 13, 10: Πράξις τελῶν. Οἱ πράσσοντ[ες] τὰς εἰρη[μένας πρασ]ξέσ[εις τοῖς ὑποτελέσι κατ' ἐ[τος . . . . .]α ἐκ τῶν νόμων. Hier wird die Steuererhebung, gleichviel, ob in Geld oder in natura, von den Pächtern vorausgesetzt. Ferner 34, 4: Τὰς δὲ κατ[α]βολὰς (so ist statt καταγραφὰς zu ergänzen, vgl. 56, 15) κατ[ὰ]στασι τῶν χρημάτων ἀπὸ Δίου ἕω[ς . . . . . κατὰ μῆνα τὸ ἐπιβάλλον. Also die Pächter sollen die eingezogenen Gelder monatlich (an die Bank) abliefern. Vgl. Pap. Paris. 62 V, 12 f. In welchen Fällen thatsächlich die Oekonomen an Stelle der Pächter die Geldbeträge erhoben, kann hier in Kürze nicht dargelegt werden. Nur das will ich noch bemerken, dass 30, 20—31, 16 nicht mit Gr. dafür angeführt werden kann, dass die Geldsteuern vom Oekonomen eingezogen wären. Hier handelt es sich garnicht um Zahlung der Steuer, wie Gr. meint, sondern um die Entschädigung für die Transportunkosten für den Fall, dass die Winzer die Abführung des Weines in die Staatskellereien nicht vorschriftsmässig leisteten. In 31, 3 ist nämlich ohne Zweifel ἀπ[οσωμάτ]ως (vgl. die Ueberschrift ἀποσωμάτου τῶν ἀπόμων) und nicht ἀπ[ομοίρας zu ergänzen.[1])

Damit sind wir auch der Zumuthung überhoben, zu glauben, dass im Falle der adaeratio trotz der Verschiedenartigkeit der Sorten für ganze Landschaften ein und derselbe Preis für das Keramion Wein[2]) festgesetzt wäre. Die Geldsummen bedeuten vielmehr die Transportunkosten, die natürlich dieselben waren, mochte der Wein gut oder schlecht sein.

Völlig neues Licht bringt der Papyrus in das Bankwesen — wenn auch in anderer Weise, als Gr. annimmt. Er schliesst aus Abschnitt D, dass die βασιλικαὶ τράπεζαι vom König verpachtet wurden, dass also die königlichen Trapeziten Pächter waren. Eine genauere Widerlegung dieses Irrthums, dem auch ich mich anfangs hingegeben habe, sei für einen anderen Ort vorbehalten. Hier möchte ich nur darauf hinweisen, dass die Banken, von deren Verpachtung gesprochen wird, niemals als βασιλικαὶ bezeichnet werden, vielmehr in 75, 1 ff. geradezu im Gegensatz zu den βασιλικαὶ τράπεζαι auftreten.[3]) Das Ergebniss ist ein sehr merkwürdiges. Die königlichen Banken bleiben für uns nach wie vor königliche Institute, deren Angestellte den Charakter von königlichen Beamten haben. Aber ausser diesen Staatsinstituten giebt es Banken, die vom König verpachtet werden, und für deren Geschäftsführung in 75 ff. Vorschriften erlassen sind. Wenn meine Ergänzung von 74, 5 ff. ὅλων [δὲ μηδενὶ ἐξέστω μή]τε πωλεῖν μη[δ' ἀγοράζειν μηδὲ καταλ]ῦσ[αι] καλῶς ist, richtig ist, so folgt weiter, dass das gesammte Geldgeschäft, soweit es in diesen Banken lag, im III. Jahrhdt. v. Chr. vom König monopolisirt war. Der König schreibt den Banken vor, wieviel Agio sie bei Kupferzahlungen nehmen sollen (76, 3 ff.), welchen Zinsfuss sie bei Darlehensgeschäften verlangen dürfen (78) usw. Wenn meine Ergänzung von 73, 1 (Παλεύρη τὰς τραπέζας τὰς οὔσας ἐν τ[ῇ Μεμφίδι καὶ κατὰ τὴν χώ]ραν zutreffend ist, so galt dies Monopol durch ganz Aegypten. Für einzelne griechische Gemeinden war uns eine solche Monopolisirung des Geldgeschäftes wohl schon bekannt, so für Byzanz durch Ps. Aristot. Oekon. II 2, 3, worauf schon Lumbroso, Recherches S. 358 hingewiesen hat. Ich möchte noch auf die interessante Inschrift aus Olbia verweisen, nach der das Wechselgeschäft in der Stadt an die Trapeziten „am Stein" verpachtet war (Hermes XIII S. 374 Z. 6 f.). Dass eine solche Monopolisirung, wie eine einzelne Gemeinde sie wohl leicht durchführen konnte,[3]) für ein grosses Land

[1]) Einige weitere Vermuthungen: 19, 7 ergänze [καὶ τὸν ὑγιαστ]ήν. Vgl. 18, 8. — 30, 4 ergänze ὧ[σαν statt ὄφ]ῃς. — 32, 3 ergänze [ἐπιστο]ησάμενα. — 37, 12/3 vielleicht ὑφεστα[μένοις für κατασταθεῖσιν? — 54, 16 ist hinter Πρ]ίνωσσιν vielleicht ἀκόλουθα ausgelassen? — 73, 4 ergänze ἀμο[ίβοντα. — 75, 1/2 ergänze ὑπ[ολογείσωσαν, ἀλλ' ἀ]ναφερέτωσαν. — 76, 5 ergänze ἐγδέχεσθαι ἀλλαγῆ[ς]. — 76, 7 ergänze [ἐγδεχόμενος] ἀπρίβ[ειαν τῆς ἀλλαγῆς καὶ ἀκοπανίσ]ει καὶ. — 78, 1 ergänze τ[όκων]. Ebenso 4. — 93, 6 ergänze ἀπρίβ[ειαν δὲ τ[ῶν ὀθονί]ων. Vergl. 52, 10. Auch die Othonion-Fabrikation hatte ich für ein Monopol.

[2]) Dass der Metretes von 8 Chus identisch ist mit dem Keramion, werde ich an anderer Stelle zu erweisen suchen.

[3]) Mahaffys Bemerkungen auf S. XLIV beruhren sich, aber decken sich nicht mit meiner Auffassung.

[3]) Dabei scheint das Monopol von Byzanz nur vorübergehend in der Noth geschaffen zu sein. Das von Olbia hatte sachliche Beschränkungen gehabt zu haben.

wie Aegypten möglich war, zeigt uns besser als irgend etwas die brutale Faust des Despoten. Doch ehe weitere Konsequenzen gezogen werden, bleibt eine Bestätigung dieser Auffassung durch neues Material abzuwarten.

Ich muss hier abbrechen. Nur auf einige von den vielen grundlegenden Fragen, die durch die vorliegende Urkunde auf eine ganz neue Basis gestellt werden, konnte ich hier hinweisen. Für die Wirtschaftsgeschichte des Alterthums ist der Revenue-Papyrus eine Urkunde ohne Gleichen. Allein schon das, was Gr. im III. Appendix für die Geschichte des ptolemäischen Münzwesens gethan hat, ist ein grosser Fortschritt auf diesem schwierigen Gebiet. Lange noch wird es währen, bis alle durch diese Urkunde angeregten Probleme ihre Lösung gefunden haben. Für das, was Grenfell und Mahaffy schon bei der editio princeps geleistet, gebührt ihnen unser wärmster Dank. Ich stehe nicht an, Grenfells Edition unter allen Papyrusurkunden-Publikationen, die unsere Generation hervorgebracht hat, nicht nur für die bedeutendste, sondern auch für die beste zu erklären.

Breslau. Ulrich Wilcken.

T. Lucretius Carus de rerum natura Buch III, erklärt von Richard Heinze. (Sammlung wissenschaftlicher Commentare zu griechischen und römischen Schriftstellern.) Leipzig, B. G. Teubner, 1897. VI u. 296 S. 8°. M. 4, geb. M. 5.

Bei dieser neuen Lucrezerklärung fällt zunächst eins vortheilhaft ins Auge: die sorgfältige Heranziehung der gesammten epikureischen Hinterlassenschaft. Dass die Lucrezexegese gerade in dieser Richtung weiterarbeiten würde, war zu erwarten, seitdem in Useners Fragmentsammlung hierfür ein so ausgezeichnetes Hilfsmittel vorliegt. Der Herausgb. erweist sich für diese Aufgabe durch eine intime Kenntniss der philosophiegeschichtlichen Quellen in besonderem Grade befähigt.

Unter den mancherlei Problemen der epikureischen Philosophie, die sein Kommentar in scharfes Licht rückt, steht die Erörterung über Seelenmischung und Zweitheilung der Seele im Vordergrund, eine Frage, der sowohl die psychologische Einleitung (S. 39 ff.) wie verschiedene Ausführungen des Kommentars (S. 79 ff.) gewidmet sind. Die Gründe, die es unmöglich machen, die quarta natura mit dem πνεῦμα = identificiren, sind hier in wünschenswerther Klarheit entwickelt. Ich glaube nur, dass die subtilen Erklärungsversuche S. 87 mehr als richtig ist unseren modernen Bedenken Rechnung tragen. Für Lucrez existiren diese offenbar nicht. Wenn die vier Atomgruppen stets vereinigt sind und doch verschiedene Kräfte (v. 265) darstellen, so war für ihn ein prinzipieller Hinderungsgrund nicht vorhanden, dieselbe Materie an einer Stelle als λογικόν, an anderen als ἄλογον anzusetzen. Heinze nennt den Ausdruck cetera pars animae (143. 150) „ungenau". Ist aber nicht vielmehr schon hier eine anticipirte Benutzung des Gesammtbegriffes anima anzuerkennen, den Lucrez später (422) ausdrücklich als solchen stempelt, der aber auch schon vorher neben animo im engeren Sinne herläuft (vgl. 237)?

Wo es nöthig scheint, hält sich der Kommentar nicht an die Grenzen des epikureischen Gedankenkreises gebunden. Er verfolgt die Gedanken des Schulstifters auch in vorepikureische Zeit und zieht populäre Auffassungen wie die Ansichten anderer Schulen zum Vergleich heran. Besonders gilt dies von dem dritten Haupttheil (von 830 an). Dieser entnimmt sein Material, „wie sich in einzelnen nachweisen lässt, der Trostschriftenlitteratur, die, wie bekannt, in allen Schulen des Alterthums Pflege gefunden hat". Der Herausgb. hält es nicht für ausgeschlossen, „dass Lucrez eine derartige Schrift selbstständig im Geiste Epikurs umgearbeitet habe".

Bei alledem hat der Herausgb. die Klippe glücklich vermieden, statt eines Kommentars eine Sammlung philosophie- und litterargeschichtlicher Excurse zu schreiben. Er verlieren über den Mitteln seinen Zweck nicht aus dem Auge, Lucrez bleibt ihm die Hauptsache. Mit warmem persönlichen Interesse, jedoch ohne die Grenzen von Lucrez' Talent zu verkennen, sucht er die Schönheiten seines Autors dem Leser zum Bewusstsein zu bringen, seinem Ringen mit der Sprache gerecht zu werden.

Eine besondere Aufmerksamkeit hat er dem Nachweis der Motive gewidmet, nach welchen Lucrez seinen Stoff zu gruppiren suchte, wobei er das Widerspiel künstlerischer und wissenschaftlicher Rücksichten zu erfassen sucht. Hierbei sagt er: „Im dritten Buche sehe ich nirgends die Nothwendigkeit, auf die Thätigkeit des Herausgebers zu recurriren. Ein paar Mal ist ein einzelner Vers an falsche Stelle gerathen, natürlich durch Schuld der Abschreiber; im übrigen bin ich überzeugt, dass in diesem Buche die Versfolge, so wie sie uns überliefert ist, von der Hand des Dichters selbst herrührt." Gegenüber der seit Lachmann üblichen Anschauung, wie sie neuerdings in Briegers Ausgabe stark zum Ausdruck gekommen ist, bedeutet dies eine grundsätzliche Abweichung, für die der Herausgb. seine Gründe S. 167 prinzipiell entwickelt hat. Recht einleuchtend ist der Satz: „Man müsste dem Dichter die seltsame Arbeitsweise zumuthen, dass er (nicht in einem, sondern nach den Vertretern dieser Anschauung in sehr zahlreichen Fällen) bei seinen Zusätzen zwar den Ausblick nach oben berichtet, den nach unten aber vernachlässigt habe, um dann später all diese Vernachlässigungen wieder gut zu machen." Ob es dem Kommentar gelungen ist, in allen Stellen,

welche seine Theorie als extra carminis contiguitatem scripta bezeichnet, den Gedankengang nachzuweisen, der den Dichter bestimmte, sie vielmehr gerade in dieser Form für die mit Unrecht beanstandete Stelle zu schreiben, ist eine andere Frage, die der Herausgb. selbst nicht unbedingt bejaht. Ref. bekennt, an vielen Punkten überzeugt zu sein, und jede Untersuchung der Komposition des Gedichtes wird mit den in diesen Erörterungen (ich nenne S. 75. 98. 110. 135—S. 140. 167) aufgestellten Gesichtspunkten zu rechnen haben.

Die grammatische und metrische Erklärung ist nicht vernachlässigt, tritt aber gegenüber dem sachlichen Interesse in den Hintergrund, die bedeutungsgeschichtliche Exegese der termini nach meinem Gefühl etwas zu sehr.

Die Vortragsart ist individuell belebt, aber von wohlthuender Objektivität. Alles in allem ein erfreuliches Buch, das der Herausgb. (wie er übrigens in Aussicht stellt) fortsetzen und auf das ganze Gedicht ausdehnen sollte.

Kiel. Ivo Bruns.

Tiroler Kriegslieder aus den Jahren 1796 und 1797. Gesammelt und zur Jahrhundertfeier herausgegeben von J. E. Bauer. Innsbruck, A. Edlinger. 1896. XV u. 162 S. 8°.

Die Sammlung meist volkstümlicher Lieder, in denen die Tiroler ihren Patriotismus und ihren Franzosenhass urwüchsig herausgesungen, verdient schon an sich beachtet zu werden, da sie einige wohlgelungene Proben dichterischer Begabung in Schriftsprache wie Dialekt enthält; sie gewinnt aber noch dadurch an Bedeutung, dass sie Töne anschlägt, die im grossen Deutschland erst in den Befreiungskriegen mächtig erklangen. Die Geschichte der deutschen patriotischen Lyrik wird Bauers Abdruck dieser sonst nur schwer zu erreichenden Flugblätter sehr willkommen heissen. Die meisten hat Bauer aus seinem eigenen Besitze mitgetheilt, die übrigen der bekannten Dipauliana entnommen. Schon Anton Emmert hat, worauf mich der genaue Kenner Tirols Alois Menghin in Meran gütigst aufmerksam machte, in seinem überaus seltenen „Almanach für Geschichte, Kunst und Litteratur von Tirol und Vorarlberg. Erster Jahrgang 1836. Innsbruck. Auf Kosten des Herausgebers." S. 117—168 „Kriegslieder des Tiroler Landsturmes. Vom Jahre 1796" veröffentlicht; er hat dabei (vgl. S. IV), wie Bauer aus der Dipauliana geschöpft, ausserdem aus Sammlungen des Gubernialrathes Voglsanger und des Klosters Fiecht. Von Bauers 28 Nummern fehlen bei Emmert nur die Nrn. 5, 14 und 27, dafür bringt Emmert S. 157—160 eine Ode „Im August 1796. Me, me! adsum! Virg. Aen. IX, 427", die nach einer Anmerkung Emmerts „in zwei Sammlungen von Tiroler Kriegsliedern enthalten" ist, aber kaum von einem Tiroler herrühren dürfte, da sich die Wendung darin findet: „*Wir, die Bürger Wiens, stehn da, zu schwören Unserm Monarchen den Bund des Todes!*" Ob Emmert auch die Kriegslieder des Jahres 1797 publizirte, vermag ich nicht festzustellen, da mir nur der erste Band des Almanachs aus Menghins Bibliothek zur Verfügung steht. Bauers Sammlung behält ihren Werth, weil eben der Almanach selbst in Tirol zu den bibliographischen Seltenheiten gehört und in Bibliotheken ausserhalb des Landes kaum angetroffen werden dürfte.

Wein weniger Lob verdient Bauers Kritiklosigkeit; er druckt seiner Versicherung zufolge die Lieder genau nach den Originalen ab, allein der Vergleich mit Emmert lehrt, dass viele fehlerhafte Lesungen wohl auf Bauers Rechnung zu setzen seien. So ist in seinem Abdruck von Nr. 1 (Emmert Nr. 4 S. 123 f.) der Alexandriner an einigen Stellen zerstört; er liest V. 13: „*Zeigt jetzt um deutsch Herz und Patriotenmuth*", Emmert: „*deutsches*"; V. 19 „*Der Adelstand legt seine ganze Würde nieder*", Emmert: „*nun sein*"; V. 28 „*Und zeigt nun seinen Durst nach Franzosenblut*", Emmert: „*nach dem*". In Nr. 6 S. 15 V. 23 giebt Bauers Text: „*Noch auf einen grünen Platzen Moder Knochen*" keinen Sinn, während Emmert Nr. 5 S. 124 richtig liest: „*Modern*". Nr. 10 V. 2 „*Erscheinst*" widerstreitet dem Versmass, während Emmerts „*Erscheinest*" dem Original entsprechen muss; ebenso Nr. 11 V. 32 „*Und drohet den im Siegen ergrauten Greisen*", wo Emmert richtig liest: „*drohn*", dagegen V. 45 „*Dann singt den Kommenden Siegesgesänge*", wo Emmert mit seinem „*singet*" dem Versmass entspricht. V. 31 freilich bringen beide: „*Die weiblichen Rechte*", das ist aber falsch, es muss heissen: „*Die weibliche Rechte*" (dextera), hier hat also das Original einen Druckfehler. Nr. 12 V. 5 muss es mit Emmert „*Hingehen*" heissen, nicht „*Hingehenen*"; V. 14 ist die Lesart Bauers unzweifelhaft besser: „*So blickten Götter zornig von hoher Burg Auf wilder Frevler hohnenden Trotz herab*" (Emmert: „*wilde*"), dagegen muss V. 49 mit Emmert: „*goldnen*" statt „*goldenen*" gelesen werden. Ich glaube, diese Proben, die ich leicht aus den übrigen Nummern vermehren könnte, genügen zur Illustrirung von Bauers Textbehandlung.

Auch in den Liedern des Jahres 1797 findet sich manches Bedenkliche. Nr. 6 trägt nach dem Titel die recht ungeschickte Quellenangabe: „Das Thal Passeier (Mitgetheilt in: Beda Weber, 1852)". Das soll natürlich heissen: Mitgetheilt von Beda Weber in „Das Thal Passeier und seine Bewohner" Innsbruck 1852 S. 300—304. Bauer weicht in den V. 73 und 74 „*Kaiser*" (statt „*Kaiser*"), V. 78 „*Und die gut denken*" (Und alle die gut denken), V. 90 „*gnat*" und 92 „*Bluat*" (statt „*gnad*" und „*Bluet*") vom Original ab, ist

also seiner Quelle nicht getreu gefolgt. Und nur bei dieser Nummer war mir ein Nachprüfen möglich. Nr. 1 V. 48 „*Schätzet itzt ... wider Frankreichs-Zänder*" ist wohl kaum richtig. V. 51 muss es heissen: „*denn*" statt „*den*". — Nr. 3 V. 19 muss falsch sein und wohl lauten: „*Der starke Arm, ⟨der⟩ sey entehrt.*" — Nr. 4 V. 12 „*Ganz erstannend weicht nicht Nacht*" verlangt Emendation, wahrscheinlich: *weicht die Nacht*; V. 25 fordern das Versmaass: „*Jupfre*", V. 30 „*Feur*" statt „*Jupfere*", „*Feuer*". — In Nr. 5 und den andern Gedichten Staudachers hätte Bauer bei der Wiedergabe des Dialekts viel sorgfältiger sein müssen; er ersetzte die fetten *a* des Originals durch *ä* zur Bezeichnung des hellen a, doch auch des *o*, hat es aber sehr ungleichmässig durchgeführt, so dass besonders für Fernerstehende die Dialektbezeichnung verwirrend wirken kann. Wohl schreibt er „*mailär*", „*spriissli*", „*landär*" usw., dagegen „*geriinnar*", „*z'riinnar*", „*g'nommar*" (im Reim auf: „*begegnunar*"). — Nr. 8 ist V. 9 und 37 „*Stirn*" zweisilbig gemessen, was, wenn nicht im Druck, doch in einer Anmerkung anzudeuten war. — Nr. 10, V. 19 muss es heissen: „*Verbannt*" statt „*Verbaunt*". Nr. 17 hat V. 2 zu lauten: „*As ist da ⟨dä⟩ Lehrbuch*", V. 47 „*Jehr*". Auch diese Liste bringt nur Proben.

Wenig befriedigen auch die Erklärungen der Dialektwörter, ja an einer Stelle S. 135 Nr. 17 V. 29 findet sich eine geradezu falsche Deutung: „*Da ka uni jetzt sch'n, wie alläs dell graint, Wänns Landl da Mo hat, ders redli, guat maint*"; hier soll nach Bauer „*graint*" = weint sein, obwohl das weder einen Sinn giebt, noch tirolisch ist; es heisst vielmehr „zornig wird". — Nr. 2 S. 89 V. 92 hätte „*Ratschen*" (Prahler) wohl erklärt werden sollen, ebenso Nr. 5 V. 12 „*Haggis*" (wohl so viel als walken); V. 16 „*jen*" (und so noch öfter) sollte „*ihn*" geschrieben und als „ihnen" bezeichnet erscheinen; V. 68 „*Laisi*" (wohl Läuse?). V. 79 „*Zuch*" (Rüpel). — Nr. 6 V. 31 „*Kortatschen*" (Kartätschen). — Nr. 7 V. 21 „*Zibori*" (Ciborium), V. 22 „*Hosten*" (Hostie), V. 40 „*Reur*" (Röhren, Röhrsen). — Nr. 8 V. 5 „*ausgedraumt*" (ausgeträumt?). V. 8 „*vrnieten*" (so viel wie nhd? oder verleiden?) — Nr. 14 V. 19 „*di Nimen ohn' Herz*" (ohne Gemüth).

Vielleicht entschliesst sich Bauer (oder ein anderer Tiroler) zu einer nochmaligen genauen Durchsicht der Texte und theilt die Resultate in einer unserer zugänglichen Zeitschriften mit; denn es wäre zu wünschen, dass wir die wichtige Sammlung in ganz zuverlässlicher Gestalt besässen.

Meran (Lemberg). R. M. Werner.

Alfred Franklin, La vie privée d'autrefois. Arts et métiers, modes, moeurs et usages des Parisiens du XII^e^ au XVIII^e^ Siècle d'après des documents originaux ou inédits. 2 vol. I. Les animaux. II. La vie de Paris sous la régence. Paris, E. Plon, Nourrit et Cie, 1897. 350 u. XI S.; 347 u. VIII S. 8°.

In dem ersten der beiden Bände untersucht der Verf. die noch wenig bekannte Zoologie im XIII. u. XIV. Jahrhdt. sowie die Bedeutung, welche einzelne Thiere, wie Hunde, Katzen, Vögel u. a., in der Werthschätzung der damals lebenden Edelleute und Bürger hatten. Er stützt sich stets auf ein unmittelbares Quellenstudium, geht zu dem Zwecke die Theorien der namhaftesten Zoologen Frankreichs von Hugues de Fouilloy bis Albertus Magnus kurz durch und bespricht dann die aus den angeführten Schriften sich ergebenden Resultate. Natürlich haben sie nur einen kulturhistorischen, nicht einen wissenschaftlichen Werth. Jene von religiösem Aberglauben beherrschten Männer wiederholen nicht nur sorglos die von Aristoteles und Plinius ihnen überlieferten Märchen und unbewiesenen Annahmen, sondern sehen in einzelnen Thieren auch Personifizirungen von Tugenden und Lastern und verlebendigte Mahnungen oder Warnungen religiösen Charakters. Dabei werden manche dieser Thiere ganz ungerecht und einseitig beurtheilt, wie z. B. der Hund. Von grösserem allgemeinen Interesse ist das, was der Verf. über die Thierkämpfe, die Menagerien und die Vorliebe der Grossen für Hunde, Falken, Tauben usw. mittheilt. Auch, dass Eichkätzchen von Edelfrauen auf dem Arme getragen wurden, erwähnt er u. a. Wir erfahren ferner, dass in Paris noch im 14. Jahrhdt. auf den Strassen sich Schweineheerden herumtrieben, bis endlich ein Verbot erfolgte und nur den Mönchen von Saint-Antoine gestattet wurde, zum Andenken an ihren Stifter eine solche öffentliche Schweinezucht zu halten. Weniger Bekanntes hören wir über den Kultus, den Karl VI. von Frankreich und seine Gemahlin Isabeau mit Vögeln, Hirschen, Hunden, Katzen, auch mit wilden Bestien trieben. Ein besonderes Verdienst erwirbt sich der Verf., indem er die Jahrhunderte lang kursirende Erzählung von dem treuen Hunde von Montargis, der dem von ihm erkannten Mörder seines Herrn einen öffentlichen Zweikampf lieferte, auf eine von Guessard 1866 edirte Chanson de geste (Anciens poètes de France, t. IX) zurückführt. Dieses Gedicht ist ca. 1180 geschrieben, die ersten Anfänge der Sage gehen aber auf die an Karl d. Gr. anknüpfende Legende zurück.

Im zweiten Bande giebt der Verf. einen verkürzten und leider grossentheils modernisirten Abdruck einer Schilderung von Paris, die der Reisebegleiter des Prinzen von Waldeck, J. C. Nemitz, i. J. 1718 deutsch veröffentlichte und von der 1727 zu Leyden eine französische Uebersetzung erschien. Der Verfasser dieser Relation vermeidet den Fehler, mehr von sich, als von

Land und Leuten zu sprechen. Vielmehr giebt er eine sehr eingehende und objektive Schilderung von allem, was für den Fremden an dem damaligen Paris wichtig und anziehend war, von den Restaurants, den Spielen und sonstigen körperlichen Uebungen, der Kleidung, den klimatischen Sonderheiten der französischen Hauptstadt, von der Vorsicht, die man im Verkehr mit den Franzosen und in der Wahl seines Bedienten beobachten müsse, nicht minder auch von Kunstsammlungen, Bibliotheken, Theatern, Kirchen, öffentlichen Gebäuden und Plätzen, dem Hofe und den Hauptwürdenträgern der Regierung und Verwaltung. In seinen Skizzen treten neben den Lichtseiten auch die dunklen Schatten hervor. Z. B. klagt er über das Bettlerunwesen, über die Prostitution, die Taschendiebe und sonstigen Gauner, über den Schmutz, die schlechte Erleuchtung und Unsicherheit der abgelegenen Strassen, über die Verlockungen, welche namentlich die Spielwuth mit sich bringt, über den plötzlichen Wechsel der Witterung in Paris u. a. Manches weniger Bekannte bietet namentlich der Abschnitt über die Theater (S. 38—50). Der Verf. räth den Fremden, in Paris sich zwei Winter und einen Sommer aufzuhalten und letzteren zu benutzen, um eine Excursion durch die schönsten Theile Frankreichs zu machen. Insbesondere solle man die Gelegenheit wahrnehmen, um Sprachunterricht zu nehmen und sich im Verkehr mit Franzosen fortzubilden, auch die körperlichen Uebungen, insbesondere das Fechten, erlernen, aber dem Reiten nicht zu viele Zeit widmen. Bei der Wahl des Umganges sei zu beachten, dass die Pariser zwar liebenswürdig und entgegenkommend, aber auch launenhaft und wetterwendisch seien, überdies den Fremden gern zu unnöthigen Ausgaben, bisweilen um selbst von ihm zu ziehen, verlockten. Darum solle man sein Geld zu Rathe halten und an die Kosten der Rückreise denken.

Vieles, was Neueitz erwähnt, trifft noch jetzt zu, und manche praktische Rathschläge wären auch von Deutschen, die heute Paris besuchen, wohl zu beachten. Nur was er über die Unduldsamkeit gegenüber den Protestanten und ihren zumeist auf Gesandtschaftshotels beschränkten Gottesdiensten sagt, hat glücklicherweise keine Beziehung mehr zu dem heutigen Paris. Neueitz urtheilt von einem ziemlich vorurtheilsfreien religiösen Standpunkt. Herr Franklin hat sich deshalb durch den wenn auch unvollständigen und veränderten Abdruck jener Reisebeschreibung ein grosses Verdienst um Historiker wie Litteraturforscher erworben.

Dresden. R. Mahrenholtz.

Geschichtswissenschaften.

N. Jorga, Philippe de Mézières, 1327—1405, et la croisade au XIV^e siècle. Paris, Émile Bouillon, 1896.

Dieses Buch ist sehr fleissig und solid gearbeitet, flüssig geschrieben und enthält zahlreiche bisher unbekannte oder bisher an entlegenen Orten weit verstreute Einzelheiten. Trotzdem aber sind ein paar Ausstellungen kaum zu unterdrücken. Die Schicksale des picardischen Rittersmanns, dessen Name den Haupttitel des Buches bildet, und die krausen Pläne, Rüstungen und Kämpfe, welche die „croisade" des 14. Jahrhdts bilden, sind nicht in dem Grade mit einander verwachsen, dass sie eine geschlossene Einheit, gleichsam eine abgerundete Tragödie bilden. Der Rittersmann kommt dabei zwar, obwohl wir ihn streckenweise aus den Augen verlieren, nicht zu kurz; die „croisade" zeigt dagegen, wie kaum anders sein kann, einige Lücken, zu deren Ausfüllung man auf „la France en Orient" von Delaville le Roulx zurückgreifen muss. Ueberdies wirft der Gegenstand den Leser wild hin und her. Er führt ihn in die verschiedensten Gebiete des Orients, nach Süd-, West- und Mitteleuropa, selbst in den skandinavischen Norden; er verwickelt ihn in die diplomatischen Wirren und Kriege der halben Kulturwelt. Das liegt allerdings im Stoffe und erweckt oftmals reges Interesse, aber es führt den Verf. gelegentlich ein gutes Stück vom Wege ab. Der Inhalt konzentrirt sich um zwei Hauptpunkte, ein Mal um die Kämpfe der Cyprioten mit den Mohammedanern, namentlich um die berühmte abenteuerliche Eroberung von Alexandrien im Jahre 1365; sodann um die Pläne Mézières', einen gewaltigen neuen geistlichen Ritterorden, „l'Ordre de la Passion", zu gründen, dem sicher die Eroberung Jerusalems gelingen müsse. Schon ziemlich frühzeitig fasste Mézières diesen Plan ins Auge, die letzten Jahrzehnte seines Lebens hat er ganz und gar seiner Ausführung gewidmet, namentlich in zahllosen grösseren und kleineren Schriften dafür zu wirken gesucht. Dies Alles bietet, wie gesagt, vielerlei Interesse, sicherlich aber überschätzt der Verf. seinen Gegenstand in erheblichem Grade, wenn er sagt: (Mézières) „est un des premiers écrivains de son temps par la largeur de ses idées et la douceur naïve de son style . . ., oder: cet (Ordre de la Passion), qui était un excellent instrument de combat, pouvait seul rendre l'Asie aux chrétiens, et la „conception" de Mézières n'avait rien de chimérique".

Die Gründung eines grossen Ritterordens zur Eroberung Jerusalems war am Ende des 14. Jahrhdts doch nur ein völlig aussichtsloses und chimärisches Unternehmen, ebenso wie fast jeder Kampf, den die Christen in der „croisade"

dieser Zeit begannen, und es verlohnte sich wohl kaum, uns so überaus eingehend, wie hier geschehen, über die geringfügigsten Einzelheiten zu unterrichten. Wir tadeln zwar Akribie und Achtung vor dem Detail bei einem Schüler französischer Studienanstalten sehr ungern, man kann aber auch des Guten zu viel thun. Das ganze Werk beginnt mit einer „introduction bibliographique — première partie: sources — deuxième partie: ouvrages cités."

Bei dem zweiten Theile steht die Anmerkung „ne sont pas indiqués les livres universellement connus etc." und doch enthält dieser Theil dutzendweise die den Fachgenossen bekanntesten Büchertitel.

Tübingen. B. Kugler.

Adolf Brecher, Napoleon I. und der Ueberfall des Lützowschen Freikorps bei Kitzen am 17. Juni 1813. Ein Beitrag zur Geschichte der Befreiungskriege. Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. XV u. 100 S. 8° mit einer Karte von Kitzen und Umgegend 1813. M. 3.

Schon durch die Wahl des Titels deutet der Verf. auf das Ergebniss seiner Untersuchung hin. Gegenüber der traditionellen irrthümlichen Anschauung, den Deutschen sei alle Schuld an dem beklagenswerthen Ereigniss von Kitzen beizumessen, erbringt er den Nachweis, dass das Lützowsche Freikorps nicht so sehr durch die Fahrlässigkeit der Verbündeten und das Ungeschick seines Führers ins Verderben gerieth, sondern vielmehr der Arglist Napoleons zum Opfer fiel. Schon vor dem Abschluss des Waffenstillstandes hatte der Kaiser den Gedanken gefasst, die Freischaaren um jeden Preis zu vernichten. Er betrachtete sie nicht als Krieger, nicht als preussische Soldaten, sondern sah in ihnen eine „Bande unter einem Hauptmann", eine „Räuberbande"; in seinen Augen waren sie vogelfrei und standen ausserhalb des Völkerrechts. Auch nach dem Waffenstillstand hielt er an der Absicht, die Lützower zu verderben, mit Zähigkeit fest. Nur zum Scheine stellte er sich, als wollte er auch ihnen die Vortheile des Waffenstillstandes zu Gute kommen lassen. Durch List, Täuschung, Wortbruch und rohe Gewalt wusste er ihren Führer sorglos zu machen, so dass dieser in der Einbildung eines friedlichen Zustandes die nothwendigen Vorsichtsmaassregeln ausser Acht liess. Zugleich suchte der Kaiser die Unternehmung so einzurichten, dass der Stammeshass unter den Deutschen dadurch geschürt wurde. Württembergischen Truppen übertrug er den Streifzug gegen Lützow, wie er vorgab, „aus besonderem Zutrauen"; Franzosen sollten nur in zweiter Linie verwendet werden.

Der Verf. zeigt hier, dass die Lützower mit Unrecht den württembergischen General Normann des Treubruchs geziehen haben; im Gegentheil, er gab sich redlich Mühe, den verblendeten Major Lützow auf seine gefährliche Lage aufmerksam zu machen. Selbst im französischen Lager fehlte es den Freischärlern nicht an Sympathien. Der Oberst de Carion-Nisas widersetzte sich geradezu den Befehlen seiner Vorgesetzten, weil er das Vorgehen gegen Lützow als „Bruch des Waffenstillstandes" betrachtete.

Es sei mir noch ein Hinweis auf die vortreffliche Disponirung der tüchtigen Abhandlung gestattet; sie stellt sich nach Form und Inhalt als ein Muster historisch-kritischer Untersuchung dar.

Marburg. Hans Glagau.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

H. Harrisse, Christophe Colomb et les Académiciens espagnols. Notes pour servir à l'histoire de la science en Espagne au XIX^e^ siècle. Paris, H. Welter, 1894. 157 S. 8°.

Die erste Arbeit: Christophe Colomb et les Académiciens Espagnols erschien zuerst im Zentralblatt für Bibliothekswesen im Januar und Februar 1894 und weist nach, dass die von der spanischen Akademie herausgegebene Bibliografia Colombina wissenschaftlichen Anforderungen in keiner Weise entspricht. Harrisse bringt dafür zahlreiche Beispiele und zeigt zugleich an dem ersten Briefe des Columbus über seine Entdeckung, wie eine wissenschaftliche Bibliographie aussehen muss. Daher ist eine vollständige, mustergültige Bibliographie dieses Briefes auf den Seiten 61 bis 101 gegeben. Daran schliesst sich dann ein langes Sündenregister von Auslassungen, Irrthümern und Druckfehlern in der spanischen Bibliographie, von S. 109 bis 136. Der berühmte Amerikanist fasst dann sein Urtheil über die Bibl. Colomb. noch einmal in den Satz (p. 137) zusammen: „Nous n'avons pas souvenance d'un travail bibliographique où les défauts de toutes sortes soient accumulés à ce point."

Dresden. S. Ruge.

Jurisprudenz.

Heinrich Mittler jun., Illoyale Konkurrenz und Markenschutz. Eine Studie aus dem Immaterialgüterrechte unter rechtsvergleichender Berücksichtigung der österreichischen und deutschen Gesetzgebung. Wien, Manz, 1897. XII u. 254 S. 8°. M. 5.

Die vorliegende Monographie behandelt Einzelfragen aus dem Gebiete der illoyalen Konkurrenz und des Markenrechts. Die Stärke der Schrift liegt nicht in einer schematisch gegliederten Entwickelung der Lehre, sondern in den Detailbemerkungen, die aller Beachtung werth sind. Der Verf. geht aus von einer antithetischen Gegenüberstellung der französischen und deutsch-

österreichischen Gerichtspraxis. Er hat vollkommen Recht, wenn er die Feinfühligkeit der französischen Richter in diesen Gebieten lobt und hervorhebt, was die Judikatur mit dem Art. 1382 Code civil Alles zu Wege gebracht hat, — „wahrlich ein sehr simples Rüstzeug, welches in den Ländern des gemeinen Rechtes allenthalben zu haben gewesen wäre". Diese Auffassung trifft nicht ganz zu für das Gebiet des gemeinen Rechts, das eben die actio legis Aquiliae nicht zu einer actio culpae herausgebildet hat. Dagegen ist die Entwickelung richtig vom Boden des österreichischen Gesetzbuchs aus. Daneben betont der Verf. zutreffend die unendliche Qual der Schadensprozesse, zumal unter dem Einflusse der früheren formalen Beweistheorie. Die Prozesse „der schwarzen Hand" und „van Houten" werden in geschickter Weise illustrirt. Diese Fälle zeigen in der That den Höhepunkt einer formalen Rechtsprechung im Markengebiete. Der Verf. spricht von der Gruppirung der Fälle des unlautern Wettbewerbes, von der Quantitätsverschleierung, von dénigrement, vom Schutze des Geschäfts- und Betriebsgeheimnisses usw. Die Monographie würde weit mehr Lob verdienen, wenn sich der Verf. bemüht hätte, eine gewisse Ordnung in den Stoff zu bringen, und wenn er die Achtung gebietende Litteratur, die er VII—XII aufführt, in Wahrheit verarbeitet hätte. Er begnügte sich, zwei „Abschnitte" vorzuführen, deren Systematik mir nicht klar ist, und einen „Anhang" hinzuzufügen (worin von der Registrirung der Marke und der administrativen und richterlichen Kompetenz gesprochen wird). Aber die Publikation ist trotz dieser Mängel verdienstlich.

Zürich. Friedr. Meili.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXIX.

3. Juni. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1. Hr. Vahlen las: Hermeneutische Bemerkungen zu Aristoteles' Poetik.

Besprechung einer Anzahl von Stellen des Aristotelischen Buches mit spezieller Berücksichtigung der neuerlichen Ausführungen von Th. Gomperz.

2. Hr. E. Schmidt überreichte einen Nachtrag zu seiner am 1. April d. J. vorgelegten Mittheilung: Quellen der „Komischen Einfälle und Züge" Lessings.

3. Hr. Waldeyer legte eine Mittheilung des Assistenten am I. Anatomischen Institut der hiesigen Universität Hrn. Dr. Fr. Kopsch vor über eine Doppel-Gastrula bei *Lacerta agilis*.

Die Mittheilung enthält die Beschreibung einer jungen Doppel-Gastrula von *Lacerta agilis*, an welche der Verfasser eine kurze Darstellung der wichtigsten neueren Theorien über die Entstehung der Mehrfachbildungen anknüpft. Verf. stimmt der von O. Hertwig vorgetragenen Ansicht insofern bei, als nach der Theorie des genannten Autors zur Entstehung von Mehrfachbildungen stets mehrfache Gastrula-Einstülpungen vorhanden sein müssen, während er in Bezug auf den Ort der Entstehung der Embryonalanlage bei den Sauropsiden anderer Meinung ist und zur Erklärung des bei vielen Mehrfachbildungen zu beobachtenden konjunktiven Wachsthums die bei jeder Invaginations-Gastrula zu beobachtenden Zellenverschiebungen heranzieht.

4. Hr. von Bezold übergab ein Exemplar der neuesten Veröffentlichung des Königl. Meteorologischen Instituts: Ergebnisse der Niederschlagsbeobachtungen im Jahre 1894.

5. Hr. Ferd. Jos. Obenrauch, Professor der Mathematik an der Landes-Oberrealschule in Brünn, übersendet ein Exemplar seines Werks: „Geschichte der darstellenden und projektiven Geometrie mit besonderer Berücksichtigung ihrer Begründung in Frankreich und Deutschland und ihrer wissenschaftlichen Pflege in Oesterreich" (Brünn 1897).

6. Die Akademie hat ihrer zur Veranstaltung einer neuen Herausgabe der Werke Kants eingesetzten Kommission zur vollständigen Durchführung dieses im Vorjahr begonnenen und mit einer ersten Rate unterstützten Unternehmens weitere 25000 Mark überwiesen. Ferner hat dieselbe ihrem Mitgliede Hrn. Schulze zur Bearbeitung und Herausgabe eines Werks „Das Thierreich", welches eine übersichtliche Darstellung und Kennzeichnung aller bisher erkennbar beschriebenen lebenden oder in historischer Zeit ausgestorbenen Thierformen enthalten soll, 37500 Mark bewilligt.

7. Die philosophisch-historische Klasse hat zur Fortführung ihrer grossen Unternehmungen bewilligt: 9000 Mark an HH. Schmoller und Koser zur Herausgabe der Politischen Correspondenz König Friedrich's II.; 3000 Mark an Hrn. Kirchhoff zur Fortführung der Sammlung der griechischen Inschriften; 7200 Mark an Hrn. Diels zur Herausgabe der Commentaria in Aristotelem Graeca.

8. Dieselbe Klasse hat zu neuen wissenschaftlichen Arbeiten bewilligt: Hrn. Prof. Dr. H. Finke in Münster i. W. zur Vollendung seiner Ausgabe der Acta concilii Constantiensis 800 Mark; dem Archivar der Stadt Köln Hrn. Prof. Dr. Jos. Hansen zu Vorarbeiten für eine Geschichte der Inquisition in Deutschland 1000 Mark; Hrn. Dr. Joseph Paczkowski in Göttingen zur Fortsetzung seiner agrarhistorischen Untersuchungen 1800 Mark; Hrn. Prof. Dr. Schiemann in Berlin zu Vorarbeiten für eine Geschichte Kaiser Nicolaus' I. von Russland 1000 Mark; Hrn. Dr. Hans Graeven, z. Zt. in Rom, zu einer Gesammtausgabe der antiken Elfenbeindiptychen 700 Mark; Hrn. Dr. Richard Schmidt in Eisleben zur Herausgabe einer Uebersetzung des Kâmasûtram 500 Mark; Hrn. Prof. Dr. Fausböll in Kopenhagen zur Herausgabe des VII. (Register-)Bandes seines Jâtaka-Buchs 1000 Mark.

9. Die physikalisch-mathematische Klasse hat zu wissenschaftlichen Unternehmungen bewilligt: Hrn. Engler zur Herausgabe von Monographien afrikanischer Pflanzenfamilien 2000 Mark; dem Privatdozenten für Botanik an der hiesigen Universität Hrn. Dr. G. Lindau zu lichenologischen Studien 900 Mark; Hrn. Prof. Dr. Fr. Frech in Breslau zur Vollendung seiner geologischen Untersuchung der Radstädter Tauern 1500 Mark; Hrn. Prof. Dr. K. Hürthle in Breslau zur Beschaffung von Instrumenten für Momentaufnahmen von kontrahirten Muskeln 850 Mark; dem Professor der Anatomie an der Universität Greifswald Hrn. Rob. Bonnet zur Bearbeitung eines Werks über das elastische Gewebe

*) Sonderabdrücke aller in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Juli 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

der Rutgefasse 800 Mark; dem Privatdozenten für Zoologie an der Universität Königsberg Hrn. Dr. Lühe zur Untersuchung der Fauna der Salzseen in Französisch Nordafrika 2000 Mark; dem Privatdozenten für Zoologie an der Universität Halle Hrn. Dr. G. Brandes, z. Zt. in Neapel, zu Studien über Nemertinen in Messina 300 Mark; dem Privatdozenten für Zoologie an der Universität Tübingen Hrn. Dr. Rich. Hesse zu Untersuchungen über die Augen niederer Seethiere, insbesondere von Mollusken, auf der zoologischen Station zu Neapel 500 Mark; dem Professor der Mineralogie an der Universität Greifswald Hrn. E. Cohen zu Untersuchungen von Meteoreisen 1500 Mark; Hrn. Dr. Ludw. Wulff in Schwerin i. M. zur Fortsetzung seiner Versuche zur Herstellung künstlicher Krystalle 1000 Mark.

Das korrespondierende Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse Hr. A. L. O. des Cloizeaux in Paris ist verstorben.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

An Universitäten etc. Dem Oberbibliothekar Dr. Rau a. d. Univ.-Bibliothek in Bonn ist der Professortitel verliehen worden. — Der Geschichtsmaler Prof. Reiber ist z. Sekretär a. d. Kunstakad. in Düsseldorf ernannt worden. — Prof. Holmberg in München ist als Konservator an d. Filial Gemälde Galerie in Schleissheim berufen worden. — Der w. Prof. d. Philos. a. d. Univ. Göttingen G. E. Müller ist v. d. medizin. Fakult. d. Univ. Leipzig z. Ehrendoktor ernannt worden. — Der Univ.-Bibliothekar Dr. Wolfstieg ist unter Verleihung des Professortitels z. Bibliothekar d. Hauses d. Abgeordn. in Berlin ernannt worden. — Provinz.-Schulrath Dr. Meinertz ist z. Geh. Reg.-Rath u. vortrag. Rath i. preuss. Kultusminist. ernannt worden.

Todesfälle:

Gymn.-Dir. a. D. Dr. Beisert, den 19. Juni, im 82. J., in Breslau; der Dir. d. Österr. Mus. f. Kunst u. Industr., Hofrath Jacob v. Falke, den 11. Juni, 72 J. alt, in Wien; Geh. Reg.-Rath Dr. Zöllner, Ehrenmitgl. d. Kgl. Akad. d. Künste, den 14. Juni, 70 J. alt, in Berlin.

Universitätsschriften.

I. Festschrift.

Johs. Haussleiter, Aus der Schule Melanchthons. Theolog. Disputatt. u. Promott. z. Wittenberg i. d. J. 1536—1560. Greifswald. VIII u. 168 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Herm. Goetz, D. theolog. u. nothrecht. Heilsuniversalism. b. Johannes i. s. exeget. Begründg. Greifswald. 72 S.

Philosophie. A. Kowalewski, Krit. Analyse von Arthur Colliers Clavis universalis. Greifswald. 49 S.

Staats- u. Sozialwiss. J. Silbermann, D. Gesindezwangsdienst i. d. Mark Brandenbg. Greifsw. 40 S.

Jurisprudenz. Wilh. Gaede, D. rechtl. Natur d. bäuerl. Gutsübergabsvertrags. Greifswald. 51 S. — Max Goldschmidt, Krit. Prüfg. d. gegen d. Zulässigk. d. direkt. Stellvertretg. vorgebrachten Argumente. Greifswald. 47 S.

Neu erschienene Werke.

vom 17. bis 24. Juni in der Redaktion eingelaufen.

Altenberg, Peter, Ashantee. Berlin, S. Fischer. M. 2.

Bang, Herm., Die vier Teufel. E. exzentr. Nov. Autor. Uebs. v. E. Brausewetter. Berlin, S. Fischer. M. 4.

Brosch, Mor., Gesch. von England. Bd. X. Gotha, Perthes. M. 11.

Callimachi Hymni et Epigrammata. Rec. ed. Ulr. de Wilamowitz-Moellendorff. Berlin, Weidmann. M. 4,80.

Charles, R. H., The assumption of Moses. London, A. u. Ch. Black. Sh. 7, 6.

Conrad, Herm., Shaksperes Selbstbekenntnisse. Hamlet u. sein Urbild. Stuttg., Metzler. M. 4,50.

Cree, T. S., E. Kritik d. Theorie d. Gewerkvereine. Autoris. dtsch. Ausg. Berl., Mutscher & Rostell. M. 1,20.

Deussen, Paul, Jakob Böhme. Vortr. z. Leben u. s. Philos. Rede. Kiel, Lipsius & Tischer. M. 0,50.

Drewke, H., D. natur- u. kulturgemässe Umgestaltung d. Lehrerbildung. [Pädag. Abhdl. N. F. I. 4.] Bielefeld, Helmich. M. 0,40.

Eberstadt, Rud., Magisterium u. Fraternitas. E. verfassgesch. Darstellg. d. Entstehg. d. Zunftwesens. [Schmollers Staatsw. Forsch. 15, 2.] Lpz., Duncker & Humblot. M. 5,40.

Ebner-Eschenbach, Marie von, Alte Schule. Erzählungen. Berlin, Gebr. Paetel. M. 3.

Eltzbacher, R., Phil. Melanchthon als Gel., Lehrer, Schulm. u. Genosse Luthers. Rede. Gotha, F. A. Perthes. M. 0,40.

Eisler, Rud., Einf. i. d. Philosophie. [Wissensch. Volksbibl. Nr. 353—355.] Leipz., Schnurpfeil. M. 0,60.

Erasmus, Francisci de, Denkwürdigkeiten. Melanchthon gewidmet. Uebs. v. H. Brehmer. M. Einl. u. Anm. v. E. Brehmer. 2. Aufl. Lpz., Dürr. M. 6.

Ferri, Enrico, Les criminels dans l'art et la littérature. Trad. de l'italien par E. Laurent. Paris, Alcan. 2. fr. 50.

Flood, Const., Magnus Barfod og hans Samtid. Kristiania, Malling. 4 kr. 80 ö.

Grieb-Schröer, Engl.-dtsch. u. dtsch.-engl. Wb. 10. Aufl. Lf. 19 u. 20. Stuttg., Neff. à M. 0,50.

Halle, E. v., Baumwollproduktion u. Pflanzgswirthsch. in d. nordamer. Südstaaten. 1: D. Sklavenzeit. [Schmollers Staatsw. Forsch. 15, 1.] Lpz., Duncker & Humblot. M. 9.

Harms, Frdr., Psychologie. A. d. hdschriftl. Nachl. d. Verf. hrsg. v. H. Wiese. Lpz., Griebens Verlag (L. Fernau). M. 3.

Hart, Jul., Gesch. d. Weltlit. nebst einer Gesch. d. Theat. aller Zeiten u. Völker. Lf. 1. Neudamm, J. Neumann. M. 0,30.

Heisler, Hans., Boileau als politischer Schriftsteller. Lpz., Dölter. M. 1,50.

Heltenbroich, H., Was ist Recht? Bonn, Hanstein. M. 1.

Hertzka, Th., D. Probl. d. menschl. Wirthschaft. I. Bd.: D. Probl. d. Güter-Erzeugung. Berlin, Dümmler. M. 6.

Hoppeler, R. R., Beitr. z. Gesch. d. Wallis im M.-A. Zürich, Fäsli. Pr. 6.

Ignoramus, Eine neue Ethik. Berl., Mussac. M. 0,60.

Janitschek, Maria, Raoul u. Irene. Berlin, S. Fischer. M. 1.

Josephy, Karl Helena. Roman. Bern, Neukomm & Zimmermann. M. 2,50.

Jurmitschek, Osc., Ueb. d. wrkl. Entstehg. d. Kapitalien. Vorarb. z. Entkräftung sozialist. Theoreme. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. M. 3.

Klassiker-Ausgaben. Illustrirte. Heft 43. Lf. 59, 60. Berlin, Minerva.

Koehm, Jos., Quaestiones Plautinae Terentianaeque. Giess. Diss. Giessen, v. Münchow.

Kohn, S., Judith Lobrach. Roman. Strassburg, Josef Singer. M. 3.

Koren, Charlotte, Henrik VIII og Anna Boleyn. Kristiania, Malling. 4 kr. 80 ö.

Kristler, Karl, Hdb. zur Gebiets- und Ortskunde d. Königr. Bayern. 1. Abschn.: Urgesch. u. Römerherrsch. bis z. Aufk. d. Bajoarier. In 2 Halbb. München, Landauer. 1°. M. 22.

Kraemer Hans, Deutsche Helden a. d. Zeit Kaiser Wilh. d. Gr. Lf. 7. Lpz., Dtsch. Verlagshaus Bong u. Co. M. 0,50.

Linz, Friedr., Lebens- und Charakterbilder a. d. Gesch. d. franz. Litt. Berlin, Buchh. d. dtsch. Lehrerztg (Zillessen). M. 1,50.

Lucreti, T. Cari, De rerum natura libri sex. Rev. del testo, comm. e studî introd. di C. Giussani. 2 vol. [Collezione di class. greci e latini.] Turin, Loescher. Fr. 4,00.

Lysias, Ausgew. Reden. Erkl. v. R. Rauschenstein. 2. Bd. 10. Aufl. Besorgt v. K. Fuhr. Berlin, Weidmann. M. 1,20.

Mausbach, Jos., Christenthum u. Weltmoral. Zwei Vortr. üb. d. Verh. d. christl. Moral zur ant. Ethik u. zur weltl. Kultur. Münster, Aschendorff. M. 1.

Meaux, vicomte de, Montalembert. Paris, Calmann Lévy. Fr. 3,50.

Mehring, Franz, Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. Lf. 7 u. 8. Stuttg., Dietz. à M. 0,50.

Monarchie, D. österr.-ungar., i. Wort u. Bild. Ungarn. V. 6. Wien, A. Hölder. Kr. 0,90.

Monumenti antichi public. per cura della Reale Accademia dei Lincei. vol. VII. Mailand, Hoepli. Fr. 60.

Nansen, Fet., A. d. Tagebuch eines Verliebten. Liebeslieder u. Anderes. Berlin, S. Fischer. M. 2.

Novicow, J., L'avenir de la race blanche. Critique du pessimisme contemporain. Paris, Alcan. 2 Fr. 50.

Parisch, Edm., Z. Kritik d. telepath. Beweismaterials. Vortrag. Lpz., J. A. Barth. M. 1,50.

Parisius, Ludolf, Leopold Freiherr von Hoverbeck. E. Beitr. zur vaterl. Gesch. Theil I. Mit 3 Bildern. Berlin, Guttentag. M. 4.

Pedersen, Holger, Aspirationen i Irsk. En sprakhistorisk undersøgelse. (Habilitationsschrift.) I. Th. Med et tillæg: Theser om den indoeuropæiske Sproghistorie. Lpz., Spirgatis.

Platons ausgewählte Dialoge. Erkl. v. H. Sauppe. 3. Bd.: Gorgias. Hrsg. v. A. Gercke. Berlin, Weidmann. M. 2,70.

Rautenberg, O., Ost- u. Westpreussen. E. Wegweiser deb. d. Zeitschr.litterat. [Publ. d. Vereins f. d. Gesch. v. Ost- u. Westpr.] Lpz., Duncker & Humblot. M. 4,80.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3671. 3672. Rückert, Gedichte. — 3673—3676. Vollzugsvorschrift zum österr. Personalsteuergesetz. I. Hauptstück, betr. die Erwerbssteuer. Hg. von Edm. von Herzfeld. — 3677. Musiker-Biographien. 20. Bd.: Marschner. Von M. E. Wittmann. — 3678. Ed. von Bauernfeld, Das Tagebuch. Lustsp. in 2 Aufz. — 3679. 3680. Gabr. Ferry, Der Waldläufer. Roman. Uebers. von Prof. H. Th. Kühne. 3. Theil. à M. 0,20.

Reich, Herm., D. älteste, berufsm. Darst. d. griech.-ital. Mimus. [Progr. d. Kgl. Wilhelmsgymn. zu Königsberg.] Königsb., Hartungsche Buchdr.

Reinsberg-Düringsfeld, Otto Freiherr von, D. festl. Jahr d. german. Völker. Lf. 2 u. 3. Lpz., Barsdorf. à M. 1.

Riges Historie. Danmarks, af Joh. Steenstrup u. a. V, 4. Kopenh., E. Bojesen.

Rink, Signe, Knjaknäsnäter. Erzählg. grönländ. Seehundsfänger. Berlin, S. Fischer. M. 3.

Roon, Denkw. a. d. Leb. d. Gen.-Feldm. Kriegsm. Grafen von. Hg. v. Wald. Graf Roon. 4. stark verm. Aufl. In 6 Halbb. à M. 3,50. 1.—3. Halbb. Breslau, Trewendt.

Schwarzmann, Max, Reciproke Krystallformen u. reciproke Krystallprojektionen. Mit 9 lithogr. Tafeln. Lpz., S. Hirzel. M. 4.

Sinram, A., Fragm. zum Kosm. Bewegungsgesetz u. zur Mechanik d. Himmels. Hamb., Grefe u. Siltem. M. 1.

Skulpturenschatz, klassischer, hrsg. v. F. v. Reber u. A. Bayersdorfer. München, Bruckmann, A.-G. Heft 8—14.

Sophokles, Erkl. v. F. W. Schneidewin u. A. Nauck. 2. Bd.: König Oedipus. 10. Aufl. Neue Bearb. von E. Bruhn. Berlin, Weidmann. M. 2,10.

Sperl, Hans, Vereinbarung d. Zuständigkeit u. Gerichtsstand des Erfüllungsortes nach den neuesten österr. Zivilprozessrecht. Festschrift d. Univ. Graz aus Anl. d. Jahresfeier 15. 11. 96. Graz, Leuschner & Lubensky. M. 5,00.

Stobbe, O., Hdb. d. dtsch. Privatrechts. 2. Bd., 3. A. Neu bearb. von H. O. Lehmann. 2 Halbb. Berlin, W. Hertz (Bessersche Buchh.). M. 10.

Stumpfe, Emil, D. kl. Grundbesitz u. d. Getreidepreise. [v. Miaskowskis staats- u. sozialwissensch. Beitr. III, 2.] Lpz., Duncker & Humblot. M. 2,60.

Tacitus' Germania. Erkl. v. U. Zernial. 2. verb. Aufl. Berlin, Weidmann. M. 1,40.

Thalmayr, Franz, Goethe u. d. klass. Alterthum. D. Einwirkg. d. Antike auf G.s Dichtungen im Zusammenhange mit d. Lebensgange d. Dichters dargest. Lpz., Gust. Fock. M. 2,50.

Verga, G., Eva. Ins Deutsche übertragen von M. Stein. Prag, Dominicus. M. 2,40.

Weiss, Hugo, Judas Makkabaeus. E. Lebensb. a. d. letzt. Tagen d. israel. Volkes. Freiburg, Herder. M. 2.

Widdern, Georg Cardinal von, Kritische Tage. 1. Theil. Die Initiative u. d. gegens. Unterstützg. in d. dtsch. Heeres- u. Truppenführung. Bd. 1. Die 1. Armee bei Colombey-Nouilly am 13. und 14. Aug. 1870. Berlin, R. Eisenschmidt. M. 3.

Wisotzki, Em., Zeitströmungen in d. Geographie. Lpz., Duncker & Humblot. M. 10.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Beweis d. Glaub. XXXIII, 6. C. E. Fürer, Jesus auf d. Höhepunkt s. ird. Wirksamk. i. Israel. — Borchert, D. Wunder d. Propheten (Schl.). — G. Sambleben, Metaphys.-psychol. Wahrscheinlichk.-Beweis f. Gottes Dasein und Wesen. — Miscellen: D. 5. Buch Mose. — Theol. Litt.-Ber.

Dtsch.-evangr. Blätt. XXI, 6. Borée, Woran wurde Christi Gottheit erkannt? — Andler, Lebensbild d. Reformators John Knox. — Nasemann, Maria Theresia. — O. Jordan, Evgl. u. kathol. Liebesthätigk. — Karl Walker, Montesquieu als Vorkämpfer d. Protestantism. — Dtsch-evgl.sches. — Interkonfessionelles. — Ultramontanes und Antiultramontanes. — Mittheilgn.

Kirchl. Monatsschr. XVI, 9. Hohenthal, D. Staatskirchenth. i. d. Gesch. u. Gegenw. — Mendelson, Ueb. d. Regelg d. Volksschulverhältn. — Konsistorialrath D. Leopold Schulze in Posen als Relig.-Lehrer i. d. Töchtersch. — Todt, Ernst Sartorius. E. Gedenkbl. — Monats-Umschau. — Litterarisches.

Revue Thomiste. V, 1. Gardeil, Après le cours de Boutroux. — Coconnier, L'hypnotisme franc n'est pas, de soi, diabolique. — Schwalm, L'Apologétique contempor. — Mandonnet, Polémique averroïste de Siger de Brabant et de St. Thomas d'Aquin. — 2. Munnynck, La conservation de l'énergie et la liberté morale. — Gardeil, Devons-nous traverser Kant. — Villard, La Providence. — Froget, De l'habitation du St.-Esprit dans les âmes justes. — Schwalm, La crise de l'Apologétique.

Philosophie.

Revue philosophique. Juin. Maldidier, Etude sur le hasard. — F. Pillon, La philosophie de Secrétan. III. Observations historiques et critiques. — G. Dumas, Recherches expérimentales sur l'excitation et la dépression. — Analyses et Comptes rendus. — Revue des périodiques étrangers. — Correspondance: E. Gublot, Sur le souvenir du rêve.

Unterrichtswesen.

Blätt. f. d. bair. Gymn.-Schulw. Mai—Juni. A. Patin, Neues u. Altes z. Heraklit. Logoslehre. — A. Dyroff, Z. stoisch. Thierpsychol. I. — K. Reisert, Z. Karl von Holteis Mantellied. — G. Ammon, Z. auctor ad Herenn. (Ausg. v. Marx). — K. Rück, Z. Plin. natur. hist. XVIII, 330. — Fr. Hacker, Z. Caes. bell. Gall. VI, 27, 1. — J. Pistner, Z. Sophokl. Oedipus v. 1132 ff. — A. Ruemer, *Ἀθάνατος*. — J. Zahlfleisch, Kritisch. z. Metaphys. d. Aristot. — J. Klug, Ueb. Winkel mit bez. parallel. Schenkeln. — A. Sternberger, Horazübersetzgn (carm. I, 29. 38). — Rezensionen. — Litt. Notizen. — Miscellen.

Ztschr. f. d. Gymn.-Wes. Juni. A. Rohr, D. Hölzelschen Anschauungsbilder i. fremdsprachl. Unterr. — Litterar. Berichte. — G. Andresen, Jahresber. üb. Tacitus mit Ausschl. d. Germania (Schl.).

Ztschr. f. d. österr. Gymn. 48, 4. J. Kubik, Wie kann die Vertiefg i. d. Inhalt e. gelesen. Autors gefördert werden? (Mit bes. Rücks. a. Sall. bell. Jugurth.) — F. Marx, Nachtr. z. d. Sentenzen d. Appius Claudius. — Litterar. Anzeigen. — Oesterr.-archäol. Institut in Wien. — Einrichtg v. pädagog. Seminar. f. d. Lehramtscand. d. phil.-hist. Fach. a. d. Gymn. Bayerns. — Litter. Misc. — Programmschau.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 3. Edm. Bossenge, D. Dischen u. ihr erster Kaiser. — G. Zart, D. geol. u. litter. Hintergr. i. Rückerts Parabel „Chidher". — Ernst Henschke, Zur Würdigg Martin Greifs. II. — Otto Lyon, Menschenkenntn. d. Dramat. Hdlg v. Silvio Pagani, übers. v. G. Lucella: D. Bismarck-Jahrb. — 6. Eugen Wolff, Briefwechs. Gottscheds m. Bodmer u. Breitinger. — B. Le Monq, Aus Staatsschrift. m. Fürstenbriefen d. 16. Jhrs. — Georg Knaack, Z. Mörikes Schön Rothraut. — Franz Branky, D. kenntl. Schlafkreuzer; Blasinstrumente; „Kusch" Kalk. — Rezensionen. — Zeitschriften.

Philologie.

Ztschr. f. Assyriol. XI, 4. L. Hackspill, D. äthiop. Evglienübersetzg (Matth. I—IX). — E. Littmann, Zu A. W. Schleichers „Gesch. d. Galla". — I. Guidi, Sopra due degli „Aethiop. Lesestücke" del Dr. Bachmann. — G. Reisner, Notes on the Babylonian system of measures of area. — Sprechsaal. — Rezensionen. — Bibliographie.

Arch. f. lat. Lexikogr. u. Gramm. X, 3. H. Blase, Z. Gesch. d. Futura u. d. Konjunkt. d. Perfekts i. Lat. — Eduard Wölfflin, *Manus tollere — mirari*; Z. Differenzirg d. lat. Partikeln: Proben d. vulgärlat. Mulomedicina Chironis; Firmicus Maternus: *Saturnus sinus; filia* mit Gen. — *propter*. — A. Funk, *Sub sudo. Usque ad quod.* — A. Roosen, Z. Bedeutg u. Schreibg d. Partik. *cliamnunc*. — Rob. Fuchs, Vulgärlat. *felgarola* **filigarula*. — Hugo Krüger, *Fides* als vox media. — Rob. Kühler, *Sferia*. — O. H. Schlutter, Beitr. z. lat. Glossographie, III. — A. Sonny, *Andera. Bandula. Corrus, gerra. Ardalio. Mallo. Mallius Titanus. Tappo.* — Gustav Landgraf, Akkusat. d. Beziehg u. Adjekt.: D. Akkusat. d. Richtg. — Fr. Stolz, Nachtr. z. Arch. X, 151 ff. — J. van der Vliet, Lexikol. z. d. Metamorph. d. Apuleius u. z. Sidon. Apollinaris. — Emory B. Lease, *Ne non et*. — Herm. Stadler, Discursides als Quelle Isidors. — A. Souter, Aus Augustin. — Fr. Leo, *Superare, superans. Clausa.* — Edm. Hauler, Aus e. Palimpsestsermonar. — W. M. Lindsay, D. jüngst gefundene Kollation d. Turnebuchs. d. Plautus. — H. A. Sanders, 2. d. Miscellanea Tironiana. — Hermh. Köhler, *Focaria*. — E. Ludwig, *Isse — ipse*. — Louis Havet, *Revirdescere*. — G. Ries, *Eques — equitis*.

Ztschr. f. dtsch. Alterth. u. dtsch. Litt. XLI, 3. Joseph Seemüller, Chronologie d. Gedichte Suchenwirts. — Wilhelm Luft, Lat. u. kelt. *c* im Germanischen; Lat. Diminutiva auf *ăl* u. *ĭl* i. Dtsch. — G. Roethe, Bruchstücke altdtsch. Dichtgn a. Marburg u. Göttingen. — Aloys Schulte, E. neue Hypothese üb. d. Heimath Hartmanns von Aue. — Edward Schröder, Colloquium Aelfrici. — Th. Birt u. L. Traube, Z. Pamphilus u. Glosserium. — W. Uhl u. E. Schröder, D. Freudenleere. — A. Archangelsky, Z. Gesch. d. dtsch. Lucidarius. — G. Roethe, Walther 10, 9 ff. — Oswald von Zingerle, Fragm. e. Sonnenburger Psalters mit dtsch. Interlinearversion. — F. Holthausen, Mnl. Wortschatz d. Heliand. — M. H. Jellinek, Berichtigg.

Anzeiger f. dtsch. Alterth. u. dtsch. Litt. XXIII. Gustav Kossinna, Felix Hettner, Bericht üb. d. v. dtsch. Reiche unternommene Erforschg d. obergermanisch. Limes. — Friedr. Kauffmann, Wolfgang Golther, Hdb. d. german. Mythol. — M. Tangl, W. Wattenbach, D. Schriftwes. i. M.-A. 3. Aufl. — W. Wilmanns, P. Merkes, Beitr. z. Lehre vom Gebr. d. Infin. i. Nhd. auf hist. Grdl. — Adolf Socin, Charles Schmidt, Wtb. d. Strassb. Mundart. — Walther Prellwitz, E. L. Fischer, Gramm. u. Wortschatz d. plattdtsch. Mundart i. preuss. Samlande. — Hjalmar Falk, Konrad Gislason, Forkvæstninger over oldnordiske skjaldekvad. — B. Kahle, Axel Kock u. Petersens, Peder Laches ordspråk och en motsvarande svensk samling. — K. Euling, Joseph Bédier, Les Fabliaux. — J. Seemüller, Paul Schlesinger, E. Beitr. z. Lösg d. Frage nach d. urspgl. Anordng v. Freidanks Bescheidenh. — Philipp Strauch, Victor Zeidler, Der Sünden Widerstreit. — A. v. Weilen, P. Bahlmann, Jesuitendramen d. niederrhein. Ordensprovinz. — Berth. Hoenig, Theodor Vetter, Wallenstein i. d. dramat. Dichtg d. Jahrzehnts s. Todes. — Albert Köster, Carl Müller-Frauenreuth, D. Ritter- u. Räuberromane. — Victor Schweizer, Karl Berger, D. Entwicklg v. Schillers Aesthetik; Karl Gneisse, Schillers Lehre von der ästhet. Wahrnehmg. — Litteraturnotizen. — Kleine Mittheilgn.

Geschichte.

Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft. XVIII, 2. Kopp, P. P. Vergerius d. Aelt. — Weiss, D. Streit üb. d. Ursprung d. 7jähr. Krieges. — Schmid, Der geist. Entwicklgsgang J. A. Möhlers. — Weymann, Analecta. — Reichert, 8 ungedruckte Dominikanerbriefe a. d. 13. Jh. — Eubel, Zu Nic. Minorita.

Mittheilgn d. Instituts f. österr. Geschichtsforschg. XVIII, 2. Manitius, Zu Dynamius v. Massilia. — Dopsch, Beitr. z. Gesch. d. Finanzverwltg Oesterr. im 13. Jh. — Loserth, E. Fälschg d. Vizekanzlers W. Schranz.

Geographie.

The geographical Journal. IX, 6. H. S. Cowper, Further Notes on the Tripoli Hill Range. — Walter B. Harris, The Nomadic Berbers of Central Morocco. Hugh Robert Mill, The German Geographical Congress at Jena. — Geography at the Universities. — Admiralty Surveys during the Year 1896. — P. K., The Census of the Russian Empire.

Revue de géographie. Juin. H. Harrisse, Sébastien Cabot, pilote major d'Espagne, considéré comme cartographe. Routire, Le Maroc. — J. de Crozals, La conquête d'El-Hadji-Omar (suite). — Le Brunet, Zanzibar. — P. d'Enjoy, Essai sur la colonisation de la Cochinchine (suite). — G. Rouvier, La province chinoise de Yunnan et les routes qui y mènent (suite). P. Barré, La pénétration européenne en Asie et la délimitation des frontières des colonies et des États indépendants (fin). — G. Regelsperger, Le Mouvement géographique. — M. Venkoff, Etat actuel du Transsibérien. — P. Carmena d'Almeida, Premiers résultats du recensement russe de 1897.

Kunstwissenschaften.

Die Kunsthalle. II, 13. Georg Gallnod, D. Galerie Ravené in Berlin. — Fritz Stahl, Internat. Kunstausstellg i. Dresden. — Walther Gensel, D. beid. Pariser Salons. — Arthur Dix, Leipzig. Ausstellungsbrief. — Münch. Kunstschau.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 3. Franz Riffel, Grünewald-Stud. II. — Wilh. Schmitz, E. frühgoth. Kapelle in Metz. — Heinr. Oidtmann, Alte Kopie e. frühgoth. Glasgemäldes. — Fritz Minkus, D. Kirchenschatz von Mainz i. 12. Jh. — Rezensionen.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Jahrbb. f. Nationalökon. u. Statist. III. F. XIII, 6. Richard Ehrenberg, D. Ausstand d. Hamburg. Hafenarbeiter 1896/7. I. — Felix Rachfahl, Ueb. d. Theorie e. „kollektivist." Gesch.-Wissensch. — Paul Kollmann, D. landwirthsch. Verschuldg i. Grhzgth. Oldenburg. — Ernst Loebner, D. Wirkgn. d. Börsengesetzes auf d. Bank- u. Börsengeschäft. — W. Kahler, D. Bedeutg d. Reichsinvalidenfonds f. d. preuss. Kommunalkredit. — Ludwig Fick, Ueb. d. Möglichk. e. Werthmasses. — Rezensionen. — D. period. Presse d. Auslandes, Deutschl.

Arch. f. soz. Gesetzgebg. u. Statist. X, 2. Ferdinand Tönnies, Hafenarbeiter und Seeleute i. Hamburg vor dem Strike 1896/97. — Stephan Bauer, D. Heimarbeit u. ihre geplante Regelg i. Oesterr. — Wortlaut d. Erlasses d. österr. Handelsminist. z. Regelg d. Heimarbeit. — Rudolf Pollak, Ges. betr. d. Einführg von Gewerbegerichten i. Streitigk. a. d. gewerbl. Arbeits-, Lehr- u. Lohnverhältn. in Oesterr. — Wortlaut d. Gesetzes. — Ernst Mischler, D. Hauptergebn. d. dtsch. Berufszählg v. 14. 6. 1895. — Arthur L. Bowley, D. Thätigk. d. Arbeitsabtheilg i. engl. Handelsministr. — Rezensionen. — S. Ferdinand Tönnies, D. Hamburg. Strike v. 1896/7. — M. von Schulz, D. Stellg. d. Heimarbeiter i. dtsch. Gewerberecht. — Gustav Mayer u. J. H. van Zanten, D. Entwurf e. Unfallversichergsges. i. d. Niederl. — Wortl. d. Entw. — Ernst Lange, D. Statist. d. Unfall-, Invalidit.-, Alters- u. Krankenversicherg i. dtsch. Reich f. d. J. 1894. — Emil Hofmann, L. Sonnemann, Grundzüge e. Reichsges. z. kommunal. Versicherg g. Arbeitslosigk. — Wortl. d. Sonnemannschen Grundzüge. — Rezensionen.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiterwohlfahrtseinrichtgn. IV. 12. H. Chr. Nussbaum, Bebauungspläne und Bauvorschriften f. d. Kgr. Sachsen. — Duncker, D. Carl Zeiss-Stiftg i. Jena (Forts.). D. VI. Konferenz d. Zentralst. (Forts.). — H. Albrecht, Von d. Generalversammlg d. Gesellsch. f. Verbreitg v. Volksbildg.

Jurisprudenz.

Dtsche Juristen-Ztg. II, 11. Hermann Jastrow, D. Bedeutg d. staatl. Genehmigungsrechts f. d. kaufmänn. Börsen. — R. v. Hippel, Z. Auslegg d. § 4, No. 3 d. Reichsstrafgesetzb. — Hans H. Busse, Ueb. gerichtl. Schriftexpertise. — Staub, Jurist. Rundschau. — 12. F. Vierhaus, D. preuss. Gesetz betr. d. Regelung d. Richtergehälter vom 31. 5. 1897. — M. Stenglein, D. Strafgesetzgebg i. Steuersachen. — Boehm, D. Lokalisierungsprinzip d. dtsch Rechtsanwaltsordng. — Staub, Jurist. Rundschau.

Sächs. Archiv f. bürg. Recht u. Prozess. VII, 5. Rehbein, Leben u. Tod i. dtsch. Bürg. Gesetzb. — Walther Schulze, D. Zweigniederlassg.

Arch. f. bürg. Recht. XII, 2. Georg Frommhold, Ueb. d. gesetzl. Erbr. d. Abkömml. d. Enterbt. n. d. D. B. G.-B. — J. Kohler, 12 Stud. z. B. G.-B. — Alfred Isensee, D. Recht d. Wiederverheiratg e. durch ausländ. Urtheil beständig von Tisch u. Bett getrennt. Ehegatten. — Max Friedlaender, Einige Fragen a. d. Lehre v. d. „Einziehg" i. Reichsurheberr.

Archivio giuridico. LVIII, 1—5. Macchioro, Introduzione storico-critica allo studio delle leggi sulla giustizia amministrativa. — Riccobono, Distinzione delle impensae e la regola fructus intelliguntur deductis impensis. — Isacco, Sull' esecuzione forzata delle sentenze e degli atti contro le pubbliche amministrazioni (cont.). — Straffi, La cambiale e i non commercianti. — Buonamici, Due piccole note di diritto romano. — Fedozzi, La sessione di Venezia dell' Istituto di diritto internazionale. — Cagli, La specialità delle spese e i trasporti tra i capitoli nel bilancio dello Stato. — Barsanto, Sulla commixtio e sulla rivendicazione del frumento e del denaro in diritto romano. — Ferrari, La nuova teoria dello Stato nella filosofia del diritto. — Rossi, L'immunità dei deputati in sè e nella sua applicazione ai militari in tempi di guerra. — Perozzi, Intorno alla donazione (cont.). — Tamassia, La delatura. — Diena, Sulla legge regolatrice della capacità di succedere e in ispecie se un malese francese possa succedere per testamento ad un cittadino italiano da lui curato. — Bonelli, Delle società di commercio irregolari e del loro fallimento.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 114/15. H. Rötteken, Ueb. ästhet. Kritik d. Dichtgn. — 111, Der König v. Rom. — 115. F. Ratzel, Don José Rizal, e. Märtyrer tagalesch. Freiheit. — 116. M. Kriele, Untersuchgn üb. d. Grdlagen d. Marschwirthsch. — E. Franz, D. neue Regierungsentw. z. Univ.-Reform in Ital. — Dresdn. Ausstellungsbriefe: III. Ankäufe u. Auszeichngn. — 117. W. Berdrow, D. Elektrochemie. — Adolf Bartels, Wilh. Jensens Lyrik. — 118. G. Wolfram, D. Landkreis Metz, e. Territor. a. röm. Zeit. — Vergleichende Rechts- u. Sittengesch.

Dtsche Revue. Juni. A. v. Werner, Erinnergn an Heinrich v. Stephan. — Luise Schenck, Trist' Dorten. — Anton Schlossar, Erzhzg Johann v. Oesterr. üb. Griechenld. Ungedr. Briefe an den österr. Gesandten i. Athen A. v. Prokesch von 1837—1844. — W. Wyl, Franz v. Lenbachs Erzählgn a. s. Leben (Schl.). — Kiem, Ueb. Entwicklg d. modern. Verbrecherlehre. — Heinrich Ehrlich, Beim 84jähr. Verdi. — Heinrich Getzer, Wandergn u. Gespräche mit Ernst Curtius. — L. Thouvenel, Frankr. u. d. Donaufürstenthümer nach d. Pariss. Kongress 1856 (Schl.). — A. v. Werner, Offener Brief an Hrn. Geh. Reg.-Rath Dr. W. Bode, Direktor d. kgl. Gemäldegalerie in Berlin. — Czerny, Reisebriefe aus d. franz. Mittelmeer-Kolonieen. — Helfmuth Mielke, Luxusbühne u. Volksbühne. — Litterar. Berichte.

Histor.-polit. Blätter. CXIX, 6. Alb. Bohemus. — D. Evang. Bund i. Hessen u. d. kath. Krankenschwestern. — D. wohlth. Leihanst. d. M.-A. — Leos XIII. Bulle üb. d. Ungültigk. d. anglikan. Weihen. — Z. Volkswirthschaftsl. — D. Bullar. Traject. — 7. Z. 15. Centenar d. hl. Ambrosius. — D. verdienstvolle Thätigkt d. sel. Petrus Canisius a. d. Geb. d. Unterr.- u. Erziehgswesens. — D. Gemäldefund v. Burgfelden in Württembg. — Z. Philos. d. Gesch. — Wirthschaftl. Theorie u. Praxis. — Aelt. relig. Lit. — A. Lor. Albrecht. — D. Maler Fch. Wasmann. — D. größte Bau Dtschlds. — Frkr. im neuen Jahr. — 9. Krit. Nachlese zu Treitschkes dtsch. Gesch. im 19. Jh. — E. Quellenwerk z. Gesch. — Colomas span. Sittenbilder. — D. Entwicklg d. Kardinalats. — 10. D. kath. Charitas u. Prof. Dr. Schell in Würzbg. — D. kath. Kapitalist. Raubritter. — Nach d. Sturme. — D. 1. europ. Eisenbahnstreik. — Karls IV. Burg Karlstein in Böhm.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 27. Berlin, 10. Juli 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1803 eingetragen.

Albert Réville, Jésus de Nazareth, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*.

Harald Höffding, Rousseau und seine Philosophie, bespr. von Prof. Dr. *Friedrich Paulsen*;

Otto Gaupp, Herbert Spencer, bespr. von *Demselben*;

Alois Riehl, Friedrich Nietzsche, der Künstler und der Denker, bespr. von *Demselben*.

Rudolf Hildebrand, Beiträge zum deutschen Unterricht, bespr. von Prof. Dr. *Konrad Burdach*.

Henri Weil, Etudes sur le drame antique, bespr. von Geh. Regierungsrath Prof. Dr. *U. von Wilamowitz-Möllendorff*.

Poems of Uhland ed. by Watermann T. Hewett, bespr. von Prof. Dr. *Erich Schmidt*.

André Hallays, Beaumarchais, besprochen von Prof. Dr. *Adolf Tobler*.

An English Garner, Ingatherings from our history and literature by Edward Arber. Vol. I—VIII, besprochen von Prof. Dr. *Alois Brandl*.

Général Marquis de Maleyssie, Mémoires d'un officier aus gardes françaises (1787—1793) publiés par M. G. Roberti, bespr. von Archivrath Dr. *Paul Bailleu*.

Heinrich Friedjung, Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859—1866. Erster Band, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Das Rathhaus zu Zerbst. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte des Herzogthums Anhalt. Herausgeg. von Robert Schmidt, bespr. von Geh. Regierungsrath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

Lujo Brentano, Agrarpolitik. I. Theil: Theoretische Einleitung in die Agrarpolitik, bespr. von Prof. Dr. *Max Sering*.

Gerhart Hauptmann, Die versunkene Glocke, bespr. von Prof. Dr. *Albert Köster*.

Notizen und Mittheilungen, enthaltend u. a. eine Anzeige von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herm. Diels* über neue Papyrus-Entdeckungen von Grenfell und Hunt.

Theologie und Religionswissenschaft.

Albert Réville, Jésus de Nazareth. Études critiques sur les antécédents de l'histoire évangélique et la vie de Jésus. 2 Bde. Paris, Fischbacher, 1897. X u. 500; X u. 502 S. gr. 8°. M. 15.

Wieder einmal ein Markstein in der seit 80 Jahren nicht zur Ruhe kommenden „Leben-Jesu-Litteratur". Der Verf. ist ein längst rühmlich bekannter Veteran in den Reihen der streng wissenschaftlich arbeitenden Theologen des französischen Protestantismus. Einst Prediger in Rotterdam, dann theologischer Lehrer in Leiden, seit 1880 Professor am Collège de France zu Paris hat er in dieser letzteren Stellung eine Reihe von werthvollen Beiträgen zur allgemeinen Religionsgeschichte, aber vorher schon, seit 1862 (vgl. I, S. 286), auch nicht wenige Studien zur Geschichte und Litteratur des Urchristenthums veröffentlicht, als deren Zusammenfassung und Abschluss wir das vorliegende grosse Werk betrachten und aufrichtig begrüssen dürfen. Bei aller Bescheidenheit, mit welcher der Verf. durchweg von seinem Vorgänger Renan spricht, darf man doch getrost sagen, dass der künstlerischen Schöpfung des grossen Stilisten hier zum ersten Mal in Frankreich eine wirklich historisch zu nennende Leistung von bedeutenderem Umfang und gewichtigem Gehalt an die Seite tritt, deren formelle Haltung zugleich keinen Zweifel darüber übrig lässt, dass sie ihr Publikum nicht blos in den eigentlich gelehrten, sondern überhaupt in denjenigen höher gebildeten Kreisen sucht, auf welche auch Renan in erster Linie gerechnet hatte.

Für solche, die mit der Sachlage und den weitverzweigten Schwierigkeiten der Aufgabe vertraut sind, bedarf es nicht erst einer Entschuldigung, wenn fast der ganze erste Band der Darstellung der äusseren und inneren Zeitlage (darauf laufen die „antécédents de l'histoire évangélique" im wesentlichen hinaus), der Quellenfrage und der Vorgeschichte Jesu gewidmet ist, während der zweite Band das öffentliche Leben von der Jordantaufe an behandelt und, wie der erste, mit einigen Exkursen über Spezialitäten schliesst. Es sind sieben grosse Abschnitte, in welche der Inhalt beider Bände zerfällt. Das 1. Kap. giebt eine gedrängte und lichtvolle Darstellung der Entwickelung der israelitischen Religion, insonderheit der jüdischen Geschichte seit dem Exil und der religiösen Vorstellungswelt, welche Jesus antraf. Es liegt in der Natur der Sache, dass der Fragezeichen zum Detail

hier besonders viele gemacht werden könnten. Aber als Ganzes leistet der Abschnitt, was er verspricht: er macht mit denjenigen Verhältnissen und Voraussetzungen bekannt, ohne deren Kenntniss das Lebenswerk Jesu in der Luft zu hängen scheinen könnte. Ebenso wichtig und in wesentlichen genügend ist die Orientirung, welche der Leser aus dem 2., der Betrachtung der evangelischen Quellenschriften gewidmeten, Kap. empfängt: an der Spitze die noch vor 70 geschriebenen Logia des Matthäus, hierauf der Markusbericht, aus dessen Kombination mit den Logia unser Matthäus resultirt, endlich Lucas, dem ausser diesen beiden Quellenschriften noch eine dritte, ebjonitisirende, zu Gebote steht. Die auch hier begegnende Unterscheidung zwischen einem Proto-Markus und unserem kanonischen Markus (S. 477, „une réédition quelque peu retouchée") greift übrigens nicht besonders tief; sie betrifft zumeist apokalyptische Partien, und die zu Grunde liegenden Anhaltspunkte lassen sich vielleicht ebenso gut auch aus der unausgesetzten Bearbeitung erklären, welcher unsere Evangelien in der Zeit zwischen ihrer Abfassung und ihrer Zusammenstellung zum εὐαγγέλιον τετράμορφον, ja gerade bei Gelegenheit dieser ihrer prinzipiellen Kanonisirung ausgesetzt gewesen sind. Bezüglich des johanneischen Evangeliums ist es dem Verf. ergangen wie auch so vielen hervorragenden Theologen bei uns. Er hat sich einst bemüht, die apostolische Herkunft des räthselhaften Buches zu erweisen (Revue de théologie IX & X), muss aber jetzt in Folge einer vertieften und umfassenderen Kenntnissnahme von der ganzen Sachlage das Vergebliche aller solcher Unternehmungen bekennen (I, S. 331), um dafür im vierten Evangelium eine alexandrinische Idealisirung des Bildes Jesu aus der Zeit von 130—140 zu erblicken. Unter den Anhängen findet sich eine strenge Kritik der willkürlichen und haltlosen Stellung, welche Renan auch noch in der Ausgabe von 1893 gegenüber der johanneischen Frage eingenommen hat (I, S. 477 f.). Uebrigens leistet selbst jetzt noch unser Verf. der johanneischen Tradition ein, wie ich glaube, unnöthiges Entgegenkommen, wenn er, freilich ohne darum auch die johanneischen Festreisen mit in Kauf zu nehmen, die Zeit der öffentlichen Wirksamkeit Jesu auf ungefähr drei Jahre festsetzt (II, S. 227 f.). In allem Uebrigen ist der Massstab, mit welchem der Verf. operirt, so ausschliesslich der synoptische, dass das bekannte Wort Matth. 11, 27 = Luk. 10, 22 als zu johanneisch ganz ausser Betracht bleibt (II, S. 260 f.).

Das 3. Kap. ist den evangelischen Vorgeschichten gewidmet und bringt eine vorzügliche Darstellung der Motive und des Verlaufes des mythenbildenden Prozesses. Wird hier im Uebrigen nur gut zusammengefasst, was jeder ernsthaft zu nehmende Theolog schon längst wissen konnte, so bringt der Abschnitt über Jesu Jugend manche sehr feine und treffende Beobachtung, die, zumal im Verein mit der ganzen folgenden Darstellung, zeigt, dass es diesem Biographen an innerem Beruf zu seinem Werk und an spontanem Verständniss für seinen Gegenstand nirgends gebricht. Die Renanschen Züge sind keineswegs ganz erloschen in diesem Christusbild, aber in glücklichster Weise auf ihr richtiges Maass zurückgeführt, gemildert, ergänzt und überboten (vgl. S. 414 f., 424 f.). Ein 4. Abschnitt bringt „das Evangelium in Galiläa", d. h. hauptsächlich den Inhalt der 7 ersten Kapitel des Marcus mit den ihnen ungefähr entsprechenden Weiterungen der Seitenreferenten zur Darstellung, ohne sich übrigens im mindesten an die in der Quelle gegebene Reihenfolge der Stücke zu halten. Indem man letzterer etwas mehr Rechnung trägt, liesse sich der äussere Aufriss des Lebens Jesu m. E. noch mit erheblich bestimmteren Farben zeichnen und dabei auch manche Wiederholung vermeiden, die im Gefolge der gruppenweisen Darstellung einhergeht. Aber im Grossen und Ganzen kann man sich der wohlgeordneten und umsichtigen Zeichnung der Reichspredigt Jesu, des Geheimnisses seiner Erfolge, der Motive der allmählich sich steigernden Opposition usw. nur freuen. Die Erörterung über die Wunder verdient um ihrer maassvollen und doch entschiedenen Sprache und um der Umsicht und Sachkenntniss willen, womit der Gegenstand innerhalb seiner naturgemässen Begrenztheit zur vollständigen Erledigung gebracht wird, besondere Anerkennung. Man sieht daraus wieder, wie sicher der eigentliche Pragmatismus des Lebens Jesu sich aus der überwuchernden Wunderlegende herauslöst. Das 5. Kap. behandelt die Zeit von der messianischen Kundgebung bei Cäsarea Philippi bis zur Reise nach Jerusalem. Die Schlussbemerkungen zeigen, dass ein Leben Jesu ohne Messianismus auch unserem Verf. persönlich mehr zusagen würde (II, S. 487 f.). Aber die Messiasidee war die historisch gegebene, die allein mögliche Form, in welcher der neue Inhalt für Jesus und die erste Jüngerschaft überhaupt zu einem denkbaren und aussprechbaren Gegenstand herangedeihen konnte. Dass dem Verf. der Ertrag mancher Spezialuntersuchungen, wie sie bei uns im letzten Menschenalter geführt worden sind, fremd geblieben ist, kann an sich nicht auffallen, macht sich aber, wie auch sonst zuweilen, so ganz besonders bei der Erörterung über den Titel „Menschensohn" (II, S. 190 f., 389 f.) geltend, welcher so wenig den Träger des messianischen Berufes bezeichnen soll, dass unser Verf. sogar, von dieser Selbstbezeichnung ausgehend, den apokalyptischen Apparat der danielischen „Wolken des Himmels", die den Messias einst bringen werden, überhaupt die ganze synoptische Eschatologie für unvereinbar

mit Jesu Selbstbewusstsein und seinem Reichgottesgedanken erklärt (II, S. 318). Hier dominirt wohl zu ausschliesslich das Geschmacksurtheil des modernen Theologen, der ja kurz zuvor eine so anziehende und feine psychologische Erklärung der Genesis des messianischen Anspruches überhaupt gegeben hatte, wie dieser, da die Taufvision nach unserem Verf. nur der prophetischen Mission gegolten hatte, sich aus dem erfahrungsmässig hinzugewachsenen Bewusstsein Jesu um die unersetzliche Bedeutung seiner Persönlichkeit für den Fortgang der Sache ergeben musste (S. 112 f., 199 f.). Und mit dem gleichen sicher gehenden Sinn für das Thatsächliche, der hier völlig zusammentrifft mit den Weisungen der Quelle, wird eine Frage, deren Entscheidung wenigstens einige unter den deutschen Forschern noch immer beschäftigt und trennt, dahin entschieden: wenn Jesus von Anfang an Messias sein wollte, wird der grösste Theil seines galiläischen Wirkens unbegreiflich; wenn er niemals Messias sein wollte, wird seine Katastrophe unbegreiflich. „Il faut se rendre à la logique de l'histoire" (S. 208). Der durch die Messiasschaft bedingten Katastrophe ist der 6. Abschnitt gewidmet, welcher, die apokalyptischen Reden frischweg ausscheidend, manche neue, sehr beachtenswerthe Gesichtspunkte eröffnet, so bezüglich des Verrathes des Judas (S. 342 f., 375 f.), bezüglich der Bestellung der Jünger nach Galiläa (S. 364 f.), bezüglich des Passahmahles im Verhältniss zum neuen Bundesmahle (S. 352 f.). Was dieses letztere selbst anlangt, so werden die neuen Erklärungsversuche, die bei uns aufgetaucht sind, mit Genugthuung die Unterstützung erfahren, die ihnen hier in mancher Beziehung (Inspiration des Moments, keine Stiftung) von Seiten einer ganz selbstständig operirenden Forschung geleistet wird (S. 358 f., 506 f.) Diese Theile gehören übrigens zu den Prachtstücken des ganzen Werkes. Gelegentlich empfängt im Zusammenhang mit den neuen Hypothesen auch die bekannte Kalenderschwierigkeit — Prozess und Hinrichtung am hohen Festtag — eine überraschende Lösung (S. 376, 380). Das Verhalten des Pilatus findet unser Verf. keineswegs so ganz ausserhalb der Pflichtlinie eines römischen Beamten in der Provinz gelegen. „Il faut se complaire dans l'espoir que la plupart de nos résidents européens envoyés pour gouverner des colonies lointaines ne raisonneraient pas de même et agiteraient autrement" (S. 309).

Das 7., der Erklärung des Auferstehungsglaubens gewidmete Kap. bringt im Wesentlichen die Renansche Ekstasentheorie, vermehrt mit einer neuen Hypothese, wonach die jüdischen Oberen selbst die Entfernung der Leiche aus dem Grabe besorgt hätten (S. 459 f.). Sehr beachtenswerth sind die Schlussworte (S. 479 f.), welche im Verein mit dem Eindrucke, den das ganze Lebensbild hinterlässt, vielleicht geeignet sind, manchem, der sich über das eigentliche Warum seiner Zugehörigkeit zur christlichen Gemeinschaft im Unklaren befindet, eine einigermaassen befriedigende Orientirung zu gewähren.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

Harald Höffding, Rousseau und seine Philosophie;

Otto Gaupp, Herbert Spencer;

Alois Riehl, Friedrich Nietzsche, der Künstler und der Denker. Ein Essay.

[Frommann's Klassiker der Philosophie, herausgeg. v. Richard Falckenberg, Bd. 4 (158 S. 8°), Bd. 5 (X u. 160 S. 8° mit Bildniss), Bd. 6 (172 S. 8° mit Bildniss).] Je M. 1,75.

Den drei ersten Bändchen dieser Sammlung, die ich früher hier angezeigt habe (DLZ. 1896, Sp. 1284 ff.), sind rasch drei neue gefolgt. Sie haben etwas mehr den Charakter von Essays als die ersten; das gilt namentlich von Riehls Nietzsche, der sich auch ausdrücklich als Essay einführt, doch auch von Höffdings Rousseau, verglichen mit dem Hobbes von Tönnies und dem Fechner von Lasswitz. Höffding giebt eine sehr anziehende Charakteristik Rousseaus; das zwiespältige Wesen des merkwürdigen Mannes mit seiner erstaunlichen Fähigkeit hohen und idealen Fühlens und seiner ebenso erstaunlichen Unfähigkeit, sich aus erniedrigender Wirklichkeit zu erheben, tritt dem Leser sehr klar vor Augen. Einer fein ausgeführten Charakteristik der autobiographischen Schriften Rousseaus folgt die Darstellung der grossen Irrfahrt seines Lebens, dann die Charakteristik seiner Werke. Jene ist ausgezeichnet durch die Tiefe des Verständnisses und die darauf beruhende Freiheit und Milde des Urtheils, diese durch Weite des Blickes und Sicherheit der geschichtlichen Orientirung. Man halte, um dieser Vorzüge inne zu werden, dagegen die Enge und Engherzigkeit der Darstellung, worin Rousseau in Deutschland vermuthlich am meisten bekannt ist: die Darstellung in K. v. Raumers Geschichte der Pädagogik.

Mit besonderem Vergnügen begrüsse ich die Schrift von O. Gaupp über H. Spencer. Es ist das erste Buch des Verfassers, eines jungen deutschen Gelehrten, der in London lebt und dort auch Gelegenheit hatte, Spencer persönlich kennen zu lernen, zugleich das erste Buch über H. Spencer in deutscher Sprache. Spencers Philosophie ist in Deutschland nicht unbekannt, aber von seiner Persönlichkeit und seiner Entwickelung werden nicht viele eine deutliche Vorstellung haben. Denen, die ihn von dieser Seite

kennen zu lernen wünschen, ist hier die Gelegenheit geboten. Es ist ein rechtes Philosophenleben; das Verlangen nach Erkenntniss, nach Durchbildung der eigenen Gedanken bis zum allumfassenden System Ist darin die übermächtige Triebkraft, die sich trotz starker Hemmungen und Misserfolge durchgesetzt hat. Spencer ist ein self made man in jeder Hinsicht; wie J. St. Mill, ist er ohne die Krücken der Schul- und Universitätsbildung zu einem hervorragenden wissenschaftlichen Denker geworden. Manche Vorzüge und manche Einseitigkeit, die dem deutschen Leser an den pädagogischen, politischen, soziologischen Schriften des englischen Philosophen auffallen, werden aus seinem Entwickelungsgange und seiner Stellung zum Leben verständlich. Die Selbstbiographie, woran, nach Gaupp, der jetzt Siebenundsiebzigjährige arbeitet, wird für den, der dem Wachsthum geistigen Lebens nachgehen mag, sicher eine nicht minder wichtige Quelle der Belehrung werden, als J. St. Mills berühmte Autobiographie.

Vortrefflich orientirt Gaupp über das Werden und Wachsen der Grundidee der Entwickelungsphilosophie an der Hand der älteren Aufsätze. Bemerkenswerth ist, dass auch bei Spencer der Anstoss von ethisch-sozialen Problemen gekommen ist. Auf die Ausbildung des Gedankens hat v. Baer bedeutsamen Einfluss geübt. Die Uebersicht über das System ist mit ihrer knappen Zusammenfassung der Hauptgedanken zur Einführung in das Studium von Spencers Werken sehr wohl geeignet.

Endlich Nietzsche. Ob er unter die „Klassiker der Philosophie“ gehört? Er selbst würde sich kaum in die Reihe gestellt haben, nicht aus Selbstunterschätzung, ein Fehler, von dem Nietzsche, der Schriftsteller, stets frei war; vielmehr würde ihm jede „Einreihung“ beengend und peinlich vorgekommen sein: Nietzsche, der Einzige, der Umwerther aller Werthe, gehört nicht in eine Folge, er selbst ein absoluter Anfang — und, so halte ich dafür, ein absolutes Ende. Nietzsche ist kein Begründer einer dauernden Gedankenreihe; er ist nicht ein Fixstern am Gedankenhimmel, sondern ein Meteor, das aufleuchtet, einen Augenblick mit erstaunlichem Glanz die Augen blendet, um dann tiefere Dunkelheit zurückzulassen; dem Meteor auch darin vergleichbar, dass er nicht von selbst leuchtet, sondern erst durch die Reibung an dem Mittel sich entzündet, um rasch die Umgebung in grellen phantastischen Umrissen und Lichtern erglänzen zu lassen. Indessen ein gutes Buch über einen interessanten Gegenstand ist überall am Ort; und so begrüsse ich auch Riehls Nietzsche in der Sammlung mit Vergnügen. Es besteht aus drei gedankenreichen Aufsätzen, von denen der erste die Schriften und die Persönlichkeit, der zweite den Künstler, der dritte und längste den Denker behandelt. Sehr fein sind die Beobachtungen über Nietzsches Sprache in dem zweiten Aufsatz. Der dritte giebt, meist in eigenen Worten Nietzsches, Bericht über seine Gedanken; Riehl verfolgt sie in ihrer Entwickelung und zeigt vortrefflich ihren Zusammenhang in ihrer Bedingtheit durch die Persönlichkeit. Eingestreute kritische Bemerkungen mahnen den Leser zur Besinnung. Denn Riehl ist freilich gar nicht der Meinung, dass wir in Nietzsches Aphorismen ewige Wahrheiten haben.

Ob freilich die Kritik in dieser Form hier ganz am Orte ist, mag man bezweifeln; vielleicht findet jemand, sie giebt zu viel oder zu wenig. Zu viel: Aphorismen lehnen eigentlich überhaupt eine sachliche Kritik ab, sie geben sich ja nicht als nothwendige Wahrheiten, sondern als zufällige Augenblicksansichten mit dem Recht, nur eine Seite der Sache zu sehen; von welchem Recht Nietzsche den ausgedehntesten Gebrauch macht. Oder zu wenig: handelte es sich darum, die Gedanken auf ihre Wahrheit zu prüfen, dann hätte ihre Unzulänglichkeit oder vielmehr die Unzulänglichkeit des Mannes zu der Aufgabe, die er sich stellte, schärfer ausgesprochen und tiefer begründet werden sollen, wie es F. Tönnies in seinem kürzlich erschienenen Buch über Nietzsche gethan hat. Nietzsche der Schöpfer einer neuen Kultur, eines neuen höheren Menschentypus: dazu fehlte ihm denn doch nicht viel weniger als alles, vor allem der Einsatz einer starken Persönlichkeit, eines eigenartigen in sich gefestigten Wesenwillens; ein unstäter, immer der Anlehnung und Reibung bedürftiger, zwischen absoluter Verehrung und absoluter Verachtung hin- und hertaumelnder, an der eigenen Grandiloquenz sich berauschender Schriftsteller, das ist nicht der Mann, der zum Reformator der europäischen Kultur Beruf hat. Ich würde ihn nicht ein Mal mit Riehl den „grossen Fragenden in der Philosophie“ nennen. Dagegen könnte man ihn als das grosse Fragezeichen unserer Zeit bezeichnen. Dass ein genial beanlagter, aber kranker Mann, dem die Kontrolle über seine Gedanken, die Fähigkeit, zu seinen Einfällen sich kritisch zu verhalten, vollständig verloren gegangen war, heute in Deutschland als der führende Denker empfunden und gefeiert werden kann, das ist allerdings eine überaus nachdenkliche Sache: ich kann doch nicht umhin, es zu den mannichfachen Anzeichen einer grossen Krisis zu rechnen, in der wir stehen. Es ist Ohnmacht und Nervenschwäche, die in dem Aufkreischen des „Willens zur Macht“ sich offenbart. Ein gesunder und starker Mann kreischt überhaupt nicht.

Steglitz b. Berlin. Fr. Paulsen.

Unterrichtswesen.

Rudolf Hildebrand, Beiträge zum deutschen Unterricht. [Zeitschrift für den deutschen Unterricht, 1897, Ergänzungsheft.] Leipzig, B. G. Teubner, 1897. X u. 446 S. 8°. Mit Sach- u. Namensregister sowie dem Bilde u. der Nachbildung eines Tagebuchblattes Rudolf Hildebrands. M. 6.

Rudolf Hildebrands Bedeutung vermögen nur die ganz zu ermessen, die ihn persönlich gekannt haben. Der Mann, dessen wissenschaftliches Haupt- und Lebenswerk, seine Beiträge zum deutschen Wörterbuch der Brüder Grimm, in den engen Bezirk lexikalischer Frohne, wortkarger alphabetischer Gruppirung ungeheurer Sprachmassen gebannt war, gehörte zu den subjektivsten Gelehrten, die jemals gelebt haben, und besass neben deutschem Forscherfleiss und deutscher Forschergründlichkeit den grübelnden Tiefsinn unserer grossen mystischen Philosophen, die Begeisterung und Leidenschaft eines Volkspädagogen oder Reformators, feinstes Gefühl und unauslöschliche Liebe für reine Poesie, für naive Sprache und Sitte, für ursprüngliches Menschenthum wie ein Schüler der deutschen Romantik. So grosse Tugenden ihm als Gelehrten eigen gewesen sind, sie überstrahlte seine frei schaltende Macht dichterischer Phantasie und Reproduktivität. Er führte jene Wünschelruthe, die alte Schätze versunkener Schönheit und Weisheit, an denen die Mehrzahl der modernen Menschen nicht blass, sondern auch moderner Germanisten achtlos oder doch ungerührt vorbeigeht, entdeckt und in goldenem Zauberglanze offenbar macht. Das unzerstörbare Fortleben und Wachsen deutscher, uralt-nationaler Art in Sprache, Sprichwort, Recht, Lied und Sitte war ihm aufgegangen und wurde der lebendige Mittelpunkt aller seiner Gedanken und Empfindungen, aller seiner Arbeit in Wort und Schrift. An den grossen Häuptern der deutschen Litteratur, der alten wie der neuen, sah er besonders das, was sie zu Kindern ihrer Zeit und ihrer Nation, zu Erben alter Vergangenheit macht, weniger das Individuelle und Neue, das sie besitzen.

Ein eigenthümliches Geschick hat es gefügt, dass H. die Fülle der in ihm wirkenden Kräfte bis in die letzten Jahre seines Lebens nur dem verhältnissmässig beschränkten Kreis seiner akademischen Hörer und seiner näheren persönlichen Freunde eröffnen konnte. Die Riesenlast der Arbeit am deutschen Wörterbuch, das er mit unerhörter Belesenheit, mit ungeahnter Verfeinerung der Methode auf eine ganz neue Stufe hob, lag auf ihm drückend und hielt ihn, den unglaublich Produktiven, von zusammenhängender Mittheilung umfänglicher wissenschaftlicher Forschungen ab. Still und wenigen nur bekannt wirkte der bescheidene Leipziger Professor, in dessen Seele frauenhafte Weichheit und grossartig männliche Energie weitgreifender Gedankenarbeit sich paarten. Erst die zweite Auflage seines köstlichen Buches „Vom deutschen Sprachunterricht", das 1867 zuerst hervorgetreten war, machte im Jahre 1879 weitere Kreise auf die Originalität und die Tiefe dieses Germanisten aufmerksam, der unter allen Fachgenossen nicht seines Gleichen hatte. Aber auch diese Schrift, eine der wundervollsten Aeusserungen deutscher Humanität, deutscher Vaterlandsliebe und deutschen Idealismus, eine der herrlichsten Früchte der durch Jacob Grimm eingeleiteten Versenkung in die germanische Sprachnatur, diente zunächst den Zwecken der Schule und des deutschen Unterrichts. Erst im Sommer 1885, als er bereits von langer Krankheit gebrochen war, stürmte in H. der Drang zu fortgesetzter selbstständiger Produktion ungehemmt hervor und trieb ihn, den Greis, ohne Rücksicht auf das langsam geförderte Werk des Wörterbuchs, mit erlahmender Hand, aber mit jünglingshafter Frische der Seele alte lange gehegte und neue Betrachtungen bald germanistischen, bald allgemein wissenschaftlichen, bald rein menschlichen Inhalts in der ihm wie keinem Zweiten zu Gebote stehenden Form zwanglos natürlicher, gesprächsartiger Belebung vorzutragen. Bis 1889 dienten dazu die „Tagebuchblätter eines Sonntagsphilosophen" in den Grenzboten (1896 neu abgedruckt von G. Wustmann, Leipzig, Fr. W. Grunow); seit 1887 benutzte er dazu die unter seiner Mitwirkung von O. Lyon herausgegebene Zeitschrift für den deutschen Unterricht. Er selbst konnte noch 1890 als „Gesammelte Aufsätze und Vorträge zur deutschen Philologie und zum deutschen Unterricht" (Leipzig, B. G. Teubner) ältere zerstreute gelegentliche Parerga und einzelne Beiträge zu den ersten Jahrgängen der genannten Zeitschrift zusammenstellen. Jetzt nach seinem Tode hat der Herausgeber jenes Organs sämmtliche Aufsätze H.s, die dort erschienen waren, im vorliegenden Bande vereinigt. Dass er auch die schon von H. selbst in jener ersten Sammlung abgedruckten noch einmal wiederholt hat, ist nicht zu billigen. Ein warmes Vorwort Lyons versucht eine Charakteristik H.s, ein Facsimile eines Tagebuchstückes und eine Nachbildung des Seffnerschen Porträtmedaillons auf dem Grabdenkmal, das liebende Schüler und Freunde dem geschiedenen Meister errichtet haben (s. Euphorion III, S. 1 ff.), sollen die Persönlichkeit des Trefflichen dem Leser vergegenwärtigen.

Aber diese Persönlichkeit redet lauter und hinreissender aus dem bunten Inhalt dieses Buchs. Es ist ein Schatzhaus ungelehrter Gelehrsamkeit. Es ist ein erfreuliches Denkmal der Verbrüderung von Wissenschaft und Schule, von Forschen und Unterricht, von Gedankenarbeit und Leben. Grammatik und Metrik, Wort- und Sittengeschichte, Kunde des Volkslieds und

Sprichworts, Rechtsgeschichte und Mythologie, Geschichte der altgermanischen und der modernen Kultur, Exegese mittelhochdeutscher und neuhochdeutscher Poesie, die „innere Litteraturgeschichte" früher und später Zeiten werden in buntem Wechsel beleuchtet. Immer herrscht die Richtung auf das Ursprüngliche, auf die Dauer alter Ueberlieferung, auf das Volksthümliche vor. Immer hält sich der Vortrag fern von jeder Systematik und jedem fachwissenschaftlichen Schematismus. Hier weht nicht die Luft akademischer zünftiger Erudition, hier riechts nicht nach dem Staub der Schule. Hier athmet kein Hauch von Dünkel des Wissens. Wie ein behaglicher Spaziergänger an einem hellen warmen Sommernachmittag, nimmt der Untersuchende seinen Weg: stets auf das Nächstliegende wie zufällig geführt, stets scharf um und vor sich blickend, stets auf lebhafte Anschauung und volle Gegenwart, auf unmittelbares persönliches Gefühl, auf inneres Erlebniss die Lehre aufbauend, die gleichsam von selbst aus den Dingen ohne Zwang und Wille emporzusteigen scheint. Die Fülle der Anregung, der seelenverjüngenden Kraft, die aus den Worten dieses Predigers mit dem Kindergemüth und dem Denkergeist hervorquillt, hat etwas Sonntägliches, etwas Vergoldendes, Wärmendes, das die Herzen offen und weich macht. Die längst bekannte Welt zeigt sich wie von feierlichem Glanz umflossen. Altes erscheint wie neu; Modernes wird auf einen tiefen Hintergrund weit zurückliegender Vergangenheit gehoben zu vollerer Wirkung. Ueberall blühen Rosen und klingen unschuldige Gesänge; ein freundlicher Himmel scheint sich über ein grossartiges Universum durch und mit einander wirkender Menschheitsentwicklung zu spannen, in deren Mitte das uralte, starke deutsche Volksleben sich ausdehnt.

Aus Schulspässen wachsen Einsichten in tiefe Gesetze sprachlicher Umwandlungen und sprachlichen Denkens überhaupt hervor; moderne Interjektionen versetzen in die alte brückenlose Zeit, wo die Fergen ihres Amtes walteten; im Halbunsinn jetziger Kinderlieder tönt altes Heidenthum und in ihrer Metrik das nationale Grundmaass altdeutscher Metrik nach; an der Formgeschichte einzelner Worte wird Werden, Verfall und Restitution der Sprache als Urphänomene menschlicher Kultur, an dem Bedeutungswandel der Wechsel des litterarischen Geschmacks verdeutlicht. —

Allein man lese selbst in diesem liebenswürdig spendenden Werk, dessen Reichthum der Sohn seines Urhebers durch ein gutes Sachregister übersichtlicher macht, den Nachtheilen der etwas äusserlichen Anordnung der Aufsätze dadurch glücklich abhelfend. Hier lebt was unserer Zeit, unserer Schule und unserer Wissenschaft noth thut: Einheit und Stetigkeit der Lebensanschauung, Ehrfurcht vor der Vergangenheit und Neigung zum Einfachen, Reinen, Naiven, Universalität der gelehrten Betrachtung bei pünktlicher Genauigkeit im Einzelnen, Kühnheit der Phantasie, Weite der Kombination, lebendiger Sinn für die Gesetze der poetischen Form neben sittlichem Ernst, der gelegentlich bis ans Düstere streift, der gegenwartsfrohe Glaube an bessere Zukunft und vor allem der Geist der Milde, des Friedens und der Liebe.

Halle a/S. Konrad Burdach.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Henri Weil, Études sur le drame antique. Paris, Hachette et Co., 1897. 325 S. 8°. Fr. 3,50.

Dies anmuthige Buch sei der Lektüre auf das wärmste empfohlen, schon um der Darstellung willen, die den ganzen Zauber der klassischen französischen Prosa besitzt, jene Simplicität, die ganz natürlich scheint und doch nur in einer künstlerisch ganz durchgebildeten Sprache möglich ist, also nur auf griechisch oder auf französisch; aber auch das vollkommenste Instrument wissen nur wenige zu spielen.

Der berühmte Verfasser hat hier eine Reihe von Aufsätzen vereinigt, meist Rezensionen aus dem Journal des savants aus den letzten Jahren, aber auch zwei ältere Abhandlungen. Die eine, über die Zahl der Schauspieler bei Seneca (Rev. archéol. 1864), ist berühmt, und ihre Resultate sind allgemein anerkannt; es stehen aber ausgezeichnete Bemerkungen darin, die man übersehen hatte, z. B. über μίμος als technische Bezeichnung des Aktes (Leo Plautin. Forsch. 207) und zu Seneca Oed. 827 35. Den andern Aufsatz, eine Rekonstruktion der Antiope des Euripides, habe ich erst jetzt kennen gelernt, mit besonderem Interesse, da ich den Gegenstand vor einigen Jahren durchgearbeitet hatte. Weil hat sehr recht gethan, seine genau 50 Jahre alte Arbeit neu zu drucken, gerade weil die Auffindung längerer Partien aus dem Schlusstheile des Dramas über manches die Entscheidung gebracht hat worüber ein Nachtrag und Fussnoten berichten. Es lässt sich weiter kommen sowohl durch methodische Verwerthung der mythographischen Litteratur, von der man vor 50 Jahren noch weit entfernt war, wie durch die bildliche Tradition, die Berliner Vase und die etruskischen Aschenkisten; immerhin steht hier vieles längst erledigt, was gemeiniglich verkannt wird, z. B. dass der Chor aus athenischen Greisen bestand, wie bei Parvius richtig überliefert ist.

Von den Rezensionen geht eine den Aristophanes an; sie weist die Uebertreibungen Zielinskis mit Recht zurück, giebt aber weniger von Eigenem. Die andern beziehen sich auf Aischylos

und Euripides, also die Dichter, zu denen Weil als Herausgeber das nächste Verhältniss hat. Niemand, dem es um das Verständniss dieser Dichter ernst ist, sollte versäumen, die Weisheit eines Mannes zu hören, der mit den schweren Problemen zwei Menschenalter gerungen und sich doch die Empfänglichkeit bewahrt hat, andere oft sehr widersprechende und sehr zuversichtliche Ansichten anzuhören und in freundliche Erwägung zu ziehen, der ferner einen weiten Umblick über die dramatische Poesie gethan hat (er zieht unsere Dichter mehrfach sehr glücklich heran) und in der Anschauung einer lebendigen dramatischen Poesie und einer grossen Schauspielkunst einen Vorzug vor uns deutschen Stubengelehrten besitzt. Ich lebe der Zuversicht, dass unser Verständniss der attischen Tragödie noch sehr stark wachsen kann und wachsen wird; insbesondere die noch im Flusse befindliche Forschung über die scenische Darstellung der Dramen verspricht viel und hat schon manches gebracht. Aber eine grosse Dichterseele und ihr Werk ist etwas zu grosses, dass weder ein einzelner, noch eine Generation sie vollkommen erfassen kann, und die Entstehung der Tragödie ist ein Problem, dessen exakte wissenschaftliche Lösung die Ungunst der Ueberlieferung nicht gestattet, noch je gestatten wird. Da hat die Stimme eines Meisters, der das Facit seiner Lebensarbeit zieht, allerdings einen besonderen Anspruch auf Gehör. Was eine Tragödie sein soll und sein will, das dürfen wir gewiss nicht aus den Lehren des Aristoteles abnehmen, der sich darüber getäuscht hat, dass die Tragödie zu seiner Zeit längst abgestorben war. Allein diese Kunstlehre an sich ist ein wichtiges Problem, und wen sollte man lieber darüber hören als den Mann, der die Katharsis zuerst richtig aufgefasst hat?

Einzelheiten hervorzuheben oder vollends Widerspruch zu äussern, widerstrebt mir, obwohl ich z. B. gern über Prometheus sprechen würde. Möge das Publikum sich der Gabe würdig erweisen; vielleicht verdient es sich damit, dass Weil auch noch andere seiner kleinen Schriften aus dem Dunkel hervorzieht, in das ältere Zeitschriftenbände nun einmal versinken.

Berlin. U. von Wilamowitz-Moellendorff.

Poems of Uhland, selected and edited by Waterman T. Hewett. New-York, Macmillan, 1896. LVIII u. 352 S. 8°.

Die grosse Erläuterungslitteratur, die Jahr für Jahr wie eine papierene Mauer unsere klassischen und nachklassischen Dichtwerke umlagert, ist selten erfreulich, vielfach blosse Compilation, gar oft durch öde Paraphrasen mehr geeignet, Genuss und Verständniss zu verekeln als zu befördern, und in vielen Schulprogrammen wird nicht bloss immer wieder dasselbe Stroh gedroschen, sondern auch eine unausstehliche 'moralisch-politische' Afterkritik geübt. Las ich doch noch vor Kurzem in einer angesehenen Zeitschrift, wie ein kundiger Thebaner dem andern bezeugte, er habe trefflich erwiesen, dass der Schule Kleists 'Hermannsschlacht' als ein Denkmal antiquarischer Unwissenheit keineswegs fromme und es auch sonst mit diesem Stück gewaltig hapere. Die Ausnahmen kenne ich wohl und weiss sie zu schätzen. Wir müssen trachten, die ganze Methode der Interpretation durch gute Muster auf eine höhere Stufe zu heben; machen wir doch zumeist auch in den Universitätsseminaren bei der Erklärung lyrischer Gedichte schlechte Erfahrungen, und spukt doch weithin, wie schon die Zahl der Auflagen lehrt, der Geist Düntzers, dessen Gelehrsamkeit zwar die Quellen von Balladen aufspüren kann, aber über Thatsachen, Daten, Einzelheiten hinaus völlig versagt. Als Interpreten deutscher Dichtung haben gegenüber einem Schwall leidiger Fabrikarbeiten einzelne Ausländer Rühmliches geleistet: in Frankreich, wo der deutsche Unterricht sehr gepflegt, und woher uns so gut vorbereitete Studenten kommen, stehen Chuquet und Lichtenberger voran; in England erhebt sich unser Landsmann Buchheim (German Classics) über den Schlendrian; in Amerika schliesst eben Calvin Thomas seinen Kommentar zum 2. Theile des 'Faust' ab, gewiss mit demselben Wissen, Geschick und Geschmack, die er am 1. gezeigt hat. Hewett, Professor der deutschen Sprache und Litteratur an der hervorragenden Cornell University, auch von längern Aufenthalten her mit deutscher Art und Kunst vertraut, durch eine Ausgabe von 'Hermann und Dorothea' bewährt, steckt sich diesmal sein Ziel niedriger. Die von ihm in einem dankenswerthen Register hinten verzeichneten massenhaften Uebersetzungen Uhlandischer Gedichte von Männern und Frauen Englands und Amerikas zeigen, wie beliebt der Schwabe drüben ist. Dennoch liefert H. nur eine Auswahl, in der ein paar Dutzend Lieder fehlen, der Theil 'Sonette, Oktaven, Glossen' nur 3 Sonette von 21, an Oktaven allein die auf Katharina, aber keine einzige Glosse bringt und die 'Balladen und Romanzen' starke Abstriche erfahren haben. Warum denn eine Auswahl? Lässt man die 'Dramatischen Dichtungen' weg (H. löst den Gesang der Maid aus der 'Normännischen Kunde' und mit dem falschen Titel 'Lied der zwei Wanderer' die zwei Schlusslieder aus 'Schäfers' als übles Finale seines 1. Theils heraus), entfernt man den 'Fortunat', so bleibt eine sammt Einleitung und Anmerkungen leicht zu bewältigende Schaar für einen Band. Ausserhalb der Schule will sich kein Gebildeter von einem Andern, wer es auch sei, nach dessen subjektivem Belieben ein organisches, weislich geordnetes Ganzes verstümmeln lassen. Mag es etwa um die 'Drei Fräulein' oder um die miss-

lungene Uebertragung des Volksliedes 'La fill' du roi d'Espagne' nicht schade sein, — aus welchem Grund ist z. B. der empfindsame, für den jungen Uhland so bezeichnende Zyklus vom 'jungen König und der Schäferin' entfallen oder 'Sankt Georgs Ritter' oder gar das grosse 'Märchen', das selbst in der kleinsten Auswahl seinen Platz finden müsste? warum z. B. 'Die Lieder der Vorzeit', 'Junker Rechberger', 'Das Nothhemd', 'Lerchenkrieg'? Ganz räthselhaft ist mir die mörderische Behandlung der 'Sängerliebe': ohne diesen Gesammttitel, ohne das Geleit des Rudello (wie anziehend ist die Vergleichung mit Heines Romanze!), des Massias, des Kastellans von Coucy, treten Durand und Dante selbander auf. Wenn 'Graf Eberstein', diese Perle, fehlt, so möchte ich sehr ungern vermuthen, dem Herausgeber habe Rücksicht auf thörichte Prüderie die mit einem Rothstift bewaffnete Hand geführt: weil vielleicht irgend jemand das schelmische 'Heut Nacht wird ein Schlösslein gefährdet sein' am Schlusse 'shocking' finden könnte; aber geschwunden ist auch der derbe Mönchsschwank und die schöne Legende von dem schwangern Weib in den Altfranzösischen Gedichten ... Die 'Biographical introduction', eine fleissige und im Ganzen zuverlässige Nacherzählung, hätte sich über des Dichters Ahnen und unbedeutende Lehrer viel kürzer fassen dürfen, um Raum für eine verweifendere, feinere ästhetische Würdigung sowie für eine Schilderung der schwäbischen Landschaft an Ed. Paulus' Meisterhand zu sparen. Die Anmerkungen fussen durchweg auf den deutschen Arbeiten des trefflichen Eichholtz u. a. und sagen uns nichts Neues, da auch die zusammenfassenden Urtheile an der Spitze, obwohl verständig, selten tiefer dringen, ja wohl auf das Löbchen 'one of Uhland's finest ballads' beschränkt sind oder die Frühlingslieder mit etwas Bibliographie abthun. Ich bezweifle, ob die jedes Mal von Fränkel entlehnten Drucknachweise und zum Schlusse ein 'see Eichholtz ... Düntzer ... Notter ... Werner ...' für das amerikanische Publikum Interesse und Nutzen haben, zumal da ernstere Beschäftigung sich an keine Auswahl heften wird; der paar zufälligen Variantenangaben zu geschweigen. Dafür wünschte man mehr von hervorragenden Uebersetzungen ins Englische zu hören, z. B. beim 'Duke of Edenhall' von dem Dolmetsch Longfellow, und zu finden, was ein Mann wie Poe über ein Uhlandisches Gedicht gesagt hat. Die Noten über einzelnes Sprachliche sind zum allergrössten Theil Ha Eigenthum und zeigen einen wackeren Kenner, der auch hier und da ein bischen Mittelhochdeutsch beibringt, aber manchmal an schwierigeren Worten vorbeieilt (z. B. Waidgeselle, Botenbrot, alt und lass, Oehm, Gejaid, frohe Märe, 'das höret mir den Muth', 'nimm, = Fährmann, nimm die Miethe') oder sie ungenügend erklärt („das Waffen: Waffe", „hât' *for* hatte"; falsch „Bock von Holz: wooden hobby-horse", da kein Steckenpferd, sondern ein Schreib- oder Kontorbock, ein Drehstuhl gemeint ist). Von den Anhängen fasst der chronologische auf Hofland, der musikalische auf Friedländer; übrigens nennt H. stets loyal seine Gewährsmänner.

Wir haben ja demnächst wichtige neue Aufschlüsse zu erwarten. Julius Hartmann, ein ausgezeichneter Kenner Schwabens, hat Uhlands Tagebuch (1810—1820, von der Pariser- bis zur Hochzeitsreise) mit Erläuterungen druckfertig gestellt. Mit ihm zusammen werde ich im Cottaischen Verlag eine historisch-kritische Ausgabe der Gedichte darbringen, worin nach der von Uhland selbst gebotenen Masse anhangsweise alles bisher hier und dort Gedruckte und viele Inedita (auch spätere politische Verse), endlich aber alle Lesarten — natürlich ohne jeden Druckfehlerkehricht — erscheinen sollen. Man muss sich allerdings von vornherein sagen, Uhland werde nicht gerade seine besten Lyrika im Pulte behalten haben; aber man wird doch gerade einige der berühmtesten aus ernster, bisweilen peinlicher Arbeit zur Formvollendung gediehen sehen. Ich hoffe diese Ausgabe mit Hartmanns andauernder Hilfe zum Herbst ■ beenden und dann die Biographie auszuarbeiten, für die mir in Stuttgart dank den beiden Grossneffen des Dichters reiche Quellen geflossen sind und nun dank dem schwäbischen Schiller-Verein weiter fliessen. Auch sehen wir der von Ernst Müller betriebenen Veröffentlichung des Briefwechsels Justinus Kerners in nächster Zeit entgegen.

Berlin. Erich Schmidt.

André Hallays, Beaumarchais. [Les grands écrivains français.] Paris, Hachette et Cie, 1897. 188 S. 8°. Frs. 2.

Der bereits über dreissig Bändchen umfassenden Sammlung ist unter vorstehendem Titel ein weiteres Stück einverleibt, das sowohl was fesselnde Eigenart der geschilderten Person als was Feinheit der gegebenen Charakteristik betrifft, sicher hinter keinem der seit zehn Jahren vorangegangenen zurücksteht. Man kann, wie schon früher ein paar Mal, bedauern, dass die Anlage der Hachetteschen Unternehmung den Darstellern der einzelnen litterarischen Persönlichkeiten jedesmal die nämliche geringe Bogenzahl einräumt, gleichviel ob das zu erzählende Leben voll der bedeutsamsten Ereignisse gewesen oder in gleichmässiger Stille verlaufen ist, ob sein litterarischer Ertrag reich und mannichfaltig erscheint oder auf eine einzige kleine Meisterleistung sich beschränkt. Bei Beaumarchais musste unter diesen Umständen der Bericht über das Leben knapp ausfallen und sich oft mit ganz

kurzen Andeutungen begnügen, wo zum Urtheil über den Schriftsteller zwar nicht, doch über den Menschen eine genaue Kenntniss der Thatsachen erforderlich ist. Der Verf. hat die zahlreichen und oft recht verwickelten Händel, an denen Beaumarchais als Kläger oder als Beklagter betheiligt war, und mit denen nicht wenig von seinen Schriften in engstem Zusammenhange steht, nach besten Kräften klar zu machen sich bemüht; eine kurze Bibliographie des Gegenstandes, wie wir sie hier (einem früher auch an dieser Stelle geäusserten Wunsche gemäss) beigegeben finden, weist die Werke nach, wo genauere Aufschlüsse zu holen sind. Das Mass der Werthschätzung, die Herr Hallays sei es dem Menschen Beaumarchais, sei es dem Schriftsteller gönnt, scheint mir das billige zu sein. Dass er eine Menge Dinge im Laufe eines langen Lebens gethan hat, die ein anständiger Mensch sich nicht hätte zu schulden kommen lassen, ist nicht zu leugnen, und es liegt für die Nachwelt eine gewisse Genugthuung darin, zu erfahren, dass achtungswerthe Leute in hoher Stellung, und die er nicht etwa als persönliche Feinde betrachten durfte, bei seinen Lebzeiten ihm ihre Geringschätzung schwarz auf weiss bezeugt und sich seine Annäherung nachdrücklich verbeten haben — nur dass ihm freilich (so war nun einmal sein Gewissen beschaffen) dies ohne Zweifel nie begreiflich geworden ist. Die Unzulänglichkeit seines sittlichen Empfindens wird denn auch durch seinen Biographen keineswegs geleugnet oder beschönigt. Wenn diesem und so auch seinem Leser die Person des Vielgewandten gleichwohl interessant bleibt, so liegt dies neben einer gewissen unverkennbaren Gutmüthigkeit und ansteckenden Heiterkeit seines Wesens in der Fülle werthvoller Gaben, womit er ausgestattet erscheint, in dem raschen und klaren Erfassen der verschiedensten zum Eingreifen lockenden Fragen und Verhältnisse, in dem die ruhenden Trieb zur Bethätigung, wo irgend Gewinn oder Auszeichnung zu hoffen war, in der unermüdlichen Arbeitskraft und dazu in jener Ueberlegenheit, die es ihm möglich macht, zum Erreichen des (die sehr fern liegenden) Zieles immer nur so viel geistige Kraft aufzuwenden, nur so viel Persönlichkeit einzusetzen, dass ihm noch etwas bleibt, um seinem eigenen Treiben mit lächelndem Behagen zuzusehen und andere zum Lachen einzuladen. Auch als Schriftsteller gehört Beaumarchais nicht zu den grossen. An Grossen hat er sich kaum versucht, und im Mittleren und Kleinen hat er es zu rechter Vollendung im günstigsten Falle in den zwei Komödien gebracht, die seinen Namen über Wasser halten; Verstösse gegen guten Geschmack und gegen Korrektheit des Ausdrucks sind bei ihm nicht selten. Aber in Schlagfertigkeit der Polemik, in Sachwaltergeschicklichkeit und in Klarheit der Darlegung ist er zu seiner Zeit kaum übertroffen worden. Auch darin wird Herrn Hallays beizustimmen sein, dass Beaumarchais nicht als einer der Heranführer der grossen Revolution gelten darf: Leute seines Schlages sind allenfalls Symptome des Kommens grosser Umwälzungen; wer aber Völker in Bewegung setzen will, muss mehr aufzuwenden haben und aufwenden wollen, als worüber er verfügte.

Berlin. Adolf Tobler.

An English Garner. Ingatherings from our history and literature by Edward Arber. Vol. I—VIII. Westminster, Archibald Constable & Co., 1895—7. Je 656 S. 8° geb. £ 2.2.0.

Diese Sammlung ist zwar unter Arbers Neudrucken nur 'the pleasure series', enthält bloss kurze Denkmäler oder Proben aus längeren und bietet sie in modernisirter Schreibung, fast ohne Einleitung, meist nur mit gelegentlicher Uebersetzung eines veralteten Worts oder mit Beifügung einer Jahreszahl. Dennoch hat sie das zweifache Verdienst, eine Menge unzugänglicher, obwohl anerkannt wichtiger Kleinlitteratur des 15.—18. Jahrhunderts bequem erreichbar zu machen und manche vergessene Grösse wieder zu Ehren zu bringen. Naturgemäss nimmt unter den poetischen Stücken die Lyrik, unter den prosaischen die Flugschrift den Hauptraum ein. Möchte sich es Arber nur zum Programm machen, die köstliche Lyrik der Elisabeth-Zeit, von der uns Bullens Auswahlbändchen kosten, aber nicht essen lassen, hier allmählich systematisch vorzulegen! Bereits hat sich ihm die Sammlung unter der Hand in dieser Richtung entwickelt. Die ersten sieben Bände, die er schon vor Jahren im Selbstverlag herausgab, sind noch gar bunt mit Proben und Pröbchen ausgestattet; selbst aus einem Shakespeare-Stück reproduzirt der erste Band ein paar Dutzend Verse und dazu als Gegenpart eine Seite aus Raleighs wohlbekannter 'History of the world'. Der achte Band jedoch, der jetzt sammt seinen Vorgängern in neuem einladenden Gewand in Constables Verlag erschienen, ist in seinen poetischen Bestandtheilen bereits so gut wie ganz aus älterer Lyrik zusammengesetzt, und für den nächsten Band wird uns ein höchst erwünschter Neudruck der Anthologie 'Phoenix nest' 1593 versprochen.

Zu Einzelheiten! Der achte Band beginnt mit einer ohne Fragezeichen Lydgate zugeschriebenen Reimerei über die Schlacht von Azincourt 1415 nach einem Druck von ca. 1530. So schlecht die Ueberlieferung auch ist, sieht man doch aus dem holperigen Rhythmus der viertaktigen Verse, aus den unreinen Reimen und dem Mangel aller höheren Rhetorik, dass Lydgate unmöglich der Verfasser sein kann. Und noch ein inhaltliches Moment spricht gegen ihn: der Reimer erzählt die Sage von den tennis balls, die der

Dauphin spöttisch an Heinrich V. geschickt habe, als wäre sie wahr, was einem kundigen Zeitgenossen der Ereignisse, wie es Lydgate war, doch nicht eingefallen wäre. Das Gedicht ist vielleicht nicht viel früher, als es gedruckt wurde, und offenbar nach einer Chronik gemacht. — 'The merchant's daughter of Bristol' und 'The Spanish lady's love' sind interessante Beispiele für die volksthümliche Ballade, die in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts von der alten echten Volksballade überleitete zu den Bänkelsängerballaden. — Ganz mitgetheilt ist die gereimte Uebersetzung von sechs Idyllen des Theokrit 1588. Der englische Text mit seinen sechs- oder siebenfüssigen Reimversen ist zwar nicht besonders gewandt; aber die Auswahl, die der Uebersetzer traf, zeigt, wie der Stoff zu mehreren Gedichten von Spencer bereits in der Luft lag: mit dem 11. Idyll, das vom Verhältniss der Poesie zur Liebe handelt, ist seine Hymne 'In honour of beauty' zu vergleichen; mit dem 16., das die Kargheit der Vornehmen und Reichen gegen die Gelehrten und Dichter geisselt, seine 'Tears of the Muses'; mit dem 18. — Helenes Hochzeitslied — sein 'Epithalamium'. — Werthvoll ist der Abdruck von Giles Fletchers 'Licia' 1593. Diese Liebessonette eines englischen Gesandten, der sich besonders an den Lateindichtern des Alterthums und der Renaissance geschult hatte, sind nicht unwürdig, neben oder kurz vor den Shakespeareschen entstanden zu sein; vgl. Sonnet 7, wo der Liebhaber seine Begegnung mit dem Tode zum Ausgangspunkt nimmt:

> I live in her. In her I placed my life.
> She guides my soul, and her I honour must.
> Nor is this life: but yet a living strife:
> A thing unmeet, and yet a thing most just.

Von demselben Giles Fletcher folgt ein Monolog in der Art des 'Mirror for Magistrates', gesprochen vom Geiste Richards III.; er ist mit keinem der drei Dramen über Richard III. verwandt, sondern beruht direkt auf den Chroniken; doch wird bei solch häufiger Behandlung des Stoffes begreiflich, wie Shakespeares Stück manches, z. B. Edwards IV. Kebsweib Jane Shore, erwähnen durfte, ohne es vorzuführen. Bei Strophe 2 hat übrigens Arber einen Zweifel, der mir unnöthig scheint; zum Vers 'Shores wife, a subject, though a Princesse mate' (: state) bemerkt er: Prince's mate (natürlich!) or Princess made (stimmt weder zur Geschichte, noch metrisch). — Beim letzten Gedicht des Bandes 'W. Hunneman, Old King Cole' (1880—37?) wäre dafür die Bemerkung nicht überflüssig gewesen, dass es weit entfernt ist, das alte Kinderlied dieses Namens zu sein. Schon dass Hunneman im dritten Vers ‚he called for his glass' statt ‚his bowl' sagt, verräth sich durch den Verlust des Reimes als Modernisirung. Das Kinderlied selbst dürfte aus der Zeit von Camden und Drayton stammen, als man die alt-brittischen Könige, deren ja Cole einer war, populärisirte, das Wort 'cole' zugleich noch in der Bedeutung 'Gaukler, Schwindler' kannte (Belege bei Murray aus dem 14.—16. Jahrhundert) und schon die Tabakspfeife (V. 3) eingeführt hatte. Mehrere andere Kinderreime, die sich datiren lassen, z. B. 'Doctor Faustus was a good man', stammen ebenfalls aus der Zeit der Stuarts. — Unter den Prosastücken dieses Bandes beansprucht der Bericht über das Begräbniss der Maria Stuart die meiste Aufmerksamkeit. Er ist 1589 gedruckt und schildert in merkwürdigem Gegensatz einerseits die pompöse Trauer, die Elisabeth entfalten liess: das grosse Abendessen unter schwarzen Vorhängen, die zweihundert beschenkten Armen in schwarzen Gewändern, die zahlreichen Lords und Ladies in schwarzem Sammt; und andererseits die Predigt des Bischofs von Lincoln, die mit dem Satze begann: 'Let us bless God for the happy dissolution of Mary late the Scottish Queen and dowager of France'. Die Herolde küssten das Wappenschild der Hingerichteten; die englischen Trauerfrauen küssten an der Kirchenthür die schottischen; an der Gruft las der Ortsdekan die üblichen Gebete und Segenssprüche über dem Sarge; dann ging der Zug to the Bishop's house, where was a great feast appointed accordingly, auf Kosten der Königin, die trotz ihrer Kargheit für dies Schauspiel — was sonst? — über dreihundert Pfund aufwendete. So geschehen zu Peterborough am 1. August 1587 vor Tausenden von Zuschauern.

Berlin. Alois Brandl.

Geschichtswissenschaften.

Général Marquis de Maleyssie, Mémoires d'un officier aux gardes françaises (1789—1793) publiés par M. G. Robert. Paris, Plon, Nourrit et Cie, 1897. XVII u. 395 S. 8° mit 1 Porträt in Heliogravüre.

Das vorliegende Memoirenwerk gehört in die Klasse der Emigranten-Litteratur. Der Verfasser, bei Ausbruch der Revolution Lieutenant in der Artillerie der französischen Garde, nach dem misslungenen Fluchtversuch des Königs 1791 emigrirt, ist nichts als Soldat und Royalist. Sein politisches Programm, soweit er ein solches hat, ist die Königliche Declaration vom 23. Juni 1789. Er verabscheut die „verbrecherische" Nationalversammlung, den Herzog von Orleans, Necker, Lafayette und sieht im Verlauf der Revolution, obgleich er deren Ursachen nicht verkennt, überall Verrath, Verschwörung, Bestechung. Seine Erzählung erinnert oft an die Memoiren des älteren Bouillé, zuweilen an den „homme d'état". Trotz dieser und anderer Mängel halte ich die Aufzeichnungen des Marquis Maleyssie gleichwohl für eine werthvolle Quelle, insbesondere zur Kenntniss des französischen Heeres bei Ausbruch

der Revolution. Max Lenz hat kürzlich mit Recht einmal bemerkt, dass die Flucht Ludwigs XVI. weniger an diesem oder jenem Missgriff gescheitert sei, als an der Unzuverlässigkeit des Heeres, desjenigen Fundamentes, auf dem das ganze Unternehmen der Gegenrevolution beruhte. Eben diese Brüchigkeit der Armee des ancien régime und deren Ursachen lernen wir hier in vielen Einzelheiten kennen, die Zuchtlosigkeit namentlich in dem Regiment des Verfassers, in der französischen Garde, deren Abfall den Sieg der Revolution im Juli 1789 wesentlich mit entschieden hat. Was Maleyssie hierüber aus eigener Erfahrung und Wahrnehmung berichtet, dürfen wir ihm unbedenklich glauben, wobei wir es dahingestellt sein lassen, ob er selbst wirklich rechtzeitig die Entfernung der Garde aus Paris und deren Dezimirung angerathen habe. Ebenso beachtenswerth sind seine Mittheilungen über Bouillé, bei dem er 1790 in Metz Adjutant wurde, über dessen Truppen und die Unterdrückung der Militärrevolte in Nancy. In dem Bericht dagegen über die Vorbereitungen zur Flucht des Königs zeigt er sich zu abhängig von Bouillé, um glaubwürdig zu sein. Als Emigrant unternahm Maleyssie Anfang 1792 eine geheime Mission nach Südfrankreich; in Gemeinschaft mit Dezoteux-Carnatin, dem Intriganten und Abenteurer, über den Welschinger kürzlich ein nicht uninteressantes Buch veröffentlicht hat (s. DLZ. 1894, Nr. 40), durchwanderte er jene Gegenden, in denen später der weisse Schrecken wüthete, und wo schon damals, wie Maleyssie unbefangen gesteht, alle Royalisten vor Begierde brannten, über „ihre geschworenen und unversöhnlichen Feinde, die Protestanten, plündernd herzufallen“ (S. 273). Maleyssie nahm Theil an dem Feldzug von 1792, über dessen intimere Geschichte er freilich kaum etwas anderes als Emigrantenklatsch erfahren hat, während seine Mittheilungen über den Zustand der preussischen Armee, deren schlechte Verpflegung usw., so wenig erfreulich sie sind, doch Beachtung verdienen. Die Aufzeichnungen schliessen mit dem Rückzug aus Frankreich und dem Marsch des Verfassers nach Luxemburg, wo er seine Erinnerungen niederzuschreiben begann.

G. Roberti, Professor an der Kriegsakademie in Turin, hat diese Memoiren, deren Manuskript er in der dortigen Königlichen Bibliothek auffand, ganz vortrefflich herausgegeben.

Charlottenburg. Paul Bailleu.

Heinrich Friedjung. Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859—1866. Erster Band. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1897. XVI u. 436 S. 8°. Mit 3 Karten. M. 10.

„Es war ursprünglich meine Absicht, die Ereignisse von 1866 lediglich als Ausgangspunkt zu nehmen und zu zeigen, wie sich nach dem militärischen Zusammenbruch des alten Oesterreich der Völkerstaat unserer Tage zu entfalten begann.“ Da ihm aber die Liberalität des früheren Vorstandes des österreichisch-ungarischen Kriegsarchivs wichtiges Material zur schärferen Beurtheilung der Krisis von 1866 gewährte (die jetzige Direktion hat ihm vor Beendigung der Arbeit den Rest der Archivalien vorenthalten), so entschloss sich der Verf., jenen entscheidenden Kampf selbst darzustellen. Von hohen Offizieren und Staatsmännern Oesterreichs sind ihm ausserdem Mittheilungen und Aufklärungen zu Theil geworden, und auch Moltke, Blumenthal und Bismarck haben ihm Antwort gegeben. So durfte der Verf. denn auf Grund eines reichen, vorzugsweise auf österreichischer Seite gesammelten Materials an seine Darstellung gehen, und wir müssen ihm in hohem Maasse dankbar sein, dass er vor dem Wagniss nicht zurückschreckte. Wir gewinnen dadurch eine Art Gegenstück zu Sybels grossem Werke oder vielmehr zu einem Hauptabschnitt dieses Werkes und damit die Hoffnung einer freieren Beurtheilung der grossen Krisis, in der unser Volk und der Nachbarstaat Oesterreich die Grundlage ihrer gegenwärtigen und künftigen Geschichte gewann.

Der Verf. bringt historische Schulung und den ehrlichen Willen mit, die Dinge so zu schildern, wie er sie sieht; er will nicht preisen und nicht beschönigen, er will zeigen, wie es eigentlich gewesen. Da ist es nun erfreulich, festzustellen, dass sich seine Darstellung des diplomatischen Kampfes nicht wesentlich anders gestaltet wie bei Sybel. Auch seine Auffassung von König Wilhelm, von Bismarck, Roon, Beust, Biegeleben, Mensdorff usw. ist übereinstimmend. Das Bild namentlich, das er von dem Grafen Mensdorff giebt, der nach Ruchbergs Sturz (1864, 27. Oktober) das Ministerium des Aeusseren übernahm, und der für die letzte Entwickelung der Krisis die äussere Verantwortung trug, ist eingehender gezeichnet, aber doch nicht wesentlich anders als bei Sybel. Trotzdem schreibt Fr. S. VIII: „So werthvoll sein Buch auch ist, so meisterhaft in Aufbau und in der Verwerthung des aus den preussischen Archiven geschöpften Stoffes, so gleitet er doch leichthin über die Motive der österreichischen Politik und Kriegführung hinweg. Bei der Darstellung dieser Dinge gleicht er den Bildnissmalern, die den Pinsel trefflich zu führen verstehen, denen aber die Aehnlichkeit der Physiognomie nicht gelingen will.“ Dieser Satz erweckt falsche Vorstellungen; denn ähnlich, wie für Mensdorff, gilt auch z. B. für Ruchberg, dass Fr. zwar ein reicheres Bild der Verhältnisse und Personen giebt, die den Minister bedrückten und bestimmten, der gern den Frieden mit Preussen gewahrt hätte, aber doch kein wesentlich anderes. Der Sturz Ruchbergs ist von Fr. S. 91 geradezu im Anschluss an Sybel erzählt.

Und ähnlich ist es mit anderen wichtigen Abschnitten, z. B. mit der Schilderung des Fürstentags. Wenn Fr. hier eine Bemerkung der Königin Victoria anführt, um ein von Sybel wiederholtes spöttisches Urtheil Bismarcks abzuschwächen, so ist zu bemerken, dass diese Aeusserung die Grossmutter spricht und nicht die Königin, dass sie für die Auffassung der ernsthaften Politiker nichts beweist. Fr. fügt zwar auch einige Bemerkungen hinzu, die wie ein Anlauf aussehen, zu einer anderen Beurtheilung zu gelangen, die aber ganz ohne Gewicht sind, worüber er sich wohl selbst nicht täuschen wird, wenn er sein Buch abgeschlossen vor sich hat. Aber ungemein willkommen ist dieser grössere Reichthum an Bildern und Zügen aus den Kreisen der österreichischen Regierung gleichwohl. Besonders die Bedeutung des Schleichers Esterhazy tritt hervor und die Gewalt, die gelegentlich die von dem Staate so lange Perioden hindurch gepflegten ultramontanen Interessen in Oesterreich annehmen können. Ueber den Vertrag Oesterreichs mit Napoleon vom 12. Juni 1866, der diese Thatsache und zugleich die völlige Verwirrung, die in der österreichischen Regierung Platz gegriffen hatte, feststellt, erfährt man nichts Neues; aber die Persönlichkeit Esterhazys und gewisse Mittheilungen über „die Ausbeutung des Staates durch die Adels- und Finanzkliquen" S. XII und 124 in jener Zeit werfen doch ein Licht auf die Umstände, unter denen eine so unbegreifliche Unterordnung der Staatsinteressen unter die Forderungen der Ultramontanen möglich wird. Rogges harte Worte (Oesterr. von Világos etc.) finden hier Bestätigung.

Ein besonderes Verdienst des Buches ist aber darin zu suchen, dass uns durch die kurze Zusammenfassung vieler, namentlich auch der bei Sybel ausführlicher gegebenen Thatsachen der Ueberblick erleichtert wird. Einmal tritt dadurch erst die elementare Gewalt hervor, die in der Darstellung der Ereignisse liegt, und dann die Bedeutung, die des Kaisers Franz Josef Persönlichkeit gehabt hat und noch haben wird. Unzweifelhaft besitzt er redlichen Willen und sucht nicht das Seine; aber er ist kein Herrscher, wie ihn Oesterreich in den schweren Entscheidungen seit 1848 nöthig hatte. Er ist mit allen Pferden gefahren und nach allen Richtungen, er hat kein Ziel vor Augen gehabt. Fr. spricht dies Urtheil nicht aus, wie das auch angemessen ist gegenüber dem regierenden Monarchen seines Landes; aber der Leser des Buches wird sich des Eindrucks nicht entschlagen können.

Weit bedeutender noch sind die Beiträge Fr.s zu der Kriegsgeschichte, vor Allem zur Beurtheilung Benedeks, der sich auf das Aeusserste geweigert hatte, das Oberkommando in Böhmen zu übernehmen, weil er zu einer so grossen Aufgabe nicht die militärische Bildung besitze, und, als es ihm dann doch gegeben wurde, in dem thatsächlichen Leiter seines Generalstabs Krismanić einen Berather erhielt, dessen klägliche Art seiner Natur ganz fremd war, und der nun die Eigenschaften lähmte, durch die Benedek seinen früheren Ruhm begründet hatte. Durch Fr. ist der verhängnissvolle Einfluss von Krismanić zum ersten Male in helles Licht gesetzt worden, und das wird der zweite Band noch weiter thun. Dieser erste Band zerfällt in zwölf Bücher, von denen das elfte Custozza, das zwölfte den Aufmarsch des österreichischen und des preussischen Heeres und die Unterwerfung Norddeutschlands erzählen. Der zweite Band wird auch den Abdruck wichtiger Materialien bringen.

Ich schliesse mit dem Ausdruck der Freude, dass die historische Wissenschaft uns — denn im Gebiete der Wissenschaft sind Deutsche und Oesterreicher noch Zweige eines und desselben Baumes — gelehrt hat, so ruhig und rein sachlich selbst über diese schwerste Krisis unseres staatlichen Lebens zu urtheilen. Sodann aber noch eine allgemeinere Bemerkung. Von den inneren Zuständen Oesterreichs erfahren wir aus Fr.s Darstellung wenig. Es ist nur diplomatische und militärische Geschichte. Das allein hat es dem Verf. ermöglicht, so kurz und übersichtlich zu sein; allein es bleibt dadurch eben auch vieles dunkel.

Breslau. Georg Kaufmann.

Kunstwissenschaften.

Das Rathhaus zu Zerbst. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte des Herzogthums Anhalt. Mit vierzehn Lichtdrucktafeln und erläuterndem Text herausgegeben von Robert Schmidt, Geprüftem Architekten und Bauschuldirektor. Zerbst, Kommissionsverlag von Friedrich Gasts Hofbuchhandlung, 1897. III, 12 S. mit 3 Fig. Gr. Fol. In einer Mappe. M. 25.

Der Verf. dieser schönen und lehrreichen Publikation beschreibt und zeigt uns das Zerbster Rathhaus in verschiedenen Epochen seines Daseins bis auf den heutigen Tag, wo es mit einem Anfluge der Bauart des ausgehenden 16. Jahrhunderts so gut wie neu wiedererstand, um abermaligen Renovirungen späterer Tage einst sich darzubieten. Denn das ist das Schicksal aller Bauten: bis zu ihrem endlichen Untergange oftmals ihr Aussehen zu verändern. Veröffentlichungen wie diese sind aber besonders wichtig. Denn in unserem Jahrhundert zuerst hat man angefangen, bei Renovirung von Gebäuden ganz bestimmte Baumanieren früherer Zeiten nachzuahmen, dass es den Anschein gewinnt, als stehe uns nichts Neues, sondern vorzüglich erhaltenes Altes vor Augen, Resultate historischer Studien, wie man bei Maskeraden alte Trachten wieder lebendig werden lässt. Aus all diesen Versuchen wird sich früher oder später ein allgemeiner herrschender Stil entwickeln.

Von dem neuesten Umbau des Zerbster Rath-

hauses dürfen wir sagen, dass der Architekt seine Aufgabe vortrefflich gelöst hat. Er hat aus den kahlen Wänden, die ihm gegeben waren, lebendig gegliederte Architekturmassen geschaffen, denen man bei allem Anscheine von Vergangenheit der Formgebung sofort zugleich ansieht, dass gut geschulte moderne Phantasie die schaffende Kraft gewesen sei. Die Innenräume muthen uns behaglich an und zeigen bescheidene, aber solide bürgerliche Pracht.

Als architektonische Merkwürdigkeit erscheinen vier die schweren Balkenzüge des östlichen Kellers einst stützende Säulen, deren antikrumanische Knäufe auf Zeiten hinweisen, die mit den heute ersichtlichen ehemaligen Zuständen des Rathhauses nichts zu thun zu haben scheinen. Der Verf. meint, diese Ueberbleibsel ganz anfänglicher Zeit könnten einem profanen Gebäude nicht angehört haben. Die Kapitelle und Basen stehen jetzt im städtischen Museum. Es sind Abbildungen gegeben. Anmuthige, durchaus in antiken Formen geschaffene Steinmetzarbeit.

Berlin. Herman Grimm.

Rechts- und Staatswissenschaften.

Lujo Brentano, Agrarpolitik. Ein Lehrbuch. I. Theil: Theoretische Einleitung in die Agrarpolitik. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1897. VII u. 145 S. 8°. M. 3.

Seit zwei Jahrzehnten herrscht auf dem Gebiete der Agrarpolitik in allen Kulturstaaten eine rege Thätigkeit. Erweiterte Pflege der Landeskultur, preispolitische Maassnahmen, innere Kolonisation — in Preussen, England, Russland, Skandinavien — verbinden sich mit eingreifenden Reformen des agrarischen Privatrechts. In der letzteren Hinsicht ist England mit seiner kühnen Umgestaltung des irischen Pachtrechts vorangegangen; es hat die Pachtrenten der freien Preisbildung entzogen, den Pächtern das Recht gegeben, die Feststellung einer billigen Pacht durch die Obrigkeit nach Maassgabe des Gutsertrages zu verlangen. Wie dort der Schutz gegen die im freien Verkehr unvermeidliche Ausbeutung der Pächter, so ist in Deutschland — wo die Landwirthe ihr Land meist zu eigen besitzen — die Bekämpfung der aus dem freien Verkehr ebenso gesetzmässig erwachsenden Besitz-Ueberschuldung die vornehmste Aufgabe der in Angriff genommenen Neu-Ordnung des Bodenrechts. Man denkt an die Vornahme einer Entschuldung unter Feststellung von Verschuldungsgrenzen; eine umfassende Reform des ländlichen Erbrechts ist in Vorbereitung und theilweise schon herbeigeführt. Während die weitergehenden Forderungen schon wegen der Schwierigkeit ihrer praktischen Durchführung viele Bedenken erregen, hat die Erbrechtsreform in weiten Kreisen, namentlich auch der Wissenschaft, lebhafte Zustimmung gefunden, weil nachzuweisen ist, dass sie Rechtsgewohnheiten und Anschauungen entspricht, die im grösseren Theil des Deutschen Reiches bei der Vererbung des ländlichen oder doch des bäuerlichen Grundbesitzes regelmässig zur Bethätigung kommen. Aehnlich der fair rent des irischen Rechts sollen dort, wo die ungetheilte Vererbung der Landgüter üblich ist, die Erbabfindungen — unbeschadet der Verfügungsfreiheit des Erblassers — dem Ertrage der Stelle entsprechend derart festgesetzt werden, dass sie in angemessener Frist bei ordentlicher Wirthschaft getilgt werden können. So gestaltet unter dem Drucke der wirthschaftlichen Noth die soziale Idee endlich auch das Agrarrecht um, nachdem sie auf dem Gebiete des Gewerberechts die Dogmen der individualistischen Schule längst überwunden hat. Das vornehmste Ziel der agrarischen Sozialreform ist die Erhaltung und Schaffung eines breiten, wahrhaft unabhängigen Mittelstandes auf dem Lande.

Diesen Bestrebungen war der Verf. des vorliegenden Lehrbuchs der Agrarpolitik, Brentano, bereits auf der Generalversammlung des Vereins für Sozialpolitik in Wien (1894) mit der Behauptung entgegengetreten, dass die Anerbensitte im rechtsrheinischen Bayern, das man bisher allgemein als eines ihrer Herrschaftsgebiete betrachtet hatte, im Schwinden begriffen sei, ein Anerbenrecht also hier dem Rechtsbewusstsein widersprechen würde. Die bayerische Staatsregierung hätte auf seine Veranlassung die Erbgewohnheiten durch Richter und Notare feststellen lassen, und unter ausdrücklicher Betonung, dass er jede seiner Behauptungen aktenmässig belegen könnte, bezeichnete Br. als das Ergebniss jener Untersuchung: 1. dass die Art und Weise der Vererbung (ob Realtheilung oder Einzelerbfolge) „nur mehr an verhältnissmässig wenigen Orten durch das Herkommen bestimmt werde“ [1]), und 2. dass sich die „Bevorzugung des Uebernehmers nur mehr in Ausnahmefällen“ finde [2]). Als später jedoch die erwähnten Untersuchungen im Druck erschienen, musste Br. zunächst in der Vorrede zugeben, dass er den Einfluss jenes „Herkommens“ in seiner Wiener Rede unterschätzt, dass es vielmehr in „weit grösserem Maasse durchschlagend“ sei, als er dort angenommen habe; aber gleichwohl, „dieses Herkommen sei doch überall im Weichen begriffen“, wo es „nicht an den Bedürfnissen der Gegenwart eine neue Begründung finde“. Gab man sich nun die Mühe, die Publikation selbst bis zu Ende zu lesen, so fand man indessen zu seinem Erstaunen als Resultat der Erhebung, „dass heute im grössten Theil Bayerns die Einzelübernahme nicht nur nicht abnimmt, wie oft fälschlich gesagt wird, sondern eher zunimmt“. Und ebenso heben die Berichte für den grössten Theil des Gebietes hervor, dass „fast ausnahmslos die Absicht der Betheiligten sei,

[1]) Verhandlungen d. Vereins f. Sozialpolitik 1894, S. 285
[2]) Ib. S. 291.

den Uebernehmer zu bevorzugen." Aber freilich ergab sich zugleich, dass die Sitte mässiger Uebergabepreise namentlich durch die Rechtspraxis schwer gefährdet ist.

Da zudem auch die Geschichtskonstruktion Br.s leicht als unrichtig nachzuweisen war[1]), wonach die Anerbensitte lediglich als Nachwirkung der früheren bäuerlichen Unfreiheit zu betrachten sei, konnte jener Feldzug Br.s gegen die Erbrechtsreform als misslungen betrachtet werden.

Diese Auseinandersetzung schien mir erforderlich, um die Tendenz des vorliegenden „Lehrbuchs" deutlich zu machen. Nach der Vorrede enthält es den Abdruck der theoretischen Einleitung, die der Verf. dem agrarpolitischen Theil seiner Vorlesungen vorauszuschicken pflegt. Sie soll das, „was die theoretische Betrachtung der Natur der Dinge ergab, in spezieller Anwendung auf die wirthschaftlichen Elemente, mit denen es der einzelne Wirthschaftszweig zu thun hat, zur Darstellung bringen". Es werden zwei weitere Theile in Aussicht gestellt, welche die Verfassung und den Zustand der deutschen Landwirthschaft im 18. und 19. Jahrhdt. und ihre Wirkungen schildern sollen.

Thatsächlich handelt es sich in dieser theoretischen Einleitung um den Versuch, die Verderblichkeit der agrarpolitischen Bestrebungen im heutigen Deutschland auf dem Wege der Deduktion nachzuweisen, nachdem der induktive Beweis missglückt ist. Der Gedankengang des neuen Buches ist im wesentlichen der folgende.

I. Der „Boden ist Kapital" und ist rechtlich als solches zu behandeln. Denn „manche seiner Eigenschaften können durch das Eingreifen des Menschen verändert, gemehrt und gemindert werden", und man kann praktisch nicht auseinanderhalten, welche seiner Eigenschaften dem Boden als Naturgabe, welche als Folge menschlicher Thätigkeit zukommen. Er ist durch die menschliche Thätigkeit ebenso ein „Produkt" geworden, wie ein städtisches Grundstück, auf welchem ein Gebäude errichtet ist, oder irgend ein gewerblich bearbeiteter Stoff. Allerdings ist der Boden „als Flächenstück nur in beschränkter Menge vorhanden" und insofern eine „monopolisirte Naturgabe"; dies gilt indessen nicht bloss vom landwirthschaftlichen, sondern ebenso von dem Boden, der zu Wohnzwecken, industriellen Zwecken etc. benutzt wird. „Gerade in dem Punkte, in dem sich der Boden vom vertretbaren Kapitale unterscheidet, unterscheidet sich also die Landwirthschaft nicht von anderen Wirthschaftszweigen" (S. 13). Damit glaubt Br. die rechtliche Behandlung des Bodens als Kapital gerechtfertigt zu haben! Br. scheint die schönen Untersuchungen von Ad. Wagner über die technisch-ökonomischen Eigenthümlichkeiten der verschiedenen Boden-Kategorien nicht zu kennen; er berücksichtigt und erwähnt sie wenigstens nicht.

An anderer Stelle (S. 83) erkennt Br. zwar an, dass der Boden für die Landwirthschaft denn doch noch mehr ist als für irgend eine andere wirthschaftliche Thätigkeit, nämlich — wie er es unzureichend ausdrückt — das „Werkzeug, mittelst dessen die Produktion stattfindet". Aber er zieht daraus nur den Schluss, dass er einer möglichst grossen Anzahl von Menschen zugänglich sein und möglichst häufig zum Umsatz gebracht werden müsse. Br. übersieht aber ganz, dass — von allen höheren Interessen ganz abgesehen — es auch im Produktionsinteresse nicht erwünscht sein kann, wenn der Boden, wie ein Werthpapier oder städtisches Baugrundstück, von Hand zu Hand geht, dass ein allzu häufiger Besitzwechsel um so schädlicher wirkt, je komplizirter die Betriebsverhältnisse bei steigender Intensität sich gestalten, und je individueller die produktiven Bodenkräfte geleitet werden müssen. Gerade in der Landwirthschaft, die auf höheren Entwickelungsstufen gesellschaftlichen Unternehmungsformen wie der Aktiengesellschaft nicht zugänglich ist, wird aber die Kontinuität der Unternehmung am besten in der Weise gewahrt, dass das Gut in der Familie forterbt, weil die Familienangehörigen „den Grundbesitz regelmässig nachhaltiger und mit mehr Sachkenntniss bewirthschaften", als „vorübergehende, stets auf möglichst vortheilhaften Wiederverkauf bedachte Besitzer".

II. Die Ursache für die Entstehung und die Rechtfertigung des privaten Grundeigenthums ist nach Br. allein darin zu erblicken, dass es zu der wirthschaftlichsten Benutzung des Bodens führt — die er meist fälschlich mit gesteigerter Intensität des Betriebs identifizirt. — Fideikommisse und Anerbenrecht sind zu verwerfen. Denn einmal muss der Erblasser befürchten, dass jede Verwendung von Kapital in der Wirthschaft „zur Beraubung seiner sämmtlichen Kinder zu Gunsten nur eines einzigen führt" (S. 69). Für manche Fideikommisse trifft dies gewiss zu, obwohl bemerkt werden muss, dass gerade in Deutschland die Fideikommisse überwiegend dem Zusammenhalt grosser Herrschaften dienen, deshalb regelmässig und nicht in „ganz wenigen" Fällen Privatvermögen genug zu einer kapitalkräftigen Wirthschaft verfügbar haben. Wenn indessen Br. behauptet, „ganz ebenso wirkt das Anerbenrecht" (S. 121), so übersieht er, dass im Gegensatz zur englischen Intestaterbfolge in Deutschland die Geschwister des Anerben an dem wechselnden Ertragswerth betheiligt werden und es im Gegensatz zur Fideikommisserbfolge dem Erblasser völlig frei steht, die Abfindungen nach seinem Ermessen zu bestimmen. Er hat also die Sicherheit, dass die Bodenverbesserungen seinen Kindern zu gut kommen.

[1]) Vgl. hierzu und zum übrigen Sering, „Die bäuerliche Erbfolge im rechtsrheinischen Bayern", Schmollers Jahrb. f. Gesetzgebung, Bd. XX (1896), S. 196. — Brentano hat auf diesen Aufsatz bisher nicht geantwortet.

Diese Sicherheit ist das psychologisch entscheidende Moment, und sie wird in keiner Weise dadurch tangirt, dass der Gutsübernehmer in Deutschland meist ein beträchtliches „Voraus" erhält. Bekanntlich hat gerade in Gebieten mit ausgeprägtester Anerbensitte, wie in grossen Theilen der Provinz Sachsen, in Braunschweig, Hannover etc. die Bodenkultur eine sehr hohe Entwickelungsstufe erreicht.

Noch in anderer Weise wirken nach Br. Fideikommisse und Anerbenrecht wirthschaftlich schädlich. „Beides, Fideikommisse wie Anerbenrecht, beschränkten" (nämlich in Folge der Reaktion nach der Bauernbefreiung) „die Mittel, die der Gutsinhaber zu Meliorationen und zu intensiverem Anbau verwenden konnte oder verwenden wollte; denn das durch sie hervorgerufene Steigen der Güterpreise bewirkte naturgemäss auch ein Steigen der Beträge, die der Anerbe seinen weichenden Geschwistern auszahlen musste, und die der Fideikommissbesitzer für seine nachgeborenen Kinder zurücklegen wollte" (S. 104). In Zusammenhang damit wuchs die Verschuldung und verschärfte sich die landwirthschaftliche Krisis der Gegenwart (S. 105 ff.). Ich will von den Fideikommissen absehen, weil sie nur in wenigen Theilen Deutschlands grössere Bedeutung haben. Auf die Frage der allgemeinen Preisbildung für den Grundbesitz in Gegenden mit Anerbenrecht komme ich noch zurück. Wie aber steht es mit der Behauptung, dass das Anerbenrecht zu der schwierigen Lage des Grundbesitzes auch mittelbar durch Steigerung der Beträge, die der Anerbe seinen Geschwistern auszahlen musste, beigetragen habe? Ein Anerbenrecht hat bekanntlich bis vor kurzem nirgendwo in Preussen, aber bis zur preussischen Annexion in Hannover bestanden, nicht minder hat es in Oldenburg und anderen Kleinstaaten fortgedauert.

Nun ist kürzlich durch eine Erhebung des statistischen Bureaus für Oldenburg nachgewiesen worden, dass die landwirthschaftliche Verschuldung dort geradezu überraschend gering ist. Zwei Drittel aller landwirthschaftlichen Grundeigenthümer sind ganz schuldenfrei, und von den Verschuldeten hat der dritte Theil noch Kapitalbesitz. Nicht viel anders liegen die Dinge in Hannover und überall dort, wo die Sitte die alte Anerbengewohnheit aufrecht erhalten hat. Dass wir noch in Deutschland einen breiten und wohlhabenden ländlichen Mittelstand und zahlreiche Bauern haben, welche ohne jede Gefährdung die gegenwärtige Krisis überstehen werden, ist lediglich jener Sitte zuzuschreiben, deren rechtliche Anerkennung Br. mit so grossem Eifer bekämpft.

Aber nicht nur die Thatsachen widerlegen die Br.sche Deduktion. Sie ist in sich selbst unhaltbar. Seine Konstruktion lautet: ein Recht oder eine Sitte, welche die Erhaltung der Güter in den Familien durch viele Generationen ermöglicht, mindert das Angebot von verkäuflichem Lande und steigert dadurch die Preise der Güter weit über ihren Ertragswerth hinaus. Die Antheile der abzufindenden Geschwister werden entsprechend erhöht und eben dadurch wird eine schwere wirthschaftliche Schädigung herbeigeführt. Br. betont ausdrücklich, dass niedrige Erwerbspreise volkswirthschaftlich erwünscht sind. Statt aber daraus den Schluss zu ziehen, dass mangels elterlicher Verfügung die Abfindungen nicht höher bemessen werden sollten, als mit der Leistungsfähigkeit des Gutsübernehmers vereinbar ist, fordert er, um diesen Zweck zu erreichen, gerade übermässig hohe, nämlich nach dem Verkaufswerth festgesetzte Abfindungen, um die Vererbung in der Familie zu verhindern, möglichst viel Land auf den Markt zu werfen und „den Monopolcharakter des Bodens" abzuschwächen. Es läuft dies auf das Verlangen nach übermässig hohen Abfindungen im Interesse niedriger Abfindungen hinaus. Br.s Grundfehler ist, dass er das Landgut in erster Linie als Handels- und Spekulationsartikel behandelt und nicht berücksichtigt, dass die Bauern mit Zähigkeit am väterlichen Besitzthum festhalten, wenn auch um den Preis starker Verschuldung. Entsetzt ruft er aus: „es kann vorkommen, dass in einer Gegend ..... kaum ein Landgut verkäuflich ist!" (S. 122), während gerade in solchen Gegenden die deutsche Bauernschaft ihre vollste, ursprüngliche Kraft bewahrt und ihre Wirthschaften dank der alten Erbsitte vortrefflich „an der Reihe" erhalten hat.

Endlich führen nach Br. Anerbenrecht und Familienfideikommisse nothwendig zum Untergang des Bauernstandes, weil der zur Veräusserung kommende Grundbesitz durch jene Einrichtungen so vertheuert wird, dass alle weniger bemittelten Personen vom Bodenerwerb ausgeschlossen sind, der Grundbesitz vielmehr in die Hände der Reichen gelangen muss. Br. beruft sich dafür auf die englische Agrargeschichte. Nun weiss jedermann, und ich habe keineswegs, wie Br. sein Leser glauben machen will, bestritten, dass die englischen entails und das dort geltende Erstgeburtsrecht (das bekanntlich etwas ganz anderes ist als unser Anerbenrecht) die Latifundienbildung begünstigt habe. Aber dies doch nur insofern, als diese Institutionen den massenhaft entstehenden Grossgrundbesitz zusammenhielten und jeden Wiederverkauf verhinderten. Dass solche Betrachtungen seit langem der englischen Litteratur von Ad. Smith an geläufig sind, ist mir ebenfalls nicht unbekannt. Hingegen vermag ich nirgendwo ein Wort darüber zu finden, auch nicht bei John Rae, den Br. als Eideshelfer anruft, dass die Art und Weise der Vererbung des bäuerlichen Besitzes irgend etwas mit der Latifundienbildung zu thun gehabt habe. Nach Rae ist die eigentliche Periode des Niedergangs der englischen Bauern in die Zeit von 1815—1875 zu verlegen, und als die entscheidende Ursache bezeichnet er —

ganz im Gegensatz zu Br.s freihändlerisch gefärbter Darstellung — das Sinken der Produkten-Preise seit der Schlacht bei Waterloo. Die Bauern hatten während des Krieges bei hohen Preisen viel Land gekauft und aus anderen Gründen hohe Schuldverpflichtungen übernommen. Als nun die Konjunktur plötzlich zurückging, wurden „tausende ruinirt und verkauften ihr Eigenthum, natürlich unter ungünstigen Bedingungen“ [1]). „In solcher Situation war natürlich ein verlockender Preis eines benachbarten Grossgrundbesitzers unwiderstehlich, und im Allgemeinen war kein sehr verlockender Preis nöthig“ [2]). Als Käufer traten, wie Rae weiter ausführt, hauptsächlich die Träger des im Handel, in der Industrie und in den Kolonien erworbenen Grosskapitals auf, und die grossen Güter wurden dann durch entails und settlements dauernd gefestigt. Der starken Nachfrage seitens der Kapitalisten bot sich lediglich das Bauernland — weil nicht gebunden — dar [3]). „Aber“, fügt Rae hinzu, „selbst wenn alle künstlichen Beschränkungen“ (durch Fideikommiss entfernt würden und so viel Land auf den Markt käme, wie es denn natürlich wäre, würden noch grosse Hindernisse zu Ungunsten bäuerlicher Kinder sich geltend machen.“ Denn mit dem Grosskapital kann der Bauer doch nicht konkurriren, weil für jenen das Land nicht ein Instrument der Produktion, sondern der Konsumtion, ein Luxus ist.

Man sieht, mit wie grossem Unrecht Br. diese Darstellung als Stütze für seine künstliche Konstruktion ausgiebt.

Was die englischen Bauern ausgerottet hat, war eine Situation, welche mit der jetzigen in manchen Theilen Deutschlands eine verzweifelte Aehnlichkeit hat. Und wie sehr die von Br. als volkswirthschaftlich segensreich gepriesene Vererbungsweise geeignet ist, das Verhängniss zu beschleunigen, zeigen mancherlei Vorgänge der neuesten Zeit. In einer demnächst erscheinenden amtlichen Arbeit über die Erbfolge in Hannover ist ein landräthlicher Bericht aus dem Lande Kehdingen abgedruckt, in dem es heisst: „Heutzutage gehört es nicht zu den Seltenheiten, dass Miterben den Hof nur zu einem Preise abgeben, den ein anderer zu zahlen bereit ist. So sah sich in D. ein Uebernehmer gezwungen, den Preis für den väterlichen Hof zu geben, der im Einzelverkaufsfall erzielt worden wäre. Die Folge davon war, dass er in wenigen Jahren zu Grunde ging .... Auf diese Weise sind in den letzten 20 Jahren nachweislich mehr als ein Dutzend mittlerer bäuerlicher Höfe in die Hände des Adels gelangt, und es ist mit Sicherheit vorauszusehen, dass weitere derartige Besitzübergänge folgen werden.“ [4]) Ebenso hat Wygodzinski nachgewiesen, dass sich gegenwärtig in den rheinischen Parzellirungsdistrikten eine starke Latifundienbildung vollzieht. [5]) Es ist also gerade das Gegentheil von der Br.schen Ansicht richtig: die Gefahr der Aufsaugung der Bauerngüter durch den Grossgrundbesitz wächst in dem Maasse, als das Bauernland durch das Vererbungssystem und sonstige Ursachen auf den Markt gedrängt wird. — Desgleichen finden sich andererseits gegen die von Br. vertretene Meinung, dass Bauernland in Realtheilungsgebieten billiger sei als in den Gegenden der Einzelerbfolge, in der preussischen Erhebung über die Vererbung des ländlichen Grundbesitzes zahlreiche Belege. Die Ursache liegt auf der Hand: Die ungetheilte Vererbung des Grundbesitzes nöthigt die „weichenden Erben“, einen andern als den landwirthschaftlichen Beruf zu ergreifen. Die Nachfrage nach Grundbesitz ist deshalb geringer, während die Realtheilungssitte einen grösseren Theil des bäuerlichen Nachwuchses auf dem Lande festhält und ihn zwingt, um jeden Preis den ererbten, in sich nicht lebensfähigen Besitz auszudehnen. Aehnlich wie über das Anerbenrecht lautet Br.s Urtheil über die Verschuldungsgrenze — auch sie „verhindere, dass die Funktionen, um derentwillen das Grundeigenthum allein erträglich erscheint, erfüllt werden“. Aber auch diese Ansicht ist nicht besser begründet als alles Uebrige.

Selbstverständlich hält Br. die preussische Rentengutsgesetzgebung wegen des für sie geltenden Anerbenrechts nicht minder für verfehlt. Im Uebrigen enthält seine Darstellung dieser Gesetzgebung starke Unrichtigkeiten. Nach S. 138 sind die Rentengüter einer Verschuldungsgrenze unterworfen, obwohl Br. kurz zuvor bemerkt hat, sie sei vom Abgeordnetenhause nicht acceptirt worden. Auch nimmt Br. an, dass der Erblasser nicht die Befugniss habe, eine andere Berechnung des Kapitalwerths des Rentenguts anzuordnen als die im Gesetz vorgesehene, — ein Fehler, den er inzwischen selbst in einem Artikel der „Nation“ als solchen anerkannt hat.

Ich muss es mir versagen, auf zahlreiche sonstige höchst angreifbare Ausführungen — es giebt kaum eine, die einer scharfen Kritik Stand hielte — an dieser Stelle einzugehen. Einige davon sollen in meiner demnächstigen Besprechung seines neuen Buches über die preussische Agrarreform zur Erörterung kommen. Als charakteristisch sei nur noch die Behauptung (S. 114) erwähnt, diejenigen Landwirthe, welche nach seinen Anschauungen über das bei sinkenden Preisen anzuwendende Betriebssystem verfahren wären, gehörten heute nicht zu den nothleiden-

---

[1]) Contemporary review Bd. 44 (1883) S. 552.
[2]) Ib. S. 555.
[3]) Ib. S. 550 u. 560.

[4]) Vererbung des ländlichen Grundbesitzes im Königreich Preussen. Im Auftrage des Ministeriums für Landwirthschaft herausg. von M. Sering, Berlin 1897, Bd. VI, bearb. von Fr. Grossmann. S. 129.
[5]) Ib. Bd. I, S. 135 ff.

Digitized by Google

den. Br.s Rath lautet: Wirthschaftet intensiver! „Bleibt man beim Anbau derselben Frucht, so ist dies ohne Preiserhöhung" allerdings „nur auf fruchtbareren Grundstücken möglich. Dagegen ist es möglich durch Uebergang zum Anbau einer rentableren Frucht an Stelle einer weniger rentabeln und, wo dies .... ausgeschlossen ist, durch Uebergang zur Weiterverarbeitung der landwirthschaftlichen Produkte an Stelle der blossen Rohproduktion". Was sollen derartige Allgemeinheiten?! Wenn Br. gegen einen ganzen Stand den indirekten Vorwurf erhebt, er habe seine üble Lage durch Unwirthschaftlichkeit verschuldet, so war er verpflichtet, unter Berücksichtigung des schon erreichten Intensitätsgrades die Früchte und landwirthschaftlichen Industrien zu bezeichnen, die ihm geeignet erscheinen, die Landwirthschaft wieder rentabel zu machen. Denn dass die Bemerkungen auf S. 56, wo er den Anbau von Handelspflanzen, die Erzeugung von Qualitätsvieh, die Branntweinbrennerei, Zuckerfabrikation, Molkerei-Industrie anführt, dieser Anforderung nicht genügen, dürfte keiner weiteren Begründung bedürfen.

Es tritt hier wie in dem ganzen Werke der Mangel einer umfassenden Kenntniss und lebendigen Anschauung des wirthschaftlichen Lebens zu Tage. Br.s Konstruktionen sind mehr oder weniger schief, weil er unterlässt, die Richtigkeit seiner Hypothesen an den Thatsachen zu messen. Er vernachlässigt ganz die Eigenart, die Sitten und Anschauungen der deutschen bäuerlichen Bevölkerung. Was er einst so treffend der klassischen Nationalökonomie vorgeworfen hat, das gilt von seinen eignen hier besprochenen System: es „hat einen von allen Besonderheiten des Berufs, der Nationalität und Kulturstufe freien Menschen geschaffen", es „unterscheidet nicht den Bauer vom Kaufmann"[1]) etc. Wie jene den Arbeiter als „Warenspekulanten", so betrachtet er den Bauer und seine Kinder als Grundstücksspekulanten. Und wie in seiner Methode, so steht er auch wirthschaftspolitisch ganz auf dem Standpunkt der klassischen Nationalökonomie, verficht mit ihr die Naturgesetze der freien Preisbildung und sieht keine anderen als günstige Wirkungen des freien Verkehrs. Er theilt mit ihr nicht minder die Vorliebe für den kleinen und kleinsten Besitz. Dass die Theilung zu weit gehen kann, dass bei fortgesetzter Theilung Zwerggüter, echte Proletarierstellen, entstehen müssen, deren wir in Deutschland wahrlich schon genug haben, bleibt unerwähnt.

In jenem eben citirten Vortrage[2]) hatte Br. 1888 selbst die schlimmen praktischen Folgen einer Theorie betont, deren „abstrakter, nach grösstmöglichem Gewinn strebender Mensch ein Kapitalist, aber kein Bauer sei". Sie habe dazu geführt, dass „z. B. bei Erbtheilungen die Verkaufspreise zu Grunde gelegt würden, als ob sie auch nicht ein Theilchen kapitalisirten Arbeitslohn enthielten", und „ganz unerträgliche Verschuldungsverhältnisse seien hieraus hervorgegangen". Er pries damals die Gesetzgebung, „die sich vom Banne der abstrakten Theorie losgemacht" und „wenigstens für Erbtheilungen die Veranschlagung nach dem Ertrage statt nach den Kaufpreisen angeordnet" habe. Heute steht er selbst auf dem Boden dieser abstrakten Theorie und bekämpft jene Gesetze.

Aber selbst wenn Br.s Theorien richtig wären, so dürfte man ihnen keinerlei Einfluss auf die Gesetzgebung zugestehen, weil sie lediglich das Produktions-Interesse ins Auge fassen. Denn sicherlich hat Friedrich List Recht, wenn er von der Behandlung agrarpolitischer Probleme schreibt: „Der ganze Staat, die ganze Nation, nicht bloss der Ackerbau; der ganze Bürger mit allen seinen Forderungen und Leistungen, nicht bloss der Landwirth; der ganze moralische und ökonomische Haus- und Familienzustand des Landwirths, nicht bloss seine Eigenschaft als Produzent und Konsument von Werthen ist hierbei ins Auge zu fassen." „Der landwirthschaftliche, der finanzielle Gesichtspunkt sind, obgleich höchst wichtig, untergeordneter Natur und jenem nachzustellen." Nur wer die Bedeutung der Landbevölkerung für die physische und moralische Gesundheit, die nationale Charakterbildung und Machtstellung ins Auge fasst, kann zu einem beachtenswerthen Urtheil über das Grundeigenthum und alle Bestrebungen gelangen, die darauf abzielen, statt rein formaler Freiheit den Grundeigenthümern einen gesicherten Wohlstand und wahre Unabhängigkeit zu sichern.

Dass der Arbeit Br.s die Eigenschaften eines guten Lehrbuchs und einer empfehlenswerthen theoretischen Grundlegung der Agrarpolitik abgehen, bedarf nach dem Vorigen keiner weiteren Darlegung. Sie unterrichtet nicht einmal über den heute erreichten Stand des Wissens von den technisch-ökonomischen Eigenthümlichkeiten, welche den Landbau von den anderen Produktionszweigen unterscheiden. Von einigen Axiomen ausgehend, deren Richtigkeit und Tragweite studentische Hörer kaum zu würdigen vermögen, führt Br. sie über schmale und unsichere Wege, ohne ihnen einen Ausblick auf das ganze weite Arbeitsfeld zu geben, hin zu dem von ihm verfolgten Ziele der Feindschaft gegen jede agrarische Sozialreform.

Berlin. Max Sering.

[1]) Brentano, Die klassische Nationalökonomie. Vortrag. Wien, 1888. S. 3.
[2]) Ib. S. 17.

Schöne Litteratur.

Gerhart Hauptmann, Die versunkene Glocke. Ein deutsches Märchendrama. Berlin, S. Fischer, 1897. 174 S. 8°. M. 3.

Auf dem Umschlag von Hauptmanns Märchendichtung ist ein zum Tode verwundeter Schwan abgebildet. Und nicht mit Unrecht hat man geschlossen, dass auch die Dichtung aus wunder Seele gequollen, und dass der Glockengiesser Heinrich in seinen Hauptzügen der Dichter selbst sei.

Bei keinem unserer Künstler ist augenblicklich das Missverhältniss zwischen der Bedeutung seiner Werke und dem geringen Verständniss, das sie finden, grösser als bei Gerhart Hauptmann. Vor Allem die Dichtung, auf die er so starke Hoffnungen gesetzt hatte, Florian Geyer, wurde schonungslos abgelehnt. Aber das war kein Fiasco des Dichters, sondern ein Fiasco des Publikums. Dies Stück, dem sich die heutige Schauspielkunst noch gar nicht gewachsen zeigte, und das man mit Rabos „Otto von Wittelsbach" oder ähnlichen Ritterschauspielen verglichen hat, dies Stück wird noch einmal von sich reden machen. Mich überkommt jedesmal, wenn ich diese seltsame Dichtung lese, eine Ahnung von der Kunst des zwanzigsten Jahrhunderts. An den kühnen Versuch, eine agirende Volksmasse (wie es Tolstoi und Andere im Roman längst gethan hatten) auch im Drama nicht als Masse, sondern als Summe von lauter Individualitäten aufzufassen, — an solchen Versuch wird das Publikum sich natürlich erst langsam gewöhnen, wie an die Kunst von Böcklin oder Johannes Brahms. Die Sinne wecken, ist auch hier die Forderung.

Nun, das Drama fiel und hat kaum eine anständige Grabrede mit dem Wunsch einer fröhlichen Urstand erhalten. Dem Dichter aber ist es nachzuempfinden, dass er in trüben Stunden sich fragte, ob er denn wirklich auf die Zuversicht, zu den Auserwählten zu gehören, verzichten müsse. Und wenn er von diesen bitteren Empfindungen sich durch das Märchen von der versunkenen Glocke künstlerisch befreit hat, ohne dass etwas Pathologisches, etwas von Egoismus und Empfindlichkeit nachblieb, dann ist solch eine Dichtung ein grosser Sieg.

Es ist hier leider nicht der Raum, das Drama ausführlich zu würdigen. Deutungen hat man schon heute genug gemacht und auch versucht, das Stück in üblicher Weise auf eine Formel oder eine Idee zu bringen; sparsam genug immer nur auf Eine Idee. Solche Deutungen sind meist viel zu eng, auch die von Helmer[1]), der das Rautendelein als die Muse erklärt und Genugthuung darüber empfindet, dass seine Lösung „restlos" aufgehe. Nein, das thut sie bei Weitem nicht. Und es wäre auch schlimm um die „Versunkene Glocke" bestellt, wenn es so wäre. Eine tiefsinnige Dichtung ist kein Rätsel, bei dem Alles mit dem einen Deutungswort aufgelöst ist. Unter den Paralipomena zum ersten Theil von Goethes Faust findet sich ein Spruch, der als Motto über jedem Kommentar stehen müsste: „Und merk dir ein für allemal Den wichtigsten von allen Sprüchen: Es liegt dir kein Geheimniss in der Zahl, Allein ein grosses in den Brüchen." Gerade nicht in dem, was restlos aufgeht, ruht der Zauber einer Dichtung, sondern in jenen Resten und Brüchen, jenen Stimmungen und Ahnungen, die ausserhalb des Bereichs begrifflicher Definition liegen. So auch bei Hauptmanns Märchen. Wohl uns, dass wir wieder eine neue Dichtung haben, die so reich ist, dass Jeder nach seiner Art und aus seiner Erfahrung an ihr etwas zu deuten findet! Nur halte keiner seine Deutung für die einzig mögliche! Man müsste der Dichter selbst und mehr als er sein, um hier Gemeingiltiges zu sagen.

Freuen wir uns der Kraft, mit der Hauptmann das Spiel seiner Phantasie uns vor Augen stellt. Er hat sein Märchen frei erfunden, aber mit kluger Benutzung der heimischen Volksüberlieferung. Darin, dass er das Stück in Schlesien und nicht in einem märchenhaften Nirgendheim lokalisirt, liegt ein Hauptreiz. Nur Brentano hat wie Hauptmann die Kunst verstanden, aus tausend kleinen Zügen musivisch eine Mythologie, eine lebendige Märchen- und Sagenwelt aufzubauen und zugleich Natur und Jahreszeit so bedeutungsvoll hereinspielen zu lassen.

Im Frühling, beim ersten Bienenflug, hebt das Stück an. In Rübenzagels Revier lebt Heinrich, der Glockengiesser, der Mann mit der tiefen Liebe zu seinen Mitmenschen und mit der grenzenlosen Künstlersehnsucht aufwärts zur Sonne. Den Zwiespalt in Heinrichs Seele hat Hauptmann symbolisirt durch zwei getrennte, gegen einander misstrauische Welten: die Menschen im Thal mit ihrem engherzigen, unfrohen Kirchenwesen und die genussdurstigen Naturgeister auf dem Berge. Nur Heinrich, der Künstler, begreift sie beide, die Menschen wie die Geister ohne Menschenseele. Bisher galt seine künstlerische Mühe nur den gegenwärtigen Bedürfnissen seiner Brüder; ihrer Sehnsucht, ihrem Jubel, ihrer Trauer liehen seine Glocken die Stimme. Aber dieses Sorgen für den kleinen unfrohen Kreis festigt den Menschen so wenig, dass Heinrich bei dem ersten Misserfolg verzweifelt; als durch Dämonenhand die Glocke, der er alle Kunst gewidmet hatte, in den Abgrund gestürzt wird, kann kein Mensch dem Meister helfen. Da bietet ihm Rautendelein die Hand. Bei ihr, die etwa ein Inbegriff alles dessen ist, was die Worte Heimath, Kinderzeit, Märchen und Waldfriede umfassen, gesundet er. Der Glockengiesser und das Elfenmädchen hausen nun auf dem Berge, jedes fremd zugleich und heimisch in der Welt des andern, jedes auch gewarnt, dass solch ein Bund keinen Bestand

[1]) Hans Helmer, Das Symbolische in Gerhart Hauptmanns Märchendrama „Die versunkene Glocke". Breslau, L. Frankenstein, 1897. 24 S. 8°. M. 0,50.

haben könne. Dann erfüllt sich das Geschick. Heinrich gewinnt dort oben zwar wundervolle Anregungen: eine Religion der Weltfreude geht ihm auf, er möchte der grosse Tempelgründer der Zukunft im eigentlichen und im übertragenen Sinne werden. Als er aber zur Ausführung die Hilfe der Geister benutzt, missräth ihm Alles. Denn Eingebung ist göttliches Geschenk, Fleiss beim Vollbringen aber ist allein menschliche Aufgabe. Und so löst sich im hohen Sommer der Bund mit Rautendelein. Heinrich erkennt, dass sein Platz bei den Geistern nicht ist; die Gestalten seiner Kinder, die Thränen seines todten Weibes, das Läuten der versunkenen Glocke rufen ihn zu den Menschen zurück. Rautendelein natürlich bleibt bei den Geistern; dem Warner, der es am besten mit ihr gemeint, dem Nickelmann, giebt sie sich freudelos zum Weibe.

Bis hier, bis zum Ende des vierten Aktes, ist die Handlung fest geschlossen. Nun aber überspringt Hauptmann plötzlich den gewiss äusserst dramatischen Konflikt Heinrichs mit seinen bisherigen Brüdern. Erst spät im Herbst, als alle Natur Balders Tod beweint, setzt der fünfte Akt ein, der nun wie ein angehängtes Nachspiel wirkt: ein letztes, lebensklug deutendes Wort der alten Wittichen, ein letzter Moment des Kraft- und Hoffnungsgefühls für Heinrich, ein letzter heimathlicher Kuss Rautendeleins, — dann schläft beim Morgenroth der Glockengiesser in die lange Nacht hinüber. —

Wir haben seit Jahren kein Drama gehabt, das Hauptmanns „Versunkener Glocke" gleichkommt.

Marburg i. H. Albert Köster.

Notizen und Mittheilungen.

Die glücklichen Papyrus-Entdecker Grenfell und Hunt von Queen's College in Oxford sind jüngst wieder reich mit des Orients Schätzen beladen zurückgekehrt. Der grosse und wichtige Fund, der ihnen gelungen ist, wurde an der Stätte von Behnesa, dem alten Oxyrhynchos in Aegypten, gemacht. Die in den Ruinen gefundenen Papyri reichen von der Römerzeit bis zur arabischen Eroberung. Die meisten sind griechisch. Gleich zu Beginn der Ausgrabungen fand sich ein Blatt aus dem 3. Jahrhundert n. Chr., das eine Sammlung Λόγια κυριακά enthält. Einige dieser „Herrenworte" finden sich nicht in den Evangelien, andere weichen stellenweise ab. Genauere Untersuchungen werden die Bedeutung dieses unverhofften Fundes ins Licht stellen. Schon jetzt sieht man, dass die Verbindung dieser Λόγια mit Papias, von der gerüchtweise verlautete, unrichtig ist. Die meisten Rollen sind noch nicht auf ihren Inhalt geprüft, doch lässt das ungewöhnlich häufige Vorkommen der Unzialschrift (Bücherschrift) auf klassische Funde hoffen.

Die schönsten Papyri, in 150 breiten und vollständigen Rollen bestehend, hat das Museum in Gizeh zurückbehalten. Der Rest ist unterwegs nach England. Hr. Grenfell hat in der Times vom 29. Mai (S. 10) eine kurze Anzeige gegeben. Er schreibt mir dazu, dass er hofft, die Λόγια bereits im Juli veröffentlichen zu können.

Berlin, Juni 1897. H. Diels.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Dr. Ehrenberg, Sekretär d. Kgl. Kommerz-Kollegiums in Altona, ist als ao. Prof. d. Nationalökonomie a. d. Univ. Göttingen berufen worden. — Prof. Fischer a. d. Industriesch. in München ist z. Lehrer d. Handelswiss. an d. Brauereiabth. d. Akad. Weihenstephan ernannt worden. — Lektor Tichelaer a. d. Univ. Leyden ist z. Prof. d. röm. Rechts ernannt worden. — An d. Univ. Strassburg hat sich Dr. Ludwig als Privatdoz. f. Gesch. d. M.-A. u. d. Neuzt. habilitirt. — D. o. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Greifswald Schultze ist z. Konsistorialrath ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Stadtschulinspektor Dr. Franke in Breslau ist z. Stadtschulrath in Magdeburg ernannt worden. — Pfarrer a. D. Lic. theol. Schrempf ist z. Lehrer f. disch. Sprache u. Litt. u. Mathem. a. d. höh. Handelsschule in Stuttgart ernannt worden.

Todesfälle:

Reg.- u. Schulrath Gabriel, d. 19. Juni, 67 J. alt, in Posen; Prof. emer. Dr. phil. et med. Steenstrup, im 84. J., in Kopenhagen; Geh. Reg.-Rath Prof. d. Philos. Dr. Jürgen Bona Meyer, d. 22. Juni, 68 J. alt, in Bonn; Prof. d. Eisenbahnbaus u. d. Tunnelbaus a. d. Techn. Hochsch., Dr. Rziha, in Wien; Prof. d. franz. Sprache u. Litt. a. d. Techn. Hochsch. Droz. in Zürich.

Schulprogramme.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Heinrich Stickelberger, D. Kunstmittel i. Konr. Ferdinand Meyers Novellen. Burgdorf, G. 72 S. — Helmuth Liesegang, I. De Taciti vita et scriptis. II. Quo consilio Tacitus Germaniam scripsisse videatur. Cleve, G. 11 S. — L. Nicolai, Beitr. z. Wortaustausch zw. Italienisch. u. Deutsch. Eisenach, G. 15 S. — A. Gombert, Beitr. z. Altersbestimmg nhdtsch. Wortformen. Gross-Strehlitz, G. 30 S. — Wolfgang Passow, De Aristophane defendendo contra invasionem Euripidearn. Pars prior: de terminis parodiae. Hirschberg, Kgl. G. 23 S. — Bernh. Heidhues, Ueb. d. Wolken d. Aristophanes. Köln, Kgl. Friedr.-Wilh.-G. 59 S. — Hermann Reich, D. ältest. berufsmässigen Darsteller d. griech.-ital. Mimus. Königsberg i. Pr., Kgl. Wilh.-G. 36 S.

Zeitschriftenschau.

Philologie.

Ztschr. f. vergl. Litt.-Gesch. II, 2. 3. Gregor Sarrazin, D. Ursprg d. Siegfriedsage. — A. Umanjskij, Adam Mickiewicz u. Alexander Puschkin. Beurth. v. Wilhelm Henckel. — Eugen Kölbing, D. Secunda Pastorum d. Towneley Plays u. Archie Armstrongs ältb. — Josef Kohler, Dante-Uebersetzg od. Nachdichtg? — Briefe d. Flavius Blondus. Z. 1. Male hrsg. u. unters. v. Otto Lobeck (Schl.). — Ludwig Geiger, Weimarer Analekten I—V. — Anton Reichl, E. Bürgersches Motto u. e. Bürger-Reminiscenz.

Geschichte.

Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst. XVI, 2. Friedr. Henkel, E. röm. Viergötterstein als Hausaltärchen. — Popp, Linearer Verlauf u. Bauart d. alt. Strassenzüge i. Hinterlde d. rath. Limes u. Nutzanwendg f. d. Anlage d. Römerstrassen überhaupt. — Georg Tumbült, Z. Gesch. d. disch. Stadtverfassg. Verfassg d. Stadt Bräunlingen i. Baden. — Victor Loewe, Franke., Oesterr. u. d. Wahl d. Erzbisch. Johann Philipp v. Mainz i. J. 1647.

Des Raummangels wegen müssen die übrigen Rubriken der „Notizen und Mittheilungen" in dieser Nummer ausfallen.

Anzeigen.

Verlag von [redacted]. Rauch's Buchhandlung in Innsbruck.

Zeitschrift für katholische Theologie.

XXI. Jahrgang.

Jährlich 4 Hefte. Preis 6 M.

Inhalt des soeben erschienenen 3. Heftes:

Abhandlungen. F. Stentrup S. J., Die Kirche und ihre Autorität in den Kämpfen der Gegenwart (S. 401–427). — E. Hoorn, Die Promotionsrede an der Dillinger Universität (1555–1560) (S. 428–475). — M. Gatterer S. J., Caesarea, ein Vorbild für Prediger (S. 476–502). — J. Weidinger S. J., Palästina und Israel (S. 503–527).

Recensionen. K. Müller, Mappae mundi. Die ältesten Weltkarten. 1.–5. Heft (F. Michael S. J.) S. 512. — G. Kaufmann, Geschichte d. deutschen Universitäten II. (A. Zimmermann S. J.) S. 517. — T. W. Allen, The formation of christendom VI–VIII. (Bers.) S. 522. — Die Freimaurerei Oesterreich-Ungarns (A. Hamerdinger S. J.) S. 525. — P. Ingold, Bibliographie de la Jansénisme, B. Schmid, De Rance (Bers.) S. 529. — A. Baumgartner, Gesch. der Weltliteratur (J. B. Nisius S. J.) S. 533. — P. Kleyn, De Deo uno et trino (J. Müller S. J.) S. 536. — F. X. Gruber, Liturgik (Hierdeack S. J.) S. 540. — M. Cormely, Ep. ad Rom. (J. B. Nisius S. J.) S. 544.

Anzeigen. Biographie der Karthäuser (J. Brandenburger S. J.) S. 547. — Zwei Weihnachtslieder (J. K. Zenner S. J.) S. 551. — Kritischer Sinn u. Miss Vaughan-Schwindel (E. Michael S. J.) S. 552. — Bemerkungen zu Ps. 104 (J. Hontheim S. J.) S. 560. — Dr. Joseph Grimm (J. Brandenburger S. J.) S. 566. — Ecclesiasticus 31, 5—8, 11 (J. K. Zenner S. J.) S. 565. — Eine antik-gnostische Verfluchung (L. Fonck S. J.) S. 574. — Ex Decreto Gratiani (N. Nilles S. J.) S. 575. — Bemerkungen zu m. arab. Grammatik (D. Vernier S. J.) S. 576. — Das n. kath. Kalendarium Praedestinatus v. Marci (N. Nilles S. J.) S. 579. Bemerkungen zu Inschriften (J. K. Zenner S. J.) S. 585. — Das Autograph von Carl Gramming's Palästinareise (Bers.) S. 585. — Die Disciplin Pauli u. d. liturgische Basis (M. Gatterer S. J.) S. 586. — Ein verschollenes Kunstwerk der alten Mainzer Kirche (E. Michael S. J.) S. 588.

Literarische Anzeigen Nr. 22 S. 17*.

Verlag: J. C. Hinrichs in Leipzig.

Soeben ist erschienen:

Realencyklopädie

für

protestantische Theologie und Kirche.

Unter Mitwirkung

vieler Theologen und Gelehrten

in dritter, verbesserter und vermehrter Auflage

herausgegeben von

Professor D. Albert Hauck.

Vollständig in 180 Heften zu je 1 M.

oder 18 Bänden zu 10 M., geb. 12 M.

Soeben ist erschienen: Band I und II.

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Directe Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Preisaufgaben.

Die Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde setzt auf die Lösung der folgenden **drei Preisaufgaben einen Preis von je 3000 (Dreitausend) M. aus der Mevissen-Stiftung:**

1. Darstellung der durch die französische Revolution in der Rheinprovinz bewirkten agrarwirthschaftlichen Veränderungen.
2. Aufnahme und Ausgestaltung des gothischen Baustils in der heutigen Rheinprovinz bis zum Jahre 1350.
3. Die Gaue und Grafschaften im Umfang der heutigen Rheinprovinz sind für die Zeit von der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts bis zum Beginn des 12. Jahrhunderts nach Bestand, Grenzen und Verfassung nebst den in ihnen nachweisbaren Orten festzustellen. In Zusammenhang mit der Auflösung der Grafschaftsverbände sind die Anfänge der Bildung und Organisation geistlicher und weltlicher Territorien darzulegen.

Die Bewerbungsschriften sind, entweder unter Namensnennung oder anonym mit einem Sinnspruche versehen (unter Beifügung eines versiegelten Zettels, der auf der Aussenseite den Sinnspruch, inwendig den Namen des Verfassers enthält), bis zum 31. Januar 1901 an den Vorsitzenden, Stadtarchivar Professor Dr. Hansen in Köln, einzusenden.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Kürzlich sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Braig, Dr. C., Die Grundzüge der Philosophie: Vom Sein. Abriß der Ontologie. gr. 8°. (VIII u. 158 S.) M. 2; geb. in Halbleinwand M. 2,50.

Die „Grundzüge der Philosophie" sind auf 10 Bände berechnet. Außer der „Ontologie" liegt bereits vor:

— **Vom Denken.** Abriß der Logik. gr. 8°. (VIII u. 142 S.) M. 2; geb. M. 2,50.

Janssen, J., Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Vierter Band: **Die politisch-kirchliche Revolution seit dem sogenannten Augsburger Religionsfrieden vom Jahre 1555 bis zur Verkündigung der Concordienformel im Jahre 1580 und ihre Bekämpfung während dieses Zeitraumes.** Fünfzehnte und sechzehnte verbesserte Auflage, besorgt von L. Pastor. gr. 8°. (XXXVI u. 560 S.) M. 5; geb. in Leinwand M. 6,20; in Halbfranz M. 7.

Krieg, Dr. M., Die Ueberarbeitung der Platonischen „Gesetze" durch Philipp von Opus. gr. 8°. (IV u. 40 S.) M. 1,20.

Otten, Dr., Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie, aus den Quellen dargestellt. Zum dreihundertjährigen Geburtsjubiläum Descartes'. gr. 8°. (VIII u. 142 S.) M. 3,20.

Zimmermann, A., S. J., Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. Ein Beitrag zur Culturgeschichte. gr. 8°. (X u. 116 S.) M. 1,60. (Bildet das 68. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria-Laach".)

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Lützowstrasse 33/34. Druck von L. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 28. Berlin, 17. Juli 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 35/36.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 1gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 35/36, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1407 eingetragen.

P. Lobstein, Essai d'une introduction à la dogmatique protestante, bespr. v. Prof. D. theol. *J. Kaftan*.

John Toland, Das Pantheistikon. Uebers. von Ludwig Fensch, bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Jodl*.

Heinrich Hoscus, Die Kaiser-Wilhelms-Universität zu Strassburg, bespr. von Geh. Justizrath Dr. *Paul Hinde*, Universitätsrichter d. Univ. Berlin.

Dhammapâla's Paramatthâ-Dîpanî Part III, ed. by E. Hardy, bespr. von Prof. Dr. *Herm. Oldenberg*.

Parmenides' Lehrgedicht. Griechisch und deutsch von Hermann Diels, bespr. von Prof. Dr. *J. Freudenthal*.

Karl Krumbacher, Geschichte der byzantinischen Litteratur. Zweite Aufl., bespr. von Prof. Dr. *Carl Neumann*.

Theodorus Birt, Commentariolus Catullianus Ienius, bespr. von Hofrath Prof. Dr. *Karl Schenkl*.

Friederica Carolina Neuberin, Ein deutsches Vorspiel, verfertiget 1734, herausgeg. von Arthur Löchter, bespr. von Dr. *Hans Devrient*.

O Diccionario Anonymo da Lingua Geral do Brasil, publ. por Julio Platzmann, bespr. v. Privatdoz. Dr. *E. Seler*, Directorial-Assistent am Museum f. Völkerkunde zu Berlin.

Richard Waddington, Louis XV et le renversement des alliances, bespr. von Dr. *Franck von Bittbar*, Herausgeber der Politischen Correspondenz Friedrichs des Grossen.

Adam Heusaal, Friedrichs des Grossen Annäherung an England im Jahre 1755 und die Sendung des Herzogs von Nivernais nach Berlin, bespr. von *Derselben*.

Alfred Hassermann, Dantes Spuren in Italien, bespr. von Geh. Hofrath Prof. Dr. *Fr. X. v. Kraus*.

Otto Wünsch, Zur Lehre vom beneficium competentiae, bespr. von Prof. Dr. *L. von Tuhr*.

Notizen und Mitthellungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

P. Lobstein, Essai d'une introduction à la dogmatique protestante. Paris, G. Fischbacher, 1896. 220 S. 8°.

Von einer Untersuchung des Dogmas geht der Verf. aus. Er stellt fest (Kap. 1), was das Wort bedeutet, in welchem Beziehungen die sogenannte Lehre zum inneren Leben steht, und was die christliche Kirche darunter verstanden hat und versteht. Dabei betont er namentlich die autoritative Bedeutung des Dogmas; es ist die christliche Wahrheit, wie sie in der Kirche zu glauben vorgeschrieben wird. Hieraus ergiebt sich ihm dann (Kap. 2), dass der Protestantismus ein Dogma im ursprünglichen Sinn des Wortes nicht kennt, nicht kennen kann noch darf. Wir haben durch die Reformation den Glauben als freie persönliche Ueberzeugung verstehen lernen, wissen, dass die Kirche nicht Autorität und Anstalt, sondern Gemeinschaft der Gläubigen ist, und kennen keine andere Autorität, als die sich an unser Gewissen wendet. Mit dem allen verträgt sich aber das Dogma als vorgeschriebene Lehre nicht. Doch ist es ein verhängnisvoller Irrthum, daraus die Gleichgültigkeit des Protestantismus gegen jede bestimmte Lehre zu folgern; nur das Dogma als Dogma kennt er nicht; die Lehre als Ausdruck der im Glauben erkannten Wahrheit bleibt auch für ihn eine wichtige Angelegenheit. Eben diese Wahrheit darzulegen und zu entwickeln ist die Aufgabe der protestantischen Dogmatik (Kap. 3), so also, dass sie nicht weiter reicht als der Glaube und seine Erkenntniss. Wenn aber, dann hat sie auch keine andere Quelle (Kap. 4) als der Glaube. Nicht ist der Glaube oder die innere Erfahrung ihre Quelle, sondern der Glaube ist ihr Objekt, die Offenbarung dagegen, das Evangelium von Jesus Christus ihre wie des Glaubens Quelle und weil ihre Quelle, deshalb ihre Norm (Kap. 5), Norm in dem oben erwähnten innerlichen Sinn, in welchem allein der Protestantismus eine solche kennt. Die Methode (Kap. 6) darf keine andere sein, als die des geschichtlichen Schriftverständnisses, das allein eine sichere Grundlage bietet. Der Organismus endlich (Kap. 7)

muss christocentrisch sein, d. h. die Erkenntniss Christi, seiner Person und seines Werkes muss in allen Lehrstücken den bestimmenden Ausgangspunkt bilden, wenn auch nicht nothwendig ist, dass die äussere Anordnung, die Reihenfolge der Lehren dem entspricht. Lobstein selbst hält freilich für richtig, auch äusserlich die Lehre von Christus an den Anfang zu stellen.

Diese Arbeit Lobsteins reiht sich den früheren ebenbürtig an. Sie ist wie diese klar, sachlich und mit eingehender Berücksichtigung der auf ihr Thema sich beziehenden Litteratur geschrieben. Die Haltung ist eine ironische. L. liebt, die Kreise möglichst weit zu ziehen, innerhalb deren er die eigene Anschauung oder eine ihr verwandte wiederfinden. Nicht, als ob es deshalb an der Vertretung eines bestimmten theologischen Standpunktes fehlte; L. gehört zur Gruppe derer, die Schleiermacher und Ritschl folgen. Es fehlt aber an starken, individuellen Zügen, seine Neigung geht mehr dahin, das Verbindende als das Trennende hervorzuheben, — eine Richtung des Denkens, die gerade in der Theologie neben den anderen unentbehrlich ist.

Ueber Einzelheiten zu diskutiren, ist hier nicht der Ort. Eins jedoch kann ich nicht unerwähnt lassen. L. hat mich nicht überzeugt, dass es thunlich ist, eine Einleitung in die Dogmatik zu schreiben, ohne mit der Untersuchung der Religion und speziell der christlichen Religion einzusetzen. In diesem Punkt wird es m. E. bei dem Vorgang Schleiermachers sein Bewenden haben müssen. Diese Erörterung ist es, die heute den Platz auszufüllen hat, an dem vor Kant und Schleiermacher die natürliche, der Vernunft einwohnende Gotteserkenntniss vorgetragen wurde. Der Einwand, dass mit einer solchen Betrachtung der Dogmatik selbst vorgegriffen werde, scheint mir willkürlich zu sein, da zahlreiche Beispiele zeigen, dass das sehr wohl vermieden werden kann. Und L.s Darlegungen fehlt, weil dies fehlt, das eigentliche Fundament. Das Schriftprinzip und der Schriftgebrauch, die konfessionellen Unterschiede, die immanente Logik des Glaubens und des religiösen Erkennens, d. h. alle wichtigsten Fragen können nur auf dieser Grundlage erschöpfend und überzeugend erörtert werden. Es würde mir als eine wesentliche Verbesserung erscheinen, wenn der Verf. sich bei einer etwaigen zweiten Auflage entschliessen würde, sein Buch in diesem Punkt zu ergänzen und umzugestalten.

Berlin. Kaftan.

Philosophie.

John Toland, Das Pantheistikon. Uebersetzt u. mit Einleitung versehen von Ludwig Feuerbach. Leipzig, J. C. Findel, 1897. 172 S. 8°. M. 2,40.

Die vorliegende Arbeit füllt eine Lücke in dem allgemeiner Benutzung zugänglichen Quellenmaterial der Geschichte der neueren Philosophie in sehr verdienstlicher Weise aus. Zunächst mag der äussere Umstand hervorgehoben werden, dass die auf dem Titel genannte Schrift — sowohl das lateinische Original als eine alte englische Uebersetzung — eine bibliographische Seltenheit geworden ist ganz ebenso, wie es gewisse Schriften des Giordano Bruno, insbesondere der Spaccio della bestia trionfante, bis vor 50 Jahren waren. Toland ist ein englischer, ein protestantischer Bruno. Fast bis ins Einzelne lässt sich die Uebereinstimmung der Gedanken, der Schicksale, der Charaktere verfolgen. Aber während wir wenigstens die italienischen Hauptwerke Brunos in guten Uebersetzungen besitzen, war Toland bis jetzt nur schwer zugänglich. Das Pantheistikon zeigt bei aller Verwandtschaft einen polemischen Zug gegen Spinoza. Es ist konsequenter materialistisch und weniger metaphysisch als die „Ethik". Dies würde noch deutlicher hervortreten, wenn der Herausgeber sich entschlossen hätte, der Uebersetzung des Pantheistikon auch die zwei Briefe an einen Spinozisten anzufügen, welche Toland als Anhang zu den Letters to Serena veröffentlicht hat. Wahrscheinlich ist Toland stärker von Bruno als von Spinoza beeinflusst worden. Vermuthlich hat er nicht blos den Spaccio (den er auch übersetzt hat), sondern noch andere Schriften dieses ersten Freidenkers im modernen Sinn gekannt und aus ihnen die Anregung zu dem Gedanken geschöpft, welcher für seinen Materialismus im Gegensatze zu dem Locke-Newtonschen Theismus charakteristisch ist: Bewegung als eine wesentliche Eigenschaft der Materie aufzufassen. Merkwürdig ist das Pantheistikon in der Geschichte der philosophischen Litteratur besonders durch seinen popularisirenden Zug, welchen Ref. gegen den Herausgb. entschieden hervorheben möchte. Nicht in dem Sinne, den wir heute mit „volksthümlich" verknüpfen, als ob es sich etwa an die breiten Massen wendete. Diesen tritt der Verf. auch ausdrücklich mit einem Odi profanum volgus entgegen. Er hat nur humanistisch gebildete Leser vor Augen; aber für solche, nicht für eigentliche Fachphilosophen scheint er zu schreiben. Dies zeigt am deutlichsten der zweite Theil der merkwürdigen Schrift, welcher in der knappsten Form die Grundzüge der pantheistischen Weltansicht und eine auf sie gegründete Liturgie, d. h. die Formalien zur Einrichtung erbaulicher Zusammenkünfte für die Bekenner dieser Lehre, enthält. Nicht auf eine Verspottung des christlichen Kultus ist es hier abgesehen, wie der Herausgb. meint (S. 77), sondern auf den Versuch, den werthvollen Begriff der Kultusgemeinde von bestimmten dogmatischen Voraussetzungen abzulösen und mit rein menschlichem Inhalt zu erfüllen. Und sicherlich ist der „Sokratische Bund", dessen Ritual und Bekenntniss

hier mitgetheilt wird, nicht Darstellung einer wirklich existirenden, sondern Vorbild einer zu schaffenden Vereinigung.

Die Uebersetzung des lateinischen Textes ist sehr lesbar und verräth vielfach feines Sprachgefühl. Ihr wie der biographischen Einleitung ist ein sorgfältig ausgeführter litterarischer Apparat beigegeben, der alle wünschenswerthen bibliographischen und historischen Nachweise enthält, alle im Texte enthaltenen Anspielungen erklärt und die Benutzung des Buches auch dem Nicht-Gelehrten wesentlich erleichtert. Der Uebersetzer hat dem Werke Tolands ein ausgeführtes Bild dieses vielbewegten Lebens vorangestellt, welches reichere Angaben enthält als irgend eine andere neuere Darstellung und um so grössere Bedeutung beanspruchen darf, als das grosse Dictionary of National Biography noch nicht so weit vorgeschritten ist. Diese Skizze gewährt viele interessante Einblicke in die Schwierigkeiten, mit welchen auch nach der Revolution von 1688 die religiöse Kritik in England zu kämpfen hatte — Schwierigkeiten, die übrigens zur gleichen Zeit in jedem anderen Lande Europas noch weit grösser gewesen wären. Sie bringt auch einige werthvolle kritische Untersuchungen: ich erwähne die Prüfung von Tolands Autorschaft am Pantheistikon; die Wahrscheinlichkeit für die Vermuthung, dass die Briefe Tolands an Serena, d. h. die Königin Sophie Charlotte von Preussen, nur nachträglich von ihm mit diesem Namen geschmückt worden seien; und endlich eine Reihe von Belegen dafür, dass ein Zusammenhang zwischen dem Pantheistikon und der Gründung der ersten englischen Grosslogе nicht nachweisbar sei.

Das Buch verdient somach aus mehr als einem Grunde Beachtung und ist für manche Zwecke unentbehrlich.

Wien. Fr. Jodl.

Unterrichtswesen.

Heinrich Hoeuns, Die Kaiser-Wilhelms-Universität zu Strassburg, ihr Recht und ihre Verwaltung. Eine Festschrift zum 1. Mai 1897. Strassburg, F. Bull, 1897. VII u. 344 S. Lex.-8°. M. 10.

Die Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens der Kaiser-Wilhelms-Universität zu Strassburg hat dem ehemaligen verdienten Kurator der letzteren, Unterstaatssekretär a. D. Hoeuns, Veranlassung gegeben, eine systematische Darstellung der Grundgesetze der Universität und der sonstigen für ihre Lehrer, Beamten und Studirenden bestehenden statutarischen und reglementarischen Bestimmungen zu bearbeiten und sie der Universität zu ihrer ersten Jubelfeier als Festgabe darzubringen. Nach einer kurzen geschichtlichen Einleitung über die alte Universität Strassburg und die späteren, der jetzigen Universität vorausgehenden akademischen Lehranstalten der Stadt behandelt der Verf. die Gründung der neuen Universität, die Stellung der Regierung und der Volksvertretung im Allgemeinen — ihr und die weitere finanzielle Fürsorge für sie im Einzelnen und lässt dann die Grundgesetze der Universität, das Universitätsgesetz vom 23. April 1872, das Universitätsstatut vom 24. Februar 1875 und die Statuten der einzelnen Fakultäten, folgen, an welche sich die Promotions- und Habilitations-Ordnungen der letzteren, sowie kurze Angaben über die sonstigen neben den vorgehenden Grundgesetzen und Ordnungen bestehenden Instruktionen und Reglements anschliessen. In systematischer, überall auf die Quellen gestützter Darstellung werden alsdann in besonderen Abschnitten die Universität überhaupt (Charakter als öffentliche Anstalt, Zusammensetzung, Vertretung, Aufsicht und Oberaufsicht, Lehrverfassung etc.), die Fakultäten, Rektor und Senat und Syndikus der Universität, der Kurator, die Aufsicht und Oberaufsicht der Universität, die Universität als Vermögenssubjekt, die staatlichen für die Universität bestimmten Mittel und deren Verwaltung, der Lehrkörper und die Beamten der Universität, die Studirenden und die akademische Disziplin, die Vorlesungen und Ferien, die Universitätsschriften, die Universitätsanstalten, die akademischen Würden, die Preise und Preisaufgaben sowie die Gebühren, Honorare und Sporteln behandelt. Ein weiterer besonderer Abschnitt ist der Darstellung des Unterstützungs-, Stiftungs- und Stipendienwesens gewidmet. Unter den Stipendien sind namentlich das 1873 auf Anregung des Professors Franz von Holtzendorff durch zahlreiche Spender zum Gedächtniss der Verdienste des Fürsten Bismarck gestiftete „Bismarck-Stipendium" mit einem zeitigen Kapitalbetrage von 165510 M. und einer Jahresausgabe von 6900 M. sowie eine Anzahl älterer Thomas-Stiftungen zu erwähnen, und besondere Beachtung verdient auch die Cunitz-Stiftung mit einem zeitigen Kapitalbetrage von rund 214000 M., welche von dem 1886 verstorbenen Professor der Theologie Dr. Eduard Cunitz zur Förderung der Entwickelung und Pflege der Wissenschaft im Elsass und an der Universität Strassburg gestiftet ist. Zum Schlusse werden die Beziehungen der Universität zur Stadt Strassburg, insbesondere zum Bürgerspital, die Rechtsbeziehungen der Universität zum Thomasstift und die Beziehungen zur Universitäts- und Landesbibliothek eingehend erörtert.

Wer, wie der Unterzeichnete, sich einmal eingehender mit der Sichtung und systematischen Darstellung der Grundgesetze und der statutarischen und reglementarischen Bestimmungen einer Universität beschäftigt hat, vermag die mühevolle Arbeit und Sorgsamkeit, welche der Verf. auf sein Werk verwendet hat, vollauf zu würdigen. Der Verf. hat sich durch seine Arbeit

um die Universität Strassburg hoch verdient gemacht, sie kann und wird ihm dankbar dafür sein, durch ihn auf lange Jahre hinaus einen so vortrefflich ausgeführten Kodex ihrer Gesetze, Statuten und Ordnungen erhalten zu haben.

Berlin. Daude.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Dhammapâla's Paramattha-Dîpanî Part III. being the Commentary on the Peta-vatthu. Edited by E. Hardy. London, published for the Pâli Text Society by H. Frowde, 1894. X u. 302 S. gr. 8°.

Der sehr lebhafte Dank, welchen jeder mit dem indischen Alterthum und insonderheit mit der indischen Religionsgeschichte Beschäftigte der Pâli Text Society schuldet, lässt doch dem Wunsch Raum, dass die Publikationen dieser Gesellschaft entschiedener die grossen kanonischen Texte des Buddhismus, die Grundlage aller buddhistischen Forschungen, vor der Litteratur der Kommentare bevorzugen möchten. Unter den Kommentaren allerdings dürfte kaum einer willkommener sein als der vorliegende, welcher in der dem Pâliphilologen so bekannten Weise die erzählenden Zuthaten und Erläuterungen zum Petavatthu, diesem für die Kenntniss des altindischen Volksglaubens so hervorragend wichtigen Text des altbuddhistischen Kanons (vgl. meine Religion des Veda S. 559 ff.), enthält. So dürfen wir die Publikation, durch welche Prof. Hardy seinen allbekannten Verdiensten um die buddhistischen Studien ein neues hinzugefügt hat, dankbar begrüssen. Ich kann allerdings die Bemerkung nicht unterdrücken, dass die Handhabung der philologischen Technik meines Erachtens manchen Bedenken Anlass giebt. Die Erörterung über das Verhältniss der theils aus Ceylon, theils aus Birma stammenden Handschriften, welche in der Preface S. 10 ff. gegeben wird, lässt Sicherheit in der Behandlung derartiger Probleme durchaus vermissen, und die Beschaffenheit der hier gelegten Fundamente zieht denn auch, wie es nicht anders sein kann, in der Textbehandlung im einzelnen mannichfache Konsequenzen nach sich, wie sie weiter fortgesetzte Beschäftigung mit Arbeiten dieser Art den so gewissenhaften Herausgeber unzweifelhaft vermeiden lehren wird.

Kiel. H. Oldenberg.

Parmenides' Lehrgedicht. Griechisch und deutsch von **Hermann Diels.** Mit einem Anhang über griechische Thüren und Schlüsser. Berlin, Georg Reimer, 1897. 104 S. 8° mit 49 Figuren. M. 5.

Keiner der jetzt lebenden Gelehrten hat um die Geschichte der griechischen Philosophie grössere Verdienste sich erworben, als Hermann Diels, der Wiederhersteller der alten Doxographien, der Herausgeber des inhaltreichen Simplicianischen Kommentars zur Aristotelischen Physik, der Verfasser zahlreicher, zum Theil bahnbrechender Arbeiten über die verschiedensten Gebiete der griechischen Philosophie, der Führer einer nicht kleinen Zahl jüngerer trefflicher Philologen, die gleich ihm an die Erforschung alter Philosophie ihre Kraft gewendet haben. Ein neues Buch von ihm, das Parmenides' Lehrgedicht behandelt, nimmt man darum mit der sicheren Erwartung in die Hand, dass es unser Wissen bereichern und vertiefen werde. Und diese Erwartung wird nicht getäuscht. — In den letzten hundert Jahren sind die Bruchstücke des Parmenides achtmal herausgegeben worden, am besten im Jahre 1867 von Heinrich Stein. Wie weit aber überragt Diels' Bearbeitung diese für ihre Zeit sehr achtungswerthe Leistung! Stein hatte getreu den kritischen Forderungen der Ritschlschen Schule vor allem glatte Verse herzustellen sich bemüht. Durch Konjektur, Umstellung von Versen, Annahme von Lücken und Beseitigung vermeintlich falscher Worte versuchte er einen Text zu schaffen, der würdig wäre, den ewigen Mustern dichterischer Kunst, welche Zeitgenossen des Eleaten uns hinterlassen haben, an die Seite gestellt zu werden. Der Ausgangspunkt der Dielsschen Untersuchungen ist der Nachweis, dass Steins Voraussetzung unrichtig ist; dass die ungeschickte Form der Parmenideischen Schrift mit ihrem tiefsinnigen Inhalte sich keineswegs deckt; dass Parmenides, wie das Alterthum wohl erkannt hat, kein wahrer Dichter ist; dass dem Herausgeber seines Lehrgedichtes daher eine ganz andere Aufgabe zufällt, als Stein ihm angewiesen hatte. Es gilt nicht, jede Härte des Ausdrucks, jede Ungeschicktheit der Darstellung durch die bekannten Künste der Konjekturalkritik zu entfernen; es ist ungerechtfertigt, das Ideal eines philosophischen Gedichtes aus Schutt und Trümmern von neuem erstehen lassen zu wollen; es ist unmöglich, den ursprünglichen Text unter der verhüllenden und entstellenden Decke der jüngeren Abschriften wiederzufinden. Diels will das Ueberlieferte verstehen, erklären und den Freunden altgriechischer Weisheit einen Text vorlegen, wie er etwa dem 4. Jahrhundert vor Augen stand. Dazu verhilft uns eine weit ausholende Einleitung, welche die 'Himmelfahrt' des Dichters durch den Hinweis auf ähnliche Fictionen und auf die bedeutsame Prophetenlitteratur des 6. Jahrhunderts erläutert, ein mit sorgfältigem kritischen Apparat ausgestatteter Abdruck der uns erhaltenen Verse, eine ihnen genau sich anschliessende Uebersetzung und eine ausführliche Erläuterung, die zunächst freilich, wie Diels selbst ausspricht (S. 4), auf die Dichtung ihr Absehen richtet, oft genug aber auch in das Herz der Parmenideischen Philosophie uns blicken lässt. Ein 'Anhang über griechische Thüren und

Schlösser', dessen Inhalt einige dunkle Stellen des Parmenideischen Prosaniums aufhellt, beschliesst das ganze, aus der vollen Kenntnis alter Philosophie und Litteratur geschöpfte ergebnissreiche Werk.

Es versteht sich, dass bei der Fülle des hier Dargebotenen nicht alles auf allgemeine Zustimmung rechnen darf. Auch Ref. kann Bedenken gegen einzelnes nicht ganz unterdrücken. Unter den Kompositionsfehlern des Parmenideischen Gedichtes hebt Diels namentlich die häufigen Wiederholungen hervor, und er stellt den Satz auf, dass solche bei den älteren Schriftstellern 'um so weniger zu beanstanden sind, je näher sie dem Dilettantismus stehen' (S. 23). Man wird dem widersprechen müssen. Der geistvolle Verf. der Δόξαι κόσμου ist kein Dilettant, sondern ein Meister in der Darstellung und Kritik politischer Dinge: gerade aus seiner Schrift aber teilt Diels eine für unser Ohr geradezu unerträgliche Probe von Wiederholungen mit (S. 23, Anm. 2). — Auch in Herodots, Demokrits und anderen durch die Rhetorik des 5. und 4. Jahrhunderts nicht verkünstelten Schriften, deren Verfasser vom Dilettantismus weit entfernt sind, finden wir Aehnliches. Platon liebt ganz unbefangen unzählige Wiederholungen seiner glänzenden Prosa ein. Er sagt z. B. (rep. I, 340d): ἐπεὶ οὖν ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω λόγῳ κατέχειν τὸν ἐξαμαρτάνοντα ..., πότερ' αὐτὸν τοῦτον δεῖ ἐξαμαρτάνειν; ἢ ἐκεῖνον, ὃς ἂν ἐν ἑκάστῃ ἁμαρτάνῃ, τόν, ὅταν ἁμαρτάνῃ, κατὰ ταῦτα τὴν ἁμαρτίαν κτλ. Ist Platon wegen dieser und zahlloser ähnlicher Stellen dem Dilettantismus verfallen? Die alte Zeit kannte eben das Gesetz der Abwechselung noch nicht, und wenn sie es kannte, wies sie es zurück. — Die Worte I, 35 ἠχήεσσα δ' ἀκουὴ erklärt Diels als 'brausendes Gehör', weil das Ohr 'Eigengeräusche habe'. Aber sollte Parmenides diese pathologische Thatsache wirklich schon gekannt haben? Und wenn dies der Fall war, so konnte doch die Thatsache der Eigengeräusche kein Grund sein, die Aussagen des Gehörs als unwahr zu verwerfen. Darum empfiehlt es sich wohl, an Hesiods δῖαι ἠχήεντες zu denken und 'widerhallendes Gehör' zu übersetzen. Ihm zu folgen verbietet Parmenides, weil es eben nur ein Echo der vielfachen unwahren äusseren Geräusche ist. — VI, 1: χρὴ τὸ λέγειν τε νοεῖν τ' ἐὸν ἔμμεναι übersetzt Diels: 'Das Sagen und Denken muss ein Seiendes sein'. Aber das Sprechen konnte Parmenides nicht dem Seienden gleichsetzen, er, der alle Unterschiede des Seins, also auch die Vielheit menschlichen Thuns aufhob. Nun aber will Parmenides auch sonst, dass die Wahrheit 'gesagt und gedacht werde' (VIII, 8). Man wird daher mit früheren Erklärern annehmen, dass er hier eingeschärft habe, 'zu sagen und zu denken, dass das Seiende ist', und dann freilich ἐστί statt ἐόν lesen müssen. — Den Vers VIII, 54 erklärt Diels folgendermassen: Parmenides steht auf dem Standpunkte des strengsten Monismus; aber hier referirt er bloss, sagt also τὸν μὲν im Sinne der falschen Meinung, der zufolge es zwei 'Formen' zur Erklärung der Welt giebt und der Monismus unstatthaft ist. Darum fügt er hinzu 'hierin, d. h. in der Bestreitung des Monismus haben sie geirrt'. Bei dieser Erklärung aber ist erstlich der Indikativ χρεών ἐστι anstössig. Und zweitens ist ja gerade der Monismus, unter den Vorgängern des Parmenides fast ausschliesslich vertreten. Hat Parmenides also in der Δόξα die Meinungen der Früheren mitteilen wollen, so durfte er nicht den Dualismus als herrschende Ansicht hinstellen. Darum sind die schwierigen Worte doch wohl anders zu erklären. Will man, so sagt Parmenides, diese Scheinwelt auf ihre Gründe zurückführen, so muss man zwei Formen an die Spitze stellen, wie es die Pythagoreer thaten. 'Nur eine anzunehmen, ist nicht gestattet, und darin haben sie (die Ioner und Xenophanes) geirrt.' Hiermit sind Zellers Einwendungen (I, 1[5] S. 569, A. 1) gehoben; notwendig aber wird nun eine freilich auch aus anderen Gründen wohl unabweisbare Abweichung von Diels' Auffassung der Δόξα. Ihm zufolge hat sie nur einen propädeutischen Zweck; die strittigen Ansichten der bisherigen Denker sollen dargestellt und 'aus dem besten Material der vulgären Philosophen soll das trefflichste Weltsystem aufgebaut werden, um es mit dialektischen Waffen zu widerlegen'. Eine solche Widerlegung aber enthält die Δόξα nicht. Es wird auch keine Uebersicht über die Ansichten der Früheren gegeben. Parmenides giebt eine eigene, in einzelnen Punkten älteren Meinungen sich anschliessende, in den meisten Einzelheiten völlig neue Darstellung von der Bildung und Beschaffenheit des κόσμος, — offenbar, weil er, von der Macht der Wirklichkeit bezwungen, für die Scheinwelt wenigstens eine scheinbare Erklärung finden wollte: ἵνα μὴ κάτα γνῶμα. Ganz, wie Spinoza die Zeit als blossen modus imaginandi ansieht und doch den unermesslichen Wert zeitlich sich abspielender Handlungen hervorhebt und wie Schopenhauer die Welt der Dinge zu Vorstellungen verflüchtigt und doch den absoluten Idealismus ins Tollhaus verweist!

Doch genug der Einwendungen, die, wie Ref. gern einräumt, viel zu geringfügig sind, als dass sie den hohen Wert des Diels'schen Werkes irgendwie zu schmälern im Stande wären. Freuen wir uns, es zu besitzen und als schöne Zugabe vom Verf. obendrein das Versprechen erhalten zu haben (S. 4), dass der Herausgabe des grossen Eleaten eine Sammlung der philosophischen Dichter Griechenlands und eine andere der gesammten vorsokratischen Philosophen folgen werde.

Breslau. J. Freudenthal.

Karl Krumbacher, Geschichte der byzantinischen Litteratur von Justinian bis zum Ende des oströmischen Reiches, (527—1453). Zweite Auflage bearbeitet unter Mitwirkung von A. Ehrhard und H. Gelzer. (Handbuch der klassischen Alterthums-Wissenschaft, herausgeg. von Iwan von Müller. IX. Bd., 1. Abtheilung.) München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1897. XX u. 1193 S. 8°. M. 24.

Dass ein wissenschaftliches Buch, das sechs Jahre nach seinem ersten Erscheinen eine neue Auflage erlebt, sich dabei mit einem von 500 Seiten auf 1200 Seiten angewachsenen Umfang vorstellt, ist eine ungewöhnliche Ueberraschung. Der Zuwachs hat zwei Ursachen. Einmal sind ganz neue Abtheilungen, die der ersten Ausgabe fehlten, einbezogen worden, die Uebersicht der theologischen Litteratur, welche Prof. Ehrhard in Würzburg bearbeitet hat, und ein Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte von Hofrath Gelzer in Jena (zusammen 337 Seiten). Dann aber ist der alte Krumbachersche Kern des Buches selbst um 361 Seiten gewachsen. Wir betrachten zunächst die Aenderungen im alten Bestand.

Eine Bereicherung, die Kr. seinem ganzen Text hat zu Theil werden lassen, ist der Einblick in die handschriftliche Grundlage der byzantinischen Litteratur, den er auf zwei grossen Studienreisen gewonnen hat. Auf einem Gebiet, wo die gedruckten Texte so häufig die nöthige Sorgfalt und Zuverlässigkeit vermissen lassen, sind zu jedem Autor Mittheilungen über die Handschriften von doppelter Bedeutung. Während man von ähnlichen Handbüchern billigerweise nicht mehr erwarten kann, als dass sie die Ergebnisse der Forschungen Anderer zusammenfassen und über den Stand des Wissens orientiren, wird hier an vielen Stellen unmittelbar in die Forschung eingegriffen, werden Mittheilungen aus Handschriften gegeben, die geeignet sind, neue Ausblicke und Wege zu öffnen. Man könnte einwenden, dass solche Notizen, wenn sie sich zu Exkursen auswachsen (wie S. 440 f. über Gedichte, die fälschlich dem Psellos zugeschrieben werden), das Buch belasten und besser in einer Zeitschrift ihre Stelle finden; aber bei einer so jungen Disziplin, die fast reicher ist an Problemen als an gesicherten Thatsachen, mag es wohl gutgeheissen werden. Indem ich mich zu einer Uebersicht der einzelnen Abschnitte wende, will ich bemerken, dass Einzelkorrekturen, soweit ich solche bei vorläufiger Durchsicht notirt habe, am Schluss dieser Anzeige zusammengestellt werden. Das Kapitel: Geschichtschreiber ist verhältnissmässig wenig verändert; es wird beschlossen durch einen neuen Paragraphen über die Typika, Klosterstatuten, Inventare u. dgl., die jetzt erst mit Aufmerksamkeit gesammelt werden und zu den wichtigen Quellen der Kirchengeschichte gehören. Dagegen ist das Fehlen eines Artikels über Psellos als Historiker eine klaffende Lücke. Wohl ist der Grundsatz richtig, die einzelnen Autoren in die Abschnitte zu stellen, wohin ihre Hauptthätigkeit sie verweist. Wenn aber dennoch ein Johannes von Damaskus, Photius, Theophylakt wegen ihrer Vielseitigkeit mit Recht an verschiedenen Stellen behandelt sind, so hätte Psellos mit seinem Geschichtswerk in der Reihe der Historiker nicht fehlen dürfen. Dieses Werk ist so wichtig, auch stilistisch so eigenartig, dass die kurze Erwähnung in dem Hauptartikel Psellos (Abschnitt: Philosophie) — von den Irrthümern, die dort aus der Einleitung zur Ausgabe von Sathas mit herübergenommen sind, ganz abgesehen — ihm nicht gerecht wird. Der zweite Theil der Uebersicht über die Geschichtsquellen, der über die Chronisten, wird mit einem Stossseufzer über die enormen Schwierigkeiten der Quellenkritik eröffnet. Protokoll die byzantinische Zeitschrift diesen Untersuchungen in liberalster Weise einen unverhältnissmässig breiten Raum gewährt, steht die quellenkritische Erforschung der Chroniken noch in den Anfängen. Wenn ich an die jahrzehntelangen, noch nicht abzuschliessenden Sammlungen und kritischen Studien denke, welche die Kommission der Monumenta Germaniae historica für die Klassifikation und Entwirrung der Quellen veranlasst hat, an den grossen Stab wohldisciplinirter Kräfte, die für diese eine Aufgabe ihre ganze Arbeitskraft eingesetzt haben, so wollen mir Zweifel kommen, ob eine Sichtung des einlaufenden Materials für die byzantinische Geschichte möglich ist, ohne dass die ganze Arbeit von einer Stelle aus planmässig und mit reichen Mitteln in die Hand genommen wird. Sehr dankenswerth ist auch hier der neue Schlussparagraph mit einer Uebersicht der orientalischen und slavischen Chroniken. Da es aber nicht nur die Art der Kinder ist, statt des Fingers die ganze Hand zu verlangen, so ist zu fragen, warum nicht, gleich den syrischen und armenischen Geschichtsquellen, auch die hauptsächlichen arabischen zitirt sind. Um ihre Wichtigkeit für die byzantinische Geschichte zu begreifen, braucht man nur de Goejes Mémoire sur la conquête de la Syrie zu lesen. Es folgen die Abschnitte über Geographie, Philosophie und Rhetorik (hier zu beachten die neuen Artikel über Michael Italikos und das corpus der Festreden des ausgehenden XII. Jahrhdts. in dem oft benutzten, aber nur teilweise publizirten Escorialcodex). Aus dem Abschnitt: Alterthumswissenschaft ist das völlig revidirte und stark vermehrte Verzeichniss der Handschriftenkataloge für den Orient, das Abendland und Russland (zu § 213) und der neue Artikel über Schreibgraphie herauszuheben. Besonders zu begrüssen ist aber die entsprechend den Rubriken in der Bibliographie der byzantinischen Zeitschrift neu eingeführte Abtheilung: Fachwissenschaften, die in der ersten Ausgabe

an den verschiedensten Stellen hatten Unterschlupf suchen müssen. Rechtswissenschaft, Medizin, Mathematik und Astronomie, Zoologie, Botanik, Mineralogie, Alchemie, Militärwissenschaft (33 Seiten). Unter Mathematik stehen die historisch wichtigen Artikel über Astrologie und Orakellitteratur. Für später steht zu hoffen, dass mit dem Fortschritt der Spezialforschung einzelne Autoren sich deutlicher aus dem Trass ablösen; denn Persönlichkeiten wie Theodor Balsamon und Demetrius Chomatianus, hohe geistliche Würdenträger und Kanonisten, verlangen ihre besonderen Artikel mit dem gleichen Recht wie Grammatik- und Wörterbücherfabrikanten. Zu dem Absatz: Griechisches Recht in Italien ist nachzutragen die Ausgabe des Prochiron begun aus dem XII. Jahrhdt. (cod. Vatic. 845) von Brandileone und Puntoni, Rom 1895 (in Fonti per la storia d'Italia), und im Abschnitt: Militärwissenschaften ist übersehen, dass eine Sammlung von 4 in Konstantin Porphyrogennetos' de rapinonis (Bonn. Ausg.) S. 444—508 steckt. — Weitaus die stärksten Veränderungen enthält die Darstellung der poetischen Litteratur, weniger die Kirchenpoesie (aus der zu bemerken ist, dass ihr bester Vertreter, Romanus, mit noch grösserer Entschiedenheit als früher dem 6. Jahrhdt. zugewiesen wird) als die Profanpoesie. Hier ist eine so bedeutende Anzahl früher nicht behandelter Gestalten eingefügt worden, wie Theodor der Studit, Johannes Geometres, die Dichterin Kasia, dass die ganze Abtheilung ein neues Gesicht bekommen hat. Die Pflege der pointirten Poesie, des Epigramms, tritt immer deutlicher und bedeutender hervor, wie denn auch der Anthologie ein besonderer Paragraph gewidmet worden ist. Nicht zu übersehen ist die Notiz über griechische Dichter in Süditalien (S. 768 ff.) Der Schlussabschnitt über vulgärgriechische Litteratur ist im wesentlichen derselbe geblieben; überall ist die neueste Litteratur angefügt worden; der Artikel über neugriechische Sprichwörter ist neu.

Was den Zeitumfang des terminus „byzantinisch" anlangt, so hat Kr. mit grösserer Schärfe als früher in der Einleitung die Gründung von Konstantinopel und die Zeit Konstantins des Grossen als einzig richtigen Ausgangspunkt erklärt. Von dem Sophisma Burys, der das Jahr 800 wegen der Gründung des fränkischen Kaiserthums verlangte, hat er sich glücklich losgemacht, und auch die blendende, aber gänzlich unberechtigte Betonung des Jahres 529 (Schliessung der Universität Athen), für die zuletzt noch Ranke in seinem schwächsten Werk, in der Weltgeschichte, mit geistreich-unrichtigen Gründen eingetreten ist, wird verworfen und als ein Akt bezeichnet, den nur die Kunst moderner Darsteller zu einem „Höhenmalgang des Hellenismus" aufgebauscht habe. Trotz dieser richtigen Einsicht haben rein praktische Erwägungen dazu geführt, an der althergebrachten Epoche des justinianischen Jahrhunderts festzuhalten, da die Geschichte der byzantinischen Litteratur sich ausserlich an die der griechischen Litteratur und der Patristik anschliesst und das Handbuch von Wilh. Christ bis auf Justinian reicht, die Patrologien sogar bis auf Johannes von Damaskus zu gehen pflegen. Manche mögen die Frage der Stoffvertheilung für minder wichtig halten, weil es sich doch nicht um ein Werk litterarischen Charakters mit geschlossener Form, sondern um ein gelehrtes Nachschlagebuch handle. Immerhin ist zu entgegnen, dass, vom Standpunkt der antiken Litteratur aus betrachtet, das vierte bis sechste Jahrhundert ein schwaches Interesse erregt, dass dagegen, vom Mittelalter aus gesehen, Figuren wie Johannes Chrysostomus, Athanasios, Basilius und die anderen Kappadokier Portalfiguren von monumentalem Charakter sind und also unentbehrlich für das Verständniss byzantinischen Geisteslebens. Aus diesem Grunde ist doch zu erwägen, ob nicht künftig die Propyläen von Byzanz dem Hauptbau vorangestellt werden müssen.

Als Kr.s Litteraturgeschichte zum ersten Mal erschien, wurde es von allen Seiten als nothwendig bezeichnet, auch die theologische Litteratur aufzunehmen. Denn die Theologie gehörte zur allgemeinen Bildung der Zeit, ja sie war neben der klassischen Litteratur ihr vornehmstes Stück. So hat sich denn Kr. selbst der Aufgabe genähert, für die er durch seine Kenntniss der liturgischen Poesie, durch seine einschmeichelnden Untersuchungen zur Ueberlieferung der Heiligenleben (in seinen „Studien zu den Legenden des h. Theodosios") mannichfach vorbereitet war.

Die sachlichen Schwierigkeiten, die ihn schliesslich bestimmten, diese ganze Abtheilung einem Theologen von Fach zu übertragen, nöthigen auch den Rezensenten, sich in diesem Punkte auf ein Referat zu beschränken. Die Aufgabe, vor die Prof. Ehrhard gestellt wurde, war keine kleine. Man kennt ja die ungeheure Menge theologischer Schriftsteller, die man in Mignes Patrologia graeca magazinirt findet, und es sind entfernt nicht alle. Gehören sie aber wirklich den Jahrhunderten an, denen sie dort nach dem Vorgang älterer Ausgaben zugewiesen werden, und sind die Werke richtig attribuirt, wie es Allatius in seinen Untersuchungen de Symeonibus, de Theodoris, de Nicetis angegeben hat? Dieses Material kritisch zu sichten, zu sagen, was fest steht und was weiterer Erforschung bedarf, ist schon sehr verdienstvoll. Ehrhard hat seine Autoren in eine Anzahl Rubriken geordnet: Dogmatik und Polemik, Exegese, Asketik und Mystik, geistliche Beredsamkeit, Hagiographie, Katenen. Von diesen Abtheilungen wird die vierte über die Homiletiker ein künftiges Mal

wohl mit dem Krumbacherschen Abschnitt über die Rhetorik vereinigt werden. Für die geschichtlichen Studien sind von besonderer Bedeutung der erste, dritte und fünfte Abschnitt. Im ersten über Dogmatik und Polemik ist das Material zum Studium der Sektengeschichte geordnet. Wie die heidnischen Polemiker aus den erhaltenen Schriften der christlichen Apologeten, so kennen wir die Litteratur der Monophysiten, Monotheleten und Ikonoklasten nur aus den Traktaten der siegreichen Parteien. Mit den späteren Jahrhunderten schwillt die polemische Litteratur ins Ungeheuere. Der Streit mit der lateinischen Kirche, die Unionsverhandlungen, der Hesychastenstreit über das Athoslicht hat eine kaum übersehbare Fülle von Schriften erzeugt. Dagegen bemerkt Ehrhard vom Islam, er sei ohne nennenswerthen Einfluss auf die byzantinische Theologie geblieben. Genauere Studien über den Bilderstreit und den Zusatz im Symbolum werden zu zeigen haben, ob das richtig ist. Die paar Traktate über das filioque, die ich gelesen habe (habe lesen müssen), legen den Gedanken nahe, dass die starre Abweisung des lateinischen Zusatzes von der streng monarchischen Fassung des monotheistischen Gottesbegriffes im Islam nicht unbeeinflusst sei. In dem Abschnitt über Asketik und Mystik habe ich öfters, beispielsweise bei Johannes Klimax ebenso, wie später bei Moschus, die Kürze bedauert, zu der sich der Verf. genöthigt gesehen hat. Diese Paragraphen enthalten wenig mehr als die entsprechenden in Bardenhewers Patrologie. Und doch gehört das Buch über Askese von Johannes Klimax zu den verbreitetsten, und das Pratum spirituale des Moschus sammt der Historia Lausiaca, auch als litterarisch-belletristisches Werk, zu den allerwichtigsten der gesammten byzantinischen Litteratur. Nach der historischen Bedeutung muss es als schreiendes Missverhältniss bezeichnet werden, dass solche Autoren so gar knapp behandelt sind, während im gleichen Band die kleinen Feuilletons des Theodorus Prodromos oder die vulgärgriechischen Produkte, deren Interesse vorwiegend das sprachliche ist, eine ausführliche Inhaltsangabe erfahren. Sehr interessirt haben mich die Mittheilungen über die griechischen Mystiker des XI. Jahrhdts Symeon und Niketas Stethatos, und ich bedauere sehr, sie nicht früher gekannt zu haben. Zu dem Individualismus des byzantinischen XI. Jahrhdts, seiner Degeneration und Frivolität, fügt die Mystik einen höchst bezeichnenden neuen Zug. Wie wichtig die hagiographische Litteratur als Geschichtsquelle ist, haben die Studien zur Geschichte des Mittelalters im Abendlande längst gelehrt. Aus dem ganzen, reichen Abschnitt, den Ehrhard vorlegt, will ich nur beispielsweise die Notizen über kalabrische und sizilische Heilige des X. und XI. Jahrhdts hervorheben, wo uns Watzenbach nur den einen Nilus vorstellt. Gleichmässig durch alle Paragraphen ziehen sich Hinweisungen auf dringend nothwendige weitere Forschungen; hier hat die Kritik tägliche Ueberraschungen zu erwarten, wenn die Gedankenvorräthe von Theologen wie Theophylakt, Nikolaus von Methone sich als glatte Plagiate aus älteren Werken herausstellen.

Neu beigegeben ist dem Buch ferner ein Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte von H. Gelzer, den seine quellenkritischen Studien über die älteren Chroniken, seine Arbeiten zur Geschichte des alexandrinischen Patriarchats, Armeniens, der kirchlichen Geographie auf dem weiten Gebiet heimisch gemacht haben. Mehrere Gelehrte, die das Buch benutzen, sagen mir, dass sie für diese neue Zugabe besonders dankbar seien, und wirklich ist es sehr praktisch, zu rascher Orientirung diesen Abriss zur Hand zu haben. Er umfasst die Zeit vom Tode des grossen Theodosius (a. 395) bis zur Eroberung von Konstantinopel durch die Türken, also rund eintausendundfünfzig Jahre, und verzichtet auf Anmerkungen und Belege. Die Gliederung nach Kaiserregierungen ist begreiflicherweise beibehalten; sie ist für diese Aufgabe die einzig brauchbare, und es muss in Kauf genommen werden, dass dieses herkömmliche Schema die Bedeutung des persönlichen Elementes übertreibt und seiner Natur nach in den Suetonischen Charakter fällt. Man kann sich an vielen Stellen des gesunden Urtheils erfreuen; auch sehe ich mit Genugthuung, dass der Verf. die Resultate meiner Schrift über die Weltstellung des byzantinischen Reiches vor den Kreuzzügen angenommen hat. Dagegen möge er mir nicht verübeln, wenn ich seine Freude an stilistischen Wendungen wie „die niederträchtigen Vandalen", die „scheusslichen" Seldschuken (deren Sultan Togrilbey zudem bald darauf als der „grosse" bezeichnet wird), der „widerliche Schwatzphilosoph" Psellos, die „Protestmeetings" der palästinensischen Mönche nicht theile.

Diesen so überaus nützlichen und mit grossem Dank zu begrüssenden Vermehrungen hat Krumbacher selbst eine Allgemeine Bibliographie hinzugefügt, an die sich allerlei Regentenlisten, der Kaiser, der Patriarchen usw., und ein sehr genaues Register anschliessen. Die Bibliographie ist sehr umfassend, nach Materien geordnet (also politische Geschichte, Kirchengeschichte, Ethnographie, Kunstgeschichte usw.), und es steckt eine grosse und sehr nützliche Arbeit in ihren 76 Seiten. Zwei Bemerkungen für künftig. Ein Paragraph: Klosterwesen als Unterabtheilung der Kirchengeschichte würde innerhalb dieser Bibliographie die Athosliteratur, vielleicht auch die Typika, besser aufnehmen als der wenig sichtbare Platz hinter § 215 bei den Handschriftenkatalogen. Eine zweite Bemerkung betrifft die löbliche Gewohn-

heit, zu den verzeichneten Büchern auch wichtige Besprechungen derselben zu notiren. Nimmt man sich schon diese nicht kleine Mühe, so kommt alles darauf an, die wirklich inhaltsreichen Rezensionen zu zitiren. Ein Beispiel. Bei einem so vielfaches Aufsehen erregenden Buch, wie der Ausgabe der Wiener Genesis von Franz Wickhoff (verzeichnet S. 1121), genügt die Erwähnung der Anzeige in der Byzantinischen Zeitschrift nicht; denn sie ist nur ein — übrigens sehr klares — Referat. Es hätte auf die Kritik eines fachmännischen Beurtheilers wie August Mau (in den Mittheilungen des römischen Instituts 1895) hingewiesen werden müssen.

Diese und alle voranstehenden Bemerkungen mögen in dem Sinn aufgenommen werden, dass angesichts eines so vorzüglichen Arbeitsinstrumentes, wie die Krumbacher Litteraturgeschichte, die auf jeder Seite von dem ausserordentlichen Wissen, dem treffenden Urtheil und zugleich von dem praktischen Sinn ihres Verfassers Zeugniss giebt, ein jeder Benutzer sich dankbar bemüht zeigt, jedes Stäubchen und jedes Fleckchen zu entfernen. Und so mögen hier am Schluss eine Anzahl Einzelkorrekturen, die nur für die engsten Fachkreise Interesse haben, zusammengestellt sein.

S. 237 oben. Die Arbeit von Bryce über die vita Justiniani des Theophilus steht in italienischer Uebersetzung auch im Archivio della società Romana di storia patria X (1887). — S. 268 unten. Zu den von Ilgen ad calcem des Leon Diakonus gedruckten Stücken ist zu erwähnen, dass die Novellen des Phokas vollständiger bei Zachariae, jus Graeco-Romanum stehen; statt der Litteraturnotizen zu Liudprand an der gleichen Stelle wäre eine Angabe: vgl. Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter, 6. Auflage, I, S. 423 ff. einfacher; denn dort stehen diese Notizen in grösserer Vollständigkeit. — S. 269 zu Kekaumenos. Die Vergleichung mit der Schrift περὶ παραδρομῆς ist unzutreffend; denn diese Schrift ist lediglich militärtechnischer Art. Auch ist die Ausgabe im Journal des russischen Ministeriums etc. keine editio princeps; denn sie ist nicht vollständig. Die editio princeps ist inzwischen erschienen und in der Bibliographie S. 1086 verzeichnet. — S. 368 Nr. 5. Der hier erwähnte Eutychios ist gedruckt, arabisch mit lateinisch edd. Selden und Pococke, Oxoniae 1638 in 4°; die lateinische Uebersetzung bei Migne, Patrol. graeca III, 889 ff. wiederholt. Es ist derselbe Eutychios, der im theologischen Abschnitt § 17 Nr. 9 genannt wird. — S. 730 oben. Als Widmungsgedichte wären auch zu verzeichnen die von mir edirten zur Panoplia des Euthymios Zigabenos (vgl. Ehrhard § 21, 1) und das des Georg Skylitzes vor der Panoplie des Andronikos Kamateros, welches Demetrakopulos herausgegeben hat (Ehrhard § 25, 1). — S. 749 Nr. 5. Das angeblich von Irene verfasste Gedicht (ed. Gedeon) ist identisch mit den στίχοι ἰαμβικοί ed. Boissonade, die S. 755 genannt werden. Dies hat E. Miller im Journal des Savants 1880 S. 327 aufgedeckt, und ich habe darauf bereits in meinen Griech. Geschichtschreibern etc. S. 44, n. 2 und 53 n. 2 hingewiesen. In der gleichen Schrift habe ich S. 68 f. über die Prinzessin Theodora gehandelt. Kr. hatte das übersehen und sich in seiner Untersuchung über Glykas die Arbeit noch einmal gemacht, erfreulicher Weise mit dem gleichen Resultat. — S. 754 Zeile 5 von unten: an den „Grammatiker" Theodoros Stypiotes. Sollte nicht „Sekretär" zu verstehen sein? Vgl. S. 219 Anm. 1 des vorliegenden Werkes. — S. 832. Der aktive Sinn des Wortes ἀσκάνης ist schon von Reiske in seinem Kommentar zu de caerimoniis (Bonn) II 820 unten zu I 696 richtig erkannt worden. — Noch zwei Kleinigkeiten zur Bibliographie. Die S. 1105 unten genannte Schrift von Jireček über Reste der Petschenegen, die Kr. als ihm unzugänglich bezeichnet, steht in den Sitzungsberichten der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften, philol. hist. Kl. 1889 S. 3—30. Wahrscheinlich hat Kr. sein Zitat aus Pastrneks bibliographischer Uebersicht über die slavische Philologie, wo ungehöriger Weise häufig Separatabdrücke ohne Angabe des Ursprungsortes zitirt sind. Zu S. 1120 unten Strzygowski, Kalenderbilder des Chronographen von 354 ist hinzuzufügen: als Ergänzungsheft I des Jahrbuchs des k. deutschen archäol. Instituts. — In den Verweisungen habe ich hin und wieder eine unrichtige Paragraphennummer gefunden, was auf spätere Aenderungen der Numerirung schliessen lässt. Auch dürfte manchmal eine Verweisung mehr gegeben werden. Z. B. bei § 16 (Johannes von Damaskus) wäre denn doch auf § 94 zu verweisen, wo die ἱερὰ παράλληλα besprochen werden, die früher, wenn immerhin fälschlich, dem Johannes zugeschrieben wurden. Zu § 108 (Konst. Porphyrogennetos) wäre auf § 76 Nr. 7 zurückzuverweisen wegen der Rede auf die Translation des Edessener Bildes. Bei § 293 (Georg Pisides) müsste zu dem Gedicht gegen Severus von Antiochien (S. 110 unten) § 6 (die monophysitischen Schriftsteller) u. Nr. 1 zitirt werden.

Litteratur im herkömmlichen Sinn — darüber kann man sich nicht täuschen — ist kein wesentliches Stück der byzantinischen Kultur; ästhetisch genommen ist sie meistens unerfreulich. Weit repräsentativer für diese Kultur sind Geschichte und Politik. Da aber unsere Kenntnis dieser Lebensäusserungen auf litterarischer Ueberlieferung begründet ist, so gewinnt die Litteratur eine ausserordentliche wissenschaftliche Bedeutung. Die Geschichte der byzantinischen Litteratur kann man nicht wie die der klassischen Litteratur als ein organisches Ganzes begreifen und darstellen;

dafür ist sie unter Kr.s Händen zu einer Enzyklopädie unseres Wissens um Byzanz geworden, die in ihrer Vollständigkeit und Vielseitigkeit als ein ausgezeichnetes Mittel der Belehrung nicht anders als anregend und für unendliche weitere Forschungen grundlegend sich bewähren wird.

Heidelberg. Carl Neumann.

Theodorus Birt, Commentariolus Catullianus tertius. Marburg, N. G. Elwert, 1896. XIX S. 4°. M. 1.

Der Verf., der in dem ersten Theile das 68., in dem zweiten das 55. Gedicht behandelt hat, giebt hier Verbesserungen zu fünf anderen Gedichten, womit er zum Theile eingehende Erörterungen über Bau und Komposition derselben verbindet. Vortrefflich ist die Bemerkung zu c. 22, wonach die Verse 12—17 als Frage, 18—21 als Antwort zu fassen sind. Im c. 29 schlägt er v. 15 *qui istum alii* vor, was sich gut hören lässt, v. 20 *scinsigna Galliae ultimam et Britanniae* (an *ultima* hatte schon Postgate gedacht; wäre *nunc Galliae meletur et Britanniae* undenkbar?), v. 23 *urbis oblitissime* (ähnlich Postgate *oblitissimi*). c. 57, 6 fasst B. *genelli* gleich *ei ἄθλιον*, testiculi, was einen sehr unangenehmen Wechsel des Subjektes herbeiführt. c. 3, 16 *pro facinus male! pro pusille passer!* wogegen die offenbare Benutzung in der Inschrift von Auch spricht. Am wenigsten dürfte die Herstellung des 2. Gedichtes Beifall finden. Hier sollen Vers 1—8 als von Catull gesprochen zu denken sein; v. 7 wird *in* statt *et* geschrieben und v. 8 in der überlieferten Form *ut cum grauis anguiset ardor* als Parenthese gehalten, während 9—12 die Antwort der Lesbia geben sollen (v. 9 *sic ut ipsa possim*). So richtig auch alles das ist, was B. gegen die bisherigen Erklärungsversuche bemerkt, so ist doch mit seinem Vorschlage das Räthsel nicht gelöst.

Wien. Karl Schenkl.

Friederica Carolina Neuberin, Ein deutsches Vorspiel, verfertiget 1734, zur Feier ihres 200jährigen Geburtstages 9. März 1897, mit einem Verzeichniss ihrer Dichtungen herausgegeben von Arthur Richter. [Deutsche Litteraturdenkmale des 18. und 19. Jahrhunderts herausgeg. von August Sauer. No. 63.] Leipzig, G. J. Göschen, 1897. XVII, 28 S. 8°. M. 0,60.

Es ist nicht, wie auf den ersten Blick mancher Freund der Theatergeschichte erwartet haben mochte, jenes vielbesprochene und umstrittene Vorspiel, in dem die eifrige Reformatorin dem bösen Harlekin auf den Brettern den Prozess gemacht hat; aber es ist eines jener zahlreichen ähnlichen Programmstückchen, wie sie im vorigen Jahrhundert bei allen Komödiantentruppen so beliebt waren. Das Publikum nicht nur durch die Kunstleistung selbst, sondern noch besonders durch Prologe, die meist eigens hierzu vom Prinzipal selbst abgefasst waren, für sich zu gewinnen, von den eigenen Tendenzen zu überzeugen, mit Vorliebe auch einem Konkurrenten einige verächtliche Hiebe zu versetzen, dies auch wohl in allegorische, dramatische Form zu kleiden, mit stolzen Alexandrinern aufzubauschen und sehr überzeugungsgeblüht zu agiren: das alles war damals sehr üblich und nichts Besonderes. Aber so die kraftvolle, energische, leidenschaftliche und dabei weibliche Persönlichkeit aus allem Modeputz durchblicken lassen und durch den redlichen Ernst für die künstlerische Mission allem Kleinlichen, Persönlichen eine höhere Bedeutung geben, das konnte nur ein starker Mensch, wie es die Neuberin gewesen ist. Aus jeder Figur des kleinen Vorspiels spricht ihr Geist, aus jeder schwungvollen Tirade, aus jeder maasslosen Uebertreibung spricht ihre ganze Seele; nicht zum geringsten aus der Vorrede, die sie dem Drucke beigab, ihr Stolz, ihr Zorn, ihre Liebe zu ihrer Kunst: „nur von einer Frau, deren Stand du unter den geringsten Leuten suchen musst: denn sie ist nichts als eine Komödiantin; sie kann von nichts als von ihrer Kunst Rechenschaft geben."

In diesem Sinn ist das Stückchen, besonders auch die Vorrede, lesenswerth, und in diesem Sinne schon ist die Neuherausgabe eine der schönsten pietätvollen Huldigungen zum 200jährigen Geburtstag der Reformatorin unserer Bühne. Ein Vorwort des Herausgebers bringt ausser der erklärenden Einführung den dankenswerthen Versuch eines Verzeichnisses der sonstigen Neuberschen Dichtungen aus bekannten und entlegenen Quellorten. Soweit es zu verfolgen ist, sind Drucke und andere Litteratur in umfassendster Weise herangezogen.

Jena. Hans Devrient.

O Diccionario Anonymo da Lingua Geral do Brasil, publicado de novo com o seu reverso por Julio Platzmann. Edição facsimilar. Leipzig, B. G. Teubner, 1896. 180 S. 8°.

Das Buch hat zwei Theile. Der erste ist die Facsimile-Ausgabe eines im Jahre 1795 in Lissabon gedruckten anonymen Wörterbuchs der portugiesischen und brasilianischen Sprache; der andere, ein von Herrn Platzmann auf Grund des vorigen verfasstes brasilisch-portugiesisches Wörterbuch. Unter brasilischer Sprache ist hier die Sprache der Tupi verstanden, die zur Zeit der Entdeckung an den Küsten von Brasilien, von Rio de Janeiro bis zum Amazonas hin verbreitet waren und die in engster Verwandtschaft stehen mit den Carió oder Guarani der ehemaligen Präfektur von São Vicente, d. h. der heutigen Provinz Rio Grande do Sul und des Paraná- und Paraguay-Gebietes. Tupi und Guarani können als eine Sprache betrachtet werden, weichen aber doch von einander ab, was sich weniger in den Formen als dem Wortschatz

insbesondere am Gebrauch von Verhältnisswörtern und Partikeln zeigt. Sie ergänzen in dieser Weise einander. Das Studium des einen ist für die genaue Kenntniss des anderen unumgänglich nothwendig. Für das Studium des Guarani ist durch verschiedene in neuerer Zeit erfolgte Publikationen ausreichend gesorgt. Im Jahre 1876 hat Herr Pl. die grundlegenden Werke des Paters Antonio Ruiz de Montoya herausgegeben, die eine Grammatik des Guarani, ein Vokabular (spanisch-Guarani), einen Tesoro (Guarani-spanisch) und einen Katechismus in der Guarani-Sprache umfassen. Und neuerdings hat Herr Seybold die ergänzenden grammatischen und lexikographischen Arbeiten des Paters Paulo Restivo über diese Sprache von neuem drucken lassen. Für die Lingua Geral do Brasil, d. h. das Tupi, waren bisher nur die ausgezeichneten Grammatiken des P. Joseph de Anchieta und des P. Luiz Figueira allgemein zugänglich, die Herr M. in den Jahren 1876 und 1878 in Facsimile herausgegeben hat. Das obige Werk füllt also eine lange als solche empfundene Lücke aus, indem es nunmehr auch ein ziemlich umfängliches und bequem benutzbares lexikographisches Material zur Verfügung stellt. Druck und Ausstattung sind, wie bei allen Publikationen, mit denen Hr. Pl. die auf dem Felde der amerikanischen Sprachwissenschaft Arbeitenden beschenkt hat, vorzüglich. In dem ersten Theil ist natürlich das Original mit allen seinen Eigenthümlichkeiten, Schriftvarianten und Druckfehlern genau wiedergegeben. Im zweiten Theil hat Herr Pl. einige kleine Korrekturen eintreten lassen, „um nicht im Geiste des Studirenden eine Chimäre von Schwierigkeiten entstehen zu lassen, die in Wirklichkeit nicht existiren".

Steglitz b. Berlin. E. Seler.

Geschichtswissenschaften.

Richard Waddington, Louis XV et le renversement des alliances. Préliminaires de la guerre de sept ans, 1754—1756. Paris, Firmin-Didot et Cie. 1896. VIII u. 503 S. 8°.

Waddington hat sich, wie er im Vorwort sagt, die Aufgabe gestellt, die Vorgeschichte des siebenjährigen Krieges sowohl in Paris wie in London, in Wien wie in Berlin, in Petersburg, Dresden und im Haag zu erzählen, und er will zufrieden sein, wenn es ihm gelungen ist, einen Lichtstrahl auf manche Einzelheiten der Ereignisse zu werfen, die schon so oft dargestellt und doch noch so dunkel seien.

In der That ist es ihm gelungen, einerseits ein überaus anschauliches Bild von den Vorgängen zu geben, die seit 1754 eine völlige Aenderung in der Gruppirung der europäischen Mächte herbeiführten, andrerseits unsere Kenntniss der Dinge in vielen Einzelheiten wesentlich zu bereichern und eine Reihe von Fragen, die bisher verschleiert waren, besser zu beleuchten. Nicht, dass nun alle Räthsel gelöst und die arg verschlungenen Fäden alle sauber entwirrt wären, manches ist auch Vermuthung geblieben, wobei man dem Verf. zugestehen muss, dass er die Gründe für und wider unbefangen und vorsichtig abwägt, manches auch darf nicht unwidersprochen bleiben. Aber das Material, das W. vor allem aus den Pariser und Londoner Archiven, auch aus dem Wiener herbeigebracht hat, ist ein so reiches, so vieles ist neu, dass dieses Werk immer einen hervorragenden Platz in der Litteratur über jene vielumstrittene Zeit einnehmen wird. Einen nicht geringen Theil des Neuen verdanken wir der eingehenden Benutzung der auf der Post geöffneten Correspondenz der verschiedenen Gesandten in Paris und London. — Besonders werthvoll ist die Darlegung der psychologischen Gründe, welche in den einzelnen Höfen zum Verlassen der bisherigen Politik und zu den neuen Bündnissen geführt haben, wie denn die knappe und erschöpfende Charakteristik der leitenden Persönlichkeiten in Paris, in London, in Wien und Petersburg meisterhaft zu nennen ist. Bei der Schilderung der persönlichen Verhältnisse, der politischen Stimmung in London finden wir einige ganz neue Züge (W. giebt hier namentlich dem französischen Gesandten Mirepoix das Wort). Die Thatsache auch, dass nicht die Pompadour, dass Ludwig XV. selbst der eigentliche Motor in der Richtung auf engen Anschluss an Oesterreich war, tritt bei W. zuerst mit aller Deutlichkeit zu Tage. Mit die lehrreichsten Partien des Buches sind die über die Ursachen und Anfänge des englisch-französischen Kolonialkrieges. Auf sie hier näher einzugehen, müssen wir uns versagen. Es sei erwähnt, dass Karten (nach alten Vorlagen) die Lektüre dieser Kapitel erleichtern.

Das Werk W.s erschien in einem Augenblick, wo sein Gegenstand in Deutschland das Objekt der leidhaftesten und tiefgehendsten Fehde bildete, welche die deutsche Geschichtswissenschaft seit langer Zeit bewegt hat. Darum lautete die erste Frage, die man an das Buch stellte: wie verhält es sich zu der den Ausgangspunkt dieser Kontroverse bildenden Schrift Max Lehmanns? Einige Abschnitte waren in der Revue historique abgedruckt worden, gerade als der heftigste Kampf tobte. Daraus hatte W. die Lehmann'sche Schrift noch nicht gekannt. Jetzt hat er sie gelesen. Er lehnt sie stillschweigend ab. Ohne gegen Lehmann zu polemisiren, giebt er die Resultate seiner eigenen Forschungen wieder, und diese bewegen sich durchaus in der Richtung der „alten" Auffassung, nur dass er, was noch zu besprechen sein wird, in der Beurtheilung Friedrichs d. Gr. — weniger seiner Handlungsweise als seines Charakters — von den preussi-

schen Historikern abweicht. So viel ich sehe, hat W. nur für einen Punkt, nämlich für die — unrichtige — Darstellung der österreichischen Rüstungen Lehmannsche Ausführungen übernommen; das kann auch zufällige Uebereinstimmung sein: dabei ist zu bemerken, dass W. weder auf die österreichischen noch die preussischen Rüstungen näher eingeht.

Bei einer Darstellung der Neubildung der europäischen Bündnisse — wie und warum aus der Konstellation Frankreich-Preussen, England-Oesterreich, England-Russland die neue Konstellation Oesterreich-Frankreich-Russland hier, England-Preussen dort entstand — ist genau zu unterscheiden, was Ursache und was Wirkung ist. Zeitlich die erste sichtbare Aenderung im System ist der Abschluss der Westminster-Konvention; auf sie folgte zeitlich der Vertrag von Versailles. Ist hier nun der Schluss: post hoc propter hoc erlaubt? W. kommt zu dem Resultat, dass ohne die Westminster-Konvention allerdings der Vertrag von Versailles nie abgeschlossen worden wäre. Er präzisirt die Politik Friedrichs so: „Il voulait préserver la tranquillité de l'Europe, il aspirait à devenir l'arbitre entre les cours de Versailles et de Londres; mais, pour jouer ce rôle, s'il était utile de devenir l'allié de l'une, il était indispensable de rester l'ami de l'autre" (S. 283). Frankreichs Freund zu bleiben aber habe Friedrich versäumt. „Un peu moins de précipitation dans les avances faites à Londres" und „un peu plus d'honnêteté vis-à-vis de la France", und Friedrich hätte sich die Freundschaft der Franzosen erhalten. „Malheureusement pour le roi de Prusse, ni la patience, ni la moralité politique n'étaient au nombre de ses qualités." W. aber wirft selbst die Frage auf: War denn das französische Ministerium zur Entrüstung über den Treubruch Friedrichs berechtigt, da es doch seinerseits seit fünf Monaten mit dem grössten Feind seines Bundesgenossen in Verhandlungen stand (S. 308)? W. bejaht die Frage: Friedrich habe nur an die eigene Sicherheit gedacht, die Interessen Frankreichs (d. h. die ausser Europa) nicht gekannt, Frankreichs Interessen geopfert, indem er ihm den Weg nach Hannover versperrte. Zur Ehre der französischen Minister aber sagt W., dass sie auch während der Unterhandlungen mit Oesterreich loyal gegen Friedrich gehandelt hätten. (Darum durften sie also entrüstet den neuen Bundesgenossen wählen, der ihnen zwar auch den Weg nach Hannover versperrte (W. S. 310. 324), der ihnen nicht den geringsten Vortheil für den Seekrieg zugestand, sie aber für seine eigenen Zwecke, zum Kampf gegen Preussen, also auch für seine Sicherheit an sich band!)

Indem W. sich so in seinem wissenschaftlichen Urtheil mit dem Gefühl der damaligen französischen Machthaber, deren Politik er im übrigen hart angreift, identifizirt, tritt er in Gegensatz zu seiner eigenen Darstellung der Thatsachen. Die französische Regierung — ich folge hier der Darstellung W.s — kündigt dem Könige von Preussen die Sendung des Herzogs von Nivernais an; Zweck dieser Sendung ist Erneuerung des ablaufenden Bündnisses. Friedrich lässt der französischen Regierung mittheilen, er habe „des ouvertures assez singulières et importantes" erhalten, er will sie dem Herzog von Nivernais anvertrauen (Erlass an Knyphausen, 13. September 1755, Pol. Corr. XI, 302): es handelt sich um die ersten Anfänge der Verhandlung mit England. Jetzt musste das französische Ministerium handeln „avec promptitude et décision" (W. S. 210). Rouillé wusste sofort, was der König meinte, er lässt ihm für die „bonne foi" danken (W. S. 193). Aber die Sendung Nivernais' wird hinausgeschoben. Fünf Monate später erst trifft er in Berlin ein. Vergebens sucht W. nach Gründen dafür: die Verhandlungen mit Oesterreich, meint er, können der Grund nicht sein (S. 239), denn diese seien im Herbst 1755 nicht vom Fleck gerückt. Der Einwurf liegt zur Hand: gerade, weil man abwarten wollte, wie sich die Verhandlungen gestalten würden, mochte man eine Mission, die genau das entgegengesetzte Ziel hatte, nicht voreilig ins Werk setzen. Doch W. kommt zu anderem Ergebniss: den Grund der Verzögerung sieht er (S. 278/9) in dem „excès de confiance dans l'attachement du roi de Prusse"!

Der König von Preussen konnte sich auch das Verhalten der französischen Regierung nicht erklären, er machte seinem Aerger und seiner Ungeduld in den Erlassen an Knyphausen Luft; dass diese Erlasse von den französischen Ministern gelesen wurden, wusste er nicht. W. führt (S. 219) diese beleidigenden Ausdrücke zurück auf „son système d'invectiver les gens envers lesquels il se sentait des torts". Friedrich hatte damals nicht den geringsten Grund, sich den Franzosen gegenüber im Unrecht zu fühlen. Wohl aber glaubte er Grund zu haben, bei der „Lethargie" des Versailler Hofes sich nach einem Bundesgenossen umzusehen, „sur lequel je saurais me confier pour en être soutenu efficacement". (W. S. 229.) W. selbst führt aus, dass der König in absehbarer Zeit einen Angriff Russlands und Oesterreichs erwartete. Man hat einen Fehler der friedericianischen Politik in des Königs übergrossem Misstrauen sehen wollen. Sein Misstrauen gegen Frankreich damals erwies sich als nur zu sehr gerechtfertigt. Sein Scharfblick erkannte sofort den Zweck der häufigen Zusammenkünfte Rouillés mit Starhemberg (Pol. Corr. XI, 388). Er wäre also in seinem Rechte gewesen, wenn er, wie W. es tadelt (S. 281), zunächst gegen Nivernais zurückhaltend gewesen wäre. Er war es aber gar nicht: er schenkte dem Ge-

Digitized by Google

sandten reinen Wein ein, er liess ihn die noch versiegelten Kassetten mit dem Instrument der Westminster-Konvention öffnen, er gab ihm den Vertrag zu lesen (S. 259). Er fasste die Sendung Nivernais' als ganz ernsthaft gemeint auf; das aber war sie nicht. Sie war eine Demonstration, sie wurde überhaupt nur noch in Scene gesetzt, um dem Argwohn des preussischen Königs vorzubeugen.[1]) Als Nivernais endlich (am 22. Dez. 1755) Paris verliess, wurden ihm Instruktionen in die Hand gedrückt, die von Leuten ausgearbeitet waren, welche keine Ahnung von den geheimen Verhandlungen mit Oesterreich hatten. Rouillé, der die Verantwortung für die Instruktionen trug, war zu diesen Verhandlungen schon zugezogen; Nivernais erfuhr davon kein Wort. Also derselbe Gesandte, dem der König von Preussen seiner Ankündigung gemäss Mittheilungen über seine Verhandlungen mit England machen wollte, wusste nicht einmal die Thatsache, dass seine Regierung ihrerseits mit Oesterreich Verbindungen angeknüpft hatte, die schon greifbare Formen anzunehmen begannen. Und dieser Gesandte sollte das Bündniss mit Preussen erneuern! Nivernais hat sehr bald erkannt, dass seine Stellung eine schiefe war. In Berlin nimmt er in seiner Verlegenheit Zuflucht zu einer simulirten Krankheit. (Der Schluss auf die Krankheit, die den Aufschub seiner Reise hatte erklären sollen, liegt sehr nahe; er wird von Heussel gezogen.) Seine Bitten um Klarheit über die Situation werden ihm nicht erfüllt, und an dem Tage, wo er einen Vertragsentwurf mit Preussen nach Paris geschickt hat, erhält er seine Abberufung (W. S. 261). Schärfer noch als W. hat Broglie (Revue des deux mondes, t. 125) erkannt, dass die Sendung Nivernais' eine Komödie war. W. aber nennt Friedrich (S. 281), nur weil er nicht im ersten Augenblick dem Gesandten sein Verhältniss zu England klargelegt habe, einen „rancunier" und „comédien habile"; er meint: „il s'abaisse au mensonge pour éviter les reproches", „honteux de l'action qu'il va commettre"! — Nicht, weil Friedrich die Konvention mit England schloss oder weil er seine Verhandlungen mit England zu sehr verheimlicht hat (W. S. 278), hat sich Frankreich gekränkt in die Arme Oesterreichs geworfen. In dem Augenblick, als Nivernais nach Berlin ging, wussten die Franzosen noch nichts von der Westminster-Konvention; in diesem Augenblick aber waren sie schon fest entschlossen, das Bündniss mit Preussen nicht zu erneuern, zu Oesterreich überzugehen. Das hat die Darstellung der Mission Nivernais' durch W. völlig klar gelegt.

Ob das französische Ministerium als solches sich von Anfang an über das Ziel, dem die französische Politik zusteuerte, klar gewesen ist, das ist eine andere Frage; das Ministerium war in Parteien gespalten und darum in seinen Entschliessungen schwerfällig und nicht konsequent. Ludwig XV. und neben ihm die Marquise haben in diesem Fall die Fäden in der Hand gehabt; ihr Werkzeug war Bernis. Wie sich die einzelnen Gruppen in der Bündnissfrage zu einander verhalten haben, darüber kann auch W. nicht vollständig Aufschluss geben. Er bemerkt, dass die Pariser Akten vielfach versagt haben (S. 464). Ueber die Tragweite der Allianz mit Oesterreich sind sich — noch vor ihrem Abschluss — zum mindesten die Freunde des preussischen Bündnisses klar gewesen (S. 329). Bernis muss auch vor dem Abschluss der Allianz in das „grosse Projekt" der Oesterreicher eingeweiht gewesen sein (vgl. S. 334). Die Mittheilungen aus den Berichten Starhembergs bestätigen die Ansicht A. Naudés (Beiträge I, S. 69 ff.), dass der Gesandte zwar das „grosse Projekt", also auch die aktive Mitwirkung Frankreichs, als letztes wünschenswerthes Ziel im Auge hatte, dass es ihm aber zunächst genug schien, die Franzosen zur Defensiv-Allianz zu bringen; nur das, was Frankreich in dieser zugestand, war nöthig für Oesterreich, um den Angriff auf Preussen ins Werk zu setzen (vgl. die Aeusserungen Starhembergs bei W. S. 317; 325, 326, 472).

Starhembergs bewundernswerthes diplomatisches Geschick kommt in W.s Erzählung glänzend zu Tage. Er hat als guter Menschenkenner auch ganz richtig vorausgesehen, dass, wenn einmal die Defensiv-Allianz geschlossen war, Friedrich selbst eingreifen und so die Franzosen weiter ins österreichische Fahrwasser treiben werde (W. S. 326). Aehnliche Gedanken waren ja auch Kaunitz nicht fremd. Die österreichischen Staatsmänner rechneten mit der Möglichkeit eines solchen Entschlusses, wie ihn Friedrich nachher thatsächlich fasste. W. aber bezeichnet den Einmarsch Friedrichs in Sachsen (S. 477) als „une de ces décisions soudaines et imprévues qui étaient le caractéristique de sa politique"; er soll den Entschluss gefasst haben „avec son impétuosité ordinaire", während er doch allmählich gereift ist, zu langsam, wie seine deutschen Kritiker jetzt herausgefunden haben. Nach W.s Urtheil ist der Einmarsch in Sachsen ein sehr schwerer Fehler gewesen, wie die gesammte Politik Friedrichs in jener Zeit eine Kette von Fehlern, entstanden aus mangelnder Voraussicht. W. will gerecht, mit der „impartialité qui doit être la qualité maîtresse de l'historien", von weiser Höhe herab seine Entscheidung fällen; er wendet sich ebenso scharf gegen die Lobhudler Friedrichs, wie gegen die Uebertreibungen „dans le dénigrement", wie sie Klopp und Lehmann begehen; er nennt diese beiden Autoren in einer Linie als die Vertreter der gegen Friedrich ge-

[1]) Hierzu sind auch die Ausführungen Adam Heussels zu vergleichen in der unten von mir besprochenen Schrift.

richteten „modernen" deutschen Historiker. Lehmanns Hypothese von der Absicht Friedrichs, Sachsen einzuheimsen, nimmt W., wie gesagt, nicht an; nur mit einer vorsichtigen Wendung (S. 552) deutet er an, dass die Gedanken des politischen Testamentes von 1752 und die Art der Südgrenze Preussens die Versuchung nahe legen, „d'assigner à l'annexion de l'électorat une place dans les conceptions de 1756". Dass Friedrich den Gedanken erwogen haben muss, Sachsen zu behalten, wenn es einmal in seinem Besitz war, hat Niemand bestritten. Aber, so unparteiisch sich W. gebärdet, in den Felder des Moralisirens gegenüber dem preussischen Könige ist doch auch er verfallen. Was alle anderen Staatsmänner ungetadelt thun, bei Friedrich ists eine Sünde gegen Moral und Sittlichkeit. W. spricht oft genug mit Ironie von den verlogenen diplomatischen Sitten jener Zeit; und wie hart sind dabei seine Urtheile über die Politik Friedrichs, namentlich in dem Schlusswort des Werkes! Ja, als Maria Theresia am 13. Mai 1756 dem englischen Gesandten Keith der Wahrheit zuwider sagt, sie habe keinen Vertrag mit Frankreich gezeichnet, da versteigt sich W. zu der Aeusserung: „Marie Thérèse... avait évidemment pris modèle sur les procédés de son rival le roi de Prusse." Und warum dies boshafte Urtheil? Der Schluss des Buches giebt nur zu deutlich den Grund an: Friedrich habe, so heisst es da, seinen Nachfolgern seine „politique des résultats" vererbt. Seine Talente hätten sie nicht geerbt, aber: „il faut reconnaître qu'ils ont su, comme lui, subordonner les considérations morales aux nécessités de leur ambition, et qu'il l'ont dépassé beaucoup dans l'art de faire accepter par l'opinion des procédés qui paraissent, au premier abord, difficiles à concilier avec les notions générales de l'équité et de la justice." So legen wir das Buch befremdet aus der Hand mit dem Bedauern, dass selbst ein Mann, der uns ein so lehrreiches und wertvolles Werk geschenkt hat, nicht frei ist von der blinden Schwäche seiner Landsleute, die sogar in der Wissenschaft die Ruhe der unbefangenen und besonnenen Betrachtung verlieren, sobald die Erfolge Preussens und Deutschlands den Gegenstand auch nur im geringsten berühren.

Berlin. Treusch von Buttlar.

Adam Heussel, Friedrichs des Grossen Annäherung an England im Jahre 1755 und die Sendung des Herzogs von Nivernais nach Berlin. [Giessener Studien auf dem Gebiet der Geschichte. Herausgeg. von W. Oncken. IX. Heft.] Giessen, J. Ricker, 1897. VIII u. 48 S. 8°. M. 1,20.

Die Schrift Heussels zerfällt, wie der Titel schon andeutet, in zwei getrennte Theile. In dem ersten Theile sucht der Verf., indem er zugleich die Auffassung Lockwaldts über die Westminster-Konvention angreift, nachzuweisen, dass Friedrich d. Gr. mit der Aufforderung an Frankreich, Hannover zu besetzen, die Absicht verfolgt habe, Georg II. „Angst zu machen und ihn zum Anschluss an Preussen zu zwingen". Die These ist nicht neu, lässt sich aber kaum in dieser apodiktischen Form aufstellen; die Einzelheiten der Beweisführung (namentlich S. 7) sind anfechtbar. Die Aufstellungen Lockwaldts sind in einem kürzlich erschienenen Aufsatz von Georg Küntzel über die Westminster-Konvention (Forschgen z. Brand. und Preuss. Gesch. IX, 2), mit grösserer Vorsicht in der Beweisführung, geschickter und glücklicher widerlegt worden.

Der zweite Theil der Hachen Arbeit legt dar, dass die Sendung des Herzogs von Nivernais lediglich dem Misstrauen gegen Preussen und der Absicht, sich über Friedrichs geheime Pläne Klarheit zu verschaffen, zuzuschreiben ist. Die Verzögerung der Abreise des Herzogs wird vom Verf. (wie das Broglie schon wahrscheinlich gemacht hatte) nicht auf die Entschlussfosigkeit der französischen Regierung zurückgeführt, sondern auf die Verhandlungen mit Oesterreich, von denen Nivernais selbst nicht unterrichtet war. Der Verf. kommt zu dem Ergebniss, dass der Umschwung der französischen Politik das persönliche Werk Ludwigs XV. war, dass die Westminster-Konvention nicht die Ursache, nur der willkommene Vorwand für den Wechsel des Systems gewesen ist. Diese Ausführungen sind ansprechend, wenn H. auch noch nicht alle Wendungen der französischen Politik in jener kritischen Zeit erklärt. Von dem oben besprochenen Buche Waddingtons konnte er nur die in der Revue historique erschienenen Theile. Dabei hat er etwas voreilig die These Waddingtons acceptirt, als habe Koser Unrecht, wenn er England, nicht Friedrich d. Gr. den ersten Schritt zur Annäherung thun lässt. Liest man Waddingtons Darstellung genau, so erkennt man, dass es sich schliesslich doch nur um Vermuthungen von Newcastle und Holdernesse handelt. — Eine völlige Klarheit über die Haltung des Hofes von Versailles wird erst möglich sein, wenn wir noch besser, als selbst durch Waddington über das Verhältniss der einzelnen Hauptfiguren in Frankreich zu einander unterrichtet sein werden, namentlich über die Beziehungen zwischen Rouillé und Bernis. Erfreulich ist, dass als die Frucht des an sich so lästlichen von Lehmann begonnenen Streites allenthalben der Versuch gemacht wird, die Zusammenhänge des diplomatischen Spiels auf den verschiedenen Schauplätzen genauer zu erfassen; zur festeren Stützung der alten Position.

Berlin. Treusch von Buttlar.

Kunstwissenschaften.

Alfred Bassermann, Dantes Spuren in Italien. Wanderungen und Untersuchungen. Heidelberg.

C. Winter, 1897. IX u. 303 S. 4° mit einer Karte von Italien und 67 Holzschnitten. Geb. in Lnwd. M. 40.

Ampères berühmter Essay 'Voyage dantesque' (zuletzt m. W. abgedruckt in dessen 'La Grèce, Rome et Dante; Études litt. d'après nature. 9e éd., Par. 1884, p. 231 ff.) gab den Anstoss zu einem Zweige der Dantestudien, der seither mehrfach kultivirt worden ist. Der französische Gelehrte hatte mit Recht hervorgehoben, dass „les scènes de la nature, les monuments de l'art, que Dante a contemplés, ont laissé sur son œuvre une empreinte d'une romanesque fidélité". Wollte man sich ein Urheil darüber bilden, wie Dante die Natur und seine Umgebung beobachtete, welcher Art sein ästhetisches und Naturgefühl war, in welcher Weise er seine Bilder auf dem landschaftlichen Hintergrunde seines bel paese zu entwerfen und zu ordnen wusste, so musste man seinen Spuren nachgehen und gewissermassen das Itinerar wiederholen, welches uns die Commedia vorzeichnet. Ampère hat mit viel Geist und grossem Enthusiasmus sich dieser Aufgabe unterzogen, aber es geschah dies zu einer Zeit, wo das Dantestudium von der historischen Kritik noch nicht geleitet war und der durch Carlo Troya eingeführte Dogterroman die Stelle einer kritischen Vita di Dante vertrat. Der italienische Lokalpatriotismus bemächtigte sich namentlich anlässlich der Jubelfeier von 1865 des Gegenstandes und liess eine Reihe von Untersuchungen hervortreten, welche Dantes Aufenthalt in Venedig, Padua, Verona, Ravenna und vielen anderen Orten illustrirten, sich aber auch im Allgemeinen mehr durch Begeisterung als Kritik auszeichneten. Cesare Lucas 'L'Italia nella Divina Commedia' (Flor. 1872) war das Beste, was Italien selber nach dieser Richtung geleistet hat. Diesen Arbeiten stellt jetzt die deutsche Danteforschung in Alfred Bassermanns Werk eine Leistung an die Seite, welche an Umfang und innerem Werthe ihre Vorgängerinnen weit übertrifft. Es ist ein Buch, das auch aus dem Enthusiasmus seines Verf.s für den Dichter und dessen grosses Poem hervorgegangen ist und zunächst die Absicht hat, bei dem deutschen Leser gleiche Stimmung für den Gegenstand zu erwecken. Gefällig geschrieben, in der Schilderung der dargestellten Gegenden und Orte oft poetisch und von grosser Schönheit des Ausdruckes, wird dies Buch seinen Eindruck auf ein gebildetes Publikum nicht verfehlen, und ich kann ihm nur wünschen, dass es seinen Einzug in die deutsche Familie finden und auf manchem Weihnachtstische prangen möge.

Erkennt man so den im Allgemeinen populären und auf einen grösseren Leserkreis berechneten Charakter des Werkes an, so darf man andererseits doch auch nicht leugnen, dass es ein unmittelbares Verhältniss zur Dantewissenschaft hat, und diese auf manchen Punkten dem Verf. zu lebhaftem Danke verpflichtet ist.

Zunächst schuldet die Dantebiographie Herrn Bassermann ihren Dank. Sorgfältiger als irgend einer seiner Vorgänger hat er sich angelegen sein lassen, die Lokalitäten aufzusuchen, welche bald auf Grund von Lokalüberlieferungen, bald auf Grund der Anschaulichkeit, mit der sie in der Commedia geschildert sind, Anspruch darauf erheben, von Dante gekannt oder vorübergehend bewohnt gewesen zu sein. Im Einzelnen wird hier vieles kontrovers bleiben, und ich bin weit entfernt, den Hypothesen des Verf.s z. B. hinsichtlich der Reisen Dantes in Süditalien wie des Besuches der Adelsberger Grotte u. s. f. überall beitreten zu können. Doch mag zugegeben werden, dass Hr. B. sich von den Ausschreitungen freizuhalten wusste, in welchen sich die ungezügelte Phantasie einzelner italienischer Schriftsteller gefallen hat.

Dieser Versuch einer Rekonstruktion mancher Parthien aus des Dichters Leben musste dann zweitens der Erklärung des Gedichtes zu Gute kommen. Dantes Poetik und Aesthetik, seine Kunstlehre, seine schriftstellerische Eigenart erhalten durch derartige Beobachtung mannichfache Illustration.

Endlich hat Hr. B. das bisher noch so sehr vernachlässigte Gebiet 'Dante und die Kunst' in erwünschter Weise bereichert, indem er sowohl Kunstwerke in Betracht gezogen hat, welche auf die Inspiration Dantes zurückgehen, als er namentlich seine Aufmerksamkeit den illuminirten Handschriften der Commedia zuwandte. Sowohl die Kunsthistoriker als die Danteforscher müssen ihm Dank dafür wissen, dass er uns durch eine grosse Fülle von Specimina den Miniaturenschatz der Danteshandschriften zum ersten Mal in vortrefflicher phototypischer Wiedergabe zugänglich gemacht und damit ein Material zur Stelle geschafft hat, welches allen künftigen Bearbeitern des Gegenstandes zu Gute kommt.

Freiburg i. Br. F. X. Kraus.

Rechts- und Staatswissenschaften.

Otto Wünsch, Zur Lehre vom beneficium competentiae. [Ausgewählte Doktordissertationen der Leipziger Juristenfakultät.] Leipzig, Veit & Comp., 1897. 75 S. 8°. M. 2,20.

Die vorliegende Arbeit gehört zu den „Ausgewählten Doktordissertationen", welche seit einigen Jahren unter der Auspizien der Leipziger Juristenfakultät veröffentlicht werden. Sie giebt eine ausführliche und klare Darstellung der Entwickelung, welche von der römischen condemnatio in id quod debitor facere potest zum gemeinrechtlichen sog. beneficium competentiae geführt hat. Das römische Recht gewährte gewissen Schuldnern das Privileg, auf nicht mehr als den Betrag ihres Vermögens verurtheilt zu werden und so der Personalexekution oder der mit der bonorum venditio verbundenen infamia zu ent-

gehen. Dazu gesellte sich als indirekte Wirkung das beneficium competentiae, der Wegfall der Restforderung, was allerdings durch ein Versprechen des Schuldners, den Rest bei besseren Vermögensverhältnissen nachzuzahlen, vermieden werden konnte. Aus denselben Bestrebungen, welche zur Gewährung des beneficium competentiae geführt hatten, ging eine lex Julia de cessione bonorum hervor, die dem Schuldner, der in unverschuldete Zahlungsunfähigkeit gerathen war, ermöglichte, durch Abtretung seines ganzen Vermögens an die Gläubiger die Personalhaft und Infamie zu vermeiden, und ihn gegen spätere Nachforderungen solange schützte, bis sein Vermögen den zum Lebensunterhalt erforderlichen Betrag überschritten hatte. Die cessio bonorum hat, wie der Verf. richtig ausführt, dem beneficium competentiae seine Bedeutung nicht genommen. Beide Institute haben neben einander bestanden mit ähnlichem Zweck, aber verschiedener Ausgestaltung und Tragweite. Durch Antoninus Pius wurde das beneficium competentiae dem Schuldner aus einem Schenkungsversprechen gewährt (mit Rücksicht auf die nahe Verwandtschaft zwischen den betheiligten Personen, welche zur Gültigkeit des Schenkungsversprechens erforderlich war), und zwar in einem etwas erweiterten Umfang: der Schenker konnte seine sonstigen Schulden bei der Abschätzung seines Vermögens in Abzug bringen und ausserdem so viel zurückhalten, dass er nicht Mangel litt. In den übrigen Fällen blieb das beneficium competentiae bis auf Justinian das, was es früher war: Schutz gegen die Personalhaft. Nur eine Stelle der Pandekten, fr. 173 de R. S., welche sicher interpolirt ist, giebt allen Schuldnern, denen das beneficium competentiae zusteht, das Recht, den Nothbedarf zu behalten. Damit hat, wie es scheint, Justinian in letzter Stunde eine neue, dem Umfang nach nicht sehr erhebliche Milderung des Schuldrechtes einführen wollen. Erst der gemeinrechtlichen Theorie und Praxis war es vorbehalten, dem beneficium competentiae eine viel grössere Bedeutung zu geben: gewissen Schuldnern soll so viel belassen werden, als sie zu ihrem und ihrer Familie standesgemässen Unterhalte nothwendig brauchen. Dies Gewohnheitsrecht ist entstanden aus Missverständniss der römischen Quellen, speziell der Bestimmungen, die für die cessio bonorum galten. Zum Schluss vergleicht der Verf. das beneficium competentiae mit den Pfändungsbeschränkungen der R. C. P. O. §§ 715 und 749 und kommt mit der herrschenden Meinung (gegen Dernburg) zum Schluss, dass das beneficium competentiae als Institut des materiellen Rechtes von der C. P. O. unberührt geblieben ist. Angesichts des ersten Entwurfes des B. G. B., welcher das beneficium competentiae mit Stillschweigen übergeht, meint der Verf., dass sich für das Fortbestehen des beneficium competentiae neben den heutigen Pfändungsbeschränkungen keine Stimme erheben werde. Diese Prophezeiung hat sich freilich als irrig erwiesen, denn das B. G. B. § 519 hat dem Schenker ein beneficium competentiae zuerkannt, m. E. mit vollem Rechte.

Basel. A. v. Tuhr.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXX.

17. Juni. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1. Hr. Waldeyer las über das Trigonum vesicae.

Am sogenannten Blasendreiecke werden mehrere bis jetzt weniger berücksichtigte Einzelheiten beschrieben, betreffend insbesondere die Urethrenmündungen, die Gestalt der inneren Urethralmündung und den Harnleiterwulst. Daran werden Mittheilungen über das Verhalten des Trigonum vesicae bei verschiedenen Thieren (Chimpanse, Hund, Rind, Schaf und Schwein) geknüpft.

2. Hr. Boltzmann, Ehrenmitglied der Akademie, übersendet eine Mittheilung über irreversibele Strahlungsvorgänge.

Dieselbe wendet sich gegen die von Hrn. Planck in diesen Berichten über den Gegenstand gemachten Mittheilungen, indem der Verf. die Allgemeingültigkeit der dort gezogenen Konsequenzen bestreitet und die von Hrn. Planck gefundene Irreversibilität vielmehr nur als Folge der gewählten Anfangsbedingungen ansieht.

3. Hr. Klein überreichte die Schrift des von der Akademie bei seiner Untersuchung des Adamello-Gebiets unterstützten Privatdozenten z. Zt. an der Universität Heidelberg Hrn. Dr. W. Salomon „Ueber Alter, Lagerungsform und Entstehungsart der peradriatischen granitisch-körnigen Massen". Wien 1897.

1897. XXXI.

17. Juni. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Diels.

1. Hr. Erman legte die Abhandlung des Hrn. Schrader vor „Ueber eine altbabylonische Thontafel-Inschrift". (Erscheint später.)

Brief des Königs Hammurabi von Babylon an König Sinidinnam von Larsam.

2. Hr. Kirchhoff legte eine Mittheilung des Dr. Erich Ziebarth in Göttingen vor: „Neue attische Hypotheken-Inschriften".

Der Verf. stellt 22 bisher nicht bekannte Urkunden dieser Art, die er in Athen abgeschrieben, zusammen und begleitet sie mit erläuternden Bemerkungen, welche ihm Gelegenheit geben, zugleich von einem Stein von der Insel Amorgos, der sich gegenwärtig in Athen befindet, eine korrektere Abschrift mitzutheilen.

3. Hr. Harnack legte eine Abhandlung vor: Ueber die „Ordinationes" im Papstbuch. (Erscheint später.)

Die in jedem Papstleben sich findenden Angaben über die Ordinationen der Päpste sind bisher nicht untersucht worden. Der Verfasser zeigt auf Grund innerer Beobachtungen und je einem Brief des Gelasius und Gregor I., dass ein Theil dieser Angaben auf eine offizielle Urkunde

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erscheinenden Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

zurückgeht, die vom Jahre 468 an zuverlässig ist und bis zum Jahre 535 fortläuft; er zeigt weiter, dass die Eintragungen von der Zeit Gregors I. ab ebenfalls wesentlich glaubwürdig sind. An diese Feststellungen schliessen sich Nachweise und Erwägungen über die eigenthümlichen Gruppen-Ordinationen des stadtrömischen Klerus.

1897. XXXII.

24. Juni. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1. Hr. v. Bezold legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. M. Eschenhagen in Potsdam vor über schnelle periodische Veränderungen des Erdmagnetismus von sehr kleiner Amplitude.

Der Verfasser berichtet im Anschluss an eine frühere Veröffentlichung über die durch sehr verschärfte Registrirung der magnetischen Horizontalintensität nachgewiesenen periodischen Aenderungen des Erdmagnetismus von sehr kurzer Periode — etwa 30 Sekunden oder noch weniger. Besonders auffallend ist hierbei das zeitweilige gleichzeitige Auftreten zweier solcher Perioden von nahezu gleicher Dauer, die zu Erscheinungen Anlass geben, welche in überraschender Weise an die Schwebungen erinnern, wie sie durch das Zusammenwirken zweier Töne von nahezu gleicher Tonhöhe hervorgebracht werden. Schliesslich wird streng nachgewiesen, dass die beobachteten Thatsachen nicht etwa in instrumentellen Eigenthümlichkeiten begründet, sondern wirklich durch den Erdmagnetismus hervorgerufen sind.

2. Hr. Jagić, korrespondirendes Mitglied der philosophisch-historischen Klasse, übersendet ein Exemplar der von ihm herausgegebenen „Veteris Testamenti Prophetarum interpretatio latina carmine saeculi XV".

3. Hr. Stumpf überreichte den vom Hrn. Verfasser eingesandten I. Halbband der zweiten, neu bearbeiteten Auflage der „Geschichte der neueren deutschen Psychologie" von Privatdoz. Dr. Max Dessoir hierselbst.

4. Die physikalisch-mathematische Klasse hat Hrn. Dr. Martin Krüger hierselbst 700 Mark bewilligt zu Untersuchungen über die in thierischen und pflanzlichen Organen vorkommenden Xanthinstoffe.

Die Akademie hat das korrespondirende Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse C. Remigius Fresenius in Wiesbaden am 11. d. M. durch den Tod verloren.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Pastor Lic. Althaus in Brüggen (Hann.) ist z. ao. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Göttingen ernannt worden. — Pfarrer Lic. Deissmann in Herborn (Hess.-Nass.) ist z. o. Prof. d. neutestamentl. Exegese a. d. Univ. Heidelberg ernannt worden. — Als Privatdoz. f. Kirchengesch. hat sich Dr. Rauscher i. d. kathol.-theol. Fakult. d. Univ. Bonn habilitirt. — Prof. Dr. Wiedemann ist z. ao. Prof. f. Aegyptol. u. allgemeine Gesch. a. d. Univ. Bonn ernannt worden. — Privatdoz. Dr. Lada von Bienkowski ist z. ao. Prof. d. klass. Archäol. an d. Univ. Krakau ernannt worden. — Der ao. Prof. Dr. Tangl, Dirigent d. Sem. f. hist. Hilfswiss. a. d. Univ. Marburg, ist a. d. Univ. Berlin berufen worden. — Privatdoz. Dr. Oldenberg in Charlottenburg ist z. ao. Prof. f. Nationalökon. a. d. Univ. Marburg berufen worden. — Dr. v. Halle hat sich a. d. Univ. Berlin f. Nationalökon., Dr. Affolter a. d. Univ. Heidelberg f. Kirch. Recht habilitirt.

II. An Gymnasien etc. Oberl. Grossmann a. Kgl. Real-Gymn. u. Oberl. Dr. Schlimberg a. Friedr.-Wilh.-Gymn. in Berlin sind zu Professoren ernannt worden.

Todesfälle:

Gymn.-Dir. a. D. Dr. Volmer, d. 20. Juni, 58 J. alt, in Strassburg; Privatdoz. Dr. Schmidt in München; Ingenieur Hennecke, Prof. a. d. Baugewerkschule, 27. Juni, in Karlsruhe; Schuldirektor Richter a. Leipzig, d. 28. Juni, in Köckendorf b. Tharandt.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. E. Theodor Klette, D. Prozess u. d. Akten d. Apollonius, christl. Philos. u. Märtyrer in Rom unt. Commodus. II. kirchenhist. Untersuchg. z. Euseb. h. e. V. 21. Leipz. 90 S.

Philosophie. Jul. Kögel, Petrus Lombardus I. s. Stellg z. Philos. d. M.-A. Leipz. 37 S. — F. v. Kozlowski, D. Erkenntn.-Lehre Thomas Campanellas. Leipz. 89 S. — Wilh. P. Schuhmann, Darstellg u. Kritik d. Unendlichk.-Begr. b. Locke. Leipz. 61 S. — Jul. M. Walser, Ueb. d. Phänomenologie d. sittl. Bewusstn. E. v. Hartmanns. Leipz. 93 S.

Unterrichtswesen. Paul Hübner, Friedr. d. Gr. als Pädagog. Leipz. 109 S. — Heinr. Herm. Kühn, D. Pädagogik Kants i. Verhältn. z. s. Moralphilos. Leipz. 49 S.

Philologie. Curt Thümmler, Z. Vater Unser Heinr. von Krolewitz. Leipz. 77 S.

Jurisprudenz. Eduard Heymann, D. Wahrnehmung berechtigt. Interessen im Sinne d. § 193 d. Strafr.-Ges.-B. Greifsw. 42 S. — Heinr. Miersch, D. sog. symbol. Besitzerwerb d. gemein. Rechts in s. Verhältn. z. naturalen. Greifsw. 70 S. — Wilhelm Seeger, D. Verbot d. Personalunion i. Verfassungsrecht einz. dtsch. Bundesstaaten. Greifswald. 36 S. — Carl von Selle, D. Recht d. Pfandgläubigers auf d. Versicherungssumme. Greifsw. 36 S. — Rich. Seneckpiehl, D. Blankoaccept. Greifsw. 63 S. — Max Sternberg, Kann d. bonae fidei possessor des praecipium dominans die mit demselben verbundenen Servitutes geltend machen? Greifsw. 57 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete des

Unterrichtswesens. Oskar Henke, D. Unterricht i. d. Stenographie u. hüh. Lehranstalten. Bremen, G. 16 S. — L. H. Müller, Vertheilg d. Ordinariatsbgn. Freiübgn u. Gelübdübgn a. d. Kl. Sexta bis Prima höh. Lehranstalt. u. Massgabe d. Lehrpl. von 1892 u. d. Minist.-Erl. v. 1. 4. 1895. Bromberg, Realg. 40 S. — L. Wittmann, Wie ist Homer in d. Schule zu lesen? II. Thl. Büdingen, G. 15 S. — Felix Reichardt, D. höh. Mädchenschulwe. i. d. roman. Schweiz. Dresden, Städt. höh. Töchtersch. 30 S. — Ernst Uhlich, Erfahrgn üb. Neueinrichtg u. Verwaltg e. Schülerbibliothek. Grimma, Fürsten- u. Landessch. 34 S. — Wilh. Bender, Wie lehren wir d. elementar. griech. Syntax i. Anschl. an d. Lektüre? Homburg v. d. H., Prog. u. Realsch. 11 S.

Bibliothekswesen. Hugo Linke, Katalog d. Lehrerbiblioth. Thl. III. Breslau, St. Elisabethg. 190 S. — Schneider, D. Gelehrtenbriefe d. Gothaer Gymn.-Bibl. a. d. 16. u. 17. Jh. Gotha, G. 26 S.

Geschichte. Adolf Gutnik, D. Urkdn d. Stadt-Archivs z. Frankfurt a. O. III. (1253-1300). Progr. Frankf. a. O. g. 34 S. — Wilhelm Schultz, D. Militärregimentsh. Hadrians. I. Thl. M. Gladbach, G. 26 S. — Gustav Schuberth, D. wichtigst. Ergebnisse d. Chronik v. Grossenhain. Grossenhain, Realsch. u. Prog. 61 S. — W. Nissen, D. Regelg d. Klosterwesens im Rheinlande bis z. Ende d. 9. Jhs. Homburg, Gelehrt.-Sch. d. Johanneums. 30 S. — Ernst Müller, Die ersten 25 Jahre d. städt. Gymn. z. Kattowitz. Kattowitz, G. 11 S.

Digitized by Google

Neu erschienene Werke,

vom 25. bis 30. Juni in der Redaktion eingeliefert.

Andler, Ch., les origines du socialisme d'État en Allemagne. Paris, Alcan. Fr. 7.

Angeli, Moritz Edler von, Erzherzog Carl von Oesterreich als Feldherr und Heeresorganisator. Bd. I, 1 M. 12; I, 2 M. 7; II M. 12; III M. 6; IV M. 14. Wien, Braumüller.

Anselmus, D. Leipz. Student vor hundert Jahren. Neudr. a. d. Wanderungen u. Kreuzzügen durch d. Theil Deutschl. von Anselmus Rabiosus dem Jüngeren. Lpz., Hinrichs. M. 1.

Bang, S., Katechet. Randsteine z. christozentrischer Behandlg. d. 1. Hauptstückes. Lpz., Wunderlich. M. 1,60.

Baumann, F. L., D. bayr. Geschichtsschreiber Karl Meichelbeck 1669—1734. Festrede. München, G. Franz. M. 1,60.

Belser, Joh., Beitr. z. Erkl. d. Apostelgeschichte. Auf Grund d. Lesarten d. Codex M u. seiner Genossen. Freiburg, Herder. M. 3,50.

Beschoffshausen, Sigism. Freih. v., D. höhere kathol. Unterrichtswesen in Indien u. d. Bekehrung d. Heidnischen. E. Beitr. z. Frage: „Wie kann Indien katholisch werden?" Freiburg, Herder. M. 2.

Boutemantel, H., De regeering van Amsterdam 200 jr 't zedert als eenmeel en militaire (1653—1672). Uitgegeven door M. W. Kernkamp. Eerste deel. 'S Gravenhage, Nijhoff. M. 7,50.

Bovet, Marie Anne de, La jeune Grèce. Paris, Le Henry May. Fr. 3,50.

Chastenay, Mémoires de Madame de, 1771—1815. Publ. par A. Roserot. Tome premier: l'ancien régime — la révolution. 2e édition. Paris, Plon, Nourrit et Cie, 1896. Fr. 7,50.

Colenbrander, H. T., De Patriottentijd. Hoofdzakelijk naar buitenlandsche bronnen bewerkt. Deel I: 1776—1784. 'S Gravenhage, M. Nijhoff. M. 9.

Domcier, Vict., D. Fabeln als Richter üb. d. dtsch. Könige von d. Mitte d. M. bis z. Ausg. d. 13. Jh. E. Beitr. z. Gesch. d. politt. Einfl. i. Deutschl. [Unters. z. dtsch. Staats- u. Rechtsgesch. hrsg. v. O. Gierke. Heft 53.] Breslau, Koebner. M. 3,60.

Ebner-Eschenbach, Marie von, Am Ende. Scene in 1 Aufz. Berlin, E. Bloch. M. 1.

Fagniez, Gust., L'économie sociale de la France sous Henri IV 1598—1610. Paris, Hachette.

Frederiq, Paul, De secten der geesdrijvers en der dansers in de nederlanden tijdens de 14de eeuw. [Aus: Verhandelingen van de Koninklijke Academie van wetenschappen, letteren en schoone kunsten van België.]

Grimm, J., Deutsche Grammatik. Theil IV. Neuer vermehrter Abdruck. 1. Hälfte. Besorgt durch G. Roethe u. Edw. Schröder. Gütersloh, Bertelsmann. M. 12.

Grimm, Deutsches Wörterbuch. Bd. IV, Abth. I, Th. II, Lf. 12 bearb. von Wunderlich. Lpz., Hirzel. M. 2.

Greulich, Herm., Ueb. d. materialistische Geschichtsauffassung. E. Vortr. Berlin, Exp. d. Buchhdlg. Vorwärts. M. 0,25.

Gröber, Gust., Grundr. d. roman. Philol. Bd. II, Abt. 3, Lf. 2. Strassb., Trübner. M. 2.

Gutmhagen, C., Zerbst und Held in ihren Konflikten mit der Staatsgewalt 1796—1802. Nach archiv. Quellen. Berlin, Vahlen. M. 6.

Haarhaus, Jul. R., Auf Goethes Spuren in Italien. II. Th. [Kennst du das Land? Bd. VIII.] Lpz., Naumann. M. 2,50.

Huck, Chrysostomus, dogmenhistor. Beitr. z. Gesch. d. Waldenser. N. d. Quellen bearb. Freiburg, Herder. M. 2.

Hunziker, O., Zeitgenöss. Darstellungen d. Unruhen i. d. Landsch. Zürich 1794—1798. [Quellen z. Schweizer Gesch. hrsg. v. d. allgem. geschichtforsch. Gesellsch. d. Schweiz. Bd. XVII.] Basel, Georg. M. 7,50.

Jacob, Karl, D. Erwerbung des Elsass durch Frankreich im Westfäl. Frieden. Strassb., Trübner. M. 8,50.

Janet, Paul, Principes de Métaphysique et de Psychologie. 2 Bde. Paris, Delagrave.

Jouet, Ch., Les plantes dans l'antiquité et au moyen age. Histoire, usages et symbolisme. 1e partie: les plantes dans l'orient classique. 1: Egypte, Chaldée, Assyrie, Judée, Phénicie. Paris, Boullon. Fr. 8.

Kahlke, Joh., Ueb. d. rechtl. Natur d. öffentl. Anleihe u. d. Anleihemissionsgeschäfts. Kieler Diss., gedr. b. Meyer, Altona. M. 1.

Kawerau, Waldem., Hermann Sudermann. E. lit. Stud. Magdeb., Niemann. M. 3.

Klopp, Onno, Philipp Melanchthon. Erw. Abdr. der gleichn. Aufs. i. d. wissensch. Beil. d. Germania. Berlin, Germania Akt.-Ges. M. 0,60.

Koschwitz, Ed., Anleitg. z. Stud. d. franz. Philol. für Studirende, Lehrer u. Lehrerinnen. Marburg, Elwert. M. 2,50.

Leben, A. d., König Karls v. Rumänien. Aufzeichn. eines Augenzeugen. 3. Bd. Stuttg., Cotta. M. 8.

Leonhard, Rud., D. Vollendg. d. dtsch. bürgerl. Gesetzbuches. Marburg, Elwert. M. 0,80.

Lindemann, W., Gesch. d. dtsch. Literatur. 7. Aufl. Hrsg. u. theilw. neu bearb. v. A. Salzer. 1. Abth.: Von d. ältesten Zeiten bis zur Kirchenspaltung. Freiburg, Herder. M. 3.

Martin-Lienhart, Wörterb. d. Elsässisch. Mundarten. Lf. 1. Strassb., Trübner. M. 4.

Matrikeln, D. alten, der Universität Strassburg 1621—1793. Bearb. von G. C. Knod. Bd. I: D. alt. Matrikeln u. d. Matrikeln d. philos. u. theol. Fakultät. Bd. II: Die Matrikeln d. medizin. u. jurist. Fakultät. Strassbg., Trübner. M. 36.

Mirbt, C., D. Religionsfreiheit i. Preussen unter d. Hohenzollern. Rede. Marburg, Elwert. M. 0,80.

Molinez, Eug., Stanislas Poniatowski et Maurice Glayre. Corresp. inédit, aux parteges de la Pologne. Paris, Calmann Lévy. Fr. 3,50.

Müller, Soph., Nordische Alterthumskunde. Lf. 7 u. 8, bes. v. Jiriczek. Strassb., Trübner. M. 2.

Oldenberg, Herm., Buddha. Sein Leben, seine Lehre, seine Gemeinde. 3. verm. Aufl. Berlin, W. Hertz. M. 9.

Ortiz, Georg, D. Weltanschauung Calderons. [Berner Stud. z. Philos. u. ihrer Gesch. Bd. V.] Bern, Steiger. Fr. 1,75.

Pallen, Condé B., the philosophy of literature. Freiburg, Herder. Geb. M. 2,50.

Perfall, K. v., Sein Recht. D. Gesch. einer Leidenschaft. Roman. Köln, Ahn. M. 4.

Pessina, D., semitico del pessimismo (il libro di Iob). Trad. e comment. da David Castelli. Firenze, Paggi. L. 3.

Penger, Max, D. Währungsfrage i. d. Vereinigten Staaten v. Nordamerika. E. wirthschaftsgesch. Studie. [Gerstaon-Lotz' Münch. Volkswirthschaftl. Studien, St. 23.] Stuttg., Cotta. M. 10.

Reissmann, Aug., Was wird aus unserer dtsch. Musik? Berlin, Drieskner. M. 3.

Remer, Paul, Th. Storm als norddtsch. Dichter. M. e. Einführungsgedicht v. D. v. Liliencron. Berlin, Schuster u. Loeffler. M. 1.

Rode, Alb., Hauptmann u. Nietzsche. E. Beitr. z. Verständniss der „Versunkenen Glocke". Hamburg, Haring. M. 0,50.

Röhm, J., D. Protestantismus unserer Tage. München, Ath. M. 10.

Ruhfus, Wilh., D. Stellg. d. Verbums i. Althochdtsch. Tatian. Heidelb. Diss., gedr. bei Ruhfus i. Dortmund.

Schanz, P., Apologie d. Christenthums. Theil II: Gott u. d. Offenbarung. 2. verm. u. verb. Aufl. Freiburg, Herder. M. 8.

Seignobos, Chr., Hist. polit. de l'Europe contemporaine 1814—1896. Paris, A. Colin. Fr. 12.

Stange, Carl, Zur Theologie des Musaeus. Heft 1. Halle, Niemeyer. M. 1,20.

Strobl, Ad., Aspern u. Wagram. Kurze Darst. d. Ereignisse i. d. Schlachten von Aspern am 21. u. 22. Mai

u. Wagram am 5. u. 6. Juli 1809. Wien, Seidel u. Sohn. M. 2.40.

Subhadra Bhikschu's Buddhistischer Katechismus vor dem Forum der Vernunft und Moral von einem anderen Bhikschu. Rheinbach, Liter. Inst. M. 0,60.

Tuxen, S. L., Keyser Tiberius. En kildekritisk undersøgelse. Kjöbenhavn, Gyldendalske, 1896.

Upanishad's, 66, des Veda a. d. Sanscr. übers. u. m. Einltg. u. Anmerkg. versehen. Lpz., Brockhaus. M. 20.

Verhandelingen, Twee over de Inquisitie in de Nederlanden tijdens de 16de eeuw: Jan-Joris Mulder, de uitvoering der Geloofsplakkaten en het stedelijk verzet tegen de Inquisitie te Antwerpen (1557—1566). Julius Fredericks, de Inquisitie in het hertogdom Luxemburg vóór en tijdens de 16de eeuw. Gent, J. Vuylsteke; 's-Gravenhage, M. Nijhoff.

Völter, human. Erh., Zur Konkordien-Jubelfeier 25. Juni 1896. E. Beitr. z. Kirchengesch. d. 19. Jhs. Ludwigsh., Engelhorn u. Ulmer. M. 2.50.

Waliszewski, K., Pierre le Grand. L'éducation-Homme-Ouvrier. D'après des documents nouveaux. 2e éd. Paris, Plon, Nourrit et Cie. Fr. 6.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Theol. Quartalschr. 79, 2. Seb. Ehrlinger, D. gegenwärt. Stand d. Bibelforschg i. kathol. Ital. — Gagalski, D. Stellg d. Papstes Urbans II. zu d. Sakramentsbildgn d. Simonisten, Schismatiker u. Häretiker. — Sorg, D. Lehre d. hl. Chrysostomus üb. d. reale Gegw. Christi i. d. Eucharistie u. d. Transsubstantiation. — Belser, D. Lukasevangel. u. d. neuest. Forschgn.

Der Katholik. Juni. Philipp Huppert, D. Katholicism. als Prinzip d. Fortschritts. — Joh. Ganter, D. Name Maria. — Englert, D. Zus.-Bruch d. Entwicklgstheorie u. d. Geb. d. Gesellsch.-Lehre. — N. Paulus, Melanchthon u. d. Gewissensfreiheit. — Adalbert Ebner, Ueb. d. Bonifatiusbilder i. Fuldaer Hss. d. 10. u. 11. Jhs.

Philosophie.

Arch. f. system. Philos. III, 3. Stephan Witasek, Beitr. z. speziell. Dispositionspsychol. — A. Marty, Ueb. d. Scheidg zw. grammat., log. u. psychol. Subj. resp. Prädikat (Schl.). — Hermann Schwarz, D. Lehre vom Inhalt u. Gegenstd d. Vorgänge d. Gegenstdsbewusstseins i. Uphues' Psychol. d. Erkennens. — Max Dessoir, Beitr. z. Aesthetik. — Paul Natorp, Bericht üb. dtsch. Schriften z. Erkenntnisstheorie a. d. J. 1894/95 (Schl.). — Victor Brochard, Compte-rendu des ouvrages philosoph. p. en France pend. l'année 1895.

Ztschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 3. O. Flügel, Idealism. u. Materialism. d. Gesch. — Emil Zeissig, Lehrplan f. Formenkde als Fach. — Robert Bauer, Für welche Schulen erscheint d. Handarbeits-Unterr. am wichtigsten? — E. Scholz, Neuere Heimatskde. — H. Z. evgl.-sozial. Bewegg. — M. E. Sadler, 7 Schrift. üb. d. heut. Leben i. Engld. — Dtsche Nationalfeste. — Ferienkurse an Univ. bes. f. Lehrer u. Lehrerinnen. — Ueb. d. Fortgang d. Bewegg f. Volks- u. Jugendspiele.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 12. Bork, 3. naturwiss. Ferienkursus f. Lehrer höh. Schul. z. Frankfurt a/M. v. 22.-4. — 5. 5. 1897. — Rezensionen. — Programmschau: Küster, Zu Horaz; H. Menzel, Zur Mathematik; Franke, Turnen. — Zeitschriftenschau.

Zeitschr. f. d. österr. Gymn. XLVIII, 6. S. Spitzer, D. stilist. Abweichg in Homers Ilias u. Odyssee. — J. Sitzmann, Z. Erklärg v. Horat. Sat. 1, 4, 81—85. — Litt. Anzeigen. — J. Simon, D. Biergärten d. dtsch. Hauptwörter. — K. F. Kummer, Gustav Wendt, D. dtsch. Unterr. u. d. philos. Propädeutik. — G. Hergel, D. neue Lehrplan u. d. neue Instrukt. f. Unterr. i. Turnen an Mittelsch. — Miszellen.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Centralbl. f. Bibliothekswesen. Juni-Juli. O. Hartwig, Karl Adolf Verner als Bibliothekar. — C. Haeberlin, Griech. Papyri (Forts.). — A. S. Hunt, The library of the Cathedral of Pamplona. — Albert Weeminghoff, D. Bibliothek e. Constanzer Offizinis a. d. J. 1500.

Revue des bibliothèques. Mars-Avril. Léon Dorez, Recherches sur la bibliothèque de Pier Leoni, médecin de Laurent de Médicis (suite). — Carlo Frati, Saggio di un Catalogo dei codici Estensi (suite). — Louis Thuasne, Jean Du Hellier, évêque de Meaux, et la bibliothèque du collège de Sorbonne. — Léon Dorez, La marque de la fleur de lys de Florence. Giovanna Giunta et Filippo Tinghi, libraires à Lyon. — Henri Omont, Complément du Catalogue des mss. grecs de la Bibliothèque royale de Madrid.

Philologie.

Revue celtique. XVIII, 2. Salomon Reinach, Teutatès, Esus, Taranis. — Whitley Stokes, The Annals of Tigernach (Cont.). — Emile Ernault, Études bretonnes: X. Sur les pronoms. — J. Strachan, Notes on the Milan Glosses. — J. Loth, Dialectica: VIII. *gne-, cine-* dans la prononciation; *allmar, allmor, talmu.*

Revue des études grecques. Janvier-Mars. Henri Weil, Un nouveau fragm. de Phérécyde de Syros. — E. Allègre, Aristoph., Plut. v. 521. — Paul Tannery, Sur la locution ἐξ ἴσου. — Paul Perdrizet, Comment finit Chalcon. — Maurice Holleaux, Questions épigraphiques. — C. Bruston, De quelques textes difficiles de l'Evangile de Pierre. — H. Omont, Matin Crusius, Georges Douza et Théodose Zygomalas. — G. Doublet, La Crète autonome. — Théodore Reinach, Bulletin épigraphique.

Die neueren Sprachen. V, 2. F. Knigge, Ueb. die Auswahl e. franz. Gramm. f. d. Gymn. I. — R. Lenz u. O. Nobiling, D. neueren Sprachen i. Chile u. i. Brasil. — Henry Masson, Versuch e. internationl. Schülerbriefwechsels. — Besprechgn. — W. Vietor, Sächs. Neuphilologen-Verband: Aufenthalt im Ausland. — E. Koschwitz, Dtsche Repetitorien i. Frankr.

Geschichte.

Anzeiger f. schweiz. Gesch. XXVIII, 3. O. Ringholz, Oberhollingen od. Benken? — F. R. Wolf, Ordng d. Schützengesellsch. St. Sebastian z. Baden i. Aargau. — J. C. Muoth, E. Brief d. Abtes Theodor Schlegel v. St. Luzi in Chur an Ludwig Tschudi von Glarus. — O. Leibius, Honfelingen. — H. Zeller-Werdmüller, D. Lage d. Burg Alt-Rapperswil. — Kleine Mitthelg. — Histor. Litt. d. Schweiz betr., 1896.

Ztschr. d. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens. I, 1. B. Bretholz, Die Tataren in Mähren u. die moderne mähr. Urkundfälschung. — Joh. Loserth, Bilder aus der Reformationszeit in Mähren. 1. Dr. Martin Göschel. 2. Oswald Glayt. — Moriz Grolig, Das Episcopium des Brünner Minoritenklosters.

Ztschr. d. histor. Ges. f. d. Prov. Posen. XII, 1. Julius Kohte, Gesch. d. protestant. Kirchenbaues i. d. Prov. Posen. — Rodgero Prümers, Gefangennahme preuss. Heimlen i. Insurrektionskriege d. J. 1794. — Calmar Grisebach, E. südpreuss. Kriegsliefertg. v. 1794. — Adolf Warschauer, D. mittelalterl. Stadtbücher d. Prov. Posen (Forts.). — Hensel, Urnenfund v. Selben. — Friedr. Hubert, E. poln. Wappenvermehrg durch König Sigismund III. — Rodgero Prümers, Truffeln i. Inowrazlaw. Kreise; Kriegslasten d. Dorfes Gollwitz 1806—1815.

Geographie.

Verhandlgn d. Ges. f. Erdkde z. Berlin. XXIV, 4. 5. Fridtjof Nansen, Durch d. Polargebiet. — A. Philippson, D. griech. Inseln des ägäisch. Meeres. — Rüdiger, D. Hiion-Golf i. Südosten v. Kaiser Wilhelms-Land. — Max Ebeling, Vorlage d. Schichtenreliefs d. Vesuvs i. Massstab 1: 10000. — Kegel, Ueb. s. Reisen i. Columbia. — Forschgsreise n. Patagonien.

Ztschr. d. Ges. f. Erdkde z. Berlin. XXXII, 2. Konrad Kretschmer, D. katalan. Weltkarte d. Bibliothek Estense z. Modena. — G. Hellmann, D. Anfänge d. magnet. Beobachtgn.

Mittheilgn d. dtsch. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens in Tokio. 59. H. L. Riess, Gesch. d. Insel Formosa.

Kunstwissenschaften.

Der Kunstwart. X, 17. Adolf Bartels, Spottlache Lyrik. — Rundschau: Dichtg. Leopd. List, Dramen-Litt.; Adolf Bartels, Menschenleid. Von Silvio Pogani. — Theater: Wiesbadener Bericht. — Musik: Karl Söhle, Dresdener Bericht. — Bildende Künste: Avenarius, Dresdener Bericht: Internat. Kunstausstellg. I; Albert Dresdner, Berl. Bericht: Berliner Kunstausstellg. I; Avenarius u. Paul Schumann, Kunst-Litt. — Fr. Oerstenjen, Nochmals in Sachen d. Aufsatzes: Kunstgesetz. — Arthur Seidl u. Avenarius, Waschzettel. — Anna Bauer, Sammelbücher f. Lyrik.

Ztschr. f. bild. Kunst. VIII, 9. P. Schultze, Ludwig Dill. — G. Brandt, Hans Gudewerdt. — C. Frigerio, D. Museen Ital. u. ihre neuen Erwerbungen. — Kleine Mittheilgn.

Kunstgewerbeblatt. VIII, 9. O. v. Falke, D. Majolikasammlg Zschille's. — Kleine Mittheilgn.

Gazette des beaux-arts. 1. juin. Gaston Schéfer, Le duc d'Aumale. — Maurice Tourneux, L'exposition des portraits de femmes et d'enfants à l'Ecole des beaux-arts. — Albert Maignan, Le Salon de 1897. Société des Artistes français. II. — de Saint-Marceaux, La sculpture aux Salons de 1897. — de Los Rios, Coup d'oeil sur la gravure aux Salons de 1897. — Albert Besnard, Le Salon de 1897. Société nationale des beaux-arts. I. — William Ritter, Correspondance de Vienne. — Auguste Morguillier, Bibliographie des ouvrages publiés en France et à l'Etranger sur les beaux-arts et la curiosité pendant le 1er semestre de l'année 1897.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 38. E. R. J. Krejcsi, Die Feldarbeiter-Organisat. in Ungarn. — P. Göhre, D. 8. evgl.-soziale Kongress. — E. Mucnsterberg, D. Reichserhebg üb. d. Einfluss d. Arbeiterversicherg a. d. Armenpflege. — 39. H. D. Lloyd, D. Trusts in Nordamerika. — W. Heine, Statt. Unterstützgn v. Unternehmerklagen gegen Arbeiter. — E. Mischler, D. österr. Gewerbeinspekt. i. J. 1896.

Journal des économistes. 15 juin. J.-B. Say, Lettres inédites. — G. François, Les chambres de compensations et les caisses de liquidation (suite). — Daniel Bellet, Mouvement scientifique et industriel. — J. Lefort, Revue de l'Académie des sciences morales et politiques. — Arthur Raffalovich, Commerce extérieur et fluctuation du change. — Achille Viallate, Notes sur les Etats-unis. — Lr., Plus ça change.

Allgemeines.

Dtsche Revue. Juli. Aus d. Bunsenschen Familienarchiv. — Emil Kaiser, Gebannt. Nov. — Graf Paul Greppi, D. Wiener Hof i. J. 1791—1792. — Alfred Hegar, Gewohnheit. — v. Schulte, Aus mein. Tagebüchern. III. — Anton Schlossar, Erzhzg Johann v. Oesterr. üb. Griechenld. Ungedruckte Briefe a. d. österr. Gesandten in Athen A. v. Prokesch von 1837 an. — Heinrich Geizer, Wanderjgn u. Gespräche mit Ernst Curtius (Forts.). — Rudolf von Gottschall, Aus meiner Jugend. Erinnergn. — M. zur Megede, Lit. Revue. — Karl Bleibtreu, Gesch.: 1815.

Deutsche Rundschau. XXIII, 10. Anselm Heine, Eine Gabe. Nov. (Schl.). — Rudolf Eucken, Der innere Mensch am Ausgang d. 19. Jhs. — Ernst Elster, Beitr. zu Heines Biographie. Auf Grund ungedr. Briefe d. Dichters. V. (Schl.). — Albrecht Wirth, Kaiserm. Zustde. — Rentus Rhenanus, Auf Johannes Brahms. — J. V. Widmann, Erinnergn an Johannes Brahms. Brahms in Italien. — Fritz Marti, Die Stadt. — Carl Krebs, Aus d. Berl. Musikleben. — D. Jubiläum d. Königin v. Engld. — Polit. Rundschau. — Lady Blennerhassett, D. „Shakespeare" v. Georg Brandes. — Davidsohns Gesch. v. Florenz. — Reinhold Steig, E. Zeitschr. f. Bücherfreunde. — Litt. Notizen. — Lit. Neujgk.

D. Magaz. f. Lit. 66, 22. Janus, Est modus in rebus. — Adine Gemberg, Laura Mathilda „Parchetagle d. Frau". — J. Mühly, Bei George Sand. — Walther Gensel, D. Pariser Theater. — Eberfeld, Burkhardts Theatergesetzentw. — Max Schmid, Chronik d. bild. Künste. — 23. Franz Deutschinger, Vom d. Wiesbad. Festspielen. — Oskar A. H. Schmitz, E. Pariser Brief. — A. K. T. Tiele, Ebbe u. Fluth. — A. d. Mappe e. lachend. Philosophen. III. Idealism. Realism., Naturalism. — H. van Horst, Hass u. Liebe. — Max Osborn, Chronik d. bild. Künste. — 24. Janus, Im Handelstheil. — Bruno Wille, Ueb. unsere Kraft. — Franz Deutschinger, Von d. Wiesbad. Festspielen. II. — A. L. Jellinek, Z. Gesch. d. engl. Ldtt. — Matthieu Schwann, Im Zweilicht.

Die Nation. Nr. 37. Polit. Wochenübers. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. IV. — Theodor Buck, D. gegenwärt. Stand d. Währungsreform i. Russld. — Gustav Herzfeld, Stadtverwaltg. u. Civildienst-Reform i. d. Verein. Staat. v. Amerika. I. — Adalbert Meinhardt, Casa dei Vetti. — O. E. Skandi, Anselm Heine: Novellen. — 38. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, D. dreimal glühende Licht. — Aus uns. Citatenschatz. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. V. — E. S., Vom 13. „Internisten"-Kongress. — Wendorff-Foitz, D. letzte Tagg d. Landwirthschaftskammer i. Pommern. — Janus, Glossen z. Zeitgesch.: Besen, Besen, sei's gewesen. — J. J. David, Charlotte Wolter. — Zeitschriften: Cosmopolis; D. Regierungsjubiläum d. Königin Victoria. Von R. — Rich. Held, Adalbert Svoboda, Gestalten d. Glaubens.

Die Zukunft. Nr. 35. Götzendämmerung. — Otto Mittelstaedt, Strafjustiz u. Politik. — Kuno Frankenstein, Sozialreform im Handelsgewerbe. — Karl Bleibtreu, Heliost. — Peter Rosegger, Ein fremder Herr. — Pluto, Amerikas Zolltarif. — Notizbuch. — M. H., Coriolan. — 36. V. Gabrielidi, Der griech.-türk. Krieg. — Elisabeth Gnauck-Kühne, D. Frau im bürgerl. Gesetzbuch. — F. H. Bradley, Darwinismus u. Strafttheorie. — Guy de Maupassant, Die Taufe. — Moritz Kronenberg, Neu-Idealismus. — Selbstanzeigen von W. Kirchbach, W. Rudnd, Leopold Schmidt. — Pluto, Unsere Industrie. — 37. D. Prozess Marschall. — Anton Menger, Volksthüml. Hochschulkurse. — Ludwig Weber, Frühlingstage in Frankfurt. — Cornelius Gurlitt, D. Dresdner Kunstausstellg. — Emil Pfarsche, D. böhm. Sprachenstreit. — Otto Reinhold, D. Sensationen-Jurist. — ⁂, D. Österr. Parlament. — Selbstanzeigen von Chamberlain, Schiller, Friedmann, Svoboda. — Pluto, Fischer Zucker. — M. H., D. Zeuge Levysohn.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von H. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 29. Berlin, 24. Juli 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkestr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 3gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkestrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1212 eingetragen.

Ernst Schäfer, Luther als Kirchenhistoriker, bespr. von Konsistorialrath Prof. D. theol. *G. Kawerau*.

John Stuart Mill, On Liberty. Für den Schulgebrauch bearbeitet von K. Wehemund. Mit einem Begleitwort von Friedrich Paulsen, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Kr. Birch-Reichenwald Aars, Die Autonomie der Moral, bespr. von *Heimsoeth*.

Pedersen Holger, Aspirationen i Isak, bespr. von Dr. *Ernst Zupitza*.

Aischylos, Orestie. Griechisch und deutsch von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Zweites Stück: Das Opfer am Grabe, bespr. von Oberlehrer Dr. *Ewald Bruhn*.

Hermann Peter, Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit, bespr. von Prof. Dr. *Julius Jung*.

W. Willmanns, Deutsche Grammatik, Zweite Abtheilung: Wortbildung, bespr. von Prof. Dr. *Joseph Seemüller*.

Alfred Austin, The Conversion of Winckelmann and other Poems, bespr. von Dr. *Ernst Grosse*.

Paul Schulz, Zur Glaubwürdigkeit der Chronik des Abtes Regino von Prüm, bespr. von Geh. Regierungsrath Prof. Dr. *W. Wattenbach*.

Die Chroniken der westfälischen und niederrheinischen Städte. 3. Band: Soest und Duisburg, bespr. von Prof. Dr. *K. Höhlbaum*.

M. Collignon, Geschichte der griechischen Plastik. Deutsch von E. Thraemer. Erster Band, Lief. 1—4, bespr. von Prof. Dr. *Friedrich Koepp*.

K. Grelener, Die Zurechnungsfähigkeit als Gesetzgebungsfrage, bespr. von Privatdocent Dr. *W. Mittermaier*.

Max Halbe, Frau Mesock, bespr. von Dr. *Arthur Eloesser*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Ernst Schäfer, Luther als Kirchenhistoriker. Ein Beitrag zur Geschichte der Wissenschaft. Gütersloh, Bertelsmann, 1897. VIII u. 515 S. gr. 8°. M. 9.

Im J. 1883 erschien O. G. Schmidts Büchlein „Luthers Bekanntschaft mit den alten Klassikern", in welchem zunächst der humanistische Bildungsgang Luthers dargelegt, dann aber der Schatz an Citaten, die sich hin und her aus Griechen und Lateinern bei ihm finden, aus seinen Schriften zusammengetragen und damit ein Bild gewonnen war von dem Umfang seiner Klassikerlektüre und der Verwendung, die er davon gemacht. Unterlassen war dabei die Untersuchung der Frage, aus welchen Ausgaben Luther denn schon diese Schriftsteller hatte lesen können, und vor Allem, ob Luther seine Citate aus so manchem jener alten Autoren diesen selbst oder einer Citatensammlung wie den Adagia des Erasmus entnommen haben werde. Aber trotz solcher Mängel und trotz der Unvollständigkeit, in der die Citate selbst gesammelt sind, ist von der Lutherforschung dies Hülfsbüchlein mit grossem Danke begrüßt worden. Eine ähnliche, aber ein viel reicheres Material ordnende und bearbeitende Studie haben wir in Schäfers Buch vor uns. Schon längst wurde der Wunsch laut, dass wir eine Arbeit über die Frage, was eigentlich Luther aus der Kirchengeschichte gewusst und nach Lage der ihm zugänglichen Litteratur habe wissen können, von einem dafür geeigneten Theologen oder Historiker erhalten möchten. Wenn ich recht unterrichtet bin, schrieb Harnack schon vor Jahren dies Thema als Preisaufgabe aus, ohne dass sich ein Bearbeiter fand. In erfreulicher Weise hat sich jetzt in Schäfer ein junger Forscher gefunden, der in sich theologische und historische Bildung vereint. 1894 veröffentlichte er bereits eine Studie über den hl. Vincenz de Paula, — und der nun methodisch sicher und zugleich mit erfreulichem Sammelfleiss die Arbeit in Angriff genommen hat. Er beginnt (Theil I) mit der Darstellung der Lage der Geschichtswissenschaft überhaupt am Ende des Mittelalters und verfolgt dann Luthers Studiengang auf dem Gebiete der Kirchengeschichte, an die verschiedenen Anlässe anknüpfend, die ihn zu neuen, umfassenderen Studien trieben. Ein 2. Theil stellt fest, welche kirchenhistorischen Quellen er benutzen konnte und thatsächlich benutzt hat, — ein sehr verdienstlicher, mit gekröntem Fleisse ausgeführter Beitrag zur Geschichte der Kirchengeschichte. Der 3. Theil stellt in

theils chronologischer, theils sachlicher Ordnung die kirchengeschichtlichen Kenntnisse Luthers aus seinen Schriften zusammen. Dabei kommen Luthers Ausgabe der Donatio Constantini 1537 (merkwürdiger Weise noch der 1. Aufl. von Erl. Ausg. Bd. 25, während für Bd. 1—20 die zweite Aufl. benutzt ist) und seine „Papstrew Hadriani iij.“ 1545 zum Abdruck mit guten Anmerkungen. Dass letztere Schrift (Uebersetzung aus Robert Barns de vitis pontificum, Wittenb. 1536) von Luther nicht nur mit Vorwort und Randglossen versehen worden, sondern dass er selber auch der Uebersetzer aus der lateinischen Vorlage gewesen sei, sucht Schäfer S. 106 ff. mit beachtenswerthen Gründen zu erweisen. Als Beilagen erhalten wir sehr sorgfältige Literaturverzeichnisse, aus denen ich besonders S. 469 ff. den Abschnitt „Luthers Quellen“ hervorhebe, ferner ein Register der benutzten Stellen aus Luther, endlich ein Namens- und Sachregister. Als erster Versuch, das grosse und komplizirte Thema zu bearbeiten, muss Schäfers Buch als eine sehr respektable Leistung erscheinen; der Lutherforscher wird oft mit Dank aus diesen Zusammenstellungen sich Orientirung holen, wird freilich auch selber allerlei nachzutragen haben. Einzelnes, was ich bisher bei der Benützung seines Buches mir selbst notirt habe, möchte ich dem Verf. als Dank hier mittheilen. S. 32 (Luthers Romreise): hier wäre Hausraths hübsches Buch mit Nutzen heranzuziehen gewesen, obgleich auch seine Sammlung von Erinnerungen Luthers an jene Reise noch durchaus nicht vollständig ist. S. 37: Luthers Psalmenauslegung von 1513 ff. war schon, ehe ich das Wolfenbüttler Original herausgab, durch Walch in deutscher Uebersetzung nach einer freilich mangelhaften Abschrift bekannt gewesen. — S. 38: „Angelum Dei“ auch in Fasciculus temporum von Rolevinck; sollte dieser nicht unter Luthers Quellen zu rechnen sein? — Ferner: Athanasianum Erl. Ausg. 37, 43; Prudentius 37, 10; Paulus Burgensis 32, 193 f.; Hieronymus 32, 200, 276; der Apostelschüler Lucius Cyrenäus de Wette VI 346; domitianische Verfolgung opp. exeg. 19, 232; S. Agatha 30, 103; exeg. 19, 232; Maximin exeg. 19, 232; S. Mauritius Coburger Predigten S. 4.; S. Agnes 30, 103; Sabinus 37, 10; Hieronymi epistola de muliere septies percussa 32, 34; Monica opp. exeg. 18, 287; Osterstreit 32, 423 f.; Donatisten exeg. 18, 279; Plautin Ungelt. Predigten ed. Buchw. I S. 5; Ambrosium. Messe 32, 424; Gregor I. 44, 75; Alexander V. 32, 60; S. Antonius Coburger Pred. S. 13; Hilarion de Wette 3, 502; Paphnutius Cels. Pred. S. 15; hg. Elisabeth 30, 241; Hus opp. exeg. 18, 17. Ungelt. Pred. 1, S. 44; Joh. de Turrecremata 32, 60; Abschriftl. Tischr. Först. Bruns. III 14; Rufinus Exposit. Symb. 51, 192. Als eine Quelle für Luther kommt auch Ant. Margaritha 32, 222 in Betracht. So wird ja noch manche Nachlese möglich sein; aber wie schön, dass das solide Fachwerk, wohin alle solche Nachträge fortan gebracht werden können, durch den Fleiss Schäfers hergestellt ist.

Breslau. G. Kawerau.

Philosophie.

John Stuart Mill, On Liberty. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von K. Wehrmann. Mit einem Begleitwort von Friedrich Paulsen. (Schulbibliothek französischer und englischer Prosaschriften aus der neueren Zeit. Mit besonderer Berücksichtigung der Forderungen der neuen Lehrpläne herausgegeben von J. Bolduan und J. Hengesbach. Abtheilung II: Englische Schriften. 23. Bändchen.) Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. XII u. 160 S. 8° mit dem Bildniss von J. St. Mill. M. 1,20.

Es war entschieden ein glücklicher Gedanke, Mills Aufsatz „On Liberty“ für den Schulunterricht verwerthbar zu machen. Philosophische Propädeutik wird an den meisten Anstalten nicht mehr getrieben. Um so wünschenswerther ist es, dass in der deutschen und fremdsprachlichen Lektüre den Schülern die philosophische Betrachtungsweise nahe gebracht wird. Ganz leicht wird es ihnen zwar nicht werden, in das Verständniss des vorliegenden Bändchens einzudringen. Doch vermögen unter Leitung eines Lehrers, der selbst philosophische Interessen hat, Primaner der Realgymnasien und Oberrealschulen der Schwierigkeiten sehr wohl Herr zu werden. An Mills Schrift können sie sich die Weisheitszähne durchbeissen. Sie ist, wie der Herausgeber mit Recht bemerkt, eine vorzügliche „Schule des präzisen Denkens“ und bietet reiche „Gelegenheit zur Schärfung des Verstandes und zur Erweiterung des Gedankenkreises“, wirkt aber nicht minder auch vorschlend und anspornend auf das sittliche Wollen ein.

Die Bearbeitung giebt ungefähr die Hälfte des Aufsatzes. Kap. III ist vollständig abgedruckt. Am stärksten sind die Kürzungen in Kap. IV und V. Die ersten beiden Kapitel wären besser weniger beschnitten. Durch eine bessere Auslassung (zwischen den beiden Absätzen auf S. 27) wird die Klarheit des Gedankenganges und die Durchsichtigkeit der Disposition (vergl. die Rekapitulationen auf S. 32 und 35) wesentlich gestört. Die Einleitung hätte wohl die paar Seiten aus Mills Autobiography, welche „On Liberty“ behandeln, in extenso wiedergeben können.

Ob unsere Schulverwaltungen die Schrift als Lektüre in der Prima gern sehen? Ich hoffe und wünsche es. Oder sollte ihnen der Geist der Freiheit, den sie athmet, allzu frei erscheinen? „No argument can now be needed, against permitting a legislature or an executive, not identi-

Digitized by Google

lied in interest with the people, to prescribe opinions to them, and determine what doctrines or what arguments they shall be allowed to hear." So sagt Mill. Umsturzvorlage und Novelle zum Vereinsgesetz reden eine andere Sprache.

Kiel. Erich Adickes.

Kr. Birch-Reichenwald Aars, Die Autonomie der Moral mit besonderer Berücksichtigung der Moraltheorie Immanuel Kants. Hamburg und Leipzig, Leopold Voss, 1896. 120 S. 8°. M. 3.

Das Buch besteht aus zwei Theilen. Der erste (S. 1—55) unterwirft Kants Moraltheorie einer Kritik. Er tadelt an Kant und seinen Schülern (Cohen, Vorländer etc.) den Formalismus, die Verlegung „des ethischen Hauptinteresses auf die logische Seite" (S. 8), die Auffassung, dass die Vernunft die alleinige Grundlage der Moral ist, dass die ursprünglichen moralischen Aeusserungen in Imperativform auftreten etc. Dagegen soll Kant darin Recht haben, dass die Autonomie von der Moral unzertrennlich ist. Wegen dieser seiner Mittelstellung glaubt der Verf. der berufene Kritiker Kants zu sein, der nicht über das Ziel hinausschiesst wie die empiristischen Gegner, andererseits aber doch die wirklichen Schwächen Kants völlig bloss legt. „Diejenigen, denen die intelligible Welt Kants und auch noch[!] Schleiermachers abhanden gekommen ist, [sind] nicht zu gerechter Beurtheilung der kantischen Leistung berufen" (S. 3). Der zweite Theil bekämpft zunächst die verschiedenen Standpunkte heteronomistischer Moral, zu welcher z. B. die sämmtlichen eudämonistischen Systeme (den Sozialeudämonismus eingerechnet) gehören. Sodann weist er, die Begriffe „Pflicht" und „Autonomie" für unvereinbar erklärend, nach, dass die Autonomie von der Moral unzertrennlich ist, „dass das Gebiet der moralischen Handlungen und Urtheile ein selbstständiges Gebiet ist, dass die moralische Handlungs- und Denkweise eine gegen alle anderen Erscheinungen des Geisteslebens abgegrenzte und von ihnen niemals direkt abhängige Erscheinung ist" (S. 61). Das sittliche Bewusstsein hat „seine Macht über das Gemüth so selbstverständlich und elementär, wie die Macht des Schönen und Erhabenen, wie die Macht des Nützlichen, das heisst die Macht der Anziehung, nicht die Macht der Verpflichtung" (S. 59). Die Grundlage für die moralischen Erscheinungen bildet das Gefühlsleben, und zwar diejenigen Gefühle, welche sich direkt an die Lebensvorstellung oder „das Lebbewusstsein als eine fundamentale, von allen sinnlichen Synthesen wesentlich verschiedene Synthese" knüpfen können. Ihnen haftet der sinnliche Charakter nicht an. Das Lebbewusstsein ist der Gegenstand des moralischen Urtheils, und das letztere spricht sich über die moralische Schönheit oder Hässlichkeit einer Person und ihrer Handlungen aus. In diesem Begriff der moralischen Schönheit glaubt der Verf. eine Grundlage für sein neues System der autonomen Moral gefunden zu haben; alle heteronomistischen Lehren fussen auf den Begriffen der sinnlichen oder ästhetischen oder intellektuellen Freude, können aber nicht die auf moralische Schönheit sich Beziehende spezifisch moralische Freude erklären. Jene Schönheit „ist die durch die Analogie zum Ich allein greifbare Schönheit der bewussten Handlung" (S. 80ff.).

Die Darlegungen des Verfs enthalten manche gute Partien und fördern unsere Einsicht in das ethische Grundproblem entschieden, aber eine Lösung des Problems enthalten sie nicht. Dazu wären Untersuchungen nöthig, die gerade da anfangen, wo die des Verfs endigen. Es müsste die Frage aufgeworfen werden, warum wir die eine Handlung als moralisch schön, die andere als moralisch hässlich betrachten. Anfänge zu einer solchen Untersuchung, aber auch nur die allerersten Anfänge, finden sich auf S. 88ff., 96—98. Die Heteronomisten (in dem vom Verf. statuirten, von der gewöhnlichen Terminologie abweichenden Sinne) könnten die moralische Schönheit und die durch sie hervorgerufene moralische Freude sehr wohl als existenzberechtigt und auch existirend anerkennen und trotzdem Heteronomisten bleiben. Sie würden behaupten, dass es sehr späte, vielfach zusammengesetzte Begriffe sind, auf ebenso complexen Gefühlen und Gefühlsassociationen beruhend, und würden glauben, die moralische Freude nur erklären zu können durch Nachweis der in ihr enthaltenen intellektuellen, ästhetischen und sinnlichen Lustgefühle, — also nach des Verfs Ansicht heteronomisch. Erst wenn es dem Verf. gelungen ist, die psychologische Entstehung der moralischen Freude und des moralischen Schönheitsgefühls oder -urtheils ohne Zuhilfenahme jener Komponenten plausibel zu machen, erst dann kann er behaupten, die Autonomie der Moral bewiesen zu haben. Jetzt kommt er über den Standpunkt eines nicht weiter erklärbaren und ableitbaren moral sense oder moralischen Instinkts nicht wesentlich hinaus.

Das übertriebene Streben nach Lebhaftigkeit des Ausdrucks giebt der Darstellung etwas abruptes. Dieser Eindruck wird noch verstärkt durch die Gliederung in kleine Absätze (oft 7 auf einer Seite) und durch viele in den Text eingeschobene, theils entbehrliche, theils memorirliche, Schlagen kleineren Drucks. Der Styl ist stellenweise etwas überladen und geschraubt. Undeutsche Wendungen finden sich nicht selten; doch tritt im Ganzen eine bei einem Ausländer anerkennenswerthe Herrschaft über die deutsche Sprache hervor.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Pedersen Holger. Aspirationen i Irsk, en sproghistorisk Undersøgelse. Forelæst Det Kgl. Københavnske Videnskabsselskab. Leipzig, Spangenberg, 1897. VIII u. 208 S. 8°.

Sieht man von einem kleinen Aufsatz in der Zeitschrift des Vereins für Volkskunde 1897, S. 192 ff. ab, so begiebt sich Pedersen in diesem Buche zum ersten Male auf keltisches Gebiet, bei bemerkte von vornherein, dass wir es mit einer ganz ausgezeichneten Leistung zu thun haben. Gegenstand der Untersuchung ist diejenige irische Lauterscheinung, die nun ganz ausserlich Aspiration, besser vokalische Mutation benennt. Nach einem einleitenden Kap. giebt P. eine Schilderung der neuirischen Aspirationsverhältnisse. Er fasst diese unter folgende Formel zusammen: ein geschlossener Laut wird offen, ein bereits offener noch weiter offen. Verschlusslaute werden zu Reibelauten, Reibelaute zu *h* oder Null. Die moderne Schrift bringt die lautliche Modifikation (durch Zusatz von *h* oder durch übergesetzten Punkt) an *c t p d g b m s f* zum Ausdruck. In der lebenden Sprache giebt es aber auch eine analoge Modifikation von *l* und *r*. Auf der irischen Insel Arran, deren Dialekt P. eingehend erforscht hat, heisst das Kalb *lʲi*; die Definition des schwierigen Lautes S. 21 u. aber mein Kalb *mo lʲi*, das Nest *Nad*, aber mein Nest *mo n'ad*. Anlautendes *s* unterliegt auf Arran der Mutation nicht. Aber P. weist überzeugend nach, dass dieser Zustand ursprünglich ist. Wie verhält sich nun das Altirische in der Aspirationsfrage? P. führt die Untersuchung an der Hand des ältesten grösseren Denkmals, des Würzburger Codex. Eine Bezeichnung der Aspiration fehlt für *b d g m n l r s*. Aspiriertes *f* wird sporadisch durch Fortlassung ausgedrückt, z. B. in *indossa* 'jener' (*fecht* 'Mal') *ph* ist selten. Da die Aspiration im Keltischen auch dem Schwunde von indogermanischem *s* eingetreten ist, lässt sich ein Wechsel *p* : *ph* überhaupt nur als Analogiebildung zu *c* : *ch*, *t* : *th* begreifen. Diese war zur Zeit des Würzburger Codex noch nicht ganz durchgeführt. Daraus, dass die Schrift aspirirte *b d g* nicht kennt, folgt für die Sprache nichts. Die Zeichen *b d g* sind eben doppeldeutig. Wenn z. B. *for* 'super' auch *bar* geschrieben wird, so beweist das spirantische Geltung für *b*. Dass endlich auch *c t l n r* aspirirt werden, beweist die Vertheilung der Artikelformen *in* und *int*. Letztere steht vor *s l n r b* und Vokalen in den Fällen, wo Aspiration zu erwarten ist, vgl. *indfidbae* 'des Steines' (aber *indle* 'der Stein'), *indrechto* 'des Rechtes', (aber *intrecht* 'das Recht') usw. Anlautendes *h* ist nicht genau und etymologisch bedeutsam. Dass es gesprochen wurde, beweisen Schreibungen wie *mormaihi, hdéir*, wo es für *ch* steht. Es ist verschiedener Herkunft. Zum Theil entspricht es, wie schon Güterbock früher annahm, indogermanischem *p*, so in *hóathad*: lat. *pauci*, *hirrus* 'Ghoulet': *auiris* 'Unglaube', *hurrid* 'gierig' usw., zum Theil, wie Pedersen hinzufügt, altem *j*, vgl. *hé* 'Eifersucht': gall. *Jaulo-*, *hés* 'Salz': cymr. *hoch*, *huisse* 'billig': lat. *iustus*. In einigen Lehnwörtern entspricht es schliesslich lateinischem *h*. Es ist freilich auch da zu finden, wo es etymologisch unberechtigt ist, und fehlt umgekehrt, wo es zu erwarten wäre. Es ist dies auf eine gewisse Unsicherheit zurückzuführen, die dadurch entstand, dass *h* im Sandhi (z. B. nach dem ekliptizirenden *n*) zu Grunde ging, und daher ein und dasselbe Wort bald mit *h*, bald ohne *h* erschien. Von dem neuirischen Sandhi-*h* findet sich in der ältesten Sprache keine Spur. Die Uebereinstimmung von neuir. *a hainm* 'ihr Name' und cymr. *ei henw* ist ein reiner Zufall; das cymrische *h* ist wohl das die auslautende *s* (altind. *asmás*). In *a hainm* tritt wie gewöhnlich *h* vor vokalischem Anlaut nach einem nicht aspirirenden Wort mit vokalischem Auslaut. Dass *h* im Altirischen der Aspiration unterworfen war, also auch aspirirenden Worten zu Grunde ging, ist wahrscheinlich, aber nicht sicher. In einer Reihe von Fällen ist die Aspiration nach gewissen Regeln aufgehoben worden. Beim Zusammenstoss von *sh* und *sh* entsteht *s*, wie kr. *g*, vgl. *shúas*, mkr. *shégaran* 'Schädel' = **shed-shenar*, *th* + *th* ergiebt *t* (auch neuir. *t*) z. B. *titeg* = **fidh-tig* usw. P. nimmt an, dass hier zuerst enge Spiranten entstanden, die dann in (reine) Tenues übergingen. In diesem Zusammenhang gehört die sogenannte processio medianum des Kretischen und Cretischen: sie ist das Produkt einer Zusammentreffens homorganer Laute (nhr. *sezéz* '17' = altkr. *sezétz*, nhr. *oz dout* 'kommend' = nhr. *o hout*). Wenn im Cretischen *ot* = cymr. *uth* auch *b g* produzirt, nicht blos *d* wie nhr. *o*, so ist das deutlich sekundär. Der Aspiration des Irischen entspricht die vokalische Mutation des Britannischen. P. erklärt beide für historisch identisch. Die intervokalischen Tenues wurden im Britannischen nicht unmittelbar zu Medien, als welche sie heut erscheinen, sondern zunächst zu tonlosen Spiranten, diese dann zu reinen Tenues usw. Auch die nasale Mutation ist urgaelisch-britannisch. Irisch *n* und cymr. *unghen* verewigen sich unter einem gemeinsamen '*ungʲ*'; der Spirant liegt im Meyanr. In leichte erstaunlicher Weiterentwickelung vor, im Ir. ist *g* wie sonst zur reinen Tenuis, dann zur Media geworden. Was schliesslich die 'konsonantische' Mutation des Britannischen anbelangt, so trägt dieser ihren Namen durchaus mit Unrecht. Sie wird hervorgerufen durch den vokalischen Auslaut solcher Worte, die zur Zeit der alten vokalischen

Mutation (der irischen Aspiration) auf einen Konsonant endeten. Sie ist eine Wiederholung der vokalischen Mutation, wie die hochdeutsche Lautverschiebung eine Wiederholung der gemeingermanischen.

Dies wären in aller Kürze die Hauptgedanken des vortrefflichen Buches, denen man selten volle Beistimmung, nie sorgfältige Prüfung weigern wird. Irre ich nicht, so wird P.s Buch bewirken, dass man in Zukunft höhere Anforderungen an eine sprachwissenschaftliche Arbeit auf keltischem Gebiete stellen wird, namentlich nach der Seite der historischen Sprachbetrachtung hin. Hier kommt P. seine gründliche Kenntnis der lebenden Sprache ungemein zu statten; durch sie wird er in den Stand gesetzt, ein lückenloses, abgerundetes Bild der ihn beschäftigenden Spracherscheinung zu geben.

Im Verlauf der Untersuchung fallen viele interessante Beobachtungen und Bemerkungen ab. So S. 5 die Deutung des Vokals in altir. *cride lige darigéni fil.* S. 5 die Erklärung des *a* von mir. *cnuasacha* usw., S. 20 die Etymologie von ir. *uth* 'Knoten', *athrann* 'Knöchel' (= gr. ἐρέθω, ἔραθος, was mir wegen aw. *ərəθra* bedenklich ist). S. 66 wird das *u* von *nem* 'Himmel' (= ai. *nábhas*, slav. *nebo*) auf die Einwirkung des anlautenden *n* zurückgeführt. S. 78 beginnt ein langer Exkurs über irische Doppelkonsonanz. Ich mache besonders auf S. 118 ff. aufmerksam, wo P. nachweist, dass entsprechend dem Wechsel *ar: ara* (ZfS 627) auch ein Wechsel *ess: esse* (*ecnaigidi* 'beim Beten', aber *eccantaillacrae*, 'damit beschäftigt, uns los zu kaufen'), *fus: fussu* usw. statt hatte. Die zweite Silbe vor der Tonsilbe hatte einen Nebenaccent, der alte Doppelkonsonanz konservirte (in *acc. fussu*) oder ursprüngliche Verdoppelung hervorrief (*fus, russ*). S. 166 leitet P. das seltsame *oc* von *maic* 'Sohn' aus einem Dativ Plur. **maigebis* ab. Die Erklärung steht zwar hoch über der landläufigen, befriedigt mich aber auch nicht. Ich hoffe in anderem Zusammenhang auf *maic* zurückkommen zu können. Dass altir. *cuil* 'Musik' = cymr. *cuith* (ir. *forcitul*) ist (S. 181), vermag ich nicht zu glauben, so verlockend die Annahme auch ist. S. 175 f. tritt P. mit aller Entschiedenheit für die Zimmersche Anschauung ein, dass *s* im Britannischen nicht bedingungslos, sondern in Folge von vokalischer Mutation zu *h* wurde. Ich verweise auf die Behandlung der Frage durch Loth in der Revue Celtique 14, 291 ff.

Dem Buch sind Thesen beigefügt, die manches Interessante enthalten. In 16 formulirt P. die Regel, wonach der Accent im Litauischen von einer inlautenden auf die folgende inlautende Silbe überspringt, folgendermaassen: eine Silbe mit langem Vokal unmittelbar nach einer mit kurzem, ursprünglich betonten Vokal zieht den Accent auf sich. Neugierig wäre ich, wie die erste These: anlautendes *s* wird im slavischen zu *o*, vgl. *ogni* 'Feuer' lit. *ugnis* gegen die unzweideutige Aussage von Wörtern wie *nóri* 'Schmiedl' = altpreuss. *nowis* dss., lit. *jùngas* 'festes Schloss' (in Ablaut zu altpr. *sangis* 'Schmiede') aufrecht erhalten werden könnte.

Berlin. E. Zupitza.

Aischylos, Orestie. Griechisch und deutsch von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Zweites Stück: Das Opfer am Grabe. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1896. 208 S. 8°. M. 7.

Die neue Ausgabe der Choephoren setzt nicht die 1885 erschienene des Agamemnon fort, sondern sie leitet eine Ausgabe der ganzen Orestie ein von der Art, wie die des Hippolytos von 1891. Die Einleitung will uns die sittliche Anschauung, welche Aeschylus bei der Gestaltung des Stoffes leitete, die psychologische Vertiefung, die er ihm gab, endlich die szenische Darstellung verdeutlichen. Ich skizzire den ersten Theil. Wie Rohde in seiner 'Psyche', geht Wilamowitz aus von Homer, für dessen Menschen eine religiöse Verpflichtung zur Blutrache nicht besteht; wie dort wird hier das Absterben des Glaubens an ein kraftvolles Weiterleben der abgeschiedenen Seele aus der Entwurzelung erklärt, die jene Hellenen erlitten, welche die Welle der Völkerwanderung an die Küsten Asiens hinüberwarf. Wenn im Mutterlande die Blutrache besteht, nicht als ein Recht, sondern als eine Pflicht dessen, der das Erbe des Todten antritt, so leitet W. dies Gesetz ab von dem delphischen Apollon, d. h. von jenen für uns als Individuen nicht mehr kenntlichen Propheten, welche die in ihnen erwachten religiösen Gedanken auf diesen Gott zurückführten. Unter den Epen, welche die Heldensage im Sinne dieser Moral umformten, muss auch das Lied von Orestes gewesen sein, das wir aus den späteren Darstellungen der Sage erschliessen und rekonstruiren können (vgl. Anhang I.). Aus religiösem Gefühle war einst dies Lied erwachsen; aus tieferer Religiosität heraus protestirt Aeschylus gegen die sittlichen Anschauungen, die sich darin verkörpern. Kein guter, gütiger Wille war es für ihn, der dem Sohne gebot, die Mutter zu tödten; so erwuchs ihm hieraus das Problem, das er im Agamemnon vorbereitet, in den Choephoren stellt, in den Eumeniden zu lösen sucht.

Freilich erschöpft diese Skizze den Inhalt auch dieses Dramas nicht; denn über das hinaus, was das Thema fordert, giebt W. uns auf diesen wenigen Seiten manchen tieferen Einblick und Ausblick in das Werden hellenischer Stammesart (S. 9), wie auf die Fortwirkung der sittlichen Gedanken, welche die Hellenen gefunden und ausgebildet haben (S. 4. 28). Und auch auf weiterem Raume liesse sich immer nur der Ge-

danke wiedergeben, nicht die starke und tiefe Empfindung, die überall mitklingt; hier wie überall, wo W. uns den Hellenen nachzufühlen lehrt, leitet ihn ja nicht irgend ein bloss antiquarisches Interesse, sondern er wendet sich als ein Apostel des Hellenenthums an eine Zeit, die dieses Erbe der Väter missachtet. Weiter noch als sonst geht er diesmal in dem Bestreben, diese Poesie auch für solche lebendig zu machen, denen diese Welt zu fremdartig ist, als dass sie sich an der Hand einer Uebersetzung darin zurecht finden könnten; man ist anfangs überrascht, wenn man auf den letzten Seiten der Einleitung liest, in welcher Weise W. die Choephoren der modernen Bühne anzupassen vorschlägt; je mehr man sich hineindenkt, um so mehr versteht man, dass wirklich diese freieste Behandlung der überlieferten Form der einzige Weg ist, damit der moderne Zuschauer den unvergänglichen Inhalt um seiner selbst willen und ohne alles 'Bildungsinteresse' erfassen könne.

Die Bedeutung der Textkonstitution, der Uebersetzung, des Kommentars lässt sich dahin zusammenfassen, dass eine zusammenhängende Lektüre des Stückes erst durch diese Ausgabe ermöglicht ist. Oft genug warten bisher die Reden dieser Menschen γραμμὴ ἐς κάλαμόν τε δεδρυόεις, das ganze Stück ein Buch, in dem man jeden Augenblick auf Stellen stiess, wo die halb erloschenen Schriftzüge wohl einzelne Wörter erkennen, vielleicht auch den Zusammenhang mühsam errathen, aber nie den Leser zum ruhigen Genusse der Poesie kommen lassen; wer diese Aufgabe durchgearbeitet hat, kann ungehemmt die volle Wirkung der gewaltigen Dichtung an sich erfahren. Freilich war auch der Kommentar dazu gar nicht zu entbehren; an manchen einzelnen Stellen hätte auch der philologische Leser schwerlich verstanden, wie diesen griechischen Worten diese deutschen sollen entsprechen können (vgl. 67 τοιος, 185 δίφρα, 186 ζυγίου πλαγαρίδος, 282 κοινὰς κόρας u. s. m.); vor allen aber die hinter den Worten liegenden seelischen Vorgänge werden auch dem, der nicht nur ersten Male das Stück liest, oft erst verständlich durch die psychologischen Analysen, die der Kommentar giebt. Dass Stellen da sind, wo nicht jeder W. folgen wird, ist selbstverständlich; kaum je, wo er stärkere Aenderungen in den Text aufnimmt, öfter wo er die Ueberlieferung ganz oder fast ganz unangetastet lässt und sie durch Erklärung zu rechtfertigen sucht (z. B. 331, 385, 397, 698): je intensiver der Herausgeber den Blick auf eine Stelle richtet, in der die Worte dunkel, doch äusserlich heil sind, der Sinn durch den Anschluss nach vorn und hinten klar ist, um so leichter wird er der Gefahr verfallen, diesen Gedanken gewaltsam in die Worte hineinzudeuten; und ich meine, auch W. ist ihr bisweilen erlegen.

In der Uebersetzung verfolgt, wie ich zu sehen meine, W. mit noch grösserer Entschiedenheit als früher das Ziel, möglichst dieselbe Gesammtwirkung, die das Original auf den Kundigen ausübt, durch die Nachbildung bei dem Unkundigen zu erreichen. Darin vor allem liegt die Ursache, dass eine Uebersetzung dieser Art einen so ganz andern Eindruck macht als jene bekannten Uebersetzungen 'in den Versmassen der Urschrift'. Diesen schwebt als letztes Ziel immer dasselbe vor wie der schulmässigen Uebersetzung in Prosa: jede einzelne Wortverbindung, ja womöglich jedes einzelne Wort so zu übersetzen, dass dieselbe Wirkung herauskommt wie im Original. Aber wäre dies auch völlig gelungen, so würde die Summe der gleichen Einzelwirkungen nie die gleiche Gesammtwirkung ergeben: der Eindruck des Gezwungenen, des Erkünstelten wäre dabei nicht zu vermeiden. Bei W. ist es gar nicht schwer, Begriffsnuancen und selbst Begriffe zu finden, auf deren Wiedergabe die Uebersetzung verzichtet hat; aber man versuche nur einmal, sie hineinzubringen, und man wird fast immer sehen, dass das ohne Schädigung der Gesammtwirkung nicht möglich ist. — Wenn ich einzelne Partien nennen soll, bei denen die Uebersetzung jenem höchsten Ziele besonders nahe gekommen ist, so möchte ich die Stichomythie zwischen Mutter und Sohn hervorheben; wie Keulenschläge fallen diese deutschen Verse gleich den griechischen; sodann die beiden Lieder Νῦν κεκριτόμεθα und Ὦναξ γᾶν Ἄιδα; mit unvergleichlicher Treue giebt die Uebersetzung dort das Unheimliche des Beschwörungsgesanges, hier den hellen Jubel des Siegesliedes wieder.

Kein Philologe wird die Uebersetzung entbehren mögen; aber die von W. beabsichtigte Wirkung würde sich auf viel weitere Kreise erstrecken können, wenn die Uebersetzung auch allein gedruckt zu haben wäre, vor allem auf die Schulen. Für die Realanstalten schreiben die Lehrpläne ja die Lektüre der griechischen Tragödie in Uebersetzung vor; bei den Uebersetzungen, welche jetzt der Schule zugänglich sind, werden die Schüler entweder auf Treu und Glauben die Versicherung des Lehrers hinnehmen müssen, dass das Original nicht so kümmerlich ist wie die vorgelegte Nachbildung, oder sie werden gerade auf Grund dieses Einblicks in die hellenische Welt jenen „Forschern" recht geben, die unermüdlich beweisen, dass diese ihnen unbekannte Welt längst todt und abgethan, im Grunde aber von jeher fad und weinerlich gewesen ist.

Mit Spannung erwarten wir nun die Ausgabe der Eumeniden; kaum dürfte irgendwo den Interpreten eine so schwere Aufgabe gestellt sein als die, selbst zu erkennen und andern zu zeigen, wie hier der Dichter glauben konnte, sein Problem gelöst zu haben.

Kiel. E. Bruhn.

Hermann Peter, Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit bis Theodorich I. und ihre Quellen. Zwei Bände. Leipzig, B. G. Teubner, 1897. XI u. 478; VI u. 510 S. gr. 8°. Je M. 12.

Dieses Werk ist nicht sowohl den einzelnen Autoren gewidmet, als vielmehr den Stimmungen und den Bedingungen, unter denen in der Kaiserzeit Geschichte geschrieben wurde, von welchem Standpunkte aus dem Verf. manche gute Beobachtung gelungen ist. Die Darstellung gliedert sich in 6 „Bücher". Davon behandelt das erste Buch „Das Publikum und die Geschichte der Vergangenheit": die Geschichte in der Jugendbildung; das geschichtliche Interesse des Publikums (die Litteratur als instrumentum regni, I 101); die antiquarischen Studien und die „Curiositas" (d. i. die historische Kleinkrämerei; vgl. darüber Ausführliches I 146ff. Ein interessantes Kapitel). Das zweite Buch „Die zeitgenössischen Aufzeichnungen und geschichtlichen Denkmäler": die Litteratur der Flugschriften; die vom Hof unabhängigen Denkwürdigkeiten; die acta senatus und die acta urbis; die geschichtlichen Denkmäler (Urkunden, Münzen, Monumente). Das dritte Buch bespricht, indem die „höfische Ueberlieferung" ins Auge gefasst wird, zunächst die Richtungen der höfischen Beeinflussung, die kaiserlichen Kanzleien und litterarischen Hausknechte, die öffentlichen Kundgebungen der Kaiser (Amtliches und Autobiographisches); worauf zwei weitere Kapitel die „geschichtliche Schriftstellerei im Dienste, unter dem Einfluss und zum Gefallen der Kaiser" und den „Niederschlag der höfischen Litteratur in unserer Ueberlieferung" analysiren. Damit endet der erste Band. Im zweiten folgt das vierte Buch über den „Senat und die Geschichte", indem sei der gesammte Stoff in eine entweder von den Kaisern oder durch die Senatskreise beeinflusste Geschichtsschreibung entzweigetheilt wird. Unter die letztere rechnet der Verf. ausser Tacitus noch Suetonius, weil er von senatorischen Illusionen beherrscht ist, dann Plutarchus wegen des anekdotenartigen Charakters seines Galba und Otho, endlich Juvenalis wegen der Uebereinstimmung seiner Kaisertypen mit denen des Tacitus und Sueton; für das 2. und die ersten Decennien des 3. Jahrhdts ebenso Dio, Herodian, Marius Maximus. Das fünfte Buch behandelt die Autoren des 4. Jahrhdts, während das sechste Buch eine „Allgemeine Würdigung der Geschichtsschreibung der römischen Kaiserzeit nach ihrer Aufgabe, Behandlung des Stoffes und Darstellung" enthält. Darin sind die Ziele, welche sich die rhetorische Geschichtsschreibung der Alten stellte, gut entwickelt, auch der Kredit, den Dichter wie Virgil, Lucan und Silius Italicus gewannen, als wären sie Historiker; es wird hier bis auf Ennius und Naevius zurückgegriffen, wie in Bezug auf die Reden in den Geschichtswerken bis auf Herodot und Thukydides. Eine Zeittafel verzeichnet die Daten über die einzelnen Autoren, von Augustus als dem Verf. einer Autobiographie bis herunter auf den Tod des Q. Aurelius Memmius Symmachus, der eine historia Romana abfasste, i. J. 525 n. Chr. Zum Schluss ein Register, das um so nothwendiger ist, als die einzelnen Autoren an auseinanderliegenden Stellen berücksichtigt sind; so Asinius Pollio unter anderen in der „Litteratur der Flugschriften", Arrian und Appian in der „geschichtlichen Schriftstellerei unter dem Einfluss der Kaiser" usw.; auch für Livius, Suetonius, Plutarch, Flavius Josephus, Lucian usw. sind mehrere Kapitel zu vergleichen.

Der Verf. steht im Rufe, brauchbare Bücher zu machen; auf diesen Ruf hat er durch das vorliegende bekräftigt. Inwieweit nun in der Verwerthung der endlos sich wälzenden Specialliteratur gelten soll, mag verschieden beurtheilt werden. Ich erwähne, dass I 170 über die bei Dio erhaltenen antiocenianischen Invectiven Büdinger zitirt wird, ohne diesem beizustimmen; dass I 467 unter der Litteratur über Asinius Pollio die Schrift von E. Kornemann (1896) fehlt, dass II 92 und 111 f. bei wiederholter Besprechung der bekannten Programmrede des Maecenas die gute Dissertation von H. Meyer (Berlin 1891) nicht benutzt ist. Es sind II 75f. die römischen Freunde des Plutarch aufgezählt, ohne auf die neueren Identifikationen einzelner Persönlichkeiten (vgl. über T. Avidius Quietus in Ephem. epigr. V p. 507 jetzt auch Prosopogr. imp. Rom. A 1172; ebenda C 1165 über Cn. Cornelius Pulcher) Rücksicht zu nehmen; wie denn überhaupt inschriftliche Daten dicht oder nur aus zweiter Hand herangezogen werden. Von Juvenals Militärdienst hören wir II 77 nichts, obwohl dieser doch der Erweiterung seines Gesichtskreises ganz anders zu Gute kam, als die „Censur" in Aquinum. Ueber Septimius Severus, den nachmaligen Kaiser, wird I 63 nach Spartian berichtet, dass er es wie ein gutes Omen betrachtet habe, als er bei der Ankunft in Rom seinen Gastfreund über der Lektüre der Geschichte des Kaisers Hadrian „durch wohl von Marius Maximus" betraf; was in Bezug auf den letzteren Theil kaum möglich ist, da, wie der Verf. II 107 selbst annimmt, Marius Maximus die Kaiser bis Elagabalus, also später behandelt hat. Das Monumentum Ancyranum, das Peter als Gnadschrift auerkennt, ist I 453 ff. weitläufiger nach Bormann u. a., aber auch selbständig, besprochen. In der Charakteristik des Ammianus Marcellinus setzt sich der Verf. mit Seeck und Büdinger auseinander. Die Kaisergeschichte des S. Aurelius Victor, des Eutropius, des Festus, die Scriptores historiae Augustae, die origo Constantini imperatoris sind analysirt, auch die Lebensumstände der einzelnen Autoren erwogen, um allfällige Verschiedenheiten des Standpunktes zu erklären oder nachzuweisen. Mit sorgfältiger

Benutzung der neueren, besonders auch der byzantinologischen Litteratur ist endlich das Kapitel über die heidnische Ueberlieferung der Kaisergeschichte im Osten (Dexippos, Eunapius, Olympiodoros, Zosimos, Malalas, Zonaras) gearbeitet.

Um einen weiteren Ausblick zu gewinnen, sind nicht bloss moderne Werke über das Altertum, wie z. B. Boissier, L'opposition sous les Césars herangezogen, sondern der Verf. zitiert auch die allgemeineren Erörterungen über das Wesen der Historiographie von Ranke, Sybel, Droysen, Ihnen, Heroldus, ferner Werke wie Roschers Politik, Th. Jungs Forschungen über Bonaparte, die deutsche Geschichte Treitschkes (an den man bei Tacitus immer wieder erinnert wird"), die Aussprüche Moltkes über das Subjektive aller Memoirenlitteratur. Insofern verdient das Buch die Beachtung der Geschichtstheoretiker, während im allgemeinen die bequeme Zusammen- und Darstellung der Materialien sich für mancherlei Zwecke als nutzbringend erweisen mag.

Prag. Jul. Jung.

W. Wilmanns, Deutsche Grammatik (Gotisch, Alt-, Mittel- und Neuhochdeutsch). Zweite Abteilung: Wortbildung. Strassburg, Karl J. Trübner, 1896. XVI u. 603 S. 8°. M. 12,50.

Dieser zweite Band der Deutschen Grammatik erfüllt, betreffs die Erwartungen, die der erste erregt hatte (vgl. DLZ. 1893, Sp. 1035 ff.). In ihm zeigt sich besonders viel selbständige Arbeit in der Anordnung des höchst umfangreichen Stoffes, in feinsinnigen Beobachtungen über die Geschichte der Wörter, namentlich in Rücksicht auf die Bedeutungsentwickelung. Diese gestaltet sich lebhafter und reicher, als es bisher der Fall war; dadurch erfüllt sich das sonst ermüdende Kapitel der Wortbildung mit mannichfaltigem Leben. Hervorgehoben sei ferner die Aufdeckung der Konkurrenzen zwischen verschiedenen Bildungsformen und des Einflusses, den diese gegenseitig ausüben, in Zurückdrängung der einen durch die andere, in Differenzierung der Bedeutung. Das Buch trägt mehr den Charakter einer assoziativen als einer etymologischen Wortbildungslehre. Der Verf. geht nicht so sehr darauf aus, das historisch Stammwort jeder Ableitung zu suchen, als die Wort- und Formengruppe, an die sie sich anlehnt. Für die lebendige Sprache zweifellos der wichtigste Gesichtspunkt, für die ältere, bei der das Sprachgefühl nur eingeschränkt leitet, natürlich vielfach zweifelhaft (so ist z. B. § 76 ahd. *gruobilôn* zu *graben* gestellt, ohne dass *grübel* in mhd. *hellegrübel* erwähnt wäre; dieser Standpunkt führte auch zur Vermischung der Endung *-isôn* mit derjenigen *-izôn*, das von Nomina auf *-is*, wie *halis-hatizôn*, stammt § 80). Grundsätzliche, Aufbau und Einteilung der Wortbildungslehre beherrschende Fragen beabsichtigte der Verf. nicht zu entscheiden: die etymologische Frage nach dem Vorher und Nachher, wenn z. B. Substantiva und schwache Verba gleicher Wurzel neben einander stehen, bleibt § 144 offen; die Einteilung geschieht hier nach der Form, dort nach der Bedeutung. Der Verf. betont in solchen Fällen das Zweifelhafte seiner Wahl; meistens wird man sagen müssen, dass der Gesichtspunkt, dem er folgte, wenigstens ein für Unterricht und Uebersicht möglicher und nützlicher war. Und insbesondere in Rücksicht auf seine Ergiebigkeit und Fruchtbarkeit für den Unterricht kann der Wert des zweiten Bandes nicht stark genug betont werden.

Es vermag die rückhaltlose Anerkennung des Buches nicht irgendwie zu schmälern, wenn Einzelheiten zu beanstanden, Zusätze als wünschenswert zu bezeichnen sind, — eine solche Aufgabe angesichts der Masse des Stoffes und in Rücksicht darauf, dass Wilmanns' Zweck ja nicht über den in den Wörterbüchern verzeichneten Stoff hinauswies, die Lektüre also mannigfache Ergänzungen an die Hand gibt. Man bedauert öfters — auch in diesem Bande —, dass der Plan des Werkes Beschränkung auf das Gotische und das Deutsche gebot; so ist die Heranziehung des Gothischen ziemlich äusserlich, wenn § 17 neben nhd. verstärkendes *voll* gothisches *dis-* gestellt wird, und § 50 vermisst man neben den deutschen Parallelen zu den gothischen Verben auf *nō*- lebhaft die nordischen und angelsächsischen (die deutschen wird man durch *gibrâhmôtun sophus* Gl. II, 603, 40 — zu mhd. transitivem *brehen* gehörig — vermehren können). In wissenschaftlicher Beziehung könnte auch die Einschränkung des Wortmaterials auf die nhd. Schriftsprache zu weiten § 42 Zeitwörtern, die mhd. ungebräuchlich sind, nhd. Parallelen ohne Verlust gegenübergestellt, z. B. *brâchmen* – *brechen*, aber namentlich *bâhmen* verdiente hier einen Platz. Mit der Anordnung innerhalb der einzelnen Gruppen starker Verba — auch der Zeit, in der sie litterarisch auftreten und lebendig sind — ist für die wirkliche Geschichte der Wörter in vielen Fällen wenig gewonnen; denn damit, dass ein starkes Verb erst in einem bestimmten Dialekt auftaucht, ist über die Zeit seiner Schöpfung noch nichts gesagt, so namentlich, wenn einer über 'althochdeutsch = mitteldeutsch (nhd.)' sich erstreckenden Gruppe eine 'gothisch = neuhochdeutsche' entgegengestellt wird. Ferner ist *gên* 'gären' in Ib (S. 34) als 'mhd. = nhd.' bezeichnet, aber es war nur zu Ia 'ahd. = mhd.' *jesen* zu stellen, aus dem es entstanden ist, gerade so wie *verlesen* (trotz seinem nhd. *gelesen*) doch unter Ia steht. *brinnen* ist § 21 als 'goth. = mhd.' bezeichnet, aber *hinnan*, *rinnan* doch als 'ahd. = nhd.', *grinnen* als 'mhd. = nhd.' (obwohl in allen drei

Fällen im nhd. an Stelle des starken ein schwaches Verb getreten ist). Die Sonderung der Bedeutungen beim schwachen Verb wünschte man noch ausführlicher und schärfer, namentlich was die jungen Bildungen betrifft (= sonst wendet ja W. diesem Punkt Aufmerksamkeit zu! —): so kommt z. B. im Kreuziger 3282 *anlogen* vor (nicht nach dem Typus *sipunjan, sipunis*, sondern) als transitives Zeitwort mit Objektsaccusativ, 'als meinege gegen jemand handeln'. ferner ebenda 3326 *sich stiln* 'sich in eine Zeile stellen'; auch instrumentales Verhältnis ist zu belegen, wie in nhd. *steinen* (Gl. II, 635, 54 'mit Steinen besetzen'). Nach § 81 sind die Ableitungen mit *st* einzuschieben, wie bair. *knostern* 'knochen' (zu den Belegen des Wortes im DWB. V kommt Aber Neidhardruck, Hohertag. v. 4860). Zu § 124, 2 sei im Deutschen die Konkurrenz zwischen *fir-* und *for-* bemerkt: Musp. 53 *den pan firsiezen* (= nhd. *versitzen*); *firbiutan* und *forbiutan*, beides 'prohibere'; umgekehrt *fürlouffan* 'praecurrere' wie *fürir-, fürabhepfan;* im Lied auf Lachis Tod Lilienron 1060a Str. 2 *der fur ist varen in Pehaimland* (= nhd. *verstorben*). § 205 fl. vermisst man die Konkurrenz von *l* und *r* in Doppelformen wie nhd. *stunder* und *stundel*, und § 241, 5 wäre zu bemerken, dass Suffix *-scir* öfters movirte feminina auf *-in* verdrängt, schon nhd. *meschin* und *meschierinne* (nach Kaltenberger, Hohertag. v. 968 *meschin*).

In hohem Grade wünschenswerth, ja unentbehrlich ist gerade bei diesem Bande ein Register: das Auffinden eines Wortes, das zu einer reicher vertretenen Gruppe gehört, ist zeitraubend und nicht leicht.

Innsbruck. Joseph Seemüller.

Alfred Austin, The Conversion of Winckelmann and other Poems. London, Macmillan and Co., 1897. 237 S. 8°.

Als nach Tennysons Tode die Wahl zum poeta laureatus auf Alfred Austin fiel, zeigte sich in der litterarischen Kritik Englands eine Verstimmung, die sich in einer ziemlich kräftigen Opposition Luft machte. Man hatte erwartet, dass einer der beiden hervorragendsten Dichter, Swinburne oder Morris, diese königliche Auszeichnung erhalten würde, und man glaubte, dass bei dieser Wahl nicht die dichterische Bedeutung, sondern vor allem politische Erwägungen massgebend gewesen seien, dass Alfred Austin für seine konservative Haltung belohnt worden sollte.

Bei diesem Kampfe der Meinungen ist der neue poeta laureatus natürlich arg zerfleischt worden. Die Gegenpartei hat ihn schlankweg für einen untergeordneten Versifex erklärt, der nicht einmal eine Stelle in der Litteraturgeschichte verdient; die konservative Partei dagegen meinte, die Wahl hätte auf keinen geeigneteren Schriftsteller fallen können. Die Wahrheit liegt hier in der Mitte. Austins Werke sind jüngst in 7 Bänden bei Macmillan & Co. erschienen; sie tragen folgende Titel: 1. The Tower of Babel. A celestial love Drama. 2. Savonarola: A Tragedy. 3. Prince Lucifer. 4. The Human Tragedy. 5. Lyrical Poems. 6. Narrative Poems. 7. Fortunatus the Pessimist.

Diese Dichtungen ragen theilweise doch weit über die Durchschnittspoesie der gegenwärtigen englischen Litteratur hervor; namentlich ist A. Meister im Stimmungsliede, seine Verse sind anmuthig, lebhaft, von schöner Sprache. Auch die Satire gelingt ihm und zeichnet sich bei ihm durch gute Pointen aus. Das vorliegende Werk The Conversion of Winckelmann enthält fast alle Vorzüge und Mängel des Dichters. Die Gluth der Leidenschaft und hinreissende Gewalt der Sprache fehlen ihm vollständig; die heftige Seelenerregung löst sich bei ihm in Reflexion auf. Das ist auch der Fall bei der soeben erschienenen Dichtung; sie behandelt die Bekehrung Winckelmanns zum Katholicismus. A. selbst ist Katholik; deshalb mochte ihm dieser Stoff besonders fesselnd erscheinen. Vielleicht hat auch Justis ausgezeichnete Biographie des grossen Kunsthistorikers den Dichter beeinflusst.

Die Dichtung besteht aus drei Monologen. Im ersten klagt der Gelehrte mit seinem Gewissen und seinen freien Anschauungen. Der Nuntius Archinto hat dem armen, sich nach Italien sehnenden Winckelmann eine Stelle als Bibliothekar beim Kardinal Passionei in Rom angeboten. Der Gelehrte soll sie erhalten, wenn er vom protestantischen Glauben abfällt und wieder in den Schoss der römischen Kirche zurückkehrt:

> Believe, and here's your passport straight for Rome,
> With ducats for the journey, and a home
> In Passionei's Library, then all
> The Gods of Greece and Art of Italy
> Your dream strayed in daylight!

Er denke an die lähmende Umgebung in Deutschland, die ihm alle Freude an der Forscherarbeit raube, an die armselige Natur, die noch armseligeren Menschen, „with bolish hazes hair and empty eyes". Und dagegen hält er die Herrlichkeit Italiens, der Landschaft, der Menschen, an denen er nur eins tadelt, dass sie keinen Sinn und kein Verständniss haben für die unschätzbaren Reste der klassischen Kunst.

> Were I but there,
> I could convert them quick, would set aright
> Their jumble of Olympus.

Indess der Gedanke, dass er nur durch eine Lüge in diese Welt seiner Träume gelangen kann, bringt ihn zur Verzweiflung, — er lebt in einem Gefängniss, aber die Thür steht offen; der Wissensdrang ist stärker als sein religiöser Glaube; so tritt er zur katholischen Kirche über.

Der zweite Theil spielt in Rom in der Villa Albani. Der Gelehrte ist erstaunt, die römische

Geistlichkeit ganz anders zu finden, als er gedacht hat. Er freut sich über „this clear-eyed, highbrained, pagan Papacy“; er findet alle seine Hoffnungen übertroffen. Männer wie Passionei, Giannelli, Mengs, Corsini, Cantucci und Albani werden seine Freunde. Er findet eine Geisteraristokratie, die ihn mit Bewunderung erfüllt. Mit Grauen denkt er an seine Heimath zurück:

> The filled hours of Brandenburg that seemed
> My learning as my lineage, use their gold.
> Lords of unlovely leisure, to wrap
> Their swine-troughs deeper, grossly surfeiting
> Their nether nature.

Seine Forschungen sind von glänzendem Erfolge gekrönt, eine neue Welt des künstlerischen Lebens ist geschaffen. Winckelmann schwelgt in dem Glücke dieser Welt. Von dem Taumel der Sinnlichkeit bleibt er frei, auch wenn die schöne Margherita ihm noch so verführerisch zulächelt:

> How little do they know me! Love, like Art,
> Should live established in serenity.

Der dritte Theil „Trieste“ führt uns an das Sterbelager des Gelehrten, der, von dem Dolche des Spitzbuben Arcangeli getroffen, seinen Tod herannahen fühlt. Er bittet, den Mörder zu schonen, denn der habe nicht aus Gefügier gemordet, sondern „by love of Beauty“.

> I almost think he might,
> With study, way to be a connoisseur
> Expert as I.

Er will seine Sünden beichten, aber er weiss keine andere, als dass er „chaste marble in cool corridors“ geliebt habe. Er bittet um das altprotestantische Gebet, das seine Mutter ihm einst gab, als er noch ein Knabe war und durch den Sand der Altmark wanderte. Mit dem Ausruf „Beauty is everywhere“ stirbt der Held.

Man könnte dieser Dichtung einen epischen Mangel nennen, denn der dramatisch wirksame Zug fehlt ihr vollständig. Manches, z. B. die kunstgeschichtlichen Betrachtungen, machen den Eindruck des Mühsamen und Gequälten. Es soll aber nicht geleugnet werden, dass die Dichtung auch viele Schönheiten aufweist. Dazu gehört der Seelenkampf des Gelehrten vor seiner Bekehrung.

Der vorliegende Band enthält ausser dieser Dichtung noch eine Reihe von Poesien: Vaterlandsgesänge zum Preise Englands, Frühlingslieder, eine Ode an John Everett Millais, eine Uebersetzung aus Virgil und andere litterarisch weniger bedeutende Versuche.

Leipzig. Ernst Groth.

Geschichtswissenschaften.

Paul Schulz, Zur Glaubwürdigkeit der Chronik des Abtes Regino von Prüm. Beigabe zum Programm der Realschule in Eilbeck zu Hamburg (Progr. Nr. 1050). Hamburg, Herold, 1897. S. 1—24. 4°.

Obgleich der Verf. auf die Kritik der von Regino überlieferten Angaben grossen Fleiss verwandt hat, so kann man doch leider nicht sagen, dass dadurch irgend ein der Wissenschaft förderliches Resultat erreicht wäre. Dem steht schon im Wege, dass dem Verf. weder die neue Ausgabe der Chronik von Kurze, noch die zweite Ausgabe von Dümmlers Uebersetzung (Berlin 1890) u. a. m. bekannt geworden sind. Wir können nur bedauern, dass die Abhandlung dem Druck übergeben ist.

Berlin. Wattenbach.

Die Chroniken der westfälischen und niederrheinischen Städte. 3. Band: Soest und Duisburg. (Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Auf Veranlassung Sr. Maj. des Königs von Bayern herausgegeben durch die historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften. 24. Band.) Leipzig, S. Hirzel, 1897. CLXXIV u. 280 S. gr. 8°. M 12.

Das grosse Werk Karl Hegels naht sich seinem Ende. Unbedenklich kann die Sammlung der Städtechroniken, die seiner Leitung unterstellt, sein Werk genannt werden trotz den Verdiensten der Münchener historischen Commission, unbeschadet der werthvollen Leistungen seiner zahlreichen Mitarbeiter, die ihm seit einem Menschenalter selbständig zur Seite gestanden. Insgesammt tragen die Bände, nunmehr 25 an der Zahl, trotz ihren Verschiedenheiten im einzelnen den Stempel des Geistes und der Arbeiten des Mannes, dem man wie die Geschichte der Städteverfassung von Italien so die „Städte und Gilden der germanischen Völker im Mittelalter“ verdankt. Am schärfsten ist er dort ausgeprägt, wo Hegel selbst, wie u. a. bei den Mainzer und Kölner Chroniken, eine Geschichte der städtischen Verfassungen in kurzen, klaren Zügen vorausgesandt hat.

Eben in dieser Richtung reiht sich der vorliegende Band den werthvollen der ganzen Sammlung an. Allerdings bekundet er deutlich, dass der Stoff für die „Städtechroniken“ im wesentlichen schon erschöpft worden ist. Andererseits liefert er aber den Beweis, dass eine unermüdliche und unbefangene, scharf eindringende und bei aller Schärfe behutsame Forschung selbst einen so dürftigen Stoff, wie den hier vorgelegten, fruchtbar zu machen, für eine solide und lebendige Anschauung zu verwerthen vermag. Dies ist das Verdienst von Dr. Ilgen in Münster, der mit seiner Soester Verfassungsgeschichte an dieser Stelle ein treffliches Seitenstück zu den Kölner und Mainzer Verfassungsgeschichten von Hegel geboten hat.

Der chronikalische Stoff in diesem Bande ist, wie gesagt, m. E. geradezu dürftig zu nennen. Aus Soest sind es Stadtschreiber-Aufzeichnungen vom 15. zum 16. Jahrhdt., Notizen halb ge-

Digitized by Google

schäftlicher, halb geschichtlicher Art, die sich mit den Chroniken des früheren Soester Bundes nicht zu messen vermögen, noch weniger mit den Aufzeichnungen der Baseler Stadtschreiber oder den gleichzeitigen Erzählungen und Berichten aus den rheinischen, fränkischen und schwäbischen Städten, dürre, knappe, inhaltlose Notizen innerhalb eines ganz engen Horizontes, schlechthin lokalen Charakters. Aus Duisburg eine Chronik, die Wassenberch schrieb, die allerdings den Namen einer Chronik verdient, aber nach ihrer ganzen Natur, nach der Art der Stadt, zu der sie gehört, ebenfalls nur lokalgeschichtliche Bedeutung besitzt. Was hier von der späteren „Geschichtserzählung" des ehedem ansehnlichen Soest mitgetheilt wird, beweist auch seinerseits den schnellen, unaufhaltsamen Rückgang der Stadt seit der Mitte des 15. Jahrhdts., den wirthschaftlichen und geistigen Ruin, in den sie durch ihre politische Isolirung und andere Einflüsse des allgemeinen politischen und wirthschaftlichen Lebens der Zeit seit der grossen Fehde geriath, das letzteren der früheren schöpferischen Kraft, eine krankhafte Rückbildung der alten Handels- und Rechtsmetropole zu einer verödeten „Feldstadt" (S. LXVIII A. 3), einem Gemeinwesen, dessen Bürger „keine andere Nahrung als das Ackerwerk" kannten (Inventare hansischer Archive I, 1, S. 585). Die Duisburger Chronik hat es mit einem Gemeinwesen zu thun, das sich einst bedeutend dargestellt hatte, jetzt aber, da diese Chronik entstand, nur noch durch den Aufstand der Gilden gegen den Rath i. J. 1513 allgemeineres Interesse gewann. Allein selbst dieses grösste Ereigniss in der Zeitgeschichte der Stadt, über das nur Wassenberch berichtet, ist von ihm ganz äusserlich und mechanisch geschildert, ohne Ahnung der Thatsache, dass dieser Aufstand mit den gleichzeitigen städtischen Unruhen in Köln, Neuss, Aachen u. a. O. in Verbindung gestanden, zu einer allgemeinen Bewegung in den Städten während der Jahre 1512 u. 1513 gehört. — Enttäuscht würde man den Band aus der Hand legen, wenn er nicht zugleich eine sehr reiche Sammlung des urkundlichen Materials zur Geschichte von Soest und Duisburg aus den Archiven von Düsseldorf, Münster, Soest u. a. enthielte. Ilgen hat sie in den umfangreichen, werthvollen Anmerkungen und Beilagen niedergelegt, einstweilen ein Ersatz für das noch fehlende Soester Urkundenbuch.

Vornehmlich gewinnt aber die Bearbeitung dadurch bleibende und allgemeine Bedeutung, dass sie sich die Untersuchung und Darstellung der Soester Verfassungsverhältnisse während des Mittelalters, vor allem eine kritische Prüfung des berühmten Soester Stadtrechts zur Aufgabe gestellt hat. Zurückhaltend meint Ilgen, dass seine Ergebnisse bezüglich des letzteren über die älteren von Hegel nicht weit hinausgekommen seien. Wer aber hier die neue kritische Ausgabe des Stadtrechts mit den früheren Ausgaben vergleicht und die sorgfältigen und scharfen Erörterungen aufmerksam nachprüft, wird bald eine wesentliche Förderung unseres Wissens an dieser Stelle erkennen. Schon für den ältesten, wohl den interessantesten Theil der Rechtsaufzeichnung vermag Ilgen die Entstehung in einzelnen nachzuweisen: ein Gemisch von Privileg, Statut und städtischen Willküren, die sich in ihren Besonderheiten noch heute selbst charakterisiren, vielleicht noch klarer aus einander getrennt werden können, wenn man die Bestimmungen des Meldeschen Rechts, das aus dem Soester erwachsen ist, näher heranzieht (u. a. Art. 26—31 bilden kaum eine geschlossene Gruppe, wie S. CXXVII A. 2 gemeint ist; Art. 29 u. 30 scheinen herausgehoben werden zu müssen als besondere handelsrechtliche Willküren für den Verkehr in der Fremde, wozu meine Bemerkungen im Hansischen U.-B. Bd. 3, S. 358, A. 4). Ilgen unterscheidet in der ersten Niederschrift drei Theile: den schon erwähnten ältesten Kern, der auf Verleihungen und Satzungen aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhdts zurückgeht (dazu Keutgen, Urspr. d. D. Stadtverfass. S. 223 Anm.), eine Fortsetzung aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhdts (Art. 33—52), Zusätze aus der zweiten Hälfte, denen eine zweite Redaktion am Schluss des Jahrhdts nachgefolgt ist. In Zusammenhang damit stehen die sog. Willküren für die Stadt Siegen aus dem Beginn des 14. Jahrhdts, die Ilgen ganz richtig als „Soester Erbteile für die Stadt Siegen" erkannt und so umbenannt hat.

Der Untersuchung und Darstellung der Verfassungsgeschichte ist als ein besonderes Verdienst anzurechnen, dass sie sich bewusst und nüchtern auf die Soester Zustände beschränkt, sie dann aber nicht scheut, um Unklarheiten in der urkundlichen Ueberlieferung und der Entwickelung selbst etwa durch muthwillige Konjekturen bei Seite zu schieben, sondern hier die zunächst verwandten Erscheinungen und Einrichtungen städtischen Lebens, aber auch nur solche zum Vergleich d. h. zur Erläuterung heranzuziehen versucht. So ist es Ilgen gelungen, bedeutungsvolle Analogien in Dortmund und Köln zu ermitteln und sie für die Aufhellung der Soester Verhältnisse mit Erfolg zu verwerthen (S. CXIX, wozu Ilgen selbst in der Hist. Zeschr., N. F., Bd. 41, S. 105), wenn auch nicht wohl jede einzelne schlagend genannt werden darf (richtiger Einwand von Keussen in derselben Zeschr. a. a. O. 42, S. 126). Das kennzeichnet überhaupt seine Methode, sichere seine Ergebnisse, dass er Zusammenhänge zwischen den Verfassungsverhältnissen der einzelnen Städte nicht nur dort zulassen will, wo die Rechtssätze wörtliche Uebereinstimmungen aufweisen und die Filiation geradezu buchstäblich auf der Hand liegt. So mechanisch

und formal hat sich die Entwickelung in der That nur in Ausnahmefällen vollzogen. Die innere Verwandtschaft zwischen Städten und Städtegruppen beruht in Wahrheit weniger auf der äusseren Aehnlichkeit oder Gleichheit der Grundsätze des Rechts, die man schriftlich niedergelegt hat, als auf der Uebereinstimmung der leitenden Grundgedanken, die man auf die Gestaltung des besonderen städtischen Lebens unter gemeinsamen Voraussetzungen hat einwirken lassen. Dies gilt wie für Soest, so für Lübeck bei seiner Begründung durch Heinrich den Löwen, so für Lippstadt und Siegen usw., so für Köln auch in den späteren Phasen seiner Entwickelung, auch bei dem sog. Verbundbrief von 1396. Durchaus zutreffend ist, dass auch dort noch ein enger, innerer geschichtlicher und rechtlicher Zusammenhang konstatirt werden kann, wo sich völlige Rechtsübereinstimmung formal nicht mehr nachweisen lässt (S. XCIX). — Wohl gelungen ist ferner u. a. der Nachweis, dass der Stadtfriede von Soest nicht aus einem Marktfrieden erwachsen sein kann, dass der höhere Friede der Stadt seinen Ursprung dem Burgfrieden verdankt und dass dieser einen besonderen Stadtgerichtsbezirk für den Ort Soest, eine eigenthümliche städtische Gerichtsverfassung nach sich gezogen. Innerhalb der Stadtgemeindeverfassung hat hier die Rathswahlordnung von 1200 eine besonders eindringliche und ergebnissreiche Behandlung gefunden. Die erste erschöpfende, klare und zugleich fest und breit fundamentirte.

Viel kürzer hat Ilgen die Frage behandelt (leider allzu kurz —), welches der Typus dieser Stadt vom 12. bis zum 14. Jahrhdt. nach der Art, der Zusammensetzung, dem Gewerbe der Bevölkerung gewesen. Die Bürgeraufnahmelisten, erhalten seit dem Beginn des 14. Jahrhdts., gewähren vorzüglichen Aufschluss. Hiernach ist die Art der Einwanderung nach Soest aus der nächsten und weiteren Umgebung zu entnehmen. Die Namen der Bürger erweisen aber zugleich die weit reichende Wirkung des Handels und Gewerbelebens der Stadt. Geht man vorsichtig und gründlich dem Ursprungsgebiet der baltischen Städtekolonisation vom 12. bis zum 14. Jahrhdt. nach, so wird man entdecken, welch hervorragender Antheil dabei den Soestern gebührt (weit über die S. XX, A. 2 angeführten Beispiele hinaus); man wird deutlich herausfinden, worin der Unterschied zwischen den zwei Gildestatuten in der Kolonialstadt Riga bestanden hat, von denen die eine schon zu Beginn des 14. Jahrhdts. die von Münster, die andere die von Soest zugenannt worden ist, was diese Unterscheidung wieder für die bürgerliche Art in Soest und Münster besagt. Mancher Fingerzeig in dieser Richtung ist schon im Hansischen Urkundenbuch gegeben; die Vergleichung der Namen, die Erkundung der Herkunft der Bürger hüben und drüben verheisst reiche Belehrung über die geschichtlichen Zusammenhänge, die zwischen dem Handel und den Gewerben in der Soester, der westfälischen Heimath und der Fremde von Anfang bestanden haben, z. Th. auch in der Verfassung der Kolonialstädte zum Ausdruck gelangt sind. Ich erwähne hier noch anderes: die Schleswiger Bruderschaft gewinnt ihren Platz in der Stadtgeschichte erst dann, wenn auch in ihr nicht Ansiedler aus Schleswig erblickt, die sich hier niedergelassen haben sollen (gegen S. XIX), sondern die Genossenschaft derjenigen Kaufleute von Soest, die sich an dem Handel nach Schleswig, dem Ostseehandel allgemein ausschliesslich betheiligt, weder dänische Fremdlinge in der Stadt, noch eine Bruderschaft der Kaufleute im allgemeinen, vielmehr eine Korporation wie die Schleswiger in Arnsberg, die Riga-, Novgorod-, Schonenfahrer usw. in Lübeck und im deutschen Nordwesten, die Engelbrechtsbrüder von S. Nicolaus im benachbarten Attendorn. Kein Wunder, seine Aufnahme verdankt Soest nicht bloss seinen Salzquellen, sondern noch mehr der Lage an einem Kreuzungspunkte der Strassen zwischen dem Rhein und der Weser, aber diese führte auch an die Elbe, in die transalbingische Gegend hinein; schon im ersten Drittel des 13. Jahrhdts. sind die Soester in Dänemark privilegirt. Eben dahin gehört die Uebertragung der Soester Rechtsideen auf das neubegründete Lübeck; ebenso wiederum ist „Johann von England" unter den Soester Bürgern (S. LXXVII, A. 2) zu verstehen: nicht ein Mann von der britischen Insel, sondern ein Kaufmann von Soest, der seine Unternehmungen, wohl in Gemeinschaft mit Kölnern und Dortmundern, vornehmlich nach England adressirt hat, dort wohl auch eine Weile ansässig gewesen ist. Ihrem Handel den Aussenhandel besonders verdankte die Stadt während einiger Jahrhunderte ihre hohe Bedeutung, auch einen Theil ihrer städtischen und bürgerlichen Einrichtungen, nicht irgend einer besonders bevorrechteten Stellung im „Reich", wie Ilgen richtig betont (S. XXXIV, A. 1 u. LXVI), aber schon früher in dieser Zeitschrift 1891 Nr. 45, Sp. 1648 ausreichend erklärt worden ist.

Keine Frage, die klare und gründliche Abhandlung Ilgens über die Geschichte und Verfassung von Soest während des Mittelalters entschädigt reichlich für die geringe Ausbeute, die die chronikalischen Aufzeichnungen in diesem Bande gewähren, selbst dort, wo die Untersuchung nicht zu Ende geführt worden ist. Der Verf. steht über seinem Stoff, er beherrscht ihn.

Giessen. K. Hegel †.

Kunstwissenschaften.

M. Collignon, Geschichte der griechischen Plastik. Ins Deutsche übertragen und mit Anmerkungen begleitet von **E. Thraemer.** Erster Band:

Anfänge — Frühorchaische Kunst — Reifer Archaismus — Die grossen Meister des V. Jahrhunderts. Mit 12 Tafeln in Chromolithographie oder Heliogravure und 278 Abbildungen im Text. Strassburg, Karl J. Trübner, [1897]. Lieferung I—IV; S. 1—320. Preis der Lieferung M. 4. (Der erste Band wird mit der fünften Lieferung vollständig.)

Wer möchte nicht Overbecks in Text und Abbildungen gleich geschmacklose „Geschichte der griechischen Plastik" durch eine andere ersetzt sehen — endlich, nachdem das Buch durch die gewissenhafte Ueberarbeitung des Verfassers in der vierten Auflage natürlich nicht besser, und durch die Hinzufügung einiger besserer Abbildungen die Erkenntlichkeit vieler der alten nur um so augenfälliger geworden ist! Aber es sollte nicht die Uebersetzung eines französischen Buches an die Stelle treten! Aus einem immerhin guten französischen Buch macht auch die beste Uebersetzung kein gutes deutsches. Der Uebersetzung soll das Lob, das ihr gespendet worden ist, nicht bestritten werden. Aber es ist nicht wahr, „dass man nicht leicht darin gestört wird, dass man eine Uebersetzung vor sich hat". Auf jeder Seite muss der Kundige es empfinden, dass er ein französisches Buch liest. Er mag das Buch dennoch gut finden, aber es ist doch mit dem französischen Gewand eines Theiles seines Reizes entkleidet. Der Unkundige wird vielleicht die Uebersetzung nicht merken, aber er wird doch einen Genuss weniger haben, als wenn er dasselbe Buch in seiner „angeborenen" Sprache oder wenn er ein ähnliches, deutsch gedachte und deutsch geschriebenes, lesen würde. Warum übersetzt man solche Bücher? Wer sie liest, wird sie auch französisch lesen können oder sollte es lernen! Für die Thätigkeit der Uebersetzer bieten die Sprachen, die in absehbarer Zeit noch nicht zum Sprachschatz jedes Gebildeten gehören, und deren Werke doch mehr und mehr in der Wissenschaft in Betracht kommen, vor allem das Russische, ein weites und dankbareres Feld. Jede überflüssige Uebersetzung ist eine unwillkommene Belastung der ohnehin schon zum Uebel gewordenen Litteratur, besonders wenn sie durch Mitwirkung des Verfassers gewissermaassen zu einer zweiten Auflage wird, die die Originalausgabe entwerthet, wie das bei der gleichfalls unseres Erachtens überflüssigen Uebersetzung von Th. Reinachs Werk über Mithridates und bei der englischen Uebersetzung von Perrots „Meisterwerken", von der ich freilich nicht behaupten kann, dass sie überflüssig sei, der Fall ist. Der vorliegenden Uebersetzung steht der Verf. zum Glück fern. Sie hat also vor der Originalausgabe nur die Anmerkungen des Uebersetzers voraus, die diese, auch wenn sie gut sind, nicht in selbem Grade entwerthen können wie Zusätze gewöhnlich des Verfs. Mir scheinen die Anmerkungen übrigens nur zum kleinsten Theil nothwendig — wenn man davon überhaupt sprechen kann —, zu einem grösseren nützlich, zum weitaus grössten über überflüssig. Dies letzte Urtheil muss ich durch einige Beispiele rechtfertigen: überflüssig finde ich z. B. die überaus häufige Hinzufügung der Materialangabe nach Lepsius' „Marmorstudien": wer damit etwas anzufangen weiss, würde sich die Angabe auch selbst aus Lepsius' Schrift entnehmen können; überflüssig finde ich, dass der ganz beiläufigen Erwähnung der samischen Wasserleitung S. 159 ein Hinweis auf Fabricius' Arbeit hinzugefügt ist, noch mehr das Zitat von Cauers „Grundfragen" bei Erwähnung der Homer-Redaktion des Peisistratos S. 351 (zumal ein Hinweis auf die viel nähere Begründung „Einsalzungs-Fragen" fehlt); überflüssig finde ich den Zusatz „in Doppelansicht nach vorzüglicher Zeichnung Eichlers" S. 345, Anm. 3. Am schlimmsten aber und mehr als überflüssig erscheint mir bei dem Satz „Dem Einfluss der örtlichen Verhältnisse auf die Kunst das Wort zu reden, ist ein verbrauchter Gedanke" der Zusatz des Uebersetzers [Taine's Theorie vom Einfluss der „milieux"]. Gewiss wird der Verf. gedacht haben, wenn er diese Anmerkung gelesen hat, und wird sich über die Deutschen etwas gedacht haben, was gar nicht zutrifft, und vielleicht auch etwas anderes, was zutrifft. Doch diese paar Beispiele mögen genügen, um zu beweisen, dass der Uebersetzer mehr, als wünschenswerth war, gethan hat, um dem französischen Werk das Aussehen eines zitatentreuen deutschen zu geben, während doch schon der Verf. selbst mehr, als das sonst wohl bei französischen Büchern üblich ist, der deutschen Wissenschaft noch hierin Rechnung getragen hatte. Ich möchte nicht den Anschein erwecken, als ob ich die Bemühung des Uebersetzers verkleinern wollte: niemand wird der Uebersetzung das Lob der Sorgfalt bestreiten, die zuweilen bis zur Hinzufügung des französischen Ausdruckes geht (z. B. S. 180 u. 197); nur auf S. 281 habe ich (Z. 15) einen kleinen Fehler bemerkt, der dadurch veranlasst ist, dass *la Vénus* durch „die Göttin" ersetzt wurde, und auf S. 284 hätte das französische *la coupe des yeux, figurés de face* freilich durch einen besseren deutschen Ausdruck wiedergegeben werden sollen, als den monströsen „in der unterlassenen Profilstellung der Augen". Und wenn ich die ganze Bemühung des Uebersetzers für überflüssig erklärt habe, so trifft ihn natürlich damit kein Vorwurf; denn die Initiative zu der Uebersetzung wird hier wie sonst vom Verleger ausgehen, und dieser mag, seiner Abnehmer gewiss, über theoretische Erörterungen über die Nothwendigkeit der Uebersetzung eines französischen Buches vielleicht ironisch die Achseln zucken. Wir aber müssen ihm auf alle Fälle Dank dafür wissen, dass er uns in dieser Ueber-

setzung das Beispiel eines schön, ja glänzend ausgestatteten und dabei billigen deutschen Buches gegeben hat, dem die deutsche Ausgabe steht in Druck und Abbildungen der französischen jedenfalls nicht nach und hat dabei noch einen etwas billigeren Preis, was gerade zu bewundern ist. Die Abbildungen sind zum Theil ausgezeichnet und im allgemeinen gut; solche wie Fig. 73 oder Fig. 222 sind Ausnahmen; der Druck ist sauber und korrekt; Fehler wie „Gegenwürfe" st. „Gegenstände" S. 102 oder „Artaxerxes" st. „Artaxerxes" S. 264 sind ja eher Schreibfehler als Druckfehler, und der Druckfehler „des Platzes" S. 215 ist ganz harmlos.

Ueber das Werk selbst brauche ich kaum etwas zu sagen. Der erste Band der Originalausgabe ist 1892 erschienen und seitdem, und nicht nur seiner guten Abbildungen wegen, bereits viel benutzt worden. In diesem Jahr ist der zweite Band hinzugekommen (*L'influence des grands maîtres du cinquième siècle — Le quatrième siècle — L'époque hellénistique — L'art grec après la conquête romaine*; 715 S. mit 12 Tafeln und 301 Textabbildungen). Der Verf. nimmt unter den Archäologen Frankreichs eine der angesehensten Stellen ein, und seine wohlerwogenen, auf vollkommener Kenntniss der Denkmäler wie der Litteratur beruhenden Ansichten werden stets Beachtung verdienen. Dennoch möchte ich wie das deutsche Buch, das hoffentlich bald mit der Uebersetzung seines Werkes konkurriren wird, etwas anders denken als dieses, wobei ich allerdings nur den ersten Band im Auge habe. Schattenhafte Namen der litterarischen Ueberlieferung spielen hier meines Erachtens noch immer eine zu grosse Rolle. Es wird noch zu viel operirt mit den bis zum Ueberdruss hin- und her gedrehten Nachrichten des unglückseligen Plinius und den geschmacklosen Vergleichen Quintilians. Diese „Kunstrichter" sollen ja gewiss nicht aus der Kunstgeschichte verbannt werden, und Versuche, sie durch Denkmäler zu erläutern, sollen nicht verpönt sein. Aber die Hauptsache sollte eine aus den zeitlich bestimmbaren Originalarbeiten gewonnene Charakteristik des Entwickelungsganges der Kunst ohne Rücksicht auf die Namen der Künstler sein, wie sie Kekulé in den an Furtwänglers „Meisterwerken" angeknüpften Bemerkungen (Gött. gel. Anz. 1895, Nr. 8) gefordert hat, nur von diesen nicht verstanden, die ihn nicht verstehen wollen. In diesem wichtigsten Theil brauchten Hypothesen nur eine sehr geringe Rolle zu spielen. Aber die auf Beobachtung gegründete Charakteristik müsste ganz anderes leisten, als sie bisher geleistet hat. Die Hypothesen dagegen, durch die die Kombination der litterarischen Ueberlieferung mit dem Denkmälerbestand das allgemeine Bild der Epochen bereichern und beleben würde, müssten durchaus eingeleitet werden durch eine zusammenhängende Behandlung der litterarischen Ueberlieferung, die allein die einzelnen Urteile in ihren Werth oder in ihrer Werthlosigkeit erkennen lassen könnte. Der Gewinn aber, den danach die Kombination aus dieser Ueberlieferung ziehen würde, wäre gewiss geringer, als viele meinen, eingedenk der Thatsache, dass allerdings unsere so sichere Kenntniss eines Künstlers wie Polyklet allein auf diesem Wege gewonnen worden ist. Doch solche Wünsche näher auszuführen, ist hier nicht der Ort. Dagegen ist ein anderer Wunsch am Platz, nämlich der, dass diese Uebersetzung, nachdem sie nun einmal begonnen ist, nicht, wie die von Perrots Histoire de l'art, nach Vollendung des ersten Bandes stecken bleiben möge.

Münster i. W. Friedrich Koepp.

Rechts- und Staatswissenschaften.

X. Gretener, Die Zurechnungsfähigkeit als Gesetzgebungsfrage. Mit besonderer Rücksicht auf den Schweizerischen und Russischen Strafgesetzentwurf. Berlin, Puttkammer und Mühlbrecht, 1897. III u. 212 S. 8°. M. 4.

Gretener sagt, für alle Zukunft werde die einzelne schuldhafte That ein begründender Faktor im Strafrecht sein, während die modernen Reformer nur das gemeingefährliche Individuum höchstpersönlich behandeln wollen. Mit seiner Idee hat er Recht, mit seinem Angriff auf die Polizeiwillkür der Reformideen zum Theil auch, obwohl er auch hier schon über Liszt und mehr noch Merkels Ausführungen über die Bedeutung der Einzeltat und gar über Finkelsky (sehr beachtenswerth S. 14, Anm. 18) nicht ganz hinwegsehen kann. Seine Darstellung zeigt nur, dass auch die höchstpersönliche Behandlung nicht der Schuldidee entbehren kann. — Ein auf diesem Gebiet leider sehr schroff gewordener Gegensatz macht den Verf. gegen manches, so den Schweizer Entwurf voreingenommen. Seine Ausführungen sind wertvoll, da diese Frage grosses Interesse beanspruchte, wie jeder Band unserer Strafrechtszeitschriften beweist. (Neuestens Liszt in Z. f. Strafr. 17, 70. Alimena, Turin 1894. Cahalli, Paris 93.) — Gr. legt dar, dass eine Reihe von Strafgesetzbüchern nur bestimmte, auf Krankheit beruhende Fälle von Zurechnungsunfähigkeit aufführen, während andere allgemein die Zurechnungsunfähigkeit psychologisch zu bestimmen suchen oder durch den angeführten Fällen ein psychologisches Moment hinzufügen. Er tadelt das erste System, da die Frage keine rein medizinische sei, — was übrigens kaum jemand behauptet, — und sieht das gemischte vor, da rein psychologisch abstrakte Bestimmungen zu praktischen Missställigkeiten führen. Auch lasse sich die einzelnen Geistesanstände der Zurechnungsunfähigkeit nach ihrer Natur nicht genau und

erschöpfend bezeichnen, was er für den Schweizer Entwurf einzeln sich auszuführen bemüht: sie bedürften für den Experten und Richter der zusammenfassenden juristischen Begriffsbestimmung schon deswegen, weil nicht jeder Grad der Geisteskrankheit Zurechnungsunfähigkeit bedinge. — Das ist nun richtig; auch ich ziehe eine möglichst feste Gesetzesanleitung hier vor, aber dennoch bleibt die Zurechnungsfähigkeit immer in der gesunden Geistesentwickelung begründet, die nur mit psychiatrischer Kenntniss zu fixiren ist, ohne dass damit der juristischen Beurtheilung vorgegriffen werde. Daher bleibt einer stets nothwendig formalistischen Begriffsbestimmung der Zurechnungsunfähigkeit völlig gleichwerthig die einfache Bezeichnung der einzelnen Zustände derselben, — wenn diese nur möglichst alle Fälle erschöpft: Zweifelsfälle bleiben dort wie hier. Gr. legt weit, aber nicht ergründend, die Stellung von Determinismus und Indeterminismus zum Problem der Willensfreiheit dar; dabei macht er deutlich, dass die Hervorhebung des intellektuellen und moralischen Momentes der Zurechnungsfähigkeit in einer befriedigenden Weise möglich ist, ohne dass dies den alten Streit über Willensfreiheit berührt. — Interessant sind die Darlegungen über die Zurechnungsfähigkeit der Jugendlichen, die der Russische Entwurf sehr gut und klar regelt, wobei aber auch Stooss nicht die Vorwürfe verdient, die ihm Gr. macht (ganz unverständlich blieb mir S. 165), wenn auch der Schweizer Text keineswegs einwandfrei ist. Wenn Stooss und Poünitzky bei allen Jugendlichen in erster Linie an allgemeine Erziehung ohne Rücksicht auf die Verbrechensthat denken, so haben sie völlig Recht. — Auch die Ansichten über die verminderte Zurechnungsfähigkeit sind ein werthvoller, wenn auch nicht zweifelfreier Beitrag zu dieser heiklen Frage.

Heidelberg. W. Mittermaier.

Schöne Litteratur.

Max Halbe, Frau Meseck. Eine Dorfgeschichte. Berlin, Georg Reimer, 1897. 214 S. 8°. M. 4,50.

Eine fast siebzigjährige Bäuerin heirathet nach langer kinderloser Ehe ihren fünfundzwanzigjährigen Grossknecht. Vergebens lauert der rüstige junge Mann, den der stattliche Bauernhof zu dem widernatürlichen Bunde gereizt hat, auf den Tod seines mit unheimlicher Lebenskraft ausgerüsteten Weibes. Zwischen den Beiden entspinnt sich ein erbitterter Kampf um das Leben, in dem der jüngere seine Sache schliesslich verloren giebt: am Tage der silbernen Hochzeit erhängt er sich. Der Dichter der „Jugend" hat das Alter wunderbar gezeichnet in dieser Frau Meseck, der es niemals wirklich zu leben vergönnt war, deren leidenschaftliches Glücksbegehren hundert stille gleichmässige Jahre kaum verbrauchen können. Diese dem ganzen Dorfe unheimliche Greisin, die von einer tiefen Sehnsucht nach der anderen Welt der Sterne erfüllt ist und die sich doch mit dämonischem Trotze an ihr Stück Erde klammert, dem man sie entreissen will, ist eine grandiose poetische Figur, die trotz der Seltsamkeit der Voraussetzungen den Eindruck voller Lebenswahrheit macht. Die Novelle, in der mehr dramatische Kraft steckt als in den Dramen des Verfs., schliesst mit einem Bilde von tragischer Grösse: die Greisin, die an der Leiche des unterlegenen Mannes triumphiren will und die den Todten, wie ein Ahasver, um die früh erworbene Ruhe beneiden muss — um das Einzige, was ihr, der frevle- und ruhelosen, das Glück hätte sein können. Dieser Abschluss, in dem die Natur über menschlichen Frevel zürnend hinwegschreitet, giebt dem Ganzen erst den höheren Sinn, die tragische Stimmung.

Das merkwürdigste an dieser merkwürdigen Erzählung ist die Technik. Während der Wagen, der das Mesecksche Paar zur ersten Einsegnung in die Kirche führt, an uns vorüberrollt, rollt der Dichter die fünfundzwanzig Jahre dieses verstorbenen Kampfes auf und auch die frühere Ehe der Greisin, ihre Mädchenzeit, ihr ganzes verfehltes glückloses Leben. Das alles ergiebt sich völlig mühelos aus der virtuosen Beherrschung des Stoffes. Es ist ein scharf gesehenes Momentbild mit weiter Aussicht und tiefem Hintergrunde. — „Frau Meseck" ist ein grosses Versprechen für die Zukunft. Max Halbe hat mit leisem Heimfeln um den Erfolg seiner „Jugend" gerungen; vielleicht gewinnt der Erzähler den Kranz, der dem Dramatiker versagt zu sein scheint.

Berlin. Arthur Eloesser.

Notizen und Mittheilungen.

Ferdinand Lassalle's Briefe an Georg Herwegh, herausgeg. von Marcel Herwegh. Mit einem Bild und einem Faksimile der Handschrift maßgebender Briefe Lassalle's. Zürich, Alb. Müller, 1896. VI u. 161 S. 8°. M. 3.

Auch diese Briefe legen Zeugniss ab, welch ein Feuer, welch eine wirklich elementare Kraft in Lassalle glühte. In seinen öffentlichen wie in seinen persönlichen Beziehungen war er gleich hingebend, gleich hohe Forderungen stellend und erfüllend. Zu Herwegh und dessen Frau stand er in naher Freundschaft, und zugleich suchte er die Gaben und den Namen des Dichters in den Dienst seiner Agitation zu stellen, der auch im Herbst 1863 das Bundeslied für den Allgemeinen Arbeiterverein schuf, dessen Worte und Rhythmus wie Trompetengeschmetter erklangen und eine ungeheure Wirkung ausübten und noch ausüben. Die Briefe bieten auch für Herwegh, die Gräfin Hatzfeld und die intime Geschichte dieses ganzen Kreises mancherlei Beiträge, aber nicht immer erfreuliche.

Breslau. G. Kaufmann.

Am 21. Mai d. J. starb zu London, 71 Jahre alt, Sir Augustus Wollaston Franks, der langjährige Vorsitzende der Londoner Antiquarischen Gesellschaft

und noch länger unter der Direktoren des Britischen Museums und Vorsteher der Abtheilung der Britischen, d. h. der in England gefundenen Alterthümer. Obgleich er schriftstellerisch nur in kleinen, aber sehr sorgfältig vorbereiteten Beiträgen aufgetreten ist, z. B. über im südlichen England gefundene antike Zinngefässe, so hat er doch durch die einsichtige Förderung und Leitung des seiner Sorge anvertrauten Theils der grossen nationalen Sammlungen um die genannte Alterthumswissenschaft sich grosse Verdienste erworben. Die reichen Mittel, über die er privatim gebot, hat er stets in der uneigennützigsten Weise verwendet, er war auch ein Sammler von er Libns. von chinesischem und japanischem Porzellan und vieler anderer Merkwürdigkeiten. Der antiquarischen Gesellschaft in Newcastle upon-Tyne, der er als Ehrenmitglied angehörte, hat er ausser einer Sammlung werthvoller alter Tafelungen in Elfenbein auch kurz vor seinem Tode das von ihm verfasste fast vollständige Exemplar des Corpus inscriptionum Latinarum geschenkt. Eine gross angelegte Natur, wird er allen denen, die Gelegenheit gehabt haben, seine unbegrenzte Gefälligkeit und seinen gemüthvollen Humor zu schätzen, in dankbarer Erinnerung bleiben E. H.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Prof. D. Bassermann i. d. theol. Fakult. d. Univ. Heidelberg ist v. d. dortigen philos. Fakult. z. Ehrendoktor ernannt worden. — Doz. a. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Würzburg Dr. Kihn ist d. Titel e. ausserord. Professors verliehen worden. — Privatdoz. Dr. Zeibig an d. Univ. Würzburg ist als Prof. d. roman. Sprach. an d. Univ. Rostock berufen worden. — Dr. Haller hat sich an d. Univ. Basel f. mittl. u. neuere Gesch., Dr. Burckhardt f. Naturwissenschaft habilitirt. — Prof. Dr. Huber in Bern hat den Ruf als o. Prof. d. deutsch. Rechts a. d. Univ. Strassburg abgelehnt. — Als Privatdoz. haben sich habilitirt Dr. Hermann v. Bergmann f. Verwaltungslehre u. Gesetz. Verwaltungsrecht a. d. Univ. Wien, Dr. Peter f. schweizer. Recht a. d. Univ. Basel. — Geh. Rath Buchenberger z. bad. Finanzminist. ist v. d. jurist. Fakultät d. Univ. Heidelberg z. Ehrendoktor ernannt worden. — Direkt. Herr a. d. Maschinenfabrik Esch i. Hückeswagen a. d. Bergr. ist z. o. Prof. d. Maschinenbaus a. d. technischen Hochsch. i. Darmstadt ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Zu Direktoren: Leiter Hoffmann d. d. in Entwicklg. begriff. Realsch. in Peine z. Dir. dess.; Oberl. Dr. Busch a. Leiter d. höh. Bürgerschule in Friedenau, Seminardirekt. Dr. Hinse in Mühlhausen i. Thür. z. Seminardirektor daselbst.

Todesfälle:

Prof. Dr. Schemmel an d. Kön.-Wilh.-Realg. d. 19. Juni, 55 J. alt, in Berlin. — Gymn.-Dir. a. D. Bahnmüller in Memmingen. Prof. Dr. Schmitz a. kgl. Friedr.-Wilh.-G., d. 3. Juli, 69 J. alt, in Köln. Henri Meilhac, Mitgl. d. Acad. française, d. 6. Juli, in Paris; Prof. d. Staatswissenschaft Dr. Struck, d. 9. Juli, in Greifswald.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Waldemar Rudolph, Studien über einige Grundfragen der allgemeinen u. Herbert Spencers ethischen Systems. Leipz. 107 S.

Philologie. Wilh. Rohfus, D. Stellg. d. Verb. i. ahd. Tatian. Heidelberg. 76 S. — G. M. Dechamps, De secundo soliloquio in primum medii aevi theatro. Paris. 98 S.

Geschichte. E. N. Söderberg, Konung Johann Hedbuch, hans liv och diktning. Ett bidrag till nya skolans historia. Upsala. 117 S.

Staats- und Sozialwissenschaften. Friedr. Gaul, D. Wertlehre, e. verbindl. Dogma d. Nationalökonom. Kat. Sittl. u. Selbstbestimmung d. Forschens i. d. soz. Wissenschaft. Heidelberg. 76 S. — Jean Heinrich Hedrich, D. Leipzig. Kurschattengewerbe. Heidelberg. 127 S.

Jurisprudenz. P. Devèze, De la responsabilité civile de l'Etat en cas d'erreur judiciaire. Paris. 169 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. Emil von Rohden, Lehre der zwölf Apostel. Thls, Kgl. G. 16 S.

Naturwissenschaften. E. Bartels, D. Frankfurt. Lehrplane. I. Z. Orientg. Schlüchtern, Realsch. 7 S. — Joh. Lemke, Education and Schools in early England. Stettin, Kgl. Marienstifts-G. 27 S.

Philologie. Joseph Hoffhoff, Étude sur le Milithridate de Jean Racine. Lübeck, Katharineum. 24 S. — J. Segebade, Vergl. als Seemann. II. Heft. z. Erklärg. u. Würdigg. d. Dichters. Oldenburg, G. 19 S. — Hermann Schreyer, D. dramat. Kunst Schillers i. s. Jugendwerken. Nebst e. Besprechg. v. E. v. Wildenbruchs „Heinrich u. Heinrichs Geschlecht". Minden, Kgl. Landesch. 50 S. — Gustav Weisker, Slavische Sprachreste, besonders aus d. Havelländ. u. d. angrenzend. Gebieten. Rathenow, Prog. 28 S. — Jakob Zarth, Deche Lehrwörter. Saarbrücken, Kgl. G. 63 S. — Herm. Eckhoff, Zwei Schriften d. Basilius u. d. Augustinus als geschichtl. Dokum. d. Verwirklg. v. Kloster. Bildg. u. Christenth. — Ewald Kunow, D. Flexion d. Verb. u. i. Slav., bes. Russ. Stargard, Gymn. 16 S.

Geschichte. Max Thamm, Z. Kritik v. Wilh. Herbsts „Encyklopädie d. Neueren Gesch." Lauban, Kgl. G. 24 S. — Ernst Friedr. Bischoff, Biographie Bismarcks. Berlin, Schulgesch. Leipz. Schulprog. 76 S. — Richard Schuller, Gesch. d. Schässburger Gymn. Schässburg, Ev. G. 176 S.

Neu erschienene Werke.

Vom 1. bis 8. Juli in der Redaktion eingelaufen.

Arnsperger, Wilhs., Lessings Beschäftig. mit d. Leibnizschen Philosophie. [Sonderabdr. a.: Neue Heidelb. Jahrb.] Heidelb., Koester.

Aybalen, Jean Bapt. Jos., La vraie Jeanne d'Arc. T. I (Orléans): La pucelle devant l'église du nom lorrain. Orléans, impr. — T. II (Paris): La paysanne et l'esprit d'après ses écrits, les témoins oculaires et la littérature. — T. III (1890): La littérature d'après les chroniques et les documents franç. et anglo-bourguignons, et la chronique métr. de Morosini. Paris, Gaume et Cie. 3 fr. 75.

Bang, A. Chr., Om Dale-Godtemod. [Videnskabsselskabets Skrifter. II. Historisk-filosofisk Klasse. 1897. No. 2.] Christiania, Dybwad.

Baumann, Jul., Ueb. Willens- und Charakterbildung auf physiol.-psychol. Grundlage. [Schiller-Zieher, Sammlg. v. Abhdlg. a. d. Gebiete d. pädagog. Psychol. u. Physiol. 1, 3.] Berlin, Reuther & Reichard. M. 1,80.

Baumgarten, Herm., u. Jolly, Ludw., Staatsminister Jolly. E. Lebensbild. Tüb., Laupp. M. 4,75.

Bayer, Jos., Stuckarbeiten a. Tonnengewölbes a. d. „Neue Parfumerie" in Köln. Nach Reproduktionen von A. Gnauck. Wien, Schalleck u. Wolfbrodt. M. 1.

Brausch, Aug. Heinr., M. Luthers Stellg. z. Sozialismus. [Urgr. z. Kampf um d. Weltanschauung. 2.] Barmen, Schwetschke. M. 3.

Büchi, Alb., Freiburgs Bruch m. Oesterr. u. Uebergang an Savoyen u. Anschluss an d. Eidgenossenschaft. Nach

d. Quellen dargest. [Collekt. Freiburg 7.] Frbg. i./Schw., Univ.-Buchh. 4°. M. 8.

Buckle, Th. H., Essays. A. d. Engl. übs. v. E. Jacobi. Nebst e. biogr. Skizze d. Verfs. Leipz., Schupp, 1896.

Delbrück, B., Vergl. Syntax d. indogerm. Sprachen. 2. Theil. [Hugmann-Delbrück, Grundr. d. vgl. Gramm. d. indog. Spr. IV. Bd.] Strassb., Trübner. M. 15.

Dévéril, P., Shakespeare-Studien. 1. Hamlet, Romeo und Julia. [Schupp, Kleine Studien. Wissenswerthes a. allen Lebensgebieten. Heft 27.] Lpz., Schupp. M. 0,60.

Ecke, Gust., D. theolog. Schule Albr. Ritschls u. d. evang. Kirche d. Gegenw. Bd. 1: Die theolog. Schule A. Ritschls. Berlin, Reuther & Reichard. M. 5.

Eusèbe de Césarée, hist. eccles., éd. p. la prem. fois p. P. Bedjan. [Syrisch.] Lpz., Harrassowitz. M. 16.

Fellner, Steph., D. homerische Ilias. Wien, Holder. M. 1,20.

Gull, Jarosl., Čechy a Prusy ve Středověku. Prag, Barsik & Kohout. Fl. 2,70.

Günter, H., D. Münzwesen in d. Grafschaft Württemberg. Stgt., Kohlhammer. M. 3.

Hahn, Ed., D. Hausthiere u. ihre Beziehgen z. Wirthschaft des Menschen. Eine geogr. Studie. Lpz., Duncker & Humblot, 1896. M. 11.

—, Demeter u. Baubo. Versuch e. Theorie d. Entstehg. unseres Ackerbaues. Lübeck, in Comm. b. H. Schmidt. M. 1,50.

Hieronymi, Sancti, Presbyteri tractatus sive homiliae in psalmos, in Marci evangelium aliaque varia argumenta. Partem nuper detectam, partem cultiorum codicum ope auctam vindicavit, adjectisque commentariis critici primus ed. Germ. Morin. [Anecd. Maredsolana III. 2.] Oxford, Parker. 4°.

Hübschmann, H., Armenische Grammatik. I. Theil: Armenische Etymologie. II. Abth.: D. syrisch. u. griech. Lehnwörter im Altarm. u. d. echtarm. Wörter. [Indogerm. Gramm. Bd. VI. I. Th. II. Abth.] Lpz., Breitkopf u. Härtel. M. 5.

Jahn, O., Siebenzehn Buch üb. d. Grammatik. Lf. 14—17. Berlin, Reuther & Reichard. à M. 4.

Kindler v. Knobloch, J., Oberbad. Geschlechterbuch., hgg. v. d. hist. Komm. f. d. Grossh. Heidelb., C. Winter. 4°. M. 6.

Koenige, Gust., Steuer- u. Staatspolitik. Sozialfortschr. Darlegungen. Wien, M. Perles. M. 4.

Kraus, Friedr., Ueber Gilbert de Mont reuil u. s. Werke. Würzbg. Diss. Erlg., Junge.

Lanna, Adolf, v., Metternich u. s. Politik bis zum Sturze Napoleons. E. histor. Skizze. Trient, Schimpff.

Lindskog, Claes, Studien zum antiken Drama. I. H. Mit 2 Monodien. Lund, Hjalmar Möller. M. 5.

Mehring, Franz, Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. Heft 3—12. Stuttg., Dietz. à M. 0,20.

Mittermaier, Wolfg., D. Parteistellg. d. Staatsanwaltschaft i. reformirt. dtsch. Strafverfahren. Stuttg., Enke. M. 6.

Monarchie, D. österr.-ungar., in Wort u. Bild. Lf. 279. Galizien. 3. Heft. Wien, Hölder. 30 Kr.

Morcau, Chrn., Les manuscrits de la prédication de S. Jérome. [Aus: Revue d'hist. et de litér. relig.] Macon, Protat.

Moscherosch, H. M., D. Patientia. Nach d. Hdschr. d. Stadtbibl. z. Hamburg z. [1. M. hgg. v. L. Pariser. [Munckers Forsch. z. neuen Litgesch. 2.] München, Hanschütter. M. 2,80.

Muss-Arnolt, Assyr.-engl.-dtsch. Handwörterbuch. Lf. 5/6. Berlin, Reuther & Reichard. à M. 7.

Neue, Friedr., Formenlehre d. lat. Sprache. 3. Bd.: D. Verbum. 3. Aufl. v. C. Wagener. Lf. 9/11. (Schluss d. Bandes.) Berlin, Calvary. M. 2,40.

Pfeiffer, Henri., D. Feldzug Luckners in Belgien i. Juni 1792. Auf Grund unveröffentl. urkundl. Materials. Lpz., Fock.

Pottier, E., Vases antiques du Louvre. Photograv. et dessins de J. Devillard. Salles A-E: Les origines — les styles primitifs. Écoles rhodienne et corinthienne. Paris, Hachette.

Sickmann, P., Bern. de Mandeville u. d. Bienenfabel-Kontroverse. E. Episode in d. Gesch. d. engl. Aufklärung. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 7.

Schmidt, E., Ceylon. 8. Tausend. Berlin, Schall u. Grund. M. 5.

Staatswörterbuch, Oesterr., hgg. v. E. Mischler u. J. Ulbrich. L. 30/34. Wien, Hölder. Je M. 2.

Statistica, la, penale per l'anno 1895. [Direz. gener. della statist.] Rom, G. Bertero. 4°.

Summa, Wilh., Symbolae criticae ad Senecae tragoedias. [Progr. d. k. humanist. Gymn. Neustadt a. d. H. f. d. Schuljahr 1896/97.] Neustadt, gedr. bei Kranzbühler, 1896.

Tetzner, F., Gesch. d. dtsch. Bildung u. Jugenderziehung v. d. Urzeit bis z. Errichtung v. Stadtschulen. Gütersloh, Bertelsmann. M. 5,50.

Urkunden, Ausgew., z. ausserdtschen Verfassgesch. s. 1776. 2. Hälfte. 1. Histor. u. Jurist. hg. v. W. Altmann. M. 4.

Vives, L., Dialoge d. Joh. Ludw. z. 1. Mal vollständig ins Dtsche. übertr. v. Jul. Hering. Oldenburg, Stalling. M. 4,50.

Windisch, E., D. altind. Religionsurkunden u. d. christl. Mission. Lpz., S. Hirzel. M. 0,60.

Zehnder, L., D. Mechanik d. Weltalls in ihren Grundzügen dargestellt. Frbg., J. C. B. Mohr. M. 3.

Ziegler, E., Aus Ravenna. [Dahlmey-Hoffmann, Gymn.-Bibl. Heft 27.] Gütersloh, Bertelsmann. M. 1,50.

Von 6. bis 14. Juli in der Redaktion eingelaufen.

Bernouilli, C. A., D. wissensch. u. d. kirchliche Methode i. d. Theologie. E. encyklopäd. Versuch. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 3,20.

Bigham, Clive, With the Turkish army in Thessaly. London, Macmillan and Co. Geb. Sh. 6/6.

Braunisch, P., D. neueste Teufelsschwindel i. d. röm.-kathol. Kirche. Lpz., C. Braun. M. 1,50.

Briefe, aesthetisch-politische, von einem Aesthetiker. 2. Aufl. München, Walther. M. 2.

Büdingenbach, Franz, Armand-Jean de Rancé Reformator d. Cistercienser von la Trappe u. erster Abt d. Trappisten. Aachen, Schweitzer. M. 1.

Douglas, Ch. M., John Stuart Mill. Author. dtsche Uebers. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 3,60.

Ebbinghaus, Th., Selbstbeobachtung u. Experiment i. d. Psychol. Ihre Tragweite und ihre Grenzen. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 1,50.

Gaupp-Stein, D. Civilprozessordnung f. d. Deutsche Reich. 3. Aufl. Lf. 7—10. Frbg., Mohr (Siebeck). à M. 1,35.

Gomperz, Th., Griechische Denker. E. Gesch. d. antik. Philos. Bd. 2 u. 3. Lpz., Veit & Co., 1895. à M. 2.

Hatzfeld-Darmesteter-Thomas, Dictionnaire général de la langue française. Lf. 21. Paris, Delagrave. Fr. 1.

Hatzidakis, G. N., Zur Abstammung der alten Makedonier. E. ethnolog. Studie. Athen, Gebr. Perris. M. 0,80.

Heinrich, H., Von altem Schrot u. Korn. Vier Erzähl. a. Deutschlands Vergangenheit. Berlin, Fischer u. Franke. M. 3.

Hill, G. F., Sources for greek history between the Persian and Peloponnesian wars. Oxford, Clarendon Press. Sh. 10/6.

Hindrichsen, Gebs., Briefe a. d. Amt Ritzebüttel. 1735—1741. 1. [Progr. d. städt. Realschule zu Cuxhaven.] Cuxhaven, gedr. b. Rauschenplat. M. 2.

Hoffmann, E. T. A., Doge u. Dogaressa. Sämtl. Werke. Zweibd. Novellen. [N. A. in Hackerlschäfer.] Berlin, Preiss u. Franke. Geb. M. 6.

Janssen, Joh., Gesch. d. dtsch. Volkes seit d. Ausgang d. M.A. Bd. IV: Vom Beginn d. politisch-kirchlichen Revolution bis z. Ausgang d. sozialen Revolution von 1525. 17. u. 18. Aufl., bes. v. L. Pastor. Freiburg, Herder. M. 6

Kautzsch, Emil, Abriss d. Gesch. d. alttestamentl. Schrifthums nebst Zeittafeln z. Gesch. d. Israeliten u. anderen Beigaben zur Erläuterung d. A. T. [Sonderabdr. a. d. „Realogen" z. Gebr. d. A. T. v. E. Kautzsch.] Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 4.

Kraemer, Hans, Deutsche Helden u. d. Zeit Kaiser Wilhelms d. Gr. 1. 3. Berl., Burg u. Co. M. 0,50.

Krarup, F. C., Grundr. d. christl. Ethik. Autor. Uebers. v. d. Dänischen v. C. Köchler. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 3.

Krücken, O. v., Ungrischer Novellenschatz. Bd. I u. II. Leipz., Strauch. à M. 1,80.

Lactantii, L. Caeli Firmiani, opera omnia; accedunt carmina eius quae feruntur et L. Caecilii qui inscriptus est de mortibus persecutorum liber. Part. II Fasc. II. L. Caecilii qui inscriptus est de mortibus persecutorum liber vulgo Lactantio tributus recens. S. Brandt et G. Laubmann, indices conf. S. Brandt. [Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum ed. consilio et impensis Academiae litterarum Caesareae Vindobonensis. vol. XXVII.] Wien, Tempsky. M. 11,20.

Lowenfeld, Raph., Leo N. Tolstoi, s. Leben, s. Werke, s. Weltanschauung. 1. Theil. 2. Aufl. Lpz., Strauch. M. 4.

Ludwig, A., Das Mahâbhârata als Epos u. als Rechtsbuch, e. Probl. a. Altindiens Kultur- u. Litteraturgesch. v. Jos. Dahlmann S. J. [Sitzungsber. d. kgl. böhm. Ges. d. Wiss. Kl. f. Philos., Gesch. u. Philol. 1896. V.] Prag, Rivnáč, 1896.

Magnette, F., Joseph II et la liberté de l'Escaut. La France et l'Europe. Brüssel, Lebègue et Cie.

Maurice, [Major] Colonies. [The English Citizen: his rights and responsibilities.] London, Macmillan and Co. Geb. Sh 3/6.

Menzik, Ferd., Ueber ein Wiederauflebenlassen[sic] [Sitzungsber. d. kgl. böhm. Ges. d. Wiss. Kl. f. Philos., Gesch. u. Philol. 1896. XI.] Prag, Bursik, 1896.

Morris, M., Goethe-Studien. Berlin, Skopnik. M. 2,40.

Müller, J. v., Handbuch d. klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellg. mit besonderer Rücksicht a. Gesch. u. Methodik d. einzelnen Disciplinen. 2. Halbb. IV, 2, 1: Gruppe, Griech. Mythol. 1. Hälfte. München, Beck. M. 7.

Nagl, Zeidler, Oesterr.-ung. Lit.-Gesch. II, 2. Wien, Fromme. 10 Kr.

Peters, Bartels, D. Weib i. d. Natur- u. Völkerkde. 5. Aufl. II, 11 u. 12. Lpz., Grieben. à M. 1,50.

Rigsarkivets Historie, Danmarks, hrsg. v. Steenstrup u. a. V, 2 (Heft 10): Kopenh., Bojesen.

Rittelmeyer, Buh, Heb. [selbst. Kritik bei Dichtungen. 2. Vortrag. [Sonderabdr. a. d. Beil. z. „Allgem. Ztg."] Würzburg, Bolthorn & Kramer. M. 0,80.

Simons, Ed., Nederlandsch Symbolen u. Gemeendelehen [under dem Kruis]. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 3.

Stier, Josef, D. Ehe in d. Bibel. E. religionswissenschaftl. Studie. Berlin, Kohl. M. 0,80.

Tschechow, A., Russische Lebelei. A. d. Russ. übers. von [Fuchs-Polchaupenna. München, Schupp. M. 3.

Tumbült, Geo., Zur Gesch. d. dtsch. Stadtverfassg. Vortr. d. Stadt Braunlagen in Baden. [Sonderabdr. a. d. Westd. Zeschr. f. Gesch. u. Kunst.] Düsseldorf, H. Mayer.

Vadekar, H. S., Rig-Veda or Ṛgveda and comparative mythology. [Speciality of Naturalism. Rising to Religion. Rising to Naturalism. Rising to Religion. Rising to Naturalism. Rising to Religion. Rising to

Stadler, Dioscorides Longobardus. (Ord. Lat. Monac. 337). Aus T. M. Antaches Nachl. hrsg. u. erklärt.

The Indian Antiquary. February. F. Kielhorn, Three dates of the Harsha Era. — G. K. Betham, Specimens of modern brahmanical legends. — George Buhler, The villages in the Gujarat Rashtrakuta Grants from Torkhede and Baroda. — R. C. Temple, An unpublished document relating to the first Burmese war. — A. C. Burnell, The devil worship of the Tuluvas (contd.). — M. N. Venkataswami, Folklore in the central provinces of India: 6. The charitable maid-servant. — C. R. Subramiah Pantulu, Some notes on the folklore of the Telugus. — The donkey-ride punishment.

Geschichte.

Korrespondbl. des Gesammtver. d. deutsch. Gesch.- u. Alterth.-Ver. 45, 6. O. Mothes, D. Streit um Burg Wertheim. — 7. Wolf, D. Vorurlager i. Hahnenkamm-Walde.

D. Staatsarchiv. LIX, 3. 4. D. Grenzstreit zw. Grossbritannien u. Venezuela. — D. armen. Unruhen u. d. Ende a. Einführg v. Reformen i. d. Türkei.

Geographie.

Ztschr. f. österr. Volkskde. III, 4. Josef Strekelj, Z. Ethnographie von Istrien. — Michael Urban, Agrar. Gebräuche i. d. Planer Gegend. — Demeter Dan, Volksglaub. d. Rumän. i. d. Bukowina. — Heinrich Marcus, E. Taufbrief. — Franz Branczeiz, Aus d. Untergailthale Kärntens. — M. Haberlandt, Sammlg d. volksthüml. Ueberlieferge i. Böhmen.

Kunstwissenschaften.

Repertor. f. Kunstwiss. XX, 2. C. v. Fabriczy, Toscan. u. oberitalien. Künstler i. Diensten d. Aragonesen z. Neapel. — A. Nehring, Burgkmairs Bezieghg z. Hans Baldungs Werken. — Max J. Friedländer, Georg Pencz, Jörg Pencz, d. Meister „HB." — Th. v. Frimmel, Gemäldesammlgn i. Wien. — Alfred Gotthold Meyer, D. Meister d. S. Apollonia-Altares im Dom v. Cöln. — Max Lehrs, D. schönste deutsche Buchdruckerzeichen d. 15. Jhs.

D. Kunstfreund. X, 18. Richard Batka, Siegen u. Siegen. — Rundschau; Dichtung: Avenarius u. Adolf Bartels. Schöne Lit.; Bildende Künste: Avenarius, Dresdener Bericht. Internat. Kunstausstellg II: Paul Schumann, C. Kerstan, D. unsittliche Richtung d. modern. Bildermalerei u. wirkl. Kunst; Vermischtes: Adolf Bartels, Schriften üb. Aesthetik; Vermischte Lit. — Lose Blätter.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Statist. Monatschrift. April — Mai. Ferdinand Schmid, Statist. d. i. Niederösterr. verwaltet. Stiftgn u. d. Stfe v. 31. 12. 1893. — Pizzala, Oesterr.-Ung. Ausswanderung i. J. 1896. — Ferdinand Schmid, D. Fortschritte d. Raiffeisen-Kassen u. d. bisher. Ergebnisse ihrer Gebahrg i. den i. Reichsrathe vertret. Königr. u. Land. — Verkauf. Ergebn. d. Bewegg. d. Bevölkerg i. II. Quart. u. I. Sem. 1896.

Vierteljahrsh. z. Statist. d. deutsch. Reiches. 1897, 2. Die Entwickg d. Versicherungsgesetzgebg f. d. Arbeiterstand. — Produkt. d. Bergwerke, Salinen u. Hütten 1896. — Z. Statist. d. Preise. — Verkehr u. Schiffahrt d. deutsch. Wasserstrasse, 1872—1895. — Verkehr a. Kais.-Wilh.-Kanal währd. d. Betriebsjahr 1896/7. — Seeverkehr i. d. deutsch. Hafenplätzen i. J. 1896. — Seefischerei durch Schiffe i. J. 1896. — Ausmusterungen v. Vollmatrosen u. ausgebildet. Schiffsjungen i. J. 1896. — Branntweinbrennerei u. -verbrauch 1896/7. — D. Bevölkerg u. d. Volkszählg v. 2. 12. 1895 (Forts.). — Ueberseeische Auswanderg i. 1. Vierteljahr 1897. — Z. Statist. d. Krankenversicherg (1885—1895). — Kursstatist. i. d. 1. Vierteljahr 1897. — Auswärt. Handel d. deutsch. Zollgeb. i. J. 1896.

Allgemeines.

Neue deutsche Rundschau. Juni. Wilhelm Dilthey, Erinnergn an Karl Vogt. — Gabriele D'Annunzio, Lust. Roman. — Briefe von Sophie Kowalewska. Hrsg. v. Marie Mendelsson. — Philipp Langenbeck, Der Bauer u. s. Patron. Nov. — W. Valentin, Kaiser-Wilhelmsland. — Henri Albert, Paris 1897. — Franz Adam Beyerlein, Die Seligen. E. Roman i. Idyll. Zeitschriftenrundschau: Jungfrankreich, Italien.

Die Zukunft. Nr. 38. Der Märchen-Marschall. — Neue Bismarckbriefe. — Paul Goyon, Religion u. Politik. — Ernst Schultze, Student. Ehrengerichte. — Karl Jacobi, Schmidt-Mutzegen. — Plato, Bessere Tendenz. — M. H., Die Wölfer. — 39. Johannisnacht. — Otto Mittelstaedt, Pro Nihilo. — Emil Marriot, Aus der Jugendzeit. — Julius Dubois, Achtundvierziger. — G. v. Beaulieu, Seine Seelenfreundin. — Emilie Kempin, Ledige Mütter. Selbstanzeigen v. Stölzle, Silbermann, Beyer, Lutsemann. — Plato, Sommerhausse. — M. H., Berlin von Holz.

Oesterr.-ungar. Revue. XXI, 6. J. Lukesch, D. Expedit. S. M. Schiffes „Pola" nach d. Roth. Meere (1895/96). — Karl Hoffmann, Prag. E. staatl. Stud. (Schl.). — F. P. v. Radics, Fürstin. d. Hrsg. Habsburg in Ungarn. — M., Ambros Mayr, Dtsch. Litt.-Büchlein. — Ambros Mayr, In Mai. Jan Kasprowicz, Segen, übers. von Leo Grünstein. — Maria Konopnicka, Freude ist nie nicht gegeben. Uebers. von Leo Grünstein. — Alois Konrad, Frühlingslied. — Wilhelm v. Wartenegg, „Heil!" Ludwig (Schl.).

Anzeiger d. Akad. d. Wiss. in Krakau. März. W. Lutoslawicz, D. St. Martins-Collegiat-Kirche z. Opatów, e. roman. Baudenkm. d. 12. Jhs. — E. Piekosinski u. E. Bachl, D. poln. Siegel d. M. A. — K. Potkański, Lechen u. Lechiden; Kenkm i. d. Zt. vor d. Piasten.

The Westminster Review. June. J. F. Hewitt, Cave deposits in the Ardennes. — W. S., Foreign policy of the liberal party. — J. Pyke Thompson, Sunday bill and opening of Art Exhibitions on Sunday by private enterprise. — The Vaccination question. — E. Pratt, India and her friends. — D. F. Hannigan, Camille Brunn. — R. G. H., The Queen as Editor. — T. A. Le Mesurier, Our food supply in time of war. — H. N. Oakeshott, Duplex. — N. W. Sibley, Pacific blockade. — T. W. Roper, The political pessimist. — Harold Thomas, Labour and politics. — G. Rayleigh Vicars, Disengaged presents. — Madeleine Greenwood, Small Landlords.

Journal des Savants. Mai. Ch. Lévêque, La psychologie des sentiments. — Paul Janet, Histoire des doctrines esthétiques en Allemagne: Lessing (fin). — L. Delisle, Manuscrits liturgiques du Vatican. — Emile Blanchard, Tombouctou la Mystérieuse. II.

Nuova Antologia. LXIX, 16. F. d'Ovidio, Fonti dantesche. II, Dante e Gregorio VII. — Traversi, L'Etiopia dopo e l'Eritrea. — C. Alongi, L'organizzazione della polizia in Italia. — Ugo Flores, Miraggio. Romanzo (cont.). — Francesco Flamini, Un „Virtuoso" del Quattrocento. — Paolo Lioy, Voci di scomparsi. — Antonio Rudio, Rassegna letter. inglese. — Felice Marlani, Viricta. La civiltà del Giappone nell' ultima guerra. — Valetta, Rassegna musicale. — X., Rassegna politica. — U. Rüggeri Roncghi, Igieniana. — Carlo E. Ferraris, Composta militare secondo nuovi studi e disegni di legge. — David Levi, Prima fase del socialismo in Italia. Il sansimonismo. — Ugo Flores, Miraggio. Romanzo (fine). — Donato Sanminiatelli, Novelle dalmate. — David Silvagni, La Stampa romana. — Gino Monaldi, Roberto Stagno. — Lucius, Rassegna letter. portoghese. — X., Rassegna politica.

Janssen, Joh., Gesch. d. dtsch. Volkes seit d. Ausgang d. M.A. Bd. II. Vom Beginn d. politisch-kirchlichen Revolution bis z. Ausgang d. sozialen Revolution von 1525. 17. u. 18. Aufl., bes. v. L. Pastor. Freiburg, Herder. M. 7.

Kautzsch, Emil, Abriss d. Gesch. d. alttestamentl. Schrifttums nebst Zeittafeln z. Gesch. d. Israeliten u. anderen Beigaben zur Erklärung d. A. T. [Sonderabdr. a. d. „Bellagen" z. Uebs. d. A. T. v. E. Kautzsch.] Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 4.

Kremer, Hans, Deutsche Helden a. d. Zeit Kaiser Wilhelms d. Gr. 11. S. Berl., Berg u. Co. M. 0,50.

Krieger, P. C., Grunds. d. christl. Ethik. Autor. Uebs. u. d. Besorgen v. C. Rössler. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 3.

Krücken, O. v., Ungarischer Novellenschatz. Bd. I u. II. Leipz., Strauch. à M. 1,80.

Lactantii, L. Caeli Firmiani, opera omnia; accedunt carmina eius quae feruntur et L. Caecilii qui inscriptus est de mortibus persecutorum liber. Part. II. fasc. II. L. Caecilii qui inscriptus est de mortibus persecutorum liber unius Lactantio tributus vindicat. S. Brandt et G. Laubmann, indices confec. S. Brandt. [Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum vol. consilio et impensis Academiae litterarum Caesareae Vindobonensis. vol. XXVII.] Wien, Tempsky. M. 11,20.

Löwenfeld, Raph., Leo N. Tolstoi, s. Leben, s. Werke, s. Weltanschauung. I. Theil. 2. Aufl. Lpz., Strauch. M. 4.

Ludwig, A., Das Maltshpuata als Epos u. als Rechtsbuch. e. Probl. a. Altindiens Kultur- u. Litteraturgesch. v. Jos. Dahlmann S. J. [Sitzungsber. d. kgl. bohm. Ges. d. Wiss. Kl. f. Philos., Gesch. u. Philol. 1896. VI.] Prag, Rivnač, 1896.

Mahrenholtz, R. M., Goethe-Studien. Berlin, Skopnik. M. 2,50.

Müller, J. v., Handbuch d. klassischen Altertumswissenschaft in systematischer Darstellg. mit besonderer Berücksicht. d. Gesch. u. Methodik d. einzelnen Disciplinen. 24. Halbd. (V. 2. 2.) Stuppe, Griech. Mythol. 1. Hälfte. München, Beck. M. 7.

Nagl-Zeidler, Deutsch-österr. Litt.-Gesch. Lfg. 2. Wien, Fromme. à 1,50.

Oskar Nachtigal, D. Welt d. Natur u. Völkerkde. 5. Aufl. Lfg. 11 u. 12. Lpz., Grieben. à M. 1,50.

Ragnar Hedenius, Dalmålska. Utgifv. af Steenstrup u. a. V. 3. Häftet [u. d. T.:] Kopparb. Bygesen.

Reinecken, Ueb. d. Schiller-Krüll bei Uechtungen. 2. Vortrag. [Sonderabdr. a. d. Beil. z. „Allgem. Ztg."] Würzburg, Stahel'sche A. Creutzer. M. 0,80.

Simonis, Ed., Niederrhein. Sprachatl. u. Generalregister zu den Lfgn. 1—3. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 9.

Stier, Ernst, D. Ehe in d. Bibel. E. religionswissenschaftl. Studie. Berlin, Putz. M. 0,80.

Tschechow, A., Russische Liebe. A. d. Russ. übs. von L. Fischer-Eschenau. Münchcn, Schupp. M. 3.

Tümpel, Carl, Zur Gesch. d. dtsch. Stadtverfassg. Vortr. d. Stadt Bielefeld zu Lieder. [Sonderabdr. a. d. Westf. Zeschr. f. Gesch. u. Kunst.] Münster, C. Meyer.

Vadalà, F. S., Die Viola ogr Edda oder der komparative Mythologi. Sjaekspyrkelse og Naturgyrkelse. Beitrag zu bestimmenden d. den mythologische methode. Kopenh., Lehmann u. Stage. kr. 10.

Weise, P., Cod. d. Wentrau d. Bürger. I. Progr. d. Realschule vor dem Lübeckerthore zu Hamburg. Hamburg, gedr. b. Lütcke u. Wulff. 4°. M. 2.

Werthern, K., Wolff v. Eschenbach u. sein Parzival. E. Vortr. Fürth, Krisenberg. M. 0,60.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protestant. Monatsh. I, 6. Victor Vischer, Alexander Vinet. I. — Heinrich Holtzmann, Baur u. d. nttestamentl. Kritik d. Gegenw. II. — Herm. Ludemann, Erkenntn.-Theorie u. Theol. VI. — Otto Veneck, Vom Strassburg. Univ.-Jubil.

Le christian évangélique. XI, 6. A. V., Une journée commémorative. — Charles Schroeder, En souvenir d'Alexandre Vinet. — Ch. Perret, La conception ecclésiastique d'Alexandre Vinet. — Ph. Bridel, Sur la tombe de Vinet. — Eug. Secrétan, Echos du centenaire de Vinet.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 43. P. Meyer, D. sog. freien oder allgemein. wd. philos. Aufsätze in d. ober. Klass. Rezensionen. Programmschau: Walther, Zu Cäsar. — Bachof, Zu Xenophon. — Grawe, Zur Physik.

Monatsschrift der Comenius-Gesellsch. VI, 5 u. 6. Ludw. Keller, Grundfragen d. Reformat.-Gesch. Georg Ellinger, Philipp Melanchthons Frühzeit. Heinz. neuen Biographie (Schl.). — Theodor Klähr, Johannes Duraeus (Schl.). — E. Bod auf d. westfäl. Frieden u. d. Kriegen d. „Pegnitzschäfer". Joh. Klaj. —

Neue Bahnen u. Südfriedl. f. Erziehg. u. Unterr. XXVI, 2. Gunckel, Melanchthon u. uns. Volksschule. — G. Schwegler, Besprech. sämtl. f. d. dtsch. Volks- u. Mittelschul. derzeit käufl. Schulatlanten. — A. Hoffmann, Erziehg durch Schule u. Haus u. Erzieh. durchs Leben. — Rudolf Hartter, Z. Diagnose d. Charakters u. z. Frage nach d. Erziehungserfolgen, welches für s. genet. Entwickelg angezeigt ist. — Gesellsch. f. dtsch. Erziehgs- u. Schul-Gesch.

Revue internat. de l'enseignement. XVII, 6. Ed. Dreyfus-Brisac, Quelques mots d'adieu. — Otto May, L'enseignement postscolaire à Paris. — Paul Mellon, L'enseignement supérieur en Espagne. — A. Luchaire, La vie et les travaux de M. Geffroy.

Philologie.

Wiener Studien. XIX, 1. J. La Roche, Z. griech. u. lat. Prosodie u. Metrik. — Alois Rzach, D. falsche Ueberlieferg d. hesiod. Theogonie. — Hugo Jurenka, Analecta Pindarica. — R. Maix, Lautlehre d. Rhythm. u. Vergils Aeneis. — A. Goldbacher, Z. Kritik u. Erklärg d. Memechmi d. Plautus. — K. Müllner, Acht Inaug.-Reden d. Vertreters Gaunitz u. s. Sohnes Balbin (Schl.). — Th. Gomperz, E. Besuch i. d. Offizin d. Papier. — Alois Rzach, Hesiodos' Theogonie i. d. Mitte. — Friedrich Marx, D. Todesjahr d. Redners Messala. — Caroline Schenkl, Adnotationculae ad Virgilium. — Alois Kornitzer, Nachbildgen demosthen. Stellen b. Sallust u. Tacitus.

Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes. XXI, 2. A. Meillet, De l'expression de l'ordre en latin. — P. Mousqueray, Sur un passage de l'Electre de Sophocle. — Ed. Tournier, Hérodote I, 126. — Henri Weil, Dion Chrysostome, Rhodiaca (XXXII), Observationes criticae. — E. Chambry, Notes sur Thucydide. — C. E. Ruelle, Oxydraques ou Hydraules (Simplicius in Arabit. physica p. 101, Vi. — Otto Keller, Pseudo-Plautus, de differentiis Grammat. Lat. vol. VII. Keil). — B. Haussoullier, Varron, VII. Préface, 10. — A. Chatelain, Une date dans Horace, Sat. I, 9, 14, *negotii* et non *nutantis*. — P. Tannery, Frontin et Vitruve. — Georges Lafaye, Ovide, Met. II, 328. — Louis Parrot, Tacite, Dialogue des orateurs, § XXVI.

Neuphil. Forschgn. X, 1. Karl Vollmöller, Der Kampf um d. Roman. Jahresbericht. E. Beitr. z. Klärg d. Verhältn. zw. Autor und Verleger. — Hermann

Strobler, Dissertandes Longobardus. (Cod. Lat. Monac. 3871). Aus T. M. Aurachers Nachl. hrsg. u. erläut.

The Indian Antiquary. February. F. Kielhorn, Three dates of the Harsha Era. — G. R. Hotbein, Specimens of modern brahmanical legends. — George Bühler, The villages in the Gujarat Rashtrakuta Grants from Talkhede and Baroda. — R. C. Temple, An unpublished document relating to the first Burmese war.

A. C. Burnell, The devil worship of the Tuluvas (contd.). — M. N. Venkoba Rao, Folklore in the central provinces of India. 6. The charitable maid-servant. — C. R. Subramaniah Pantulu, Some notes on the folklore of the Telugus. — The donkey-ride punishment.

Geschichte.

Korrespondenzbl. des Gesamtvereins d. dtsch. Gesch.- u. Altertumsver. 45, 6. O. Mothes, D. Streit um Burg Wartheim. — 7. Wolf, D. Varusalger i. Habichtswalde.

Zs. Straßburg. LIX, 3. 4. D. Grenzstreit zw. Innsbruck u. Venedig. — D. armen. Unruhen u. d. Plane z. Einführg v. Reformen i. d. Türkei.

Geographie.

Ztschr. f. österr. Volksk. III, 4. Josef Stradner, Z. Ethnographie von Istrien. — Michael Urban, Astur. Gebräuche i. d. Pfarre Gegend. — Demeter Dan, Volksglaub. d. Rumän. i. d. Bukowina. — Heinrich Moses, D. Taufbejef. — Franz Franziszi, Aus d. Übergangsrate Karntens. — M. Haberlandt, Sammlg d. volksthüml. Ueberlieferungen i. Deutschböhmen.

Kunstwissenschaften.

Repertor. f. Kunstwiss. XX, 2. C. v. Fabriczy, Toscan. u. oberitalien. Künstler i. Diensten d. Aragonesen v. Neapel. — A. Nehring, Hutsteigels Beziehgn z. Herbsteins Werken. — Max J. Friedländer, Georg Pencz, Jörg Lemz, d. Meister „LB.“ — Th. v. Frimmel, Gemäldesammlgn i. Wien. — Alfred Gotthold Meyer, D. Meister d. S. Alvaldo Altares im Dom v. Osma. — Max Lehrs, D. schönste dtsche Buchdruckersignet d. 15. Jhs.

D. Kunstwart. X, 18. Richard Batka, Singen u. Sagen. — Rundschau: Dichtung: Avenarius u. Adolf Bartels, Schöne Lit.: Bildende Künste: Avenarius, Dresdener Bericht: Internat. Kunstausstellg II; Paul Schumann, C. Kersten, D. sinnige Belebung d. modern. Bildermöbel u. wirkl. Kunst: Vermischtes: Adolf Bartels, Schriften üb. Aesthetik; Vermischte Lit. — Lose Blätter.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Statist. Monatsschrift. April — Mai. Ferdinand Schmid, Statist. d. i. Niederösterr. verwaltet. Stellgn u. d. Stadt v. 31. 12. 1896. — Pizzala, Oesterr.-Ung. Aussenhandel i. J. 1896. — Ferdinand Schmid, D. Fortschritte d. Raiffeisen-Kassen u. d. Besitz. Ergebnisse d. Gebarg u. den i. Reichsrathe vertreten. Königr. u. Länd. — Verkauf. Ergebn. d. Bewegg. d. Bevölkerg i. Österr. u. i. Spm. 1896.

Vierteljahrsh. z. Statist. d. dtsch. Reiches. 1897, 2. Die Einwirkg d. Versicherungsgesetzgebg a. d. Armenpflege. — Produkt. d. Bergwerke, Salinen u. Hütten 1896. — Z. Statist. d. Preise. — Verkehr a. d. dtsch. Wasserstrass. 1892—1895. — Verkehr z. Kais.-Wilh.-Kanal währd. d. Etatsjahrs 1896/97. — Seeverkehr i. d. dtsch. Hafenplätzen i. J. 1895. — Seereisen dtsch. Schiffe i. J. 1895. — Ausmusterungen v. Vollmatrosen u. unbefähr. Schiffsjungen i. J. 1896. — Branntweinbrennerei u. -besteuerg 1895/96. — D. Bevölkerg u. d. Volkszahl v. 2 Tj. 1895 (Forts.). — Überseeische Auswanderg i. 1. Vierteljj. 1897. — Z. Statist. d. Krankenversicherg (1895 1897). — Konkursstatist. i. d. 1. Vierteljj. 1897. — Auswärt. Handel d. dtsch. Zollgeb. i. J. 1896.

Allgemeines.

Neue deutsche Rundschau. Juni. Wilhelm Hölscher, Erinnergn an Karl Vogt. — Gabriele D'Annunzio, Lust. Roman. — Briefe von Sophie Kowalewska. Hrsg. v. Marie Mendelsohn. — Philipp Langmann, Der Bauer u. s. Pfarrer. Nov. — W. Valentin, Kaiser-Wilhelmsland. — Henri Albert, Paris 1897. — Franz Adam Beyerlein, Die Seligen. E. Roman-Idyll. — Zeitschriftenrundschau: Frankreich, Italien.

Die Zukunft. Nr. 38. Der Mürchen-Marschall. — Neue Bismarckbriefe. — Paul Garin, Religion u. Politik. — Ernst Schultze, Student. Ehrengerichte. — Karl Jacobi, Schmidt-Motoren. — Pluto, Bessere Tendenz. — M. H., Die Welter. — 39. Johannisnachtt. — Otto Mittelstaedt, Pro Nihilo. — Emil Marriot, Aus der Jugendzeit. — Julius Duboc, Achtundvierziger. — G. v. Beaulieu, Seine Seelenfreunde. — Emilie Kempin, Ledige Mütter. — Selbstanzeigen v. Stölzle, Silbermann, Beyer, Linsemann. — Pluto, Sommerhausse. — M. H., Berlin von Holz.

Oesterr.-ungar. Revue. XXI, 6. J. Lukesch, D. Expedit. S. M. Schiffes „Pola“ nach d. Roth. Meere (1895/96). — Karl Hoffmann, Prag. E. statist. Stud. (Schl.). — F., P. v. Radics, Fürstenn. d. Haus. Habsburg in Ungarn. — M., Ambros Mayr, Dtsch. Lit.-Bestehn. — Ambros Mayr, Im Mai. — Jan Kasprowicz, Sagen, übers. von Leo Grünstein. — Maria Konopnicka, Freude ist nur nicht gegeben. Ueberss. von Leo Grünstein. — Alois Konrad, Frühlingslied. — Wilhelm v. Wartenegg, „Ilm!“ Lustsp. (Schl.).

Anzeiger d. Akad. d. Wiss. in Krakau. Marz. W. Lusskiewicz, D. St. Martins-Collegiat-Kirche z. Opatów, e. roman. Baudenkm. d. 12. Jhs. — F. Piekosinski u. E. Dienl, D. poln. Siegel d. M.-A. — K. Potkanski, Lachen u. Lechiten; Krakau i. d. Zt. vor d. Piasten.

The Westminster Review. June. J. F. Hewlett, Cave depends on the Ardennes. — W. S., Foreign policy of the Liberal party. — J. Pyke Thompson, Sunday Bill and opening of Art Exhibitions on Sunday by private enterprise. — The Vaccination Question. — E. Pratt, India and her friends. — D. F. Hannigan, Camille Bruno. — R. G. H., The Queen as Editor. — T. A. Le Mesurier, Our food supply in time of war. — B. X. Oakeshott, Hamlet. — N. W. Sibley, Pueblo blockade. — T. W. Riper, The political pessimist. — Harold Thomas, Labour and politics. — G. Rayleigh Vicars, Discharged prisoners. — Madeleine Greenwood, Small Laundries.

Journal des Savants. Mai. Ch. Lévêque, La psychologie des sentiments. — Paul Janet, Histoire des doctrines esthétiques en Allemagne: Lessing (fin). — L. Delisle, Manuscrits liturgiques du Vatican. — Emile Blanchard, Tombeaux de Myatérense. II.

Nuova Antologia. LXIX, 10. E. d'Ovidio, Fonti dantesche. II. Dante e Gregorio VII. — Tarversi, L'Etiopia d'oggi e l'Eritrea. — G. Arenga, Lungaggini della polizia in Italia. — Ugo Flores, Miraggio Romanzo-dramma. — Francesco Flamini, Un „Virtuoso“ del quattrocento. — Paolo Lioy, Voci di scomparsi. — Antonio Rado, Rassegna letter. ungherese. — Felice Marzani, Varietà: La civiltà del Giappone nell' ultima guerra. — Valetta, Rassegna musicale. — N., Rassegna politica. — H. Ruggero Bonghi, Intrusioni. — Carlo F. Ferraris, Imposta militare secondo nuovi studi e disegni di legge. — David Levi, Primi lustri del socialismo in Italia. II. Sansimonismo. — Ugo Flores, Miraggio. Romanzo (fine). — Donato Sanminiatelli, Novelle dalmate. — David Silvagni, La Sibilla (conclus.). — Gino Monaldi, Roberto Stagno. — Lucius, Rassegna letter. portoghese. — X., Rassegna politica.

Erklärung.

In der [illegible]Z vom 17. April 1897 werden die bei Besprechung meiner Ausgabe der Metamorphosen des Apuleius von Prof. Dr. O. Rossbach verschiedene Unebenheiten in der Wiedergabe von Handschrift F vermerkt, die auf Irrthümer meines Herrn Recensenten zurückzuführen sind. „Fol. 4 stand *trepidem* allerdings zuerst in F, ist aber von dem Schreiber selbst sofort in *trepidantem* verbessert, und nur a und e hat eine spätere Hand etwas aufgefrischt. Es ist also *trepidantem* zu schreiben." Die Sache verhält sich eben anders, dass *tem* von späterer Hand sei, beweist eben die Form des Zeichens für *m* (m̃), indem F dafür immer die runde Form anwendet, wie z. B. bei *tum*. Dabei wird meine Lesart vollständig durch sie dem Texte schon F *trepidantem* gewesen haben, es musste dasselbe heissen. Vielmehr wird der gelehrsame Interpolator *parentem* et *trepidum* aus gestattet einfach in *n. patrem et trepidum*.

Fol. 22 und 24 sind nach Herrn Rossbachs Meinung folgende meine eigene gute Lesart oder Lesart verborgene Unebenheiten und sicher richtige Lesarten nicht erkannt worden. Fol. (statt *In ea itinere*) *in eam* ist nur [illegible] und *subsidium* für *subsidio*. Von einer unregelmässigen Lesart *fuit* kann gar nicht die Rede sein, sehr deutlich sieht man noch das erste *f*, die Enden [illegible] sind von einer späteren Hand so verziert, dass *p* hervorkam, aber das untere Ende des *s* kommt noch unter der späteren Verzierung hervor. An der zweiten Stelle hat F [illegible]

[illegible] allen später verschwindet, aber dass *e* später hinzugefügt sein sollte, davon fehlt jede Spur, und [illegible] ursprünglich stand. Auf der dritten Stelle hat [illegible] davon sind *sub* und *i* von [illegible] das aber später aufgefrischt [illegible] dass wahrscheinlich ursprünglich *subsidium*, denn das *i* von [illegible] an der dritten Stelle kann ein hingehobenes [illegible] sein. Auch hatte F wohl gute Ursache, [illegible] das Imperfectum zu setzen und [illegible] ich füge hinzu, dass meine [illegible] eine Mischlesung Vitelli

gestatte war und dass, was Ox. 3, 144. 23, 24 anbetrifft, der Konservator der Laurentianischen Handschriften, Prof. Narducci, vollkommen meiner Meinung ist.

Fol. 9 steht *ef* nicht in Rasur, sondern auf einem Flecken in dem Pergament, wie die Handschrift deren viele aufzuweisen hat, die aber öfters unrichtiger Weise für Rasuren angesehen sind. Fol. 15 habe ich *trepidis* nicht übersehen und hatte es wohl wie auch manchen anderen erwähnt, hatte nicht der Herr Verleger auf Kapp. I[illegible] zu den Bemerkungen gedrungen. Wenn *trepidi* von erster Hand ist, dessen ich nicht ganz sicher bin, obgleich Schrift und Dinte grosse Aehnlichkeit haben mit F, so ist von derselben Hand auch fol. 22 *abripiebat* in, 14 *et fides et secreta*, und 171. 15 *relapsa diu nocte* ... *mimes*, alles in margine.

Utrecht. J. van der Vliet.

Erwiderung.

Dieser Erklärung gegenüber stelle ich gradezu fest, dass J. van der Vliet meine wichtigsten Auseinandersetzungen zu den Grundlagen seiner Ausgabe, dass er nämlich die beste Hs. nicht ganz verglichen sowie die verschiedenen Korrekturen nicht möglichst von einander geschieden und ihrer Zeit nach festgestellt hat, gar nicht berührt. Ebenso hat er auf meine Berichtigungen zu S. 22, 22; 68, 12; 84, 8 nichts zu entgegnen. Was fol. 15 betrifft, so wird der Leser selbst entscheiden, dass wichtige Varianten weglassen, Fehler der anderen Stellen mich mit van der Vliet auseinandersetzen, ist nur jetzt, wo ich die Hs. nicht einsehen kann, nicht möglich. Aber dass ich 144, 23 *subsidiaque* richtig gelesen habe, sieht er ja selbst zu und ähnlich wird es mit den übrigen Stellen stehen. Wenn ich habe meine Beobachtungen bei guten Lichte machen können und jede Stelle mehrmals nachgeprüft. Auch stützt sich mein Urtheil über die Ungenauigkeit der Angaben van der Vliets keineswegs blos auf die in der Recension angeführten Stellen.

Die schrankenlose Willkür van der Vliets in der Konjekturalkritik hat inzwischen auch in dem Literarischen Centralblatt ihre Verurtheilung gefunden.

Königsberg i. Pr. Otto Rossbach.

Anzeigen.

Verlag von S. Calvary & Co. in Berlin NW.

In unserem Verlage ist erschienen:

PAUSANIAE GRAECIAE DESCRIPTIO

Edidit, graeca emendavit, apparatum criticum

adjecit **Hermannus Hitzig.**

Commentarium pertinentia scriptorum cum tabulis topographicis et numismaticis adiderunt

Herm. Hitzig et Hugo Blumner.

Volumen primum pars prior. Liber primus: Attica.

Cum II tabulis topogr. et numismaticis.

Preis 18 M.

Dieses auf Grund neuester kritischer und sprachlicher Handschriften-Materials veranstaltete [illegible] klassischen **Philologen, Archäologen, Historikern, Geographen etc.** auf das Freudigste begrüssen, eine gute kritische, kommentirte Ausgabe dieses viel gelesenen und citirten Schriftstellers [illegible] ein dringendes Bedürfniss empfunden wurde.

Der soeben erscheinende erste Halbband des auf zwei Bände in vier Halbbänden berechneten Werkes enthält den Text und Kommentar des ersten Buches Attika, begleitet sind II Tafeln mit Karten, Plänen, Grundrissen und Münztypen.

Das Werk dürfte besonders auch alle **Universitäts- und Gymnasialbibliotheken** interessiren.

Bücher, Bibliotheken kauft stets [illegible] **E. Kantorowicz,** Antiquariat, **Berlin,** Potsdamerstr. 134.

Dieser Nummer ist beigelegt ein Exemplar der Vorlesungen, welche im Winter-Halbjahr 1897/98 auf der Universität Heidelberg gehalten werden sollen.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 35/36. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 30. Berlin, 31. Juli 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkestr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Aufträgen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkestrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1967 eingetragen.

Alexander Vinet, Gedanken und Betrachtungen aus seinen Schriften, bespr. von Konsistorialrath Prof. D. theol. *G. Heinrici*.

James Sully, Untersuchungen über die Kindheit, bespr. von Prof. Dr. *Ernst Grosse*.

Friedrich Delitzsch, Die Entstehung des ältesten Schriftsystems oder der Ursprung der Keilschriftzeichen, bespr. von Prof. Dr. *Peter Jensen*.

Alf Torp, Zum Phrygischen, bespr. von Privatdozent Dr. *Felix Solmsen*.

Ungedrucktes aus dem Goethe-Kreise. Herausgeg. von Gust. Ad. Müller, bespr. von Privatdozent Dr. *Nick. M. Meyer*.

Aus Johann Kaspar Lavaters Brieftasche. Herausgeg. v. Gust. Ad. Müller, bespr. von *Derselben*.

Rolandslekvadet isländisk version af O. P. Rolfs, bespr. von Prof. Dr. *W. Golther*.

August von Druffel, Beiträge zur Reichsgeschichte 1553—1555. Ergänzt u. bearbeitet von Karl Brandi, bespr. von Prof. Dr. *Alkuin Hudemann*.

Charles M. Andrews, The Historical Development of Modern Europe ume. I. 1815—1870, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Hermann Wagner, Lehrbuch der Geographie, Lf. 1 u. 2, bespr. von Prof. Dr. *Albrecht Penck*.

Rudolph Freiherr von Procházka, Arpeggien, bespr. von Privatdozent Dr. *Max Friedländer*.

Fritz Thurneyssen, Das Münchener Schreinergewerbe, bespr. von Prof. Dr. *W. Stieda*.

Karl Schrattenthal, Franz Weiser, Ein Dichter und Denker aus dem Volke, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Hermann Grimm*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Alexander Vinet, Gedanken und Betrachtungen aus seinen Schriften. Mit einem Vorwort von Arnold Rüegg. Heilbronn, Eugen Salzer, 1897. XVI u. 211 S. kl. 8°. M. 2,50.

Dass zu der Zeit, in die Vinets hundertjähriger Geburtstag (17. Juni) und sein fünfzigjähriger Todestag (4. Mai) fällt, das Andenken des tief frommen, geistvollen Vaters der Freikirche im Waadtlande auch in Deutschland wieder aufgefrischt wird, ist gewiss dankbar zu begrüssen. Und auch die Form, in der dies hier geschieht, widerstrebt nicht der Eigenart des Mannes. In zahlreichen Schriften hat er eine Fülle von tiefen und frappirenden Beobachtungen niedergelegt, die schon Astié veranlassten, in einem eigenen Werk (Esprit d'Alexandre Vinet, pensées et réflexions, extraites de tous ses ouvrages et de quelques manuscrits inédits, rangées dans un ordre méthodique et précédées d'une préface. 2 Bde. 1861) ein Mosaikbild von seinem reichen Geistesleben zu entwerfen. Aus diesem Werk hat die Uebersetzerin in abweichender Anordnung Aussprüche ausgewählt, die fast ausnahmslos treffende Wahrheiten bringen und zum Nachdenken anregen. Sie theilt dieselben in sieben Abschnitte: Welt und Menschen, Literatur und Kunst, Philosophie, Ethik, Religion und Kirche, christlicher Glaube, christliches Leben, und erleichtert die Orientirung über den bunten Inhalt durch ein allerdings unvollständiges Sachregister. Die Uebersetzung ist sehr frei und zieht bisweilen stark die Vorlage zusammen. S. 148 heisst's z. B.: „Nicht die Kraft unseres Glaubens, sondern was wir glauben, bildet was unsere Bestimmung erreichen." Vinet sagt: ce n'est pas à mesure que nous croyons d'avantage, c'est selon ce que nous croyons, que nous sommes tout ce que nous pouvons, tout ce que nous devons être (Astié I, 136; vgl. auch S. 149 mit Astié I, 133, wo acquiescer à un principe wiedergegeben ist durch „einer Lehre allein auf das Zeugniss unseres Gewissens zustimmen"). Aber diese Freiheit der Wiedergabe gereicht dem Buche nicht zum Nachtheil, da sie vom Geiste Vinets sich nicht scheidet. Und wie reich die Ausbeute an treffenden, feinsinnigen Wahrheiten ist, mögen einige Sätze belegen. „Man kann wohl Irrthümer widerlegen, aber niemals Leidenschaften" (S. 5). „Die Pedanterie ist nur eine ernste Oberflächlichkeit" (S. 6). „Es ist gefährlich, einen leeren und zugleich engen Geist zu haben" (S. 14). „Nichts lastet schwerer als eine zu leicht genommene Pflicht" (S. 63). „Wir lieben das Gute, das von uns ausgeht" (S. 171). „Einheit ohne

Freiheit ist gleichbedeutend mit Tod (S. 91)." „Es ist immer gefährlich, wenn ein Gefühl zu einer regelmässigen Uebung wird" (S. 57). Werthvolle Beobachtungen über die Gewohnheit (S. 173), die Kunst des Zuhörens (175), die Gefahren des Lesens (156), über das Wesen des Glaubens (148), die Intoleranz (112), den Katholizismus (S. 122: Der Jesuitismus ist konzentrirter Katholizismus), über Forschung und Zweifel (S. 55 f.), auch treffende Bemerkungen über die soziale Frage verdienen besondere Hervorhebung. Unter den letzteren (S. 74 f. 77. 144) sei der Satz hervorgehoben: „Unsere ausschliessliche Beschäftigung mit sozialen Fragen bringt uns auf den Standpunkt des jüdischen Staatswesens zurück, wo das ganze Volk eine Persönlichkeit war und der einzelne verschwand." Zwar ist nicht alles gleichwerthig; manche Ausführung ist stark rhetorisch gefärbt (z. B. S. 160 f. 203. 207 f.), manches Wort ist mehr geistreich als klar, wie die Bemerkungen über den natürlichen Menschen (S. 144. 154), mancher Widerspruch läuft mit unter (z. B. S. 138 und 194), und neben schönen Bildern (S. 37 f. 95. 135. 144) findet sich auch manches schiefe. Ebenso stechen die freikirchlichen Ideale, wie sie S. 89 f. 106. 119 angedeutet sind, gegen die tiefen und wahren Bemerkungen über das innere Leben des Christen stark ab. Und die Anordnung, in der die Uebersetzerin die Gedanken V.s vorführt, könnte abgerundeter sein. Die Abschnitte I und III, IV und VII schneiden sich, die Bemerkungen über Glauben, Gewissen sind verstreut. Aber wenn die Gedankenauslese an der Absicht gemessen wird, an V. zu erinnern und auf den bleibenden Werth seiner Geistesarbeit pietätvoll aufmerksam zu machen, so dürfte sie als eine willkommene Aufforderung zur Vertiefung in die Probleme, die ihn bewegten und die auch uns bewegen, sich brauchbar erweisen.

Allerdings, wer diesen Richtung gebenden Mann wirklich kennen lernen will, wird weder durch die hingegebene stark gesteigerte Skizze seines Lebens ausreichend unterrichtet, noch erhält er über die eigentlichen Quellpunkte seines inneren Lebens und den Umfang seiner literarischen Arbeit aus den aneinandergereihten Fragmenten ein zutreffendes Bild. Gewiss ist V. ein Geistesverwandter Pascals, aber noch einflussreicher war Schleiermacher auf die Richtung seines Denkens. Sein Hauptwerk: essai sur la manifestation des convictions religieuses etc. bezeugt das. Als Verkünder der christlichen Freiheit und der Pflicht gewissenhafter Ueberzeugung wird er ein vom Geiste des Evangeliums geleiteter Kritiker des Sozialismus und der sozialen Utopien überhaupt. Wenige haben wie er den Werth und das Recht der Persönlichkeit erkannt und aus dem Wesen des Christenthums gewürdigt. Hier liegen die Schwerpunkte seiner Lebensleistung. Dies hat Astié in seiner Anordnung der Gedanken Vinets einleuchtender zum Ausdruck gebracht. Auch vermisst man bei seinen Excerpten nicht die Angabe der Quellen, in die er eben einführen will.

Diese Mängel haben jedoch nicht blos in der Durchführung der Aufgabe, welche die Uebersetzerin sich gestellt hat, ihren Grund, sondern sie liegen im Wesen derartiger Sammlungen von „Lichtsaaten" aus den Werken eines verlassenen Schriftstellers. Solche Bücher sind nicht gewachsen, sondern sie werden gemacht; der Sammler tritt zwischen den Autor und den Leser, wie der Blumenbinder zwischen den blühenden Beeten steht und den Käufern, denen er nach seinem Geschmack geordnete Sträusse darbietet. Wer die Aufzeichnungen der Gespräche Goethes bei Eckermann oder Goethes Sprüche vergleicht mit den Blüthenlesen aus Goethes Werken, der gewinnt den Massstab zur Würdigung des Abstands zwischen dem frischen unmittelbaren Wiedergeben einer bedeutenden Beobachtung, einer Maxime, einer Lebenserfahrung und zwischen der aus ihrem ursprünglichen Zusammenhange ausgelösten Sentenz. Darum behalten Bücher wie Marc Aurels Selbstbetrachtungen in ihrem sittlichen Ernstsinn oder wie Rochefoucaulds Maximen in ihrer Analyse der Selbstsucht eine unverwüstliche Frische. Das gleiche gilt von Pascals Pensées; auch sie sind ein Originalwerk, ein unvergängliches Denkmal der Geisteskraft, welche die körperlichen Leiden durch Vertiefung in Glaubensfragen überwindet. Der Herausgeber hat da die ursprünglichen Aufzeichnungen gesichtet, aber nicht verändert. Soll man nun aber überhaupt „Blüthenlesen" verwerfen, wie deren eine hier aus V.s Schriften angefertigt ist? Ich meine das nicht; denn das Gute darf nicht des Besseren Feind werden.

Leipzig. G. Heinrici.

Philosophie.

James Sully, Untersuchungen über die Kindheit. Psychologische Abhandlungen für Lehrer und gebildete Eltern. Mit Erlaubniss des Verfassers aus dem Englischen übertragen und mit Anmerkungen versehen von J. Stimpfl. Leipzig, E. Wunderlich, 1897. VIII u. 371 S. 8° mit 121 Abbildungen. M. 4.

Das Buch Sullys, das dem deutschen Publikum jetzt in einer guten Uebersetzung geboten wird, bildet eine höchst werthvolle Ergänzung zu Preyers bekanntem Werke über „die Seele des Kindes". Während der deutsche Physiologe seine Beobachtungen auf die drei ersten Lebensjahre beschränkt hat, untersucht der englische Psychologe vornehmlich „das Kindergartenalter und das erste Volksschulalter". S. hat sein Buch „den Lehrern und den gebildeten Eltern" gewidmet; und diese haben allen Grund, ihm für

seine Arbeit dankbar zu sein. Die Psychologie des Kindes ist die Grundlage für eine vernünftige Pädagogik. Die Folgen ihrer Vernachlässigung sind den Meisten aus eigener Erfahrung nur zu gut bekannt; es giebt sicher wenige, welche nicht die Narben einer unwissenden und ungeschickten Erziehung tragen. Das Verständniss des kindlichen Seelenlebens ist allerdings durchaus nicht so leicht, wie die Mehrzahl der Erwachsenen glaubt. „Unsere sogenannten Theorien über die kindliche Geistesthätigkeit sind häufig voreilige Verallgemeinerungen mangelhafter Beobachtungen gewesen. Die Kinder sind wahrscheinlich in ihrer Art und Weise, zu denken und zu fühlen, weit mannichfaltiger als unsere Theorien voraussetzen" (S. 12). Die Schwierigkeiten, die einer richtigen Beobachtung und Beurtheilung der psychischen Eigenart der Kinder entgegenstehen, werden in der „Einleitung" mit vollkommener Klarheit dargelegt.

S.s Untersuchungen umfassen alle wichtigen Seiten des kindlichen Seelenlebens: — die Thätigkeiten und die Gebilde der jungen Phantasie und Vernunft, die Entwickelung der Sprache, die Furcht, die Sittlichkeit und endlich die Kunst der Kinder. Ueberall schöpft er aus einem reichen Material, und zwar mit einer kritischen Besonnenheit, die ihm das volle Vertrauen des Lesers erwirbt. Nicht weniger Lob verdient die Art seiner Darstellung; sie ist durchgehends ebenso anziehend als befriedigend. Wir können nicht auf die Einzelheiten des reichen Inhaltes eingehen; nur auf einige Punkte möchten wir hinweisen, weil sie zeigen, wie werthvoll das Studium der Kinderpsychologie auch für den Kulturhistoriker ist. S. selbst hebt die wesentliche Verwandtschaft zwischen der Naturauffassung der Kinder und der kulturarmen Völker hervor. Viele Naturmythen dieser letzteren finden in der That ihre Analogie und ihre Erklärung in den Erzählungen unserer Kinder. Ebenso lehrreich sind die kindlichen Vorstellungen über die Seele, die Träume, den Tod und die Gottheit. Allerdings darf man dabei niemals vergessen, den Einflüssen der Erwachsenen nachzuspüren. Nach unserer eigenen Erfahrung sind diese gerade auf diesem Gebiete sehr bedeutend. Ein grosser Theil der märchenhaften Kinderideen über Gott und Welt lässt sich ohne Zweifel auf Märchen zurückführen. — Einer der interessantesten Abschnitte des ganzen Buches ist der letzte „Ueber das Zeichnen der Kinder". Auch hier weist der Verf. auf eine gewisse Uebereinstimmung zwischen Kindern und Kulturarmen hin; aber er vergisst darüber nicht wie so viele andere vor ihm, dass die Zeichnungen der Kinder von den Darstellungen der Kulturarmen nichts desto weniger sehr wesentlich verschieden sind. Seine Erklärung des eigenthümlichen Charakters der Kinderzeichnungen ist das Beste, was unseres Wissens bisher über diesen Gegenstand geschrieben ist. — Die deutsche Uebersetzung ist zuweilen etwas schwerfällig, aber sie ist überall richtig und klar.

Freiburg i. B. Ernst Grosse.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Friedrich Delitzsch, Die Entstehung des ältesten Schriftsystems oder der Ursprung der Keilschriftzeichen. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1897. VII u. 239 S. gross 4° in Autographie. M. 11,50.

Wir haben alle im Dunkeln getappt. Nun ist Friedrich Delitzsch mit einer Riesenfackel gekommen, und von märchenhaftem Lichte sind unsere Augen geblendet. Bisher haben wir geglaubt, das sumerische Schriftsystem sei, wie andere, erfunden, um Gedanken in bestmöglicher Weise festzuhalten und zu übermitteln. D. lehrt uns, wie man es erfand, um Gedanken bestmöglichst zu verbergen. Bisher mussten wir glauben, dass es sich, wie jede Bilderschrift, nach vernünftigen Gesetzen entwickelt habe aus wirklichen Bildern von allen möglichen Gegenständen, wie denen eines Hauses, eines Raumes, eines Kopfes, von denen wir im Beginn der Schriftbildung jedenfalls hunderte anzunehmen hätten. D. lehrt anders. Nicht viel mehr als 45 „Urbilder" und „Urmotive", worunter D. nicht so sehr Abbilder, wie konventionelle Zeichen für Gegenstände und namentlich ganz abstrakte Begriffe versteht, — das war das ganze Rüstzeug am Tage der Schöpfung dieses schnurrigsten aller Schriftsysteme. Durch zwei-, drei- und vierfache Wiederholung eines „Urbildes" oder „Urmotivs", durch Verquickung und Verkuppelung verschiedener Zeichen, durch Anfügung und Einschiebung von allerlei Strichelchen und Kinkerlitzchen, besonders von 3—4 Parallelstrichen, die eine Begriffspotenzirung ausgedrückt haben sollen, durch willkürliche und unmotivirte Modifizirung und Reduzirung der Urzeichen waren die genialen, spekulativen, tiefsinnig grübelnden, begriffsfreundlichen und dingfeindlichen Sumerer — denn D. ist mittlerweile zur Erkenntniss gelangt, dass es mit dem Antisumerismus denn doch nichts ist — im Stande, alles, was ihr Herz bewegte, möglichst vieldeutig und darum bis zur Verzweiflung undeutig sich und der Nachwelt — vorzuenthalten.

Zu den Urbildern, besser Urbildern, gehört z. B. das viereckige Bild einer Sonne, das, als solches in der Schrift nicht vorkommend, je nachdem zwei Seiten nach links oder nach rechts ein wenig herausreten, die aufgehende und die untergehende Sonne darstellt und nun aber nicht — das wäre zu deutlich gewesen — dies auch wirklich bedeutet, sondern je nachdem „Sonne" schlechthin, „Tag", „Licht", „hell sein" und so

fort und nur, weil das Bild der untergehenden Sonne (!), „schwach sein", „sich erniedrigen, niedrig sein" (S. 89 u. 209); etwas, das das Bild des zunehmenden Mondes sein soll, das deshalb auch „Horn" bedeutet (S. 84 f.), etwas, das noch seltsamerer Weise den abnehmenden Mond vorstellen soll (aber nie bedeutet) und darum sofort „schwinden", „sich wenden", „zurückkehren" bedeuten soll (S. 85 ff. und 209), in Wahrheit aber „schwinden" nicht bedeutet und darum bei der D.schen Erklärung einen Zusammenhang zwischen dem vermeintlichen Bilde und seinem Sinnwerth durchaus vermissen lässt.

Zu den Ornativen gehört z. B. ein Rhombus (aber mit oben und unten über die Ecken hinaus verlängerten Seiten!) mit einem senkrechten Strich zum Ausdruck der Richtung von Nord nach Süd (!) darin, das, weil das Bild eines Hausfundaments (die sumerischen Häuserfundamente hatten also rhombische Form, und die übrigen sumerischen Häuser schlossen im Norden und Süden statt mit einer Mauerecke mit einem Mauerwinkel ab!), ein - „Richtungs-", „Orientirungsmotiv" sein (so S. 171 ff.) und, differenzirt und variirt, d. h. nach D. verschoben und mit ein paar beliebigen Dreiecken und Linienverlängerungen daran, „Himmelsgegend" bedeuten soll (S. 175), in Wirklichkeit indess „Innenraum" und „Wohnhaus" bedeutet. Und das soll dann davon überzeugen, dass D.s famoses Richtungsmotiv keine Illusion ist (S. 175)!

Ferner ein Zeichen, das „im Gleichgewicht sein" bedeuten soll (S. 109) (aber nicht bedeutet) und darum auch „voll sein", weil — eine Flüssigkeit in einem oben offenen (nur in einem oben offenen!) Gefäss nur dann im Gleichgewicht sein kann, wenn ihre freie Oberfläche wagerecht ist (ist wohl, mcf. z. S. 196, wo noch mehr Scherzhaftes zu lesen ist, und doppelt gesetzt, d. h. was D. so nennt, „übervoll sein", „strotzen", was aber unerweislich ist.

Da giebt es ein Licht- und Wasserwellenmotiv (S. 128 ff.) (so und so; aber die rehabilitirten Sicherer waren einen gehörigen Leute und ihren Zeitgenossen in der theoretischen Physik eine Reihe von Jahrtausenden voraus); eins, für das D. die Bedeutung „Strahl" herausklügelt (S. 130), die es aber nie hat; eins für „liegen", „beugen", „sich niederlegen" und „Kamelhöcker" (S. 212 u. 230); für das D. die Verantwortung übernehmen muss, ein weiteres für „Spitze" (S. 212), von dem dasselbe gilt, da es wie verschiedene Ornative, selbstständig und allein nicht vorkommt, sondern lediglich aus den Zeichen für „Gebirge", „Ohr", „Kopf", „Mund" und „Dolch" herausdestillirt ist; eins vielleicht s. S. 212, nach S. 230 ohne Frage, für „Auszeichnung" (!), nämlich ein Kreuz (vermuthlich das eiserne), für das ich in der sumerischen Schrift keine Belege finde usw. usw. Als Ornativ gilt D. endlich noch — wie flüchtig muss er gearbeitet haben — ein Winkelhaken mit der Bedeutung 10 (S. 213), obwohl wir längst wissen, dass das älteste erreichbare Zeichen dafür ein rundes Loch bezw. ein Kreis ist!

Das wird genügen, um über diese Art der D.schen Entdeckungen in Kürze zu orientiren.

Durch und durch philosophisch geschult, versuchten sich die Schrifterfinder nun viel lieber an der graphischen Wiedergabe von Begriffen wie „Staub" und „Wind" oder ganz abstrakten Ideen wie „Name", „Gnade", „fruchtbar sein", als dass sie einen Fisch oder eine Kornähre zeichneten, weshalb sie Gegenstände wie z. B. einen Thürflügel oder Thiere wie z. B. einen Wurm viel lieber nach ihren Eigenschaften schriftlich bezeichneten, als dass sie die betreffenden Objekte malten (so S. 214). Ihr Auge war auf den Himmel gerichtet, diese armselige Welt hier unten verachteten sie. Daher war die Mondsichel nicht das Horn des Mondes, sondern das Horn der Ziege deren Neumondsichel! Bei aller spekulativen Veranlagung doch nicht erfinderisch genug, um für Begriffe wie „Wind", „Name", „Gnade" gleich ein „Urbild" oder ein „Ornativ" parat zu haben, und von dem Drange beseelt, möglichst unverständlich zu bleiben, schufen sie nun durch Verbindung je mehrerer der famosen ca. 50 Urbilder oder Ornative neue bewundernswerthe Hieroglyphen.

So kamen sie durch Verbindung und Verschmelzung gleicher Hieroglyphen zu einem einheitlich aussehenden Ganzen.

So soll sich das Zeichen für „verstören", in „Unordnung bringen" (und nicht „zerstören") aus dem doppelten für „strotzend, übervoll (!) von Tod und Verderben" zusammensetzen und daher „zerstören" bedeuten (S. 122); aber das einfache Zeichen kennen wir nur mit der Bedeutung „Schnur".

Und das Zeichen für den höchsten „Ueberschwang" (so S. 104) setzt sich nach D. zusammen aus drei Zeichen für „Oel" (und nicht auch „fett sein", „strotzen", wie D. meint), von denen zwei ein bischen verschieden sind, und dem ein bischen modifizirten für „Baum". Bedeutung eigentlich: „ein über und über von Früchten strotzender Baum"!

Und vier Zeichen für „zwei" oder „hinzufügen" oder acht für „eins" bilden nach D. zusammengefügt das für „Frucht" als die — „vier-, ja achtfältige, wir würden sagen, als die „hundertfältige"". So zu lesen bei D. S. 106. Wer noch mehr der Art verlangt, der muss schon bei D. selbst nachsehn.

Wichtiger, weil viel zahlreicher, sind die nach D. aus möglichen Urzeichen oder Ornativen zusammengesetzten Zeichen.

Unter den Componenten spielt ein Zeichen für „öffnen" eine Hauptrolle. So zerlegt sich

nach D. das Zeichen für „Mauer" in eine für Umschliessung (sonst nur „fest" bedeutend!), das für „öffnen" darin und je ein Viertel des Zeichens für „Weg" oben und unten daran. Bedeutung somit nach D. (S. 108): „Um- und Abschliessung der Zugangsöffnung." Soll Zusammen mit einem Zeichen mit der frei erfundenen Bedeutung „schnüren", „festbinden" soll dies Zeichen „öffnen" „lösen" bedeuten (S. 109); mit dem für „packen" zusammen „Thür" (S. 109; also als „Fassung oder Füllung der Oeffnung" gedacht!); mit einem oder zwei parallelen Winkeln, in einem nachlässig gearbeiteten Text mit abgerundeten Ecken, „schützen" (S. 110 f.), weil eigentlich „unmöglich" etwas anderes als eine die Oeffnung, (d. i., sie!) den offenen Platz halbkreis(!)- oder (!) kreis(!)förmig umschliessende doppelte Schutzwehr; mit hineingeschobenem Zeichen für „Auge", „Antlitz" und „Vorne" eigentlich „Hingegenstehendes öffnen" (S. 111) und daher „einbrechen", „eindringen", „feminum inire" und „Beil", wozu bemerkt werden muss, dass dies Zeichen weder die erste noch die zweite Bedeutung hat, statt dessen aber „auf die andere Seite gehen" heisst; mit dem Zeichen für „Loch", „Höhlung" etc. zusammen „Same" (S. 113 f.) (eigentlich: „das, was sich aus der Höhlung, in welche das Samenkorn gebettet ist, erschliesst") und mit dem für „Weg" zusammen „Name" (S. 114 f.), weil eigentlich bedeutend: innitens aperiens (S. 118). Was sich die alten Sumerer bei dieser Hieroglyphenschreibung gedacht haben, findet sich bei D. S. 118 f. Das muss man in extenso lesen. Dass die Dasche Hieroglyphe für „öffnen" als ältere Form für das archaische Zeichen für „öffnen" unerweislich ist und dass dies ausser „öffnen" noch alles Mögliche sonst bedeutet, ist all diesen Scherzen gegenüber eigentlich unwesentlich.

Aus dem Uebrigen nur eine dürftige Auswahl und Illustrirung.

Nach D. (S. 121) stellten die guten Sumerer den Balken als — „Herrn, Höchsten der Baulichkeit" dar, wozu noch zu bemerken, dass der Begriff „Baulichkeit" in einem Zeichen liegen soll, das sonst, d. h. allein „stellen", „setzen" und „machen" heisst, für das aber eine Bedeutung „Baulichkeit" nicht erweislich ist, und dass die eigentliche und ursprüngliche Bedeutung des Zeichens für „Balken" wegen seiner Mehrdeutigkeit (bezeichnet auch die Gallerie am Hause und den Stall), nicht erkennbar ist. Nach D. drückten sie „weit" durch eben jenes nicht erweisliche Zeichen für „Baulichkeit" mit dem für „Himmel" und „hoch" darin aus, als „hochgebaut" — „weit" als „hochgebaut" —, ja so! (S. 121); „Stein", weil eigentlich Erdstein, durch die Zeichen für „Fest", „Oel" und „Sonne" als die — „glanzerfüllten" (S. 123), oder durch das Zeichen für die Erde im Gegensatz zum Himmel (!) mit dem für „eins" davor als — kompakte, feste „Erdmasse" (S. 125); das „Rohr" als „strotzend", „üppigst" von „Wachsthum" (S. 126 f.) durch drei Striche, die D. als eine Modifikation des Zeichens für „Fest" proklamirt, mit dem für „Getreide", „Samen" daran; „Leben" durch dasselbe Dreiliniensystem und das um 90 Grad gedrehte „Wellenmotiv" — durchs Wasser die Fruchtbarkeit — als „strotzende Fülle von Kraft und Saft" (S. 132), während doch das Zeichen zunächst und eigentlich „Wind" und „Athem" bedeutet; „Ceder" durch das Zeichen für „Wolle", „Haar" (und nichts anderes!) und das für „gross" als — „grosse Bedachung" oder „gross in Bezug auf Bedachung" (S. 142); „Dunkelheit" durch ein von D. mit der Bedeutung „unterdrücken" belehntes Zeichen und das „Wellenmotiv" als „Unterdrückung der Sonnenstrahlen" (S. 154), und „schwer" durch dies Zeichen für „Dunkelheit" mit dem darangefügten Zeichen für „eins", als, ja, als — „kompakte Erdfülle" (so zu lesen auf S. 155), indem sie dabei „an das tiefe, unbeschreibliche Dunkel der Nacht dachten, das wie ein Alp, wie eine schwere Last auf die Erde und ihre Bewohner drückt" (s. ebenfalls S. 155); *kišâdu*, nach D. der „Hals", durch das Zeichen für „Holz" und „Werkzeug" und das von D. erfindete für „Richtung" als den — „Dreher" (so! S. 177), wozu noch zu bemerken, dass das Zeichen nicht nur „Hals", sondern, wie jeder Assyriologe weiss, wohl zunächst „Nacken" bedeutet!

Damit sei's genug. Man muss auch Rücksicht auf seine Leser nehmen. Wen noch mehr gelüstet, der wird bei D. satt werden.

Ein besonders zauberkräftiges Zeichen, das die Eigenart hat, nie isolirt, sondern nur an oder in anderen, sog. gunirten Zeichen vorzukommen, sind drei oder vier senkrechte oder wagerechte Striche, vermuthlich nach D. S. 66 u. S. 212 f. eigentlich „drei" resp. „vier" bedeutend, die zum Ausdruck der Steigerung und Potenzirung eines Begriffs dienten. 13 bez. 14 Zeichen werden von den Assyrern als gunirt bezeichnet. Unter Auslassung zweier von ihnen, *gâgûnu* und *gigunnu* genannt (was nicht gerade von grosser Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit zeugt), bespricht sie D. in § 9 und müht sich im Schweisse seines Angesichts ab, um in deren Bedeutung eine Potenzirung gegenüber der der resp. nicht gunirten Zeichen hineinzudifteln. Ein paar Beispiele müssen zur Charakteristik genügen. So bedeutet das mit drei Strichen gunirte Zeichen für „lang sein" nach D. eigentlich „sehr lang sein" und darum „fern sein" (S. 67), — leider aber, trotz seiner Gunirtheit, auch „lang sein" und „lang machen" ohne sog. Potenzirung. So soll das gunirte Zeichen SI = „füllen" (eigentlich ja die Abendmondsichel; siehe oben), das aber ausser um die vier Striche noch um einen schrägen, mitür-

Ich bedeutungslosen Schönheitsstrich vermehrt wäre, nämlich das Zeichen DAR, weil = *šuturu*, „riesig machen" bedeuten (S. 67), was aber irrig ist, da *šaturu*, nicht *šuturu* „herumragend machen" heisst, *šuturu* = *dar* aber wegen *dar-dar* = *ḫuppû* = „zerschmelzen" und assyr. *šuturu* = „zerstören", = hebr. שׁתר = arab. شتر und syr. ܫܬܪ, ohne Fenge dieses *šuturu* ist. Ein gupirter, d. i. gesteigerter, in diesem Falle so viel wie geschwollener (!) Kopf, der aber auch in seiner archaischen Gestalt kein gunirter Kopf ist, soll den Begriff „wüthend sein" ausdrücken (S. 70). D. vergleicht unser „Dickkopf"! Leider hält diese einzige Erklärung nicht Stand. Hätte sich D. ausser Amiaud's Tableau comparé noch die Inschriften selbst und die Arbeiten darüber angesehen, so würde er wie manche sonstige seltsame Irthümer vermieden, so auch bemerkt haben, dass das vermeintliche archaische gunirte Kopfzeichen mit der Bedeutung „wüthend sein" in Wirklichkeit das für „über" ist. Nun ist es an D., diesen Begriff als einen potenzirten Kopf verstehen zu lehren. Nichts übrigens leichter als das, d. h. nach D.schen Mustern. Und so weiter.

In einem Falle (S. 71 f.) muss D. selbst zugestehen, dass ein Zeichen ohne und mit Gunirung dasselbe bedeuten kann! Und damit giebt er sich dann gern zufrieden (S. 71). Ja, er ist eben sehr leicht zufrieden zu stellen.

Es ist seltsam, dass D.s Misserfolg nicht durch eine einfache Erwägung verhindert worden ist. Um nachzuweisen, dass die von den Assyrern als gunirt bezeichneten Hieroglyphen drei oder vier senkrechte oder wagerechte Striche in sich aufgenommen haben, geht D., scheinbar durchaus wissenschaftlich, auf die anscheinend ältesten erreichbaren Formen zurück (S. 64 f.). Sieht man nun aber genauer zu, so sind von den 7—8 (!) von ihnen, die auch in altbabylonischer Gestalt vorliegen, nur fünf so gut wie lediglich durch 3—4 hinzugefügte Striche von den Zeichen verschieden, deren Gunzeichen sie sind, in neuassyrischer aber von 13 (14) neun, und von den andern 4 (5) gehören in der altbabylonischen Schrift zwei zu den fünf eingenannten. Daraus ergiebt sich, dass die assyrischen Zeichennamen keinen Schluss auf eine einstmalige Zusammensetzung der Zeichen zulassen, weil sie aus späterer Zeit als die der archaischen Zeichen stammen und lediglich auf die äussere Form der Zeichen zu dieser und nicht zur Zeit der Schrifterfindung Rücksicht nehmen.

D. ist unermüdlich. Er lässt sich nicht an den von den Assyrern als solche benannten und bezeichneten Gunzeichen genügen, er findet auch neue in Menge. Unsere und der Leser Zeit ist indess zu kostbar, um uns hierbei länger aufzuhalten. Wer sich für Auswüchse und Abnormitäten interessirt, lerne bei D., wie man „Mitte" als „potenzirten Mund" (S. 79 f.), oder „Seite" als potenzirten „Vogelflug" (S. 95), oder „Feuer" als das „Werkzeug der potenzirten Richtung" oder des „potenzirten Richtens" (S. 177 f.) sich vorstellen oder darstellen kann, und wer dann noch nicht genug hat, der lese eben weiter, wenn er kann. Was in diesen und den übrigen Ausführungen direkt geständig wird, decken wir mit dem Mantel der Liebe zu.

Den Schluss bilde die Hieroglyphe für „Mensch", an der sich mit nur einer einzigen Ausnahme in einem nachlässig gearbeiteten Texte in archaischer Schrift drei oder vier oder mehr Striche befinden. Somit ist die Form ohne Striche für uns als Fehler aufzufassen und eigentlich nicht vorhanden. Nicht so für D, in dieser sieht er (S. 194) „in rohen Umrissen, die den sonstigen „Motiven" der babylonischen Schreibkunst konform sind, einen Menschen, welcher hingestreckt, auf das Antlitz niedergeworfen, anbetend vor der Gottheit den Erdboden küsst". Und die gunirte, die eigentlich nur in Betracht kommende Form? Vielleicht, so sagt uns D. geheimnisvoll, bezeichnete sie eine Steigerung insofern, als sie die ganz besonders tiefe Unterwürfigkeit des Menschen unter die Götter ausdrücken, und so ist denn, so lautet die Lehre des Mysten, die ganze sumerisch-babylonische Religion und Religionsübung in diesem Ideogramm für „Mensch" zum typischen Ausdruck gebracht (S. 194), und sinnig figurirt es daher auf dem Titelblatt des Buchs als Vignette unter dem Namen des nunmehr wieder sumerophilen neumündigen Verfs. Also platt auf dem Bauch vor der Gottheit ausgestreckt, das war die Normalstellung des sumerischen Menschen, und drei bis vier Striche durch den Bauch der Hieroglyphe für „Mensch" sind der graphische Ausdruck für religiöse Servilität. Den ältesten semitischen Babyloniern aber, die uns babylonische Inschriften hinterlassen haben, genügten drei bis vier Striche nicht. Sie brachten es bis auf 19, weil sie — so müsste man mit D. schliessen — eben noch grössere Kriecher vor der Gottheit waren, weil ihre Demuth und Knechtsgesinnung z. Th. $\frac{19}{4}$- d. i. fast fünf Mal grösser als die der verhältnismässig gutmüthigen Sumerer war. Doch spotten heisst Bedeutung schenken, und die verdienen D.s Ausführungen nicht.

Unleugbar besteht gelegentlich einmal ein Zusammenhang zwischen den Bedeutungen gunirter und nicht gunirter Zeichen. Aber dass die Gunirung eine „Potenzirung" anzeigt, ist nur mit einem erschreckenden Quantum von Difteleien herauszuringen, und wenn D. für seine These anscheinend Gewicht darauf legen kann, dass gerade drei nach ihm gunirte Zeichen SUN, GAL und KU den Begriff „gross" zum Ausdruck bringen (S. 97 f.), die ersten beiden eigent-

Google

lich als Zeichen für „grosser Mann" (s. S. 161), das letzte für „gesteigert an Volumen", und dass = einerlei ist, ob man in neuassyrischen Zeichen für *širiš̄ā* = „Abend" und „Abendgegend" hinter das Zeichen für „Nacken" (nach D. „Hals"), das Zeichen MUŠ oder davor die drei Gunustriche setzt (S. 74), so genügt als Erwiderung, dass *mi* = „Mann" aus älterem *iglā* ein junges Wort ist, dass demnach ein Zeichen = *mi* mit dieser Bedeutung in sumerischer Schrift undenkbar, übrigens auch nicht belegt ist, dass KI = „gross" in den älteren Texten nur zwei innere Keile hat, dass das auf den neuassyrischen Formen für *širiš̄ā* = „Abend" basirende Argument doch nur Beachtung verdiente, wenn uns ebenso analysirbare archaische Formen dafür vorlägen und D. uns zugleich lehrte, wie man sich den „Abend" oder die „Abendgegend" als potenzirten „Nacken" (oder nach D. „Hals") vorstellen kann. Darauf wird er aber vielleicht, ich kann nach dem oben Erörterten leider nur „vielleicht" sagen, verzichten.

So viel von dem Hauptinhalt des Buchs. Leider lässt sich nur ganz selten einmal sagen, dass D. mit seinen Analysen unsere Erkenntniss gefördert hat. Nur ganz selten fühlt man sich gezogen. Meist hat man das äusserst unbehagliche Gefühl, mit dem besten Willen nicht mitzukönnen. Alles fast Künsteleien, Difteleien, öde Grübeleien, wie sie im Kopfe eines wirklichen Gelehrten nur ganz vorübergehend einmal hausen dürften, Abstraktionen von der Welt der Dinge, Flucht vor dem Einfachen und Selbstverständlichen, ein Verzerren und Verrenken der Begriffe, mit dem man aus Allem Alles machen kann. Dass unsere Keilschrifthieroglyphen z. Th. zusammengesetzt sind, wussten wir längst (s. Kap. I, § 5 bei D. S. 41f.). Dass sich noch manches Zeichen, das wir jetzt als nicht zusammengesetzt betrachten, als Compositum erweisen wird, ist zu erwarten. Aber so lange nicht ganz andere Gründe als die von D. gelieferten dagegen vorgebracht werden und so lange wir unsern gesunden Menschenverstand behalten, werden wir die Hieroglyphen für „Mutter", „Rohr", „Same" usw. für nicht zusammengesetzt halten und auf die ca. 50 Dutzend Urzeichen leider verzichten müssen.

Die ganze Dutzend-Analyse beruht auf der durchaus grundlosen Voraussetzung, dass die ältesten uns erhaltenen Hieroglyphen den Urhieroglyphen gleichen oder doch wenigstens äusserst nahe kommen (S. 8). Aber diese steht in seltsamem Widerspruch mit D.s eigener Annahme, dass eben diese Formen bereits sehr oft Modifikationen anderer, also noch älterer Formen sind, einer Annahme, ohne die seine Zerlegung und Erklärung einer langen Reihe von auch ihm zusammengesetzten Zeichen allein schon sofort hinfällig würde, nicht noch im Widerspruch mit der Gestalt dieser alten Formen. Man wird z. B. die Sonne nicht von Anfang an viereckig, geschweige denn sofort mit zwei über das Viereck hinaus verlängerten Seiten gezeichnet haben, und in dem Zeichen für die vulva erkennt diese nur der, welcher weiss, was das Zeichen bedeutet. Und dass die nach D. ältesten Texte nicht die Urhieroglyphen bieten, zeigen sie selbst mit verblüffender Deutlichkeit. ■ alten, von Hilprecht allem Anscheine nach absolut zuverlässig edirten Texten aus Nippur mit archaischer Schrift, die nach D. Urschrift sein soll, wechselt mehrfach mit der archaischen Form für *kur* die neuassyrische und mit der archaischen für *ša* eine der neuassyrischen sehr nahestehende dafür. Daraus folgt, dass zur Zeit, da diese „ältesten" Texte entstanden, wenigstens für einige Zeichen noch bereits relativ junge Formen bestanden, ein Beweis dafür, dass diese alten Texte nicht aus der Zeit der Schrifterfindung stammen und ihre Typen daher nicht als Urtypen gelten dürfen. Nach dem Uebergang einer reinen Bilderschrift in eine Strichschrift mussten bei der Beschränktheit der Anzahl der angewandten Striche (und später Keile) und der der möglichen Richtungen und bei dem unwiderstehlichen Angleichungstrieb der Schreibenden, wozu sich auch noch ein natürlicher Hang zum Deuteln und Erklären gesellte, die Hieroglyphengruppen und ihre Theile einander ähnlicher werden als ihre Urbilder, und so entstanden aus urspr. einheitlichen Bildern mit Nothwendigkeit vielfach scheinbare Komposita aus kleineren Zeichen. So wenig wir daher das neuassyrische Zeichen für „laden", das Zeichen HAL, in zwei für „eins" zerlegen dürfen, weil es dem Anscheine nach aus zwei Zeichen für „eins" besteht, oder das für „Kopf" als eins für „Hornstab" oder „Stablanze" erklären dürfen, weil anscheinend aus den Zeichen für „Horn" und für „Stab" bestehend, oder aus analogen Gründen das für „Ziege" als eins eigentlich für „Schiffsweg" oder „Wegschiff", ebensowenig dürfen wir aus den ältesten uns bekannten Gestalten der Hieroglyphen, selbst wenn sie sich in viel weniger gesuchter Art, als wie sie D. liebt, in Bestandtheile zerlegen lassen, auf wirkliche Zusammensetzungen schliessen, so lange sich der gesunde Menschenverstand dagegen aufbäumen muss, auch die damit ausgedrückten Begriffe als Composita aus den durch die einzelnen Bestandtheile der Zeichen ausdrückbaren Begriffen zu verstehen. Das ist Alles so selbstverständlich, dass man sich fast geniert, es auszusprechen.

Die Arbeit ist indess nicht vergeblich gewesen. Wer namentlich bei der Einprägung der altbabylonischen Schrift nicht ohne mnemotechnische Hilfsmittel auskommen kann, der findet in D.s Arbeit an seinem dem gesunden Denken allerdings unfassbaren Erklärungsversuchen eine verschwenderische Fülle solcher Mittelchen. „Name" so viel wie „Wegeröffner", der „Nacken"

das „Werkzeug des Richtens", „schwer" so viel wie „kompakte Finsternis resp. Strahlenunterdrückung". „Mitte ein ‚potenzirter' Monat", — das prägt sich ein, das vergisst man nicht.

Aus seinen sogen. Ergebnissen zieht D. nun weitgehende belangreiche und überraschende Schlüsse auf die Veranlagung und Kultur der sumerischen Schrifterfinder, die nun leider als Ganzes mit ihnen zusammenstürzen. Wir haben daher keinen Grund, darauf näher einzugehen. Ethnologen und andern Liebhabern der Urzeit aber möchte ich, schon um sie zu eigener Prüfung der Dachen Schrift anzureizen, nicht vorenthalten, dass der Schrift u. A. zu entnehmen sein soll, dass der Landstrich, in welchem das Volk der Schrifterfinder wohnte, „unermesslich fruchtbar" war (S. 215), dass das Weib den Sumerern „buquäschlich Kindergebärerin war" und die Nachkommenschaft eine ausserordentlich zahlreiche, dass der Schwiegervater sich „besonderer Auszeichnung erfreute", dass man „besonderes Vergnügen daran fand, Vögel zu fangen und in den Käfig zu sperren", dass aber vor allem die Massenhaftigkeit des Ungeziefers das paradiesische Leben jener Uransiedler bedauernswerther Weise sehr verkümmerte (S. 216 f.). Damit sei's genug. So tiefe Blicke dies auch in jene Urzeit thun lässt, so muss doch bemerkt werden, dass D. dies und Anderes nicht aus der Schrift erschliessen, sondern es sich nur aus den eigenen Fingern saugen konnte.

D.s Untersuchungen wären unvollständig, wenn sie nicht mit einem „Ausblick auf das phönikische Alphabet" abschlössen. D. ist enthaltsam genug, um auf eine Entlehnung des phönikischen Alphabets aus dem babylonischen Schriftsystem im Ganzen verzichten zu können. Er räumt sogar den Aegyptern einen Antheil an der Erfindung ein. Von ihnen, so meint er vielleicht mit Recht, entlehnten die kanaanäischen Schrifterfinder das grosse Grundprinzip der Akrophonie. Assyrisch-babylonischer Einfluss aber soll sich in der Wahl der in der Schrift verwandten Gegenstände, ferner in der Art der Buchstabenbenennung, ja auch an der Gestalt der Buchstabennamen, endlich vielleicht sogar an der Gestalt der Buchstaben zeigen. Aber was er dafür anführt, ist schlechtweg beweisunkräftig. Wenn im babylonischen Urzeichensystem nach D. nur fünf phönikische Zeichen fehlen sollen, d. h. wenn im babylonischen Schriftsystem von den, nach ihren Namen zu schliessen, in Phönikischen vorliegenden Bildern nach D. (S. 227) nur fünf fehlen, in Wirklichkeit aber wohl die Hälfte und mehr zum Mindesten nicht mit Sicherheit nachweisbar sind, dagegen doch etwa die Hälfte, wenn nicht weniger, vorzukommen scheinen, so erklärt sich das daraus, dass die sumerischen Schrifterfinder Ideogramme für die meisten Gegenstände schufen, die in ihren Gesichtskreis traten, die westsemitischen Erfinder der Buchstabenschrift aber die Buchstabennamen Wörtern für die Gegenstände, oder gar die Buchstaben selbst der Gestalt der Gegenstände entnahmen, die ihnen am allernächsten lagen, wie das Rind (= Âlef), das Haus (= Bêth), das Spitzdach (= Gîmel; cf. arab. ǵamalun = „Spitzdach"), die Thür (= Dâleth), der Haken (= Wâw), die Hand (= Jôd), die hohle Hand (= Kâf), der Penis (? = Lâmed; cf. hebr. malmâd, wohl = „Lehrstachel"), der Horn (? = Mêm), der männliche Same (? = Nûn; cf. hebr. nîn = Nachkommenschaft), der Binsenkorb (? = Sâmech; beachte die ältesten Formen des Zeichens), das Auge (= Ajin), der Mund (= Pê), der Kopf (= Rêš), die Zahnreihe (? = Šên), das religiöse Stirnzeichen (? = Tâw). Man müsste in Blindheit geschlagen sein, um das, nachdem man einmal darauf hingestossen, nicht zu erkennen und dann nicht auch das Prinzip zu durchschauen, nach dem das Alphabet angeordnet ist. So musste die D. auffallende Uebereinstimmung zwischen beiden Schriftsystemen eintreffen, ohne dass diese irgendwie im Zusammenhang mit einander stehen.

Wenn es D. ferner, obwohl an sich nur natürlich, doch erwähnenswerth findet, dass die Kanaanäer wie z. Th. die Babylonier die Schriftzeichen nach den Gegenständen benennen, denen sie entsprechen (S. 227), so darf man wohl fragen, was denn eigentlich hätte näher liegen können?

Vorausgesetzt übrigens, dass z. B. der Buchstabe Alef wirklich einen Rindskopf, und der Buchstabe Bêth wirklich ein Haus darstellen sollen, und nicht vielmehr z. B. das Zeichen für den Laut *Alef* unbekannter Herkunft und Entstehung vor allem deshalb *Alef* hiess, weil dies Wort mit dem Laut *Alef* begann.

Ebensowenig sieht D.s Argumentation aus den Zeichennamen selbst (S. 228). *Hêth* = „Umfassung" — denn das soll wegen eines vermeintlichen babylon. *hêtu* = „Umschliessung" der kanaanäische Buchstabenname *Hêth* bedeuten — soll bislang nur im Babylonischen belegt sein, ist es aber nicht einmal dort. D. meint *hîtu*, das aber „Epistyl" heisst und auch im Syrischen, vermuthlich als Lehnwort aus dem Assyrischen, vorliegt. Der Name *Hêth* kann also keinen babylonischen Ursprung beweisen, wie D. meint. Nach ihm soll das nun ferner der Name *Nûn* thun, weil *nûn-* = „Fisch" nur arabisch, aramäisch und assyrisch sei, der Name *Rêsch*, weil *rêšu* das hebräische Wort für „Kopf" sei. Der Name *Schin* soll wegen seines „so auffällig gewandten *i*" an babylonisches *šinnu* erinnern, und — man traut seinen Augen nicht — in dem noch nach D. kanaanäischen Worte *Mêm* = hebr. *majim*, aus **mayim*, soll — denn Anderes ist aus S. 228 nicht herauszulesen — die Monophthongisirung ein Assyrismus sein.

Da ist man sprachlos. Die überflüssigen Bedenken wären D. nicht aufgestiegen, wenn er nicht immer nur die Kanaanäer oder speziell Phönicier als die Schrifterfinder im Auge gehabt hätte. Aber ohne jeden Grund; und die ältesten westsemitischen Schriftdenkmäler sind in aramäischen Dialekten geschrieben! Man darf durchaus die Möglichkeit offen halten, dass wenigstens die hebräischen Buchstabennamen aus einem Gebiet stammen, in dem ein kanaanäisch-aramäischer Mischdialekt gesprochen wurde; und dann wären die Namen *Nun* (falls = „Fisch" und nicht vielmehr „männlicher Same") und *Resch* eben aramäisierend, und ein Wort *Ain* gegenüber hebr. *Ajin* aus **Ajin* und altem aram. *Ainā*) gehörte zu den Besonderheiten dieses Dialekts. könnte aber auch aus nichthebr. *Ain* nach hebräischen Lautgesetzen entstanden sein, nachdem aus altem hebr. *Ain* bereits *Aw* geworden war. Kaum noch nötig zu erwähnen, dass die Babylonier, soweit wir wissen, weder ihr Zeichen für „Fisch" *nūnu*, noch das für „Kopf" *rēšu*, auch das für „Zahn" *šinnu*, noch das für „Wasser", = *nâ* oder *mūmu*, noch endlich eins für „Umfassung" oder überhaupt irgend eins *kâfu* wirklich genannt haben. Wie D. die westsemitischen Schrifterfinder z. B. einen Fisch in ihrer Schrift im Hinblick auf das babylonische Schriftsystem *Nûn* genannt haben sollen, begreife ein Anderer.

Sonstige D. anhaftende Babylonismen können wir übergehen. Nicht unerwähnt aber darf bleiben, dass die vermeintlichen babylonischen Ursprünge für „Bogen" und „Kameltöckerl", „Auszeichnung", „Umschliessung" mit einer Lesung *kâ* „Spitze" und „Wolle", die D. in den Zeichen *Himmel, Tür, Hirt, Rad, Schrift* und *Mann* mit mehr oder weniger Bedenken wiederfindet (s. 230 f.), nur in der Dechen Phantasie existieren!

Was wir über das westsemitische Alphabet zu denken haben, muss hier unerörtert bleiben. Eine Verurteilung darüber findet sich auf S. 76 meines unter der Presse befindlichen Buches: Hittiter und Armenier. Dass es auch nur unter assyrischem Einfluss entstanden ist, dafür fehlt, trotzdem dafür jüngst noch ein anderer Assyriologe eingetreten ist, auch der Schatten eines Beweises.

Ich bin am Ende. Angesichts all der Unbegreiflichkeiten, die uns in diesem Buch vorgesetzt werden, fragt man sich fast, ob es auch ernst gemeint ist. Allein dagegen spricht doch Alles. Und so können wir es nur aufs Tiefste beklagen, dass D. diese Erzeugnisse einer offenbar überreizten Phantasie nicht für sich behalten hat, zumal man im Buche (s. S. 304 f.) und vor Allem im Vorworte alle Anzeichen eintretender Ernüchterung bemerkt. Um seinetwillen, dem dies Buch sein Jena und Athen ist, und der vielen Unmündigen wegen, die nicht wissen, was recht und was links ist, und die, im Kultus des Unbegreiflichen und Unbegreiflichen befangen, die Lehren des Buchs als Offenbarungen gläubig hinnehmen werden.

Und doch könnte man es wegen eines Dinges freudig begrüssen. Es verdiente denen, die es interessiert, dass D. wieder gläubiger Sauerteig geworden ist, dass er den von uns längst erwarteten Gang nach Canossa angetreten hat. Und die Gründe? Je nun, sie sind dieselben oder von derselben Art, wie die, die mit andern im Verein die sumerische Sprache entdecken Helfen, die auch D. i. J. 1889, als er sich zum Antisemitismus bekannte, gegenwärtig sein mussten, die ihn aber damals gleichwohl nicht von einem Gesinnungswechsel ablielten. Nur hat sie D. (s. S. 11 ff.) mit etwas Tiefsinn umkleidet, der aber ihre wahre Natur nicht zu verbergen vermag. Da frägt man: Warum denn nun mit einem Male diese Schwenkung? Was ist der Grund? Giebt es keinen Grund? Oder giebt es doch einen unaussprechlichen und unaussprechbaren? Was ist Wahrheit? Was ist Wissenschaft? Nein, diese Art der Rückkehr zu verlassenen Geliebten macht uns keine Freude.

Laut der Vorrede heisst D. jede ernste Kritik, wie auch immer sie ausfallen möge, im Interesse der Sache dankbar und freudig willkommen. So darf ich annehmen, dass ihn auch meine Rezension erfreuen wird. Das erleichtert mir ihre Veröffentlichung. Sie ist hart. Doch stehe ich es dies für die, welche an mir die Milde vermissen — mit meinem Urteil keineswegs allein.

Marburg i. H. Peter Jensen.

Alf Torp. Zum Phrygischen. [Videnskabsselskabets Skrifter. II. Historisk-filosofiske Klasse. 1896. No. 3.] Kristiania, I Kommission hos Jacob Dybwad, 1896. 15 S. 8°.

Professor A. Torp setzt seine Bemühungen um die phrygischen Sprachreste (Zu den phrygischen Inschriften aus römischer Zeit. Kristiania 1894; Beyers Indog. Forsch. V 1895,) in einem neuen Heftchen fort. Es bringt eine Etymologie der Glosse βέκος 'Brot' und Deutungsversuche zu den neuphrygischen und den altphrygischen Inschriften. Die Verbindung von βέκος mit armen. *bekanem* 'brechen, brechen, spalten, ein Gitter' und *bekor* 'morsum' ist wohl möglich und verdient wegen des Vokals der Wurzelsilbe vielleicht den Vorzug vor der von Fick vorgeschlagenen, vom Ref. verteidigten Zusammenstellung mit gr. φάγω, germ. *bakan* wirklich widerlegt scheint mir die letztere indess durch die Gegenbemerkungen des Verfs nicht. Unter den Deutungen klingt manches recht plausibel, z. B. was S. 9 f. über κακα κεκαγμένη gesagt wird. Anderes ist wenig wahrscheinlich; so die Erklärung der auf den jüngeren Inschriften häufig wiederkehrenden Formel ΔΕ ΓΕΝΕΙ ΔΕΚΑΔΟΣ und ihrer Varianten, die

gegen Kretschmers Auffassung aufrecht erhalten wird (S. 41), und die des akphryg. ΑΔΕΣ (S. 146 f.), die sich auf unzweifelhaften epigraphischen Thatsachen etwas zu leicht abfindet. In den meisten Fällen hat man das unbefriedigende Gefühl, dass ein sehr bedeutender Scharfsinn aufgeboten ist, zu einer Kontrolle der auf rein etymologischem Wege gewonnenen Ergebnisse aber bei der Dürftigkeit des auf uns gekommenen Sprachmaterials jedes Mittel fehlt. Ein wirklicher Fortschritt in der Erkenntnis auf diesem Gebiete ist wohl nur von einem beträchtlichen Zuwachs an Sprachdenkmälern zu erhoffen.

Bonn. Felix Solmsen.

Ungedrucktes aus dem Goethe-Kreise. Mit vielen Facsimile's herausgegeben von Gustav Adl. Müller. Handschriften von: Goethe. — Karl August. — Herzogin Amalia. — Stegmayer. — Lessmann. — Knebel. — Zacharias Werner. — Johanna Schopenhauer. — Heinrich Meyer. — Eckermann. — Bertuch. — Otilie von Goethe. — „Werther"-Jerusalem. — Lenz. — Fr. H. Jacobi. — Lavater. — Lenz. — Joh. Gaudenz Salzmann. — Fanny Brun. — Vulpius. — Tiedge. — Jerusalem. Berlin, Mitscher, Spitz & Schauer, 1896. IV, 84 S. 8°. M. 3.

Es lässt sich schlechterdings nicht leugnen, dass endlich ein einziges Sammler-Interesse an Goethe-Reliquien sich ans Licht wagte. Kaum hat es uns die willkommene Gabe von Schillards „Graf Thorane" gebracht, so überrascht uns der „Sohler des Steinheimer Museums und Mitbegründer der Fridericianischen Forschung" des Stuttgarter Antiquariats mit einer empfindlich-anspruchsvollen Vorrede. Vier Briefe von Goethe, darunter ein ungemein wichtiger über deutsch-italienische Dichtung, über die „Verkindischung" der zur romanischen Sprache „ausgebildeten" Deutschen und über die „neue Teutschthümlichkeit" (S. 10—12) wiegen schon viel auf. Aber was liegt Alles auf der andern Wagschale! Die inhaltlosesten Briefe Eckermanns (S. 45 f.), später mit Facsimile! unleserlichste Zettel von Otilie v. Goethe (S. 73 f.), ein Dedikationsbrief von H. Carus an den König von Sachsen (S. 69) und gar ein Stammbuchblatt des Ursprossvaters des Aktuarius Salomon (S. 107)!! Solche Kuriositäten erinnern denn doch an den Sammler, der nach Amtsrats Bericht einen Zahn von einem Barbier des Kaiserwalzers Zumpe-Strauss schickte. Und dabei sind diese Zähne noch so alt und echt! Wenn uns z. B. „der Strassburger Mädel" (S. 106) mit der Briefstelle vorgeführt wird: „Die Herren Louis und Goethe lassen Sie schönstens grüssen", was kann beim Herausgeber „die natürlichsten Fragen" erweckt. — Von Amalia (S. 129 f.) und Karl August (S. 131 f.) liest man immer gern etwas, und die Stammbuchblätter von Jerusalem (S. 109 f.) und Lenz (S. 134 f.) sind ganz charakteristisch, die unglaublichen Sprachfehler hat freilich erst der Herausgeb. (S. 116) aus der sehr deutlichen Handschrift herausgelesen. Auch Bertuchs Briefe bei der Krisis der Litteraturzeitung (S. 66) verdienen des Inhalts wegen, die von den Jacobis (S. 33 f.) und Lavater (S. 57) fast nur um der Autoren willen Beachtung. Dagegen in dem Geschwätz des H. Vulpius (S. 120 f.) kann ich ausser einer Notiz über L. Tieck durchaus nicht „eine Fülle hochinteressanter Anspielungen auf zeitgenössische litterarische Verhältnisse" finden. Und so sind die Vorbemerkungen Müllers fast überall mehr geeignet, seinen Veröffentlichungen zu schaden als zu nutzen. Johanna Schopenhauer, „die Jugendfreundin" (ein seltsamer Titel, wie etwa Mitglied des Freien Deutschen Hochstifts), ist (S. 26) „eine der geistig bedeutendsten Frauengestalten aus Goethes vollgerittenen Dichterleben". Fr. H. Jacobi schrieb (S. 33) „Albille" und „Woldemar" „auf Goethe's Anregung". Dann sieht ich doch fast den Mahnbrief des H. Stegmayer an Goethe um 21 fl. (S. 20) vor! Schade, schade! Die Briefe von Goethe, Karl August, Amalia, den Jacobis, Lavater, meinetwegen noch Zach. Werner und ein Billet von Otilie in Facsimile, dazu das hübsche Hochzeitsgedicht von Lenz (S. 92 f.) und die Stammbuchblätter in Reproduktion, was hätte das für ein hübsches Gegenstückchen zu der neuen Ausgabe von Heyses „Goethebuch" werden können! —

2. Auch bei den anderen Bücher rechtfertigt der Gesammteindruck weder den Preis der Veröffentlichung, noch die hochtrabende Vorrede. Kuriositäten wie der leere Original-Briefbogen Lavaters (S. 81) gesellen sich zu „scheinen", aber doch schon gedruckten Flugblättern (S. 69 f.). Dennoch enthält die Sammlung zwei Perlen: den Jugendbrief von 1779 an Pfarrer Siegel zu Hohenwied (S. 11 f.) und den an Braut und Schwiegermutter bezüglichen Hochzeitsbrief (S. 51 f.). beide überaus charakteristisch und geeignet, den Apostel der in seiner freundlichen Liebenswürdigkeit, hier in seiner begeisterten Herzenstreue zu zeigen. Die verschiedenen Zettelchen, Billets, Sprüchlein, die Müller noch bringt, sind an sich meist unbedeutend, gewähren aber als Ganzes ein anschauliches Bild von Lavaters Vielgeschäftigkeit; nicht alles sind Perlen. — Die Namen „J. v. A." und „M. M.", die Müller (S. 19) mit Auguste Stolberg in innige Verbindung bringt (vgl. S. 31 f.), würde ich vielmehr in „Joseph von Arimathia" und „Maria Magdalena" auflösen.

Berlin. Richard M. Meyer.

Rolandskvadet metrisk overs. af O. P. Kolls. illustreret af Niels Skovgaard, indledning og noter

Digitized by Google

af Kr. Nyrop. Kopenhagen, Nordiske forlag Ernst Bojesen. Trykt hos F. E. Bording (V. Petersen). 1897. XXX u. 174 S. 8°.

Unter den vielen neueren Uebersetzungen und Bearbeitungen der Chanson de Roland (vgl. Stechmanns Bibliographie S. 13—25) fehlte bisher eine dänische. Das vorliegende sehr geschmackvolle Buch ist daher als willkommene Erscheinung zu begrüssen. In kurzen Zügen fasst Nyrops Vorwort alles Wissenswerthe zusammen über die Sage, die Chanson und deren ausländische, besonders nordische Bearbeitungen. Die Uebersetzung Rottis beruht auf Gautiers Text. Durch Ausscheidung der Baligantepisode und durch andere kleinere Kürzungen und Aenderungen, über die S. 165f. Rechenschaft gegeben wird, sind die 4001 Verse des Originals auf 3135 vermindert. In drei Theilen (Fortrabetrieb; Rousvalslaget; Straffen) verläuft die Handlung. Rotti sucht die Originalform möglichst nachzuahmen. Die theilweise vorgetragene Uebersetzung enthält 112 männliche und 125 weibliche Assonanzstrophen von ungleicher Länge. Der Vers besteht aus 10 resp. 11 Silben mit 4 Hebungen auf der 1., 4., 7. und 10. Silbe. Dadurch wird der Rhythmus daktylisch. Die dänische Dichtung liest sich sehr angenehm, sie gewährt ein vertrauenswürdig völlig getreues Bild vom Inhalt und von der Form des Originals. Die Aufgabe scheint mir nach jeder Richtung gut gelöst zu sein. Skovgaards Zeichnungen und die Drucktypen verleihen dem Buch ein eigenartiges Aussehen.

Rostock. W. Golther.

Geschichtswissenschaften.

August von Druffel, Beiträge zur Reichsgeschichte 1553—1555. Ergänzt und herausgegeben von Karl Brandi. [Briefe und Akten zur Geschichte des 16. Jahrhunderts mit besonderer Rücksicht auf Bayerns Fürstenhaus. Vierter Band. Auf Veranlassung und mit Unterstützung Seiner Majestät des Königs von Bayern herausgegeben durch die historische Kommission bei der Königl. Akademie der Wissenschaften.] München, Rieger, 1896. XIV u. 801 S. gr. 8°. M. 20.

Nach dem 1891 erfolgten Tode des um die Geschichte des 16. Jahrhdts. so verdienten August von Druffel wurde mit dem Abschluss der von dem letzteren in drei Bänden bis zum Ende des Jahres 1552 geführten Beiträge zur Reichsgeschichte Karl Brandi betraut. Er hat behufs Ergänzung und zur Herstellung des innern Zusammenhangs der von Druffel lediglich in chronologischer Ordnung zurechtgelegten Auszüge und Abschriften von Archivalien nicht allein die gesammte einschlägige Litteratur herangezogen, sondern ist auch auf die Originalakten, namentlich die inzwischen neu geordneten Reichsakten des Wiener Archivs zurückgegangen. An die infolgedessen vielfach neu redigirten Auszüge hat er hier und da längere kritische Bemerkungen angeknüpft.

Aus dem reichen Inhalt der vorliegenden Publikation, die sich den vorangegangenen drei Bänden würdig zur Seite stellen kann, mögen hier nur einige Punkte hervorgehoben werden.

Bekanntlich rief Karl V., als er Herbst 1552 im Feldlager vor Metz, um sich die Unterstützung des Markgrafen Albrecht Alcibiades zu verschaffen, die von diesem den fränkischen Bischöfen abgetrotzten Verträge nothgedrungen bestätigte, überall in Deutschland die grösste Entrüstung hervor. Allgemein glaubte man annehmen zu müssen (vgl. z. B. Strassb. Stadtarchiv AA 601), dass er sich des Brandenburgers bedienen wolle, um den Passauer Vertrag umzustossen und seinem Sohne Philipp die Kaiserkrone zu verschaffen. Dieser Ansicht gegenüber weist Brandi darauf hin, dass sich nirgends ein Anhaltspunkt für ein derartiges intimeres Einverständniss nachweisen lasse.

Ueber die Verhandlungen des sogenannten Heidelberger Bundes, einer Vereinigung evangelischer und katholischer Fürsten, welche vom Frühjahr 1553 bis anfangs 1556 tagte, um in Deutschland den Frieden zu behaupten und die spanische Successionsfrage zu hintertreiben, war bis jetzt nur wenig bekannt gewesen. Um so werthvoller ist daher die Mittheilung der Versammlungsprotokolle, nach welchen u. a. die Aufstellungen Maurenbrechers (Karl V. und die deutschen Protestanten S. 323f.) zu berichtigen sind, und aus denen sich klar ergiebt, dass Kurfürst Moritz bei diesen Fürsten-Verhandlungen die bedeutende Rolle, die ihm wohl zugeschrieben worden ist, nicht gespielt hat. Jedenfalls näherte sich damals der letztere, um die Passauer Abmachungen und seinen Besitzstand gegenüber dem Herzog Johann Friedrich von Sachsen zu behaupten, dem römischen Könige Ferdinand und knüpfte Verhandlungen mit Frankreich an, über die uns schon früher Treffz in seinem Buche ‚Kursachsen und Frankreich' eingehender unterrichtet hat. Immerhin lassen uns des Kurfürsten jetzt im Zusammenhang vorliegende Briefe die Persönlichkeit und Politik dieses thatkräftigen und dabei doch alle Schritte sorgfältig abwägenden Mannes genauer verstehen, der sich keinen Augenblick über die feindseligen Absichten seines früheren Bundesgenossen, des wilden, ebenso durch seine Tapferkeit als durch sein Trinken und Fluchen bekannten Brandenburgers Albrecht Alcibiades, täuschte. Die angeführten Berichte über die Schlacht bei Sievershausen liessen sich durch im Strassburger Stadtarchive (AA 600 u. 601) befindliche Briefe ergänzen, wie denn überhaupt die städtischen Archive dem Herausgb. noch manche werthvolle Ausbeute gewährt hätten.

Neben ihrer politischen Bedeutung sind die persönlichen Berichte des Rathes Dr. Ulrich Zasius an den König Ferdinand und dessen Sohn Maximilian auch in kulturhistorischer Beziehung bemerkenswerth. Höchst ergötzlich ist es, wie die Schilderung von der Werbung eines französischen Kundschafters (Nr. 69), von dem Leben und Treiben auf dem Heidelberger Fürstentage, März 1553, wo es mitz der Fastenzeit gar hoch hergeht, „wie armen gauern allenthalben in dem landen Swaben und Steyrern, und was man von kriegs sachen zu sagen, man tut tag und nacht nichts dann essen und trinken", und von dem Zorn des Herzogs von Bayern auf die „ayngegen, lasegen" Salzburger Prälaten. Dem frommen, aber Kurfürst von der Pfalz schreibt Zasius an einer anderen Stelle, da er mit dem Trinken schlecht, sein Gedächtniss sei schwach, aber Herz und Verstand gut; der Kurfürst von Trier wird immer hinfälliger, ist ein „apoplecticus und in Bacchanalibus". Das sind die fructus perpetuae pulsationis.

Für unser besonderes Interesse könnten die zum ersten Male veröffentlichten amtlichen Briefe des kaiserlichen Vicekanzlers Seld [illegible] sein, von denen die erste uns über den Inhalt und Gang [illegible] Geschäftsgang des Reichstages [illegible] gibt, die zweite eine Erklärung Karl V. über die Verträge von Passau und Crespy und Ferdinands des kranken Kurfürsten [illegible] enthält, während die dritte, [illegible] die kaiserliche Instruktion [illegible] Reichstage, sich durch übersichtliche Gliederung der Darlegung der allgemeinen Grundsätze auszeichnet.

Von besonderer Zahl der Akten, die sich auf [illegible] beziehen, sei Vollständigkeit indessen durchaus keinen Anspruch [illegible] Nr. 671, der Wiedergabe [illegible] Reichstagsabschiede, unter [illegible] der Varianten der übrigen Entwürfe [illegible] Herausgeber auf [illegible] Interessenpunkte näher eingegangen.

[illegible] liegens bei seiner [illegible] nicht nur Droiseis Plan, sondern [illegible] ersten drei Bänden von [illegible] leitenden äusseren Anlage fast [illegible] Dass er die Anmerkungen [illegible] Text, statt am Schlusse der [illegible] Seiten, ist eine durchaus zu billigende [illegible] Das sorgfältig gearbeitete und [illegible] Register erleichtern [illegible] Benutzung des Werkes. Freilich hätte statt der Nummern der oft sehr umfangreichen Aktenstücke lieber die Seitenzahl [illegible]

[illegible] A. Hofmeister.

Charles M. Andrews. The Historical Development of Modern Europe from the Congress of Vienna to the present time. I. 1815 — 1850. London — New-York, G. P. Putnam's Sons, 1896. V und 457 S. 8°, mit 2 Karten: Europe after 1815 und Central Europe after 1815.

Das Werk stellt einen bedeutsamen Versuch dar, durch scharfe Zusammenfassung und ausführliche Charakteristik der Hauptrichtungen und wichtigsten Erscheinungen einen Gesammtblick über die Geschichte Europas in diesem Jahrhundert zu gewinnen, der nicht in allgemeinen Worten kramt oder nur eine Häufung von Zahlen und Namen bietet. Das ganze Werk soll in zwei Bänden abgeschlossen sein; der erste, der vorliegt, umfasst die Zeit von 1815—1850 und greift in den beiden ersten Abschnitten The French revolution S. 1—36 und Napoleon Bonaparte S. 37—85 noch um einen grossen Zeitraum weiter zurück. Daraus hebe ich die glückliche Ausführung über das Kontinentalsystem S. 54 ff. hervor und die Bemerkung S. 52 über den Wechsel, der sich in Napoleons Stellung zu den demokratischen Gewalten der europäischen Entwickelung um 1807 vollzog. „Before 1807 Napoleon had posed as the champion of democracy, after 1807 he stood forth as a despotic ruler, whose principles were those of the eighteenth century rather".

Die folgenden Abschnitte sind: Reconstruction and the European system (S. 86—133); France during the restoration (S. 134—179); The struggle against absolutism in Italy (S. 180—228); The liberal movement in Germany (S. 229—275); The July Monarchy to 1840 (S. 276—319); The revolution of 1848 in France (S. 320—362); Revolution and reaction in Central Europe I (S. 363—408), II (S. 409—448).

Der Abschnitt über Deutschland ist sehr kurz, aber der Verf. hat mit gutem historischen Urtheil und mit judicium Verständniss auf Grund namentlich des ersten Bandes von Sybels Begründung des deutschen Reichs und Stern's Geschichte Europas nicht nur den Kulmen der Entwickelung richtig gezogen, sondern manchen wichtigen Punkt zu lebendiger Anschauung gebracht. Es ist erstaunlich, wie viel er da in die Sachen einzugehen vermag und sogar Raum findet für die wörtliche Mittheilung von Aeusserungen von Feuerbach, Arnim, K. F. Schinkel u. s. Aehnliches gilt von den Abschnitten über Frankreich und Italien. Wir erhalten eine Charakteristik des Karbonarismus, des Gegensatzes, in dem Mazzini und seine Anhänger dazu standen, und weiter der geistigen Strömungen und literarischen Richtungen, die zu mehr konservativen und zugleich zu freiheitsfähigeren Gruppen führten.

Erst wenn der zweite Band vorliegt, lässt sich über die Auswahl des Stoffes ein ab-

Digitized by Google

schliessendes Urtheil gewinnen; aber unzweifelhaft liegt hier ein Werk vor, das einen hervorragenden Platz einnimmt und wirklich wissenschaftliche Erkenntniss in weite Kreise zu tragen geeignet ist.

Breslau. Georg Kaufmann.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Hermann Wagner, Lehrbuch der Geographie. 1. Lief. S. 1—224, 1894. 2. Lief. S. 225—432, 1897. Hannover und Leipzig, Hahnsche Buchhandlung. 8°. Je M. 3.

Als sechste, gänzlich neu bearbeitete Auflage von Guthe-Wagners Lehrbuch der Geographie bezeichnet sich das vorliegende Werk. Damit ist aber lediglich gesagt, dass es sich an den Leserkreis des alten Guthe'schen Buches wendet; es ist thatsächlich ein vollkommen neues. Das lassen die beiden bisher erschienenen Lieferungen deutlich erkennen; sie zeigen zugleich, welche Absichten den Verf. leiten: ihm schwebt vor, ein durchaus zuverlässliches methodisch durchgearbeitetes Lehrbuch der Geographie zu bieten, welches den grossen Stoff einheitlich zusammenfasst und den Leser in das Verständniss der in Betracht kommenden Probleme einführt. Dies Ziel wird in den beiden vorliegenden Lieferungen zum Theil vollkommen erreicht.

Die erste ist der mathematischen Geographie gewidmet. Hier ist der Verf. in seinem eigenen Elemente. Klar und präzis sind seine Darlegungen, die Beweisführung wird auf die einfachste Formel gebracht ohne Zuhilfenahme höherer Mathematik. Dort, wo letztere unbedingt eingreifen muss, beschränkt sich Wagner darauf, den Gang der Beweisführung anzudeuten, und referirt die Ergebnisse. Grosses Gewicht legt er auf die Auswahl guter Beispiele. Es liegt in der Natur der Sache, dass dieser Abschnitt auch auf Kapitel der physikalischen Geographie eingehen muss; neben der Orientirung auf der Erdoberfläche, der Gestalt und Grösse sowie der Bewegung der Erde finden auch die physikalischen Eigenschaften des Erdkörpers die entsprechende Behandlung. An dieser Stelle treffen wir auch die Betrachtung des Erdmagnetismus an, welche jüngst wieder aus einem Lehrbuche der physikalischen Geographie ganz gebannt erscheint. Besonders gelungen ist das vierte Kapitel dieses Abschnittes: die geographische Karte. Entwurf und Inhalt werden eingehend erörtert, das Messen auf der Karte findet eine erste zusammenfassende Darstellung.

Die zweite Lieferung behandelt die morphologischen Probleme der physikalischen Geographie und ersetzt das wohl schwächste Kapitel des alten verdienstvollen Buches von Guthe. Man kann aus dem stattlichen Umfange dieser Lieferung erkennen, wie sehr Wagner die seit kaum Einem als einem Jahrzehnte in Aufschwung gekommene Geomorphologie würdigt. Den reichen Stoff lehrbuchmässig darzustellen, ist natürlich mit grösseren Schwierigkeiten verbunden, als die Uebernahme der in Jahrhunderten ausgereiften mathematisch-geographischen Ergebnisse. Aber wir möchten hier mit dem Verf. über einzelne Punkte nicht rechten. Tritt doch schlagend der grosse Fortschritt der neueren Geomorphologie, die Formen der Erdoberfläche auch genetisch zu erfassen, im Werke deutlich entgegen, wenn auch Wagner mit gutem Bedacht die rein deskriptive Behandlung des Gegenstandes nicht aufgiebt. Mit Recht hebt er hervor, dass unsere Kenntnisse der Erdoberfläche durchaus noch nicht genügen, alle Formen nach ihrer Bildungsweise zu erklären; er verfällt daher nicht in morphogenetische Spekulationen und bereichert den morphographischen Sprachschatz durch einige vorzüglich gewählte Ausdrücke, wie Gross-, Klein- und Vollformen. Aber der S. 318 ausgesprochene Gesichtspunkt, auch in morphologischer Hinsicht vornehmlich in das Kartenstudium einzuführen, die von der Karte abzulesenden Formen zu betrachten und ihren inneren Zusammenhang, soweit sich die Eigenthümlichkeiten auf der Landkarte erkennen lassen, aufzusuchen, wird zu einer Beschränkung des Darstellbaren.

Den beiden hier nur andeutungsweise skizzirten Abschnitten geht eine Einleitung voraus, welche eine ganz vorzügliche Einführung in die Geographie darstellt. Der litterarische Wegweiser bringt in knappster Form eine treffliche Orientirung, der Abschnitt über die Geschichte der Methodik der Geographie kennzeichnet mit sicherer Hand die Hauptphasen der Entwickelung, die Erörterungen über Begriff und Eintheilung der Geographie endlich enthalten den prinzipiellen Standpunkt des Verfassers. Er betrachtet die Erde sowohl als eigenartigen Naturkörper als auch als Wohnplatz des Menschen. Die Geographie ist ihm eine naturwissenschaftliche Disziplin mit einem ihr innewohnenden historischen Element. Letzteres kommt, wie in der Natur der Sache liegt, in den beiden besprochenen Lieferungen noch nicht zur Geltung; mit Spannung sehen wir daher dem weiteren Erscheinen des Werkes entgegen, dessen Vollendung sich nicht zu weit hinausschieben möge.

Wien. Albrecht Penck.

Kunstwissenschaften.

Rudolph Freiherr Prochâzka, Arpeggien. Musikalisches aus alten und neuen Tagen. Dresden, Oscar Damm, 1897. XIII u. 149 S. 8°. M. 3.

Eine Sammlung von 13 zum grössten Theile bereits in Tageszeitungen und musikalischen

Familienblättern veröffentlichten Aufsätzen, die das Ältere und neue Prager Musikleben, Mozart in seinen Beziehungen zu Prag, den böhmischen Komponisten Tomaschek, Robert Franz und a. m. behandeln. Für die gute Gesinnung des Verfs. wie für seine eigenthümliche Ausdrucksweise ist gleich der Beginn des 1. Aufsatzes bezeichnend: „Pietätsche Akte einer nie versiegenden Erinnerung weihte in den Jahren 1887 und 1891 die gesammte musikalische Welt dem Andenken jenes Gottbegnadeten (Mozart), dessen Name sich bei dem Worte Musik unwillkürlich auf unsere Lippen drängt, der von der frühesten Jugend an bis zu seinem Ende mit dem höchsten Wollen und Können der Tonkunst ohne jedweile Nebengedanken, ohne jede Reflexion voll und ganz ergeben war, den wir als den Grössten unter den Grossen seiner Kunst bezeichnen, die Inkarnirte Musik selbst nennen müssen." In diesem Stile weihetönender Schützenfestreden ist das ganze Buch geschrieben. Mit Musikgeschichte in höherem Sinne hat es nichts zu thun, wichtige neue Thatsachen bringt es nicht, so anspruchsvoll sein Auftreten auch ist. Wo immer der Verf. eine Charakterisirung versucht, entgleist er, wie besonders der Aufsatz: Haydn, Mozart, Beethoven zeigt, der das tiefsinnige Motto trägt: „Haydn ist der Weg zum Himmel, Mozart der Himmel selbst, Beethoven der Gott in demselben!" Selbst die Erwartung, aus P.s Aufsatz über seines Landsmannes Tomaschek Verhältniss zu Goethe irgend etwas Neues zu erfahren, bleibt unerfüllt. Der Hymnus darin auf die Kompositionen Tomascheks zu Goethischen Texten ist übrigens durchaus nicht berechtigt; kaum der zehnte Theil dieser Lieder zeigt „einen eigenen Gesang", alles Uebrige ist trocken und unpoetisch.

Der Schluss des Buches belehrt mit liebevoller Ausführlichkeit darüber, dass Biographien des Herrn Verfs., Baron Procházka, bereits in vier Zeitschriften erschienen sind, u. z. in so hervortretenden wie „Unser Vaterland", Leipzig 1891 (mit Bildniss) und „Hausschatz deutscher Dichtung", Neuhausen 1892 (mit Bild in Lichtdruck).

Berlin. Max Friedländer.

Rechts- und Staatswissenschaften.

Fritz Thurneyssen, Das Münchener Schreinergewerbe. Eine wirthschaftliche und soziale Studie. (Münchener volkswirthschaftliche Studien, herausgegeben von L. Brentano und W. Lotz. Stück 20.) Stuttgart, J. G. Cotta, Nachf., 1897. IX u. 163 S. 8°. M. 3,00.

Zu den neuerdings mit so viel Erfolg in Scene gesetzten Versuchen, die thatsächliche Lage des Handwerks durch monographische Schilderung einzelner Zweige desselben zu ermitteln, liefert diese Schrift einen ansprechenden Beitrag. Der Verf. hat sich mit Arbeitern und Gehilfen des von ihm gewählten Gewerbes in Verbindung gesetzt und baut auf Grund von deren Aussagen und seinen eigenen Beobachtungen seine Ausführungen auf, die übersichtlich gehalten ist und besonnenes Urtheil aufweist. Das Ergebniss ist wenig erfreulich: ein in Zersetzung begriffenes Kleingewerbe, dem die Konkurrenz der Magazine und des Grossbetriebs auf den Fersen ist, das sich freilich auf absehbare Zeit noch in beträchtlicher Stärke wird halten können, dessen Lage aber immer schwieriger wird. Dass ihm auf irgend einem Wege mehr Lebensfähigkeit eingeflösst werden könnte, scheint der Verf. nicht anzunehmen. Vielleicht wäre aber diesem Handwerke, das ja am meisten durch die modernen Holzbearbeitungsmaschinen leidet, durch Errichtung von Werkgenossenschaften zu helfen, die die Maschinenhandarbeit unnöthig machen und deren Leistungen wohlfeiler bieten würden. Auf die entsprechenden Schriften des Vereins für Sozialpolitik, in denen gerade die Tischlerei höchst werthvolle Darstellungen erfahren hat (z. B. Paul Voigt über die Berliner Tischlerei), ist in der vorliegenden Schrift gar kein Bezug genommen. Sie sind nicht einmal erwähnt, während es doch nahe gelegen hätte, die Zustände anderer Städte, z. B. bayerischer (über die Augsburger Tischlerei liegt eine tüchtige Arbeit vor), zum Vergleich heranzuziehen. Dass ein Dilettant die einschlägige Literatur nicht völlig beherrscht, will keinen befremden. Aber dass seine Lehrer, denen er für Anregung, Rath und Beistand in Vorwort danke, es nicht für nothwendig erachtet haben, ihn auf jene so überaus wichtigen analogen Arbeiten, die bereits 1895 erschienen sind und deren Benutzung der seinigen viel grösseren Werth hätte verleihen können, aufmerksam zu machen, ist seltsam.

Rostock i/M. Wilhelm Stieda.

Schöne Litteratur.

Karl Schrattenthal, Franz Wörther, ein Dichter und Denker aus dem Volke. Pressburg, Selbstverlag des Herausgebers, 1897. 150 S. 8°.

Das diesem dünnen Bändchen angehängte Verzeichniss der von Prof. Schrattenthal bereits herausgegebenen Werke von Dichtern aus dem Volke" beginnt mit Johanna Ambrosius, deren Gedichte in drei Jahren nun schon die dreissigste Auflage erlebt haben. Im Ganzen sind es schlesische Dichter und Dichterinnen, so liebenswürdig freilich als die erste keine von den folgenden, manche aber doch auch bereits in neuen, vermehrten Auflagen erscheinend. Der Herausgeber arbeitet ohne politisches oder ästhetisches Programm: die Dichter und Dichterinnen wenden sich an ihn, und er erfüllt, soweit er kann, ihre Wünsche.

Dieser Verkehr einsam und versteckt Verse schmiedender Menschen mit einem Freunde, der ihnen zu helfen sucht, hat etwas Ergreifendes. Franz Wörthers kurze Biographie ist dem sehr hübsch gedruckten Bändchen beigegeben. Er lebt als Schuhmacher in seinem Geburtsorte Klein-Heubach am Main als Vater von sieben Söhnen, deren letzter, allein noch unversorgter eben die Schule verlässt.

Man fühlt diesen Gedichten an, wie ihr Verf. nur für sich selbst sie niederschrieb. Wir treten beim Lesen der tief empfundenen, ohne jede Phrasendrechselei niedergeschriebenen Verse in Verkehr mit einem den Siebzigern schon nahestehenden Manne, der viel Menschliches erlebt und sich zu innerer Ruhe durchgerungen hat. Deutschland beherbergt gewiss noch viele Dichter dieser Art und ähnlicher Begabung. Wollten wir ihr Niedergeschriebenes alles drucken lassen, so würde uns viel Monotones zu Gehör kommen. Hier aber begegnen wir in dem dichtenden Schuhmacher einer abgeschlossenen Persönlichkeit, die in einer der späteren Ausgaben Gödekes doch wohl ihre Stelle finden wird. Im Volke, d. h. in den von der Atmosphäre unserer grossen Städte unangerührten Theilen Deutschlands, stehen Dichter und Dichterinnen noch in Ansehen; die ihnen verliehene Gabe, das Einfachmenschliche, Heilige, Vaterländischbedeutende auszusprechen, verleiht ihnen einen gewissen Rang. Rosalie Koch's Stellung in ihrem abgelegenen Orte ist ein schönes Beispiel dafür (auch deren schon in dritter Auflage erschienene Gedichte hat Prof. Schrattenthal herausgegeben). Die Mischung von Gestank und Parfum, die uns aus manchen Dichtungen neuester Schule grossstädtischen Ursprungs heute entgegenquillt, bildet einen seltsamen Gegensatz zu dieser unschuldigen Lyrik. Viele von den Volksliedern des Prof. Schrattenthal sind mir successive nun bekannt geworden: alle bezeugen, wie sicher und segenbringend das, was wir höhere geistige Bildung nennen, in die Allgemeinheit des deutschen Volkes jetzt einsickert.

Berlin. Herman Grimm.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXXIV.

8. Juli. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse. Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1) Hr. Klein las über Ganggesteine und ihre Stellung im System der Eruptivgesteine.

Wie schon seit älterer Zeit bekannt, werden die massigen (Eruptiv-) Gesteine von zahlreichen Ganggebilden durchsetzt.

Die Forschung hat sich in neuerer Zeit mit besonderer Vorliebe diesen Ganggesteinen zugewandt.

Während aber die einen Forscher in denselben nur besondere Gesteinsarten von bestimmter, meist porphyrartiger Struktur sehen und sie so den betreffenden, schon früher bekannten Gesteinsarten anfügen, haben andere Forscher alle in Gangform auftretenden Gesteine unter Würdigung dessen, was sie lehren, in eine Gruppe vereinigt und innerhalb derselben gegliedert.

Bei der ersten Auffassung und zum Theil auch bei der zweiten werden erhebliche Missstände in der Folge nicht fehlen. Dieselben werden wesentlich darauf hinauskommen, einmal die Anzahl der Gesteinsarten erheblich zu vermehren und sodann Zugehöriges (also z. B. das Ganggestein von seinem Tiefengestein) von einander zu trennen. Ueberdies können bei der ersteren Auffassung die so interessanten Beziehungen zwischen Gang- und Massengesteinen überhaupt nicht zum Ausdruck.

In einer theilweise neuen Anordnung der Gesteine, die sich indessen an bekannte Vorbilder anlehnt und in welcher Hauptgesteine, wie Granit, Quarzporphyr, Diabas und Diabasporphyrit, Trachyt und Basalt, Typen abgeben, erscheinen die Ganggesteine mit ihren zugehörigen Massengesteinen verbunden. Auch sind als Ganggesteine nur solche verzeichnet, die aus der Spaltung des betreffenden Magmas entstanden sind. Ist aber der chemische Bestand des Magmas im Massengestein und in der Ganghildung ganz oder nahezu der gleiche, so heisst letzteres ein gangförmig auftretendes Gestein. Hierdurch wird es erreicht, dass eine grosse Anzahl in Gängen vorkommender Gesteine bei ihren respektiven Massengesteinen verbleiben können und keine neuen Namen, sondern nur die der betreffenden Grundgesteine, mit Bemerkung des gangförmigen Auftretens und der dadurch bedingten Besonderheiten, zu erhalten brauchen.

Die Ganggesteine im engern Sinne, aus der Spaltung des Magmas in der Tiefe entstanden, werden in saure und basische gegliedert und dadurch die Gruppenübersicht erleichtert, die Anzahl der neuen Namen verringert und die Beziehungen zum Ausgangsgestein durch Anschluss an dasselbe gewahrt.

Nach diesen Rücksichten ist u. a. die eben vollendete Aufstellung der petrographischen Schausammlung im Museum für Naturkunde durchgeführt worden.

2. Hr. Planck überreichte eine zweite Mittheilung über irreversible Strahlungsvorgänge.

Der von Hrn. L. Boltzmann in diesen Berichten veröffentlichte Einwand gegen die vom Verf. entwickelte Theorie wird zurückgewiesen, da er sich auf einen singulären Fall bezieht, welcher in jener Theorie ausdrücklich ausgeschlossen ist und überdies, je nach der Wahl des Grenzüberganges, ganz verschiedenartige physikalische Deutungen zulässt.

3. Hr. von Bezold legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. Dr. A. König hierselbst vor: über Blaublindheit.

Es wird der Nachweis erbracht, dass ausser den beiden bisher wohlbekannten Formen angeborener partieller Farbenblindheit, sogenannter „Rothblindheit" und „Grünblindheit" im Sinne der älteren Young-Helmholtzschen Farbentheorie, auch die theoretisch mögliche dritte Form, die „Blaublindheit", vielfach vorkommt, freilich nur als pathologisch entstandene Begleiterscheinung bei Netzhautablösung und manchen Fällen von Netzhautentzündung. Bei letzterer Affektion ist sie jedoch meistens auf einen kleinen, nur wenige Grad im Durchmesser enthaltenden zentralen Bezirk des Gesichtsfeldes beschränkt.

1897. XXXV.

8. Juli. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse. Vorsitzender Secretar: Hr. Diels.

1. Hr. Conze legte den Bericht des Hrn. Ingenieur Giebeler über dessen Entdeckung der Wasserkammer

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erscheinenden Mittheilungen sind von 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

1) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

der Druckleitung von Pergamon vor sowie eine Mittheilung des Hrn. Weber-Smyrna über die Wasserleitung bei Lmakica zu Lycien.

2. Hr. Erman legte eine Abhandlung des Hrn. Regierungs-Baumeisters Ludwig Borchardt in Berlin vor: Ueber das Alter des Sphinx bei Gizeh.

Dr. Borchardt weist nach, dass der grosse Sphinx von Gizeh erst der Zeit des sogenannten „mittleren Reiches" (um 2000 v. Chr.) entstammt; zwischen seinen Tatzen stand ursprünglich ein Götterbild.

Bericht über die wissenschaftlichen Unternehmungen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde.

Mitgetheilt vom Vorsitzenden, Prof. Dr. J. Hansen, Archivar der Stadt Köln.

Seit der 15. Jahresversammlung gelangten zur Ausgabe:

1. Rhein. Akten zur Gesch. des Jesuitenordens 1542 bis 1582, bearb. von Jos. Hansen. Bonn, Behrendt, 1896. (XIV. Publikation.)

2. Gesch. der Kölner Malerschule. [40] Lichtdrucktafeln mit erklär. Text, hg. von Ludw. Scheibler und C. Aldenhoven. 3. 4. 25 Tafeln. Lübeck, Joh. Nöhring, 1896. (XIII. Publikation.)

3. Die Kölner Stadtrechnungen des MA.s mit einer Darstellung der Finanzverwaltung, bearb. von Rich. Knipping. 1. Band. Die Einnahmen und die Entwicklung der Stadtschuld. Bonn, Behrend, 1897. (XV. Publikation.)

Der Druck des 1. Bandes der Weisthümer der Rheinprovinz unter Leitung des Herrn Geh. Justizraths Prof. Loersch wird demnächst beginnen. Die Revision der rheinischen Archive durch Herrn Dr. Tille hat für diesen Band einzelne Stücke, für die späteren Bände erhebliches Material zu Tage gefördert und ist dem Unternehmen von grossem Nutzen gewesen.

Der Vorstand hatte die Inbeziehung der wenigen aus dem 16. Jhdt. stammenden Aachener Stadtrechnungen in die von der Gesellschaft vorbereitete Ausgabe beschlossen. Diese ist jedoch ins Stocken gerathen, weil Herr Stadtarchivar Rich. Pick in Aachen aus Gesundheitsrücksichten und Zeitmangel seine Mitwirkung hat aufgeben müssen. Die Ausgabe wird daher vorläufig aus dem Programm der Gesellschaft gestrichen.

Dem Berichte des Herrn Prof. Lamprecht in Leipzig und seiner Mitarbeiter über ihre Thätigkeit für die Ausgabe der Rheinischen Urbare sind die folgenden Mittheilungen entnommen: Beide Mitarbeiter, die Herren Dr. Hellinger und Dr. Kötzschke, gehen, wie es die Verschiedenartigkeit ihrer Aufgabe verlangt, durchaus persönlichen Weg bei der Lösung. Die Einheit der Editionen wird bei der relativen Gleichmässigkeit des Stoffes dennoch nicht gefährdet. Mitte August 1896 hat Herr Dr. Hellinger das Manuscript von St. Pantaleon abgeschlossen und beim Vorstande eingereicht. Augenblicklich richtet sich seine Thätigkeit auf die Fertigstellung von St. Severin, welche durch den Zustand der Handschriften nicht unwesentlich erschwert wird. Die Ausgabe der Urbare von St. Severin ist in allen Theilen ein Gegenstück zu der von St. Pantaleon. Hier liegt das Hauptgewicht auf dem älteren Material, welches eine durch ihre innere Geschlossenheit vorzügliche oder geradezu einzigartige Ueberlieferung bietet. Der zweite wichtige Unterschied liegt darin, dass hier vor allem die Zentralverwaltung und nicht die Lokalverwaltung der einzelnen Höfe in den Vordergrund tritt, und dass die Ueberlieferung bis in das kleinste Detail der Zentralverwaltung eingeht. Text und Einleitung von St. Severin werden etwa einen starken Halbband füllen. Die Einleitung soll eine genaue Darstellung der Zentralverwaltung geben, die aber erst durch langwierige Berechnungen und Vergleiche aus dem Material zu gewinnen ist. — Herr Dr. Kötzschke war hauptsächlich mit der Ordnung, Sichtung und Verarbeitung des für Werden bereits zusammengebrachten urkundlichen Materials beschäftigt. Daneben arbeitete er nach Abschriften älterer Stücke, welche vom Decanat im 17. Jhdt. angefertigt worden sind, durch. Die Einleitung soll eine umfassendere Untersuchung zur Geschichte der Grundherrschaft bieten. Die Bedeutung der Werdener Urbare liegt darin, dass Werden Grundherrschaft gehabt hat in ganz verschiedenen Siedelungs- und Kulturgebieten: im rheinfränkischen, friesischen, wallonischen, ostsächsischen. Ja in Gegenden alter slavischer Niederlassung. Die Einleitung soll enthalten: die Darstellung des Bildungsprozesses der Grundherrschaft, einen Grundriss der Zentral- und Lokalverwaltung, Aufschlüsse über Entstehen, Wesen und Auflösung der Fronhofsverfassung, eine Zusammenstellung über die Entwickelung der Landesgewalt im Stift Werden, Vogteirechte und ähnliches sowie endlich die nothwendigen Angaben über Maass, Münze, Gewicht und die Verkehrsverhältnisse. Ein Besuch des Düsseldorfer Archives ist noch erforderlich; in einem Vierteljahr glaubt der Bearbeiter zum Abschlusse zu kommen.

Gemäss dem Berichte von Herrn Geh. Rath Ritter über die Arbeiten zur Ausgabe des 3. Bandes der Jülich-Bergischen Landtagsakten I. Abth. hat Herr Prof. v. Below einen kleinen Theil der für diesen Band bestimmten Akten für die Edition redigirt und das Material im ganzen vervollständigt. Er bedauert, dass anderweitige Arbeiten ihn in der Edition nicht so rasch haben fortschreiten lassen, als er gehofft hatte, ist aber entschlossen, die Arbeit stetig und so rasch, als seine sonstigen Verpflichtungen es gestatten, fortzuführen.

Wie Herr Geh. Rath Hartzheim berichtet, hat die Bearbeitung der Jülich-Bergischen Landtagsakten II. Reihe gute Fortschritte aufzuweisen. Herr Dr. Kuch hat im abgelaufenen Jahre wie früher den Bergischen, so nun den Jülichschen Landtagsverhandlungen seine Thätigkeit zugewendet. Es wurden daher die Akten der Jülicher Landstände sowie gleichzeitig die landesherrlichen Landtags-Kommissarius-Verhandlungen bis z. J. 1625 erledigt, ausserdem aber die Durchsicht und Exzerpirung aller irgend in Betracht zu ziehenden politischen Akten fortgesetzt.

Die Bearbeitung des II. Bandes der älteren Matrikeln der Universität Köln hat sich im Berichtsjahre vornehmlich auf die Fortsetzung der Erläuterung beschränkt. Von einer erheblichen Förderung der Ausgabe konnte Herr Dr. Keussen wegen dringlicher anderweitiger Arbeiten absehen, nach deren Beendigung ein baldiger Abschluss nach dieser Ausgabe sich erwarten lässt.

Ueber die Ausgabe der älteren rheinischen Urkunden macht Herr Prof. Menzel die nachstehenden Angaben. Die Arbeiten für die Herausgabe der älteren rheinischen Urkunden gehen ihrem Ende entgegen. Das mühevoll in zahlreichen Archiven und Bibliotheken gesammelte Material ist bis zum Jahre 900 vollständig zusammengebracht und gesichtet. Nur in Koblenz und Trier, die für die genannte Zeit überhaupt die reichste Ausbeute lieferten, sind noch einige Vergleichungen und Untersuchungen nachzuholen. Grosse Schwierigkeiten bieten in der letzten Zeit die Erklärungen der vorkommenden Gau-, Orts- und Personennamen. Im Herbst dieses Jahres (1897) wird das Material bis zum Jahre 911, vielleicht auch bis 918, druckfertig der zuständigen Kommission vorgelegt werden können.

Ueber die geschichtlich-kölnischen Regesten berichtet Herr Prof. Menzel: Leider ist es nicht gelungen, die erste Abtheilung der erzbischöflich kölnischen Regesten druckfertig zu machen. Eine länger als drei Monate dauernde Krankheit des Herausgebers ist die hauptsächliche Ursache. Hinderlich war auch das verspätete Erscheinen der letzten Bände der Jahrbücher des deutschen Reiches unter Heinrich IV. und Heinrich V. von G. Meyer von Knonau. Geschworben wird die erste Abtheilung nicht lange hinter der zweiten zurückbleiben.

vielleicht gleichzeitig mit ihr erscheinen. Die von Herrn Dr. Knipping in Wiesbaden bearbeitete zweite Abtheilung ist zum grössten Theil (bis 1295) druckfertig und wird in kürzester Zeit der zuständigen Kommission eingereicht. Die Arbeiten an dem II. Theil von 1295—1341 konnten in einzelnen Punkten gefördert werden. In der dritten Abtheilung (1301—1414) sieht Herr Dr. M. Müller fort, das Material aus Urkundenbüchern, Regesten, Chroniken und darstellenden Werken zu sammeln und nach der Zeitfolge einzuordnen. Die Vervollständigung der Litteraturangaben wurde erheblich gefördert; dagegen war der Zuwachs an noch nicht verzeichneten Urkunden weniger bedeutend, ein Zeichen, dass mit den nunmehr vorliegenden 5000 Nummern die Hauptmasse des gedruckten Stoffes zusammengetragen ist und die Thätigkeit sich demnächst der Durchforschung ungedruckter Archivalien zuwenden kann.

Die Ausgabe der Zunfturkunden der Stadt Köln war von Herrn Dr. Lau unter Oberleitung von Herrn Prof. Gothein mit regem Eifer wieder in Angriff genommen worden. Das vorliegende Material hat er geordnet und durch weitere Auszüge aus den Rathsprotokollen und Briefbüchern ergänzt. Leider hat Herr Dr. Lau die Arbeit aufgeben müssen, nachdem er im Auftrage der Böhmer-Stiftung die Neuherausgabe des Frankfurter Urkundenbuches übernommen hatte. Es ist zu hoffen, dass sich bald eine tüchtige Kraft zur Beendigung des Unternehmens findet.

Die Arbeiten am Geschichtlichen Atlas der Rheinprovinz schreiten nach der Angabe des Herrn Geh. Rath. Nissen langsam, aber stetig vorwärts. Vom Erläuterungsband zur Spezialkarte von 1789 sind 34 Bogen gedruckt. Die Uebersichtskarte von 1789 mit der Kreiseintheilung liegt im ersten Andruck vor. Demnach kann dem Erscheinen des Bandes und der Karte, beide von Herrn Dr. W. Fabricius in Darmstadt bearbeitet, innerhalb der nächsten Monate entgegengesehen werden. Dann erst, nachdem mit den neuzeitlichen Karten ein sicheres Fundament für das schwierige Werk gewonnen ist, kann von dem weiteren Aufbau die Rede sein.

Im Einvernehmen mit Herrn Geheimrath Ritter äussert sich Herr Dr. Löwe über den Fortgang seiner Arbeiten an den Akten der Jülich-Bergischen Politik Kurbrandenburgs (1609—39): Die Bearbeitung der einschlägigen Akten des Düsseldorfer Staatsarchivs für die Jahre 1610—14 wurde fortgesetzt. Besonders reichhaltig und werthvoll waren die Akten über die Ausgleichs- und Vertragsverhandlungen zwischen Brandenburg und Neuburg zu Wesel und Xanten im Jahre 1614. Ausserdem wurde die Korrespondenz der brandenburgischen Regierung in Düsseldorf mit Kurbrandenburg und anderen am Jülich-Klevischen Erbfolgestreit betheiligten Mächten und Persönlichkeiten in erwünschter Weise vervollständigt. Auch die Verhandlungen der neuen Regierung mit den Landesständen sowie ihr Verhältniss zu den alten Landkanzleiräthen konnte in ein schärferes Licht gestellt werden.

Der Fortgang der Arbeit des Bibliothekars Herrn Dr. E. Voullième über den Buchdruck Kölns im Jahrhundert seiner Erfindung wurde durch seine Versetzung von Bonn nach Berlin nicht unwesentlich beeinträchtigt. Im September arbeitete Herr Dr. V. 12 Tage auf der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München, welche reiche Ausbeute an Kölnischen von Hain nicht erkannten Drucken gewährte. Ausserdem wurden die Bibliotheken von Augsburg, Berlin, Braunschweig, Budapest, Detmold, Donaueschingen, Hannover, Leipzig, Mainz, Marburg, München (Universität) und Wolfenbüttel benutzt. Die Gesammtzahl der bis jetzt aufgenommenen Drucke beträgt nunmehr etwa 1600; die Sammlung nähert sich sichtlich ihrem Ende.

Von der Geschichte der Kölner Malerschule, welche die Herren Ludwig Scheibler und Karl Aldenhoven herauszugeben, ist die dritte Lieferung mit 35 Tafeln erschienen. Mit Rücksicht darauf, dass eine Anzahl von hervorragenden Werken der Kölner Schule erst nachträglich in ihrer Bedeutung für die Publikation erkannt wurde, hat der Vorstand eine Ausgabe in einer vierten Lieferung beschlossen. Der erläuternde Text wird darauf Bezug nehmen müssen und ist daher noch zurückgestellt worden.

Die von Herrn Professor Gothein beabsichtigte Herausgabe von Urkunden und Akten zur Geschichte des Handels und der Industrie in Rheinland und Westfalen konnte nicht in erwünschter Weise gefördert werden, weil anderweitige Verpflichtungen die Arbeitskraft des Herausgebers fast ganz beanspruchten.

Die Kölner Stadtrechnungen des Mittelalters sind von Herrn Dr. Rich. Knipping, jetzt in Wiesbaden, in der Drucklegung so beschleunigt worden, dass der erste Band, welcher die Einnahmen und die Entwickelung der Stadtschuld enthält, der Jahresversammlung vorgelegt werden kann, während das Erscheinen des Schlussbandes vor dem nächsten Jahre gesichert erscheint.

Der Vorstand hat beschlossen, dem ursprünglichen Plane des Unternehmens entsprechend, auch den Schluss des Buches Weinsberg in gekürzter Bearbeitung, welche die Munificenz des Kommerzienraths Emil vom Rath ermöglicht hat, herauszugeben. Das Manuskript liegt in zwei Bänden, von Herrn Dr. Keil bearbeitet, druckfertig vor. Der Druck hat in den letzten Wochen begonnen.

Ueber die von ihm ausgeführte Bereisung der klevischen Archive der Rheinprovinz berichtet Herr Dr. Tille: Bei Beginn der Arbeit im Sommer 1895 fehlte es noch an einem festen Plane für die Ausführung. Erst allmählich liessen sich an der Hand der Ergebnisse leitende Gesichtspunkte dafür entwickeln. Als Eintheilungsgrund sind die Kreise gewählt worden einmal, weil nach ihnen die Lage aller einzelnen Orte am bequemsten sich bestimmen lässt, und dann, weil so ein nicht allzu sehr räumlich ausgedehnter Komplex in relativ kurzer Zeit erledigt und als abgeschlossen erklärt werden kann. Im Jahre 1896 konnten als Ergebniss der Thätigkeit von 9 Monaten (Juni 1895 bis einschl. Febr. 1896) 4 Landkreise und ein Stadtkreis vorgelegt werden; 1897 umfasst die gedruckte Archivübersicht 4 Land- und 2 Stadtkreise, aber an Ausdehnung stellen die Berichte beinahe den doppelten Umfang dar. Abgesehen von grösseren Unterbrechungen, welche zwei Reisen zum Zwecke der Weisthümerabschrift und zwei zum Behuf der städtischen Archivinventare (für die Annalen d. hist. V. f. d. N.) verursachten, war der Bearbeiter durch eine militärische Uebung 2 Monate im Sommer 1896 seiner Thätigkeit entrissen. Unter den 4 Landkreisen sind Grevenbroich und Bergheim ziemlich sehr ausgedehnt und bieten eine verhältnissmässig sehr reiche Ausbeute. Landkreis Gladbach und Düsseldorf, obwohl nicht zu umfangreich, lieferu dennoch nicht unerhebliche neue Beiträge. Uebrigens wird auf Stadt- und Landkreis Düsseldorf zum ersten Male das rechte Rheinufer betreten. Besondere Beachtung verdienen die reichen Archive des rheinischen Adels, über welche berichtet wird. Es kommen in Betracht: Schloss Dyck (Fürst Salm-Reifferscheid-Krautheim-Dyck), Hoff (Graf Mirbach), Pattendorf (Baron v. Bongart), Hemmersbach (Graf Berghe v. Trips), Frens (Graf Beissel v. Gymnich), Helfort (Graf v. Spee). Alle Eigenthümer haben mit grösster Zuvorkommenheit den Zutritt zu ihren Archiven gestattet, wofür ihnen besonderer Dank auszusprechen ist. Von Privatarchiven ist ausserdem die Sammlung des Herrn Buchhändlers Mann (Fahnenburg bei Düsseldorf) zu erwähnen. Das Archiv des Fürsten Holzfeldt-Wildenburg zu Kalkum wird erst im Laufe des kommenden Sommers benutzt werden. Eine Uebersicht seines Inhalts wird in den Annalen d. hist. Vereins veröffentlicht werden. — Eine grosse Menge Material ist namentlich für die Weisthümer-Ausgabe ans Licht gebracht

wurden; aber auch die Regesten der Kölner Erzbischöfe erhalten für die spätere Zeit nicht unwesentliche Beiträge. Ausserdem werden die verschiedensten Materien durch z. Th. sehr alte, wenn auch nur in jüngeren Abschriften überlieferte Stücke gefördert. Besonders hingewiesen sei noch auf eine Reihe Urkunden (z. Abtei, (Pfarramt Kirschenbruch, Kreis Gladbach), die Material enthalten für die Geschichte der Herrschaft Millendonk, über welche die Nachrichten im ganzen sehr spärlich fliessen. Ferner sei auch das Archiv des katholischen Pfarramts zu M.-Gladbach hervorgehoben, welches noch sehr zahlreiche alte Stücke enthält und ein ausführliches Inventar über seine Bestände besitzt.

Die Uebersicht über die Archive der genannten 6 Kreise wird dem gedruckten Jahresbericht wiederum beigegeben werden.

Die Ergebnisse der Archivreisen, soweit darüber in den Jahresberichten für 1895 und 1896 Mittheilungen enthalten sind, veranschaulicht folgende Tabelle:

Kreis	Kath. Pfarr-(ungedruckte) Archivalien	Evang. Pfarrämter	Städtische (ungedruckte) Archivalien	Landbürgermeisterei-, Gemeinde-Archive	Private	Zusammen
Köln-Land	30	1	—	8	7	52
Neuss	21	—	1	13	10	45
Krefeld	11	1	1	7	3	23
St. Goar	25	8	4	7	3	47
M.-Gladbach	17	4	3	9	3	36
Grevenbroich	25	7	—	15	6	53
Bergheim	18	1	—	14	12	45
Düsseldorf	24	10	4	7	10	57
Zusammen	171	32	13	81	54	353

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Dem o. Prof. d. Dogmatik a. d. dtsch. Univ. Prag, D. Sprinzl ist der Titel Regierungsrath verliehen worden. — Der ao. Prof. d. oriental. Sprachen Dr. Wilhelm a. d. Univ. Jena ist zum o. Prof. ernannt worden. — Der frühere engl. Konsul in Ningpo, Herbert Giles, ist zum Prof. d. chines. Sprache u. Lit. a. d. Univ. Cambridge ernannt worden. — Der ao. Prof. der polit. Oekonomie Dr. Kaizl a. d. techn. Univ. Prag ist zum o. Prof. ernannt worden. — König Oskar von Schweden ist v. d. Univ. Wien z. Ehrendoktor aller Fakultäten ernannt worden. — Die Hilfsbibliothekare Dr. Rutecker, Dr. Below, Dr. Fleck a. d. Kgl. und Dr. Milkau a. d. Univ.-Bibliothek in Berlin sind zu Bibliothekaren ernannt worden. — Der Hilfsbibliothekar Dr. Meyer a. d. Kgl. Bibliothek zu Berlin ist z. Bibliothekar a. d. Kgl. u. Univ.-Bibl. in Königsberg i. Pr., der Hilfsbibliothekar Dr. Weschmann in Breslau zum Bibliothekar an d. Univ.-Bibl. zu Kiel ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. A. Zum Direktor: Gymnasiallehrer Dr. Ströbel am neuen Gymn. zu Nürnberg ist z. Dir. des Progymn. zu Nördlingen unter Verleihg. d. Professortitels ernannt worden. — B. Zu Professoren: Der Oberlehrer Dr. Graefer am Gymn. in Plön, Studio am Friedrichs-Collegium zu Bad. zu Altstadt Gymn. in Königsberg i. Pr. — Die Prof. Dr. Gombert in Gr.-Strehlitz u. Dr. Fichtz in Hess. sind an das König Wilhelms-Gymn. in Breslau, Prof. Feyerabend in Thorn nach Lyck, Prof. Hespenheim in Lyck nach Thorn berufen worden.

Todesfälle:

Oberst. Prof. Mellin, d. 8. Juli, in Leer; Oberl. a. D. Dr. Küster v. d. Johannisschule, den 9. Juli, in Dr., i. Danzig; Prof. Dr. Hänler vom Kgl. Gymn., den 9. Juli, im 47. J., zu Leipzig; Dr. Bach, Direktor a. D. d. Falkenbgymn., d. 9. Juli, 61 J. alt, in Berlin; Fürstbischof Dr. Zorn, früh. Prof. der Fundamentaltheol., 65 J. alt, in Görz; Prof. d. Arabischen Eitzenberg a. d. Univ. Granada, d. 9. Juli, 68 J. alt; Prof. Dr. Endemann, Dir. d. Handelslehranstalt, d. 10. Juli, in Cöln.

Universitätsschriften.

I. Fest-Reden und -Schriften.

Hermann Bielschid, Gedächtnissrede z. Feier d. 100. Geburtstages S. M. d. Kaisers u. Königs Wilhelm d. Grossen. Berlin, Techn. Hochsch. 17 S. — Krieg, Rückblick auf d. verflossene Studienjahr u. Rektor. Uebschlag u. Vorschlag auf d. Geb. d. Arbeiterversicherg. Freiburg i. B. 30 S. — Hans Sperl, Vereinbarg. d. Zuständigk. u. Geschmack d. Erfüllungsortes nach d. neuest. reichs. Civilprozessrecht, v. Ludw. v. Graff, Bericht üb. d. Studienjahr 1896/97. Gmz. VII, 197 u. 12 S.

II. Habilitationsschrift.

Wilh. Kähler, D. preuss. Kommunalanleihen unt. besond. Berücksichtigung d. Zentralisation d. Kommunalkredits. Halle a. S. 32 S.

III. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Ernst Hümpel, De errore christologico in apostolos Joannis impugnato eiusque auctore. Erlangen. 78 S. — J. Herlinger, D. Peschitta z. d. Ch. Buch d. Königr. u. ihr Verhältn. zu Mt., LXX u. Trg. Berlin. 50 S. —

Geschichte. Gustav Conrad, D. Reformat.-Ordng. f. d. Gemeinden Hessens v. 1526 nach Inhalt u. Quellen. Halle a. S. 61 S.

Neu erschienene Werke,

vom 15. bis 20. Juli in der Redaktion eingelaufen.

Achelis, Hans, Hippolytstudien. [v. Gebhardt-Harnacks Texte u. Untersuch. N. F. I, 3.] Lpz., Hinrichs. M. 7,50.

Adler, A., Leitf. f. d. Unterr. i. d. Handelswissensch. mit besond. Berücksichtig. d. dtsch. Gesetzgebg. 4. Aufl. Leipz., Gebhardt. M. 2.

Allard, Paul, Le christianisme et l'empire romain de Néron à Théodose. Paris, Lecoffre. Fcs. 3,50.

Arkel, G., Graf Philipp Ludwig II. u. d. Gründg. von Neu-Ulm. Der Stadt Ulm z. 300jähr. Gedenkfeier d. Gründg. d. Neustadt gewidmet. Ulm, Wagnersche Buchdruckerei. M. 1,50.

Arnheuster, E., D. gerichtl. Erbbescheinigung i. d. badische Rechtsgebiet mit Einl., Erläut., Muster u. Register. Freib., Mohr (Siebeck). M. 1.

Autenrieth, W., Qualitat. chem. Analyse. E. Leitfaden z. Ueb. in chem. Laboratorien. Tübg., Mohr (Siebeck). M. 3.

Barth, Paul, D. Philos. d. Gesch. als Soziologie. I. Tl.: Lehr. u. kritische Uebersicht. Leipz., Reisland. M. 8.

Batiffol, Pierre, Anciennes littératures chrétiennes. La littérature grecque. Paris, Lecoffre. Fcs. 3,50.

Benkert, Fr., E. vermeintlicher Heidentempel Westfalens. (D. Dreiggelter Kapelle.) Soest, Capell. M. 1.

Beiträge z. Rechtsgeschichte Tirols. Innsbruck, Wagner. M. 4.

Berichte d. naturforschenden Gesellsch. zu Freiburg i. B., hrsg. v. Aug. Gruber. X, 1. Freib., Mohr (Siebeck). M. 3.

Bertz, L. P., H. Heine u. Alfr. de Musset. Zürich, A. Müller. M. 3,50.

Betzinger, R., D. Ungerechtigkeit d. Volksstrafvollstreckungszwangsversteigerungen nach d. Reichsgesetze vom 24. März 1897, in Aktenform an einem Rechtsfalle dargestellt. Freib., Mohr (Siebeck). M. 2,50.

Bourgeois, duc de, Histoire et politique. Paris, Calmann Lévy. Fcs. 7,50.

Chanteprie de la Saussaye, P. D., Lehrb. d. Religionsgesch. In Verbindg. m. Edm. Buchley u. a. bearb.

Google

u. herausgeg. 2. völlig neugearb. A. Subskr.-A. Lf. 7—14 (Schl.). Frlg., Mohr (Siebeck). Je M. 1. Compl. nach Erlöschen des Subskr.-Preises M. 20.

Dumont, Franz, Hypnotismus. [Suppl. à la Revue de l'instruct. publ. en Belgique, 1897.] Brüssel, Polleunis & Ceuterick.

Duniot, Henri, M. Thiers, le Cte de St. Vallier, le Cte de Montauffel; la libération du territoire 1871—73. Documents inédits. Paris, Colin et Cie. Fr. 4.

Erhardt, Fr., D. Wechselwirkg. zwischen Leib u. Seele. E. Kritik d. Theorie d. Psychophysisch. Parallelismus. Leipz., Reisland. M. 3,60.

Fleiner, Fr., Stadt u. Bischofswahl im Bisthum Basel. Gesch. d. diplomat. Unterhandlg. m. d. römisch. Kurie i. 19. Jh. u. Darst. d. geltenden Rechtes. Leipz., Haessel.

Goldegg, Ilka von, D. München vom Glück. Roman a. d. österr. Gesellschaft. 2 Bde. 2. Aufl. Köln, Bachem. M. 6.

Grimm, Deutsch. Wörterbuch. Bd. IX. Lf. 10. Bearb. v. M. Heyne. Lpz., Hirzel. M. 2.

Grünhut, C. S., Wechselrecht. 2 Bde. [Bindings Hdb. d. disch. Rechtswissensch. II, 2. 1.] Lpz., Duncker u. Humblot. M. 22.

Hâtim Tej, Der Diwan des arab. Dichters, nebst Fragmenten hrsg., übers. u. erklärt v. Friedr. Schulthess. Leipz., Hinrichs. M. 10,80.

Hoffmann, A., Ethik. Freibg., Mohr (Siebeck). M. 2,50.

Höfler, Alois, Grundlehren d. Psychologie. Lehrtext u. Uebungen f. d. Unterr. an Gymn. Wien, Tempsky. Geb. M. 2,70.

Jodl-Hartmann, Psychologie als Grundwissenschaft d. Pädagogik. 2. Aufl. Leipz., Dürr. M. 7.

Kantzow, Thomas, Chronik von Pommern in hochdisch. Mundart. Letzte Bearbeitg. Hrsg. v. G. Gaebel. Stettin, Nickammer. Geb. M. 9.

Knauer, Friedr., D. Männer-Orden-Stift nebst Commentar in kurzer Fassung. Leipz. i. Comm. b. Voss (G. Thiessel). M. 5.

Koegel, Rud., Gesch. d. disch. Litteratur bis z. Ausg. d. M.A. Bd. II: Bis z. Mitte d. 11. Jhs. Theil II: D. andreinende Dichtg. u. d. Prosa d. ahd. Zeit. Strassburg, Trübner. M. 16.

Kraemer, H., Deutsche Helden a. d. Zeit Kaiser Wilhelms d. Gr. Lf. 9. Berl., Boeng u. Co. M. 0,50.

Lnuzky, P., Septimusyne. Gedichte. Dresden, Pierson.

Livius XXI—XXX. Ausw. f. d. Schulgebrauch. Bearb. v. W. Vollbrecht. 2. Aufl. Leipz., Reisland. Geb. M. 2.

Marchlewski, J., D. Physiokratismus in Polen. [Züricher volkswirthschaftl. Abhdlg. 2. Heft.] Zürich, A. Müller. M. 3,50.

Monarchie, D. österr.-ungar., in Wort u. Bild. Galizien. 4. Heft (Lf. 280). Wien, Holder. Kr. 30.

Müller-Pouillet, Lehrb. d. Physik u. Meteorol. 9. A. v. L. Pfaundler & O. Lummer. II, 1, 3. Braunschw., Vieweg. M. 9,50.

Plautus, Der Rudens des, übers. v. Gust. Schmidinsky. [Progr. d. Stadtgymnas. zu Halle. Ostern 1897.] Halle, gedr. bei Karras.

Realencyklopädie f. protest. Theol. u. Kirche. 3. Aufl. hrsg. v. Alb. Hauck. Heft 25/26. Leipz., Hinrichs. Je M. 2.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3681—3688. Wolfram von Eschenbach, Parzival. Uebers. v. Karl Pannier. 2 Bde. — Nr. 3689, 3690. Gabriel Ferry, D. Waldläufer. Roman. Uebers. von H. Th. Kühne. 4. T. Je M. 0,20.

Rubin, S., D. Erkenntnisstheorie Maimons in ihrem Verhältnis zu Cartesius, Leibniz, Hume u. Kant. [Berner Stud. z. Philos. u. ihrer Gesch. Bd. VII.] Bern, Steiger u. Cie. M. 1,75.

Schmidt, Imm., Miltons Jugendjahre u. Jugendwerke. [Samml. gemeinverständl. wissensch. Vortr. N. F. XI. Heft 243.] Hamb., A. G. (Richter). M. 0,80.

Stuhr, A., Letzte Lebensmeinungen u. die Verbindg. in einem Kompendium. Lpz., Deutsche. M. 5.

Storm, Ambros, D. Delische Problem (Schluss). Linz, Verl. d. Gymn. Seitenstetten.

Weiss, Bernh., D. Codex D d. Apostelgeschichte. Textkrit. Untersuch. [z. Gebhardt-Harnacks Texte u. Untersuch. N. F. II, 1.] Lpz., Hinrichs. M. 3,50.

Winkler u. Mittelstaedt, D. Bau- u. Kunstdenkmäler d. Stadt Hanau. I. Thl. [Festschr. z. 300jähr. Jubil. d. Gründg. d. Neustadt H.] Hanau, Alberti. M. 6.

Zion, Philo, D. Offenbarung Jesu Christi. Zum Stud. eingeleitet u. mit Bemerkungen versehen. A. d. Englischen. Halbr., Schröder u. Co. M. 2.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Prakt.-vergl. Blätt. XXII, 7. A. Boemeister, Z. hundertjähr. Gedächtn. von Goethes „Hermann und Dorothea". — Carl Fey, Zeitsünden. — L. Paul, Z. Goethes polit. u. kirchenpolit. Stellg. — Kirchl. Chronik: D. evgl.-soz. Kongress u. d. preuss. Vereinsgesetznovelle. — Jahresfest d. Gustav-Adolf-Ver. i. d. Prov. Sachs. — Altkatholisches.

Kirchl. Monatsschr. XVI, 10. G. Sambeben, D. Christ i. d. Welt. — Hohenthal, D. Stantskirchenth. i. d. Gesch. u. Gegenw. (Schl.). — Zu den kirchlichen Wahlen. — Monatsumschau. — Literar.

Neue kirchl. Ztschr. VIII, 7. Paul Tschackert, D. Mission, Vereinssache od. Aufgabe d. Kirche? — Johannes Kunze, E. neues Symbol aus Aegypt. u. s. Bedeutg. f. d. Gesch. d. altkirchl. Taufbekenntn. — Oskar Goebel, D. Entwicklg. d. Schriftprinzipes b. Luther i. d. Anfangsjahr. d. Reformat.

Philosophie.

Ztschr. f. Philos. u. philos. Kritik. 110, 1. Rudolf Eucken, Zur Erinnerg an J. H. Fichte. — Oswald Kulpe, Zur Lehre v. d. Aufmerksamk. — Julius Bergmann, D. Gegenstände d. Wahrnehmg u. d. Dinge an sich. — B. Schwarz, Descartes' Untersuchgn üb. d. Erkenntn. d. Aussenwelt.

Unterrichtswesen.

Neues Korresp.-Bl. f. d. Gelehrten- u. Realsch. Württemb. IV, 6. Bericht üb. d. Landesversammlg d. Württ. Gymn.-Lehrer-Ver. Evangl. u. kathol. Konkurspräfg betr. — Rosselmeyer, Wann wurde Griechenld röm. Provinz? — F. Haug, D. heut. Stand d. Forschg üb. d. Vergletscherg d. Schwarzwaldes.

Ztschr. f. d. Gymn.-Wes. Juli. A. Biese, D. Problem d. Tragischen u. s. Behdlg i. d. Schule. — Litt. Berichte. — A. Flöss, D. 31. Versammlg d. Ver. rhein. Schulmänner. — Jahresberichte: H. Kallenberg, Herodot (Schl.). R. Schneider, Caesar u. s. Fortsetzer.

Revue de l'instruct. publ. en Belgique. XL, 3. J. Bidez et L. Parmentier, De la place de Nectaire Xanthopoulos dans la tradition manuscrite d'Eusèbius. — F. Cumont, C. I. L. VI, 500. — G. Vandenzegdt, Correspond. scolaire française-flamande: A propos de la circulaire ministérielle du 7 avril 1897.

Philologie.

Ztschr. f. vergl. Sprachforschg u. d. Geb. d. indogerm. Sprach. XXXV, 2. Paul Horn, Reimende d. i. ö. ñ in Sälnämn. — R. Thurneysen, Inschriftliches. — Michael Pokrowskij, Instr. z. lat. Etymol. u. Stammbildgslehre. — E. Zupitza, *p*, *f* im Keltischen; *ip*, *ep* im Keltischen; Wortdeutgn. — Otto Lagercrantz, Griech. Etymologien. — Wilhelm Luft, D. Umschreibgn d. fremden Namen b. Wulfila. — Ernst Kuhn, Ber.

Journal asiatique. IX, 1. Sylvain Lévi, Notes sur les Indo-Scythes (suite). — Ed. Chavannes, Le

Digitized by Google

Nestorianisme et Christianisme de Karl Balgesmoud. — Kirrepe, Mélanges égyptologiques et bibliques. — 2. Etienne Aymonier, Le Cambodge et ses monuments. — La province de la Plaine. — C. de Harlez, Les dignités syndicales de Vikings. — Léon Feer, Chronologie sogdien. — Jastrow, Notes sur la profession de médecin d'après les textes assyro-babyloniens.

Geschichte.

Revue des questions historiques. Juillet. A. J. Delattre, Les dernières découvertes aux pays bibliques. — Maurice Sepet, Le théâtre en France avant Corneille. — de Barthélemy, La rébellion d'Hesdin. — Forgues et le premier président Lamagnon. — Arthur de Gravières, La campagne de Hesse. De Paris à Ulm en 1805. — Ferdinand Gabrol, Mélanges: L'abbaye bénédictine de Silos, en Espagne. — Vacandard, La vie de Saint Bernard et ses Critiques. — Godefroid Kurth, Le troisième vol. de l'histoire des papes, par M. Pastor. — Bernard, La second procès intenté par l'inquisition de Valladolid contre Fr. Luis de Léon. — Arthur de Gravières, Le général Trochu, d'après ses souvenirs posthumes. — Comte de Puymaigre, La légende des sept infants de Lara. — Tamizey de Larroque, Les opinions occultes de Grandidier. — Alfred Spont, Voiture inédit. — Marius Sepet et Eugène Ledos, Olympique. — Albert Lanard, Revue des Revues protestantes.

Archives storiche per la provincia napoletana. XXII, 1. D. Ciccarelli, Giovanna I e Giovanna II di Napoli (cont.). — L. Santamaria, I primi anni di Ferdinando I. Vegezio Consalvo e Giovanni d'Angiò (cont.). — G. Capasso, Miscellanea ed alcuni di sua famiglia nella prima guerra nella Lega e nelle stampe del tempo. — Mario Schipa, Il principato di Salerno (cont.). — Maier, Le leggende del settimolo successo in Puglia (cont.). — Bonazzi, Il Regno di Napoli (cont.).

Geographie.

Ausland. LXVI, 29. Wittenberg, Sven Hedins Rückkehr. — Hellwald, Ostasiatische Skizzen. — Hübow, Sagen und Märchen der Tipesch. — 34. Tetzner, Die Lappen der Spitzbergen. — Steffens, Chinatown in New York. — Andree, Ueb. d. Ursprung d. Slaven. — Die Eisenbahnen in Indien u. Centralasien v. geol. Standpunkte. — Oppert, Ethnol. Folgen e. Kulturumwälzung. — Hellwald, Die Pampas-Indianer v. Argentinien. — LXVII, 1. Supan, Die Entwicklg. Nordamerikas. — Die Forschungsreise Peary's im Sommer 1897. — E. Mühlau, Spuren germ. Einwanderung in Indien. — Rich. Andree, Die Verbreitung d. Wolfram d. preuss.-braunschweig. Bergbaues. — Schott, Erzberge im südöstl. Afrika. — Die Schneeverhältnisse in d. Kabylien d. Aurès. — Neuhauss, Einheimischer Feuersteinsplitter in Deutsch-Neuguinea. — Verbreitung d. Zucht zahm. Rennthiere nach Alaska. — W. Joest, Die Insel Labuan u. Sir James Brooke, Victoria u. d. Eingeborenen Nordborneos.

Revue de géographie. Juillet. L. Drapeyron, Les premières découvertes d'Occident. — Reclus, Mission Crevaux. — Lucien Gallois, La conquête d'El-Kantara. — Fr. Fauvier, La province chinoise du Yunnan et les peuples qui y habitent (fin). — L. Lallemand, Note sur la colonisation de la Cochinchine. — Le Mouvement scientifique. — Sébastien Vahot, pilote-major de la marine, et ses travaux cartographiques (fin). — G. Regelsperger, Le mouvement géographique. — J. Vallot, Le Congrès de géographie.

Naturwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. VIII, 28. Zur Statistik schweizer. Kunstdenkmäler. — 29. Bredius, Rides Rembrandt. — Leopold Braun, Hans Thomas Kunstblätter. — 30. Hans Humpke, D. Nachlass d. Malers Jürgen Ovens.

Kunstgewerbeblatt. N. F. VIII, 10. Fritz Minkus, Ill. moderne Figur als Dekorator. Element. II.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Arch. f. soz. Gesetzgbg. u. Statist. X, 1. W. Kulemann, D. deutsche Vereins- u. Versammlungsrecht. — P. Blankenstein, D. Ausdehng. d. Krankenversicherg. a. d. Hausindustrie. — Albert Stock, D. heut. Gewerkschaftsbewegg. i. d. Schweiz. — Charles W. Wilke, D. engl. Haftpflichtgesetzentw. v. 1897. — Wurbs d. Entw. — Ernst Mischler, D. Gewerbespech. i. Oesterr. i. J. 1896. — Louis Varlez, D. belg. Arbeitsamt.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristenztg. II, 13. J. Baron, D. sozialpolit. Bestimmgn. d. neuen Handels-Ges.-B. — Wilhelm, D. allgem. Bestimmgn d. Vereins- u. schweiz. Straf-Ges.-B. — Scherer, D. Ges.-Vorschlag betr. Erhöhg d. Revisionssumme auf 2000 Mark. — Staub, Jurist. Rundschau. — 14. Oswald, Landwirthschaft u. Börsenverkehr. — Brormann, D. neuen jurist. Lehrpläne i. Preuss. — M. Wachinger, D. Personalverhältn. d. bayer. Juristenstandes i. Justizressort. — Staub, Jurist. Rundschau.

Allgemeines.

Neue Heidelberg. Jahrbb. VII, 1. Adolf Hausrath, Philipp Melanchthon. — Richard Graf du Moulin Eckart, Treitschke u. d. Elsass. — Walther Amsperger, Lessings Beschäftigg. m. d. Leibniz. Philos. — Fr. Ed. Schneegans, D. Volkssage u. d. alfranz. Heldengedicht. — Max Frh. v. Waldberg, Briefe v. Jakob u. Wilh. Grimm, Karl Lachmann, Creuzer u. Joseph v. Lassberg an F. J. Mone. — Karl Holm, D. Legende v. Erzbischof Udo von Magdeburg.

Nord und Süd. H. 242. Ludw. Jacobowski, D. kluge Schelch. — Schwartz, D. bürgl. Ges.-Bücher in Deutschl. u. i. Verl. — Ch. Beiling, Paris nach d. Belagerg. u. während d. Kommune-Aufstandes. — Friedenthal, D. Seele im Liede d. Sprache. — Abs, Einsam. — II, 243. Eberhard Frhr. von Danckelman, König Svend von Dänemark. Nov. — J. Mayr, F. von Saar als Lyriker. — Paul Lindau, Eine Reise nach Athen. Tagebuchblätter. — Ch. Bellang, Paris nach d. Belagerg. u. während d. Kommune-Aufstandes (Schl.). — Th. Achelis, Mythol. u. Volkskunde. — Sigmund Mehring, Aus „Sagesse" von Paul Verlaine. — Fritz Oliven, Der König. Allegor. Dichtung mit Bezug auf d. Zugrundegehg. d. Urbinenstaates. — Harry Vosberg, Die Zielbewussten. — Bibliogr. Notizen.

Anzeigen.

Bücher, Bibliotheken kauft stets höchstzahlend **L. Rosenthal,** Antiquariat, **Berlin,** Potsdamerstr. 123.

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen seit Anfang d. J. alle Deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalspreis M. 4.50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Direkte Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 31. Berlin, 7. August 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die 7gespaltene Petitzeile 30 Pf; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 3402 eingetragen.

The book of Genesis. Critical edition of the Hebrew text. With notes by C. J. Ball, bespr. von Prof. D. theol. W. *Nowack*.

Georg Scheurer, Das Auferstehungsdogma in der vorexilischen Zeit, bespr. von Privatdozent [redacted] C. A. *Bernoulli*.

Johannes Rehmke, Grundriss der Geschichte der Philosophie zum Selbststudium und für Vorlesungen, bespr. von Prof. Dr. *L. Busse*.

Alfred Hillebrandt, Ritual-Litteratur. Vedische Opfer und Zauber, bespr. von Privatdozent Dr. *Siew Konow*;

Richard Garbe, Sâṁkhya und Yoga, bespr. von *Hauer, Prag*;

H. Kern, Manual of Indian Buddhism, bespr. von *Derselbe*.

Flavii Josephi opera omnia rec. S. A. Naber. Vol. VI, bespr. von Oberlehrer Dr. *P. Wendland*.

Elia Lattes, La iscrizioni latine con matronimico di provenienza etrusca, bespr. von Prof. Dr. *C. Pauli*;

Derselbe, Di un nuovo esempio di verbo etrusco flesso attivo in -ce coll' accusativo in -as, e del nuovo numerale etrusco *tiu*, bespr. von *Derselben*.

Die deutsche Grammatik des Laurentius Albertus, herausgegeben von Carl Müller-Fraureuth, bespr. von Prof. Dr. *M. Roediger*;

Die deutsche Grammatik des Albert Oelinger, herausgegeben von Willy Scheel, bespr. von *Derselben*.

Un Testament littéraire de Jean-Jacques Rousseau publié par Oscar Schultz-Gora, bespr. von Dr. *K. Mahrenholtz*.

Max L. Strack, Die Dynastie der Ptolemäer, bespr. von Privatdozent Dr. *H. Willrich*.

F. Kautgen, Untersuchungen über den Ursprung der deutschen Stadtverfassung, bespr. von Dr. *Wilh. des Marez*.

C. Grünhagen, Zerboni und Held in ihren Konflikten mit der Staatsgewalt, bespr. von Prof. Dr. *Ad. Brenger*.

Hugo Spitzer, Kritische Studien zur Aesthetik der Gegenwart, bespr. von Prof. Dr. *R. M. Werner*.

Karl Bücher, Arbeit und Rhythmus, bespr. von Dr. *Fr. Eulenburg*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

The book of Genesis. Critical edition of the Hebrew text printed in colors, exhibiting the composite structure of the book. With notes by C. J. Ball. [The sacred books of the Old Testament. A critical edition of the Hebrew text printed in colors, with notes prepared by eminent biblical scolors of Europe and America under the editorial direction of Paul Haupt. Part I.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. 120 S. Lex.-8°. M. 7,50.

Schon bei der Anzeige verschiedener früher erschienener Theile dieses gross angelegten Bibelwerkes hat Ref. auf die Licht- wie Schattenseiten dieses ganzen Unternehmens hingewiesen. Niemand wird bestreiten können, dass der hier zur Anwendung gekommene farbige Druck für das Studium speziell der Genesis ein sehr erhebliches Hilfsmittel ist, weil auf diese Weise das Recht der Quellenscheidung überhaupt jedem Leser gewissermaassen ad oculos demonstrirt werden kann. Aus diesem Grunde wünschten wir, dass Balls Genesis recht vielen unserer Studenten zugänglich wäre. Andererseits kann das Buch in solchen Händen freilich leicht erheblichen Schaden anrichten, und damit komme ich auf die Schattenseite dieser „Regenbogenbibel". Sie repräsentirt, wenigstens in diesem farbigen Druck, nicht den gegenwärtigen Stand der Quellenscheidung, insofern es Probleme auf diesem Gebiet auch vorliegendem Buch nicht giebt; der gesammte Stoff ist auf etwa neun verschiedene Quellen vertheilt. Es muss für den Herausgeber eine peinliche Aufgabe sein, in nicht seltenen Fällen eine Entscheidung treffen zu müssen, wo solche nach den uns zu Gebote stehenden Mitteln doch nicht möglich ist. Es wäre ja möglich, dass der in Aussicht stehende Kommentar die nöthigen Einschränkungen bringt; aber ich fürchte, dass nicht wenige, die das Buch gebrauchen, sich über den Stand der wissenschaftlichen Arbeit durch dasselbe täuschen lassen werden. Sehe ich von diesen prinzipiellen Bedenken ab, so verdient Balls Arbeit alles Lob: sie weist nicht nur vollständige Beherrschung des wissenschaftlichen Materials auf und zieht in ausgedehntester Weise zur Feststellung des Textes die alten Uebersetzungen heran, wie das die Anmerkungen auf S. 45—119 beweisen; sie zeichnet sich auch durch Selbständigkeit des Urtheils aus,

denn in nicht seltenen Fällen ist Ball, namentlich in der Quellenscheidung, seine eigenen Wege gegangen. Die auch Ball für die Genesis in Betracht kommenden Quellen sind folgende: 1. J^1 dunkelroth (das jüdische Erzählungsbuch) um 850; 2. J^2 hellroth (spätere Theile des jüdischen Erzählungsbuches) um 650; 3. J^3 hellroth mit oberem schwarzen Strich um 640; 4. E blau (das Ephraimitische Erzählungsbuch) um 650; 5. JE rothblau (durch einen Redaktor RJE aus J und E um 640 zusammengearbeitet); 6. P^1 (der Priesterkodex) weiss um 500; 7. spätere Schichten in P um 440—400) braun; 8. D^2 (deuteronomistische Einarbeitungen aus exilischer Zeit 560—540) grün; 9. ein midraschartiges Stück Gen. 14 orange. Dazu kommen endlich noch späte redaktionelle Einarbeitungen, die durch einen über dem Text stehenden Strich kenntlich gemacht sind. In eine Kritik dieser Quellenscheidung einzutreten, ist noch nicht möglich, weil der erst später zu veröffentlichende Kommentar die Rechtfertigung bringen wird. Wohl aber lässt sich die Feststellung des von Ball vorgenommenen Textes kontrolliren. Denn S. 45 ff. bringen das gesammte irgendwie in Betracht kommende textkritische Material. Man mag da und dort die Entscheidung anders treffen, aber niemand wird Ball das Zeugniss versagen können, dass er mit Fleiss und Besonnenheit seiner Aufgabe gerecht geworden ist, so dass diese Edition eine Bereicherung unserer wissenschaftlichen Litteratur bedeutet.

Strassburg i/E. W. Nowack.

Georg Scheurer, Das Auferstehungsdogma in der vornicänischen Zeit. Eine dogmengeschichtl. Studie. Würzburg, A. Göbel, 1896. VIII u. 115 S. gr. 8°. M. 1,60.

„Der Zweck dieser Schrift geht dahin, den vorletzten Artikel des apostolischen Glaubensbekenntnisses, die Auferstehung des Fleisches, nach der Lehre der vornicänischen Kirchenschriftsteller zu entwickeln. Was die Methode betrifft, so wurde der Natur der Sache entsprechend die genetische gewählt. Jeder einzelne Kirchenvater ist für sich behandelt. Zuerst werden seine einschlägigen Schriften nach Anlass und Tendenz, Standpunkt und Methode einleitungsweise angegeben. Sodann wird als Hauptheil der Lehrgehalt aus nur anerkannt echten Quellen geschöpft und zur Darstellung gebracht. Hat ein Vater über die Auferstehungslehre eine eigene Abhandlung geschrieben, so wurde ihr Gedankengang der Objektivität halber beibehalten; zerstreute Stellen dagegen wurden gesammelt und planmässig geordnet. Solche Schriftsteller jedoch, welche das Dogma blos flüchtig berührt haben, ohne etwas Neues vorzubringen, wurden der Unbedeutendheit wegen übergangen. Das gewonnene Resultat wird zuletzt kritisch beleuchtet; das dogmatische Interesse verlangt, dass die Lehre des christlichen Schriftstellers auf ihre kirchliche Korrektheit geprüft wird, während geschichtlich zu untersuchen ist, wie sich das Auferstehungsdogma im Laufe der Zeit unbeschadet seiner wesentlichen Unveränderlichkeit immer klarer und deutlicher ausgestaltet hat."

Die vom Verf. im Vorwort also beschriebene Aufgabe wird nicht litterarhistorisch, sondern patrologisch gelöst, indem im Ganzen dreizehn Kirchenschriftsteller aus den drei ersten Jahrhunderten in drei Gruppen, nämlich Clemens von Rom, Ignatius und Polykarp, sodann Justin und Tatian, Athenagoras und Theophilus, endlich Irenäus und Hippolyt, Origenes und Methodius, Minutius Felix und Tertullian auf ihre Darstellung des Auferstehungsdogmas untersucht werden, ohne dem inneren Zusammenhang der einzelnen Theologen nachzugehen und namentlich ohne die doch unerlässliche Begründung und Beleuchtung der Kirchenlehre aus der jüdischen Theologie. In der „systematischen Uebersicht" (S. 106—115) fasst der Verf. das Resultat unter folgenden Gesichtspunkten zusammen: „Als einen feststehenden Glaubensartikel führen die Väter in ihren Erkenntnisschriften die Lehre von der Auferstehung des Fleisches an. Dieselbe wird von ihnen begründet aus der heil. Schrift. Die Tendenz, welche die Väter bei diesem Schriftbeweise verfolgen, geht dahin, einerseits der allegorischen Deutung der Gnostiker gegenüber die Wahrheit und Wirklichkeit einer biblischen Auferstehung darzuthun, andererseits die von den Gegnern zitirten Stellen in das richtige Licht zu stellen" (S. 106 f.). „Wie im Leben biblischer Persönlichkeiten, so erblicken die Väter auch im Leben der Natur verschiedene, der Auferstehung gut analoge Vorgänge. Aus allem ziehen sie den Schluss, dass von Seiten Gottes eine Auferstehung möglich ist. Aber auch auf Seiten des menschlichen Leibes lässt sich keine Unmöglichkeit behaupten. Alle Väter stimmen darin überein, dass sie die individuelle Identität des zukünftigen Leibes mit dem gegenwärtigen bestimmt und klar bezeugen" (S. 110 f.).

Den Abstand einer solchen dogmatischen Behandlung von der historisch-wissenschaftlichen Methode zeigt besonders deutlich eine Konfrontation obiger Arbeit mit der Monographie von W. Rüther „Die Lehre von der Auferstehung des Fleisches bis auf Tertullian" in der Zeitschr. für Theol. und Kirche 1892, S. 275 ff. 293 ff. Der Verf. scheint sie nicht gekannt zu haben, wenigstens nennt er sie nicht unter seinen „Hilfsmitteln" (S. V—VII). Auch andere parallele Untersuchungen neueren Datums sind ihm entgangen. Die Schrift könnte unbeschadet ihres Inhaltes vor dreissig Jahren und früher geschrieben sein.

Basel. Carl Alb. Bernoulli.

Philosophie.

Johannes Rehmke, Grundriss der Geschichte der Philosophie zum Selbststudium und für Vorlesungen. Berlin, C. Duncker, 1896. VII u. 308 S. 8°. M. 4.

Darf schon die grosse Anzahl der in den letzten Jahren erschienenen „Grundrisse" der Geschichte der Philosophie als ein erfreuliches Zeichen des wachsenden Interesses für philosophische Dinge angesehen werden, so ist es doppelt erfreulich, dass die Bearbeitung dieses von Anfängern und Dilettanten von jeher mit besonderer Vorliebe gepflegten Zweiges der philosophischen Litteratur neuerdings immer mehr von den berufsmässigen und berufenen, sachkundigen Vertretern des Fachs selbst in die Hand genommen wird. Den Arbeiten von Zeller, Falckenberg, Baumann, Bergmann, Windelband u. a., von denen jede durch eigenthümliche Vorzüge ausgezeichnet ist, schliesst sich der vorliegende Grundriss Rehmkes in würdiger Weise an.

In knappster Form giebt R. auf dreihundert Seiten eine durchdachte, die charakteristischen Grundgedanken der einzelnen Systeme scharf beleuchtende, bei aller Knappheit doch alles Wesentliche enthaltende, dazu klare und ansprechende Darstellung des Entwicklungsganges der Philosophie. Durchdacht ist die Darstellung auch insofern, als sie sich nicht scheut, da, wo, wie so oft in der griechischen Philosophie, die Ueberlieferung und die empirisch-philologische Forschung uns im Stich lässt, die überlieferten Bruchstücke und Notizen durch spekulative Rekonstruktion zu einem vernünftigen und zusammenhängenden Ganzen zu ergänzen. Dass bei solchem Verfahren häufig subjektive Ansichten in die Darstellung hineingetragen werden und man öfters genöthigt ist, sich gegen diese Ansichten zu erklären, wird zugegeben werden müssen. — und für die Rechte Darstellung trifft dies bei mehr als einem Punkte zu. Einem denkenden Leser wird aber eine derartige subjektiv gefärbte, dabei durchdachte Darstellung doch lieber sein, als eine peinlichst objektive, welche sich mit der Angabe dessen, was in den Fragmenten enthalten ist, begnügt und es dem Leser überlässt, ob er einen vernünftigen Sinn hineinbringen kann oder nicht. Ein solcher wird auch den Autor nicht in Acht und Bann thun, wenn, wie dies z. B. bei R.s Darstellung der englischen Erkenntnistheoretiker und Kants der Fall ist, dessen Auffassung und Beurtheilung mancher Systeme durch seinen eigenen philosophischen Standpunkt stark beeinflusst erscheint.

Gegen R.s Eintheilung der Geschichte der Philosophie in zwei Hauptperioden: Alte Philosophie bis 1600, Neue Philosophie seit 1600, habe ich einzuwenden, dass, wenn auch die mittelalterliche Philosophie durchweg unter dem Einfluss der antiken steht, doch die sie charakterisirende eigenartige Verbindung der letzteren mit dem christlichen Gedanken wichtig genug ist, um sie, wie bisher üblich, als eine besondere Periode von der antiken Philosophie zu trennen. Der Gedankenkreis z. B. eines Thomas von Aquino ist zudem ein doch in mehrfacher Hinsicht über das Antike weit hinausgehender, fast moderner. — R. schliesst seine Darstellung mit Lotze ab; für die zu erwartende zweite Auflage möchte ich den Wunsch aussprechen, auch wenigstens die wichtigsten Erscheinungen der englischen und französischen Philosophie unseres Jahrhunderts, Comte, Mill, Spencer und einige andere, in den Grundriss mit aufzunehmen.

Rostock. L. Busse.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Alfred Hillebrandt, Ritual-Litteratur. Vedische Opfer und Zauber. 186 S. 2 Bl. 8°. M. 9,50. (Subskr.-Pr. M. 8.)

Richard Garbe, Sâṁkhya und Yoga. 54 S. 1 Bl. 8°. M. 3. (Subskriptionspreis M. 2,50.)

H. Kern, Manual of Indian Buddhism. 138 S. 8°. M. 7. (Subskriptionspreis M. 6,50.)

[Grundriss der indo-arischen Philologie u. Alterthumskunde, unter Mitwirkung v. A. Barnes, R. G. Bhandarkar, M. Bloomfield etc. hrsg. v. Georg Bühler. Bd. II H. 2; III H. 4; III H. 8.]

I. Der erste Europäer, welcher mit grösserem Verständniss seine Aufmerksamkeit der indischen Ritual-Litteratur zuwandte, war Colebrooke. Seine Abhandlungen über die religiösen Gebräuche der Hindus können noch heut mit Nutzen gelesen werden. Von späteren Forschern, die sich mit hierhergehörigen Fragen beschäftigt haben, müssen Haug, Weber und Hillebrandt in erster Linie genannt werden. Diesen und anderen Gelehrten verdanken wir werthvolle Darstellungen einzelner Gebiete des indischen Rituals. Eine gesammelte Darstellung fehlte aber bis jetzt, namentlich für das Śrauta-Ritual. Für die Gṛhya-Litteratur war verhältnissmässig viel mehr geleistet. Die Uebersetzungen der Gṛhyasûtras von Stenzler und Oldenberg, der Synopsis ihres Inhalts von Oldenberg sowie die Arbeiten von Caland u. a. hatten hier den Boden geebnet. Die Ritual-Litteratur ist eine sehr ermüdende Lektüre, und ein Riesenfleiss gehört dazu, sich durch sie durchzuarbeiten. Jetzt, nachdem Hillebrandts Buch erschienen ist, ist dies anders geworden. Das Hauptverdienst seiner Arbeit ist, so viel ich sehe, dass es eine Art systematischen Registers zur Ritualliteratur ist, versehen mit ausführlichen und sorgfältigen Litteraturangaben und mit Verweisungen auf die Quellen selbst, so dass die Nachprüfung und Er-

gänzung immer belebt wird. H. spricht zuerst über die Bedeutung dieser Litteratur im allgemeinen und hebt mit Recht hervor, wie sich hier uralte Sitten und Gebräuche fortpflanzen. Mit ihrer Deutung muss man allerdings sehr vorsichtig sein. Dann folgt eine Uebersicht des Inhalts der Gṛhya- und Śrauta-sūtras und zuletzt ein Abschnitt über vedische Zauber. Diese Anordnung des Stoffes war aus praktischen Gründen nothwendig. In Wirklichkeit aber zeigt es sich oft genug, wie unmöglich es ist, zwischen Opfer und Zauber zu scheiden. Die beiden Begriffe gehen immer neben einander, und fast bei jedem Opfer kommen Momente zauberischer Art vor.

Von einem an Einzelheiten so reichen Werke, wie das vorliegende es ist, würde es unmöglich sein, hier eine eingehende Besprechung zu liefern. Wo ich nachgeprüft habe, war es mir immer eine Freude, zu konstatiren, dass ich mich auf H. verlassen könnte. Von den Einzelheiten, die ich mir notirt habe, möchte ich nur ein paar erwähnen. Auf S. 13 scheint mir Geldners Versuch, die Stellung des Brahman in rigvedischer Zeit näher zu bestimmen, nicht durch den Hinweis auf Oldenbergs Gegenbemerkungen widerlegt. Die Ausführungen über die Eigenart und die Unterabtheilungen des Sāman, S. 100 f., würden wohl besser in die vedische Litteraturgeschichte hineinpassen. Das S. 100 erwähnte Phullsūtra ist übrigens schon in der Ushā herausgegeben. Wenn H. S. 159 im Anschluss an seine vedische Mythologie eine bestimmte Form der Sanktionirung mit der medicinischen Schule der Carakas verknüpfen möchte, so glaube ich nicht, dass er recht hat. Diese Schule muss doch mit dem Arzte Caraka in Verbindung gesetzt werden, und Caraka scheint nach den Ausführungen Lévis, Journal Asiatique 1896, 447 unter Kaniṣka gelebt zu haben.

Die Darstellung der vedischen Zauber konnte nur eine kurze Uebersicht werden. Die Zeit ist noch nicht gekommen, um die indischen Zauberkünste erschöpfend zu behandeln. Hier wäre das Epos, die Purāṇas, die Tantras sowie die ganze volksthümliche Litteratur heranzuziehen. H. hat sich fast ganz auf die vedische Litteratur beschränkt. Auch das so gewonnene Bild ist indessen von grossem Interesse. —

2. Der erste Theil von Garbes Buch ist eine Zusammenfassung seiner Schrift Die Sāṁkhya-Philosophie, Leipzig 1894, auf welche nach jedem Paragraph verwiesen wird. Die sonstige Litteratur wird gar nicht erwähnt. Es ist dies eine Abweichung von dem sonst im Grundriss befolgten Verfahren, die ich nur bedauern kann. M. E. beruht der hohe Werth solcher Grundrisse zu einem nicht geringen Theil eben darauf, dass man in ihnen alles Wichtigere beisammen findet, was man für wissenschaftliche Zwecke braucht. Erst dadurch werden sie für den Lernenden und für den Lehrenden das bequeme Hilfsmittel, das sie sein sollen. Eine Darstellung der Sāṁkhya-Lehre aber kann für wissenschaftliche Zwecke nur neben seiner früheren Behandlung desselben Gegenstandes gebraucht werden.

Was die Darstellung selbst betrifft, so ist diese durchaus klar und gefällig. Die Kritik, namentlich die werthvolle Anzeige Jacobis von der Sāṁkhya-Philosophie, ist gebührend berücksichtigt worden. Von Einzelheiten möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die Bemerkung S. 7, Rāmakṛṣṇa's Sāṁkhyakaumudī scheine verloren gegangen zu sein, nur so nicht verständlich ist, da ja Rājendralāla Mitra in seinen Notices of Sanskrit MSS., No. 408 eine Handschrift dieses Werkes beschreibt.

S. 15 schliesst der Verf. sich der Ansicht Coughs an, dass die Arier bei ihrer Verschmelzung mit den nicht-arischen Ureinwohnern die Vorstellung der Fortdauer des Menschen in Thieren und Bäumen übernommen haben. Wir dürfen uns aber nicht verhehlen, dass eine solche Erklärung eben keine Erklärung ist, da wir über die Vorstellungen der indischen Ureinwohner nichts wissen. S. 35 weist auch G. eine ähnliche Theorie über die Entstehung des Yoga zurück. So lange wir so wenig wie jetzt über die volksthümlichen Vorstellungen der vedischen Inder wissen, ist es m. E. immer bedenklich, indische Vorstellungen aus dem Einfluss der Ureinwohner zu erklären. Und speciell in einem Grundriss genügt die Konstatirung der Thatsachen völlig. Für unsere Frage vgl. auch Pischel G. g. A. 1894, S. 425.

Im Grossen und Ganzen kann ich G.s Darstellung der Sāṁkhya-Lehre nur billigen. Wenn man sich schnell über die Prinzipien des Systems orientiren will, wenn man eine Definition der termini technici sucht, wird man sie mit Vortheil benutzen.

Die Darstellung des Yoga tritt als eine Ergänzung zum vorhergehenden auf. Dies war bei der engen Berührung zwischen Sāṁkhya und Yoga ganz natürlich. Somit werden nur die dem Yoga eigenthümlichen Lehren näher erörtert. Ich hätte es gern gesehen, wenn hier die Darstellung etwas weniger knapp gewesen wäre. Die termini des Yoga begegnen uns in der Litteratur so oft, dass eine vollere Definition derselben erwünscht gewesen wäre. Ich hebe die Behandlung der Formen des Dhyāna S. 39 f. hervor. Hier hätten die Nachrichten Bhaskaras ausgenutzt werden können. Aehnlich liegt die Sache S. 43 f. Bei Prāṇāyāma z. B. vermisse ich die Definition, die in Wilsons Dictionary (vgl. auch Deussens Vedānta S. 136), um nur leicht zugängliche Quellen zu erwähnen, gegeben wird.

Eine Beschreibung des Śaṭkarman S. 45 wäre

m. E. auch am Platze gewesen. Der interessante Beitrag Kuhns S. 47 f. zeigt, wie viel Stoff man auf ein paar Seiten hätte bieten kann. Namentlich der Yoga kann auch auf Interesse in weiteren Kreisen rechnen. Auch deshalb hätte ich gern gesehen, dass die Darstellung ausführlicher gewesen wäre. Die Behandlung des Verhältnisses zum modernen Spiritismus und zur Theosophie hat aber der Verf. mit Recht ausgeschlossen. —

3. In der Beurtheilung des Buddhismus ist bekanntlich Kern einer der Hauptvertreter der mythologisirenden Richtung, welche in den Erzählungen von Buddhas Leben Umbildungen von Naturmythen sieht. Wie die Inder vielfach Buddha für einen Avatāra Viṣṇus hielten, so sucht Kern in seinem geistvollen Buche 'Der Buddhismus und seine Geschichte in Indien' in den einzelnen Zügen der „Buddhalegende" alte Sonnenmythen nachzuweisen. Kerns Ansicht hat wenig Zustimmung gefunden. Die Auffindung der neuen Aśoka-Edikte in Nigliva und Paḍeria zeigen, dass im 3. Jahrhdt. v. Chr. Kapilavastu mit dem Haine Lumbinī als Buddhas Geburtsort feststand; dass ferner die Śākyas zu den Waffenträgern im Himālaya gehörten, wie die Tradition angiebt, sowie auch, dass die Theologie damals schon die Lehre von den früheren Buddhas ausgebildet hatte. Da Aśoka ausdrücklich sagt, dass er den Stūpa Konakamunis zum zweiten Mal restaurirt habe, ist es, wie Bühler bemerkt, sogar wahrscheinlich, dass diese Lehre schon etwas älter ist als Aśoka. Diese Thatsachen mahnen zur Vorsicht gegen die Kernsche Theorie. In seiner neuen Behandlung des Buddhismus, die erschienen war, ehe das Edikt von Paḍeria gefunden wurde, hat K. seine Theorie nicht erwähnt. Sein früheres Buch wird nicht einmal in den Noten erwähnt. Gelegentliche Bemerkungen zeigen aber zur Genüge, dass seine Auffassung sich nicht geändert hat. Um so mehr zu rühmen ist die Objektivität seiner Darstellung. Diese zerfällt in fünf Abschnitte. I. Introduction; II. Life of Buddha; III. The Law of the Buddha; IV. The Congregation. Modes of Worship; V. Outlines of ecclesiastical history. Klarheit der Disposition und eine meisterhafte Beherrschung des Stoffes machen K.s Manual zu einer Leistung von hohem Rang. Wer nicht Fachmann ist und sich über den Buddhismus schnell orientiren will, wird das Buch mit Interesse lesen. Die Literaturangaben sind sehr reichlich. Das eine und das andere Werk wird allerdings vermisst, so, wie erwähnt, K.s eigenes Buch über den Buddhismus. Der Verf. scheint überhaupt der Ansicht zu sein, dass man sich selbst nicht zitiren darf. So wird auch nicht seine Ausgabe der Jātakamālā und, so weit ich sehe, seine Abhandlung Over de Jaartelling der zuidelijke Buddhisten erwähnt. Ich bin nicht der Ansicht, dass ein Buch alle früheren Schriften des Verfassers anführen soll, finde aber, dass K. hier zu weit gegangen ist. Unter den Quellenwerken wird man nichts wichtigeres vermissen. Lebensbeschreibungen Buddhas, wie z. B. die in Vedalas Samantakūṭavaṇṇanā gegebene, sind so sekundärer Natur, dass es völlig gerechtfertigt ist, sie ausser Acht zu lassen. Dagegen hätte dies Werk erwähnt werden sollen bei den Bemerkungen über den Sāriputta S. 97.

Mehrfach sind selbstverständlich die Erklärungen zweifelhaft. Wenn es z. B. S. 47 heisst, dass die Formulation der Reihenfolge von Ursachen und Wirkungen eine Nachahmung eines kosmogonischen Mythus zu sein scheint, so leuchtet dies keinesfalls ein. S. 66 vermuthet der Verf., dass die Zahl 33 der Jātakas im Cariyā-Piṭaka etwas zu thun hat mit der Zahl der Jahre, die Buddha verlebte, ehe er bodhi erlangte. Hier hätte wenigstens bemerkt werden sollen, dass mehrere Rezensionen des Cariyā-Piṭaka existirt haben müssen. In der Nidānakathā nämlich finden wir eine Inhaltsangabe der 34 (nicht 35) Erzählungen des Cariyā-Piṭaka, die nicht zu der gedruckten Ausgabe stimmt. Vgl. Serge d'Oldenburg: On the Buddhist Jātakas, J.R.A.S. 1893, S. 503. Die Zahl 34 der Nidānakathā stimmt mit der Zahl der Jātakas in der Jātakamālā überein. Wo so viel geboten wird, wie in K.s Manual, wäre es aber ungerecht, auf solche Kleinigkeiten grosses Gewicht zu legen.

Kristiania. Sten Konow.

Flavii Josephi opera omnia post Imman. Bekkerum rec. Sam. Adrian. Naber. Vol. VI. (Finis.) Lipsiae, B. G. Teubner. 1896. [] u. 374 S. 8°. M. 4.

Dieser letzte Band enthält Buch V—VII des jüdischen Krieges, die Schrift gegen Apion und das sogenannte vierte Makkabäerbuch. Auch hier zeugt in den beiden ersten Werken die vom Herausgeber zwischen den Lesarten der Handschriften und den Konjekturen getroffene Auswahl meist von gesundem Takt und richtigem sprachlichen Gefühl. In der Mittheilung eigener Konjekturen scheint der Herausgeber im Verlaufe seiner Arbeit zurückhaltender geworden zu sein. Namentlich in der Schrift gegen Apion bietet er nicht so viel Neues, wie man bei der Verderbtheit des nur in einer Handschrift überlieferten Textes gewünscht und von seinem Scharfsinn erwartet hätte. Beachtenswerth sind die Aenderungen zu I § 44, 83, 203, 221, 232 II 198. Dagegen ist überflüssig z. B. die Aenderung I 1 εἰς τὴν χώραν . . . κατόπιν statt κατόπιν, 307 λόφωσας statt χώσας, 48 [Μασαδώνας], II 250 ἄλην statt ἄλλην, II 267 wird die schöne Emendation Νίνον (statt νόν) γὰρ τὴν ἄρσιν unter Weis Namen angeführt. Die Aenderung war vorweggenommen von Lobeck, Aglaophamus I 668, den auch Niese nicht berücksichtigt hat. Beigegeben sind Konjekturen Herwerdens und Nachträge zu den früheren Bänden.

Die größte Enttäuschung bereitet und den schärfsten Tadel verdient die Ausgabe der Schrift „über die Herrschaft der Vernunft", wie nach Freudenthal das sogenannte vierte Makkabäerbuch zu betiteln ist. Hier, wo nicht das Material bei Niese, der die Schrift von seiner Ausgabe ausgeschlossen hat, bequem gesammelt vorlag, hat der Herausgeber nicht einmal das bereits zugänglich gemachte Material benutzt. Freudenthals Schrift existirt für ihn nicht, ebenso wenig die Ausgabe im dritten Bande von Swetes LXX., für die der Siebzehnt. Alexandrinus, Venetus sorgfältig verglichen sind. Das von Freudenthal scharf gezeichnete Verhältniss der beiden Zweige der Ueberlieferung, die starke Interpolation der schlechteren Handschriften, die vielfache Zerrüttung des Textes, der Werth der Zitate bei Kirchenvätern —, alles das ist verkannt und nicht beachtet. Kein Wunder, dass der Herausgeber die Schrift, deren künstvolle Komposition Freudenthal bewundert, als ein „inceptum operosum . . . in quo ne mica quidem salis inest" bezeichnet, dass er vor der Lektüre fast warnt! Nur Havercamps Kollationen sind benutzt. Auf einzelne Stellen des völlig unbrauchbaren Textes einzugehen, verlohnt der Mühe nicht. Ein Zweifel an der Autorschaft des Josephus wird nicht geäussert. Es wäre sehr zu wünschen, dass wir endlich eine brauchbare Ausgabe der Schrift, für die Freudenthal und Swete vorzüglich vorgearbeitet haben, erhielten (nicht ohne sprachlichen Index). Swete will ja weniger eine Ausgabe als eine Materialsammlung geben.

Beigegeben ist der Hekkerstedt Nameninder, der revidirt ist und in den die Paragraphenzahlen eingeführt sind. „Longe plenior et utilior index est quem Niesius auger edidit; religio tamen fuit mihi seriem complere."

Charlottenburg. Paul Wendland.

Elia Lattes, Le iscrizioni latine con matronimico di provenienza etrusca. [Memorie letta alla R. Accademia di Archeologia Lettere e Belle Arti.] Neapel, Tipografia della Regia Università, 1896. 5:15 S. 8°.

Derselbe, Di un nuovo esemplo di verbo etrusco finito in -ce (3ª sing. accusativo in -m) e del nesso numerale etrusco ar, e di altre assai notevoli particolarità offerte da nuove epigrafi etrusche e latine etrusche scoperte negli ultimi tre anni. [Estratto dai Rendiconti del r. Ist. Lomb. di sc. e l. Serie 2, Vol. XXIX, Fasc. 17–18, adun. 3 novembre 1896.] 27 S. 8°.

1. Zwei Veröffentlichungen von ungleichem Werth. Die letztere gehört zu jener reichen Zahl von Abhandlungen, die, von einer vorgefassten Ansicht über den Ursprung des Etruskischen ausgehend, an die Deutung der einzelnen Wortformen herantreten, und wie sie in grösserer Anzahl noch der Verf. geschrieben hat. Ref. hält diesen Standpunkt für verfehlt und vermag daher auch in der vorliegenden Arbeit kein wissenschaftlich gesichertes Ergebniss zu finden. Im ersten Abschnitt handelt es sich um die auf einer Stele oder Platte von Vetulonia befindlichen Worte: „mi ni mul uvanike hirgum". Das mul uvanike soll heissen „mille et vino feci", weil lat. mel und vinum, die ja ähnlich klingen, verwandt sein sollen, und das hirgum soll ein Akkusativ sein, der vin mul uvanike abhängt. Dies wird gestützt durch eine Anzahl anderer Formen auf -ce und -m, die in anderen Inschriften neben einander stehen. Darin liegt kein Beweis, sondern nur wieder der bekannte circulus in demonstrando. — Das Zahlwort findet der Verf. in der Inschrift einer kleinen Constantinischen Grabsäule, die so lautet: „. . . enalas s. . . . . nie . . . . il . tis". Der Verf. ergänzt in „[Sp]entinas, gl[ebe], Sp[ebe]i [s]v[b]l[e, r]il . tis" und übersetzt „Sentinas Sertur Sextoris (f.) vixit annos [nov]em" (wörtlich annum lis). — Hier nur folgende Fragen: Warum schreibt der Verf. sextoris und nicht sextus, da es doch südetruskisch ist? Warum ergänzt er nicht in [s]v[b]l stat [rii]? Woher weiss er, dass vil „annum" heisse? Hält er in irgend einer indogermanischen Sprache die Ausdrucksweise annos binos oder annum tis für „zwei Jahre" für möglich? Dies, im Verein mit den „multe lettere di tutte curiose", nimmt der Ergänzung und Deutung des Verfs jede Beweiskraft. In der campanischen Inschrift mi-Velis sieht der Verf. mit Recht einen neuen Beleg für die Anwesenheit der Etrusker in Campanien. An sich könnte ja die Inschrift auch oskisch sein, allein die Buchstabenformen scheinen für das Etruskische zu entscheiden. — Auch bei den Punkten 3—6 erheben sich etliche Fragen: Kann der Verf. sichere Nominative auf -ś belegen? Warum leugnet er bei der „urna filiuma" in dem curunśl den Namen der Gattin, da doch der Genitivname curuni existirt? Warum fällacht er (S. 1111) die Ansichten der Gegner in Bezug auf die Genitivsuffixe in dem Passus: „l' ipotesi che il genetivo etrusco avesse in -al e in -as, ridotto poi a -s, e in -ala e -asa un genetivus genetivi, e in -ali-sla un genetivus genetivi genetivi" etc.? Hält der Verf. das für erhaut?

2. Werthvoller ist die erste Abhandlung. Dieser Werth besteht hauptsächlich in ihrem ersten Theile, der die Sammlung der Inschriften enthält. Freilich steht der Verf. auch hier, wie in den Emendationen zum Corpus Inscr. Etr., unter dem Einfluss seiner vorgefassten Ansichten, statt die Texte rein epigraphisch zu prüfen. Möglicherweise fehlt es ihm auch an epigraphischer Praxis. Die ungeschlossenen Lesarten fordern vielfachen Widerspruch heraus, doch würde die Begründung zu viel Raum erfordern, um hier auch nur angedeutet werden zu können. Mit dem Schlusssatz ist Ref. vollkommen einverstanden;

nur müssten alle Parteien sich hüten, voreilige Schlüsse zu ziehen! Und nun noch eine allgemeine Bemerkung. Warum verschwendet der Verf. so viel Raum zur Polemik gegen die Etruskologen, die auf einem prinzipiell anderen Boden stehen? Polemik hat doch nur dann einen Zweck, wenn Gleichheit der Prinzipien vorhanden ist. Beiden Parteien, Corssenianern und Deeckianern (alter Schule), wird doch nichts anderes übrig bleiben, als abzuwarten, wem eine etwaige längere lilinguis Recht giebt. Ueberzeugen wird keine Partei die andere.

Lugano. Carl Pauli.

Die deutsche Grammatik des Laurentius Albertus, herausgeg. von Carl Müller-Fraureuth. [Ältere deutsche Grammatiken in Neudrucken herausgegeben von John Meier, Bd. III.] Strassburg, Karl J. Trübner, 1895. XXXIV u. 150 S. 8°. M. 5.

Die deutsche Grammatik des Albert Ölinger, herausgeg. von Willy Scheel. [Ältere deutsche Grammatiken in Neudrucken herausgegeben von John Meier, Bd. IV.] Halle a. S., Niemeyer, 1897. LXII u. 128 S. 8°. M. 5.

Die rätselhafte Verwandtschaft zwischen den deutschen Grammatiken des Albertus und Ölinger ist durch die Untersuchungen, die Scheel seinem Neudruck des Ölingerschen Buches beigegeben hat, wie mir scheint, aufgeklärt. Es handelt sich wirklich um zwei verschiedene Personen. Albertus ist Würzburger und Katholik, Ölinger Strassburger und Protestant. Als die Grammatik des Albertus 1573 zur Fastenmesse in Frankfurt erschien, beeilte sich Ölinger, seine für den Unterricht zusammengestellten Lehren und Beispiele zum Druck zu bringen, vervollständigte sie aber kurzer Hand vorher aus dem Werke des Nebenbuhlers. Anspielungen, die Freunde Ölingers in Begleitgedichten zu seinem Unterricht der Hoch Teutschen Sprach machen, und die ich ein wenig anders auffasse als Scheel und frühere Ausleger, besagen, dass Ölinger glaubte oder seine Bekannten glauben machte, er sei durch Albertus mit Hilfe irgend eines Zwischenmannes bestohlen worden. Da er selbst vielmehr den Albertus ausschrieb, musste er sich offener Angriffe gegen ihn natürlich enthalten, konnte ihm auch kein Unrecht nachweisen. Denn dass umgekehrt auch Albertus den Ölinger mit Hilfe der Nachschrift eines Schülers plünderte, halte ich für höchst unwahrscheinlich, nachdem Scheel gezeigt hat, wie kläglich Ölinger sein Lehrbuch im eigentlichen Sinne des Wortes kompromittiert, wie er sogar in der Widmung fremde Dedikationen verunstaltet hat. Es ist geradezu ergötzlich, diese mit scharfem und überlegtem Spürsinn gewonnenen Quellennachweise Scheels zu lesen: er setzt den ganzen Text vor unseren Augen zusammen! Stark benutzt sind französische Grammatiken, wie denn Ölinger auch in dieser Sprache Unterricht erteilte und sie gern heranzieht. Sein Geschick in der Herrichtung fremdsprachiger Regeln fürs Deutsche — über dies Verfahren kam ja damals kein Grammatiker hinaus! —, seine ergiebigen Sammlungen und brauchbaren Winke für Deutsch lernende Ausländer sind zu loben. An Fremde denkt er in erster Linie; Albertus mehr an Deutsche, die sich ein fehlerloses und elegantes Deutsch aneignen wollen. Er preist und liebt seine Muttersprache, weiss mehr von ihrem älteren Stand als Ölinger, richtet sein Augenmerk auf ihre Fortentwickelung und Ausbildung, ist überhaupt der gelehrtere, der dabei doch bescheiden von seiner Leistung redet. Die Dialekte ziehen beide heran, Albertus reichlicher, der auch eine tabellarische Uebersicht giebt, in der sogar die Istväonen als *Vistemones die weltste Wöner*, die Ingväonen zweimal, als *Ingemones Inröner* und als *Wigemones id est Wiga* (so zu lesen S. 391) *und Wigenäuer*, die Irminonen aber gar nicht erscheinen. Die *Wigemones* wohnen an der Küste (und zwar der Nordsee), *atque horum idiomata et dialecti inertii (!) adhuc et nitini (!) sunt primae origini* (a. a. O.). Auch die verschollenen *Nortsi, Ubii, Belgae citeriores. Nortsi* suchen bei Albertus als Bezeichnungen niederer Stämme auf. Die *Misnenses* sind der *populus cultissimus*, die das auch bei den Saxones (d. h. den Niedersachsen) beliebte *i cum elegantia et suauitate efferunt atque ut sicut et Graeci maxime delectantur* (S. 40). Sein streng katholischer Standpunkt, den Albertus mit Vorliebe in Beispielssätzen herauskehrt, hindert ihn nicht, Wittenberg als sprachlich massgebende Druckstätte neben anderen protestantischen und katholischen zu nennen (S. 39). Den Inhalt seiner Lehren hat Müller nicht, wie Scheel bei Ölinger, in kritischer Uebersicht zusammengestellt, hat auch nicht, wie er S. I verspricht, „jedes der beiden Werke" auf seine Vorbilder und Quellen untersucht, sondern nur dargelegt, welche lateinischen und griechischen Grammatiken Vorbilder des Albertus waren; — über Ölinger nicht ein Wort! Zu beurteilen vermag ich diese Untersuchungen nicht, aber zum Wortlaut des Textes gestatte ich mir einige Bemerkungen.

S. 9, Z. 2 v. u. lies *ui* für *et*. S. 14, Z. 3: *Galli in elle et elle pleruncque pleunt, als puelle fleht*. Demnach lies *in elle et elle*. S. 77 Mitte ist etwas ausgefallen. Im Original steht *Videndum etiam num componatur*. S. 124, Z. 8 lies, lies oder heiss *ni Saxones loquantur, ibi*. Doch wohl heisst. S. 127 Mitte: *Franci uestri idiotismum neutro* nicht *pro adverbio* nicht *sunt*. Lies *neutro* nichts? Z. 7 v. u.: mein lieber oder mein gütter leif *amabo mi Carole*. Lies *amate*. Derselbe Fehler S. 130 Mitte: ey lieber *amabo*. S. 129 Mitte: hörsin *audini*. Lies *audisne*. S. 130, Z. 5 *amassionem nitor* sunt *amissionem*.

Zu Scheels Ausgabe notire ich folgendes. S. XLVIII oben: besonders häufig zieht Albertus die *Sirones* heran. Mute: dass inlat. *s* durch *u* bei Oelinger vertreten werde, ist ein Irrthum. Er scheidet S. 88 zwischen *s* und *us* = *os*, und nur letzteres steht für oahd. *ô*. S. XLIX Mitte: *p* in *Berumpt* ist doch kein altes! S. L 11: bei den Plosivaumlautungen ist nicht angegeben, dass die I. Sing. Ind. Praes. der starken Verba stets auf *e* ausgeht (nur nicht S. 86 oben: *ich hilf*). S. 97 Mitte werden Verba auf *-ên* angeführt, darunter *Ich stûne vastîde, ob er ich stîge lînſ (leise)*. Da *stûne* nicht auf *-îe* ausgeht, so muss darin ein Fehler stecken. Graphisch liegt *uſſle* am nächsten (vgl. mhd. *afterdinc swebende 'halbus'*, Lexer 2, 86, für *halbe de nase spel* durch die Nase sprechen'); aber auch *ûſſle* liegt nicht zu weit ab, das nach dem II, Wb. 1, 1019 'durch die Nase, halblaut oder verächtlich sprechen' bedeutet. Vgl. noch, was Müller S. XV aus Gregus' lateinischer Grammatik anführt: *vastîde ich stog ein wenig, ich chlîdede*, eigentlich 'ich spreche undeutlich, lalle', II, Wb. 2, 1499 unter *Predern*.

Nicht nur für die Grammatik und ihre Geschichte sei die Durchsicht der beiden Werke empfohlen, sondern auch für die Lexikographie, die gute Ausbeute daraus ziehen kann. Als Kuriosa erwähne ich aus Albertus S. 59 den *Pepper Bervellarius*, Mar. Germ. S. 61 den *Prodisberg* unter *Dorcil in Hibernia gyna*, den *Spitberg* unter *Vesevus in Pantonia*, den *Ebenolb* unter *Tolfperc*. Auch sonst lässt sich Albertus auf Etymologien ein, Oelinger nie.

Berlin. **Max Roediger.**

Un Testament littéraire de Jean-Jacques Rousseau publié avec une introduction et des notes par Oscar Schultz-Gora. Halle, Max Niemeyer. 1897. IV u. 80 S. M. 1.

Die Originalausgabe dieses Neudruckes bewahrt auch unter dem Titel Le Testament de Jean-Jacques J. Rousseau auf dem Datum 1771 in der Königl. Bibliothek zu Berlin, gehörte ehemals dem Generalpostdirektor v. Nagler, von dem es die gen. Bibliothek 1846 erwarb. Der verstorbene Albert Jansen kannte es bereits und hielt es für echt. Letzteres als richtig vorausgesetzt, würde der Werth des Schriftchens immerhin nicht erheblich und der Wiederabdruck eine Kuriosität, aber keine wahre Bereicherung des Litteraturschatzes sein. Der Autor der Maske Jean-Jacques' hoffentlich und seine Zeit wie seine Lebensanschauung nicht ungetreulich kopierende Verf. vertheidigt den Genfer Philosophen und seine Hauptwerke in ziemlich schlechter Art. Warum hätte Rousseau, der in den bereits abgeschlossenen Confessions eine Vertheidigungsschrift von viel wirksamerer Art verfasst und durch Vorlesungen einzelner Theile der Oeffentlichkeit unterbreitet hatte, dieses kleine Schriftchen nachfolgen lassen sollen? Bloss weil die Confessions in jenen Vorlesungen nicht ganz so durchschlagend wirkten, wie ihr Verfasser gehofft hatte? Das meint freilich der Herausgb. dieses kleinen Testamentes; aber er übersieht, dass die Wirkung immerhin so gross war, dass die in den Confessions Angegriffenen deren Verbreitung und Veröffentlichung peinlich zu hindern suchten. Wollte nun Rousseau den Eindruck seiner grossen Selbstbiographie noch verstärken, so war ein sogen. Testament eine recht ungeeignete Form, da sie durch manche Fälschungen (z. B. die 1762 und 1771 von dem Genfer Marchand veröffentlichten 'Testamente Voltaires') in Verruf gekommen war. Vor Allem fehlt jedes Zeugniss für die Echtheit dieses 'Testamentes, und der Styl ist auch etwas anders als der Rousseaus in seinen letzten acht Lebensjahren. Rousseau hätte sich auch, wie seine bald darauf (1775–76) verfasste Apologie „Rousseau juge de Jean-Jacques" beweist, weniger manierirt, nicht so kunstlos und in Voltairescher Weise scharf-kritisch ausgedrückt, wie der Verf. des Testamentes, sondern leidenschaftlicher, wärmer, breiter sich ergehend und mehr sentimental-weltverachtend. So lange die Echtheit nicht mit triftigen Gründen erwiesen ist, sind wir geneigt, auch jenes Testament der Genfer Fälschungswerkstätte des Hrn. Marchand zuzuschreiben, zumal in den Advokatenton doch auch stellenweise eine feine Ironie sich einmischt.

Dresden. **R. Mahrenholtz.**

Geschichtswissenschaften.

Max L. Strack, Die Dynastie der Ptolemäer. Berlin, Wilhelm Hertz (Besersche Buchhandlung), 1897. XVI u. 294 S. 8° nebst einer Tafel. M. 7.

Die Geschichte Aegyptens in der Ptolemäerzeit ist in den letzten Jahren infolge der reichen Papyrusfunde mit grossem Eifer und schönem Erfolg behandelt worden. Es sind jetzt eine Menge Probleme gelöst, die man vor kurzem noch kaum zu stellen wagte. Allein der Umstand, dass täglich neues Material auftauchen kann, verursacht es, dass die Gelehrten meist in kleinen Abhandlungen, zum Theil an sehr entlegener Stelle, ihre Forschungsresultate niederlegen, und dass nicht leicht jemand sich an eine umfassendere Darstellung wagt. Um so grössere Erwartungen erregte die Ankündigung von Mahaffys Werk „the empire of the Ptolemies"; man hoffte auf ein Vollbild aus der Hand dieses unermüdlichen Forschers, der nicht nur sammeln, sondern auch schildern kann; aber die volle Befriedigung bleibt aus (vgl. U. Wilckens Anzeige

des Werkes in Nr. 44 der DLZ. von 1896). Mahaffys Buch hätte besser den Titel des vorliegenden Werkes getragen, wie der Verf. im Vorwort richtig sagt, aber auch Strack hat einen zu umfassenden Titel gewählt. Man erwartet eine Schilderung der Persönlichkeiten der Könige und ihrer Angehörigen, statt dessen bekommt man chronologische und staatsrechtliche Forschungen zur Geschichte der Dynastie.

So giebt es zunächst eine gewisse Enttäuschung, aber man wird bald dafür entschädigt. Das Hauptziel des Verfs war, eine Familienchronik herzustellen, um für weitere Forschungen den festen Untergrund zu liefern: im Verlauf der Arbeit drängten sich die anderen Fragen in den Vordergrund, sie nahmen den Hauptheil des Buches ein, das sich in vier Kapitel gliedert: 1. Mitherrschaft und Sammtherrschaft, 2. Thronfolge und Erbrecht, 3. Namen und Beinamen, 4. Chronologie. Dazu kommt als höchst dankenswerthe Beigabe eine sehr sorgfältige Sammlung der griechischen Ptolemäerinschriften mit Index. Ein Register und der übersichtliche Stammbaum machen den Beschluss.

Str. verfügt über eine umfassende Kenntniss der Litteratur und unserer Quellen, die hier ja so verzweifelt schwer zu erlangen ist; man kann wohl sagen, dass nirgends das ganze Material so zugänglich gemacht ist, wie hier. Wo die eigenen Kräfte versagten, bei der Benutzung hieroglyphischer und demotischer Texte, hatte der Verf. sich der Unterstützung Wiedemanns zu erfreuen. So ist das Buch eine treffliche Vorarbeit zur Geschichte der Ptolemäerzeit geworden, namentlich zu deren interessantester und schwierigster Periode, der Zeit des Euergetes II.

Ref. sieht den werthvollsten Theil des Buches in den chronologischen Kapitel und bekennt, dass er bei der Nachprüfung ein ähnlich wohliges Gefühl empfunden hat, wie bei der Benutzung von Wilckens Antiochos-Artikeln bei Pauly-Wissowa. Die an einzelnen Stellen hervortretende Gesammtauffassung von den Ptolemäern wie überhaupt der hellenistischen Periode berührt angenehm, Str. weiss ihre Bedeutung voll zu würdigen und wendet sich des öfteren gegen die oberflächliche Behandlungsweise dieser Dinge bei Holm im 4. Bd. seiner griechischen Geschichte. In den staatsrechtlichen Untersuchungen ist der Verf. m. E. nicht immer der naheliegenden Gefahr entgangen, rechtliche Zusammenhänge und leitende Principien zu suchen, wo dergleichen in Wirklichkeit wohl gar nicht vorhanden waren. Bekanntlich sind die Münzbilder der Ptolemäer eine schwere crux für jeden Forscher, der sie in ein System zu bringen sucht. Warum erscheinen Adler und Füllhörner bald einzeln, bald zu zweien, warum sehen wir diese Königin auf den Münzen und jene nicht, warum fehlen bald ihre Beinamen, bald ihre Titel? Str. kommt hier zu dem Resultat: „Vielleicht ist beliebig je nach der Courtoisie der Könige mit dem Bildniss ihrer Frauen geprägt". Wenn wir so viel Willkür bei einer derartig wichtigen Angelegenheit finden, so muss uns das auch auf anderen Gebieten zur Vorsicht mahnen.

Mit Erfolg bemüht sich Str., die Einflüsse ägyptischen Wesens auf die Ptolemäer geringer darzustellen, als man gewöhnlich annimmt. So viel über das Buch im allgemeinen.

Im einzelnen findet sich, wie das bei dem Zustand unserer Quellen selbstverständlich ist, manches, um den Widerspruch zu erwecken. Es ist schwer, im Rahmen dieses Blattes in der Polemik dem Verf. gerecht zu werden, man müsste sich fortwährend ins Detail verlieren. So möchte ich nur wenige Punkte hier berühren. Verfehlt erscheint mir z. B. Strs Meinung, der Name Ptolemaios bezeichne den designirten Thronfolger, andere Prinzen führten ihn nur, wenn ihnen eine selbstständige Herrschaft zufiel. Allerdings nimmt der Sohn des Euergetes II., Alexander, den dynastischen Namen Ptolemaios an, als er zur Herrschaft gelangt; aber er behält den alten Namen daneben, er heisst nun Πτολεμαῖος ὁ καὶ Ἀλέξανδρος oder Πτ. ὁ ἐπικαλούμενος Ἀλ. Nach Str. hätte auch Euergetes II. ursprünglich nicht Ptolemaios geheissen, sondern einen anderen uns unbekannten Namen geführt, den er bei seiner Thronbesteigung ablegte. Warum wäre Alexander dann nicht dem Beispiel des Vaters gefolgt? Als dem Euergetes II. der ersehnte Thronerbe geboren wurde, nannte er ihn Memphites; wir haben keinen Grund, anzunehmen, dass dies nur ein populärer Name gewesen sei. Nach Memphites war höchst wahrscheinlich Neos Philopator der Thronerbe; dessen ungeachtet hiess sein Halbbruder, der spätere Soter II., Ptolemaios. Vor allem aber widerspricht es Strs Auffassung, dass Soter I. zwei seiner Söhne Ptolemaios nannte. Allerdings versucht der Verf. auszuführen, dass Ptolemaios II. in seiner Jugend nur den Namen Philadelphos geführt habe; dieser Name sei ihm gegeben, weil er eine gute Vorbedeutung für sein Verhältniss zu dem älteren Bruder, dem muthmasslichen Thronerben enthielt. Davon wird sich kaum jemand überzeugen lassen. Auch der in Ephesos getödtete Sohn des Philadelphos, höchst wahrscheinlich ein Bastard, hiess Ptolemaios. Im übrigen bietet gerade der Abschnitt über Namen und Beinamen manches Interessante, so die Zusammenstellung darüber, wie Beinamen durch Heirath oder gemeinsame Regierung übertragen wurden, wie sie zeitweise abgelegt und später wieder hervorgeholt wurden. Gelungen scheint mir auch der Nachweis, dass die uns zur Unterscheidung geläufigen Beinamen nicht, wie die herrschende Meinung will, von den Priestern verliehen, sondern, wie Gutschmid meinte, von den Königen angenommen wurden. So wird z. B. Physkon den Beinamen Euergetes

angenommen haben, als die Alexandriner ihn an Stelle des gefangenen Philometor zum König machten. Er begann seine Regierung, wie Euergetes I., mit der Verpflichtung zum Kampf gegen die Syrer; vielleicht leitete ihn das bei der Namenswahl, und in dem Namen lag das Programm, an den Feinden ebenso gründlich Rache zu nehmen, wie es der Ahnherr gethan. Ob Euergetes damals allein regierte oder mit Kleopatra zusammen, ist mit Gewissheit nicht zu sagen; Str. entscheidet sich für das letztere, mir ist es wahrscheinlicher, dass er Alleinherrscher war, und dass Kleopatra nur thatsächlich ihren Einfluss ausübte. Noch kurz vor der Katastrophe hatte sie an der Regierung keinen Antheil gehabt, obschon sie längst Philometors Gattin war; ein Papyrus vom Jahre 11 des Philometor nennt diesen noch allein als Herrscher; erst später erscheint sie neben den beiden Brüdern und nachher neben Philometor allein als Samtherrscherin. Sollte Euergetes sie sich gleichberechtigt zur Seite gestellt haben? Musste er nicht vielmehr vor ihr auf der Hut sein? Wenn Philometor nach Livius XLV, 11 hoffte, mit Hilfe der Schwester und ohne von den Anhängern des Bruders gehindert zu werden, nach Alexandria zurückkehren zu können, so sieht das doch nicht gerade nach einer Samtherrschaft der jungen Strohwittwe mit dem feindlichen Bruder aus. Kleopatras Vermittelung brachte den Zwiespalt im Herrscherhaus zu Ende, und zum Dank dafür werden beide Brüder übereingekommen sein, ihr die bis dahin unerhörte Stellung zu verleihen. Ohne sie wäre Philometor vielleicht nicht wieder auf den Thron gekommen, aber auch Euergetes mochte froh sein, dass sie eine letzte Entscheidung durch die Waffen ihm ersparte. Beide Brüder opferten, sie allein gewann. Der Titel Euergetes trat zurück, die drei Geschwister regierten als θεοὶ φιλομήτορες, allerdings nur bis 164, wo Philometor von dem Bruder vertrieben wurde. Wie stand Physkon damals zu Kleopatra und welchen Beinamen führte er? Schwerlich konnte er sich damals Philometor nennen, schwerlich wird er mit Kleopatra zusammen regiert haben, denn sie harmonirten nie besonders; warum sollte sie auch ihre Sache von der des Philometor trennen? Wir dürfen also wohl annehmen, dass für diese Konfliktszeit er wieder als Euergetes allein herrschte. Ist das richtig, so kann Str. Recht darin haben, dass er die Berliner Inschrift, welche die Verleihung der Asylie an eine Prosuche durch den König Ptolemäus Euergetes erwähnt, dem Physkon zuweist, wie das auch Mommsen auch Ref. früher gethan hat, während Wilcken (Berl. Phil. Woch. 1896. Nr. 47) sie dem Euergetes I. zuweist, weil Physkon hier mindestens mit einer Kleopatra hätte auf dem Plan erscheinen müssen. Wenn wir nun Zeiten nachweisen können, wo Physkon als Euergetes allein regierte, so brauchen wir die Existenz von jüdischen Synagogen, denn als solche ist die Prosuche vermuthlich zu verstehen, in Aegypten noch nicht im 3. Jahrhd. vorauszusetzen. Gerade im Augenblick, wo Physkon von Antiochus Epiphanes angegriffen wird, begreift sich diese Konzession an die Juden sehr gut, auch im Jahre 164/3 ist sie verständlich, es kam ihm natürlich damals darauf an, möglichst viel Sympathien für sich zu haben. —

Doch damit sind wir schon zu tief ins Detail gekommen, es ist Zeit, abzubrechen, obwohl man auf manche Frage noch eingehen möchte. Wo unser Material noch immer so lückenhaft ist, wie hier, wird der eine mehr, der andere weniger Ursache finden, von Str.s Ansichten abzuweichen, alle aber werden aus seinem Buch gern lernen und dem Verf. für seine erfreuliche Gabe danken.

Göttingen. Hugo Willrich.

F. Keutgen, Untersuchungen über den Ursprung der deutschen Stadtverfassung. Leipzig, Duncker und Humblot, 1895. XII u. 230 S. 8°. M. 5.

Im Jahre 1895 erschienen gleichzeitig zwei Werke, die sich mit der Erforschung des Ursprunges der Städteverfassung beschäftigten, das eine unter dem Titel: Untersuchungen über den Ursprung der deutschen Stadtverfassung von F. Keutgen in Jena, das andere in Frankreich unter dem Titel: l'Origine des Constitutions urbaines au Moyen-Age (Rev. histor. T. 57) aus der Feder eines belgischen Historikers. Diese beiden Arbeiten, unabhängig von einander entstanden, verfolgen eine ganz entgegengesetzte Methode. Keutgen will Licht verbreiten über den Ursprung der Stadt im Mittelalter, indem er sich auf einen nationalen Standpunkt stellt, indem er seine Untersuchungen auf das, was er „deutsches Gebiet" nennt, beschränkt; Pirenne hingegen, der belgische Forscher, hält die Lösung des Problemes nur dann für möglich, wenn man die Entstehung der Städte betrachtet ohne Rücksicht auf die politischen Grenzen. Die Ergebnisse, zu denen beide Methoden geführt haben, sind ein Gradmesser für deren Werth. Wenn es Pirenne gelungen ist, wissenschaftliche Ergebnisse zu gewinnen und uns ein ausreichendes Bild von den Anfängen städtischen Verfassungslebens zu entwerfen, so scheint mir Keutgen bei seinem Unternehmen gescheitert zu sein. Der Kritik der wenig glücklichen Methode und der Theorie der Keutgen'schen Untersuchung gelten die folgenden Zeilen.

Zunächst, was versteht K. unter „dem deutschen Gebiet", auf das er seine Untersuchungen beschränkt? Er vergisst, eine Definition davon zu geben, und ich meinerseits kann mir keine rechte Vorstellung davon machen. Ist es das Gebiet, wo man die deutsche Sprache spricht? Dann muss also der Verf. die flämischen Städte

in den Bereich seiner Betrachtungen hineinziehen, während er sie ausschliesst (S. 39 Anm. 1). Ist es das mittelalterliche deutsche Reich? Dann darf er die wallonischen Städte nicht auslassen; diese aber schliesst er ebenso unbedingt aus. Unmöglich kann K. an das gegenwärtige deutsche Reich denken; denn das wäre widersinnig; er müsste Deutsch-Oesterreich ausschliessen, und mit welchem Recht könnte er sich auf die Ausdehnung eines Staates beschränken, dessen Grenzen erst seit einigen Jahren gezogen sind? Das „deutsche Gebiet" bleibt also etwas Unverständliches. So kommt denn auch der Autor bei der Ausführung seines Planes in Verlegenheit. Nachdem er die flämischen Städte von seiner Auffassung der Stadt als Burg ausgenommen hat, offenbar weil sie dieser widersprechen, stützt er sich später auf die Verhältnisse derselben Städte, um zu beweisen, dass die deutsche Stadt ohne den Einfluss der „commune", der „conjuratio", hat zu Stande kommen können (S. 225 Anm. 2). Weiter verwerthet er das Gesetz von Beaumont, indem er selbst die von ihm gezogenen Grenzen überschreitet (S. 73); und später wieder — indem er die Schwäche seiner Methode zu fühlen scheint — sagt er, dass er nur von „vollständig deutschen Städten" reden will, — ein undefinirbarer Ausdruck, der ebenso wie sein „deutsches Gebiet" in der Luft schwebt.

Sich auf einen nationalen Standpunkt stellen, um die Stadt des älteren Mittelalters zu erforschen, scheint mir nichts weniger als wissenschaftlich. In der Periode, in der die Städte entstehen, giebt es nur ein fränkisches Reich, welches durchgehends demselben Verwaltungsrecht unterworfen ist; die wirthschaftlichen und sozialen Ursachen, die die Stadt ins Leben rufen, äussern in der ganzen „Francia" die gleichen Wirkungen. Natürlich kann es im Einzelnen Unterschiede geben, aber die wesentlichen Züge bleiben dieselben. Erst etwa vom 12. Jahrhdt. an schlagen unter Einwirkung des Staates die deutschen und die französischen Städte verschiedene Wege ein. Erst unter solchen Verhältnissen könnte die Unterscheidung Ks Anwendung finden.

Fügt man endlich hinzu, dass der Verf., der von Below'schen Methode folgend, von einseitig juristischen Anschauungen erfüllt ist und die sozialen und ökonomischen Faktoren an die zweite Stelle verweist, so wird der Leser eine mehr oder weniger vollständige Vorstellung erhalten von den Gesichtspunkten, mit welchen K. an die Lösung seines Problems herantritt.

Im I. Kap. überschätzt K. die Bedeutung der ottonischen Privilegien, welche er uns als unentbehrlich für die Entstehung der Stadtverfassung hinstellt. Es ist eine erste Wirkung seines zu engen Verfahrens. Hätte der Verf. auch nur einen Blick über sein „deutsches Gebiet" hinaus geworfen, so würde er bald bemerkt haben, dass jene Privilegien für die städtische Entwickelung nicht wesentlich sind, dass in Frankreich, in Flandern, Ländern, die eben so gut wie Deutschland im fränkischen Reich lagen, die Städte ohne solche Privilegien in derselben Weise emporgekommen sind. Wenn die Texte, die K. zitirt (S. 26), für das 10. Jahrhdt. das Dasein einer Nova Villa neben der Antiqua Civitas erhärten, so glaube ich dennoch nicht, dass die Nova Villa in dieser Zeit schon im Besitz eines abgegrenzten Rechtsbezirks war. Ausserdem wäre noch zu zeigen, dass dieser Distrikt eine eigene und besondere Gerichtsbarkeit besitzt, welche dem Bischof übertragen ist.

Kap. II soll die Entstehung der Stadt aus der Burg darthun. Die Stadt ist nichts anderes als die vergrösserte Burg, der Stadtfriede nichts anderes als der ausgedehnte Burgfriede, das Stadtrecht nichts anderes als das umgewandelte Burgrecht. Die Beweise Ks sind folgende: die Stadt wie die Burg hat die Befestigung als besonderes Merkmal; viele unter den Namen der alten und bedeutenden Städte sind mit -burg zusammengesetzt; die Sechzigschilling-Busse des Burgfriedens findet sich in der Stadt wieder. Man sieht leicht ein, dass K. seine Sache mehr auf einen Schein als auf die Wirklichkeit stellt; seine etymologischen Forschungen können die Zweifel des Historikers schwerlich beseitigen. Die Thatsache, dass sich die „Nova Urbs" in einer grossen Anzahl von Fällen „burg" nennt, zwingt nicht nothwendig zu der Annahme, dass diese Neustadt Tochter der Burg ist. In Gent z. B., wo die Vorstadt nichts mit der Burg gemein hat, finden wir gleichwohl den Ausdruck Burg, um den Vorort, der die Handelsstadt oder den Portus ausmacht, zu bezeichnen.

K. behauptet, dass der Burgfriede, das Burgrecht, sich auf die Nova Villa ausgedehnt hat. Nun widersprechen aber die Thatsachen dieser Theorie. Im Gegentheil hat das neue Recht, das in der Handelsstadt geschaffen wurde, die Burg und die umliegenden Bezirke, die dem Hofrecht unterworfen gewesen waren, erobert. Ich habe diesen Thatbestand für Gent an anderem Ort m. E. klar auseinandergesetzt; und was in Gent geschehen ist, ist auch anderswo häufig genug vorgekommen. Im 13. Jahrhdt. stellt die Stadt Gent, wie Brügge und Ypern, die rechtliche Einheit ihres Gebiets her. Der Graf von Flandern tritt die alte Burg, in der sich eine kleine Stadt unter seiner unmittelbaren Hoheit gebildet hat, und ebenso die umliegenden Domänen mit der Bestimmung ab, dass das dort bestehende Recht abgeschafft werde; an dessen Stelle soll das Stadtrecht dort eingeführt werden; auch sollen die Einwohner der alten Burg — manentes, mansionarii, homines, hoten und nicht burgenses genannt — dieselben Privilegien wie

die burgenses oder oppidani gandavenses genossen.

Wenn ferner das Recht, das sich in dem Suburbium entwickelt hat, nur ein Ausfluss des Burgrechtes wäre, so müsste es, wenigstens in seinen wesentlichen Zügen, diesem letzteren gleichen; nun ist es aber davon grundverschieden. K. selbst erkennt diesen Gegensatz zwischen der Burg und der Stadt, zwischen dem Burgfrieden und dem Stadtfrieden an; von dem Tage an, sagt er, wo der Stadtfriede entsteht, bricht der Streit aus. Wie will der Verf. diesen Gegensatz mit seiner Theorie vereinigen?

Das Vorhandensein endlich der Sechzigschillig-Busse in der Stadt hat keine besondere Bedeutung. Man findet die Busse fast gleichzeitig auch auf dem platten Lande, wie der Text selbst, den K. für Worms anführt (S. 56), beweist.

Durch die ganze Arbeit K.s geht ein tiefgreifender Widerspruch. Nachdem er wiederholt gesagt hat, dass die Stadtgemeinde sich aus der Landgemeinde entwickelt, und nachdem er in dem ganzen ersten Theile seines Werkes versucht hat, dieses darzuthun (S. 98. 109. 110), nimmt er plötzlich in dem zweiten Theile eine ganz andere Richtung und erklärt alles aus dem Handel und seinen Einwirkungen (S. 179—180). Wir begnügen uns damit, eine einzige Behauptung hervorzuheben: „Ohne Ansiedelung von Handelsleuten keine Stadt. Es kommt dann aber wenig darauf an, ob die Kaufleute ganz für sich eine neue Kolonie bildeten, oder ob sie sich in einer schon bestehenden Gemeinde unter den bäuerlichen Bewohnern niederliessen, oder neben einer solchen Gemeinde; ob neben einer Burg, oder an einer Stelle, wo noch keine Burg war" (S. 175). Wo bleibt da die früher begründete Theorie von der Stadt als Burg und der Stadtgemeinde, die sich nothwendig aus der Landgemeinde heraus entwickelt hat?

Das Kapitel, das der Verf. dem Studium des Eigenthums in der Stadt gewidmet hat, verdient Anerkennung. Die Bedeutung des Eigenthums nach städtischem Recht ist darin gut dargestellt. Der Unterscheidung Hoenigers (Jahrb. für Nationalök. u. Stat. Bd. 42, S. 512) folgend, hat er sorgfältig die Erbleihe nach Stadtrecht und die Erbleihe nach Hofrecht auseinandergehalten. Aber, während er, dank der Beachtung dieser scharfsinnigen Bemerkung Hoenigers, die Untersuchung in § 2 des Kap. V gut geführt hat, scheinen mir andere Theile dieses selben Kapitels verfehlt. Wir können dem Verf. z. B. nicht zugeben, dass das freie Eigenthum, das uns in der Stadt seit dem Ende des 12. Jahrhdts entgegentritt, die direkte Fortsetzung des freien Eigenthums der fränkischen Periode sei. K. hat eben so wenig wie die anderen Autoren, die diese Meinung verfechten, irgend welche Urkunden zum Beweise dieser Herkunft beibringen können. M. E. ist das allodiale Eigenthum, das sich in der Stadt im 13. und 14. Jahrhdt. nachweisen lässt, ein freies Gut neuen Stiles. Ebenso wie der Kaufmann sich ein besonderes Recht und eine besondere Behörde gegeben hat, hat er sich ein Sondereigenthum geschaffen. Wenn die Kaufleute sich in einem Ort ansiedelt, bezahlen sie dem Grundherrn einen Zins. Nachdem ihre Gemeinde sich entwickelt hat, schreiten sie zur Ablösung dieses Zinses, und so bringen sie ein neues freies Eigenthum zu Stande, das mit dem alten fränkischen Allod nur das Eine gemein hat, dass es zu keiner Zinsleistung verpflichtet ist. In der mittelalterlichen Stadt treffen wir fast durchweg fünf Arten von Eigenthum: freies Eigenthum, Erbleihe nach Stadtrecht, Erbleihe nach Hofrecht, Lehn, gemeines Eigenthum, und bisweilen noch eine sechste, die terra clausella. Diese verschiedenen Arten findet man freilich nicht überall in einer Stadt. In Gent z. B. können wir das freie Eigenthum und die Erbleihe nach Stadtrecht nur in der Handelsstadt nachweisen; die Erbleihe nach Hofrecht blüht in der alten Burg, den anstossenden Domänen des Grafen und den Nachbardörfern von S. Petrus und S. Bavo; das Lehn ursprünglich nur in den gräflichen Besitzungen und besonders in der alten Burg. Das gemeine Eigenthum endlich begegnet uns in den verschiedenen Theilen des Stadtbezirkes. Die terra clausella hingegen ist in Gent unbekannt. Ich kann hier nicht länger bei diesem Gegenstand verweilen, ich werde meine Ergebnisse in meinem Werk über das städtische Eigenthum im Mittelalter, das im Druck ist, ausführlich darlegen.

Es liesse sich noch vieles über die Arbeit K.s sagen, aber mein Bericht überschreitet schon den mir gestatteten Raum. Ich bemerke nur noch, dass der Verf. in dem letzten (6.) Kapitel, das er dem Rath widmet, kein befriedigendes Bild von dem Ursprung dieser Behörde entworfen hat. K. verfällt hier in den neuerdings bei seinen Landsleuten nicht ungewöhnlichen Fehler, die Vorgänge in kleineren und später gegründeten Städten denen der grösseren und älteren gegenüber wesentlich zu überschätzen. Seine Ansicht, dass das Städtewesen der westlichen Nachbarn Deutschlands, für das die Conjuratio so charakteristisch ist, auf die städtische Entwickelung in dem von ihm behandelten Gebiete ohne jede Einwirkung gewesen sei, bestätigt nur den von mir im Eingang ausgesprochenen Tadel, dass seine Untersuchung auf einer allzu schmalen Basis aufgebaut ist.

Gent. Wilhelm des Marez.

C. Grünhagen, Zedlitz und Hehl in ihren Konflikten mit der Staatsgewalt. Nach archivalischen Quellen. Berlin, Fr. Vahlen. 1897. XX und 312 S. 8°. M. 6.

Die neuere Geschichtschreibung hat seit L. Häusser nicht wenig Fleiss darauf verwendet, die bisher meist sehr ungünstigen Urtheile über die Regierung des Königs Friedrich Wilhelm II. und die ersten Regierungsjahre seines Nachfolgers, Friedrich Wilhelms III., sorgfältig zu prüfen und auf Grund besseren geschichtlichen Materials günstiger zu fassen. Dies gilt besonders von dem politischen und dem militärischen Gebiete. Indess blieb die Geschichte der inneren Entwickelung des Staates, vor allem des Geistes- und Gesellschaftslebens, soweit es auf das Staatswesen Einfluss gewinnt, von der neueren Forschung verhältnissmässig weniger berührt, obgleich gerade dieses schon durch die Unsicherheit der Ueberlieferung und durch die Unklarheit gewisser Verhältnisse zu einer genaueren Prüfung förmlich herausforderte.

C. Grünhagen, wohl der beste Kenner schlesischer Geschichte und ihrer Quellen, hat diese Prüfung an seinem Gegenstande durchgeführt, der sich in Schlesien, bezw. Südpreussen abspielte und der bisher den Stoff für die härtesten Urtheile über jene Zeit geliefert hat. Es sind dies die Beschuldigungen, welche s. Z. der preussische Kriegsrath Zerboni und der Ober-Zollrath von Held gegen die preussische Regierung, insbesondere den Minister für Schlesien, den Grafen Hoym, wegen Verschleuderung und Benachtheiligung des Staatsvermögens und damit verbundener Ungerechtigkeiten und Gesetzesübertretungen erhoben. Gr. hat seine Aufgabe weit gefasst und mit grosser Sorgfalt und Gründlichkeit durchgeführt. Er will mit seiner Darstellung nicht nur einen biographischen Abriss oder eine Schilderung der mit den Namen jener Männer verbundenen staatsgeschäftlichen Handlungen geben, sondern er ist bemüht, diese als mit der Gesinnung und politischen Denkungsart ihrer Zeitgenossen übereinstimmend, d. h. als ein Stück Kulturgeschichte jener Zeit zu erweisen. Er hat damit Recht gethan. Zerboni und Held sind in der That durchaus Kinder ihrer Zeit, wenn auch mit besonderer Veranlagung, und ihre Meinungen, Urtheile und Irrthümer sind im Allgemeinen dieselben, die die grosse Masse der Gebildeten und Halbgebildeten der Zeit bewegten und verführten. Darum ist auch ihr Vorgehen einer so weitgehenden Billigung, ihr Schicksal einer so grossen Theilnahme begegnet. Man hat gestaunt über die Möglichkeit, dass wenige Jahre nach dem Tode Friedrichs des Grossen sich in Preussen ein solcher Geist der Unbotmässigkeit entwickeln konnte, dass in dem Zeitalter Kants die Geheimnisserei und Geheimthuerei, wie sie in den Rosenkreuzern, Illuminaten, Evergeten u. a. einen ausserordentlichen Umfang gewann, sogar auf den Staat, die höchsten Beamten, selbst den König Friedrich Wilhelm II. ihren gefährlichen Einfluss auszuüben vermochten. Man darf aber nicht vergessen, dass die Rückwirkungen der französischen Revolution sich auch hier geltend machten und in der einen oder anderen Form den Umsturz alles Bestehenden drohten. Aber der Kampf gegen die „Tyrannen" hatte in Frankreich doch eine ganz andere Berechtigung als in Preussen. Die Könige Friedrich Wilhelm II. und III. waren nicht in Vergleich zu stellen mit ihren Genossen auf dem französischen Throne, die preussischen Minister, vor allem Graf Hoym und der Grosskanzler von Goldbeck verdienten, wenn sie auch nicht frei von Schwächen waren, nicht im entferntesten die gehässigen Vorwürfe und Anklagen, welche gegen sie vielfach, am heftigsten von Zerboni und Held, erhoben wurden. Jener veröffentlichte, nachdem er nach längerer vom Könige verhängten Festungshaft ein gerichtliches Verfahren gegen sich, das in zwei Instanzen zu seinen Ungunsten endete, durchgesetzt hatte, seine „Aktenstücke" (1800), dieser das sogenannte „schwarze Buch", eigentlich: „Die wahren Jakobiner in Preussen oder aktenmässige Darstellung der bösen Ränke und betrügerischen Dienstführung zweier preussischer Staatsminister. Berlin 1800", zwei Schriften, die besonders gegen Hoym und Goldbeck gerichtet waren. Das Schlimmste aber von Beschuldigungen gegen Hoym enthielt das von Zerboni und Held verfasste, von dem Kriegsrathe von Cölln 1807 veröffentlichte „Schwarze Register", eine Schrift, die die bei den südpreussischen Gütervertheilungen angeblich begangenen Betrügereien und Durchstechereien aufdecken, insbesondere den Grafen Hoym und seine Freunde belasten sollte.

Es ist das Verdienst Grünhagens, diesen Wust von Anklagen und Beschuldigungen, Hass und Rachgier, von grosssprecherischer Prahlerei und affektirter Gerechtigkeit, wie er in allen diesen Schriften enthalten ist, mit grossem Geschick auf sein Mass zurückgeführt, d. h. auf Grund des gesammten noch vorhandenen Urkundenmaterials nachgewiesen zu haben, dass keine jener heftigen Anklagen vor sorgfältiger Prüfung bestehen kann. Vor allem geht Hoym gerechtfertigt aus der angestellten Untersuchung hervor. Der Herr Verf. verdient für seine wahrhaft patriotische Arbeit den vollen Dank aller, die sich mit jenem Theile der preussischen Geschichte eingehend beschäftigen.

Berlin. Ad. Brecher.

Kunstwissenschaften.

Hugo Spitzer, Kritische Studien zur Aesthetik der Gegenwart. Leipzig u. Wien, Carl Fromme, 1897. 87 S. gr. 8°. M. 2.

Der Titel des vorliegenden Schriftchens ist nicht ganz zutreffend, da es sich nicht um die Aesthetik der Gegenwart handelt, sondern um

fünf kürzlich erschienene Schriften über Aesthetik und ihre Geschichte. Spitzer lässt die Rezensionen über Alt, Biese, Dessoir, K. Berger und K. Lange gesondert abdrucken, die er für die ersten drei Bände des „Euphorion" schrieb. Ob dies notwendig war, möchte ich bezweifeln, da sich keineswegs eine innere Einheit, abgesehen von der Individualität des Rezensenten, entdecken lässt. Spitzer wollte sich nur an ein grösseres Publikum als den Leserkreis des „Euphorion" wenden, und vielleicht hat er darin Recht, dass die Aesthetiker sich zu wenig um die litterarhistorischen Zeitschriften kümmern. Sp. als Rezensent aber darf das grösste Publikum nicht scheuen, denn er hat etwas zu sagen, er verfügt über eine reiche Kenntniss der ästhetischen Litteratur, was besonders die Kritiken über Alt und Dessoir beweisen, er hat eine Gabe der Polemik, die sehr mild in den Worten, aber scharf in der Sache erscheint, und er lässt seinen Blick weit schweifen. Trotzdem machen die fünf Rezensionen, wie sie nun vereinigt vorliegen, nicht jenen Eindruck wie in der Zeitschrift; das Zufällige jeder Rezension: kleinere Ausstellungen, flüchtigere Bemerkungen, besonders in der Besprechung der Bieseschen „Philosophie des Metaphorischen", stört in einer Zeitschrift nicht, verletzt aber gegen den Charakter eines Buches. Auch Sps. Oberton schwerfälliger Stil zeigt sich jetzt erst ganz deutlich. Dennoch ist diesen Rezensionen jene Beachtung zu wünschen, die sie schon im Euphorion fanden; kann doch besonders nach Seite historischer Entwickelung von Begriffen Sps Art als Muster dienen.

Lemberg. K. M. Werner.

Rechts- und Staatswissenschaften.

Karl Bücher, Arbeit und Rhythmus. [Aus: Abhandlungen der Königl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.] Leipzig, S. Hirzel, 1896. VI u. 130 S. Lex.-8°. M. 4.

Dass die Fragestellung weit mehr ist, die unsere Erkenntniss fördert, als die Anhäufung des Materials und das Sammeln von „Thatsachen", diese Einsicht scheint oft in unserer Zeit vergessen zu werden. Und doch bleibt die Erfahrung unfruchtbar, wenn nicht eine leitende Kategorie sie betrachtet, um welche sich das Beobachtungsmaterial erst gruppiren, durch welche überhaupt die Erfahrung erst ausgelöst werden kann.

Die Bedeutung einer neuen Fragestellung, eines „theoretischen Prinzipes" im Sinne Kants, hat auch das vorliegende Werk, das gleicher Weise den Psychologen und Aesthetiker, den Ethnologen wie den Nationalökonomen zum Nachdenken und Weiterforschen anregt. Ausgehend von Untersuchungen über die primitiven Arbeitsvereinigungen hat sich für Bücher das Problem zu einem allgemeinen erweitert. Durch welche Momente — das scheint der psychophysiologische Grundgedanke des Buches zu sein — wird das Unlustgefühl, welches dauernde angestrengte Arbeit ursprünglich hervorruft, zuerst überwunden? Wie wird m. a. W. der Mensch zu regelmässiger Arbeit erzogen? Wie ist „Arbeit" im modernen Sinne möglich? Physiologisch ist sie die Umsetzung der aufgespeicherten potentiellen Energie in kinetische, d. h. der Wärme in mechanische Bewegung. Aber dieses Moment erklärt nicht hinreichend, wie nun der komplizirte Mechanismus der Willenshandlungen wirklich sich vollzieht.

Man findet zwar bei den Naturvölkern, wie bei den Kindern, noch keine deutliche Scheidung von Arbeit und Spiel, aber man begegnet bei ihnen doch einer ausgesprochenen Abneigung gegen alle regelmässige angestrengte Arbeit. Andererseits müssen sie wieder mit ihren primitiven Werkzeugen sehr komplizirte Arbeitsleistungen verrichten, die eine bedeutende Kraftanstrengung und Muskelthätigkeit verlangen; es sei nur an die schwere Arbeit des Mahlens auf der Handmühle, an die mühselige Bearbeitung des Flachses zu Gewebe, an die Bestellung der Reisfelder erinnert. Und wenn auch bei den Gütern dauernden Gebrauchs das Moment der Freude und Ehre die Mühen leichter tragen lässt, weil der Produzent mit seinem Produkt noch in unmittelbarer Beziehung steht, so fällt das bei den Gütern raschen Verzehrs, deren Herstellung oft gerade die mühsamste ist, fort. Daneben üben die Naturvölker allerdings gewisse Thätigkeiten, wie das Tanzen, mit Vorliebe, obwohl sie physiologisch ebenfalls eine nicht geringe körperliche Anstrengung erfordern; es kann also nicht nur die Ermüdung sein, welche dem Naturmenschen die regelmässige Arbeit verhasst macht.

Existirt vielleicht ein Zusammenhang zwischen dieser gern aufgenommenen Thätigkeit des Tanzens und der Ueberwindung jener Arbeitsscheu? Bücher findet ihn in dem Momente des Rhythmus. Rhythmus d. h. die gegliederte Gliederung der Bewegung in ihrem zeitlichen Verlauf entspricht einer natürlichen Aeusserung unserer Organisation; in der automatischen Bewegung des Pulses, der Athmung, des Gehens zeigen sich Zug und Druck, Ausdehnung und Einziehung, Hebung und Senkung, die sich gleichförmig, taktmässig wiederholen. Und diese rhythmische Thätigkeit des Muskels überträgt sich auf fast alle unmittelbaren mechanischen Verrichtungen: so beim Hämmern und Mähen, beim Zuwerfen der Bausteine und Rudern; ja sogar fortgesetztes Schreiben und Zählen geschieht in rhythmischer Weise. (Sie stellen sich z. B. bei den Gedächtnissübungen von Ebbinghaus und Müller-Schumann während des Auswendiglernens sinnloser Silben rhythmische Gliederungen ganz automatisch ein.) Ein begleitender Ton, der durch den Widerstand des Objektes

Digitized by Google

hervorgerufen wird, ist vielleicht erforderlich gewesen, um den Rhythmus für den Menschen wahrnehmbar zu machen, und kann als ein weiteres förderndes Moment hinzukommen, aber nothwendig ist dieser Tondrythmus nicht. Zugleich steckt in dem Rhythmus an sich ein Element, welches die Ermüdung des Arbeitenden abzuwehren vermag, dadurch dass er eine zusammengesetzte Thätigkeit in kleinere gleiche Strecken zerlegt und die Arbeit — durch Ausschaltung stets erneuter Willensimpulse — automatisirt und mechanisirt. Er wird so ein wirksames Mittel, um die Uebung zu ermöglichen, indem die Muskelthätigkeit an eine feste Regel gebunden wird, um hierdurch die Arbeit zu erleichtern. So kann also der Rhythmus, einmal unbewusst gefunden, nun seinerseits auf alle mögliche Thätigkeiten übertragen werden; er wirkt lusterregend und damit arbeitsfördernd. Wir finden daher besonders bei den Naturvölkern, bei denen das Gefühl für den Rhythmus infolge der unmittelbaren Körperarbeit ungleich verbreiteter ist als bei uns, die taktmässige Arbeit allenthalben. Und der Schall der Tagesarbeit wird geradezu ein charakteristisches Merkmal menschlicher Siedelung auf einfachster Wirthschaftsstufe.

Der Arbeitsrhythmus vermag verstärkt zu werden durch äussere Mittel, sei es des Gesanges, sei es der Musikinstrumente; aber Gesang und Melodie sind durchaus das Nebensächliche. Die Gesänge werden vielmehr durch das Tempo der Arbeit hervorgerufen und passen sich der Körperbewegung durchaus an. Bücher hat eine grosse Anzahl von solchen urwüchsigen Arbeitsliedern und Notenbeispielen gesammelt und theilt sie sachlich geordnet mit: theils aus dem lebenden Volksmunde selbst vernommen, theils aus dem Alterthume überliefert, theils aus Reiseberichten über Naturvölker. Keine menschliche Thätigkeit scheint ganz davon ausgeschlossen zu sein: sie kommen am meisten auch bei den häufigsten Verrichtungen des Mahlens und Spinnens u. s. w. vor, aber nicht minder beim Flechten und Spitzenklöppeln, sogar noch bis zur Gegenwart. Nicht das Wort ist das Bestimmende, sondern der Rhythmus, der sich der jedesmaligen Thätigkeit anschliesst. Daher auch oft sinnlose Worte oder wiederholte Accorde, daher auch Gleichgiltigkeit gegen den Inhalt und Häufigkeit der Improvisation. Denn das Wesentliche ist nicht der Sinn und Inhalt, sondern das lusterfüllende Moment des Arbeitsrhythmus selbst, ganz unabhängig von musikalischen Fähigkeiten, von der Differenzirung der Töne nach Höhe und Stärke. Man wird also ursprünglich eine Umkehrung des scheinbar normalen Verhältnisses bemerken: es wird gesungen, nicht weil zuerst die fröhliche Stimmung entstanden war, sondern umgekehrt: weil der dauernde Rhythmus das Arbeiten erleichterte, stellte sich das Lustgefühl ein.

Eine Theorie bewährt sich erst an den neuen Ausblicken, die sie eröffnet, an den neuen Einsichten, die sie erschliesst. Zunächst fällt einiges Licht auf die Entstehung von Musik und Poesie. Darwin hatte bekanntlich in den sexuellen Lockrufen der Thiere und Menschen, „in den musikalischen Tönen und Rhythmen unserer halbmenschlichen Vorfahren während des Werbens" (Abstammung des Menschen, übers. von Gärtner S. 736) den Keim zur Entstehung des musikalischen Ausdruckes gefunden. Aber dem widerspricht es, dass gerade auf primitiver Kulturstufe das erotische Element zurücktritt und dass zudem diesen Lautäusserungen das spezifisch Musikalische abgeht. Man könnte allerdings an eine Lautnachahmung (Tonle) des Vogelgesanges denken, aber das setzte bereits ein grösseres musikalisches Vermögen voraus. So gewährt denn die Hypothese Büchers erneutes Interesse. Es wird uns plausibel und verständlich, wie aus der Arbeit in Verbindung mit Musik und Rede sich die einzelnen Theile loslösen konnten, die ursprünglich durch das Element des Arbeitsrhythmus eine untrennbare Einheit bildeten. Es ist die energische rhythmische Körperbewegung, die zur Entstehung der Poesie geführt hat. Erst auch inhaltlich knüpft die älteste Dichtkunst an die Freuden und Leiden des Sängers und seine unmittelbaren Erlebnisse, an die alltägliche Arbeit an, die bei Festen und Kulthandlungen dann symbolische Bedeutung erhält. Zumal bei der dramatischen Poesie lässt sich die ursprüngliche Einheit von Körperbewegung, Musik und Dichtkunst am weitesten zurückverfolgen, wogegen die Epik als jüngeren Ursprungs erscheint. Auch für die Musik lässt es sich erklärlich machen, dass die Anknüpfung an die Arbeitsgeräusche den ersten Anstoss zu selbständiger Entfaltung gegeben hat: knüpfen doch die ältesten Musikinstrumente an die Arbeitsgeräthe an. (Die Trommel entsteht durch Ueberspannen eines Getreidemörsers u. s. f.) Damit würde es auch verständlich werden, warum die Frauen — worauf bereits Simmel (Zschr. für Völkerpsychologie, Bd. XIII) hingewiesen — sich mehr mit Musik beschäftigen und für sie eine stärkere Empfänglichkeit entgegenbringen: ein nicht unwichtiges Moment der Geschlechtsdifferenzirung, das aus dem anfänglich grösseren Antheil der Frauen an der Arbeit sich hinreichend erklären lässt.

Von besonderer Bedeutung erweist sich aber das Prinzip des Arbeitsrhythmus für die Sozialökonomik; war doch Bücher selbst auf die ganze Frage bei einer Untersuchung über die älteren Formen der Arbeitsvereinigung geführt worden. Indem der Rhythmus zuerst als regulirendes Prinzip sparsamen Kraftverbrauchs unbewusst die natürlichen Bethätigungen des Menschen beherrscht, wird er ein nützliches Mittel für die Erziehung zur Arbeitsamkeit. Daher haben auch die

Alten auf das rhythmische Moment ein besonderes Gewicht gelegt und ihm in der Erziehung eine hervorragende Rolle zugewiesen, während es heute bei uns mehr und mehr zurücktritt. Und da die ursprüngliche Arbeit sich ohne künstliche Hilfsmittel vollzog, so musste sie von selbst sich rhythmisch gestalten. Sind doch auch die ersten Handwerkszeuge, um einen Ausdruck von Kapp (Grundlinien für eine Philosophie der Technik) zu gebrauchen, „Organprojektionen" unseres Leibes. Gerade die eintönige, ermüdende Arbeit konnte am ehesten automatisch-rhythmisch vorgenommen werden, und damit wurden Lustgefühle ausgelöst, die wiederum anspornend wirkten. So steckt „in der Möglichkeit, ja in der Notwendigkeit rhythmischer Gestaltung ein erzieherisches und kulturförderndes Element", sowohl sie direkt zur Arbeitsvereinigung, zur Konzentrirung isolirter Arbeiter unter einem Zwecke und an einer Stätte antreibt. Daher finden wir schon früh zahlreiche Verrichtungen, wie Schmieden, Einrammen, Dreschen, Rudern, im Wechsel- bez. Gleichtakt vorgenommen, besonders auch bei der Sklavenarbeit. Die änderte sich, als mit Erfindung und Ausbildung komplizirter Werkzeuge der Mensch in der Haltung und Bewegung des Körpers von dem Arbeitsgeräth abhängiger wurde, namentlich mit dem Uebergange von der wage- oder senkrechten Bewegung der Maschine zur gleichförmig rotirenden. Daher ist der Arbeitsrhythmus aus unseren Fabriken gänzlich geschwunden. Aber der technische Fortschritt wäre nicht möglich gewesen, wenn nicht die Rhythmisirung der Arbeit erst zur Vereinigung und dann mit zunehmender Produktivität zur Arbeitszerlegung geführt hätte. So kann man also in dem Rhythmus ein ökonomisches Entwickelungsprinzip erkennen, das auf niedriger Wirthschaftsstufe mit dazu beigetragen hat, „Arbeit" möglich zu machen. Und wir verstehen, wie das Grundgesetz wirthschaftlicher Thätigkeit, das „ökonomische Prinzip des kleinsten Kraftaufwandes", zuerst in sinnlicher Weise als Rhythmus sich geäussert hat, um später allgemeinere Geltung zu erlangen. — eine nicht unwichtige Erkenntniss für die ökonomische Theorie.

Eine gewisse Schwierigkeit liegt vielleicht in der psychologischen Deutung der Phänomene. Die Apperceptionstheoretiker (Wundt und Meumann) werden geneigt sein, dem psychischen Bestandtheil als das Ursprüngliche anzusehen; sie könnten darauf hinweisen, dass wir willkürlich z. B. den Puls rhythmisch zu beeinflussen vermögen, und dass die Rhythmisirung keineswegs immer Hand in Hand geht mit der objektiven Gliederung der Bewegung, dass wir vielmehr erst durch Vergleichen und Beziehen, durch Anspannung und Nachlassung der Aufmerksamkeit (Apperception) in die gleichmässige Taktfolge das rhythmische Element hineinlegen. Aber es scheint, als könnte hier die Associationspsychologie, wie sie im ganzen auch Bücher vertritt, einer ungezwungenen Erklärung näher kommen: Indem nämlich die Periodizität der äusseren Succession der Bewegung ursprünglich auch die Succession der Empfindungen hervorruft, wird ein Ueberschuss von Kraft ausgelöst, der angenehm wirkt und freudige Stimmung erzeugt. Die Association von gleichförmiger Bewegung und Lustgefühl überträgt sich dann auch auf andere Bewegungen, denen wir das rhythmische Element erst künstlich beilegen. Bisher ist bisher diese Seite der Frage von der Forschung noch kaum in Angriff genommen. Hier liegt also zugleich für die Physiologie und experimentelle Psychologie noch ein weites Feld zu neuen Untersuchungen, das durch Büchers Fragestellung wesentliche Anregung empfangen hat.

Es ist nicht das kleinste Verdienst eines Werkes, dass es Probleme stellt und Fragen in uns rege macht, und doppelt, wenn die Probleme nach so verschiedenen Richtungen liegen, wie es hier der Fall ist. Nicht zum wenigsten zeigt die durchaus originelle, weitgreifende Leistung Büchers, dass auch in der Zeit der Spezialisirung intensivste Facharbeit die Betätigung auf anderen Gebieten nicht ausschliesst. Vielleicht kann man umgekehrt sagen: gerade um auf seinem Gebiete Hervorragendes zu leisten, muss man einen Ueberblick auch auf anderen Fächern besitzen, — zugleich ein lebendiges Beispiel von Arbeitsteilung und Arbeitsvereinigung auf geistigem Gebiete.

Berlin. Franz Eulenburg.

Notizen und Mittheilungen.

Wir werden gebeten mitzutheilen, dass die seit langer Zeit von William Wright und Adalbert Merx vorbereitete Ausgabe der syrischen Uebersetzung von Eusebius' Kirchengeschichte, deren Vollendung durch Wrights lange Krankheit und seinen Tod unterbrochen wurde, jetzt der baldigen Veröffentlichung entgegenschreitet. An Stelle von Wright ist Herr Norman McLean in Cambridge getreten, und die ersten vier Bücher sind zur Zeit im Drucke vollendet. Die Ausgabe hat einen textkritischen Kommentar, dessen Anfänge wesentlich durch die genaue Benutzung der alten armenischen Uebersetzung vorgearbeitet war, welche von Abraham Djarean 1877 in Venedig herausgegeben ist. Diese Uebersetzung zeigte, dass nicht die ältere Handschrift von 462 n. Chr., sondern die dem 9. Jahrhundert angehörige jüngere den ältesten Text hat, so dass diese die Londoner — zum Abdruck gebracht werden musste, dem dann die Varianten der älteren — der Petersburger — beigegeben sind. Die Ausstattung ist so, wie man das von der Cambridger Universitäts-Druckerei gewohnt ist, also höchst splendid und schön.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der o. Prof. Dr. Pohle a. d. Akad. Münster ist an d. katholisch-theol. Fakult. d. Univ. Breslau berufen worden. — Der o. Prof. d. prot. pastoral. Theologie Dr. Braig a. d. Univ. Freiburg i. B.

ist z. Prof. d. Dogmatik ernannt worden. — Subskr. Dr. Wilms am Convict in Trier ist z. Prof. d. Philos. am bischöfl. Priesterseminar daselbst ernannt worden. — Als Privatdoz. haben sich habilitirt Dr. W. Stern a. d. Univ. Breslau f. Philos. u. Dr. Riesz a. d. Techn. Hochsch. in Charlottenburg für Schiffsbau u. Maschinenkunde.

II. An Gymnasien etc. A. Zu Direktoren: Dir. Dr. Schirmer ist z. Dir. d. städt. Realgym. in Magdeburg, Dir. Speer in Pulsnitz z. Dir. d. Gymn. in Merseburg ernannt worden. — B. Zu Professoren: In Berlin die Oberlehrer Dr. Böttger a. Wiegel am Dorotheenstädt., Dr. Denyson am Königstädt. Realgymn., Dr. Siegfried am Friedr.-Werdersch., Dr. Hirt am Sophien-, Dr. Gelow am Königstädt. Gymn., Dr. Bohnt an d. Friedr.-Werdersch. Oberrealsch. u. Wüllenweber a. d. 3. Realsch., Dr. Michaelis u. Dr. Treutler a. Gymn. i. Guben, Dr. Paulstadt a. Gymn. in Charlottenburg, Chudzinski a. Gymn. in Strasburg i. Westpr., Westphal a. Gymn. in Köslin, Reinhardt a. Gymn. i. Ahrlaus, Dr. Schröder a. Realgymn. in Posen. — Geh. Reg.-Rath u. Prov.-Schulrath Trosien in Magdeburg ist zum Oberregierungsrath u. Dir. d. Prov.-Schulkollegiums daselbst ernannt worden.

Todesfälle:

Der o. Honorarprof. d. Philos. a. d. Univ. Leipzig Dr. Hermann, 78 J. alt, in Kloster Lausnitz (Sachs.-Altenburg); der o. Prof. d. Handelsrechts a. d. Univ. Berlin Dr. L. Goldschmidt, d. 10. Juli, 68 J. alt, in Wilhelmshöhe; Prof. Wilczewski a. Gymn. in Düren, d. 20. Juli, im 49. J., in Wehlheiden b. Kassel; Prof. Hammer, Dir. d. Kunstgewerbeschule, d. 17. Juli, in Nürnberg; Privatdoz. Dr. Fuchs i. d. jurist. Fakult. d. Univ. Wien, im 43. J.; d. Kartograph Geh. Reg.-Rath Prof. Liebenow, d. 21. Juli, im 75. J., in Schöneberg b. Berlin.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Max Schreibe, Calvins Prädestinationslehre. E. Beitr. z. Würdigg. d. Eigenart s. Theol. und Religiosität. Halle a. S. 85 S.

Philologie. Josephus Kochm, Quaestionum Plautinae Terentianarumque. Giessen. 70 S. — Conr. Hoym, De praepositionum in re aegenica Graecorum partibus. Halle a. S. 34 S. — Wilh. Dorn, Benjamin Neukirch. Sein Leben u. s. Werke. E. Beitr. z. Gesch. d. 2. schlesisch. Schule. Heidelberg. 52 S. — Richard Schwinger, D. literar. Elemente in Friedr. Nicolais Roman „Sebaldus Nothanker". Heidelberg. 36 S. — Gotthard Ost, D. Verhältniss von Gibbers Lustsp. „Love makes a man" zu Fletchers Dramen „The elder brother" und „The custom of the country". Halle. 83 S. — Max Stoye, D. Verhältniss von Calbert Tragöd. „Caesar in Egypt" zu Fletchers „The false one". Halle. 51 S. — W. A. Read, Keats and Spenser. Heidelb. 39 S.

Geschichte. Walter M. Patton, Ahmed ibn Hanbal and the Mihna. A contribution to a biography of the Imâm and to the history of the mohammedan inquisition called the Mihna, 218—234 A. H. Heidelb. 47 S.

Staats- und Sozialwissenschaften. Paul Getz, D. Brandweinmonopol als Besteuerungsform. Halle a. S. 63 S.

Neu erschienene Werke.

vom 21. bis 27. Juli in der Redaktion eingeliefert.

Altenberg, Peter, Wie ich es sehe. Berl., Fischer. M. 3.

Baumgartner, A., Gesch. d. Weltlitteratur. Lf. 4. Freib., Herder. M. 1,20.

Behaghel, Otto, D. Syntax des Heliand. Wien, Tempsky. M. 16.

Bevilacqua, Enrico, Le Pasque Veronesi. Monografia storica documentata. Verona, Cabianca. L. 4,50.

Bogart, Ernest Ludlow, D. Finanzverhältn. d. Einzelstaaten d. nordamerik. Union. [Conrads Samml. nationalök. Abh. II.] Jena, G. Fischer. M. 3.

Calmon, A., Hist. parlementaire des finances de la monarchie de juillet. T. 3e. Paris, Calmann Lévy. Fr. 7,50.

Claassen, Joh., D. Pflanzenwelt in Natur, Geist u. Leben. 1. Hälfte. Gütersloh, Bertelsmann. M. 4.

O'Connor Morris, William, Hannibal. [Heroes of the Nations, ed. by E. Abbott.] New York, Putnam's Sons.

Conrat (Cohn), Max, D. Christenverfolgungen im römisch. Reiche vom Standpunkte d. Juristen. Lpz., Hinrichs. M. 2.

Deschamps, Gaston, Marivaux. Paris, Hachette. Fr. 2.

Doren, Alfr., Entw. u. Organisation d. Florentiner Zünfte im 13. u. 14. Jh. [Schmollers Staats- u. socialwissenschaftl. Forschungen. Bd. XV. H. 3.] Lpzg., Duncker u. Humblot. M. 2,80.

Fortescue, John, Ch. d. Regierung Englands. Übs. u. hrsg. v. W. Farrer. [Bremens Lesers Samml. klassur u. neuerer staatswissenschaftl. Schriften des In- u. Auslandes. Nr. 10.] Lpz., Duncker u. Humblot. M. 1,40.

Frauberger, Heinr., D. Kunstsammlg. d. Herrn Wilh. Jos. Metzler in Frankf. a. M. erläut. Frankf. a/M., Jos. Baer. Fol. geb. M. 60.

Gaul, Friedr., Wertgedanke, e. verhülltes Dogma d. Nationalökonomie. Krit. Studium z. Selbstbesinnung, des Forschens im Bereiche d. sogen. Wertlehre. Jena, G. Fischer. M. 2.

Hand-Commentar, Kurzer, zum A. T. Hrsg. v. K. Marti. Lf. 1: Wildeboer, D. Sprüche. M. 2,50 (Subscr.-Pr. M. 1,90). Lf. 2: Duhm, D. Buch Hiob. M. 4,80 (Subscr.-Pr. M. 3,60). Freibg., Mohr (Siebeck).

Hardeland, Aug., Gesch. d. speciell. Seelsorge i. d. vorreformator. Kirche u. d. Kirche d. Reformation. 1. Hälfte. Berl., Reuther u. Reichard. M. 5.

Heidelgenossen, Die, D. preuss. Central-Genossenschafts-Kasse. Jena, G. Fischer. M. 1,60.

Herzog, E., Zur Verwaltungsgesch. d. attischen Staats. [Verzeichn. d. Doktoren, welche d. philosoph. Fak. d. kgl. Württemb. Eberh.-Karls-Univ. i. Tübingen i. Dekanatsjahre 1896—97 ernannt hat.] Tüb., gedr. bei Schnürlen.

Hoedemaker, Ph. J., D. mosaische Ursprung d. Gesetze i. d. Büchern Exodus, Leviticus u. Numeri. Aus d. Hoch. übertr. v. Schulte-Bunert. Gütersloh, Bertelsmann. M. 6.

Hüffer, Alois, Psychologie. Wien, Tempsky. M. 14,40.

—, Sieben Thesen zu F. v. Liszt's Vortrag „Die strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit." Mit e. Sonder-Abdr. a. d. Werke „Psychologie": Willensfreiheit u. Zurechnung. Wien, Tempsky. M. 0,80.

Holtzheyer, W., D. Religion Jesu Christi. Bremen, Nössler. M. 0,40.

Huber, Alf., Gesch. d. Gründg. u. d. Wirksamkeit d. kaiserl. Akademie d. Wissensch. während d. ersten 50 Jahre ihres Bestandes. Wien, i. Comm. b. C. Gerold Sohn.

Huvelin, P., Essai historique sur le droit des marchés et des foires. Paris, A. Rousseau. Fr. 10.

Kühler, Wilh., D. preuss. Kommunalanleihen mit bes. Rücksicht auf e. Centralisation d. Kommunalkredits. [Hirge. z. Lehre v. d. öffentl. Schulden hg. v. W. Kühler. 1. 1.] Jena, G. Fischer. M. 4.

Kriegsgefangenen-Horn v. Schlesien. Hrsg. v. F. Colin. Bd. III: Prize Court. v. J. Schneider. 2. Hälfte. Bd. 4. Bresl., Kern.

Lecestre, Léon, Lettres inédites de Napoléon Ier (An VIII—1815). 2 Bde. Paris, Plon, Nourrit et Cie. Fr. 15.

Lowes, Louis, Lord Byron. [Samml. gemeinverständl. wissenschaftl. Vorte. N. F. XII. H. 276.] Hamburg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Messer, Aug., Ill. Reform d. Schulwesens im Kurfürstenthum Mainz unter Emmerich Joseph (1763—1774). Mainz, Kirchheim. M. 2,50.

Meyer-Foerster, Elsb., Meine Geschichten. Berlin, Fischer. M. 3.

Micon, Fr., Les huiles minér. Pétrole - Schiste - Lignite. Par., Gauthier-Villars. Fr. 2,50.

Mohammed ben Chaneb, Notices de pédagogie musulmane. Résumé d'éducation et d'instruction enfantine. Alger, Ad. Jourdan.

Moraglia, G. B., Neue Forschungen auf dem Gebiete d. weibl. Criminalität, Prostitution u. Psychopathie. Übs. v. W. Wenge. I: Verbrecherinnen. Prostituirte. Ehebrecherinnen. II: Tribadismus, Sapphismus, sexuelle Perversion. [S. A. aus Zischr. f. Criminal-Anthrop.] Berl., Skopnik. M. 1.

Morel, Fr., Les juridictions commerciales au moyen-age. Étude de droit comparé. Paris, A. Rousseau. Fr. 7.

Nehring, Alfr., Über Herberstein u. Hirsfogel. Beitr. z. Kenntnis ihres Lebens u. ihrer Werke. Berlin, Dümmler. M. 3.

Oppermann, Otto, D. sächsische Amt Wittenburg im Anf. d. 16. Jhs. dargest. a. Grund eines Erbbuches vom Jahre 1513. [Leipz. Stud. a. d. Gebiet d. Gesch. Bd. IV, H. 2.] Lpz., Duncker u. Humblot. M. 2,80.

Phaedri fabulae Aesopiae recens. J. S. Speyer. [Biblioth. Batava script. graec. et roman.] Groningen, Wolters. Fl. 0,75.

Reclams Universal-Bibliothek Nr. 3691. Marie Grimm, Aus der Kinderstube. Ein Buch für junge Mütter. — 3692, 3693. Tausend und eine Nacht. Aus dem Arab. von Max Henning. I. Bd.: [1]—145. Nacht. — 3694, Daukas, Litauische Volksgesänge, mit Einleitung, Abhdlgn und Melodien herausgeg. von F. und H. Tetzner.

3695. F. A. Baus, Der neue Pastor. — Bürgermeister Sabel. 2 Erzählgn. Aus dem Niederland. von Kurt Sachsenthal. — 3696—3698. Fürst Bismarcks Reden. Herausgeg. von Phil. Stein. 7. Bd.: Sozialistengesetz und Wirthschaftsreform. 1878—1888. — 3699. Grete Oldop, Das Gebrüglein. Lustsp. in 1 Aufz. — 3700. Victor Blüthgen, Gedankengänge eines Junggesellen. Je M. 0,20.

Roberty, E. de, Le psychisme social. 2e essai sur la morale considérée comme sociologie élémentaire. Paris, Alcan. Frs. 2,50.

Schlatter-Cramer, Beitr. z. Forderung christl. Theologie. I. 3: Schlatter, D. Tage Tanjans u. Hadrians; Toss, Urs. u. Schrift. Agabardus, Gütersloh, Bertelsmann. M. 2.

Seignobos, M. E., Essais d'économie sociale et agricole. Paris, Guillaumin. Frs. 3,50.

Staatswissenschaften, Oesterreichisches. Hrsg. von Mischler u. Ulbrich. I, 35 u. 36 (Schluss). Wien, Holder. Je M. 2.

Tissié, Phil., La fatigue et l'entraînement physique. Paris, Alcan. Geb. Frs. 4.

Trepffer, Joh., Beitr. z. griech. Altertumswissensch. Hg. v. O. Kern. Mit Bildn. Trepffers. Berl., Weidmann. M. 10.

Wehrmann, Dir. Dr., D. Einweihungsfeier d. neuen Schulgebäudes. II. Lehrplan f. d. städt. Untern. d. Lateinlos. Realschule. III. Lehrstoff d. Deutschen f. III—I. IV. Kurzgefasste Aufsatzregeln. [Wiss. Beil. z. Osterprogr. der Realschule z. Kreuznach.] Kr., Druck v. Wohlleben. 4°.

Willmann, O., Gesch. d. Idealismus. 3. Bd.: Der Idealismus d. Neuzeit. Braunschw., Vieweg. M. 13.

Wirkner, C. G. von, Busch, u. Theorie d. Kälteerzeugung. [Samml. gemeinverständl. wissenschaftl. Vortr. N. F. XII. H. 279.] Hamburg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Zandonati, Ant., Letteratura tridentina. I poeti. I prosc. Il Roveredo, Grigoletti. L. 4.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Ztschr. f. Kirchengesch. XVIII, 2. Albert Freysledt, Stud. z. Gottschalks Leben u. Lehre. II. — Aldinger, D. Bischofswahlen i. Verdun i. d. J. 1245/6. — Mathias Salovčik, Z. Gesch. d. Anabaptism. i. Ungarn. — D. Statuten d. Schule v. Nisibis a. d. J. 496 u. 590. Nach d. syr. Text übers. v. E. Nestle. — Brief Leonhard Käsers m. Martin Luthers. Mitgeth. v. Walther. — Walter Friedensburg, Beitr. z. Reformationsgesch. d. kathol. Gelehrten Deutschls. i. Reformat.-Zeitalter (Forts.). — Leopold Karl Goetz, Z. Union d. ostsächsischen kathol. Kirchen d. Abend- u. Morgenlds. — Paul Pape, Bibliogr. d. kirchengeschichtl. Lit. v. 1. IX. 1896 — 1. I. 1897 (2. Hälfte).

Ztschr. f. wissenschaftl. Theologie. XL, 3. Julius Böhmer, Wer ist Gog von Magog? — Albert Klöpper, D. gegenwärt. u. zukünft. Gottesreich i. d. Lehre Jesu u. d. Synopt. — Adolf Hilgenfeld, Prolegg. z. Lukas-Evgl.; Altchristl. Prolegg. z. d. Evglien. — G. Linder, Gesetz d. Stufdheilg i. Johannes-Evgl. — C. Clemen, Nachmals der Märtyertod d. Petrus i. d. Ascensio Jesaiae. — C. Siegfried, Stellenfehler u. Mundelkerns Veteris Testamenti concordantiae hebr. — W. Staerk, Erwideng. — Bemerkg. d. Hesse. — A. Hilgenfeld, E. Vorschlag z. Tac. Ann. XV, 44.

Ztschr. f. kathol. Theol. XXI, 3. F. Stentrup, D. Kirche u. ihre Autorität i. d. Kämpf. d. Gegenw. — E. Burn, D. Prolegomenen z. d. Dilinger Univ. (1556—1560). — M. Gatterer, Catiamen, e. Vorbild f. Prediger. — J. Weidinger, Palestrina u. Lasso.

The Biblical World. July. John M. P. Metcalf, The Tell-El-Amarna Letters. — Henry Morton, The Cosmogony of Genesis and its Interpreters. — William W. Keen, Further Studies on the Bloody Sweat of our Lord. — James Monroe, Joseph as a Statesman. — Henry Anselm Scomp, How to promote the Study of Greek. — James Gibson Johnson, Improved homes for wage-earners. — Edward Mortimer Shapman, The idea of the Kingdom of God. — W. Douglas Mackenzie, Evolution theories and Christian doctrine. — Critical, semitic, sociological Notes. — Notices of recent publications.

Theol. Tijdschrift. XXXI, 4. F. W. B. van Bell, Zedekunde. III. — W. C. van Manen, Jacobus geen Christen?

Theol. Studien. XV, 4. D. S. H., J. H. Fichtes Systeem der Ethik, fragment. voorgesteld in brieven aan Dr. A. J. Th. Jonker.

Unterrichtswesen.

Bltt. f. d. bayr. Gymn.-Schulwes. Juli-August. J. Schneider, Uhlands Ludw. d. Bayer u. d. Preiskonkurrenz i. München v. J. 1818. — Ed. Strübel, Zu Cic. Brut. — A. Spengel, E. Ausspruch d. Augustus. — F. Schott, Übersetzgsprobb. a. Seyffarts Palaestra u. a. (Forts. VIII.) M. Dietrich, Veb. d. Summen gleich hoher Potenzen d. an d. Eckpunkte e. gleichgeteilten Kreises gezogen. Strahlen. — R. Ackermann, 3 franz. Lehrbücher f. bayr. Gymn.-Wahlfächer. Breymann, Beck. — K. Rück, Zu Pln. Nat. hist. II. 180.

Philologie.

Byzantin. Ztschr. VI, 2. J. B. Bury, Johannes Malalas: the text of the cod. Baroccianus. — Karl Praechter, Zu Nikephoros' Χρονογραφικὴ σύντομος. — C. de Boor, D. Chronik d. Logotheten. — G. Wartenberg, Leon Diakonos u. die Chronisten. — J. Lamprent, Skylitzès et Nicéphore Phocas. — Edwin Patzig, einige Quellen d. Zonaras. — J. Bidez et L. Parmentier, La tradition manuscrite de la vie de Sym. Thessalos par Théodore, d'après le Paulicien 276. — A. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ἀθηνᾶ παλαιογράφου

Jahrbücher. — A. Semenov, E. Inschrift mit d. Namen Kais. Justinians von d. Halbins. Tamun. — G. N. Hatzidakis, E. verkannt. Sprichwort.

Ztschr. f. Musik-Philol. XXX, 1. R. G. Boer, Zur Gretlissage. — E. Bernhardt, E. neu gefundene Parzivalhs. — Fr. Kauffmann, D. Arrianism. d. Wulfila. — J. Meier, Dtsch. volkstüml. Lieder. — H. Dünzer, Merckx Anfänge bis zur Rückkehr nach Darmstadt u. zur ersten Anstellg.

Geschichte.

Dtsche Ztschr. f. Gesch.-Wiss. April-Juni. Walther Schultze, Principat, Comitat, Nobilität i. FR. Kgr. d. Germanen d. Tacitus. — Robert Holtzmann, Philipp d. Schöne v. Frankr. u. d. Bulle „Ausculta fili". — G. Wolf, Das Augsburg. Interim. — H. Brunner, Kais. Wilhelm I. Festrede z. Erinnerg. a. d. 22. März 1897. — Oscar Mansfeld, Bibliographie z. dtsch. Gesch.

Geographie.

Globus. LXXII, 2. H. Seidel, Krankh., Tod u. Begräbn. bei d. Tuguegern. — E. Musbach, Streifzüge i. d. bolivian. Anden. II. D. Mundelaspiel u. s. Verbreitg. — Seler, E. angebl. in Nordamerika gefundene Aztekenhs. — A. Leo Hirsch, E. Aufenthalt in Makalla (Südarab.). — H. Seidel, Krankh., Tod u. Begräbn. bei d. Tuguegern. B. — E. Fürstenmann, D. Kreuzinschrift v. Palenque. — F. Carlsen, Ersteig. d. Schneemassiv Neu Georgia. — A. Vierkandt, Fortschrittsvorstellgn u. Vergeltungsvorstellgn.

Ztschr. d. Ver. f. Volkskde. VII, 2. Paul Sartori, Glockensagen u. Glockenaberglaube. — Richard Andree, Sagen a. d. Hilsdecker u. Knesebecker Lande. — Raimund Friedr. Kaindl, Lieder, Neckreime, Abzählverse, Geheimsprachen u. allerlei Kunterbunt aus d. Kinderwelt. In d. Bukowina u. Galizien gesamm. — Oskar Hartung, Z. Volkskde a. Anhalt. — Kurt Klemm, Tod u. Bestattg d. armen Sperlingsweibchens. E. Märchen a. d. Panjâb. — Karl Weinhold, Z. d. Märch. v. Tod u. Bestattg d. arm. Sperlingsweibch. — K. Ed. Haase, Volksmedizin i. d. Grafsch. Ruppin u. Umgegend. — A. Winter, „Mein Bruder freit um mich." Mythol. Versuch üb. e. lett. Volkslied u. e. Lied d. Ing-Völk. — Franz Iwof, Hexenwesen u. Aberglauben i. Steiermark. — Christian Hauser, Räthsel aus Pazinum: Sprüche und sprüchwörtl. Redensarten aus Pazinum. — Oswald Zingerle von Summersberg, Z. altdtsch. Hexenwesen. I.

Kunstwissenschaften.

Die Kunsthalle. II, 16. H. Schmidkunz, D. Eisenstil. — Fritz Stahl, Internat. Kunstausstellg i. Dresden. — Bildg u. Heliographie. — Franz Wolff, Wiener Kunstbrief. — Rudolf Berger, Münchner Kunstbrief. Glossen z. Berliner Ausstellg. — Th. G. Nordenswan, Anders L. Zorn. — G. Fuchs, Internat. Kunstausstellg i. München. — H. Schmidkunz, D. Eisenstil (Schl.). — W. Genzel, F. L. Français. — B. Thomas, D. Londoner Kunstausstellgn. — H. Meyer, Noch ein mal Bildg u. Heliographie. — Grünewald, D. Verbot d. Ausfuhr v. Kunstwerken i. Ital.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ztschr. f. d. gesammte Staatswiss. LIII, 3. F. Friedrichowicz, D. Lehren d. Arbeitsbewegg i. d. Gründerbankbetrieben. — Ortloff, Polizei. Regelg d. Radfahrens. — von Schubert-Soldern, Z. Rechtsphilos. v. psychol. histor. Stdpkt. — D. Staat u. s. Baden. — D. sozialist. Parteien Frankr. n. M. Schüller. — Arbeitsbörse u. Arbeitsverfassgn d. österr. Landwirthsch. — University Settlements in England.

Jurisprudenz.

Stoltes. Arch. f. öffentl. Recht u. Prozess. VII, 2. Triepkes, D. Form d. Rechtsgeschäfte n. d. dtsch. Bürgerl. Ges.-B. — Walther Schulze, D. Zweigniederlassg (Schl.).

The law quarterly Review. July. Leslie F. Scott, Collisions at sea where both ships are in fault: a reply. — Shirwell Rogers, On the study of law reports. — F. W. Maitland, Vacarius on marriage (Text). — T. Cyprian Williams, Landowner's liability to pay rentcharges in fee — an argument against the doctrine of Thomas v. Sylvester. — L. F. Cusken, Has Sect. 4 of the Sale of goods Act made any change in the law? — Ernest C. C. Firth, The doctrine of Lumley v. Wagner. — E. Wyndham Hulme, On the consideration of the patent grant, past and present.

Allgemeines.

Göttinger gelehrte Anz. 159, 7. Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff, A. Dieterich, Pulcinella. — Ulrich Stutz, A. Meitzen, Wandergg, Anbau und Agrarrecht der Völker Europas. — J. Hanssen, F. Kampers, D. dtsch. Kaiseridee in Prophetie u. Sage. — Adolf Schaube, E. Jarry, Les origines de la domination française à Gênes. — Karl Wittich, O. Klopp, D. 30jähr. Krieg bis z. Tode Gustav Adolfs 1632. III. — Carl Schmidt, Voyages lexicon capitum. — Ad. Jülicher, G. Rauschen, Jahrb. d. christl. Kirche unt. d. Kais. Theodosius d. Gr.

Z. Magaz. f. Lit. 66, 25. Verdy du Vernois, Z. Belagerg v. Paris. — R. Steiner, D. Sozialaristokraten. — V. v. Reisner, D. Gustav. — Max Schmid, Plakatkunst. — E. O. Hoffmann, Hugo Wolf, d. Begründer d. neudtsch. Liedes. — Zu J. Minor, Epilog z. Jubil. Immermanns. — Arthur Roessler, Französ. Romane. — Willy Rath, Ahasver als Recklisch. — E. u. J. de Goncourt, D. Prinzessin von Magnolonne. — Lothar Schmidt, Barbara Holzer. — Georg Fuchs, 7. internat. Kunstausstellg i. München. — Willy Pastor, E. Maler d. berlin. Ostens. — Max Schmid, Chronik d. bild. Künste.

Die Nation. Nr. 39. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Verantwortl. Staatsmänner. — Proteus, Parlamentsbriefe. XXV. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. VI. — Lujo Brentano, Die Aufersteh. des Obrigkeitsthums. — L. Jordan, Aus d. Praxis d. inner. Kolonisation. — J. V. Widmann, Die gelbe Majestät in den Alpen. — G. Brandes, E. neue Biographie Peters d. Gr. — Wilhelm Klatte, Puccini „Die Bohème". — Th. Barth, Rudolf Parisius, Leopold Freiherr von Hoverbeck. — 40. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Klang ohne grössere Konfusion. — Proteus, Parlamentsbriefe. XXVI. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. VII. — A. Philippson, D. Tagebücher e. Königs. — Gustav Hertzfeld, D. Civilistenreform in d. Vereinigt. Staat. — Felix Poppenberg, Auerspergs und Frankl. — A. L. W. T. Stead, Studies of the Sovereign and the Reign. — Wilhelm Bolin, Richard M. Meyer, Dtsche Charaktere. — 41. Polit. Wochenübers. — Alexander Meyer, D. Reichsbank. — Hugo Preuss, D. Junkerfrage. VIII. — Alexander Tille, D. engl. Frauenstudium. — Friedr. M. Feis, Charles Sealsfield. — Wilhelm Bolin, D. Wirklichkeit Nietzsches. — Bernhard Zerbst, Beamtenzeit. — F. Thorward, Hans Crüger, Vorschuss- u. Kredit-Vereine. — —m., Josephine Freiin von Knorr, Aus späten Tagen. — 42. Polit. Wochenübers. — Alexander Meyer, D. Börsengesetz. — Hugo Preuss, Die Junkerfrage (Schl.). — Gustav Steinbach, D. Streik d. dtsch. Bahn. Gemeinden. — S. Mekler, Jud. u. antijüd. Messiasse vor rom. Kaisern. — Eduard Sokal, Wie wird man Millionär? — Julius Elias, Dtsche Kunstausstellgn. I. — F. L., Georg Hertzfeld, William Taylor v. Norwich. — —n, Revolutionslitt.

Die Zukunft. Nr. 40. Hofgeschichten. — Cohn, Bahn, Brentano, Forel, Lumpenlied, Volksbadeschulkurse. — Karl Peters, Deutschthum und Eng-

Digitized by Google

Kinderthum. — Peter Rosegger, D. Schlüchen auf d. Semmering. — Cornelius Gurlitt, D. Dresd. Kunstausstellg. — Ludwig Stein, Carl Curtius, von Schlicht, Selbstanzeigen. — Pluto, Was Prospekte verschweigen. — Notizbuch. — M. H., Operette. — H. Lilienbreiter. — Scipio Sighele, D. Psychol. d. Schweigens. — Ziegler, Schultze, Lassar-Cohn, Dodel, Volkshochschulkurse. — Karl Hecht, Erzieher. — Alexander Tille, E. neue Zeitrechng. — Graf Nikolaus Bathlen, Ungarn u. Russld. — Eduard Engel, Eugen Reichel, Paul Heinze, Selbstanzeigen. — Pluto, Russlds Aufschwung. — Die neuen Männer. — 42. Der weise Mann. — Ludwig Gumplowicz, Wie Gedanken entstehen. — Michael Flürscheim, Selbstanzeige. — Catulle Mendès, Die Novize. — Arthur Seidl, Der allgemeine deutsche Musikverein. — Arno Holz, Pro domo. — Pluto, Neue Geschäfte. — Notizbuch.

The Academy. No. 1312. Boswell's Understudies. — The Chances of Death. — George Washington at Home. — Open-Air Essays. — The Romance of Isabel, Lady Burton. — An Author's Child. — From crowded shelves. — Paris Letter. — The June Literature of 1897. — Mark Twain, Benefactor. — Sir Richard Steele. — 1313. The Evolution of the Aryan. — Place aux Dames. — The Vindication of John Cabot. — Libel and Literature. — The Race of Cromwell. — The Quest of the Golden Illustrators. — From crowded shelves. — Pope. — Paris Letter. — Mrs. Oliphant. — Sale of the Ashburnam Library. — 1314. Mr. Sidney Lee's Life of Shakespeare. — Bad Women. — The Campaign in the Matoppos. — A Collector's Confessions. — The old Dramatists. — Compact Biography. — The Mirror of the Sinful Soul. — Gabriele von Bülow. — From crowded shelves. — Anatole France. — Douglas Jerrold. — Sale of the Ashburnam Library. — 1315. A collection of Mss. — The History of Cousins. — M. Maeterlinck's New Play. — Two War Books. — The Schoolboy Mind. — An Australian Humorist. — Scottish National Sentiment. — The National Dictionary of Biography. — An old Parody on Wilman. — Francis Bacon. — The Mottoes of the Illustrious. — Paris Letter. — 1316. Machiavelli. — On the Navy. — A great Churchman. — Aristotle for the Million. — The Yew. — Peter the Great. — Another Faust Translation. — Mrs. Oliphant. — In Finland. — From crowded shelves. — A Bundle of Epitaphs. — Jean Ingelow. — „Shirley". — What America reads.

Anzeigen.

Bücher, Bibliotheken kauft stets höchstzahlend **E. Kantorowicz,** Antiquariat, **Berlin,** Potsdamerstr. 135.

J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) in Freiburg i. B.,
Leipzig, Tübingen.

Demnächst erscheint:

Ueber die jüngst entdeckten Sprüche Jesu.

Von

D. Adolf Harnack,
Professor der Theologie in Berlin.

80. Ca. 1 M.

Librairie Plon in Paris.

Lettres inédites
de
Napoléon Ier
(an VIII—1815)
publiées par **Léon Lecestre.**

2 vols. 15 frcs.

Diese soeben zur Ausgabe gelangten, bisher noch nirgends veröffentlichten Briefe Napoleons werden nicht verfehlen, auch im Auslande lebhaftes Interesse hervorzurufen.

Paris. **E. Plon, Nourrit et Cie.**

Offerire:

Strauss, Dav. Fr., Gesammelte Schriften. 12 Bde. Broschiert. Neu. Statt 60 M. nur 20 M.

Nur einzelne Exemplare.

Vehse, Dr. E., Geschichte des Hofes von Hause Baiern. 1803—1825. 648 Seiten. Broschiert. Neue Expl. Statt 9 M. nur 3 M. 40 Pf.

Fürth i. B. **Georg Rosenberg.**

Verlag von
Schuster & Loeffler
in Berlin SW. 46.

Soeben erschien:

Christian Morgenstern

Horatius travestitus

Zweite Auflage.

Preis 75 Pf.

Verlag von Velt & Comp. in Leipzig.

Demnächst erscheint:

Der Mensch auf den hohen Alpen.

Forschungen von
Angelo Mosso,
Professor an der Universität Turin.

Berechtigte deutsche Originalausgabe. — Mit zahlreichen Abbildungen im Text. — Lex.-8°. Geh. ca. 10 M.

U. Hoepli, Hofbuchhandlung in Mailand.

Soeben erschien:

Gli Affreschi del Pinturicchio
nell'
appartamento Borgia
del Palazzo Apostolico Vaticano
riprodotti in fototipia
con un commentario di
Fr. Ehrle e E. Stevenson.

Mit 128 Tafeln in farbiger Photogr. und ca. 90 S. Text in gr. Fol. — Künstlerisch geb. 150 fr.
Nur in 100 Exemplaren hergestellt.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 32. Berlin, 14. August 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Zeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1002 eingetragen.

W. M. Ramsay, St. Paul, the Traveller and the Roman Citizen, bespr. von Seminardirektor D. theol. *K. Buddensieg*.

Otten, Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie, bespr. von Privatdoz. Dr. *O. Stock*.

Giuseppe Mantovani, Psicologia Fisiologica, bespr. von Prof. Dr. *A. Foggi*.

Gustav Friedrich, Die höheren Schulen und die Gegenwart, bespr. von Oberlehr. *Harry Breitschneider*.

A. Durand et L. Cheikho S. J., Elementa grammaticae arabicae, p. pr., bespr. von Prof. Dr. *J. Barth*.

P. C. Molhuysen, De tribus Homeri Odysseae codicibus antiquissimis, bespr. von Prof. Dr. *Hermann Schrader*.

Paul Schwieger, Der Zauberer Virgil, bespr. von Oberlehrer *Carl Cohn*.

E. Plinack, Die Lyriker des Schwäbischen Klassizismus (Stäudlin; Conz; Neuffer; Hölderlins Jugenddichtung), bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet*.

Lydgate's Fabula Duorum Mercatorum. Hg. von Gustav Schleich, besprochen von Studienlehrer Dr. *E. Gattinger*.

Regesta episcoporum Constantiensium. Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Constanz von Bubulcus bis Thomas Berlower 517—1496. II. Band. 1. Lief. 1293—1314. Bearb. von *A. Cartellieri*, bespr. von Privatdoz. Dr. *Theod. Ludwig*.

Ernst Schultze, Das letzte Aufflackern der Alchemie in Deutschland vor 100 Jahren, bespr. von Prof. Dr. *E. Gerland*.

R. K., Kaiser Pauls I. Ende, bespr. von Dr. *A. Seraphim*.

Hann, Hochstetter, Pokorny, Allgemeine Erdkunde. Fünfte Aufl. 1. Abth.: Die Erde als Ganzes, ihre Atmosphäre und Hydrosphäre von J. Hann, bespr. von Prof. Dr. *J. Partsch*.

Otto Kuhlke, Wollen und Können in der Malerei, bespr. von Direktorialassist. Dr. *H. W. Singer*.

Scipio Sighele, Psychologie des Auflaufs und der Massenverbrechen. Deutsch von Hans Kurella, bespr. von Amtsrichter Dr. v. *Hentigpart*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

W. M. Ramsay, St. Paul, the Traveller and the Roman Citizen. London, Hodder & Stoughton, 1896. XXII u. 402 S. 8°. Sh. 10. 6 d.

Der Aberdeener Prof. W. Ramsay ist trotz seiner Ehrenmitgliedschaft an der Kais. Deutschen und an der Athenischen Archäolog. Gesellschaft auf dem Kontinent nur in engeren Kreisen bekannt geworden. In England gilt er als einer der ersten Archäologen und auf dem Gebiete seiner Spezialstudien, der Antiquitäten des prokonsularischen Kleinasiens, als allgemein anerkannte erste Autorität. An seinen früheren, in den letzten fünf Jahren veröffentlichten grösseren Werken: „Cities and Bishoprics of Phrygia", „Christians of Early Christian History" und „The Church in the Roman Empire before A. D. 170" wird von sachverständiger Seite gerühmt, dass nach Methode wie Ergebnissen seine Untersuchungen den bisherigen Arbeiten über die Geographie, Topographie, Geschichte und Verwaltung Kleinasiens weit voranstehen und, soweit England in Frage kommt, nur mit den auch bei uns hochgeschätzten Untersuchungen des Bischofs Lightfoot in Vergleich gestellt werden können.

Das vorliegende Buch über den Apostel Paulus[1]) hält sich auf der gleichen Höhe. Es bietet einen Kommentar der Acta, der sich durch Gründlichkeit der Exegese, nach der philologischen, zeitgeschichtlichen und archäologischen Seite auszeichnet; sein Hauptwerth aber liegt m. E. in der Behandlung der Einleitungsfragen, in der Stellung R.s zu den modern-kritischen Untersuchungen. So weit die Apostelgeschichte in Frage steht, so lehnt er diese in ihrer fortgeschrittenen Form pure ab und stellt sich damit in die Frontlinie der gelehrten Laien, die gerade an den Berichten des Lukas den Nachweis führen, dass die vielfach zum Sport gewordene Litterarkritik auf falsche Bahnen gerathen sei, weil sie von einer fast krankhaften Neigung, Altbestehendes zu stürzen und die bisherigen Antworten auf grundlegende Fragen auf den Kopf zu stellen, beherrscht werde, also von falschen Voraussetzungen, von Misstrauen ausgehe und mit falschen Mitteln, philologischer Kleinmeisterei, wie ihr jüngst noch von A. Harnack

[1]) Das demnächst in deutscher Uebersetzung von H. Grothe bei erscheinen wird. D. Red.

vorgeworfen wurde, vergoke. Nach ihr sind die von dem Verfasser der Apostelgeschichte benutzten Quellen in tendenziösem Interesse, bald so, bald so, verwandt worden und haben zu einer Darstellung geführt, die, weil in die Parteifarbe getaucht, Anspruch auf geschichtliche Zuverlässigkeit entweder gar nicht oder doch nur in sehr bedingtem Masse erheben könne. Auf Kosten der geschichtlichen Wahrheit mache die Tendenz sich dort breit. Umfang, Auswahl und Form des Berichts seien nicht nach dem Thatsachenstande, sondern nach einseitig tendenziösen Gesichtspunkten gewählt worden. Aus diesem Haut-Zelle'schen Thesen könne der wissenschaftliche Nachweis geführt werden, dass sich in dem Buche eine zwischen die nachchristlichen Gemeinden tretende, kontfessionistische, unionistische Tendenz breit mache. — Dieser von Theologen geführte Nachweis wird jetzt, nachdem Leopold von Ranke die testamentliche Darstellung von dem Eintritt des Christenthums in die römische Heidenwelt zu Ehren gebracht hat, von nichttheologischer Seite, von Männern ersten Namens, Curtius, Blass, Brunsing u. a. als Gericht angesehen.

An diese Seite tritt nun auch der Archäolog R. Sein. Arbeit bewegt sich in ihren Ergebnissen auf den Curtius'schen Linien. Wer den Bericht des N. G.-L. sagt Curtius, mit Beziehung auf den Bericht des Lukas über Paulus in Athen', unbefangen auf sich wirken lässt, kann sich nach meiner Ueberzeugung dem Eindruck nicht entziehen, dass ein wohlunterrichteter Zeuge wahrheitsgetreu die Vorgänge schildert. Diesen Satz verallgemeinert, wie es zuvor der Hallenser Professor D. Blass gethan, R. auf die Gesammtdarstellung des Lukas. Den Gegensatz zwischen einander bekämpfenden petrinischen und paulinischen Tendenzen in der ersten Christengemeinde, wie er je und dann vielfach urtheilend und modelnd behauptet worden ist, weist er mit Entschiedenheit zurück und tritt nicht nur für die Einheit, sondern auch, was so noch eine weitere Frage wäre, für die geschichtliche Zuverlässigkeit der Darstellung ein. Er versucht wohl zum ersten Male, den Nachweis, dass Lukas, nach historiographischer Methode wie Darstellung, ein Historiker ersten Ranges, ein Geschichtschreiber von thukydideischer Art und Bedeutung war.

Wie R. diese These, die Lukas aus den toten Schalen der Verachtung und des Misstrauens auf die Höhe einer geschichtlichen Autorität ersten Ranges hebt, begründet, darüber verspreche ich, im Nachfolgenden kurzen Bericht zu erstatten, indem ich mich, ohne meinem Dissens in Einzelheiten das Wort zu geben, auf die Richtlinien der von R. in der ausführlichen Einleitung gegebenen Beweisführung beschränke.

Der englische Archäolog geht aus von dem Begriff der Geschichte, den Arten und der Werthung ihrer Darstellung. Es gibt Historien verschiedenen Ranges: der geschichtliche Roman dicht eine erfundene Geschichte in einen historischen Rahmen (vgl. die Apokryphen des Neuen Testamentes); in der Legende webt die Volksphantasie um wirkliche Menschen oder Ereignisse die Fäden fremder Einlage so dicht, dass der geschichtliche Schuss nicht mehr erkennbar ist (Märtyrer- und Heiligen-Akten); die Geschichte 2. und 3. Ranges schreibt ein Mann, der, gute Quellen unbedingt oder nachlässig verwendend oder in Ermangelung zuverlässiger Unterlagen, Wahrheit und Irrthum mischt und in die Vergangenheit moderne Farben einträgt. In dem Geschichtswerk ersten Ranges aber redet ein Mann von Urtheil, von Welt- und Tiefblick für die Lebensrealitäten, von schriftstellerischem Geschick, der „sein Auge auf die Dinge hat und sie weiss" entweder aus seinem persönlichen Antheil an ihnen oder aus ersten Autoritäten über sie. Der Historiker dieser Art reisst intuitiv den innern Gedanken der Zeiten und Menschen, stellt das Wichtige mit plastischer Kraft in den Vordergrund, die Nebendinge zur Seite und gestaltet so seinen Bericht zum Kunstwerk. Aber grosse Geschichtschreiber dieser Art sind selten. Ihr typisches Vorbild ist anerkanntermassen Thukydides. Der Kritik bleibt auch er unterworfen. Aber die Kritik übersieht muss auf der Höhe ihrer Aufgabe stehen, d. h. sie muss wirklich über dem, den sie richtet, stehen, offenen Sinnes, aufrichtig und unparteiisch sein und sich auf die Unterscheidung des Wahren vom Falschen verstehen. Es gibt aber zahlreiche Kritiker, die auf dieser Höhe nicht stehen, die in unstatthaftem Nachweis dem Falschen vor dem Wahren den Vorzug gegeben haben, und man darf getrost sagen, dass auf keinem Gebiete des schriftstellerischen Schaffens solch Uebermaass von Irrthum und Falschurtheil sich breit macht wie auf dem der historischen Kritik. Ich wage es, fährt R. fort, auf den nachfolgenden Seiten unter die Zahl der Kritiker zu gehen, indem ich meine Gründe darlege für den Satz, dass der Verfasser der Ap.-Gesch. unter die Geschichtschreiber ersten Ranges zu setzen ist. Die Schwierigkeit meines Versuchs, ein so tiefes und einfaches, ein so oft missverstandenes Buch wie die Acta richtig abzuschätzen, kenne ich zur Genüge; ich lasse manches unerklärt und mag je und dann den rechten Sinn verfehlt haben; aber mich hält die Hoffnung, von den Schwierigkeiten hinreichend viel beseitigt zu haben, um mein unparteiisches Urtheil zu rechtfertigen, das diesen Schriftsteller eben auf diejenige hohe Stelle stellt, die ihm gebührt.

Die entgegengesetzte Meinung ist grade mit Beziehung auf Lukas und die Apostelgeschichte in den letzten Jahrzehnten vielfach vertreten

worden. Abgesehen von den ultraorthodoxen Anschauungen, die den kritischen Problemen zu Unrecht abschätzig gegenüberstehen, hat sich an anderen Stellen ein Wechsel in der litteraturgeschichtlichen Werthung der Ap.-Gesch. vollzogen. Die tübingische Annahme sah in ihr eine Arbeit aus dem 2. Jahrhdt., in der die Thatsachen den kirchlich-religiösen Anschauungen des Verfassers auf den Leib zugeschnitten waren. Natürlich setzte diese These voraus, dass die ganze geschichtliche Atmosphäre der Ap.-Gesch. bis in die Einzelheiten hinein die Färbung des 2. Jahrhdts trage, und ihre Vertreter hatten eben den Beweis, dass dies der Fall sei, zu erbringen. An dem Versuche dieses Nachweises aber sind sie gescheitert. Ihre Annahmen von Art und Wesen des altkirchlichen Lebens, vor allem des römischen Lebens der Epoche, sind im Fortschritt der neueren römischen Geschichtsforschung als Fabeleien nachgewiesen worden. Für den klarsichtigen wissenschaftlichen Kritiker sind sie jetzt unmöglich; sie fristen ihr kümmerliches Dasein in der populären Agitationsschrift oder im religiösen Roman – wie dunkle Erinnerungen aus der vorwissenschaftlichen Epoche römischer Geschichtschreibung. Durch die Misserfolge der historischen Kritik der älteren Observanz scheu gemacht, ist die jüngere zur Fragmentenhypothese übergegangen — ohne besseres Glück. „Jeder treibt das Spiel auf seine Weise." Die einen geben dem Redaktor den Hauptantheil an der Verarbeitung der alten Quellenstücke; die anderen versehen ihn mit Scheere und Kleister und lassen ihn fast nichts aus dem Eigenen geben. In dieser Form steht die Redaktorhypothese in diametralem Gegensatz zu den älteren (Baurschen) Tendenztheorien: nach diesen durchsetzte der Verfasser im 2. Jahrhdt. das ganze Buch bis in jeden Satz hinein mit seinen Ideen, nach jener schnitt und kleisterte er und versah sich ab und zu in Klebewerk; die Alten beriefen sich auf Einheitlichkeit der Sprache und des Zweckes, die Neuen auf den Unterschied der Sprache in den einzelnen Bruchstücken; dort bewunderte man das schriftstellerische Geschick des Verfassers, hier tadelte man an ihm den Mangel an stilistischer Kraft und litterarischem Urtheil: jedes Argument zu Gunsten der einen Theorie verurtheilte das entsprechende der anderen. Neuerdings ist in einer gelehrten und scharfsinnigen Untersuchung über den Gegenstand mit Recht darauf hingewiesen worden, dass die Klebetheorie dem Charakter der Ap.-Gesch. nicht gerecht werde. Die Untersuchung nimmt drei Grundschriften an, eine hellenistisch-jüdische, eine petrinische und eine paulinische; ein judaistischer Redaktor arbeitete sie zusammen im Interesse einer judaistischen Färbung des Ganzen; sein Buch wurde sodann von einem antijudaistischen Redaktor II unter Beibehaltung der judaistischen Einfügungen mit paulinischen Tendenzen durch- und umgearbeitet, und endlich fügte unter leisen Abänderungen im einzelnen ein dritter Redaktor von neutraler Haltung ein neues Dokument (VI, 1 – 6) hinzu. Diesem erhabenen Sonnenflug kritischer Unterscheidungskraft meint R. nicht folgen zu können. „The humble scholar who has been trained only in philological and historical method toils in vain behind this daring flight. A dissection of this elaborate kind cannot be carried out. Style is seen in the whole rather than in single sentences, still less in parts of sentences; and a partition between six authors, clause by clause, sentence by sentence, paragraph by paragraph, of a work that seemed even to bold and revolutionary critics like Zeller, Baur and Renan to be a model of unity and individuality in style is simply impossible."

In der Ap.-Gesch. sieht R. vielmehr das Werk eines Mannes, der die Thatsachen berichten wollte, wie sie waren, allerdings eines Parteimannes, der indessen erhaben über alle Voreingenommenheit war, weil er wusste, dass er nur die Thatsachen zu berichten brauchte, um die Wahrheit des Christenthums und Pauli Verdienste nachzuweisen. „Mir kommt es nur auf einen Nachweis an: nicht, dass Lukas ohne Vorurtheil und Paulus ohne Fehler war, vielmehr dass die berichteten Thatsachen glaubwürdig sind, und dann lasse ich sie, wie der Berichterstatter that, für sich selbst reden. Ich werde beweisen, dass die Acta von einem persönlichen Freunde und Schüler Pauli geschrieben wurden; ist dieser Nachweis geführt, so wird man nicht zögern dürfen, die alte Tradition, dass Lukas der Verfasser war, anzunehmen." Wie dieser Nachweis im einzelnen zu führen gesucht wird, darauf einzugehen gehört nicht in den Rahmen dieses Berichts, der es mit den Ergebnissen zu thun hat. R. widmet der Untersuchung S. 14 – 23. Er verwahrt sich in ihrem Verlaufe dagegen, dass der Lukanische Bericht nothwendigerweise frei von jedem Irrthum sein müsse. Die grössten Geschichtschreiber aller Zeiten sind nicht über den Irrthum erhaben, und man wird die Möglichkeit zugeben dürfen, dass ein Schriftsteller des 1. Jahrhdts geirrt hat. Dazu lässt jeder alte Geschichtschreiber von einiger Bedeutung zahlreiche Probleme ungelöst. Unsere Philologen könnten einpacken, wenn man von ihnen die Lösung jedes Litteraturproblems verlangte. Vorhandene Schwierigkeiten entscheiden nicht über die Echtheit eines Buches. – Endlich soll man die Methode des Historikers gründlich studiren und ihn nicht an dem methodologischen Masse des 19. Jahrhdts messen. Thukydides z. B. pflegt seinen Helden Reden in den Mund zu legen, die niemals gehalten worden sind. Das würde kein moderner Historiker thun; und doch sind die Thukydideischen Reden der bedeutsamste und

lehrreichste Theil seiner Geschichte. Man mag sie in Wahrheit ungeschichtlich nennen, aber der Kritiker, der mit diesem Beiwort sie abthun wollte, würde damit seine Unfähigkeit für historische Kritik beweisen. Ebenso hat der Kritiker die Methode des Lukas zu studiren und darf ihn nicht danach beurtheilen, ob er genau so schreibt, wie nach dem modernen Urtheil eine Geschichte geschrieben werden müsse.

Der Verfasser der Ap.-Gesch. ist Lukas. In den früheren Kapiteln seines Buches geht er auf verschiedene Berichterstatter zurück (unter ihnen Paulus und Philippus); ihre Berichte hat er z. Th. wörtlich zusammengestellt. Im übrigen lässt sich kein Bericht nachweisen, so einfach und ungezwungen wie die Ap.-Gesch. Die Individualität, persönliche Empfindung und Neigung ist vom Verfasser beinahe überall zurückgehalten. Sein Werk nimmt ihn völlig in Anspruch; er hat keine andere Absicht, als die Thatsachen so darzustellen, wie er sie gesehen oder erfahren. In der ganzen Litteratur wird man kaum ein Werk finden, in dem der didaktische Gesichtspunkt so stark zurücktritt; Lukas ist überzeugt, dass die Thatsachen an sich auf bestimmte Ziele hinauslaufen, und empfindet es als eine literarische Ungehörigkeit, seine individuellen Anschauungen diesen klaren Thatsachen unzuhängen.

In der Natur der Sache freilich liegt es, dass er sich nicht völlig in den Bericht untergeben lassen kann; das kann kein Geschichtschreiber. Lukas verräth die griechische Vorliebe für die See; er nennt alle Häfen, die Paulus berührte, ohne dass sie durch ein weiteres Vorkommniss hervortreten. Kommt er ans Land, so folgt, ohne rein geographische Angabe, der Bericht über die Missionsvorgänge; kommen dennoch vereinzelte geographische Notizen vor, so verfolgen sie immer einen sachlichen Zweck. Weiter: das Charakterbild Pauli ist so stark individualisirt und ausgeführt, dass auf die persönliche Bekanntschaft des Berichterstatters geschlossen werden muss. Der Paulus der Ap.-Gesch. ist auch derjenige der Briefe, „in seiner inneren Art, seiner Gedankenwelt, seiner Bildung, seinen feinen Umgangsformen, seinem feurigen Temperament, seiner ausserordentlichen Menschenkenntniss, seiner Gewandtheit, in allen Kreisen sich zu bewegen und sich zum Mittelpunkt des Interesses zu machen, mag er als sokratischer Dialektiker auf der Agora oder als Rhetor in der Universität zu Athen auftreten oder mit Königen und Prokonsuln verkehren oder an Bord des Schiffes mit dem Kapitän Rath pflegen oder den am Leben verzweifelten Matrosen Muth einsprechen. Wo er immer auftritt, aller Augen und Herzen hängen an ihm.“ Eine derartige Schilderung des Heidenapostels wäre für einen Schriftsteller des 2. Jahrhdts unmöglich gewesen (so auch A. Harnack, der in seinem neuesten gelehrten Werke über die altchristliche Litteratur Evangelium und Ap.-Gesch. Lucae zwischen 78 u. 93 setzt). Die Kirche des 2. Jahrhdts sah sich völlig veränderten Verhältnissen und Interessen gegenüber. Die Katastrophe der domitianischen Verfolgung und ihre Wirkung auf das Verhalten der Kirche gegenüber den kaiserlichen Behörden, die von da an entschlossen waren, sie niederzuhalten oder zu zerstören, macht eine Scheidung zwischen der christlichen Geschichte des 1. und des 2. Jahrhdts. Obwohl die Politik der grossen Kaiser im 2. Jahrhdt. sich zu milderen Maassnahmen herbeiliess, konnte die Kirche die gleiche Empfindung, wie sie Paulus in seiner Zeit dem Staate gegenüber hatte, nicht wiedergewinnen, so lange das Christenthum unter Proscription stand und der Christ in der Theorie ein Aufrührer und Rechtloser war. Eine Menge Fragen, die dem Verfasser der Ap.-Gesch. offenbar von entscheidender Bedeutung sind, traten in Folge der Verfolgung in den Hintergrund und konnten die Seele eines späteren Verfassers aus dem 2. Jahrhdt. nicht bewegen. Nach R.s Ansicht fällt die Ap.-Gesch. etwa mit 1. Petrus zusammen und gehört der Zwischenzeit zwischen den Paulinischen Briefen und dem Schriftthum der 90er Jahre an. Hier trifft er also etwa mit den Harnackschen Anschauungen (vgl. Chronologie, S. 249) zusammen.

Endlich äussert er sich auch zur Frage, ob Lukas sein Geschichtswerk zum Abschluss geführt habe. Von Lukas selbst haben wir ein Zeugniss, dass dies nicht geschehen sei, sondern dass er neben Evangelium und Ap.-Gesch. noch ein drittes Buch beabsichtigte. Seine schriftstellerische Thätigkeit umfasste die beiden genannten Schriften; Act. 1 bezeichnet er jenes als τὸν πρῶτον λόγον; hätte er nicht an ein 3. Buch gedacht, so wäre statt πρῶτος vielmehr πρότερος zu erwarten gewesen; in einer so ausgezeichneten Stelle — in dem ersten Satze eines neuen Schriftwerkes — haben wir den Ausdruck im strikten Sinne zu nehmen. Wenn die Arbeit aber unvollendet blieb, so ist der Grund nach R. vielleicht im Lucae Martyrium unter Domitian zu suchen.

Nach alledem bewegt sich R. auf ausgeprägt apologetischen Linien. Die moderne Kritik, so gelehrt und zahlreich die Schaar ihrer Vertreter ist, sieht er vielfach als auf Abwege gerathen an. Ihm nachzuweisen, dass er damit auf seinem Gebiete im Unrecht sei, wird schwer sein. Eine Rückfluthung hat seit 2—3 Jahren eingesetzt. Jetzt wird es darauf ankommen, dem Rathe Senekas, der sich auf bewegte Zeiten verstand, zu folgen: nihil magis praestandum quam ne sequamur antecedentium gregem, pergentes non qua eundum est, sed qua itur.

Dresden. Rudolf Buddensieg.

Philosophie.

Otten, Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie, aus den Quellen dargestellt. Zum 300-Jährigen Geburtsjubiläum Descartes'. Freiburg, Herder, 1896. 142 S. 8°. M. 3,20.

Das dreihundertjährige Geburtsjubiläum Descartes' hat naturgemäss Schriften über den Philosophen in grösserer Anzahl hervorgerufen. Dass die vorliegende, vom katholischen Standpunkt aus geschriebene, Kenntniss und Verständniss der Cartesischen Philosophie wesentlich fördere, muss bestritten werden.

Das Hauptstück der Philosophie Descartes' ist dem Verf. die Gotteslehre. Es ist ihm besonders darum zu thun, die Priorität der Gotteserkenntniss vor jeder andern im Sinne Descartes' festzustellen. Daran ist nun zweifellos richtig, dass diese Gewissheit für Descartes psychologisch die Priorität hatte. Sie wirkte richtunggebend auf sein Denken ein. Das wäre aber keine neue Entdeckung des Verfs; u. a. hat Ref. das in seiner Schrift „Descartes' Grundlegung der Philosophie" (Greifswald, 1888) S. 16f. deutlich genug ausgesprochen. Was aber an der Auffassung des Verfs neu ist — nämlich dass der Gotteserkenntniss bei Descartes die logische Priorität zukomme, das muss als völliges Missverständniss seiner Philosophie abgewehrt werden. Es heisst die Bedeutung des cogito ergo sum von Grund aus verkennen, wenn man seine Gewissheit abhängig macht von der Gottesgewissheit. Wer freilich dem erkenntnisstheoretischen Sinn des cogito ergo sum so verständnisslos gegenübersteht, dass er eine Verwechselung der Seins- und Erkenntnisordnung — nach O. das „Grundgebrechen der Cartesianischen Philosophie" — behauptet, für den hat Descartes nichts gefunden und der findet bei Descartes nichts. Aber die Sache liegt eben genau umgekehrt, wie der Verf. meint. In der Verquickung von Ich-Substanz und Denken sehe ich mit dem Verf. die Quelle aller Seltsamkeiten der Cartesianischen Philosophie, aber nicht weil das Denken oder Bewusstsein ohne weiteres als Realität in Anspruch genommen wird, sondern weil es in die Zwangsjacke des von Descartes noch nicht überwundenen scholastischen Existenz- und Substanzbegriffs hineingezwängt wird. Mit diesem dogmatisch feststehenden Dualismus hing sein Theismus unauflöslich zusammen, und dieser Dogmatismus warf alle guten Ansätze zur kritischen Erkenntnisstheorie über den Haufen.

Es ist selbstverständlich, dass dem Verf., der sich selbst so rückhaltlos zur dualistischen Erkenntnisstheorie bekennt, die richtige Würdigung des Cartesischen Zweifels abgeht. Wo wir Ansätze zur kritischen Methode der Bewusstseinsanalyse bemerken — die in dieser Richtung so wichtigen regulae ad directionem ingenii werden vom Verf. nirgends zitirt —, da konstatirt der Katholik unberechtigten Skeptizismus, dessen tendenziöse Willkür vor der Selbstgewissheit ganz ohne Grund Halt macht! Er liefert damit nur den Beweis, dass der Katholizismus für das Wesen des Kritizismus kein Verständniss hat. — Dass der Verf. trotz der behaupteten Priorität der Gottesidee von einer Degradation des Ersten in der Seinsordnung zum Ersten in der Ordnung des menschlichen Erkennens, der Gottesidee zu einem Mittel zur Erforschung anderer Dinge spricht, versteht sich aus den erkenntnisstheoretischen Missverständnissen: es ist die vom Thatbestand erzwungene Korrektur der eigenen Auffassung. —

Einigen Werth kann ich nur dem Hinweis auf den „intellektuellen Determinismus" Descartes' beimessen. Er macht den Zusammenhang der Cartesianischen Gedanken unter einander wie mit den nachfolgenden Philosophemen verständlicher. Der Indeterminismus, den Descartes trotz allem in seiner Weise behauptet, dürfte aus dem Suchen nach einer Erklärung des Irrthums gegenüber der veracitas Dei richtig verstanden sein.

Eldena bei Greifswald. Otto Stock.

Giuseppe Mantovani, Psicologia Fisiologica. [Manuali Hoepli.] Mailand, U. Hoepli, 1896. 127 S. kl. 8°. Geb. L. 2,50.

Ein gutes Handbüchlein, das sehr klar die hauptsächlichen Resultate der modernen experimentellen Forschungen auf dem Gebiete der physiologischen Psychologie zusammenfasst. Allerdings ist diese in ihren Methoden und in ihren Zielen in Italien schon durch andere sehr viel umfassendere und wichtigere Arbeiten als die vorliegende bekannt ist. Das Buch M.s ist in leichter und einfacher Sprache geschrieben, und wird für das italienische Publikum, das in der Psychologie noch allzu sehr an die metaphysische Methode gewöhnt ist, eine sehr nützliche Lektüre sein. Hier müssen wir uns auf die eine Bemerkung beschränken, dass einige der in der Einleitung angedeuteten Fragen eine ausführlichere Behandlung verdient hätten, besonders der Abschnitt, der sich auf das Prinzip des psychophysischen Parallelismus bezieht, und dass das letzte Kapitel über das Gefühl und über den Willen geradezu ungenügend ist.

Palermo. A. Faggi.

Unterrichtswesen.

Gustav Friedrich, Die höheren Schulen und die Gegenwart. Leipzig, Ed. Wartig, 1896. 31 S. 8°. M. 0,60.

Der Begriff der höheren Schule ist dem Verf. gleichbedeutend mit dem des Gymnasiums, das jedoch den Bedürfnissen der Gegenwart gemäss umzugestalten sei. Während bisher das Gymnasium in dem Geiste seiner Schüler besonders die Momente zu entwickeln suchte, die ästhetischer

Empfänglichkeit förderlich waren, übertragen im Leben der Gegenwart die politischen und sozialen Interessen alle übrigen, und daher sei der Kampf weiter Kreise gegen das Gymnasium wohl berechtigt. Um diesen Widerspruch zwischen Schule und Leben auszugleichen, müsse jene ihre Erziehung auf diejenigen Wissensstoffe begründen, die am geeignetsten seien, politische und soziale Bildung zu vermitteln. Das seien nicht die Naturwissenschaften, denn ihre Methode sei derjenigen der Erforschung des Menschenlebens gerade entgegengesetzt, auch nicht die modernen Sprachen, denn ihr Studium führe dem Geiste keine wesentlich neuen Ideen zu, sondern vor allem die klassische Philologie, aufgefasst als einheitliche Alterthumswissenschaft, wirkliche antike Kulturgeschichte, durchaus gestellt unter den Gesichtspunkt sozialwissenschaftlicher Betrachtung, und dazu käme die neuere Geschichte seit 1740. Denn die Litteratur der Griechen und Römer sei in eminentem Sinne politisch, hier auch das geeignetste Material zur Bekämpfung des Sozialismus, in ihr und nur in ihr lernten die Schüler quellenmässig und also gründlich eine reiche und grosse Vergangenheit kennen, über die das Urtheil in besonderem Masse abgeschlossen sei (was sich doch bezweifeln lässt) und die von Analogien mit dem modernen Leben strotze.

Ich gestehe, so anziehend mir die Lektüre dieser Schrift war, ich habe sie doch mit dem Gefühl eines gewissen Unbefriedigtseins aus der Hand gelegt. Dass ich eine klarere Skizzirung der unterrichtstechnischen Probleme vermisse, dass es mir unverständlich ist, wie Hr. Friedrich sich die Bekämpfung des Sozialismus praktisch denkt, — denn zur Erzeugung des „sicheren und dialektisch geübten Wissens", wie es zur erfolgreichen Zurückweisung der blendenden Agitationsphrasen der Sozialisten nöthig ist, wird doch die Lektüre von Stücken aus Platon und Aristoteles wenig beitragen, — das mag nicht viel bedeuten. Wichtiger ist, dass ich neben einer Art von Schwäche des historischen Sinnes eine gewisse Unausgeglichenheit der allgemeinen Vorstellungsweise, einen Mangel an Einheitlichkeit der Weltanschauung zu bemerken glaube. Wenn es wahr ist, und es ist wahr, dass „wirthschaftlicher Fortschritt wohl ein sehr wichtiger, aber nicht der erste, geschweige der einzige Faktor in der Entwickelung der Menschheit, vielmehr sittliche und intellektuelle Vervollkommnung das höhere Prinzip ist" (S. 34), hat dann der moderne Mensch wirklich die Pflicht, die Nationalökonomie als die Wissenschaft der Wissenschaften anzusehen und den Bankerott der Philosophie zu proklamiren, wie der Verf. thut? Er bekennt sich auf S. 34 — und ich pflichte ihm bei — als Vertreter aristokratischer Weltanschauung im besten Sinne, — natürlich, denn er liebt leidenschaftlich das Griechenthum und preist die Renaissance; darf er dann Nietzsches Geschichtsauffassung — zwar nicht brutale und cynische Genusspredigt, wie der halbgebildete Pöbel ausschreit, — aber doch „Unverstand" (S. 19) nennen? Ist sie nicht vielmehr der überleidenschaftliche Widerspruch eines hochsinnigen Geistes gegen eine Zeitrichtung, deren Ideal der homogene „Menschenbrei" ist? Dieser etwas widerspruchsvollen Natur des Verfs entspricht es, wenn auch in Unterrichtsfragen leicht bei einander ihm die Gedanken wohnen, doch hart im Raume sich die Sachen stossen. Glaubt er wirklich, es werde viel Kluges dabei herauskommen, wenn er mit doch noch sehr unreifen Leuten Platons Politeia oder Aristoteles' Politik liest? Die antiken Analogien zur modernen sozialen Entwickelung liegen theilweise ja im Zeitalter des Platon und Demosthenes, vornehmlich aber doch in der Zeit des römischen Kaiserthums; wie soll es da mit der Quellenlektüre auf der Schule werden? Und wie ist es denn überhaupt mit dem Ursprunge der modernen Angriffe auf das Gymnasium? Entstanden sie nicht daraus ganz allein, dass das Utilitätsprinzip, dessen Auswuchs zum Amerikanismus Hr. Fr. so prächtig schildert (S. 42), die Beschäftigung mit dem klassischen Alterthum als unnütz, kraftvergeudend brandmarkte? Welches Entsetzen wird Seifensieder und Juweliere, Bergsteiger und Physiologieprofessoren nun ergreifen, wenn nach Hrn. F.s Anschauung das klassische Alterthum in noch ganz anderer Weise als bisher die Grundlage aller höheren Bildung werden soll!

Soweit stimme ich Hrn. F. zu: eine intensive Beschäftigung mit dem klassischen Alterthum, die vornehmlich den Sachinhalt der antiken Kultur dem Schüler zum Verständniss bringen muss, soll eine der wichtigsten Grundlagen, nicht die wichtigste schlechthin, unseres höheren Unterrichts bleiben, — ich glaube, man kann schon sagen: wieder werden. Aber eine Versöhnung von Schule und „Leben" ist das nicht. Denn dieses „Leben", welches unsere höheren Schulen angreift, will nur zulassen, was im Getriebe des praktischen Erwerbes „gebraucht" werden kann. Eine solche Versöhnung soll auch gar nicht eintreten: der Lebensnerv unserer Geisteskultur würde zerschnitten, wenn der höhere Unterricht, einschliesslich des der Universität, aufhörte, im edlen Sinne „unzeitgemäss" zu sein.

Der Verf. unserer Schrift ist ein Mann von reichen, zumal philosophischen und sozialwissenschaftlichen Kenntnissen, von warmem Empfinden, von edlem Enthusiasmus, von selbstständigem Denken. Seine Ausführungen über wissenschaftliche Arbeit, über Lehrerbildung und erzieherische Thätigkeit, über den Werth und die Kraft freier Individualität, über den Unterschied der naturwissenschaftlichen und historischen Methode und über zahlreiche andere Dinge sind ganz vortrefflich. Ich empfehle seine Schrift allen, die sich

für Unterrichtsfragen interessiren, besonders auch denjenigen meiner Berufsgenossen, die sich von der üblen Lektüre gewöhnlicher pädagogischer Zeitschriftenartikel erholen wollen.

Insterburg. H. Brettschneider.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

A. Durand et L. Cheikho S. J., Elementa grammaticae arabicae cum chrestomathia, lexico variisque notis. Pars prior. Beirut, Typographia patrum societatis Jesu, 1896. 170 S. 8°.

Von dem im Titel versprochenen Lehrmittel, das nach der Absicht der Autoren für den arabischen Unterricht an occidentalischen Universitäten und Gymnasien bestimmt ist, bringt der vorliegende erste Theil nur die Grammatik, während Chrestomathie und Lexikon der zweiten Hälfte vorbehalten bleiben. In der Eintheilung und Anordnung des Stoffes haben die Verf. sich an arabische Muster gehalten und auch aus denselben Quellen für alle Erscheinungen der Grammatik die arabischen Termini entnommen, deren durchgängige Mittheilung für den Anfänger übrigens keineswegs förderlich ist. Ref. hat das kleine Lehrbuch mit günstigem Vorurtheil in Hand begonnen, das sowohl durch den Namen des einen Bearbeiters, als durch die klare, schlichte Darstellung in den vorderen Theilen der Grammatik begründet zu sein schien. Indessen erwies sich jene Annahme bei genauerer Prüfung als nur zum geringeren Theile gerechtfertigt. Schon die Vertheilung des Stoffes ist oft verkehrt; z. B. wenn in die Nominal-Deklination die Pronomina als Indeclinabilia hineingezogen sind (§ 25, 8) oder mitten in der Verballehre die Nomina loci et temp., sowie die Nomina instrum. (§ 53) oder hinter dem Verbum und Infinitiven als Appendix II die Phrasis fracti (S. 5) behandelt werden, angeblich weil sie erst hier besser verstanden würden. — Bei der Formenlehre des Verbs sind die Paradigmen in einer für uns ungewohnten Anordnung gegeben; es werden jedesmal die einzelnen Personen durch die drei Numeri hindurchgeführt und die letzteren selbst also auseinandergerissen: dazu kommt als formal sehr störend, dass die Lettern der Paradigmen sehr klein, diese selbst also nicht leicht genug lesbar sind. Bei der Personalflexion des Verbs wird § 44, 6 ein dreifaches Genus, ein Masc., Fem. und Kommune gelehrt! Beim Nomen werden die Kasus der Plurales ext und des Duals nicht durch ins Auge fallende Paradigmen, sondern gleich durch Satzbeispiele veranschaulicht (§ 25, 2). — In der knappen Syntax stösst man oft genug auf ungenügende oder falsche Angaben. Beim Jussiv ist seine Verwendung in der Apodosis nach einem Imperativ übergangen (§ 115). Die Darlegung über die conditionalen Sätze § 154 ist ganz unzulänglich; die über die Syntax der Ausnahmesätze (S. 111, 2° a) ist fehlerhaft. Bei den Negationssätzen wird (§ 150) fälschlich gesagt, *lā* beim Perfekt negire die Vergangenheit, während dies doch nur in Doppelsätzen oder hinter anderen negativen Sätzen der Fall ist. — Bei den „Particulae objurgationis" (§ 115, 5°) ist die Verschiedenheit der Bedeutung von *laulā*, *hallā* je nach ihrer Verbindung mit Perfekt oder Imperfekt nicht angegeben und sind in Folge dessen die mitgetheilten Bedeutungen unrichtig. Hier und in § 153, 3° passirt den Verfn sogar das Unglück, die Partikel *'alā* statt des hier nöthigen *'allā* zu setzen. Derartige Eigenthümlichkeiten sind nicht geeignet, die neue Grammatik zum Gebrauch für unsere akademischen Vorlesungen zu empfehlen. Möchten die Verf. wenigstens bei der Ausarbeitung der Chrestomathie darauf bedacht sein, durch Zusammenstellung leichterer und schwererer Texte aus guter alter Prosa unter Vermeidung einer durchgehenden Vokalisation das noch immer vorhandene Bedürfniss nach einem zweckmässigen Lesebuch für die ersten Semester zu befriedigen.

Berlin. J. Barth.

P. C. Molhuysen, De tribus Homeri Odysseae codicibus antiquissimis. Leiden, A. W. Sijthoff, 1896. 152 S. 8° nebst 5 Tafeln. M. 4,20.

Unter den Odyssee-Handschriften, die für die Gestaltung des Textes zum ersten Male in der Ludwichschen Ausgabe (Leipz. 1889. 91) herangezogen worden sind, können **F** (Laur., conv. soppr. 52), **G** (Laur. XXXII, 24) und **P** (Palatin. Heidelb. 45) vermöge ihres Alters besonderes Interesse beanspruchen, insofern F und G nach Ludwich (praef. p. X) dem 10. Jahrhdt. zuzuschreiben sind, und für P durch dessen Subscriptio das Jahr 1201 beglaubigt ist.

Diese drei Handschriften hat jetzt der Verf. der hier zu besprechenden Abhandlung einer speziellen Beschreibung unterzogen, denen eine Angabe der in ihnen vom Text der Ludwichschen Ausgabe abweichenden Lesarten hinzugefügt ist; ein dankbar zu begrüssendes Unternehmen, zumal da Ludwich a. O. nur kurz über sie gehandelt hat und nach seiner eigenen Erklärung (S. XII) die Lesarten von G nur flüchtig zu excerpiren in der Lage gewesen ist.

Die ersten zehn Seiten der uns jetzt vorliegenden Schrift enthalten eine genaue Beschreibung der genannten Handschriften, verbunden mit einer Besprechung ihrer graphischen Eigenthümlichkeiten und der Rückschlüsse, welche diese für die Beschaffenheit ihrer Quelle ergeben. Für G (S. 3—5) möge hieraus hervorgehoben werden, dass wir nach dem Verf. nicht berechtigt sind, die selbstgewählte Bezeichnung den

Schreibers Jahrhunderts als übereinstimmig mit Ludwich für einen Eigennamen zu halten. Im strengsten Sinne des Wortes überflüssig wohl zuzugeben; doch ist zu bemerken, dass es in der Subscriptio in fast augenfälliger Weise durch ἐπιθέτου ersetzt wird, sodass der Schreiber das Wort mindestens als ein epitheton perpetuum empfindet, und gar es nun diesen gut als solches bezeichnen können, wie anderen die Bezeichnung μάγιστρος oder καθηγητής. — Die Handschrift P (S. 5 Nr. 3), die der Verf., übrigens nicht mit Ludwich dem 10., sondern, wie auch Festa, Studi Ital. I, S. 144, dem 11. Jahrhdt. zuschreibt, scheint das Original zu sein, aus dem der Cod. Marcianus (dann Phillips, jetzt Berolin.; bei Lehs, 44 gelassen ist, wenigstens hat der Verf. diese S. 8 von ihm nicht weiter begründete Behauptung in seiner in Mnem. XXV, S. 76 ff. enthaltenen, zugleich auf die grosse Aehnlichkeit, die Ludwichs mod. A (Stuttgart.) und La Roches K (Marc. 456) mit P aufweisen, hinweisenden Ausführung sehr wahrscheinlich gemacht. — Codex P hat S. 8 [10] eine so ausführliche und genaue Beschreibung gefunden, dass durch sie die von Ludwich (jetzt in Königsb. Progr. Winter-Sem. 1894/95, S. 10) und dem Ref.[1]) über das Verhältnis beider aufgestellte Hypothese, besonders hinsichtlich der verschiedenen im Texte thätigen, übrigens nach dem Verf. zeitgenössischen Schreiber, deren dritten die wichtigen Scholien zu A, B, die von mir einer *manus recentior* zugeschrieben worden waren, eingetragen haben soll, eine Angabe, deren Richtigkeit ich jetzt nicht kontrolliren kann.

Von Interesse ist es, dass sich in P und G Spuren einer gewissen regulären Ordnung finden, die in Ermangelung, wie der Verf. S. 4 richtig bemerkt, jeweils den Anfang zu α 97. 132 (vgl. Carmuth, Miscell. papyrol. S. 8) von dem Schreiber gefunden zu sein scheint. Für P aber auf Grund des bis jetzt vorliegenden Materials noch nicht sicher zu beurteilen ist. Die den Versen α 242—43 und 244—47 beigeschriebenen Zusätze werden S. 7 z. T. der zweiten, S. 79 hingegen der ersten Hand dieser Handschrift zugeschrieben (Ausn. und S. 97 d. = Zeichen + bei α 347 ff. auf die zweite, S. 7 hingegen auf die erste Hand zurückgeführt. Einige der Stellen, nämlich λ 185, σ 27, χ 137. 481, an denen der Verf. dieses Zeichen nicht zu deuten weiss, sind sicher oder doch höchst wahrscheinlich von Aristarch mit einer Diple versehen gewesen, so dass, ähnlich wie zu den sematischen Dichtern usw. das χ, hier das + eine solche vertreten könnte. Vielleicht lohnte es die Mühe, wegen dieser Möglichkeit die Handschrift noch einmal genau durchzusehen.

Auf die Beschreibung der drei Codices folgt S. 11—27 eine Zusammenstellung der zahlreichen Auslassungen und Umstellungen von Versen und der aus Glossen u. dgl. in den Text eingedrungenen Irrthümer, die sich in ihnen finden, wobei z. Th. auch noch anderes handschriftliches Material herbeigezogen wird, um zu zeigen — was überhaupt die Tendenz dieser etwas breit gehaltenen Uebersicht ist —, dass die Ueberlieferung des Textes nur wenig Zutrauen verdient (S. 11: *difficant potius editores ex ipsis codicibus quantum fidei eis tribuendum sit, quam ingentes scribarum pro fluentis veteris sapientiae perditi*[1]).

Die S. 33—152 füllende Kollation der Handschriften für alle Rhapsodien begründet das Unternehmen aus zahlreichen Ungenauigkeiten der ihr zu Grunde gelegten Ludwichschen Ausgabe, wobei jeder, der aus eigener Erfahrung weiss, wie leicht bei einer oft durch äussere Umstände gebotenen schnellen Kollation und der Zusammenstellung minutiöser Abweichungen eines grossen handschriftlichen Materials Irrthümer und Versehen vorkommen (vgl. übrigens auch Ludwich, praef. S. XII), sich wundern wird, dass des Herausgebers *fide legendis libris manuscriptis peritissima* in Zweifel gezogen wird. Mühlysen selbst hat sich für die von ihm angeführten Lesarten viel engere Grenzen gesteckt als Ludwich; nach dem S. 28 aufgestellten Programm sind u. a. nicht berücksichtigt worden *accentus discrepantes, spiritus asper et lenis inter se confusi, quaestiones ad orthographiam spectantes* (z. B. ϙ oder σ, ττ oder π, γγ oder γ), ebenso wenig auf dem Itacismus beruhende Fehler. Für eine mit vielem Fleisse gearbeitete Ausgabe eines Schriftstellers dürfte wegen der Uebersichtlichkeit des Apparates gegen dies Prinzip nichts einzuwenden sein; ob aber bei einer Schrift, die uns ein genaues Bild von nur drei Handschriften geben will, nicht auch diese Kleinigkeiten hätten berücksichtigt werden können, erscheint doch zweifelhaft, besonders da der Verf. selbst (S. 29) bemerkt, dass er unter die Varianten auch das aufgenommen habe, wodurch das Verwandtschafts-Verhältnis zwischen diesen und anderen Codices bestimmt werden könnte. Sollte z. B. für diesen Zweck nicht die Kenntnis sonderbarer Formen wie ἀλλάγη (G ψ 411) und das ϙ 97 von P herrührende ὄφρα (von späterer Hand in ὄφρα verändert) von Wichtigkeit sein können?

[1]) Die auf der S. 5 (Progr. 13, S. 14) als Archetypus der Schreiber bezeichnete ganze gelassene Vorlage scheint mir nicht notwendig, hier zu bestehen, dass sie nicht mehr so gelesen haben wie damals in den Worten ἡ γαστρὸς ἀρχὴ ἀρχὴ und τὸν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς ἀρχὴν eine Anspielung auf die Schicksale der Stadt Troja zu finden glaubte. Ausser dieser Form des Namens [illegible] sich handschriftlich auch in dem freilich sehr jungen Cod. Paris. 1365 (s. Sitzber., Pseudo-Kallisthenes, S. 5 Nr. 3) die Betonung πόλις Τρῶες, und für einige Stellen des Namens Τρῶες findet auch in dem Archiv zu Georgia Cyprii descript. urbis Romae, Sitzber. Berl. Akad. 1891, S. 1183 ff. notiert, sowie in der häufig angewandten Apposition πτολίεθρον ἄπτολις, Ilgen, Progr. Jen. 1891/92, S. 1, 20 handschriftlich die ionische Form ἄπτολις oder ἄπτολις vor.

[1]) Ich kann mich nicht erinnern, diese Worte geschrieben zu haben, und finde sie auch nicht in meinen Rezensionen. Ich habe nur gesagt, dass die Ueberlieferung des Textes nur wenig Zutrauen verdient.

Doch dieses kleine Bedenken kann das Gefühl des Dankes, den wir dem Verf. für seine mühsame Arbeit schulden, nicht beeinträchtigen. Durch fünf treffliche Phototypien, die aus G φ 399—423, aus F r 63—83, aus P 1) ψ 96—126, 2) ω 543—48 mit der darauf folgenden Subscriptio, 3) den Schluss der Batrachomyomachie nebst ihrer Subscriptio wiedergeben, wird der Werth der Schrift noch erhöht.

Hamburg. Hermann Schrader.

Paul Schwieger, Der Zauberer Virgil. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1897. 76 S. 8°. M. 1.50.

Der Verf. des vorliegenden, als Festschrift zur Feier des hundertjährigen Bestehens des Königl. Friedr.-Wilh.-Gymns. zu Berlin erschienenen Büchleins benutzt seine ausgedehnte Kenntniss der den antiken und den mittelalterlichen Vergil betreffenden Litteratur, um in Anschluss an seine Vorgänger in gewandter und anregender Darstellung ein Bild von den Wandlungen zu geben, welche die litterarische Ueberlieferung über den Dichter und die Auffassung von seiner Bedeutung von seiner Lebenszeit an durch das ganze Mittelalter hindurch erfahren hat. Seine Schrift geht insofern über das, was der Titel verspricht, weit hinaus; andererseits bleibt sie hinter den Erwartungen, mit denen man nach ihrer Bezeichnung an sie herantritt, zurück, da vom Zauberer Vergil in ihr nur auf wenigen Seiten (s. bes. S. 55—62, S. 64—69) die Rede ist, ohne dass über das von Früheren Gebrachte hinausgegangen würde. Auf den springenden Punkt in der ganzen Frage, die Entscheidung über das Verhältniss der Sagen von Vergils Zauberkunst zu der sonstigen litterarischen Ueberlieferung über den Dichter ist der Verf. nicht näher eingegangen. Comparetti hält auch in der neuen Auflage seines „Virgilio nel medio Evo" (Florenz 1896) gegen inzwischen laut gewordene andere Meinungen an seiner Ueberzeugung fest, dass die litterarische und Schultradition, obwohl sie durch ihre Entwickelung den Boden für die Aufnahme der Sagen von Vergil als Zauberer wohl vorbereitete, doch aus sich heraus nicht dazu gekommen wäre, aus dem römischen Dichter einen Schwarzkünstler zu machen, dass vielmehr diese Sagen volksthümlich und zwar auf dem Boden Neapels entstanden und erst, als sie dort und so ausgebildet worden waren, von aussen in die gelehrte Tradition hineingetragen worden seien (s. II, 14 ff.). Der Verf., der seltsamer Weise Victors den entgegengesetzten Standpunkt vertretende Abhandlung (Ztschr. f. rom. Phil. I, 165 ff.) nicht einmal erwähnt, schliesst sich im allgemeinen an Comparetti an, indem er äussert, dass die Vergillegende volksthümlich entstanden und zunächst an Neapel gebunden gewesen sei; dann aber scheint er doch wieder der Ansicht zuzuneigen, die Ueberlieferung über den Zauberer Vergil sei aus der litterarischen Tradition unmittelbar und gemäss der Entwickelung des mittelalterlichen Denkens, insbesondere gemäss der Verschiedenheit der Standpunkte, die das Mittelalter dem Alterthum und den Erzeugnissen der antiken Kunst gegenüber eingenommen hat, mit logischer Nothwendigkeit oder doch Folgerichtigkeit hervorgegangen. Eine tiefere Begründung dieser Meinung bietet sein Buch freilich nicht, und man vermisst sogar einen Hinweis darauf, dass hier eine streitige Frage vorliegt, die nach der endgültigen Beantwortung harrt. — Am meisten selbstständigen Werth hat der Theil der Arbeit des Verfs, der sich mit der allegorischen Auslegung Vergilischer Werke und mit dem Dichter als Glaubenszeugen befasst (S. 17—33); nur begegnet hier der Irrthum, dass von einer allegorischen Deutung der Aeneis in Dantes Comedia gesprochen wird, während Dante in seinem grossen Gedichte Vergil selbst als seinem Führer symbolische Bedeutung beilegt, eine allegorische Deutung der Aeneis aber nicht thut, sondern im Convito giebt (s. auch Comparetti I, 159 u. 284). — Im übrigen wird die kleine Schrift ihren Zweck wohl erfüllen, wenn sie als Mittel zur ersten Einführung in das interessante Gebiet, das sie behandelt, benutzt wird.

Berlin. Carl Cohn.

E. Planck, Die Lyriker des Schwäbischen Klassizismus (Stäudlin; Conz; Neuffer; Hölderlins Jugendgedichte). Stuttgart, Druck und Verlag von W. Kohlhammer, 1896. 73 S. 8°. M. 1.

Die Arbeit ist ein schätzenswerther Beitrag zur Geschichte des schwäbischen Klassizismus am Ende des vorigen und Anfang dieses Jahrhdts., als die Romantik in Württemberg aufkam und sich mit der älteren klassizistischen Richtung auseinandersetzen musste. Wir besitzen über diese Epoche u. a. die grundlegenden Studien von Wohlwill (Weltbürgerthum und Vaterlandsliebe der Schwaben) und Hermann Fischer (Klassizismus und Romantik in Schwaben zu Anfang unseres Jahrhdts.; dazu Fischers Artikel in der ADB.). Besonders des letzteren Ausführungen hat sich der Verf. zu eigen gemacht und die von ihm hervorgehobenen wesentlichen Elemente des schwäbischen Klassizismus bei den Lyrikern dieser Gruppe verfolgt. Für das Gesammtbild des schwäbischen Klassizismus bietet die Arbeit nichts Neues. Aber wir erhalten hier von den vier Lyrikern, welche die klassische Formschönheit am strengsten vertreten, knappe und doch treffende Charakteristiken, die ihnen ganz das geben, was ihnen zukommt, ihnen aber auch mit Recht das versagen, worauf sie keinen Anspruch haben. Man kann die Produktion von Stäudlin, Conz und Neuffer nicht besser kennzeichnen als mit den Worten Hermann Fischers: „Es ist

durchaus eine Literatur der Bildung und die Dichter gefallen sich gerade in der Hervorhebung dieses Elementes; kenntnissreich ohne Pedanterie, ein Weltmann von Gemüth und Charakter zu sein, ist ein Hauptideal ihrer Schriften, Vertiefung und individuelle Ausgestaltung wird kaum begehrt. Ein lehrreicher Inhalt, religiöser und politischer Freisinn in gemässigter Form, welcher die Begriffe der rationalistischen Theologie und die geheiligten Staatseinrichtungen unangetastet lässt, ein selbstbewusster, aber nicht geheuchelter Biedermannston, philanthropisches Wohlwollen neben feinem oder auch, zumal wenn es gegen die Jesuiten geht, derbem Spotte charakterisiren die Wahl der Stoffe und den Geist ihrer Behandlung.“ Durch die enge Aneinanderrückung und Vergleichung der vier Dichter kommen die ihnen gemeinsamen Züge des schwäbischen Klassizismus zum klarsten Ausdruck; aber auch die Eigenart jedes einzelnen tritt so am deutlichsten hervor. Und der dicke gute Conz, obgleich auch er mehr aneignendes als schöpferisches Talent ist, zeigt eine dichterische Begabung, die — Hölderlin natürlich ausgenommen — noch das Namhaftmachen hervorgebracht hat. Diese Aneinanderrückung zeigt aber auch, welch' eine ungeheure Kluft zwischen den ersteren dreien und dem jungen Hölderlin, dem grössten Schüler der Antike, klafft: dort eine nachbildende Schullyrik, eine Art Erbauungsthätigkeit, ohne den Stempel des Selbstempfundenen, des Individuellen; hier die Regungen einer wahren Dichterseele mit ureigenster Empfindung. Und es hat immerhin etwas Gewagtes, einen Hölderlin den Stäudlin, Conz und Neuffer anzureihen; denn, so urtheilt Hermann Fischer, wie er früh schon seine Heimath verlassen hat, so steht er in seiner grossartigen Einseitigkeit kaum mehr in einer geistigen Verbindung mit ihr.

In der Charakteristik Stäudlins hätte der Verf. Anstandshalber es über dessen Erstlingswerk „Albrecht von Haller“ sagen müssen, um so mehr, als er dieses Gedicht selbst das allein noch Lesbare oder vielleicht Lesenswerthe des Dichters nennt. Ebenso musste der Roman „Wolfberg“, wenn er auch nicht direkt den Lyriker Stäudlin kennzeichnet, eingehender behandelt werden; ein Satz darüber ist zu knapp. Zur Vervollständigung des Bildes der dichterischen Produktion von Conz kann eine blosse Erwähnung seiner dramatischen Jugendversuche nicht genügen. Und endlich hätte der Verf. einer Betrachtung der wissenschaftlichen Thätigkeit Conzens, soweit sie sich auf die Dichtung erstreckt, einigen Raum gönnen sollen. Die Arbeiten über Frischlin und vor allen Dingen über Weckherlin sind doch nicht so ganz vergessen.

Diese Mängel sind durch das lobenswerthe Streben nach Concision hervorgerufen, das der Arbeit vor anderen ähnlicher Art den Vorzug giebt. Und mehr möchte ich an ihr nicht tadeln. Sie zeichnet sich durch Beherrschung der in Betracht kommenden Literatur und ansprechende Darstellung aus.

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Lydgate's Fabula Duorum Mercatorum. Aus dem Nachlasse des H. Prof. Dr. J. Zupitza. Hrsg. v. Gustav Schleich. (Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker. Herausgeg. v. A. Brandl, Ernst Martin, Erich Schmidt. Heft 83.) Strassburg, Karl J. Trübner, 1897. VIII, 301 u. 154 S. 8°. M. 6,50.

Wer einmal in der Lage gewesen ist, sich mit dem Plusmacher Lydgate eingehender beschäftigen zu müssen, der wird es G. Schleich aufrichtigen Dank wissen, dass er sich der Mühe unterzogen hat, aus dem Nachlasse seines leider so früh heimgegangenen Lehrers Zupitza obengenanntes Werk herauszugeben. Fehlt es auf manchem Gebiete der mittelenglischen Litteratur noch an brauchbaren Ausgaben, so ist dies besonders bei unserem Dichter der Fall. Die Ausgabe der ‘Erzählung von zwei Kaufleuten’ setzt nun in erfolgreicher Weise das Bestreben fort, Lydgate in guten Ausgaben der weiteren Forschung zugänglich zu machen.

Das Werk empfiehlt sich von vornherein durch eine ansprechende Anlage. Auf eine kurze Vorrede des Herausgebers, in welcher er uns sagt, inwieweit seine eigenen Zuthaten von der Arbeit Zupitzas zu trennen sind, folgt eine Aufzählung und eingehende Untersuchung der Handschriften auf Grund sorgfältigen Vergleichens der Lesarten im einzelnen, wodurch es ermöglicht wird, ihr Verhältniss zu einander und ihren Werth zu bestimmen und den Stammbaum aufzustellen (I—XXX). — Nicht minder eingehend ist die sich daran schliessende Untersuchung über die Sprache des Dichters auf dem Gebiete des Vokalismus und Konsonantismus und die Beleuchtung des willkürlichen Verfahrens der Schreiber in lautlicher und lexikalischer Beziehung. Einige syntaktische Bemerkungen schliessen diesen Abschnitt (XXX—XLVI). In Kürze wird dann aus Ueberlieferung und Sprache Lydgate als Verfasser der Erzählung erwiesen (LXVI—LXX). — In der Untersuchung der über unsern Stoff vorhandenen Quellen wird gezeigt, dass die Hauptquelle für Lydgate die II. Erzählung der Disciplina clericalis des Petrus Alfonsi war, die der Dichter, wie er es ja auch sonst liebt, durch Benutzung von Nebenquellen, namentlich aber durch viele weitschweifige eigene Zuthaten verbreitert (LXXI—XCI).

Jetzt erst folgen die 1301 7zeiligen Strophen der Erzählung mit vollständigem kritischen Apparate. Dass der Herausgb. das auch sonst übliche Verfahren Zupitzas beibehält, die lateinische Quelle des Werkes fortlaufend am Fusse des englischen

Textes zu bringen, kann nur zu den Vorzügen der Ausgabe gerechnet werden. Reichhaltige Anmerkungen (47—63) und ein stattliches Glossar (65—154) beschliessen das Ganze.

Da G. Schleich die Zitate Zupitzas kontrolirt, im allgemeinen als richtig befunden und unrichtige verbessert hat, so darf man sie wohl vertrauensvoll hinnehmen. Zum Nachtheile des Werkes könnte ich kaum einen Punkt von Wichtigkeit anführen. Hoffentlich erfreut uns G. Schleich bald mit den weiteren in der Vorrede (VII*) genannten Ausgaben.

Melk. E. Gattinger.

Geschichtswissenschaften.

Regesta episcoporum Constantiensium. Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Constanz von Bubulcus bis Thomas Berlower 511—1496. Herausgegeben von der badischen historischen Kommission. II. Band. 1. Lief. 1293—1314. Bearbeitet von Alexander Cartellieri. Innsbruck, Wagner. 1894. M. 4.

Der erste Band dieser Publikation ist, wie man sich erinnert, von P. Ladewig, das Register desselben von Th. Müller bearbeitet worden; auch in dieser Lieferung, mit welcher A. Cartellieri seine Thätigkeit an den Regesten begonnen hat, findet sich noch eine grössere Anzahl von Stücken, welche ganz oder theilweise dem ersten Bearbeiter angehören und daher mit dessen Chiffre bezeichnet worden.

Diese ca. 800 Nummern, die uns hier vorgelegt werden, umfassen die ganze Regierung Bischof Heinrichs II. und den grösseren Theil derjenigen Gerhards IV.

Heinrich II., dessen Gestalt uns Gottfried Keller in einer seiner schönsten Novellen so menschlich nahe gebracht hat, ist einer der bedeutendsten Konstanzer Bischöfe gewesen. Er hat das Bistum durch mannichfache Erwerbungen in die Höhe gebracht und zugleich im Reich als ergebener Parteigänger der Habsburger, besonders bei dem Zug Albrechts I. gegen König Adolf und später als Gesandter des ersteren an Philipp den Schönen (Nr. 3055, 56, 60, 61, 62, 3108, 9, 10, 19, 20), eine hervorragende Rolle gespielt. Beide Seiten seiner Thätigkeit treten in den Regesten deutlich hervor; was sich über sein Wirken vor seiner Wahl zum Bischof in der Kanzlei König Rudolfs I. sagen lässt, hat Cartellieri inzwischen in der Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins XVII, 74 ff., 1895 zusammengestellt, nicht ohne bedeutende Schwierigkeiten, da lange Zeit ein gleichnamiger Oheim des späteren Bischofs in denselben Gegenden zugleich mit ihm auftritt. Leider ist es ihm nicht gelungen, über das Geschichtswerk Heinrichs II., die chronica de principibus Halesburgensibus, deren Manlius noch gedenkt, näheren Aufschluss zu gewinnen (Nr. 3440 e.).

Es ist bemerkenswerth, wie die grosse Politik auf die Besetzung der deutschen Bischofstühle einwirkt. Wahrscheinlich hauptsächlich aus dem Grunde, um im französischen Interesse den habsburgischen Einfluss am Oberrhein zurückzudrängen, erhielt Heinrich II., der treue Anhänger dieses Hauses, einen Franzosen zum Nachfolger (Nr. 3452, 3453), gegen welchen zwei Konstanzer Domherren unterlagen — eine Episode, von der übrigens in der Konstanzer Geschichtserzählung nicht die geringste Spur übrig geblieben ist; dass Gerhard jedoch auch das Gold nicht sparte, erfahren wir ebenfalls (Nr. 3450, 3461). Von vornherein erscheint er daher einigermassen als das Widerspiel seines Vorgängers; auch in der Verwaltung des Bisthums hat er sich so benommen und darum den üblen Ruf eines schlechten Haushalters hinterlassen (Nr. 3468—71). Politisch war er in Oberitalien für Heinrich VII. thätig (Nr. 3530—77) und soll auch am Todtenbett des Kaisers gestanden haben (Nr. 3653).

Wiederholt bemerkt Cartellieri ausdrücklich die Nothwendigkeit einer Untersuchung der Konstanzer Geschichtsquellen; während er diese Sätze schrieb, erschien die Dissertation des Ref. über jenen Gegenstand; zu seiner grossen Freude ergiebt sich wohl überall, besonders bei der schwierigen Frage nach dem Zeitpunkt der Weihe Heinrichs II. (Nr. 2880) volle Uebereinstimmung. Diese erstreckt sich auch auf das Problem verlorener Konstanzer Aufzeichnungen des endenden 13. Jahrhunderts; Cartellieri vermuthet die Existenz derselben aus Gründen des Verwaltungsbedürfnisses, und Ref. hat sie an der Hand quellenkritischer Betrachtungen wahrscheinlich gemacht oder sogar erwiesen.

Es kann nicht lebhaft genug betont werden, wie gross der kulturgeschichtliche Werth dieser von der badischen historischen Kommission publizirten Regestenwerke ist. Wie die Regesten der Pfalzgrafen bei Rhein und der Markgrafen von Baden das Werden und die Organisation eines weltlichen Territoriums bis ins Einzelste aufhellen, so zeigt das uns vorliegende Werk die bischöfliche Verwaltung an der Arbeit. Die Herren von Konstanz waren nicht eigentlich Territorialpolitiker; es ist der kirchliche Apparat, dessen Thätigkeit überwiegt und uns auch zumeist interessirt. Denn gerade über diesen Punkt sind nähere Aufschlüsse sehr willkommen; sie machen schon in der Epoche, welche diese Lieferung behandelt, manches verständlicher und werden von höchstem Werth sein, wenn sich die Publikation erst dem Reformationszeitalter nähert; für die Erkenntniss der kirchlichen Wurzeln der Reformation wird die zuverlässige aktenmässige Bekanntschaft mit der Verwaltung einer Diözese ein überaus wichtiges Hilfsmittel darbieten.

Strassburg i. E. Th. Ludwig.

Ernst Schultze, Das letzte Aufflackern der Alchemie in Deutschland vor 100 Jahren. (Die hermetische Gesellschaft 1796—1819). Ein Beitrag zur deutschen Kulturgeschichte. Leipzig, Gustav Freund, 1897. 44 S. 8°. M. 1,80.

Die hermetische Gesellschaft ist bereits der Gegenstand einer 1847 veröffentlichten Arbeit Hermann Kopps gewesen, der ihre auf der Universitätsbibliothek in Giessen aufbewahrten Akten zu Grunde gelegt worden waren. Im zweiten Theil seiner Geschichte der Alchemie (Heidelberg 1886) ging Kopp nochmals ausführlich auf sie ein. Die Gesellschaft bestand nur aus dem Dichter der Jobsiade, dem Bochumer Arzt Kortum, und dem Schweriner Rektor und Pfarrer Bährens, welche die Gesellschaft in mannichfachen Veröffentlichungen fingirten. Später suchten sie an ihre Stelle den Baron von Steinhayn vorzuschieben, über den 1873 Hirschberg von Kopp in dem letztgenannten Werk ausgiebig benutzte Mittheilungen gegeben hat. Während nun Kopp für den Leiter des Unternehmens Kortum hielt, Bährens für den das von ihm Gewollte und Gefällige Ausführenden, glaubt unser Verf., dass vielmehr Bährens die eigentlich treibende Kraft gewesen sei, und sucht diesen Nachweis in seiner Schrift zu führen. Muss es dabei befremden, dass er auf die Darstellung Kopps in der Gesch. der Alchemie II S. 152ff. mit keinem Worte und Citate eingeht, dementsprechend übersieht, dass Kopp Bruchstücke Schritt bereits benutzte, so dürfte der von ihm versuchte Nachweis kaum gelungen sein. Denn wenn auch Bährens die fingirte Gesellschaft zur Erreichung seiner ehrgeizigen Pläne zu benutzen suchte, so that er doch nichts ohne Kortum und brachte nur dessen Ideen zur Ausführung. Immerhin bietet die Arbeit des Verfs durch ihre grosse Ausführlichkeit ein gewisses Interesse, wenn es auch dahingestellt bleiben mag, ob sie ein Beitrag zur deutschen Kulturgeschichte genannt werden kann.

Clausthal. E. Gerland.

R. R., Kaiser Paul I. Ende. Stuttgart, J. G. Cottas Nachf., 1897. 158 S. 8°. M. 3.

Der Verf. untersucht nach einer Einleitung über die Eigenart russischer Palastrevolutionen Quellen, Genesis, Verlauf und Folgen der Katastrophe Pauls I. von Russland. Der Halbwahnsinn des Monarchen bedrohte weite Kreise, so dass eine Remedur eintreten musste. Der Vizekanzler Graf Panin, ein verdienter Staatsmann, conspirirt mit dem Gouverneur von Petersburg, dem Grafen Pahlen, den Plan einer Regentschaft des Grossfürsten Alexander für den Kaiser, wobei unsicher bleibt, wem dabei die Priorität zuzuschreiben ist. Alexander stimmt zu, man rechnet mit der Möglichkeit, dass der Plan ohne Gewalt durchgeführt werde. Nach Panins Verhaftung tritt uns Pahlen als der Hauptakteur entgegen; er sieht klar voraus, dass die Beseitigung Pauls nicht zu vermeiden sein werde, aber er gewinnt durch die Versicherung, dass des Kaisers Leben geschont werde, den Grossfürsten. Die Frage, ob dieser niemals an die Unwahrscheinlichkeit, dass Pahlens Versprechen eingehalten werden könne, gedacht, hat mit psychologischen Momenten zu rechnen, die sich z. Th. der Kenntniss entziehen. Der allgemeine Unwille, besonders in den Offizierkreisen, kam dem Unternehmen zu Statten; die Gefahr, verrathen zu werden, beschleunigte seine Ausführung. Die Leitung des entscheidenden Schlages hatte Pahlen dem General Bennigsen anvertraut, der es aber so einzurichten wusste, dass er an der brutalen Mordscene, die der Weigerung Pauls, dem Throne zu entsagen, folgte, persönlich nicht Theil nahm. Sie ist das Werk berauschter Gardeoffiziere. Ob der dem Grafen Pahlen von Mitverschworenen gemachte Vorwurf, dass er in vollendeter Doppelzüngigkeit entschlossen gewesen sei, im Falle des Misslingens der Verschwörung als Retter des Kaisers aufzutreten, zutrifft, bleibt auch nach der vorliegenden Schrift dunkel. Es liegt in der Natur der bisher erschlossenen Quellen, dass auch sonst einzelne Momente der Katastrophe nicht geklärt werden können. Nach einer vom Verf. nicht benutzten Erzählung des Grafen Langeron hat Pahlen diesem von einer Unterredung berichtet, in der er von Kaiser Paul, nicht lange vor seinem Ende, wegen des Bestehens einer Verschwörung interpellirt worden sei. Mit zynischer Ruhe habe er dem Monarchen nicht nur die Existenz eines Komplots zugegeben, sondern auch auf seine Betheiligung an ihm mit der Erklärung hingewiesen, dass er nur so die Fäden in seine Hand bekommen könne. Nach einer vom Verf. nicht beachteten Angabe Bernhardis in den Denkwürdigkeiten des Grafen Toll (I. 98) hat aber Pahlen selbst diese Version als irrthümlich bezeichnet, und dieser Widerspruch fordert zur Kritik der Glaubwürdigkeit Langerons resp. Pahlens auf. Noch eine andere Fassung giebt eine vom Verf. nicht benutzte Schrift: Notice sur la mort de Paul I, Paris 1806, als deren Autor Barbiers Anonymenlexikon R. C. H. de Château Giron angiebt, und aus der sich Auszüge in den Europ. Annalen 1807 (S. 3—21) finden. — Unklar bleibt auch die Haltung des Oberprocureurs Obolianinow. Nach unserem Verf. gehörte er zum Komplott. Anders ist die Darstellung der Heykingschen Memoiren (s. Biermann: Aus den Tagen Kaiser Pauls), und in der Notice wird Obolianinow als derjenige bezeichnet, von dem Paul die Warnung erhielt, die ihm thatsächlich zugegangen ist. — Bleibt so auch Einzelnes dunkel, so darf die verdienstliche Schrift R. R.s doch als ein wesentlicher Fortschritt unserer Kenntniss dankbar willkommen geheissen werden.

Königsberg i. Pr. A. Seraphim.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Hann, Hochstetter, Pokorny, Allgemeine Erdkunde. Fünfte, neu bearbeitete Auflage von J. Hann, Ed. Brückner, A. Kirchhoff. I. Abtheilung: Die Erde als Ganzes, ihre Atmosphäre und Hydrosphäre von J. Hann. Prag, Wien, Leipzig, F. Tempsky, G. Freytag, 1896. 336 S. Lex.-8° mit 24 Tafeln in Farbendruck und 92 Textabbildungen. ℳ 10.

Von den drei Gefeierten, welche vor 20 Jahren zur Bewältigung dieser grossen Aufgabe sich vereinten, steht nur einer sein Werk durch eigene Arbeit vertieft neu wiedererstehen. Warum sollte man es nicht offen aussprechen, dass gerade dieser Theil der beste von jeher war und in jeder Auflage am vollkommensten zeitgemäss umgestaltet vor die Oeffentlichkeit trat. Hanns Buch ist eine klassische Meisterleistung, der auf gleichem Arbeitsfelde sich keine zweite an die Seite stellen dürfte. Dem Lehrer die genussreichste, anregendste Lektüre, ist es zugleich dem Jünger der Wissenschaft eine Einführung, so verständlich, so scharf und sicher in der Fassung jedes Gedankens, dass diesem Buche auf die Ausbildung unserer Studirenden der höchste Einfluss gebührt. Wie ein guter König jedem seiner Unterthanen wünschte, dass er sein Huhn im Topfe habe, so kann der akademische Lehrer der Erdkunde seinen Schülern nichts Besseres wünschen, als dass jeder seinen Hann im Kopfe habe.

Die neue Bearbeitung ist nicht unerheblich über den früheren Umfang (249 S.) hinausgewachsen und tritt selbstständig als erster mit eigenem Register ausgestatteter Theil des Gesammtwerkes auf, das in der früheren Auflage schon ein schwerfälliger Band geworden war. Bei einem Werke von so festgefügter, strenger Gedankenfolge ist eine Neubearbeitung nur selten durch lockere Einschaltung von Nachträgen ausführbar; vielmehr müssen oft ganze Abschnitte umgegossen werden, um wirklich wieder eine auf der Höhe der Zeit stehende Darstellung zu bilden. Solch eine erweiternde Umgestaltung erfahren Dämmerungs-Erscheinungen, Luftbildungen, Erdmagnetismus (namentlich die allgemeinen Sätze über seine Vertheilung), der viel ausführlicher gewürdigte jährliche Wärmegang, die Wärmeabnahme nach der Höhe auf Grund neuer Stations- und Ballonbeobachtungen, die allgemeine Lehre von der Zirkulation im Luftmeer, die atmosphärische Elektrizität, Schneegrenze, Klimaschwankungen. In der Meereskunde haben die Natur des Bodens, die Farbe, der Salzgehalt und die vertikale Temperaturvertheilung des Wassers, die Geschwindigkeit des Golfstromes, das kalte Auftriebswasser der Küsten, die Wellenbewegung durch Wind und Erdstösse, die Flutherscheinungen eine ausgiebigere Behandlung erfahren. Bei vielen dieser neugestalteten oder zum ersten Male eingeführten Abschnitte ist von Interesse das ruhige, abgeklärte Urtheil des erfahrungsreichen Forschers, der sich nie blenden, aber mit Freuden überzeugen lässt. Wie der Text sind auch die graphischen Beigaben, soweit dies nöthig war, dem Fortschritt der Kenntniss gemäss erneuert worden.

Breslau. J. Partsch.

Kunstwissenschaften.

Otto Knille, Wollen und Können in der Malerei. Berlin, F. Fontane & Co., 1897. VI u. 162 S. 8°. M. 2.

Das Heft bringt zwei frühere Aufsätze des Berliner Malers, der in der National-Galerie durch sein 1873 gekauftes Oelbild „Tannhäuser und Venus“ vertreten ist, nebst vier neueren aus dem Jahre 1896, von denen allerdings wenigstens derjenige über den Impressionismus schon gedruckt vorlag.

Im Kapitel „Freilicht“ wird auf Grund optisch-wissenschaftlicher Forschung anderer der Versuch gemacht, die Lasurmalerei als die einzig wahre hinzustellen, da sie allein die Leuchtkraft der Pigmente zu einer annähernden Naturähnlichkeit steigern kann. Oft wird als Beleg die „Blüthezeit der Technik“ und die Schaar der „besten Meister“ herangezogen. Doch werden beide eben nach dem Gebrauch der Lasur beurtheilt und derart ein circulus vitiosus gezogen.

Der Verf. erkennt nicht, dass die Freilichtmalerei, man möchte sagen, sich selbst zum Trotz, eine künstlerische Manifestation ist, die die Natur von einem neuen Standpunkt aus betrachten. Wir mögen ja zugeben, dass der Gesichtspunkt uns schon jetzt als ein wenig willkommener anmuthet; doch immerhin ist es ein echter. Betrachtet man rein die Malweise, so hat die Hellmalerei gegenüber der Lasur ceteris paribus den Vorrang, denn sie bedingt seitens des Schaffenden sowie des Beschauenden eine Willensäusserung, während die andere nur nach dem Schein der grössten Natürlichkeit, nach der Täuschung trachtet, und demnach in der Nachahmung stecken bleibt. Merkwürdigerweise hat sich der Standpunkt, sobald wir die technische Seite verlassen, gerade umgedreht. Während die Meisten der Lasurmaler stofflich schaffen wollten, begnügten sich die meisten Hellmaler stofflich mit der einfachen Nachahmung. Das hat wohl auch den schnellen Untergang der Richtung verschuldet, und dagegen, nicht gegen das technische Prinzip, hätte Knille eifern dürfen.

Im Kapitel „Impressionismus“ wird der „liebevollen Durchführung“ das Wort gesprochen. Der Verf. bleibt uns über seine Behauptungen die Beweise eigentlich schuldig. Oder kann die Behauptung: „alle grossen Meister arbeiteten lieberall“ (d. h. führten fein säuberlich ihre Bilder aus) gegenüber Rembrandts Susanna im Bade,

Rubens' Kindermord, Tiepolos Anbetung der Könige, Velasquez' Trinker, Tizians Dornenkrönung, im Ernst aufrecht gehalten werden? Doch sind das gerade Maler, von denen Kn. selbst aussagt, dass sie den Künstlern der Neuzeit „im Malen über waren". Wie beim Freilicht ist das Prinzip des Impressionismus (als Gegensatz zum feinvertriebenen Auftrag) nichts Neues; ja im kleinen Format der Niederländer, bei Brouwer. Von der Meer van Delft, Goijen treffen wir es an. Dabei vielleicht selten in solcher Velatreibung, wie es uns neuerdings geboten wurde, doch gabs auch keine „Kollegengruppen" und Akademie-Fesseln zu bekämpfen, in Folge deren doppelte Anstrengung gemacht werden mussten, so dass man ganz selbstverständlich übers Ziel schoss. So lange das Urtheil über Kunst den von Kn. stets in Gänsefüsschen angeführten Berufenen überlassen wurde, und die Maler sich lieber um ihre Kunst als um kritische Abschätzung ihrer Kollegen bemühten, stand es überhaupt erspriesslicher um die Kunst. Kn. giebt zu, dass er nur die Auswüchse bekämpft. Doch was den Impressionismus eigentlich berechtigt, was seine Bedeutung ausmacht, dass auch er in dem Versuch besteht, die wichtigere Hälfte, den persönlichen Willen, in das Werk zu drücken, durch den allein es von purer Nachahmung zu einer Kunstschöpfung erhoben wird, das sagt der Verf. nicht. Der zertreibende Glattmaler kann höchstens den Schein der Natur erwecken; er ist dem Oeldruck nah. Das Werk könnte, wie die Natur, entstanden sein. Bei einem Kunstwerk ist aber die höchste Bedingung, dass wir auf irgend eine Weise merken, es sei von Menschenwillen geschaffen. Diesen Eindruck ruft der Impressionismus hervor, wenn auch vielleicht seine Weise eine äusserliche und keineswegs die vornehmste ist.

So befindet sich denn, wie es uns scheinen will, Kn. auch im Unrecht in seinem letzten Kap., in dem er die „Phantasten" heftig bekämpft. Auch sie haben das Wesen der künstlerischen Schöpfung erfasst, indem sie den Stoff, das natürliche Vorbild, von dem persönlichen Willen durchdringen lassen, und zwar bethätigen sie ihren Willen nach der höchsten, abstrusesten, nach der gedanklichen Seite hin. Sie wollen uns zwingen, eine Welt anzuerkennen, die nur sie schauen. Allerdings ist wohl der der grösste Meister, der in dem Bestreben, seinen Geistesstempel dem Werk aufzudrücken, die Vorlage, das Naturobjekt, am wenigsten verändert. Ein Feuerbach, der jegliches Werk, in dem er jede Farbe mit den eben, in der Natur nicht vorhandenen Ton stimmt, unerkennbar zur eigenthümlichsten Schöpfung gestaltet, ist grösser als ein Leistikow, der, um seinen Willen dem Werk aufzuprägen, zur gänzlichen Unmerklichkeit der Natur greift. Doch, lassen wir auch die wilden Phantasten gelten, und bleiben wir dessen eingedenk, dass im Grunde grüner Himmel und rothe Blume nur eine stilistische Verzückung sind, dass die unpersönliche Spiegelnatur in den Bildern eines Defregger, eines Vautier, eines Knaus aber überhaupt mit Kunststil nichts gemein hat. Denn zu ihr gelangten diese Maler nicht, indem sie von ihrem Mittel, sondern von der äusseren Erscheinung gingen.

In seinen Stilbetrachtungen können wir Kn. gar nicht folgen. Wie absolut unzureichend ist seine Beurtheilung Dürers, um nur ein Beispiel herauszugreifen. Es heisse ihn verständnislos gegenüberstehen, wenn man ihn ohne weiteres erklären will auf Grund des Eindrucks, den die Erscheinung seiner Werke auf den heutigen Menschen macht. Der Massstab für die Beurtheilung beruht doch darin, zu ergründen, worin Dürers Material bestand und was er aus ihm gemacht hat. Dann erkennen wir, dass keineswegs ein „Schleier der Alterthümlichkeit und ein hartes Stilgerüst" über seinen Blättern liegt, sondern dass er die Elemente der Kunsttechnik in bewusster Folgerichtigkeit zu einer Stilvollendung entwickelt hat, die stets vollkommen, stets neu und wahr erscheint, für jedermann, der sie anders als eben blos durch die Brille des Denkmalers oder des Zeitgeschmackes ansieht.

In unverantwortlicher Weise wird dem Laienverstand, dem dilettantenhaften Nichtkönnen in der Malerei das Wort gesprochen durch die Aeusserung: „Das Wohlgefällige macht einen hochwichtigen Bestandtheil der Schönen Künste aus." Streng genommen zerfällt der Satz ja in sich selbst: wenn er überhaupt zu interpretiren ist, führt er hier nur „Hübschmalerei". — —

Trotz eines gewissen Aufwandes von wissenschaftlichem Apparat gelingt es dem Verf. selten, seinen Standpunkt als unwiderleglich hinzustellen. Als Schriftsteller steht er sich selbst sehr im Wege durch die ungemein störende Anordnung von zahlreichen Fussnoten, die das Lesen der Bücher erschweren. Sie wären besser fortgeblieben, soweit sie sich nicht in den Text verarbeiten liessen. Sie verstärken den Eindruck, den man schon ohnehin empfängt, dass Kn. die Gelegenheit wahrnimmt, alles was er auf dem Herzen hat zu sagen, auch wenn es sich eigentlich nicht ohne Weiteres einfügen lässt.

Dresden. H. W. Singer.

Rechts- und Staatswissenschaften.

Scipio Sighele, Psychologie des Aufruhrs und der Massenverbrechen. Autorisirte deutsche Uebersetzung von Hans Kurella. Dresden u. Leipzig, Carl Reissner, 1897. XI u. 210 S. 8°. M. 4.

Der Verf. gehört zu der sogen. positiven Strafrechtsschule, deren Haupt in Italien Lom-

lenso ist. Unter Massenverbrechen versteht er „das in leidenschaftlicher Erregung begangene Verbrechen einer grossen Masse, dessen Hauptform die in einer Zusammenrottung begangenen Ausschreitungen darstellen“ (S. 38). Er untersucht, welche „besondere Form der Reaktion“ (d. h. welche Strafe) hier angezeigt ist, denn er meint, dass die gegenwärtige Strafgesetzgebung und Praxis dem Thatbestande nicht gerecht werde, und zwar aus dem Grunde nicht, weil es an der Kenntniss derjenigen psychologischen Vorgänge fehle, welche die Massen zum Verbrechen treibt.

An der Hand von Beispielen und durch die Erörterung der Ansichten anderer Autoren kommt der Verf. zu folgendem Resultat: Die Ursache der Handlungen einer Masse ist die Suggestion, der Schrei eines Einzelnen, das Wort eines Redners etc. Durch blosses Sehen und Hören solcher Aeusserungen verbreitet sich eine Erregung, ehe ihre Ursache bekannt geworden ist (S. 73). Dass derartiges zum Verbrechen führen kann, folge aus dem Umstande, dass die Masse mehr zum Schlechten als zum Guten veranlagt ist, denn die guten Eigenschaften der Einzelnen paralysiren sich, die schlechten aber summiren sich; dazu kommt, dass die Zahl der Individuen erfahrungsmässig die Stärke der Empfindung steigert.

Der Einzelne in der Masse, die verbrecherische Handlungen begeht, gleicht daher dem „Gelegenheitsverbrecher“ (d. h. dem Thäter, bei welchem die äusseren Umstände den wesentlichen Antheil an der Begehung des Verbrechens haben, im Gegensatz zum geborenen Verbrecher, der das Hauptmotiv zum Verbrechen in seiner eigenen Veranlagung trägt). Natürlich wird eine Menge, die vorwiegend aus schlechten Subjekten zusammengesetzt ist, Schlimmeres vollführen als eine aus gutartigen Menschen zusammengesetzte, aber um Verbrechen zu begehen, genügt es schon, „dass sie solche Menschen enthält, welche zwar honett sind, aber in Folge ihrer Veranlagung nur ein schwaches Widerstreben gegen Bluthaten haben“ (S. 150).

Für die von der Menge begangenen Verbrechen ist die Menge verantwortlich; da sie aber als solche nicht verantwortlich gemacht werden kann, so ist das einzelne Individuum der Träger der wirklichen Verantwortlichkeit (S. 154 ff.). Maassgebend für deren Grad und damit für die strafrechtliche Reaktion soll die Gefährlichkeit des Individuums sein (S. 162 ff.); man hat sich also zu fragen: „wird dieser Mensch, wenn er sich ausserhalb des erregten und gereizten Milieus, in dem er war, befindet, und wenn er von den zahllosen Suggestionen, die ihn zum Verbrechen drängen, befreit ist, eine Gefahr für die Gesellschaft darstellen?“ (S. 165). Bei der Beantwortung ist das Motiv, welches die Menge bewegte und sich in gleicher Stärke jedem Einzelnen mittheilte, zu berücksichtigen, im Uebrigen aber der Grad der Gefährlichkeit von Fall zu Fall zu bestimmen. — Ausserdem sollen die in einem Auflaufe begangenen Verbrechen immer als von „halbzurechnungfähigen“ Individuen begangen angesehen werden; der Verf. giebt die Unzulänglichkeit dieser schon von Pugliese aufgestellten Formel zu, lässt sie aber stehen, da er eine bessere einstweilen nicht hat finden können (S. 194).

Die psychologischen Beobachtungen und Erörterungen des Verfs sind vielfach interessant und für die strafrechtliche Beurtheilung der Massenverbrechen von Werth. Sie können von den Strafrichtern auch jetzt schon ohne Aenderung der Gesetzgebung verwendet werden, denn das Strafrecht aller Kulturstaaten giebt in den Grundsätzen über Vorsatz und Fahrlässigkeit im Allgemeinen, das deutsche Strafrecht in der gesetzlichen Bestimmung über die Zulassung mildernder Umstände bei Massenverbrechen im Besonderen (§ 125 des Strafgesetzbuchs) genügende Handhaben, um den Thatbestand auch hinsichtlich seiner psychologischen Komponenten zu würdigen.

Dass die Gefährlichkeit des Verbrechers für die Strafe maassgebend sein soll, ergiebt sich nicht etwa als Folgerung aus den psychologischen Resultaten des Verfs, sondern ist das oberste Prinzip der positiven Schule, zugleich eine modifizirte Form für den alten Satz, dass die Strafe nur zu dem Zwecke verhängt werde, ne peccetur. Das ist ein einseitiges und darum unrichtiges Dogma. Die positive Schule übersieht dabei, dass im Strafrecht auch der Verletzte mit seinen Empfindungen eine Rolle spielt, nicht blos der Verbrecher; die feinste psychologische Analyse des Letzteren kann das nicht ersetzen. Die Wurzeln des Strafrechts liegen zwar wohl tiefer, als dass sie von irgend einer Spezialwissenschaft blossgelegt werden könnten, aber so viel ist sicher: gäbe es im einzelnen Menschen keinen Vergeltungstrieb, der fordert, dass der Missethäter gestraft werde, weil er sich vergangen hat (quia peccatum est in der bekannten strafrechtstheoretischen Formulirung), so würde unser Strafrecht auf ein Minimum zusammenschrumpfen. Das Vorhandensein des Vergeltungstriebes ist eine Thatsache, die bei der Bestrafung die gleiche Berücksichtigung verdient wie die Gefährlichkeit des Verbrechers. Ihn zu übersehen, ist nicht nur unpolitisch, weil der Verletzte mit der Zeit dazu schreiten wird, die fehlende Genugthuung sich selbst zu verschaffen, sondern auch ungerecht; denn indem die Obrigkeit die Selbsthülfe verbietet, so verspricht sie damit gleichzeitig, das Schwert, welches sie nicht umsonst trägt, an Stelle des Verletzten zu handhaben. Es ist eine Fiction, immer nur von der Gesellschaft und ihrer Abwehr des

Verbrechens zu retten und die Strafe nur als „soziale Reaktion" zu behandeln, als ob die Empfindungen des Verletzten, der die Unbill am eigenen Leibe erduldet hat, neben der — oft genug bösen — Empfindung des sozialen Organismus eine gesunde sein könnte.

Der positive Schade hat das grösste Verdienst, das Verständniss der verbrecherischen Natur in soziologischer und anthropologischer Beziehung erheblich gefördert zu haben; so lange sie jedoch in ihrem Dogmatismus verharrt, wird sie nur Beiträge, aber kein neues Fundament für das Strafrecht liefern können.

Freiburg. A. v. Hentvegni.

Notizen und Mittheilungen.

Deutsch in Amerika.

Die Bemühungen um die Pflege der deutschen Sprache gehen in Amerika von den Deutschen, welche Amerikaner sind, bis auf den amerikanischen Universitäten aus, an denen deutsche und amerikanische Professoren lehren und zwar, wie es scheint, vorwiegend solche amerikanischer Abkunft, welche in Deutschland studirten. Ich lasse hier einen Bericht folgen, welchen Prof. Albin Putzker gelegentlich in einer zu Oakland erschienenen deutschen Zeitung drucken liess. Es erscheint mir deshalb von Wichtigkeit, weil er zeigt, in welchem Maasse der Unterricht der deutschen Sprache in Californien einen Anfang genommen hat. Die Deutschen in San Francisco, die meinem Aufrufe zum Beitritt der Karl Schurz-Loge des Deutschen Hilfsvereins und Goethes aufgestellt haben,

Hermann Gutmann.

Im April 1897 erschien die „Instruktion" an die Studenten, welche gewählt, wie damals Herr Paul Binda die Professur für modernen Sprachen [illegible] übernahm, die deutsche Sprache [illegible] es nicht im Lande.

Hier fand ich [illegible] Klippner, die sie da [illegible] Deutsch studiren. Das Deutsche war durch [illegible] und diese Vorgänger, obwohl [illegible] gesprochen, [illegible] in effigie verbrannt worden. Heute nehmen an dem deutschen Unterricht [illegible] Studirende, Herren und Damen [illegible] und einzelne Klassen sind sehr zahlreich besucht, wie z. B. eine Schulklasse, die hundertundzwanzig Knaben und Mädchen [illegible] hatte. Das Studium der deutschen Sprache [illegible] in besonders [illegible] obligatorisch, [illegible] Studenten nur dann [illegible] dass reges Interesse für unsere Sprache und Literatur erweckt wird.

In [illegible] der deutschen Bücher in unserer Bibliothek [illegible] um kein Studium zu [illegible] Werke [illegible] in allen Fächern [illegible] — zu finden, wurde [illegible] meiner Freunde [illegible] die ersten zwei- bis [illegible]

Der erste [illegible] deutschen Sprache und Literatur wurde [illegible] erhielt, und ich wurde zum Professor ernannt. Die Stanford-Universität erschien [illegible] und beruft den ausgezeichneten Gelehrten Dr. Julius Goebel, der sich [illegible] würdig und treu für deutsche Bildung [illegible] Jetzt wirken an den beiden Universitäten drei Professoren, drei „Assistant" Professoren, und seit [illegible] wurden mir noch zwei Lehrer von den Regenten bewilligt, ausserdem verfüge ich über einen Korrektor, der die schriftlichen Arbeiten übersieht. Die Zahl der Studirenden in der deutschen Abtheilung der Stanford-Universität ist sehr gross und das Studium unserer Sprache sehr beliebt.

Grosse Verdienste hat sich Professor Goebel um die Beschaffung einer sehr bedeutenden Bibliothek erworben. Seinen persönlichen Bemühungen ist es zu verdanken, dass die zu diesem Zwecke erforderliche Summe von [illegible] aufgebracht wurde.

Vor etwa fünf Jahren wurde zum ersten Male von der hiesigen Fakultät ein deutscher Kursus für die Vorbereitungsschulen vorgeschlagen, und es war der jetzige Präsident Martin Kellogg, der meine diesbezüglichen Vorschläge thatkräftig förderte. Schon Horace Davis war dem deutschen Unterricht in den öffentlichen Schulen günstig gesinnt, doch waren die zu bekämpfenden Schwierigkeiten noch gross.

Gegenwärtig haben fünfundzwanzig von den neunzig Schulen den deutschen Unterricht eine gewisse Stellung eingenommen, und nach noch fünf Jahren dürfte er in allen eingeführt sein.

Deutsch ist unter den sogenannten „accessories" Gegenständen, d. h. jedes Jahr besuche Ich oder mein Stellvertreter die Schulen, die es wünschen, um ein Gutachten über die geleistete Arbeit abzugeben. Da der Unterricht neu ist, so kann man bei diesen Visitationen nicht gründlich genug verfahren, sonst fällt die ganze Sache zu Boden. Es handelt sich darum, im Laufe der Zeit das Erwünschte zu erlangen. Fortschrittlich aufbauend kommt man wahrscheinlich am schnellsten zum Ziel. Dem Deutschen Freunde unter dem Volke und in den Schulen zu erwerben, das ist das Wichtige. Leicht wäre es, durch Missgriffe und Uebereilung feindliche Gesinnung zu erwecken.

Vor kaum zwei Jahren hat sich der erste Lehrerverein im Staate gebildet, dessen Mitgliederzahl im Wachsen begriffen ist, und dessen Sitzungen für unsere Sache bis heute viel Werth und Wichtigkeit waren. Prof. Goebel führte den Vorsitz.

Zu erwähnen sind noch unsere „Extension"-Vorlesungen, die fast alle unentgeltlich und frei, deutsche Sprache und Litteratur behandelnd, gegeben werden. Während der letzten zwei Jahre fanden vierzig Vorträge in San Francisco statt. Sechs wurden von Dr. H. Senger, vierunddreissig von mir gegeben.

Wenn alle Umstände in Betracht gezogen werden, so findet man, was die deutsche Sprache in Californien betrifft, mehr Grund, sich zu freuen als sich zu beklagen.

Albin Putzker,
Staats-Universität von Californien.
Berkeley.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXXVI.

15. Juli. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

Hr. Tobler las aus einer grösseren Arbeit über die Legende des heiligen Julian in der schönen Litteratur die auf Miss de Amezeua und auf G. Flaubert bezüglichen Theile.

Das Stück des Textes „el animal prefete" wurde in eingehender Inhaltsangabe und theilweise in metrischer Uebertragung vorgeführt, seine Abweichungen von der Quellenschrift gekennzeichnet und auf ihre Motive und ihre Wirkung hin gewürdigt. Dem S. Julien Flaubert's wurde seine Stellung in der persönlichen Entwickelung des Verfassers und im Verhältniss zu seinen übrigen Werken angewiesen.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind von 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 50 und 1 M. (mehr als 3 Bogen Mark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

†) Erscheint gleich in den akademischen Schriften.

2. Die philosophisch-historische Klasse hat Hrn. Dr. Konrad Plath hierselbst zu einer Ausgrabung der Königspfalz in Kirchheim im Elsass 1000 Mark, und der G. Reimerschen Buchhandlung hierselbst zur Herausgabe des 15. und 16. Hefts des V. Bandes von Gerhardts „Etruskischen Spiegel" 300 Mark bewilligt.

Hr. Japetus Steenstrup in Kopenhagen, korrespondirendes Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse, ist am 20. Juni verstorben.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der ao. Prof. Dr. Ritschl in d. evgl.-theol. Fakult. d. Univ. Bonn ist z. o. Prof. ernannt worden. — Der o. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Göttingen, Konsist.-Rath Dr. Wiesinger ist z. Ober-Konsist.-Rath ernannt worden. — Der Direktor d. Francke'schen Stiftg., Dr. Fries, ist z. o. Prof. an d. philos. Fakult. d. Univ. Halle ernannt worden. — Der ao. Prof. Dr. Lehmann a. d. Akad. z. Münster ist z. o. Prof. in der philos. Fakult., Privatdoz. Dr. Waentig in d. philos. Fakult. d. Univ. Marburg z. ao. Prof. ernannt worden. — Prof. Dr. Litzmann a. d. Univ. Bonn hat den Ruf als o. Prof. d. deutsch. Litt. a. d. Univ. Bern abgelehnt. — Der ao. Prof. Dr. Hitzig a. d. Univ. Zürich ist z. o. Prof. in d. staatswissenschaftl. Fakult. ernannt worden. — Von d. phil. Fak. d. Univ. Heidelberg ist der Inschriftforscher Alfred Wiedemann, nicht der Prof. theol. Heinr. Wiedemann (wie Sp. 1151 fälschlich gemeldet war), zum Dr. hon. caus. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Gymn.-Dir. Prof. Dr. Dettweiler in Bensheim ist in gleicher Eigenschaft z. d. Ludwig-Georg-Gymn. in Darmstadt vers. — Oberl. Wetzel a. Gymn. in Paderborn ist z. Dir. d. Gymn. in Braunsberg, Rektor Pilzer a. d. Realsch. in Neumarkt i. O. z. Rektor a. d. Realsch. in Freising ernannt worden. — Der Seminar-Oberl. Braune in Halberstadt ist z. Kreisschulinspekt. ernannt worden.

Todesfälle:

Oberl. Dr. Schmidt a. d. Friedr.-Werdersch. Oberrealsch. in Berlin, d. 24. Juli, in Gross-Lichterfelde; Maler Prof. Lau aus Düsseldorf, 76 J. alt, in Seelisberg.

Neu erschienene Werke.

Vom 23. Juli bis 5. August in der Redaktion eingelaufen.

Alombert (Capit.), Campagne de l'an 14 (1805). Le corps d'armée aux ordres du maréchal Mortier. Combat de Dürrenstein. Paris, Berger-Levrault. Fr. 6.

Anderson, Theophil, Den inre emiyttningen. I. Norrland. Lund, Hjalmar Möller. M. 2,25.

Annuario Statistico Italiano. 1897. Hg. v. Min. di agricolt., industr. e commerc. Rom, G. Bertero. 4°.

Apokalypse, D., Abrahams. Das Testament d. 40 Märtyrer, hg. v. N. Bonwetsch. [Bonwetsch-Seebergs Studien z. Gesch. d. Theol. u. Kirche I, 1.] Lpz., Deichert. M. 2,80.

Arduuin-Dumazeau, Voyage en France. 12. série: Alpes de Provence et Alp. marit. Par., Berger-Levrault. Fr. 3,50.

Bassermann, Heinr., D. Katechismus f. d. ev.-prot. Kirche i. Grossherzgt. Baden z. Gebr. d. Lehrer etc. erkl. 3. H. Frbg., Mohr (Siebeck). M. 1,20.

Bréal, Michel, Essai de sémantique. (Science des significations.) Paris, Hachette. Fr. 7,50.

Clemen, C., D. christl. Lehre v. d. Sünde. E. Untersuch. z. system. Theol. I. Tl.: D. bibl. Lehre. Göttg., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 6.

Deberle, Alfr., hist. de l'Amérique du sud depuis la conquête jusqu'à nos jours. 3me éd. revue et mise au courant par Alb. Malhaud. Paris, Alcan. Fr. 3,50.

Dunner, J. O. E., Lord Byrons Weltanschauung. [Acta soc. scient. Fennicae 22, 4.] Helsingfors (Lpz., Voss' Sort.. G. Haessel). 4°. M. 4.

Echtermeyer, Th., Auswahl deutscher Gedichte f. höhere Schulen. 32. A., hg. v. Ferd. Becher. Halle, Buchh. d. Waisenhauses. M. 3,60.

Education et Instruction des troupes. „Parutes" selon Mikhail Ivanovitch par Loutchinno Carlovitch. 1. part.: La discipline. 2. part.: La méthode. Paris, Berger-Levrault. Je Fr. 3.

Edward, Gg., Balladen und Lieder. Grossenhain, Baumert & Ronge. M. 2.

Ehrenreich, P., Anthropol. Studien über d. Urbewohner Brasiliens, vornehml. der Staaten Matto Grosso, Goyaz u. Amazonas (Purus-Gebiet). Nach eigenen Aufnahmen und Beobachtungen in d. J. 1887—89. Braunschweig, Vieweg. Gr. 4°. M. 25.

Fouvart (Commandant), Bautzen (une bataille de deux jours) 20—21 Mai 1813. Paris, Berger-Levrault. Fr. 5.

Fragm. aus e. Stadtbuch d. Altstadt Bernburg (1401—20), hg. v. Jos. Fürstemann. [S.-A. aus „Neue Mitthell." Bd. XIX. H. 3.] Halle, E. Anton. M. 0,80.

Från Filolog. Föreningen i Lund. Språkl. Uppsatt. Lund, Malmström.

Giesebrecht, Fdr., D. Berufsbegabg. d. altlest. Propheten. Gött., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 4,80.

Grenier, A. S., Report. des faits polit., soc., écon. et généraux de 1896. Par., Berger-Levrault. 4°. Fr. 15.

Hagen, Herm., D. Lehrgewicht d. Euripides. Vortr. [S.-A. a. d. „Nordschweiz".] Bern, Schmid & Francke. M. 0,80.

Harnack, Ad., Ueb. d. jüngst entdeckten Sprüche Jesu. Frbg., Mohr (Siebeck). M. 0,80.

Hirschfeld, Gust., A. d. Orient. [Allg. Verein f. Dtsche Litt. Abt. VII. Bd. 3.] Berl., H. Paetel. M. 6.

Jaffé, P., D. Briefbeförderungsvertrag. III. Hrg. z. Lehre v. Frachtgeschäft. Berlin, jur. Diss., Berl., Putkammer & Mühlbrecht. M. 0,80.

Kock, E. A., The english relative pronouns, a critical essay. Lund, Hjalmar Möller. M. 1,75.

Kraemer, H., Deutsche Helden a. d. Zeit Kais. Wilhelms I. II. III. Berl., Boigt. M. 0,70.

Lang, A., u. Bolcharg. Johannes Calvins. [Bonwetsch-Seebergs Stud. z. Gesch. d. Theol. u. Kirche. II, 1.] Lpz., Deichert. M. 1,35.

Lebaudcourt, Pierre, Campagne de l'Est en 1870/71. Héricourt, La Cluse. Paris, Berger-Levrault. Fr. 5.

—, Camp. de l'Est en 1870/71. Nuits, Villenexel. Ebda. Fr. 5.

Leo, Fdr., D. plautin. Cantica u. d. hellenist. Lyrik. [Abh. d. kgl. Ges. d. Wissensch. z. Gött., phil.-hist. Kl. N. F. I, 3.] Berl., Weidmann. 4°. M. 7,50.

Levasseur, E., L'enseignement primaire dans les pays civilisés. Paris, Berger-Levrault. Fr. 15.

Linke, Osc., Venus divina. Liebesgesch. aus 3 Jahrtaus. Grossenhain, Baumert & Ronge. M. 3.

Lipps, Th., Z. Psychologie d. Suggestion. Vortr. [S.-A. a. Zschr. f. Hypnot.] Lpz., J. A. Barth. M. 1,20.

Mader, Fritz, D. Schnee, Theile d. Scandpen u. d. Igur. Alp. in physiogr. Beziehg. Lpz., Fock. M. 3.

Maillot, Eug., La création et la providence devant la science moderne. Paris, Hachette. Fr. 7,50.

Mehring, Frz., Gesch. d. dtsch. Sozialdemokr. II. 1863/4. Stgt., Dietz. Je M. 0,20.

Mém. de la soc. néo-philol. à Helsingfors II. II. (Lpz., Harrassowitz). M. 6.

Meyer, Pet., A. d. Gebiet jens. d. Unterr.-Methodik [Barthol. Pädag. Abh. N. F. I, 3.] Bielefeld, Helmich. M. 0,40.

Oldenberg, K., Dtschld. als Industriestaat. Vortr. auf d. ev.-soz. Kongr. in Lpz. am 30. Juni 1897. Göttg., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 1.

Palat (Commandant), Jubiläge. génér. de la guerre de 1870/71. Répert. alphabét. et sommaire des publications de toute nature concernant la guerre franco-allem. parues en France et à l'Etranger. Par., Berger-Levrault. Fr. 15.

Regensputsky (Colon), La guerre Serbo-Bulg. de

[1857. Confessio de Sacramento. Transl. de l'Allem. p. le Dr. Barth. Paris, Berger-Levrault. Fr. 3.

Kreske v., Joh. Jac., Bergfiscal, Spr. v. Rich. Foerster. [Abh. d. philol.-hist. Kl. d. K. Sachs. Ges. d. Wiss., Bd. 16.] Lpz., Hirzel. M. 30.

Reissinger, K., Die Bedeutg. u. Verwendg. d. Präpositionen ab u. propter in alt. Latein. [Lexikal.-semasiolog. Untersuchgn. d. Progr. d. Kath. G. z. Landau.] L., Kaestler.

Riegelsbiarche, Danmarks, af J. Steenstrup u. a. V. u. Kopke, Boysen.

Rubensky, Étude de psychisme sexuel. 2me essai sur la morale considérée comme analogique élément. Paris, Alcan. Fr. 2,50.

Saarbeck, K., Germ. Welt- u. Gottanschauung in Märchen, Sagen, Festgebräuchen u. Liedern, u. z. Verständnisse d. Märchen des gebildete Erläuterung. Hannover, Helwing. 1897. M. 2.

Sichler, Jul., Shakespeare als Mensch u. als Christ. E. Studie. Lpz., Deichert. M. 2,60.

Schmid, H., Die deutsche Colonie an d. Rentsch. u. die benach. Sprachen. [2. Jahrber. d. Frauen-Kommunal-Realsch. in Leipzig.] Lpz., Veit & Schulz.

Schmid, W., Die Missionare in d. Hauptvertretern v. Joh. v. Walk. bis auf d. 2. Viktorin. Regierbd. Stgt., Kohlhammer. M. 6.

Schmoller, G., Was verstehen wir unt. d. Mittelstande? Hat er im 19. Jh. zu- oder abgenommen? Vortr. auf d. 5. Evangel.-Sozialen Kongress zu Lpz. am 11. Juni 1897. Lpz., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 0,80.

Schultz, Alb., Die Bedeutg. Kaiser Ingelfrs, des Bischofs v. Worms, Leiter [Reichskanzl.]. M. 0,40.

Seeberg, Erich, Beitr. z. Gesch. d. jüd. Religionsgesch. II. Jesaja-Daniel u. Sibylle. Lpz., Deichert. M. 5.

Sprachdenkmäler, Die ältesten deutschen. In Lichtdrucken herausgeg. v. M. Tangeestern. Frankfurt a. M., F. Tangeestern. 1897. 4 Lfgn. à 6 Tafeln. M. 27.

Sprachwörter, Bild. Ausdrücke d. japan. Sprache, besonders aus d. Gebiete d. Pflanzen. Th. I (v. A—O). [Suppl. d. „Mitth. d. deutsch. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkde. Ostasiens.] Tokyo, Druck der Tokyo Tsukiji type foundry.

Stammler, Rud., Die Lieder Gelegenheitsdichter d. Ap. Paulus. [Leipziger Studien z. klass. Philologie.] Lpz., Deichert. M. 3,60.

Verhey, Hugo, Verse. Gütersloh, Bertelsmann, Baumert & Bongs. M. 2.

Vilmarsmark, K. A. Schoppenhauer u. Zeuge fabl. evgl. Wahrheit. [Zeug. d. christl. Volksleb. 22, 4.] Stgt., Belser. M. 0,50.

Thiele, W., D. Lukas-Evangelium. [Testaments-wissenschaftl. Studien, hrsg. v. Dr. Rupert. Hist.-dogm. Studien. Lpz., Deichert. M. 1,80.

Tuch, Ernst, Lukas Stellung z. Occasionalismus. D. Bedeutg. d. Occasionalismus f. Lukas u. Lukas System. Berl., Mayer & Müller. M. 1,40.

Vetter, P., D. Matrik d. Bischofs Joh. [Mandelbewers] [Bibl. Stud. II. 4.] Frbg., Herder. M. 2,30.

Victor, W., The teachers manual I: The sounds of English II: The teachers method with copious word lists [Sounds of English with a view for learning to read.] London, Swan Sonnenschein. Je 2 s. 6 d. geb.

Voigt, Gg., Rückerts Gedichtcyklik nach ihr. philos. Inhalte dargest. 2. Ausg. Nürnberg, Gräser. M. 1.

Volksballaden, Altdän. u. andere Volksdichtungen, insbes. Norwegs. Übtr. v. C. J. Wiklund. 2. verm. A. Hrsg. v. Bugge. M. 4.

Voltert, Wilh., D. Lehre Gregors v. Nyssa v. Gutem u. Bösen u. v. d. schliessl. Überwindung des Bösen. Lpz., Deichert. M. 1,20.

Voltaire, Candide. Satir. Roman. In dtsch. Bearbtg. v. Wilh. Lukas. [Collect. Viguerie Reglis.] Grossenhain, Baumert & Bongs. M. 1.

Vray, C., Mes campagnes, par une femme. Autour de Madagascar. Paris, Berger-Levrault. Fr. 3,50.

Webster, Thom. M., D. Apologie Justins d. Philos. u. Martyrers in literarhist. Beziehg. z. I. Abt. unters. E. Vorstudie z. Kirchen- u. Philosophiegesch. d. 2. Jhs. [Röm. Quartalschr. f. christl. Alterskde. 6. Suppl.-H.] Frbg., Herder i. C. M. 4.

Wiegand, Fedr., D. Homiliarium Karls d. Gr. auf s. ursprgl. Gestalt hin unters. [Baumstarck-Spehrgs Stud. z. Gesch. d. Theol. u. Kirche I, 2.] Lpz., Deichert. M. 2.

Wieland, Frz., D. genet. Entwicklg. der suppon. und minor. in den 3 ersten Jhdten. [Röm. Quartalschr. f. christl. Altskde. 7. Suppl.-H.] Frbg., Herder i. C. M. 4.

Wilhelmi, O., Auch ein Manifest! Hist.-krit. Zeitbetrachtg. (p. odr. des Urt. v. Vollmar). Berl., F. Cyrmon. M. 0,50.

Wimarson, Nils, Sveriges kyrkl. Tvehalfsd 1675—1679. 1. Lund, Hjalmar Möller. M. 8,50.

Wrede, W., Ueber Aufgabe u. Methode d. sog. Neutest. Theol. Gött., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 1,80.

Zahn, Theod., Einlig. in d. N. T. 1. Bd. Lpz., Deichert. M. 9,50.

Zonaras, Ioannes, Ann. Vol. III. Epit. hist. libri XIII—XVIII. Ed. Theod. Büttner-Wobst. (Corp. scriptor. hist. Byz. Ed. emendatior et copiosior, consilio B. G. Niebuhrii C. F. instituta. v. [a.]) M. 24.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protestant. Monatshefte. I, 7. Otto Stage, Bernoulli, Forschgn üb. d. Abendmahl I. — Veit Visscher, Alexander Vinet (Schl.). — Otto Eggeling, D. versunkene Glocke. — R. Voigtländer, Rede am Grabe d. Geh. Hofraths Prof. Dr. Frescnius.

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. Johannes Bolte, Bemerkgn z. Behdlg d. Goeth. „Iphigenie auf Tauris" i. Unterr. u. 2. Aufs. — Gustav Kettner, Lessings Emilia Galotti u. Richardsons Clarissa. — C. Weyrauch, Vom Kupferstechen. — Karl Koche, Ueb. Schuldramen. — Theodor Distel, Hzg. Georg zu Sachs. üb. d. Erzieh. z. Söhne; Sprachliches zu Distel aus Blasewitz. — Rudolf Becker, Zu VII, 3, 6 fg. Zu 2 Soldatenliedern; Luern (VII, 1, 65); Zu X, 3, 61 fg. — R. Fellaschke, Er hilft uns frei aus aller Noth; Von wem geboren? — Fredrik Schmidt, Ueb. v. „expenthiml." Verwendg d. Imperfekturms statt des Präsens.

Philologie.

Ztschr. d. dtsch. morgenländ. Ges. LI, 1. Paul Horn, Aus pal. Bibliotheken. — Fr. Philippi, Ueb. d. Aussprache d. semit. Konsonant. 1 u. '. — E. Hardy, E. Beitr. z. Frage, ob Buddhismus in Nälandasaighätäma s. Komentare geschrieben. — W. Caland, Zur Exegese u. Kritik d. ältest. Sūtras. — Julius Oppert, D. Schaltmonate bei d. Babylon. u. d. ägypt.-chaldäische Aera d. Nabonassar. — Eduard Glaser, Ursprg d. arab. Artikels. — Eberhard Nestle, Zur Orthographie d. Hebräisch. — Siegmund Fraenkel, Zu d. arab. Papyri d. kgl. Museen in Berlin.

Philologus. LVI, 2. Paul Meyer, Aus ägypt. Urkdn. — O. Crusius, Zu Greek papyri Ser. II, 28 Grenf. II. — Rudolf Peppmüller, Textkritisch. z. Hesiods Erga. — H. Weber, Zu d. Schrift vom epidem. Typhus. — Carl Erich Gleye, Zur Charakteristik d. Pseudo-Kallisthenes. — Georg Albert, Einige Konjekturen z. Lukrez. — Rudolf Helm, Fulgentius, de actatibus mundi. — W. Liebenam, Curator rei publicae. — J. Miller, Is Byzanz e. megar. Kolonie? D. Beziehgn Konstantins nach Sallust Jug. 102. — J. Kaerst, Pudmanns u. d. Ephemeriden Alexanders d. Gr. — K. Tümpel, Chelonogastores u. Encheirogastores. — W. Hirschelmann (†), Beobachtgn üb. d. Diktion b. Tabuli u. Lygdamus. — Felix Bock, In Xenoph. Oeconomicum coniecturae specimen. — Robert Fuchs, Kritisch. u. conjecturae specimen.

Galenos. — Ludw. Gurlitt, Cic. ep. ad Att. XIII 32, 2. — M. Petschenig, Zu Ampelius. — G. Schepss, Zu Marius Victorinus de definitionibus. — Th. Stangl, Zu Ciceros Bobienser Schulien.

Geschichte.

Mitth. Ztschr. f. Gesch.-Wiss. X. F. II. Jahrg. Monatsschrift 3/4. F. Ratzel, Ethnographie u. Gesch.-Wiss. in Amerika. Mit e. Zusatz v. K. Lamprecht. — Kritiken.

Geographie.

Geograph. Ztschr. III, 7. Ernst Fabricius, D. Insel Kreta. — Moritz Lindeman, Fridtjof Nansen u. s. Nordpolwerk. — Alfred Hettner, Venezuela. Nach d. Forschgn. v. W. Sievers. — Alfred Philippson, D. Bevölkerungszunahme i. Griechenld. — Robert Sieger, D. Drumlins-Landschaft. — Geograph. Neuigkeiten: Allgem. Geogr.: Bevölkerungszunahme d. Grossstädte i. 19. Jh. Entfernga zw. verschied. Seeplätzen. — Europa: Flächenmaßst. d. einz. dtsch. Stromgebiete. Z. Kenntn. d. ehemal. Vergletscherg d. nordd. Tieflds. Nachmessg d. Gepatschferners. D. Gefrieren d. Seen i. d. Centralschweiz. Wasserstandsänderga d. Plattensees. Volkszahlgsergebn. i. Russld. Arbeiten d. russ. geogr. Ges. f. J. 1896. — Australien: Auffindg v. Jones u. Wells v. d. Calvert-Expedit. Annexion Hawaiis. — Nord- u. Mittel-Amerika: Bauer d. Eisbedeckg d. Gewässer d. Lorenzstromsystems. Wasserstandsschwankgn d. Michigansees. Zuckerbau Jamaicas. Erderschütterga u. d. Inseln üb. d. Winde. — Süd-Amerika: Regels Reise in Columbien. Stranges u. Krügers Erforschg d. hydrograph. Verhältn. Westpatagon. — Polargegenden: Physikal. Beschaffenh. d. grossn. Gletscher v. Nord-Grönld. — Verproviantirg d. Jackson-Harmsworth-Expedit. — Persönliches: Dickson †.

Kunstwissenschaften.

D. Kunsthalle. II, 20. Georg Galland, D. Rückkehr z. Heimath. — Georg Nordensvan, Anders L. Zorn. II. — Georg Fuchs, Internat. Kunstausstellg in München. II. — Fritz Stahl, Grosse Berlin. Kunstausstellg. II. — Rud. Biedermann, Audiatur et altera pars. — Grünewald, Künstl. u. mechan. Nachbildg photograph. Werke. — Alb. Wirth, Maltechn. Streiflichter. — Aus Düsseldorf.

Kunstchronik. N. F. VIII, 21. Adolf Rosenberg, D. grosse Kunstausstellg in Berlin. II. — d—r, D. Frankfurter Patrizier u. s. Kunstsammlg.

D. Kunstwart. X, 19. Avenarius, Schriftstellerkammern. — Rundschau: Dichtg: Adolf Bartels, Schöne Litt.; Leonh. Liler, Dramenlitt. — Theater: Adam Müller-Guttenbrunn, Charlotte Wolter; Oskar Blo, Berliner Bericht. — Bildende Künste: Paul Schultze, Münch. Bericht; Boreas, Berlin. Bericht; Paul Schumann, W. v. Seidlitz, D. Entwickelg d. modern. Malerei. — Vermischtes: Oskar Schwindrazheim, D. Hamburg. internat. Gartenbau-Ausstellg.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 40. E. R. J. Krejcsi, D. Erste Strike in Ungarn. — Ed. Bernstein, D. Municipal-Sozialism. in Engld. — K. v. Mangoldt, D. gegenw. Stand d. Wohngsfrage i. Dtschld. — 41. K. Flesch, D. Bedeutg d. Arbeiter-Wohlfahrts-Einrichtgn f. d. Sozialwissenschaften. — G. Jollos, D. russ. Gesetz üb. Maximalarbeitstg u. Sonntagsruhe. — 42. H. v. Frankenberg, Rechtshülfe für Arbeiter. — H. Jastrow, D. Arbeiterschutz nach d. Berg. Ges.-E. — 43. M. Quarck, D. nächst. Aufgaben d. dtsch. Arbeiterschutz-Gesetzgebg. — S. Kaff, D. Revis. d. Krankenversicherga-Ges. in Oesterr. — K. Agahd, D. Umfang d. gewerbl. Kinderarbeit in Dtschld. — 44. Ed. Bernstein, D. Achtstundenkampf d. engl. Maschinenbauer. — R. Calwer, D. Unternehmergewinn im Kohlenbergbau.

Jurisprudenz.

Arch. f. kathol. Kirchenrecht. 77, 3. Alphons Bellesheim, D. Bulle Leos XIII. Apostolicae Curae üb. d. Ungültigk. d. anglican. Weihen. — Karl August Geiger, Cölibat u. Ehekonsens im Dtschld 1872—1896. — Martin Albert Stiegler, Dispensation u. Dispensat.-wes. i. ihr. geschichtl. Entwicklg dargest. v. IX. Jh. bis auf Gratian. — Phil. Schneider, Impedimentum clandestinitatis. Causa matrimonialis. — Karl Ludwig Braun, Schulhaushalt d. Fiskus. — A. Arndt, Verpflichtet d. Index in Ungarn?

Revue de droit international et de législation comparée. XXIX, 2. Michel S. Kerbedgy, Contribution à l'étude de la sanction du droit internat. — Albéric Rolin, Etude sur l'avant-projet du code pénal suisse (suite). — Le comte Michelangelo Cappello, Les consulats et les bailages de la République de Venise. — Devoirs et responsabilités des états neutres: Réponse de M. Dubois à une note de M. Edouard Rolin; Note de M. Edouard Rolin au sujet de la réponse de M. Dubois. — Sentence arbitrale du conseiller privé Martens dans l'affaire du baleinier *Costa Rica Packet*, ayant surgie 1891 entre la Grande-Bretagne et les Pays-Bas. — Ernest Nys, Histoire du droit international. Un théoriste au XVIIe siècle. Ernest, landgrave de Hesse-Rheinfels; Notice sur l'histoire du droit. Le droit interfédéral. Les caravanes. — Notices bibliographiques. — L. de la Barra, Lettre au sujet de la rédaction de la clause de la nation la plus favorisée.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allgem. Ztg. Nr. 119—129. Schultheiss, Dtsche Lateinschule im Zeitalter d. Humanismus u. d. Reformat. — Necker, E. Proletarierdrama. — Holzhausen, Napoleon u. s. Familie. — Eixler, Jodls Lehrb. d. Psychol. — Ellis Ehe. — Horner, D. ersten Aufführgen d. Jugenddramen Schillers in Wien. — Böttger, Vom Jenaer Bier u. Lichtenhainer. — Milkowicz, Ueb. d. Volksnamen: Wilusche, Wulach, Wloch u. Lach. — Steinmann, Alles u. Neues aus d. Sixtin. Kapelle. — Markus, Altröm. Kolonialpolitik in Afrika. — Paketharing, Ueb. d. Unterschied zw. tudor u. lebender Substanz. — A. K. T. Tiele, Uber Loenns Lyrik. — Klemm, Mihirunnissa, d. Sonne d. Frauen. — 130. Julius Schiller, Z. bayr. Generalsynode. — 130/131. A. Kleinschmidt, Nikolaus I. v. Russld. — 131. Techn. Brief. — 132. J. Schuh, Naturheilkde u. Wissensch. — D. Kaufmann, D. 104. Blatt aus d. Register d. Thoraschreibers v. Jerusalem v. J. 27 mit der Meldg Jesu u. a. — 133. F. Müller, Karoline v. Wolzogen. — Röm. Licht- u. Schattenbilder. — 134. W. Lotz, Aus d. Gesch. d. Kreditverkehrs. — A. K. T. Tiele, Dichternachlässe (Graf Schack u. Roquette). — 135. Wilh. Wendland, E. Besuch d. kinemat. Rendeux-Sammlg. — E. Costani-Lovatelli, D. Triopium u. d. Villa d. Herodes Atticus. — 136/137. Chr. Schneller, Südtirol. Landschaften: D. Nonsberg (Val di Non). — 136. E. P. Evans, Buddhas Botschaft u. Tugendlehre. — 137. Sozialpolitik u. Bürgerrecht. — 138. J. Schuhmann, „Jung Europa" in d. Augen e. reisend. Italieners. — Th. Achelis, Zur Soziologie. — F. J. Schmitt, St. Jakob am Anger in München. Oberbayerns ältest. Gewölbebau.

Die Nation. Nr. 43. Polit. Wochenübers. — Alexander-Katz, Reichsbiesengesetz u. preuss. Landwirthschaftskammergesetz. — Lujo Brentano, Wollen od. Erkennen? — W. M. Sombart, D. gewerbl. Schulwesen in Oesterr. I. — S. Günther, Andrées Nordpolflug. — Richard M. Meyer, Goethe in Venedig. — S. Saenger, Der Herzog v. Broglie spricht. — 44. Polit. Wochenübers. — Alexander Meyer, D. Lehrstühle d. Volkswirthsch. — Georg Gothein, D. Zahlen d. Bundes d. Landwirthe. — Proteus, Parlamentsbriefe XXVII. — Aus uns. Zeitschriften. — C. M. Sombart,

Digitized by Google

D. gewerbl. Schulwesen in Oesterr. II. — Albert Eulenburg, Wilhelm Preyer †. — P. Lennberg, E. bild. Ausgrabg. — P. Ranschoff, Francisque Sarcey. — Ch. W., Engl. Frauenstudium. — Ernst Heilborn, C. Viebig, Rheinlandstöchter. Kinder d. Eifel.

Neue deutsche Rundschau. Juli. de Terra, Verkehrswesen u. Sozialpolit. — Gabriele d'Annunzio, Lust. Roman. — Arthur Eloesser, Erinnerg an Eduard Manet. — Adolf Paul, Aus d. Leben e. fahrenden Clowns. — Josef Ruederer, Höllischer Spuk. E. Münch, Brief. — Hans Pauli, Neue Bücher. — Zischr.-Rundschau; Standinav., Dtschld.

The Athenæum. No. 3656, Continental Literature. — The Longman Mss. — Wordsworth. — Books of Travel. — American History. — 3657. Women Novelists of the Berga. — Sir Harry Johnston's British Central Africa. — A polish scholar on Peter the Great. — Mediæval books and their makers. — Lives of St. Dominic and his Followers. — New novels. — New Testament criticism. — Scandinavian novels. — 3658. Dr. Herbeck (Bill's Johnsonian Miscellanies. — Sir Hugh Gough's Memoirs. — The Complete Cyclist. — The Domesday of Inclosures. — Early Records of the Japanese Empire.

New Novels. — Three scottish Club Books. — Short Stories. — Ecclesiastical History. — Scandinavian Literature. — French History. — 3659. The Dictionary of National Biography. — Sir Charles Windham's Diary and Letters. — An Egyptian Reading-Book. — A great Agricultural Estate. — A new Ode of Aeschylus. — New novels. — M. Verhaeren's Poems. — Scottish fiction. — Some Australian Verse. — Books of Travel. — Athenian and recentish philology. — Local history. — Reprints. — School-Books. — 3660. Mr. Gardiner on Gunpowder Plot. — Mr. Horace Smith's Poems. — A new Translation of Tacitus. — Mr. Lang on modern Mythology. — The early History of the Navy. — Memorials of Hawthorne. — The Register of a Northern Priory. — New Novels. — A Cornish Parish. — Short Stories. — Assyriolog. Literat. — Australian Fiction. — Old Norse Poetry. — American History.

Nuova Antologia. LXIX. 12. A. Graf, Il Leopardi e la musica. — E. Catellani, Le provincie autonome dell' impero ottomano. — G. Boglietti, Il socialismo in Francia I—IV. — O. Grandi, Flore di Monte Sor. — David Silvagni, La Sila regia (fine). — E. Romagnoli, Soggetti e Fantasie della commedia attica antica. I. — Marx, La Madonna di Loca della Robbia. — Rassegna letter. francese. — LXX, 13. Un regno glorioso. Le feste della regina Vittoria. — Geronimo Rovetta, L'Idolo. Romanzo. I. — Enrico Della Rocca, La corte e principi di Casa Savoia (1814—1859). — Alfredo Baccelli, Il Conte del Tenga. Versi. — Enrico Castelnuovo, L'Isola fortunata. Fantasia. — Giovanni Boglietti, Il socialismo in Francia (cont.). — Giovanni Mestica, La politica nell' opere letter. di Vittorio Alfieri. — Massimo Turtelli, Intorno al Microbio della febbre gialla. — Edoardo Bouttet, Eleonora Duse a Parigi. — H. Angelo Mosso, L'esaurimento nervoso. — Geronimo Rovetta, L'Idolo. Romanzo. II. — Luigi Rava, La Pretura di Faenza. — Vico Montegazza, Il risveglio di una nazionalità. Il Principe di Bulgaro a Roma. — Ernesto Mancini, Il telegrafo senza fili. — E. G. Bonet, La poesia del cielo negli antichi, Dante e Lucrezio. — Edoardo Arbib, L'annata parlamentare. — Eugenio Checchi, La popolarità del teatro in Italia. — Giovanni Pittaluga, L'Eritrea giudicata in Francia. — Ugo Ojetti, Notizie letterar. Ruskin e la religione della bellezza. — Cronaca politica e finanziaria.

Berichtigung.

Sp. 1169, Z. 2 v. u. l. Fest st. fest; ib., Z. 2 v. u. des st. die; Sp. 1177, Z. 9 v. u. dafür st. dagegen.

Anzeigen.

Bücher, Bibliotheken kauft stets höchstzahlend **E. Lauterowitz,** Antiquariat, **Berlin,** Potsdamerstr. 95.

Verlag von Leopold Voss in Hamburg,
Dorotheenstr. 84.

Kürzlich erschien:

Die botanischen Institute
der freien und Hansestadt Hamburg.

Im Auftrage der Ober-Schulbehörde.

Von Dr. **A. Voigt,**
Assistent am botanischen Museum.

Mit 12 Lichtdrucktafeln und 6 Abbildungen im Text.

Preis 4 Mark.

Bei **A. Wohlbrecht** in Hechingen ist erschienen:

Geschichte der Grafschaft Hohenzollern
im 15. und 16. Jahrhundert (1401—1605)

von

P. Stetten,
Oberlehrer an der Kgl. Ritterschule zu Hechingen.

— 8°. — 35½ Seiten. — Preis geh. 3 M. —

Carl Clausen's Hofbuchh.
früher **H. Loescher's Hofbuchhandlung** in **Turin.**

Soeben erschienen in meinem Verlage:

Grammatica dell' antico iranico
(Zendo e persiano antico)
con antologia e vocabolario
del Prof. **J. Pizzi.**
In-8°. 2 fr. 50 c.

Monismo e Dinamismo
nella filosofia
per **G. Fontana.**
In-8°. 4 fr.

A. Luzzuri

Ugolino e Michele Verino
Studii biografici e critici.
Contributo alla storia dell' umanismo in Firenze.
In-8°. 4 fr. 50 c.

Turin. **Carl Clausen.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt eine Beilage der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin, betr. Rud. Lehmann, Der deutsche Unterricht bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 33. Berlin, 21. August 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor **Dr. Max Roediger,**

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von **Wilhelm Hertz** (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 7gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 eingetragen.

Λόγια Ἰησοῦ. Sayings of our Lord from an early greek papyrus. Discov. and ed. by Bernhard P. Grenfell and Arthur S. Hunt, bespr. von Prof. D. theol. *Gustav Gebhardt*, Dir. der Universitätsbibliothek zu Leipzig.

P. Kuypers, Vives in seiner Pädagogik, bespr. von Oberlehrer Dr. *A. Nebe*.

Max F. Hecker, Schopenhauer und die indische Philosophie, bespr. von Dr. *P. Martinetti*.

Raymond Dodge, Die motorischen Wortvorstellungen, bespr. von Prof. Dr. *K. Bruchmann*.

Ludwig Ott, Beiträge zur Kenntniss des griechischen Eides, bespr. von Prof. Dr. *H. Swoboda*.

Die Grabschrift des Aberklos, erklärt von Albrecht Dieterich, bespr. von Dr. *Heinrich Gomperz*.

Guilelmus Summa, Symbolae criticae ad Senecae tragoedias, bespr. von Dr. *Rudolf Helm*.

S. Hetzel, Wie der Deutsche spricht, bespr. von Dr. *Rud. Böhme*.

Georg Ortiz, Die Weltanschauung Calderons, bespr. von Prof. Dr. *F. Lauchert*.

Eduard Meyer, Julius Wellhausen und meine Schrift: Die Entstehung des Judenthums, bespr. von Prof. lic. theol. *W. Nowack*.

P.-M. Perret, Histoire des relations de la France avec Venise du XIII^e siècle à l'avènement de Charles VIII, bespr. von Dr. *Robert Davidsohn*.

W. Bruchmüller, Die Folgen der Reformation und des 30jährigen Krieges für die ländliche Verfassung und die Lage des Bauernstandes im östlichen Deutschland, bespr. von Reg.-Assess. Dr. *Friedr. Grossmann*.

Alexander Jonin, Durch Südamerika. Uebers. v. M. v. Petzold. 2 Bde, bespr. von Privatdoz. Dr. *Eduard Seler*.

Georg Friedrich Knapp, Grundherrschaft und Rittergut, bespr. von Dr. *Ed. Otto Schulze*.

Johannes Biermann, Privatrecht und Polizei in Preussen, bespr. von Privatdoz. Dr. *Gerhard Anschütz*.

August Reissmann, Was wird aus unserer deutschen Musik?, bespr. von Kapellmeister Dr. *Leopold Schmidt*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Λόγια Ἰησοῦ. Sayings of our Lord from an early greek papyrus. Discovered and edited, with translation and commentary by **Bernhard P. Grenfell** and **Arthur S. Hunt.** London, Henry Frowde. 1897. 20 S. 8° mit 2 Tafeln. Pence 6.

Ausgrabungen in den Ruinen des alten Oxyrhynchus in Unter-Aegypten, welche die Herausgeber im vergangenen Winter veranstaltet, haben eine Menge meist griechischer Papyrus-Rollen und Fragmente zu Tage gefördert, die der Zeit vom 1. bis zum 8. Jahrhdt. unserer Zeitrechnung angehören. Darunter erregte ein einzelnes, anscheinend dem 2. oder 3. Jahrhdt. angehöriges Blatt besondere Aufmerksamkeit, da es eine Anzahl Sprüche Jesu enthält, die sich in unseren Evangelien nicht finden. Hierauf reduzirten sich die abenteuerlichen Nachrichten, welche im Frühjahre über diesen Fund durch die Zeitungen verbreitet, aber bereits in den Times vom 29. Mai durch die Hgb. selbst auf ihr richtiges Mass zurückgeführt worden sind.

Wie das Evangelienfragment von Fajûm, so werden wohl auch diese Logia ein Rätsel bleiben, solange nicht ein glücklicher Zufall zur Ermittelung des Zusammenhanges verhilft, dem sie angehören. An ein verloren gegangenes Evangelium, etwa das der Aegypter, zu denken, verbietet sich im Hinblick auf den Mangel jeglicher sachlichen Verbindung zwischen den einzelnen Sprüchen. Ob mit grösserem Recht etwa die Logia des Papias herbeigezogen werden dürfen, wage ich nicht zu entscheiden. Die Hgb. zählen 8 Logia. Davon sind nur 4 vollständig oder doch nahezu vollständig erhalten (2, 3, 6, 7); von einem liegt nur der mit Luc. 6, 42 übereinstimmende Schluss vor (1), von zweien ist bis auf einzelne Buchstaben nichts übrig (4 u. 8). Das von den Hgbn als Log. 5 gezählte Stück stellt wahrscheinlich 2 Logia dar, von denen das eine (5a) arg verstümmelt ist, das andere (5b: ἔγειρον τὸν λίθον, κἀκεῖ εὑρήσεις με· σχίσον τὸ ξύλον, κἀγὼ ἐκεῖ εἰμι) nur einen einzigen Buchstaben eingebüsst hat (das ρ in ἔγειρον).

Inhaltlich ist ein Theil der Sprüche mit unseren Evangelien nahe verwandt (1, 3, 6, 7), während der Rest ganz fremdartigen Charakter trägt.

Und die Beurtheilung der letzteren wird durch den Zustand, in welchem sich der Text befindet, wesentlich erschwert. In Log. 2 kann ἐὰν μὴ ὑγιαίνοντες τὸν νοῦν nicht wohl ursprünglich sein; man erwartet μαίνεσθαι oder etwas Aehnliches. Von Log. 5a ist so wenig erhalten, dass die Ergänzung grossen Schwierigkeiten unterliegt. Wenn in Z. 24 ἄδικα richtig ist, so möchte man zu Anfang von Z. 25 ἔσον δὲ vermuthen (sicher haben die Herausgeber nur ὅσον gelesen), und zu Anfang von Z. 26 könnte ἀεὶ ein Schreibfehler für αἰεί sein (also αἰεὶ ἐστί, entsprechend dem ἔσον in Z. 25). Das ganze Logion würde dann lauten: ἔσον δὲν ἄνω ἐφ' ἑαυτὸν ἔλθῃ, καὶ ἔσως ἂν ἐκεῖνον μόνος, οἶσθ' ὅτι αἰεὶ μετ' αὐτοῦ. <Οὕτω λέγεις> (da οἶσθα folgt, konnte λέγεις so leicht verloren gehen). Denn das λέγει Τρύφων, mit dem die Hgln. seinen Spruch eröffnen, scheint vielmehr an den Schluss zu gehören, vgl. z. B. Jer. 1, 8. 2, 2. 22 u. ö., Ez. 11, 8. 12, 25. 28 u. ö. In dem Bruchstück von Log. 8 ergänzen die Hgln. εἰς τὸ ἀνθρώπινον γένος ἀφικνεῖται vermuthe <οὐ> ἀφικνεῖται εἰς τὸ ἀνθρώπινον γένος.

Die beigegebene Photographie ermöglicht eine Kontrolle der von den Hglnn dargebotenen Lesung nur in sehr unvollkommener Weise. Auffallend ist namentlich, dass von den Schriftzügen, welche sie in Z. 21 sicher gelesen haben, hier auch nicht eine Spur wahrzunehmen ist. Durch diesen Mangel aber wird der Dank, den wir den beiden Hglnn für die schnelle Veröffentlichung und sachkundige Erläuterung dieses unter allen Umständen hochinteressanten Fragmentes schulden, in keiner Weise geschmälert.

Leipzig. O. v. Gebhardt.

Philosophie.

F. Kuypers, Vives in seiner Pädagogik. Eine quellenmässige und systematische Untersuchung. (Kieler Dissertation.) Leipzig, Druck von B. G. Teubner, 1897. VIII u. 81 S. 8°.

Nachdem A. Langes bedeutsamer Artikel über den Spanier J. L. Vives in Schmids Encyklopädie des gesamten Erziehungs- und Unterrichtswesens dessen hohe Bedeutung für die Pädagogik von neuem scharf hervorgehoben hatte, hat sich eine reiche Litteratur über ihn entwickelt, da sich deutsche, französische, holländische und schwedische Gelehrte wetteifernd mit dieser eigenartigen Erscheinung unter den Humanisten beschäftigten. Dies lebhafte Interesse ist leicht erklärlich, ist doch Vives eine durchaus problematische Natur: ein grimmer Feind der Scholastiker und doch ein treuer Sohn seiner Kirche, ein begeisterter Verehrer der klassischen Studien und doch ein böhmischer Gegner humanistischer Holdheit, ein gründlicher Reformator der Wissenschaften und doch durchdrungen von ihrer Unzulänglichkeit, ein scharfer Tadler der kirchlichen Missstände und doch betrübt wegen der Glaubensspaltung. Besonders eifrig hat man den Einfluss der pädagogischen Gedanken Vives' auf die Späteren nachgespürt, öfter nicht frei von konfessioneller Voreingenommenheit, gelegentlich auch ohne die nöthige Grundlage einer genauen Kenntniss seiner Pädagogik. Diese Grundlage will Kuypers in seiner Schrift geben; er liefert daher nach einer kurzen Behandlung der Quellen und Vorgänger (zu ergänzen durch G. Kaltz, der Verkehr zwischen Vives und Budaeus. Chemnitz 1897, S. 31 f.), einen Abriss seines Lebens, einer sorgsam abwägenden, leidenschaftslosen Charakteristik seiner Persönlichkeit und einer Aufzählung seiner pädagogischen Werke eine verständige und gründliche systematische Darstellung der Vivesschen Pädagogik, die durch reiche Mittheilungen aus den Quellen besonders werthvoll wird. Diese Darstellung lässt die Vielseitigkeit und Tiefe des Vives deutlich hervortreten. Obwohl er nirgends ein vollständig ausgeführtes System der Erziehungswissenschaft hat geben wollen, schliessen sich doch die mosaikartig zusammengefügten Steinchen zu einem schön abgerundeten Bilde zusammen, weil alles auf fester psychologischer und ethischer Grundlage ruht. Die Betonung der sinnlichen Anschauung und die Anwendung einer planmässigen Methode mit Berücksichtigung der Individualität und besonderer Hervorhebung der Induktion werden als besonders wichtige Punkte in dem System mit Recht hervorgehoben; leider aber hat es sich der Verf. hier wie auch sonst versagt, genau festzustellen, ob Vives hier auf den Schultern älterer Pädagogen steht oder selbständig ist. Die ruhige Sachlichkeit des Urtheils, die der Verf. gegenüber unberechtigter Ueberschätzung des Vives sonst bewährt z. B. bezüglich seiner Stellung zur Muttersprache (S. 54) und zur Volksschule (S. 32 u. 41 f.), würde ihn wohl zur Lösung dieser schwierigen Frage befähigen. Bei weiteren Forschungen über Vives' Einfluss auf spätere Pädagogen, bei denen wir ihm noch zu begegnen hoffen, wird er sich übrigens überzeugen, dass die Behauptung S. 5, Vives sei bis vor kurzem als Pädagog kaum erwähnt worden, nicht haltbar ist; besonders der Philanthropismus scheint sich seine Lehren und Bücher zu Nutze gemacht zu haben; der geistige Vater desselben, Basedow, gab seine Exercitationes verbales heraus, die nachweislich im Dessauer Philanthropin wirklich benutzt wurden, und Campe nahm 1773 in sein Compendium seine vivendi des Vives Introductio ad veram sapientiam auf. Auch der grosse Philolog Gesner (Kl. deutsche Schriften 1750. S. 341) und A. H. Niemeyer (Grundsätze d. Erz. u. d. Unt.[9] S. 205) weisen gelegentlich voll Anerkennung auf ihn hin.

Elberfeld. A. Nebe.

Max F. Hecker, Schopenhauer und die indische Philosophie. Köln, Bühscher u. Teufel, 1897. 275 S. 8°. M. 3.60.

Es ist bekannt, dass nach Schopenhauers Ansicht in der Geschichte der Philosophie kein wirklicher Fortgang des Gedankens, sondern ein blosses Aufeinanderfolgen von Systemen zu sehen ist, deren jedes eine Seite der Wahrheit, oder vielmehr die einzige grosse Wahrheit, nur aus verschiedenen Gesichtspunkten, mit mehr oder minder Klarheit, mit mehr oder minder Bewusstsein des eigenen Zieles zeigt. Diese grosse Wahrheit, die „zu allen Zeiten der Spott der Thoren und die endlose Meditation der Weisen war" (Schopenhauer, Grundlagen der Moral § 22), von der alle anderen Wahrheiten nur eine Folge sind, ist die Lehre der Identität, die Lehre, „dass alle Vielheit nur erscheinbar ist, dass in allen Individuen dieser Welt, in so unendlicher Zahl sie auch, nach und neben einander, sich darstellen, doch nur eines und dasselbe in ihnen allen gegenwärtige und identische, wahrhaft selbst ende Wesen sich manifestirt" (ib.).

Die Aufgabe der Geschichte der Philosophie besteht folglich darin, zu zeigen, wie diese Wahrheit, die, obwohl „in zahllosen Wendungen wiederholt und durch mannichfaltige Bilder und Gleichnisse erläutert worden" (ib.), ihre Vervollkommnung, ihren klaren und bewussten Ausdruck doch nur in Schopenhauers System gefunden hat, dem Ort und der Zeit nach in verschiedene Gewänder sich umkleidet, „ihrer verschiedenen Begründung nachzugehen und die verschiedene Tragweite auszumessen, die der, der sie dachte, ihr beilegte".

Ganz in diesem Sinne ist die vorliegende Arbeit verfasst, in der der Verf. sich das Ziel gesetzt hat, die fundamentale Uebereinstimmung der Schopenhauerschen und der indischen Philosophie in den Grundzügen zu zeigen. Nach dem Verf. ist das System Schopenhauers nichts als „ein Synthesis von Brahmanismus in Gestalt des Vedanta und Buddhismus, deren Lehren in seinem Systeme zu höherer Einheit verbunden worden sind". Der Vorzug, den die Philosophie Schopenhauers vor der des indischen Alterthums hat, beruht nach ihm nur „auf der systematischen Durchbildung des Stoffes, auf der logischen Beweismethode". Was die indischen Weisen nur mythisch darstellen konnten, das hat Schopenhauer streng philosophisch, durch vernünftiges, rein abstraktes Denken dargestellt.

Die Einleitung enthält eine allgemeine Ansicht über die Beziehungen auf dem spekulativen Gebiete des Morgenlandes und des Abendlandes und zwei kurze Notizen über die Quellen der Schopenhauerschen Philosophie und über die indische Philosophie. Dann werden in den folgenden drei Theilen nach und nach die metaphysischen (II. Theil) und ethischen (III. und IV. Theil) Grundfragen in Betracht gezogen: so dass in jedem der zweiundzwanzig Abschnitte, woraus das Buch besteht, die betreffenden einzelnen Lehren des Vedanta (wobei der Verf. sich auf die bekannte Darstellung Deussens stützt), des Buddhismus (wobei die Darstellungen H. Oldenbergs und Edmund Hardys zu Grunde liegen) und Schopenhauers im Kurzen dargestellt und miteinander verglichen werden.

Aus der Abfassungsart des Werkes selbst folgt, dass es nicht möglich ist, eine summarische Uebersicht des Inhaltes zu geben; es folgt aber daraus auch ferner, dass viel Neues in dem Buch nicht enthalten sein kann. Noch weniger ist hier der Ort, die einzelnen Aufstellungen des Verfs zu erörtern: eine Erörterung, die von einer Einzeluntersuchung unzertrennlich wäre. Auf einen allgemeinen Bericht uns beschränkend, müssen wir daher vor Allem sagen, dass die Darstellung immer klar und sorgfältig, an manchen Stellen interessant und formvollendet ist; die eigenen Urtheile des Verfs sind, obwohl nicht alle annehmbar, immer tief durchdacht und regen zu neuen Ideen an. Der einzige Fehler der Arbeit, wenn es ein Fehler zu nennen ist, besteht in ihrer Disposition: d. h. in der abgesonderten Abhandlung jeder Frage in allen drei Systemen; dem hätte der Verf. vielleicht abhelfen können, wenn er, da die Lehren bekannt genug sind, die Darstellung bei Seite lassend, auf den Vergleich sich beschränkt hätte.

Möge der Verf., von dem das vorliegende Werk so viel zu hoffen giebt, uns auch andere, wichtigere Beiträge zur Kenntniss der Philosophie Schopenhauers geben.

Turin. Piero Martinetti.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Raymond Dodge, Die motorischen Wortvorstellungen. (Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte. Herausgegeben von Benno Erdmann. VIII.) Halle a/S., Max Niemeyer, 1896. 78 S. 8°. M. 2.

Bekanntlich ist das Sprechen nur scheinbar eine einfache, in Wahrheit aber eine komplexe Thätigkeit. Sie entspringt nicht einem einzigen Sprachzentrum, sondern das zentrale Organ der Sprache ist, wie Ad. Kussmaul sich ausdrückt, aus einer grossen Zahl räumlich getrennter, durch zahlreiche Bahnen unter sich verbundener, ganglioser Apparate zusammengesetzt, welche geistige, sensorische und motorische Funktionen vollziehen. Die Produktion eines Wortes ist abhängig von einem motorischen, akustischen und optischen Zentrum, die Schreibbewegungsbilder von einem besonderen Zentrum. Die Untersuchung der Bedingungen für die Reproduktion von Wortvor-

stellungen gehört in die allgemeine Lehre vom Gedächtniss. — Der Verf. der vorliegenden Untersuchung fragte sich speziell: was wird thatsächlich reproduzirt, indem ich Sprache benutze? Er betrachtet daher die Wortvorstellungen 1. während des stillen Denkens (wobei die alte Frage berührt wird, ob alles Denken ein stilles Sprechen ist), 2. während des Sprechens, 3. während des Hörens, 4. während des Lesens, 5. während des Schreibens. Obgleich uns fast nur Selbstbeobachtungen vorgelegt werden und der Verf. über die Unsicherheit der Erkenntniss auf diesem so viel bearbeiteten Gebiet eingesteht, scheint mir die an S. Strickers scharfsinnige „Studien über die Sprachvorstellungen" (1880) anknüpfende und sie in Einzelheiten modifizirende Untersuchung wohl geeignet, weitere Kreise zu interessiren.

Berlin. K. Bruchmann.

Ludwig Ott, Beiträge zur Kenntniss des griechischen Eides. Leipzig, G. Fock, 1897. 153 S. 8°. M. 2.

Das vorliegende Buch ist als Vorarbeit zu einer umfassenderen Darstellung des griechischen Eides zu betrachten, welche der Verf. beabsichtigt. Zuerst versucht er die ursprüngliche Bedeutung des Eides gemäss seiner Etymologie als „Schranke für das menschliche Handeln" zu definiren und dann die verschiedenen Arten des Eides zu sondern. Seine Beobachtungen, welche sich auf umfassende Sammlungen stützen, sind gewiss von Verdienst, wenn auch etwas schematisch angelegt; auffallend ist aber, dass die juristischen Gesichtspunkte ganz gegenüber stilistischen Erwägungen zurücktreten. Am meisten zeigt sich dies in den Untersuchungen über den Eid bei den attischen Rednern (S. 38 ff.), welche den Hauptheil des Buches ausmachen; für den Eid selbst fällt hier nicht viel ab, mehr für den Stil der Redner und die Beurtheilung der Mittel, welche die Rhetorik anwandte; dies sieht man am Besten an S. 89 ff., wo einzelne Stellen aus den attischen Reden besprochen werden. In den Anhängen behandelt Ott zuerst den Heliasteneid (Demosth. 24, 149 ff.) und bringt weitere Gründe für dessen Unechtheit bei; dann giebt er eine neue Erklärung des Vertrags von Chaleion und Oianthea, die aber in einzelnen manchen Bedenken ausgesetzt ist, so besonders, wenn er unter den Ἀσοί auch die Metöken einbegreift. Auch was den Passus über die Eidleistung bei Thukydides V 47, 9 (S. 132 ff.) anlangt, so erscheint mir Heyses Ansicht wahrscheinlicher als diejenige von Ott. Dagegen ist des letzteren Beweisführung (S. 136 f.), dass die Strategen Athens zu den ἔξω ἀγροὶ zu zählen seien, durchweg beizupflichten.

Für die beabsichtigte grössere Darstellung wäre dem Verf. anzurathen, seine Arbeit besonders nach der historischen und juristischen Seite hin zu vertiefen. Was wir brauchen, ist eine Rechtsgeschichte des griechischen Eides (und damit verknüpft natürlich die Wandlungen in dessen sittlicher Geltung); dazu hat E. Ziebarth in seiner Dissertation ‚De iureiurando in lite graeco ‹quaestiones›' einen trefflichen Beitrag geliefert.

Prag. Heinrich Swoboda.

Die Grabschrift des Aberkios, erklärt von Albrecht Dieterich. Leipzig, B. G. Teubner, 1896. VII u. 56 S. 8°. M. 1,60.

Aberkios, einen Schüler des reinen Hirten mit den grossen Augen, erzählt uns eine Inschrift des angehenden 3. nachchristlichen Jahrhunderts, schickte dieser nach Rom, den König und die Königin zu sehen und das Volk (?) mit leuchtendem Siegel. Auch Syrien sah er. Ueberall hatte er Glaubensgenossen (?) und Paulus als Beschützer (?). Nestis (?) führte ihn und gewährte ihm als Nahrung überall einen reinen Fisch, gefangen von einer hehren Jungfrau und Brot und Wein. Wer dies versteht, möge für ihn beten. — Ist dies eine christliche Inschrift? Oder was ist sonst von ihr zu halten? Diese Fragen sind nicht neu. Neu ist aber die Lösung des Räthsels, die das vorliegende Büchlein wahrscheinlich machen will. Nach Dieterich ist Aberkios ein Anhänger des weit verbreiteten Kultes des phrygischen Gottes Attis. In dieser Eigenschaft habe ihn die Attisgemeinde seiner Vaterstadt Hieropolis in Phrygien nach Rom gesandt, um dort der vom Kaiser Elagabal veranstalteten "heiligen Hochzeit" des gleichnamigen syrischen Sonnengottes mit der karthagischen Urania beizuwohnen. Nestis ist eine Göttin; Fisch, Brot und Wein sind Zeremonien des genannten Kultes. — Die Untersuchung ist mit blendendem Scharfsinn, aber, wie wir glauben, nicht ohne starke Einseitigkeit durchgeführt. Dass, wer einer Hochzeit angewohnt hat, dies so ausdrücken sollte, „einen König zu schauen und eine Königin zu sehen", wäre seltsam; dass der „Laos" mit dem Siegel den gefleckten Stein von Emesa bedeute, recht unwahrscheinlich; dass aber, wer eine im Zentrum der Welt vor Aller Augen stattgehabte Feier berichtet, nöthig hätte, zu sagen: „wer dies versteht", u. E. völlig undenkbar. — Wie dem auch sei, soviel steht fest, dass uns die Inschrift einen Einblick in jene Welt der Gehimkulte bietet, die das „sinkende" Alterthum erfüllte und zu denen auch das Christenthum gehörte. Die engen Beziehungen dieses zu jenen, die hier kaum möglich machen, im einzelnen Falle eine sichere Grenzlinie zu ziehen, sind vorläufig das wichtigste Ergebniss dieser, wie so vieler anderer Untersuchungen der neuesten Zeit.

Wien. Heinrich Gomperz.

Guilelmus Summa, Symbolae criticae ad Senecae tragoedias. [Programm des Königl. humanistischen Gymnasiums in Neustadt a. d. H. 1895/96.] Neustadt, gedr. bei Kranzbühler, 1896. 34 S. 8°.

Die Arbeit enthält ein Dutzend Conjecturen zu des Seneca Tragödien und der Tragödie Octavia. Der Verf. bringt seine Vermuthungen mit aller Bescheidenheit vor, so dass man sich dadurch gezwungen sieht, ein hartes Wort zurückzuhalten. Viel Gutes bieten diese 34 Seiten nicht, und es ist dem Schreiber durchaus nicht immer gelungen, wie er sich (S. 3) versprecht, wenigstens den Weg zu zeigen, auf dem man zum Ziele gelangen könnte. Der Hauptfehler der Arbeit ist der, dass der Verf. sich einbildet, jeder Schreibfehler müsse eine Analogie und Erklärung haben. So geht er stets nur von dem äussern Wortbild aus und sucht aus den überlieferten Buchstaben etwas zu ermitteln, statt zunächst den Sinn zu betrachten. Es wirkt fast komisch, wenn man z. B. auf S. 17 in 7 Zeilen den Nachweis findet, wie 'arcesse' in das überüberlieferte 'aut Ossa' habe übergehen können (arcesse, arcesse, arcessa, aut Ossa), und für jede dieser Verschreibungen Beispiele angeführt sieht. Statt dessen würde man lieber Belege wünschen für die conjicirte Ausdrucksweise, z. B. für das Herc. Oet. 1322 vermuthete 'quater', das durch 'ter quaterque' nicht hinreichend erwiesen ist; denn hier wird ja gerade durch die Zusammensetzung der beiden Zahlen das Uebermass und Unzählbare bezeichnet. Darum könnte man auch Ovid ars am. II 447: 'o quater et quoties numero comprendere non est felicem' nicht anführen, was der Verf. allerdings auch nicht thut. Man kann auch kaum jede beliebige Zahl benutzen, wie die 3 verwandt wird, weil nur bestimmte Zahlen in dieser Weise bedeutungsvoll sind (vgl. u. a. Diels Sibyllin. Blätt. S. 40/1).

Ganz unmöglich, aber beweisend für die Art dieser Conjecturen ist die Vermuthung 'Des pectus ensi' (Octavia 461) aus dem überlieferten 'despectus ensis', wobei die zweite Person undenkbar ist, und m. E. der Sinn verdorben wird, wenn vor 462 die Rede ist von einem etwaigen Aufruhr und Mordanschlag. Seneca sucht den Nero zu bewegen, das Todesurtheil, das er soeben gegen Plautus und Sulla ausgesprochen, noch rechtzeitig zurückzunehmen. Zunächst ist das Gespräch allgemein, bis Nero der Einreden des Seneca zu viel werden und er seiner letzten Bitte: 'Gieb nur Befehle, die man allgemein billigt und deshalb ausführt' mit scharfer Erwiderung entgegenruft: 'Das Schwert wird sie ausführen'; damit ist die allgemeine Erörterung durch die Entscheidung für diesen Fall abgeschnitten, vielleicht stand auch der Präfectus noch zu lange daheim, um den Erfolg der Einrede Senecas abzuwarten, und ihm gilt dieser bestimmte Befehl. Gerade die Rückkehr zu dem vorliegenden Fall veranlasst nun Seneca auch, seinen stärksten Trumpf auszuspielen: 'Hoc absit nefas', weil die Gefahr für die Bedrohten jetzt am grössten ist. Da bricht Nero los: 'Soll ich mich etwa ermorden lassen?' Das scheint mir der Zusammenhang zu sein; mag man über das despectus (vielleicht 'destrictus'?) denken wie man will, 'ensis faciet' ist sicher richtig.

Wilmersdorf b. Berlin. R. Helm.

S. Hetzel, Wie der Deutsche spricht. Phraseologie der volksthümlichen Sprache. Ausdrücke, Redensarten, Sprichwörter und Citate aus dem Volksmunde und den Werken der Volksschriftsteller gesammelt und erläutert. Leipzig, Fr. W. Grunow, 1896. VII u. 335 S. 8°. Geb. M. 3.

Der schier verwunderliche Erfolg, den Wustmanns Buch „Allerhand Sprachdummheiten", bis in die Gelehrtenkreise, errungen, hat eine ganze Anzahl sog. volksthümlicher Schriften über die Muttersprache hervorgerufen. Da wurden wir über Deutsch und gut Deutsch belehrt, vor schlecht Deutsch gewarnt, wurden wir gefragt, ob wir Deutsch verstehen usw. Diesen Schriften gesellt sich nun das oben genannte, vom Verleger hübsch ausgestattete Buch hinzu. Der Verf. will, wie er im Vorwort erklärt, eine Phraseologie der deutschen Alltagssprache bieten, die aus Ausdrücken, Redensarten, Sprichwörtern und Citaten bestehen soll, wie er sie aus dem Volksmunde und den Werken der Volksschriftsteller gesammelt hat. Wenn wir nun auch dem Sammelfleiss des Verfs alle Gerechtigkeit widerfahren lassen wollen und uns damit einverstanden erklären, dass er das rein Mundartliche im allgemeinen ausgeschlossen hat, so halten wir es für falsch, dass er eine ganze Reihe von wirklich volksthümlichen Ausdrücken, Redensarten und Sprichwörtern nicht aufgenommen hat, weil sie das sittliche oder Anstandsgefühl verletzen. Hätte er uns ein Lesebuch gegeben, so wäre dieser Grund verschwindend, für ein Wörterbuch, wie das seine, das nur zum Nachschlagen bestimmt ist, durfte er nicht massgebend sein. Dessen erste Aufgabe ist es, möglichst vollständig zu sein, selbst auf Kosten der Wohlanständigkeit. Andererseits scheint es mir, als ob der Verf. eine ganze Anzahl von Wörtern aufgenommen hat, z. B. aus den altklassischen Sprachen, die man zur Umgangssprache auch der gebildeten Stände nicht rechnen kann. Gerne hätte man auch die sog. geflügelten Worte in seinem Buche vermisst, da er hier, wenn er nicht den deutschen Theil des Büchmann ausschreiben wollte, doch nur Lückenhaftes bieten konnte. Hetzel giebt zu den angeführten Redensarten auch Erläuterungen, und hierbei benützt er sich öfter, Ausdrücke zu erklären, die von vornherein ganz klar sind, zuweilen auch scheint mir seine Erklärung nicht

das Richtige getroffen zu haben, wie, wenn er den Ausdruck „ein ausgetragener Junge" mit „fix und fertig, tüchtig, lebensfähig, nicht etwa ein Siebenmonatskind" wiedergiebt, wenn auch das die ursprüngliche Bedeutung sein dürfte. „Aus der Pistole geschossen" ist wohl auch nicht dem Ausdruck „wie aus dem Ei gepellt" gleichzusetzen. Mit grosser Vorliebe erklärt H. auch schwierige Redensarten, nach leider weit verbreitetem Brauche, durch die Erzählung von Anekdötchen; so spuken bei ihm noch immer die Knobelsdorffschen Gruppen am hiesigen Grossen Stern, die die Redensart „bis in die Puppen" erklären sollen, während sie doch von den Getreidepuppen des Landwirthes herrührt. Den landwirthschaftlichen Ursprung verkennt er ebenso bei der Redensart „es ist zum Auswachsen". Ferner ist z. B. die Erklärung von „Der Bien muss" doch mit der bekannten Anekdote zu weit hergeholt. — Wünschenswerth wäre es auch gewesen, wenn H. seine Quellen etwas genauer angegeben hätte. Wer sind die Volksschriftsteller, von denen er auf dem Titel redet? Für eine Phraseologie der alltäglichen Sprache scheinen mir auch ausser der Sammlung aus dem Volksmunde und den „Volksschriftstellern" die Berichte über die Verhandlungen der Parlamente, anderer Versammlungen, der Gerichte, die Tagebücher und Briefwechsel die ergiebigsten Quellen zu sein. Bei der flüchtigen Durchsicht von einigen Bogen eines einzigen Briefwechsels habe ich mir folgende Wörter angemerkt, die bei H. fehlen: hoch anrechnen, antippen, für sich behalten, draufzahlen, Ehre einlegen, herumkriegen, wäre die Mache besser, vom Stapel lassen.

Der Verf. hat recht, dass eine Phraseologie der volksthümlichen Sprache bisher noch fehlt; aber er dürfte die Aufgabe, diese zu schaffen, sich doch zu leicht vorgestellt haben; vor allem scheint er mir, bei allem Fleisse, nicht recht systematisch verfahren zu sein, auch die Grenzen nicht richtig abgesteckt zu haben.

Berlin. Richard Böhme.

Georg Ortiz, Die Weltanschauung Calderons. [Berner Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte. herausgegeben von Ludwig Stein. Band V.] Bern, Steiger & Cie, 1897. 67 S. 8°. M. 1.75.

Der Titel dieser Schrift würde in dem Sinne, wie der Verf. sein Thema beschränkt hat, richtiger lauten: Die Philosophie Calderons; denn das, was für die gesammte Weltanschauung des grossen Dichters das Grundlegende und Massgebende ist, das Theologisch-Religiöse, schliesst er von vorn herein von der Betrachtung aus, um ohne Rücksicht darauf die aus seinen Dramen sich etwa ergebenden rein philosophischen Gedanken zu erheben. Eine so absolute Trennung scheint mir nun von vorn herein etwas Missliches zu haben. Etwas Anderes ist es, wenn, wie in den Programmabhandlungen von J. Abert (Gedanken über Gott, Welt und Menschenleben in Calderons Autos sacramentales, Passau 1875 u. 1876) geschehen ist, unter Voraussetzung des spezifisch Katholisch-Theologischen die allgemein philosophischen Gedanken über Gott und die Welt als praeambula fidei auseinandergesetzt werden; aber so von der Dogmatik abzusehen, als ob sie in Calderons Geiste gar nicht vorhanden wäre, geht nicht an. Calderon ist vor allem Andern, ebenso wie Dante, ein katholischer Dichter und kann wie dieser nur unter diesem Gesichtspunkte wirklich verstanden werden. Alles, was wahrhaft gross an ihm ist, verdankt er seinem festen Gegründetsein im katholischen Glauben. Eben deshalb ist aber auch der Inhalt dieses Glaubens nicht etwas, das man sich in seinem Geiste gewissermaassen in einem besonderen Schubfache abgeschlossen denken kann, um nur zu besonderen Gelegenheiten hervorgeholt zu werden, und neben welchem etwa eine philosophische Weltanschauung so getrennt und selbständig hergehen könnte, als ob die religiöse Welt gleichzeitig für ihn gar nicht existirte. Nicht als ob deshalb der gläubige Christ verhindert wäre, ebenso frei als irgend ein Anderer bloss nach den Gesetzen des philosophischen Denkens zu philosophiren; aber er wird gegen Philosophumena, die mit den christlichen Dogma nicht harmoniren, misstrauisch werden, da es nicht zweierlei einander widersprechende Wahrheiten geben kann; er wird sich dadurch veranlasst sehen, solche Begriffe von Neuem zu prüfen, und er wird sich, wenn sie thatsächlich dem Dogma widersprechen, auch nicht damit begnügen, sie aus dogmatischen Gründen abzulehnen, sondern er wird als philosophischer Denker auch nicht ruhen, bis er die Denkfehler, die zu solchen Irrthümern führen konnten, in ihre letzten Quellen zurückverfolgt hat. Calderon im Besonderen ist ein höchst klarer und scharfer Denker, überdies scholastisch geschult, gewöhnt, in den bestimmtesten dogmatischen Formen zu denken, wie jede Seite seiner Autos zeigt. Er ist sehr wohl mit andern, dem positiven Christenthum widersprechenden Weltanschauungen (Materialismus, Pantheismus) bekannt; aber diese Bekanntschaft bringt ihn nicht in Gefahr, durch Vermischung des Einen mit dem Andern in ein unklares und verschwommenes Denken zu gerathen; sondern wo der Irrthum ihm entgegentritt, ist er nicht nur im Stande, ihn in seinem unversöhnlichen Gegensatz mit der Weltanschauung des positiven Christenthums zu erkennen, sondern auch seine Grundvoraussetzungen philosophisch als falsch nachzuweisen.

Nach dem Gesagten ist es ein gewagtes Unternehmen, in kaum minderem Grade, als es dies bei Dante wäre, auch nur die Philosophie

Digitized by Google

Calderons darstellen — wollen ohne gründliche Kenntniss der katholischen Dogmatik, und im besonderen der scholastischen Theologie und Philosophie. Daran eben fehlt es nun aber dem Verf. der vorliegenden Schrift. Sie ist zwar mit Fleiss und Liebe zur Sache verfasst; sie zeugt auch von einer guten Kenntniss der Werke des Dichters und von erfreulicher Verehrung für ihn; sehr angenehm berührt auch die Bescheidenheit, mit welcher der Verf. von seiner eigenen Arbeit spricht (S. 31, 61), und die wohlthuend absticht von dem grossen Selbstbewusstsein, mit dem sonst Anfänger in wissenschaftlicher Arbeit gern gerade ihre winzigsten Meinungen zu Markte bringen; bei alledem muss aber gesagt werden, dass er sich mit nicht ganz zureichenden Mitteln an die Lösung der Aufgabe gewagt hat. Bemerkt sei auch noch, dass er zwar mit der spanischen Litteratur über Calderon gut vertraut ist, dass er dagegen von der deutschen Litteratur über ihn wohl die bekannten allgemeinen Werke kennt und ausgiebig benutzt hat (besonders Schack, s. unten), diejenigen Leistungen aber, in welchen die einzigen wirklichen Vorarbeiten vorliegen, die Arbeiten von Abert (ausser der schon genannten eine Abhandlung: „Schlaf und Traum bei Calderon", in der Festschrift für Ludwig Uhlichs, Würzburg 1880) und Lohsers Uebersetzung der Geistlichen Festspiele mit den zahlreichen kommentirenden Anmerkungen, nicht zu kennen scheint. Dabei halten sich die Ausführungen durchgehends zu sehr an der Oberfläche, was allerdings bei dem geringen Umfang der Schrift auch kaum anders möglich ist (überdies wird deren eigentlicher Gegenstand nur auf den wenigen Seiten 22—28 und 37—60 behandelt, während den übrigen Raum ausserwesentliche Zuthaten einnehmen). Es wird durchgehends mehr im Allgemeinen behauptet als nachgewiesen; der Verf. macht sich aus unbestimmten allgemeinen Eindrücken eine Philosophie zurecht, von der er behauptet, es sei diejenige Calderons, für deren einzelne Gedanken er aber theils nur unbestimmt auf ganze Stücke des Dichters hinweist, theils, wo spezielle Zitate gegeben sind, auf vereinzelte herausgerissene Stellen, und meist noch auf poetische Bilder und Ausdrücke, die gar nichts beweisen, während die vielen wichtigen Auseinandersetzungen über die Grundfragen der Weltanschauung, die überall in den Autos gegeben sind, als Theologie ausser Betracht bleiben.

Die erste Aufgabe wäre gewesen, das Dasein Gottes als des persönlichen, überweltlichen Gottes und sein Verhältniss zur Welt als das des Schöpfers zur Kreatur klar und bestimmt nach den Gedanken Calderons darzustellen, wofür die Autos ein überaus reichliches Material bieten. Die darüber herrschende Unklarheit des Verfs ist auch die Quelle, aus der alles andere Unklare in andern Punkten mit logischer Nothwendigkeit hervorgeht. Was er S. 37 f. in wenigen etwas unbestimmt gehaltenen Sätzen als Calderons Gedanken über das Grundverhältniss Gottes zur Welt vorträgt, liegt in der Richtung des Pantheismus; es wäre allerdings nicht der konsequent durchgebildete Pantheismus etwa eines Spinoza oder Hegel, aber so eine Art von Persönlichkeits-Pantheismus, wie ihn in neuerer Zeit der jüngere Fichte, Lotze, Carrière u. s. vorgetragen haben. So wird die Welt in den trinitarischen Prozess hineingezogen, als eine „Beziehung innerhalb des dreieinigen Gottes", und wird der Satz ausgesprochen: „Was da ist" (nämlich in der Welt), „sind Erscheinungen; was da erscheint, ist der Ewige; der Ewige erscheint ewig sich selber." Der Verf. befindet sich in einem schweren Irrthum, wenn er meint (S. 39), diese Bestimmung des Verhältnisses Gottes zur Welt sei „die Festsetzung des christlichen Dogmas" und finde sich „als solche bei allen Denkern der christlichen Richtung" (wofür er nur auf den allerdings zuweilen etwas an Pantheismus anklingenden Nicolaus von Cusa hinweist). Wer sich über das christliche Dogma wirklich klar ist, der kann nicht in die Versuchung kommen, es mit pantheistischen Elementen zu einem unnatürlichen Ganzen zu verbinden und dann noch zu meinen, er habe den christlichen Gedanken festgehalten; zwischen dem christlichen Theismus und dem Pantheismus giebt es keine Vermittelung. Auch Calderon war nichts weniger als ein so verschwommener Denker, dass er, wenn er mit Bewusstsein und Ueberzeugung und klarer Erkenntniss katholischer Christ sein wollte, die Unvereinbarkeit solcher Ansichten, wie sie ihm hier zugeschrieben werden, mit dem Dogma nicht hätte einsehen sollen. Thatsächlich lässt sich auch Alles, was von Aussprüchen des Dichters dafür etwa angeführt werden könnte, bei genauem Zusehen in nichts auf, und ist von einem solchen Zwiespalt zwischen dem philosophischen und theologischen Denken bei ihm keine Spur zu entdecken. In Zusammenhang damit muss ich noch auf einen Punkt von fundamentaler Wichtigkeit hinweisen, den der Verf. ganz verkannt hat. S. 26 weist er nur im Vorübergehen auf eine Stelle in dem Drama El Purgatorio de S. Patricio (II, 14) hin, wo es heisst, Gott habe die Welt hervorgebracht nach dem Musterbild seiner Idee (del ejemplar de su idea); er meint dazu, das sei ein vereinzelt aus Plato entlehnter Satz, der zu dem nicht harmonire, was der Dichter in den Autos „anders und besser ausgedrückt" habe. Nun handelt es sich hier aber keineswegs um die platonische, sondern um die christliche Lehre von der Idee, und nicht um einen bei Calderon nur hier vereinzelt vorkommenden Satz, sondern um einen, der in den Autos noch viel deutlicher ausgesprochen ist,

um ein wesentliches Hauptmoment, wie des christlichen Kreationsdogmas, so der mit diesem identischen Anschauung Calderons von der Schöpfung. Ich verweise nur auf eine Stelle, die, wie sie Gott und die Welt rein auseinanderhält und den Begriff der Schöpfung durch den Willen Gottes zum Ausdruck bringt, so auch der Idee in Verbindung mit dem Schöpfungsbegriff ihre wahre Stelle anweist, in dem Auto La vida es sueño (in der Ausgabe von Autos sacramentales verschiedener Autoren von Pedroso, Biblioteca de autores españoles, T. 58, S. 424):

Yo, que sin necesidad
De criaturas . . .
En principios, sin principio,
Para mí, también sin fin,
Dentro estaba de mí mismo,
Por no tentarme criador,
Saqué, con solo decirlo,
Del ejemplar de mi idea
Las obras.

Der in sich vollkommene, der Kreatur nicht bedürfende Gott hat diese aus dem Nichtsein in das Sein gerufen durch sein blosses Wort, d. h. seinen allmächtigen Willen, nach seiner ewigen Idee. Das Schaffen Gottes heisst (ib. S. 425) ein Hervorziehen Dessen aus dem Gefängnisse des Nichtseins zum Sein (sacar de la prision del no ser á ser), was zuvor eben seiner Substanz nach weder in Gott noch ausserhalb Gottes vorhanden war, was Gott nicht als einen Theil seines Wesens, sondern als die nicht substantiale Idee von aussergöttlichem Sein in seinem Geiste trug (de mí mente ideado). — Was S. 41 f. über die angebliche Entwickelungslehre Calderons gesagt ist, die zwar keineswegs mit der Evolutionstheorie Darwins identisch sei, und über die Stellung des Menschen innerhalb dieser Theorie, klingt mit dem angenommenen Semipantheismus zusammen und fällt auch mit ihm. Wenn Calderon z. B. gelegentlich in poetischem Bilde die Vögel mit lebendigen Blumen vergleicht, soll er vom „Uebergang einer Blume in einen Vogel" sprechen (S. 23. 41)! Der Mensch ist für Calderon nicht ein auf dem Wege der Evolution zu Stande gekommenes Produkt der Elemente, nicht eine durch „unmittelbare Wechselwirkung" erzielte „Synthese aller möglichen Wesen" (S. 42), auch nicht „aus dem Schosse der Natur hervorgesprosst" (S. 46), sondern er ist von Gott, von dem persönlichen Gott, der als solcher die höchste Intelligenz ist, nach seinem Bilde erschaffen (vgl. z. B. den Dialog des Geistes mit dem Atheismus in dem Auto A Dios por razon de estado.) Unklar bleibt auch, was nach S. 45 f. der Geist oder die Seele des Menschen im Unterschiede von der NaturSubstanz sein soll; von einer „scharfen und sicheren Definition" derselben sehe ich an der angeführten Stelle nichts mitgetheilt. Richtig aber wird S. 51 f. betont, dass die Freiheit des Willens ein Fundamentalsatz bei Calderon ist, auch wird die Beziehung des Willens zur Intelligenz richtig hervorgehoben (allegorisch ist sie z. B. dargestellt in dem Auto La vida es sueño, in den Scenen, wo die allegorischen Personen Verstand und Wille neben einander auftreten). Von diesem richtig erkannten festen Punkte aus hätte übrigens der Verf. manches ihm unklar gebliebene korrigiren können. — S. 57 ff. wird auch die Frage aufgeworfen, ob nicht Calderon den Descartes gekannt habe und von ihm etwas beeinflusst worden sei; der Verf. denkt einen Brief eines spanischen Gelehrten an ihn mit, der die Frage wohl mit Recht bestimmt verneint. Die Anthropologie Calderons, um die es sich dabei handelt, ist jedenfalls nicht die kartesianische, sondern die scholastische.

Die Parerga, die der Behandlung des eigentlichen Themas vorausgehen (Allgemeines über die Zeitverhältnisse, über das Leben Calderons, über seine allgemeine Bildung), sind, obwohl an sich interessant genug, doch im Verhältnis zum Umfang des Ganzen zu sehr ausgedehnt, um so mehr, als sie kaum etwas Neues bringen; überdies überschreitet darin die Quellenbenutzung das richtige Maass; S. 4 unten bis S. 10 oben ist sammt den Anmerkungen wörtlich aus Schacks Gesch. der dramat. Litt. u. Kunst in Spanien, Bd. III, S. 5—13, ausgeschrieben, ohne dass das Zitat am Schluss über den Umfang der Entlehnung Auskunft giebt; die S. 20 f. gemachten Angaben sind aus Schack III, S. 102—105, entlehnt, S. 166 aus Schack III, S. 54 ff., ohne dass dieser zitirt wäre.

Ansprechend ist das im letzten Abschnitt (S. 60 ff.) über das Verwandte der Lebensanschauung bei Cervantes und Calderon Gesagte. Ueberhaupt wird auch Derjenige, der wie der Unterzeichnete gegen Manches prinzipiellen Widerspruch erheben muss, doch auch mancherlei anregende Gedanken in der Schrift finden. — Die Korrektur lässt stellenweise zu wünschen übrig, besonders in den spanischen Zitaten; im Uebrigen will ich nur hinweisen auf den S. 10 dreimal hinter einander verdruckten Namen Mesena für Museum, und auf S. 33, Z. 3, wo 17. (statt 19.) Januar zu korrigiren ist.

Bonn. E. Lauchert.

Geschichtswissenschaften.

Eduard Meyer, Julius Wellhausen und meine Schrift: Die Entstehung des Judenthums. Halle a. S., Max Niemeyer. 1897. 265 S. 8°. M. 6,60.

In den letzten Jahren sind die Bücher Esra und Nehemia der Gegenstand sehr eingehender Untersuchung gewesen, und namentlich Kosters in Leiden trat in seiner Schrift: Die Wiederherstellung Israels (deutsch von Basedow 1895) der bis dahin weit verbreiteten Annahme entgegen, dass wir in diesen Büchern primäre Quellen be-

sitzen, und suchte den Nachweis zu führen, dass das hier gezeichnete Bild der Wiederherstellung Israels durchaus unhistorisch sei; von einer Rückkehr unter Cyrus könne keine Rede sein, vielmehr falle diese erst in die Zeit des Esra-Nehemia, und sie sei einzig und allein die Zeit der Wiederherstellung. Wellhausen wies in einer Besprechung von Kosters Schrift in den Göttinger gelehrten Anzeigen die Unvereinbarkeit dieser Anschauung mit allem auch, was wir über die nachexilische Zeit wissen, und zeigte, dass Kosters Ansicht zum Theil erheblich grössere Schwierigkeiten schafft, als sie zu lösen sucht; anderseits gab Wellhausen zu, dass eine Reihe von sogen. Dokumenten in Esra-Nehemia als solche nicht in Betracht kommen könnten, sondern spätere Arbeiten sind. In sehr eingehender Weise suchte Ed. Meyer sich mit den durch Bousset, Kosters u. s. in Angriff genommenen Problemen in seiner „Entstehung des Judenthums" Halle 1896 (s. DLZ. 1897, Sp. 22 ff.) auseinanderzusetzen, und zwar suchte er im Gegensatz zu Kosters und zum Theil auch zu Wellhausen die Authentität der in Esra-Nehemia enthaltenen „Dokumente" aufzuzeigen. Ihm tritt Wellhausen in einem im Februar dieses Jahres in den Göttinger gelehrten Anzeigen erschienenen Artikel entgegen, der eine gewisse, bei Wellhausen aber auch sonst nicht seltene Schärfe nicht verkennen lässt. Ed. Meyer hielt es mit seiner wissenschaftlichen Ehre nicht für vereinbar, diese Anzeige schweigend hinzunehmen, und so entstand die vorliegende Publikation, in der er zunächst hervorhebt, dass Wellhausen zu Unrecht in jener Rezension behauptet hat, dass Meyers „Entstehung des Judenthums" wesentlich gegen ihn gerichtet ist, „weil er nicht gewagt habe, die Echtheit der im Buche Esra mitgetheilten Urkunden den Angriffen Kosters' gegenüber aufrecht zu erhalten". Meyer geht sodann auf die einzelnen Punkte der Wellhausenschen Besprechung und besonders auf die Dokumente Esr. 4—6 ein. So gewiss Meyer Recht darin hat, dass der Ton jener Rezension Wellhausens von der vorhin erwähnten unrichtigen Annahme beeinflusst ist, so wenig ist es ihm m. E. gelungen, die sachlichen Einwendungen Wellhausens zu widerlegen; es bleiben bei Meyers Annahme erhebliche Schwierigkeiten, die sich nur durch Umdeutung beseitigen lassen. Ref. kann nur wünschen, dass die in die Diskussion gezogenen Probleme in rein sachlicher, von aller persönlicher Erregung freier Weise erörtert werden.

Strassburg i. E. W. Nowack.

P.-M. Perret, Histoire des relations de la France avec Venise du XIII^e^ siècle à l'avènement de Charles VIII. 2 Bde. Paris, H. Welter, 1896. XXXII u. 396; 469 S. 8°.

Der Verf. der fleissig und auf Grund sorgsam gesammelter Materialien compilirten Geschichte der Beziehungen seines französischen Vaterlandes zu der Republik von San Marco, weilt seit mehreren Jahren nicht mehr unter den Lebenden. Er ist, erst 32 Jahre alt, 1893 gestorben. Ehe er der Schwindsucht erlag, äusserte er den Wunsch, das begonnene und weit geführte Werk möge dem ihm befreundeten Paul Meyer zur Veröffentlichung übergeben werden, und dieser hat, gemeinsam mit Alfred Sport, die letzte Hand an eine Arbeit gelegt, die zu Ende zu führen dem jungen Gelehrten nicht mehr vergönnt war. Das Ergebniss achtjähriger Forschungsmühen liegt in dem Werke vor, das für die Kenntniss der italienischen und natürlich zumal der venetianischen Geschichte im endenden 14. und im 15. Jahrhdt., genauer bis 1483, bis zur Thronbesteigung Karls VIII, von grosser Wichtigkeit ist. Was der Erörterung dieser Zeiten vorangeht und die anderthalb Jahrhunderte von 1230 bis 1380 betrifft, trägt mehr den Charakter einer Einleitung und bezieht sich vorwiegend auf die Handelsbeziehungen zwischen der Stadt an der Adria und dem französischen Reich; es ist der Mangel archivalischer Materialien, der hier im Vergleich mit der späteren Ausführlichkeit die Darlegung der politischen Zusammenhänge etwas dürftig erscheinen lässt. Mit dem Beginn des Quattrocento aber häufen sich jene in fast erdrückender Fülle; und mit der Vorliebe des Sammlers, der auch das Geringste nicht unbeachtet lassen möchte, hat der jugendliche Historiker Alles aneinander gereiht, was sich irgend auf seinen Gegenstand bezieht. So hat er, obwohl das Werk trotz seiner zwei Bände Fragment geblieben, eine nützliche Arbeit geschaffen, aber — sei es, dass hier ein Mangel seiner Begabung vorlag, sei es, dass er die heimtückische Krankheit in sich fühlend, vor Allem darauf bedacht war, die Ergebnisse langjähriger Studien zu sichern, ohne dabei viel auf Form und Gestaltung zu sehen — es ist ihm nicht gelungen, sich über die Fülle der Einzelheiten erhebend, aus dem Rohstoff ein Werk zu formen, das sich nicht nur benutzen, sondern das sich auch lesen lässt. Man wird P.s Buch mit Achtung vor des früh Dahingeschiedenen Fleiss, aber man wird es auch mit einem Gefühle der Erleichterung aus der Hand legen, durch diese Fülle der Einzelheiten sich hindurchgelesen zu haben. Vielleicht hätte es der Natur des Stoffes besser entsprochen, statt eine Darstellung zu versuchen, die nicht glücken konnte, Auszüge aus den Aktenstücken, oder wo es erforderlich schien, die betreffenden Urkunden in extenso unter Hinzufügung erläuternder Anmerkungen zu veröffentlichen. Denn es lässt sich nicht in zusammenhängenden Ausführungen von den Beziehungen Frankreichs zu einer der italienischen Grossmächte sprechen, ohne die Verhältnisse der anderen in den Kreis der Erörterung zu ziehen.

Digitized by Google

Wir lassen sich jene zur Venetianischen Republik verstehen, ohne dass man dauernd den Blick auf die päpstliche Kurie, auf Mailand, auf Florenz, auf Neapel richtete, ohne dass man Genua und Savoyen im Auge hätte, ohne dass man ferner Byzanz und den gesammten Orient, sowie die Vorgänge in Reich, in Burgund und Flandern in Betracht zöge? Einseitigkeit und Unruhe wird hierdurch unvermeidlich, und schliesslich kann doch Alles nur von einer Seite her beleuchtet werden, eben von der der Beziehungen der Krone Frankreich zur Markus-Republik. Ein Kapitel von 87 Seiten muss jenem bedeutsamen Ereigniss der Florentiner Geschichte, der Verschwörung der Pazzi gegen die jungen Mediceischen Gewaltherrscher, und den sich aus ihr ergebenden Verwickelungen, ein Abschnitt, freilich geringen Umfanges, dem Krieg um Ferrara (1482—85) gewidmet werden; denn, wenn der Verf. einmal den Plan einer Darstellung gefasst hatte, konnten die wichtigen Vorgänge der italienischen Politik nicht unberührt bleiben, sie mussten zur Erklärung der Rückwirkungen erörtert werden, die sie auf die Stellung der französischen Herrscher gegenüber der Signoria geübt haben. So ist das Buch zugleich ein Abriss italienischer Geschichte im 15. Jahrhdt. und als solcher doch wieder, wie dies durch den eigentlichen Zweck bedingt wird, nicht genügend.

Zum Schluss sind auf 187 Seiten Aktenstücke aus dem Venetianer Staatsarchiv, ein Memoire über die französisch-mailändische Allianz (von 1447) aus der Pariser Bibliothèque Nationale und andere Aktenstücke aus der gleichen Quelle, ferner einzelne Urkunden aus dem Pariser Nationall-Archiv und weitere aus dem Mailänder Staatsarchiv abgedruckt, sowie ein mit einer Ansicht von Venedig im 15. Jahrhundert geschmückter Auszug aus dem „Traité du Gouvernement de Venise", von dem drei Handschriften vorliegen, zwei in der Pariser Nationalbibliothek, eine in der Bibliothek des jetzt verstorbenen Herzogs von Aumale in Chantilly; nach einem der beiden Pariser Codices ist die Veröffentlichung erfolgt, und einige Besserungen wurden nach dem Manuskript von Chantilly vorgenommen.

In dem Stofflichen, was die fleissige Arbeit in reicher Fülle darbietet (ein sorgsam von den Herausgebern gearbeiteter Index erleichtert oder ermöglicht die Uebersicht) wird man den nicht gering abzuschätzenden Werth des posthumen Werkes zu erblicken haben.

Florenz. Robert Davidsohn.

W. Bruchmüller, Die Folgen der Reformation und des 30jährigen Krieges für die ländliche Verfassung und die Lage des Bauernstandes im östlichen Deutschland, besonders in Brandenburg und Pommern. Cossebaude, R. Zoller, 1897. IV u. 97 S. 8°. M. 2

Die Schrift umfasst 87 Seiten. Der Verf. giebt wieder, auszugsweise, aber meist im engen Anschluss an den Wortlaut der Vorlagen: auf S. 2—4 Fuchs, Untergang des Bauernstandes etc. in Neuvorpommern und Rügen S. 11—59; auf S. 4—9 Fuchs, Zur Geschichte der gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse in der Mark Brandenburg (Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte XII, Germ. Abth.) S. 18—26; auf S. 10—19 Fuchs, Untergang etc. S. 30—61; auf S. 20, 22—25 die Schrift des Unterzeichneten über die gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse in der Mark Brandenburg S. 13—15, 22—49, 68 f., auf S. 26—32 Fuchs, Untergang etc. S. 82—115; auf S. 32—35 die Schrift des Unterzeichneten S. 50—63.

Eine selbständige wissenschaftliche Leistung, welche der Kritik herausfordert, liegt demnach nicht vor; die Zusammenstellung als solche ist brauchbar.

Berlin. Fr. Grossmann.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Alexander Jonin, Durch Südamerika. Reise- und kulturhistorische Bilder. Autorisierte und vom Autor bis auf die neueste Zeit vervollständigte Ausgabe des russischen Originals. Übersetzt von M. von Petzold. I. Band: Die Pampasländer. II. Band: Die Magelhaensstrasse und die Republik Chile. Berlin, Siegfried Cronbach, 1896 u. 1896. XI u. 603; VIII u. 703 S. 8°. M. 15 u. 15.

Der Verf. hat lange Jahre in Brasilien gelebt und in den Jahren 1886—1890 ausgedehnte Reisen durch das südliche Brasilien nach Uruguay, von da nach Argentinien und Paraguay, über die Falklandsinseln und durch die Magelhaensstrasse und den Smithkanal nach Chile und von Mollendo über die Kordilleren nach den Urwäldern des Amazonenstromes unternommen. Die Reiseeindrücke und Erlebnisse sind es zunächst, die der Verf. hier in behaglicher Breite uns vorführt. Es ist unverkennbar, dass ihm ein feines Empfinden für Natur und landschaftliche Szenerie innewohnt. Und er hat auch sonst von der Welt genug gesehen, dass es ihm an Vergleichungspunkten nicht mangelt. Wenn auch vielfach ein gewisses Ringen, die Empfindung zum richtigen Ausdruck zu bringen, sehr merklich ist, so konnte ich doch wenige Bücher, in denen z. B. das Schwere, Bedrückende der Tropennatur Brasiliens oder der Charakter der Steppen oder die Öde der Gebirgswüsten Felseilande, der Fjorde und Steilküsten der südlichsten Teile des Festlandes so plastisch zum Ausdruck gebracht wären, wie in diesen Bänden. Allerdings ist der Verf. kein Naturkundiger noch Spezialist, und gelegentlich passiren ihm deshalb merkwürdige Missgriffe, wie I, S. 840, 841, wo er Zecken (garrapata) und Sandflöhe (pigua) hat

tualirt. Mehr aber noch als die Natur, interessiren den Verf. die Menschen. Der Charakter der Gesellschaft, die Existenzbedingungen des Menschen in den betreffenden Landstrichen, das geschichtliche Werden der Stämme und Staatengebilde, insbesondere die ökonomische und kommerzielle Entwickelung bis in die jüngsten Phasen werden in breiter, aber im allgemeinen anschaulicher Weise geschildert, auf Grund eigener Beobachtung und auf Grund von Informationen, die der Verf. durch Gespräche mit unterrichteten und kompetenten, einflussreichen Personen einzuholen bemüht war. Den deutschen Leser werden insbesondere die Beschreibung der Verhältnisse in den Kolonien Südbrasiliens, die Schilderung der Ursachen des rapiden Aufschwunges, den die argentinische Republik in den letzten Jahrzehnten genommen, sowie die Angaben über Chile interessiren, wo ja so viele Deutsche leben, und das auch jüngst wieder zur Kolonisation für Deutsche empfohlen worden ist. Allerdings ist die allerneueste Entwickelung, die die Verhältnisse dieser Republik in Folge des Bürgerkrieges, dem Balmaceda zum Opfer fiel, genommen haben, nicht mehr in Betracht gezogen worden. Im Grossen und Ganzen beurtheilt der Verf. die Verhältnisse und auch die Beziehungen der Republiken zu einander und zu Europa nüchtern und vorurtheilslos. Die Weitschweifigkeit in den Auseinandersetzungen wirkt mitunter ermüdend. Trotzdem wird der Leser, der sich die Mühe nimmt, die beiden Bände durchzustudiren, sich belohnt finden.

Die Uebersetzung scheint, was die stilistische Wiedergabe anlangt, gut zu sein. Aber um so ärger wirken die massenhaften und geradezu zur Regel werdenden Fehler in der Wiedergabe von Fremdwörtern und geographischen Namen. Im Russischen bringt ja die besondere Schrift es leider mit sich, dass alle Fremdwörter transkribirt werden müssen. Darum aber hätte die Rückübersetzung mit um so grösserer Sorgfalt und Genauigkeit vorgenommen werden müssen. Statt dessen ist mit grösster Willkür bald die Transskription beibehalten, bald die ursprüngliche landesübliche Schreibweise eingesetzt, und es wimmelt von Nachlässigkeiten und Fehlern. Man liest bald *Kolumbo*, bald *Cagniambo*, auf der einen Seite *Tschiljan* und später *Chilian*. An Stelle des spanisch-portugiesischen *calapuz* liest man *kalopas*. Denn das russische unbetonte *o* klingt wie *a*. Für *José*, *San Juan* und *Cafamarca* findet man *Ossé*, *San Chuan* und *Kachamarka*, denn das spanische Jota schrieb der Russe natürlich mit dem Buchstaben, mit dem er auch unseren Kehllaut *ch* transkribirt. Auch *Kanchuar* für das französische *cauchemar*, *Muskilds* für portugiesisch *mosquiteiro* wird der deutsche Leser etwas seltsam finden. Schlimmer ist noch, dass gelegentlich russische Kasusformen in den Fremdnamen beibehalten sind. So spricht der Uebersetzer immer von dem Vertrag von *Ankona*, wo doch Ankona nur der russische Genitiv von *Ancona* ist. Er sagt „nach *Arike*“ weil diese Form der Genitiv von *Arica*, abhängig von russisch *do* = „nach“ ist. Auch *Tarabesa* für *Tarabaz*, das Hochland von *Pamba*, statt *Pamir*, sind russische Genitivformen. Und wenn man sehr häufig für *Coptapó* bald *Kopiapo*, bald *Kopiaro*, für *Arequipa Arekipa* geschrieben findet, so könnten das ja Druckfehler sein, an denen es auch sonst nicht mangelt. Ich habe aber den Verdacht, dass auch diese Fehler daher kommen, dass unser *n* im Russischen *p* und russisch *p* bei uns *r* gelesen wird. Ein geradezu ungeheuerliches Beispiel für eine thatsächliche derartige Nachlässigkeit findet sich Bd. II, S. 269 der deutschen Uebersetzung, wo ein peruanischer Gott *Rapakora* genannt wird, der natürlich *Virakocha* sein soll, denn so muss, russisch geschrieben, Rapakora gelesen werden; nur dass — eine weitere Nachlässigkeit — *r* für den in der That unserem *r* etwas ähnlichen russischen Buchstaben gesetzt ist, der unser *tsch*, spanisch *ch*, wiedergiebt. Gelegentlich findet man auch direkte russische Formen. So dürfte z. B. nicht jedem deutschen Leser klar sein, dass mit der in Bd. I erwähnten *Boka Kotorskaja* die *Bocche di Cattaro* in Dalmatien gemeint sind.

Nicht besser werden spanische Ausdrücke und spanische Wortformen behandelt. Dass die Pluralformen *votos* und *pesos* konstant in Singular gebraucht werden — z. B. ein Pesos ist so und soviel Rubel werth —, dass man *catedrales* und ein *catedrano* regelmässig für *catedrales* und *catedrales*, *agua ardiente* ebenso regelmässig für *aguardiente* liest, dürfte in einem solchen Buche in der That nicht vorkommen. Auch die in einem grossen Theil des Buches gebrauchte Form *Chilesen* für *Chilenen* mutet einem sehr seltsam an. Und schwer glaublich ist, dass der Autor von dem chilenischen Kutscher, der ihn in Lebensgefahr brachte, *non fue nada* gehört haben soll. Der Mann musste *no fuerza nada* sagen und hat vielleicht gar *no tenga cuidado* gesagt, denn das pflegt der beliebte Ausdruck in solchen Fällen zu sein.

All diese Fehler und Nachlässigkeiten sind natürlich in der Lektüre äusserst störend und drücken überhaupt dem Buche den Charakter von etwas Dilettantischem auf, den es sonst nicht gerade zu haben brauchte. In all diesen Beziehungen müsste das Buch doch gründlich umgearbeitet werden, falls es eine neue Auflage erleben sollte, und auch dem noch ausstehenden dritten Bande wäre eine sorgfältige Revision in dieser Hinsicht dringend zu wünschen.

Steglitz. Ed. Seler.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Georg Friedrich Knapp, Grundherrschaft und Rittergut. Vorträge nebst biographischen Beilagen. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1897. 165 S. 8°. M. 3,60.

In dem vorliegenden Bändchen ist eine Anzahl bereits gedruckter Vorträge und Abhandlungen agrargeschichtlichen Inhalts äusserlich zu einem Ganzen vereinigt. Es bildet so gleichsam eine Fortsetzung der Sammlung, die der Verf. 1891 unter dem Titel: „Die Landarbeiter in Knechtschaft und Freiheit" erscheinen liess. — Den Reigen eröffnet ein im März 1893 gehaltener Vortrag über „Landarbeiter und innere Kolonisation". Bestimmt, die Verhandlungen des Vereins für Sozialpolitik über die Verhältnisse der Landarbeiter in Deutschland einzuleiten, beruht er im wesentlichen auf den bezüglichen Erhebungen des Vereins und auf dem Seringschen Buche über innere Kolonisation (Band 53—56 der Vereinsschriften). Anschaulich und in knappen, bisweilen drastischen Zügen wird die Arbeitsverfassung des nördlichen bezw. nordöstlichen Deutschland vorgeführt. Den Schluss bilden einige kurze, unsers Erachtens etwas optimistische Betrachtungen über die neuere bäuerliche Kolonisation im Nordosten. — Die zweite Abhandlung, veröffentlicht in Schmollers Jahrb. 1895, schildert die ländliche Verfassung Niederschlesiens. Im Vordergrund stehen die schlesischen „Dreschgärtner", im Prinzip auf unterworfene bezw. verdrängte Slawen zurückgeführt. Ihre örtliche Beschränkung auf Schlesien und Kursachsen erklärt sich der Verf. im Hinblick auf den Verlauf der oberdeutschen Sprachgrenze im Koloniallande daraus, dass die oberdeutschen Kolonisten jener Gegenden sich durch „grösseres Verständniss für die Lage ihrer Nebenmenschen" ausgezeichnet hätten gegenüber den „kräftigen und harten" Niederdeutschen; für letztere sei das Instenverhältniss, für jene das „gemüthlichere" Dreschgärtnerwesen charakteristisch. — Wir müssen gestehen, dass wir in diesem psychologischen bezw. geographischen Moment eine zureichende ursächliche Erklärung nicht zu finden vermögen. — In Kursachsen begegnen übrigens die Dreschgärtner erst um die Mitte des 16. Jahrhdts. nachweisbar infolge des sich ausbildenden unternehmungsweisen Grossbetriebes auf der einen, des Arbeitermangels auf der anderen Seite entstanden. Die (ursprünglich slawischen) hortulani, Gärtner, Kossen der älteren Zeit sind mit ihnen nicht identisch zu setzen. — Es geht bisweilen eben doch nicht an, die Institutionen einer relativ entwickelten und ausgereiften Periode mit reichem Quellenmaterial ohne weiteres in eine ältere, weniger bekannte Zeit zurückzutragen bezw. an deren Einrichtungen als natürliche Fortbildung anzuknüpfen. Auch die Haunsche Arbeit (Bauer und Gutsherr in Kursachsen, Strassb. 1892) zeigt mehrfach Mängel, zu denen die einseitige Anwendung des auf S. 81 und 82 empfohlenen, an sich unzweifelhaft brauchbaren, methodologischen „Kunstgriffs" führen muss. — Der 1894 in Wien gehaltene Vortrag über „die Bauernbefreiung in Oesterreich und in Preussen" (s. Schmollers Jahrb. 1894) zieht, gestützt auf das bekannte Werk von Grünberg, sehr interessante Parallelen zwischen der Agrarpolitik beider Staaten, wobei allerdings a. E. diejenige Preussens in etwas ungünstige Beleuchtung tritt. Im übrigen würden, was die Priorität landwirtschaftlicher Massnahmen anbelangt, beide zurücktreten müssen vor Kursachsen. — Der folgende Vortrag über „die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland" (s. Hist. Zschrft. 1896) entwickelt einige bemerkenswerthe Ergebnisse der Forschungen W. Wittichs, in gleichbetiteltem Buche von diesem veröffentlicht. Mit besonderer Vorliebe wird die ältere Zeit behandelt, und zwar — wie in der nachfolgenden Besprechung von Meitzens grossartigem Werke über Siedelung und Agrarwesen (Allgem. Zeit., Beil. z. 27. Okt. 1896) — vom Standpunkt der grundherrschaftlichen Theorie (gegenüber der herrschenden markgenossenschaftlichen) aus. — Den Schluss bilden einige höchst interessante biographische Skizzen über Nasse, Hanssen, Hermann, Helferich, Engel; die zwei ersteren als bedeutende Agrarhistoriker, die letzteren wegen ihrer Bedeutung für „die Entstehung des Seminarunterrichts, der für agrarische Forschung so wichtig geworden", herangezogen. Trotz des losen Zusammenhanges wird der Leser für die Aufnahme dieser fesselnden Zeichnungen dem Verf. dankbar sein. Dies gilt für die Sammlung überhaupt; es ist gewiss angenehm, durch sie des unerquicklichen Zusammensuchens aus Zeitschriften, Beilagen etc. überhoben zu sein. Nur hätten wir gewünscht, dass besonders in der ersten Abhandlung die seit 1893 mit Ansiedlungs- und Rentengütern gemachten Erfahrungen nachträgeweise noch Berücksichtigung gefunden hätten; in der jetzigen Form ist der betr. Abschnitt sachlich doch im wesentlichen veraltet. Auch in dem Litteraturverzeichniss vermissen wir, so dankenswerth die Angabe der Besprechungen der im Strassburger Seminar entstandenen Arbeiten ist, doch manche wichtige neuere Publikation. — Ueber die glänzende Diktion, die lebendige, bisweilen vielleicht etwas scharf pointirte Schilderung, die geistvolle Beleuchtung der Probleme weiteres zu sagen, ist unnöthig, die eigenartigen Vorzüge der Knappschen Schreibweise sind zur Genüge bekannt.

Leipzig. E. D. Schulze.

Rechtswissenschaft.

Johannes Biermann, Privatrecht und Polizei in Preussen. Berlin, Jul. Springer, 1897. VIII u. 223 S. 8°. M. 4.

Der Verf. will die rechtlichen Grenzen feststellen, welche der Polizei bei ihrem Einwirken auf das Privatrecht gezogen sind. Ausserdem beschäftigt er sich noch mit der Frage nach dem Entschädigungsanspruch wegen polizeilicher Beschränkungen des Eigenthums (S. 183 ff.), also mit einer der Materien, welche Ref. unlängst unter dem Titel „Der Ersatzanspruch aus Vermögensbeschädigungen durch rechtmässige Handhabung der Staatsgewalt" zum Gegenstande einer monographischen Untersuchung gemacht hat (vgl. die Besprechung von Georg Meyer, DLZ. 1897, Sp. 547 ff.; die Arbeit erschien fast genau gleichzeitig mit dem Biermannschen Buche, eine Berücksichtigung des letzteren war mir nicht mehr möglich).

Die dem Werke zu Grunde liegenden Fragestellungen können unbedingt darauf rechnen, die Aufmerksamkeit und das Interesse nicht nur der betheiligten Specialfachkreise, sondern des gesammten juristischen Leserpublikums zu erregen. „Handelt es sich doch um Dinge, die das wirthschaftliche Leben aufs Empfindlichste berühren, und um den sich stetig erneuernden Konflikt zwischen den Bedürfnissen und Interessen der Allgemeinheit und den Bestrebungen des Einzelnen." (S. V.) — Die Litteratur hatte vor dem Erscheinen des B.schen Buches und meiner vorhin erwähnten Abhandlung des Problem „Polizei und Privatrichterthum" arg vernachlässigt; — eine genauere, wenngleich nicht erschöpfende Untersuchung bot eigentlich nur Rosin, Polizeiverordnungsrecht, 2. Aufl., S. 140 ff. — wogegen allerdings die Rechtsprechung, besonders des Preuss. Oberverwaltungsgerichts, der vorliegenden Frage wiederholt in sorgfältigen und werthvollen Ausführungen näher getreten ist (vgl. meinen Bericht über die einschlägige Judikatur in „Verwaltungsarchiv" Bd. V, S. 418 ff.). Die wichtige und schwierige Aufgabe einer zusammenfassenden und womöglich abschliessenden wissenschaftlichen Bearbeitung alles dessen, was Theorie und Praxis zur Lösung des Problems seither beigetragen haben, wird nun demjenigen zufallen, der die von den Herausgebern und dem Verlag des „Verwaltungsarchivs" (vgl. Bd. V, S. V ff.) ausgeschriebene Preisarbeit „Die Pflicht des Eigenthümers für Erhaltung seines Eigenthums in polizeigemässem Zustande" unternimmt. —

Das B.sche Buch gliedert sich in zwei Theile, von denen der erste: „Umfang der polizeilichen Verfügungsmacht im Allgemeinen" nicht sowohl an Umfang, sondern wohl auch an selbstständiger wissenschaftlicher Bedeutung hinter dem zweiten und Haupttheil: „Beschränkungen des Privatrechts durch die Polizei" zurücktritt. In diesem Urtheil liegt nicht der Schatten eines Tadels. Denn das Thema des ersten Theils ist in der Litteratur und Rechtsprechung so viel — noch neuerlich in tiefdringender Weise von Rosin (in „Verwaltungsarchiv" Bd. III. S. 249 ff. und „Polizeiverordnungsrecht", S. 121 ff. und passim) — behandelt worden, dass es nicht leicht fallen mag, hier noch etwas Neues zu sagen. Immerhin sind als interessantes novum zu registriren die Ausführungen S. 20 ff. über die Frage der Geltung des § 10 II. 17, Allg. Landr., der Rechtsgrundlage der preussischen Polizeigewalt in den neuen Landestheilen der Monarchie. Sehr beachtenswerth sind ferner die Gründe, mit denen B. in dem Streite über den Umfang des preussischen Polizeiverordnungsrechts gegen Rosin und für die vom Oberverwaltungsgericht vertretene, seitens der communis opinio rezipirte Auffassung, wonach nicht nur die Verfügungsgewalt, sondern auch die Verordnungsgewalt der Polizeibehörden durch § 10 II. 17, Allg. Landr. bestimmt und begrenzt ist, Partei nimmt. Der Polemik gegen Rosin (S. 8 ff.) stimmt Ref., von einigen Nebenpunkten abgesehen, durchweg zu. Eine vollständige und in den Details erschöpfende Widerlegung Rosins kann ich freilich in dieser Polemik nicht erblicken. Im Uebrigen wiederhole ich den, bereits an anderer Stelle zum Ausdruck gebrachten Wunsch (Verwalt.-Arch. V, S. 407), dass sich bald einmal der berufenste, weil am meisten angegriffenen, Stelle, dem K. Oberverwaltungsgericht, die Anlass hierzu möge, Rosins geistvoll begründete, aber m. E. unhaltbare und de lege ferenda verwerfliche Ansicht zu widerlegen.

Der zweite und Haupttheil des Buches, „Beschränkungen des Privatrechtes durch die Polizei" behandelt in vier Kapiteln die Themata: Polizei und Gewerbefreiheit, Polizei und Privateigenthum (im engsten Sinne), Polizei und dingliche Rechte an fremder Sache, Polizei und obligatorische Verhältnisse. Das hiermit abgegrenzte Gebiet umfasst also mehr als das Verhältniss der Polizeigewalt zum Privatrecht. Denn darin wird der Verf. auf Zustimmung kaum rechnen können, dass er die Gewerbefreiheit als „Privatrecht" konstruirt. (Vgl. meine ausführliche Besprechung des Biermannschen Werkes im „Preussischen Verwaltungsblatt", Jahrg. XVIII, S. 153 ff.). Doch sei dem Verf. daraus, dass er in seinem System die Einzelfrage „Polizei und Gewerbefreiheit" untergebracht hat, kein Vorwurf gemacht. Denn genau genommen handelt es sich bei allen Einzelfällen, die Biermann auch ausserhalb des Kapitels „Polizei und Gewerbefreiheit" bespricht, nicht eigentlich um Eingriffe in das Privatrecht, sondern in die Privatwirthschaft. Wie schon Leutbold (Hirths Annalen, 1884, S. 391) überzeugend nachgewiesen hat, ist die Fragestellung,

inwieweit die Staatsgewalt, insbesondere die Polizei berechtigt sei, in Rechte der Einzelnen einzugreifen, ireleitend und daher zu vermeiden. Niemand, auch die Polizei nicht, kann berechtigt sein, subjektive Rechte anderer zu verletzen. Will die Polizei in thatsächliche Interessen (Vertragsfreiheit, Eigenthum, Gewerbefreiheit) des Einzelnen eingreifen, so bedarf sie hierzu eines Rechtstitels, einer gesetzlichen Ermächtigung. Soweit aber diese Ermächtigung reicht, ist dann eben von einem entgegenstehenden subjektiven Einzelrecht keine Rede mehr. Dem rechtmässigen Verwaltungsakt gegenüber giebt es nur Interessen, keine Rechte. „Zusammengefasst: es wäre Korrektur, den üblichen Sprachgebrauch aufzuheben und in Fällen der hier vorgestellten Art nicht von Eingriffen in das Privatrecht, sondern in die Privatwirthschaft zu reden" (Preuss. Verwalt.-Bl. a. a. O., S. 154). Und im Rahmen der so umgeformten Fragestellung findet dann auch das von B. mit Recht in den Kreis seiner Untersuchungen gezogene Einzelproblem „Polizei und Gewerbefreiheit" seinen Platz.

Unter den einzelnen Abschnitten dieses und der folgenden Kapitel möchte die Darstellung des Baupolizeirechtes (§§ 20, 21) als der am besten gelungene zu bezeichnen sein. Eine eingehende, auf ein massenhaftes und wohlgesichtetes Material von Polizeiverordnungen, Gerichts- und Verwaltungsentscheidungen gegründete Erörterung, die in ihrer Fülle und Klarheit, in ihrem praktischen Verständniss für die Aufgaben der Baupolizei auf allseitigen Beifall rechnen dürfte. Aber auch die anderen Einzeldarstellungen verdienen kaum minderes Lob, namentlich was die allseitige Beherrschung und sachgemässe Verarbeitung des so weitschichtigen Stoffes (man denke nur an die hunderte von einschlägigen Polizeiverordnungen!) anlangt. Alles in allem ein im besten Sinne „positivistisches" Buch, das, weil es eben von positivistischem Geiste durchdrungen ist, weil der Verf. nie und nirgends den Boden der wirklichen Rechtsordnung zu Gunsten abstrakten Dogmatisirens unter den Füssen verliert, den nachdenkenden, obschon aller „grauen Theorie" abholden Praktiker nicht weniger fesseln wird und muss als den Fachmann der Wissenschaft. Möge das Reiche Werk in den Kreisen der Theorie wie der Verwaltungs- und Gerichtspraxis überall die Anerkennung finden, die es verdient!

Berlin. Gerhard Anschütz.

Kunstwissenschaften.

August Reissmann, Was wird aus unserer deutschen Musik? Ein Mahnwort an der Wende des Jahrhunderts an Alle, die es angeht. Berlin, M. Driesner, 1897. 164 S. 8°. M. 3.

Der Prinzipienstreit, der auf musikästhetischem Gebiet um die Mitte unseres Jahrhunderts durch die Wagnerfrage angefacht und Jahrzehnte hindurch erbittert genug geführt worden ist, scheint erfreulicher Weise allmählich ausgetobt zu haben. Mehr und mehr bricht sich die Erkenntniss Bahn, dass die diesem Kampfe zu Grunde liegende Gegensätzlichkeit der Anschauungen dem Dualismus des Wesens der Tonkunst selbst entspringt, die, infolge der Identität von Form und Inhalt, sowohl als formale wie als Kunst des Ausdrucks aufgefasst werden kann. Auch die in der Geschichte immer wiederkehrende Erscheinung, dass das Anpassungsvermögen unseres Ohres die von den Zeitgenossen verketzerten Klangvorstellungen bedeutender Musikautoren uns später als Meisterwerke bewundern lässt, hat längst Einsichtige in ihrem Urtheil Neuem gegenüber vorsichtig gemacht.

Ueber Richard Wagner sind wohl nachgerade die Akten geschlossen. Man mag einzelnen Punkten seiner Kunsttheorie oder seiner musikalischen Praxis beipflichten oder nicht, über die Bedeutsamkeit seiner Gesammterscheinung kann man sich nicht mehr täuschen; das Volk beginnt ihn bereits zu den Klassikern zu rechnen, da seine Art, musikalisch zu empfinden, das Empfinden einer ganzen Zeit bestimmend beeinflusst hat. Wir begreifen nicht mehr, wie man seine Melodik unverständlich, seine Harmonien unnatürlich finden oder gar verkennen kann, dass er, wie seine grossen Vorgänger, ein Meister formaler Gestaltung war. Eine solche Persönlichkeit kann eben nur in ihrem geschichtlichen Zusammenhang begriffen werden, und es erscheint thöricht, ihn losgelöst von diesem oder gar in Gegensatz zur bisherigen Entwickelung seiner Kunst betrachten zu wollen.

Diesen Versuch macht nun Reissmann in seinem Buch „Was wird aus unserer deutschen Musik?", einem verspäteten und trotz der Animosität seiner Diktion recht lahmen Angriff auf die neudeutsche Schule und ihren Begründer. Die bis zur Formel verknöcherte Kunstanschauung des Verfs., mit der er dem Bayreuther Riesen zu Leibe rücken möchte, ist doch weiter nichts als das Resultat seiner an bestimmter Stelle willkürlich abgebrochenen Studien der uns bekannten Musik. Wie Haydn und Mozart zweifellos in unserer Vorstellung anders leben würden, wenn wir Beethoven nicht kennten, so werden auch Wagner und alle Kommenden nachträglich unser Urtheil rückwirkend modifiziren. Das verkennt R. und sieht in Wagner nur den Zerstörer überlieferter Kunstformen. Dass auch Wagner aus der vorhergehenden Epoche herauswächst und nur ein Glied in der Weiterentwickelung der Musik bildet, dafür fehlt ihm jedes Verständniss, wie ihm offenbar selbst für die bedeutendsten Werke der neueren Richtung die Aufnahmefähigkeit versagt ist.

Bei aller Einseitigkeit des Standpunktes würde aber die Schrift als Ausdruck einer festumrissenen Anschauung dennoch Interesse beanspruchen dürfen, wenn sie maassvoll und sachlich in ihren Angriffen wäre und eine vorurtheilslose Kritik übte. Das ist nun leider nicht der Fall! Wer über Wagner nur so seichtes Zeug vorzubringen weiss wie R. im zweiten Theil seiner Schrift — den ersten bildet eine kurze, oft recht angreifbare musikhistorische Skizze —, der verdient nicht, ernst genommen und widerlegt zu werden. Nach seiner Ansicht ist Wagner, der sich „über Wesen und Aufgabe der Kunst im allgemeinen und der Tonkunst im Besonderen niemals recht klar geworden" ist, ein „in durchaus falsche Theorien verrannter Kopf", der kaum ein anderes Ziel kannte, als „die grosse Masse durch das Aufgebot aller schnell und sicher wirkenden dekorativen Mittel, mit rein elementaren, durch Farben und Dämpfe, Licht- und Ton- und Wasserwellen erzeugten Effekten in Aufregung zu versetzen". Auch an der frivolen Behauptung, Wagner habe die grössten Meister missachtet und verspottet, fehlt es nicht. Diese Proben dürften genügen, um Standpunkt und Art des Verfs zu kennzeichnen. Nirgends findet sich eine Spur von verständnissvollem Eingehen auf die doch ausführlich genug dargelegten Gedanken Wagners (sei es auch zum Zweck der Bekämpfung), nirgends der Versuch, seinem Wirken oder Können auch nur einigermaassen gerecht zu werden.

Der dritte Theil der R.schen Schrift beschäftigt sich vorwiegend mit den Epigonen und Anhängern Wagners, unter denen dem Verf., wie es scheint, die Kapellmeister besonders verlusst sind. Dass dabei verletzte Autoreneitelkeit mit im Spiel ist, wird dem Leser in einer Anmerkung am Schlusse verrathen. Abgesehen davon muss der Ton, in dem hier über Männer wie Weingartner und Richard Strauss gesprochen wird, als durchaus ungehörig bezeichnet werden. Weingartners Bedeutung liegt keineswegs nur in seinem Wagnerthum; gerade um die lebensvolle Aufführung der Werke unserer Klassiker, wie mancher Modernen heterogenster Richtungen, hat er sich wirkliche Verdienste erworben, und was Richard Strauss betrifft, so muss auch der Widerstrebende dem ernsten Wollen, das aus seinen Kompositionen spricht, Achtung zollen und ehrlich eingestehen, dass hier eine musikalische Potenz vorliegt, die zu den seltensten Ausnahmen gehört. Die hochfahrenden Auslassungen R.s dem gegenüber decken nicht nur seine Unfähigkeit, objektiv zu urtheilen, sondern auch seinen Mangel an gutem Willen auf.

Wenn schliesslich der Verf. in anmaassendem Dünkel es wagt, Philipp Spitta, an dessen formvollendete und gediegene musikhistorische Arbeiten keine einzige seiner Publikationen entfernt heranreicht, einen „dilettantischen Schwätzer" zu nennen, so kann man nur wünschen, er hätte sich die auch in der Polemik vornehme Art des von ihm geschmähten Gelehrten zum Vorbild genommen; dann wäre ihm und uns diese Beckmesseriade wohl erspart geblieben.

Südende bei Berlin. Leopold Schmidt.

Notizen und Mittheilungen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Dem Privatdozenten Lic. Dr. Achelis in d. theol. Fakult. d. Univ. Göttingen ist d. Prädikat Professor verliehen worden. — Privatdoz. Lic. Dr. Grützmacher in Heidelberg ist z. ao. Prof. in der theol. Fakult. ernannt worden. — Lic. Wernle hat sich an der theol. Fakult. d. Univ. Basel habilitirt. — Dekan Herold in Schwabach ist von der theol. Fakult. d. Univ. Erlangen zum Ehrendoktor ernannt worden. — Der Privatdoz. Dr. Sulmsen in der philos. Fakult. d. Univ. Bonn ist z. ao. Prof. ernannt worden. — Prof. Dr. Joseph an d. Univ. Brüssel ist z. Leiter der Abth. f. Archäol. u. Kunstgesch. im belgisch. Kultusministr. ernannt worden. — An der Univ. München hat sich Dr. Weese für Kunstgesch., an d. böhm. Univ. Prag haben sich Dr. Chytil u. Dr. Gotti, Matejka f. Kunstgesch. J. M.-A. u. d. Neuzeit habilitirt. — Regier.-Baumstr. Ludwig Borchardt ist von d. philos. Fakult. d. Univ. Berlin, Prof. Flinders Petrie am London University College von d. philos. Fakult. d. Univ. Strassburg z. Ehrendoktor ernannt worden. — Geh. Rath Prof. Dr. E. Bekker in der jurist. Fakult. d. Univ. Heidelberg ist von d. Akad. d. Wiss. in Berlin z. korrespond. Mitgl. ernannt worden. — Privatdoz. Dr. Brodt an d. Univ. Bonn ist z. etatsmäss. Prof. a. d. Techn. Hochsch. in Aachen ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Dir. Dr. Nieberding am Matthiasgymn. in Breslau ist zum Provinzial-Schulrath ernannt worden.

Todesfälle:

Realgymn.-Dir. Dr. Kortegarn a. d. Wöhlerschule in Frankfurt a. M., d. 26. Juli, 59 J. alt, in Interlaken; Prof. Vacherot, Sr. an d. Sorbonne in Paris u. Mitgl. d. Akad. d. Wiss., d. 29. Juli, 83 J. alt; Wirkl. Geh. Rath Dr. Ritter v. Arneth, Präsident d. Akad. d. Wiss. u. Direkt. d. Kais. Haus-, Hof- u. Staatsarchivs, d. 31. Juli, in Wien.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Oskar Kästner, D. Begriff d. Entwicklg bei Nikolaus v. Kues. Jena. 58 S. — Johann Rump, Melanchth. Psychol. in ihr. Abhängigk. v. Aristot. u. Galen. Jena. 186 S.

Unterrichtswesen. Wilhelm Hardie, D. Fortbildungsschule. Halle. 63 S.

Philologie. Paul Schadow, E. attische Grabtelythos. Jena. 34 S. u. 2 Taf. — August Kugel, Untersuchgn zu Molières Médecin malgré lui u. s. Hauptquellen. E. Beitr. z. Molièreforschg u. z. vergl. Litt.-Gesch. Jena. 34 S.

Staats- und Sozialwissenschaften. E. L. Bogart, D. Finanzverhältn. d. Einzelstaat. d. nordamerikan. Union. Halle. 36 S. — Peter Wagner, D. Steigerg d. Rohertrags in d. Landwirthsch. im Laufe d. 19. Jhs. Jena. 78 S. u. 2 Taf.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. Ferdinand Schultz, D. ältest. Zeugn. üb. d. Christenth. b. d. röm. Schriftstell. Charlottenburg. G. 32 S.

Philosophie. Eugen Anhut, Zum Verständn. d. Aristotel. Tragödiedefinit. Berent, Prog. 12 S. — Hans Klechner, D. verschied. Auffassgn d. platon. Dialogs Kratylos. III (Schl.). Brieg, G. 25 S. — Lambeck, Platon. Prägedruck auf naturwiss. Grundlage. Hartenstein, Realg. 40 S. — Alb. Rabert, Platos Apologie u. Kriton log.-rhetor. analysirt. M. e. Vorwort üb. d. Kritik betr. Schriften. I. Th. Berlin, Lüderitz. 21 S.

Unterrichtswesen. Adolf Barnewitz, Welche Theile d. Botanik sind b. d. Unterr. a. höh. Schulen vorzugsweise zu berücksichtigen? Brandenburg a. H., Realsch. 71 S. — G. Gehrcke, Erläuterga z. d. vom Lehrpens. d. Hauptschule in Bergedorf gebür. Kirchenliedern. Bergedorf, Hauptsch. 17 S. — Julius Klinghardt, D. Berücksichtigg d. bild. Kunst b. Unterr. i. d. Gesch. u. Erdkde d. mittl. Klass. d. Gymn. 2. Th. Altenburg, G. 28 S. — Heinrich Leonhard, D. deutsche Aufsatz a. d. Mittelstufe. Bochum, G. 40 S. — J. May, D. Behdlg d. Kirchenlied. i. kath. Relig.-Unterr. Bensheim, G. 22 S. — Jul. Nelson, Veh. d. Behdlg d. Kunstgesch. i. Gymn.-Unterr. Aachen, Kais.-Wilhelmg. 60 S. — Lorenz Niessen, D. Theorie d. Formal-Stufen prakt. angewendet auf d. abschliess. Analysis Lykt. Bedburg, Bisch. Ritter. Akad. 47 S.

— · —

Neu erschienene Werke.

Vom 8. bis 20. August in der Redaktion eingetroffen.

Anthol. Lyr., Post Th. Bergkium quartum ed. E. Hiller. Neudruck, revisit. v. O. Crusius. Lpz., Teubner. M. 3.

Beck, Ludw., D. Gesch. d. Eisens in techn. u. kulturgesch. Beziehg. 3. Abth., 2. H. Braunschw., Vieweg. M. 5.

Blondel, G., Études sur les populations rurales de l'Allemagne et la crise agraire. Paris, Larose; Berlin, Puttkammer. Fr. 12.

Blümner, Satura. Ausgew. Satiren d. Horaz, Persius u. Juvenal. Lpz., Teubner. M. 5.

Bonus, C., Destinées. Mongel u. Uebelstde. im heut. Katholiz. nach Prof. Schell u. dess. Verschuldge e. freier Losg. E. Wort z. Verständigg. 2. A. Mainz, Fr. Kirchheim. M. 1,20.

Broca, Mémoires du comte Ferrand. Paris, Picard. Fr. 10.

Chéruel, A., Hist. gén. des finances de la monarchie de Juillet. T. III 1840/6. Par., Calmann Lévy. Je Fr. 3,50.

Chronik der Stadt u. Umgegend von Geldern. Hrsg. v. J. Best. Geldern, Schmitz. M. 0,60.

Claussen, Ernst (Claus Ziehen), Der Ehe Ring. Novellen. Berlin, Fontane. M. 3,50.

Dittmar, Arn., Stud. z. lat. Moduslehre. Lpz., Teubner. M. 8.

Durrieu, Gay. de ce qui se trouve contenu dans les huit livres que nous avons propris aussi. Dess. Rennes, Plihon et Hervé.

Durkheim, Emile, Le suicide, étude de sociologie. Paris, Alcan. Fr. 7,50.

Eudoxiae Augustae, Procli Lycii, Claudiani carmina rec. Rec. A. Ludwich. Lpz., Teubner. M. 4.

Fayet, P., la faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Moyen-âge. Tome 4e et dernier. Paris, Picard.

Fürst, Rud., D. Vorläufer d. modernen Novelle im 18. Jh. E. Beitr. z. vgl. Litteraturgesch. Halle, Niemeyer. M. 6.

Gemoll, W., Zu Xenophons Anabasis. [Aus 23. Suppl.-Bd. d. Jahrb. f. klass. Phil.] Lpz., Teubner. M. 1,20.

Gregg, E., Zur Kritik von Tacitus' Quellen in den Historien. [Aus 23. Suppl.-Bd. d. Jahrb. f. klass. Phil.] Lpz., Teubner. M. 2,80.

Hirmer, J., Entstehung und Komposition der Pindarischen Päane. Lpz., Teubner. M. 3,20.

Kaesling, Häufigkeitswörterbuch d. lat. Sprache. Lf. 5 u. 6. Steglitz, Selbstverlag. M. 3.

Kalbfleisch, K., Ueber Galens Einleitg in die Logik. [Aus 23. Suppl.-Bd. d. Jahrb. f. klass. Phil.] Lpz., Teubner. M. 1.

Klostermann, E., D. Ueberlieferg d. Jeremia-Homilien d. Origenes [v. Gebhardt-Harnacks Texte u. Untersuch. N. F. I, 3]. Lpz., Hinrichs. M. 3,50.

Köstlin, Friedr., Leitfaden z. Unterr. in d. V. f. höhere Schulen. 2. verb. A. Frbg., Mohr (Siebeck). M. 1.

Lehautcourt, P., Campagne du nord en 1870/71. La défense nation. dans le nord de la France. Par., Berger-Levrault. Fr. 6.

Leuzenfeld, H., Leonhard Kleber u. sein Orgeltabulaturbuch als Beitr. z. Gesch. d. Orgelmusik im beginnenden XVI. Jh. Berl. Diss. Berlin, gedr. bei R. Boll.

Mayr, Geo. v., Bevölkerungsstatistik. [Hdb. d. öff. Rechts. Einltgsbd. 6. Abth.] Frbg., Mohr (Siebeck). M. 12.

Merkel, G. J., Erinnerungen an meine 20jähr. Thätigkeit als Bürgermeister v. Göttingen. Gött., Huth-mann. M. 2.

Métin, A., le socialisme en Angleterre. Paris, Alcan. Fr. 3,50.

Monarchie, D. österr.-ungar. in Wort u. Bild. Ungarn V. 7. (Lf. 281.) Wien, Hölder. 20 Kr.

Nagl-Zeidler. Deutsch-österr. Litteraturgeschichte. Lf. 3. Wien, Fromme. M. 1.

Pindari carm. ex. rec. W. Christ. Lpz., Teubner. M. 1,80.

Plettke, L. v., Kein Raum. E. Kadettengeschichte. Berlin, Fontane. M. 3.

Pluss-Bartels, D. Wald i. d. Natur- u. Völkerkunde. 3. Aufl. Lf. 13/14. Leipz., Grethen. Je M. 1,40.

Poels, H. A., Examen crit. de l'hist. du sanctuaire de Perche. I. Dl. Löwener theol. Diss. Leiden, Brill.

Rámáyana, Das Lied v. König Râma. E. altind. Heldensg. d. Valmîki in 7 Büch. Z. 1. Mal deutsch. übertr. u. angemerkt v. J. Menrad. 1. Bd., 1. Buch. Buch d. Jugd. München, Th. Ackermann. M. 4,50.

Riemann, O., D. alte Evangelium im Gewande der neuern Theologie. E. Anmr. Predigten. 2. Aufl. Magdeburg, Klutz. M. 4.

Rigsrs historie, Danmarks. Udg. af Steenstrup m. fl. IV. 2. Kopenh., Bojesen.

Roberts, Alex. v., Nachgelassene Novellen. Berlin, Fontane. M. 3.

Schultz, Alph., De psalmis gradualibus. Monasteri Diss. Monast., gedr. bei Aschendorff. M. 1,80.

Société d'histoire contemporaine. Septième assemblée générale tenue le 26 mai 1897 sous la présidence de M. le marquis de Beaucourt. Paris, au siège de la société.

Sophoclis tragoediae. Ed. by R. Y. Tyrrell. London, Macmillan and Co. Sh. 5.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Der Beweis des Glaubens. XXXIII, 7. O. Zöckler, Zur Würdigg d. röm. Mirakelglaub. uns. Z. — Johannes Kreyher, Veh. Inspiration als Thatsache d. Seelenlh. — E. werthvoll [Beitr. z. Apologie. — O. Cambridge-Beza-Codex. — Theol. Lit.-Bericht.

Disch.-evgl. Blätter. XXII, 8. Alfred Rausch, Luthers Rosenfest. — Joh. Jüngst, Theol. Studium in Kanada. — Voigt, Welche Aufgaben stellt d. Gegenw. d. Relig.-Unterr. d. evgl. Lehrerseminare? — Th. Throde.

Arme Seelen in Sicilien. — Joh. Bieler, D. Zentrum Regierungspartei? — Zur sittl. Charakteristik unsr. modern. Litteratenth. — Dtschprotestantischen. — Aus d. Reiche d. Psyches. — Carl Fey, Erklärg.

Philosophie.

Philos. Jahrb. d. Görres-Ges. X, 3. H. Adlhoch, D. Gottesbeweis d. hl. Anselm (Forts.). — L. Schütz, D. Hypnotism. (Schl.). — J. Straub, Gewissh. u. Evidenz d. Gottesbeweise (Schl.). — A. Lasmeier, Inhalt d. chem.-physikal. Atomhypothese (Schl.). — C. Th. Isenkrahe, Zur Kriteriumsfrage.

Geschichte.

Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. XII, 3. J. A. Zehnter, Zur Gesch. d. Juden i. d. Markgrafsch. Bad.-Durlach. — Otto Cuntz, D. ehäus. Römerstrassen d. Taunus. — Hermann Bloch, D. Urkundenfälschgn Grandidiers. — A. Klemm, D. Verwandtsch. d. Herren v. Bachmang. — Albert Werminghoff u. Alfred Winkelmann, Bad. Gesch.-Litt. d. J. 1896. — J. Mayerhofer, E. Kloster-Hornbach. Studentenspass v. Ende d. 15. Jhs. — Heino Pfannenschmidt, Berichtigg einiger Lesefehler i. 2 Urkdn Kön. Friedr. II. i. Winkelmanns Acta imperii inedita. — Alex. Cartellieri, Zu d. Habsburg. Annalen.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ztschr. f. Volkswirthsch., Sozialpolit. u. Verwaltg. VI, 2. R. Reisch, D. Reform d. direkt. Personalsteuern i. Oesterr. — L. v. Komorczynski, D. 3. Bd. von Karl Marx' „D. Kapital“ — Verhdlgn d. Gesellsch. österr. Volkswirthe.

Replik.

Herr Prof. Lujo Brentano hat in einem längeren Aufsatz in Nr. 43 der Wochenschrift „Nation“ auf meine Besprechung seiner „Agrarpolitik“ (DLZ. 1897, Nr. 27) in einer Weise erwidert, die eine Zurückweisung meinerseits erforderlich macht.

Dass jene Besprechung Hrn. Missfallen erregt hat, ist begreiflich. Denn ich habe den Nachweis geführt, dass seine Theorien, die in den agrarischen Reformgesetzen vom Anfange dieses Jhdts den Gipfel- und Schlusspunkt der Entwickelung sehen und ein ganzes Jahrhundert von Erfahrungen ausser Acht lassen, vor dem Forum der exakten Forschung nicht zu bestehen vermögen.

Wollte aber Br. als Mann der Wissenschaft mir entgegentreten, so war er verpflichtet, den Gegenbeweis zu erbringen, also darzulegen, dass die von mir hervorgehobenen Thatsachen entweder falsch oder mit seinen Dogmen vereinbar seien.

Statt dessen erwidert er mit allgemeinen Vorwürfen und persönlichen Angriffen. Er wirft mir vor, es fehle mir die Unbefangenheit, welche die Dinge betrachtet um der Betrachtung willen, ganz gleichgiltig um das Ergebniss, das dabei herauskommt: kritiklos nehme ich die Schlagworte der politischen Parteien auf: das Ergebniss, zu dem die Forschung kommen müsse, stehe für mich von vornherein fest; es sei deshalb nicht dasjenige, wozu gemäss der Natur der Dinge die Entwickelung führe: es werde gefühlsmässig erkannt, sei „das Resultat nicht von Denken, sondern von Wünschen, gehöre nicht der realen Welt des Thatsächlichen, sondern sei ein Ideal“.

Eben das ist es gerade, was ich Br. vorzuwerfen hatte: hier stehen also zwei identische Beschuldigungen einander gegenüber. Der Unterschied ist nur der, dass ich meine Behauptung bewiesen habe, während Br. nicht auch nur den Versuch einer Widerlegung dieser Behauptung gemacht hat. Br. hätte kaum wagen dürfen, die eben gekennzeichneten wie die noch weiterhin zu besprechenden Beschuldigungen ohne die geringste Begründung zu erheben, hätte er sich nicht bezeichnender Weise an ein Publikum gewandt, das nur zum kleinsten Theil meine Kritik gelesen hat und auch meine sonstigen Schriften kaum kennt, und von dem er annehmen konnte, dass es ihm schon deshalb Glauben schenken und seinen Gegner verurtheilen würde, weil er eben dieses Publikums agrar-politisches Bekenntniss verficht.

Br. bezeichnet es als den „Höhepunkt der Entstellung“, dass, während er doch versichert habe, lediglich darstellen zu wollen, „was die theoretische Betrachtung der Natur der Dinge ergab“, ich von einer Tendenz seines Lehrbuches (thatsächlich handelt es sich um den Versuch, die Verderblichkeit der agrarpolitischen Bestrebungen im heutigen Deutschland auf dem Wege der Deduction nachzuweisen, nachdem der inductive Beweis missglückt ist“) zu sprechen wage. Das hiesse so viel wie ihn beschuldigen, „er habe mit vollem Bewusstsein die Welt zu hintergehen gesucht“. Br. befindet sich im Irrthum. Ich glaube vielmehr, dass er jetzt mit derselben Zuversichtlichkeit von der Wahrheit der in seiner „Agrarpolitik“ verfochtenen Ansichten überzeugt ist, wie früher von ihrer Verderblichkeit und Verkehrtheit. Er hat eben entsprechend den Grundanschauungen, die ihn gegenwärtig beherrschen, unwillkürlich die alte orthodoxe Theorie der Individualisten dargestellt, als er versuchte, seine agrarpolitischen Ansichten in ein System zu bringen.

Wenn aber Br. jene mir zum Vorwurf gemachte Unterstellung damit erwidert, ich stelle den wissenschaftlichen Charakter der Volkswirthschaftslehre durch mein Verhalten in Frage; wenn er ausruft, seine Arbeit setze sich lediglich ein Erkennen, ich aber eingestandenermassen ein Wollen und Handeln als Ziel; wenn er sich schliesslich anmasst, mich öffentlich auf meine Pflichten als bestellten Pfleger der Wissenschaft hinzuweisen, ihr dem einen Ziele: der Erkenntniss der Wirklichkeit mit unerbittlicher Strenge alles und jedes unterordnen müsse, — so fordere ich Herrn Prof. Br. auf, aus meinen wissenschaftlichen Arbeiten den Nachweis zu führen, dass ich irgendwo und im Geringsten die Thatsachen einem politischen Programm oder einer Theorie zu Liebe gebeugt habe. Ich bin mir bewusst, überall mit peinlichster Sorgfalt und Unparteilichkeit die Thatsachen ermittelt und ihre kausale Verknüpfung in vorsichtigster Weise versucht zu haben. Ich glaube, dass meine Arbeiten, die Br. selbst übrigens in ausgiebiger, wenn auch einseitiger Weise noch in jüngster Zeit benutzt hat, in dieser Hinsicht den Vergleich mit den seinigen nicht zu scheuen brauchen. Mir scheint, dass sein jetziges Urtheil aus keiner anderen Wurzel als aus dem Zorn über meine abfällige Kritik der in seinem Buche vertretenen Ansichten entsprungen sei.

Br. lehnt es ab, auf meine Einwendungen thatsächlicher Natur einzugehen, mit der Begründung, die von mir in den Vordergrund gestellten Fragen der praktischen Agrarpolitik seien in dem vorliegenden ersten Theil seines Buches nur gestreift; auf die theoretische Einleitung solle noch ein praktischer Theil folgen, und erst dort würden jene ihre Erledigung finden. Betrachtet man den Inhalt dieser theoretischen Einleitung aber näher, so zeigt sich sogleich, dass sie (§ 1, S. 3—14) mit einer Polemik gegen die Ansicht zahlreicher Agrarpolitiker beginnt, die für den Boden eine andere rechtliche Behandlung fordern als für das Kapital — also mit einer politischen Frage. Es folgen zwei kurze §§ (S. 15—35) über Feldsysteme und Meliorationen, die nicht von der herkömmlichen Behandlung abweichen und der Besprechung kein Interesse bieten, weiter drei (S. 35—97) über Bodenertrag, Grundeigenthum, Grundrente und Bodenpreis, endlich der § 7, betitelt „Die Agrarprogramme und der Bodenpreis“. Dieser Schlussparagraph, von dem gewiss Niemand nach der Lektüre bestreiten kann, dass er einer rein politischen Betrachtung gewidmet ist, umfasst 40 Seiten (98—138), also beinahe ein Drittel des Buches. — Meine Kritik erörtert zunächst die grundlegenden Anschauungen, die Br. im ersten §

entwickelt hat, und knüpft an Vorlagen an, § 7 an: mit Recht, denn dort laufen alle Fäden der vorhergehenden Deductionen zusammen. So ergab sich die Möglichkeit, an einigen besonders charakteristischen Beispielen und mit der gebotenen Kürze nachzuweisen, dass der Versuch Br.s, sein politisches Programm als auf der „Natur der Dinge" abgeleitet zu erweisen, d. h. die Naturnothwendigkeit der von Anderen verschmähten Maßnahmen darzulegen, nur deshalb scheinbar gelingen konnte, weil er das, was er unter der „Natur der Dinge" versteht, unwillkürlich nach seiner gegenwärtigen politischen Auffassung zurechtmodelt.

Dies führt mich zu den beiden einzigen Punkten meiner Besprechung, auf die einzugehen Hr. sich veranlasst fühlt. Er bestreitet meine Behauptung, die Methode seines Buches sei die der sog. klassischen Nationalökonomie und tritt damit in Widerspruch zu seiner Wiener Antrittsrede. „Was ich dort behauptet habe und was ich heute noch behaupte, ist, dass man ausgehend von einem abstrakten Menschen, dem man sich von nichts anderem als dem Streben nach dem grösstmöglichen Gewinn besetzt denkt, ein Lehrgebäude vom Wirthschaftsleben deduzire, weil diese Deductionen mit der Wirklichkeit nicht übereinstimmen." Wo fragt es, findet sich in meiner „Agrarpolitik" ein einziger Satz, der auf dem Wege dieser Methode begründet wäre? Ich muss trotz dieser Versicherung meine Ansicht, dass Br.s Psychologie über die der klassischen Nationalökonomie nicht hinausgekommen, aufrecht erhalten. Allerdings zieht er gelegentlich, nämlich in seiner Lehre vom Bodenpreise, auch andere als rein wirthschaftliche Motive, nämlich den Trieb nach Selbständigkeit oder gesellschaftlichem Ansehen zur Erklärung der Erscheinungen heran. Indessen finden sich auch in der klassischen Nationalökonomie, von Smith bis J. St. Mill, gelegentlich Betrachtungen, die über eine rein wirthschaftliche Motivirung hinausschreiten. Der Regel nach bewegt sich Br., um es zu wiederholen, ganz in den Bahnen rein ökonomischer Erörterungen. Und geschähe dies mit dem Bewusstsein, dass es sich hier um abstrakte Konstruktionen handelt, so wäre dagegen auch gar nichts einzuwenden. Aber es ist unzulässig, mit Hilfe solcher Konstruktionen die Fragen der Agrarpolitik entscheiden zu wollen. Dazu bedarf es einer lebendigen Kenntniss der Menschen in ihrer Totalität und der Verhältnisse, wie sie im Laufe der geschichtlichen Entwickelung geworden sind. Man sucht indess vergeblich bei Br., obwohl er beständig Probleme der deutschen Agrarpolitik behandelt, ein Wort von den Stammes- und Standeseigenthümlichkeiten der deutschen Bauern, die Bauern, wie sie sich vorfinden, sind Kaufleute oder Kapitalisten, ohne alle Anhänglichkeit an die Scholle, die sie bebauen — Typen, die allerdings nach der Bauernschaft in manchen deutschen Landschaften keineswegs fehlen, die aber weit von dem in Deutschland herrschenden Typus abweichen. Sie besitzen nichts von der so weit verbreiteten Auffassung, die im Grundeigenthum mehr als ein bloßes Erwerbsmittel und Verkehrsobjekt erblickt und den Besitz mit der sittlichen Verpflichtung verknüpft, ihn den Nachkommen unversehrt und in gutem Zustande zu überliefern. Daher z. B. in Br.s Lehre vom Bodenpreis die Vernachlässigung der überaus wichtigen Thatsache, dass in den meisten Theilen Deutschlands der Bauer den Boden anders bewerthet im Verkehr mit Fremden und anders, wenn es sich um die Uebertragung des väterlichen Hofes an ein Familienglied als Lebensaufgabe handelt. Aus der Vernachlässigung der historischen Anschauungen folgt weiterhin die ganz falsche Beurtheilung des Erbrechtsproblems bei Br. Dieses wurzelt gerade in dem Widerspruch, dass die Bevölkerung den Boden in jenen Gebieten als Familienbesitz, das Recht ihn als Handelsobjekt behandeln. Wird auch dem gültigen Recht — also nach Maassgabe des Handels- oder Spekulationswerthes — verkauft, so treten nach Br. kaum günstige Folgen ein, die Güter werden bei jeder Erbauseinandersetzung verkauft oder getheilt, daher billige Bodenpreise, gleichmässige Besitzvertheilung, intensive Bodenkultur etc., während bei zähem Festhalten an ungetheilt ererbtem Besitz die thatsächlichen Folgen des gesetzlichen Erbrechts bestehen in Ueberschuldung, elender Wirthschaft, Ausbeutung durch Wucherer und Güterschlächter und schliesslicher Verdrängung der Bauern durch lebensunfähige Zwerggüter und durch Latifundienbesitzer.

Wie die klassische Nationalökonomie der wirthschaftlichen und psychologischen Schwierigkeiten nicht achtet, die dem Uebergang der gewerblichen Arbeiter von einem Wirthschaftszweig zum anderen entgegenstehen, so übersieht Br. die Unmöglichkeit für den Gelehrtenberufnehmer, der zum Bauer erzogen ist und auf dem väterlichen Hof bis zur Verheirathung gearbeitet hat, nach dem Verkauf des Gutes zu einem beliebigen anderen Beruf überzugehen. Nach dem alten Schema ich, was Br.s besondere Entrüstung erregt, mit demselben Recht behaupten, Br. sehe in den Bauern und ihren Kindern Güterspekulanten, wie er der klassischen Nationalökonomie vorgeworfen hatte, sie behandle den Arbeiter als Waarenspekulanten.

„Die Sering'sche Behauptung", führt Br. fort, „ich verfahre in meiner Agrarpolitik nach der von mir selbst verurtheilten deduktiven Methode, lässt sich wirklich nur verstehen, wenn man annimmt . . . er verwechsle Deduktion von mittleren aus einigen obersten Sätzen, die als unerschütterliche Wahrheit gelten . . . mit dem Streben derjenigen, die, wenn sie auch vom einzelnen ausgehend, zum allgemeinen aufzusteigen suchen, auch des Beduriirens empfinden, vor allem die Natur der betreffenden Dinge, die sie zu behandeln haben, klar zu stellen." In der That scheint sich aber bei Br. beide Methoden so ähnlich wie ein Ei dem andern. Was Br. von der für den Bereich der Agrarpolitik geltenden Natur der Dinge sagt, beschränkt sich nämlich auf die Feststellung der Unvermehrbarkeit des Bodens und des sog. Gesetzes vom abnehmenden Bodenertrage. Auch kann man dahin etwa die richtige Bemerkung rechnen, dass die Fortschritte der landwirthschaftlichen Technik zur Beseitigung der ehemaligen Gebundenheit des Grundbesitzes mitgewirkt haben. Es kommt aber viel weniger auf die Natur der Dinge als darauf an, wie sie sich im Lichte des Beobachters abspiegelt, und sie wird sich anders ausnehmen für den, der das Objekt Jahrzehnte lang planmässig beobachtet hat, als für den Gelegenheitsbeobachter, anders für den ruhigen als für den politisch erregten Beobachter. So lässt denn auch die Brentano'sche Dialektik von der Eigenart der Bodenproduktion zuletzt nicht mehr übrig, als sich mit seinen politischen Ansichten verträgt, und seine zutreffende Bemerkung, dass die Fortschritte der landwirthschaftlichen Technik zur Beseitigung der ehemaligen Gebundenheit des Grundbesitzes beigetragen haben, führt ihn nur zu dem Schluss, man müsse bei der am Anfange dieses Jahrhunderts erreichten privatrechtlichen Entwickelung stehen bleiben und ihre Principien noch extensiver zur Durchführung bringen — mit nicht mehr Recht, als man umgekehrt die Ausbildung des Gewerberechts über die extreme Gewerbefreiheit hinaus für ein Verbrechen gegen die Natur gesetzt der wirthschaftlichen Entwickelung erklärte.

Im übrigen stellt Br. eine Reihe von ethischen und politischen Maximen als unumstössliche Wahrheiten hin, die mit der „Natur der Dinge" gar nichts zu thun haben. Dahin gehört der Satz, dass alle Menschen gleichmässig als zur Entfaltung ihrer Fähigkeiten berufen gelten — woraus er folgert, alle Materien müssten zum Handelswerth des hinterlassenen Gutes gleichmässig berechnet werden — , der Satz, dass das Grundeigenthum lediglich im Produktions-Interesse zu rechtfertigen sei — woran sich die falsche Behauptung knüpft, dass Anerbenrecht und Verschuldungsgrenze das Produktions-Interesse gefährden —, der Satz, das Bodenmonopol müsse möglichst allen zugänglich sein — was bei ihm soviel heisst, als dass möglichst viel Land auf den Markt geworfen werden müsse — usf. usf. Br. be-

findet sich also im Irrthum, wenn er glaubt, er erfülle die von ihm formulirte Aufgabe der Volkswirthschaftslehre, nämlich sich „zu beschränken auf die Darlegung dessen, was ist und des Kausalzusammenhanges, der die Thatsachen verbindet". Nicht blos, dass er selbst lehrt, was sein soll, nein, mehr: diese Postulate bilden das eigentliche Fundament und Gerüst seines Systems, dem er die Thatsachen nach heilen, jedoch, wie ich gezeigt habe, mit nur geringem Erfolge eingegliedert. Aber selbst wenn ihm dieser Versuch besser gelungen wäre, würde von seinem System gelten, was Schmoller von allen volkswirthschaftlichen Systemen und von allen Urtheilen über die grossen historischen Erscheinungen, wirthschaftlichen Fortschritt und Rückschritt sagt: Sie sind „nicht fähig, alle Menschen von ihrer Wahrheit gleichmässig zu überzeugen". „Sie enthalten in sich nicht dasjenige Kriterium der Wahrheit, das die vollendete Wissenschaft in Anspruch nehmen muss, dass jeder Untersuchende zu denselben Ergebniss kommen müsse".

So zeigt sich denn, dass, wenn Hr. den Gegensatz zwischen uns und seinen Kritiker als den zwischen einem Erkennenden und einem Wollenden hinstellt, er sich über das Wesen und die Tragweite seiner eigenen Methode völlig im Unklaren befindet. Und wenn er in der Feststellung seiner politischen Grundtendenz etwas Verletzendes erblickt, so übersieht er, dass die neuere National-Oekonomie sich längst daran gewöhnt hat, die volkswirthschaftlichen Systeme, auch die der grossen Theoretiker wie der Physiokraten, des A. Smith, des K. Marx, unter dem Gesichtspunkt der Willensrichtung zu beurtheilen, welche ihre Begründer beherrschte.

Abgesehen davon, dass ich glaube, eine umfassendere Kenntniss des Beobachtungsgebietes als Hr. zu besitzen, sind es principielle Gegensätze, die ihn von mir und seinen übrigen Gegnern scheiden, Gegensätze, die er noch vor kurzem vergeblich in Abrede stellte. Der ausschlaggebende Dissens, um den es sich handelt, ist allerdings nicht der zwischen Gesichtspunkten der Produktion und Vertheilung im landläufigen Sinn des Wortes — wie mich Hr. sagen lässt —, auch nicht, wie er glaubt, der Gegensatz, dass er den Menschen, wir aber den Hof zum Ausgangs- und Endpunkt der Sozialpolitik machen, dass er auch die Mitglieder als Menschen ansehe, wir aber in ihnen ein blosses Mittel für andere erblicken. Denn wenn man dafür sorgt, dass die Bauern in geordneten Verhältnissen bleiben, kommt dies auch den „werdenden Erben", und zwar allen kommenden Generationen von solchen zu gut, während die von Hr. geforderte Art der **Gleichstellung der Kinder die Enterbung der Enkel** bedeutet (Windhorst). Was Hr. von uns scheidet, ist vielmehr der Gegensatz in der Auffassung von der Bedeutung eines freien Standes von Grundeigenthümern für das nationale Ganze. Hr. ist das Grundeigenthum ein „nothwendiges Uebel", nicht mehr als „das Mittel, um die Steigerung der Bodenergiebigkeit herbeizuführen". „Wir aber sehen in dem ländlichen Grundbesitz nicht eine blosse Veranstaltung zur billigsten Erzeugung von Brot und Butter, von Fleisch und Branntwein, sondern die Lebensbedingung für eine zahlreiche Klasse von wahrhaft unabhängigen, körperlich und geistig gesunden, arbeitsamen Familien und meinen, dass die starken individualitäten, welche das — wahrhaft, nicht blos formal — freie Grundeigenthum hervorbringt, angesichts der im gewerblichen Leben vor sich gehenden Umwälzungen zur Erhaltung der sittlichen und politischen Kraft unseres Landes heute unentbehrlicher seien als je zuvor" (vgl. meinen Aufs. „Erbfolge im rechtsrhein. Bayern", Schmollers Jbch. 1896, S. 925). Wie wenig Hr. die Bestrebungen zur Erhaltung des ländlichen Mittelstandes begreift, das zeigt nichts so deutlich als die wiederholte Wendung, es handle sich für uns darum, auf Kosten der Uebrigen einen „ästhetisch erfreulichen Grossbauern" zu züchten! —

Damit könnte ich meine Replik abschliessen. Aber Hr., der sich darüber beschwert, ich hätte mir zunächst ein Gesammtbild seiner Persönlichkeit gemacht, um die Tendenz seines Buches festzustellen, und dann nach dieser sein Buch beurtheilt — während ich mich nur an sein Buch gehalten und auf den Nachweis beschränkt habe, dass die Thatsachen zu seinen Theorien nicht stimmten —, Hr. hat es in seinem Abwehrartikel für nöthig erachtet, eine Reihe von persönlichen Angriffen zusammenzutragen, zu keinem anderen Zweck, als mich in den Augen von Lesern herabzusetzen, die mich nicht kennen. Ich soll einmal in einer Rede, die ich vor 5 Jahren (!) im deutschen Landwirthschaftsrath gehalten habe, diejenigen als „Landesverräther" bezeichnet haben, „die meinen Schlussfolgerungen nicht beitreten würden", während die Stelle lediglich besagt, dass — wie allbekannt — die einzige Gegnerin der inneren Kolonisation die Sozialdemokratie sei, die ich dann allerdings mit Recht als die Partei bezeichne, welche den „Untergang ihres Landes in seiner historisch gewordenen Gestalt erstrebt". Vor 2 Jahren soll ich in einer Debatte, die auf meine Vorträge in dem Ferienkurs des Ver. f. Soz.-Pol. folgte, als „Ursache der Opposition Hrs gegen das Anerbenrecht" bezeichnet haben, er „wolle den Untergang des Bauernstandes"; ich wäre dann durch einen seiner Schüler genöthigt worden, „die Verdächtigung seiner Absichten zurückzunehmen". Selbstverständlich habe ich keine derartige Thatsache gesagt, habe auch gar nichts zurückgenommen, sondern auf den erhobenen Einwand nur geantwortet, der betr. Herr habe mich missverstanden; ich hätte nichts anders behauptet und behaupten wollen, als was Hr. fordere, sei objektiv geeignet, den Bauernstand zu vernichten. Uebrigens habe ich Hr. s. Z. auf Anfrage diesen Sachverhalt auch brieflich mitgetheilt, und er hat sich damals für vollkommen befriedigt erklärt!

Vor 3 Jahren soll ich für die Verhandlungen des Ver. f. Soz.-Pol. eine Rede haben drucken lassen, die ich gar nicht gehalten, und der Vereinsausschuss hätte dann auf Antrag Hrs beschlossen, es sollten „nicht gehaltene Reden in Zukunft nicht mehr gedruckt werden dürfen". Thatsächlich habe ich in der Korrektur des Stenogramms einer meiner in Wien gehaltenen Reden einen einzelnen Punkt — über die Erbfolge in Bayern — weiter ausgeführt unter Hinzufügung von Belegstellen, die in der Versammlung zu seiner unangebracht gewesen wäre. Derartige Erweiterungen sind auch sonst häufig vorgekommen, und ich war um so mehr dazu berechtigt, als Hr. selbst an seiner mir in der Korrektur zu Gesicht gekommenen Rede wesentliche Abänderungen vorgenommen hatte. Auch über diesen Punkt hatten übrigens Hr. und ich uns längst friedlich auseinandergesetzt. Der Beschluss des Ausschusses, wonach bei der „Korrektur der stenographischen Berichte andere als streng formale Aenderungen nicht vorgenommen werden sollten", entbehrte jeder persönlichen Spitze und kam unter meiner vollen Billigung zu Stande.

Ein ernsthaftes Eingehen erfordert nur der Vorwurf Hrs, ich hätte in meiner Besprechung seine Wiener Rede unrichtig wiedergegeben, wenn ich ihn dem Sinne nach sagen liesse, die Einzelübernahme der Güter sei in Bayern in Abnahme begriffen, während doch die von Hr. bald danach herausgegebene Veröffentlichung über die bayerische Erbfolge das Gegentheil ergeben habe. Hr. zitirt in der That eine Stelle aus seiner Wiener Rede, in der er bemerkt, dass die Frage, ob die Sitte der Einzelübernahme im Abnehmen begriffen sei, ohne Aushahme verneint werde. Aber diese Bemerkung findet sich in einem Nebensatz und an einer Stelle, wo Hr. sonst gar nicht von der Frage der Einzelübernahme und Realtheilung, sondern von ganz anderen Dingen redet. Dort, wo er über das Resultat der bayerischen Erhebung in dieser Hinsicht Bericht erstattet, hat er die in meiner Besprechung zitirten Sätze dementirt, die eben thatsächlich das Gegentheil sagen, und die theilweise zurück-

annehmen Br. sich selbst später genöthigt gesehen hat. Wenn Br. für ein Land, in dem zu $^{9}/_{10}$ die Einzelerbfolge hergebracht ist, bemerkt, dass die Art und Weise der Erbfolge „nur sehr zu verhältnissmässig wenigen Orten durch das Herkommen bestimmt werde", vielmehr „der wirthschaftlich-technische Charakter des zu vererbenden Objekts" „mehr und mehr ausschliesslich massgebend werde für die Frage, ob Realtheilung oder Uebernahme durch einen Erben", so kann das kaum anders verstanden werden, als dass jetzt immer häufiger Realtheilungen stattfinden, wo früher die Einzelerbfolge üblich war. Wie anders sollte das „Weichen des Herkommens" in Bezug auf die Art der Grundbesitz-Uebertragung beim Erbgange sichtbar werden?

Aber selbst wenn Br. mit jenen Sätzen einen andern Sinn zu verbinden beabsichtigt hatte, durfte er meine Darstellung nicht als „das Aeusserste der Entstellung" bezeichnen. Er musste in seiner Widerlegung um so vorsichtiger sein, als er meine eigenen Ansichten höchst ungenau wiedergiebt und den Vorwurf unwidersprochen lassen muss, dass er in einer für seine Beweisführung grundlegenden Frage zu seinen Gunsten einen Schriftsteller (Julius Rae) zitirt, der, wie in meiner Besprechung nachgewiesen ist, ungefähr das Gegentheil von dem sagt, was er ihn sagen lässt.

Wendungen endlich wie „Verdächtigung der Gesinnung", „Denunziationen", „durch Schlagworte in der Denkfähigkeit beeinträchtigt" u. a., durch die Br. den Mangel sachlicher Argumente zu verdecken sucht, erwecken in mir lediglich das Gefühl des Bedauerns über solchen Rückfall in altvordere Gelehrtenmanieren, von denen die moderne Wissenschaft der National-Oekonomie sich bisher frei zu halten gewusst hat.

Berlin. Max Sering.

Anzeigen.

Demnächst erscheint:

Acten und Urkunden

der

Universität Frankfurt a. O.

Herausgegeben von

Georg Kaufmann und **Gustav Bauch.**

unter Mitwirkung von

Paul Reh.

Erstes Heft.

Das Decanatsbuch der philosophischen Facultät 1506—1540.

Herausgegeben

von

Gustav Bauch.

Preis 3 M.

Das Werk erscheint in zwanglosen Heften.

M. & H. Marcus

(vormals Verlag von Wilhelm Koebner)

Breslau.

Verlag von WILHELM HERTZ

(Besser'sche Buchhandlung) in **Berlin.**

Soeben erschien:

Das Literarische Porträt der Griechen

im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. Geb.

von

Ivo Bruns,

ord. Professor a. d. Universität Kiel.

Gr. 8°. 594 Seiten. Geh. 9 M. Geb. in M. 20 Pf.

Inhalt: Erstes Buch: Die Geschichtsschreiber. Zweites Buch: Die Komödie. Drittes Buch: Die Philosophen. Viertes Buch: Die Redner.

Lettres inédites

de

Napoléon Ier.

(an VIII—1815)

publiées par **Léon Lecestre.**

2 vols. 15 frcs.

erscheint demnächst in neuer Auflage.

Paris. **E. Plon, Nourrit et Cie.**

U. Hoepli, Kofbuchhandlung, Mailand.

In meinem Verlage erschien soeben:

Fr. Novati

L'influsso del pensiero latino

sopra la civiltà italiana del Medio Evo.

Ein Band von 178 Seiten. 2 M. 40 Pf.

Mailand. **U. Hoepli.**

Soeben erschien:

Rivista

delle

Biblioteche e degli Archivi

dir. da

Guido Biagi.

Bd. VIII, No. 1, 2, 3, 4, 5

mit folgendem Inhalt:

Prof. *L. Frati*, Di Taddeo Crivelli e di un graduale da lui miniato. — Prof. *E. Rostagno*, Lettere inedite di Lud. A. Muratori a Dom. M. Manni. — Dr. *C. Mazzi*, L'inventario quattrocentistico della Bibl. di S. Croce in Firenze. — Dr. *U. Frati*, Di due versioni latine della „Gerusalemme". — Prof. Dr. *Fr. P. Luiso*, Ricerche cronolog. per un riordinamento dell' Epistolario di A. Traversari. — Dr. *Gius. Bertoni*, Bibliographia statutaria delle Corporazioni romani di arti e mestieri. — Prof. *Luigi Casanova*, La libreria di M. Matteo Lupi in S. Gimignano. — Rivista bibliographica. — Cumulativo ed aggiunte al „Repertorium Bibliographicum" di L. Hain (Estratti dal Catalogo della Libreria Leo S. Olschki)

Abonnementspreis pro Jahrgang (12 Hefte) 12 M.

Vorrätig. **Leo S. Olschki.**

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 34. Berlin, ■. August 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1017 eingetragen.

P. Wernle, Der Christ und die Sünde bei Paulus, bespr. von Prof. D. theol. *H. Holtzmann*;

Th. Simon, Die Psychologie des Apostels Paulus, bespr. von *Derselben*.

W. Diehl, Zur Geschichte der Konfirmation, bespr. von Pfarrer Dr. *F. Hubert*.

Rudolf Weinmann, Wirklichkeitsstandpunkt, bespr. von Dr. *Victor Hopfelder*;

Georges Dwelshauvers, Réalisme naïf et réalisme critique, bespr. von *Denselben*.

Rudolf Lehmann, Der deutsche Unterricht. Zweite Auflage, bespr. von Prof. Dr. *O. Weissenfels*.

Contes de Damas, recueillis et traduits par J. Oestrup, bespr. von Prof. Dr. *Mart. Hartmann*.

K. Petrokis, Taschenwörterbuch der neugriechischen und deutschen Sprache, bespr. von Prof. Dr. *Alb. Thumb*.

Oscar Dieckmann, De Granii Liciniani fontibus et auctoritate, bespr. von Dr. *Ernst Kornemann*.

O. Anwand, Beiträge zum Studium der Gedichte von J. M. R. Lenz, bespr. von Dr. *Carl Alt*.

J. Paludan, Danmarks Literatur i Middelalderen, bespr. von Oberlehrer Dr. *Wilhelm Kosch*;

Derselbe, Danmarks Literatur mellem Reformationen og Holberg, bespr. von *Denselben*.

Johannes Fritz, Deutsche Stadtanlagen, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Liesegang*;

Siegfried Rietschel, Markt und Stadt in ihren rechtlichen Verhältnissen, bespr. von *Derselben*.

Ad. Strobl, Aspern und Wagram, bespr. von Generalmajor z. D. Dr. *Alb. Pfister*.

Clive Bigham, A ride through Western Asia, bespr. von Bibliotheksassessor Dr. *Oscar Mann*.

W. Mittermaier, Die Parteistellung der Staatsanwaltschaft im reformierten deutschen Strafverfahren, bespr. von Privatdoz. Dr. W. *Kurgemann*.

Adolf Wilbrandt, Rikkegard Mahlmann, bespr. von Dr. *Rudolf Fürst*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Paul Wernle, Der Christ und die Sünde bei Paulus. Freiburg und Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1897. XII u. 138 S. gr. 8°. M. 2,20.

Eine geistreiche und Gutes versprechende Erstlingsschrift! Aber wenn ein Autor sich mit der wiederholten Versicherung in der Oeffentlichkeit einführt, dass, was er bringt, neu und von allen Vorgängern gänzlich übersehen sei, so setzt er seine Mitarbeiter zunächst in die Lage, sich vertheidigen zu müssen. Auch dem Unterzeichneten sei es daher gestattet, gegenüber dem Vorwurf, er habe in der Darstellung des Paulinismus die Gotteslehre vergessen (S. 2), auf einige Erörterungen im „Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie" II, S. 53. 91. 95 f. 208 zu verweisen, aus welchen eben gerade auch zu lernen sein dürfte, warum, was „sonst an der Spitze der Dogmatik" steht, darum nicht auch den Ausgangspunkt zu bilden braucht, wo es sich um Reproduktion der paulinischen Gedankenwelt handelt. Hätte ich einen besonderen Abschnitt über den paulinischen Gottesbegriff vorangestellt, so wäre daraus die Nöthigung zu zahlreichen Wiederholungen erwachsen, etwa so, wie es unserem Verf. in Folge seiner Disposition begegnet, dass alle seine Hauptsätze mit geringen Variationen dutzendmal gelesen werden müssen.

Aber auch die gegen die „herkömmliche neutestamentliche Theologie" überhaupt gerichtete Anklage, dass sie auf das Hauptproblem der Reformation, wie der Christ trotz der Sünde ein Kind Gottes bleibe, keine Antwort gebe (S. 4), hat ja gerade dann keinen Sinn, wenn Paulus, wie unser Verf. nachweist, „sich dies Problem theoretisch nie gestellt hat" (S. 16), wenn „das ganze Problem der Sünde in der Gemeinde für ihn nicht da ist" (S. 29), wenn er „die Frage, wodurch der Christ Vergebung erlange, falls er sündigt, nie gestellt hat" (S. 69), und zwar darum nicht, weil ihm Sünde und Gnade nur als successive, nicht als simultane Zustände bekannt sind (S. 20 f. 116 f.). Die ganze Anlage der vorliegenden Schrift ist nicht biblisch-theologischer Natur, so viele biblisch-theologische Stoffe darin auch verarbeitet sein mögen. Hat die biblische Theologie fragelos den Gedanken des Paulus nur aus sich selbst heraus und unter Berücksichtigung der Faktoren, welche ihm die Zeitbildung zur Verfügung stellte, zu entwickeln, so darf man sich nicht an der Stellung, welche die

Reformation dazu einnahm, orientiren, wie unser Verf. von vornherein thut (S. 5. 7. 11. 14. 24 f.), um immer wieder zu demselben Ausgangspunkt zurückzulenken (S. 65 f. 77 f. 80. 83. 93 f. 99 f. 106 f. 156 f.).

Aber auch die These selbst, dass „Paulus die Sünde in seine enthusiastische Theorie vom Christenleben nicht aufgenommen hat" (S. 89), daher mit der Sünde in der Gemeinde gar nicht rechne, nichts anzufangen wisse, ihr gegenüber sich nicht zurechtfinden und stellen könne, erleidet immerhin einige Einbusse nicht bloss durch die Anerkennung, dass Röm. 6, 1—7, 6 das Problem auftaucht (S. 92. 101 f. 120), freilich um sofort von „reinem hartem Dokurinarismus" niedergeschlagen zu werden (S. 103. 105. 112 f.), sondern vor allem durch den Nachweis, dass Paulus der leidigen Erfahrung vom Sündigen der Christen wenigstens „praktisch Rechnung getragen hat" (S. 90), indem er der Sünde in der Gemeinde mit unausgesetzten Mahnungen und Drohungen (S. 55 f. 117), ja auch mit Massregeln der Kirchenzucht, mit Ordnungen der Rechtsprechung und seelsorgerlichen Mahnungen entgegentrat (S. 46 f. 50 f. 75 f.). Dass er andererseits die sündigenden Korinther nicht, wie man vom protestantischen Standpunkt aus erwarten sollte, mit der Vergebung getröstet und zum Glauben an die Gnade aufgefordert hat (S. 52 f. 94. 97. 127), wird als Stützpunkt für die sehr beachtenswerthe Beobachtung verwendet, der Protestantismus habe die Missionspredigt des Paulus, demzufolge die Heiden durch den rein religiösen Akt des Glaubens zum Christenstand gelangen (S. 81 f. 100. 124), als Gemeindepredigt verstanden und für das ganze Evangelium erklärt (S. 54. 79 f. 95 f.). Zu dieser rein praktischen Wendung, kraft welcher unser Verf. die paulinische Rechtfertigungslehre einfach in den Dienst der Heidenmission stellt (S. 52 f. 92 f. 124), tritt als ein zweiter Grundgedanke vorliegender Schrift, dass es die erhoffte Nähe der Parusie gewesen sei, was dem Apostel das Problem der Sünde in der Gemeinde übersehen liess. „Zwischen Rechtfertigung und Parusie kennt er nur eine kleine Spanne Zeit; in dieser ist es möglich, sündenfrei zu leben" (S. 115). In immer neuen Wendungen kehrt diese Bemerkung wieder (S. 28. 30 f. 32 f. 45. 60. 72. 90. 102 f. 106. 109 f. 113. 119. 121. 123), ohne dass sich der Verf. die Thatsache verbergen könnte, dass ausdrückliche Aussagen des Apostels dafür nicht zu Gebote stehen. „Dies Argument hat er in Röm. 6 nicht genannt, es ist aber das ausschlaggebende gewesen" (S. 121). Es besonders als namhaft zu machen, „ist gar nicht nöthig. Die bestimmten Hinweise auf die Parusie sind selten im Römerbrief. Sie ist eben das, woran er immer denkt, was in jedem Moment die Richtung seines Handelns bestimmt und leitet" (S. 114; Aehnliches S. 118 mit Bezug auf den Kolosserbrief). Das ist nicht bloss ein argumentum e silentio, sondern zugleich auch eine Eintragung, sofern nichts darauf hinweist, dass Paulus der prinzipiellen Sündlosigkeit seiner Christenheit im Hinblick auf die verkürzte Zukunftsperspektive sicherer gewesen wäre, als wenn er das Wann der Parusie einfach der Erfahrung anheimgegeben hätte. Hier sind an einen dünnen Faden jedenfalls zu schwere Gewichte gebunden. — Auf weitere Unklarheiten und Unebenheiten hat der im ganzen für unsere Schrift sehr eingenommene Teichmann, Zeitschrift für praktische Theologie, 1897, S. 281—284 aufmerksam gemacht.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Theodor Simon, Die Psychologie des Apostels Paulus. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1897. VI u. 118 S. gr. 8°. M. 2,80.

Dass sich der Verf. in dieser, auf der Voraussetzung der paulinischen Authentie aller 13 Briefe beruhenden, Abhandlung einer Auseinandersetzung mit meiner Behandlung des Gegenstandes entschlägt, würde ich hier nicht hervorheben, wenn nicht z. B. die wichtige Frage nach dem σῶμα πνευμ. 1. Kor. 2, 11, die S. 46 f. in einer Anmerkung recht ungenügend erledigt wird, dem Verf. in einem ganz anderen Lichte hätte erscheinen müssen, falls ihm wenigstens aus dem „Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie" II, S. 16 f. die hierüber vorliegende Literatur und der ganze Stand der Verhandlung bekannt gewesen wäre. Statt dessen tritt der Verf., der schon 1892 und 1894 über Fechner, Lotze und Schopenhauer geschrieben hat und seine an sich ja ganz anerkennenswerthen Kenntnisse auf philosophischem Gebiete auch fast in jedem Abschnitt des vorliegenden Werkes ausbreitet (anerkannt S. 110), mit lauter modernen Fragestellungen an die paulinische Lehre heran und glaubt erstmalig erwiesen zu haben, dass es die „synechologische" Anschauung vom Verhältnisse von Leib und Seele ist, welche durchweg den Schlüssel zum Verständnisse jener liefert (S. 50), ohne freilich zu glauben, „Paulus selbst sei sich dieses wissenschaftlichen Untergrundes seiner Ansichten, den wir zu geben versuchten, irgendwie bewusst gewesen" (S. 55). Statt dessen hätte der Verf. besser den Hauptunterschied dieser, wie der antiken Psychologie überhaupt von der modernen hervorgehoben, der in dem rein äusserlichen Verhältniss von Leib und Seele begründet ist (der Leib als Kleid, als Zelt; Möglichkeit eines vorübergehenden Zustandes „ausser dem Leibe" 2. Kor. 5, 1—4; 12, 2. 3), besonders er hätte im Uebrigen sich ausschliesslicher an die zeitgeschichtliche Bedingtheit des paulinischen Denkens halten, insonderheit sich mehr um die alttestamentlichen Wurzeln und spätjüdischen, bezw. hellenistischen Analogien der paulinischen

Begriffswelt, als um das Verhältnis des Paulus zu Kant (S. 44 f.), Hegel (S. 85) und Schopenhauer (S. 66) kümmern dürfen. Das hätte ihn u. a. zu der Erkenntnis führen können, dass die von ihm wieder und wieder als paulinisch ausgegebene Lehre, σὰρξ sei anfänglich nicht Sitz der Sünde gewesen (S. 50 f.), der Mensch aber in Folge des Falles in die σὰρξ „hineingesackt" worden (S. 28. 31. 33 f. 37. 49), dem Kern der paulinischen Gedankenwelt keineswegs entspricht. Im einzelnen bietet die Abhandlung viel Richtiges und kann jedenfalls Anspruch auf Beachtung von Seiten der Exegeten und biblischen Theologen erheben.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

W. Diehl, Zur Geschichte der Konfirmation. Beiträge aus der hessischen Kirchengeschichte. Giessen, Ricker, 1897. V, IV u. 134 S. 8°. M. 2,60.

Wie der Titel des Buches „Zur Geschichte der Konfirmation" andeutet, erhebt der Verf. nicht den Anspruch, etwas durchaus Abschliessendes zu geben. Er will „nur die Frage nach der vorpietistischen Konfirmation in Fluss bringen". Die Meinung, die als Vulgärtradition in der protestantischen Kirche immer noch verbreitet ist, Philipp Jakob Spener sei der Vater der evangelischen Konfirmation, ist von W. Caspari in seinem 1890 erschienenen Buche „Die evangelische Konf, vornehmlich in der luth. Kirche" endgültig überwunden worden. Vielmehr ist es der Strassburger Reformator Martin Butzer, der die Konfirmation in die evangelische Kirche eingeführt hat. Die Lücke, die Caspari zwischen Butzer und Spener bestehen lässt, füllt Diehl, wenigstens was die Konfirmation in der Landgrafschaft Hessen-Darmstadt anlangt, aufs glücklichste aus. Auf Grund von handschriftlichen Quellen, die ihm darmhessische Kirchenarchive sowie das grossherz. Haus- und Staatsarchiv an die Hand gaben, kann er den Nachweis führen, dass die Konfirmation sich bald nach den grundlegenden Kirchenordnungen in Hessen eingebürgert hat, und dass der Pietismus sie als einen festen Bestandtheil des gottesdienstlichen Lebens vorfand. Als besonders wichtig erweisen sich in dieser Richtung die Protokolle der 1628 abgehaltenen Generalkirchenvisitation sowie die Akten über den Giessener Pietismusstreit (1689 – 1695). Lehrreich ist es, zu sehen, wie der Einfluss der Kriegsjahre des 17. Jahrhdts. auf die Bevölkerungsziffer sich zeigt in der Zahl der Konfirmanden in den einzelnen Pfarreien. „Erst nach 1700 erreicht die Konfirmandenzahl die frühere Höhe."

Für die kirchliche Praxis ist, wie schon Casparis Buch, auch diese jenes ergänzende Arbeit Dis von nicht geringer Wichtigkeit. Es bricht damit „ein gut Stück des historischen Anspruchs, den die von Speners Gedanken beherrschte und gegenwärtig fast allgemein verbreitete Auffassung der Konfirmation macht, zusammen und ist eine Bresche für die gerissen, die bei aller Anerkennung der Bedeutung der pietistischen Bewegung betonen, dass wir doch auch einmal eine Reformationszeit hatten, und dass diese das christliche Lebensideal tiefer erfasste, als der Pietismus". Ein erste Beilage enthält das Konfirmationsformular der Kasseler Kirchenordnung von 1538, die sich zu der grundlegenden Ziegenhainer Zuchtordnung wie eine örtliche Ausführungsbestimmung verhält, jedoch als Grundlage für die grosse hessische Kirchenordnung von 1566 und die Agende von 1574 für die gesammte hessische Kirche wichtig geworden ist. Die Konfirmation ist eine „Bestätigung zur Kirchen". Die ganze Gemeinde betet mit den Kindern und für die Kinder. Diese thun ihr Bekenntniss und ergeben sich der Kirche. Die zweite Beilage giebt das Konfirmationsformular der Agende von 1574 wieder. Verglichen mit jenem ersten Formular tritt hier die kirchenrechtliche Bedeutung der Konfirmation als einer Handlung der Gemeinde zurück, um der religiösen Bedeutung — Gebetsakt der Gemeinde — Raum zu geben. Hingegen hat sich die Auffassung der Konfirmation, insofern sie eine Handlung der Kinder ist, nicht gewandelt. Sie gelobt, „dass sie sich ihrem Herrn Christo und seiner lieben Kirchen gehorsamblich unterwerffen wollen".

Rummelsburg b. Berlin. F. Hubert.

Philosophie.

1. **Rudolf Weinmann,** Wirklichkeitsstandpunkt. Eine erkenntnistheoretische Skizze. Hamburg & Leipzig, Leop. Voss, 1896. III u. 47 S. 8°. M. 0,80.

2. **Georges Dwelshauvers,** Réalisme naïf et réaliste critique. Brüssel, Bruylant-Christophe, 1896. 28 S. 8°.

1. Auf Grund der gröbsten Missverständnisse hinsichtlich der kritischen Erkenntnisstheorie sucht der Verf. der erstgenannten Schrift einen „dualistischen Realismus" zu schaffen, wie er dem „natürlichen Denken entspricht". Dem Vertreter dieses „Wirklichkeitsstandpunktes" sei es eigenthümlich, aus der Nöthigung die Dinge in räumlich-zeitlicher, nach Massgabe des Kausalgesetzes bestimmter Ordnung vorzustellen, auf die transscendente Gültigkeit dieser Ordnung als auf ein „Postulat der theoretischen Vernunft" zu schliessen. Aber den Charakter unumstösslicher Gewissheit gewinne diese Vermuthung erst mit der Einführung des durch Originalität heute nicht mehr frappirenden Entwickelungsgedankens: Raum, Zeit, Kausalität seien zwar als Resultate phylogenetischer Anpassungsvorgänge ursprüngliche Auffassungsformen des Bewusstseins; allein eine

derartige, angesichts der vorhandenen empiristischen Raum- und Kausalitätstheorien für „selbstverständlich und unbestreitbar" erklärte „Apriorität" schliesse die Subjektivität natürlich aus; und damit falle ein wichtiges Dogma der bisherigen Erkenntnistheorie. Auch für die sekundären Qualitäten müsse die Subjektivität „zweifelnd in Diskussion gestellt" werden. Indessen scheinen diese Zweifel (S. 14—18) nicht schwerwiegend genug zu sein; denn schliesslich überrascht uns der Verf. mit der Mittheilung, auch auf dem „Wirklichkeitsstandpunkt" entscheide man sich zu Gunsten des Subjektivismus, ohne sich freilich über den ausschlaggebenden Grund klar zu sein, der die Naturwissenschaft in diese Betrachtungsweise geradezu hineinzwinge.

Damit sind die Redewendungen umschrieben, durch welche der „dualistische Realismus" begründet wird. Musste dem Verf., als es ihm so leichten Spieles, nur mit Hilfe eines Zirkelschlusses, auf den er selbst gelegentlich aufmerksam wird, gelang, den transzendentalen Idealismus umzustürzen, musste ihm da nicht der Gedanke kommen, dass der Kritizismus vielleicht in dem a priori etwas anderes sehe, als eine ursprüngliche Beschaffenheit der Seele, die stets nur ebenso wie die Empfindungsqualitäten a posteriori, empirisch gegeben sein kann? So laufen die Auseinandersetzungen dieser Schrift an den erkenntnisskritischen Problemen verständnislos vorüber; jede Seite ist ein zudringlicher Beweis dafür. —

2. Die Schrift Dwelshauvers' bietet wesentlich eine anspruchslose Reproduktion einiger Leitgedanken aus Wundts bekannter Kritik des Bewusstseinsmonismus (Philos. Stud. Bd. 12), mit der sich kürzlich Schuppe in ausführlicher Entgegnung beschäftigt hat. Dw. entfernt sich von Wundt nur in untergeordneten Punkten, scheint aber in die Lehren der Immanenzphilosophie nicht besonders tief eingedrungen zu sein.

Berlin. Victor Heyfelder.

Unterrichtswesen.

Rudolf Lehmann, Der deutsche Unterricht. Eine Methodik für höhere Lehranstalten. Zweite, durchgesehene und erweiterte Auflage. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. XIX u. 360 S. 8°. Geh. M. 5,

Das Buch ist in der ersten Auflage so oft anerkennend besprochen worden, dass es in der zweiten von vorn herein einer Stimmung des Wohlwollens begegnet. Der Verf. ist dem, was den Kern seiner Auffassung ausmachte, treu geblieben, hat aber die ursprüngliche Anlage durch eine beträchtliche Anzahl grösserer und kleinerer Zusätze erweitert. Dazu nöthigte ihn vor allem die inzwischen erschienene recht umfangreiche Litteratur des deutschen Unterrichts. Eine vollständige Aufzählung des bibliographischen Materials lag aber nicht in seiner Absicht und wäre auch bei der guten Organisation unserer jetzigen Jahresberichte unnöthig gewesen. An Umfang gewachsen gegen die erste Auflage ist der Abschnitt über den Aufsatz. Auch über die Geschichte und Methode des mittelhochdeutschen Unterrichtes werden in dieser zweiten Auflage nähere Erörterungen geboten. Da ferner seit dem Erscheinen des Buches die Lehrpläne in den grösseren deutschen Staaten revidirt worden sind und namentlich in Preussen dem Deutschen seitdem im Gesammtorganismus des Unterrichtes eine bevorzugte Stellung eingeräumt worden ist, hat der Verf. diesen wenn auch nicht völlig neuen, aber jetzt in den Vordergrund des Interesses gerückten Fragen ein eigenes Schlusskapitel gewidmet.

Man muss auch dieser zweiten Auflage wieder das Lob spenden, dass der Verf. gründlich vorbereitet an seine Aufgabe gegangen ist. Von Ueberhastung zeigt sich nirgends die leiseste Spur. Das Ziel zeigt sich ihm in voller Schärfe, und man sieht, wie er, vieler Meinungen sammelnd und prüfend, seiner Ueberzeugung treu bleibend, aber dem Einspruche nicht unzugänglich, sich ein Bild von dem Ziele und der Methode des deutschen Unterrichtes gestaltet hat. Das klassische Alterthum und die deutsche Bildung sind für ihn keine Gegensätze; aber er protestirt dagegen, dass sich abgestorbene Theile des deutschen Alterthums in breiter Fülle in die knapp zugemessenen deutschen Stunden drängen. Auch will er nicht, dass man auf Kosten des deutschen Unterrichts Geschichte treibe. Was er bietet, ist alles von dem fehlerhaften Zuviel nach Kräften befreit, in eine gewissenhaft klare, unanfechtbar saubere Form gegossen. Dabei wird man das Buch trotz seiner Ausdehnung und trotzdem es die einschlägenden Fragen wirklich diskutirt, nicht bloss skizzirt, mit Rücksicht auf das weite Gebiet, welches es zu umspannen hatte, doch als ein knappes bezeichnen können. Nicht, als wenn der Stil des Verfs an sich knapp zu nennen wäre. Auf reifere und philosophisch geschulte Leser würde manches, kürzer gefasst, sogar noch besser wirken, und, was den Stil selbst betrifft, so findet sich die Energie des Substantivums nicht selten durch ein konventionelles Adjektivum geschwächt. Ein besonderes Lob verdient es, dass der Verf. nirgends die heute üblichen pädagogischen Termini gebraucht, mit welchen sich die Nichtigkeit so oft ein Ansehen zu geben weiss. Auch kann man nicht sagen, dass seine Milde das Ergebniss eines Kompromisses sei, der es mit keinem zu verderben suche und das Auseinanderstrebende zur Einheit zusammenzwinge. Es lebt in ihm vielmehr eine auf philosophischem Grunde ruhende Auffassung von den letzten Zielen der Bildung, welchen seine Entscheidung in streitigen Fragen wie

Digitized by Google

einem Mittelpunkte zustrebt. Was er in solchen Fällen sagt, ist durchaus besonnen, so wenig schroff es auch in der Form ist. Seine Polemik ist demnach ganz dazu angethan, ein Verständniss anzubahnen, während meistens doch durch den Streit die Gegensätze nur verschärft und unversöhnlicher gemacht werden. Man begreift z. B., dass in heutiger Zeit übertriebene Anforderungen an den Gymnasialunterricht hinsichtlich der Beschäftigung mit dem Mhd. gestellt werden. Man begreift es auch, dass von manchen Seiten stürmisch eine eingehendere Beschäftigung mit der neuesten Litteratur in der Schule verlangt wird. Nicht minder verständlich sind die Uebertreibungen derer, die die Schule in einen Lustgarten umwandeln möchten und immer darauf aus sind, den Schülern zum Genuss einen interessanten Inhalt aus ihren Seelen herauszulocken. Auch über die chauvinistischen Verachtungen des Fremdländischen und der ganzen Vergangenheit kann man sich in einer Zeit nicht wundern, die es so herrlich weit gebracht zu haben glaubt. Auch der Uebereifer, mit welchem man jetzt, bald in unaufgeklärtem Patriotismus, bald zu stark erregt durch germanistische Studien, die herrschende Schreibart bekämpft, ist begreiflich, wenn auch nicht immer lobenswerth. Der Verf. prüft alles, sich im Streite der Meinungen eine Ruhe wahrend, die an König Karls Meerfahrt im Uhlandischen Gedichte erinnert. „Er lenkt das Schiff mit festem Mauss, bis sich der Sturm gebrochen.“ Seine abwägende Milde bildet einen eigenthümlichen Gegensatz zu seinem Vorgänger, dem temperamentvollen Laas, der Lessings kecke Streitlust hatte, aber auch wie dieser oft über das Ziel hinausschiesst. Dabei ist Lehmann ohne allen Zweifel von beiden der philosophischere Gesinnte, trotzdem Laas so sehr viel von Aristoteles redet. In Laas' Buche ist viel von gelehrter Pedanterei, und im Gegensatz zu Lehmann möchte ich nicht sagen, dass er den deutschen Aufsatz als Vorbereitung zu wissenschaftlichen Arbeiten zu hoch, sondern zu niedrig gefasst hat. Denn an was für wissenschaftliche Arbeiten denkt Laas? Oft nur an methodische Stoffsammlungen und Stoffsichtungen, wie sie in Universitätsseminarien geübt werden. Sein Ziel war ein unklares und zwiespältiges. Uebrigens lehrt er durch sein urbanes Wesen die eine Kunst von zweifelhaftem Werthe, die des Bangemachens, die sich denn auch seit dem Erscheinen seines Buches unter den Lehrern des Deutschen recht verbreitet hat. Wie schön, um nicht zu sagen, wie edel klingt im Vergleich dazu, was Lehmann über die Rückgabe der deutschen Aufsätze sagt! Wie Harpagon das Wort, dass man esse, um zu leben, nicht lebe, um zu essen, sich in goldenen Buchstaben über den Kamin in seinem Speisesaal setzen lassen will, so sollten sich die Lehrer des Deutschen daraus einige Hauptstellen in goldenen Buchstaben über ihren Schreibtisch setzen lassen. Im Gegensatz zum Verf. bin ich im übrigen der Meinung, dass der deutsche Unterricht bei seiner beschränkten Stundenzahl nicht mit gar zu umständlicher Methode alle angefangenen Fäden zu Ende spinnen soll. In den deutschen Stunden ziemt es sich, gelegentlich mit reicher Hand auszustreuen in spem boni eventus. Das überbedächtige Vorwärtskriechen in stets gerader Linie, wie auf einer breiten Landstrasse, muss hier bisweilen einer keckeren Art weichen. Ein Lehrer des Deutschen muss die Schüler in die Höhe reissen können. Mögen sie bisweilen auch vom Schwindel ergriffen werden. Es gereicht ihnen zum Heile, und sie sind sehr willig, auf diese Art eingegeben. Das Aesthetisch-Kritische scheint mir der Verf. z. B. zu ängstlich auszuschliessen. Seine Bedenken ferner über die nordisirenden Themata theile ich nicht. Seine Vorschläge schliesslich zur Wiederbelebung des Unterrichtes in der philosophischen Propädeutik verlangen hinsichtlich der Logik zu viel und schieben die Ethik zu geringschätzig bei Seite.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. O. Weissenfels.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Contes de Damas, recueillis et traduits avec une introduction et une esquisse de grammaire par J. Oestrup. Leiden, E. J. Brill, 1896. VIII u. 163 S. gr. 8°. M. 5.

Von den elf Erzählungen, welche auf S. 42 – 121 in lateinischer Schrift mit nebenstehender Uebersetzung gegeben sind, verdankt Oestrup zehn (Nos. 1–10) einem Damaszener Müller, der den Beinamen *abû ḥaṭṭâb* d. h. Schwätzer führt, eine (No. 11) einem christlichen Pferdejungen. Der Müller erzählt zu gut, der Pferdejunge zu schlecht. Jener ist ein belesener oder doch mit dem Jargon der Geschichtenbücher vertrauter Mann, vermeidet eine Anzahl der gröbsten Vulgärformen und schmückt sich mit Brocken der Buchsprache, aber er bleibt verständlich und redet so, wie wohl Leute seines Standes und seines Talentes reden und gern gehört werden, auch wenn sie „unter sich“ sind. Dieser ist in einer ungewohnten Lage, das Erzählen ist nicht seine Sache, und er zieht sich aus der Affaire, indem er darauf los redet und dabei die wunderlichsten Sprünge macht bis zur Unverständlichkeit, jedenfalls so, dass sein Geplapper nicht als Probe einer Mundart gelten kann. Sicher kommt bei ihm der Umstand hinzu, dass er dem fremden Bék gegenüber befangen ist und, wie fast alle Syrer vor raisonnirenden Europäern, glaubt, recht fasel, vor allem mit den Fehlern seines Auftraggebers sprechen zu müssen, um verstan-

den zu werden. So wirft der Fremdling, selbst wenn er die grammatischen Regeln gut kennt, beim Gebrauch der Sprache regelmässig Maskulin- und Femininformen durch einander; die Folge ist, dass der Syrer, der mit Europäern zu thun hat, es ebenso macht, obwohl er sonst das Femininum, soweit es in seiner Mundart erhalten ist, auf das Strengste von dem Maskulinum unterscheidet. Solche Vernachlässigung des Femininums findet sich auch bei dem im allgemeinen die Hauptzüge der Sprechsprache treu wahrenden Müller; bei dem Pferdejungen übersteigt das Mischmasch alle Grenzen; da findet sich auf einer Seite (114) für das fem.: *jiltaʿ* Z. 4, *warāʾoh* [l. *warāhā*] und *trūḥ* Z. 5, *ihā, int* und *trūḥ* (für die 2. p.) Z. 6, *rāḥ* und *qaʿad* Z. 8, *maʿāhā, thā, bitik* und *jistaḥa* Z. 10 u. s. f. An *ekkenise* S. 114, Z. 6 v. u. und *nekeft* S. 118, Z. 13 ist nicht zu glauben, trotz der Versicherungen S. 126 f., keinesfalls spricht man so in Damaskus; ebenso wenig wird dort von irgend jemanden — ausser etwa von fränkisch angekränkelten Personen, die ihre Muttersprache aus Nachäfferei verstümmeln — gesagt *bsir* anstatt *bṣir* (3. p. S.), wie S. 116, Z. 1. Das ist eben eine der unter den Fremden verbreitetsten Unfähigkeiten, die Länge der Vokale und die Verdoppelung der Konsonanten zu hören. Wie viel an Fehlern in diesen Beziehungen, die sich zahlreich auf jeder Seite finden, auf Rechnung der Erzähler zu setzen, wie viel dem gänzlich ungeübten Ohr Oes zu Last zu legen ist, wird sich nicht immer mit Sicherheit entscheiden lassen. In No. 1—10 wird die Hauptschuld den Hörer treffen. Als „base de l'étude élémentaire du dialecte syrien" (S. VI) darf das Buch nicht gebraucht werden. Wissenschaftlich ist der sprachliche Theil werthlos. In den Texten ist fast nichts, was nicht schon bekannt wäre; das Wenige, was etwa als neu bezeichnet werden könnte, darf bei den Mängeln in der Wiedergabe des Bekannten und Gesicherten nicht ohne Nachprüfung angenommen werden. Die grammatische Skizze S. 122—155 kümmert sich gar nicht um die eigenen Texte des Verfs., kennt z. B. nur *ʿǧa*, während diese fast nur *aǧa* bieten (S. 42, 8. 44, 9. 46, 20. 68, 24 und oft; so auch Wetzstein in ZMG. 22, 125, Z. 6) und zieht aus dem schlecht Gehörten und verkehrt Gesprochenen die falschesten Schlüsse (*ʿain* soll in weitem Umfange geschwunden sein wegen eines rein phonetischen *bitrif*, und *s* soll meistens *s* werden, S. 126, das Femininum soll in der 2. Person des Verbums zum Aussterben neigen, S. 141 unten). In dem Glossar, S. 150—161, ist vieles Unnütze, das in den bekannten Handbüchern (Dozy, Suppl.; Landberg, Proverbes; mein Sprachführer) längst zu finden ist, lässt dagegen anderes und gerade Interessantes (wie das *tawn*, S. 98, Z. 9) vermissen und enthält Dinge wie „*amma*, bezeichnet die Dauer der Handlung" (unter *alif*), S. 156, für *ʿammā*, und *ʿaššāy* als Damaszenisch, während in Aegypten *min šān* üblicher sei. — Volkskundlich ist das Interesse der Geschichten gering. Es sind die längst bekannten Motive, die hier unter gleichfalls mehr oder minder bekannten Formen sich finden. Die litterarischen Einflüsse liegen klar zu Tage. In den „Remarques sur les contes arabes modernes", S. 1—40, finden sich flüssige Zusammenstellungen. Wenn aber Oe. S. VII meint, dass seine Beobachtungen und „classifications" als Grundlage für weitere Forschungen „sur ce terrain très peu exploité" dienen können, so beweist er mit diesen Worten, dass er von der Ausgedehntheit und Tiefgründigkeit der volkskundlichen Litteratur keine Ahnung hat. Besitzen doch selbst die Rumänen in des trefflichen „Sainénu, Basmele Române" (Bukarest 1895, 1114 SS. gr. 8°) ein Werk, das unter bescheidenem Titel die wichtigsten Probleme der vergleichenden Märchenforschung eindringend und kenntnissreich behandelt.

Charlottenburg. Martin Hartmann.

K. Petraris, Taschenwörterbuch der neugriechischen und deutschen Sprache. In 2 Teilen. Leipzig, Hoffmeister Nachf., 1897. IV u. 430; II u. 533 S. 8°. M. 3,60 u. 4.

Es ist für die Geschichte der neugriechischen Studien in Deutschland bezeichnend, dass ein halbes Jahrhundert hindurch ein einziges Wörterbuch im Gebrauch war, das Taschenwörterbuch von Kind, dessen Stereotypplatten immer wieder abgedruckt wurden, während Frankreich und England innerhalb dieses Zeitraums mehrere nützliche Lexika zu verzeichnen haben. Nun hat sich der Verleger entschlossen, an Stelle des alten Wörterbuchs eine Neubearbeitung treten zu lassen. Der Verf. hat recht gethan, eine Reihe von Wörtern der Schriftsprache, die ausser Gebrauch gekommen sind, auszuscheiden, dafür solche, die seither aufkamen, aufzunehmen; nicht recht will mir aber der Standpunkt hinsichtlich der Volkssprache gefallen: die Rücksicht auf den Umfang eines Taschenwörterbuches hat den Verf. veranlasst, nicht nur seltenere Wörter der Volkssprache, die das (enger gedruckte) Wörterbuch von Kind hatte, (z. B. γαῖτα, σάμπα) auszumerzen, sondern auch manche, die man nicht gern entbehrt (vgl. z. B. γάμπα 'Mastkorb', γάντζος 'Haken', παιδιάτικος 'kindlich, kindisch', φαγητός 'das Essen'); — diesem Minus steht nur ein unbedeutendes Plus an volksthümlichen Wörtern gegenüber, wenn mich meine Stichproben nicht täuschen. Der Wortschatz dürfte daher bei Kind reichhaltiger sein als bei Petraris, der allerdings in seiner Auswahl praktischer ist, auch auf die Phraseologie mehr Rücksicht nimmt. Praktisch ist auch die Kennzeichnung der volksthümlichen Wörter mit einem Stern (falsch ge-

setzt z. B. bei ψώλι, das doch der Schriftsprache entstammt, oder manchmal auch weggelassen, z. B. τὸ ἄκαιρο 'Vesperzeit', ἄφορμος in der Bedeutung 'unglücklich'), welche fehlt, offenbar nach dem Muster des Wörterbuchs von Legrand (Paris, Garnier), das übrigens auch jetzt noch unentbehrlich ist für jeden, der sich in neugriechische Litteratur einlesen will; denn das grössere, aber doch noch sehr handliche neugriech.-französ. Wörterbuch Legrands ist erheblich reicher an Nummern der Schrift- und Volkssprache.

Für am besten gelungen halte ich den deutsch-neugriechischen Theil; er übertrifft denjenigen bei Kind sowohl durch Reichthum an Wörtern wie durch bessere Uebersetzung derselben, wobei auf die Angabe volksthümlicher Worte besondere Sorgfalt verwendet wurde. Ich hätte nur gewünscht, dass überall, wo es möglich war, ein Wort der Volkssprache hinzugefügt worden wäre: das verursacht allerdings grössere Mühe, wäre aber um so willkommener. Immerhin bedeutet Petrakis hierin einen Fortschritt, z. B. gegenüber dem deutsch-neugriech. Wörterbuch von Jeannarakis, hinter dem das vorliegende trotz des viel kleineren Umfanges nicht wesentlich zurücksteht. Dass es reicher ist als der kleinere Sprachführer von Mitsotakis, ist selbstverständlich, wenn auch dieser wegen der Betonung der praktischen Bedürfnisse des Reisenden keineswegs überflüssig gemacht ist. So genügt Petrakis den billigen Anforderungen, die man an ein Taschenwörterbuch stellen kann. Wer jedoch eine etwas ausgedehntere Lektüre neugriechischer Texte (insbesondere der Volkssprache) betreibt, wird bald und oft im Stiche gelassen werden: bringt doch das Wörterbuch nicht einmal ganz den Wortschatz, der z. B. in den Texten meines Handbuches enthalten ist. Freilich versagt auch bald das etwas grössere Wörterbuch von Legrand. Wir werden erst dann ein weitergehenden Ansprüchen genügendes lexikalisches Hilfsmittel des Neugriechischen erhalten, wenn sich ein Verfasser finden wird, der sich entschliesst, nur den Wortschatz der volksthümlichen Litteratur zu verzeichnen. Ein solches Hilfsmittel von mässigem Umfang fehlt sowohl bei uns in Deutschland wie im Ausland.

Freiburg i/Br. Albert Thumb.

Oscar Dieckmann. De Granii Liciniani fontibus et auctoritate. [Berliner Studien für classische Philologie und Archäologie. XVI. Band. 3. Heft.] Berlin, S. Calvary & Co., 1896. 94 S. 8°. M. 3.

Einen wie dringenden Bedürfniss die vorliegende Dissertation entspricht, beweist ein Blick in die neueste römische Litteraturgeschichte (M. Schanz, III. Band, 1896, S. 677/9). Von Ausgaben der vom Ältern Pertz 1856 zuerst gelesenen Fragmente des Licinianus sind da verzeichnet die von dem Sohne C. Pertz aus dem Jahre 1857 und der Bonner Heptas von 1858, von Litteratur zwei Aufsätze von Linker und Madvig aus dem Jahre 1857. Was Linker bezüglich der Persönlichkeit und der Lebenszeit des neuen Autors gegenüber der unglücklichen Hypothese der Bonner feststellte, hat seitdem in der Hauptsache Geltung behalten, so dass auch Dieckmann mit Recht dabei stehen geblieben ist, Granius Licinianus in die Zeit der Antonine zu setzen und mit dem von Macrobius und Servius genannten Antiquar gleichen Namens zu identifiziren. Dagegen haben die flüchtig hingeworfenen Bemerkungen Madvigs über die Quelle und das geringe Massa der Glaubwürdigkeit des Licinianus trotz der entgegengesetzten Stellungnahme Th. Mommsens nur allzu lange eine geradezu kanonische Bedeutung gehabt und sind in alle Quellenkunden und Litteraturgeschichten bis zu Schanz hin übergegangen. Nach mehrfach laut gewordenen Zweifeln hat nun die eingehende Prüfung von Madvigs Hypothese durch die vorliegende tüchtige Dissertation, die unter O. Hirschfelds Leitung gefertigt ist, deren vollständige Haltlosigkeit erwiesen: Licinianus' Werk ist nicht ein blosses Exzerpt aus Livius. Wie weit man dagegen mit dem Verf. bei seinen positiven Aufstellungen über die Arbeitsweise des Schriftstellers und seine wirklichen Quellen mitgehen kann, ist fraglicher. Nach einer minutiösen Vergleichung der einzelnen Fragmente mit den erhaltenen Quellen kommt D., besonders auch veranlasst durch eine Anzahl chronologischer Verstösse und in Form von Nachträgen gegebener Bemerkungen bei Licinianus, zu dem Resultat, dass, oftmals für kleinere Abschnitte sogar, von Quelle zu Quelle gesprungen sei, und stellt als solche Polybius, Posidonius, resp. von diesen abhängige Autoren, wie Strabo, weiter Livius, eine Quelle aus Sullas Zeit u. a. fest. Ref. kann diese Ansicht nicht zu der seinigen machen. Die zweimalige Bemerkung des Autors, er müsse vieles bei seiner Arbeit auslassen und die eigenartige, ganz unvermittelte Einführung des Sallust (Sallusti opus nobis occurrit, sed nos ut instituimus moras et non urgentia omittemus: freier etwa = jetzt kommt Sallust an die Reihe, den werde ich so und so excerpiren) zeigen uns doch zu deutlich den einfachen Epitomator, der so lange ein Werk ausschreibt, bis es zu Ende ist. Daraus folgt, dass für die Zeit, welche uns in der Quellenforschung die grössten Rätsel aufgiebt, ein Historiker = Granius liegt, dessen Werk — charakterisirt durch eine dem Marius nicht gerade günstige, vor allem aber den Pompejus Strabo äusserst feindliche Darstellung — bis zum Jahre 78 v. Chr. sich erstreckte (ob nicht also doch Sisenna?). Der Versuch des Verfs, die theilweise Uebereinstimmung mit den

appianisch-plutarchischen Bericht, für den er noch Posidonius als Quelle annimmt, und die im Gegensatz zu diesem hervortretende Animosität gegen Pompejus den Aelteren bei Lucilius dadurch zu erklären (S. 58/9), dass Strabo als Mittelquelle, die den Bericht des Posidonius über Pompejus anderswoher ergänzt habe, wieder aus der Versenkung erscheint, entbehrt jeglicher Grundlage und Wahrscheinlichkeit. Anstatt nach den Namen der Quellen oder gar der Mittelquellen zu suchen, hätte der Verf., wie er auch an anderer Stelle mit vorsichtig abwägendem Urteil gethan hat, lieber die zu Grunde liegende Primärquelle nach ihrer politischen Tendenz und ihren Berührungen mit anderen Quellen charakterisiren sollen. Vielleicht wäre es dann auch gelungen, die Uebereinstimmungen mit Livius auf die gemeinsame Benutzung derselben zeitgenössischen Quellen zurückzuführen und die Ausbeutung dieses grossen Sammelwerkes ganz ausgeschlossen. Dann beruht der Werth des Licinianus für uns darauf, dass er, der noch ihm beginnenden stetigen Excerpirung des Livius entgegengesetzt und der archaisirenden Tendenz seiner Zeit entsprechend, die besten zeitgenössischen Quellen der republikanischen Zeit, wenn auch herzlich schlecht, nach einander ausgezogen hat.

Doch Ref. giebt gern zu, dass bei den wenigen erhaltenen Resten die Quellenuntersuchung ganz besonders schwierig ist, und dass das vom Verf. Erreichte bereits einen grossen Fortschritt gegen unser seitheriges Wissen bedeutet, wenn auch nicht alle seine Aufstellungen haltbar sind. Möge er bald die versprochene, ebenfalls dringend nothwendige neue Ausgabe der Fragmente der brauchbaren Erstlingsarbeit folgen lassen!

Giessen. Ernst Kornemann.

O. Anwand, Beiträge zum Studium der Gedichte von J. M. R. Lenz. München, Karl Schüler (A. Ackermanns Nachf.). 1897. 118 S. 8°. M. 2.

„Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit den Jugend-Gedichten Lenzens und verfolgt die Einflüsse, die sich in ihnen zeigen, bis zur Zeit, wo der Wahnsinn den Dichter umnachtet," erklärt der Verf. im Vorwort. Ein rhetorisch-musikalisches und ein plastisches Element unterscheidet Anwand mit Schillerscher Terminologie in den Gedichten von Lenz; das erste wird auf Klopstock und Young zurückgeführt, das andere auf Kleist. Sieht man sich auch mehr als einmal zum Widerspruch gegen die Nachweise A.s veranlasst (vgl. z. B., was er S. 100 über den Einfluss von Rousseaus Nouvelle Héloïse sagt), so ist die Abhängigkeit Lenzens von den genannten Dichtern durch ein reiches Material klar erwiesen. Weniger kommt A., was doch die nothwendige Ergänzung einer derartigen Untersuchung ist, worin Lenz sich selbständig, originell, eigenthümlich zeigt. Zwar finden sich auch darüber einzelne gute Bemerkungen — wie Lenz als Realist Christus viel menschlicher aufgefasst hat, als sein Vorbild Klopstock (S. 34) —, aber eine durchgeführte scharfe Scheidung des Eigenen und des Erlernten bei Lenz suchen wir bei A. vergebens. Sein Streben nach dem Charakteristischen, selbst auf Kosten der Schönheit, hätte sich gerade im Gegensatz zu Kleist zu seiner Neigung zum Grässlichen, zu der Vorliebe für schroffe Kontraste, für starke, klangmalende Ausdrücke (winseln, heulen) wohl entwickeln lassen. Die Hauptschuld an der Unvollständigkeit und der willkürlichen, sprunghaften Art der Beobachtung trägt die planlose, verfehlte Anlage der Abhandlung. Statt in einzelnen Kapiteln nachzuweisen, wie weit sich Motive, Gleichnisse, Stil, Sprache, Metrik bei Lenz auf seine Muster zurückführen lassen und wie weit sie sein Eigenthum sind, bespricht A. ein Gedicht nach dem anderen, wobei die rechte Uebersicht verloren geht. Besonders fühlbar macht sich der Mangel eines festen Planes in dem letzten Abschnitt, in dem die in den Jugendgedichten wirksamen Einflüsse durch die späteren Produktionen Lenzens verfolgt werden: statt uns zu sagen, welche Kunstmittel, die er seinen Vorbildern entlehnte, Lenz sich dauernd zu eigen machte, wird uns eine Reihe von Einzelheiten aufgetischt, die gänzlich auseinanderfallen. Ebenso planlos bringt A. gelegentlich ästhetische Urtheile vor, die oft auch inhaltlich recht anfechtbar sind (die Landplagen werden stark überschätzt, S. 39 wird gar behauptet, Lenz habe in seinem „Fragment eines Gedichts über das Begräbniss Christi" das Wesen des Traumes so meisterhaft getroffen, wie kaum jemals ein anderer Dichter!). Auch die Einleitung, die wieder einmal eine Charakteristik Lenzens und seiner Art zu dichten bietet, steht mit der eigentlichen Untersuchung nur in ganz lockerem Zusammenhang. Kurz — die Arbeit bietet eine Reihe guter Einzelbeobachtungen, reiches Material, das aber ganz anders hätte ausgebeutet werden können. Besonders interessant ist, um noch eins hervorzuheben, der Nachweis, dass das Lied „Wo bist du itzt mein unvergesslich Mädchen?" die Strophenform von Kleists Lappländerlied („Komm, Zama, komme ...") entlehnt hat und inhaltlich sich eng an dessen „Amynt" anschliesst; da man dem Strassburger Goethe einen derartig engen Anschluss an ein fremdes Vorbild kaum zutrauen kann, ist es wohl sicher, dass wir in Lenz den Dichter des langumstrittenen Liedes zu sehen haben.

Berlin. Carl Alt.

J. Paludan, Danmarks Literatur i Middelalderen. Med Henblik til det øvrige Norden. Kopenhagen, W. Prior, 1896. IV u. 253 S. 8°. Kr. 4.

Derselbe, Danmarks Literatur mellem Reformationen og Holberg. Med Henblik til den svenske. Ebenda, 1896. VI u. 357 S. 8°. Kr. 5,50.

Der Verf., der seit 10 Jahren an der Kopenhagener Universität die dänische Litteraturgeschichte vorträgt, vermisste ein geeignetes Handbuch für seine Zuhörer. N. M. Petersens Bidrag schien ihm veraltet, Rosenbergs geistvolles Werk Nordboernes Aandsliv ist unvollendet und behandelt zudem alle nordischen Lande mit gleicher Ausführlichkeit. Die bestehende Lücke soll theilweise die vorliegende Darstellung ausfüllen, deren erster Band das Mittelalter, deren zweiter das 16. und 17. Jahrhdt. umfasst.

Paludan versteht unter Litteraturgeschichte die Geschichte des geistigen Lebens eines Volkes; die theologische, pädagogische und juristische Schriftstellerei bespricht er ebenso ausführlich wie die schöngeistige. Die Beziehungen des geistigen Lebens zum politischen hat er überall gut nachgewiesen. War zunächst ein Lehrbuch für Studenten beabsichtigt, so wollte P. doch auch „eine allgemein lesbare und zugleich wissenschaftlich ausreichende Darstellung" geben. Ob das Buch freilich von einem grösseren Publikum gelesen werden wird, kann man bezweifeln. Dazu ist die Darstellung, besonders im ersten Bande, zu spezifisch wissenschaftlich, zu wenig auf ein litterarisches Kunstwerk herausgearbeitet. Die Quellen für die Litteratur des Mittelalters fliessen in Dänemark spärlicher als anderswo; ein rechtes Bild von dem Geistesleben jener Zeit lässt sich nur durch mannichfache Hypothesen gewinnen. Die lockende, aber gefährliche Rekonstruktion der altdänischen Heldensage aus Saxo hat der Verf. nicht versucht; wo sich an anderen Stellen mehrere Hypothesen gegenüberstehen, wie die über Metrik und Herkunft der Fornkvaedi, entscheidet er sich nicht für eine unter ihnen, um sie einer einheitlichen Gesammtdarstellung einzufügen, sondern er stellt die verschiedenen Ansichten kurz und klar einander gegenüber und wägt ihre Vorzüge ab. Das verringert die Lesbarkeit des Buches, erhöht jedoch seinen Werth für jeden, der sich wissenschaftlich mit dänischer Litteratur beschäftigt. Ref. muss übrigens hinzufügen, dass die Darstellung im zweiten Bande trotz des oft wenig anziehenden Stoffes eine lebensvollere und einheitlichere wird.

Das Buch wird der kleinen Zahl deutscher Gelehrter, die sich mit dänischer Litteratur abgeben, ein ebenso nützliches Hilfsmittel sein, wie den Kopenhagener Studenten.

Osnabrück. W. Ranisch.

Geschichtswissenschaften.

Johannes Fritz, Deutsche Stadtanlagen. [Beilage zum Programm des Lyceums zu Strassburg im Elsass.] Strassburg, J. H. Ed. Heitz, 1894. 46 S. 4° nebst 5 Tafeln.

Siegfried Rietschel, Markt und Stadt in ihrem rechtlichen Verhältniss. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Stadtverfassung. Leipzig, Veit & Co., 1897. VIII u. 233 S. 8°. M. 6.

L. In einer Zeit, in welcher der auf die Erforschung des Ursprungs der deutschen Stadtverfassung verwandte Eifer allzusehr die Aufmerksamkeit von den anderen ebenso wichtigen Problemen der Geschichte des Städtewesens ablenkt, wird man die vorliegende Arbeit mit grosser Freude begrüssen. Sie stellt sich dar als das Ergebniss jahrelanger intimer Beobachtungen, die der Verf. in seiner mecklenburgischen Heimath begonnen und späterhin am Rhein fortgesetzt hat. So ist es erklärlich, dass die Stadtanlagen Nord- und Südwestdeutschlands sorgfältiger in ihrer Eigenart beobachtet sind, während die besonderen Merkmale der Stadtpläne Südostdeutschlands und vollends Deutschösterreichs nicht genügend berücksichtigt werden. Seinen Stoff hat Fritz auf drei Abschnitte vertheilt; beigegeben sind 5 Tafeln, auf denen die Pläne von 30 Städten mitgetheilt sind. Zunächst charakterisirt der Verf. den Stadttypus in Westdeutschland. Jeder wird ihm darin beistimmen, dass es unmöglich ist, in dem Gewirr dieser altdeutschen Städte, in dem Durcheinander krummer Gassen ein deutlich erkennbares und immer wiederkehrendes Gesetz aufzudecken, das den Strassen die Richtung angewiesen hat. In der Beziehung gleicht die Stadt dieser Gegenden, auch dort, wo sie nicht um ein Dorf erwachsen ist, dem altnationalen Haufendorf, das bekanntlich einen seiner Unregelmässigkeit seinen Namen verdankt. Ein Unterschied besteht nur in der Grösse; und die bringt es freilich mit sich, dass statt des einen freien Platzes und Versammlungsortes, den das Dorf aufweist, auch in den kleineren Städten mehrere begegnen, sei es nun, dass eine Kirche, ein Hof, eine Burg oder dergl. den äusseren Anlass für die Gruppirung des betreffenden Häuserblockes gegeben hat. So erscheint auch in den altdeutschen Städten, deren Kern, wie in Münster, Aachen, Würzburg, Bremen, Bamberg, Hildesheim u. s. f. ein umfangreicher Domstadttheil bildet, das Ganze sozusagen als ein Konglomerat von Haufendörfern. Daneben verschwinden an Zahl die Kommunen Süd- und Westdeutschlands, die, als Kolonien der Römer angelegt, in dem einen oder dem anderen Stadtbezirk noch den diesem Volke geläufigen Grundplan mit rechtwinklig sich kreuzenden Strassen — die auf die Thore führen — erkennen lassen.

Ein ganz anderes Bild hat man nun vor sich, wenn man die Stadtanlagen auf dem Gebiete ansieht, das nach langem Ringen den Slaven entrissen ist. Während im Westen und Süden „die krumme Linie herrscht", wie Fr. es treffend ausdrückt, befindet man sich im Osten der Saale und der Elbe im Reiche der geraden Linie. „Schnurgerade verlaufen selbst in den kleinsten Städten die ansehnlich breiten Strassen; recht-

winklig werden sie von anderen geschnitten; die Häuserblöcke sind oft gleich gross und quadratisch; krumme gewundene Strassen begegnen fast nur in der Nähe der Stadtmauern", wo die kleinen Weber und die ärmsten Bürger in der Regel ihre engen Wohnungen haben. Auf Grund dieser flüchtigen Betrachtung, wie sie sich jedem Beobachter aufdränge, kommt Fr. dann zu dem Ergebniss, dass mehrere typische Formen der Stadtanlage hier vorhanden seien. Ferner, konstatirt er, bestehe ein ganz spezifischer Unterschied zwischen den städtischen Grundplänen und denen der verschiedenen deutschen und slavischen Dorfarten. Verstehe ich Fr. recht, so unterscheidet er zwei Hauptarten: eine Anlage von kreisrunder und eine von ovaler Form. Bei beiden nimmt man stets etwa in der Mitte einen quadratischen oder oblongen Platz wahr, von dessen vier Ecken meist breite Hauptstrassen bis zur Peripherie führen. Hier befinden sich durchweg das Haus der Gewandschneider, das spätere Rathhaus oder theatrum. Diese vier oder acht Strassen sind wieder durch ebenso gerade fast durchweg schmalere Querstrassen miteinander verbunden. Mit Recht hatte daher Meitzen jene eigenthümliche und leicht erkennbare Art der Stadtelung rostförmig genannt.

Fr. hat sich nun der dankenswerthen Mühe unterzogen, den durchschnittlichen Umfang dieser Anlagen zu ermitteln. Der Durchmesser beträgt nach ihm fast immer 500 oder 600 Meter. Bei der ovalen Form ergiebt sich das Verhältniss von 500 zu 400 oder gar von 500 zu 300 Metern. Auch bei Plätzen, denen von vorn herein eine grosse Bedeutung sicher zu sein schien, ist man nicht von diesen Grundmassen abgegangen, wohl aber hat man dort häufig das Planschema einmal oder zweimal wiederholt. In Rostock z. B. lassen sich drei derartige Anlagen, mit je einem Markt und einer Kirche als Mittelpunkt, nachweisen. Nachdem diese Sonderbezirke über einige Jahrzehnte hindurch eine gewisse Selbständigkeit behauptet haben, schliessen sie sich übrigens zu einer Einheit zusammen. Auch Tangermünde rechnet Fr. zu den Kommunen, in denen sich das Normalschema einmal wiederholt habe. Indessen vermag ich dort nach dem mir vorliegenden Stadtplan v. J. 1829 eine zweite Anlage nicht zu entdecken. Vermuthlich ist hier die altslavische Vorstadt irrthümlich als eine zweite deutsche Neuanlage angesehen worden. In manchen Fällen, in denen die planmäßige nicht den erhofften Erfolg hatte, ist der vorgesehene Raum späterhin nur zur Hälfte oder drei Viertel von Strassen und Häuserblöcken eingenommen worden. Meyenburg und Friedland in der Mark und dem früher zur Mark gehörigen Lande Stargard werden als Beispiele der Art angeführt.

Auch sonst sind diese Auseinandersetzungen reich an trefflichen Einzelbeobachtungen. Dahin rechne ich z. B. die Bemerkung des Verfs (S. 19), dass er keine solche Stadt gefunden habe, die von einem Fluss oder Bach durchflossen wird, was doch bei den altdeutschen Anlagen nicht selten der Fall sei.

Fr. ist übrigens der Ansicht, dass es nirgends eine „prinzipielle Erörterung oder gar eine Einzelabhandlung über den von ihm in diesem Abschnitt behandelten Gegenstand gebe". Seine Behauptung ist in dem Umfang nicht richtig: schon dreissig Jahre vor ihm hat August Meitzen in einem seiner schönsten Aufsätze (Ueber die Kulturzustände der Slaven in Schlesien vor der deutschen Kolonisation) von der Eigenart der Anlage der schlesischen Städte eine treffliche Schilderung gegeben. Meitzens Darlegungen verdienen vor denen unseres Autors schon aus dem Grunde den Vorzug, weil sie sich auf ein sehr viel besseres Material, nämlich auf alte Stadtpläne, stützen. Auch erstrebt Meitzen für den begrenzten von ihm ins Auge gefassten Bezirk Vollständigkeit, während Fr. nicht einmal genau angiebt, in welchen Gegenden östlich von Elbe und Saale seine beiden Stadttypen vorherrschen. Dass sie z. B. in Ost- und Westpreussen fast durchaus fehlen, lehrt ein kürzlich erschienenes überaus werthvolles Büchlein von Hugo Bonk (Die Städte und Burgen in Altpreussen in ihrer Beziehung zur Bodengestaltung. Mit 44 altpreussischen Stadtplänen. Königsberg in Pr. 1895), das gleichfalls nicht auf Messtischkarten, sondern auf alte Stadtpläne zurückgeht, von denen eine trotz mancher Verluste noch immer stattliche Sammlung im Staatsarchiv zu Königsberg vorhanden ist. Aehnliche Pläne begegnen in grösserer oder geringerer Anzahl auch sonst in Archiven und älteren die provinzielle Literatur besonders berücksichtigenden Bibliotheken. Wo sie fehlen, sind die Katasterkarten, die ja meist in den Hauptstädten der Regierungsbezirke leicht eingesehen werden können, heranzuziehen. In ihnen sind zum wenigsten die Namen der Strassen verzeichnet, die dem Kundigen da, wo die anderweitige Ueberlieferung versagt, manchen wichtigen Fingerzeig geben.

Aber auch die Erörterungen, durch die Fr. seine auf Grund der Betrachtung der Stadtpläne gewonnenen Resultate mit dem Befund der Urkunden in Uebereinstimmung bringen will, sind, im Ganzen genommen, zu fragmentarisch und doch wohl unzureichend. So wäre es z. B. gewiss des Versuchs werth gewesen, die Plätze etwa in Pommern, in Brandenburg oder in Schlesien, die den rostförmigen Normaltypus noch nicht aufweisen, dennoch aber auf den ersten Blick als Neuanlagen kenntlich sind, mit besonderer Sorgfalt zu untersuchen. Eine solche Ausnahmestellung weist Meitzen hinsichtlich Schlesiens mit Recht Neumarkt zu, während man freilich in Bezug auf Görlitz zweifelhaft sein kann. In der

Mark weicht der Stadtplan von Prenzlau (J. Ziegler, Geschichte von Prenzlau 1886) in charakteristischer Weise von dem Normalschema ab. Ebenso vermag ich in Frankfurt a. O. nichts Kreisförmiges oder Ovales zu entdecken. Dass endlich auch z. B. Neuruppin und Kyritz dem Normalschema nicht ganz entsprechen, darauf habe ich schon vor Jahren hingewiesen. Hinzufügen möchte ich, dass beide Städte in der ganzen Anlage dem benachbarten Pritzwalk durchaus ähnlich sind. Ich gebe gern zu, dass eine solche exaktere Beobachtung nur bei der Abgrenzung auf bestimmte minder ausgedehnte Regionen möglich gewesen wäre. Jedenfalls aber würde der Verf., wenn er also etwa dem Vorbilde Meitzens gefolgt wäre, zu sehr viel sichereren Resultaten gekommen sein.

In dem dritten und letzten Abschnitt nimmt dann Fr. zu der Frage Stellung, ob sich für eben jene beiden Formen seines Normalschemas irgendwo eine Vorlage finde. Während er den Gedanken einer Anlehnung an den römischen Typus mit Recht abweist, glaubt er ihn in den Stadtplan der Städte sehen zu dürfen, die in Norddeutschland etwa seit dem 10. Jahrhdt., meist um den Mittelpunkt eines Marktes, erwuchsen. Diese Anlagen in Städten wie Bremen, Hamburg, Braunschweig, Magdeburg und Hildesheim zeigen in der That Strassenzüge von einer gewissen Regelmässigkeit. Die Form freilich ist meist nicht die eines Kreises, vielmehr ist sie fast durchweg quadratisch oder oblong, ähnlich den Städteanlagen in Südostdeutschland, im bairischen Kolonisationsgebiet und in Preussen. Ob daher der Gedanke, die in Nordostdeutschland (Mecklenburg, Pommern, Brandenburg, Schlesien etc.) so beliebte Abweichung von diesem Schema auf den Einfluss der slavischen Dorfanlagen (der Rundlinge) zurückzuführen, unbedingt abzuweisen ist, muss vorläufig noch dahingestellt bleiben. Wie übrigens Fr. hierüber denkt, ist mir offen gestanden aus seinen Darlegungen (S. 35) nicht ganz klar geworden.

Doch ich möchte den Eindruck vermeiden, als ob der Tadel in dieser Besprechung überwiege; vielmehr bekenne ich dankbar, von der schönen Abhandlung des Verfs reiche Anregung erfahren zu haben. Dass sie aber auch sonst befruchtend gewirkt hat, zeigt vor allem die Schrift, deren Anzeige die folgenden Zeilen gewidmet sind. —

2. Rietschels Buch ist dem Andenken Wilhelm Arndts geweiht, dessen unvergleichliche Umgabe an seine Schüler ja allbekannt ist. Das 1. einleitende Kap. behandelt das Marktregal und wendet sich, wie mir scheint mit gutem Grunde, gegen die weitverbreitete Auffassung, dass das Recht, Märkte abzuhalten und Zölle zu erheben, von jeher nur durch königliche Bewilligung Privaten habe zu Theil werden können. Ganz im Gegentheil hätten die Grossen der klassischen fränkischen Zeit ohne Genehmigung Märkte gestiftet. Erst durch die Massregeln, die Karl der Grosse gegen das Ueberhandnehmen der Zölle getroffen habe, sei in dieser Praxis allmählich eine Aenderung eingetreten, indem der private Marktherr fortan des Marktzolles habe entbehren müssen. Es wurde infolgedessen immer mehr üblich, bei der Anlage eines Marktes die Bestätigung des Königs einzuholen; „das Marktzollregal drängte zur Bildung eines Marktregals." Mit Recht hebt indessen R. hervor, dass auch in späterer Zeit dieses Marktregal nicht auf alle Märkte ausgedehnt worden ist. Bei jeder Kirchweih, bei jeder grösseren Versammlung strömen Hausirer und Händler herbei, um ihre Waare feilzubieten. Neben den öffentlichen regelrechten Märkten entstehen kleinere, von denen wohl nur die, die zu grösserer Bedeutung gedeihen, im Laufe der Zeit durch die königliche Bestätigung ausgezeichnet werden.

Das 2. Kap. bietet neben einigen allgemeinen Auseinandersetzungen über das bei Marktgründungen übliche Verfahren eine Reihe von Einzeluntersuchungen über die Wirkungen, die die Konstituirung von Märkten im rechtsrheinischen Deutschland auf die Entstehung einer Stadt oder aber auf die Ausbildung der Verfassung in einem schon vorhandenen Gemeinwesen gehabt hat.

Was zunächst die alten Römerstädte angeht, so muss man bei ihnen, wie R. bereits in seiner Erstlingsarbeit über die civitas geltend gemacht hatte, zwischen denen, die aus Munizipien hervorgegangen, und solchen, die um Kastelle erwachsen sind, unterscheiden. Während bei diesen meist der Marktplatz ausserhalb der Mauern liegt, behielt man in jenen anderen gern ohne weiteres die alte Verkaufsstätte bei. Auf den Ausbau der Stadt hat weder das Eine noch das Andere Einfluss; unorganisch und regellos setzen sich bei der Vergrösserung der Stadt neue Bezirke um den alten Kern an.

Ein anderes Gepräge haben die Märkte, die neugegründet werden; der Bischof, der Abt, der Graf, dem die Marktherrlichkeit vom König übertragen wird, verlegt die Verkaufsstätte, wie R. hervorhebt, in den Zentralpunkt seiner Macht, also in die Nähe des Hauptpalastes in der Residenz, in die Nähe des Klosters oder der Stammburg. Sehr bald mag sich indessen herausgestellt haben, dass dieses Verfahren auch seine Nachtheile habe. Andere Orte erwiesen sich als gelegener für das Zusammenströmen der kaufenden Menge und der Händler. Namentlich seitdem sich um den Markt herum Kaufleute dauernd niederlassen, gilt es, diese Forderungen der kommerziellen Lage sorgfältig in Rechnung zu ziehen.

Unwillkürlich richtet R., ebenso wie Fritz, bei den Einzeluntersuchungen sein Hauptaugenmerk

auf Norddeutschland. Eben hier finden sich die meisten und planvollsten Anlagen, denn es war die bekanntlich glänzend gelöste Aufgabe der Herrscher des sächsischen Hauses, durch systematische Neugründungen diesen Theil des Reiches auf die Stufe der Kultur zu erheben, die die anderen bereits erreicht hatten.

Nach einander behandelt R. demgemäß — die Forschung von Fritz theils fortsetzend, theils ergänzend — Magdeburg, Merseburg, Naumburg, Halberstadt und Quedlinburg. Der Fehler, der an seinem Vorgänger getadelt werden musste, wird von ihm vermieden. Die Litteratur und das Urkundenmaterial sind hier im Allgemeinen ausreichend berücksichtigt. Ein anschauliches Bild von der Entstehung der Ansiedelung der Kaufleute rings um den Marktplatz gewährt vor Allem eine Urkunde für Naumburg v. J. 1033, auf die neuerdings Koetzschke (Ueber den Ursprung der deutschen Stadtverfassung S. 203) nachdrücklich hingewiesen hat. Die Kaufmannstadt hebt sich dort deutlich von den übrigen späteren Stadtbezirken ab. Sie allein wird von der Stadtmauer umschlossen und desgleichen bildet sie eine eigene Parochie, deren Pfarrkirche die ecclesia forensis ist, deren Bedeutung für die ostfälischen Städte R. hier und sonst mit Recht betont.

Bei allen den genannten Städten kommt der Verf. zu demselben Resultat: der Markt ist der Ausgangspunkt der späteren Stadt, stets ist die Kolonie der Kaufleute von der ursprünglichen Ansiedelung in gerichtlicher, kommunaler und kirchlicher Beziehung getrennt. In dem folgenden Abschnitt breitet sich dann die Untersuchung auf die Ostfalen benachbarten westlichen Gegenden aus. Neben Bremen, Hildesheim, Gandersheim, Braunschweig, Herford, Minden, Osnabrück und Münster werden auch Orte herangezogen, die, wie Goslar, Nordhausen und Mühlhausen als Pfalzstädte emporgekommen sind. Namentlich in Osnabrück und in Münster müssen zahlreiche und ausgedehnte agrarische Niederlassungen zur Altstadt geschlagen werden. Sie verwischen, um mit R. zu reden, einigermaassen den ursprünglich rein kaufmännisch-gewerblichen Charakter der Marktansiedelung; dass diese aber auch hier gleichwohl den Kern abgiebt, macht der Verf. in den meisten Fällen sehr wahrscheinlich.

Die dritte Gruppe der im Besondern untersuchten Anlagen bilden Radolfzell, Freiburg, Breisach, Zürich, Innsbruck und die Neustadt Hamburg, daran reihen sich auf dem nordöstlichen Kolonisationsgebiete Stendal, Jüterbogk, Leipzig, Pegau, Wusterwitz und Löbnitz. Sie alle fasst R. unter dem Begriff später begründeter Marktansiedelungen zusammen. Ihnen ist das gemein, dass sie gewissermaassen den Uebergang zu den späteren Stadtgründungen darstellen, die im Laufe des 12. Jahrhdts anstatt der Märkte und Marktkolonien begegnen. Vermisst habe ich hier Neu-Haldensleben, dessen Stadtplan wohl noch auf die Gründung in der Zeit Heinrichs des Löwen zurückgeht. Eben in diesem Zusammenhang hätte auch wohl Heinrichs des Löwen Anlage, Schwerin (1160), Beachtung finden müssen.

Die Angaben, die R. hier (S. 120) über den Grundriss der Stadt Stendal macht, erwecken übrigens leicht eine falsche Vorstellung. Stendal ist ein charakteristisches Beispiel nicht für eine regelmässige Stadtanlage neuen Stiles, sondern für eine Neugründung, der die Aufgabe gestellt war, die beiden Dörfer, in deren Mitte sie gesetzt war, in den späteren Mauerbereich einzubeziehen. Die spätere Hauptstadt der Altmark ist noch vornehmlich als forum geplant; von einer Zutheilung von Ackerland an die Kolonisten ist in dem Privileg Albrechts des Bären nicht die Rede. Einen Fortschritt nach der Richtung hin zeigen dann einige andere Anlagen, die gleichfalls fast bis zur Mitte des 12. Jahrhdts zurückreichen. Auf die grosse Bedeutung der Gründungsurkunde von Wusterwitz hatte Georg Kaufmann bereits vor Jahren hingewiesen. In dem verlassenen Slavendorf siedelt Erzbischof Wichmann von Magdeburg neben einander Bauern (cultores agrorum) und Kaufleute (forenses et mercatores) an. Beide Theile werden deutlich auseinander gehalten, die Bauern erlangen das Schartauer Kolonistenrecht, die Kaufleute das Magdeburger Stadt- und Marktrecht, das wohl nur wenige Jahre vorher Wichmanns grosser Freund den Forensen in Stendal gewährt hatte.

Ein Gegenstück zu diesem Diplom ist die einige Jahrzehnte jüngere Verleihung des Bischofs Martin von Meissen für Löbnitz in der Nähe der Mulde unterhalb Eilenburgs (1185). Dort wird dem Schartauer Kolonistenrechte das dem Magdeburger verwandte Recht von Halle entgegengestellt. Allmählich hörte nun nun, wie R. sagt, überhaupt auf, reine Kaufmannsniederlassungen zu gründen. Aber auch der eben besprochene Unterschied zwischen den beiden Schichten der Kolonisten beginnt zu verschwinden. Die eigentlichen Kolonistenstädte rechts der Elbe tragen, wie schon angedeutet, von vorn herein ein landwirthschaftliches Gepräge; fast ausnahmslos werden sie mit einem mehr oder minder reichen Hufenbesitz ausgestattet.

Auch diesen Gründungen widmet R. eine kurze Schilderung, indessen geht er hier in der Benutzung der Litteratur kaum über Fritz hinaus; zudem übersieht er, dass bereits von anderer Seite (Heil, die Gründung der niederdeutschen Kolonialstädte etc. Wiesbaden 1896, S. 14) einige bemerkenswerte Abweichungen von dem oben näher beschriebenen Normalschema seines Gewährsmannes hervorgehoben sind.

Das letzte Kapitel des Buches handelt über

die rechtlichen Verhältnisse der Marktansiedelungen. Die Ueberschriften der drei Hauptabschnitte lauten: Marktgericht und Marktgemeinde; das Marktrecht; Marktfriede und Stadtfriede. Wie sich von selbst versteht, gehen über alle diese Kernfragen die Ansichten weit auseinander. Ich für meine Person muss gestehen, in vielen Punkten von R. nicht überzeugt worden zu sein. Für verfehlt halte ich von Anfang bis zu Ende seine Auseinandersetzungen über den Hofzins in Köln, von dem er vermuthet, dass er „der Vorläufer und das Vorbild des rechtsrheinischen Wertzinses gewesen ist." Wenn R. bei der Gelegenheit behauptet, dass das Erzstift von einer grossen Anzahl von Hofstätten in der Martinsparochie dort einen Hofzins beziehe, so ist das eine starke Uebertreibung. Eben so wenig bin ich ferner mit der Erklärung des Michaelszinses in Augsburg als einer der Bürgerschaft auferlegten Grundsteuer (S. 135) einverstanden.

In dem Abschnitt über Marktgericht und Marktgemeinde bespricht R. die Gemeindebehörden, die in den mittelalterlichen Dörfern und Städten vorkommen. Gegen v. Below und Keutgen, welche den Schwerpunkt ihrer Untersuchungen auf die Gemeindeverfassung gelegt haben, bemerkt er, dass sie den durchgreifenden Unterschied zwischen der monarchischen Dorfverfassung und der republikanischen Stadtverfassung verkannt hätten. Es sei verkehrt, den Bürgermeister, der nur der geschäftliche Vorsitzende des Rathes sei, mit dem Dorfvorsteher oder Bauermeister zu vergleichen.

■ dieser Schroffheit sind aber diese Sätze schwerlich richtig. Auch, meine ich, sollten die Erfahrungen der letzten Jahre jeden lehren, mit der Aufstellung von allgemeinen Behauptungen über die Geschichte der deutschen Gemeindeverfassung möglichst vorsichtig zu sein. Dass der Bürgermeister hier und da sowohl de jure als noch mehr de facto einen Einfluss ausübt, der über den des Kollegiums der Konsuln hinausgeht — wofern ein solches überhaupt schon vorhanden — ist zweifellos. Ich erinnere in der Beziehung nur an die bekannten Verhältnisse in Niederwesel sowie an Hönigers lehrreiche Erörterungen über die Entstehung des Bürgermeisteramtes in Köln (Mevissen-Festschrift S. 290 ff.)

Was dann die Entstehung des Rathes anbelangt, so behauptet R., dass sich die ersten Spuren von dieser Behörde bezeichnenderweise nicht in den alten Römerstädten, sondern in den rechtsrheinischen, aus Marktansiedelungen hervorgegangenen Kommunen fänden. Will man sich an das Wort klammern, so hat der Verf. — obwohl sein summarischer Bericht leicht eine schiefe Vorstellung erwecken kann — vielleicht Recht; auch liegt ja auf flacher Hand, dass in Neugründungen, in denen kein Bischof ständig residirte, ein solches autonomes Kollegium eine freiere Bahn hatte. Sieht man aber die Sache an und fragt man, wann und wo die Vertreter einer Bürgerschaft zuerst als die Träger einer zielbewussten Politik auftreten, so wird die Antwort denn doch etwas anders lauten. Auch ist zu beachten, dass z. B. das Kollegium der Kölner Schöffen, dessen Mitglieder unter der Benennung von Senatoren bereits im 12. Jahrhdt. einen nicht geringen Einfluss auf das städtische Regiment ausüben, doch wohl eben in Folge dieser ihm zugewachsenen Befugnisse eine neue Organisation annimmt. Selbst W. Arnold — dessen Schriften ebenso wie die Heuslers auch neben Sohm eine grössere Beachtung verdienen, als R. zu meinen scheint — hat nachdrücklich auf das Diplom hingewiesen, in dem i. J. 1159 zum ersten Male diese neue und eigenthümliche Gliederung des Kölner Schöffenkollegs hervortritt.

In dem Abschnitt über die rechtlichen Verhältnisse der Marktansiedelungen versucht der Verf. den Nachweis, dass der Burgfriede der Ausgangspunkt für den Stadtfrieden gewesen sei. R. knüpft bei seiner Darlegung an die bekannte Urkunde Heinrichs II. für Bischof Burchard von Worms an (1014). Es wird in dem Dokument die Erhebung des 60 Schilling-Bannes verboten; nur die publicae civitates sollen in der Beziehung eine Ausnahme machen. Der sonst üblichen Erklärung gegenüber spricht sich R. dahin aus, dass unter diesem Ausdruck die Reichsburgen, insbesondere die alten Römerstädte zu verstehen seien. So einleuchtend die Deutung an sich nun auch sein mag, die Folgerung, die R. daraus zieht, ist doch einigermassen gewagt. Auf diesem 60 Schilling-Bann soll nämlich die Eigenart des Stadtfriedens und des städtischen Rechts zurückgeführt werden. Mindestens mit demselben Recht könnte man da etwa die Talion als die allein für den Stadtfrieden charakteristische Eigenthümlichkeit ausgeben. Ueberhaupt beachtet R. bei seinen Erörterungen hierüber viel zu wenig die Warnung Pirennes (Rev. hist. 57, S. 295), dass man für die Herleitung des Stadtfriedens keiner juristischen Abstraktionen bedürfe. Eben diesen die verschiedenen Momente berücksichtigenden Erörterungen des belgischen Gelehrten gegenüber bedeutet R. Darlegung kaum einen Fortschritt.

Ich muss es mir leider aus Raummangel versagen, auf die kurzen Schlusssätze einzugehen, zu denen der Verf. (S. 232) die Ergebnisse seiner Arbeit zusammenfasst. Aussprechen aber möchte ich doch, dass ich, trotz mancher Meinungsverschiedenheit sowohl in der Beurtheilung der Litteratur wie auch in Bezug auf das wirkliche Arbeitsfeld der städtegeschichtlichen Forschung, die Ueberzeugung habe, dass dieses schöne Buch bleibenden Werth behaupten wird.

Berlin. Erich Liesegang.

Adolph Strobl, Aspern und Wagram. Kurze Darstellung der Ereignisse in den Schlachten von Aspern am 21. und 22. Mai und Wagram am 5. und 6. Juli 1809. Mit 17 Skizzen und 4 Ordres de bataille. Wien, Seidel & Sohn, 1897. VIII u. 86 S. 8°. M. 2,40.

Um so Grosses, Entscheidendes und zum Theil nicht wenig Verwickeltes auf ein paar Dutzend Seiten zusammenfassen und übersichtlich gruppiren zu können, dazu war ein ausserordentlich haushälterisches Umgehen mit dem Stoffe nothwendig und eine besonders knappe und klare Sprache. Dessen war sich der Verf. von vorn herein bewusst. Wie bei seinen früheren gediegenen Gefechtsbildern, hat er es auch hier durchgeführt. Wenige allgemeine Betrachtungen elementar-taktischer Art sind vorausgeschickt, dann geht es mit S. 12 mitten in die Sache hinein, und nunmehr wird der Leser mit sicherer Hand durch alle die Geschehnisse der entscheidungsvollen Tage hindurchgeführt.

Wer über die Schlachten von Aspern und Wagram liest, der sucht Aufklärung hauptsächlich auch über die Zeitspanne, welche beide Kämpfe trennt. Bei den engen Grenzen, welche sich der Verf. gesteckt hat, ist solche Aufklärung hier nicht zu suchen, um so weniger, als schon im Vorwort bemerkt ist, dass von taktischen Betrachtungen — und damit auch von strategischen — abgesehen werde.

Sollten in der Einleitung nicht ein paar kräftige Worte Platz gefunden haben über den Geist, der gerade i. J. 1809 in der österreichischen Armee wehte?

Die zahlreichen Skizzen erweisen sich als zuverlässige Wegweiser und würden das noch mehr thun, wenn alle auf dieselbe Art, mit Nord nach oben, orientirt und die Gegner mit zweierlei Farben, etwa blau und schwarz, bezeichnet wären. In früheren Jahrzehnten haben die Leute von Fach rücksichtslos ihre Zeichenkunststücke ausgeführt, den Nordpunkt bald dahin, bald dorthin verlegt und das Lesen nicht wenig erschwert; heute betrachten wir es als eine Verzerrung, als eine wesentliche und zeitraubende Erschwerung des Verständnisses, wenn z. B. ein Flusslauf, auf den es gerade ankommt, bald in dieser, bald in jener Richtung zu suchen ist.

Stuttgart. Albert Pfister.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Clive Bigham, A ride through Western Asia. London, Macmillan and Co., 1897. XI u. 275 S. 8° mit 34 Abbildungen u. 4 Karten. Sh. 8, 6 d.

Das vorliegende Buch enthält die flott geschriebene Schilderung einer Art von Sportreise durch einen grossen Theil des asiatischen Kontinents, die Herr Clive Bigham, ein früherer englischer Offizier, jetzt „Honorary Attaché" der Brüsseler Botschaft in Petersburg, in den Jahren 1895—96 unternommen hat. Die Reise ging von Konstantinopel, wo vielfache Schwierigkeiten wegen des Reisepasses zu überwinden waren, zunächst auf der Anatolischen Eisenbahn bis Angora, und von da über Sivas und Erzinjan nach Erzerum. Dann nach Bayazid, über die persische Grenze nach Täbriz, wo der Reisende seinen Gefährten Labouchère traf, mit dem zusammen er den „Ritt" über Ardebil und Resht nach Tehrán fortsetzte. Hier blieb man drei Wochen, um dann das Reich des Schah von Norden nach Süden auf der bekannten Poststrasse bis Schiráz zu durchqueren. Von Schiráz gings nach Sebuster durch das von Europäern wenig berührte Gebiet von Luristán. Nach einem kurzen Besuch von Dizful und den Ruinen von Susa schiffte man sich in Ahwáz auf einem Dampfer der Firma „Lynch Brothers" ein, der die Reisenden den Karún abwärts nach Basra brachte. Von dort wiederum Dampferfahrt bis Bagdád. Von Bagdád überschritten unsere Reisenden die stark verschneiten Ketten des Zagrosch und erreichten nach einem langen Ritt durch Kurdistán wieder die Hauptstadt Persiens. Von hier aus benutzten sie den viel begangenen Karawanenweg nach Meshed, längs des Elburs-Gebirges. Also eine Durchquerung Persiens von West nach Ost. In Kaakha erreichte man die transkaspische Eisenbahn, die bis Bukhara und Samarkand benutzt wurde. Weiter durch Ferghana über das Altai-Gebirge in chinesisches Gebiet hinein bis nach Kaschgar. Dann wendeten sich die Reisenden nordwärts. Beim Ueberschreiten der durch Neuschnee unpassirbar gewordenen Pässe über die Ketten des Thian Schan wurde Bigham durch den Verlust seines Kompasses in eine recht schlimme Lage gebracht, aus der ihn das Zusammentreffen mit einigen Kirgisen noch rechtzeitig befreite. Nach einer langwierigen Postfahrt durch die Steppe und einer kaum interessanteren Dampferfahrt auf dem Irtisch wurde endlich Omsk erreicht, von wo aus die transsibirische Eisenbahn den Reisenden der Heimath zuführte.

Mit einem gewissen Stolze zählt der Verf. am Schluss die innerhalb der elf Monate seiner asiatischen Reise durchmessenen 8217 (engl.) Meilen auf, von denen er 4008 im Sattel zurückgelegt hat. Von wissenschaftlichen Beobachtungen kann bei dieser Parforcetour natürlich keine Rede mehr sein; derartiges hat auch gar nicht in der Absicht des Reisenden gelegen; berichtet er doch mit köstlicher Naivetät, dass er vor seiner Ankunft in Konstantinopel kein Wort türkisch verstanden habe. Ebenso ging es hernach mit dem Persischen, als man das türkische Sprachgebiet verliess. Besonderes Interesse bringt der Reisende den militärischen Verhältnissen entgegen: über die Stärke der Truppenbelegungen, Befestigungswerke und Ähnliches hat er sich über-

Digitized by Google

all gut informirt, und strategisch wichtige Punkte sind seinem geschulten Blick wohl nirgends entgangen. Sehr interessant ist unter den vielen, somit nicht immer richtigen, Bemerkungen über Land und Volk, was er über die damals gerade aufgerollte armenische Frage urtheilt. Er kam mitten in die armenischen Unruhen hinein, und kann trotz seiner den Türken feindlichen Gesinnung der Haltung der Pforte in dieser schwierigen Angelegenheit, wo es galt, zwischen den widerstrebenden Nationalitäten der Armenier, Kurden und Türken fortwährend hin und her zu laviren, ein gewisses Lob nicht vorenthalten: „Nothing but that masterly inactivity, with which the Porte has frequently carried the day, could have triumphed over a situation so difficult as that prevailing in August 1895." Wir wissen aus den neuesten Ereignissen und aus den noch schwebenden Verhandlungen, dass der Türkei diese Fähigkeit noch nicht abhanden gekommen ist und wohl schwerlich je abhanden kommen wird. Auch das Urtheil, welches der Verf. über den fundamentalen Unterschied zwischen englischer und russischer Kolonisationsmethode abgiebt (S. 204 ff.), verdient Beachtung.

Wegen der vielen schiefen Urtheile, der zahllosen sachlichen und besonders sprachlichen Unrichtigkeiten, der häufig missverstandenen und falsch wiedergegebenen Namen, wollen wir mit dem liebenswürdigen flotten Erzähler nicht allzu streng ins Gericht gehen. Komisch wirkt z. B. für den Sprachkenner die Verwunderung darüber, dass das Wort „Khan" im Türkischen „Gasthaus", im Persischen aber „Fürst" bedeute (S. 89). Dass der Name des kürzlich ernannten Schah auch hier „Naar ed-Din" lautet, wird man dem Vergnügungsreisenden immerhin eher verzeihen können, als dem auf Wissenschaftlichkeit Anspruch machenden Werke des jetzigen englischen Unterstaatssekretärs Curzon, der denselben Fehler macht.

Vorzügliche Reproduktionen guter Photographien in grosser Zahl, sowie vier Uebersichtskarten illustriren das auch sonst gut ausgestattete Buch in angemessener Weise.

Berlin. Oskar Mann.

Rechtswissenschaft.

Wolfgang Mittermaier, Die Parteistellung der Staatsanwaltschaft im reformirten deutschen Strafverfahren. Stuttgart, Ferd. Enke, 1897. VI u. 245 S. 8°. M. 6.

Die Arbeit des Verfs bildet einen werthvollen Beitrag zur systematischen Durcharbeitung unseres Strafprozessrechts. Sie ist ein Versuch, den Strafprozess aus dem Wesen des Strafrechtsverhältnisses zu begründen, um einheitliche Gesichtspunkte für eine künftige Reform zu gewinnen. Unter dem Gesichtspunkt der Parteistellung des Staats (resp. seiner Organe) und des Beschuldigten werden Prinzipien, Hauptzüge und die wichtigsten Einzelheiten des geltenden Strafverfahrens betrachtet, und zwar nach Erörterung der allgemeinen Grundsätze über die Stellung des Staats im Strafrecht (I. Th. §§ 1—7); im II. Th. die staatsrechtlichen (§§ 8—28), im III. Th. die prozessrechtlichen Grundsätze und Einzelheiten der Strafrechtsverwirklichung (§§ 29—37).

Nach der bisher herrschenden Anschauung ist das Strafverfahren seinem Wesen nach einseitig staatlicher Akt der Rechtsverwirklichung, der „Prozess" bloss zweckmässige Form der Strafverfolgung und Strafrechtsanwendung durch Staatsorgane (Richter und Staatsanwalt) mit getheilten Funktionen; der Staatsanwalt ist nur formell Partei, der Beschuldigte nur Objekt der Untersuchung und Rechtsanwendung. Dagegen ist nach neuerdings mehrfach vertretener Anschauung das Strafverfahren (analog dem Zivilprozess) ein wahrer Parteiprozess zwischen zwei Interessevertretern: dem Vertreter des staatlichen Strafanspruches und dem Beschuldigten, als Parteien, vor einem unparteiischen Richter, als dem Organ der Rechtsfeststellung. — Der Verf. führt aus, dass die bisherige Entwickelung der Weiterausbildung des „Parteiprozesses" zustrebe, der dem Wesen des Strafrechtsverhältnisses zwischen Staat und Delinquenten als „Interesseverhältniss" entspreche. Das Strafverfahren, als Verfahren zur Rechtsfeststellung und Gewährleistung unparteiischer Rechtsanwendung, fordere einen unabhängigen, uninteressirten Richter und selbstständige Interessevertretung vor ihm. Diese, sowie die Kontrole der Rechtsanwendung, geschehe am sichersten durch die Interessenten selbst: Staat und Beschuldigter müssen vor dem Richter „Parteien" sein. Daraus folgt aber die Nothwendigkeit grundsätzlicher Trennung der Staatsorgane für strafverfolgende Interessevertretung und für unparteiische Rechtsprechung und strenger Scheidung ihrer Funktionen.

Der Verf. fordert einheitlichen, systematischen Ausbau des Strafprozesses als Parteiprocess. Mit Recht weist er die systemlose „Flickarbeit" des letzten Reformversuches zurück. Er will in seinen weit ausholenden, gründlichen Erörterungen nicht erschöpfend sein, sondern künftiger Reformarbeit die Richtung weisen und Beiträge liefern.

Leipzig. W. Engelmann.

Schöne Litteratur.

Adolf Wilbrandt, Hildegard Mahlmann. Roman. 2. Auflage. Stuttgart, J. G. Cotta Nachfolger, 1897. 407 S. 8°. M. 3,50.

Kaum einen Monat nach seinem Erscheinen liegt Wilbrandts neuer Roman in zweiter Auflage vor; ein erfreulicher Beweis dafür, dass bereits die weitesten Volksschichten sich ihres Dichters bewusst wurden. Es hat seine Berechtigung, dies

gerade bei Wilbrandt festzustellen. Sein Entwickelungsgang ist kein rascher; er hielt sich lange Zeit in ansehnlicher Höhe, bevor ihm der Flug nach dem Gipfel gelang. In vielen Werken seiner Jugendjahre fällt eine gewisse Ueberspitzung des Vorwurfs auf; sie sind mehr geistreich als künstlerisch. Da, in reiferen Jahren, nachdem er ruhmvoll an der Spitze der ersten deutschen Bühne gewirkt und schöne dramatische und epische Erfolge errungen hatte, kehrte W. in seine Heimath zurück, und nun entstand der machtvolle Gedankenbau des „Meisters von Palmyra", entstand jene Reihe von Romanen, in denen sich W. als grosser, schöpferischer Künstler erweist, der mit unübertrefflicher Meisterschaft Menschen zu formen, Stimmungen zu vermitteln weiss, der auch Auge und Ohr für die sozialen und künstlerischen Bestrebungen seiner Zeit hat, der die Wirklichkeit durch sein grosses Auge anblickt und mit vollen Händen das Gold seiner Gedanken umherstreut. Diese merkwürdigen Romane setzen mit „Arkums Söhnen" 1890 ein; der Höhepunkt ist in „Herman Ilnger", 1892, erreicht; als Künstler von seltener Vielseitigkeit erweist sich der Dichter namentlich 1895 in der „Osteringel". Es giebt nicht viele epische Werke, deren Menschen mit gleicher Plastik, mit einer Shakespeare bis ins Feinste gehenden Individualität geschaffen sind, nicht viele, die eine Stimmung, ein Milieu mit gleicher Treue, nahezu sinnenfällig nachzubilden wissen. Man hat den Einwand erhoben, dass W. mit besonderer Vorliebe Erlebtes darstelle („dreissig Wahrheit, siebzig Dichtung", wie er selbst einmal sagt), und dass die Modelle seiner Gestalten nach Art der alten Schlüsselromane einem engeren Kreise wohl bekannt seien, auch wohl Züge bedeutender Menschen trügen. Aber dies ist gerade das Zeichen des echten Künstlers, des wahren Realisten, dass er Erlebtes und Geschautes nachzeichnet und ihm die Prägung der eigenen Persönlichkeit aufdrückt.

„Hildegard Mahlmann" wirkt nun ganz besonders durch die Tiefe und Feinheit, mit der sich der Dichter in das Innenleben seiner Heldin versenkt, des merkwürdigen jungen Bauernweibes, dessen geknicktes Leben durch den Funken der Poesie, der es erhellt (viele mögen dabei an Johanna Ambrosius denken), sich zu neuer, ungeahnter Höhe emporhebt. Wie Hildegard von Kindheit auf den Drang nach besserem in sich fühlt, wie sie von ihrem rücksichtslos strebenden Jugendgeliebten aufgegeben wird, in den Augen der Welt ihren sittlichen Halt verloren hat, ohne Neigung in beengende Verhältnisse heirathet, nach drangvollen Jahren ihre poetische Kraft entdeckt und, von einzelnen Strahlen des Ruhmes und der Anerkennung vergoldet, ihr kurzes Leben beschliesst, das ist mit der vollen Meisterschaft des Seelenkundigen und des schaffenden Künstlers dargestellt. Episodistische Gestalten von prächtiger Lebenskraft umrahmen diesen mit tiefer Menschenkenntniss entwickelten Charakter.

Vor wenig Tagen (am 24. August) hat W. den 60. Geburtstag gefeiert. Mögen seiner „vierten Jugend" reife und köstliche Früchte in reicher Anzahl beschecrt sein.

Prag. Rudolf Fürst.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XXXVII.

22. Juli. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Diels.

1. Hr. Wattenbach las über die Quirinalien des Metellus von Tegernsee.

Eine Handschrift des Klosters Admont enthält die Quirinalien des Metellus von Tegernsee nicht nur viel korrekter als der Druck bei Canisius, sondern auch mit vielen Zusätzen; fünf neue Oden werden daraus mitgetheilt. Manches spricht dafür, dass hier eine neue Bearbeitung im Autograph des Verfassers vorliegt, und dass dazu auch der den anderen Handschriften fehlende sechste Theil über die Uebelthaten der Vögte gehört, welcher bald nach 1159 verfasst ist, dessen Ende aber leider fehlt. Dieser Theil, von welchem früher nur Auszüge bekannt waren, wird vollständig mitgetheilt.

2. Hr. Harnack sprach über die jüngst entdeckten Sprüche Jesu (B. P. Grenfell und A. S. Hunt, ΑΟΓΙΑ ΙΗΣΟΥ, London 1897).

Er suchte zu zeigen, dass sie weder ein Bruchstück eines Evangeliums, noch einer Apophthegmen-Sammlung, sondern ein Excerpt aus einem Evangelium sind, das wahrscheinlich mit dem Aegypter-Evangelium identisch ist. Dieses Evangelium und die evangelische Schriftstellerei überhaupt erhalten durch den Papyrus, wenn jene Identifikation richtig ist, eine sehr willkommene Beleuchtung.

1897. XXXVIII.

22. Juli. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

Hr. Dames las über Brustbein, Schulter- und Beckengürtel der Gattung *Archaeopteryx*.

An der hiesigen *Archaeopteryx*-Platte werden alle Theile der rechten Beckenseite und von der Unterseite her ein Durchschnitt des Sternum, das distale Ende des linken Coracoid und die Querdurchschnitte der beiden Furcula-Aeste blosgelegt. Die auffallende Verschiedenheit der Ilia des Londoner und des Berliner Exemplars führte zur Trennung in zwei Arten; für die durch das hiesige Exemplar repräsentirte neue Art wurde der Name *Archaeopteryx Siemensii* vorgeschlagen. — Auch die neuaufgedeckten Skelettheile sprechen dafür, dass *Archaeopteryx* kein Uebergang zwischen Reptil und Vogel ist, sondern ein Vogel, bei welchem Merkmale, welche jetzt nur unentwickelte oder junge Vögel aufweisen, dem ausgewachsenen Individuum eigenthümlich sind.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erscheinenden Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

*) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

Digitized by Google

1897. XXXIX.

30. Juli. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Auwers.

1) 1. Hr. Engler las über die systematische Anordnung der dikotyledoneen Angiospermen.

Nachdem in den letzten Jahren die Chalazogamie bei den Casuarinaceen entdeckt worden war, und nachdem auch versucht worden war, der Beschaffenheit der Samenanlagen mit Rücksicht auf die Entwickelung der Integumente einen hohen systematischen Werth beizulegen, konnte man zweifelhaft sein, ob die bisherige Eintheilung der Angiospermen in Monokotyledoneen und Dikotyledoneen beizubehalten sei. Da die Chalazogamie auch bei Betulaceen und Juglandaceen entdeckt wurde und da die Nichtentwickelung von Integumenten bei den *Santalales* auch als sekundäre Erscheinung aufgefasst werden kann, so ist davon Abstand zu nehmen, die Angiospermen in Chalazogamen und Acrogamen zu spalten oder dieselben nach dem Vorgange von Tieghem in Involutae, Innucellatae und Nucellatae zu gruppiren. Es ist aber auffallend, dass gerade bei apetalen oder haplochlamydeischen Familien derartige Abweichungen in der Entwickelung des Pollenschlauches und der Embryosäcke vorkommen. Es scheint dies ein Grund mehr dafür zu sein, dass alle diese Familien im System der Dikotyledoneen eine niedere Stufe einnehmen. Bei ihnen ist die Art der Befruchtung und die Entwickelung der Embryosäcke nicht so fixirt, wie bei den übrigen Dikotyledoneen. Für die vom Verf. vorgenommene Anordnung der Reihen der Dikotyledonen sind nach wie vor Beschaffenheit der Blüthenhüllen, der Blüthenachse und Stellung der Blüthenphyllome massgebend; die Reihen sind nicht immer einheitliche monophyletische Verwandtschaftskreise, sondern Komplexe von mehreren Verwandtschaftskreisen, von Unterreihen, die, theilweise von verschiedenen Anfangspunkten ausgehend, in ihrer Entwickelung auf derselben morphologischen Hauptstufe Halt gemacht haben, theilweise aber auch noch verschiedene Hauptstufen der Entwickelung erkennen lassen. Jede der morphologisch weiter vorgeschrittenen Reihen ist als eine selbständige Pflanzengruppe anzusehen, welche in keiner Weise von einer der anderen abgeleitet werden kann.

2. Hr. Harnack legte eine Abhandlung des Hrn. Dr. E. Klostermann in Kiel vor: „Die Schriften des Origenes in Hieronymus' Brief an Paula".

Das in dem Brief des Hieronymus an die Paula mitgetheilte Verzeichniss der Werke des Origenes war bisher nur aus dem Kodex von Arras bekannt. Es ist hier auf Grund von 4 Handschriften (Arras, 2 Pariser, Brüssel) neu recensirt und commentirt.

3. Hr. von Bezold legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. Dr. A. König hierselbst vor: Die Abhängigkeit der Farben- und Helligkeitsgleichungen von der absoluten Intensität.

Werden bei einem „Grünblinden" aus den Enden des Spektrums Farbengleichungen mit Lichtern der zwischenliegenden Wellenlängen hergestellt, so ist von diesen Gleichungen nur eine, auf eine bestimmte Nuance bezügliche, von der absoluten Intensität unabhängig. — Stellt ein „Grünblinder" Farbengleichungen zwischen Gaslicht (oder Sonnenlicht) einerseits und Mischungen des langwelligen Endes des Spektrums mit einem anderen monochromatischen Lichte andererseits her, so muss dieses letztere Licht eine bestimmte (bei Sonnenlicht andere) Wellenlänge haben, damit die Farbengleichung von der Intensität unabhängig ist. — Die als Purkinje'sches Phänomen bezeichnete verschiedene Abhängigkeit der Helligkeit der verschiedenen Spektralfarben von der absoluten Intensität ist keine allgemein gültige Regel.

4. Die philosophisch-historische Klasse hat Hrn. Conze zu einer topographischen Aufnahme der Umgegend von Pergamon 12000 Mark und Hrn. Sachau zur Herausgabe der Geschichte des Islam von Ibn Saad 18000 Mark bewilligt.

5. Die physikalisch-mathematische Klasse hat Hrn. Hofrath [redacted] E. Hagen in Frankfurt a. M. zur Herausgabe eines anthropologischen Atlas 3000 Mark bewilligt.

6. Hr. Gaston Maspero, Mitglied des Institut und Professor am Collège de France in Paris, ist zum korrespondirenden Mitgliede der philosophisch-historischen Klasse im Fach der orientalischen Philologie erwählt, und Hr. Girolamo Vitelli, Professor am Regio Istituto di Studi superiori in Florenz, zum korrespondirenden Mitgliede derselben Klasse im Fach der klassischen Philologie.

1) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Prof. Ritschl l. d. evgl.-theol. Fakult. d. Univ. Bonn ist von d. theol. Fakult. d. Univ. Kiel zum Ehrendoktor, Dirk. Teichgräber an d. Andreaskirche in Leipzig von d. theol. Fakult. d. dort. Univ. zum Lic. theol., Geistl. Rath Weber in Bamberg von d. theol. Fakult. d. Univ. Würzburg z. Ehrendoktor ernannt worden. — Der Privatdoz. f. oriental. Alterthumskde a. d. Univ. Königsberg i. Pr., Dr. Rost, hat die venia legendi f. slav. Sprache u. Gesch. erhalten. — Prof. Maspero am Collège de France in Paris u. Prof. Vitelli am Regio Istituto di Studi superiori in Florenz sind z. korrespond. Mitgl. d. philos.-histor. Kl. d. Akad. d. Wiss. in Berlin ernannt worden. — Dr. Immerwahr hat sich als Privatdoz. in d. jurist. Fakult. d. Univ. Berlin habilitirt. — Architekt Dr. Streit aus Wunsiedel hat sich f. Gesch. d. neueren Baukunst u. Stillehre a. d. Techn. Hochsch. in München habilitirt. — Reg.-Rath Prof. Schrieker, ständ. Hilfsarbeiter im Reichsamt d. Innern, ist zum Geh. Reg.-Rath ernannt worden. — Stadtbibliothekar Dr. Ebrard in Frankfurt a. M. ist z. Prof. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. A. Zu Direktoren: Subrektor Deschauer a. d. Lateinsch. in Donauwörth z. Direktor des Anstalt, die in e. Prog. umgewandelt wird. — Subrekt. Ebisch a. d. Lateinsch. in Bleiskastel z. Dir. d. Prog. in Grünstadt. — Gymn.-L. Schneidewind a. Gymn. in Münnerstadt z. Subrekt. a. d. Lateinschule in Bleiskastel. — B. Zum Professor: Lehrer Hartmann a. d. Kreisrealsch. in Passau zum Prof. am Gymn. in Schweinfurt. — Sem.-Dir. Schulrath Dr. Hirt in Halberstadt ist z. Sem.-Dir. in Soest, Sem.-Dir. Voigt in Barby z. Sem.-Dir. in Halberstadt ernannt worden.

Todesfälle:

Der o. Prof. d. Handels- u. Wechselrechts, Dr. Grawein, d. 5. Aug., 47 J. alt, in Czernowitz; Oberkonsistorialrath v. Henzler in Stuttgart; Obert. a. D. Caspary in Leipzig, d. 5. Aug., 81 J., in Niederlössnitz b. Dresden; Archivrath Dr. Pfotenhauer am Provinz.-Arch. in Breslau, d. 6. Aug., in Breslau; Prof. a. D. d. Kunst- u. Kulturgesch. Dr. Burckhardt, am 8. d. J., in Basel; o. Prof. d. german. Sprach. Dr. Bächtold, d. 8. Aug., 49 J. alt, in Zürich.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. Wilhelm Völker, Die wichtigsten Unterscheidungslehren der christl. Konfessionen nach Schrift, Gesch. u. Bekenntn. Gera, G. 24 S.

Philosophie. Eduard Otto, Zur Beurtheilg u. Würdigung d. Staatslehre Spinozas. Darmstadt, Ludw.-Georgs-G. 31 S.

Unterrichtswesen. Rudolf Haubold, D. deutsprachl. Unterr. in Sachs. Chemnitz, Realg. 46 S. — Franz

Höfler, D. prakt. Pensum d. Quinta an bild. Lehranst., in Bezug auf Inhalt u. Methode. 1. Th. Frankfurt a. M., Klingersche Oberrealsch. 90 S. — H. Kretschmann, Deutsche Aufsätze in Untersekunda. Danzig, Kgl. G. 32 S. — Hermann Mark, Reform d. Elementarunterr. i. d. disch. Sexta. Frankfurt a. M., Lessing-G. 46 S. — Max Waller, Ueb. Erziehg d. Jugend durch Schule u. Haus. Frankfurt a. M., Mustersch. 11 S.

Bibliotheks- und Buchwesen. Die Bücherannahme d. Kgl. Gymn. zu Bonn. 1. Thl. 57 S. — Joh. Claussen, Nachrichten üb. d. Biblioth. nebst Verzeichn. ihrer Drucke aus d. 15. Jh. Altona, G. 32 S. — Katalog d. Schülerbibliothek des kgl. Joachimsthalschen Gymn. Vom 1. 4. 1897. Berlin. S. 95—125. — Katalog d. Schüler-Bibliothek d. städt. Realgymn. zu Elberfeld. Nach Altersstufen u. Wissenschaften geordn. 94 S. — Johannes Kroger, Katalog d. Lehrerbibliothek d. Oberrealsch. zu Elberfeld. 2. Thl. 91 S. — Rudolf Schellhorn, Ueb. d. Verkehr d. Freiberger u. d. Tepler Bibelhss. zu einander u. z. d. v. Luther. Bibeldruck. II. Freiberg, G. 40 S.

Philologie. H. Haberlandt, De figurae quae vocatur etymologicae usu Sophocleo. Freienwalde a. O., G. 33 S. — Karl Lüddecke, D. Frage d. Echtheit u. Anfassungszeit d. Euthydemos. Celle, G. 40 S. — Peter Müllermeister, Bemerkgn z. Streitfrage üb. d. Echtheit d. Briefe 1, 16 u. 17. Emmerich, G. 19 S. — Reiter, De Platonis proprietate quadam dicendi. Braunsberg, G. 25 S. — A. Weidner, Miscellanea critica. Dortmund, G. 12 S. — Emil Hindi, Üeb. d. Einfluss d. engl. Lit. auf d. disch. d. 18. Jhs. Charlottenburg, Realg. 20 S. — Rich. Moritz, Französisches im Mecklenburg. Platt u. i. d. Nachbardialekten. 1. Thl. Dömitzer, Realprog. 27 S.

Rich. Müller, D. Sprache in Grimmelshausens Simplicissimus. Eisenberg, G. 13 S. — Carl Prahl, D. Zeitfolge d. abhäng. Rede im Deutschen. Danzig, Städt. G. 19 S. — Karl Scheffler, D. etymol. Bewusstsein mit besond. Rücksicht auf d. phil. Schulgrammatik. 1. Thl. Braunschw., N. G. 27 S. — Gustav Scheil, D. Thierwelt in Luthers Bildersprache in d. reformat., bibler. u. poleni. disch. Schriften. Bernburg, G. 20 S. — Walther Volkmann, Beitr. z. Erläuterg v. Immermanns Münchhausen. Breslau, St. Maria Magd.-G. 42 S.

Neu erschienene Werke,

soweit sie uns bis zum 28. August in der Redaktion eingeliefert.

Ambrosii, Sancti, opera. Pars altera. Rec. C. Schenkl. [Corpus script. eccles. latin. vol. XXXII.] Wien, Tempsky. M. 14.

Baumgartner, Alex., Gesch. d. Weltliteratur. 5./6. Lief. Freib., Herder. Je M. 1,20.

Berg, Fedr., Desideria theologica. Nachgelassene Schrift. Lpz., Grübel & Sommerlatte. M. 0,75.

Bossert, P., Un ami de Frédéric à la cour de Weimar Ch.-L. de Knebel. Grenoble, Allier.

Brandes, Geo., Hauptströmungen d. Litter. d. 19. Jhs übs. v. Strodtmann u. a. Bd. 2—6. Lpz., Barsdorf. M. 4,80; 4,50; 6; 6.

Braun, Jul. W., Lessing im Urtheile seiner Zeitgenossen. Zeitgenossen, Berichte u. Notizen Lessing u. s. Wke betr. a. d. J. 1747—1784. Nachtragsbd. Berl., Fr. Sudin. M. 3.

Colli, Ulisse, Il paradiso terrestre Dantesco. Firenze, Carnesecchi e figli. L. 12.

Falk, Frz., S. christl. Dombibliothek z. Mainz, ihre Entstehg., Verschleppg. u. Vernichtung nach gedr. u. ungedr. Quellen. [Beihfte z. Centralbl. f. Bibl.-Wes. XVIII.] Lpz., Harrassowitz. M. 0,80.

Franchimont, A. P. N., Over het enclipunt van organische stoffen. [Vhdl. d. K. Ak. van Wetsch. t. Amsterdam 1. sect. V. 6.] Amsterdam, J. Müller. M. 0,80.

Gutteman, Mlle., maximes of the best. of class. philol. 3. ed. rev. & enlarg. Boston, Ginn.

Heinzelmann, W., Christenthum u. mod. Weltanschauung. Erfurt, C. Villaret. M. 1,50.

Herzfeld, Gg., William Taylor von Norwich. E. Studie über d. Einfluss d. neueren disch. Litteratur a. England. [Morsbachs Stud. z. engl. Philol. II.] Halle, Niemeyer. M. 2.

Kniep, Ferd., Rechtl. Bedenken betr. d. auf d. Einführg. d. Bauplanes bez. Statut v. Jena. E. Beitr. z. Expropriationsrecht. Jena, Fischer. M. 1,20.

Krumbacher, K., Eine neue vita d. Theophanes Confessor. [A. d. Sitzber. d. philos.-philol. u. d. histor. Klasse d. k. bayr. Ak. d. Wiss. 1897. Heft III.] München, i. K. d. Franzschen Verlags.

— Kasia. [Ebendn.]

Kurnig, D., Sexualleb. u. d. Pessimismus. Lpz., Spohr. M. 1.

Mayr, Ludw., Xaverv zolet. Die Stadt d. Gracchen. Griech. m. disch. Uebs. Graz, Uleslac. M. 1.

Oudemans, C. A. J. A., Révision des champignons tant supérieurs qu'inférieurs trouvés jusqu'à ce jour dans les pays-bas. II. [Vhdl. d. k. Ak. van Wetsch. t. Amsterdam. 2. sect., II.] Amsterdam, J. Muller. M. 13,50.

Riges hist., Danmarks, af Steenstrup u. a. Th. IV, 1. 2. Kbhvn., Bojesen.

Spies, Hnr., Stud. z. Gesch. d. engl. Pronomens i. 15. u. 16. Jh. [Morsbachs Stud. z. engl. Philol. I.] Halle, Niemeyer. M. 8.

Stubbs, Wm., Regist. sacr. Anglicanum. An attempt to exhibit the course of episcop. succession in Engld. from the records and chronicles of the church. 2. ed. Oxford, Clarendon Press. 4°. Sh. 10.6 p.

Tiele, C. P., Inleiding tot de Godsdienst wetenschap. Gifford-Lezingen. 1. recks. Amsterdam, van Kampen & Z. Fl. 2,75.

Veit, Karl, D. synopt. Parallelen u. e. aller Versuch ihrer Entstehung in neuer Begründg. 1. Thl.: D. synopt. Parallelen. 2. Thl.: D. Entstehung d. synopt. Parall. Gütersloh, Bertelsmann. Zus. M. 7.

Vietor, W., Einführg. in d. Studium d. engl. Philol. mit Rücks. auf d. Anforderungen d. Praxis. 2. umgearb. A. Marbg., Elwert. M. 2,20.

Zilio, Gius., Shakespeare e la scienza moderna. Studio med.-psicol. e glund. Palermo, A. Reber. L. 6.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Le christian evangélique. XI., 7. H. Appia, La fraternité. — Joseph Autier, Une enthousiaste chrétienne. — Nouvelles: France, p. Ch. Luigi; Allemagne, p. Ch. Correvon; Grande-Bretagne, p. ...; Etats-Unis, p. W. P. — Bulletin bibliographique.

Philosophie.

Revue philosophique. Jos. Durand, L'ame et la liberté. — G. Le Bon, Le socialisme suivant les races. — Pillon, La philosophie de Secrétan. W. Observations historiques et critiques (fin). — L. Arnould, Esthétique physiologique et esthétique réelle.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Revue des bibliothèques. Mai. E. G. Ledos, Les Poésies latines d'Andrea Ammonio Della Rena. — Carlo Frati, Saggio di un catalogo dei codici Estensi (suite). — Bibliographie. — Chronique des bibliothèques.

Philologie.

Mnemosyne. N. S. XXV, 3. H. van Herwerden, Lysiaca. — C. M. Francken, Tinodas. — H. T. Karsten, De Horatii carminibus ad rem publicam et Caesarem pertinentibus. — J. van Leeuwen, Homerica (cont.). — J. C. Naber, Observationculae de aere Romano (cont.). — P. H. Damsté, De loco quodam Vergilii. — J. Wuitjer, Studia Lucretiana (cont.). — E. C. Mar-

chant, Ad Thucyd. VI 87 § 2. — J. J. Hartman, Ad Mattiadem. — J. v. L[eeuwen], φίγγος—πάλιγγος. Ad Thucyd. III 45 § 3.

Jahrb. d. kais. deutsch. Archäol. Instit. XII, 2. G. Körte, E. Wandgemälde v. Vulci als Dokument z. neu. Königsgesch. — R. Graef, D. Amazonenstatuen d. Kresilas u. Polyklet. — G. Türk, Zu d. Darstellgn d. Hylas. — W. Mahlberg, Zum Westgiebel d. Parthenon. — R. Kekulé von Stradonitz, Ueb. d. Petiadenrelief in d. kgl. Museen z. Berlin. — H. Treu, Nachmals d. Würzburg. Kentaurenkopf u. d. Parthenonmetopen.

Geographie.

Globus. LXXII, 4. Gustav Oppert, M. Ureinwohner Indiens in ethnolog., religiös. u. sprachl. Hinsicht. — C. v. Hormuzaki, Zur Frage: „Ueb. d. Ursprg d. Slaven". — Halbfass, Erdfälle i. d. Umgebg v. Lüneburg. — B. Ankermann, D. ältest. babyl. Kultur. — Herrmann, Period. Schwanken d. Regenfalls in Indien. — A. Lorenzen, D. Sysselt. Hurden in Dänemark.

The geograph. journal. X, 1. Robert Bell, Recent Explorations to the South of Hudson Bay. — Isabella Bishop, A journey in Western Szechuan. — The Horn Expedition to Central Australia. — The Fifty Years' History of the Russian Geograph. Society. — George Earl Church, Costa Rica. — W. L. Sclater, The geography of Mammals.

Kunstwissenschaften.

Gazette des beaux-arts. 1. juillet. J. Flammermont, Les portraits de Marie-Antoinette. — Albert Besnard, Le Salon de 1897. Société nationale des beaux-arts (fin). — Georges Benedite, Une tête de statue royale: Psammétik III. — Albert Malgnan, Le Salon de 1897. Société des artistes français (fin). — Ary Renan, Une nouvelle illustration des évangiles, par M. James Tissot. — Henri Bouchot, Baudouin peintre religieux (fin). — William Ritter, Le Salon de Vienne (fin). — Henry Hymans, Une exposition de portraits anciens à Bruxelles.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 45. Andreas Voigt, Kleingewerbl. Kartelle. — H. Mattutat, Betriebs-Verkürzung i. d. Augsburger Konfektions-Industrie.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristenztg. II, 15. Sievers, Was ändert d. neue Handelsges.-B. im Seerechte? — Hamburger, D. rechtl. Stellg d. Arztes u. e. Urtheile d. Oberverwaltungsgerichts. — Friedr. Schlatter, D. neue Schuldbetreibungsverfahren i. d. Schweiz. — Laband, Levin Goldschmidt †. — Staub, Jurist. Rundschau. — Dr. Adolf Arndt, E. disch. Berggesetz. — R. Martin, D. Buchhdgs. üb. d. Auswanderungsweg. a. d. J. 1897. — Lessing, E. Beitr. z. Verbesserg uns. Strafrechtspflege. — Staub, Jurist. Rundschau.

Allgemeines.

D. Magaz. f. Lit. 66, 21. An uns. Leser. — Rudolf Steiner, Moderne Kritik. — Alfred Gold, Charlotte Wolter u. d. neue Epoche. — Ernst von Wolzogen, Sommersonnenwende in München. — Max Osborn, D. Dresd. Kunstausstellg. — Schmid-Mainz, Z. Reform d. Kunstkritik u. d. Juryweesens. — Rosa Mayreder, In der Nacht. — F. K., Litter. Chronik. — 28. Felix Poppenberg, Hellseher. — Susanna Rubinstein, E. Dichterphilosoph. — Th. Achelis, Kultur u. Humanität. — Rudolf Steiner, E. Wiener Dichter. — Rudolf Eisler, D. Sprache d. Philos. — Johannes Schlaf, Gedichte. — Ernst Schultze, D. letzte Aufflackern d. Alchemie in Deschld. — Georg Wasner, Vierundzwanzig Stunden. — D. Gründg e. kunsthistor. Instituts in Florenz.

Die Nation. Nr. 45. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Deschlds handelspolit. Lage gegenüb. Grossbritann. u. d. Vereinigt. Staat. I. — L. Auerbach, D. ökon. Bewegg in Belgien. — Benno Rüttenauer, Von Schwaben u. vom Schwabenld. — Alexander Meyer, Marie Seebach. — S. Günther, D. Ort d. Hölle. — Felix Poppenberg, Schicksalspantomimen. — —n., Mehemed Emin Effendi, Kultur u. Humanität. — Th. D. Poultney Bigelow, History of the german struggle for liberty.

Die Zukunft. Nr. 43. Cornelius Herz. — Detmar, Gärtner, Schmitt, Reich, Bollett, Beyer, Volkshochschulkurse. — Paul Göhre, E. Arbeiterschicksal. — Karl du Prel, D. Astralleib. — Ferdinand Avenarius, In d. Sommerfrische. — Julius Vargha, E. Strafling. — Pluto, Gründgn u. Börsengesetz. — M. H., Theater. — 44. Kaffeeklatsch. — Karl Lamprecht, D. Ausgang d. gesch.-wissenschaftl. Kampfes. — Busbach, Naturp, Reichenberg, Bochner, Volkshochschulkurse. — Karl du Prel, D. Astralleib. — Eduard Goldbeck, D. Lenz d. Heeres. — Pluto, Eisenbahndistanz. — Schüler Reinhold. — 45. El Dorado. — Rudolf Eucken, Fichte u. d. Aufgaben uns. Zeit. — Alfred von Hedenstjerna, D. Glück d. Unwissenh. — F. Hammerfahr, D. Feenpalast. — Karl Bleibtreu, J. Arnold, K. Böttcher, Selbstanzeigen. — Pluto, Kohlen-Konjunktur. — Notizbuch.

Anzeiger d. akad. d. Wiss. in Krakau. April. J. Tretiak, P. Skarga in s. Verhältn. zu Kleinrussld. — R. Pilat, Geb. d. Hss. d. spätr. Gesänge d. Pan Tadeusz, IV.—XII. Gesang. — F. Piekosiński, Das poln. Rotherth. d. M.-A.

The Academy. No. 1317. Extra-Canonical Scriptures. — Scientific Immortality. — Gunpowder Plot again. — Oxford and its Colleges. — A Book about Birds. — Italian Architecture. — A National Transformation. — A Question of Style. — English Song. — Home Educational Books. — From crowded shelves. — Authors and a Publisher. — A Poet of the Narrow Seas. — Paris Letter.

Journal des Savants. Juin. A. Barth, Le Mahâbhârata. — R. Dareste, Histoire du droit privé athénien. — Albert Sorel, Les correspondances des agents diplomatiques. — H. Wallon, Le roi de Rome. — H. Weil, Lettres de Reiske.

Revue de Belgique. 15 juin. Echanges de vues libéraux. — Arth. Dastchet, Fleurs de solitude. — A. Stuys, L'évolution de l'éducation populaire à Bruxelles. — J. van Doosen, Béhé. — Edmond Cattier, Le naturalisme littéraire (fin). — Gustave Vanzype, Le „Renouveau au théâtre."

Anzeigen.

Verlag von **G. FREYTAG** in **Leipzig.**

Soeben erschien:

CORPVS SCRIPTORVM ECCLESIASTICORVM LATINORVM

VOL. XXXII. **S. AMBROSII OPERA.**

PARS II: DE IACOB — DE IOSEPH — DE PATRIARCHIS — DE FVGA SAECVLI — DE INTERPELLATIONE IOB ET DAVID — DE APOLOGIA DAVID — APOLOGIA DAVID — ALTERA — DE HELIA ET IEIVNIO — DE NABVTHAE — DE TOBIA.

RECENSVIT

CAROLVS SCHENKL.

gr. 8°. LIV u. 576 Seiten. Preis geheftet **16** M.

Leipzig. *G. FREYTAG.*

Verlag von Wilhelm Ernst & Sohn in Berlin.

Soeben erschien:

OBERITALIENISCHE FRÜHRENAISSANCE.

Bauten und Bildwerke der Lombardei

von

DR. ALFRED GOTTHOLD MEYER

Docent an der Königl. Technischen Hochschule zu Berlin.

Erster Theil:

DIE GOTHIK DES MAILÄNDER DOMES UND DER ÜBERGANGSSTIL.

Mit 10 Lichtdrucktafeln und 80 Abbildungen im Text.

4°. Geheftet. **Preis 12 Mark.**

OUTLINES OF THE HISTORY OF CLASSICAL PHILOLOGY. Third edition, revised and enlarged. By Dr. **Alfred Gudeman,** *Professor of Classical Philology in the University of Pennsylvania.*

12mo. Cloth. vi + 81 pages. For introduction, $ 1.00.

These Outlines are intended to furnish a methodical survey of the historical development of classical philology from the earliest times to the present. A similarly comprehensive treatment of the entire subject is not found elsewhere.

Contents: General Introduction. I. Greek Period. II. Graeco-Roman. III. Middle Ages. IV. Revival of Learning in Italy. V. French Period. VI. Dutch. VII. English. VIII. German. List of extant Scholia, of Critical Signs, of Grammatical Termini, of Oldest MSS., of Editiones Principes. Index of Names.

GINN & COMPANY, Publishers.

J. W. H. Dietz in Stuttgart.

Soeben ist erschienen:

Karl Marx

Zur Kritik der politischen Oekonomie.

Herausgegeben

von

Karl Kautsky.

Preis brosch. 3 M. 50 Pf.

Der Herausgeber sagt in seiner Vorrede, indem er auf die wichtigen Abschnitte über die Geschichte der Wertlo- und Geldtheorie und deren Kritik hinweist: Durch die letzteren erhält aber die vorliegende Schrift als Ergänzung des „Kapital" nicht nur ein theoretisches, sondern auch ein praktisches Interesse gerade jetzt, wo in Europa und in Amerika die Geldreformer so eifrig ihre Wunderkuren anpreisen.

Stuttgart. **J. W. H. Dietz.**

Soeben erschien:

Pubblicazioni scientifiche del R. Istituto Orientale ■ Napoli.

Tomo I.

Il Canzoniere di Ibn Hamdîs

pubblicato da

C. Schiaparelli.

Roma 1897.

1 Band in 4°. XV u. 500 S. arab. Text.

Preis 20 M.

Die erste vollständige Wiedergabe des Textes des arab.-sicilianisch. Dichters aus Syracusa (1056—1133) nach den Codices zu Rom und zu St. Petersburg.

Rom. **E. Loescher.**

Verlag von WILHELM HERTZ

(Besser'sche Buchhandlung) in Berlin

W. 9, Linkstr. 33/34.

Gottfried Kellers Leben.

Seine Briefe und Tagebücher.

Von

Jakob Baechtold.

3 Bände.

Bd. I. (1819—1850)	geh. 6 M.,	geb. in Leinw. 7 M.,	in Halbfrz. 8 M.
Bd. II. (1850—1861)	„ 6 „	„	„ 7 „	„	10 „
Bd. III. (1861—1890)	„ 7 „	„	„ 10 „	„	11 „

Joh. Caspar Schweizer.

Ein Charakterbild

aus dem Zeitalter der französischen Revolution

von

David Hess.

Eingeleitet und herausgegeben

von

Jakob Baechtold.

Geh. 4 M. Gebunden in Leinwand 7 M. 50 Pf.

Verlag von Velt & Comp. in Leipzig.

Demnächst wird erscheinen:

Praxiteles.

Von

Wilhelm Klein,

o. ö. Professor der klassischen Archäologie an der Deutschen Karl-Ferdinands-Universität zu Prag.

Mit zahlreichen Abbildungen im Text.

Roy. 8°, geh. ca. 14 Mk.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 35. Berlin, 4. September 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Rosdiger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Zeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1403 eingetragen.

S. Hieronymi Presbyteri tractatus sive homiliae in psalmos, in Marci evangelium aliaque varia argumenta ed. G. Morin, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

G. Morin, Les monuments de la prédication de S. Jérome, bespr. von *Demselben*.

Dritter Internationaler Congress für Psychologie in München vom 4. bis 7. August 1896, bespr. von Privatdoz. Dr. *Ernst Adickes*.

Fritz Milkau, Verzeichniss der Bonner Universitätsschriften 1818—1885, bespr. von Bibliothekar Dr. *Ernst Voullième*.

G. Dottin, Les Désinences Verbales en *R* en Sanskrit, en Italique et en Celtique, bespr. von Dr. *Ernst Zupitza*.

Arthur Preuss, De Versuum iambicorum in melicis partibus usu Aeschyleo, bespr. von Oberlehrer Dr. *Christian Harder*.

Bernhardus Bussy, De Aristotelis solarium Ἀθηράων partis alterius fonte et auctoritate, bespr. von Oberlehrer Dr. *A. Höck*.

Paul John, Die Art der Abhängigkeit Vergils von Theokrit, bespr. von Prof. Dr. *P. Deuticke*.

J. Koehm, Quaestiones Plautinae Terentianaeque, bespr. von Prof. Dr. *C. Rothe*.

Siegmar Schultze, Wege und Ziele deutscher Litteratur und Kunst, bespr. von Prof. Dr. *Rich. M. Werner*.

Richard Koppel, Shakespeare-Studien. Erste Reihe, bespr. von Prof. Dr. *Wilh. Wetz*.

H. Traut, Kurfürst Joachim II. von Brandenburg und der Türkenfeldzug vom Jahre 1542, bespr. von Oberlehrer Dr. *O. Tschirch*.

Constantin Mettig, Geschichte der Stadt Riga, bespr. von Bibliotheksassistent Dr. *A. Bergengrün*.

Bernhard Stern, Zwischen der Ostsee und dem Stillen Ocean. Zustände und Strömungen im alten und modernen Russland, bespr. von Dr. *A. Seraphim*.

Ernst von Halle, Baumwollproduction und Pflanzungswirthschaft in den nordamerikanischen Südstaaten. I. Theil, bespr. von Dr. *C. Ballod*.

Max Pappenheim, Das Transportgeschäft nach dem Entwurf eines Handelsgesetzbuchs mit Ausschluss des Seehandelsrechts, bespr. von Justizrath Dr. *J. Riesser*, Direktor der Bank für Handel u. Gewerbe.

Hans Semper, Die Sammlung altdeutscher Tafelbilder im erzbischöflichen Klerikalseminar zu Freising, bespr. von Dr. *Max J. Friedländer*, Direktorial-Assist. an den Königl. Museen.

Rudolf Lindau, Türkische Geschichten, bespr. von Privatdoz. Dr. *R. M. Meyer*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

S. Hieronymi Presbyteri tractatus sive homiliae in psalmos, in Marci evangelium aliaque varia argumenta partem nuper detexit, partem meridibus exemit, auctori vindicavit, adiectisque commentariis criticis primus edidit G. Morin. [Anecdota Maredsolana vol. III, pars II]. Maredsous, Selbstverlag des Herausgebers (Oxford, J. Parker), 1897. VIII u. 420 S. 4°. M. 16.

G. Morin, Les monuments de la prédication de S. Jérome. [Extrait de la Revue d'histoire et de littérature religieuses I. p. 303—434. 1896.]

Nachdem die früheren Bände der Anecdota von Maredsous den für die Liturgiker so wichtigen Liber comicus, die altlateinische Uebersetzung des Clemensbriefes und die Psalmenkommentare des Hieronymus uns geschenkt haben, reiht sich der neue Band würdig nicht nur den früheren, sondern auch den unsterblichen Werken der alten Benediktiner an. Er beweist, was für grosse Entdeckungen eine durch umfassende Gelehrsamkeit und musterhafte Methode geleitete Forschung noch auf patristischem Gebiete machen kann.

Ich beginne mit den Homilien zu den Psalmen und benutze überall zugleich die Ausführungen des eine Vorrede ersetzenden Aufsatzes aus der Revue, die zu den erfreulichsten neuen Erscheinungen auf dem Gebiete der Zeitschriftenlitteratur gehört. Unter dem Namen des Hieronymus ist uns ein breviarium in psalmos erhalten, das längst als spätere Kompilation erkannt ist, für das man aber schon vielfach Benutzung echter Stücke des Hieronymus vermuthet hatte; denn Hieronymus selbst bezeugt, dass er commentarioli zu den Psalmen geschrieben hat. Diese commentarioli oder excerpta, wie sie in den Handschriften betitelt sind, hat Morin entdeckt und im ersten Theile von Bd. III veröffentlicht, zugleich ihre Benutzung in dem breviarium nachgewiesen. Weiter hat nun Morin in vielen Handschriften eine verschieden betitelte Sammlung von 68

Homilien des Hieronymus zu den Psalmen entdeckt. Martianay hatte nur dürftige Bruchstücke und ohne jede Einsicht in das Verhältniss zum breviarium veröffentlicht. Ein Zitat des Augustin spricht für die Echtheit, die auch durch die freilich oft sehr eklektische Benutzung im breviarium bestätigt wird.

In älteren Ausgaben des Johannes Chrysostomus, zuerst in der des Erasmus (Venedig 1549), finden sich 13 Homilien zum Markus-Evangelium, die Morin als hieronymianisch erkannt hat, und die als solche durch ein Zitat des Cassiodor aus der ersten und durch die Beziehung am Schlusse der letzten Homilie auf die am selben Tage gehaltene Homilie zu Psalm 14 (vgl. S. 370 und 27 der Ausgabe) beglaubigt werden. Die Handschrift der ed. princeps ist verloren gegangen, und nur die 3 ersten hat Morin in 3 Handschriften gefunden, in denen sie übrigens eine Homilie bilden.

Endlich hat Morin noch unter den apokryphen Schriften des Johannes Chrysostomus und Augustinus und unter den dem Hieronymus zugeschriebenen, aber angezweifelten Schriften eine Reihe von Stücken gefunden, die er mit guten Gründen für Hieronymus in Anspruch nimmt. Auch für sie sind Handschriften neu verglichen.

Der Verf. bespricht dann die inneren Gründe, die für die Autorschaft des Hieronymus sprechen: Die Homilien sind in einem Konventikel von Mönchen gehalten. Historische Beziehungen auf Julian, die Zerstörung des Serapeums, die origenistischen Streitigkeiten am Ende des 4. Jahrhdts., das Zitat in einem um 413 geschriebenen Brief Augustins geben eine ungefähre Zeitbestimmung. Die Aussage, dass vor 15—20 Jahren (wohl vor dem Edikte des Theodosius 381) die Häretiker alle Kirchen besassen, führt zu einer genaueren Bestimmung. Jerusalem wird in den Homilien als benachbart vorausgesetzt; manche Homilien könnten nur in Bethlehem gesprochen sein. Die von der aquitanischen Pilgerin für Jerusalem bezeugte Sitte, dass im Gottesdienst mehrere Presbyter nach Gefallen hintereinander predigten und dass der Bischof die letzte Predigt hielt, finden wir hier wieder. Der Prediger ist Occidentale. Das beweist vor allem die an einem 25. Dezember gehaltene Weihnachtspredigt, die das römische Weihnachtsfest dem orientalischen Epiphanie-Feste gegenüberstellt, ein Gegenstück zu der Weihnachtspredigt des Johannes Chrysostomus (s. Usener, Religionsgeschichtliche Untersuchungen S. 218 ff.). Passen alle diese Umstände für die Person des Hieronymus, so kommt noch hinzu die häufige Berufung auf Urtext und griechische Uebersetzungen der Bibel, die Uebereinstimmung der nach dem Urtexte zürten Psalmenstellen mit dem psalterium iuxta Hebraeos, die enthusiastische, sich in manchen rhetorischen Exkursen ausdrückende Bewunderung der heiligen Schriften, die heftige Polemik gegen Häretiker und der Sarkasmus den Philosophen, besonders Porphyrius gegenüber. Manchen, so die Vorliebe für Etymologien der Namen, die Polemik gegen Origenes, liesse sich noch hinzufügen. Eine Fülle sprachlicher und sachlicher Berührungen endlich hat die Gelehrsamkeit des Ugbs im Kommentare zusammengetragen. Die grössere Nachlässigkeit des Stiles und der Sprache erklärt sich wohl aus der Literaturform und daraus, dass wir es wohl mit Nachschriften der Hörer zu thun haben.

Dies die geschlossene und überzeugende Beweisführung Morins in der Revue, in der vielleicht nur die einzelnen Stücke genauer hätten geschieden werden sollen. Nur mit Vorsicht wird (S. 40 ff. S. 421 der Ausgabe) die Annahme geäussert, dass vielleicht manche Homilien griechisch gehalten und dann von einem Hörer übersetzt seien. Die von Morin nachgewiesene Uebereinstimmung des Stiles wäre dann ein schwieriges Problem. Ich kann mich auf Morins eigenes Urtheil S. 34 berufen. Der Anfang der Homilie zu Psalm 143 lässt sich vielleicht so deuten, dass Hieronymus lateinisch sprach und griechisch gedolmetscht wurde. Manche Gräcismen (S. 40), soweit sie nicht schulfuchse sind, kehren auch in anderen Homilien wieder (S. 61, 1 non haletamus ubi requiescere) und könnten z. Th. durch eine griechische Vorlage des Hieronymus hervorgerufen sein. Ueber die griechischen Fragmente eines Hieronymus (S. 41) ist jetzt Ehrhard in Krumbachers Gesch. d. byz. Lit. S. 214. 66 zu vergleichen und mit der Möglichkeit einer späteren Uebersetzung ins Griechische zu rechnen.

Auch diejenigen Stücke der Anecdota, die bisher bereits bekannt waren, gewinnen dadurch, dass sie theils in ihrer ursprünglichen Gestalt jetzt erst hergestellt, theils aus der Zerstreuung gesammelt sind, eine ganz neue Bedeutung und erscheinen wie neu entdeckt. Eine Analyse des breviarium ist jetzt möglich. Für die Erforschung des Einflusses der griechischen Theologen, die sich in der üppig wuchernden allegorischen und typischen Exegese deutlich verräth, eröffnet sich ein weites Feld. Wertvolle Angaben über den Bibeltext und wichtige Züge für das innere Leben des Mönchthums sind zu gewinnen. Einige interessante historische Beziehungen wurden schon berührt. Den Philologen werden manche Nachklänge älterer Literatur erfreuen, so S. 76, 11—14 das aus der Diatribe bekannte Bild des Schauspielers. Dem Lexikographen bietet die Umgangssprache der Schrift, deren Spuren aufs sorgfältigste oft gegen die früheren Ausgaben bewahrt sind, eine reiche Ausbeute. Und vielleicht das Wichtigste: wir lernen eine neue Seite der Thätigkeit des Hieronymus kennen, die man bisher nicht würdigen konnte, weil man so gut wie nichts von ihr

wusste. Vielleicht eine seiner besseren Seiten! Trotz einer oft langweiligen Breite, trotz vieles Absurden findet Hieronymus doch oft genug Töne, die ans Herz schlagen. Morin hat einige Beispiele ausgehoben. Ungern vermisst man unter ihnen die Homilie de persecutione (gemeint sind die Anfechtungen) Christianorum, die einen geradezu ergreifenden Einblick in die inneren Kämpfe mancher Mönchsseele gewährt. In dieser und anderen Ausführungen lernen wir das Innerste des Menschen verstehen, und einen Menschen begreifen lehrt manches entschuldigen.

Die Anecdota Morins geben uns eine solche Bereicherung unserer Kenntniss, die ich wenigstens andeuten zu sollen glaubte, dass ich mich über die technische Seite der Ausgabe kurz fassen muss. Sie zeigt in Apparat, Druck und Textgestaltung dieselbe Sorgfalt und Umsicht, die auch sonst die Ausgaben Morins auszeichnen. Für die meisten Stücke sind alte Handschriften mit Sorgfalt ausgenutzt, und es bedurfte selten der Emendation. In den nur nach der editio princeps veröffentlichten Homilien zu Markus stösst man öfter an und fühlt sich zu Aenderungen veranlasst.

Der Verf., der vor kurzem in der Revue Bénédictine XIII auch zu Eucherius und Caesarius wichtige Anecdota veröffentlicht hat, verfügt offenbar über eine erstaunliche Arbeitskraft, freilich wohl auch über eine beneidenswerthe Musse. Indem wir ihm für seine schöne Gabe danken, wünschen wir ihm zugleich Glück zur Fortsetzung seiner Arbeit. Denn in der Vorrede heisst es: „corrigit, ut absoluto iam volumine novam seriam tractatuum in Psalmos, eamque penitus inditam, inopinato reperirem". Darum hat er auch die praefatio und die indices für den nächsten Band verschoben.

Charlottenburg. P. Wendland.

Philosophie.

Dritter internationaler Congress für Psychologie in München vom 4. bis 7. August 1896. München, J. F. Lehmann, 1897. XLIV u. 490 S. gr. 8°. M. 10.

Der dritte psychologische Kongress, über dessen Verlauf der vorliegende stattliche Band Auskunft giebt, unterschied sich von seinen beiden Vorgängern (Paris 1889, London 1892) schon äusserlich durch die bedeutend grössere Zahl der Theilnehmer (ca. 600) und der gehaltenen Vorträge (105). Auf dem ersten Kongress hatten die hypnotischen Erscheinungen, die telepathischen Hallucinationen und die Vererbungsfrage im Vordergrund der Verhandlungen gestanden. In London wurde der Kreis der zur Verhandlung stehenden Gegenstände schon erheblich erweitert. In noch viel grösserem Maasse geschah das in München. C. Stumpf sagt darüber in seiner Eröffnungsrede: Das Programm umfasst „eine, ich möchte fast sagen, beängstigende, in Wahrheit doch höchst erfreuliche Mannigfaltigkeit von Vorträgen."

Die Vorträge wurden auf 5 Sektionen vertheilt, von denen jede 4 Sitzungen abhielt. Ausserdem fanden 3 allgemeine Sitzungen statt. Für Sektion I war das Arbeitsgebiet: Anatomie und Physiologie des Gehirns, Physiologie und Psychologie des Sinne, Psychophysik; für Sektion II: Psychologie des normalen Individuums; für Sektion III: Psychopathologie und kriminelle Psychologie; für Sektion IV: Psychologie des Schlafes, des Traumes, der hypnotischen und verwandter Erscheinungen; für Sektion V: Vergleichende und pädagogische Psychologie. Diese „Anordnung der Vorträge in 5 Sektionen erfolgte wesentlich nach Massgabe praktischer Gesichtspunkte, so dass schon wegen der verfügbaren Zeit auf jede Gruppe etwa die annähernd gleiche Ziffer von Vortragsthemen kommen musste". ■ dem vorliegenden Bericht sind die Vorträge aus den allgemeinen Sitzungen ausführlich und die aus den Sektionssitzungen in möglichster Kürze wiedergegeben. Die Zeitdauer der Vorträge betrug 30 (resp. in den Sektionen: 20) Minuten. Im Anhang zu den einzelnen Sektionen sind noch 20 Vorträge auszugsweise mitgetheilt, welche schon im Voraus gedruckt waren, in Wirklichkeit aber nicht gehalten wurden. Der Band enthält also im Ganzen 125 Referate und ausserdem noch kurze Mittheilungen über die Diskussionen, welche im Anschluss an die grössere Hälfte der Vorträge stattfanden.

Bei einer solchen Fülle des Materials beschränke ich mich darauf, die sämmtlichen Vortragsthemata der allgemeinen Sitzungen anzuführen, aus den Sektionssitzungen aber nur einzelne, um die Weite des Stoffgebietes zu kennzeichnen. In seiner Eröffnungsrede giebt der erste Präsident, C. Stumpf, einen kurzen Rückblick auf die Vorgeschichte des Kongresses und eine sehr interessante Uebersicht über die Entwickelung der neueren Ideen über das Verhältniss von Seele und Leib, von Psychischem und Physischem. Ausserdem wurden in der ersten Sitzung noch zwei wissenschaftliche Vorträge gehalten, von Ch. Richet: Etude biologique sur la douleur und von Fr. v. Liszt: Die strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit. Zweite Sitzung. P. Flechsig: Ueber die Associationscentren des menschlichen Gehirns, mit anatomischen Demonstrationen. G. Sergi: Dov' è ■ sede delle Emozioni? W. Preyer: Die Psychologie des Kindes. W. v. Tschisch: Ueber das Gedächtniss für Sinneswahrnehmungen. Dritte Sitzung. Fr. Brentano: Zur Lehre von der Empfindung. H. Ebbinghaus: Ueber eine neue Methode zur Prüfung geistiger Fähigkeiten und ihre Anwendung bei Schulkindern. G. H. Stout:

Unanalysed individuality as a dominant category in savage thought. P. Janet: L'influence somnambulique et le besoin de direction. Th. Lipps: Der Begriff des Unbewussten in der Psychologie. Sektion I. S. Exner: Ueber autokinetische Empfindungen. M. L. Patrizi: Primi esperimenti intorno all' influenza della musica sulla circolazione del sangue nel cervello umano. G. M. Stratton: Some preliminary experiments on vision without inversion of the retinal image. Sektion II. Lipps: Aesthetischer Eindruck und optische Täuschung. Th. Ribot: L'abstraction des émotions. L. Edinger: Kann die Psychologie aus dem heutigen Stande der Hirnanatomie Nutzen ziehen? Chr. v. Ehrenfels: Ueber ethische Werthgefühle. G. Hirth: Nachaussenspiegelung der Sinneseindrücke (mit einem Anhang: „Haben wir einen Fernsinn?"). Sektion III. Ad. v. Strümpell: Zur Pathologie des Gedächtnisses. Crashey: Genese der affektiven Wahnideen. L. Löwenfeld: Ueber musikalische Zwangsvorstellungen. Fr. C. Müller: Ueber den Selbstmord und dessen Beziehungen zum Alkoholismus. M. L. Patrizi: Un contributo sperimentale alla psicologia del Genio, a proposito della malattia del Leopardi. V. Ciaffrida-Ruggeri: Sul significato diagnostico dei segni somatici abnormi dedotto dalla percentuale con la quale essi segni presi singolarmente si presentano nelle singole degenerazioni psichiche. J. R. Crocq: L'hérédité en psychopathologie. Sektion IV. Sante de Sanctis: Emozioni e Sogni. Hillinger: Die niederen Körpertemperaturen im Winterschlaf und ähnlichen Zuständen und ihr Verhältniss zur Infektion. O. G. Wetterstrand: Ueber den künstlich verlängerten Schlaf, besonders bei der Behandlung von Hysterie. Ausserdem noch eine ganze Reihe von Vorträgen über Hypnose, Suggestion, Telepathie, von denen ich folgende nenne: A. Forel: Der Unterschied zwischen der Suggestibilität und der Hysterie. Was ist Hysterie? A. Voisin: Traitement de certaines formes d'aliénation mentale par la suggestion hypnotique. L. Tuckey: The value of Hypnotism in chronic alcoholism. Mrs. H. Sidgwick: On a statistical enquiry into sensory hallucinations experienced while awake by persons in ordinary health. A final Report. Bager-Sjögren: Ist es möglich, durch eine internationale Hallucinationsstatistik einen Beweis zu erbringen für die Existenz telepathischer Einwirkungen? (Die letzten beiden Vorträge beziehen sich auf die internationale Statistik über Wachhalluzinationen, welche vom ersten Kongress in Paris beschlossen und vom Sidgwick-Comité ausgeführt und auf 17000 Personen ausgedehnt wurde.) H. Sidgwick: Experiments in involuntary whispering and their bearing on alleged cases of thought-transference. R. Sommer: Eine graphische Methode des Gedankenlesens. Lentner: Zur Frage der gesetzlichen Stellungnahme gegen missbräuchliche Anwendung des Hypnotismus. J. Milne Bramwell: On the so-called automatism of the hypnotised subject. Derselbe: On the appreciation of time by somnambules. P. Vogt: Die direkte psychologische Experimentalmethode in hypnotischen Bewusstseinszuständen. (Aus Sektion II). Sektion V. H. Gutzmann: Die Sprache des Kindes und der Naturvölker. C. Andreae: Ueber die psychologische Bildung des Pädagogen. W. Preyer: Die Individualität in der Handschrift. Chr. Ufer: Ueber Handschrift und Individualität bei Schulkindern. G. Hirth: Thesen zu einer Lehre von den „Merksystemen". E. Bérillon: Les principes de la pédagogie suggestive et préventive. — Mit dem Kongress war zum ersten Mal eine Ausstellung psychologischer Apparate verbunden — eine vortreffliche Bereicherung des Programms.

Was derartige Zusammenkünfte von Männern der Wissenschaft leisten können, brachte C. Stumpf am Schluss seiner Eröffnungsrede zum Ausdruck, indem er die Hoffnung und Ueberzeugung aussprach, „dass der persönliche Verkehr seine unvergleichlich anregende Kraft auch diesmal bewähre, dass bedeutsames Material, fruchtbare Gesichtspunkte zur Kenntniss gebracht, dass manche sachliche Verständigung vorbereitet, manch unnöthig verschärfter Gegensatz gemildert und allenthalben das Gefühl des Zusammenwirkens unter den Forschern gestärkt werde." Ob aber durch ein Zuviel der Vorträge die Anregungen nicht oft das Anregende verloren? Ob nicht bei Beschränkung des Stoffes und strengerer Auswahl der Vorträge ein anderes wichtiges Element mehr zu seinem Rechte gekommen wäre: die Diskussion? Auf dem Münchener Kongress war sie entschieden das Aschenbrödel. In dem Bericht ist zwar nur der Inhalt derjenigen Diskussionen aufgenommen, über welche seitens der Autoren schriftliche Mittheilungen eingereicht wurden. Doch darf man wohl annehmen, dass über alle wichtigeren Besprechungen Autorreferate vorgelegen haben. Das Bild, welches sich uns da bietet, ist nicht eben sehr erfreulich. Die Diskussionen, über welche berichtet wird, sind (mit Ausnahme von kaum einem Dutzend) unerheblich und fördern das behandelte Problem nicht. Bei fast 30 Vorträgen (von 105) hat nach dem Bericht überhaupt keine Diskussion stattgefunden. In den allgemeinen Sitzungen rief nur Flechsigs Vortrag eine wirkliche Debatte hervor. Und doch hatte v. Liszt selbst eine Kritik seiner Ansichten von Seiten der Psychologen als sehr wünschenswerth bezeichnet. Nach dem Vorwort scheint die Absicht zu bestehen, für den nächsten Kongress, der 1900 in Paris stattfinden soll, eine speziellere Auswahl von Fragen aus den einzelnen Arbeitsgebieten zu treffen und umfassende Referate über wichtigere Punkte der

Psychologie durch namhafte Fachmänner zu veranlassen. Ein solches Vorgehen wäre mir Freuden zu begrüssen. Die Verhandlungen würden dadurch ohne Zweifel bedeutend fruchtbarer gemacht werden. Sollte es sich aber nicht empfehlen, gedruckte Auszüge aus den Vorträgen, nicht nur, wie diesmal geschehen, in den Sitzungen zu vertheilen, sondern schon einige Wochen vor Eröffnung des Kongresses den Mitgliedern (soweit sie sich rechtzeitig melden) zukommen zu lassen? Es würde sich dann sicher eine viel reichere Diskussion entwickeln, die, wenn auch nicht zur Lösung, so doch zur Vertiefung mancher Fragen und zu einer Einigung bei blossen Wortstreitigkeiten führen könnte.

Kiel. Erich Adickes.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Fritz Milkau, Verzeichniss der Bonner Universitätsschriften 1818—1885. Nebst einem Anhang, enthaltend die ausserordentlichen Promotionen. Mit einem Vorwort von dem Direktor der Bibliothek Bonn, Friedrich Cohen. 1897. XXIV, 440 S., 1 Bl. 8°. M. 10.

Mit den Jahres-Verzeichnissen der an den Deutschen Universitäten erschienenen Schriften, von denen die Berliner Königl. Bibliothek bisher 11 Jahrgänge veröffentlicht hat (seit 1885—86), ist ein wichtiger Schritt zur bibliographischen Bearbeitung eines lange vernachlässigten Litteraturzweiges geschehen, damit zugleich aber den berufenen Stellen an den einzelnen Universitäten die Ehrenpflicht auferlegt, durch Rückwärtsfortsetzung diese Verzeichnisse zu Katalogen sämmtlicher von der Gründung der einzelnen Hochschulen an daselbst erschienenen Schriften zu vervollständigen.

Diese Arbeit ist denn auch bereits an mehreren Stellen begonnen und an zweien, den beiden jüngsten deutschen Universitäten, ■ Ende gefördert worden. Die Strassburger Bibliothek veröffentlichte das Verzeichniss der . . . vom S. S. 1872 bis Ende 1884 erschienenen Schriften schon im Jahre 1890, die Bonner Bibliothek ist ihr damit kürzlich gefolgt. Hr. Dr. Milkau, der den Katalog unter nicht geringen äusseren Schwierigkeiten bearbeitet hat — kurz nach Beginn der Arbeit siedelte er nach Berlin über —, giebt in einer ausführlichen Einleitung über die Gesichtspunkte, von denen er sich hat leiten lassen und von seiner Methode, die wünschenswerthe Vollständigkeit bei der Sammlung seines Materials zu erreichen, Auskunft. Er hat sich, wie wir aus ihr ersehen, nicht damit begnügt, die in Bonn selbst als Academica Bonnensia zusammengestellten Universitäts-Schriften, sowie die entsprechenden Abtheilungen der beiden Berliner Bibliotheken zu katalogisiren, sondern daneben ■ verstanden, die Akten der Universität, die Registratur des Kuratoriums, die Papiere des Sekretariats und der Dekanatsarchive für seine Zwecke auszunutzen. Werthvolle Ergänzungen, besonders an amtlichen Veröffentlichungen der Universität, Statuten u. dergl. ergab eine Durchsuchung des Archivs der Georgischen Universitäts-Buchdruckerei, die seit dem Jahre 1831 alle von ihr für die Hochschule gedruckten Schriften jahrgangsweise wohlgeordnet aufbewahrt hat. Denselben Fleiss hat der Verf. den bibliographischen Ergänzungen unvollständiger und den Berichtigungen der nur zu häufig — selbst in der Vita der Promovenden — vorkommenden, theils irrthümlichen, theils auch wohl bewusst falschen Angaben gewidmet, die in hunderten von Fällen nur durch direkte Anfragen zu erledigen waren und ihn zu einer Korrespondenz mit Behörden und Verfassern nöthigten, deren Umständlichkeit sich aus dem jetzt nahezu lückenlosen Werke nicht einmal mehr ahnen lässt.

Die eigentliche bibliographische Behandlung der Büchertitel schliesst sich im Einzelnen genau an die Berliner Jahresverzeichnisse an, nur dass hier den Namen noch der Geburtstag und -ort hinzugefügt ist und sich am Schlusse jedes Titels Angaben über etwaige für den Buchhandel bestimmte Sonderausgaben oder Hinweise auf Zeitschriften, in denen die Arbeit meist in grösserem Umfange veröffentlicht ist, vermerkt finden.

In einem Anhange giebt der Verf. ein Verzeichniss der Bonner Ehrenpromotionen, wodurch seine Bibliographie der Universitäts-Schriften zu einem Verzeichniss der Bonner Doktoren ergänzt wird, zugleich mit manchen interessanten Mittheilungen aus den Fakultätsakten und Statuten.

Den Schluss bildet ein alphabetisches Register als nothwendiger Schlüssel zu dem naturgemäss nach Jahren geordneten Verzeichnisse der akademischen Schriften und Ehrenpromotionen. Ob der Hr. Verf. nur aus äusseren Gründen von der Zugabe eines Sachregisters, das nicht nur die Benutzung des Buches wesentlich erweitert, sondern auch einen sicherlich interessanten Blick auf die Richtung und Neigungen der Bonner Universitätsstudien gestattet hätte, Abstand genommen hat, oder ob er ein sämmtliche im Laufe der Jahre noch ■ erwartenden Universitätsschriften-Verzeichnisse zusammenfassendes Register als zweckmässiger sich gedacht hat, mag dahingestellt bleiben.

Sicherlich wird das mit peinlichster Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit gearbeitete, auch typographisch trefflich ausgestattete Werk nicht nur ein bedeutsamer Baustein für die Geschichte des geistigen Lebens auf der Bonner Universität sein, sondern auch ein wichtiges Hülfsmittel bei bibliothekarischen Arbeiten und ein Muster für die gleichartigen Bibliographien der übrigen deutschen Universitäten bilden.

Berlin. Ernst Voullième.

Digitized by Google

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

G. Dottin, Les Désinences Verbales en *R* en Sanskrit, en Italique et en Celtique. Thèse présentée à la Faculté des Lettres de Paris. Rennes, Ilibon et Hervé, 1896. XXIII u. 412 S. 8°.

Das Buch beschäftigt sich mit dem Problem, das Zimmer in seinem wichtigen Aufsatz in Kuhns Zeitschrift 30, 224 ff. behandelt hat. Nach Zimmer wären die r-Bildungen des Italischen und Keltischen unabhängig von einander aus einer altererbten dritten Person Pluralis konjunkter Flexion erwachsen. Die schwache Stelle dieser bestechenden Hypothese haben Thurneysen und Strachan uns gewiesen. Sie lässt es nämlich als Zufall erscheinen, wenn italische und keltische Deponentia Verben medialer Flexion im Arischen und Griechischen entsprechen (vgl. altir. *sochar*, lat. *segror*, altind. *sarḗ*, gr. *ἔτορμαι* usw. Thurneysen IF. I. 462, Strachan Transactions of the Phil. Soc. 1891—4, 537). An diesem Punkte galt es einzusetzen, wollte man über Zimmer hinauskommen. Dottin hat es nicht gethan. Ihm war offenbar weniger daran gelegen, die Forschung im grossen Stile weiterzuführen, als eine gewissenhafte und erschöpfende Darstellung des bisher Geleisteten zu geben. Dies ist ihm zweifellos gelungen. Er beherrscht seinen Stoff sehr gut, ich möchte fast sagen, zu gut. Die Fülle der verschiedenen Ansichten über eine einzelne Form, die er alle eine nach der andern vorträgt, benimmt ihm gewissermaassen den Ausblick, behindert ihn an selbständiger Untersuchung. Wenn mehrere Erklärungen vorliegen, handelt es sich doch darum, ein Kriterium zu finden, welches eine Entscheidung ermöglicht. Bei Dottin sucht man derartiges vergeblich. Er registrirt und überlässt dem Leser die Auswahl. Ich gebe gern zu, dass es häufig unmöglich, immer schwierig ist, bei den von Dottin behandelten Fragen auch nur im einzelnen ein sicheres Resultat zu erzielen. Aber wenigstens Bemühungen in dieser Richtung müssten sich doch erkennen lassen; und konnte der Verf. nicht immer sagen, was richtig ist, so hätte er doch manchmal mit voller Entschiedenheit aussprechen können und müssen, dass dies oder jenes falsch ist. Diese unangebrachte Toleranz des Verfs macht das Buch zu keiner sehr erquicklichen Lektüre. Mit Dank wird man die Zusammenstellung der keltischen Passiv- und Deponentialformen entgegennehmen, obgleich hier gelegentlich viel Raum hätte gespart werden können. Eine Neigung zur Weitschweifigkeit ist dem Verf. nicht abzusprechen. Was für ein Publikum hat er eigentlich im Sinne, wenn er allbekannte Dinge ausführlich erörtert? Das stärkste ist die 50 Seiten lange Untersuchung über den Dental des irischen Passivs und Deponens. Nach irrelevanten Betrachtungen über die Dentale im Neuirischen und nach Aufstellung einer unglücklichen Accenttheorie gelingt es D., zu beweisen, dass altes *t* vorliegt, wenn, beiläufig bemerkt, niemand je gezweifelt hat. Die Accenttheorie besagt, dass es zwei Merkmale giebt, um die Lage des vorhistorischen Accents im Irischen zu erkennen: die Erhaltung auslautender Vokale (Acc. Pl. *fíru* aus **fírons*) und der 'Verlust des Stimmtons' in Fällen wie *crochtho* (Gen. zu *crochaid*), *naimden* (Acc. = *nanse, nansa*). Mit Hilfe dieser Theorie fällt es D. nicht schwer, den Unterschied zwischen *cairigedar* Dep. und *cairigthir* Pass. zu erklären. In einen Fall trat der Accent die Silbe vor, im anderen die hinter dem Dental. Wenn das nur nicht alles ein holder Wahn wäre!

Eine Besprechung aller Einzelheiten würde mich viel zu weit führen. Ich beschränke mich auf einige wenige Bemerkungen. S. 73 hätte Henrys Erklärung von *rehinnt* (= *rehinnn* vor Vokal) energisch abgelehnt werden sollen. Statt dessen sucht D. sie durch *guirguir* zu stützen, als existirte J. Schmidts Aufsatz in Kuhns Ztschr. 32, 415 ff. nicht. S. 81 stellt D. die lateinischen Endungen *-ris* und *-re* als möglicherweise identisch hin. Daran ist nicht zu denken. Im alten Latein scheint allerdings auslautendes *s* schwach artikulirt worden zu sein, aber später erscheint es doch thatsächlich in allen Positionen, in denen es zu erwarten ist. Die Gleichsetzung der Imperativendung *-mino* mit griechisch *-μνος* (S. 106) ist erst recht unstatthaft. S. 99 (auch schon 35) wird lat. *dedro* (Pisaurum) allen Ernstes mit awestisch *fibōiθrē* zusammengebracht. Mit demselben Recht könnte man das auf plebejischen Inschriften der Kaiserzeit erscheinende *fecerun* mit altind. *ábudhran* vergleichen. S. 194 bespricht D. cymr. *guyr*, bret. *goar* 'er weiss'. Eigenthümlich berührt es, dass hier Zimmers Deutung (*guyr* = ai. *vidúr*) mit keinem Worte erwähnt wird, obgleich sonst viel unhaltbarere Vermuthungen mit behaglicher Breite dargestellt werden. Loth nimmt am Schwunde des *d* Anstoss. Es sieht ja in der That so aus, als wäre *dr* im britannischen Sprachzweige mit *tr* zusammengefallen. Dem gallischen *-cadrus* entspricht cymr. *cadr*, nbr. *kaer*, neben irisch *búadrain* 'mache schmutzig, trübe, bringe in Unordnung' stellt sich cymr. *budro* 'beschmutzen' (auch das Lateinische wandelt *dr* zu *b*, vgl. *uter, utris, lutra, ater, tacter* usw.). Andererseits haben wir aber doch auch cymr. *rif* 'zahl' = ir. *dramm* (*adrimi* 'zähle'), *cadair* 'stuhl' = *cathedra*. Was man gegen diese beiden Fälle einwenden kann, weiss ich wohl. Trotzdem, meine ich, darf man die Zimmersche Deutung von *guyr* noch nicht preisgeben. An ihre Stelle haben wir nichts = setzen. Loths

Grundform **wridar*, die D. acceptirt, hätte nimmermehr *geyr* ergeben.

Berlin. E. Zupitza.

Arthur Preuss, De versuum iambicorum in melicis partibus usu Aeschyleo. Leipziger Inaugural-Dissertation. Leipzig, Druck von Hesse & Becker, 1896. 119 S. 8°.

Die schwierigen Fragen, mit denen eine Untersuchung über das Gebiet des Jambus in den melischen Partien der äschyleischen Dramen sich zu befassen hat, sucht der Verf. in dem ersten und umfangreichsten (S. 5—70) der 5 Abschnitte zu lösen, indem er bald psychologische Gründe hervorholt, bald rein subjektive Wendungen gebraucht (so S. 21 zu Agam. 427 Kirchh. 'diuturni melius corrigere videntur quam longi trimetri, nam per diuturnos sententiae melius distinguuntur'), bald aus dem Metrum der umgebenden Partien schliessen zu dürfen glaubt. Aber mit solchen Mitteln wird und ist nichts erreicht; wo die Sache zweifelhaft war, ist sie von Preuss nirgends entschieden worden. Ein Meister in der Dichtkunst wie Aeschylus und ein oft so unsicherer und schwieriger Text, wie er uns hier vorliegt, bedurften einer umfassenderen und gründlicheren Behandlung; die Worte, welche S. 76 aus Christs Metrik angeführt werden: 'Mit allgemeinen Sätzen lässt sich in einer wesentlich empirischen Aufgabe nicht weit kommen', hätten auch hier beherzigt werden sollen. Anzuerkennen ist der Fleiss, mit dem das Material nach Jambus, Dimbus, Tripodien usw., diese wieder nach ihren Verbindungen mit Dochmien, Trochäen, Daktylen u. a. geordnet ist; aber bearbeitet, d. h. festgestellt als jambisch oder zurückgewiesen, ist dies Material nicht.

Dasselbe lässt sich von dem 2. Theil sagen, der die irrthümlich jambisch gemessenen Verse behandelt, wenn auch in einzelnen Fällen nicht ohne Geschick die Gründe, welche gegen jambische Gliederung sprechen könnten, geltend gemacht werden.

Ferner untersucht Pr., ausgehend von dem Satze, dass man durch den Inhalt am ehesten zur Erkenntnis des Strophenbaues, namentlich des Wechsels im Rhythmus gelange, die rein jambischen, dann die gemischten Strophen und bringt einzelne treffliche Beobachtungen und Zusammenstellungen, wie diejenige über metrische Gleichklänge S. 80. Viertens sind die Fälle, in denen Tribrachys, Daktylus und Spondeus anstatt des Jambus gebraucht sind, als Ausdrücke der verschiedenen Stimmungen und Leidenschaften übersichtlich geordnet, fünftens ähnliche Sammlungen über den Gebrauch der τομή gegeben. Wenn in der Erklärung dieser metrischen Erscheinungen auch manches unsicher bleibt, so ist doch die Zusammenstellung als solche dankenswerth. — Erwünschter als der Index zum ersten Abschnitt der Arbeit (S. 115—118) wäre gewiss ein die sämmtlichen besprochenen Stellen umfassendes Register gewesen.

Neumünster. Christian Harder.

Bernhardus Bursy, De Aristotelis πολιτείας Ἀθηναίων partis alterius fonte et auctoritate. Jurjev (Dorpat), Mattiesen, 1897. VIII u. 148 S. 8°. M. 2.

Seitdem die Ἀθηναίων πολιτεία des Aristoteles 1891 durch Kenyon wieder der Oeffentlichkeit übergeben ist, haben verschiedene Gelehrte den ersten, geschichtlichen Theil dieser Schrift auf seine Quellen hin untersucht. Ueber den zweiten, systematischen Theil (Kap. 42—63) ist bis jetzt keine eingehende Quellenuntersuchung erschienen. U. v. Wilamowitz-Möllendorff hat freilich in seinem Werke „Aristoteles und Athen" auch diese Frage berührt und die Ansicht ausgesprochen, Aristoteles habe den Inhalt des zweiten Theiles aus derselben Atthis geschöpft, die im ersten Theile seine Hauptquelle war. Dieser Ansicht tritt der Verf. der vorliegenden Abhandlung entgegen, indem er im ersten Kapitel (S. 1—51) zu beweisen sucht, Aristoteles habe seine Kenntnis der attischen Staatseinrichtungen weder aus einer Atthis noch aus einem anderen Buche, sondern unmittelbar aus den Gesetzen des Staates geschöpft. Dass Aristoteles im Text einzelner Gesetze, die wir aus den attischen Rednern kennen, sich Auslassungen und kleine Aenderungen erlaube, muss zugegeben werden; aber dies beweist nicht, dass er sie nur durch Vermittelung eines älteren Schriftstellers benutze. Der Sinn der Gesetze wird überall richtig wiedergegeben, und die abweichenden Ausdrücke des Aristoteles entsprechen durchaus der attischen Kanzleisprache, so wenn er 56, 7 ἀφεωνται statt des bei Ps.-Demosth. 43, 75 überlieferten φάσκων gebraucht. Was die späteren Scholiasten und Lexikographen mehr bieten als Aristoteles, stammt nicht aus älteren Quellen, sondern entweder aus Philochoros oder aus den Kommentarien alexandrinischer Gelehrten zu den attischen Rednern. Auch waren die Atthiden wegen ihrer chronologischen Anordnung des Stoffes für eine systematische Darstellung der attischen Staatsverfassung als Quelle wenig geeignet.

Das 2. Kap. (S. 52—106) behandelt die Benutzung der Aristotelischen Schrift bei späteren Schriftstellern, zunächst bei Pollux im 8. Buche seines Onomastikon, wo besonders in § 85 ff. eine direkte, wenn auch sehr flüchtige Benutzung des Aristoteles unverkennbar ist. Sorgfältiger und meistens mit Nennung der Quelle schrieb Harpokration den Aristoteles aus, und auch die übrigen rhetorischen Lexika haben ihn viel entlehnt, ebenso die Scholiasten. Alle aber zeigen daneben deutliche Spuren einer anderen gemeinsamen Quelle. Diese, die den späteren Lexiko-

graphen wohl auch die Kenntniss des Aristotelischen Buches übermittelte, hatte die Nachrichten des Aristoteles durch Zusätze aus den attischen Rednern und Komikern ergänzt und zu lexikalischen Artikeln verarbeitet, deren jeder eine Reihe zusammenhängender Gegenstände, wie z. B. die ἡμέραι ἀκατηγόρητοι, die Pflichten der 9 Archonten, die γονικὰ ἀκατάρατα, im Zusammenhang behandelte.

Im 3. Kap. (S. 107—138) sucht der Verf. diese gemeinschaftliche Quelle der rhetorischen Lexika näher zu bestimmen. Aus der sachlichen Anordnung des Stoffes bei Pollux und aus einigen Abweichungen von der streng alphabetischen Reihenfolge der Glossen bei Harpokration und im lexicon Segueriannm V und VI schliesst er, dass diese Quelle ein nicht alphabetisch, sondern sachlich geordnetes Onomastikon war. Auch die sachlich geordnete Schrift des byzantinischen Gelehrten Michael Psellos περὶ ἐνόπλου ἐναρίου, aus der Gregor von Korinth seine Scholien zu Hermogenes S. 119—121 W. fast wörtlich abschrieb, weist trotz ihrer Uebereinstimmung mit einzelnen Glossen des Suidas, Photius und lex Seg. auf eine sachlich geordnete Quelle hin. Der Verf. vermuthet nun, dass Psellos aus der ἐλάττων ἐναρίου schöpfte, die Vestinus aus dem ausführlichen Onomastikon des Pamphilos ausschrieb, dass dagegen Pollux und Harpokration das Werk des Pamphilos selbst benutzten und daneben den Aristoteles einsahen. Als Quelle des Pamphilos gilt ihm Didymos, der dem Pamphilus auch die Kenntniss des Aristoteles übermittelte.

Die Untersuchung ist mit Sorgfalt und Umsicht geführt und verdient Beachtung.

Husum. A. Höck.

Paul Jahn, Die Art der Abhängigkeit Vergils von Theokrit. (Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Köllnischen Gymn. zu Berlin. Ostern 1897.] Berlin, R. Gärtner (H. Heyfelder), 1897. 29 S. 4°. M. 1.

Vergils Verhältniss zu Theokrit ist in Ausgaben und Abhandlungen längst behandelt, aber nirgends so übersichtlich wie hier. Denn während man bis auf A. Cartault (Étude sur les Bucoliques de Virgile. Paris 1897) sich meist begnügte, bei beiden einzelne Verse nachzuweisen, welche einander ähnlich sind oder zu sein scheinen, hat Jahn sich zum Vergiltexte je das vorzugsweise benutzte Idyll Theokrits und in zwei weiteren Spalten alle sonst verwandten Einzelheiten ausgeschrieben. Da Vorbild und Nachdichtung lückenlos erhalten sind, ergiebt die methodische Forschung wesentliche Förderung. Namentlich erklären sich Unklarheiten, Widersprüche und andere Mängel bei Vergil aus der willkürlichen Vermengung verschiedener Vorlagen: z. B. wenn Vergil 3, 60 statt der Musen bei Theokrit 5, 80 den Jupiter aus Arat einsetzt und trotzdem in der Gegenstrophe nach Theokrit den Musengott Apollo bringt, der nun keine Steigerung mehr bildet. Welchen Zweck verfolgte nun Vergil, wenn er von seiner Hauptquelle plötzlich abbiegend den Inhalt anderer Dichtungen möglichst zu verwerthen suchte? Wollte er seine Belesenheit zeigen? Oder seine Nachahmung verschleiern? J. scheint letzteres anzunehmen und führt selbst Aeusserlichkeiten und Kleinigkeiten (wie nam *negue . . nam negue . . neque* 10, 11 f.) auf Theokrit (οὐ γὰρ δή . . οὐδέ . . οὐδέ 1, 68 f.) zurück. Ob Vergil sich hierbei der Nachahmung bewusst war, bleibe dahingestellt. Aber dass er grundsätzlich seine Quellen überquer verquicke, wird nicht zu bestreiten sein, zumal da kürzlich H. Morsch in der Festschrift des Kgl. Realgymn. zu Berlin gezeigt hat, dass in den Georgica mit Varro ähnlich verfahren ist. Schade, dass der beschränkte Raum einer Programmarbeit dem Verf. nur seine Ergebnisse für die dritte Ekloge und die in den Bucolica vorkommenden Vergleiche zu veröffentlichen gestattete.

Berlin. Paul Deuticke.

J. Koehm, Quaestiones Plautinae Terentianaeque. Giessener Inaug.-Diss. Giessen, 1897. 50 S. 8°.

In der gewaltigen Arbeit, welche in erster Linie deutsche Gelehrte unternommen haben, nämlich einen Thesaurus linguae latinae herzustellen, muss jeder Beitrag erwünscht sein, welcher die ursprüngliche Bedeutung und den Gebrauch einzelner Wörter unter Heranziehung des gesammten Materials klar legt. Einen solchen Beitrag liefert auch J. Koehm in seiner Erstlingsschrift, welche sowohl wegen der angewandten Methode wie der Sorgfalt, mit welcher das Material gesammelt ist, volle Anerkennung verdient. Der Verf. bespricht im ersten Theile (S. 5—38) die Bedeutung und Anwendung von *mortalis, filius, filiagnatus, gnata: adulescens, adulescentulus: vir, uxor-coniux*, und berichtigt dabei manchen Irrthum der Erklärer des Plautus und Terenz. Im zweiten Theile (S. 39—54) handelt er über einzelne Stellen aus Terenz (Heaut. 628, 1060—66, Phorm. 759 sq. Ad. 940 sq.) in einer Weise, dass man den Ausführungen entweder unbedingt zustimmen oder ihnen wenigstens einen sehr hohen Grad von Wahrscheinlichkeit zusprechen muss.

Das Latein ist im Ganzen lesbar, wenn auch nicht gut. Geradezu unverständlich ist mir gleich der erste Satz gewesen (sollte es hier statt non multum abfuisse, quin . . etwa multum abfuisse, ut . . heissen?) und ein zweiter S. 50 (10 f. v. u.).

Friedenau. C. Rothe.

Siegmar Schultze, Wege und Ziele deutscher Litteratur und Kunst. Berlin, Carl Duncker, 1897. VIII u. 151 S. 8°. M. 2,40.

Ein ganz bequemes Hilfsmittel unserer Eisenbahnfahrpläne sind die Routenkarten, auf denen mit geraden Linien die einzelnen Wege, mit deutlichen Worten die Hauptzielpunkte verzeichnet sind. Auf ihnen kann sich der Reisende rasch orientiren, es wird aber wohl keinem einfallen, an ihnen die Geographie des betreffenden Landes studiren zu wollen. Ein ähnliches Hilfsmittel für die Entwickelung unserer heutigen Künste könnte man nach dem Titel und dem Vorwort in dem Hefte des Privatdozenten Schultze von der Universität Halle vermuthen; man sieht sich aber bald getäuscht, denn statt gerader Linien erhält man unsichere und unklare Schraffen, statt deutlicher Zielpunkte missverstandene, unklare Wörter. Dazu ein Stil, der selbst grobe grammatische Fehler nicht vermeidet und undeutsche Wendungen braucht. Ein Rhein- oder Maindichter soll nach Sch. S. 5 ein Dichter sein, der am Rhein oder Main zu Hause ist! Werden wir vielleicht auch Donau- und Spreedichter bekommen, die in Wien oder in Berlin wohnen? Sch. lässt die nicht volkstümlichen Dichter S. 6 „in den Höfen oder in den exklusiven Kreisen der Gebildeten" wurzeln! Er sagt S. 13: „Er hat alles bis zu einem non plus ultra emporgeschraubt", braucht S. 28 von Ferdinand Kobell die Wendung, er „gelangte dann auf die Holländer," lässt S. 29 einige den Klassizismus Goethes „als eine widernatürliche, sich selber aufgezwungene Entwickelung" ansehen, S. 31 lesen wir „das Quinquecento", S. 49 „heute ist die Landschaft Ein und Alles" (eine Phrase, die Sch. sehr liebt, vgl. S. 12), S. 50 gar: „Die Kunst wurzelt lediglich im Menschen, in seiner Psyche, und sie kränkelt und erlöscht zuletzt, wenn man die Axt an diese Psyche legen will!" Ich glaube, diese Proben werden genügen; weitere zu bieten wäre sehr leicht.

Aber nicht nur die Form, auch der Inhalt bietet Ungeheuerlichkeiten, die wohl alle daher kommen, dass Sch. sich immer möglichst drastisch ausdrückt und in jedem folgenden Satze die Behauptung des vorhergehenden zurücknimmt. Was soll man sich S. 13 denken, wo es von unserem „Zeitgeiste" heisst: „dass er nicht jene Natur sieht, die schafft und bildet und nach bestimmten Gesetzen neue Geschlechter und Formen ins Leben ruft, sondern er sah nur eine blind waltende, zügellose Kraft. Er entgeistigte die Natur, und diese materialisirte Macht wurde seine Führerin." Nach S. 18 soll die Kunst „der verklärte Ausdruck einer Zeit" sein! Ganz verkehrt ist S. 22 die Stellung Lessings beurtheilt. War wirklich zu Ende des vorigen Jahrhdts. die Antike mit ihren Anschauungen, Dichtungen und Gestalten „seit Jahrtausenden begraben"? Kann man mit Ernst behaupten, dass die Nazarener „jede Nachahmung als schädlich der Individualität [sic!] empfanden?" (S. 31). Hat es einen Sinn, auf der einen Seite das Antikisiren zu verbieten, um auf der folgenden die Nachahmung Körners als vollberechtigt einzuräumen (S. 32 u. ö.), und wie stimmt das zu dem vortrefflichen Grundsatze, den Sch. zweimal (S. 5 und 19) wörtlich aus Young zitirt? Was denkt sich der Verf. bei dem Satze S. 35, die „alten Maler" (d. h. jene vor der Zeit des Impressionismus) „schilderten die Dinge an sich(!), nicht wie sie sich in der freien Luft, im freien Licht ausnahmen?" S. 47 wird als Folge der vielen Kunstausstellungen angeführt, dass sich die Künstler beeilten, dem Publikum, weil es darnach verlange, „Neuheiten, Ueberraschungen, Sensationen" darzubieten, sich jedes Jahr dem neuen Geschmack zu assimiliren etc. Ja, hat sich denn Sch. niemals das Publikum im Verhältniss zu den Neuerern angesehen? Ahnt er denn gar nicht — das gilt nicht blos von dieser Stelle —, dass immer die Künstler dem Geschmack des Publikums voraus sind und voraus sein müssen? Hätte er sich das klar gemacht, dann wären wohl die „Ziele" von ihm anders bezeichnet worden als jetzt.

Aber genug des Tadels! Ich wäre ungerecht, wenn ich nicht auch darauf hinwiese, dass Sch. vieles richtig aufgefasst und manches gut dargestellt hat, dass er sich um ein möglichst objektives Urtheil bemüht und weder die Vorzüge noch die Mängel der verschiedenen Richtungen unerwähnt lässt. Freilich verwirren sich dadurch die Striche nur zu sehr und rufen den Eindruck des Schwankenden, Unsicheren hervor. Daran ist aber mehr die betrachtete Zeit als der Betrachter schuld. Sch. nennt in einem besonderen Kapitel unser Jahrhundert ein „weibliches"; ob er viele Anhänger für diese Taufe finden wird, möchte ich bezweifeln. Wir sind wohl noch nicht berufen, unserem Jahrhundert den Namen zu geben. Ganz überzeugt scheint übrigens auch Sch. nicht zu sein, denn während er das immer mehr hervortretende „feminine Element" allenthalben sieht, muss er doch (S. 96 f.) das Ringen „nach einer höheren, kraftvolleren Männlichkeit", das Erwachen männlichen Idealen erwähnen. Auch hier hebt die folgende Seite die Behauptung der vorangehenden auf. Ich glaube, weder der Reisende noch der Geograph wird aus Schultzes „Wegen und Zielen" besondere Aufklärung gewinnen!

Lemberg. R. M. Werner.

Richard Koppel, Shakespeare-Studien. Erste Reihe. Ergänzungen zu den Macbeth-Kommentaren. — Textkritisches. — Lexikalisches. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1896. IV u. 122 S. 8°. M. 1,50.

Der Verf. bietet uns hier die Frucht einer gründlichen philologischen Durcharbeitung des Macbeth. Er geht hauptsächlich auf diejenigen

Stellen ein, deren Deutung durch frühere Erklärer nicht befriedigend erscheint, und man muss gestehen, dass ihre Zahl ziemlich beträchtlich ist. Naturgemäss knüpft er an Alexander Schmidts Shakespearelexikon an, das erst für alle solchen Arbeiten eine zuverlässige Grundlage geschaffen hat, aber der Fortbildung wohl fähig ist. Er benutzt das hier gesammelte Material, sucht jedoch im einzelnen Schmidts Angaben zu präcisiren und gelegentlich auch zu berichtigen. Das führt zu einer Anzahl verdienstlicher lexikalischer Untersuchungen über Shakespeares Wortgebrauch, deren Ergebniss nicht nur unserem Stück, sondern auch anderen Werken des Dichters zu gute kommt. Bei seinen Deutungsversuchen ist unser Autor glücklich und bekundet ausser gediegenem grammatischem Wissen feinen poetischen Sinn und Gefühl für die Stimmung der einzelnen Szenen, an denen es manche seiner Vorgänger doch oft sehr haben fehlen lassen. — Von allgemeineren Punkten sei erwähnt die Prüfung der von den Herausgebern beigefügten Ortsangaben, die zu einer Betrachtung der Behandlung von Zeit und Raum besonders in der Exposition und im Schlusse des Dramas führt. Für jene weist K. zutreffend nach (S. 42), dass die mancherlei Widersprüche in den Zeit- und Ortsbestimmungen in die Dichtung dadurch eingedrungen sind, dass einzelne geschichtliche und geographische Daten aus der Quelle da eingeführt wurden, wo der Dichter doch von zeitlicher und räumlicher Bestimmung absehen wollte. Für verloren halten wir jedoch die Mühe, die sich K. mit der Verletzung der Chronologie in den späteren Abschnitten des Dramas macht, die er durch eine Textverderbung zu erklären sucht; gesteht er ja doch selber ein (S. 90), dass der Dichter sich wenig bemüht, die einzige zweifellose Pause in der Handlung — zwischen dem 2. und 3. Akt — uns zum Bewusstsein zu bringen, ja dass der Eindruck vielmehr der sei, dass man auch vom 2. zum 3. Akt die dramatischen Ereignisse zeitlich ununterbrochen glaube. Die Behandlung der Zeit bei Shakespeare wird sich doch immer nur durch Heranziehung anderer Stücke wie des Othello richtig erklären lassen und eine Untersuchung dieses Punktes wird doch wohl trotz allem, was man über Shakespeares „doppelte Zeit" gesagt hat, nur dieses Ergebniss zu Tage fördern — und die Ausführungen des Verfs bestätigen uns das von neuem —, dass es Shakespeare mit der pragmatischen Begründung der Handlung niemals genau nahm, vorausgesetzt, dass deren innere Entwickelung möglichst klar hervortrat.

Mögen der ersten Kühne der Shakespeare-Studien bald weitere folgen!

Giessen. W. Wetz.

Geschichtswissenschaften.

Hermann Traut, Kurfürst Joachim II. von Brandenburg und der Türkenfeldzug vom Jahre 1542. Nach archivalischen Quellen bearbeitet. Gumbinnen, Fr. Layden, 1895. 167 S. 8° mit 1 farb. Karte. M 3,50.

Der schmachliche Ausgang des mit so grossen Hoffnungen begonnenen Türkenfeldzuges von 1542 hat den militärischen Ruf des Feldhauptmannes Kurfürst Joachims II. empfindlich geschädigt. Das harte Urtheil König Ferdinands, „es fehle an Gehirn für gute Führung, nicht an Leuten und Sachen", hat vielfach seinen Widerhall in der Geschichtsschreibung der Zeitgenossen gefunden. Der brandenburgische Dichter und Geschichtsschreiber Georg Sabinus musste seinen Herrn gegen die heftigen Angriffe des Jovius in Schutz nehmen. Man empfand am Brandenburger Hofe das Bedürfniss, nachzuweisen, dass die eigentliche Schuld an dem Misslingen des Unternehmens in der Lässigkeit der Stände bei Aufbringung der Reichssteuer und des Reichsheeres lag. Joachim II. hat einen Kriegsbericht an den Römischen König und die Stände des Reiches verfassen lassen, in dem alle dringenden und vergeblichen Briefe des Kurfürsten über die Schwerfälligkeit der Rüstungen aufgenommen sind. An manchen anderen Stellen hat man damals Abschriften von dieser Schutzschrift genommen. So bewahrt das Brandenburger Stadtarchiv eine Kopie, die Bürgermeister Simon Roter gegenüber den lauten Anklagen der Zeitgenossen in der Absicht hergestellt hat, allen löblichen Churfürsten mit beständigen Gründen und Wahrheit wider solche und dergleichen calumniatores zu entschuldigen". Neuerdings ist manches ungedruckte Material zur Beurtheilung des Türkenfeldzuges herausgegeben worden. Eine ausführliche, erschöpfende Darstellung des Krieges fehlt uns bisher. Traut vervollständigt das gedruckte Material durch die archivalischen Bestände der Staatsarchive zu Berlin, Marburg, Wiesbaden und des Stadtarchives zu Frankfurt a. M. und giebt vor allem eine diplomatische Vorgeschichte des Feldzuges, während die Kriegsereignisse ein wenig in den Hintergrund treten. Besonders eingehend bespricht Tr. die Verhandlungen des Reichstages zu Speier 1542 und die dortigen Beschlüsse, die die Sammlung eines gemeinen Pfennigs und die Aufstellung eines Heeres in Aussicht nahmen, wie es Deutschland lange nicht gesehen hatte. Die unbeholfene Verfassung des Reiches und die Macht der partikularistischen Interessen hemmte die Ausführung des grossen Anschlages, den die dringende Noth forderte. Wenn die Truppen zwar nicht zu rechter Zeit und vollzählig, aber immerhin etwas später grösstentheils aufgebracht wurden, so erfolgte die Sammlung der Steuer so lässig und dürftig und unter solcher Eigennützigkeit der

einzelnen Stände, dass bald genug der Hunger der grimmigste Feind des Heeres wurde. Auf Grund eines vollständigen Berichtes der sechs Schatzmeister im niedersächsischen Kreise schildert der Verf. die Misère in dem in Rede stehenden Gebiete besonders ausführlich. Vergeblich waren die unaufhörlichen Beschwerden des Oberbefehlshabers an die Kriegsräthe in Regensburg. Kein Zweifel, dass der Soldatenmangel den verhängnissvollsten Einfluss auf Geist und Stimmung des deutschen Heeres geübt hat. Und während so die Unternehmung des ganzen Reiches gegen die Türken aufs kläglichste verlief, weil die Mittel fehlten, die Fülle der vorhandenen Kräfte zusammenzufassen, brachte der schmalkaldische Bund für seine Sonderinteressen mit Leichtigkeit ein starkes Heer gegen Heinrich von Braunschweig auf und warf den Gegner in Monatsfrist völlig nieder. So überlegen war der zielbewusste Egoismus der grossen Territorialherren den Bestrebungen, des Reiches Ehre nach aussen zu wahren. — Betont also der Verf. mit Recht, dass der Misserfolg vor allem durch die Zerrüttung der deutschen Finanzverfassung bedingt war, so ergiebt sich auf der anderen Seite auch aus der vorsichtig milden Darstellung, die der Verf. von den ungarischen Kriegsereignissen giebt, dass der Kurfürst Joachim in keiner Weise seiner Aufgabe gewachsen war. Es war das Verhängniss der religiösen Zerklüftung in Deutschland, dass man für dieses wichtige Reichsunternehmen vor allem die religiöse Stellung des Oberbefehlshabers in Betracht zog, nicht seine Kriegserfahrung. Um nicht zwei konfessionell getrennte Heere gegen die Türken in das Feld stellen zu müssen — dieser abenteuerliche Gedanke war wirklich infolge der religiösen Erbitterung aufgetaucht —, stellte man einen Fürsten an die Spitze, der wegen seiner vermittelnden und schmiegsamen Kirchenpolitik allen Richtungen genehm war. Aber die schwerfällig langsame Bewegung des Heeres, die klägliche Unbehülflichkeit des Kundschatterwesens erregte nur den Spott der Türken. Und während der Italiener Vitelli und der junge Herzog Moritz, allen anderen voran, in den wenigen Kampftagen Gelegenheit fanden, Lorbeeren zu ernten, verschuldet die Unentschlossenheit des Oberbefehlshabers das Scheitern des Sturmes auf die ungarische Hauptstadt. So behält der weitblickende Ruer Recht, wenn er im Dezember 1542 dem Landgrafen Philipp klagte: „Acht des alten rathens, das der fromme churfurst dazu gezogen worden, das im doch je zu schwer war! Die strassen sind voller sterbenden reutern und fussknechten."

Die Bedeutung der besprochenen Arbeit liegt vor allem in der fleissigen und, wie es scheint, vollständigen Verwerthung der in Deutschland befindlichen Archivalien. Als Mangel tritt hervor, dass der Verf. es ganz und gar unterlässt, die allgemeinen europäischen Verhältnisse heranzuziehen. Stellt man den Türkenkrieg in den Zusammenhang der grossen Weltkämpfe der Zeit, so gewinnt man erst einen tieferen Einblick in die Beweggründe der thätigen und — unthätigen Persönlichkeiten. Doch bietet die sorgfältige und umsichtige Arbeit mannichfache Belehrung.

Brandenburg. O. Tschirch.

Constantin Mettig, Geschichte der Stadt Riga. Mit Ansichten und Plänen, sowie Abbildungen im Text. Riga, Jonck u. Poliewski, 1897. 4to u. 8°. M. 12.

Mit dem kurz vor Ostern zur Ausgabe gekommenen Supplementheft ist dieses seit 1895 in Lieferungen erschienene Werk zum Abschluss gelangt. Der Verf. hat eine populäre Darstellung bieten und in erster Linie die politische Geschichte Rigas berücksichtigen wollen. Hieraus ergab sich mit Nothwendigkeit, dass die Periode, in welcher Riga eine selbstständige politische Bedeutung besass, ausführlicher behandelt wurde, während die Zeit der schwedischen und russischen Herrschaft in gedrängter Uebersicht zur Darstellung gelangte. Die politische Geschichte Rigas ist nun so eng verknüpft mit der livländischen Landesgeschichte, dass es oft schwer hält, die eine von der anderen zu trennen. In der That machen einige Partien des Buches, insbesondere die Zeit des 14. und 15. Jahrhdts, weniger den Eindruck einer speziellen Stadtgeschichte, als den einer Darstellung des Rechtsstreites zwischen den Landesherren, dem livländischen Ordensmeister und dem Erzbischof von Riga. Dieser Eindruck wird verstärkt durch den Umstand, dass dieser Streit zum grossen Theil die Herrschaft über Riga zum Gegenstande hatte, von der inneren Geschichte der Stadt in diesem Zeitraum aber sehr wenig bekannt ist. Um so mehr wäre es geboten gewesen, auf die wirthschaftlichen Verhältnisse und die Handelsgeschichte der Stadt einzugehen. War doch die Stellung der Stadt in dem Hansebunde und speziell in dem livländisch-gotländischen Drittel desselben, sowie ihre vorurtheilte Stellung unter den livländischen Städten daran, dass sie auch in einer rein politischen Geschichte der Stadt eine eingehendere Berücksichtigung verdienten, als Mettig sie ihr hat zu Theil werden lassen. Hier erscheint der Begriff der politischen Geschichte einer Stadt und dazu einer solchen, deren Bedeutung und Blüthe wesentlich auf dem Handel ruhte, allzu eng gefasst.

Zu den unentbehrlichsten Bestandtheilen jeder Stadtgeschichte wird man stets die auf die Baugeschichte und die topographischen Verhältnisse bezüglichen Abschnitte rechnen und insbesondere eine populäre Darstellung, welche auf einen weiteren Leserkreis unter den Bewohnern der Stadt zählt, wird ihrer nicht entrathen können. Das lokale und lokalpatriotische Interesse findet in

ihnen vorzugsweise seine Rechnung. Als Geschichte Rigas fehlt leider ein solcher auf die Baugeschichte bezüglicher Abschnitt, und die dem Werke beigegebenen Bilder sind doch nur ein unvollkommener Ersatz dafür.

Das vorliegende Werk ist die erste umfassende Geschichte der Stadt Riga. Ihre Entwickelung bis zur Eroberung durch Peter d. Gr. 1710 ist allerdings in den allgemeinen Darstellungen der livländischen Geschichte wiederholt geschildert worden. Für die Zeit von 1710 bis zur Gegenwart fehlte eine solche aber völlig, und darum durfte man gerade auf diesen Theil des Buches besonders gespannt sein. Er bietet eine gute Uebersicht. Doch haben äussere Rücksichten auf den Umfang des Werkes, insbesondere aber der Mangel an geeigneten Vorarbeiten den Verf. gezwungen, der Darstellung eine immer gedrängtere Form zu geben, je mehr sie sich der Gegenwart nähert. So manche Verhältnisse, die an sich eine eingehendere Würdigung verdient hätten, konnten daher nur angedeutet werden.

Erfüllen sich demnach auch nicht alle Wünsche, mit denen der Leser an das Buch herantritt, so freuen wir uns doch, nun eine lesbare und für die Zeit bis ins 17. Jahrhdt. ausführliche Stadtgeschichte Rigas zu haben. Die Darstellung gewinnt mit dem Fortgang des Werkes immer mehr an Frische, Wärme und Glätte. Den ersten Abschnitten wäre eine nochmalige Revision in redaktioneller und stilistischer Hinsicht zu wünschen gewesen.

Schwerin. A. Bergengrün.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Bernhard Stern, Zwischen der Ostsee und dem Stillen Ocean. Zustände und Strömungen im alten und modernen Russland. Breslau, Schlesische Buchdruckerei, Kunst und Verlagsanstalt v. S. Schottlaender, 1897. 396 S. 8°. M. 4.

Feuilletonarbeiten, die einen verschiedenen Werth besitzen, sind hier zu einer Sammlung vereinigt. Behält man das im Auge und legt man an die Aufsätze nicht den Massstab, den man bei wissenschaftlichen Studien anwenden muss, so wird man über manchen Irrthum und verfehlte Auffassungen, die bei tieferem Eindringen in den Stoff vermieden worden wären, hinwegsehen können. Inhaltlich gehört gar nicht in die Sammlung, die doch russische Verhältnisse behandelt, der Aufsatz „Eine Hohenzollernfürstin in Kurland", der zudem novellistisch gefärbt ist und die historischen Thatsachen mit dichterischer Licenz behandelt, resp. auf den Kopf stellt. Einige Aufsätze, wie „Bildung, Wissenschaften, Universitäten" bleiben an der Oberfläche haften, andere sind nicht ohne kulturhistorisches Interesse, wie „Russischer Pelz", „Russisch-französische Bündnisse und Händel" „Deutsch-russische Handelsbeziehungen". Reichlicheres Zitiren der benutzten Hilfsmittel wäre wünschenswerth gewesen. Die sprachliche Darstellung ist fliessend, aber sie weist doch auch manche Schwächen jenes Feuilletonstils auf, der nicht gerade sprachveredelnd wirkt.

Königsberg i. Pr. A. Seraphim.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ernst von Halle, Baumwollproduction und Pflanzungswirthschaft in den nordamerikanischen Südstaaten. I. Theil: Die Sklavenzeit. [Staats- u. socialwissenschaftliche Forschungen, herausgegeben von Gustav Schmoller. XV. 1.] Leipzig, Duncker & Humblot, 1897. XXIV u. 367 S. 8°. M. 9.

Ueber die Baumwolle und deren Kultur sind im Deutschen an neueren Arbeiten vorhanden das in seiner Art vortreffliche Buch von Kuhn (Die Baumwolle, Wien, Leipzig, 1892), sowie die Abhandlung von Heinrich Semler in dessen Tropischer Agrikultur [Bd. III, Wismar, 1888 S. 481—644]. Dr. v. Halle hat sich in dem vorliegenden Buche zur Aufgabe gestellt, die Baumwollproduktion nicht nur nach der agrikulturtechnischen und wirthschaftsgeographischen Seite zu schildern, wie es Kuhn und Semler gethan, sondern sie auch als den wesentlichen Faktor der Wirthschaftsgeschichte der nordamerikanischen Südstaaten klarzulegen, ihre innigen Beziehungen zum Fortbestehen der Negersklaverei bis 1860 aufzuweisen. Das Buch ist jedenfalls als eine ganz wesentliche Bereicherung der wirthschaftsgeschichtlichen Litteratur über Nordamerika anzusehen, es ist im Deutschen geradezu das erste auf eingehendem Quellenstudium und eigener mehrjähriger Anschauung beruhende Werk über die wirthschaftlichen Grundlagen des Südens der Vereinigten Staaten und schon insofern mit Freuden zu begrüssen. Wir entnehmen dem bei einem umfangreichen Zitatenbeiwerk recht anziehend geschriebenen Buch, dass die Baumwolle zwar bereits 1607 nach Virginien kam, jedoch erst geraume Zeit nach der Unabhängigkeitserklärung Bedeutung gewann, und zwar erst seit der Einführung eines zweckmässigen Entkörnungsverfahrens, der Erfindung der Baumwollegin von Whitney 1795. Während vorher ein Arbeiter mit der Hand kaum über ein Pfund Baumwolle täglich entkörnen konnte, und selbst unter Zuhilfenahme der indischen Churka, einer mit der Hand in Bewegung gesetzten Doppelwalze, es nicht über 6—7 Pfund brachte, stieg die Leistungsfähigkeit nach Einführung der Gin geradezu um das hundertfache, ein Ginapparat lieferte 3—6 Ballen (1000—2800 Pfund) Baumwolle täglich. Es war nun die Zeit gekommen, Baumwolle im grossen anzubauen. 1784 wurden noch in Liverpool von 14 aus Virginien eingeführten Baum-

wollehalten acht konfiszirt, weil man annahm, soviel Baumwolle könne gar nicht im Lande gewachsen sein. 1791—93 betrug die Produktion auch erst 3—5 Millionen Pfund, 1801 48, 1815 100 Millionen. 1836 ist eine halbe, 1845 eine ganze Milliarde erreicht und 1860—62 wurden rund zwei Milliarden Pfund erzeugt. Die Zahl der in den Pflanzungen beschäftigten Neger wurde um 1850 auf 1,2 Millionen geschätzt, darunter 800 000 wirkliche Arbeitskräfte, die ca. 2½ Millionen Ballen Baumwolle produzirten; ein voller Negerarbeiter bebaute 5—7 Acres mit Baumwolle und produzirte ca. 12—1400 Pfund. Mit dem Sezessionskriege beginnt ein starker Rückschlag, und erst um 1875/76 ist die Produktion wieder auf der früheren Höhe angelangt, um sich dann innerhalb 15 Jahren zu verdoppeln, 1891—95 wurden im Mittel fast vier Milliarden Pfund erzeugt, mehr als ⅔ der gesammten Baumwollernte der Erde. Die ersten Negersklaven wurden in die englischen Kolonien Nordamerikas um 1620 eingeführt und hauptsächlich für die Kultur von Tabak, Reis, Indigo verwandt. In Folge des kühleren Klimas und der weniger angestrengten Arbeit starben hier die Neger nicht aus wie in Westindien, sondern vermehrten sich recht stark. Bis 1770 waren 230 000 Negersklaven eingeführt; 1776 wurden bereits 461 000 gezählt; darauf sind noch bis 1800 einige 60—80 000 eingeführt. Später musste man sich mit den im eigenen Lande geborenen oder vielmehr in den nördlicheren Südstaaten gezüchteten Negern behelfen, die recht zahlreich nach den südlicheren, reichere Erträge liefernden Plantagen verkauft wurden. Allein 1840—50 sind an 235 000 Köpfe von den nördlichen in die südlicheren Sklavenstaaten exportirt, wo sie z. Th. schnell aufgebraucht wurden. Dennoch hatten sich die Schwarzen bis zum Sezessionskriege auf 4,3 Mill. vermehrt, 1890 gab es deren 7,6 Mill. in der Union. Die Rentabilität der Sklavenhaltung war Ende des vorigen Jahrhdts keine sonderlich hohe, namentlich da Tabakbau den Boden schnell erschöpfte und auch der Reisbau in Carolina nicht über die Küstensümpfe hinaus ausgedehnt werden konnte. Da wurde 1800 durch den Zukauf von Louisiana die Möglichkeit erlangt, Zuckerrohr anzubauen, und daneben erscheint mit der Erfindung des Gin die Baumwolle als ein vortheilhafter Stapelartikel auf dem Platze. Es ist äusserst interessant, an der Hand der Darstellung v. H.s nachzulesen, wie nun ein totaler Umschwung in den Anschauungen der leitenden Geister der Südstaaten eintritt, wie der eigene Vortheil, der materielle Nutzen die ganze Denkweise, Ueberzeugung und Moral der Südstaatler beeinflusst. Zur Zeit der Unabhängigkeitserklärung erschien die Sklaverei als eine Sünde, deren man sich eigentlich schämte und auf deren baldige Beseitigung man hoffte; später behandelt man sie bereits als ein nothwendiges Uebel, und in den 40er und 50er Jahren findet man bereits Apologeten der Sklaverei; man denkt alles Ernstes an eine Wiedereinführung des Sklavenhandels, um nur billigere Arbeitskräfte zu erlangen; war doch der Preis eines guten Feldsklaven von ursprünglich 300 auf 600 ja 1000 Dollars und mehr gestiegen. Die „Feuerfresser“ mit Jefferson Davis an der Spitze drängen auf Lostrennung vom Norden. Man bildet sich ein, dass man mit seiner Sklavereiinstitution und seinem Baumwollebau geradezu der wesentlichste Grundpfeiler zur Erhaltung der Weltwirthschaft und des Gesellschaftsbaues sei. England müsste untergehen, die ganze Welt in ihren Grundfesten erschüttert werden, wenn die Südstaaten keine Baumwolle mehr produzirten. Allerdings wurde fast ⅘ der Ausfuhr der Vereinigten Staaten im Süden erzeugt, dabei machen die Sklaven im Süden nicht einmal die Majorität der Bevölkerung aus, sondern nur etwa ⅔; neben den 4 Mill. Sklaven gab es rund 8 Mill. Weisse. Von diesen waren jedoch nur 384 000 Sklavenhalter, mit ihren Familien zusammen also höchstens 2 Mill. Köpfe, während es über 6 Mill. andere „arme Weisse“ gab, die höchst kümmerlich von der Hand in den Mund lebten, Jagd, Fischerei, etwas Handel trieben und nur nothgedrungen ein wenig arbeiteten. Man hielt die Arbeit eben für etwas Schimpfliches, blickte mit Hass und Verachtung auf die Sklaven und that willig den reichen Sklavenhaltern, deren es nur ca. 8000 gab, Vorspanndienste. So erscheint denn, volkswirthschaftlich betrachtet, die Sklaverei schon aus dem Grunde als ein grosses Uebel, weil ihr Vorhandensein in ⅔ der Gesammtbevölkerung einen unsäglichen Rassendünkel erzeugte und diese zur Faulheit und Unproduktivität verdammte. Dabei waren die Leistungen eines Negersklaven kaum ⅓—½ so hoch, wie die eines guten weissen Arbeiters. Nicht zutreffend erscheint mir daher die Ansicht des Herrn Verfs (S. 188), dass ohne das Vorhandensein von Grossbetrieben und ohne die Verwendung unfreier Arbeit ein derartiger Aufschwung der Baumwollekultur nicht hätte eintreten können. Was die vielleicht 3 Mill. zur Feldarbeit verwandten Negersklaven leisteten, hätten doch die 8 Mill. Weissen auch leisten können, zumal das Klima der Südstaaten ja gar nicht heisser ist und auch die Malaria nicht schlimmer auftritt als in Südeuropa. Die Einwanderer mieden wohl nicht nur des Klimas wegen den Süden, sondern auch, weil der Grossgrundbesitzer allen besseren Boden vorweg okkupirt hatte, wie wir denn bei v. H. selbst lesen (S. 257), dass die armen Weissen vorzugsweise auf schlechtem Boden sassen. Dass Grund und Boden im Allgemeinen im Süden um ein mehrfaches billiger war, verschlägt da nichts, wo keine guten kleineren Grundstücke zu haben

waren, vor allem kein billiges Regierungsland, auf dem doch fast allein neue Einwanderer sich ansiedelten. In den Grenzdistrikten als Squatter in der Nähe von Indianern zu leben, war nicht nach Jedermanns Geschmack. Das Verlangen nach billigem resp. umsonst zu erlangendem Regierungsland war ja doch die Hauptursache, welche namentlich die kleinen Leute im Norden immer aufsässiger gegen den bis 1860 herrschenden Süden machte, und welche schliesslich die Macht der Sklavenhalter brach (vgl. darüber Sering, nordamerikan. Konkurrenz, Leipzig, 1887, S. 118). Auch scheint es mir wenig stichhaltig, wenn der Verf. (S. 108) meint, dass es, praktisch betrachtet, in Nordamerika noch keine Landfrage gebe. Das sollte wohl heissen, nicht geben sollte in Anbetracht der Grösse des noch unangebauten Bodens. Thatsächlich ist aber, wie auch der Verf. selbst anführt, fast aller taugliche Boden in festen Händen und ein Emporkommen von Farmern, die so theuren Preisen aus zweiter Hand kaufen müssen, ungemein erschwert, wenn nicht bei den gesunkenen Preisen für fast alle landwirthschaftlichen Produkte unmöglich gemacht, sofern der Farmer nicht über bedeutende Mittel verfügt. Es ist wohl kein Zufall, dass die Freihändleren (Henry George) ihre Heimath in Amerika haben. Jedenfalls ist das Buch v. H.s sehr lehrreich und interessant zu lesen und bietet eine Fülle von sonst schwer zugänglichem Thatsachenmaterial, so dass es nur bestens empfohlen werden kann. Wir sind namentlich sehr gespannt auf die Fortsetzung des Werkes, welche die genauere Darlegung bringen soll, wie sich die Produktionsverhältnisse nach Aufhebung der Sklaverei gestaltet haben. Von Interesse dürfte namentlich eine nähere Erklärung sein, wie es möglich geworden ist, dass, anstatt des von den Sklavenhaltern vorausgesagten totalen Ruins des Landes und Aufhörens der Produktion nach Beseitigung des Arbeitszwanges, die Produktion nach dem Sezessionskriege stärker zugenommen hat als die Bevölkerung (die Produktion hat sich fast genau verdoppelt, die Einwohnerzahl ist von 12 auf 22 Mill. gestiegen).

Berlin. C. Ballod.

Rechtswissenschaft.

Max Pappenheim, Das Transportgeschäft nach dem Entwurf eines Handelsgesetzbuchs mit Ausschluss des Seehandelsrechts. Kiel u. Leipzig, Lipsius & Tischer, 1896. 84 S. 8°. M. 2,40.

Die vorstehende Arbeit war noch rechtzeitig erschienen, um auf die endgültige Fassung des 6. u. 7. Abschnitts des III. Buches des Entwurfs des neuen Handelsgesetzbuchs, also derjenigen Abschnitte, die sich mit dem „Frachtgeschäft" und der „Beförderung von Gütern und Personen auf den Eisenbahnen" beschäftigen, Einfluss gewinnen zu können. Thatsächlich haben die eingehenden und sachkundigen Darlegungen des Verfassers auch die gebührende Würdigung gefunden, wie ein Blick auf die Kommissionsverhandlungen und die definitive Fassung der einschlägigen Paragraphen des HGBs zeigt. So ist u. A. der Wortlaut des § 452 gemäss den Wünschen des Verfassers (S. 16) umgestaltet, ebenso derjenige des § 428, wo es jetzt heisst: „Wird der Antritt oder die Fortsetzung der Reise ohne Verschulden des Absenders (statt: durch höhere Gewalt oder Zufall) verhindert" (S. 34). Im § 430 ist, im Einklang mit der entsprechenden Anregung des Verfassers, bei der Berechnung des vom Frachtführer wegen Verlusts oder Beschädigung des Guts zu leistenden Ersatzes der gemeine Werth des Guts nach Ort und Zeit der geschuldeten oder bewirkten Ablieferung (statt: nach dem Orte der Absendung und dem Zeitpunkte der Annahme zur Beförderung) zu Grunde gelegt worden. Im § 438 Abs. 3 ist die Fristbestimmung von einer Woche gemäss einem Wunsche des Verfassers (S. 47) hinzugefügt worden u. A. m.

Aus dem Mitgetheilten ist zu ersehen, dass die Arbeit des Verfassers nicht nur zur guten Stunde erschienen ist, sondern auch der Revision des Handelsrechts erhebliche Dienste geleistet hat.

Berlin. J. Riesser.

Kunstwissenschaften.

Hans Semper, Die Sammlung altdeutscher Tafelbilder im erzbischöflichen Klerikalseminar zu Freising. Eine Studie. [Sonderabdruck aus dem II. Bande des „Oberbayerischen Archives" des Historischen Vereins von Oberbayern. S. 432—536.] München, in Kommission bei G. Franz, 1896. [68 S. 8° mit 34 Abbildungen. M. 2.

Dass die bayerischen Bildersammlungen in München, Augsburg, Nürnberg und Schleissheim eine ganze Reihe wichtiger Monumente der deutschen Tafelmalerei des 15. Jhdts und vom Anfang des 16. Jhdts besitzen, ist in weiteren Kreisen bekannter als der Umstand, dass auch das Klerikalseminar zu Freising etwa 20 tirolische Tafeln bewahrt, die eine höchst erfreuliche Bereicherung des ziemlich spärlich in Tirol selbst erhaltenen Materials bieten. Die vorliegende Studie skizzirt die Geschichte der tirolischen Tafelmalerei, indem sie die Freisinger Gemälde ausführlich bespricht. Hans Semper, der Professor der Kunstgeschichte in Innsbruck, beschäftigt sich seit vielen Jahren eifrig mit der älteren Malerei in Tirol und ist durch seine genaue Kenntniss des namentlich in Innsbruck bewahrten Bilderbestandes wie kein anderer befähigt, die dem Heimathsboden entfremdeten Stücke

in den historischen Zusammenhang einzuordnen. Die Freisinger Tafeln stammen aus dem Besitz des Pfarrers von Oberbergkirchen Heinrich Gottlart; erfreulicher Weise ist in den meisten Fällen der Ort in Tirol bekannt, aus dem die Bilder kommen. Wohl eher ein glücklicher Zufall als das historische Interesse des sammelnden Pfarrers hat Beispiele der verschiedenen Stilstufen hier vereinigt — aus der Zeit von 1420 bis 1520 etwa. Eins der ältesten und zugleich das im allgemeinen historischen Zusammenhang wichtigste Werk scheint mir das schöne Votivbild des Johannes Rauchenberger von Salzburg zu sein, das auf der Stilstufe des sogenannten Meister Wilhelms von Köln steht und um so interessanter ist, als Schöpfungen dieser Art in Oberdeutschland äusserst selten sind. Semper weist mit Recht die Annahme einer Anregung vom Niederrhein her zurück. Sonst ist er allzu leicht bei der Hand, aus allgemeinen Uebereinstimmungen stilistischer oder ikonographischer Art Beziehungen zu konstruiren. Dazu verführen die besonderen Verhältnisse in dem tirolischen Lande. Auf dem Grenzgebiete werden Anregungen vom Süden und vom Norden erwartet, zuweilen auch beobachtet. Die Monumentalität, die der grösste tirolische Maler, Wolfgang Pacher, vor seinen deutschen Zeitgenossen voraus hat, wird gewöhnlich ganz einleuchtend mit Beziehungen zu Padua erklärt. Die Freisinger Sammlung bewahrt eine Taufe Christi, die mit dem Namen Friedrich Pacher und der Jahreszahl 1483 bezeichnet ist. Dieser Friedrich war ein Bruder des grösseren Wolfgang und er malte mit geringerer Begabung in der Art des Bruders. Semper giebt ihm, ausgehend von dem signirten Bilde, mehrere Tafeln an anderen Orten, die früher dem Wolfgang oder allgemein seiner Richtung zugeschrieben wurden. Mit Pacher hat die tirolische Malerei die Höhe schon erreicht; ihre Bedeutung geht mit dem 15. Jhdt. zu Ende. Die faden, unselbständigen, namentlich von Schwaben bestimmten Meister zu Anfang des 16. Jhdts können kein anderes als ein lokalhistorisches Interesse beanspruchen. — Fast alle tirolischen Tafeln der Freisinger Sammlung sind in dem Aufsatz abgebildet, freilich nur in Zinkätzung und in kleinem Format. Doch ist man, was die Nachbildung deutscher Gemälde betrifft, sehr bescheiden und sehr dankbar.

Berlin. Max J. Friedländer.

Schöne Litteratur.

Rudolf Lindau, Türkische Geschichten. Berlin, F. Fontane & Co., 1897. V u. 498 S. 8°. M. 6.

Bodenstedt gab seine Lieder und Sprüche zuerst für Schöpfungen des Mirza Schaffy aus; nachher erklärte er sie für sein Eigenthum, und heut wär es für seinen Ruf vielleicht besser, er wäre bei der ersten Behauptung stehen geblieben. Dem vielgewanderten Autor der „Kleinen Welt" und des „Glücksspendels" glaubt man eher, dass er wirklich nur seinem türkischen Lehrer nacherzähle; und wie er es thut, ist Verdienst genug. „Er spricht leise und sehr langsam, ohne lebhaftes Mienenspiel"; seine Geschichten sind alle von einer gewissen Feierlichkeit. Fast überall tritt der Padischah auf, ganz noch als mittelalterlicher Halbgott, auch im Irrthum verehrungswürdig, treue gute Augen kennzeichnen edle Herzen, und böse Priester sind knochig und hässlich. All das erinnert in dieser Zeit, wo Europa auf die Türken ergrimmt ist, besänftigend daran, dass der Gegensatz eigentlich einer der Zeitalter ist: die Türken leben noch im Mittelalter. Auch in unserem Mittelalter gingen diese lehrhaften Novellen vielfach um, so die von dem im Baum versteckten Schatz, den der Selbstsüchtige findet, auch bei uns war damals der Fürst der gegebene deus ex machina, begnügte sich die Charakterzeichnung mit einer angenehmen Typisirung, die sofort unter Bekannte versetzte. Wenn derselbe Mann, der die Ueberreizung kalifornischer Millionärstöchter in „Flirt" zeichnete, nun hierfür den richtigen Ton findet — ist da nicht der türkische Lehrer zu beneiden und ein wenig auch die deutschen Zuhörer?

Berlin. Richard M. Meyer.

Notizen und Mittheilungen.

Georg Schmidt, Schönhausen und die Familie von Bismarck. Bearbeitet im Auftrage der Familie. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1897. VIII u. 196 S. 8° mit zahlreichen Abbildungen. M. 5.

Auf Grund reichen Materials konnte der dem geistlichen Stande angehörige Verf. hier eine knappe Darstellung der Geschichte der Familie geben, deren Namen durch die Thaten ihres gegenwärtigen Hauptes unvergänglich verflochten ist mit der Geschichte Preussens und Deutschlands. Wir hören von dem Orte Schönhausen und dem Stammgut der Familie, von den Schicksalen des Geschlechts in älterer Zeit, von der Zeit des dreissigjährigen Krieges, und endlich von den letzten Generationen. Stammbäume und Abbildungen sind eingefügt, und von dem Fürsten selbst erhalten wir zwei schöne Bilder und die Nachbildung eines Briefes. Das Manuskript und die Fahnenabzüge des Werkes haben dem Grafen Herbert und dem Fürsten selbst vorgelegen.

Breslau. G. Kaufmann.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Privatdoz. Dr. Conrad ist z. ao. Prof. f. d. ostasiat. Sprachen a. d. Univ. Leipzig ernannt worden. — Als Privatdoz. f. Österr. Gesch., bes. steirische Landesgesch. hat sich Dr. Mell a. d. Univ. Graz habilitirt. — Der Lehrer Calamo a. d. Kunstgewerbesch. in Köln ist z. Prof. f. Stillehre, gewerbl. Zeichnen und Malen am Technikum in Winterthur ernannt worden. — Baurath Kayser, Mitgl. d. Akad. d. Künste in Berlin, ist z. ord., u. Baurath Eggert in Berlin z. ao. Mitgl. d. Akad. d. Bauwes. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Prof. Griesbach am Gymn. in Neustadt a. H. ist zum Prof. am Gymn. in Erlangen,

Lehrer Dr. Kalb am alten Gymn. in Nürnberg zum Prof. am Gymn. in Neustadt a. H. ernannt worden. — Dem Kreisschulinspektor Platsch in Ostrow ist der Titel eines Schulraths verliehen worden.

Todesfälle:

Der früh. Dir. d. National-Münzkabinetts in Athen, Achilleus Postolakas, am 5. Aug.; Gymn.-Dir. Dr. Brennecke in Marienburg, den 12. Aug., in Magdeburg-Sudenburg; d. Oberbibliothekar d. Kgl. Landesbibliothek Prof. Dr. A. van der Linde, den 13. Aug., 64 J., in Wiesbaden; Prof. Dr. Buchholtz, 13. Aug., 60 J. alt, in Friedenau b. Berlin; d. ao. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Berlin, D. S. Lommatzsch, den 13. Aug., 65 J. alt, in Freienwalde a. O.

Universitätsschriften.

I. Index schol. bezw. Doctorenverzeichniss.

Arthur Ludwich, Homercitate a. d. Zt. v. Aristarch bis Didymus. Königsberg. 41 S. — Ernst Herzog, Zur Verwaltungsgesch. d. attisch. Staates. Tübingen. IV u. 58 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Ed. v. Mayer, Schopenhauers Aesthetik und ihr Verhältn. z. d. asthet. Lehren Kants u. Schellings. Halle. 42 S. Hugo Wuttig, Erkenntn.-Theorie u. Ethik d. Tommaso Campanella. Halle. 69 S.

Philologie. Paulus Schwarz, De ephymniorum apud Aeschylum usu. Halle. 55 S. — Christn. Waas, D. Quellen d. Beispiele Doners. Giessen. 77 S. — Paul Vater, Pope u. Shaftesbury. E. Beitr. z. Kenntn. d. Dichters u. d. Philos. Halle. 72 S. — Kornelis Herm. de Raaf, Den speygel der salegheid van elckerlijc, critisch. Uitgeg. en van een inleidingen aanteekeningen voorzien. Groningen. IV u. 93 S. — Ant. van Berkum, De middelnederlandsche Bewerking van den Parthenopeus-Roman en hare Verhouding tot het oud fransche Origineel. Leiden. 7, CI. u. 12 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Philologie. Chs Humbert, Ueb. Shakesp. Hamlet. Bielefeld, G. u. Realg. 16 S. — Franz Krause, Byrons Marino Faliero. E. Beitr. z. vergl. Littgesch. Breslau, Oberrealsch. 28 S. — Ignaz Horczyk, Erläuterga z. Racines Phädra. Breslau, Johannes-G. 42 S. — W. Kalbfleisch, D. Realien i. d. altfranz. Epos „Raoul de Cambrai". Giessen, Realg. 70 S. — Gust. Rudolph, La poésie pastorale dans le roman et sur la scène du XVII^e siècle. Altenburg, Realg. 16 S. — Gustav Steffer, D. wichtigst. Regeln d. franz. Grammatik. Emden, Kais. Friedr.-Realsch. 74 S.

Geschichte. Kanon d. Gesch.-Zahlen. Brilon, G. 31 S. — Pfalzner, D. Alleinherrschaft der Perserkönigen. Dessau, Realg. 19 S. — W. Nicolai, Beitr. z. Gesch. d. Christenverfolggn. Eisenach, Realg. 18 S. — Paul Schultz, Z. Glaubwürdigk. d. Chronik d. Abtes Regino v. Prüm. Eilbeck, Realsch. 24 S. — Rich. Thiele, Neun Briefe v. Matthäus Dresser. E. Beitr. z. Schul- u. Gelehrtengesch. im 16. Jh. Erfurt, G. 19 S. — Georg Eulitz, D. Verkehr zw. Vives u. Budaeus. Chemnitz, G. 32 S. — Karl Martens, D. Formula Visitationis Ecclesiae Erfurtensis a. d. J. 1557 u. ihre Bedeutg f. d. Erfurt. Kirchen- u. Schulgesch. Erfurt, Realg. 22 S. — Ernst Trummerhausen, Beitr. z. Gesch. d. landesherl. Kirchenregiments i. d. evgl. Gemeinden z. Frankfurt a. M. Frankfurt a. M., Lessing-G. 102 S. — Adolf Wenck, D. Rathsarchiv zu Borna (bis 1600). Borna, Realsch. 43 S. — Otto Simon, Abriss d. Gesch. d. Königl. Realsch. 1747—1814. Berlin, Kgl. Realg. 76 S. — Menk, Rede üb. Friedr. Ludw. Jahn. Arolsen, Realprog. 6 S. — Volz, Z. Gesch. d. Kgl. Friedr.-Gymn. Breslau. 10 S. — Fritz Ballen, Ital. Herbsttage. Erinnergn a. d. 5. archäol. Kursus dtsch. Gymn.-Lehrer in Ital. Dessau, G. 34 S.

Neu erschienene Werke,

vom 19. bis 24. August in der Redaktion eingelaufen.

Agnelli, Arn., Libero scambio. Lettere premiate Maild., Hoepli. L. 3.

Bacon, Rog., The opus majus ed. by J. H. Bridges. 2 vol. Oxford, Clarendon Press. Sh. 32.

Bauer, Wilh., D. ältere Pythagoreismus. E. krit. Studie. [L. Steins Berner Stud. z. Philos. u. ihrer Gesch. Bd. VIII.] Bern, Steiger. M. 1,75.

Betz, Louis P., D. frz. Litter. im Urth. H. Heines. [Kürting-Kaschwitz' Franz. Stud. N. F. H. II.] Berl., W. Gronau. M. 2.

Greller, Bald., In den Tag hinein. Novellen. Dresden, Pierson. M. 3.

Haigh, A. E., The tragic drama of the Greeks. Oxford, Clarendon Press 1896. Geb. Sh. 12. 4 p.

Hoffmann, Hans, Ostseemärchen. Mit Bildschmuck von Kunz Meyer. Lpz., Liebeskind. Geb. M. 4,20.

Jalaguier, P., Introduct. à la dogmatique. [Nouv. publ.] Paris, Fischbacher.

Keller, Ldw., Grüfungen d. Reformationsgesch. E. Auseinandersetzg mit litterar. Gegnern. [Vortr. u. Aufs. d. Comenius-Gesellsch. 5. Jahrg., 1. u. 2. St.] Berl., Gaertner. M. 1,50.

Knoke, F., D. Kriegszüge d. Germanicus in Deutschl. 2. Nachtrg. Berl., Gaertner. M. 2.

Kraemer, H., Dtsche Helden a. d. Zeit Kaiser Wilhelms d. Gr. Lf. II. Berl., Bong & Co. M. 0,50.

Langer, Ed., Mater. z. Geschichtsforschg. im Adlergebirge. 1. Bd. 1. H. Prag, Calve.

Lothar, Rud., E. Königsidyll. Lustsp. in 3 A. Dresd., Pierson. M. 1,50.

—, Ritter, Tod und Teufel. E. Komödie. Ebda. M. 1.

Luzzatti, Giac., Credito capitalistico e moneta metallica. Note di studio. Maild., Hoepli. L. 3,50.

Mayer, Ed. v., Schopenhauers Aesthetik u. ihr Verhältn. z. d. asthet. Lehren Kants u. Schellings. [B. Erdmanns Abhdl. z. Philos. u. ihrer Gesch. IX.] Halle, Niemeyer. M. 2.

Mehring, Frz., Gesch. d. dtsch. Sozialdemokr. II. 15/18. Stttg., Dietz. Je M. 0,20.

Mentz, G., D. dtsche Publizistik i. 17. Jh. E. Vortrag. [Virchow-Wattenbachs Samml. H. 272.] Hambg., A.-G. (Richter). M. 0,80.

Monarchie, D. österr., in Wort u. Bild. L. 282. Galiz. 5. H. Wien, Hölder. Kr. 30.

Naccari, G., Astronomia nautica. [Man. Hoepli.] Maild., Hoepli. Geb. L. 3.

Novati, Franc., L'influsso del pensiero latino sopra la civiltà ital. del medio evo. Maild., Hoepli. L. 3.

Ordbok öfver Svenska språket utgif. af Svenska Akad. H. 7. Lund, Gleerup. 4°.

Pleelnotti, Ferd., Apprezzamento dei valori pubbl. e delle operazioni di borsa. 2. ed. [Man. Hoepli.] Maild., Hoepli. Geb. L. 7,50.

Ploss-Bartels, D. Weib i. d. Natur- u. Völkerkunde. 6. Aufl. Lf. 15/16. Lpz., Grieben. Je M. 1,50.

Pontificale in us. eccl. Mediol. necnon ordin. Ambros. ex codd. s. IX—XV coll. A. Ceriani. [Mon. vet. lit. Ambros.] Maild., Hoepli.

Porchowicz, Ed., Revision de la loi des voyelles finales en Espagnol. Paris, Bouillon. Fr. 1,50.

Schneller, Christ., Tridentl. Urkdn a. d. 13. Jh. Mit e. Urkde. aus Judicarien v. 1244—7. [Hirn-Wackernells Quellen . . . z. Gesch., Litt. u. Sprache Oestrs. IV. Innsbruck, Wagner. M. 6.

Stade, Bernh., D. Entstehg. d. Volkes Israel. [Rede a. Feier d. Jahresfestes d. Univ. Giessen.] Giessen, v. Münchow. 4°. M. 1,50.

Strehelin, Fel., Gesch. d. Heimath. Calatea bis z. Errichtg. d. röm. Prov. Aalp. Basler Inaug.-Diss. Basel, Druck d. Schweizer Ztg.

Zitelmann, Fritz, Pharmaz. Gesch. 3 Novellen. Lpz., Liebeskind. Geb. M. 2,50.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue Kirchl. Ztschr. VIII, 8. O. Ondrilz, D. Entwickelg. d. Schriftprinzips bei Luther i. d. Anfangsjahr. d. Reformat. (Schl.). — J. Boehmer, D. Reich Gottes in d. Psalm. — Johannes Drüseke, Gennadios Scholarios.

Ztschr. f. Theol. u. Kirche. VII, 4. Paul Schwartzkopff, D. Teufels- und Dämonenglaube Jesu. — Th. Häring, Gehört d. Auferstehg Jesu zum Glaubensgrund? — J. Gottschick, Propter Christum. E. Beitr. z. Verständn. d. Versöhngslehre Luthers.

D. Katholik. August. Englert, Z. Theorie d. Wesensmerkmale d. wahr. Kirche Christi. — Jos. Mausbach, Kathol. Katechismen v. 1400—1700 üb. d. zum Busssakram. erforderl. Reue. — A. Bellesheim, Patrick Francis Cardinal Moran, Erzbischof v. Sidney, als Oberhirt u. Historiker. — Max Heimbucher, Byzantin. Studien. — D. Katholiken in Lübeck nach d. Reformat. — N. Paulus, Kölner Dominikanerschriftsteller a. d. 16. Jh. — Philipp Huppert, Neue Versuche i. d. Lebensversicherg.

Stud. u. Mittlgn a. d. Benedikt.- u. Cisterzienserorden. XVIII, 2. Ildefons Veith, D. Martyrologien d. Griech. IV. — Thomas Aq. Weikert, Meine Orientreise. VI. — Bernard Ponschab, D. Pontifikalbuch Gundekar II. u. d. sel. Otto v. Meiten. (Schl.) — Gabriel Willems, Sebadoc Benedictinus. — Philipp Wagner, Gilbon le Muisi, Abt v. St. Martin in Tournai. III. — G. A. Renz, Beitr. z. Gesch. d. Schottenabtei St. Jakob u. d. Privilegien Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg (Schl.). — Hedn Plaine, De initiis hymnidibus imprimisque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquis. histor.-liturgica. II. — David Leistle, Wissenschaftl. u. künstler. Strebsamk. im St. Magnusstifte z. Füssen. VIII. — Pius Wittmann, Johannes Nobling, Prior in Ebrach (O. Cist.) u. s. Werke. III. — Otto Grillenberger, Kleinere Quellen u. Forschgn z. Gesch. d. Cist.-Ord. — Augustin Daniels, St. Thomas v. Aquin als Lehrmeister d. Philos. — J. Böllenrücher †, Leo Fischer, O. S. B. Eine Blume a. d. Klostergarten. II. — Neueste Benedr- u. Cisterc.-Litter.

Philosophie.

Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. III, 4. Maier, Melanchthon als Philos. — Constantin Ritter, Bemerkgn z. Sophistes. — Johannes Speck, Bonnets Eintritt a. d. deutsche Psychol. d. vor. Jhs. — H. Siebeck, Noch einmal d. Systeresis. — H. Diels, Ueb. Xenophanes. — Karl Joel, Ber. üb. d. deutsche Litt. z. nacharistot. Philos. 1891—1896. — E. Zeller, D. deutsche Litt. üb. d. sokrat., platon. u. aristot. Philos. 1895.

Vierteljahrsschr. f. wiss. Phil. XXI, 3. A. Riehl, Bemerkgn z. d. Problem d. Form i. d. Dichtkunst. I. — O. Krebs, D. Wissenschaftsbegr. [i] H. Lotze (Schl.). — R. Willy, D. Krisis i. d. Psychol. III. — Dissenhus, Kleine Sachen. — J. Rehmke, Bemerkgn z. R. Willys II. Artikel üb. d. „Krisis i. d. Psychol." — R. Willy, Erwiderg auf die Bemerkgn v. Prof. J. Rehmke.

Ztschr. f. immanente Philos. II, 3. J. Bergmann, Ueb. d. Satz d. zureich. Grundes. — J. Rehmke, [i] Bewusstseinsfrage i. d. Psychol. — Max Friedrichs, Philos. Bibliographie f. Dischld.

Ztschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XV, 1. 2. Gustav Wolff, Ueb. krankhafte Dissozat. d. Vorstellgn. — Theodor Axenfeld, Ueb. d. Brechgswerthe d. Hornhaut u. d. Linse b. Neugeborenen nebst Bemerkgn üb. Ophthalmometrie an Leichenaugen. — Wilibald A. Nagel, Ueb. Mischgerdelte u. d. Komponentengliederg d. Geruchsinnes. — A. Faist, Versuche üb. Tonverschmelzg. — Theodor Lipps, Bemerkg zu Heymans' Artikel „Quantitative Untersuchgn üb. d. Zöllnerschs u. d. Lochsche Täuschg."

Mind. July. Alexander F. Shand, Types of Will. — B. Russell, On the Relations of Number and Quantity. — J. E. McTaggart, Hegel's Treatment of the Categories of the Subjective Notion. II. — W. H. Fairbrother, Aristotle's Theory of Incontinence. A Contribution to practical Ethics. — D. Bain, Reply to Mr. Muirhead's Criticism (of my article „Ethics from a purely Practical Standpoint).

Revue philosophique. Août. J.-J. van Biervliet, Images sensitives et images motrices. — Dumas, L'âme et la liberté. II. — Gustave Le Bon, Le Socialisme suivant les races (fin). — G. Belot, Un nouveau spiritualisme. — Dugas, La mauvaise du rêve.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 14. Grote, Aphorismen z. franz. Grammat. — Progtammschau: Ziemer, Z. allg. u. vergl. Sprachwiss. — 15. P. Meyer, Von d. Erziehg d. Lehrers durch d. Schüler. — Programmschau: Ziemer, Z. allg., vergl. u. deutsch. Sprachwiss.: Ihm, Zu lat. Dichtern; Werra, Z. lat. Unterr. — 16. Widmann, Extemporale u. Aufsatz. — Progmmschau: Mathias, Z. deutsch. Unterr.

Neues Korresp.-Blatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen. Württemb. IV, 7. Mezger, D. Entw. e. neuen Gehaltsordng d. Lehrer a. Gelehrten- u. Realsch. — Philol. Professorenprüfg 1896. — Präzeptoratsprüfg 1896. — Ziegler, Zu Pöhlderers „Sokrates u. Plato". — Müller, Ueb. e. Gedicht Fr. Vischers. — Kuoss, Neue Versuche üb. d. Verthaltg d. Elektrizität.

Rhein. Blätt. f. Erzieh. u. Unterr. 71, 4. Adolph Diesterweg, Pädagog. Kernsprüche. Zusgest. v. W. Sommerlad (Forts.). — Richard Kühler, Z. nation. Bildg uns. Jugend u. uns. Volkes überhaupt (Schl.). — E. Klein, Erziehg v. Schulbesuchstagen f. d. Eltern. — Hermann Bergmann, Phil. Melanchthons Ansichten v. d. Werth d. einzeln. Unterr.-Gegenstde. — D. Reformbewegg a. d. Gebiete d. Katechism.-Unterr. I.

Ztschr. f. d. Realschulw. XXII, 7. Josef Luegl, Z. Reform d. Zeichenunterr. — Hans Widmann, Z. wissenschaftl. Hydrographie. — Konrad Zindler, Ueb. sehr rasch convergirende Reihen z. Berechng d. natürl. Logarithm.; Bemerkg üb. d. isoperimetr. Kurven auf d. Fläch. constant. Krümmungsmasses. — Ferienkurs i. Jena, 2.—21. Aug. 1897. — D. engl. Ferienkurs (Summer Meeting) zu Oxford. — E. internation. pädagog. Briefwechsel. — D. Lehrmittelsammelstelle Petersdorf bei Trautenau (Böhm.). — R. Anton Nagele, Ueb. d. 1. Strophe d. Nibelungenliedes. — A. Bechtel, Z. Reform d. franz. Orthographie. — VI. Dtsch. Mittelschultag.

Ztschr. f. d. österr. Gymn. 48, 7. C. F. Vrba, D. Reform d. Mittelschule in Ungarn. — Litt. Anzeigen. — G. Jurtsch, E. Geographiestunde in d. I. Kl. — A. Selunsky, E. Aufführg v. Aischyl. Agamemn. durch Gymn.-Schüler.

Revue internat. de l'Enseignement. XXXIV, 1. L. Picavet, La nouvelle réduction. — E. Levasseur, Les tarifs américains et l'enseignement supérieur. — Poincaré, Les laboratoires de chimie appliquée à la faculté des sciences de Lille. — Rousselot, Le laboratoire de phonétique expérimentale au collège de

France. — Newcomb, La France comme champ d'études pour les Américains. — Dick May, L'enseignement positiviste à Paris (fin). — Louis Liard, L'organisation des Universités françaises.

Philologie.

The Journal of the R. Asiatic Society of Great Britain and Ireland. July. Bernard Houghton, The Arakanese Dialect of the Burman Language. — Louis de la Vallée Poussin, The Buddhist „Wheel of Life" from a new source. — Sarat Chandra Mitra, On the Har Parauri, or the Behâri Woman's Ceremony for producing milk. — M. Gaster, An old Hebrew Romance of Alexander. — G. E. Gerini, Notes on the early geography of Indo-China. I: Prehistoric period. — K. J. Basmadjian, Notes on the Van Inscriptions. — Georg Bühler, Buddha's Quotation of a Gâthâ by Sanatkumâra. — Theophilus G. Pinches, Some early Babylonian Contracts or Legal Documents. — Vincent A. Smith, The Birthplace of Gautama Buddha. — W. F. Sinclair, Dimâpur; „Pedro Teixeira". — J. F. Hewitt, The Communal Origin of Indian Land Tenures. — R. F. St Andrew St John, Dimâpur. — Vincent Smith, Pithapura, Mahendragiri, and King Achyuta. — L. A. Waddell, The discovery of the Birthplace of the Buddha.

Rivista di filologia e d'istruzione classica. XXV, 2. Pietro Rasi, In Claudi Rutilii Namatiani de reditu suo libros adnotationes metricae. — Gaetano De Sanctis, Eschine e la guerra contro Amfissa. — Carolus Pascal, Quaestiun. Ennian. partic. II. — Carlo Giambelli-Saggi sopra le traduzioni classiche pure e sopra le traduzioni classiche medievali in Italia e specialmente nella Lombardia. I. Catullo, LXVII. Brescia e Verona, il Gagliardi e il Maffei. — Domenico Bassi, Notizie di codici greci nelle Biblioteche Italiane. I. Epistole di Massimo Planude. 2. Giorgio Lapaccino e Andronico Zarlde.

Arch. f. d. Stud. d. neuer. Sprach. u. Lit. XCVIII, 3. 4. Erich Schmidt, Volksschauspiele aus Tirol. Von Juan u. Faust. — Johannes Bolte, D. Wochenlage i. d. Poesie. II (Forts.). — Carl Grabau, The Bugbears. Komödie aus d. Zt kurz vor Shakspere. I. — Ph. Aronstein, D. sozial. u. polit. Strömungen i. Engld i. 2. Drittel des 18. Jhs i. Dichtg u. Roman. I. — Georg Steffens, D. altfranz. Liederhs. d. Bodleiana in Oxford, Douce 308. (2. Forts.). — Alfred Schulze, Z. neufranz. Grammn. — A. Napier, Zu Daniel 266—7. — Heinrich Brunner, Mc. *leel*; Ae. *dryhtinbëag*. — G. Schirach, Guido von Alais. — Ferd. Holthausen, De spermate humanyo. — Heinrich Kraeger, Lord Byron u. Francesca da Rimini.

Journal of Germanic Philology. Editor: Gustaf E. Karsten (Univ. of Indiana). I. 1. Horatio S. White, The Home of Walther von d. Vogelweide. — George Hempl, Middle English -ine, -ene. — Edward P. Morton, Shakspere in the Seventeenth Century. — George A. Hench, The Voiced Spirants in Gothic. — Otto B. Schlutter, On Old English Glosses. — H. Schmidt-Wartenberg, Phonetical Notes. — F. A. Blackburn, Teutonic „Eleven" and „Twelve". — Gustaf E. Karsten, On the Hildebrandslied. — Reviews.

Chronik d. Wiener Goethe-Vereins. XI, 5/6. Ludw. Blume †. — R. v. Lützow †. — A. d. botan. Garten in Padua. — Meyer, Z. Gesch. d. Volksschausp. Dr. Faust.

Engl. Studien. XXIV, 1. K. Horst, Beitr. z. Kenntn. d. altengl. Annalen. — A. E. H. Swaen, Figures of Imprecation. — J. Ellinger, Beitr. z. engl. Grammat.

Revue des langues romanes. X, 6. Ferdinand Gabotto, Notes sur quelques sources italiennes de l'épopée française. — J. Ulrich, La traduction du nouveau testament en ancien haut engadinois, par Bifrun. L'évangile selon S. Luc (suite). — Méri d'Exilac, Les deuxtons de Piloncourt.

Geschichte.

Jahrb. d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Alterthumskde. VIII, 2. v. Hammerstein, Wichmann u. Wolfram, D. Münzfund v. Nieder-Rentgen. — Wolfram, D. lothring. Herzogsgräber v. Stürzelbronn. — J. B. Keune, D. kelt. Götzensteine d. Alterthumsmus. d. Stadt Metz. — H. V. Sauerland, Einige Notizen z. Gesch. d. lothring. Eisenindustr. i. M.-A. — J. B. Keune, Röm. Begräbnissfeld auf d. Ostseite v. Metz. Aufdeckg rom. Alterth. bei Festgebauten i. d. J. 1877 8.

The English Historical Review. July. — Bury, The Turks in the Sixth Century. — J. E. Morris, The Archers at Crecy. — Maud Sellers, York in the 16th and 17th Centuries. — Basil Williams, The Duke of Newcastle and the Election of 1734. — W. H. Stevenson, Barh-Gent-Seil. — J. H. Round, Military Tenure before the Conquest. — F. A. Gasquet, An unpublished fragment of a work by Roger Bacon. — Walter E. Rhodes, The inventory of the jewels and wardrobe of Queen Isabella (1387/8). — Wentworth Webster, An unknown treaty between Edward IV and Louis XI. — A. E. Stamp, William Hedget in Turkey. — E. M. Lloyd, Two despatches relative to the battle of Fontenoy.

Revue numismatique. IV, S. I, 2. Théodore Reinach, Apollon Derrünaios. — Robert Mowat, Combinaisons secrètes de lettres dans les marques monétaires de l'Empire romain (fin.). — A. de Barthélemy, Recherches sur les origines de la monnaie tournois et de la monnaie parisis. — M. Prou, Recueil de documents relatifs à l'histoire monétaire (suite). — H. de La Tour, Médailles modernes récemment acquises par le Cabinet de France. — J.-Adrien Blanchet, Bail de la Monnaie d'Henrichemont, en 1635. — Léon Germain, Médaille de René de Marin, abbé de Saint-Mihiel. — H. de La Tour, Payements faits à Jean Warin, graveur de jetons.

Geographie.

Internat. Arch. f. Ethnographie. X, 3. F. Grabowsky, Ueb. e. Sammlg ethnograph. Gegenstde v. d. Giljaken d. Insel Sachalin. — R. Parkinson, Z. Ethnogr. d. Ongtong Java- u. Tasman-Inseln etc. — L. G. von Pannwitz, Färben d. Körpers d. Eingeborenen Zentral-Amerikas. — F. Hirth, Mittheilg üb. e. Japan. Gemälde auf Seide. — J. D. E. Schmeltz, Dr. Müllers Studie üb. Nô-Masken; L'étude de M. Revon sur le peintre Hokusai; Le coffre à trésor Jye-Yoshi. — Papers on Keisuke and Ino.

Petermanns Mittheilgn a. Perthes' geograph. Anstalt. 43, 6. Karl Sapper, Regenfall i. nördl. Mittelamerika. — H. Schuchardt, Zur Geogr. u. Statist d. khartwel. — A. Supan, D. nordsüdkaukas.) Sprachen (Schl.). — A. Supan, D. norweg. Polarexpedit. 1893—96. — Vorläuf. Ergebn. d. russ. Volkszählg v. 28./29. 1. 1897. — H. Polakowsky, D. interoxean. Kanal. — A. Vollmer, Goldsuchen in Neuguinea.

Kunstwissenschaften.

Die Kunsthalle. II, 21. Z. Jüngst. Rede A. v. Werners. — Gustav Gugitz, Interieurs. — Agnes Rust, Atelierplauderei. — Fritz Stahl, Berlin. Grosse Kunstausstellg. — Bruno Meyer, Noch einmal Baldung u. Heiligenphie. — Grünewald, Kunsth. u. median. Nachbildg photogr. Werke.

Ztschr. f. bild. Kunst. N. F. VIII, 10. Karl v. Lützow †. — G. Pauli, D. Heiligenberg von Varallo u. Gaudenzio Ferrari. — C. Beyer, Immeckens Arnoldus. — G. Frizzoni, D. Museen Rat u. ihre neuen Erwerbungen. — Neues v. Berliner u. Kaiserslauter Radirverein.

Ztschr. für christl. Kunst. X, 4. Wilhelm Schmitz, D. bemalt. roman. Holzdecken im Mus. z. Metz. — Franz Rieffel, Grünewald-Studien. III. — Stephan Beissel, D. röm. Mosaiken v. 7. Jh. bis z. 1. Viertel d. 9. Jhs. I.

Allgemeines.

Histor.-polit. Blätter. 119, 11. Kath. Nachlese zu Treitschkes Gesch. im 19. Jh. — D. Resultate d. archäolog. Forschg in Aegypten. — Ph. A. Grandidier. — Im protestant. Dtschld. — Z. Gesch. d. kirchl. Beneficialwesens. — 12. Z. österr. Politik in d. dtschen Frage von 1859 bis 1866. — Z. dtschen Kulturgesch. d. spätest. M.-A. — Katholizism. u. Wissensch. — 120, 1. Die orthodoxe Kirche Griechenlds. — Bach, Betrachtgn üb. d. Anglo-Katholizism. d. Gegnw. — G. Grupp, Z. Gesch. d. christl. Denkens. — D. Hintermänner im Prozess Tausch. — Adolph Franz, D. Protestantism. uns. Tage. — Parlamentar. Anarchie in Oesterr. — Body, Aus meiner Mappe. — Geisteshelden. — Max Fürst, Z. Kunstpflege Kais. Karls IV. — J. Hermann Grauert, Dante in Dtschld. — D. orthodoxe Kirche Griechenlds (Forts.). — —d, Gedanken üb. die Sprachenverordngn f. Böhmen. — von Hertling, Katholizism. u. Wissensch. III—IV. — N. Paulus, Z. litterar. Thätigk. d. Franziskaners Stephan Fridolin. — Hugo Koch, Kirchengeschichtl. Abhdlgn u. Untersuchgn v. F. X. Funk.

Die Nation. Nr. 46. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Dtschlds handelspolit. Lage gegenüb. d. Vereinigt. Staat. — Benno Rüttenauer, Von Schwaben u. vom Schwabenland. II. — Glossen z. Zgesch.: D. neueste Sidekick d. Bundes d. Landwirthe. - Richard Böhme, E. reisender Theologe im vorigen Jh. — M. Kronenberg, Bonstetine zu e. Moralpädagogik. — Ernst Heilborn, Bourgets Vorgenosse. — L. Jordan, Georges Blondel, Études sur les Populations Rurales de l'Allemagne et la crise agraire. - B., J. V. Widmann, Jenseits des Gotthard. — 47. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, D. Kampf mit d. Dummheit. — J. V. Widmann, Jakob Burkhardt. — Th. Barth, D. Betheiligg d. Sozialdemokratie a. d. preuss. Landtagswahlen. — Anton Bettelheim, Thatz-Julen. — Junius, Glossen z. Zgesch.: Wie „Ehre" repärirt wird. — Benno Rüttenauer, Von Schwaben und vom Schwabenland. III. — E. H., Die Welt d. Fahrten u. Abenteuer. I. „Das unerforschte Land".

Sitzgsber. d. k. bayer. Akad. d. Wiss. zu München. Philos.-philol. u. histor. Kl. 1897, 2. H. Riggauer, E. unbekannt. Numismatiker d. 16. Jhs. — G. F. Unger, Zu Josephus. — A. Furtwängler, Adoniskissi. Zur Athena Lemnia.

Duplik.

Die in Nr. 33 der DLZ. vom 21. August abgedruckte gegen mich gerichtete Replik Prof. Serings nöthigt mich, um den Abdruck der folgenden thatsächlichen Berichtigungen zu bitten[1]):

Prof. Sering leugnet, dass er vor 2 Jahren in dem Ferienkurs des Ver. f. Soz. als Ursache meiner Opposition gegen das Anerbenrecht angegeben habe, ich wolle den Untergang des Bauernstandes, und sagt: „Uebrigens habe ich Hr. a. Z. auf Anfrage diesen Sachverhalt auch brieflich mitgetheilt, und er hat sich damals für vollkommen befriedigt erklärt."

Darauf habe ich zu erwidern: **I.** Ich habe keine diesbezügliche Anfrage an Sering gestellt, sondern gelegentlich einer anderen brieflichen Erörterung mich beschwert, dass er in dieser Weise gegen mich polemisirt habe. **II.** Ich habe, als Sering mir erwiderte, „dass er mir selbstverständlich nicht solche Absicht unterschöbe, sondern den objektiven Inhalt des von mir Gewollten als geeignet, den Bauernstand zu ruiniren, ansähe", ihm geantwortet, dass er in dem Ferienkurse diese Erklärung erst auf Drängen von Dr. Fick abgegeben habe, welcher gegen jene „Verdächtigung" protestirt habe mit der Bemerkung, es könne vielleicht jemand der Meinung sein, das, was ich fordere, sei objektiv geeignet, den Bauernstand zu vernichten, es gehe aber nicht an, mir eine derartige Absicht unterzuschieben. Das war gewiss keine Erklärung meiner vollkommenen Befriedigung; im Gegentheil habe ich in demselben Briefe Sering auf meinen Aufsatz in der Ztschr. Cosmopolis verwiesen, in dem ich unter Anziehung seines Ausspruches mich gegen diese Art zu polemisiren gewendet habe. Herr Sering hat mir auf diesen Brief nicht mehr geantwortet.

München. Lujo Brentano.

[1]) Herr Geheimrath Prof. L. Brentano bittet uns ferner, mitzutheilen, dass er Herrn Prof. Sering ausserdem in der „Nation" antworten werde.
D. Red.

Antwort.

Auf die obigen zwei „thatsächlichen Berichtigungen" Brentanos erübrigt es mir, in der Kürze die wesentlichen Stellen aus den von ihm angezogenen Briefen mitzutheilen.

Anfangs 1896 hatte ich Br. meinen eben in Schmollers Jahrbuch erschienenen Aufsatz über die „Erbfolge in Bayern" zugesandt. Unterm 8. Febr. dess. J. bestätigt Br. den Empfang in einem Briefe, worin es heisst: „Sie wollen von mir die Anerkennung, dass Sie Ihre Polemik gegen mich sachlich geführt haben. Wenn Sie sachlich im Gegensatz zu persönlichen Verdächtigungen nehmen, gebe ich Ihnen dieses Zeugniss mit der grössten Bereitwilligkeit. Es war mir leid zu hören, dass Sie in Ihrer Oktober-Vorlesung in Berlin meine Gegnerschaft gegen das Anerbenrecht damit erklärt haben, dass ich den Bauernstand ruiniren wolle. Ich freue mich, dass nichts von der Art in Ihrem Aufsatze zu finden ist."

Um sofort jeden Zweifel darüber zu zerstreuen, als ob meine mündliche Polemik gegen Brs Ansichten auf der „Oktober-Versammlung" im Geringsten weniger sachlich geführt worden sei als in dem später erschienenen Aufsatze, antwortete ich Br. noch am 16. Februar in einem Briefe, von dem seine Duplik oben ein Bruchstück wiedergibt. Der hierher gehörige Abschnitt lautet im Zusammenhang: „Dass Sie diese Absicht hätten" (sc. den Bauernstand zu ruiniren), „habe ich nirgendwo ausgesprochen. Pick hatte mich auf dem hiesigen Diskussionsabend derart missverstanden, und ich habe darauf ausdrücklich erklärt, dass ich Ihnen selbstverständlich nicht solche Absicht unterschiebe, sondern den objektiven Inhalt des von Ihnen Gewollten als geeignet, den Bauernstand zu ruiniren, ansähe."

Auf diese Feststellung des genauen Sachverhaltes erwiderte Br. unterm 12. Febr., er „freue sich aufrichtig", aus meinem Briefe zu ersehen, dass meine Aeusserung in der Berliner Vorlesung nur versehentlich erfolgt sein könne. „Dass Sie," fährt er dann fort, „sie auf die Bemerkung Picks hin schon selbst zurückgenommen hatten, war mir bekannt." Ein anderer als dieser Satz, der sich auf meine Auseinandersetzung mit Dr. Pick bezöge, findet sich nicht in dem Briefe, so dass ich es darnach getrost dem Urtheil des Lesers überlassen kann, zu entscheiden, ob ich unter diesen Umständen Grund hatte, anzunehmen, dass Br. sich für befriedigt und die Sache als abgethan ansähe, oder ob ich voraussetzen durfte, dass er solche Beschuldigung noch öffentlich noch mehr als Jahresfrist wiederholen werde. Vergleicht man nun aber den letztzitirten Brief mit dem Wortlaut der obigen Duplik, so zeigt sich für jeden schärfer Hinblickenden ausserdem, wie weit sich beide inhaltlich von einander entfernen. Keineswegs hat mir Br., wie er jetzt behauptet, geantwortet, ich habe „diese Erklärung erst auf Drängen von Dr. Fick abgegeben". Den jetzt neu erhobenen Vorwurf, als hätte es bei mir erst einer energischen Pression bedurft, um die von Dr. F. in bester Absicht erbetene Erklärung abzugeben, würde ich meinerseits kaum unerwidert gelassen haben.

Aber die „thatsächlichen Berichtigungen" Brs enthalten noch mehr der Unrichtigkeiten. Wenn Br. seine Duplik mit dem Triumphe schliesst: „im Gegentheil habe ich in demselben Briefe Sering auf meinen Aufsatz in der Zeitschrift Cosmopolis verwiesen, in dem ich unter

Anziehung seines Ausspruchs mich gegen diese Art zu polemisiren gewendet habe. Herr Sering hat mir auf diesen Brief nicht mehr geantwortet" — so ist hier fast jedes Wort irrthümlich. Zum Ersten war es nicht „derselbe Brief", sondern der vorhergehende, in dem sich der Hinweis Br.s befand. Sodann hat dieser Hinweis nichts davon enthalten, dass der Aufsatz in der „Cosmopolis" erschienen sei oder erscheinen sollte, noch auch dass er auf meinen angeblichen Ausspruch Bezug nehme — ich habe dies erst aus der obigen Duplik erfahren. Vielmehr lautet die Stelle des Briefes wörtlich: „Ich habe soeben einen Aufsatz geschrieben, der diese Ansicht" (sc. dass es möglich sei, auch auf dem Gebiete der Volkswirthschaftslehre zu allgemeiner Uebereinstimmung zu kommen) „mit Nachdruck vertritt." Und endlich ist „dieser Brief", der vom 8. Februar 1896 datirt ist, allerdings von mir beantwortet worden, und zwar bereits am 10. ebendesselben Monats. Das nennt Herr Prof. Br. „thatsächliche Berichtigungen"! —

Die sämmtlichen hier von Br. und mir erwähnten Briefe haben — die seinigen, die keinerlei Geheimnisse enthielten, im Original, der meine in Kopie — dem Herrn Herausgeber dieser Zeitschrift vorgelegen.

Berlin. Max Sering.

Anzeigen.

Demnächst wird erscheinen:

Das Weib in der Natur- und Völkerkunde.

Anthropologische Studien

von

Dr. H. PLOSS.

Fünfte umgearbeitete und vermehrte Auflage.

Nach dem Tode des Verfassers bearbeitet und herausgegeben von

Dr. MAX BARTELS.

Mit 11 lithogr. Tafeln (je 9 Frauentypen enthaltend) und 420 Holzschnitten im Text.
2 starke Bände, gross Lexikon-Oktav, 90½ Bogen.
Preis: broschiert 26 M.; in Halbfranzband 30 M.

Leipzig. **Th. Grieben's Verlag (L. Fernau).**

Verlag von **W. Spemann** in Berlin.
Soeben erschien:

Lehrbücher des Seminars f. orientalische Sprachen zu Berlin.

Herausgegeben von dem Direktor des Seminars.
Band XVI:

Grammatik des Otjiherero

nebst Wörterbuch
von **G. Viehe**, Missionar.
XII und 140 Seiten. Preis 12 M.
W. Spemann in Berlin.

Demnächst erscheint:

Untersuchungen zur Deutschen Staats- und Rechts-Geschichte herausgegeben von **Otto Gierke.**
54. Heft.

Die Gemeinderschaften der Schweiz

auf Grundlage der Quellen dargestellt von
Max Huber.
Preis: 3 M. 60 Pf.

Breslau. **M. & H. Marcus.**

Demnächst erscheinen:

AUFGABEN DER KUNSTPHYSIOLOGIE

VON

GEORG HIRTH.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.
40 Bogen 8° mit 17 Illustrationen.
Komplett brosch. M. 6.—. In eleg. Leinwbd. M. 7.—.

München. **G. Hirth's Kunstverlag.**

Soeben erschien:

Fonti per la Storia d'Italia Nr. 22, enthaltend

La Historia e Liber de Regno Sicilie e la **Epistola** ad Petrum Panormitane Ecclesie Thesaurarium di **Ugo Falcando.** Nuova edizione sui codici della Biblioteca Nazionale di Parigi a cura di **G. B. Siragusa.**

Preis: 10 frcs.

Rom. **E. Loescher & Co.**

Soeben erschien:

Arnold Mercator

und die wiederentdeckten

Kölner Stadtpläne von 1571 und 1642.

Von

Prof. Dr. J. Hansen,
Archivar der Stadt Köln.
(Mit zwei Stadtplänen.)
Sonderabdruck aus den Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Köln Heft XXVIII.
20 Seiten Text und 2 Pläne im Format von 90 × 67 cm.
Karton. 4 M.

Köln, den 14. August 1897.
M. Du Mont-Schauberg'sche Buchh.

U. Hoepli, Hofbuchhandlung in Mailand.
Soeben ist erschienen:

E. Calzini

Urbino e i suoi monumenti.

VI — 215 Seiten mit 67 Illustrationen in gr. 4°. 20 M.

Mailand. **U. Hoepli.**

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 38/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 36. Berlin, 11. September 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 7102 eingetragen.

Ewald Schneider, Die Kernfragen des Christenthums behandelt in Form eines Zwiegespräches, bespr. von Pfarrer D. *Christian Rauch*;

C. E. van Koetsveld, Kinderpredigten, übers. von O. Kohlschmidt. Band II, bespr. von *Demselben*.

Sigismund Freiherr v. Bischoffshausen, Das höhere katholische Unterrichtswesen in Indien und die Bekehrung der Brahmanen, bespr. von Prof. Dr. *G. Oppert*.

Ch. Clermont-Ganneau, Études d'archéologie orientale, T. II, bespr. von Privatdoz. Dr. *M. Lidzbarski*.

Richard Reitzenstein, Geschichte der griechischen Etymologika, bespr. von Prof. Dr. *Leop. Cohn*.

Eugen Linden, De bello civili Sullano, bespr. von Dr. *Franz Präthlich*.

Bernhard Kahle, Altisländisches Elementarbuch, bespr. von Privatdoz. Dr. *F. Detter*.

Ungedruckte Briefe Goethes an J. J. Gerning in Frankfurt a. M. 1794—1828, bespr. von Oberlehrer Dr. *Reinh. Steig*.

Die Gedichte des Folquet von Romans, hg. von Rudolf Zenker, bespr. von Dr. *Georg Schläger*.

Gustav A. Seyler, Geschichte der Siegel, bespr. v. Prof. Dr. *Michael Tangl*.

Politische Korrespondenz des Kurfürsten Albrecht Achilles, hg. von F. Priebatsch. 2. Bd, bespr. von Prof. Dr. *J. Heidemann*.

M. Ch. Seignobos, Histoire politique de l'Europe contemporaine, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*;

M. Samuel Denis, Histoire contemporaine. Tome I, bespr. von *Demselben*.

Albert Reibmayer, Inzucht und Vermischung beim Menschen, bespr. von Dr. *G. Buschan*.

Georg Schanz, Das Erbe der Wittwen und Waisen der Universitätsprofessoren, bespr. von Dr. *Ewald Horn*.

Zeitschrift für Bücherfreunde, hg. von F. v. Zobeltitz, 1. Jahrgg., bespr. von Dr. *Georg Minde-Pouet*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Ewald Schneider, Die Kernfragen des Christenthums, behandelt in Form eines Zwiegesprächs. Ein Wegweiser zum Glauben. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 1896. VI u. 232 S. 8°. M. 3,20; geb. 3,80.

Der Verf. bietet in 17 Gesprächen zwischen zwei Jugendfreunden, einem Professor der Chemie und einem Pfarrer, eine populäre Dogmatik. Freilich ist nicht alles zu den Kernfragen zu rechnen, z. B. gleich die erste Unterredung über die geistige Weiterentwickelung im Jenseits; in der dreizehnten, über die Trinität, steht sogar zu lesen: „Die Trinitätsvorstellung gehört durchaus zu den peripherischen Punkten unserer Religion," — eine im Munde des eine gemilderte Orthodoxie vertretenden Pfarrers geradezu verblüffende Aeusserung. Auch ist nicht ersichtlich, warum das II. Kap. die Ueberschrift führt: „Durch das Evangelium berufen", da sich das Gespräch nur um den Inhalt der Bibel und seine Kritik dreht. Die Gespräche stehen unter einander in keinem geschlossenen Zusammenhang, obwohl hier und da an frühere erinnert wird. Mit trefflichem Geschick werden Tagesereignisse zum Ausgang genommen oder zur Illustration der Erörterungen herangezogen und dadurch ein angenehmer Wechsel in der Darstellung herbeigeführt.

Der Chemiker hat im Laufe der Jahre seinen Glauben verloren und ist trotz seiner Gelehrsamkeit in religiösen Dingen noch unmündig. Mit dieser Voraussetzung, die so vielfach in der Gegenwart zutrifft, ist eine prächtige Unterlage für den Dialog geschaffen, und man ist berechtigt, zeitgemässe Besprechungen von Glaubensfragen zu erwarten. Leider wird diese Erwartung, abgesehen von einzelnen guten Bemerkungen, nicht erfüllt. Der Chemiker fällt nicht allein aus seiner Rolle und zeigt sich zuweilen auf theologischem Gebiete sehr bewandert, sondern er ist auch fast nur dazu da, landläufige Einwürfe gegen die dogmatischen Aufstellungen seines Freundes zu erheben, Uebergänge in der Darstellung zu vermitteln, Schlussfolgerungen zu ziehen und bereitwilligst anzuerkennen. Es fehlen also in den Gesprächen die scharfen Ecken konsequenten Denkens, so dass die Darstellung oft matt wird. Was von der Form, gilt auch vom Inhalt; der Verf. will nämlich „keiner besonderen Richtung, noch Schule dienen". Aber ein „Wegweiser", der keiner Richtung dienen will, ist ein Unding. So wird es ihm trotz der löblichen

Absicht kaum gelungen. Andersdenkende zu selbst Glaubensüberzeugung zu bekehren.

Rehlow. Christian Rauch.

C. E. van Koetsveld, Kinderpredigten. Aus dem Holländischen übersetzt von O. Kuhlschmidt. Band II. Zehn Kinderpredigten über neutestamentliche Texte. Leipzig, Friedrich Jansa, 1896. III u. 175 S. 8°. M 1,80.

Dem in der DLZ. 1896, Nr. 13 angezeigten ersten Bändchen dieser altgutsamen Texte ist rasch das hier genannte gefolgt. Auch diesem darf unscheinbaren Bändchen der Textbehandlung, ganz für das kindliche Verständniss passend, nachgerühmt werden. Ein wahres Prachtstück bildet die vierte Predigt, über die sorglosen Vögel. Wenn dem Redner kommt, theilweise unter Ausschluss an die kindliche Zeit, die Kindheitsgeschichte Johannis und Jesu, der Verrath des Judas, die Verleugnung, Wiedergewinnung und Uebergabe des Paulus und der Schiffbruch des Paulus zur Darstellung, worauf zum Schluss eine Warnung vor Verführung über 1. Joh. 4, 7 in Folge. Wir halten für buchstäblich wahr, was in der Vorrede zum ersten Hefte bemerkt ist: „Die Kinderpredigt war den Kindern stets ein Fest, und auch manche Erwachsene hatten daran nicht als an einem gewöhnlichen Gottesdienste." Vielleicht um der Erwachsenen willen wendet der Verf. „Frage nicht, wenn Gott das alles thun konnte und auch that, warum er alle die andern Kinder in Bethlehem nicht auch rettete" (S. 12). Dem Kinde liegt solche Reflexion fern. Letztere mögen die Erwachsenen gewesen sein, wenn sie bei der Erzählung vom Wandeln des Petrus auf dem Wasser verlauten: „Derselbe grosse Gott, der in einer Nacht das Wasser so hoch machte, machte auch in einem Augenblick die Wellen fest und stark genug, um den Petrus Jesus [und Petrus] zu tragen." Wenn grosse oder Mensch ertrunken sein würden (S. 16). Die sonst vorkommenden Anreden zur Gemeinde sind ungezwungener gehalten.

Der Druck ist gut. Bis die Ausstattung lobenswerth; nur die Weglassen aller Interpunktion und dem Gebrauch und in den Ueberschriften verdient kein Lob.

Rehlow. Christian Rauch.

Unterrichtswesen.

Sigismund Freiherr von Bischoffshausen, Das höhere katholische Unterrichtswesen in Indien und die Bekehrung der Brahmanen. Ein Beitrag zur Frage: Wie kann Indien katholisch werden? Freiburg i. B., Herder, 1897. 80 S. 8° mit Abbildungen. M 1.

Die vorliegende Schrift ist mit grosser Sachkenntniss und Begeisterung und recht anregend geschrieben. Auch wenn der Verf. über die Gebräuche und Lebensverhältnisse der Eingeborenen Südindiens und besonders über die der Brahmanen gut unterrichtet zu sein.

Den Mittelpunkt der Betrachtung bildet das St. Josephs-College in Trichinopoli, das unter der Leitung von französischen Jesuiten aus der Ordensprovinz Toulouse steht, und die Tendenz der Schrift erhellt aus der Frage: „Wie kann Indien katholisch werden?" Die Gesellschaft Jesu hat in Indien ausser der Lehranstalt in Trichinopoli noch drei andere grössere Colleges im Leben gerufen; das Franz Xaver College in Bombay wird von deutschen, das St. Aloysius College in Mangalur von italienischen und das Calcutta College von belgischen Patres verwaltet. Die Lehranstalt in Trichinopoli ist von diesen vier die ansehnlichste und erfolgreichste. Sie steht unter einem Direktor, unter dem 6 Professoren, 6 Assistent-Professoren und mehrere einheimische Lehrer oder Pandits den Unterricht leiten. Die Jesuiten der Madura Mission hatten 1846 in Nagapatam eine Schule für katholische Kinder errichtet. Nach der Gründung der Universität von Madras (5. Sept. 1857) wurde die Anstalt erweitert, und das St. Josephs College allen Lernbegierigen ohne Unterschied der Race und der Religion geöffnet. 1883 wurde es nach Trichinopoli verlegt, wo es sich bald zur heutigen Blüthe entfaltete, da es, wie fast alle ähnlichen Institute in Indien, den Zöglingen aller Kasten und Konfessionen zugänglich blieb. Ausser dem St. Josephs College existiren in der Madras-Präsidentschaft noch 13 ähnliche Anstalten, von denen 2 unter katholischer, 3 unter evangelischer Leitung stehen. In Trichinopoli findet sich auch noch ein von der Society for the propagation of the Gospel unterhaltenes College, an dem aber nur ein Europäer mit einem verhältnissmässig kleinen, aus Eingeborenen bestehenden Personale wirkt, das deshalb selbstverständlich mit dem reicher dotirten, besser administrirten und an Lehrkräften weit überlegenen St. Josephs College nicht konkurriren kann. Es ist deshalb erklärlich, dass der protestantische Schulvorstand sich in misslicher Lage befindet, obgleich es dahingestellt bleiben mag, ob er in heller Verzweiflung ist über die sich 'leerende' Anstalt" (s. S. 44).

Uebrigens ist das St. Josephs College auch an Schülerzahl nicht die besuchteste aller Institutionen der Madras Presidency, denn es wird hierin von Madras Christian College der Free Church of Scotland übertroffen. Es wird Niemandem einfallen, den Eifer und die Fähigkeit der Patres zu unterschätzen, denn ihre Leistungen sind höchst anerkennenswerth, es ist aber gerade deshalb unnöthig, sie zu sehr herauszustreichen, wie z. B. auf S. 45 gesagt wird. „Dabei sind gerade die Ergebnisse der höheren Prüfungen die glänzenderen; so gab die höchste

derselben, das Baccalaureat, dem St. Josephs College im Jahre 1888 12 Bachelors of Arts, darunter den ersten der Präsidentschaft, während das protestantische (in Trichinopoli) nur einen zählte." Vom Madras Christian College graduirten in diesem Jahre 44 Zöglinge mit dem dritten in der Präsidentschaft, und 20 Zöglinge des Presidency College in Madras errangen während der Jahre 1860—90 die höchste Stelle im Baccalaureats-Examen.

Obgleich die Anzahl der Brahmanen in Indien aus einer Gesammtbevölkerung von 287,223,431 Personen im letzten Census vom 26. Februar 1891 nur 14,821,732 beträgt, so stellen sie doch in Südindien in den höheren Lehranstalten das grösste Kontingent der Schüler. So waren in der Madras-Presidentschaft im Jahre 1890/91 von 3200 Zöglingen der höchsten Colleges 2205 Brahmanen, 658 Hindus, 244 einheimische (katholische, syrische und protestantische) Christen, 46 Muhammedaner und 38 Europäer und Ostindier (Mischlinge von Europäern und Eingebornen). In allen Regierungs- und Missions-Colleges Südindiens bilden die Brahmanen den Kern der Schüler. Während die Regierungsanstalten sich jeder Proselitenmacherei enthalten und auch in den meisten protestantischen Missionscolleges wohl christlicher Religionsunterricht gegeben, aber sonst wenig Bekehrungseifer entwickelt wird, versuchen die jesuitischen Patres in religiöser Hinsicht unter ihren Schülern und namentlich unter den Brahmanen, wenngleich mit geringem Erfolg, zu wirken. Es gelang ihnen allerdings, 1894 drei brahmanische Schüler zu taufen und sie haben zwölf Brahmanenfamilien — zu denen die drei Neubekehrten mit ihren Gattinnen gehören — zu einer abgesonderten katholischen Brahmanengemeinde vereinigt; aber von diesem Erfolge bis zur Katholisirung von Indien ist doch noch ein weiter Schritt.

Brahmanische Eltern tragen im Ganzen gar kein Bedenken, ihre Söhne nach christlichen Missionsanstalten zu senden, und die Schüler nehmen ihrerseits keinen Anstand, selbst am christlichen Religionsunterrichte Theil zu nehmen, so lange sie billigen und guten Unterricht erhalten, der sie in den Stand setzt, die Universitätsexaminationen zu bestehen, wovon ihre spätere Karriere abhängt. Der biblische Unterricht ist eine Conditio sine qua non, welcher sie sich einmal unterziehen müssen, sie würden ebenso bereitwillig mormonischen Religions-Unterricht nehmen.

Uebrigens wäre es Unrecht, zu verschweigen, dass ausser den katholischen Patres die Basler Mission an der Westküste, die Leipziger Mission mit ihrem Hauptsitz in Tranquebar, die Wesleyan Mission, und noch recht viele englische, amerikanische und deutsche evangelische Missionen in ganz Indien, jede in ihrer Sphäre, sich zumeist der Bekehrung und Verbesserung der Lage der niedrigeren Volksschichten erfolgreich widmen.

Durch die Bekehrung einzelner Brahmanen auf die Bekehrung der Brahmanenkaste zu rechnen ist mehr ein frommer Wunsch und entspricht nicht der Wirklichkeit. Durch den Uebertritt zum Christenthum hört der Convertit auf, Brahmane zu sein, er scheidet von seinen Kasten und Glaubensgenossen und verliert jedweden Einfluss auf diese. Es ist eine Illusion, dieser Thatsache durch Absonderung der brahmanischen Convertiten von den Sudras und den übrigen niederen Kasten begegnen zu wollen, höchstens würden die Neuphyten eine neue Kaste bilden. Ausserdem ist es fraglich, ob eine strenge Aufrechterhaltung der Kastenunterschiede dem Geiste des Christenthums entspricht; Herr von B. meint allerdings (S. 84): „Mit dem Unterhalte der Einzelnen ist das Werk der Brahmanenbekehrung noch nicht gesichert. Wie wir gesehen haben, ist ein neubekehrter Brahmane, der seine Kastenvorrechte infolge des Zusammenwohnens mit andern Kasten nicht zu bewahren vermag, von keinerlei Nutzen für die Bekehrung der Brahmanen und die Indiens; er ist vielmehr ein gewaltiges Hinderniss gegen dieselbe, da er vor aller Augen das schon herrschende Vorurtheil neu bestätigt, man könne nicht Christ werden, ohne sich zum Paria zu degradiren. Es muss darum, so gross auch die Opfer sein mögen, die Rettung der Kastenangehörigkeit möglichst vielen ermöglicht werden. Ist nun das Zusammenwohnen der Brahmanen und der Abschluss von den übrigen Kasten eine der unerlässlichsten Bedingungen dafür, so ergab sich daraus die Nothwendigkeit, ein kleines christliches Brahmanenviertel in Trichinopoli zu gründen." Es ist übrigens bemerkenswerth, dass Angehörige höherer Kasten in dem Maasse durch ihren Uebertritt zum Christenthume fallen, in welchem Parias hierdurch an Ansehen steigen. Für die Gewinnung Indiens zum Katholizismus wäre überdies die Bekehrung der Brahmanen, die nur den zwanzigsten Theil der Landesbevölkerung ausmachen, und deren Ansehen im Abnehmen begriffen ist, nicht massgebend.

Von den 287,223,431 Bewohnern Indiens klingen, dem letzten Zensus von 1891 zufolge, 207,731,727 dem brahmanischen Kultus an, 57,321,164 sind Muhammedaner, 7,131,361 bezeichnen sich als Buddhisten und 2,284,350 sind Christen.

Der religiöse Sinn hat sich in neuerer Zeit unter den Hindus geregt, eine Reaction gegen den veralteten Götterkultus ist eingetreten, aber diese ist deshalb keineswegs vorwiegend dem Christenthum zugeneigt. Die vedantischen Systeme sind für die Menge unverständlich und selbst nur den Auserlesenen und Eingeweihten bekannt. Der Trieb nach geistiger Aufklärung und Befreiung von der Priesterherrschaft hat Dayanand Saras-

vati, dem Begründer des Arya Samaj, viele Schüler und Anhänger zugeführt und hat auch zur Verbreitung der aus Amerika eingeführten theosophistischen Lehre beigetragen. In der That haben sich ihr sehr viele angesehene und hochgebildete Brahmanen und Hindus angeschlossen und sich im letzten Census (7,131,361 Personen) als Buddhisten eingetragen, obgleich bis vor kurzem der Buddhismus vom indischen Kontinent beinahe verschwunden war.

Das Christenthum fand schon frühzeitig Eingang in Indien, als Apostel Indiens gilt der heilige Thomas, der unweit Madras den Märtyrertod in Mailapur gefunden haben soll. Nestorianische Gemeinden der syrischen Christen bildeten sich an vielen Küstenpunkten Südindiens, worüber Dr. W. Germann in seinem Werke „Die Kirche der Thomaschristen" ausführlich berichtet hat. Es gab auch in alten Zeiten einen Metropolita Indiarum. Durch die Herrschaft der Portugiesen gewann der Katholizismus Einlass, und die Bekehrung der Eingeborenen wurde mehr durch Gewalt als durch Ueberredung erzielt; aber ein beträchtlicher Theil der einheimischen Bevölkerung, deren Nachkommen noch heute leben, trat nichts desto weniger schon vor Jahrhunderten zum Christenthum über, und die grosse Hungersnoth von 1876 veranlasste auch sehr viele zum Uebertritt.

Im Anfang des vorigen Jahrhunderts entsandte der dänische König Friedrich IV. deutsche Missionare nach Tranquebar, und diese gründeten die berühmte lutherische Mission, welcher seit den Tagen des Bartholomaeus Ziegenbalg viele ausgezeichnete Männer angehört haben. Dieser Gesellschaft folgten andere deutsche, englische und amerikanische Missionen, während auch die Katholiken ihrerseits in ihrem Eifer nicht erschlafften.

Augenblicklich befinden sich dem letzten Census zufolge 2,036,600 einheimische Christen in Indien. Hiervon leben 1,538,800 in der Madras-Präsidentschaft, in Travancore und Cochin, 43,400 in Haidarabad, Maisur und Kurg, 152,500 in Bengalen, 122,600 in Bombay und Sindh, 101,300 in Birma, 23,400 in den nordwestlichen Provinzen und 19,600 im Panjab.

Von den eingeborenen Christen sind 1,243,529 Katholiken, 584,307 Protestanten und 200,467 Jacobiten.

Die christliche Bevölkerung Indiens rekrutirt sich vorwiegend aus den niedrigeren Klassen, hat sich aber im ganzen eine angesehene Stellung verschafft. An Zahl ist sie jedoch ziemlich unbeträchtlich, und wenn man die Gesammtbevölkerung Indiens, d. h. 287,223,431 Personen, den 1,315,263 Katholiken (worun 71,734 keine Indier sind) entgegenstellt, so scheint der Wunsch, Indien bald zum Katholizismus zu bekehren, seiner Verwirklichung noch recht fern zu stehen.

Berlin. Gustav Oppert.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Ch. Clermont-Ganneau, Études d'archéologie orientale, T. II. (Bibliothèque de l'école des hautes études, fasc. CXIII, livraison 1—23.) Paris, Em. Bouillon, 1896. S. 1—92 4°.

Hr. Clermont-Ganneau giebt seine Studien und Mittheilungen in zwei Sammlungen heraus, in den *Études* und im *Recueil d'archéologie orientale*. Von der ersteren liegt hier Bd. II, Lieferung d. h. Bogen 1—23 vor. Der reiche Inhalt des Werkes hält sich nicht ganz innerhalb der engeren Grenzen des im Titel angegebenen Themas. Denn es enthält auch mehrere Aufsätze über die Topographie und Geschichte Vorderasiens, zu denen das Material fast ausschliesslich der Litteratur entnommen ist, so dass sie nicht mehr zur Archäologie gehören. Ich fürchte daher, dass mancher Gelehrte, der sich für diese Themata interessirt, Arbeiten hierüber in der vorliegenden Publikation nicht vermuthet und sie unbeachtet lässt. Vielleicht ginge es also, dass die topographischen Arbeiten in Sammelbänden für sich herausgegeben würden. Auch den Archäologen und Epigraphikern wäre es sehr angenehm, wenn sie sich die in ihr Fach einschlagenden Aufsätze besonders anschaffen könnten, da die Wenigsten unter ihnen sich für die verschiedenen Gebiete interessiren, auf denen der Verf. sich mit gleichem Erfolge bethätigt. Ref. muss gestehen, dass er zu diesen Wenigsten nicht gehört, und er wird daher im Folgenden nur auf die Arbeiten aus der eigentlichen *archéologie orientale* eingehen.

Hierher gehört schon § 2 (S. 23—27). Er handelt von aramäischen Proskynemata aus Aegypten, die von Sayce im *Recueil de travaux ... égypt. et assyr.* XVII, S. 164, zumeist zum ersten Male edirt worden sind. Sayce hat bereits eine Transkription und Uebersetzung von ihnen gegeben, aber die Aenderungen Cl.-G.s sind entschieden als Verbesserungen anzusehen. Allerdings lässt sich auch zu ihnen einiges bemerken. Bei Nr. 3 fällt es auf, dass die auf ם folgenden 3 Buchstaben mit Stillschweigen übergangen sind, während sie doch mit ihnen zusammenzuhängen scheinen. Sind die Zeichen richtig wiedergegeben, so können die ersten zwei nichts anderes als *Pa* und *Thel* sein; das dritte kann ein *Schin*, *Thel*, aber auch, wenn es unten Edirt sein sollte, ein *Mem* sein. Ob nun eine Zusammensetzung *Hor+ptšt(.m)* möglich ist, darüber kann nur ein Aegyptologe urtheilen. Den vorhergehenden Namen möchte auch ich סנם lesen und = *Sinnur* setzen. Aus Nr. 2 sei auf das *Waw* aufmerksam gemacht, das ganz wie ein Y aussieht. Auf aramäischen Denkmälern kommt diese Form nicht vor. In den Sendschirli-Inschriften ist der

Kopf viereckig; später rundet er sich ab (Nērab; vgl. auch hier Graf 4). Die Form Ψ ist hebräisch und ist hier um so beachtenswerther, als auch der Name, der das *Waw* enthält (*Azriâu*), hebräisch ist.

Die beiden folgenden §§ beschäftigen sich mit griechischen Inschriften aus Syrien. § 3 (S. 28—34) behandelt die Inschriften aus dem Hauràn, die Mr. Ewing in *Palestine expl. fund* 1895 herausgegeben hat, und beschäftigt sich besonders mit dem Nachweis eines Ζεὺς σπαῖος. § 4 (35—54) ist den griechischen Inschriften von Scheich Barakât gewidmet, die namentlich wegen der in ihnen genannten Götter Μάβογος und Σελαμάνης interessant sind. In Betreff der Lesung und Bedeutung des letzteren ist man seit lange nicht in Zweifel; über Μάβογος hätte der Verf. sein Urtheil gewiss sicherer gefasst, wenn ihm die Talmudstelle *Abhoda zara Babyl.* f. 116 bekannt wäre, die erst kürzlich von G. Hoffmann in *ZA.* XI, p. 246 f. und von Sam. Krauss in *Semitic Studies in Memory of Rev. Dr. Alexander Kohut* (Berlin 1897) S. 343 f. erörtert worde.

In § 5 (S. 55—76) werden 2 neuentdeckte palmyrenische Inschriften behandelt. Die erste ist eine Grabschrift und rührt von einem Mausoleum her, das von einem gewissen *Malnaf* seinen Eltern errichtet wurde. Der Name des Vaters, *Nerbel*, ist bereits bekannt; die Mutter hiess בכי oder בכי (nicht בכי!), ein Name, der bis jetzt unbekannt war. Es ist auch schwer zu sagen, welcher Lesung der Vorzug zu geben ist. Wie ich aus meinen Glossaren ersehe, ist bis jetzt in den kanaanäischen und aramäischen Inschriften nur ein mit בכ beginnender Name gefunden worden. Es ist der Name בכא in Em. 103 (*Sitzungsberichte der preuss. Akad. d. Wiss.* 1887, S. 413). Da nun diese Form nur eine orthographische (erst durch Nesṭ bewirkte?) Abweichung von בכא ist, so könnten natürlich auch die Namen בכי in Betracht kommen. Doch ist es wahrscheinlicher, dass בכי zu lesen ist, und dass wir hier ein Hypokoristikon eines mit בכי beginnenden Namens haben. Solche abgekürzte Namen sind ja sowohl in den palmyrenischen wie phönizischen Inschriften sehr häufig. Allerdings ist bis jetzt kein mit בכ beginnender Frauenname gefunden worden. Auch von solchen nn. prr. f., die mit בכ beginnen, kenne ich nur das nabatäische בכירת (CIS II, 213) und das neupunische בכבת (mit unsicherem ב) Naopon 27_4. Aber damit ist nicht gesagt, dass es nicht solche Namen wirklich gegeben hat.

Die Inschrift interessirt mich noch aus einem anderen Grunde. Wir ersehen aus ihr, dass im (oder hier am?) Grabe ausser den Bildern des verstorbenen Ehepaares auch das ihres noch lebenden Sohnes angebracht war. Schon früher nahm ich an, dass die in den Grabhäusern aufgestellten Porträts, besonders die Gruppenbilder, nicht immer nur Verstorbene darstellten, sondern dass neben diesen oft noch lebende nahe Verwandte, wie Kinder oder Gatten, abgebildet wurden. Zu dieser Annahme veranlasste mich besonders das im *Palestine expl. fund* 1891, S. 35 publizirte Relief, auf dem ein Ehepaar mit seinen 3 kleinen Kindern dargestellt ist. Es ist doch sehr unwahrscheinlich, dass die 5 Personen so kurz hinter einander gestorben sein sollten, dass sie auf einem Bilde vereinigt wurden. Vielmehr dürfte der Vater allein gestorben sein, und sein Bild den Hauptzweck der Darstellung bilden, während die den Hintergrund einnehmenden Bilder seiner Familie nur aus horror vacui oder als Staffage beigegeben wurden.

Die zweite Inschrift ist eine Votiva und gleicht inhaltlich den zahlreichen Altarinschriften, die in oder bei Palmyra gefunden worden sind. Sie rührt von demselben Manne her, der auch den Altar Vogüé 90 geweiht hat, und stimmt fast ganz mit der Inschrift dieses Altars überein. Dass es nicht dieselbe ist, ersieht man daraus, dass in Vog. 90 zwischen dem Namen des Vaters und dem des Grossvaters *bar* steht, hier jedoch fehlt. Ferner ist das Datum ein anderes, und hierbei wird in der neuen Inschrift ein Monat genannt, dessen Existenz, wie Herr Cl.-G. meint, bis jetzt unbekannt war. Das ist allerdings nicht richtig. Denn bereits im Jahre 1876 hat Chwolson darauf hingewiesen (*Mélanges asiatiques*, VII, S. 440), dass in Vog. 80 der Monat בכר zu lesen sei, in derselben Arbeit, in der er auf Grund von Vog. 31 die Existenz eines palmyrenischen Monats בכר nachzuweisen suchte (vgl. auch Driver, *Notes on the Hebrew text of the books of Samuel*, S. XXV). Der Verf. weist nun zwar auf die Möglichkeit hin, den Namen בכר zu lesen (S. 60, Anm. 3), giebt jedoch *Minâa* den Vorzug. Er fasst den Namen in der Bedeutung „Zähl-, Schalt[monat]" auf und sucht auf Grund dieses Fundes das Wesen des palmyrenischen Kalenders zu ergründen. Der erste Buchstabe hat jedoch eine Form, die man von vorn herein nur als *Qoph* ansehen kann. Darauf ist denn auch Hr. Cl.-G. später gekommen, und zwar mit Rücksicht auf die Inschrift En. 5 (*Sitzungsberichte der preuss. Akad. d. Wissensch.* 1885, S. 672), deren Schrift dem Estrangelo sehr nahe steht. Hier las Euting in Z. 2 *Sinân*, während in Wirklichkeit *Qinâa* dasteht, und zwar hat der erste Buchstabe die Form eines P, der also nur *Qoph*, nicht *Mem* sein kann. Da aber der Verf. zu seiner Annahme, der fragliche Monat sei ein Schaltmonat, sich besonders durch die Bedeutung des Wortes *Minian* bestimmen liess, so fällt mit der veränderten Lesung seine Hypothese von selbst weg.

Bei der Beschäftigung mit dieser Inschrift bemerkte der Verf., dass Eutings Lesung vielfach verbesserungsbedürftig sei, und unterzog sie einer

genaueren Durchforschung (§ 8, S. 92—99). Es ist ihm auch gelungen, vieles Auffällige zu beseitigen. ■ dem Namen SRSL fand er den häufigen Namen *Zukdibel*; die Inschrift spricht nicht von einer Weihung an die *Bené Barsenet*, sondern die Weihenden, die in Z. 4—6 genannten Brüder, sind selbst die Söhne des B. Die Säule mit ihrer Bedachung ist vielmehr dem grossen Gotte von Nazala gewidmet, den wir auch aus Le Bas-Waddington, n° 1571a als Διὸς μέγας Ναζαλ . . . kennen. So hat der Verf. auch den einheimischen semitischen Namen von Nazala gefunden.

In § 6 (S. 77—82) wird die bereits von Winckler und Sachau veröffentlichte phönizische Inschrift von Hassan Beyli noch einmal untersucht. Dass man am Amanus eine phönizische Inschrift gefunden hat, ist m. E. nicht so sehr auffallend, dass darum s. Z. Tante Voss alarmirt werden musste. Die Phönizier werden gewiss den Amanus ebenso für ihre Schiffsbauten geplündert haben, wie die Assyrer für ihre Palastbauten. Und das Vorkommen von Aššûr in der Inschrift ist doch sehr zweifelhaft. Dennoch stammt sie, wie man aus der Schrift ersehen kann, sicher aus assyrischer Zeit, sie ist also die zweitälteste phönizische Inschrift, die wir bis jetzt kennen. In der Deutung derselben ist der Verf. über seine beiden Vorgänger nicht weit hinausgekommen. Seine Ergänzung am Anfange: *fadoſuiu* geht nicht. „Menschen und Götter", in dieser Reihenfolge, hätte ein Phönizier gewiss ebensowenig gesagt, wie Bankb.

In § 9 (S. 103—107) beschäftigt sich der Verf. mit der Inschrift Vog. 16, deren beschädigte Stellen er auf Grund neuer Abklatsche zu restauriren sucht. Einer semitischen Inschrift begegnen wir dann erst in § 19 (S. 154—156). Sie steht auf einem in Sidon gefundenen Thongefäss und enthält, wie in der Regel diese Inschriften, den Namen des Besitzers mit vorangehendem ל. Den ersten Namen liest der Verf. כלב. Aber es steht nicht da. Man betrachte den letzten Buchstaben der Inschrift und man wird sich sagen, dass jener mit ihm nicht identisch sein kann. Ein Alef mit zwei parallelen Wagrechten (=) statt des Winkels (<) ist ja nicht selten. Wir haben hier also den Namen *Kalbo*, der nicht nur in der vom Verf. zitirten Inschr. CIS I 82, sondern auch in 703 vorkommt. Die Strichkomplexe unterhalb des Knopfes halte ich für keine Buchstaben. Wenn sie überhaupt etwas bedeuten, sind sie eine Töpfermarke. Im übrigen weist der Charakter der Schrift eher nach Cypern als nach Phönizien hin.

§ 20 und 21 hängen inhaltlich zusammen. Im ersteren (S. 157 f.) wird der Monatsname בזיתם aus der grossen Inschrift von Larnax Lapithu erörtert, dessen Vorkommen auch in CIS I 13 schon Berger aus jener Inschrift schloss. Im Gegensatz zu Berger, der בזי—זבח setzt, eine nach der Orthographie unserer Inschrift an sich zulässige Erklärung, deutet Hr. Cl-G. den Namen als „Sechzigopfer", m. E. mit mehr Recht. § 21 (S. 159—181) ist jener zuerst von Berger herausgegebenen und erklärten grossen Inschrift gewidmet. Es sei hier gleich auf einen Missstand hingewiesen, den gewiss ein jeder Leser des Buches empfindet. Während in diesem Bande von weit weniger wichtigen Texten Faksimiles gegeben sind, fehlt hier ein solches. Ich hätte daher mit der ganzen Arbeit nichts anzufangen gewusst, wenn ich mir nicht früher einmal Bergers Faksimile abgezeichnet hätte. Der Verf. will zwar, wie aus der *Revue critique* vom 23. Nov. 1896, Umschlag, zu ersehen ist, ein Faksimile in seinem *Album d'antiquités orientales* publiziren, aber dadurch werden die Käufer der *Études* gezwungen, sich auch jenes Album anzuschaffen, was vielen unlieb sein dürfte. Die orientalischen Werke werden ohnedies von Jahr zu Jahr theurer, und es wird nicht lange dauern, so wird man, um in den Besitz einiger orientalischer Bücher zu gelangen, das grosse Loos gewinnen müssen; so sollte doch wenigstens jedes Werk für sich etwas Abgeschlossenes bilden. Man sollte es sich überhaupt zur Regel machen, keine Abhandlung über eine Inschrift zu publiziren, ohne ein Faksimile beizugeben; es müsste denn sein, dass ein solches sich bereits im Corpus oder in einer sonstigen allgemein zugänglichen Publikation findet, was die *Revue d'assyriologie* leider nicht ist. Vielleicht wäre es also möglich, dass im nächsten Heft eine Photogravüre nachgeliefert wird.

Gleich am Anfange der Abhandlung weist der Verf. auf eine paläographische Eigenthümlichkeit der Inschrift hin: das Jod habe einen diakritischen Punkt, das erste nachweisbare Vorkommen eines solchen in der phönizischen Schrift. Aber wir haben hier ebenso wenig ein diakritisches Zeichen, wie ein Jod mit einem Punkt hier zum ersten Male vorkommt. Ja, ein merkwürdiger Zufall will es, dass gerade die zuerst entdeckte phönizische Inschrift, die bereits im Jahre 1651 von des Verfs Landsmann Thomas d'Arcos gesehene berberisch-phönizische Bilinguis von Tucca, das Jod mit einem Punkte hat. Die zweinächst entdeckte Inschrift, die Melitensis prima, hat ein solches Jod nicht, aber die schon im Jahre 1761 entdeckte Melit. sec. hat das Jod mit einem Komma. Auch in der Ath. sec. hat das Jod einen Punkt. In diesen Inschriften, zu denen man noch mehrere später entdeckte hinzufügen könnte, ist der Punkt natürlich kein diakritisches Zeichen, sondern der Rest der linken unteren Horizontalen, die sich allmählich vom senkrechten Schafte getrennt hat und dann immer kleiner wurde, bis nur ein Punkt von ihr übrig blieb. Gerade unsere Inschrift weist mehrere Beispiele

Digitized by Google

für diesen Prozess auf. Denn auch die 5 zur Angabe von Einheiten dienenden Senkrechten, die drei Wagrechten des *Chet*, ja der ganze Haken 2 des *Hade*, erscheinen oft als einfache Punkte.

Eine wirkliche Nachprüfung der vom Verf. gegebenen Lesung der Inschrift kann man nur an der Hand eines Abklatsches oder wenigstens einer guten photographischen Reproduktion vornehmen. Ich möchte mich daher hier nur auf einige Bemerkungen beschränken.

Das vom Verf. in ZZ. 3 und 10 herausgelesene Pron. dem. *zu* ist m. E. nicht haltbar. Am meisten spricht dagegen, dass es auch als Plural verwandt sein soll, während in den übrigen semitischen Sprachen im Plural der *z*-haltigen Demonstrativa an Stelle des *z* ein *l* tritt. In Zeile 10 ist auch die Lesung *zu* unsicher, und noch in Zeile 2 dürfte ■ nicht mit *z*, sondern mit dem Folgenden zu verbinden sein. *Mit*, vielleicht *mit* ausgesprochen, dürften beide als Präpositionen zu *qnkh* gehören, um den Besitz stärker hervorzuheben. Häufung von Präpositionen ist gerade im Phönizischen nicht selten; ich verweise auf *lmhnqhsr* in CIS I 165$_6$, nach Fränkels richtiger Deutung, WZKM IV, S. 340 und *lmbbjtjm* I 46$_{11}$; vgl. auch hebr. *mibbaʿadai*. Soll die Zugehörigkeit nicht besonders hervorgehoben werden, so wird das Possessivum entweder durch die alten Suffixa oder durch eine Neubildung ausgedrückt, die man bis jetzt im Phönizischen nicht gefunden hat, durch *ešel*, so *ešli* „mein". Wir haben hier also eine Form, die ebenso vom aramäischen *dili*, *dilâkh* beeinflusst sein dürfte, wie das spätebräische *šeli*, *šelâkh* usw. Da unsere Inschrift jedenfalls aus späthellenistischer Zeit stammte, ist die Erscheinung des Eindringens des Aramäischen ins Phönizische nicht sehr auffallend. Vielleicht enthalten die schlecht erhaltenen Zeilen 9 ff. noch andere solche Erscheinungen. Schon das erste der dunkeln Wörter in Z. 9, das Berger תתר las, und das nach dem Verf. ררר zu lesen ist, gehört vielleicht hierher. Der Verf. übersetzt es *errantes*. Aber רור bedeutet nicht „umherirren" ohne weiteres, „umherschweifen", sondern „im Rausche, im Wahnsinn umherirren", der Ausdruck passt also nicht für Thiere, am allerwenigsten für Opferthiere. Steht nun wirklich רורי da, so würde ich keinen Anstand nehmen, das Wort als ein aramäisches anzusehen, *saggijjai* zu lesen und den Satz zu übersetzen: „weihte ich (ב בּ בּת) viele Thiere aus (ziel) dem Bezirke des Haines von Larnaka meinem Herrn Melkart".

Von der folgenden Arbeit über die Inschriften von Nirab enthält Bogen 23 leider nur die ersten 3 Seiten, aus denen man über den Text der Inschriften noch nichts erfährt. Dem Erscheinen des nächsten Heftes wird daher mit Spannung entgegengesehen. Hoffentlich lässt es nicht lange auf sich warten.

Kiel. M. Lidzbarski.

Richard Reitzenstein, Geschichte der griechischen Etymologika. Ein Beitrag zur Geschichte der Philologie in Alexandria und Byzanz. Leipzig, B. G. Teubner, 1897. IX u. 408 S. 8° mit zwei Tafeln. M. 18.

Im Jahre 1868 gab Em. Miller in den Mélanges de littérature grecque Kunde von einem Etymologikon, das er in Florenz entdeckt hatte (Cod. Laur. S. Marci 304 = D). Miller erkannte zwar die Wichtigkeit der Handschrift, publizirte aber den Inhalt in so ungenügender Weise, dass man über ihr Verhältniss ■ dem sog. Etymologicum Magnum im Unklaren blieb. Vor etwa 10 Jahren fand Reitzenstein in der vatikanischen Bibliothek ein ganz ähnliches, aber vollständigeres und besseres Etymologikon (Cod. Vat. gr. 1818 = A). Es unterlag keinem Zweifel, dass durch eine sorgfältige Ausnutzung dieser beiden ältesten Handschriften wichtige Aufschlüsse über den Ursprung, die Zusammensetzung und die Verwandtschaftsverhältnisse der verschiedenen Etymologika zu gewinnen waren. Durch die Munifizenz des preussischen Unterrichtsministeriums und der Berliner Akademie der Wissenschaften wurde es R. ermöglicht, beide Handschriften vollständig zu vergleichen bezw. vergleichen zu lassen. Indem er aber auch die anderen etymologischen Handschriften fast sämmtlich in den Bereich seiner Untersuchungen zog, brachte er im Laufe der Jahre ein reiches Material zusammen, das ihn in den Stand setzt, über eine Reihe von Fragen auf diesem Gebiete neues Licht zu verbreiten. Eine Frucht dieser schwierigen und überaus mühevollen Arbeiten und zugleich ein würdiger Vorläufer der Ausgabe des ältesten Etymologikon ist das vorliegende Buch.

In fünf Kapiteln (I. Etymologicum genuinum, II. Etym. Gudianum, III. Etymologika vor Photius, IV. Etym. magnum, V. Symeons Etymologikon) werden die Ergebnisse der langjährigen Forschung dargelegt und durch Probestücke aus den massgebenden Handschriften erläutert. Das bisher so genannte Etymologicum magnum (zuletzt 1848 von Gaisford herausgegeben) trägt diesen Titel mit Unrecht. Das ἐτυμολογικὸν μέγα war vielmehr die Hauptquelle dieses Werkes und wird ausdrücklich so an mehreren Stellen des Etym. magnum zitirt. Dieses echte ἐτυμολογικὸν μέγα (daher von R. Etymologicum genuinum genannt) ist in den oben erwähnten Handschriften erhalten, die beide aus dem Ende des 10. oder Anfang des 11. Jahrhdts stammen und von je zwei Schreibern (wie R. sogar vermuthet, von einem und demselben Schreiberpaar) geschrieben sind. Von besonderer Bedeutung ist der Umstand, dass sie sorgfältiger als die anderen Bearbeitungen

die Quellenangaben erhalten haben, die über die Zusammensetzung dieser grossen Kompilation Aufschluss geben. Beide Handschriften geben aber das Genuinum nicht ganz vollständig, zahlreiche Glossen sind verkürzt, einzelne ganz ausgelassen. Zur Rekonstruktion des ursprünglichen Werkes müssen daher auch die späteren Bearbeitungen herangezogen werden. In beiden Handschriften, häufiger jedoch in A allein, finden sich unter einzelnen Buchstaben nach Schluss der streng alphabetisch geordneten Hauptheile nicht alphabetisch geordnete Nachträge, in A gewöhnlich mit Ἄλλα überschrieben, die zumeist aus den gleichen Quellen geschöpft sind. R. schliesst daraus, dass das Etym. genuinum uns in einem unfertigen Zustand überliefert ist. Unter den Nachträgen im Buchstaben K. stehen drei Glossen mit der Ueberschrift Φωτίου παραφέρω. Photios wird ausserdem an einigen anderen Stellen (auch in den Hauptreihen) zitirt. Alle diese Photios-Glossen stammen nicht aus dem Lexikon des Photios, das zwar auch benutzt ist, aber stets anonym als τὸ λεξικὸν ἐγράφων zitirt wird. R. vermuthet, dass diese Glossen von Photios selbst hinzugefügt sind, und dass daher ein bestimmtes Verhältniss zwischen dem Verfasser des Genuinum und Photios obwalten müsse; er nimmt an, dass der Schreiber des ursprünglichen Werkes im Auftrage des Patriarchen Photios arbeitete, der selbst den Plan entworfen habe. — Das von Sturz nach einer Wolfenbüttler Handschrift herausgegebene Etymologicum Gudianum ist durch zahlreiche Handschriften vertreten, die nach der verschiedenen Reihenfolge der Glossen in mehrere Gruppen zerfallen, die auf je eine Abschrift des Archetypus zurückgehen. Durch einen glücklichen Zufall ist uns in dem Barberinus I 70 saec. XI (= d) der Archetypus selbst erhalten. An den Rändern und zwischen den Zeilen stehen zahlreiche Zusätze und Scholien, die theils von den Schreibern des Haupttextes, theils von anderen gleichzeitigen Händen herrühren. Alle diese Zusätze stehen in den übrigen Handschriften im Haupttext, nur nach den verschiedenen Klassen in verschiedener Reihenfolge, während die zum Haupttext gehörigen Glossen sich überall in derselben Ordnung finden. Der Barberinus nennt auch die Hauptquellen, die in dem Werke benutzt sind; in den Abschriften fehlen diese Quellenangaben zum grössten Theil. Für eine Hauptquelle hält R. das Genuinum, da zahlreiche Glossen wörtlich mit diesem übereinstimmen. Bei vielen Glossen dieser Art findet sich als Quellenangabe im Barb. eine Sigle, die R. mit ὁ ἕτερος auflöst. Er zieht daraus den Schluss, dass die Verfasser des Gudianum Photios als Verfasser des Genuinum betrachteten, und sieht hierin eine Bestätigung seiner Vermuthung über den Ursprung des Genuinum. Auch das in B hinter dem Genuinum stehende und von Miller unter dem Namen Etymologicum parvum herausgegebene Werkchen denkt sich R., auf Anregung des Photios und in demselben Kreise, wie das Genuinum, entstanden. Im Parvum sind theilweise dieselben Quellen benutzt, wie im Genuinum. Zu diesen Quellen gehörte unter anderen eine im Genuinum bisweilen als τὰ ἐτυμολόγια zitirte Sammlung von Excerpten aus älteren Werken, die in einem mageren Auszug auch im Baroccianus 50 (Cramer Anecd. Oxon. II, 427—469) erhalten ist und, wie sich aus zahlreichen Quellenangaben im Barb. ergiebt, namentlich viele Excerpte aus den Schriften des Grammatikers Seleukos enthielt. — Das sog. Etymologicum magnum ist eine selbständige, aus anderen Quellen stark erweiterte Bearbeitung des Genuinum, die im 12. Jahrhdt. entstanden zu sein scheint. Neben dem Genuinum, das den Grundstock bildet, ist das Gudianum benutzt, das im Gegensatz zu dem ἐτυμολογικὸν μέγα als τὸ ἄλλο ἐτυμολογικὸν zitirt wird. Ausserdem hat der Bearbeiter das kleine σύμμικτον Etymologikon, die Epimerismen zu den Psalmen und vielleicht Choiroboskos' Kommentar zu Theodosios selbständig benutzt, von lexikalischen Quellen den Diogenian (nur in den ersten Buchstaben bis α) und das fünfte Bekkersche Lexikon. Eine weitere Bearbeitung des Genuinum lieferte ein Grammatiker Symeon, von dem auch eine Bearbeitung des Synonymen-Wörterbuches handschriftlich vorhanden ist. Das Werk des Symeon, das wahrscheinlich ebenfalls dem 12. Jahrhdt. angehört, ist wiederum die Quelle für das in unzähligen Handschriften überlieferte und von Tittmann herausgegebene sog. Zonaras-Lexikon.

In eine Diskussion über alle Fragen einzutreten, die der Verf. einer gründlichen Behandlung unterzogen hat, ist hier nicht der Ort. In der Hauptsache, die das Verhältniss der einzelnen Etymologika unter einander betrifft, darf R. wohl auf eine allgemeine Zustimmung rechnen. Ueber manches wird ein endgiltiges Urtheil erst dann möglich sein, wenn die Ausgabe des Genuinum vorliegen wird. Nur über einen Punkt kann ich nicht umhin, schon jetzt meine Bedenken zu äussern. Er betrifft das Verhältniss der Etymologika zu Photios. Dass Photios den Auftrag zur Herstellung des Genuinum gegeben habe, dass Photios also der eigentliche Schöpfer der etymologischen Encyklopädie gewesen sei, ist eine geistreiche, aber, wie mir scheint, unbewiesene Hypothese. Das erste Etymologikon war ebenso, wie manche andere, in jener Zeit entstandene Kompilationen, anonym herausgegeben und wurde als τὰ ἐτυμολογικά, später als τὸ μέγα ἐτυμολογικὸν zitirt. Dass allein die Schreiber des Barberinus, die mindestens 100 Jahre nach der Abfassung des Genuinum das Gudianum zusammengestellt haben, durch mündliche Tradition oder sonstwie gewusst haben sollen, dass das Genuinum auf Photios zurückgeht, ist durchaus unwahrschein-

Digitized by Google

lich. Wenig glaublich ist auch, dass Photius, wenn er das Genuinum veranlasste, zahlreiche Glossen seines Lexikons in das Etymologikon hätte aufnehmen lassen und zwar gerade nur in den Buchstaben α-ι und ο-ω. Wenn R. annimmt, dass Photius auch die Quellen herbeigeschafft und den Schreibern bezeichnet habe, so möchte ich dagegen hervorheben, dass in Photios' Βιβλιοθήκη nicht ein einziges der im Genuinum benutzten grammatischen Werke erwähnt wird, was dafür spricht, dass Photios kein Interesse für diese Dinge hatte. Dass mit der Sigle des Barb., die nach R. Φώτιος bedeuten soll, wirklich Photius gemeint ist, hat R. nicht bewiesen; das ω steht unterhalb des χ, so dass nach Analogie der übrigen Zeichen vielmehr ein mit ω beginnender Name oder Buchtitel vermuthet werden muss. R. muss selbst zugeben, dass eine grosse Anzahl Glossen dieses Zeichen an sich tragen, die sicher nicht aus dem Genuinum stammen, darunter solche, die nachweislich aus anderen Quellen abgeschrieben sind. Uebrigens sind auch andere Siglen des Barb. räthselhaft. Photius' Verhältniss zu den Etymologika reduzirt sich m. E. darauf, dass ein paar Glossen unter seinem Namen nachträglich in eine Abschrift des Genuinum hineingekommen sind.

Eine Fülle von gelehrtem Material bieten auch die drei Exkurse, die hier nur in aller Kürze erwähnt werden können: I. Oros und seine Zeit, II. Eulogios und Choiroboskos, III. Herodian als Attizist. Aus dem ersten Exkurs sei der Nachweis (gegen Ritschl) hervorgehoben, dass Oros ungefähr gleichzeitig mit Orion im 5. Jahrhdt. gelebt hat. Was im zweiten Exkurs über die παραβολὴ τοῦ μεγάλου λόγου gesagt ist, beruht auf ungenügender Kenntniss des Sachverhalts. Dass nicht das Ganze Herodianischen Ursprungs ist, folgt schon daraus, dass der Abschnitt περιγραφὴ ὀνομάτων μέτρων ein Exzerpt aus Herakleides ist (vgl. De Heraclide Milesio, S. 13 f.). Sämmtliche Exzerpte finden sich in vortrefflicher Ueberlieferung im Barberinus II, 42, aus dem ich einige Stücke abgeschrieben habe. Es wird in den angeblich Herodianischen Theilen nicht bloss Herodian zitirt, sondern auch Theodosius und Romanos. Danach scheint es mir zweifellos, dass das Meiste auf Choiroboskos beruht. Auch der dritte Exkurs enthält viel Anfechtbares. Dass Herodian in seinen Schriften vielfach auf attischen Sprachgebrauch Bezug nahm und Bezug nehmen musste, liegt auf der Hand und ist nie bestritten worden. Es kann auch zugegeben werden, dass in dem Schriftchen Φιλήμονος manches aus Herodian (insbesondere aus dem Συμμίκτων) stammen mag. Dass Herodian aber selbst rein attizistische Schriften verfasst hat, hat R. nicht bewiesen. Das attizistische Exzerpt, das R. aus Vind. 172 publizirt, lässt sich genauer bestimmen. Es ist ein dürftiger Auszug aus einer Schrift, aus der ein umfangreicheres, aber nur bis δ (δάκρυ ὑάλου) reichendes Stück unter dem Namen eines Philemon in Laur. 91, sup. 10 erhalten und von Osann hinter seinem Pseudo-Philemon herausgegeben ist. Wenn der Name Philemon richtig überliefert ist, so dürfte er mit dem von Porphyrios (Quaest. Hom. in Il., S. 286, 19 Schrader) zitirten Grammatiker Philemon identisch sein, dessen Lebenszeit zwischen Alexander von Kotyaeia und Porphyrios fällt, vielleicht auch mit dem Philemon bei Eustathios S. 1146, 58 (cf. Et. Mg. 563, 32), wo die zitirten Worte ἐς τραγικὸν δὲ τὸ προφερὸν ἔχω offenbar ein jambischer Trimeter sind.

Breslau. Leopold Cohn.

Eugen Linden, De bello civili Sullano. Freiburger Inaug.-Dissert. Freiburg i. B., 1896. 66 S. 8°.

Die Untersuchung zerfällt in zwei Theile. Der erste enthält eine Würdigung der Quellen, des Livius, Velleius, Diodor, Appian und Plutarch (Leben des Sulla, Pompeius, Sertorius), sowie des Cassius Dio, der zweite giebt über die Ereignisse eine Uebersicht in tabellarischer Form nebst einem Anhange, der die erläuternden Anmerkungen enthält. Den Schluss bildet ein Inhalts- und Namenverzeichniss. Die Arbeit ist durch gute Gliederung und klare Darstellung ausgezeichnet. Durch den vorzüglichen Druck auf starkem Papier wird das Lesen dieser Dissertation noch ganz besonders erleichtert.

Charlottenburg. Franz Fröhlich.

Bernhard Kahle, Altisländisches Elementarbuch. [Sammlung von Elementarbüchern der altgermanischen Dialekte, herausgegeb. von W. Streitberg.] Heidelberg, Carl Winter, 1896. XII u. 238 S. 8°. M. 4.

Es fehlt uns schon lange ein altisländisches Elementarbuch, denn die alten Lesebücher von Dietrich und Pfeiffer sind heute kaum mehr verwendbar, zudem vergriffen, und die Analecta Norroena mit Glossar von Th. Möbius, setzen die Kenntniss der Grammatik voraus und sind auch zu kostspielig.

Jetzt haben wir fast gleichzeitig zwei solche Bücher erhalten, das vorliegende und das altisländische Lesebuch von Holthausen.

Kahles Grammatik ist kein blosser Auszug aus dem Buche von Noreen, sondern es sind hier auch die neueren Arbeiten von S. Bugge, Axel Kock u. a. auf eine selbständige und kritische Weise verwerthet worden. Dagegen ist die Syntax doch etwas zu knapp gehalten. Man vermisst hier manches; so fand ich keine Bemerkung über die Kasus-Kongruenz des Relativpronomens mit seinem Bezugsworte, die dem Anfänger immer Schwierigkeit macht und ihn zu Missverständnissen verleitet.

Mit Recht hat K. nur prosaische Lesestücke

ausgewählt, denn nur diese sind dazu geeignet, die Grammatik einzuüben. Auch die wenigen Inhaltsfehler wären besser weggelassen worden. Die Anmerkungen unter dem Texte sind meistens sachlicher Art.

Mir scheint K.s Uebungsbuch den Vorzug vor dem Holthausens zu verdienen, weil hier nicht so viele störende Versehen und Druckfehler vorkommen. Seltsam ist das Zitat aus der Völuspá auf S. 130: *sannar ok sverdum* statt *sonnr ok sverdum*.

Wien. F. Detter.

Ungedruckte Briefe Goethes an J. J. Gerning in Frankfurt a. M. 1794 1828. [Freies Deutsches Hochstift. Zur Eröffnung des Frankfurter Goethemuseums am 20. Juni 1897.] Frankfurt a. M., Druck von Gebrüder Knauer. 25 S. 8°. Nicht im Buchhandel.

Nachdem 1862 das Freie Deutsche Hochstift Goethes Geburtshaus in Obhut genommen hatte, tauchte bald der Gedanke der Gründung eines Frankfurter Goethemuseums auf. Wie die Verwirklichung dieses Gedankens in der Zwischenzeit möglich wurde, berichtet H. Heuer in seinem Vorwort zu dem von ihm herausgegebenen Bändchen. Am 20. Juni d. J. konnte das Frankfurter Goethemuseum eröffnet werden.

Als Festgeschenk bringt Heuer Briefe Goethes an den Freiherrn Johann Isaak von Gerning. Gerning war ein reicher Frankfurter Geschäftsmann, dem Mittel und Neigung die Pflege von mancherlei geistigen Interessen gestatteten. Er dichtete auch selber. Mit den Weimanern, mit Goethe, Herder, Knebel, wusste er sich auf gutem Fusse zu halten. Er vergalt ihnen ihre Freundlichkeit mit Gefälligkeiten aller Art, zu denen er nur Gelegenheit finden konnte. Ausser den bereits bekannten Briefen Goethes an ihn veröffentlicht nun Heuer dreizehn weitere, denen er Erklärungen und insbesondere auch entsprechende Aufzeichnungen aus Gerings ungedrucktem Tagebuche beigegeben hat. Der Inhalt der Briefe ist, allgemein betrachtet, nicht bedeutend. Einmal aber (1815) erheben sich Goethes Mitteilungen, aus Anlass einer ihm durch Gerning zugekommenen Antwort auf eine Jenaische Rezension, zu wunderbar klarer, aus seiner Erfahrung geschöpften Betrachtungen über Kritik und Antikritik: „wie ich denn nicht leicht erlebt habe, dass ein Rezensent in seiner Erklärung auf eine Antikritik sein Unrecht eingestanden."

Aus der Grossherzogl. Hessischen Hof-Kunstanstalt Köhl & Co. sind die Abbildungen hervorgegangen, die das Heftchen zieren. Sie stellen dar 1. den Museums- und Bibliotheksbau, 2. das Frankfurter Goethemuseum (beides nach Zeichnungen von H. Junker), 3. Goethes Geburtshaus, 4. J. J. Gerning (nach Angelica Kauffmann, Rom 1798) und 5. das Facsimile eines eigenhändigen Briefes Goethes an Gerning.

Berlin. Reinhold Steig.

Die Gedichte des Folquet von Romans, herausgegeben von **Rudolf Zenker.** [Romanische Bibliothek, herausgegeben von Wendelin Förster. Band XII.] Halle, Max Niemeyer, 1896. VIII und 91 S. 8°. M. 2,40.

Folquet (oder Folquet?) aus Romans a. d. Isère, 1201—1233 in Italien und Südfrankreich nachgewiesen, gegen 1170 geboren, gehört nicht gerade zu den bedeutendsten seinesgleichen; immerhin sind seine Gedichte des Lesens werth, frisch, ungekünstelt und kurzweilig. Auch das Leben des Dichters, soweit wir es erkennen, entbehrt des grossen Zugs und des Abenteuerlichen; doch wird man mit Interesse beobachten, wie auch ein bürgerlicher Joglar in jener Zeit zu einer gesellschaftlichen Stellung gelangen mochte, die sonst nur vornehmen Rittern zukam, wie selbstbewusst der Dichter selbst mit so hohen Gönnern wie Kaiser Friedrich II. reden durfte, und wie auch sein weltfreudiger Sinn schliesslich zu ernsten Betrachtungen und Klagen über das nichtige Treiben der Zeit und die Vergänglichkeit irdischen Wesens gelangt.

Zenkers Ausgabe ist mit Sorgfalt und Freude gearbeitet. Viel des Neuen war nicht zu gewinnen; doch ist der Nachweis, dass die Epistel *Donna, en prec comjat de vos* (Nr. XII bei Zenker, in Bartschens Grundriss unter Pons von Capdoill) dem Folquet zugehören muss, unwiderleglich erbracht, und auch die gegen Wilhoeft (Band 88 der „Ausgaben und Abhandlungen") gerichteten Ausführungen über das *Sirventes joglaresc* werden im Ganzen Billigung finden. Ueber ein paar Punkte freilich wird mancher anders urteilen, auch finden sich etliche offenbare Versehen; ich verweise vor allem auf die wichtige Anzeige Appels im Literaturblatt für germ. und rom. Phil. 1896, Sp. 166 ff.

Die sachlichen Anmerkungen könnten bedeutend reichhaltiger sein, ohne dass ich eben dem Zuviel das Wort reden möchte, und ein Glossar sollte bei derartigen Ausgaben niemals fehlen.

Glauchau i/S. Georg Schläger.

Geschichtswissenschaften.

Gustav A. Seyler, Geschichte der Siegel. [Illustrirte Bibliothek der Kunst- und Kulturgeschichte.] Leipzig, P. Friesenhahn, 1894. 363 S. 8°. M. 6.

Der Verf., der sich bisher durch heraldische Arbeiten bekannt gemacht hatte, hat mit dem vorliegenden Buch einen entschiedenen Missgriff begangen; es ist die verunglückte Leistung eines Dilettanten. Seyler schildert zunächst in einem einleitenden Kap. („Vorgeschichte des Siegel-

wesens" S. 1—51) Aufkommen und Anwendung des Siegels bei den Völkern des Alterthums und gliedert dann die eigentliche Darstellung in zwei Hauptabschnitte „Ursprung des mittelalterlichen Siegelwesens" (S. 52—110) und „das mittelalterliche Siegelwesen" (S. 111 ff.), die wieder in zahlreiche Unterabtheilungen zerfallen.

Für die Geschichte des älteren Königssiegels ist der Verf. der einschlägigen Fachlitteratur geradezu ängstlich aus dem Wege gegangen; der betreffende Abschnitt (S. 60 ff.) ist auch ganz dem entsprechend gerathen. S. 61—62 ist fast Satz für Satz unrichtig. Ein echtes Siegel Ludwigs d. Fr. mit der Legende „Hludovicus imp." existirt nicht. Ludwig d. D. führte nur ein Gemmensiegel, nicht zwei, wie S. glauben machen will; der Unterschied zwischen beiden besteht einfach darin, dass die Gemme im Laufe der Zeit einen Sprung erhielt. Die „höchst interessante antike Gemme" auf der Urkunde Ludwigs d. D. für Metten (Mühlbacher Nr. 1321) ist eine ganz plumpe Siegelfälschung, welche die sonst unverdächtige Urkunde entstellt. Karl III. wird die Führung des „ersten wirklichen Porträtsiegels" zugewiesen; woher dann die grundverschiedenen Typen, die sich auch nicht entfernt ähnlich sehen? Auch die ersten Bullen sind nicht von ihm, sondern von Kaiser Ludwig II. erhalten. Umgekehrt wissen wir längst, dass das vereinzelte Vorkommen von „bulla" in der Corroborationsformel unter Karl d. Gr. und Ludwig d. Fr. auf das gewöhnliche Gemmensiegel, nicht auf eine besondere Bleibulle zu deuten ist (dagegen Seyler S. 143). Der Uebergang vom aufgedrückten zum anhängenden Siegel (S. 171) erfolgte nicht unter Lothar III., sondern unter Konrad III. Die Veränderung in der Art der Befestigung wird als einfache Thatsache verzeichnet, ohne eine Erklärung auch nur zu versuchen.

Etwas besser ist der Abschnitt über die Papstbullen ausgefallen (S. 138 ff.), obwohl auch hier die beste und neueste Litteratur nicht benutzt ist. Irrig ist es, wenn S. 142 die Befestigung der Bulle mittelst Hanfschnur als der eigentliche „mos curiae Romanae" bezeichnet wird. Die Befestigung mittelst Seidenschnur war es in gleichem Maasse; die Wahl der einen oder andern Befestigungsart war nicht willkürlich, sondern von Form und Inhalt der Urkunden abhängig. Doch davon findet sich bei S. kein Wort, ebenso wenig darüber, dass für die päpstliche Geheimkorrespondenz die Bullirung gleichzeitig zum Verschluss der Urkunden diente. Auch die litterae clausae der späteren Reichskanzlei scheinen ihm fremd zu sein. Der Fischerring ist nicht erst seit der Mitte des 15. Jhdts., sondern an einem einzelnen Beispiele bereits unter Martin IV., also aus dem Ende des 13. Jhdts., nachzuweisen. Mit Staunen las ich S. 143, dass die päpstlichen Breven des 15. Jhdts. auf „Papier" geschrieben waren.

Für die Siegel der Privaturkunden, denen der weitaus grösste Theil des Buches gewidmet ist, wird mit vielem Fleiss zahlreiches Detail beigebracht, das sich eine allgemeine Geschichte der Siegel füglich hätte sparen können; dagegen mangelt auch hier jede Uebersichtlichkeit und jede strenge Systematik. Die so wichtige rechtliche Bedeutung des Siegels für die deutsche Privaturkunde wird S. 73 berührt, aber weder ausreichend noch richtig dargestellt.

Ein Kapitel vermisse ich vollständig, ohne das ich mir eine Geschichte mittelalterlichen Siegelwesens gar nicht denken kann: einen Abschnitt über Siegelfälschungen.

Die zahlreichen dem Text beigegebenen Abbildungen stehen nicht auf der Höhe reproduzierender Kunst.

S. verspricht (S. 381) in einem 2. Bde. die „nachmittelalterliche Entwickelung der Formen und Typen, das Siegel als Erzeugniss der Kleinkunst, die kulturelle und rechtliche Bedeutung des Siegels, endlich die wissenschaftliche Entwickelung der Siegelkunde, die Kunstsprache" zu verfolgen. Pereat principium melior fortuna sequatur!

Marburg i. H. M. Tangl.

Politische Korrespondenz des Kurfürsten Albrecht Achilles, herausgegeben und erläutert von Felix Priebatsch. II. Bd. 1475—1480. [Publikationen aus den Königlich Preussischen Staatsarchiven, 67. Bd.] Leipzig, S. Hirzel. 1897. X. u. 744 S. gr. 8°. M. 25.

Dem 1. Bande der politischen Korrespondenz des Kurfürsten Albrecht Achilles (vgl. DLZ. 1895) ist sehr bald der 2. Band gefolgt, welcher die Zeit vom 1. Januar 1475 bis zum 22. Dezember 1480 umfasst und mit der gleichen Sorgfalt und Umsicht bearbeitet ist wie jener. Die grosse, nach Tausenden zählende Menge der Briefe aus diesem Zeitraume nöthigte Priebatsch, nur die wichtigsten Stücke vollständig zum Abdruck zu bringen, die minder bedeutsamen dagegen in Regestenform mit genauer Angabe des Inhaltes und zuweilen mit wörtlicher Anführung charakteristischer Stellen wiederzugeben. Bei der Fülle des Materiales wäre vielleicht eine grössere Beschränkung auf das Nothwendigste geboten gewesen, denn einzelne archivalische Mittheilungen haben ersichtlich nichts mit den Angelegenheiten Albrechts zu thun, wie S. 316 die Meldung der Königin Dorothea von Dänemark vom Jahre 1477, dass sie und ihr Gemahl dem Herzoge Magnus von Mecklenburg nicht zürnen; ferner S. 543 das Schreiben der Stendaler an Lübeck über einen Knecht Bussos von Bartensleben u. a. m. — Im Mittelpunkte des Interesses für Albrecht standen in den Jahren

1415—1480 drei Ereignisse, an denen er unmittelbar betheiligt war und auf welche seine Korrespondenz sich vorwiegend bezieht: der Reichskrieg unter Friedrich III. gegen Karl den Kühnen am Niederrhein, welcher 1476 friedlich beigelegt wurde; sodann die Wirren, welche der Tod des mit Albrechts Tochter Barbara verheiratheten Herzogs Heinrich von Glogau seit 1476 für Albrecht und die Mark Brandenburg zur Folge hatte, und endlich der Krieg des Kurfürsten und seines Sohnes Johann gegen die Herzöge von Pommern in den Jahren 1478 und 1479. Die wichtigste Angelegenheit für Albrecht war die zweite. Barbara sollte die Erbin des Glogauer Herzogs nach dessen Tode sein und das Herzogthum Glogau erhalten; allein das Testament des Herzogs war nicht unanfechtbar, und als Herzog Heinrich gestorben war, meldete sich sogleich ein Neffe von ihm, Hans von Sagan, als Erbe. Damit war ein Konflikt zwischen diesem und den Hohenzollern eingeleitet, welcher durch Verflechtung mit den allgemeinen politischen Verhältnissen jener Zeit und durch den Ausbruch eines Krieges zwischen Pommern und Brandenburg eine für Albrecht bedrohliche Wendung nahm. Der Kurfürst hat jedoch seine Rechte ebenso geschickt mit der Feder wie mit dem Schwerte vertheidigt, und seine umfassende, die Glogauer Frage betreffende Korrespondenz lehrt ihn als einen der gewiegtesten Diplomaten seiner Zeit kennen. Im Uebrigen bietet der vorliegende Band auch einen Reichthum an Mittheilungen, welche für die Kulturgeschichte und für die Landeskunde der Mark Brandenburg von Bedeutung sind. Für ihre Verwerthung hat Pr. bereits das Beste gethan durch eine vortreffliche Kommentirung und zahlreiche Notizen über Personen, Orte und Verhältnisse, denen die Korrespondenz oft nur andeutend gedenkt. Eine klar geschriebene Einleitung von 68 Seiten orientirt den Leser vorweg über Albrechts reichsfürstliche Stellung und seine Familienverhältnisse. Hervorzuheben ist auch die Sorgfalt, mit welcher Pr. bei der Ehrfurcht und Wiedergabe der oft durch eine seltsame Orthographie entstellten Namen verfahren ist. Ohne Zweifel aber ist statt *Cappenberch* von Veltheim (S. 545) *Cannenberch* v. V. zu lesen und jedenfalls statt *Schiefelbein* (Name einer pommerschen Stadt) *Schivelbein* zu schreiben (S. 591). Wünschenswerth wäre eine allgemeiner durchgeführte Erklärung ungewöhnlicher Sprachformen. Die seltenen Wörter „Kneyfiche" (S. 375) und „mynuten" (S. 497) sind richtig erläutert; aber was sind „Wetterzagen" nach Albrechts Brief S. 348? und warum soll jeder Leser erst ein Lexikon zur Hand nehmen, um zu erfahren, was „sprogen" (S. 559) und „progen" (S. 386) bedeutet?

Berlin. J. Heidemann.

M. Ch. Seignobos, Histoire politique de l'Europe contemporaine. Evolution des partis et des formes politiques (1814—1896). Paris, Colin et Cie. 1897. 815 S. 8°. Fr. 12.

„Mon but", sagt der V. in der Vorrede, „a été de faire comprendre les phénomènes essentiels de la vie politique de l'Europe au dix-neuvième siècle, en expliquant l'organisation des nations, des gouvernements et des partis, les questions politiques qui se sont posées au cours du siècle et les solutions qu'elles ont reçues. J'ai voulu faire une histoire explicative."

Die grosse Schwierigkeit bei solchem Thema ist, die Masse des Stoffs zu bewältigen, übersichtlich zu sein und doch Anschauungen zu geben. Der Verf. verzichtet deshalb auf gelehrten Apparat und auf Erörterung zweifelhafter Dinge, ferner auf Schilderungen von Personen, Schlachten, Zahlen; in knapper Form sucht er die wichtigsten Punkte der Entwicklung zu erfassen, diese aber mit wissenschaftlicher Genauigkeit. Ich gestehe, es ist ihm in bewundernswerther Weise gelungen. Ich wüsste kein Handbuch zu nennen, das so viel wichtigen Stoff in anschaulicher Weise zusammenfasst und dabei immer fern bleibt von dem niedrigen Niveau des Kompilators. Er gliedert das Werk — abgesehen von der Vorrede, die den Plan entwickelt, und dem zusammenfassenden Schlusswort L'évolution politique de l'Europe — in 28 Kapitel, von denen die ersten 21 die innere politische Entwicklung der einzelnen Staaten Europas behandeln und zwar auf 637 Seiten. Das bildet den Kern des Buchs. Darauf folgen drei Kapitel, welche gewisse grosse Verhältnisse und Erscheinungen behandeln, die mehr oder weniger allen Staaten gemein sind und in ihrer Bedeutung erst hervortreten durch diese internationale Betrachtung. So handelt Kap. XXII Transformation des conditions matérielles de la vie politique über die Erfindungen für die modernen Waffen und Verkehrsmittel usw. Das Kap. XXIII behandelt unter dem Titel L'Église et les partis catholiques die Entwicklung des Katholizismus von l'Église avant la révolution bis zum Vaticanischen Konzil und der Politik Leos XIII. Das Kap. XXIV schildert Les partis révolutionnaires internationaux. Hier bespricht er die Freimaurer und Carbonari, das junge Europa, die Sozialisten und Kommunisten von 1848, dann die moderne Bildungen, die Internationale, die Sozialdemokratie in Deutschland, die Anarchisten, die Kongresse der Sozialisten. Die vier letzten Kapitel geben einen Ueberblick über die äussere Politik der europäischen Staaten und ihre gegenseitigen Beziehungen. Kap. XXV handelt S. 710—724 über L'Europe sous le régime Metternich 1815—1830, Kap. XXVI über die Periode 1830—51, die S. charakterisirt als rivalité de la Russie et d'Angleterre. Kap. XXVII hat die Ueberschrift La prépondérance française et les guerres nationales

1854—1870, Kap. XXVIII La prépondérance de l'Allemagne et la paix armée. Jedes Kapitel schliesst mit einer Zusammenstellung der wichtigsten Quellen und Bearbeitungen, der hier und da auch kritische Bemerkungen beigefügt sind. So widerlegt er S. 770 die Beschuldigung, die auch in Deutschland noch öfmals gegen Bismarck erhoben wird, er habe die Emser Depesche gefälscht: „La note publiée par Bismarck n'ajoute rien qui ne soit dans la dépêche, elle ne fait que l'abréger". Die Stelle ist zugleich ein Beweis für das ehrliche Streben des Verfs nach Unparteilichkeit, und die Erörterung der Vorgänge, die zum Kriege führten, ist ein Beispiel, wie glücklich er bemüht ist, das Wesentliche herauszuheben.

Natürlich wird man hier dies und dort jenes vermissen oder anders wünschen, und die Abschnitte werden unter sich von verschiedenem Werthe sein. Wo ich aber las, habe ich mich gefreut über die Umsicht der Auswahl und die Klarheit der Darstellung. Als Beispiel verweise ich auf die Entwicklung der Verfassungswirren in Oesterreich, die bis auf Badeni herabgeführt sind. Mir ist keine deutsche Darstellung bekannt, die den Leser durch dies Chaos mit so sicherer Hand hindurchführte. Auch ist hier in der Bibliographie das Buch von Rogge ganz richtig charakterisirt.

Breslau. G. Kaufmann.

M. Samuel Denis, Histoire contemporaine. Tome I. Paris, E. Plon, Nourrit et Cie, 1897. II u. 616 S. 8°. Fr. 8.

Das Werk, das auf mehrere Bände berechnet ist, will die Geschichte vom Sturze des Kaiserreichs nach der Niederlage bei Sedan bis zum Ende der Nationalversammlung 31. 12. 1875 erzählen, welche der Republik Frankreich die Verfassung gegeben hat. Das ist eine grosse und eine gewissermassen in sich abgeschlossene Aufgabe, wenn auch im Jahre 1875 die Radikalen auf der einen Seite, mehr noch die Agitationen der Ultramontanen und der Bonapartisten alles wieder in Frage zu stellen schienen. Der Verf. geht weniger darauf aus, einzelne Thatsachen zu untersuchen, — obwohl er gelegentlich auch die Darstellungen von Jules Favre u. a. berichtigt, — als ein ausführliches und lebhaftes Bild der gewaltigen Ereignisse zu geben, die sich in jenem Zeitraume drängten, er spricht oft längere Abschnitte theils völlig in den Worten der Berichterstatter, theils mit Anlehnung an sie. Im Anhang theilt er auch mehrere Aktenstücke mit. Sein Standpunkt ist der der honetten Republik, wie sie Jules Favre und Thiers vertreten.

Den Ursprung des Krieges von 1870 und seinen Verlauf schildert er nur im Ueberblick und mit Auslassungen, die das Verständniss in Frage stellen; es dient ihm das nur, um den Satz einzuprägen, dass Napoleon und mehr noch gewisse Kreise seiner Umgebung allein die Schuld tragen an dem Kriege, und dass Bismarck sie verlockt habe, ihnen mit der spanischen Kandidatur eine Falle stellte und schliesslich durch Fälschung der Emser Depesche die Entscheidung herbeiführte. Dabei ist es ihm passirt, dass er S. 281 f. die Mittheilung Bismarcks nicht mit der Depesche von Abeken vergleicht, die ihr als Vorlage diente, sondern mit einer anderen Depesche. Das Buch athmet leidenschaftlichen Hass, schildert die Behandlung des Landes durch die Deutschen als maasslose Barbarei und predigt, dass Frankreich das nicht vergessen solle und davon Nutzen ziehen dans l'avenir si par un juste retour des choses d'ici bas l'heure bénie de la revanche vient à sonner pour elle. Die wissenschaftliche Bedeutung des Buches möchte ich in dem Einblick finden, den es uns gewährt in das oft hoffnungslose Ringen der Patrioten, welche in dem unglücklichen Lande eine Regierung aufzurichten bemüht waren.

Bazaine ist dem Verf. schlechthin nichts als Verräther, Trochu wird mit Respekt behandelt, aber nicht verschwiegen, dass er der Aufgabe nicht gewachsen war. Es fehlte ihm der Glaube an den Erfolg, das lähmte ihn. War es aber das allein? Ist damit namentlich auch sein Verhalten bei der Emeute des 31. Oktober erklärt, mit deren Schilderung der Band schliesst? Man wird in solchen Tagen viel auf Rechnung der unklaren Verhältnisse setzen müssen und der Prätentionen, die sich daraus mit Nothwendigkeit ergeben.

Breslau. G. Kaufmann.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Albert Reibmayer, Inzucht und Vermischung beim Menschen. Leipzig und Wien, Franz Deuticke, 1897. 268 S. 8°. M. 8.

Neben den exogenen Momenten, d. h. denjenigen Einflüssen, welche die äussere Umgebung, wie Boden, Klima etc. auf den Entwickelungsgang der Menschheit ausübt, existiren noch endogene Kräfte, die unabhängig von jenen, dabei aber in nicht geringem Grade von Wirkung sind; unter diesen spielen die Inzucht und Vermischung eine nicht unwesentliche Rolle, zwei Faktoren, die man bisher unberücksichtigt gelassen oder wenigstens nicht genügend gewürdigt hat. Die Bedeutung dieser beiden Momente für den Kulturfortschritt der Menschheit darzulegen, ist der Zweck der oben angezeigten Arbeit.

Nach einigen allgemeinen Bemerkungen über das Problem der Vererbung beschäftigt sich der Verf. zunächst mit den allgemeinen Gesetzen der Inzucht, die er aus dem Thierzüchterversuche herzuleiten und auf den Menschen zu übertragen sucht. Er versteht unter Inzucht die

Digitized by Google

allgemeine Vermischung innerhalb einer und derselben Varietät (weite Inzucht) oder innerhalb eines kleinen Kreises von Individuen (innere Inzucht).

Inzucht war nach Ansicht des Verfs für den Kulturfortschritt der Menschheit durchaus nöthig, denn durch sie wird die Züchtung höherer geistiger Eigenschaften angebahnt. Wie das Thierexperiment lehrt, können bei fortschreitender Vererbung höhere geistige Merkmale weder gezüchtet noch fixirt werden. Der prähistorische Mensch, wofern er etwa in allgemeiner Promiscuität lebte, konnte sich so niemals zu etwas höherem entwickeln; vielmehr war nöthig, dass er sich, oder wenigstens der vorwärtsstrebende Theil der urgeschlechtlichen Menschheit, einer strengen Inzucht befleissigte. Diese strenge Auffassung des Princips der Inzucht hatte zunächst zur Folge, dass sich aus der Inzuchtsherde oder dem Stamm wieder eine auf noch engerer Inzucht basirende Kaste abzweigte, und dass dadurch eine gleichfalls auf Inzucht beruhende Arbeitstheilung eintrat. Diese Inzuchtskaste war naturgemäss nicht mehr genöthigt, sich um die Bedürfnisse des täglichen Lebens so wie die grosse Masse zu plagen; sie fand daher Zeit und Musse, sich die feinere Ausbildung und Züchtung der intellektuellen Fähigkeiten angelegen sein zu lassen. Das Hochhalten des Inzuchtsprinzipes war nicht eine freiwillige Leistung, sondern wurde den betreffenden Völkern durch äussere Verhältnisse und durch den verschärften Kampf ums Dasein aufgezwungen. Bei einigen Völkern blieb dieser Inzuchtstrieb noch lange bestehen; daher sehen wir auch alle Völker, welche in der Geschichte eine Bedeutung erlangen, in diese bereits mit Einrichtungen und Sitten, die auf ein streng durchgeführtes Inzuchtsprinzip hinweisen, eintreten. Starker natürlicher Schutz, wie Abschluss eines Ländergebiets durch Wasser oder hohe Gebirge (die südeuropäischen Halbinseln, die Schweiz, das Nilthal, Babylonien, Peru etc.), sowie geologische Revolutionen (Senkungen von Landstrecken, Eisperioden), auch möglichst beschränkte Anzahl der Bewohner eines Himmelstriches waren der Inzucht und der Möglichkeit, das Prinzip derselben streng durchzuführen, in hohem Grade günstig. Einführung des gemeinsamen und später des persönlichen Eigenthumes, die Entstehung des Mutterrechtes und weiter des Vaterrechtes förderten sie noch mehr. Je strenger ein Volk das Vaterrecht durchführte, je höher es also das Inzuchtsprinzip schätzte, um so früher zeitigte es die Bildung einer führenden Kaste und mit dieser die Züchtung hervorragender intellektueller Eigenschaften, die es befähigten, anderen Völkern, die nur das Mutterrecht kannten, den Rang abzulaufen. Alle bedeutenderen Völker traten dementsprechend bereits mit ausgesprochenstem Vaterrecht in die Geschichte ein. Seshaftigkeit und geschützte Lage begünstigen die Ausbildung des persönlichen Eigenthums, sind also gleichsam die Vorbedingungen für die Bildung einer führenden Kaste.

So lange das Inzuchtsprinzip einer führenden Kaste sich innerhalb gesunder Grenzen hält, d. h. so lange diese die dem Volke angeborenen und mit Vorliebe gezüchteten Charaktere in höherem Grade besitzt und sie in den Dienst des allgemeinen Wohls stellt, wird diese Kaste eine hervorragende Rolle spielen und zum Fortschritte der Kultur beitragen können. Wenn aber die Solidarität der Mitglieder der Kaste zu sehr ins Extreme gezüchtet wird, die Individualität des Einzelnen darunter leidet und die Kollektivität die Oberhand gewinnt, mit anderen Worten wenn die Mitglieder der Kaste anfangen, das Gefühl für Wahrheit und öffentliche Moral herabzusetzen und nur das Interesse der Familie, der Kaste allen anderen Erwägungen voranstellen, dann tritt Degeneration der Kaste ein.

Das Thierexperiment lehrt uns gleichfalls, dass fortdauernde enge Inzucht die Charaktere extremer fixirt, die Züchtung extremer Charaktere begünstigt und weiterhin die körperliche Konstitution, sowie die Reproduktionskraft schwächt. Diesem Uebelstande wirkt nun die Vermischung entgegen, der die Hauptaufgabe zufällt, die körperliche Konstitution zu erhalten und die Charaktere zu verändern. Durch Vermischung der Träger extrem gezüchteter Eigenschaften mit anderen, besonders auf niederer Kulturstufe stehenden, dabei aber gesunden Völkern tritt zwar anfänglich ein Rückschritt in Vergleich zu der erreichten Kulturstufe des höher stehenden Volkes ein; es ist dadurch aber die Möglichkeit gegeben, dass die späteren Nachkommen dieser Kreuzung eine neue Kulturstufe mittels der Vererbung der bereits gezüchteten Ganglien schneller erreichen. „So wie also die Inzucht der Bildung der Kulturganglien dient, so dient die Vermischung der Verbreitung derselben.“ Für eine in Degeneration gerathene Inzuchtskaste giebt es also nur ein Mittel zu ihrer Regenerirung d. i. die Auffrischung ihres Blutes durch Vermischung mit einer auf niedrigerer Kulturstufe stehenden Menschengruppe. Wenngleich die Vermischung in solchen Fällen, wie schon erwähnt, zunächst einen vorübergehenden Stillstand oder Rückschritt in der Kultur der speziellen Kaste herbeiführen, so hat sie im Grunde genommen, wenn man sich nämlich auf den Standpunkt der Menschheit im allgemeinen stellt, schliesslich doch noch eine Beschleunigung des Fortschrittes der Kultur zur Folge. Der Vermischung kommt also eine doppelte Bedeutung zu: einmal die von einzelnen Völkern gezüchteten Kulturganglien zu verbreiten, sodann die durch vorliegende Inzucht bedingten Schädlichkeiten, nämlich Entar-

rung und extreme Ausbildung der Charaktere, sowie die aus der Inzucht resultirende erbliche Degeneration zu beseitigen oder wenigstens aufzuhalten.

An der Hand der Geschichte der alten Aegypter und Juden sucht der Verf. den Beweis für die Richtigkeit seiner im Vorstehenden wiedergegebenen theoretischen Erörterungen anzutreten. In einem nächsten Bande will er weitere Belege aus der Geschichte der übrigen genialen Völker beibringen.

Wenngleich das Buch interessant und geistreich geschrieben ist, so ermüdet seine Lektüre wegen der so häufigen Wiederholung und Entwickelung eines und desselben Gedankens auf die Dauer. Hoffentlich verfällt der Verf. in seinem zweiten Bande nicht in denselben Fehler.

Stettin. G. Buschan.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Georg Schanz, Das Erbe der Wittwen und Waisen der Universitätsprofessoren. Ein Beitrag zur Lösung der Kollegiengeldfrage in Bayern. Bamberg, C. C. Buchner (Rudolf Koch), 1897. VII u. 80 S. 8°. M. 1,70.

Der Verf. erkennt die Nothwendigkeit einer Regelung der Kollegiengeldfrage auch für Bayern an (S. VI), er sucht nach einem Modus, „die Nachahmung des preussischen Verfahrens unnöthig und unmöglich zu machen", und findet ihn in einer aus fünf- oder zehnprozentigen freiwilligen Abzügen von den Kollegienhonoraren zu bildenden Professorenrelliktenkasse. Das Buch hat also eine doppelte Tendenz: erstens die in Preussen jüngst eingeführte theilweise Einziehung der Kollegiengelder seitens des Staates für Bayern abzuwehren und zweitens für die Wittwen und Waisen der Professoren besser zu sorgen, als es anoch geschieht. Das preussische Verfahren besteht bekanntlich darin, den Ueberschuss über 3000 (in Berlin 4500) M. je einer jährlichen Honorareinnahme zur Hälfte in die Staatskasse zu ziehen und davon jährliche Zuschüsse an etatsmässige Professoren mit geringfügigen Nebenbezügen zu gewähren. Der Verf. nennt dies „Günstlingswirthschaft" und dankt dafür. Unter allen Umständen will er das Kollegienhonorar beibehalten, dessen Verstaatlichung in Oesterreich er deshalb verwirft. Ich bin nun zwar nicht zweifelhaft, dass es bei uns schliesslich auch dahin kommen wird, sehe indes von einer Erörterung dieses Punktes hier ab. Damit nun aber der Staat nicht doch in der Absicht, ausgleichende Gerechtigkeit zu üben, seine Hand auf die hohen Honorareinnahmen legt, um sie zu Gunsten der schlechter gestellten Professoren zu beschneiden, schlägt der Verf. vor, dass jeder Professor mit einem Honorar bis zu 5000 M. 5%, darüber hinaus 10% zu Gunsten einer Reliktenkasse opfere. Es ist nicht erfindlich, wie der Staat sich, vorausgesetzt, dass diese freiwillige Selbstbesteuerung gelänge, sollte abhalten lassen, trotzdem noch seinerseits eine Regelung der Honorarvertheilung in preussischer Art eintreten zu lassen. Immerhin ist aber die Anregung, die der Verf. giebt, beherzigenswerth; denn die staatliche Fürsorge für die Hinterbliebenen bayrischer Universitätslehrer ist ziemlich unzureichend. Interessant ist der vergleichende Ueberblick, den der Verf. über die entsprechenden Verhältnisse in Preussen, Sachsen und Oesterreich giebt. Danach geschieht für die Wittwen und Waisen der Professoren überall mehr als in Bayern. Wenn man aber sieht, dass die bayrischen Professoren von den dort sogar vorhandenen Versorgungsanstalten wenig Gebrauch machen, so ist billig zu bezweifeln, ob sie freiwillig auf den Schanzschen Vorschlag eingehen werden. Für die bedürftigen Hinterbliebenen scheint es sicherer, wenn der Staat eine obligatorische Besteuerung der Kollegienhonorare im Sinne des Verfs durchführt.

Steglitz. Ewald Horn.

Kunstwissenschaften.

Zeitschrift für Bücherfreunde. Monatshefte für Bibliophilie und verwandte Interessen. Herausgegeben von Fedor von Zobeltitz. 1. Jahrgang 1897. Heft 1—3. Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing, 1897. 4°. Abonnementspreis für den Jahrgang M. 24, für das Quartal (drei Hefte) M. 6. Einzelhefte ausser Abonnement M. 3—4.

Die „Zeitschrift für Bücherfreunde" ist ein erfreulicher Beweis dafür, dass der in Deutschland so lange Zeit dürre Stab des Bibliophilen auszuschlagen beginnt. Es handelt sich in der That um etwas neues, zum mindesten für Deutschland. Noch im ersten Drittel unseres Jahrhunderts durfte der englische Bibliograph Dibdin den Widerwillen des Zeitalters gegen den Büchererwerb und den Mangel an Interesse für die Bücherkunde spöttisch mit „Bibliophobie" bezeichnen. Seitdem ist die Bücherliebhaberei in England, Frankreich, Amerika und auch in den Niederlanden zu einem ungeahnten Aufschwung gekommen. Nur in Deutschland ist die Gemeinde der Bücherfreunde stets eine sehr kleine und stille gewesen, und wir stehen in der Liebe zum Buch weit hinter den Engländern und Franzosen zurück. Freilich ist schon eine erfreuliche Wandlung eingetreten, die zum nicht geringen Theile auf die Bemühungen und Anregungen Eduard Grisebachs zurückzuführen ist, der in den 70er und 80er Jahren durch die äussere Ausstattung seiner Werke, von der Druckerei W. Drugulin in Leipzig kräftig unterstützt, das deutsche Buchgewerbe zu fördern suchte und erst noch kürzlich, 1894, durch den „Katalog der Bücher eines deutschen Bibliophilen" wirksam

für die Bücherliebhaberei Propaganda machte. Auch die Verleger haben begonnen, sich mit künstlerischen Ideen zu befreunden, und auf die Anregungen Lichtwarks hin sind Liebhaberbibliotheken begründet worden. Trotzdem mag es noch immer ein Weilchen dauern, ehe wir einen „Roxburghe-Klub" oder eine „Société des bibliophiles" haben werden. Um so grössere Anerkennung verdient das Bestreben, „im Lande Gutenbergs noch in weiteren Kreisen der gebildeten Welt das Interesse für Bücherkunde und Buchwesen zu wecken und zu fördern". Durch die Gründung dieser Zeitschrift ist allen Interessenten ein Vereinigungspunkt gegeben.

Die Druckerei von W. Drugulin in Leipzig hat in altbewährter Weise für eine hervorragende typographische Ausstattung der einzelnen Hefte Sorge getragen. Weshalb so viel an dem Sattlerschen Scholarenkopf auf dem Titelblatt herumgenörgelt wurde, ist mir unklar. Die Redaktion hat gut gethan, sich das Ziel recht weit zu stecken und nach Möglichkeit vielseitig sein zu wollen. Alles, was mit den graphischen Künsten zusammenhängt, soll Berücksichtigung finden. Die Liebe zum Buche als einem typographischen Kunstwerke soll in erster Linie gepflegt und gefördert werden; hierbei kommt es darauf an, die typographischen Kuriositäten, das Alter, das Material, die Einbände, die Papier- und Wasserzeichen, die Ex-libris und Druckerzeichen, den künstlerischen Buchschmuck eingehend zu erörtern. Die hierher gehörigen Aufsätze aus den 3 ersten Heften handeln über den Buchbeinband (Alfred Lichtwark), die moderne Buchausstattung (Peter von Zobeltitz), den gegenwärtigen Stand des Buchgewerbes in Paris und Brüssel (J. Meier-Graefe), Ex-libris (Graf zu Leiningen-Westerburg). Der frühe künstlerische Buchschmuck erhält eine gediegene Besprechung in den Aufsätzen von Zobeltitz über Neudrucke, von W. L. Schreiber über die Holztafeldrucke der Apokalypse und von Aufsesser über Frühdrucke der Lithographie. Aber auch den öffentlichen und privaten Sammlungen und Bibliotheken, der litterarhistorischen und bibliographischen Forschung wird Interesse zugewendet. Ed. Heyck berichtet über die Fürstl. Fürstenbergische Bibliothek in Donaueschingen, Rudolf Beer über die Autographensammlung der K. K. Hofbibliothek in Wien, Klaus von Rheden über die Fürst. v. Lippeschen Kostümbibliothek und Oskar Hecker teilt seine Nachforschungen über die Schicksale der Bibliothek Boccaccios mit. Scherbachs Abhandlung über die Historie von der schönen Melusine und Geigers Angaben über die erste Ausgabe von Goethes Hermann und Dorothea interessiren den Bibliophilen und den Litterarhistoriker in gleichem Masse. Dass die Zeitschrift das Buch nicht bloss in seiner körperlichen Eigenschaft, sondern auch als Geistesprodukt betrachten und somit wissenschaftliche Interessen wecken will, ist sehr zu loben. Mit der Bücherliebhaberei sollten immer wissenschaftliche und künstlerische Intuitionen verbunden sein. Sonst kommen die Spötter und würdigen die Bibliophilie zur Bibliomanie herab. Alle die genannten Aufsätze präsentiren sich in einer allgemein verständlichen Fassung und lassen doch keineswegs eine streng wissenschaftliche Grundlage vermissen.

Durchaus nicht zu übersehen sind die den Aufsätzen nachfolgenden Rubriken „Kritik" und „Chronik" und das „Beiblatt", die mit ihrem umfangreichen bibliographischen und buchgewerblichen Notizenmaterial recht wohl geeignet wären, eine wissenschaftliche Vermittelung in Frage und Antwort, einen Meinungsaustausch zu entwickeln. Die Zeitschrift könnte damit einen Theil von dem leisten, was in Frankreich „L'intermédiaire", in Holland „De navorscher" leisten.

Die Redaktion und der Verlag brauchen es nicht zu beklagen, dass die Zeitschrift kein Fachblatt im engeren Sinne ist. Das würde der Verbreitung sicherlich nur hinderlich sein. Wenn die Zeitschrift weiter so trefflich redigirt und mit Beiträgen unterstützt wird, dann wird sie selbst dem berufsmässigen und erfahrenen Bibliophilen stets Neues und Anregendes geben. Und dem Fernerstehenden wird sie jederzeit das lebhafteste Interesse abfordern, um so mehr als die Bibliophilie keine gelehrte Wissenschaft ist, sondern eine Passion — des Geldes der Reichen werth!

Berlin. Georg Minde-Pouet.

Notizen und Mittheilungen.

Otto Bits, Der Phaedo Platos und Mendelssohns. Erlanger Inauguraldissertation. Berlin, Mayer und Müller, 1897. IV u. 63 S. 8°. M. 1,50.

Moses Mendelssohn hat in seinem „Phaedo" das gleichnamige platonische Gespräch zu verbessern gesucht, indem er, Einkleidung und Gang des Dialogs beibehaltend, Platos Beweise für die Unsterblichkeit der Seele in die der Leibniz-Wolffschen Philosophie umwandelte. Dies bemerkt wohl jedermann, der die beiden Schriften mit einiger Aufmerksamkeit liest. Auch die gründliche Untersuchung des Verfs., die im einzelnen manche schätzbare Nachweisung liefert, hat kein anderes Resultat ergeben. Ihr Werth ist deshalb vorwiegend ein fachwissenschaftlicher.

Wien. Heinrich Gomperz.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Kirchenrath Prof. D. Dr. Hilgenfeld in Jena ist bei Gelegenheit s. 50jähr. Prof.-Jubiläums d. Geh. Kirchenrath und von d. Akad. d. gemeinnützigen Wissensch. in Erfurt z. Ehrenmitgliede ernannt worden. — Der o. Prof. d. roman. Sprachen a. d. Univ. Wien, Hofrath Dr. Mussafia ist v. d. Acad. del Lincei z. auswärt. Mitgl. ernannt worden. — Der

Prof. d. Nationalökon. a. d. Univ. Zürich, Dr. Julius Wolf, ist als o. Prof. an d. Univ. Breslau berufen worden.

II. An Gymnasien etc. Dir. Prof. Dr. Schirmer am Realgymn. in Lippstadt ist z. Dir. d. Realgymn. in Magdeburg, Prof. Wurm z. Dir. d. Realsch. in Rixdorf ernannt worden. — Oberl. Grohberger a. d. Kgl. Kunstgewerbeschule in Dresden ist zu deren Dir. ernannt worden. — Der Rector d. lat. Hauptschule u. Conrector d. Franckeschen Stiftgn in Halle, Dr. F. Becher, ist als Provinzial-Schulrath nach Berlin berufen worden.

Todesfälle:

Der Prof. d. russ. Sprache a. d. Univ. Moskau, Buslajew, d. 13. Aug., 80 J. alt; der fr. Prof. d. orient. Sprachen u. Bibliothekar d. Univ. Kasan, Dr. Gottwald, d. 19. Aug.; der fr. Prof. am Friedr.-Wilh.-Gymn. in Berlin, Dr. Gädke, d. 19. Aug., im 78. J., in Friedenau; Seminardir. Schulrath Weise, Dezernent f. d. kathol. Schulwesen b. d. Regierg in Erfurt, in Heiligenstadt.

Neu erschienene Werke,

vom 31. August bis 7. September in der Redaktion eingelaufen.

Anguttara-Nikâya, P. III: Pañcaka-Nipâta, and Chakka-Nipâta. Ed. by E. Hardy. Lond., Pali text soc. (H. Frowde).

Baumeister, Ad., Ueber Schillers Lebensansicht insbes. in ihrer Beziehg z. Kantischen. [Beilage z. Jahresber. 1896/7 d. Kgl. Gymnas in Tübingen.] Tüb., C. Schnürlen.

Baumgartner, Al., Gesch. d. Weltlitter. I. 7 u. 8. Frbg., Herder. Je M. 1,20.

Chauvin, Vict., Bibliographie des ouvrages arab. ou relat. aux Arabes. II: Kalilah. Liège, Vaillant-Carmanne. (Lpz., Harrassowitz.) M. 6.

Ferriani, Lino, Entartete Mütter. E. psych.-jurid. Abhdlg. Dtsch. v. A. Rubenmann. Berl., Cronbach. M. 3.

Frank, Reinhard, Studien z. Polizeistrafrecht. [Giess. Univ.-Progr.] Giessen, v. Münchow. 4°.

Helmer, Gilb., Z. Syntax Hugos v. Montfort. D. Verbum. [S. A. a. d. Jahresbericht d. dtsch. Staatsgymnas. z. Pilsen, 1897.] Pilsen, Mausch.

Herrmann, Bernh., Jacob Bilung. Trag. in 5 Akten. Kgsbg. in Pr., Braun & Weber.

Hoppe, Reinh., D. Elementarfragen d. Philosophie nach Wederlegg. eingewurzelter Vorurtheile. Berl., Winckelmann & S. M. 1,60.

Levi, Isaja, Gramm. ed esercizi prat. d. lingua ebraica. [Man. Hoepli.] Maild., Hoepli. Geb. L. 1,50.

Libràndi, Vinc., Gramm. alban. con le parole rare ed Varietà. [Man. Hoepli.] Maild. Geb. L. 3.

Mantrapâṭha, The: or the prayer book of the Âpastambins ed. by M. Winternitz. [Anecd. Oxon. Aryan ser. P. VIII.] Oxford, Clarendon Press. Sh. 10, 6 d.

Naumanns Naturgesch. d. Vögel Dtschlds. u. des angrenzden. Mittel-Europas. Neue Bearbtg, hg. v. C. R. Hennicke. Bd. VI. Gera, Fr. Eug. Köhler. M. 10 fol.

Niger, Francisc., aus Bassano, Rhetia. E. Dichtg. a. d. 16. Jh. Uebs. v. T. Schiess. Chur, Rich. M. 1.

Porträtwerk, Allg. hist. Nach Auswahl v. W. v. Seidlitz. Neue Ausgabe nach Zeitaltern geordnet. Lf. 30/60. München, Bruckmann. Je M. 4 fol.

Realenc. f. prot. Theol. u. Kirche. 3. A. hg. v. A. Hauck. II. 27/28. Lpz., Hinrichs. M. 2.

Scheil, Herm., Theologie u. Universität. Rectoratsantrittsrede. Würzburg, Göbel. M. 0,80. 4°.

—, D. Problem d. Geistes mit besond. Würdigg. d. dreiein. Gottesbegriffs u. d. bibl. Schöpfungslehre. Ab. Festrede. 2. A. Würzburg, Göbel. M. 0,80.

Simon, Joh. Alph., Esoterische Studien z. mystik, Poesie, namentl. z. Horaz, Tibull u. Ovid. 1. Th.: Z. Anordng. d. Oden, Epoden u. Satiren d. Horaz. Köln, Kölner Verlagsanst. M. 2.

Stavenhagen, W., Petit dictionnaire militaire franç.-allem. et allem.-franç. 1. part. Berlin, Eisenschmidt. M. 5,50.

Stromer, Th., Neues span.-dtsch. Wörterbuch. Berl., Herbig. M. 4.

Tschackert, P., Magister Joh. Sutel (1504—1575), Reformator v. Göttingen. [Aus Ztschrift. d. Gesellsch. f. niedersächs. Kirchengesch. II.] Braunschw., Limbach.

Vogel, Theod., Z. Charakteristik des Lukas nach Sprache u. Stil. E. Lailenstudie. Lpz., Dürr. M. 0,60.

Wolf, D. Stadt Köln von ihrer Gründung unter Römerherrschaft bis an die Frankenzeit. Köln, Kölner Verlagsanst. M. 1.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

D. Beweis d. Glaub. XXXIII, 8. H. Glüer, D. Evolut.-Gedke i. s. Verhältn. z. Naturwissensch. u. z. Wunderglaub. d. Christenth. — Ed. Rupprecht, Kann e. mangelhafte Beseitigg d. sog. Pentateuchhypothese d. Anerkennig d. Pentateuchabfassg durch Moses hindern? — D. Litt. d. ältest. griech. Apologien d. Christenth. — [redacted] Friedr. Harms' Psychol. — D. Menschwerdg d. Sohnes Gottes. — E. negerfreundl. Novellisten. — D. kanadens. Eozoon lebt wieder auf. — E. Sintfluth-Theorie. — Z. Litt. d. altchristl. apologet. Dialoge. — Theol. Litt.-Ber.

Protestant. Monatshefte. I, 8. August Dorner, Ueb. d. Verhältn. d. Sittl. z. d. Oekonomisch. u. d. Rechts z. Wirthsch. — Max Fischer, Schleiermacher-Stud. II. — Kurt Stage, D. neueren Forschgen üb. d. Abendmahl.

Le Chrétien évangélique. XL, 8. Arm. Vautier, Le Chrétien évangélique, 1858—1897. — Joseph Autier, Une catholique chrétienne. — Charles Favre, Dans la patrie de Luther et ailleurs. — Paul Besson, L'explication du récit de la résurrection. — Nouvelles: Vaud, p. A. Vautier. — Bulletin bibliographique.

Philosophie.

Jahrb. f. Philos. u. spekul. Theol. XII, 1. Michael Glossner, Z. neuest. philos. Litt. (Forts.) — Josephus a Leonissa, D. „richtige Mitte" i. d. mittelalterl. Kontroverse üb. d. unbefleckte Empfangn. — Raymund Zostiera, Kinder in Polizei- u. Gefängnisgefangn. II.

Ztschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 4. O. Flügel, Idealism. u. Materialism. d. Gesch. (Forts.) — Max Lobsien, Ueb. d. Wesen d. Zahl. — W. Rein, Z. Frage d. Ausbildg v. Erziehern f. d. höh. Lehramt. — E. Thrändorf, D. aus. Frage i. Relig.-Unterr. d. Erziehgsschule.

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 8. Johannes Kost, Bemerkgn z. Behdlg. d. Goethesch. „Iphigenie a. Tauris" im Unterr. u. i. Aufsatz. — Georg Heydner, Jütting u. Weber in neuer Bearbeitg. — E. Wasserzieher, E. Besuch b. Gustav Freytag. — August Andrae, Z. Goethes „Zauberlehrling". — Theodor Renne, Ueb. „knobeln" in d. selt. Bedeutg „gehen".

Ztschr. f. d. evgl. Relig.-Unterr. VIII, 3. Küster, Was haben d. Hohenzollern f. d. Relig. gethan? — Nicolai, D. 1. Konfirmationsbericht in Prima (Schluß). — Jobst, Ueb. Luthers Erklärg d. 3. Artik. — Sachse, D. Bergpredigt als Grundlage f. d. Unterweisg i. christl. Wandel. — Kluth, Z. Behdlg d. Kirchgesch. in Unter-Prima. — Holstein, Griechenth. u. Christenth. i. Gymn.-Unterr. bis z. Abschlussprüfg.

Revue internat. de l'enseignement. XXIV, 2. Luettger, L'enseign. du droit romain et le nouveau

école civil allemand. — Lombard, L'enseign. de nouveau code civil en Allemagne. — Félix Démon, Le point de vue moral dans la critique. — Alfred Leroux, L'avenir de l'Université de Clermont. — J. Parmentier, Les aphorismes de Lorenz Keltner. — P. Malapert, Les associations de professeurs dans l'enseign. secondaire. — R. Bourdon, Le laboratoire de psychol. de l'univers. de Rennes. — Inauguration d'un monument à Duchenne de Boulogne.

Philologie.

Beitr. z. Kde d. indogerm. Sprachen. XXIII, 1. 2. A. Fick, Altgriech. Ortsnamen. V. — Whitley Stokes, Celtic Etymologies. — W. Prellwitz, Stud. z. idg. Etymol. u. Wortbildg. III. 1 *ši* „brennen, leuchten". — A. Zimmermann, Spuren idg. Namengebg. i. Lat. — F. Bechtel, Griech. Personennamen n. d. Suppl. Inscript. Attic. vol. II. — F. Skutsch, Z. lat. Grammat. 4 *Testis* „Zeuge". — Maurice Bloomfield, Two problems in Sanscrit Grammar. — Caroline T. Stewart, The nominative singular of weak substantives in Old High German.

Revue celtique. XVIII, 3. Salomon Reinach, *Taraos Trigaranus.* — Whitley Stokes, The Annals of Tigernach (Cont.). — J. Loth, Bretons insulaires en Irlande. — Emile Ernault, La particule bretonne *en, ent.* (2.) — J. Loth, La patrie de Tristan. — H. d'Arbois de Jubainville, Sur quelques inscriptions en caractères grecs de la Gaule Narbonnaise.

Geschichte.

Histor. Jahrb. d. Görres-Ges. XVIII, 3. Karl Alois Kopp, Petrus Paulus Vergerius d. Ält. II. — Alois v. Schmid, D. geist. Entwicklgsgang Joh. Adam Mohlers. II. — Carl Weyman, Nachtr. z. Hist. Jahrb. XVII 337 ff.: Paulinus v. Nola u. *Zeuge* f. d. theophor. „pompa" vor d. Messe. — Franz Diekamp, D. Biographie d. Erzbisch. Andreas v. Cäsarea im Cod. Athous 329 (S. Paul 2). — Georg Ratzinger, D. Passauer Annalen. — Konrad Eubel, Vom Zauberclauwesen anfangs d. 14. Jhs. — H. V. Sauerland, Ergänzgn z. d. vom P. K. Eubel u. Dr. L. Schmitz geliefert. Itinerar Johannes XXIII. — C. A. Kneller, Wann erschien z. 1. Male d. grosse Katechism. d. sel. Petrus Canisius?

Korresp.-Bl. d. Gesamtver. d. dtsch. Gesch.- u. Alterth.-Ver. M. A. v. C. Mehlis, D. neolith. Grabfelder am Mittelrhein. — D. Inventarisirung d. geschichtl. Denkmäler Dtschlds. — Nachmals d. Stadt am Burg Wertheim.

Geographie.

Globus. LXXII, 5. Hubert Janssen, D. Mügelberge. d. Mügelsee u. d. Teufelssee b. Friedrichshagen i. d. Mark. — Ernst Oppert, D. Ureinwohner Indiens in ethnolog., relig. u. sprachl. Hinsicht. II. — Chr. Kusser-Asperi, D. Kokakultur in Peru. — 6. Cäcilie Seler, Kurzer Bericht üb. e. archäol. Reise durch Mexiko u. Mittelamerika. — Kurt Hassert, D. Fuciner See einst u. jetzt. — Karl Sapper, E. altindian. Landstrasse in Guatemala. — Paula Karsten, Kamerun in Berlin u. dtsche Briefe v. Kamerun. — J. L. Henning, D. Kongoausstellg in Brüssel-Tervueren 1897. — Kurt Hassert, D. Fuciner See einst u. jetzt. — C. Keller, Neue Nachr. üb. d. Expedit. Bottego. — M. L. Miller, D. Untergang d. Maidu od. Diggerindianer in Kalifornien. — A. Vollmer, D. Anfänge d. Calvertschen Forschungsreise im Innern Austral. 1896/97. — E. Sch—t, D. Lendenkrümmg als Rassenmerkmal.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 13. Conrad Agahd, D. erwerbsmäss. Nebenbeschäftigg schulpflichtig. Kinder mit besond. Berücksichtigg d. Lohnverhältn. u. d. Arbeit i. landwirthschaftl. Betrieben. — Duncker, D. Carl Zeiss-Stiftg in Jena (Schl.). — 14. Jahresversammlung d. Vereins für Sozialpolitik. — 15. Jahresversammlung d. Gesellschaft für soziale Reform. — 16. Jahresversammlung d. Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. — 17. Jahresversammlung d. Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. — 18. Jahresversammlung d. Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. — 19. Jahresversammlung d. Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. —

herrschaft unter d. allgem. Stimmrecht. — Lujo Brentano, D. Kreis d. dtsch. Wirthschaftspolitik. — Ferdinand Svendsen, Atrî saera fames. — Adalbert Meinhardt, Ueb. 2 schott. Bücher.

Stimmen aus Maria Laach. 1897, 6. C. A. Kneller, Flav. Josephus üb. Jesus Christus. I. — Jos. Dahlmann, D. Buddhism. u. d. vergl. Relig.-Wiss. I. — L. Dressel, D. Triumph d. Kälte. — Joseph Schwarz, Konkurrenz im Welthandel. — Otto Pfülf, Friedr. Wasmann, Künstler u. Konvertit.

Oesterr.-ungar. Revue. XXII 1. Heinrich von Wlislocki, Aus d. inner. Leben d. Siebenbürger Zigeuner. — K. Jülg, M. Valsuganabahn. E. volkswirthsch. Studie. — P. v. Radics, D. Adel Kroatiens u. d. Kulturentwickelg. d. Landes. — Z., D. Neubau d. K. K. Hochsch. f. Bodenkultur. — Franz Herold, Sonnenaufgang. — Otto Karl Slouf von der Marck, Rollos Belehrung (Schl.). — A. Volker, Unser Stern. — Janko Kersnik, Im Grundbuche. A. d. Sloven. übers. v. A. Funtek.

Blackwood's Magazine. July. Prince Ranjitsinhji, Cricket and the Victorian Era. — R. Hamilton Lang, The present Government in Turkey: its Crimes and Remedy. — C. H. T. Crosthwaite, Thakur Pertâl Singh. — R. D. Blackmore, Daniel: a Romance of Surrey. — Andrew Lang, The Truth about „Fisher's Ghost". — J. Y. Simpson, The Prisons of Siberia. II. — Golf: its Present and its Future. — Hannah Lynch, An Immoted Corner of Spain. — A. G. Bradley, Travelling from a Coracle. — Bliss Carman, The deserted Inn. — Aeneas J. G. Mackay, St. Brendan of Clonfert. — G. W. Steevens, What happened in Thessaly. — Mrs. Oliphant.

The Dublin Review. July. W. H. Kent, Dr. Lea's History of Indulgences. — Margaret Watson, Fridthjof's Saga. — Cuthbert Butler, The Apostolic Age: Harl. Duchesne, Weizsäcker. — Donat Sampson, The French Expedition to Ireland in 1798. — Walter Sylvester, The Communion with three blades of grass. — J. Chapman, The Holy See and Pelagianism. — Norbert Birt, Some troubles of the Elizabethan episcopate. — M. B. Mackey, St. Francis de Sales as a preacher.

La nouvelle Revue. XIX. 2. Eugène Muntz, Les Invasions de 1814—1815. — Dragomiloff, Napoléon et Wellington. II. — Paul Richter, Dialogues sur l'Art et la Science. II. — Charles Le Goffic, La Poyre. III. — Mme Georges Renard, Un Cabaret historique à Londres. — Charles-M. Limousin, La Kabbale littéraire Occidentale. — Henri Montecorboli, Giacinto Gallina. — L. Giraudin-Glaudé, Un Rescapé. — Juliette Adam, Lettres sur la Politique extérieure.

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques. Juillet. E. Levasseur, L'ouvrier américain (suite). — Lachelier, Notice sur la vie et les travaux de M. Barthélemy-Saint Hilaire. — Charles Waddington, Observations sur Bayle et Anaxagore. — Arthur Desjardins, Les principes fondamentaux de la Constitution russe, d'après une récente publication faite par la chancellerie du Comité des ministres à Saint-Pétersbourg. — Anatole Leroy-Beaulieu, Observations à la suite.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. Juin. Paul Stapfer, La Jeunesse d'Adolphe Monod. — M. Constantin, Donna Beatrice. Roman. II. — Aug. Glardon, Dans le monde des fourmis. Notes d'un naturaliste. — François Dumur, Michel Bakounine, d'après sa correspondance (fin). — Ed. Tallichet, Un projet de rachat des chemins de fer suisses. II. — W. D. Howells, Le docteur Breen. Roman. — Chroniques parisienne, italienne, allemande, anglaise, suisse. — Chroniques scientifique, politique. — Bulletin littéraire et bibliographique.

Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino. XXXII, 8. Carlo Pascal, La leggenda latina e la leggenda etrusca di Servio Tullio.

Atti della R. Accademia dei Lincei. S. V. V, 2. Notizie degli Scavi: Aprile 1897.

Entgegnung.[1])

Herr Prof. Jensen hat durch seine ausführliche Anzeige meines Buches über den Ursprung der Keilschrift in Nr. 31 dieser Zeitung das Interesse der Leser gewiss in hohem Masse geweckt. Ich möchte darum, an den Schluss der Anzeige anknüpfend, mir die Zusatzbemerkung gestatten, dass mir ausdrücklich dieses meines Buches von mehr denn dreissig der namhaftesten Assyriologen, Semitisten und Historiker des In- und Auslandes brieflich und gedruckte Urtheile zugegangen sind, welche sich mit der Methode meiner Untersuchungen durchaus, mit ihren Ergebnissen in so weitgehendem Masse einverstanden erklären, wie ich dies selbst nicht sofort erwartet hatte. Sobald ich die Erlaubniss zur Veröffentlichung der privaten Kundgebungen erhalten habe, werde ich nicht zögern, sie geeigneten Ortes mitzutheilen. Nur um den Lesern der Deutschen Litt.-Ztg. die Abwartung des Auditur et altera pars zu erleichtern, sei es mir gestattet, schon heute fünf jener Urtheile hier anzuführen. Zunächst die zweier Sprachforscher, deren unbestechliches Urtheil auch Herr Prof. Jensen nicht antasten wird:

„Ob vielleicht dieses oder jenes Detail Ihrer Darlegung einmal angefochten wird. — In jedem Fall haben Sie in der Hauptfrage einen gewaltigen Fortschritt erreicht." — „Ihre Ausführungen leuchten mir in den wesentlichen Punkten völlig ein; auch dass Sie auf dem von Oppert gelegten Fundamente organisch weiter bauen, empfiehlt sich mir. Dass sich die Keilschrift mittelst Variirung einfacher Zeichen ausgebildet haben möge, ist mir immer wahrscheinlich gewesen. Die der Variirung zu Grunde liegenden logischen Operationen zu finden, scheint Ihnen geglückt zu sein. Es steckt in ihr doch viel mehr Intelligenz als in dem Verfahren der Chinesen, die wüst aufgehäuft haben."

Und weiter die Urtheile dreier Assyriologen, von welchen zwei von Herrn Prof. Jensen selbst als ihres Wissens und kritischen Urtheiles öffentlich belobt worden sind:

„Ich muss gestehen, dass mich Ihre Ausführungen ganz überzeugt haben; namentlich scheint mir das so wichtige Princip der Ligirung über allen Zweifel erhaben." — „Mit grösstem Interesse habe ich Ihr Buch in einem Zuge durchgelesen und muss sagen, dass mich Ihre genialen Aufstellungen ganz begeistert haben. In der Hauptsache haben Sie gewiss absolut Recht." — „Die Darlegungen sind von ursprünglich überzeugender Kraft und Klarheit. Wenn einzelne Zeichenerklärungen von Ihnen hypothetisch gegeben und vielleicht auch hypothetisch aufgenommen werden, so ist doch das Ganze eine unmittelbar einleuchtende, lichtvolle und lichtbringende wissenschaftliche That."

So verschieden können die Ansichten über ein Buch ausfallen, je nachdem die Beurtheilung eine objektive oder — persönliche ist.

Breslau. Friedrich Delitzsch.

[1]) Hr. Prof. Jensen hat uns, noch vor Eintreffen der obigen Entgegnung, die Mittheilung gemacht, dass er in eine Polemik über seine Kritik des Buches von Delitzsch einzutreten nicht gewillt sei. D. Red.

Anzeigen.

Julius Becker, Verlag, Berlin S.W. 48.

In den nächsten Tagen gelangt zur Ausgabe:

Kaiser Wilhelm I. und seine Zeit.

Von

J. Scheibert,

Königlich preussischer Major z. D.

In zwei Bänden.

Mit ca. 400 Abbildungen und 30 Karten und Plänen im Text, 50 Portraits und 32 Doppeltafeln als Kunstbeilagen.

Erster Band

1797—1863.

45 Bogen gr. 8°, in elegantem Leinwandband 14 Mk.

Der zweite Band (gleichen Umfanges) erscheint Ende Oktober, so dass das hervorragend schön ausgestattete Werk des bekannten und beliebten Verfassers noch rechtzeitig vor Weihnachten komplett vorliegt.

Berlin S.W. 48. **Julius Becker.**

Carl Haushalter, Verlagsbuchhandlung in München.

Im September erschienen:

Forschungen zur neueren Litteraturgeschichte

herausgegeben von Professor Dr. Muncker.

III. **Die Brüder A. W. und F. Schlegel**

in ihrem Verhältnisse zur bildenden Kunst dargestellt von Privatdozent Dr. **Emil Sulger-Gebing,**

mit ungedruckten Briefen und Aufsätzen A. W. Schlegels.

3 M. 80 Pf.

IV. **Gerhart Hauptmann**

von **U. C. Woerner.**

Circa 3 M.

München. **Carl Haushalter,** Verlagsbuchhandlung.

In unserem Verlage ist soeben erschienen:

Die

Elementarfragen der Philosophie

nach

Widerlegung eingewurzelter Vorurteile.

Von

Dr. Reinhold Hoppe,

Professor an der Universität zu Berlin.

gr. 8. 1 M. 60 Pf.

Berlin. **Winckelmann & Söhne.**

Dietrich Reimer, Berlin SW.

Soeben ist erschienen:

Buddhistische Studien

von

Albert Gruenwedel.

Mit 97 Abbildungen.

1. Glossen von Pagan.
2. Exkurse: Das Sapparudschâtaka in Padmasambhava's Legendenbuch.
3. Pasten aus Pagan.
4. Skulpturen aus Pagan.

Veröffentlichungen aus dem Königlichen Museum für Völkerkunde.

V. Band.

17 Bogen gr. 4° Text, geheftet. Preis 24 M.

Ferd. Dümmlers Verlagsbuchhandlung, Berlin.

Im Anschluss an das vor einiger Zeit erschienene Werk „**Vom Baume der Erkenntnis**" gelangt in einigen Tagen als II. Theil desselben zur Ausgabe:

Das Weib.

Fragmente zur Ethik und Psychologie aus der Weltlitteratur

gesammelt und herausgegeben von

Dr. Paul von Gizycki.

780 S. 8°. Gebunden 7 M. 50 Pf.

Mitte September erscheint in unserem Verlage:

Cotta'scher

Musen-Almanach

für das Jahr 1898.

Herausgegeben von **Otto Brahm.**

Mit sechs Kunstbeilagen.

Seide gebunden mit reicher Goldpressung und Goldschnitt.

Preis 6 M.

Stuttgart. **J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger.**

Dieser Nummer der „**Deutschen Litteraturzeitung**" liegen 2 Prospekte der **Dieterichschen Verlagsbuchhandlung, (Theod. Weicher) Leipzig u. 1 Prospekt v. A. W. Kiekfeldt, Osterwieck-Harz bei.**

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 37. Berlin, 18. September 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 21 Pf. — Insertion die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1667 eingetragen.

C. Heyer, Zum Gedächtniss Adalberts des ersten Apostels der Preussen, bespr. von Oberbibliothekar Dr. *Max Perlbach*.

La Bible française de Calvin, publ. par Édouard Reuss. Tome premier: Livres de l'ancien testament, bespr. von Dekan D. theol. *August Hahn*.

Hermann Türck, Der geniale Mensch, bespr. von Privatdoz. Dr. *Max Dessoir*.

William Aldwell, Schopenhauer's System in its philosophical significance, bespr. von Oberlehrer Dr. *Rudolf Lehmann*.

Platonis Sophista. Rec. Otto Apelt. Bespr. von Prof. Dr. *C. Ritter*.

Gustav Körting, Neugriechisch und Romanisch, bespr. von Oberlehrer Dr. *H. Lüdtke*.

William O'Connor Morris, Hannibal soldier, statesman, patriot and the evils of the struggle between Carthage and Rome, bespr. von *Konrad Lehmann*.

Flóres saga ok Blankiflúr, herausgg. von Eugen Kölbing, bespr. von Oberlehrer Dr. *Wilh. Ranisch*.

Carl Weitbrecht, Schiller in seinen Dramen, bespr. von Oberlehrer Dr. *Hans Borbein*.

P. P. Fr. Bernardo de Nantes, Catecismo Indico da lingua Kariris. Publicado de novo por Julio Platzmann, bespr. von Privatdoz. Dr. *Eduard Seler*, Direkt.-Assist. am Museum für Völkerkunde.

Leopold von Wedels Beschreibung seiner Reisen und Kriegserlebnisse 1661—1666, herausg. von Max Bär, bespr. von Dr. *Konr. Wutke*, Archivar am Staatsarchiv in Breslau.

Hugo Landwehr, Bartholomäus Stosch, kurbrandenburgischer Hofprediger. 1612—1680, bespr. von Oberlehrer Dr. *O. Tschirch*.

Martin Hartmann, Bokhâri, bespr. von Privatdoz. Dr. *Friedrich Stroothy*.

Kunz, Einzeldarstellungen von Schlachten aus dem Kriege Deutschlands gegen die französische Republik von September 1870 bis Februar 1871. VII. Heft, II. Theil, bespr. von Generalmajor v. *Zepelin*.

George M. Fisk, Die handelspolitischen und sonstigen völkerrechtlichen Beziehungen zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika, bespr. von Privatdoz. Dr. *Karl Kindermann*.

Sir Joseph Crowe, Lebenserinnerungen eines Journalisten, Staatsmannes und Kunstforschers 1825—1860. Ins Deutsche übertragen von Arndt von Holtzendorff, bespr. von Privatdoz. Dr. *H. A. Schmidt*. Direktorial-Assist. an der National-Galerie.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

C. Heyer, Zum Gedächtniss Adalberts des ersten Apostels der Preussen. Festschrift zum neunhundertjährigen Todestage des Märtyrers. Königsberg i. Pr., Wilh. Koch, 1897. V u. 110 S. 8° und 6 Tafeln. M. 0,50.

Am 23. April dieses Jahres waren 900 Jahre verstrichen, seitdem an der preussischen Ostseeküste Adalbert, Bischof von Prag, bei dem Versuche, die heidnischen Bewohner dem Christenthum zu gewinnen, den Märtyrertod erlitten hatte. Wie dies geschehen ist, haben die gleichzeitigen Berichterstatter, denen das baltische Küstenland ganz unbekannt war, nicht überliefern können; seit dem 15. Jahrhdt. hat die preussische Kirche, zuerst die römische, dann die evangelische, eine Stelle an der Westküste des Samlandes westlich von dem ehemaligen Bischofsitze Fischhausen bei dem Dorfe Tenkitten als Ort des Martyriums angesehen. Der Pfarrer dieses Dorfes hat nun zum Andenken an den Blutzeugen seiner Heimath diese kleine Schrift herausgehen lassen, in welcher er nach einem sehr gründlichen Quellenstudium die Geschichte des Bischofs, dessen ganzes Leben eine Reihe vergeblicher Versuche, in seinem Heimathlande Böhmen wie in seiner kurzen Missionsthätigkeit, war, erzählt (S. 1—48), darauf die Geschichte der an seiner von der Tradition angenommenen Todesstätte errichteten Denkmäler, zuerst einer Wallfahrtskapelle, die ca. 1420 errichtet, 1669 von Neuem zerstört wurde, dann eines Gedächtnisskreuzes (1822, 1834) darlegt (S. 49—68). Trägt dieser Theil der Schrift, obwohl er verschiedene sich an Adalberts Leben und die Schilderung der heidnischen Preussen knüpfende Kontroversen nicht unberücksichtigt lässt, einen volksthümlichen Charakter (vor allem für meine Gemeinde geschrieben, sagt der Verf. in der Vorrede S. V), so dienen die letzten 40 Seiten, die sehr genaue Quellenangabe S. 71—74, der Urkundenanhang S. 77—97 und die Nachrichten über die Pfarrer der Adalberts-Gemeinde (Tenkitten) S. 98—109

der wissenschaftlichen Forschung und verleihen dem Schriftchen einen Anspruch auf dauernde Beachtung. Die Urkunden hat sich der Verf. bemüht, korrekt abzudrucken und sachgemäss zu erläutern, wobei ihn auch dem Vorwort S. III die Beamten des Königsberger Staatsarchivs unterstützt haben. An einzelnen Stellen ist allerdings Text und Erläuterung noch der Nachhülfe bedürftig: so lässt sich S. 81 die Arenga des päpstlichen Ablassbriefes von 1431 für die St. Adalbertskapelle unschwer aus zwei nach demselben Formular abgefassten Ablässen für ermländische Kirchen (Cod. dipl. Warmiensis III n. 383 u. 598) *promereri* statt *promiserit, quasi* für *quem* verbessern. In dem der Visitation von 1569 beigefügten Inventarium der Kapelle S. 96 ist *kouuelin* auf einen Humerale von Sammet wohl durch Kamrele zu erklären. Von der S. 97 mitgetheilten Kirchenbibliothek hätte Magistri Epplini buch lateinisch wohl eine erläuternde Anmerkung verdient; es ist die 1560 in Königsberg erschienene Schrift des M. Ottomar Epplin Selectiora ... Patrum judicia de praecipuis evangelistarum narrationibus (Pisanski ed. Philippi S. 167). Dass der Besuch Friedrich Wilhelms IV. in Lochstädt und Tenkitten sich nicht mehr chronologisch feststellen lässt (S. 107), erscheint seltsam: für die vierziger Jahre, in denen er erfolgt sein soll, liegen doch bereits Zeitungen vor. Dem Buche sind sechs Abbildungen beigegeben: das Standbild St. Adalberts am Portal der Kirche zu Fischhausen als Titelbild, Situationsplan von Tenkitten von 1625, Grundriss der Kapelle nach der Aufnahme von 1847 und das Adalbertskreuz in dreifacher Gestalt (1823, 1854, 1897).

Halle a. S. M. Perlbach.

La Bible française de Calvin. Livres des Saintes Écritures traduits en vieux français par le Réformateur, tirés de ses œuvres et accompagnés de variantes d'autres versions du 16e siècle par Édouard Reuss. Tome premier: Livres de l'ancien testament. [Aus „Corpus reformatorum".] Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn, 1897. XVI u. 911 S. 8°. M. ■.

Der berühmte Strassburger Bibelforscher und Mitherausgeber der Werke Calvins, Eduard Reuss, der am 19. April 1891 im 87. Lebensjahre sein rastloses, ungeheuer fruchtbares Gelehrtenleben geschlossen hat, spricht sich in seiner „Geschichte der heiligen Schriften Neuen Testaments" (z. B. vom Verf. selbst noch besorgte letzte Auflage) § 47 S. 539 Anm. 3 über Calvins Bibel folgendermassen aus: „Der eigentliche und erste Antheil an der Genfer Bibelübersetzung ist schwer zu bestimmen. Aus den Quellen und aus der calvinischen Korrespondenz ist nichts Sicheres zu gewinnen. Die Braunschweiger Ausgabe der Werke Calvins wird (so Gott will) eine französische Bibel bringen, soweit sie aus den französischen Kommentaren des Verfassers hergestellt werden kann, eine Zugabe der Varianten in den bei seinen Lebzeiten gedruckten Bibeln. Sicheres ist wohl zu erwarten von den bibliographischen Studien über die protestantischen französischen Bibeln bis 1560 von Dr. Doumergue, Bibliothekar der Züricher Bibel-Gesellschaft. Die Vorrede ■■ der 6. Auflage trägt das Datum des 1. September 1887.

Von dieser Ausgabe der französischen Bibel Calvins erscheint nun der I. Band. Derselbe umfasst die fünf Bücher Mose und das Buch Josua (den Hexateuch), sodann die Psalmen und das Buch Hiob, ferner das Buch des Propheten Jesaja und endlich das Buch des Propheten Hosea. Das Vorwort ■■ dem ganzen Werk ist noch von dem Strassburger Altmeister selber verfasst und trägt das Datum vom 11. November 1867. Die Herausgabe des I. Bandes hat aber nach dem Tode des Verfassers Alfred Erichson, der verdiente Mitherausgeber von Reuss' deutschem Bibelwerk über das Alte Testament und der „Opera Calvini" besorgt. Das Vorwort von Reuss schliesst sich an die oben angeführte Stelle aus seiner „Gesch. der h. Schr. N. T.s" völlig an und giebt zu den dort aufgestellten Sätzen im einzelnen die ausführliche litterar-historische Begründung. Zuerst wird die Schwierigkeit der Aufgabe besprochen, dann wird das Nöthige aus der Korrespondenz Calvins mitgetheilt; das Ergebniss ist zwar sehr mager, gewährt uns aber doch einigen Einblick in die Thätigkeit der reformirten Theologen und auch des Staatsamts in Genf in Bezug auf die Beschaffung einer französischen Bibel, insbesondere aber auch darin, dass für Calvin die Mitthätigkeit an der Uebersetzung des Neuen Testamentes viel näher lag, als an der des Alten Testaments, für welche doch der Verwandte Calvins, Peter Robert von Noyon, genannt Olivetanus, einer der besten Hebraisten damaliger Zeit, der geeignetere Mann war. Weitere Anhaltspunkte geben Vorreden zu Bibelausgaben, die in Calvini opera IX. S. 829 und 823 angeführt und doch dafür zu verstehen sind, dass sich die Mitthätigkeit Calvins an der Beschaffung einer richtigen Bibelübersetzung in der Korrektur der Olivetanschen Bibelübersetzung durchaus in der That doch nicht auf das Neue Testament beschränkte, sondern auch auf das Alte Testament bezog.

Besonderen Werth legt Reuss auf die französischen Uebersetzungen der Kommentare Calvins, die zum Theil zu seinen Lebzeiten veröffentlicht und wahrscheinlich ihm vorgelegt worden sind und von denen einige ihn selber zum Verfasser haben, so besonders der Pentateuch und das Buch Josua. Aber auch in Betreff der anderen Bücher des Alten und Neuen Testaments spricht sich Reuss genau über die von ihm benutzten Quellen und die von ihm eingehaltene Verwendung aus, was wir hier in einzelnen nicht anführen wollen. Ueberdies ist bei allen Abtheilungen, welche der I. Band umfasst, genau mit dem Titel angegeben,

aus welchen Quellen der Text für die von Reuss gebotene Bibel Calvins genommen ist. Bei der grossen Sorgfalt von Reuss ist es ja selbstverständlich, dass er sich nicht auf die Wiedergabe des von ihm gefundenen Textes beschränkt, sondern auch aus früheren Genfer Bibelausgaben und aus der Olivetana Variantem in Anmerkungen liefert.

Das kurze Nachwort Erichsons berichtet von seinem Antheil an der Herausgabe des Werkes, mit der er von Reuss beauftragt worden ist, insbesondere aber davon, dass nicht nur die Aufnahme des Buches in die „opera Calvini", sondern auch die vorliegende Sonderausgabe in einem handlicheren Format, als dasjenige der Gesammtausgabe der opera ist, gelungen ist. Mit Recht empfiehlt Erichson das vorliegende Werk nicht bloss den Theologen, sondern auch den Philologen und den Liebhabern der altfranzösischen Sprache überhaupt.

Münsingen. August Baur.

Philosophie.

Hermann Türck, Der geniale Mensch. 1. u. 2. Aufl. Jena und Leipzig, Otto Hassemann, 1897. X u. 208 S. gr. 8°. M. 2,40.

Zehn Vorlesungen sind hier vereinigt. Die ersten drei behandeln das künstlerische, philosophische und praktische Verhalten des genialen Menschen; die folgenden drei erörtern das Problem des Genies in Hamlet, Faust und Manfred; die nächsten drei sprechen vom höheren Menschen in Philosophie, Religion und Biologie, und der letzte Essai ist betitelt: Der barmlose Mensch als Gegensatz zum genialen und die Philosophie des Egoismus.

Genialität ist nach dem Verf. höchste Objektivität und zugleich Liebe zum Gegenstand, denn ein Objekt lieben heisst seine Existenz und damit zugleich seine Vollkommenheit wollen, die in den Existenzbedingungen ruht. Diese an Schopenhauer und Spinoza anknüpfende Definition scheint mir fälschlich das Schöne dem Aesthetischen und die Objektivität dem Leugnen der Unvollkommenheit gleichzusetzen. Zur Genialität gehört selbstloses Streben nach Wahrheit und selbstloses Handeln. Ganz deutlich soll in Shakspere-Hamlet Objektivität oder Selbstheitigkeit des Empfindens, Denkens und Wollens hervortreten: Hamlet wird einzig und allein durch selbständige Ideen, durch vernünftige Ziele und Zwecke geleitet. — Lombrosos bekannte Theorie ist inkonsequent, denn das Uebermaass geistiger Thätigkeit braucht nicht eine Verkümmerung anderer seelischer Fähigkeiten nach sich zu ziehen, also Genie nicht zum Wahnsinn zu führen, sondern nach eben dieser Theorie könnte ja das Genie für die stärkere Entwickelung seines Gehirns durch Atrophie irgend eines andern Körpertheils büssen. Lombrosos Lehre ist geradezu „unsinnig". Nietzsche gilt dem Verf. als „philosophischer Vertreter der selbstsüchtigen Hornirtheit". Sein Vorgänger Max Stirner hat „viel klarer und präziser als Nietzsche die Lehre des Anarchismus . . . entwickelt". — Ich glaube nicht, dass diese Urtheile über Lombroso und Nietzsche gut begründet sind, und ich meine ferner, dass mit den positiven Aufstellungen T.s das Problem des Genies sehr einseitig in Angriff genommen ist. Aber ich will gern hervorheben, dass T. mit Bestimmtheit und Klarheit seine Ansichten durchführt.

Berlin. Max Dessoir.

William Aldwell, Schopenhauer's System in its philosophical significance. Edinburgh and London, William Blackwood and sons. 1896. XVII u. 538 S. 8°.

Der stattliche Band ist aus Vorlesungen hervorgegangen, die der Verf. als Fellow an der Universität Edinburg gehalten hat. Er enthält eine eingehende Charakteristik Schopenhauers und seiner Lehre mit der bereits im Titel ausgesprochenen Tendenz, die Bedeutung des Philosophen für die Geistesgeschichte zu zeigen. Der Standpunkt des Verfs ist nicht der des Anhängers, wohl aber der eines vielfach anerkennenden metaphysisch gerichteten Eklektikers. Seiner allgemeinen Stellung giebt er in den einigermassen seltsam klingenden Sätzen Ausdruck: „I am quite convinced, that Schopenhauer and v. Hartmann together represent one-half of modern philosophy. I say of modern philosophy, because for the purposes of general philosophy we still sit, and ought to continue to sit, at the feet of the Greeks. It is greatly to be regretted, that Schopenhauer did not give more attention to Aristotle than he did" (S. X).

Die Darstellung des Verfs mag an sich wohl geeignet sein, seinem nächsten Ziele zu entsprechen und sein englisches Publikum von der Bedeutung seines Gegenstandes zu überzeugen. Den Ansprüchen deutscher Wissenschaft aber entspricht es nicht, wenn er selbst seine Methode mit den Worten charakterisirt: „I crave indulgence for the supreme liberty, I have taken in other speaking for my author and in open perhaps identifying my exposition or criticism or philosophy with his name or principles. If I have made him speak and appear to be significant, that is all I care about." Die deutsche Litteratur über seinen Gegenstand scheint der Verf. so gut wie gar nicht zu kennen, wenigstens hat er sie nirgends berücksichtigt, auch ist ihm die neuere deutsche Geschichtsschreibung der Philosophie durchaus fremd.

Das Buch hat demnach keinen Anspruch auf Berücksichtigung seitens der deutschen Wissenschaft. Immerhin aber ist es erfreulich, zu sehen, mit welcher Liebe und Hochachtung der Verf.

unseren grossen Metaphysiker behandelt; auch fehlt es der Darstellung nicht an einzelnen treffenden Wendungen und geistreichen Bemerkungen. Hierzu ist z. B. die in einer Anmerkung versteckte kleine Charakteristik S. 523 zu rechnen, welche hervorhebt, dass der kosmopolitisch gebildete Denker „reflects in his personality and style some of the pronounced characteristics of different national types“ und dies sehr hübsch an einigen Hauptcharakterzügen Schopenhauers durchführt.

Berlin. Rudolf Lehmann.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Platonis Sophista. Recensuit prolegomenis et commentariis instruxit Otto Apelt. Ed. II emendatior. [Platonis opera omnia, vol. VIII, sect. II.] Lipsiae, B. G. Teubner, 1897. VIII u. 217 S. gr. 8°. M. 5,60.

Der Sophistes ist keiner von den bevorzugten, viel gelesenen platonischen Dialogen, aber er gehört zu den merkwürdigsten, gedankenreichsten und meist umstrittenen unter ihnen. Der Ton ist trocken; die Personen, welche das Gespräch führen, entbehren fast jeder Charakterzeichnung; die Untersuchungen über das Seiende und Nichtseiende scheinen im Gegensatz zu stehen gegen die sonst, z. B. im Gastmahl und Phädon, entwickelten Lehren Platons von der Unveränderlichkeit des wahren Seins des εἶδος, und dieser Gegensatz scheint geflissentlich hervorgekehrt zu werden in einer Auseinandersetzung mit den „Ideenfreunden“ (φίλοι ἰδέας). Durch diese Umstände haben sich auch besonnene Gelehrte, so neuerdings Windelband, immer wieder veranlasst gesehen, den Sophistes (und mit ihm seine in Ton und Art verwandte Fortsetzung, den Politicus) für unplatonisch zu erklären. Die Vertheidiger der Echtheit können über die Auffassung der inhaltlich bedeutsamsten Ausführungen sich nicht einigen und befinden sich hinsichtlich der Abfassungszeit des Dialogs in grösster Meinungsverschiedenheit. Es ist unter diesen Umständen unmöglich, dass ein Kommentator in allen Stücken jeden der mitforschenden Gelehrten befriedige. Was man allein von ihm erwarten kann, ist, dass er die Schwierigkeiten nicht vertusche, seine Auffassung gut und klar durchführe, aber auch abweichende Ansichten, welche begründet sind, zu Worte kommen lasse und so dem Leser eine Uebersicht sowohl über den Stand des sicher Ermittelten als des noch Problematischen biete, an welcher dieser sich rasch orientiren kann. Diesen Forderungen genügt Apelt mit seinem Kommentar vollständig. Als Grundlage diente ihm der alte Stallbaumsche Kommentar von 1840, mit dessen Umarbeitung er von der Verlagsbuchhandlung beauftragt war. Die Umarbeitung ist eine ganz durchgreifende und sie ist mit eindringendem Verständniss und grosser Pünktlichkeit ausgeführt. In der gehaltreichen Einleitung ist nur die Wiedergabe des Inhalts im wesentlichen unverändert beibehalten worden; die übrigen Theile derselben (S. 19—46) sind völlig neu gearbeitet. Von dem eigentlichen Kommentar ist etwa der dritte Theil in der alten Fassung erhalten geblieben, das Neue rührt etwa zur Hälfte von Apelt selbst her.

Was nun die wichtigsten Punkte betrifft, über die man streiten kann, so hält es Apelt für sicher, dass Platon selbst den Sophistes geschrieben habe, und dass derselbe zu dessen späteren Werken gehöre. In diesen beiden Punkten bin ich vollkommen mit ihm einverstanden. Den Gegensatz der Lehren des Sophistes gegen die Ausführungen anderer Dialoge über die Ideen will Apelt nur als einen scheinbaren anerkennen; unter den „Ideenfreunden“ versteht er, wie die meisten Vertheidiger der Echtheit seit Schleiermacher, die Megariker. Diese Erklärungen kann ich nicht gutheissen. Mögen die Megariker unter jener Bezeichnung mit verstanden sein, jedenfalls, glaube ich, schliesst sie auch Platon selbst und seine Schule ein, und es kann nur zweifelhaft sein, ob dieser den Inhalt seiner eigenen früher vorgetragenen Lehre berichtigen oder nur ein Missverständniss derselben abwehren will, das durch die Form veranlasst war, in welche er sie früher gekleidet hatte. Denn allerdings, ob wirklich ein inhaltlicher Gegensatz zwischen Phädon, Gastmahl usw. und zwischen der Lehre des Sophistes über das ὄν bestehe, das ist auch für mich nicht ausgemacht. Aber nicht ist dem Sinn, dass ich Apelt einräumen könnte, „der ganze Geist der platonischen Lehre bezeuge, dass die Ideenwelt nichts Todtes, sondern etwas geistig Belebtes“ sei; die „Bewegung“ des Seienden im Sophistes sei metaphorisch zu nehmen und bezeichne nur eben die geistige „Bewegung“ des Denkens; die Gleichsetzung des Seienden oder Wirklichen mit dem Wirkenden und Wirkungskräftigen sei gar nicht ernst gemeint. Ueberhaupt das Meiste, was Apelt über die Ideen vorbringt (z. B. auch S. 152, 173 f., 176) scheint mir unhaltbar. Freilich wird er, sie betreffend, in den wichtigsten Streitpunkten die Mehrzahl der Gelehrten auf seiner Seite haben. Der Unterschied der Auffassung ist darin begründet, dass fast alle dem Aristoteles weit mehr Zutrauen schenken als ich. Denn obgleich die sorgfältige historische Forschung längst in den Referaten des Aristoteles über seine Vorgänger auf dem Gebiet der Philosophie die gröbsten Ungenauigkeiten und schwersten Entstellungen oder Missverständnisse aufgedeckt hat — es wäre gut, wenn man sie einmal alle zusammenstellte —, so herrscht eben doch die Ansicht, von der platonischen Ideenlehre gebe jener die zuverlässigste Erklärung. Und so lange sie

herrscht, wird Plato durch eine schlechte Brille gelesen, welche selbst die deutlichen Worte seiner Schriften verzerrt und ihren guten Sinn entstellt. Gerade eine unbefangene Würdigung des Sophisten wird durch diese aristotelische Brille fast unmöglich gemacht. Ausführlicher habe ich meine Einwände in einem an Apelts Kommentar anknüpfenden Aufsatz im „Archiv für Gesch. d. Philosophie" dargelegt.

Ueber Einzelheiten habe ich noch folgendes zu erinnern: 1. in der Notitia Litteraria, die übrigens gut und sehr nützlich ist, fehlt Teichmüller; kennt ihn vielleicht Apelt gar nicht? Aber jeder Platoforscher muss ihn kennen und soll ihn dann nicht totschweigen. 2. Stallbaum ist oft nicht genannt, wo Apelt ihm wörtlich oder fast wörtlich folgt, so z. B. S. 53 zu Zeile 2 u. Z. 7, S. 57 Z. 1, S. 64 Z. 11, S. 68 Z. 16; manchmal ist Stallbaums Erklärung unterdrückt, wo sie Berücksichtigung verdient hätte, so z. B. S. 96 zu Z. 14, S. 120 Z. 17, S. 149 Z. 3, S. 205 Z. 11. An mehreren solcher Stellen ziehe ich die Stallbaumsche Erklärung der des neuen Kommentars entschieden vor. 3. Die Ergebnisse der Sprachstatistik, die Apelt selbst zur Unterstützung seines Beweises für die spätere Abfassung des Sophistes gegen Zeller ins Feld führt, dürften sorgfältiger mitgetheilt sein. Insbesondere ist eine eingehendere Berücksichtigung der Beobachtungen Campbells zu vermissen. 4. Im Text, bei dessen Gestaltung sich Apelt eng an Schanz anschliessen wollte, scheint mir zu viel unnöthig geändert, sowohl durch Streichungen als durch Einschiebungen (vgl. Arch. f. G. d. Phil. 1897 S. 487). Ausserdem sind die Aenderungen im Druck nicht gleichartig bezeichnet. So wird ein Einschiebsel häufig durch doppeltes ', häufiger durch < >, manchmal (s. S. 99) nur durch eine Anmerkung, wie sie auch jene Zeichen noch zu erklären pflegt, angezeigt. (Auch S. 114 oder 140 hätten die Abweichungen des Textes von den Handschriften im Druck angedeutet werden dürfen.) 5. Zum Schlusse zwei kleine Ergänzungen: S. 184 Z. 17 konnte Stallbaums Bemerkung durch Verweisung auf Polit. 282e erweitert, S. 80 Z. 9 konnten zu τὸν ἐπὶ τρόπου immer der Uebersetzung Parallelstellen gegeben werden (bei Ast: Phaedr. 278d, Theät. 143e, Phil. 34a).

Ellwangen. C. Ritter.

Gustav Körting, Neugriechisch und Romanisch. Ein Beitrag zur Sprachvergleichung. Berlin, W. Gronau, 1896. VI u. 165 S. 8°. M. 4.

Auf Albert Thumbs Handbuch der neugriechischen Sprache und Hatzidakis' Einleitung in die neugriechische Grammatik fussend, macht der gelehrte Romanist hier den Versuch, die Uebereinstimmungen und die Nichtübereinstimmungen der Entwickelung der Laute und des Formenbaues im Neugriechischen und Romanischen vergleichend darzulegen. Er gelangt zu dem unanfechtbaren Resultat, dass das Neugriechische dem Altgriechischen erheblich näher steht als das Romanische in seinen Differenzirungen dem Lateinischen. Dabei besteht freilich die Schwierigkeit, dass man es im Neugriechischen keineswegs mit einer einheitlich ausgebildeten Volkssprache zu thun hat, sondern mit einer Reihe von einander recht stark abweichender Dialekte, zu deren genauer Kenntniss weder Thumbs Grammatik noch irgend ein anderes Werk eine ausreichende Grundlage bildet. So blieb denn z. B. die Frage der Abhängigkeit des Lakonischen vom Aktakonischen gänzlich unerörtert. Auch für die Dialekte des äussersten Sprachgebietes, z. B. des Pontischen, der, wie Körting S. 27 richtig bemerkt, im Konstantinopolitanischen manche dem Romanischen parallele Lauterscheinungen aufweist, lag nicht genügendes Material vor. Für den stark vom Romanischen beeinflussten Dialekt von Bova in Unteritalien dürfte statt gelegentlicher Hinweisungen eine eingehende, womöglich zusammenhängende Erörterung erwartet werden, dagegen dürfte den Kapiteln, die das Romanische gesondert behandeln, kaum etwas wesentliches zuzufügen sein. Kann somit die Arbeit keineswegs abschliessend genannt werden, so ist sie doch als erster auf wissenschaftlicher Grundlage beruhender Versuch sehr willkommen und wird ohne Zweifel zu fruchtbaren Einzeluntersuchungen anregen. —, Ist das Stehenbleiben der Griechen auf dem Alten ein Zeichen von Schwäche? K. S. 14 bejaht es mit Recht in sprachgeschichtlicher Hinsicht, giebt aber zu, dass die verhältnissmässig grosse Treue, mit welcher das Neugriechische das Lautsystem und den Formenbau des Altgriechischen bewahrt hat, für die Kraft der Selbsterhaltung ein gewichtiges Zeugniss ablegt. Fremdartige Elemente, z. B. das Slavische und Romanische, haben die Griechen bisher in Sprache und Kultur sich zu assimiliren oder völlig abzustossen verstanden. Werden sie der mehr und mehr Einlass begehrenden westeuropäischen Kultur in gleichem Masse widerstehen?

Uns scheint es, als ob das bisher wie im Mittelalter lebende Volk zu seiner Selbsterhaltung fortan weniger des starren Festhaltens am Alten, als vielmehr heilsamer Reformen bedarf, von denen die Sprache nicht unbeeinflusst bleiben wird.

Berlin. Hermann Lüdtke.

William O'Connor Morris, Hannibal soldier, statesman, patriot and the crisis of the struggle between Carthage and Rome. (Heroes of the nations edited by Evelyn Abbott. T. XXI.) New York—London, G. P. Putnam's Sons, 1897. 365 S. 8°. Sh. 5.

Zu den bisherigen französischen und englischen Werken über Hannibals Leben und Thaten, deren Verfasser, wenn ich nicht irre, sämmtlich dem

aktiven Militärstande angehören, ist neuerdings eine englische Arbeit von einem Nichtmilitär gekommen. Jene zeichnen sich durch Verständniss für militärische Vorgänge aus, machen jedoch den Nutzen dieses Verständnisses meist durch einen empfindlichen Mangel an philologischer Schärfe und Sorgfalt hinfällig. O'Connor Morris ist schon etwas vorsichtiger in seinem Urtheil gegenüber den Quellenangaben, und in technischer Beziehung bringt er auch ein genügendes Verständniss für die Wirksamkeit des psychologischen Elements in der Kriegführung mit. Aber wissenschaftlich nothwendig war sein Buch nicht, an neuen Gesichtspunkten und Berichtigungen der Ueberlieferung findet sich wenig Bemerkenswerthes darin. Ueberhaupt ist es ja offenbar mehr nur für einen weiten Laienkreis des englischen Publikums berechnet.

Eine ausführliche deutsche Hannibalbiographie giebt es meines Wissens noch nicht (wenn man von Neumann-Paltins „Zeitalter der punischen Kriege" absehen will), wie es mir denn überhaupt noch nicht an der Zeit zu sein scheint, eine solche zu schreiben. Denn wie die Erscheinungen der jüngsten Jahre zeigen, wird augenblicklich von philologisch und zugleich kriegswissenschaftlich geschulten Kräften eifrig an der Durchforschung der Kriegsthaten Hannibals und seiner Zeit gearbeitet, so dass auch für die nächste Zeit noch manches wichtige und tief einschneidende neue Ergebniss zu gewärtigen sein dürfte.

Wenn nun auch Hannibal in der Sammlung der „Heroes of the nations" vertreten sein sollte, so hätten doch wenigstens die bisherigen Resultate der Spezialforschungen, insbesondere der deutschen, berücksichtigt werden müssen. Statt dessen beschränkt sich der Verf. hinsichtlich der modernen Werke, denen er einen besonderen Werth beimisst (S. 6: — „recent authorities which appear to me to be of peculiar value), auf Mr. Bosworths „Carthage and the Carthaginians", Arnolds „Second Punic War", Hennebert's „Annibal", Dodges „Hannibal", MacDougalls „Campaigns of Hannibal", Mallesons „Trasimenus" (in his „Ambushes and Surprises"), Mahans „The influence of Sea Power in History" und Napoleons I. Bemerkungen in seiner Korrespondenz, und von der einschlägigen deutschen Litteratur wird nur auf Mommsens „History of Rome" (translation by Dickson published 1862) Bezug genommen. Daher vermissen wir denn auch in der Behandlung der diplomatischen Einleitung des 2. punischen Krieges (Sagunt) eine Berücksichtigung der Arbeiten von Paltin und Meltzer; für die Eröffnung der Operationen sind die wichtigen Ergebnisse von J. Fuchs nicht verwerthet; bei der Besprechung der römischen Kriegsmacht und ihrer Fechtweise, sowie bei der Darstellung der Schlachten an der Trebia und bei Cannä wäre ein Eingehen auf H. Delbrücks Untersuchungen über die römische Manipulartaktik nöthig gewesen, und — abgesehen von manchen anderen Monographien über einzelne untergeordnete Punkte — hätte ich wohl schliesslich, wie mir Meltzer zugesteht, auch eine Rücksichtnahme auf meine Forschung über den Krieg in Afrika beanspruchen dürfen. Und zwar hätte Hannibals Persönlichkeit, deren geniale Grösse der Verf. in aufrichtiger Bewunderung zu feiern bemüht ist, dadurch nur gewinnen können. Auch kann man die Unkenntniss der deutschen Sprache (vgl. S. VI Anm.: I cannot read German) für einen Forscher, der über römisch-karthagische Geschichte schreiben will, nicht als Entschuldigungsgrund gelten lassen.

An vielen Stellen, auf die hier nicht im Einzelnen eingegangen werden kann, führt der Verf. seine Ansichten in einer viel zu bestimmten Weise aus, als dass er sie durch die Angaben in den Quellen genügend stützen könnte, und oftmals scheinen mir seine Auffassungen auch sehr anfechtbar.

Mit einem Wort: der wissenschaftliche Werth dieses Buches ist m. E. ein ausserordentlich geringer.

Brand (Vorarlberg). Konrad Lehmann.

Flóres saga ok Blankiflúr, herausgegeben von Eugen Kölbing. (Altnordische Sagabibliothek. Herausgegeben von Gustav Cederschiöld, Hugo Gering und Eugen Mogk. 5. Heft.) Halle a. S., Max Niemeyer, 1896. VIII, XXIV, 87 S. 8°. M. 3.

Der fünfte Band der altnordischen Sagabibliothek enthält eine Neuausgabe der Flóres saga ok Blankiflúr. Wenn diese Uebersetzerarbeit auch als Kunstwerk nur wenig fesseln kann, so gewährt sie doch, zusammengestellt mit den anderen skandinavischen Bearbeitungen desselben Stoffes, einen lehrreichen Einblick in die Ausbreitung der romantischen Dichtungen über den Norden. Die Wanderungen und — freilich geringfügigen — Wandelungen der Geschichte von Flos und Blankiflos in Skandinavien darzulegen, hat der Herausgb., E. Kölbing, als seine Hauptaufgabe betrachtet. In der Einleitung giebt er eine kurze Geschichte der nordischen Uebersetzungslitteratur. Im 13. Jahrhdt. werden am norwegischen Königshof eine Reihe französischer Gedichte in nordische Prosa übertragen; im 14. Jahrhdt. werden in Island diese Uebersetzungen einmal vervielfältigt, dann aber werden auch neue hinzugefügt. Die am Ausgange des 14. Jahrhdts entstehende Rimarichtung bemächtigt sich auch dieser Stoffe und giesst sie von neuem in Verse um. — Die Uebertragung der Sage von Flos und Blankiflos ist schon in Norwegen hergestellt; sie setzt ein französisches Original voraus, das der ersten Fassung in du Méril's Ausgabe nahe stand. Auch sie wurde

nach Island herübergebracht und mehrfach abgeschrieben, „zerschrieben" könnte man sagen, wenn man die flüchtige, oft ganze Sätze überspringende Art vieler isländischer Abschreiber charakterisiren will. Die einzige vollständige Handschrift, eine Membrane der Arnamagnäanischen Bibliothek (M), ist leider zugleich die schlechteste; treuer und vollständiger sind drei grössere Fragmente einer zweiten Pergamenthandschrift (N) und ein kürzeres norwegisches Fragment (R), das eine spätere Stufe der Saga wiedergiebt als jene. Der Herausgb. druckt die Fragmente N und R ab und ergänzt sie aus M; da aber auch gelegentlich M den ursprünglicheren Text hat, so giebt er in kleinerem Druck am Schlusse die Stellen aus M, die sich in der Ausgabe selbst nicht finden. — Während nun die Flóres saga ok Blankiflúr wenigstens in alter Zeit dem Schicksal, in Rímurform behandelt zu werden, entgangen ist, so hat sie schon zu Beginn des 14. Jahrhdts auf Veranlassung der norwegischen Königin Eufemia eine Umdichtung in schwedische Verse erfahren, die dann weiter im letzten Viertel des 15. Jahrhdts in die dänische Sprache umgesetzt wurden. Diese schwedische Bearbeitung, die auf eine gute Handschrift der norwegischen Uebersetzung zurückgeht, bietet gemeinsam mit dem französischen Gedicht ein Mittel, um Auslassungen und Fehler in den erhaltenen Handschriften der Flóressaga nachzuweisen. So gelingt es dem Herausgb. in den Anmerkungen, die ursprüngliche Fassung der nordischen Uebersetzung annähernd zu rekonstruiren. Aber die reichen Anmerkungen geben mehr als das; ausser den sprachlichen Erläuterungen, die das Programm der Sagabibliothek verlangte, enthalten sie eine Menge Parallelen aus den andern romantischen Sögur und viele lehrreiche kulturhistorische Bemerkungen.

Osnabrück. Wilhelm Ranisch.

Carl Weitbrecht, Schiller in seinen Dramen. Stuttgart, P. Frommann (E. Hauff), 1897. 314 S. 8°. M. 3,60.

Ein bedeutendes und schönes Buch zugleich, getragen von jenem sittlichen Pathos, das allein Schillers Person und Lebenswerk gerecht zu werden vermag, und dabei in seiner Darstellungsweise darauf angelegt, dem Leser einen wirklichen ästhetischen Genuss zu bereiten. Wie in seinem Urtheil, so schöpft der Verf. auch in der Handhabung der Sprache durchaus aus dem Vollen, grosse stilistische Gewandtheit mit Wärme und Anschaulichkeit verbindend. Weder eigentlich gelehrt, noch auch im üblen Sinne populär, gehört das Werk zu den glücklichen Erzeugnissen eines wahrhaft gebildeten Geistes, die mehr thun als blos belehren oder unterhalten, nämlich Enthusiasmus erwecken und nähren für ihren grossen Gegenstand, und, wo sie zum Widerspruch herausfordern, dadurch nicht weniger fördern, als wo sie den Leser zur Beistimmung nöthigen.

Weitbrecht will einen Beitrag liefern zum tieferen Verständniss des Dramatikers Schiller nach seinen Grundproblemen, und zwar in dem Sinne, dass die gewonnene Erkenntniss gleichzeitig ein Baustein sein soll zur Synthese der behandelten Fragen und weiterhin fruchtbar gemacht werde für die Beurtheilung und Beeinflussung der litterarischen Strömungen der Gegenwart. Aus dem gedankenreichen einleitenden Abschnitt sei besonders hervorgehoben: der kräftige Protest gegen das Ueberwuchern des rein Philologischen in der Kritik unserer Klassiker; der Hinweis auf den unlösbaren Zusammenhang des Sittlichen mit dem Schönen und auf das innige Verwachsensein der Persönlichkeit Schillers mit seinem Werke; endlich die Charakteristik der ästhetisch-ethischen Grundanschauungen des Dichters. Schiller ist ihm im wesentlichen eine „Herrennatur", deren Angelpunkte Drang nach Freiheit und Herrschaft sind; daher erscheine er, im Gegensatz zu dem mehr weiblich veranlagten Goethe, prädestinirt zum Dramatiker, und als solcher wieder vorwiegend zum Tragiker. Das Wesen des Tragischen sieht W. darin, dass ein kraftvoller Wille in seinem Wirken in unvermeidlichen Widerspruch geräth mit der Aussenwelt und dadurch nothwendig der leidvollen Lebenszerstörung verfällt, deren letzte Konsequenz und bündigste Formel der Tod ist.

Die Richtigkeit dieser Grundthesen sucht nun der Verf. zunächst zu erweisen an den Räubern, die er für das merkwürdigste Werk Schillers und zugleich der ganzen dramatischen Litteratur in Deutschland hält. In seiner, wenn nicht einwandfreien, so doch jedenfalls liebgehenden und interessanten Apologie der Räuber erörtert W. alle wesentlichen diese Tragödie betr. Punkte: Entstehungsgeschichte, Sprache, Aufbau und tragischen Gehalt, vorzugsweise aber den letzteren. Die Räuber sind ihm typisch für Schillers ganze tragische Weltauffassung und daher von ausschlaggebender Bedeutung für die Beurtheilung des Dichters. Entsprechend der schon in der Einleitung vorgetragenen Anschauung soll das Tragische in ihnen darin bestehen, dass der Held, eine bedeutende Willensnatur, in seinem Wirken innerhalb der gegebenen Welt- und Gesellschaftssphäre als ein nothwendig Leidender erscheint. Betrachtet nach ihrer Wirkung auf den Zuschauer, erfülle diese Tragödie alle an eine solche zu stellenden Anforderungen, indem wir „das Leiden mitleiden in voller Theilnahme bis zum Ende, aber zuletzt seiner Nothwendigkeit zustimmen in der beruhigten Empfindung von der Lösung des Widerspruchs eben durch jene Nothwendigkeit". Dem Leiden Franzens fehle lediglich die Grösse und persönliche Bedeutung, um

im vollsten Sinne tragisch zu sein, während andererseits bei Karl nicht seine kriminalistische Schuld und ihre Sühne uns zu Mitleiden bringe und gleichzeitig erhebe, sondern lediglich der überzeugende Einblick in die Unvermeidlichkeit seines Handelns und leidvollen Geschickes.

Die eben kurz entwickelte Auffassung W.s vom Wesen des Tragischen hat den Vorzug, dass sie in Zusammenhang gebracht ist mit einer Erklärung des sittlichen Weltprozesses überhaupt; freilich, seine Aufgabe, Zustimmung zu finden, hat der Verf. sich damit nicht erleichtert, denn nur die werden sich seinen ästhetischen Anschauungen anschliessen können, die zugleich auf dem Boden seiner allgemeinen Weltanschauung stehen. Seine Ansicht vom Leben ist eine eigenthümliche Mischung von metaphysischem Pessimismus und sittlichem Optimismus, mit denen man sich sowohl in ihrer Gesondertheit wie in ihrer Vereinigung abfinden muss, ehe man Fragen wie die beantwortet: ob eine starke Natur durch ihr blosses Handeln nothwendig dem Leiden verfällt; ob Schuld und Sühne im geläufigen Sinne des Wortes wirklich entbehrlich sind, wenn wir nicht nur mitleiden, sondern auch über den Untergang des Helden beruhigt werden sollen; ob ein tragischer Held mit subjektiv völlig reinen Absichten und andererseits ein solcher mit vollendet schurkischer Gesinnung denkbar ist?

Auch Fiesko erfüllt nach W. alle wesentlichen Anforderungen des Tragischen, wie er sie auffasst, wenn auch in etwas abgeschwächter Form. Sein Charakter enthält die dramatische Nothwendigkeit des Naturells, die ihn in Konflikt mit stärkeren Mächten treibt; auch ist er gross genug, um unser Interesse zu erwecken. Zwar tritt der subjektive Leidenszug stark zurück, doch erscheint auch er dem Zuschauer von vornherein als ein Todgeweihter. In Kabale und Liebe sieht der Verf. das Stück von Schiller, das theatralisch die souveränste Macht der Komposition zeige und in dieser Beziehung weder von ihm selbst noch von anderen übertroffen worden sei. Diese dramatische Kraft müsse sogar die Schwäche des tragischen Problems decken, denn eine solche sei unzweifelhaft vorhanden, wenigstens in der Luise Millerin, insofern diese zwar starkes, aus ihrem Charakter fliessendes, Leid erfahre, aber z. Th. doch jener Grösse entbehre, die sie erst zur tragischen Heldin machen würde. Wichtigere Bedenken noch hegt W. gegen den eigentlichen Helden des Don Carlos, Posa, Bedenken, die ihm auch Schillers eigene spätere Rechtfertigung dieser Figur nicht zu heben vermag. Posa hat, so führt der Verf. aus, bis zum 4. Akt unseren Beifall nicht als ein Leidender, sondern als ein Denkender und Handelnder, und von dem Augenblicke an, wo er leidet, ist das Leiden nicht eigentlich das eines tragischen Helden, da er mehr an der eigenen, bis dahin in ihm nicht vorhandenen Unklarheit der Ziele und Mittel zu Grunde geht, als an dem kraftvollen Widerstand gegen überlegene fremde Mächte. Wir sehen ihn mit Bedauern untergehen, aber ohne eigentliches tragisches Mitgefühl, da sowohl seinem Charakter wie seinem Geschick das Merkmal der Nothwendigkeit fehlt. Auch daran, dass Carlos, ein an sich einheitlicher und ganz tragischer Charakter, nicht die volle tragische Wirkung erzielt, sei Posa schuld, der ihn zu sehr in die Rolle des Leidenden hineindränge. Ein durchaus tragischer Charakter ist dagegen für W. König Philipp, eine jener „männlichen Prachtgestalten Schillers", die sowohl Interesse als Mitleid erregen, da er zwar äusserlich sich behauptet, aber doch innerlich in tragischer Weise an sich selbst zu Grunde geht.

In Wallenstein bewundert der Verf. vor allem die dramatische Komposition, die eines so massigen, verwickelten Stoffes in genial-spielender Weise Herr werde. Aber auch als Tragödie scheint ihm das Werk von einzigem Werthe. Der Titelheld ist ihm der stärkste Beweis der Richtigkeit seiner Anschauung vom Wesen des Tragischen überhaupt. Eine gewaltige Persönlichkeit, folgt Wallenstein instinktmässig dem ihm angeborenen Herrschertrieb und geht im Kampf mit der Welt unter. Sein Ehrgeiz ist, so führt W. aus, keine eigentliche Schuld im banalen Sinne des Wortes; sondern die Verblendung, die ihn zum tragischen Helden macht, besteht darin, dass er seine Einsicht und seine Macht überschätzt und die ihm entgegenstehenden Gewalten unterschätzt. Das Leiden ist daher auch nicht als eine Sühne aufzufassen, sondern lediglich als nothwendige Konsequenz seines Konfliktes mit der Aussenwelt. Dem Wallenstein ebenbürtig ist nach W. der Graf Terzky, alle anderen Charaktere des Dramas treten an tragischem Gehalt hinter diesen beiden zurück.

Kein Drama Schillers scheint W. so interessant für die Schuldfrage als Maria Stuart; er nennt sie geradezu eine unschuldig Verurtheilte. Das Tragische, das über das blosse Traurige eines Justizmordes hinausgeht, liegt darin, dass sie nicht nur Dulderin, sondern ein heissblütiges, heldenmüthiges Weib ist, das untergeht und untergehen muss in der Bethätigung seiner Herrennatur. Diesem Lebenwollen und Leidenmüssen sehen wir, so meint W., voll Mitgefühl zu, aber wir werden doch auch darüber erhoben durch die Einsicht der Unabänderlichkeit ihres Todes.

Der Jungfrau von Orleans gegenüber verstärken sich die Einwände, die der Verf. gegen einzelne dramatische Personen Schillers, z. B. Max und Thekla, erhebt, bis zu dem direkten Vorwurf, dass das ganze Drama als Tragödie ein Fehlgriff, eine Verirrung sei. Sein

Tafel berühret sich vielfach mit der bekannten Kritik Bulthaupts, ist aber noch schärfer in der Form und geht sachlich noch über ihn hinaus. Diese Stellungnahme W.s ist durchaus begreiflich, da die Jungfrau sich nicht deckt mit seiner Ansicht vom Tragischen; andererseits aber sieht man hier auch deutlich, dass diese Ansicht eben doch mehr eine von vornherein mitgebrachte Theorie, als objektives Resultat der Analyse des Dichters ist. Und wenn nun, was nach unserer Meinung der Fall ist, der Zuschauer das Stück als ein echt tragisches nach dem Schicksal der Heldin und nach seiner Wirkung auf ihn hinnimmt, so würde das für W.s Theorie nicht günstig sein. Die Hauptschwäche der Kritik des Verfs scheint uns darin zu bestehen, dass er das psychologisch-ethische Problem der Jungfrau, wie es Schiller nun einmal gestellt hat, weder richtig auffasst, noch recht würdigt und in geradezu etwas schablonenhafter Weise vom Dichter verlangt, er hätte die Jungfrau nach dem Modell der früheren, auf ganz anderer Basis aufgebauten Dramen gestalten müssen. Die Braut von Messina dagegen findet wieder W.s vollen Beifall, gerade was ihren tragischen Gehalt anbelangt. Der Konflikt entwickelt sich nach W. aus den inneren Lebensbedingungen der Charaktere, nicht, wie man gewollt hat, eines Fatums im Sinne der Werner und Müllner. Eine Reihe leidenschaftlicher, kraftvoller Naturen geraten in nothwendigen Streit und gehen ebenso nothwendig darin unter, aber so, dass sie eben durch die Unbändigkeit ihres Lebensgeschickes uns zu tragischem Mitleid zwingen.

Pforta. Hans Borchelt.

R. P. Fr. Bernardo de Nantes, Capuchinho, Pregador e Missionario Apostolico, Catecismo Indico da lingua Kariris. «Lisboa, na officina de Valentim da Costa Deslandes, Impressor de Sua Magestade M DC CIX» — Publicado de novo por **Julio Platzmann.** Edição fac-similar. Leipzig, B. G. Teubner, 1896. VI, XXIII u. 303 S. 8° mit Titelblatt in Facsimile. M. 20.

Die Kariri, Cayriri oder Kiriri gehörten zu den sogenannten Tupinya-Nationen, d. h. den dem Tupi stammfremden barbarischen Horden, die in dem Gebiet der ehemaligen holländischen Statthalterei in Brasilien, den heutigen Provinzen Pernambuco, Paraïyba und Rio Grande do Norte ein halb nomadisches Leben führten. Von ihren häuslichen und politischen Verhältnissen in der Zeit ihrer Ursprünglichkeit wissen wir wenig. In den Kriegen der Holländer und Portugiesen, wo sie auf Seite der letzteren standen, litten sie stark. Nach Vertreibung der Holländer wurde das Missionswerk unter ihnen, insbesondere von den Jesuiten, mit Eifer betrieben, und die Hauptmasse der Nation in Aldeas gesammelt. Von diesen angesiedelten Kariri trafen Spix und Martius im Jahre 1818 noch 600 Seelen in der Villa da Pedra Branca in der Provinz Bahia an und kopirten dort ein Wortverzeichniss aufnehmen, das im Wesentlichen mit den alten Aufzeichnungen übereinstimmt. Heute sind die Kariri ausgestorben oder in der brasilianischen Bevölkerung aufgegangen, ihre Sprache erloschen. Diese Sprache ist aber, obwohl sie zur Zeit keine praktische Bedeutung mehr hat, von hohem Interesse. Einmal, weil sie verschiedene Eigenthümlichkeiten hat, die in ihrer Bedeutung noch unklar sind und der Untersuchung bedürfen. Ich meine z. B. die Variation des Personalpräfixes je nach den Wortstämmen. Dann aber, weil es eine noch vollständig unklassifizirbare Sprache ist, die bisher noch an keine der bekannten Sprachfamilien hat angeschlossen werden können. Denn die von v. Martius aufgestellte Familie der Gück-Sprachen, die das Kariri mit einer ganzen Anzahl von Sprachen des Amazonas-Gebietes zusammenstellt, kann nicht aufrecht erhalten werden.

Aus der Zeit der blühenden Missionsthätigkeit am Ende des 17. Jahrhdts stammen eine von dem Jesuitenpater Luis Vicencio Mamiani verfasste Grammatik und ein Katechismus in der Kariri- — oder, wie Mamiani sie nennt - - Kiriri-Sprache. Die erstere ist von Hans Conon von der Gabelentz, dem Vater, ins Deutsche übersetzt und herausgegeben worden (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1852). Von ihr ist auch ein Neudruck in portugiesischer Sprache im Jahre 1877 in Rio de Janeiro erschienen. Das war aber bisher das einzige allgemein zugängliche Material über diese Sprache, neben dem mageren Wortverzeichniss in den II. Bande von v. Martius, Beiträgen zur Ethnographie und Sprachenkunde Amerikas, zumal Brasiliens. Denn der Katechismus Mamianis (in Lissabon im Jahre 1698 erschienen) war und ist ein seltenes Buch. Um so freudiger ist es zu begrüssen, dass Herr Platzmann durch den Neudruck obigen Werkes seinen vielen Verdiensten um die Sprachenkunde Amerikas noch ein neues grosses hinzugefügt hat. Der von Herrn Pl. veröffentlichte Katechismus des Paters Bernhard von Nantes zeichnet sich vor anderen ähnlichen Werken dadurch aus, dass nicht nur eine einfache Uebersetzung des Catechismus Romanus mit seinen Fragen und Antworten gegeben ist. Der Verf. hat sich auch bemüht, in längeren Auseinandersetzungen und Unterweisungen die Grundlehren des Christenthums dem Verständniss der Indianer nahe zu bringen. Auf S. 153—161 ist sogar ein von dem Kapuzinerpater Martin von Nantes verfasster geistlicher Gesang abgedruckt. So liegt in der That ein ziemlich beträchtliches textliches Material vor, das durch die gelegentliche Bezugnahme auf die alten heidnischen Anschauungen und die Persönlichkeiten des alten Kultus auch ein gewisses ethnographisches Interesse hat. Was

die in dem vorliegenden Werke zum Ausdruck kommende Sprache betrifft, so sind einige kleine Abweichungen gegenüber der Grammatik Mamianis zu konstatiren. Für *r* ist häufig *l* gesetzt, z. B. in dem Präpositionalsuffix *eri*. Der tiefe *i*-Laut, den Mamiani mit *ỹ* wiedergiebt, ist entweder nicht bezeichnet, oder es steht statt dessen *u*, z. B. *nahkumu* statt *nahkumỹ* „zur Erde", „im Innern der Erde". Für *y* der Grammatik Mamianis findet man *h* z. B. *hiwuni* statt *yuwỹ* „nach oben", „Himmel", „Luft". Für das Präfix der zweiten Person ist nicht selten *a-* auch in den Fällen gesetzt, wo Mamiani *e-* vorschreibt. Und besondere oder veränderte Pronomina und Partikel werden gebraucht, z. B. *undè*, statt *udỹe*, „wer?" Das sind aber nur geringe Verschiedenheiten. Im allgemeinen ist die Sprache durchaus dieselbe, und der grosse Reichthum an Worten, Wortformen und Konstruktionen, den das vorliegende Werk darbietet, wird erst ein genaueres Studium dieser Sprache selbst und eine eingehendere Vergleichung mit anderen ermöglichen.

Steglitz bei Berlin. Ed. Sieper.

Geschichtswissenschaften.

Lupold von Wedel's Beschreibung seiner Reisen und Kriegserlebnisse 1561—1606, nach der Urschrift herausgegeben und bearbeitet von Max Bär. (Aus: Baltische Studien, Jahrgg. 45.) Stettin, L. Sauer, in Comm., 1895. VII u. 222 S. 8°. M 6.

Reisebeschreibungen und Reisetagebücher deutscher Fürsten, Adliger und Bürger haben schon frühzeitig wegen ihres allgemeineren Interesses ihre Veröffentlichung gefunden und sind, soweit sie „Deutsche Pilgerreisen nach dem heiligen Lande" betreffen, von Reinh. Röhricht und Heinrich Meisner 1880 im Zusammenhang herausgegeben oder vermerkt worden. In neuerer Zeit ist die Herausgabe solcher Tagebücher in wachsender Reihe erfolgt. Bieten sie doch in den meisten Fällen eine Fülle von kulturhistorischen Bildern, geben sie doch vielfach die Anschauungen, Lebensgewohnheiten und Stimmungen der Zeit wieder, wie sie unmittelbarer nicht gedacht werden können. Gewiss vermissen wir vieles darin, worauf wir gerade heute das Hauptgewicht legen, und bei mancher solcher Reisebeschreibung findet der Kulturhistoriker nicht seine Rechnung, indem diese lediglich in ein Itinerar ausartet, aber trotzdem dürfte der Gewinn doch immerhin erheblich sein. So ist es mit Freuden zu begrüssen, wenn nunmehr eine Veröffentlichung vorliegt, deren Bedeutsamkeit als eine der hervorragendsten auf diesem Gebiete bezeichnet werden darf. Was die Denkwürdigkeiten des Hans von Schweinichen für die deutsche und speziell die schlesische Kulturgeschichte für die zweite Hälfte des 16. Jhdts. für Werth besitzen, ist hinlänglich bekannt. Nun reihen sich an diese die des pommerschen Edelmannes Lupold von Wedel an und sie sind, um dies vorweg zu bemerken, bei weitem wichtiger und interessanter, soweit sie die deutsche und ausserdeutsche Kulturgeschichte betreffen, als jene. Waren doch Wedels Reisen weit umfassender und ausgedehnter als jene, die Schweinichen im Gefolge seines abenteuernden schlesischen Herzogs machte; finden wir doch in W. einen wirklichen Kriegsmann und in einer hervorragender Stellung, während den schlesischen Edelmann von den Eigenschaften eines Kriegsmannes nur die einer alten Fährlichkeiten des Gelages gewachsenen Kriegsgurgel zierte. Wenn Schweinichen unfreiwillig beinahe in die Lage gekommen war, als Freiwerber seines liederlichen Herzogs um die jungfräuliche Königin Elisabeth den englischen Boden zu betreten (Denkwürdigkeiten usw. ed. Oesterley S. 113—114), so hat W. England und seine grosse Königin kennen gelernt und noch weit mehr Länder. — Lupold von W. wurde 1544 auf dem väterlichen Rittersitze zu Krentzow in zweiter Ehe geboren. Schon frühzeitig erwachte in ihm als edlem Kinde seiner Zeit der Drang, fremde Länder und Leute kennen zu lernen. Wenn wir bei Schweinichen sind seine ersten Aufzeichnungen dürftig-nachträglich aus dem Gedächtniss niedergeschrieben, dann werden sie aber tagebuchartiger und damit auch inhaltreicher. Zuerst machte er die übliche Schule als Junge bei einem alten Herrn durch, nahm 1566 schon an dem ungarischen Feldzug gegen die Türken theil, schlug sich hierauf kümmerlich nach Hause durch, wo er auf Wunsch der Mutter nun vorläufig zu Hause blieb. 1573 durch ihren Tod jeder Verpflichtung des Stillsitzens ledig geworden, ging er zunächst nach Preussen, trat 1578 seine Reise nach dem heiligen Lande an und kehrte über Aegypten und Italien nach Hause zurück. 1580—81 durchzog er auf dem Wege über Südfrankreich Spanien und Portugal, nahm dann 1583—84 am Kölnischen Kriege auf Seiten der Protestanten theil, schiffte sich 14. August 1584 in Vlissingen ein, um England und Schottland kennen zu lernen — der Höhepunkt seiner Darstellung —, focht 1591

92 im deutschen Söldnerheer für König Heinrich IV. von Navarra gegen die Ligue und im Strassburger Krieg für den erwählten Bischof Markgraf Joh. Georg, unternahm Sept. 1593 zur Eintreibung seiner Soldforderung diese Reise nach Frankfurt und Würzburg und 1606 zur Betreibung von alten aus seiner Kriegszeit herrührenden Schulden abermals eine Reise nach Kassel, Würzburg und Kissingen. Hier endet sein Tagebuch, denn die letzten Blätter fehlen. — Wir müssen uns hier mit dieser kurzen Skizzirung des Inhaltes begnügen. In den Aufzeichnungen selbst finden wir eine grosse Menge gesunder, treffender Beobachtungen, eine genaue Angabe der eingeschlagenen Reisewege, der

Entfernungen, Bemerkungen über die Festigkeit der Plätze, Fruchtbarkeit der Gegenden, den Werth der Münze etc., kurz eine reiche Mannichfaltigkeit des Inhaltes, die den Genuss des Lesens ungemein erhöhen, anlerntheils aber auch durch die Kleinmalerei nicht selten auf die Haupt- und Staatsaktionen bezeichnende Schlaglichter werfen. Nicht ohne Behagen schildert W., um nur eins herauszugreifen, seine Badeerlebnisse in Karlsbad, wo er nach ärztlicher Vorschrift seine Leistungsfähigkeit bis auf 31 Töpflein warmen Wassers steigern musste (S. 575). Kurz wo man hineinsieht, überall findet man interessanten und lehrreichen Stoffes genug. Auch nicht blind glaubt er etwa, was ihm die Fremdenführer vorerzählen; seine nüchterne norddeutsche Art und wohl auch sein protestantischer Glaube hindern ihn, daran zu glauben, dass das Loch durch das spanische Gebirge von Allegria bis Vitoria der hgl. Sebastian mit seinen Nägeln durch das Gebirge gekratzt hat (S. 243), oder dass in Westminster der Stein ist, worauf der Patriarch Jakob geruht hat, „mag es gelobet wer da will" (S. 318), um andere gleiche Stellen zu übergehen (z. B. S. 184. 186. 188) und besonders die Deutungen in Palästina, wo er wie auch sonst überall gute Deutsche traf. — Die Urschrift des Wedelschen Werkes befindet sich in der Ostenschen Bibliothek zu Plathe, mit vielen Zusätzen und Verbesserungen von seiner eigenen Hand versehen, ebendaselbst beruht auch eine unvollständige Abschrift; eine moderne, sehr fehlerhafte, wird in Kremzow, dem Familiensitze, bewahrt. Die tagebuchartigen Aufzeichnungen suchen, um dies hier noch einmal hervorzuheben, durchaus den Eindruck der Glaubwürdigkeit, und athmen den Ausdruck ungekünstelter Frische; auch sind sie nicht, wie es sonst nicht selten geschieht, mit gelehrten Bemerkungen verziert, die irgend woher entlehnt worden sind.

Um so grösser ist daher für uns jetzt der Werth dieses Tagebuchs. Wörtlich von Anfang bis zu Ende hat es der Hgb. nicht veröffentlicht, sondern mit Recht an den Stellen, die inhaltsarm sind, nur kurze Inhaltsangaben gegeben, so dass einem dadurch über ermüdende Weitschweifigkeit angenehm hinweggeholfen wird. Der Text liest sich angenehm; das Kolorit der Zeit und die individuelle Schreibweise ist dabei bewahrt geblieben, nur dass die Auswüchse getilgt worden sind. Mit einem Ueberfluss von Anmerkungen hat der Hgb. den Leser verschont und nur das unbedingt Erforderliche gegeben; indessen bemerkt man bald, dass derselbe Hgb. in umfassendstem Maasse thätig gewesen ist, die Benutzung des Buches zu erleichtern und dass er zu diesem Zwecke u. a. auch vielfach bei dem Topographen und dem Naturforscher sich Belehrung geholt hat. Ein sorgfältiges Wort- und Sachregister fehlt natürlich nicht. — So ist das vorliegende Buch als eine werthvolle Quellenpublikation zur Geschichte, vor allem der Kulturgeschichte der zweiten Hälfte des 16. Jhdts. zu begrüssen.

Breslau. Konrad Wutke.

Hugo Landwehr, Bartholomäus Stosch, kurbrandenburgischer Hofprediger. 1612—1686. Ein Lebensbild. [Sonderabdr. aus den Forschungen zur brandenburgischen u. preussischen Geschichte VI. 1.] Leipzig, Duncker & Humblot, 1893. 49 S. 8°. M. 1,40.

Der früh vollendete Verf. († 1894) hatte es sich zu seiner Lebensaufgabe gemacht, die ältere Kirchenpolitik der evangelischen Hohenzollern quellenmässig darzustellen. Er schritt auf den Spuren Wangemanns, wenn er in der Behandlung der religiösen Kämpfe zwischen Lutheranern und Reformirten unter dem grossen Kurfürsten den Lutheranern gerechter zu werden suchte als die früheren Chronisten jener Dinge; aber er übertraf seinen Vorgänger weit an methodischer Kritik und umfassender historischer Bildung. Die vorliegende Schrift ist eine Vorarbeit zu seinem Buche über Friedrich Wilhelms Kirchenpolitik. Bartholomäus Stosch, Hofprediger des grossen Kurfürsten, galt den eifrigsten Lutheranern der Mark als einer ihrer Hauptbedränger, und nun schrieb ihm nächst Otto von Schwerin den grössten Einfluss auf die Entschliessungen Friedrich Wilhelms zu. Um seinen Antheil an der Kirchenpolitik seines Herrn kritisch zu würdigen, hat Landwehr ihm die vorliegende Skizze gewidmet. Aus einer grossen Zahl deutscher Bibliotheken hat der Verf. mit mühsamem Sammelfleisse die seltenen Schriften des Theologen zusammengebracht und die archivalischen Quellen der Berliner Archive ausgeschöpft. Nach seiner Darstellung hat Stosch in der That den wichtigsten Antheil an der ziemlich aggressiven Politik des grossen Kurfürsten gegen die Lutheraner in dem Jahrzehnt von 1659—1669. Während er vorher mehr eine private Vertrauensstellung als Seelsorger der kurfürstlichen Familie, insbesondere der Kurfürstin Luise Henriette, einnahm, war er seit 1659 der eifrigste Vorkämpfer der kurfürstlichen Kirchenpolitik, die auf möglichste Annäherung des lutherischen und des reformirten Bekenntnisses hinarbeitete und durch Verbot aller Kanzelpolemik eine spätere Vereinigung der evangelischen Kirchen vorbereiten wollte. Die Bestrebungen des Kurfürsten und seiner Helfer begegneten dem unbezwinglichen Misstrauen und Widerstreben der Lutheraner, das seinerseits wiederum manche harte Massregeln des Herrschers hervorrief. Bei diesen Regierungsakten, die z. B. die Prediger Reinhart und Fromm um ihr Amt brachten, erscheint in der That Stosch als die treibende Kraft und der offiziöse Wortführer im theologischen Schriftenstreit. Nach dem Tode Luise Henriettes verliert er bald seinen Einfluss und bringt seinen Standpunkt nur noch in den amtlichen Colloquien mit den

angestellten Geistlichen zum Leidwesen der Lutheraner zur Geltung. Nach L. war Stosch ein hervorragender Kanzelredner, ein vielseitig begabter Geist, doch hat der rücksichtslose Eifer, mit dem er seine kirchliche „Versöhnungs"-Politik betrieb, wesentlich zur Verschärfung der Gegensätze jener Tage beigetragen. — Der Darstellung L.s ist peinliche Gründlichkeit und scharfe Kritik nachzurühmen. Doch ist der Verf. von etwas einseitiger Parteinahme für die Lutheraner nicht freizusprechen. Eine erschöpfende Darstellung z. B. des Berliner Religionsgespräches, zu dem L. nicht alle Quellen vollständig benutzt hat, wird Licht und Schatten noch gleichmässiger vertheilen müssen. Aber tief beklagenswerth ist es, dass eine so arbeitsfreudige und ernst wissenschaftliche Natur so früh zum ewigen Feierabend eingegangen ist.

Brandenburg. O. Tschirch.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Martin Hartmann, Bohtän. Eine topographisch-historische Studie. 2 Hefte. [Mittheilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft, 1896, 2. 1897, 1. 2.] 163 S. gr. 8°. M. 9,50.

Diese Hefte wollen einen Stein bilden zum Bau einer Landeskunde Vorderasiens. Das Werk Ritters ist veraltet, und Cuinets „La Turquie d'Asie" lässt, trotz aller Anerkennung der umfassenden Gelehrsamkeit des Verfassers, doch die kritische Schärfe zu sehr vermissen. Insonderheit war es ein Bedürfniss, die verschiedenen Kartenwerke mit einander zu vergleichen und an der Hand der litterarischen Quellen einer kritischen Revision zu unterwerfen.

Die ungeheure Masse des Materiales, die gegenwärtig vorliegt, macht es unmöglich, dass ein Einzelner das Ganze auf einmal bewältigen könne. Darum hat der Verf. den Distrikt Bohtän herausgegriffen, dessen rohe Grenzen von den Wasserläufen des Tigris (i. W.), Chabur (i. S.) und Bohtän Su (i. N.) gebildet werden. Ausser den älteren arabischen Geographen und den europäischen Reisebeschreibungen hat Hartmann noch das gihänumä des Hadschi Chalfa († a. H. 1068) und das sherefnâme des Sherefeddin († a. H. 1005) benutzt. Und er ist der Erste, welcher das kurdisch-arabische Wörterbuch des Jusuf Dja'feddin Alchâlidi (Konstantinopel a. H. 1310) und die offiziellen türkischen Jahrbücher ausgebeutet hat.

Weniger in geographischer als in kulturhistorischer Beziehung von Belang ist der Reisebericht „sapar dsakriänê Shamshâ murâdhân wshämâshâ müsbê Taurâ dbottân, den H. aus der neusyrischen Monatsschrift zahrirê dbahrâ (Jahrgang 3, Nr. 7, Mai 1859) ausgegraben hat. Es wäre gewiss interessant, diesen Bericht in extenso kennen zu lernen, da die betreffende Zeitung in den europäischen Bibliotheken äusserst selten sein dürfte. Vielleicht hat Herr H. die Gefälligkeit, für die ZDMG einen Abdruck zu besorgen.

Soweit ich im Stande war, die Resultate Hs an der Hand der Quellen zu prüfen, musste ich konstatiren, dass er nicht nur mit Umsicht, sondern auch mit kritischem Scharfsinne gearbeitet hat. Er hatte dabei den seltenen Vorzug, Erfahrungen verwerthen zu können, die er früher auf seinen eigenen Bereisungen des Orientes gesammelt hatte. Das ist besonders der Kartenkritik zu Gute gekommen.

Die Masse des herangezogenen Materiales ist eine erstaunliche. Leider hat die eingehende Detailarbeit — so scheint es mir — den Verf. daran gehindert, seine Studien systematischer zu gliedern und einheitlicher zu gestalten. So sehr dies vom litterarischen Standpunkte zu bedauern ist, für die praktische Benutzung des Buches seitens der Orientalisten, Historiker und Geographen ist dieser Mangel eher ein Gewinn. Jeder, den seine Studien irgendwie mit der Landschaft Bohtän in Berührung bringen, wird aus jenen Studien reiche Belehrung schöpfen. Der künftige Kartograph dieses Gebietes muss sich von der Kritik leiten lassen, die H. an Reiseberichten und Kartenwerken vollzogen hat. Den Kirchenhistorikern, besonders der Mission, empfehle ich dringend die Lektüre des oben erwähnten Auszuges aus der neusyrischen Monatsschrift (Heft 2, S. 105—110).

Der Druck ist äusserst sauber. Von Druckfehlern sind mir nur ein paar Kleinigkeiten auf S. 22 u., 75, 14, 82, 14 und 105, 12 aufgefallen.

Der Index der Ortsnamen wird mit Dank begrüsst werden.

Strassburg i. E. Fr. Schwally.

Kriegswissenschaften.

Kunz, Einzeldarstellungen von Schlachten aus dem Kriege Deutschlands gegen die französische Republik vom September 1870 bis Februar 1871. VII. Heft: Die Entscheidungskämpfe des Generals von Werder im Januar 1871. II. Theil. Die Schlacht an der Lisaine am 15.—18. Januar 1871. Mit einem Plane in Steindruck. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1895. VI u. 102 S. 8°. M. 4,80.

Der vorliegende 2. Theil der „Entscheidungskämpfe" des Major Kunz entspricht in Form und Inhalt dem ersten. Die Anerkennung, welche wir früher der Arbeit des Verfs aussprachen, sind wir in der glücklichen Lage, hier zu wiederholen. Von besonderem Interesse ist das über die Vertheidigungsmassregeln auf dem „gegebenen" Schlachtfelde Gesagte.

„Ueberall finden wir hier ein nach allen Richtungen bedachtes Eingreifen des Generalkommandos. Die arg vereisten Wege innerhalb der Stellung werden von Schnee gereinigt, mit Sand,

Dünger, Sand und Asche bestreut, die gefrorene Lisière aufgeeist, um sie als Fronthinderniss verwerthen zu können. Neue Wege werden hergestellt, Brücken und Uebergänge — auch nach hinten — gebaut, die Oertlichkeiten zur Vertheidigung eingerichtet. Batterien, an geeigneten Punkten aus der Belagerungs-Artillerie entnommenen schweren Geschützen gebildet, verstärken die Feld-Artillerie. Aber damit nicht zufriedengestellt, war Werder auch darauf bedacht, sich gegen ein etwaiges Vordringen des Feindes nördlich von Belfort durch die Vogesen zu schützen. Was in dieser Beziehung deutsche Truppen leisteten, beweist die Unternehmung der von zwei Kompagnien des badischen Regiments Nr. 114 und einem Zuge Dragoner Nr. 21 gedeckten bayerischen Pionier-Kompagnie Nagel zur Sperrung der Vogesenstrassen bei St. Maurice und Le Puix. Hierbei wurde bei einer Kälte von 20° R und einer Tiefe des Schnees von 1,25 m u. a. die einer Gletscherfläche gleichende Höhe des Ballon d'Alsace überschritten, wobei sich die Spitze der Kolonne im wahren Sinne des Wortes durchschaufeln musste. Aber die Aufgabe wurde erfüllt, die Abtheilungen trafen am 18. Januar in der Stellung an der Lisière wieder ein.

Die Länge dieser letzteren entsprach freilich nicht den geltenden Grundsätzen taktischer Lehrbücher. Sie betrug nämlich von Frahier bis Montbéliard 21 km, von Montbéliard über Vaudoncourt nach St. Dizier 14 km in der Luftlinie; im Ganzen also 35 km = 4½ deutsche Meilen. Und für diese mehr als einen starken Tagesmarsch lange Stellung standen nur 38,800 Gewehre, 3,600 Säbel, 142 Feldgeschütze zur Verfügung. Für gewöhnlich rechnet man auf eine solche Truppenstärke eine Ausdehnung von 5—6 km, so dass mithin die Stellung eine sechs Mal zu grosse Ausdehnung hatte. Wir glauben aber in diesem Falle dem General Werder hieraus keinen Vorwurf machen zu dürfen. Denn aussergewöhnliche Dinge erfordern aussergewöhnliche Mittel. Wollte Werder mit Belfort im Rücken schlagen, so durfte eben an keinem Punkte die Linie vom Feinde durchbrochen werden. — Die Kontroverse darüber, ob Werder den folgenschweren Entschluss selbstständig gefasst oder von Versailles aus ihm der Befehl hierzu ertheilt worden ist, hat viele Federn in Bewegung gesetzt. Kunz giebt S. 16 ff. interessante Aufklärungen. Thatsächlich kam es im Hauptquartier zu heftigen Auseinandersetzungen zwischen Werder, der schwankend war, ob er die ungeheure Verantwortung des Schlagens mit Belfort im Rücken übernehmen könnte, und seinem Generalstabschef, der für unerschütterliches Festhalten an der Linie eintrat. Werder hat auch am 14. in diesem Sinne in Versailles angefragt. Der Telegraph brachte ihm die Antwort aber erst am 15. Abends 6 Uhr, nachdem der erste, besonders heisse Schlachttag glücklich beendet war. Somit hat Werder schliesslich doch selbstständig die Linieaufstellung gehalten.

Es würde zu weit führen, auch die anderen streitigen Punkte Werderscher Führung hier zu berühren. Gewiss werden manche Fragen bestritten bleiben, auch wenn man sich nicht der unseres Erachtens über das Ziel hinausschiessenden Kritik Wengens anschliessen will. Dennoch aber können wir von ganzem Herzen uns dem Wunsche anschliessen, mit welchem Kunz seine treffliche Arbeit schliesst: „Möchten uns in kommenden, kritischen Tagen immer Männer an der Spitze unserer Heere beschieden sein, wie der General von Werder und immer Chefs des Generalstabes, wie der Oberstlieutenant von Leszczynski! Dann können wir jeder Gefahr furchtlos ins Auge sehen!"

Eberswalde. von Zepelin.

Staats- und Sozialwissenschaften.

George M. Fisk, Die handelspolitischen und sonstigen völkerrechtlichen Beziehungen zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika. (Münchener volkswirtschaftliche Studien. Herausgegeben von Lujo Brentano u. Walther Lotz. Heft 20.) Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1897. XIV u. 254 S. 8°. M. 5.60.

Die modernen Völker unterliegen in der weiteren Gegenwart in wesentlichen einer organischen, kombinirenden Gesammttendenz, welche den nationalen und internationalen Interessen möglichst gleicherweis Rechnung trägt. Wie aber im Naturleben das Gleichgewicht der gemässigten Zone nicht durch ein stets gleichmässiges Auftreten von Wärme und Kälte, sondern durch rhythmisches Abwechseln von Winter und Sommer erreicht wird, so begegnen wir innerhalb des modernen sozialen Gleichgewichts rhythmischen Strömungen mehr exklusiven, strengen und mehr freiheitlichen, beweglichen Charakters. Seit den letzten Jahren befinden wir uns deutlich in einer strengeren Strömung. Auf nationalem Gebiet tritt dies hervor in der wachsenden Betonung der Agrarfragen, in dem Streben nach festerer Zusammenfassung der einzelnen Stände, in der grösseren Betonung von Staat und Kirche. Auf internationalem Gebiet offenbart es sich in dem stärkeren Verlangen nach wirthschaftlichem Abschluss, Schutzzöllen u. dergl.; wir denken nur an die jüngste Schwenkung England's. Diese strengere Strömung ist begründet, weil sie die frühere einseitige Hervorkehrung der Freiheit, der Beweglichkeit verdrängt. Sie wird aber nur so weit begründet bleiben, als sie sich im Rahmen der kombinirenden Gesammttendenz bewegt, als sie nicht übermächtig wird. — Ist

die wissenschaftliche Thätigkeit, welche jene Strenge unterstützt, willkommen, so ist es auch die, welche der Beweglichkeit das Wort redet und ein Ueberwuchern der Strenge verhindert. Zur letzteren Gruppe gehören die Arbeiten der Schule Brentanos und die vorliegende. Der Verf. will die wichtigsten internationalen Beziehungen zwischen Deutschland und den Ver. St. von Amerika auf wirthschaftlichem und politischem Gebiet beschreiben, um ein gegenseitiges Verständniss der beiden Völker anzubahnen und sie in ein engeres Vertragsverhältniss überzuführen.

Seine Beschreibung umfasst den Zeitraum vom Beginn der amerikanischen Unabhängigkeit bis zur Gegenwart. Er schildert die ersten Beziehungen zwischen der jungen Union und Deutschland, speziell Preussen unter Friedrich dem Grossen, und führt dann die einzelnen Verhandlungen und Verträge in chronologischer Reihenfolge vor. Bis 1827 haben die Verträge im wesentlichen politischen Inhalt; in den folgenden zwei Jahrzehnten überwiegen wirthschaftliche Interessen in ihnen wegen des allmähligen Anwachsens der Handelsbeziehungen zwischen den beiden Völkern; von den fünfziger Jahren an finden wir zugleich politische und wirthschaftliche Verträge. Vor Darlegung der wichtigsten Abmachungen giebt der Verf. jedesmal einen Ueberblick über die wirthschaftliche und politische Lage in beiden Ländern, um aus dieser heraus jene verständlich zu machen. Unter den politischen Abmachungen der neueren Zeit kommt er besonders auf die Auslieferungsverträge von 1853 - 57, auf die Naturalisationsverträge von 1868, auf die Samoafrage von 1889; unter den wirthschaftlichen auf die Konsularbestimmungen von 1871; die Vereinbarungen über Handelsmarken (1871), über das Urheberrecht (1892) und auf weitere. Er giebt vergleichende Tabellen über das Anwachsen der Handelsbeziehungen seit den zwanziger Jahren (S. 180. 188); während die Ausfuhr der Union nach Deutschland 1821—30 nur 3,82 % der Gesammtausfuhr betrug, stellt sie sich 1891 - 1894 auf 10,22; während die Einfuhr der Union aus Deutschland 1821—30 sich auf 2,83 % der Gesammteinfuhr stellte, beträgt sie 1891—94 10,82. Weiter giebt er die Hauptartikel der beiderseitigen Ausfuhr und deren Menge, bezw. Werth. Am Schluss bespricht er die verschiedenen schwebenden Differenzen der beiden Völker, z. B. die in Bezug auf die Fleischeinfuhr aus der Union und die Zuckereinfuhr aus Deutschland und fordert von beiden ein gewisses Entgegenkommen.

Soweit sich überblicken lässt, sind die wichtigsten Beziehungen der Union und Deutschland vorgeführt. Ihre Einführung durch einen Ueberblick über die jedesmalige Lage beider Völker erleichtert sehr das Verständniss. Die Schilderung zeigt das erfolgreiche Bemühen, den Existenzbedingungen beider Völker gerecht zu werden; sie ist, wie die moderne Gesammttendenz, von einem kombinirendem Geiste getragen. Wenn auch vorläufig der Vertrag, welchen der Verf. vorschlägt, wegen der strengeren Strömung in der nächsten Gegenwart wenig Aussicht auf Erfolg hat, so werden wir bei Anlass der rhythmischen Gesammttendenz sicher zu einem solchen, resp. ähnlichen gelangen. — In Bezug auf die Form vermissen wir eine breitere Gesammteinleitung; dieser Mangel erklärt sich aus der beweglicheren Richtung des Verfs. An der Sprache merkt man kaum, dass eine Uebersetzung vorliegt.

Wir wünschen, dass der Verf. sich rege fortentwickeln kann, und dass die beiden Völker die nationalen und die internationalen Interessen in regelmässigem Wechsel zur Geltung bringen.

Heidelberg. Carl Kindermann.

Kunstwissenschaften.

Sir Joseph Crowe, Lebenserinnerungen eines Journalisten, Staatsmannes und Kunstforschers 1825—1860. Aus Deutsche übertragen von Arndt von Holtzendorff. Eingeleitet von Max Jordan. Berlin, E. S. Mittler u. S., 1897. XI u. 392 S. 8° mit einem Bilde des Verfs in Lichtdruck. M. 7,50.

Der Geschichtsschreiber der italienischen Malerei erzählt hier, an der Schwelle des Greisenalters stehend (1892), die wechselvollen Schicksale seiner Jugend und seiner früheren Mannesjahre. Wir sehen ihn in Frankreich als Sohn eines englischen Journalisten in einem Hause aufwachsen, wo stets bedeutende Männer aus und eingingen. Der Knabe erhält, ohne eine öffentliche Schule zu besuchen, eine tüchtige litterarische Bildung, eine vollständige Ausrüstung zum Malerberuf und schult sich zu jeder körperlichen Anstrengung. Mit zwanzig Jahren beginnt er in London seine Journalistenthätigkeit und widmet sich daneben den Vorstudien zu dem ersten Werke, das ihm auf wissenschaftlichem Gebiete einen Namen verschaffen sollte. 1853 wird er Berichterstatter für den Krimkrieg, 1857 geht er nach Indien, macht 1859 den Krieg in der Lombardei mit, bietet endlich, wieder einmal stellenlos geworden, im August desselben Jahres der englischen Regierung seine Dienste an; diese beauftragt ihn, über die politischen Zustände im damaligen Deutschland Bericht zu erstatten. An diese Mission schliesst sich eine definitive Anstellung als Generalkonsul in Leipzig. Damit schliesst der erste Band der Lebenserinnerungen, der durch den nunmehr erfolgten Tod des Erzählers auch der letzte bleiben sollte.

Es äussert sich in diesen Blättern ein Mann, der nie viel Zeit zum Grübeln hatte und wohl gar nicht dazu disponirt war, uns tiefe Einblicke in sei-

Digitized by Google

nen inneren Entwickelungsgang zu geben. Wir erfahren nur die äusseren Umstände, unter denen er zusammen mit seinem Freunde Cavalcaselle die Geschichte der niederländischen Malerei schrieb. Freilich wird man auch so bei dieser Lektüre die Karrikatur bedauern, die Morelli von dem Freundespaare, seinen minder glücklichen Vorgängern, entworfen hat. Denn man gewinnt Achtung vor der Ausdauer, mit der diese beiden Männer ihr Ziel verfolgten. Es ist erstaunlich, von welchen Abschweifungen sie immer wieder zu ihrer Forscherthätigkeit zurückkehrten, und man fühlt, dass auch jene trockenen Schilderungen der niederländischen Kunstwerke einem Funken echter Begeisterung ihr Dasein verdanken.

Crowe hat als junger Journalist mit 20 Jahren eben ein grösseres Gemälde vollendet und auf die Ausstellung geschickt, da lenkt ihn sein Vater auf die Kunstgeschichte; indem er ihm eine Studie über van Dyk vorschlägt. Dieser sieht sich in Litteratur und Denkmälervorrath um und glaubt schliesslich, eher mit einer Geschichte der ganzen niederländischen Malerei des 15. Jhdts der Wissenschaft einen Dienst zu leisten, erweitert seine Kenntnisse im Deutschen, Niederländischen und Italienischen, besucht 1846 Belgien und den Rhein, das nächste Jahr Berlin und Wien. Im Postwagen und später vor dem Alten Museum in Berlin trifft er Cavalcaselle, weiss den rasch gewonnenen Freund, der mit Leidenschaft die Italiener studirt, für den Genter Altar zu interessiren. 1852 treffen sich die Freunde in London. Cavalcaselle hat wegen der Betheiligung an den italienischen Freiheitskämpfen sein Vermögen verloren, auch Crowe sieht sich gerade fast aller Hilfsquellen beraubt. In dieser Noth ziehen die beiden zusammen, ergänzen ihre Notizen über die niederländischen Maler und besprechen ihre Beobachtungen. Dann geht Crowe in die Türkei; ein Besuch, den er während des Krieges in seiner Heimath macht, wird zur Umarbeitung des Buches verwerthet, und Ende 1856 vor seiner Abreise nach Indien erscheint die erste Auflage des ersten Buches, das Crowe und Cavalcaselle zusammen abfassen, die „Ersten niederländischen Maler".

In die Arbeit hatten sie sich redlich getheilt. Wo beide ein Kunstwerk untersuchen konnten, da fand, wenn auch oft nach langen Debatten, eine Einigung statt. Im Uebrigen glaubte jeder an das Urtheil des andern, als ob er es selbst gefasst hätte, auch der Text ist die Arbeit beider. Crowe hat zwar die Abfassung ganz allein besorgt, aber Cavalcaselle bezeichnete mit ganz bestimmten Ausdrücken ganz bestimmte Dinge und bat den Freund unerbittlich, diese zu wiederholen. So kam ein Werk zu Stande, das zwar Crowe selbst als ein litterarisch unerquickliches Flickwerk bezeichnet, das aber trotz aller Schwächen die Grundlage aller späteren Forschungen bilden sollte.

In weiteren Verlauf des Buches erfahren wir noch, dass zu der Geschichte der italienischen Malerei schon Vorstudien vor dem Zeitpunkt, da der erste Band abbricht, gemacht wurden. Das Schwergewicht der packenden Erzählung freilich liegt in der Schilderung der Ereignisse, die Crowe als Berichterstatter mit angesehen hat.

Die Einleitung von Jordan enthält eine anschauliche Schilderung von Crowes Persönlichkeit, die die Erzählung wirkungsvoll ergänzt.

Berlin. Heinr. Alfred Schmid.

Notizen und Mittheilungen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Suppleut in d. theol. Fakult. d. Univ. Salzburg, Dr. Wittauer, ist z. ao. Prof. d. christl. Philos. u. Fundamentaltheol. ernannt worden. — Der Privatdoz. Dr. Richard Graf Du Moulin-Eckart ist z. ao. Prof. d. neueren Gesch. a. d. Univ. Heidelberg ernannt worden. — Dem o. Prof. Dr. W. Foerster a. d. Univ. Bonn ist d. Charakter als Geh. Regierungsrath verliehen worden. — Der Prof. a. d. Landwirthschaftl. Hochsch. u. ao. Prof. a. d. Univ. Berlin Dr. M. Sering ist z. o. Univ.-Prof. ernannt worden. — Der ao. Prof. Dr. Frhr. v. Schwind ist z. o. Prof. d. disch. Rechts u. d. österr. Rechtsgesch. a. d. Univ. Innsbruck, der ao. Prof. Dr. v. Kolban z. o. Prof. d. disch. Rechts a. d. Univ. Czernowitz ernannt worden. — Der Oberbibliothekar Dr. W. Seelmann a. d. Univ.-Bibloth. in Berlin ist von d. niederländ. Ges. f. Sprache u. Litteratur in Leyden z. auswärt. Mitgl. ernannt worden. — Der Assistent Dr. Wenzel a. d. Univ.-Bibl. in Bonn ist z. Assistenten a. d. Univ.-Bibl. in Berlin, d. Assistent Jürgens a. d. Univ.-Bibl. in Marburg z. Assistenten a. d. Univ.-Bibl. in Bonn ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Der Dir. d. kathol. Gymn. in Glogau, Dr. Jungnis, ist z. Dir. d. Matthiasgymn. in Breslau, der Oberl. am Gymn. in Bautzen Dr. Volkmann z. Dir. d. Realgymn. in Zwickau, d. Oberl. am Gymn. in M.-Gladbach Dr. Goossens z. Dir. d. Realprogymn. in Dülken ernannt worden. — Dem Schulrath Prof. Hennig in Koblenz u. dem Dir. d. Friedr.-Wilh. Gymn. in Köln, Dr. Jäger, ist der Charakter als Geh. Regierungsrath verliehen worden; die Kreis-Schulinspektoren Dr. Esser in Malmedy u. Mundt in Jülich haben d. Schulrath-Titel erhalten.

Todesfälle:

Der Dir. d. I. Realschule, Prof. Dr. Gerbording, d. 28. Aug., im 61. J., in Berlin; der Oberl. d. Friedr.-Wilh.-Gymn. in Berlin, Prof. Schlimberg, d. 31. Aug., in Bad Kösen.

Universitätsschriften.

I. Festrede bezw. Index schol.

Bernhard Stade, D. Entstehg d. Volkes Israel. Giessen. 38 S. — Bernh. Niehues, Commentatio historica de imperat. Heinrici III patriciatu Romano. I. II. Münster i. W.

II. Habilitationsschrift.

S. Chabert, L'Atticisme de Lucien. Poitiers. 230 S.

III. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Guilelmus Engelkemper, De Sandane Gobaris vita, bibliorum versione, hermeneutica. Münster

die wissenschaftliche Thätigkeit, welche jene Strenge unterstützt, willkommen, so ist es auch die, welche der Beweglichkeit das Wort redet und ein Ueberwuchern der Strenge verhindert. Zur letzteren Gruppe gehören die Arbeiten der Schule Brentanos und die vorliegende. Der Verf. will die wichtigsten internationalen Beziehungen zwischen Deutschland und den Ver. St. von Amerika auf wirthschaftlichem und politischem Gebiet beschreiben, um ein gegenseitiges Verständniss der beiden Völker anzubahnen und sie in ein engeres Vertragsverhältniss überzuführen.

Seine Beschreibung umfasst den Zeitraum vom Beginn der amerikanischen Unabhängigkeit bis zur Gegenwart. Er schildert die ersten Beziehungen zwischen der jungen Union und Deutschland, speciell Preussen unter Friedrich dem Grossen, und führt dann die einzelnen Verhandlungen und Verträge in chronologischer Reihenfolge vor. Bis 1827 haben die Verträge im wesentlichen politischen Inhalt; in den folgenden zwei Jahrzehnten überwiegen wirthschaftliche Interessen in ihnen wegen des allmähligen Anwachsens der Handelsbeziehungen zwischen den beiden Völkern; von den fünfziger Jahren an finden wir zugleich politische und wirthschaftliche Verträge. Vor Darlegung der wichtigsten Abmachungen giebt der Verf. jedesmal einen Ueberblick über die wirthschaftliche und politische Lage in beiden Ländern, um aus dieser heraus jene verständlich zu machen. Unter den politischen Abmachungen der neueren Zeit kommt er besonders auf die Auslieferungsverträge von 1853—57, auf die Naturalisationsverträge von 1868, auf die Samoafrage von 1889; unter den wirthschaftlichen auf die Konsulatbestimmungen von 1871; die Vereinbarungen über Handelsmarken (1871), über das Urheberrecht (1892) und auf weitere. Er giebt vergleichende Tabellen über das Anwachsen der Handelsbeziehungen seit den zwanziger Jahren (S. 180, 188); während die Ausfuhr der Union nach Deutschland 1821—30 nur 3,82 % der Gesammtausfuhr betrug, stellt sie sich 1891—1894 auf 10,22; während die Einfuhr der Union aus Deutschland 1821—30 sich auf 2,86 % der Gesammteinfuhr stellte, beträgt sie 1891—94 10,82. Weiter giebt er die Hauptartikel der beiderseitigen Ausfuhr und deren Menge, bezw. Werth. Am Schluss bespricht er die verschiedenen schwebenden Differenzen der beiden Völker, z. B. die in Bezug auf die Fleischeinfuhr aus der Union und die Zuckereinfuhr aus Deutschland und fordert von beiden ein gewisses Entgegenkommen.

Soweit sich überblicken lässt, sind die wichtigsten Beziehungen der Union und Deutschland vorgeführt. Ihre Einführung durch einen Ueberblick über die jedesmalige Lage beider Völker erleichtert sehr das Verständniss. Die Schilderung zeigt das erfolgreiche Bemühen, den Existenzbedingungen beider Völker gerecht zu werden; sie ist, wie die moderne Gesammttendenz, von einem kombinirenden Geiste getragen. Wenn auch vorläufig der Vertrag, welchen der Verf. vorschlägt, wegen der strengeren Strömung in der nächsten Gegenwart wenig Aussicht auf Erfolg hat, so werden wir bei Anbahnung der rhythmischen Gesammttendenz sicher zu einem solchen, resp. ähnlichen gelangen. — In Bezug auf die Form vermissen wir eine breitere Gesammteinleitung; dieser Mangel erklärt sich aus der beweglicheren Richtung des Verfs. An der Sprache merkt man kaum, dass eine Uebersetzung vorliegt.

Wir wünschen, dass der Verf. sich rege fortentwickeln kann, und dass die beiden Völker die nationalen und die internationalen Interessen in regelmässigem Wechsel zur Geltung bringen.

Heidelberg. Carl Kindermann.

Kunstwissenschaften.

Sir Joseph Crowe, Lebenserinnerungen eines Journalisten, Staatsmannes und Kunstforschers 1825—1860. Ins Deutsche übertragen von Arnold von Holtzendorff. Engelstet von Max Jordan. Berlin, E. S. Mittler u. S., 1897. XI u. 392 S. 8° mit einem Bilde des Verfs in Lichtdruck. M. 7,50.

Der Geschichtsschreiber der italienischen Malerei erzählt hier, an der Schwelle des Greisenalters stehend (1892), die wechselvollen Schicksale seiner Jugend und seiner früheren Mannesjahre. Wir sehen ihn in Frankreich als Sohn eines englischen Journalisten in einem Hause aufwachsen, wo stets bedeutende Männer aus- und eingingen. Der Knabe erhält, ohne eine öffentliche Schule zu besuchen, eine tüchtige literarische Bildung, eine vollständige Ausrüstung zum Malerberuf und schult sich so jeder körperlichen Anstrengung. Mit zwanzig Jahren beginnt er in London seine Journalistenthätigkeit und widmet sich daneben den Vorstudien zu dem ersten Werke, das ihm auf wissenschaftlichem Gebiete einen Namen verschaffen sollte. 1853 wird er Berichterstatter für den Krimkrieg, 1857 geht er nach Indien, macht 1859 den Krieg in der Lombardei mit, findet endlich, wieder einmal stellenlos geworden, im August desselben Jahres der englischen Regierung seine Dienste an; diese beauftragt ihn, über die politischen Zustände im damaligen Deutschland Bericht zu erstatten. An diese Mission schliesst sich eine definitive Anstellung als Generalkonsul in Leipzig. Damit schliesst der erste Band der Lebenserinnerungen, der durch den nunmehr erfolgten Tod des Erzählers auch der letzte bleiben sollte.

Es äussert sich in diesen Blättern ein Mann, der nie viel Zeit zum Grübeln hatte und wohl gar nicht dazu disponirt war, uns tiefe Einblicke in sei-

nen inneren Entwickelungsgang zu geben. Wir erfahren nur die äusseren Umstände, unter denen er zusammen mit seinem Freunde Cavaleaselle die Geschichte der niederländischen Malerei schrieb. Freilich wird man auch so bei dieser Lektüre die Karrikatur bedauern, die Morelli von dem Freundespaare, seinen minder glücklichen Vorgängern, entworfen hat. Denn man gewinnt Achtung vor der Ausdauer, mit der diese beiden Männer ihr Ziel verfolgten. Es ist erstaunlich, von welchen Abschweifungen sie immer wieder zu ihrer Forscherthätigkeit zurückkehrten, und man fühlt, dass auch jene trockenen Schilderungen der niederländischen Kunstwerke einem Funken echter Begeisterung ihr Dasein verdanken.

Crowe hat als junger Journalist mit 20 Jahren eben ein grösseres Gemälde vollendet und auf die Ausstellung geschickt, da lenkt ihn sein Vater auf die Kunstgeschichte, indem er ihm eine Studie über van Dyk vorschlägt. Dieser sieht sich in Litteratur und Denkmälervorrath um und glaubt schliesslich, eher mit einer Geschichte der ganzen niederländischen Malerei des 15. Jhdts der Wissenschaft einen Dienst zu leisten, erweitert seine Kenntnisse im Deutschen, Niederländischen und Italienischen, besucht 1846 Belgien und den Rhein, das nächste Jahr Berlin und Wien. Im Postwagen und später vor dem Alten Museum in Berlin trifft er Cavaleaselle, weiss den rasch gewonnenen Freund, der mit Leidenschaft die Italiener studirt, für den Genter Altar zu interessiren. 1852 treffen sich die Freunde in London. Cavaleaselle hat wegen der Betheiligung an den italienischen Freiheitskämpfen sein Vermögen verloren, auch Crowe sieht sich gerade fast aller Hilfsquellen beraubt. In dieser Noth ziehen die beiden zusammen, ergänzen ihre Notizen über die niederländischen Maler und besprechen ihre Beobachtungen. Dann geht Crowe in die Türkei; ein Besuch, den er während des Krieges in seiner Heimath macht, wird zur Umarbeitung des Buches verwerthet, und Ende 1856 vor seiner Abreise nach Italien erscheint die erste Auflage des ersten Buches, das Crowe und Cavaleaselle zusammen abfassen, die „Ersten niederländischen Maler".

In die Arbeit hatten sie sich redlich getheilt. Wo beide ein Kunstwerk untersuchen konnten, da fand, wenn auch oft nach langen Debatten, eine Einigung statt. Im Uebrigen glaubte jeder an das Urtheil des andern, als ob er es selbst gefasst hätte, auch der Text ist die Arbeit beider. Crowe hat zwar die Abfassung ganz allein besorgt, aber Cavaleaselle bezeichnete mit ganz bestimmten Ausdrücken ganz bestimmte Dinge und bat den Freund unerbittlich, diese zu wiederholen. So kam ein Werk zu Stande, das zwar Crowe selbst als ein litterarisch unerquickliches Flickwerk bezeichnet, das aber trotz aller Schwächen die Grundlage aller späteren Forschungen bilden sollte.

Im weiteren Verlauf des Buches erfahren wir noch, dass zu der Geschichte der italienischen Malerei schon Vorstudien vor dem Zeitpunkt, da der erste Band abbricht, gemacht wurden. Das Schwergewicht der packenden Erzählung freilich liegt in der Schilderung der Ereignisse, die Crowe als Berichterstatter mit angesehen hat.

Die Einleitung von Jordan enthält eine anschauliche Schilderung von Crowes Persönlichkeit, die die Erzählung wirkungsvoll ergänzt.

Berlin. Heinr. Alfred Schmid.

Notizen und Mittheilungen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Supplent an d. theol. Fakult. d. Univ. Salzburg, Dr. Wildauer, ist z. ao. Prof. d. christl. Philos. u. Fundamentaltheol. ernannt worden. — Der Privatdoz. Dr. Richard Graf Du Moulin-Eckart ist z. ao. Prof. d. neueren Gesch. a. d. Univ. Heidelberg ernannt worden. — Dem o. Prof. Dr. W. Foerster a. d. Univ. Bonn ist d. Charakter als Geh. Regierungsrath verliehen worden. — Der Prof. a. d. landwirthschaftl. Hochsch. u. ao. Prof. a. d. Univ. Berlin Dr. M. Sering ist z. o. Univ.-Prof. ernannt worden. — Der ao. Prof. Dr. Fritz v. Schwind ist z. o. Prof. d. disch. Rechte u. d. österr. Rechtsgesch. a. d. Univ. Innsbruck, der ao. Prof. Dr. v. Kalban z. o. Prof. d. disch. Rechts a. d. Univ. Czernowitz ernannt worden. — Der Oberbibliothekar Dr. W. Seelmann a. d. Univ.-Bibliothek in Berlin ist von d. niederländ. Ges. f. Sprach- u. Letterk. in Leyden z. auswärt. Mitgl. ernannt worden. Der Assistent Dr. Wenzel a. d. Univ.-Bibl. in Bonn ist z. Assistenten a. d. Univ.-Bibl. in Berlin, d. Assistent Jürgens a. d. Univ.-Bibl. in Marburg z. Assistenten a. d. Univ.-Bibl. in Bonn ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Der Dir. d. kathol. Gymn. in Glogau, Dr. Jungels, ist z. Dir. d. Matthiasgymn. in Breslau, der Oberl. am Gymn. in Hautzen Dr. Vollprecht z. Dir. d. Realgymn. in Zwickau, d. Oberl. am Gymn. in M.-Gladbach Dr. Goossens z. Dir. d. Realprogymn. in Dülken ernannt worden. — Dem Schulrath Prof. Hennig in Koblenz u. dem Dir. d. Friedr.-Wilh. Gymn. in Köln, Dr. Jäger, ist der Charakter als Geh. Regierungsrath verliehen worden, die Kreis-Schulinspektoren Dr. Esser in Malmedy u. Mundt in Jülich haben d. Schulrath-Titel erhalten.

Todesfälle:

Der Dir. d. I. Realschule, Prof. Dr. Gerberding, d. 28. Aug., im 71. J., in Berlin; der Oberl. d. Friedr.-Wilh.-Gymn. in Berlin, Prof. Schirmberg, d. 31. Aug., in Bad Kösen.

Universitätsschriften.

I. Festrede bezw. Index schol.

Bernhard Stade, D. Entstehg d. Volkes Israel. Giessen. 38 S. — Bernh. Niehues, Commentatio historica de imperat. Heinrico III patriatu Romano. I. II. Münster i. W.

II. Habilitationsschrift.

S. Chabert, L'Athéisme de Lucien. Poitiers. 289 S.

III. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Guilelmus Engelkemper, De Sanctae Gertrudis vita, bibliorum versione, hermeneutica. Münster

i. W. 48 S. — Alphonsus Schulz, De psalmis gradualibus. Münster i. W. 62 S.

Philosophie. Boleslaus Domański, D. Lehre d. Nemesius üb. d. Wesen d. Seele. Münster. 40 S.

Unterrichtswesen. Xav. Brun, De A. H. Franckii pastoris docendi via et praedagogia Glaucha-Halensi anno MDC condita. Toulouse. 93 S.

Philologie. Max Niedermann, ō u. ē im Lat. E. Beitrag z. Gesch. d. lat. Vokalism. Basel. VIII u. 120 S. — Herbert Carrington, D. Figur d. Juden i. d. dramat. Lit. d. 18. Jhs. Heidelberg. 85 S. — Otto Speerschneider, Metr. Untersuchgn üb. d. heroisch. Vers in John Drydens Dramen. Halle. 88 S. — W. Kirsch, Z. Gesch. d. Konsonant. Stammlautes i. Praesens u. d. davon abgeleit. Zeiten im Altfranzös. Heidelberg. 57 S. — Joseph Brand, Studien z. Gesch. von inlautend. *pt* in Nordfranke., im besond. z. Lautgesch. v. afr. *sadve* u. *sau*. Münster i. W. 63 S. — Wilhelm Koch, Beitr. z. Textkritik d. „Auzels Cassadors" von Daude de Pradas. Münster i. W. 94 S. — Joh. Müllmann, D. homonyme Relativ i. Französ. Münster. 82 S.

Geschichte. Felix Stachelin, Gesch. d. kleinasiat. Galater bis z. Errichtg d. röm. Provinz Asia. Basel. 104 S. — Max Thomas, Markgraf Kasimir v. Brandenburg i. Bauernkriege. Breslau. 79 S. — Guernsey Jones, The diplomatic relations between Cromwell and Charles X Gustavus of Sweden. Heidelberg. 89 S.

Jurisprudenz. Gust. Schwedler, D. Vereinigg v. Recht u. Verbindlichk. als Erlöschgsgrund d. Nießbrauchs u. Pfandrechts a. e. Rechte nach bürg. Recht. Halle. 48 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. Adolf Seeger, Beitr. z. Schulandacht. Jenkau, Realprog. 30 S. — Cornelius Terweijn, Joannis Wilmii De pastoratu Kempensi liber. Kempen. CLXXXV S. — Rud. Windel, Luther als Exeget d. Predigers Salomo. Halle, Lat. Hauptsch. 24 S.

Philosophie. Wilh. Deike, D. ästhet. Lehren Trendelenburgs. Helmstedt. G. 33 S. — Otto Kreibel, Ueb. d. Zweckmässigk. i. d. Natur b. Schopenhauer. Leipzig, II. Realsch. 47 S.

Unterrichtswesen. Friedr. Hencke, D. Behdlg Grillparzers i. dtsch. Unterr. d. Prima. Hamm, G. 38 S. — Wilh. Horstmann, D. Stenographie u. d. höh. Schule. Lingen, G. 31 S. — Richard Jonas, Einige Bemerkgen z. dtsch. Unterr. a. d. höh. Lehranstalt. i. J. jetzt, Jahrzehnten. Krotoschin, G. 28 S. — Krüger, Ueb. d. Auswahl e. französ. Grammt. f. d. Gymn. Jever, G. 49 S. — H. Schnell, Vorschläge z. e. Lehrplan f. d. Relig.-Unterr. a. evgl.-luth. höh. Schulen. Güstrow, G. 34 S. — Paul Scholein, D. vorbereit. physik. Unterr. i. Obertertia u. Untersekunda. I. Königshütte, Obersch. 29 S. — Wohrmann, Lehrplan f. d. dtsch. Unterr. d. lat. Realsch. Kreuznach, Realsch. 29 S.

Bibliothekswesen. Otto Kohl, Katalog d. Lehrerbibl. d. Kgl. Gymn. z. Kreuznach. 2. Th. S. 35—63. — Hugo Monstein, Verzeichn. d. Schülerbibl. d. städt. Realschule z. Graudenz. 23 S.

Philologie. Johannes Bolte, Z. Prologenfrage. Hamburg, Realsch. a. d. Uhlenh. 26 S. — Gustav de la Chaux, D. Gebrauch d. Verba u. ihres Ableitgn b. Nepos. Gumbinnen, Realprog. 17 S. — Paul Jahn, D. Art d. Abhängigk. Vergils v. Theokrit. Berlin, Köln. G. 29 S. — Helmuth Liesegang, De Taciti vita et scriptis. Quo consilio Tacitus Germaniam scripserit videatur. Cleve, G. 11 S. — Chr. Fr. Ernst Meyer, Philolog. Miscellen. 2. Th. Norford, G. 40 S. — O. Nieländer, Inwieweit lässt sich Schillers „Braut v. Messina" f. d. Verständn. d. antik. Tragödie nutzbar machen? I. Göttlitz, G. 36 S. — Hermann Röhe, Z. griech. u. lat. Texten. Halberstadt, G. 18 S. — Gustav Schmidtky, D. Rudens d. Plautus. Uebersetzt. Halle, Städt. G. 18 S. — Paul Weise, Ueb. d. Weinbau d. Römer. I. Hamburg, Realsch. v. d. Lübeck. Thore. 21 S. — Gade, Ueb. d. Ausbreitg e. Art männl. Verbalsubstant. i. Nhd. Göttingen, Kais. Wilh. II.-Realsch. 30 S. — Wilhelm Rautger, D. heut. Stand d. Tristanforschg. Hamburg, G. 40 S. — Zumbusch, D. Familiennamen Grevenbruchs u. Umgegend nach ihrer Entstehg u. Bedeutg. Grevenbrück, Prog. 24 S. — Hugo Feustel, Robert Burns. Görlitz, Realsch. 62 S. — Philipp Kraft, Vokalangleichg i. franz. Verbalstamm i. d. Zt. von 1300—1600. Hamburg, Realsch. Eimsbüttel. 30 S. — Georg Reimann, Boileau, l'Art poétique. IV. Gesang in freier metr. Uebertragg. Graudenz, G. 15 S.

Neu erschienene Werke,

from 3. bis 9. September to der Redaktion eingeliefert.

Akten u. Urkunden d. Univ. Pennkt. a. O. Hg. v. Gg Kaufmann u. Gust. Bauch unt. Mitwirkg v. P. Kalkoff. Bd. 1: D. Dekanatsbuch d. philos. Fak. 1456—1549 hg. v. G. Bauch. Breslau, M. & H. Marcus. M. 3.

Bossert, Gst., D. Ortascholastikstreit. E. Synodalaufsatz u. Bitte z. heut. Schulgesetzgebg. Mit e. Schuldyll. Lpz., Dörffling & Franke. M. 1.

Bruchmüller, W., D. Kobaltbergbau u. d. Blaufarbenwerke in Sachsen bis z. J. 1653. Cossen, E. Zeidler.

Chlamtacz, Marcell, D. rechtl. Natur d. Uebereignungsakt durch Tradition im röm. Recht. Lpz., Fr. Wagner.

Dante Alighieri, Il trattato de vulgari eloquentia di. Per cura di Pio Rajna. Ed. min. Florenz, ■ Monnier. L. 1.

Euler, C., Gdr. d. evang. Glaubenslehre f. d. ob. Gymnasialklassen. Lpz., Dörffling & Franke. M. 1.

Hagen, Ad., Idyllen aus Kärntens Gauen. Port. Schilderungen. [S. A. a. d. Kärnth. Allg. Volksztg.] Lenben, Harpf. M. 0,85.

Halle, Ernst v., Z. Gesch. d. Maklerwesens in Hamburg. Hbg., Aktien-Gesellsch. „Neue Börsen-Halle". M. 1.

Hansjakob, Heinr., Aus kranken Tagen. Erinnerungen. 2. A. Freibg, G. Weiss. M. 3,60.

—, Schneeballen. 2. Reihe. 3. A. Ebda. M. 3.

— —, Im Paradies. Tagebuchblätter. Ebda. M. 3,60.

Huxley, Thom. H., Soziale Essays. Berechtigte dtsche Ausgabe mit e. Einleitg v. Alex. Tille. Weimar, Felber. M. 5.

Kraemer, Dtsche Helden a. d. Zeit Kaiser Wilhs d. Gr. Lf. 12. Berl., Bong. M. 0,50.

Kretschmer, Ernst, D. christl. Persönlichkeitsideal oder d. Kern d. christl. Ethik auf psycholog. Grundlage. E. Versuch. Lpz., Dörffling & Franke. M. 1,60.

Lassar-Cohn, Praxis d. Harnanalyse. Hamb., L. Voss. M. 1.

Meyer, Alfr. Guth., Oberitalien. Frühromanische Bauten und Bildwerke d. Lombardei. I. Tl.: D. Dome d. Mittel-Domes u. d. Heiligengestal. Mit 10 Lichtdrucktafeln u. 80 Abbildgn im Text. Ful. Berl., W. Ernst. M. 10.

Monarchie, D. österr.-ungar., in Wort u. Bild. Lf. 283. Galizien. II. 6. Wien, Hölder. Kr. 30.

Moore, Clifford H., Julius Firmicus Maternus, d. Heide u. d. Christ. Münch. Diss. Lpz., Th. Stauffer. M. 1,20.

Moore, Thom., D. Epicurber. E. Erzähl. A. d. Engl. v. C. L. von. Kiel, Lipsius & Fischer. M. 2,50.

Praetorius, Frz., Ueb. d. rückweichenden Accent im Hebräischen. Halle, Waisenhaus. M. 4.

Riges Historie, Danmarks, af Joh. Stemstrup u. a. II. Bd. Kopbg., Boysesen.

Digitized by Google

Steiner, Rud., Goethes Weltanschauung. Weimar, F. Felber. M. 3.

Tibullus, Albius, Untersuchung u. Text. 1. Th.: Untersuchg. 2. Th.: Text. Berl., R. Gaertner. M. 8.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Röm. Quartalschr. f. christl. Alterthde u. f. Kirchengesch. XI, 1—3. Vincenzo Strazzulla, Osservazioni all' epigrafe di Chrysione in S. Giovanni di Siracusa e di alcuni rapporti tra la Sicilia e l'Asia anteriore. — Anton Baumstark, D. Kirchenjahr in Antiochia zw. 512 u. 518. — Albert Eberhard, Forschgn zur Hagiographie d. griech. Kirche, vorgenommen auf Grund d. hagiogr. Hss. v. Mailand, München u. Moskau. — Orazio Marucchi, Miscellanea archeologica (Cont.). — Anton de Waal, Das elfhundertjähr. Jubiläum d. Gründg uns. Nationalstifts von Campo Santo; Inscriptionen a. d. Coemeterium s. Hippolyti: Darstellg e. Martyrers u. e. altchristl. Lampe; Ueb. altchristl. Elfenbeinschnitzereien. — Richard Stapper, Das „Lumen Confessorum" d. Andreas Dalci. — Benedikt M. Reichert, Akten d. Provinzialkapitel d. Dominikanerordensprovinz Teutonia a. d. J. 1498, 1499, 1501, 1502. — Sebastian Merkle, Card. Gabriel Paleottis litt. Nachlass. — Stephan Ehses, 2 Fürbittschreiben an Kais. Rudolf II. f. d. Abt Balthasar v. Fulda. — H. Finke, Freiherr. Klöster. — H. V. Sauerland, Epistolae et de concilio Pisano scriptae; D. Einweihg d. Obelisken a. d. Petrusplatz in Rom. — Konrad Eubel, Z. Gesch. d. disch. Reichsinsignien.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 17. A. Matthias, D. Behdlg. d. Schuld u. d. erlebend. Einleitgn b. d. Erklärg. d. Tragödie i. d. Schule. I. — Programmwesen: O. Hellinghaus, Z. disch. Litt.

Pädagog. Arch. 39, 9. Cuntmann, Ueb. d. Hygiene d. geist. u. körperl. Arbeit. — E. Hermann, Voltaires pädagog. Ansichten. — H. Weinert, Prakt. Geometrie. — A. Schöllke, Ber. üb. d. Versammlg. d. Ver. z. Förderg d. Unterr. i. d. Mathem. u. d. Naturwissensch. — Erklärg. — Frühzeit. Abnutzg d. städt. Lehrkräfte. — Fr. Horn, Herrschen und Dienen. — R. Foss, Einige Bemerkgn üb. d. Unterr. i. d. disch. Grammat. — G. Zart, Lehrstoff f. d. evgl. Relig.-Unterr. I. Prima.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XL, 4. Alphonse Willems, Sur les grenouilles d'Aristophane à propos d'une édition récente.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Zentralbl. f. Bibliothk.-Wes. August. C. Haeberlin, Griech. Papyri (Forts.). — F. Falk, Bibliograph. Reisefrüchte. — Septbr. C. Haeberlin, Griech. Papyri (Forts.). — Wiltens, Trierer Heiligthumsbücher.

Philologie.

Rhein. Mus. N. F. LII, 3. M. Manitius, Lat. Uebersetzgn a. d. Arabischen. — A. Körte, D. Exodus d. griech. Theaters. — W. Kroll, Antiker Volksglaube. — E. Martini, Lucubrationum Posidonianarum Specimen II. — R. Fuchs, Lehte Ereignisse in Alexandria? — F. Buecheler, Altes Latein. — P. Stengel, Euphonien. — L. Radermacher, Stud. z. Gesch. d. griech. Rhetorik. I. II. — M. Pokrowskij, Z. lat. Wortbildgslehre. — A. Ausfeld, Z. Pseudokallisthenes u. Julius Valerius. I. — W. Schmid, Zwei Vermutgn z. d. Schrift περὶ ὕψους. — R. Schneider, Z. d. lexicon Messanense de iota adscripto. — J. Ziehen, Z. Cic. ad famil. VIII, 17, 2. — A. Fredersking, Zu Horat. carm. II, 6. — J. Ziehen, Z. Zeitbeziehg in d. I. Macrencselegie. — M. Ihm, Semonis Ixeutica. — A. Zimmermann, Ueb. Entstehg v. neuen Verwandtschaftsnamen aus alten im Lat. — M. Ihm, *Mars Milito. Mars Virimus* u. drei pagi der Reduvios. — C. Wachsmuth, E. urschriftliches Beispiel v. Kolometrie. — W. Schwartz, Eigennamen in griech. Inschriften.

Byzant. Zschr. VI, 3, 4. Erwin Rohde, Psychopompos. — Johannes Drăseke, Michael Psellos im „Timarion". — H. Hubert, Observations sur la chronologie de Théophane et de quelques lettres des papes (726—754). — Spyr. P. Lambros, Zu Symeon Magister. — J. B. Bury, Zu e. Stelle d. Chronik d. Theophanes. — Karl Benedictus, E. unbeachtete Quelle z. d. Anfangskapp. d. Zonaras. — J. B. Bury, Isaakii Nicephori Ilommodio. — Πέτρος Ν. Παπαγεωργίου, Περὶ χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν Κύπρου. Berichtigung. — C. Ferrini, I commentarii di Gaio e l'indice greco delle Istituzioni. — Spyr. P. Lambros, Φῶλιος, e. mittelgriechischer politischer Terminus. — Paul Kretschmer, D. Esel Nikos. — C. de Boor, E. angebl. byzantl. Mysterienspiel. — Fred. C. Conybeare, Anaphas of Shirek (A. D. 461—471). — Josef Strzygowski, Z. Datirg d. Goldfundes v. Nagy-Szent-Miklós.

Archiv f. d. Stud. d. neueren Sprach. u. Litt. XCIX, 1, 2. Erich Schmidt, Lesefrüchte. — Johannes Bolte, D. Wochentage i. d. Poesie. III. (Schl.). — Carl Grabau, The Bugbears. Germ. u. d. 16. Jh. kurz vor Shakspere. II (Schl. d. Textes). — Ph. Aronstein, D. soz. u. polit. Strömgn in Engld im 2. Drittel des 19. Jhs. in Dichtg u. Roman. II. — Georg Steffens, D. alfz. Liederhs. d. Bodleiana in Oxford, Douce 308 (3. Forts.). — G. Herzfeld, Ein Schuldschein üb. Weimar u. Goethe. — Henry Bradley, Dismal (Jan—?). — R. Fischer, Ueb. einige neuere Erscheingen d. engl. Prosa. — Paul Pochhammer, D. Teufelsliebe. Deutsche Strophen nach Dante Alighieri, Inf. XXII.

Geschichte.

Zschr. f. Kulturgesch. I. Ergänzgsh. Johannes Meier, D. Hallesche Studentenaufstand v. J. 1723. — Carl Schüddekopf, E. Scherzgedicht a. d. Zeit der Gründg d. Univ. Halle.

Rivista storica del Risorgimento Italiano. II, 3, 4. Giuseppe Mazzatinti, I moti del 1831 a Forlì. — Gabriele Pepoli, Biografie di Angelo Mengaldo e di Giuseppe Manuel. — Augusto Romizi, I primi ministri di Vittorio Emanuele II per la istruzione. — Cecilio Fabrio, Le memorie del generale Della Rocca. — Giovanni Sforza, Terenzio Mamiani e il duca di Lucca. — Francesco Guardione, Il generale Wallmoden contro Guglielmo Pepe.

Geographie.

Globus. LXXII, 6. Franz Thumper, D. Gebiet d. Mongalaflusses in Zentralafrika (Kongostaat). — Gerhard Schult, D. Fischereibäche d. nördl. Stillen Ozeans. — E. Hermann, Höhenbeobachtungen. — F. Grabowsky, Lokalformen vorgeschichtl. Gerätes. — O. A. Vierkandt, D. Indianererbnisse Brasiliens u. d. allgem. Fragen d. Anthropol. — Friedr. Müller, D. Papuasprachen. — Beiträge Forschgn i. Süd. d. Hudsonbai. — Traugott Pech, Denkmäler Erforschg d. Baikalsees. — E. v. Freydorf, D. Seele Vierthelg.

Internat. Arch. f. Ethnographie. X, 4. P. Parkinson, Z. Ethnogr. d. Ongtong Java- u. Taumako-Inseln etc. (Forts.). — P. Staudinger, 2 Reisestücke a. d. westl. Sudan. — L. Frobenius, Beitr. z. afrikan. Kerbschnitt. — A. Grabowski, Altruss. Volkslieder u. Melodien. — L. C. van Panhuys, Bemerkgn üb. e. karaib. Bilder. — G. Schlegel, Ist Formosa ursprüngl. von Bewohnern d. Lin-Kiu-Inseln bevölkert? — J. D. E. Schmeltz, Kokosstempel a. Java. — Marterinstrument; Assyr. Darstellg Massage; Schädelkult, Bevölkerg d. Philippinen; Deformirte Schädel a. St. Canzian; Reproduction of the Vatican Mss. No. 3973; Mecklenburg. Volksüberlieferg.

Ztschr. f. österr. Volkskde. III, 3, 4. Fritz Pichler, Berge, Bühel u. Pichler i. d. österr. Alpen. — P. Passler, Aus d. Defereggen-Thale. — Hans Schukowitz, Mythen u. Sagen d. Mandlfelden. III. — Wilhelm Hein, Bevenasbespiel. — Hermann Meyerhofer, E. Brautbrief. — Adolf Lemberger, D. Unbergess. — Theodor Vernaleken, Aus d. Kultusleben in Mähren. — Heinrich Moses, Drei Nachtwächterlieder; Una fata la Veit! Demeter Dan, Volksglauben d. Rumänen i. d. Bukowina (Forts.). — Sebastian Grüners Mscr.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. VIII, 32. H. A. Lier, D. internat. Kunstausstellg in Dresden.

D. Kunsthalle. II, 22. Franz Hermann Meissner, D. Museumsfrage. I. — Georg Fuchs, D. Kunstgewerbe a. d. internat. Kunstausstellg in München. I. — Agnes Rost, Atelierplauderei. II. — Walther Genzel, Pariser Kunstbrief. — Franz Wolff, M. Maria-Theresia-Denkmal in Pressburg. — G. van Amstel, Amsterdam, Kunstber. — Rud. Biedermann, Schlosswut in Sach, Kupferstich u. Heliographie.

D. Kunstwart. X, 20. Avenarius, Vom Bilderbeschen. — Rundschau: Dichtg.: Adolf Bartels, Wilhelm Schäfer, D. zehn Gebote; Wilhelm Bube, Was ist „Volksliteratur"? — Theater: Adam Müller-Guttenbrunn, Wiener Bericht. — Bildende Künste: Avenarius, Leipz. Bericht; Albert Dresdner, Berlin. Bericht; D. Berlin. Kunstausstellg. II. — Vermischtes: Litbl.: D. Barlsons, Von Pierre d'Aubecq. — Oskar Schwindrazheim, Internat. Gartenbau-Ausstellg in Hamburg (Schl.). — Adolf Bartels, Spezifische Lyrik. — 21. Fr. Carstanjen, Neue Kritik u. Reflexion im Kunstgenuss. — Rundschau: Dichtg.: Adolf Bartels, C. Hilty, Dr. Brandes, Erzählgn; Marie Janitschek, D. Amazonenschlacht; Bertha von Suttner, D. Kain, v. Europa; Schriften üb. Lit. — Uebr. Reselektüre. — Eduard Platzhoff, Lit. Ueberproduktion. — Bildende Künste: Albert Dresdner, Dresden. Bericht: Internat. Kunstausstellg. III. — Paul Schumann, Anton von Werner u. Wilhelm Bude. — Arthur Dix, Schreiberlehn.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 5. Franz Reefel, Grünewald-Stud. IV. — Stephan Beissel, D. nim. Mosaiken vom VII. Jh. bis z. ersten Viertel d. IX. Jhs. II.; D. Majestätssiegel Kön. Friedr. III.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Jahrbb. f. Nationalökon. u. Statist. III. F. XIV, 1. Richard Rassger, E. Untersuchg üb. d. Gewerbebetrieb im Umherziehen. — Wolf Varges, Z. Entstehg d. dtsch. Stadtverfassg. — C. M., E. Gesetz geg. Kartelle. — L. v. Brandt, D. Entwicklg d. dtsch. Buchgewerbes i. d. Neuzeit.

Soziale Praxis. Nr. 46. Wassermann u. Staatshülfe. — E. R. J. Kregczi, D. Verlauf d. ungar. Eisenbahnstreiks. — G. Salvioli, D. Sozialdemokratie u. d. Wissenschaft, Verhältn. i. Ital. — 47. M. Quarck, Kassel u. Gewerbeinspekt. in Preuss. — Ph. Stein, D. neue Arbeitsordng f. d. städt. Arbeiter in Frankf. a. M. — G. Stoy, D. Strike d. Wäscherinnen in Neu-Isenburg. — 48. D. Sozialpolit. a. d. Leipzig. Gewerbeausstellg. — W. Sprotte, D. Anarchism. in Dtschld. — Tiessen, Stadt Warmbrunn. — 49. Z. Handwerkerfrage. — E. E. Loew, Kleingewerbeschutz u. Handwerkerschutz. — H. A. Voigt, D. Kartelle d. d. Kleingewerbe. — C. Legien, D. dtsch. Gewerkschaftsorganisationen i. J. 1896.

Ztschr. d. Zentralst. f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 15. Führgn v. Arbeitern durch d. Kgl. Museen in Berlin. — D. neuesten Bestrebgn z. Versorgg einheim. Arbeitsloser mit Noth- u. Hülfsarbeiten i. Schlesw.-Holst. (Forts.). — D. Volkslesehalle in Jena. — Sprenger, Untersuchgn üb. d. Beschaffenh. d. Luft i. d. Reiniggs- u. Regenerirhäusern d. Gasanstalten. — H. Chr. Nussbaum, H. Binden d. Schweissint. — Mittheilgn a. d. Berichte d. Beauftragten d. Nahrungsmittelindustrie-Berufsgenossensch. f. d. J. 1895. — 16. D. Fürstl. Plessesche Hochschule. — D. neuesten Bestrebgn z. Versorgg. einheim. Arbeitsloser mit Noth- u. Hülfsarbeiten i. Schlesw.-Holst. (Schl.). — Sprenger, Z. Berufskrankh. d. Perlmutterarbeiter. — H. Neufeldt, Selbsthilfe, Ausrückvorrichtg f. schwere Gummiwalzen.

Ztschr. f. Volkswirthsch., Sozialpolit. u. Verwaltg. VI, 3. H. Reisch, D. Reform d. direkt. Personalsteuern i. Oesterr. (Forts.). — J. Bunzel, D. Terminhandel, s. volkswirthschaftl. Bedeutg u. Reform.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 190, Rud. Eucken, Relig. philos. Bewegen innerhalb d. Deutsch. Katholizismus. — K. Werner, D. Leidenszeit Prags v. 1741—43. — 191. C. Müller, D. Gewinnung d. Parfüms. — E. Ehlen, D. „Lebensmemorial" e. Frankfurt. Handlgdieners a. d. 17. Jh. — 191. E. Pamphlet a. d. röm. Kaiserzeit. — Altes u. Neues v. Georg Brandes. — Z. italien. Memoirenlitt. — 192. Z. Lebensgesch. Cuviers. — Brend Ausstellgsw. Malerei (Schl.). — 193. Spectator, Kirchenpolit. Briefe. 25. — 194/5. Friedr. Lilienberger, D. Ideen d. franz. Handelspolit. seit Colbert. — 194. Chr. Jensen, Auf d. Trümmern v. Alt-Nordstrand. — 195. O. Crusius, E. neuer Papyrusfund. — 196/7. P. Krabbe, Sokrates u. s. Philosophie. — 196. Christl. Grabinschriften i. Indien. — 197. K. Schumacher, Neues v. Limescastell Osterburken. — 198/9. E. Steinbach, Altes u. Neues a. d. Sixtin. Kapelle. — E. P. Evans, Andrew D. White üb. d. Kulturbedeutg Deutschl. f. Amerika. — 199. Ernst Müller, Aus Justinus Kerners Briefwechs. — 150. G. Krüger, D. griech. christl. Schriftsteller d. ersten 3 Jh. — W. Bedrow, Industrie u. Atmosphäre. — 151. D. Indogerm. Lautwechslg i. letzten Jahrzehnt. — Schuh, D. neue hygien. Institut d. Univ. Freiburg i. B. — 152/3. Bernhard Stade, D. Entstehg d. Volkes Israel. — D. Geister a. d. Nordlanden i. J. 1349. — 153. Siegm. Feilbogen, D. neueste Entw. e. Kartellgesetzes. — 154. H. Albert, Z. Musikästhet. d. Griech. — O. Heine, Gustav Adolf Harald Stenzel. — 155. A. Tille, D. brit. Universitäten. — A. K. T. Tiele, Richard Dehmel u. d. Liegesch. — 156/7. K. Buchrieb, Bilder a. d. neuen Türkei. — 158. Rom i. J. 1754. — 157. D. bayr. Gräfin Nothenhan. — 158/60. Frl. v. Bamberg, Aus Ludw. Devrients Jugendzt. — 158. E. Bürgerenquête in Oesterr. — 159. H. Arnold, Kais. Wilh. I. militär. Schriften. — Prof. H. Schacht, Stiftgn als todtes Kapital d. Volkswirthsch. — 161. M. Seiling, Industrie u. Verkehr in Finnland. — H. Krüger, D. Geld in Lessings Minna v. Barnhelm.

Baltische Monatsschrift. August. Balt. histor. Lit. II. Diedericius, Friedrich Georg von Bunge. — Aus d. sozialpolit. Reden d. Fürst. Bismarck (Schl.). — A. Bielenstein, Waren d. Bergberge Livlds standig bewohnt oder nicht? — Balt. Chronik 14. Forts. — Aus W. v. Ditmars Reisebriefen an s. Eltern. 8. F. hrsg. v. L. v. Schröder. — Alexander von Menpden, D. Zeitenwende. — G. v. G., Antik u. modern. — H. D., Literar. Streiflichter.

D. Magaz. f. Lit. 66, 29. J. Mühly, Dumas d. Aelt. u. Meyerbeer. — Ludwig Büchner, Ammon, Spiritism. u. Okkultism. od. alte u. neue Geister. — Max Schmid, Baugeschichtl. Lit. — Hans Rosenmann, Paul Remer: Theodor Storm als menschlich Dichter. — Philipp Arnstein, Algernon Charles Swinburne. — Rudolf Eister, D. Sprache d. Philosophen. — E. Pleissner, Wasten. Nov. — 30. Rudolf Steiner, Wilhelm Preyer. — E. Mentzel, E. Meisterwerk Shakespeares i. s. I. dtsch. Bearbeitg. — Georg Fuchs,

VII. internat. Kunstausstellg. i. München: D. Kunstgewerbe. — Rudolf Eisler, D. Sprache d. Philos. (Schl.). — Rudolf Herzog, Italienfahrt, Reiseblder. — F. M. Dostojewski, Aufzeichngn u. Paradoxen. Uebers. v. Adolf Gerhell. — Bl. Rudolf Steiner, Wilhelm Meyer (Forts.). — Paul Renner, D. Zukunftsbild vor 100 Jahren. — J. Mühly, Oeh. litterar. Censur. — Max Osborn, D. Dresdn. Kunstausstellg. II. — Ludwig Jacobowski, Geratter Tod. — Rudolf Herzog, Italienfahrt (Forts.). — F. M. Dostojewski, Aufzeichngn u. Paradoxen (Forts.). — Bl. Rudolf Steiner, Wilhelm Meyer (Schl.). — R. Penzig, D. alt-neue Jesus, s. „Rettung". — M. Zitter, Litterar. Strömgn i. Siebenbürgen. — Hans Bethge, Ausgewählte. — Ernst Brausewetter, E. kathol. Romandichterin: Emilie Malaja (Emil Marriot). — Rudolf Herzog, Italienfahrt (Schl.). — F. M. Dostojewski, Aufzeichngn u. Paradoxen (Forts.).

D. Nation. Nr. 49. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Polit. Marinemanöver. — Lujo Brentano, D. Krisis d. disch. Wirthschaftspolit. II. — Georg Gothein, Wie der „Bund d. Landwirthe" berichtet. — M. Kronenberg, E. Odysseo d. Erkenntn. — Aus ung. Zitatenschatz. — Julius Gleisen u. Zigeuch: D. dische Sozialdemokratie u. Theil d. „intellektuellen Masse". — Fritz Mauthner, D. dramat. Typen des. — Zuschriften: „The Nation". Gesellsch. u. Politik in England. Von H. — Bücherbesprechgn: Victor Hehn, Italien. Von —th.

Nord und Süd. H. 244. Ida Boy-Ed, E. Antlitz. Moment. — Ludw. Jacobowski, Otto Ludwig. E. Studie. — Paul Lindau, E. Reise nach Athen. Tagebuchbl. II. — C. M. B. King, E. Blick a. d. wirthschaftl. Verhältn. d. Vereinigt. Staaten. — A. Wünsche, D. Religionsgen f. d. Mythen u. Sagen d. Völker. — Marie Weyr, Frühling in Abbazia. Stimmungsbild. — H. 245. Dagobert von Gerhard-Amyntor, Im Streit d. Pflichten. Heinr. Wolfgast, Gustav Falke. — Gustav Falke, Gedichte. — A. Roquette v. Rinbernstein, Zur Flottenfrage. — A. Kleinschmidt, D. Mutterrecht d. theolog. Mystik. — Mario Weyr, Frühling in Abbazia (Schl.).

The Academy. No. 1301. The Irish Lyre. — British Central Africa. — The National Movement in the Reign of Henry III. — Educational Books. — From crowded shelves. — Shakespeare as a Londoner. — Three neglected books: I. „Bagotel the Jester." — II. Walt Whitman, the Man. — Sir Walter Raleigh. — Poetry and Prefaces. — The Evolution of the Free Library. — Naval Gunnery. — From crowded shelves. — Literary Hampstead. — Paris Letter.

The Athenaeum. No. 3631. R. L. Stevenson. — The Reign of Henry III. — More Recollections of the Crimean War. — Gaelic Poetry. — Modern Cricket. — Sir Thomas Copley's Letters. — Sources for Greek History. — New Novels. — Legal History. — School-Books. — Continental History. — Bibl. Social Regld. — British Ballads and Songs. — Cicero's Letters. — The Forty-Second Highlanders. — Prof. Legge on the Stones. — The Reign of Henry III. — The Higher Criticism of the Old Testament. — A Bibliography of Aristotle. — New Novels. — Books on Education. — Recent Verse. — African Philology. — Folk-Lore. — Antiquarian Literature. — Ecclesiastical History.

Revue de Belgique. 15 juillet. Edmond Cattier, L'architecture. — J. Vandrunen, Les sciences industrielles. — A. Vierset, Le Congo. — A. Crespin, L'Art industriel. — Maurice Salkinger, Les beaux-arts. — George Garnir, Les cent drôles d'une exposition. — Léonce Charles Sarolea, Le caractère anglais et le caractère français. — Albert Fetweins, Libéralisme et religion. — Alfred Lavachery, L'inconsolé. — Louis Banneux, Les pensées ouvrières. — Jules Peller, Les malentendus de la critique. — Maurice Kufferath, La Sainte Godelive. — M. Wilmotte, Le mois politique. — Petite chronique.

Nuova Antologia. LXX, 15. Enrico Panzacchi, L'arte e il progresso. — Geroloamo Rovetta, L'Alpe. Romanzo. III. — R. Bonfadini, Fra i Baltici e il mare del Nord. — Michele Scherillo, Bertram dal Bornio e il re Giovane. — D. Crampoli, Letterat. russa: Nicola Alessievic Nekrasov. — Jessie W. Mario, Il sistema penitenziario e il domicilio coatto in Italia. — E. G. Bonner, La poesia del cielo negli antichi. Stelle e costellazioni. — O. Gerardi, Montecatini. — Luigi Capuana, La politica Biffiana in Africa. — La nuova aula a Montecitorio. — G. Corrado Ricci, Urbino e Raffaello. — Gerolamo Rovetta, Tiboli. Romanzo. V. — Filippo Mariotti, Una canzone di Giacomo Leopardi completata dalla polizia austriaca nel 1820. — Di Sandbury, Una questione ignorata. L'allevamento del cavallo in Italia. — Michele Scherillo, Bertram dal Bornio e Reginald Courdileone. — Ernesto De-Angeli, Il congresso degli infortuni nel lavoro. — Bonaldo Stringher, Da negoziato nell'antica Italia. — E. G. Bonner, La poesia del cielo negli antichi. Segni e fantasie. — Mingherino Ferraris, Il sincaro del pane. — G. Balbesia Guarini, Il convegno degli imperatori a Pietroburgo e la politica tedesca in Oriente.

Cosmopolis. August. A. F. Steel, Fire and Ice. — Frederick Greenwood, Machiavelli in Modern Politics. — Arthur Symons, Rome. — W. R. Morfill, Russian Literature during the Last Year. — W. J. Scott, Mile-a-Minute Express Trains. — T. H. S. Escott, The Turf as an International Agency. — Henry Norman, The Globe and the Island. — Pierre Loti, Le Mur d'en face. — H. G. de Heidenstam, Le Livre en Norvège. — Edouard Rod, Le Triomphe de la Conférence. — Jean Moréas, En Grèce. — Arthur Chassériau, Du Côté de chez nous. — Ivan Tourguénieff, Lettres inédites, p. p. E. Halpérine-Kaminsky. — Francis de Pressensé, Revue du Mois. — Ernst von Wildenbruch, D. Heldenstock (Schl.). — Paul Heyse, Gespräche im Himmel. — Ola Hansson, E. posthum Buch v. Taine. — Lou Andreas-Salomé, Russ. Dichtg u. Kultur. — Hermann Conrad, Henry Irving. — „Ignotus", Politisches in „türkischer" Beleuchtg.

Anzeigen.

Erklärung.

Herr Professor Sering hat meine Berichtigung in Nr. 33 der DLZ. nicht mit dem beantwortet, was sie allein widerlegen könnte, dem Abdruck meiner beiden in Frage kommenden Briefe an ersteres. Er hat vielmehr Aussage aus denselben veröffentlicht, denen gegenüber ich den wesentlichen Inhalt meiner Berichtigung vollständig aufrecht erhalten muss.

1. Sering giebt zu, dass ich keine auf seinen Berliner Angriff gerichtete Anfrage an ihn gestellt habe, sondern dass ich ihn gelegentlich der Verhandlungen, die ich ihm über seine Polemik im Schmollerschen Jahrbuch gemacht habe, auch jenen Angriff vorhielt. Ich gebe die Möglichkeit zu, dass ich Sering schon in diesem Briefe, nicht erst in dem zweiten, auf meinen erscheinenden folgenden Aufsatz in der „Zukunft" verwiesen habe. An der Thatsache, dass beide Briefe ein Protest gegen Serings Art des Polemisirens sind, wird dadurch nichts geändert.

2. Darauf erwiderte Sering: „Dass Sie diese Absicht hatten" (d. h. den Bauernstand zu ruiniren) „habe

ich nirgendwo ausgesprochen." Ich antwortete, dass ich mich „aufrichtig freue", dass die Aeusserung nur versehentlich erfolgt sei. Giebt Sering seine Antwort leider auch nicht wörtlich wieder, so geht doch auch aus seiner Anführung hervor, dass ich die Behauptung, jene Aeusserung sei geschehen, aufrecht halte, und in höflicher Weise bereit bin, sie als ein im Eifer des Gefechts vorgekommenes Versehen anzuerkennen, indem ich hoffe, dass Sering, meiner Ermahnung folgend, diese Art des Polemisirens nunmehr lassen werde. Was aber die Vergangenheit angeht, so standen und stehen mir die Zeugnisse derer zur Verfügung, die zu erklären bereit sind, dass nicht Sering, sondern Fick es war, der da sagte, vielleicht könne Jemand der Meinung sein, dass das, was ich wolle, den Bauernstand ruiniren werde; es gehe aber nicht, mir eine solche Absicht unterzuschieben, und dass Sering erst durch Flicks Protest gedrängt diese Entschuldigung sich aneignete. Ich fuhr also fort: „Dass Sie Ihre Beschuldigung auf die Bemerkung Flicks hin schon selbst zurückgenommen hatten, war mir bekannt." Also: ich freue mich aufrichtig Ihrer Entschuldigung als eines Zeichens der Besserung für die Zukunft. Den Grad meines Glaubens für die Vergangenheit zeigt, dass ich Ihnen Ihre Beschuldigung vorgehalten habe, obwohl mir die „selbstverständlich hätten Sie nichts Anderes sagen wollen", bekannt war.

Wenn Sering in meiner Wahl höflicher Worte etwas Anderes gesehen hat als die Rücksicht auf Jemand, mit dem man gelegentlich zusammen zu arbeiten genöthigt ist, so zeigt er, dass er eine sehr deutliche Sprache braucht. Ich verlange mehr, bevor ich mich für „vollkommen befriedigt" erkläre. In hellen Flammen aber musste meine Entrüstung wieder auflodern, als die Kritik Serings in Nr. 27 und seine Replik in Nr. 33 zeigten, dass er auf Verdächtigungen einmal nicht verzichten zu können scheint.

Den 2. September 1897. Dr. Lujo Brentano.

Antwort.

Die Redaktion hat mir die vorstehende Erklärung Brentanos mit der Anfrage vorgelegt, ob ich mich nochmals über den Streitfall äussern wolle. Ich verzichte darauf, eine so entartete Polemik fortzuführen, habe aber die Redaktion gebeten, ihre eigene Ansicht über die für den Streitfall in Betracht kommenden Stellen der Brentanoschen Briefe den Lesern kundzuthun.*) Sering.

*) Herr Geheimrath Prof. Brentano hat auf unsere Mittheilung, dass wir die Kontroverse zwischen ihm und Prof. Sering mit den bedauerlichen Ausführungen in der Nummer 35 innerhalb des redaktionellen Theils der DLZ. für abgeschlossen ansehen müssten, um die Aufnahme der obigen „Erklärung" unter die Inserate der DLZ. gebeten. Die Erfüllung dieser Bitte geht schon wegen des eine Beleidigung im Sinne des § 185 des Strafgesetzbuches enthaltenden Schlusssatzes, Herrn Prof. Sering eine Beantwortung aufzudrängen.

Was den Inhalt der Briefe Gh. Brentanos angeht, über den uns zu äussern Prof. Sering bittet, so bin ich nach wiederholter Lektüre von Neuem bestätigt, dass die von Sering angeführten Stellen für die fragliche Meinungsverschiedenheit bezüglichen Absichten beider Briefe erschöpfend weder und einzelnen wiedergegeben haben. Soviel war zu sehen vermögen, bildet den Kern dieses Streitfalles die Frage, ob tatsächlich jemals Veranlassung in den Briefen gegen Sering der Vorwurf der mala fides erhoben und festgehalten ist. Wenn daher Gh. Brentano nicht gezögert hat, seinen zweiten Brief an den Wortlaut zu ergänzen, „zu meiner Freude erinnere ich aus Ihren Zeilen zum 10. d., dass jetzt der längste Schatten auf Ihren guten Willen, die Dinge, so wie sie sind, zu sagen, fällt", so müssen auch wir unsere Meinung, Prof. Sering sich für berechtigt halten, annehmen, dass Gh. Brentano diese Differenz als beigelegt betrachte.

D. Red.

Verlagsbuchhandlung von Ernst Hofmann & Co.

Demnächst erscheint:

die 2. erweiterte u. verbesserte Auflage des 4. Bandes der **„Geisteshelden"**:

Anzengruber.

Von

Dr. Anton Bettelheim.

18½ Bogen. — Mit 1 Bildnis. — 3.—5. Tausend. Geh. 2,40 M., Leinenbd. 3,20 M., Lederbd. 3,80 M.

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben erschienen:

Die Kriegszüge des Germanicus in Deutschland

von

Prof. Dr. F. Knoke,

Direktor des Kaiser-Gymnasiums zu Osnabrück.

Zweiter Nachtrag.

Mit 1 Tafel Abbildungen. 2 Mark.

Das **Hauptwerk** [1887 erschienen] = 15 Mk.
Erster Nachtrag [1889 erschienen] = 5 Mk.

Von demselben Verfasser sind ferner erschienen:

Die römischen Moorbrücken in Deutschland.

Mit 4 Karten, 5 Tafeln u. 5 Abbild. 5 Mark.

Das Varuslager im Habichtswalde bei Stift Leeden.

Mit 2 Tafeln. 4 Mark. **Nachtrag** 0,60 Mark.

Sonder-Abonnements

auf die

Beilage zur Allgemeinen Zeitung,

herausgegeben von **Dr. Alfred Dove,**

nehmen (seit Anfang d. J.) alle deutschen und die meisten ausländischen Postämter an.

Quartalpreis M. 4,50, in Wochenheften M. 5.—

Letztere Ausgabe ist auch durch die Buchhandlungen zu beziehen.

Directe Lieferung mit Portozuschlag.

Verlag der Allgemeinen Zeitung, München.

Verlag: J. C. Hinrichs in Leipzig.

Soeben ist erschienen:

Realencyklopädie

für

protestantische Theologie und Kirche.

Unter Mitwirkung

vieler Theologen und Gelehrten

in dritter, verbesserter und vermehrter Auflage

herausgegeben von

Professor **D. Albert Hauck.**

Vollständig in 180 Heften zu je 1 M. oder 18 Bänden zu 10 M., geb. 12 M.

Soeben ist erschienen: Band I und II.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 35/36. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 38. Berlin, 25. September 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 23/24.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertate die 9 gespaltene Petitzeile 30 Pfg. bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 23/24, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1703 eingetragen.

E. Nestle, Philologica sacra, bespr. von Prof. D. theol. et phil. *H. Holtzmann*;

Derselbe, Novi Testamenti supplementum, bespr. von *Demselben*;

Rudolf Schäfer, Das Herrenmahl nach Ursprung und Bedeutung, bespr. von *Demselben*;

Anton Baltzinger, Meine Schrift Das Christenthum im Lichte der deutschen Philosophie vertheidigt nach rechts und links, bespr. von *Demselben*.

E. Siecke, Die Urreligion der Indogermanen, bespr. von Dr. *F. Zarncke*.

Eberhard Freiherr von Bodelschwingh, Kant als Mystiker?! bespr. von Privatdoz. Dr. *E. Adickes*.

Eduard Stucken, Astralmythen der Hebräer, Babylonier und Aegypter. Th. I. Abraham, bespr. von Univ.-Bibliothekar Dr. *W. Dressler*.

Richard Schmidt, Der Textus ornatior der *Gesta Apollonii*, bespr. von Privatdoz. Dr. *Max Rooses*.

G. Macqueray, De tragica umbegulitate apud Euripidem, bespr. von Oberlehrer Dr. *Ewald Bruhn*.

M. Tulli Ciceronis Cato maior de senectute, with notes by Ch. E. Bennett, bespr. von Dr. *O. Plasberg*.

Adolf Schulten, Die „Porta Paphia" zu Köln, bespr. von Dr. *A. Kisa*, Vorstand des Wallraf-Richartz-Museums zu Köln.

Joseph Schatz, Die Mundart von Imst, bespr. von Privatdoz. Dr. *M. H. Jellinek*.

Platons Werke. Herausgeg. von G. A. Wolff und P. Schweizer, bespr. von Oberbibliothekar Dr. *H. Meisner*.

Ernst Albin Kock, The English Relative Pronouns, bespr. von Prof. Dr. *Einenkel*.

Johann Weiss, Nicolas Gilberts Satiren, bespr. von Dr. *Rich. Maria-Valte*.

M. Friedländer, Das Judenthum in der vorchristlichen griechischen Welt, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

Charles Joret, Les Plantes dans l'antiquité et au moyen âge. Ime partie, bespr. von Dr. *Ed. Hahn*.

E. du Bois-Reymond, Hermann von Helmholtz, bespr. von Prof. Dr. *E. Gerland*.

Fritz Bley, Die altdeutsche Bewegung und die Niederlande, bespr. von Dr. *Max Gottwald*.

Arthur Frankel, Kulturbilder aus der „Freien" Schweiz, bespr. von Prof. Dr. *Rich. M. Werner*.

Gustave Paganiz, L'Economie Sociale de la France sous Henri IV, bespr. von Prof. Dr. *A. Oncken*.

Karl Neukirch, Studien über die Darstellbarkeit der Volksrechte, bespr. von Dr. *Franz Eulenburg*.

Rudolf Müller, Entstehungsgeschichte des Roten Kreuzes und der Genfer Konvention, bespr. von Dr. *A. Forberg*.

Willy Pastor, Wanderjahre, bespr. von Dr. *Arthur Eloesser*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Eberhard Nestle, Philologica sacra. Bemerkungen über die Urgestalt der Evangelien und Apostelgeschichte. Berlin, Reuther & Reichard, 1896. VI, 54 S. gr. 8°. M. 1,60.

Derselbe, Novi Testamenti supplementum editionibus de Gebhardt-Tischendorfianis accommodavit. Leipzig, Tauchnitz, 1896. 94 S. 8°. M. 0,75.

1. Der Verf. hat in den letzten Jahren in deutschen wie englischen Zeitschriften den Vorschlag gemacht und an einzelnen Beispielen erläutert, die synoptischen Texte unter dem Gesichtspunkte zu vergleichen, ob ihnen etwa, wie er sicher überzeugt ist, eine gemeinsame semitische Vorlage zu Grunde liege, deren verschiedene Wiedergabe durch die einzelnen Evangelisten sich am einfachsten durch Annahme von Uebersetzungsvarianten erklären lasse. Die erste der beiden oben genannten Schriften sammelt und vermehrt das bisher vom Verf. aufgetriebene Beweismaterial um ein Beträchtliches. Beispielsweise werden verglichen le-tsura = μετρεῖν Matth. 8, 30 und le-tura = ἐρις (oder ἐν) τῷ ὄρει Mark. 5, 11, Luk. 8, 32 (S. 23). Ebenso soll Mark. 11, 9 ist τοῦ ἐρχόμου Uebersetzung von Bethphage sein (S. 16). Die Gleichung von τέλειος Matth. 5, 48 und οἰκτίρμων Luk. 6, 36 wird erklärt aus den Bedeutungen von schalem (S. 12 f.). Der Verf. setzt sich durchweg zugleich mit A. Meyer (Jesu Muttersprache 1896) auseinander, welcher alle diese seine Versuche mit Ausnahme der Bemerkung über die Talente Matth. 25, 14 f. und Städte Luk. 19, 11 f. (Kakkerin und Karkin) zurückgewiesen hatte. Die lange Erörterung der Frage, ob in angezeigten Fällen sowohl unter al kanaf als unter el ἱέραξ die Chaberim zu verstehen seien (S. 27–36), giebt einen Begriff von der delikaten Natur dieser schwierigen Untersuchungen, wie denn überhaupt die Thatsache, dass diese

beiden bekannten Vertreter der Uebersetzungsvarianten-Hypothese sich im Detail fast durchweg widersprechen, es begreiflich erscheinen lässt, wenn diejenigen, welche hier eigentliche Fachkenntnisse nicht besitzen, vorerst noch meist vorsichtig und zurückhaltend sich zeigen in der Beschreitung eines Weges, über dessen an sich verheissungsvolle Aussichten kein Zweifel sein kann. Unser Verf. behandelt übrigens neben den Evangelien auch die Apostelgeschichte, wo z. B. 2, 47 (λάος, λαός) und 3, 14 (βαρέσαι, ἠρνήσασθε), ähnlich wie zuvor Mark. 15, 34 (ἐσκότισε, ἐπεσκίασε), nachträgliche Korrekturen von zuvor falsch wiedergegebenen aramäischen Wörtern vorliegen sollen (S. 18 f., 39 f.). Nicht minder beachtenswerth ist auch eine als Anhang auftretende Reihe von Bemerkungen zu einzelnen Stellen der Evangelien (z. B. das fehlerhafte Komma hinter οἱ χάρν Luk. 7, 41) und der Apostelgeschichte (z. B. die Verpflanzung von Akt. 26, 8 zwischen 22 und 23).

Als eine Art Anhang zu den Philologica sacra giebt sich der Artikel „Etymologische Legenden?“ in Hilgenfelds Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 1897, S. 148 f., wo A. Meyers Deutung von Bethphage = Ort unreifer Feigen nachträglich als Volksetymologie anerkannt und damit die Erzählung vom unfruchtbaren Feigenbaum in Zusammenhang gebracht wird.

2. Macht sich schon in der Auseinandersetzung mit Meyer Nestles Interesse für den Codex Cantabrigiensis geltend, so beschenkt uns die zweite Schrift mit einem, auf sorgfältigster Vergleichung der Kipling'schen und namentlich der Scrivener'schen Ausgabe (1868) jenes Codex beruhenden, Verzeichniss sämmtlicher Lesarten desselben. Hiernach ist der textkritische Apparat in den Tischendorf-Gebhardt'schen Ausgaben vielfach theils zu verbessern, theils zu vermehren. Jedenfalls ein willkommenes Hilfsmittel für die biblischen Forscher, auch wenn diese die hohe Meinung Nestles, welcher zu den bedeutendsten Vertretern der Blass'schen Hypothese gehört, vom Werthe jener Lesarten nicht theilen. Immerhin kommen diese für die Lukas-Schriften mehr in Betracht als für die übrigen Evangelien, wie schon eine rein quantitative Vergleichung zeigt, bei welcher das vierte Evangelium noch geringer bedacht ist, als Matthäus und Markus, die ihrerseits wieder hinter dem dritten und der Apostelgeschichte zurückstehen. Als Zugaben erscheinen einige altchristliche Literaturreste, welche in dieser handlichen Form beisammen zu haben manchem Theologen, der keine ausreichende Bibliothek besitzt, recht zu statten kommen mag. Es sind Fragmente verlorener Evangelien, darunter das Petrus-Evangelium, mit textkritischem Apparat; ferner eine Auswahl von dicta salvatoris agraphi, endlich die Korrespondenz zwischen Jesus und Abgar.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Rudolf Schäfer, Das Herrenmahl nach Ursprung und Bedeutung mit Rücksicht auf die neuesten Forschungen untersucht. Gütersloh, Bertelsmann, 1897. VII u. 420 S. gr. 8°. M. 6.

Nach einem ausführlichen Referat über die Verhandlungen, welche die Frage nach der Stiftung und dem Sinn des Herrenmahles seit 6 Jahren in eine ganz neue Phase geführt haben (S. 1—49, vgl. hier namentlich S. 31: „Es erfordert die Wahrheit und Gerechtigkeit, zu konstatiren, dass die Ausführungen E. Grafes an sich nicht die Beurtheilung, die sie und ihr Urheber erfahren haben, verdient haben“), bespricht der Verf. in einem ersten Theil (S. 51—281) den Ursprung, in einem zweiten (S. 283—420) die Bedeutung des Herrenmahles. Man muss anerkennen, dass er es sich nicht leicht gemacht, dass er genaue Kenntniss von den jüngsten Versuchen, die Sache in ein neues Licht zu rücken, genommen und sich in Auseinandersetzung mit ihnen von seinem kirchlich konservativem Standpunkte aus redlich bemüht hat. Aber auch redlich vertritt er zuweilen Positionen, welche von den Neueren zu rasch — und zwar lediglich nur dem johanneischen Bericht zu lieb — aufgegeben worden sind. So namentlich, wenn er den Charakter der letzten Mahlzeit als eines Passahmahles für nicht bloss exegetisch (mit Bezug auf die Synoptiker), sondern auch geschichtlich feststehend, ja für ganz wesentlich zum Verständnisse des, gerade im Anschlusse an das Passah und mit Beziehung auf den Sinn desselben („Bundesblut“) gestifteten, Herrenmahles hält. Weniger einleuchtend ist die Beweisführung dafür, dass eine solche Stiftung nicht bloss bei Lukas und Paulus vorliegt, sondern auch die älteren Evangelien im Grunde nicht anders wissen. Wenn Markus das „Solches thut zu meinem Gedächtniss“ ausschloss, so soll daraus nur hervorgehen, dass ihm die Worte nicht sicher genug bezeugt schienen, sofern in dieser Beziehung schon bei den Ohrenzeugen eine Schwankung der Ueberlieferung statt gehabt, niemand aber daran gedacht habe, Jesu den Gedanken und die Absicht einer Stiftung überhaupt abzuerkennen. Aber „selbstverständlich“ erscheint die Wiederholung, auch wenn sie nicht geradezu befohlen war, doch nur unter Voraussetzung einer theologischen Doktrin, wie sie unserem Verf. eben einmal von vornherein feststeht: dass es nämlich Jesu bewusste Lebensaufgabe gewesen sei, das Gesetz auch nach seiner rituellen Seite zu „erfüllen“ durch Auslösung des Ideal-Kerns der Kultusformen aus ihrer zeitlichen und neutralen Bedingtheit (S. 10). 254 f.). Unter diesem Gesichtspunkte betrachtet, wäre also das Lebenswerk Jesu geradezu unvollendet geblieben ohne ausdrückliche Abrogirung des Passahmahles, bezw. ohne seinen Ersatz durch das neutestamentliche Herrenmahl, und wird demgemäss die Stiftung

des letzteren zum prämeditirten Akt. Noch vollständiger unterliegt der Doktrin jede geschichtliche Anschauung von dem Hergang, wenn aus den synoptischen Berichten schlankweg gefolgert wird, dass, was Jesus seinen Jüngern zum Genusse gereicht hat, wie dem Wortlaute nach, so thatsächlich nichts anderes als sein Leib und sein Blut gewesen ist, damit sie, speziell nach der Form Matth. 26, 28, im gläubigen Genuss desselben die durch seinen Tod gewirkte Sündenvergebung erlangen möchten. Während hier jede Möglichkeit einer wissenschaftlichen Debatte aufhört, liegt es in der Natur des, bereits von sakramentsartigen Vorstellungen bedingten, paulinischen Denkens, dass ihm der Dogmatismus unseres Verfs gerechter zu werden vermag. Es ist namentlich ganz richtig, dass Paulus die im Herrenmahl zu gewinnende Gemeinschaft mit Leib und Blut Christi als von ganz so reeller Art gedacht haben muss, wie auf der Kehrseite die aus Betheiligung an den Opferschmäusen folgende Gemeinschaft mit den Dämonen; und Leib und Blut Christi selbst müssen dem Apostel geradeso Realitäten sein wie die Dämonen. Aus 1. Kor. 10, 19—21 geht also hervor, dass „auch Paulus, hierin ein Sohn seiner Zeit, mitten in diesen Vorstellungskreisen steht" (S. 307, 379). Daraus und aus der ganzen Analogie, in welche Paulus das Herrenmahl mit den Opfermahlzeiten der heidnischen Kulte und Vereine bringt, ergeben sich aber Folgerungen, an die unser Verf. niemals gedacht zu haben scheint.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Anton Bullinger, Meine Schrift Das Christenthum im Lichte der deutschen Philosophie vertheidigt nach rechts und links. Mit einem offenen Brief an Prof. Dr. Fr. Michelis vom Jahre 1885 und einem Vorwort gegen Prof. Dr. Ed. Zeller. München, Th. Ackermann, 1897. 58 S. 8°. M. 1.

Vorliegendes stellt ein Nachwort dar zu einer, seiner Zeit in dieser Zeitschrift (Jahrg. 1895, Nr. 22) besprochenen, Schrift und zugleich wohl auch ein empfehlendes Vorwort zu einer unter dem Titel „Hegelsche Logik und gegenwärtig herrschender antihegelscher Unverstand" demnächst erscheinenden, Schrift, welche beweisen wird, „dass unsere gegenwärtigen Philosophie-Professoren keine Ahnung mehr haben von dem, was Aristoteles und Hegel wirklich gelehrt" (S. 19). Dass ein so ungestümes Beginnen gelegentlich mehr oder minder derbe Abfertigungen hervorrufen werde, war denn doch von vornherein zu erwarten, wie es andererseits dem kampfesmuthigen Sinn des Angreifers Ehre macht, dass er auch als Angegriffener Stand hält und bei seiner Kombination „Eckhart und Hegel" als der Panacee für alle Zeitübel (vgl. eine bezeichnende Stelle S. 16) unentwegt verharrt. Die ebenso gelehrte wie zähe Vertheidigung einer metaphysischen Position, der kein Gefühl der Einsamkeit die mindeste Verkümmerung bereitet, erinnerte den Unterzeichneten (vgl. Jahrg. 1895, Nr. 22) an des Verfs verstorbenen Glaubensgenossen, den tapferen Altkatholiken Michelis. Damit aber der Beweis erbracht werde, dass Bullinger doch ein anderer ist als Michelis, veröffentlicht ersterer einen an letzteren kurz vor dessen Tode geschriebenen Brief, worin dem Platoniker Belehrungen über den wahren Sinn des „Unendlichen" bei Aristoteles, über das bei diesem Philosophen reichlich sich findende Verständniss für das Wesen der Negation usw. ertheilt werden. Mit der Schlussbemerkung, „Michelis' philosophische Bestrebungen gehörten natürlich der Katz" (S. 55), erinnert unser Verf. an einen Witz, den er schon an früherer Stelle, gelegentlich seiner Auseinandersetzung mit dem Unterzeichneten (S. 20), losgelassen hatte, und auf den er selbst im Inhaltsverzeichniss noch einmal aufmerksam machen zu sollen glaubt (S. 57), wonach „diese quiekenden Mäuse moderner und modernster Theologie von einer längst auf sie lauernden Katze demnächst sammt und sonders gefuhlt werden sollten". So lange uns Bedauernswerthe dieses trübe Geschick noch nicht ereilt hat, darf der Unterzeichnete sich aber in Erwiderung der Recriminationen des Verfs (S. 20—23) wohl erlauben, die Widerlegung der Aufstellungen des Harnackschen Urtheils über das Apostolikum unorthodox, weil unter dogmatischen, statt unter historischen Gesichtspunkten verlaufend, und die meist im Anschluss an Dr. Sepp sich haltende Evangelienkritik des Verfs wunderlich und widerspruchsvoll zu finden. Wer den gegenwärtigen Stand der Evangelienkritik und der Geschichte des Kanons kennt, dem wird die Berufung auf das veraltete apologetische Pamphlet Tischendorfs: „Wann wurden unsere Evangelien verfasst?" wenig imponiren. Im Grunde geht auch unser Verf. über die engen Schranken dieses Standpunktes hinaus, wenn er in höchst erfreulicher Weise die Evangelien an einander wechselseitige Kritik üben lässt, von der Apostolizität des Matthäus durchweg absieht, eine mechanische Einwirkung des Gottesgeistes auf die Abfassung dieser Schriften bis zu dem Grade verneint, dass er gelegentlich hier sogar „offenbarem Irrthum" begegnet und die Prädestinationslehre des Paulus vollends mit dem Prädikat „unchristlich" belegt (S. 11). Sofort sind es doch aber wieder die abgenutzten Künste katholischer wie protestantischer Harmonistik, wenn die unmissverständlichen Wiederkunftsweissagungen auf die Zerstörung Jerusalems bezogen werden wollen, wenn die Stelle Luk. 2, 2, um eine Schatzung der Judenschaft vor derjenigen des Quirinius annehmen zu können, einfach unter den Tisch fallen muss, wenn der Widerspruch zwischen den galiläischen Erschei-

nungen der beiden ersten und den jerusalemischen des dritten Evangelisten durch die zu Matth. 28, 7. 10 = Mark. 16, 7 hinzugedachte Klausel beseitigt wird, dass sie trotz der Verheissung, in Galiläa sollten sie ihn finden, trotz des Auftrags, nach Galiläa also sollten sie gehen, noch 8 Tage in Jerusalem bleiben durften. „So sehr pressirte es nicht." So viel zur Rechtfertigung meines Votums.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

E. Siecke, Die Urreligion der Indogermanen. Vortrag gehalten im Verein für Volkskunde. Berlin, Mayer & Müller, 1897. 38 S. 8°. M. 0,80.

Es gehört Muth dazu, ein Schriftchen mit diesem Titel in die nachgerade ungläubig gewordene Welt hinauszusenden; das wird auch der zugeben, der etwa den Standpunkt Oldenbergs (Religion des Veda S. 33 ff.) einnimmt. Siecke erblickt die Grundlage der indogermanischen Religionen in einem in der Urzeit geübten Dienst der Naturkräfte, vor allen Dingen der Sonne und des Mondes. Das soll die übereinstimmende Grundauffassung dieser Gestirne im Glauben der einzelnen indogermanischen Völker beweisen. Allein der Schluss aus sachlicher Uebereinstimmung auf historischen Zusammenhang ist kein zwingender; es handelt sich hier überall um Vorstellungen, auf die der Mensch auf primitiver Stufe mit Naturnothwendigkeit kommen musste. Dass die Indogermanen Sonne und Mond irgendwie verehrt haben, wird man wohl a priori annehmen dürfen; induktiv beweisen lässt es sich nicht. Dass es gar die Hauptgottheiten waren, ist eine Behauptung, über die sich aus Mangel an Daten nicht einmal streiten lässt. Die sogenannte niedere Mythologie erfreut sich bei S. nur geringer Sympathie. Kein 'grosser Gott der indogermanischen Stämme' soll aus ihrem Bereiche hervorgegangen sein. Das bleibt abzuwarten. Der vedische Rudra, aus dem sich der furchtbarste Gott der Inder späterer Zeit, Çiva, entwickelt hat, lässt sich zum Theil wenigstens aus der Vorstellung schadender Seelen ableiten; in ihn wird freilich mancherlei zusammengeflossen sein. Jedenfalls ist er nicht, wie S. meint, 'Mond- oder Sonnengott oder beides'; seine rothe Farbe hat mit dem Lichte nichts zu thun, sondern bringt die schreckliche Natur des unheimlichen Gottes zum sinnlichen Ausdruck. Auch sonst geht S. in seinem Bestreben, den beiden Hauptgestirnen in der Religion zu ihrem Rechte zu verhelfen, viel zu weit. Viṣṇu ist schwerlich Sonnengott, Yama wird mit Oldenberg und Schermann als erster gestorbener Mensch zu fassen sein. Auch Parjanya, dessen Wirkungskreis doch so deutlich begrenzt ist, wird bei S. zum Sonnengott. Der Soma heisst *parjanyagṛddha*, was S. zu dem Ausspruch veranlasst, der Vater des Mondgottes Soma, durch den Soma wächst, könne nur der Sonnengott sein. Vielmehr bedeutet *parjanyagṛddha* nur 'den der Regengott P. wachsen lässt'; vgl. für das Awesta Yasna 10, 3: ich preise Wolke und Regen, die dich (den Haoma) wachsen lassen. Die Gleichung Parjanya: lit. Perkūnas, die S. annimmt, halte ich für unrichtig. Letzteren hat Bezzenberger wohl richtig etymologisch als Eichengott gedeutet; Parjanya heisst dagegen vielleicht nichts als 'Regner', vgl. irisch *org* 'Tropfen', cymrisch *eira*, bretonisch *erch* 'Schnee'.

Berlin. E. Zupitza.

Philosophie.

Eberhard Freiherr von Danckelman, Kant als Mystiker?! Eine Studie. Leipzig, Hermann Haacke (früher: Fr. Manke's Verlag), 1897. 24 S. 8°. M. 0,50.

K. du Prel hat wiederholt Kants Weltanschauung als eine mystische und den Philosophen selbst als einen Vorläufer des heutigen Occultismus bezeichnet. So neuerdings in der „Zukunft" (1896, Nr. 48, „Kant und Swedenborg", S. 404—417). Da Prels Behauptung enthält ein Körnchen Wahrheit inmitten eines ganzen Haufens Irrthum. Wahr ist, dass Kants Grundstimmung Swedenborg gegenüber durchaus nicht aus Ironie, Spott und Verachtung zusammengesetzt war. 1766 untersteht Kant sich nicht, „so gänzlich alle Wahrheit in den mancherlei Geistererzählungen abzuleugnen, doch mit dem gewöhnlichen, obgleich wunderlichen Vorbehalt, eine jede einzelne derselben in Zweifel zu ziehen, allen zusammengenommen aber einigen Glauben beizumessen", „bei Anhörung der mancherlei befremdlichen Erzählungen dieser Art [verhält er sich] ernsthaft und unentschieden" (Träume eines Geistersehers; ähnlich in einem gleichzeitigen Brief an Mendelssohn). 1769 mag bei der Unterscheidung zwischen mundus sensibilis und intelligibilis die Erinnerung an Swedenborg in etwas mitgewirkt haben. Einige Gedanken des letzteren über den mundus intelligibilis nennt er noch später in seinen Vorlesungen „sehr erhaben". Nach meiner Ansicht kann man sogar ruhig noch weiter gehen und annehmen, dass Kant in gewissen Zeiten und Stimmungen (auch noch der 80er und 90er Jahre) sich den transcendenten Spekulationen des Geistersehers nicht ohne Wohlgefallen hingab und heimlich Träumereien nachhing, mit denen er als Mann der Wissenschaft nichts zu thun haben konnte. Aber von einem solchen Spielen mit Gedanken bis zum festen Glauben an sie oder gar bis zum Occultismus, d. h. bis zum Versuch, sie für Wissen auszugeben und als solches durch sogenannte „transcendentale Experimentalpsychologie" zu erweisen, — das ist ein weiter Schritt. Den hat der Königsberger Weise nie gethan und würde er nie gethan haben, hätte du Prel

ihm auch seine sämmtlichen Geistergeschichten erzählt. Darüber kann bei allen, die sich in Kants Individualität wirklich hineingelebt haben, kein Zweifel obwalten. Die grosse Menge wird, unthetisch wie sie ist, leicht durch das Neue und Revolutionäre in die Preis Ansicht gewonnen werden. Darum ist es gut, dass Prof. Heinze versprochen hat, in den „Kantstudien" die Sache näher zu erörtern. Er ist trotz des Angriffes in der „Zukunft" (S. 416) gerade der rechte Mann, mit vollster Sachkenntniss und Sachlichkeit die Gründe pro und contra zu erwägen.

v. Dunckelmanns Schrift ist ein ganz unreifes Produkt. Sie richtet sich gegen den Aufsatz in der „Zukunft". Nach einer Selbstanzeige des Verfs in den „Kantstudien" werden die Kundigen aus der Schrift zwar „nichts wesentlich Neues" lernen, aber doch vielleicht an der satirischen, scherzhaften Form Gefallen finden. Die Satire ist aber so schaal, der Scherz so gezwungen, dass nur ein Gefühl aufkommen kann: Ekel. — v. Dunckelmann zieht nicht einmal die wenigen Schriften Kants, welche in Betracht kommen, stammtlich heran. So wird das Bild, welches er von dem Verhältniss zu Swedenborg giebt, ein verzerrtes. Er missversteht Kant, er missversteht Swedenborg. Darum kann man auch nicht tröstend sagen: ut desint vires, tamen est laudanda voluntas.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Eduard Stucken, Astralmythen der Hebräer, Babylonier und Aegypter. Religionsgeschichtliche Untersuchungen. Th. I. Abraham. Leipzig, Ed. Pfeiffer, 1896. VI u. 80 S. gr. 8° mit Abbild. u. 1 Tafel. M. 10.

Mit grossen Erwartungen griff ich zu dem Werke, dessen Haupttitel mich hoffen liess, darin Aufschluss über ein noch ziemlich unerforschtes Gebiet der mythologischen Wissenschaft zu erhalten. Freilich stimmten schon der Untertitel des erstes bisher allein vorliegenden Theiles „Abraham",[1]) noch mehr die der für die Zukunft in Aussicht gestellten Theile „Lot", „Esau", „Jakob", „Moses" mich etwas bedenklich. Leider fand ich bei der Lektüre meine Erwartungen wenig befriedigt, meine Bedenken nur allzu sehr gerechtfertigt.

Auf zwei babylonische Mythen, die Etanalegende und die Höllenfahrt der Istar, führt der Verf. die Berichte der Bibel von Abraham und Sarai zurück. Abraham ist Tammuz, ursprünglich aber das Sternbild des Orion; Sarai ist Istar, ursprünglich aber der in der Auffassung der Aegypter weiblich gedachte Sirius, die Sothis. Aber auch Rebekka ist = Istar und Isaak =

[1]) Soeben ist auch Theil 2: „Lot" erschienen. D. Red.

Orion, und noch mehrere andere Gestalten der biblischen Tradition gehen auf denselben Sternmythus zurück. Desgleichen haben wir in verschiedenen germanischen Mythen Reste desselben Astralmythus. Leider hat sich diese Sternsage weder in semitischer noch in germanischer Ueberlieferung vollständig erhalten. Aber der Verf. rekonstruirt am Schlusse seiner Abhandlung den Urmythus mit Herbeiziehung von Figuren der alttestamentlichen Ueberlieferung, der ägyptischen, griechischen, germanischen und finnischen Mythologie in umfassendster Weise.

Dass die Darlegungen des Verfs, ganz abgesehen von dem schwindelerregenden Aufbau des Urmythus am Schlusse der Abhandlung, mich überzeugt hätten, kann ich nicht sagen. Was er von Aehnlichkeiten zwischen den biblischen Berichten von Abraham und Sarai und den babylonischen Mythen von Etana und Istar entdecken will, ist so wenig durch den Wortlaut der Texte gerechtfertigt, dass man nur die lebhafte Phantasie des Verfs bewundern kann, die ihn überall das herauslesen lässt, was er nach seinen vorgefassten Meinungen zu finden erwartet. Ueberall glaubt der Verf. einen Sternmythus zu finden, aber die Züge, auf Grund deren er eine Sage zu einem Astralmythus stempelt, weisen fast immer auf alles andere eher als auf eine Sternsage hin. Ohne Nutzen wird man das Buch aber nicht lesen. In gelegentlichen Abschweifungen vom Thema und in den Anmerkungen ist, wie schon ein Blick auf das Register verrath, eine Menge meist der vergleichenden Sagenkunde angehörenden Stoffes niedergelegt. Freilich fehlt es auch bei diesen Abschweifungen nicht an Seltsamkeiten; so die Erklärung der Gestalten des Felsreliefs von Boghaz-Koj als Dakyylen.

Greifswald. W. Dressler.

Richard Schmidt, Der Textus ornatior der *Çukasaptati*. Ein Beitrag zur Märchenkunde. Stuttgart, W. Kohlhammer, 1896. VI u. 71 S. 8°. M. 4.

Von der Çukasaptati liegen bekanntlich zwei Rezensionen vor. Die eine in durch mehrere Handschriften repräsentirt, deren älteste eine Jainahandschrift ist, und enthält, was Schmidt den Textus simplicior genannt hat. Diese Rezension liegt uns schon in einer guten Ausgabe so wie in deutscher Uebersetzung von Schmidts Hand vor. Die zweite Rezension aber, der textus ornatior, war uns bis jetzt nur ganz fragmentarisch bekannt, indem Schm. in seiner Doktorarbeit einige Erzählungen daraus mittheilte. Von dieser Rezension waren bis jetzt nur zwei Handschriften zugänglich, beide auf dasselbe Original zurückgehend. Die Stammhandschrift ist die Grantha-Handschrift in Tandjore. Die zwei Abschriften, von denen vielleicht die eine nach der anderen gemacht worden, sind sehr verderbt, so verderbt, dass an eine Ausgabe leider nicht ge-

dacht werden konnte. Schm. hat uns deshalb in seinem neuen Buche in deutscher Uebersetzung die dem textus ornatior eigenthümlichen Erzählungen sammt den Abweichungen zu den Parallelerzählungen des textus simplicior mitgetheilt. Der Eindruck, den man schon früher gewonnen hatte, dass die längere Rezension den Text in viel besserer Gestaltung bietet als die kürzere, wird hierdurch nur verstärkt. Die Motivirung ist natürlicher, die Ausführung klarer. Es ist deshalb sehr zu hoffen, dass neues Material eine Ausgabe ermöglichen wird. Die Çukasaptati ist von grosser Wichtigkeit für die vergleichende Märchenkunde, da viele ihrer Erzählungen, die ihre Wanderung durch die Welt gemacht haben, hier zum ersten Mal in ihrer Çukasaptati-indischen Form vorliegen. Die Sprache von textus ornatior scheint nach den mitgetheilten Proben ziemlich schwierig zu sein. Viele Stellen hat auch Schm. aufgeben müssen, durchgehend aber ist es ihm in bewunderungswürdiger Weise gelungen, eine hübsche und gute Uebersetzung zu liefern. Bisweilen würde man vielleicht anders übersetzen. Für die Folkkristen hätte z. B. das Wortspiel mit rasa S. 3 erläutert werden können. Lakami dânavatî S. 4 wäre besser mit „eine freigebige Lakṣmî (Reichthum)" übersetzt worden. „Das Wort des Vaters zu übertreten ist das höchste Gesetz", S. 16, scheint mir verdächtig. S. 60 ist zu lesen: teṣâm śâpavaço bhakârṇaḥ. Diese Worte fangen mit bh an usw. Es ist aber leicht genug bei einer solchen Arbeit, das eine und das andere auszufinden, das man anders gemacht hätte. Bei einem so schwierigen Texte ist es einfach unmöglich, immer das Richtige zu treffen. Wer nur einigermassen von der Schwierigkeit der Aufgabe einen Begriff hat, wird anerkennen, dass Schm. sich ihrer so gut entledigt hat, wie es überhaupt möglich war. Seine Uebersetzung ist ein neuer Beweis seiner sicheren Methode und seines feinen Verständnisses des Sanskrit.

Kristiania. Sten Konow.

G. Masqueray, De tragica ambiguitate apud Euripidem. Thesim facultati litterarum Parisiensi proponebat G. M. Paris, C. Klincksieck, 1896. 70 S. 8°.

Der Verf. will alle diejenigen Stellen bei Euripides sammeln und besprechen, wo eine Amphibolie vorliegt, d. h. wo die Worte des Redenden mit oder ohne dessen Wissen einen Doppelsinn enthalten. Zu diesem Zwecke geht er alle Tragödien in chronologischer Reihenfolge durch und reiht am Faden der Handlung die einzelnen Stellen auf, um sie dann mehr oder weniger ausführlich zu besprechen und zu erklären. Man kann nicht sagen, dass für diese Stellen dabei sonderlich viel neues herausgekommen wäre; doch folgt man gern seiner geschmackvollen und oft auch wirklich nachempfindenden Interpretationsweise, für die ihm vor allen Heinrich Weil als Vorbild gedient hat. Für den Dichter überhaupt ergiebt sich, dass er in den Dramen des letzten Jahrzehnts wie seine sonstigen Kunstmittel auch dieses immer mehr steigert und immer raffinirter verwendet.

Das Latein ist inkorrekter, aber weniger dürftig als das unserer Dissertationen es heutzutage zu sein pflegt.

Kiel. E. Bruhn.

M. Tulli Ciceronis Cato maior de senectute, with notes by Ch. E. Bennett. (Aus The Students' series of Latin classics.) Boston, Leach, Shewell and Sanborn, 1897. VIII u. 129 S. 8°. Geb. Cents 60.

Der Textgestaltung hat der Hgb. die Ausgabe von C. F. W. Müller zu Grunde gelegt; seine Abweichungen hiervon bespricht er in einem Anhang, ohne dass die Kritik dadurch erheblich gefördert würde, wie denn z. B. der wichtige Ashburnhamensis zwar genannt, aber nicht benutzt ist. Auf die Erklärung dagegen, die hier ja auch das Wesentliche war, ist viel Sorgfalt verwendet; die Anmerkungen sind zwar nach unseren Begriffen etwas reichlich und mitunter sehr elementar, aber durchweg knapp gehalten, und künftige Erklärer werden sie nicht ohne Nutzen durchsehen. Das Aeussere des Buches ist gediegen und gefällig.

Berlin. O. Plasberg.

Adolf Schulten, Die „Porta Paphia" zu Köln. Bonn, P. Hanstein, 1897. 16 S. 8° m. 2 Taf. M. 0,50.

Das Schriftchen hat einen vorwiegend polemischen Charakter, welcher heute, nachdem der Streit über Versetzung oder Nichtversetzung der Reste des römischen Nordthores durch Kaiserwort entschieden ist, an Interesse eingebüsst hat. Da aber ein ähnliches Problem den Konservatoren leicht auch in Zukunft gestellt werden kann, bleibt eine Darlegung des Kölner Falles immerhin von Werth. Das Thema des Streites ist folgendes: Nachdem 1826 bei Verbreiterung der Strasse „Unter fetten Hennen" der Hauptbogen des Thores entfernt und weitab in die Mauer der Pipinschale eingelassen, nachdem ferner bei einem Umbau an der westlichen Strassenecke ein Rest des einen Seitenbogens aufgefunden worden war, kam beim Abbruche der Domcurien an der östlichen Strassenecke endlich auch der andere Seitenbogen mit anschliessendem Mauerthurme zu Tage. Alle sachverständigen und sonstigen Freunde des Alterthumes waren darin einig, dass die Reste unbedingt erhalten werden müssten; aber während die Einen ihr Interesse ausschliesslich dem zuletzt gefundenen Theile zuwandten und diesen allein in situ konserviert wissen wollten, sprachen sich die Anderen in erster Linie für die Wiedervereinigung aller bis-

Digitized by Google

her gefundenen Theile des Baues aus. Durch die geplante Beseitigung eines isolirt vorspringenden Hausecksteines hätte sich die Möglichkeit ergeben, die Wiedervereinigung in situ ohne jede Verkehrsstörung vorzunehmen. Nachdem aber wider Erwarten allen weiteren Plänen zur Freilegung des Domes ein Riegel vorgeschoben worden war, musste man an eine Verlegung des Ganzen auf einen grösseren Platz denken. Rein akademisch betrachtet gestaltete sich demnach die Frage so: Ist der Nachdruck auf die Erhaltung in situ zu legen und dabei der grössere Theil des Thorbaues zu opfern, oder auf die Erhaltung des Ganzen, auch wenn diese nur durch eine Versetzung ermöglicht wird? Es ist ein Fehler Schultens, diese Situation nicht scharf genug erfasst und sich auf einen frisch-fröhlichen Kampf gegen das Philisterium, gegen die „Barbaren" beschränkt zu haben, welche die geheiligten Thorreste banausischen Rücksichten auf Verkehr und äussere Gefälligkeit opfern wollten. Die guten Kölner sind übrigens keine Barbaren; wie hoch sie ihre römische Vergangenheit schätzen, davon wissen praktische Museumsleute ein anderes Lied zu singen als die Herren vom Kalender. Die Fachleute, welche wie Ref. nicht auf Schultens Standpunkt stehen, verkennen keineswegs, dass die Versetzung manche Nachtheile mit sich bringen würde, aber diese wiegen gering gegen die einer Zersplitterung des Ganzen. Das Bessere ist eben der Feind des Guten. Das Beispiel von den Reste der Servianischen Stadtmauer in der Via nazionale in Rom ist schon deshalb unzutreffend, weil es sich dort um einen isolirten Ueberrest handelt, dem nichts hinzuzufügen war.

Köln. A. Kisa.

Joseph Schatz, Die Mundart von Imst. Laut- und Flexionslehre. Mit Unterstützung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Strassburg, K. J. Trübner, 1897. XIII u. 179 S. gr. 8°. M. 4.60.

Die Erforschung der bairischen Mundarten hat ein eigenthümliches Schicksal gehabt. Während Schmellers glänzende Arbeiten für lange Zeit ein unerreichtes Muster dialektologischer Studien überhaupt waren, konnte man in den letzten Jahrzehnten den Darstellungen alemannischer Mundarten auf bairischem Gebiet nichts Ähnliches an die Seite stellen. Erfreulicherweise beginnt dies nun anders zu werden, und es wäre nur zu wünschen, dass die vortreffliche Arbeit von Schatz nicht lange vereinzelt bliebe. Der Verf. sucht in phonetischen wie im historischen Theile überall den heutigen Anforderungen gerecht zu werden. Hervorzuheben ist die eingehende Darstellung des tonischen Accents und die ausführliche Behandlung der Flexionslehre.

Interessanter Einzelresultate bietet die Schrift genug. So wird es nicht mehr angehen — was freilich überhaupt nur ausserhalb Oesterreichs geschehen konnte — an der Thatsache zu zweifeln, dass es bairisch-österreichische Mundarten giebt, die die gutturale Affricata kennen und zwischen altem *k* und *gg* scheiden. Die gutturale Affricata kommt übrigens in Oesterreich auch ausserhalb Tirols vor; in Salzburg gilt sie bei den Bewohnern des Flachgaus als ein Charakteristikum der Pinzgauer. Auch in Steiermark habe ich sie in der Nähe der salzburgischen Grenze gehört.

In vielen Punkten bietet die vom Verf. behandelte tirolische Mundart Eigenthümliches. So kennt sie, um eines herauszuheben, nicht mehr den für das Bairische im allgemeinen so charakteristischen Wechsel von langem und kurzem Vokal innerhalb der Flexion. Seltsam ist, dass die Vokaldehnung nur vor alter Spirans fortis, nicht vor Verschlussfortis auftritt. Wenn der Verf. meint, in einsilbigen Formen habe der Vokal schwach geschnittenen Accent gehabt, dieser sei jedoch vor Verschlussfortis durch den stark geschnittenen ersetzt worden, so scheint mir die Erklärung nur zurückgeschoben. Ich möchte kurz einen Punkt besprechen, der damit in nahem Zusammenhang steht. Der Verf. meint S. 111, das mhd. Auslautgesetz könne nicht durch das Silbenaccentgesetz erklärt werden, weil die Schreibung *p t c* für *b d g* auch nach langem Vokal und nach Konsonant auftrete. Es scheint mir dabei übersehen zu sein, dass es sich bei der 'Schneidung' des Accents, wie bei den Erscheinungen des mhd. Auslautgesetzes um relative Dinge handelt. Die Schreibung *lanc*, ein Reim *lanc : kranc* beweist nur, dass *lanc* wie *kranc* nach dem *n* identischen Verschlusslaut hatten, nicht aber, dass dieser Laut identisch war mit dem *c* von *zuc*, *luc*. Da wir keinen Grund haben, anzunehmen, dass die Lautgruppe *-anc-* in *lanc-ga* andere Exspirationsbewegung hatte als in *krank-ka*, so ist es doch sehr einleuchtend, dass in beiden Fällen der Geräuschlaut, wenn er in den Auslaut trat, dasjenige Mass von Druckstärke erhielt, das ihm bei gleichmässig absteigender Betonung durch die Stärke des vorhergehenden *n* vorgezeichnet war. Aehnlich nach langem Vokal. Wenn später sekundär die Lenis aus dem Inlaut in den Auslaut übertragen wurde, hatte dies begreiflicherweise die Dehnung des vorhergehenden Konsonanten, resp. die Ueberdehnung des vorhergehenden langen Vokals zur Folge, d. h. die Erscheinungen, die der Verf. im § 40 bespricht. Gegen diese meine Darlegung lassen sich allerdings einige Bedenken historischer Art geltend machen, vor allem die Thatsache, dass die ahd. Orthographie *-t* und *-d* im Auslaut unterscheidet.

S. 69 ff. werden als mhd. Entsprechungen eines *-a* der Mundart angeführt *en* und langer Vokal; ich vermisse dabei eine Erklärung des

a von Arnaut (vgl. SS. 43, 140) = mhd. kemede aus kemedît.

Wien. M. H. Jellinek.

Graf August von Platen's Werke. Herausgegeben von G. A. Wolff und P. Schweizer. Kritisch durchgesehene und erläuterte Ausgabe. 2 Bde. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, (1895). 16 u. 762; 448 S. 8°. Je M. 2 geb. in Lwd.

Mit der Menge der jetzt erscheinenden wohlfeilen Klassiker-Ausgaben, welche trotz der Zusätze auf dem Titel „durchgesehen", „revidirt" u. dgl. und trotz der Nennung besonderer Herausgeber oft nichts anderes sind, als einfache Abdrücke irgend einer ältern Auflage, ist es gewiss erfreulich, auf eine Klassiker-Ausgabe zu stossen, die neben der Billigkeit und dem guten Druck ernste Arbeit des Herausgebers in sich birgt. Die wissenschaftliche Kritik hat die Pflicht, gerade solche Ausgaben hervorzuheben. Platens Werke sind wirklich von G. A. Wolff in Erlangen unter hervorragender Unterstützung von Victor Schweizer und Ernst Elster kritisch durchgesehen und erläutert herausgegeben. Platen ist nicht leicht zu erklären; seine Gedichte und Dramen sind voll versteckter Anspielungen und Verhüllungen historischer Thatsachen. In ihren Erklärungen haben die Herausgeber das Möglichste, aber auch zu viel geleistet. Die angenommenen weiteren Kreise, für welche eine Platen-Ausgabe bestimmt ist, sind doch ziemlich bepartei, sodass die erklärenden Anmerkungen eine etwas höhere Durchschnittsbildung voraussetzen konnten. Deshalb war es nicht nothwendig, in den Anmerkungen solche Erläuterungen zu geben, wie zu Satrap, Azur, Aurora, Molen, Mysterium, Nadler, Oheim, Phäomele, während ähnliche Fremdwörter, wie Korsakik, Quintessenz, nicht erklärt sind. Manchmal sind solche Erklärungen direkt verfehlt, wie die der Heidschnucken als „wenig kluge Schafrasse", andere nichtssagend, wie „Spannender", alter, aufopfernder Charakter" oder endlich einzelne zu weit gehend, wie die Angabe der Bibelstellen als Beleg für die wunderbare Mannerschaft der Sarah im 90. Jahre. — Die Platenausgabe enthält die Gedichte und Dramen sowie die Geschichte des Königreichs Neapel. Was gerade für den weiteren Leserkreis Interesse hätte, fehlt, nämlich die Lebensumgebung, zu denen die von mir aus dem Nachlasse Platens in der Deutschen Dichtung 4, 1888, S. 247 ff. herausgegebenen Aphorismen eine Ergänzung bilden.

Berlin. Heinrich Meisner.

Ernst Albin Kock, The English Relative Pronouns. A critical essay. Lund, Hj. Möller, 1897. 48 S. 8°.

Die vorliegende sehr fleissige Studie behandelt die Geschichte und Verwendung der englischen Relativ-Pronomina. Wenn wir uns auch mit dem geschichtlichen Theil der Studie und der Anordnung ihres Stoffes nicht völlig einverstanden erklären können, da wir als Ziele und erreichbare Relativ-Konjunktion die Partikel *je* ansehen, deren Ergänzung und Vertretung durch verschiedene Pronomina erst später als Folge ihrer indeclinablen Natur eintrat, so können wir doch der Abhandlung als Beispiel-Sammlung unsere Anerkennung nicht versagen, da sie an Reichhaltigkeit und Einsicht die meisten der auf diesem Gebiete erschienenen Dissertationen hinter sich lässt. Durch diese Reichhaltigkeit ist es dem Verf. auch gelungen, Ausdrucksweisen der Relativität als zweifellos existirend nachzuweisen, die man früher, da man sie nur aus einem oder zwei Belegen kannte, als auf Verderbniss beruhend hinwegzuinterpretiren gesucht hatte. Dies betrifft namentlich den Gebrauch von *as* für *as for* oder *for*, den von *so* für *as* und den von *and*. Auch der oft seltsame Gebrauch von *para je* wird, wenn wir den umfassenden Beleg desselben prüfen, verständlicher als er es bisher war. Freilich in seiner Uebergenauigkeit, möglicherweise etwas zu vergessen, ist der Verf. gelegentlich — wie gegangen, hat er die Grenzen seiner Studie nicht eng genug gezogen. So liegt in einer ganzen Reihe von Beispielen (namentlich auf S. 26) nicht relative Verknüpfung, sondern asyndetische Anreihung vor, also nicht ein Relativ, sondern ein Demonstrativ, und so haben wir in einer gleichfalls grossen Zahl von Belegen (namentlich auf S. 32—34) nicht das Relativ *pat (that)*, sondern die Konjunktion *pat (that)* vor uns. Der Verf. giebt dies ja für eine Anzahl von Belegen S. 33 selbst zu, geht aber aus Versehen hier nicht weit genug. Doch wie gesagt trotz dieser Ausstellungen ist die vorliegende Studie eine überaus fleissige, das Material voll ausnützende Arbeit, die Keiner, der sich mit dem Gegenstande fernerhin befassen wille, wird unbeachtet lassen dürfen.

Münster i. W. Eug. Einenkel.

Johann Weiss, Nicolas Gilberts Satiren. Eine litterarische Studie. (Programm-Beilage der Oberrealschule in Böhmisch-Leipa. 1896.) Leipa, J. Hamich. Gedr. 66 S. 8°. M. 1.

Zu den heftigsten Gegnern der französischen Aufklärung des 18. Jahrhdts. gehört der i. J. 1751 zu Pontenay-le-Chatelet in Lothringen geborene und am 22. November 1780 zu Paris gestorbene Nicolas-Joseph-Laurent Gilbert. Sein kurzes Leben und sein eigenwilliges Festhalten an überlebten Zeitideen sind die Ursache, dass schon die Mitwelt und mehr noch die Nachwelt ihm keine rechte Beachtung schenkten. Der Verf. dieser Abhandlung sucht ihn gegen die Geringschätzung der Vertreter der Aufklärung zu vertheidigen und sein Talent als Satiriker (Gilbert verfasste sechs solcher Satiren auf Verhältnisse und Personen seiner Zeit, die bekanntesten darunter sind

die „Le dix huitième siècle" und „Réflexions sur la satire du XVIII^e siècle" betiteltes) übermässig herauszuheben. Indessen auch nach Weiss' Schilderung kann Gilbert als Mensch nicht besonders hoch gestanden haben. Sein Hass gegen die Aufklärung hat einen sehr persönlichen Grund darin, dass d'Alembert ihn nicht entgegenkam und die Akademie ihm für sein Gedicht „Le Poète malheureux" (1772) keinen Preis zuerkannte. Das Reklame-Machen für sich und seine Dichtungen verstand Gilbert, wie seine Selbstverherrlichung „Mon apologie" zeigt, auch wusste er sich bei vornehmen Gönnern und Gönnerinnen wohl einzuschmeicheln. Sein dichterisches Talent berechtigt weder zu dem Anspruche, neben Lamartine, V. Hugo, A. de Musset gestellt, noch den grössten Satirikern Frankreichs beigezählt zu werden (S. 62 u. 64). Das gefährliche „Facit indignatio versum" rächte sich stets an ihm. — Ein Verdienst hat sich dagegen W. erworben, indem er die wenig gelesenen Satiren Gilberts genauer analysirte und einzelne Märchen, die über dessen Leben verbreitet waren, z. B., dass er an einer Art Verfolgungswahn gelitten habe, beseitigte. Ob aber Gilbert Noth gelitten hat, weil seine Gönner die Pensionen nicht zahlten, bleibt nach wie vor zweifelhaft.

Dresden. R. Mahrenholtz.

Geschichtswissenschaften.

M. Friedländer, Das Judenthum in der vorchristlichen griechischen Welt. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte des Christenthums. Wien, M. Breitenstein, 1897. V u. 74 S. 8°. M. 1,25.

Die nicht ohne Geschick geschriebene, mehr populäre Schrift behandelt besonders die Propaganda der jüdischen Diaspora, als deren Hauptmittel der Synagogen-Gottesdienst, die griechische Bibel, der Sabbath angesehen werden, die Reaktion gegen den Einfluss jüdischen Geistes, als deren Hauptvertreter Apion behandelt wird, die religiösen Parteiungen der jüdischen Diaspora. Die Schwäche der Schrift liegt hauptsächlich in der willkürlichen Auswahl und in der oft befangenen Benutzung der Quellen. Neben den jüdischen Bestandtheilen der Oracula Sibyllina konnten die Phocylidea und manche andere Reste der hellenistischen Litteratur benutzt werden. Dass die LXX hauptsächlich aus Zwecken der jüdischen Propaganda hervorgegangen sei (S. 5), ist völlig unerwiesen, mehr, wenn dafür das „maassgebende" Urtheil Philos angeführt wird. Ebenso werden z. B. gewiss subjektive und philosophisch gefärbte Urtheile Philos S. 30. 56. 67 auf Treu und Glauben hingenommen. S. 11 fehlen die ältesten, von Willrich, wie ich glaube, mit Unrecht angefochtenen Zeugnisse für die Ausbreitung der jüdischen Diaspora. S. 21 wird Aristoteles zugeschrieben, was das Fragment des Klearch von ihm erzählt (Willrich, Juden und Griechen, S. 45). S. 44. 45 wird mit Unrecht Horaz ein von der üblichen Missgunst gegen die Juden abweichendes Urtheil zugemuthet. S. 47 ff. wird auf Grund des gewiss nicht unbefangenen Zeugnisses des Josephus ein doch wohl allzu schrecklichen Bild von Apion als dem „leibhaftigen Urbild der heutigen Antisemitenführer aller Länder" entworfen; s. übrigens Willrich a. a. O. S. 172—176. Die Ansichten des Verfs über Essäer und Therapeuten (S. 16 ff. 20), die durch die ausführlichere Darstellung in seinen Untersuchungen zur Entstehungsgeschichte des Christenthums 1894, S. 98—142 ergänzt werden, erinnern an eine Zeit, wo man sich den Essenismus als eine geheime über die Welt verbreitete Organisation nach Art des Freimaurerthums vorzustellen liebte. Ich kann dem Verf. hier vor allem nicht folgen, weil er beide Sekten vermischt, die subjektiven Tendenzen der philonischen Berichterstattung verkennt (De vita contemplativa schreibt Fr. übrigens einem alexandrinischen Juden der Zeit bald nach Philo zu), das vierte Buch der Sibyllinen ohne genügende Gründe für den Essenismus in Anspruch nimmt. Ich habe meinen Standpunkt wiederholt begründet und gehe hier auf Einzelheiten nicht ein. — Die Ansichten des Verfs über die Entstehung des Christenthums sind viel zu allgemein skizzirt, als dass es lohnte, sie einer eingehenden Kritik zu unterziehen. Das Christenthum gründet sich nach Fr. auf den jüdischen Hellenismus oder Essenismus, mit dem es seine Messiaslehre verbände, und die strengere und freiere Richtung der jüdischen Diaspora sollen sich im ältesten Christenthum fortsetzen. Aber auch nur die Möglichkeit einer umfassenden Einwirkung des jüdischen Hellenismus auf die Lehre Jesu (über die man sich freilich vor allem erst klar sein muss) zu erweisen, dürfte schwer sein, und auch für die weitere christliche Lehrentwickelung ist es viel schwerer, als Fr. es sich vorstellt, das Maass jüdisch-hellenistischer Einflüsse zu bestimmen, da das meiste, was man ihnen zuzuschreiben beliebt, ebenso gut auf direkten Einfluss der heidnischen Philosophie sich zurückführen lässt.

Charlottenburg. Paul Wendland.

Charles Joret, Les Plantes dans l'antiquité et au moyen âge. Histoire, usage et symbolisme, 1re partie: Les Plantes dans l'Orient classique: Egypte, Chaldée, Assyrie, Judée, Phénicie. Paris, Em. Bouillon, 1897. XX u. 504 S. 8°. Fr 8.

Mit hoher Freude begrüssen wir in dem vorliegenden ersten Bande eine Arbeit, die nach jahrzehntelangem Bemühen des Verfassers einen bedeutenden Fortschritt für die gesammte Wissenschaft darzustellen verspricht.

Jores hat bis dahin hauptsächlich auf geschichtlichem und litterarischem Gebiete gearbeitet. Besonders ist er den Beziehungen auf geistigem Gebiet zwischen Frankreich und Deutschland nachgegangen, über die er noch ein grösseres Werk zu vollenden hofft. Aber auch die Botanik hat ihn schon früher beschäftigt; so hat er ist ein Buch: „La flore populaire de la Normandie", welches uns unbekannt geblieben ist, geschrieben. Unser Werk verrät jedenfalls überall nicht allein reiche botanische Kenntnisse, sondern auch eine Geduld und eine peinliche Genauigkeit, deren sich kein deutscher Gelehrter zu schämen hätte. So muss es uns Deutsche auch sehr angenehm berühren, wie wenige Druckfehler die zahlreichen Belegstellen in unserer Sprache stören.

Dass natürlich von Jemandem, der in dem Fache selber bewandert ist, hier und da kleine Ausstellungen gemacht werden können, ist ja bei einem so umfassenden Gebiet selbstverständlich. Aber gegen die vielen Vorzüge des Werkes hat dies nichts zu sagen. Mit welchem liebenswürdigen Entgegenkommen J. beim Zitieren auf seine Leser Rücksicht nimmt, dafür einen kleinen Beweis. Zu der Inschrift Tiglathpilesars S. 480 giebt J. vier Zitate und ausserdem noch den wesentlichen Inhalt der Inschrift. Wahrscheinlich hat er als Professor einer kleineren Universität selber nur genug erfahren, wie störend ein oberflächliches Zitat oder eine unzugängliche Quelle für den Leser, der mitarbeiten will, werden können.

Der vorliegende erste Band umfasst Aegypten und Vorderasien — das Werk wird also mindestens noch zwei Bände bringen müssen; der nächste Band soll mit Persien beginnen — und behandelt in jedem Einzelgebiete die Pflanzen zunächst geographisch als Flora, dann im Feldbau, im Garten, das Obst und die Gartenblumen, die Pflanzen in der Volksmedizin und in der Technik; endlich werden auch noch die Pflanzen in der bildenden Kunst und in der Poesie, schliesslich die Rolle der Pflanzen im Mythus, Kultus usw. besprochen.

Aegypten und Mesopotamien bieten den unvergleichlichen Vorteil, dass uns neben den schriftlichen Angaben bildliche Dokumente von grossem Umfang und in Aegypten sogar eine ganze Anzahl der Pflanzen selbst erhalten sind. So vermag denn dieser Band nicht nur Konjekturen zu bieten, wie sie sich bei der Behandlung der eigentlich klassischen d. h. der griechischen und römischen Flora so unangenehm in den Vordergrund drängen müssen; sondern durch sorgfältiges Studium der Museen und der einschlägigen Litteratur ist hier eine geradezu überwältigende Fülle von Material zusammengebracht und in so handlicher Form geboten, dass die zugehörigen Wissenschaften sich diesen Reichtum gewiss bald zu Nutzen machen werden.

Deutschen Lesern könnten einige Kapitel, wie die Schilderung der geographischen Verhältnisse und der Flora Vorderasiens vielleicht ein wenig gedehnt erscheinen, aber der Verf. hat wohl auf sein französisches Publikum Rücksicht nehmen müssen, und auch hier ist jedenfalls die Klarheit, mit der z. B. die schwierigen Völkerverhältnisse Vorderasiens besprochen sind, nur aufs höchste zu loben. Hier sei nur hervorgehoben, dass weder J. in vorliegendem Werk, noch Kretschmer in seiner „Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache", noch ich in meinen „Haustieren" irgend etwas gefunden haben, was die heutzutage vielfach als gültig angesehene Wanderung der indogermanischen Völker von West nach Ost zu stützen geeigner ist.

Jedenfalls ist noch mit uneingeschränktem Lobe anzuerkennen, dass die Kapitel, die die Pflanzen in Kunst und Poesie, im Mythus und im Kultus behandeln, sich von aller Ueberschwänglichkeit und vom sonst oft recht störend hervortretenden Hineingeheimnissen völlig frei halten.

Natürlich tragen solche umfassenden Sammelwerke wie das vorliegende von Anfang an den Nachteil mit sich, dass sie in einzelnen Gebieten schon beim Erscheinen von den Thatsachen überflügelt werden. J. kennt die letzten so ungemein bedeutenden Ausgrabungen de Morgans in Aegypten noch nicht mehr. Ihm ist daher auch die wichtige Stellung, die Schweinfurth in seinem Vortrage in der Jubiläumssitzung der Anthropologischen Gesellschaft in Berlin (Zeitschrift für Ethnologie XIX. Jhrgg. 1887 Verhandl. S. 264) Yemen einnehmen hat, noch nicht so klar geworden. Schweinfurth schreibt dem Dreieck Babylonien, Yemen, Aegypten für die älteste Kultur Vorderasiens die allererste Stelle zu! — J. stellt auch noch den Ackerbau als eine nothwendige Entwickelungsstufe an. Die Arbeiten des Ref. über die Entstehung des Ackerbaues und die Stellung des Hirse in seinem Werke: Die Haustiere, Lpzg. 1896, waren ihm noch unbekannt geblieben.

Jedenfalls kann man dem schönen Werke nur einen baldigen Abschluss wünschen, und wenn der Ref. noch eine Bitte hinzufügen darf, so ist es die, jedenfalls dem Gesammtwerke, wenn sich aber das Erscheinen bedauerlicherweise verzögern sollte, auch den Einzelbänden ein Register beizugeben, die die Benutzung des mit so vielem Fleiss und so vieler Mühe zusammengebrachten Materiales wesentlich erleichtern würden.

Lübeck. Ed. Hahn.

E. du Bois-Reymond, Hermann von Helmholtz. Gedächtnisrede. Leipzig, Veit & Comp., 1897. 61 S. 8°. M. 2.

Helmholtz's Schriften und Arbeiten, seine Lebensschicksale als Gegenstand einer von du Bois-Reymond gehaltenen akademischen Rede, wer würde da nicht etwas Ausserordentliches erwarten und wem brauchte man da noch besonders zu sagen, dass seine Erwartungen nicht getäuscht werden? Waren doch beide Männer, die nun nicht mehr unter uns weilen, seit sie sich im Lehrsaale von Johannes Müller kennen gelernt hatten, bis an des einen Tod treue Freunde, haben doch beide vielfach auf demselben Gebiete liegende Aufgaben zum Gegenstand ihrer Untersuchungen gemacht! Neidlos erkennt du Bois die überlegene Geisteskraft des Freundes an, den die berühmte Abhandlung über die Erhaltung der Kraft vom Jahre 1847 in glänzlich unerwarteter Weise „als einen jeder Aufgabe gewachsenen Physiker-Mathematiker offenbarte", ohne dass jemand ahnte, wie er, der bis dahin nur für „einen besonders geschulten Mediziner" gehalten wurde, die dazu nöthigen tiefen und umfassenden Kenntnisse sich hatte aneignen können. Immerhin hat man seinen anfänglich medizinischen Studien es zu danken, dass Helmholtz nicht nur ein mathematischer Physiker ersten Ranges wurde, sondern dass er „zugleich der tiefste Erforscher der Muskeln, Nerven und Sinnesorgane, ein Lehrer der Anatomie, der Physiologie und der allgemeinen Pathologie und nebenher sogar ein tüchtiger praktischer Arzt geworden ist". Nach diesen allgemeinen Bemerkungen schildert Redner zunächst des Verstorbenen Arbeiten physiologisch-physikalischen Inhalts, darunter die grundlegende Bedeutung der Prinzipien der Erhaltung der Energie und der kleinsten Aktion darlegend. Daran schliesst sich die Besprechung seiner allgemein mathematisch-physikalischen Arbeiten; im weiteren erscheint der grosse Forscher als Meister auf dem Gebiete der geographischen Physik und Meteorologie, der überall die schwierigsten Fragen in ungeahnter Weise beantwortet; der Leser erfährt, dass er analytisch-mechanische und erkenntniss-theoretische Stoffe bearbeitete, auch eine Reihe gemeinfasslicher Vorträge gehalten hat, welche durch tiefe Sachkenntniss bei leichter Verständlichkeit und gelenkigen, natürlichen und doch kraftvollen Stil erfreuen. Den Schluss bildet die Schilderung von Helmholtzs Lebensschicksale, welche erkennen lässt, dass ihn seine Berufsarbeiten in seiner produktiven Thätigkeit nie begünstigt haben. Mit Recht tadelt Redner, dass in Deutschland das Interesse der Gebildeten den geschichtlichen, litterarischen und künstlerischen Dingen fast ausschliesslich zugewandt ist, der Naturforschung aber nur wenig Berücksichtigung gewährt wird. Hier Wandlung zu schaffen ist die leicht zu verstehende, in bekanntem trefflichem Stile gehaltene Rede wie nichts anderes geeignet, da sie der Nation denjenigen ihrer Söhne vorführt, auf den sie besonders stolz sein kann, eine Gestalt, „von der es die Frage ist, ob eine solche je wieder zum Vorschein kommen kann".

Clausthal. E. Gerland.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Fritz Bley, Die alldeutsche Bewegung und die Niederlande. [Der Kampf um das Deutschtum. 2. Heft]. München, J. F. Lehmann, 1897. 112 S. 8°. M. 1,20.

Fritz Bley ist ein guter Kenner der Verhältnisse, die er darstellt und hat in der Einleitungsschrift zu dem ganzen vom alldeutschen Verbande herausgegebenen Broschürencyklus „Die Weltstellung des Deutschthums" gezeigt, dass er ein warmer Vaterlandsfreund ist, der mit rücksichtsloser Schärfe die deutschen Schwächen geisselt. Im vorliegenden Hefte legt er die Beziehungen der zwischen Holland und Belgien auf der einen Seite und dem deutschen Reiche auf der andern. Er zeigt die Schwierigkeiten, die der alldeutsche Gedanke zu überwinden hat, um in den Niederlanden volkstümlich zu werden. Man kann ihm, wenn man auf alldeutschem Standpunkte steht, in seinen Ausführungen und Aufstellungen nur Recht geben, und mir speziell gewähren seine praktischen Vorschläge eine Genugthuung, da sie mit denen von mir in meiner Schrift „Die flämische Bewegung vom alldeutschen Standpunkte aus" vertretenen durchaus übereinstimmen. Auch er wünscht ein Schutz- und Trutzbündniss und den Zollanschluss; auch er befürwortet eine grössere Kenntniss des Hochdeutschen in den Niederlanden und des Niederländischen im Reiche.

Billigen kann ich mir nicht, dass er der französischen Sprache in Belgien keine Berechtigung zugestehen will. Was er über die Wallonen und ihre Mundart sagt, ist sehr einseitig. Die Wallonen sind eben so gut „Franzosen" wie die in Frankreich lebenden. Dass ihre Dialekte von den anderen französischen verschieden sind, ist zu wenig ein Beweis dagegen, als man aus der Verschiedenheit des Schweizer oder Luxemburger Dialektes auf eine Verschiedenheit der Rasse schliessen kann. Daher hat der Verf. Unrecht, zu behaupten, „es handele sich bei dem Sprachenkampfe in Belgien nicht um einen rein völkischen, sondern um einen künstlich erzeugten Gegensatz". Der Kampf ist vielmehr dort ähnlich wie der zwischen Deutschen und Tschechen. Die völkische Verschiedenheit zeigt sich schon z. B. in dem Unterschied der Haar- und Augenfarbe. Während z. B. das Arrondissement Löwen 44,06 % blonden Typus hat und 23,72 % braunen Typus, zeigt Lüttich 37,84 % blonden und 30,21 % braunen; das vlämische Hasselt hat 48,76 blonden und 22,45 braunen, das wallonische Dinant aber 38,52 und 29,91.

Nein, die Wallonen mögen deutsches Blut in den Adern haben, aber sie sind deshalb doch

nur ein Mischvolk, das sich im Laufe der Zeit für die Romanen entschieden hat, so gut wie die Lothringer oder Burgunder. Ungerecht wäre es daher, dem nicht Rechnung tragen zu wollen. Sie haben entschieden Anspruch auf Ausübung ihrer Muttersprache, und da sie das Französische als Schriftsprache angenommen haben, so hat man kein Recht, es ihnen zu nehmen. Man fiele sonst in denselben Fehler, über den die Vlamländer sich weither so bitter beklagt haben.

Die Zweisprachigkeit ist gewiss ein grosses Unglück für ein Land, denn sie hindert die Verbreitung einer nationalen Kultur. Aber, sind einmal zwei ungefähr gleich starke Rassen zu einem Staatswesen verbunden, so sollten jeder auf ihrem eigenen Gebiete alle Rechte der Muttersprache gewähren. Schwierigkeiten bereitet bloss die Vertheilung der Rechte auf gemeinsamem Gebiete, und da ist das Volk vielleicht noch am besten daran, das sich für die gemeinsamen Angelegenheiten einer dritten Sprache bedienen kann. Wenn in Belgien z. B. Französisch als Heeressprache durch das Bündniss mit Deutschland nicht mehr zulässig ist, wenn Vlämisch als Heeressprache für die Wallonen eine Unterdrückung bedeutet, so bietet sich von selbst das Hochdeutsche als gemeinsame Sprache. Der Verf. hätte wohlgethan, auf solchen Ausweg energisch hinzuweisen. Denn die ausschliessliche Einführung des Niederländischen ist kaum durchführbar und bedeutet auch keine gerechte Lösung der Frage.

Dem Büchlein aber wünsche ich bei Ober- und Niederdeutschen die weiteste Verbreitung. Es wird mächtig dazu beitragen, das deutsche Stammesgefühl zu heben und zu vertiefen.

Brüssel. Harald Graefell.

Arthur Frankel, Kulturbilder aus der „freien" Schweiz. Skizzen und Erfahrungen nach dreijähriger Berufsthätigkeit. Strassburg i. E., Schlesier & Schweikhardt, 1897. V u. 547 S. gr. 8°. M. 6.

Das Buch ist eine ungeheure Anklageschrift gegen die demokratischen Einrichtungen der Schweiz und eine Warnung für die deutschen Sozialdemokraten, sich nach ähnlichen Zuständen zu sehnen. Der Verf. schöpft aus eigener trauriger Erfahrung und giebt zahllose Belege aus amtlichen Schweizer Berichten und aus Schweizer Zeitungen. Die ganze Schweizer „Freiheit" ist nach ihm „weiter nichts als Volkstyrannei und tyrannische Herrschaft der Unbildung und Ignoranz über Bildung und Fachkenntniss", ein Despotismus, das Gute unterdrückender, alles Schlechte fördernder Zustand. Die freie Wahl, das Herrschen der breiten Masse führt auf allen Gebieten die ärgsten Schäden herbei, die nun im Detail geschildert werden. Am nächsten liegt dem Verf. natürlich das Unterrichtswesen, da er als Gymnasiallehrer durch elf Jahre in Schaffhausen wirkte; aber auch die anderen Zweige der Verwaltung zeichnet er Schwarz in Schwarz. Das Buch hat einen grossen Fehler: es ist zu breit und ausführlich; zahllose Wiederholungen, immer gleiche Folgerungen ermüden und bringen das Interessante um. Frankel hat sich den trefflichen 10. Satz von Nietzsches „Lehre vom Stil" nicht ein einziges Mal vor Augen gehalten. Allenthalben rückt er seine persönlichen Kränkungen in den Vordergrund und giebt dem Ganzen dadurch einen subjektiven Anstrich. Vielfach stellt er auch Mängel als Schweizer Eigenthümlichkeiten hin und zieht Folgerungen aus ihnen, die selbst im besten Staatswesen nicht ausbleiben. Trotzdem enthält sein Buch so viel höchst merkwürdiges, für die Kulturgeschichte bedeutsames Material, dass man auf eine Vertheidigungsschrift begierig wäre. Es sind unglaubliche Verhältnisse, die aus diesen amtlichen Darstellungen entnommen werden müssen. „Gerechtigkeit, Pflichterfüllung, Energie und Wahrheitsliebe" scheinen darnach nicht die Haupteigenschaften der Schweizer Demokraten zu sein; dafür ein unerträglicher Sinn, die Wahrheit zu verschleiern, Prinzipien zu öffentlichen Lehen aufzutauschen, sich für Persönliches bei den unzähligen Wahlen zu rächen, Stellen zu erschleichen, um die Macht zu haben u. dgl. Pr. erwähnt - abgesehen von der Naturschönheit, für die aber die wenigsten Schweizer ein Gefühl haben sollen -- fast ausschliesslich die Fehler. Wenn man aber sein Buch mit Aufmerksamkeit liest, kann man sich des Gedankens nicht erwehren, dass nur die eine Seite der Medaille gezeigt wurde, dass also wohl „Kulturbilder", aber kein „Kulturbild" zu Stande kamen. Pr. tritt als Ankläger auf, nicht als Kulturhistoriker. Wie wird der Vertheidiger antworten?

Hallein (Lemberg). R. M. Werner.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Gustave Fagniez, L'Économie Sociale de la France sous Henri IV (1589—1610). Paris, Hachette et Cie. 1897. 424 S. 8°.

Das Werk hat keinen ganz so umfassenden Inhalt, wie der Titel anzudeuten scheint. Wer darin eine Darstellung der sozialen Kämpfe jener stürmisch bewegten Zeit, eine Charakterisirung der Interessenbewegung von Klerus, Adel und Bürgerstand untereinander erwarten wollte, würde sich getäuscht finden. Es handelt sich dabei um die einfache Zusammenstellung der staatlichen Maassnahmen zur Förderung des Produktionslebens unter der Regierung Heinrichs IV. Aber auch in dieser Beschränkung war eine Geschichte jener Periode schon lange erwünscht.

Bekanntlich waren es die Physiokraten, welche die Regierungsthätigkeit Heinrichs IV. als Vorbild eines mit der „natürlichen Ordnung" übereins-

stimmenden Staatsregimentes priesen. Speziell dessen viel verherrlichtem Minister Sully legten sie die Grundsätze unter, welche ihnen selbst als die richtigen erschienen. Schon in seinem Werke „L'ami des hommes" (1756) hatte der ältere Mirabeau Heinrich IV. als Typus eines „König-Hirten" (roi pasteur) hingestellt und die in Sullys „Economies royales" zum Ausdruck gebrachten Maximen seinem eigenen Zeitalter als Spiegel vorgehalten. Und der eigentliche Stifter des physiokratischen Systems, F. Quesnay, hatte seinen dem „Tableau Economique" (1758) beigegebenen Maximen den Titel vorgestellt „Extrait des Œconomies Royales de M. de Sully". Freilich blieb diese Auffassung nicht unbestritten. Der nachmalige Gegner der Physiokratie, Forbonnais, hatte zur gleichen Zeit ein Werk erscheinen lassen, „Recherches et Considérations sur les Finances de France depuis l'année 1595 jusqu'à l'année 1721" (Basel 1758), worin das Bild jener Zeit in anderem Lichte erschienen war. In den späteren Ausgaben des „Tableau économique" hat Quesnay die anfängliche Ueberschrift auch fortgelassen. Späterhin, im 19. Jahrhdt., wurde Sully sogar von Blanqui in dessen „Histoire de l'économie politique en Europe" (1837) heftig befehdet als „le plus ardent propagateur du système mercantile". Baumstark in seiner Dissertation „Des Herzogs von Sully Verdienste um das französische Finanzwesen" (1827) neigte hingegen wieder mehr der anderen Seite zu. Usw. Es besteht hier also ein Problem in der Geschichte der Nationalökonomie, welchem auf Grund archivalischer Quellen näher zu treten, wohl ein Verdienst wäre. Leider existirte dieses Problem für den Autor des vorliegenden Werkes nicht, da er sichtbar der Geschichte der Nationalökonomie ziemlich fremd gegenübersteht. Er hat das Material, wie er es theilweise in gedruckten, theilweise in noch ungedruckten Quellen fand, einfach aufgearbeitet, ohne sich im Uebrigen um das vorangegangene und das nachfolgende Zeitalter viel zu kümmern. Es fehlt dem Buche von Anfang an bis zu Ende die erforderliche Höhe, der kulturhistorische Blick. Infolgedessen treten die dargestellten Umstände auch nicht plastisch, mit Unterscheidung des Wesentlichen vom Nebensächlichen, hervor. Das oben bezeichnete Problem erhält nichts destoweniger seine deutliche Lösung. Die Physiokraten, welche mit ihrer Auffassung im wesentlichen die nationalökonomische Tradition bis heute beherrscht haben, waren im Unrecht. Blanqui, obgleich er nur mit sehr ungenügendem historischen Material gearbeitet hat, behält Recht. Selten hat es eine mehr merkantilistisch gerichtete Regierungsweise gegeben als die Heinrichs IV. Daneben ergiebt sich, was man übrigens auch schon vorher wusste, dass es der König selbst war, der sowohl in ökonomischer wie in politischer Beziehung die Politik Frankreichs damals bestimmte, und dass die Stellung Sullys keineswegs eine so massgebende war, wie man lange annahm und wie er selbst es in seinen Memoiren hinzustellen beliebte.

Ein Verdienst des Pagnierschen Buches ist es, die Bedeutung einer Persönlichkeit ins Klare gesetzt zu haben, welche hinter dem über Gebühr aufgebauschten Bilde Sullys gänzlich verschwunden war, nämlich des sich auch schriftstellerisch bethätigenden Generalkontrolleurs der Industrie, Barthélemy Laffemas. Laffemas war der eigentliche Urheber der gewerbepolitischen Massnahmen des Königs und man sieht, dass überall da, wo seine Vorschläge mit denjenigen Sullys in Widerspruch standen, so z. B. in Betreff der Einführung der Maulbeerzucht und der Seidenindustrie, das Ohr des Königs sich ihm zuwandte. Unterstützt wurde Laffemas von dem Verfasser des berühmten Werkes „Théâtre de l'agriculture" (1600), Olivier de Serres, welchen die Physiokraten nachher dafür mit Todtschweigen bestraften. Die besondere Protektion, die Sully nach deren Urtheil der Landwirthschaft durch Freigebung der Getreideausfuhr zu Theil werden liess, schrumpft auch einigermassen zusammen, wenn man sieht, dass die Politik darin eine wechselnde war.

Das Buch zerfällt seinem Aufbaue nach in 5 Kapitel, von denen das erste die économie rurale, das zweite die économie industrielle, das dritte und vierte die économie commerciale (commerce intérieur et extérieur) behandeln. Das letzte Buch ist Conclusion betitelt, es ist das schwächste. Das meiste Interesse dürfte dem Nationalökonomen das Kapitel über den auswärtigen Handel bieten.

Bern. A. Oncken.

Karl Neukirch, Studien über die Darstellbarkeit der Volksdichte mit besonderer Rücksichtnahme auf den Elsasserschen Wasgau, mit statistischen Tafeln, einer Volksdichtekarte des Elsässischen Wasgau im Massstabe 1 : 25,000 und Litteraturverzeichnissen. Braunschweig, Wilhelm Scholz. 1897. VIII u. 117 S. 8°. M. 2.

Die Frage nach der zweckmässigen Darstellung der Volksdichte eines Beobachtungsgebietes, die sowohl für den Statistiker wie für den Geographen als auch für den Bevölkerungstheoretiker und praktischen Nationalökonomen von Bedeutung ist, begegnet nicht geringen Schwierigkeiten. Die statistisch-relative Vertheilung der Bevölkerung leidet darin, dass sie ein ganz unwirkliches Bild giebt und eine Gleichmässigkeit der Dichte annimmt, die in Wahrheit nicht existirt; die topographisch-absolute Auftragung entbehrt der grösseren Anschaulichkeit und leidet zudem noch an anderen Mängeln. Es sind daher in der neueren Zeit eine Reihe von Versuchen gemacht worden (Neumann, Buschik, Sprecher v. Bernegg, Gley, Friedrich,

Trägen), von diesen Mängeln abzuhelfen: je nachdem das statistische oder das geographische Moment überwiegt, wird der eine oder der andere Gesichtspunkt mehr in den Vordergrund treten müssen.

Der Verf. behandelt in dem 1. Theile (S. 1–55) die Methodik der kartographischen Volksdichtedarstellung in systematischer Weise; er bespricht zuerst die absolute Darstellungsart, die besonders von Ratzel befürwortet wird; sodann die relative Methode, welche wiederum in mehrfacher Weise vorgenommen werden kann, je nachdem von vornherein gewisse topographische und kulturelle Gesichtspunkte (wie Höhenlage, Bodenbeschaffenheit) vorweggenommen werden oder die Auftragungen rein experimentell erfolgen. Die Darstellung hebt besonders die kritischen Gesichtspunkte hervor und bietet eine klare Orientirung über den Gegenstand. Die ausführlichen Litteraturverzeichnisse erweisen sich als sehr brauchbar. — Der 2. Theil bringt dann die Methoden für die eigene Darstellung der Dichte in elsässischen Wasgau. Als Einheit der Berechnung diente dem Verf. die Gemarkung. Ausgeschieden ist das nicht besiedelbare oder dicht besiedelte Land, also Waldungen, Oedland und Sümpfe; herangezogen demnach nur das Kulturland. Ferner wurde das natürliche und künstliche Verkehrsnetz in seinen Hauptzügen in Betracht gezogen. Abgesehen von den Städten, die gesonderte wirthschaftliche Eintragungen erfahren haben, sind vier Dichtestufen unterschieden. Ausserdem geben statistische Tabellen bei den einzelnen Gemeinden über die absoluten und relativen Grössenverhältnisse der Bodenarten Aufschluss. Anderseits muss die so hergestellte Karte, wie schon sie selbst deutlich genug aussagt, bei ihrer grossen Sicherheit in Bezug auf die charakteristischen Züge deutlich hervor, das Wachsen der Dichte mit steigender Höhe, das Folgen der Bevölkerung nach den Linien der Thäler und der natürlichen Verkehrsstrassen, der Einfluss der Bodenbeschaffenheit auf die Siedelung im ganzen. Die Methode hat sich also für ein kleineres, verhältnissmässig homogenes Gebiet bewährt und die mühevolle Arbeit liefert einen weiteren wichtigen Beitrag zur Geschichtserklärung der Bevölkerungsdichtigkeit.

Berlin. F. Eulenburg.

Rudolf Müller, Entstehungsgeschichte des Rothen Kreuzes und der Genfer Konvention mit Unterstützung des Gründers J. H. Dunant. Im Anschluss an Time Remembers" von J. Henry Dunant, Begründer des Rothen Kreuzes und Urheber der Genfer Konvention, und mit Abschnitten aus dessen Denkwürdigkeiten. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer, 1897. V u. 61 S. 8° mit 1 Bildn. M. 1.

In diesem Buch giebt der Verf. zum ersten Mal auf Grund von Dunants eigenen Aufzeichnungen eine genaue Geschichte des Rothen Kreuzes und der Genfer Konvention. Müller schickt seiner eigenen Arbeit Dunants „Eine Erinnerung an Solferino" fast unverkürzt voraus, weil dieses kleine Buch ja überhaupt den Anstoss zur Entstehung des Rothen Kreuzes und zum Abschluss der Genfer Konvention gegeben hat. Sodann behandelt er in fesselnder Weise Dunants weitere Thätigkeit im Interesse der verwundeten Soldaten und seine ersten Erfolge an verschiedenen Höfen. Der nächste Abschnitt ist der Thätigkeit der Genfer Gemeinnützigen Gesellschaft gewidmet, welche unter ihrem Vorsitzenden G. Moynier, neben dem General Dufour hervortritt, eifrig für Dunants Ideen wirkte. Aber auch Dunant selbst war nicht müssig, wie weiter gezeigt wird; er suchte den 1863 in Berlin tagenden statistischen Kongress für seine Pläne zu gewinnen, wobei er von massgebender Seite wohlwollend unterstützt wurde, und reiste dann nach Dresden, Wien, München, Darmstadt, Stuttgart und Karlsruhe, wo er an den Höfen gleichfalls Entgegenkommen fand. Der V. Abschnitt ist der ersten internationalen Konferenz gewidmet, welche durch die Bemühungen Dunants und der Genfer Gemeinnützigen Gesellschaft im Oktober 1863 in Genf zusammengetreten war, und als deren Resultat auf Betreiben des Schweizer Bundesraths 1864 die Genfer Konvention zu Stande kam (Abschnitt VI). In den folgenden drei Kapiteln wird geschildert, wie das Rothe Kreuz und die Genfer Konvention nach und nach in fast allen Kulturstaaten Eingang und Anerkennung gefunden hat. Den Schluss bilden Ausführungen Dunants über die Aufgabe der Frauen in Kriegs- und Friedenszeiten. Dunant schlägt hierbei Vereinigungen vom Grünen Kreuz vor, welche aus Frauen aller Stände, Nationen und Konfessionen bestehen sollen und sich den humanen Bestrebungen im weitesten Sinn zu widmen haben würden.

Was dem in Rede stehenden Buch besondere Bedeutung verleiht, ist der schon erwähnte Umstand, dass M. sein Buch mit Unterstützung J. H. Dunants geschrieben hat, sodass er zahlreiches bisher unbekanntes, höchst interessantes Material bringt. Auch giebt das Buch eine Darstellung davon, mit welchen Schwierigkeiten Dunant bei Durchführung seiner segensreichen Pläne zu kämpfen hatte, obgleich es ihm an äusseren Ehrungen und Anerkennungen mitunter auch nicht gefehlt hat.

Rostock. A. Vorberg.

Schöne Litteratur.

Willy Pastor, Wanderjahre. Soziale Essays. Berlin, Schuster & Löffler. XI u. 211 S. 8°. M. 3.

Dieses Buch ist eine Enttäuschung. Der Autor erwacht, wie er im Stimmungsbilde der

Vorrede schildert, aus der gesättigten Existenz des modernen Ichmenschen, um die vergessene Welt wieder zu entdecken. Mit den Zugvögeln wandert er nach dem Süden und bringt diese Essais heim, welche das Werden seiner neuen Weltanschauung darstellen sollen. Von seinen eigenen Wanderjahren ausgehend betrachtet er die Weltgeschichte unter dem Gesichtspunkte der Wanderung, indem er nicht nur die kriegerischen Züge ganzer Völker, sondern auch die ununterbrochene Wanderung der Einzelnen in modernen Zeiten in Betracht zieht. Dieser Gesichtspunkt lässt eine höchst persönliche Anschauung erwarten, er fördert aber nur einen poetisch verbrämten Dilettantismus, der mit sehr künstlichen historischen Parallelen wirthschaften, so, wenn die alten Kolonisten mit unseren heutigen Sachsengängern verglichen werden, die doch gerade den entgegengesetzten Weg gehen, da sie nach Ländern fortgeschrittener ökonomischer Entwicklung und höherer Lebenshaltung wandern. In dieser Betrachtung ist immerhin noch ein Zusammenhang mit der leitenden Idee vorhanden, die dann in den folgenden Essais mehr und mehr zurücktritt. Zwei von ihnen beschäftigen sich in recht summarischer Weise mit der Ablösung des Kapitalismus durch eine neue rein individualistische Art der Wirthschaftsform. Ganz ohne Grund wird Th. Hertzkas Freilandbewegung mit dem deutschen Sozialismus in Verbindung gebracht, der zu diesem vielmehr aus Frankreich von Fourier und Cabet stammenden Utopismus in ausgesprochenem Gegensatze steht. Ein Aufsatz „Das Frauenräthsel" bringt nur, soweit er nicht rhetorisch ist, die bekannten Argumente aus Bebels „Frau" wieder. Eine andere Betrachtung „Judäa" ist ein poetisirender Erguss ohne Poesie. Dagegen muss die letzte Studie über das „Lumpenproletariat" hervorgehoben werden; hier ist eigene Beobachtung, eine der Absicht des Buches entsprechende Wanderung in eine den Meisten unbekannte Welt. Ihr Ton ist warmherzig, ohne weichherzig zu sein. — Im ganzen ist das Buch, das die Geschichte einer Weltanschauung verspricht, ohne Physiognomie. Der Autor wird auf eine wissenschaftliche Schätzung kaum Anspruch machen und er ist andrerseits als Persönlichkeit nicht originell genug, um bei der Behandlung der interessantesten Fragen gerade für seine Meinung interessiren zu können.

Berlin. Arthur Eloesser.

Notizen und Mittheilungen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Prof. Dr. Dominik am Leschen. Staatsgymn. in Olmütz ist zum ao. Prof. d. Bibelwiss. u. neuen Testaments a. d. theol. Fakult. d. Univ. Graz ernannt worden. — Dem o. Prof. d. Philos. a. d. Univ. Marburg, Dr. H. Cohen, ist der Charakter als Geh. Reg.-Rath verliehen worden. — Der Privatdoz. a. d. Univ. Tübingen, Dr. W. Schmid, ist z. ao. Prof. d. klass. Philologie u. d. Gymn.-Pädagogik ernannt worden. — Als Privatdoz. f. indogerm. Sprachen hat sich Dr. v. Rozwadowski a. d. Univ. Krakau habilitirt. — Der o. Prof. Dr. Steinlechner a. d. Univ. Innsbruck ist als o. Prof. d. österr. Civilrechts a. d. Univ. Graz berufen worden. — Der Dir. Müller-Hartung an d. Grossherzogl. Musikschule in Weimar ist z. Geh. Hofrath ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Prof. Dr. Rössler am Realgymn. zu Celle ist z. Dir. d. Anstalt ernannt worden. — Der Prof. Hadwich a. d. Gewerbeschule in Pilsen ist an d. Gewerbesch. in Graz versetzt worden. — Dem Schulrath Stoerkopf in Kassel ist d. Charakter als Geh. Reg.-Rath verliehen worden.

Todesfälle:

Dir. d. höh. Bürgersch. Herlet, d. 29. Aug., im 60. J., in Breda; Seminar-Dir. Schulrath Poppe, d. 1. Septbr., im 62. J., in Soest; Dir. d. Gewerbesch. Dr. Lackemann, in Barmen; Dir. d. landwirthschaftl. Schule Joist, d. 6. Septbr., 53 J. alt, in Geilenkirchen; o. Lehrer a. d. Kunstsch., Historienmaler Prof. Brüger, d. 7. Septbr., in Breslau.

Universitätsschriften.

I. Habilitationsschriften.

L. William Stern, Theorie d. Veränderungsauffassg. Breslau. 30 S. — V. Delcuvre, Esquisse d'une étude sur Soeren Kierkegaard. Paris. 103 S. — A. Kohler, Le bonheur, d'après l'enseignement de Jésus. Paris. 80 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Johannes Dierich, D. Quellen z. Gesch. Priscillians. Breslau. 42 S.

Philologie. Theodor Herold, Friedr. Aug. Clemens Werthes u. d. dtsch. Zrinyi-Dramen. Litterar. Forschgn. I. 1—4. Münster i. W. 33 S.

Geschichte. Gottfried Schulte, D. Verfassgsgesch. v. Münster i. M.-A. Münster i. W. 41 S. — Florenz Landmann, D. westfäl. Predyger o. d. Mendicantenorden z. Ende d. M.-A. Münster i. W. 38 S.

Jurisprudenz. Richard Helwig, D. Entwicklgsgesch. d. Lehre v. unvollständ. Besitz m. prakt. Recht. Breslau. 46 S. — Alfred Hennig, D. Anfechtbark. d. Datio in solutum nach gemein. u. dtsch. Reichsrecht. Breslau. 78 S. — Ernst Jacobi, D. Rechte d. Sondernachfolgers in die Rechte aus d. Urtheile u. Herausgabe d. vollstreckb. Urtheilsausfertigg. Breslau. 53 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. E. Walther, Inhalt u. Gedankengang d. Römerbriefes. Potsdam, Realg. 26 S.

Philosophie. Gustav Rumscheid, Ueb. Uebertragg u. Entwickelg v. Werthbedeutgn. Köln, Oberrealsch. 26 S. — A. Fibl, Logisch. u. Grammatisch. Ploen. G. 43 S.

Unterrichtswesen. Joseph Baar, Stud. üb. d. geschichtl. Quellen u. d. höh. Lehranstalten d. Auslandes. II. Malmedy, Progg. 21 S. — K. Baumann, Lat. Exercitien f. d. Oberstufe d. Gymn. Neustadt i. Westpr., G. 26 S. — G. P. Berger, D. Hilfeleistg b. Geisteskranken. Versuch e. Theorie. Magdeburg, König-Wilh.-G. 24 S. — Franz Hummel, Zur Pflege d. Aussprache i. neusprachl. Unterr. Magdeburg, Realsch. 18 S. — Rein-

Inhalt [illegible] Rhein. Unterr.-Ztschr. I. Unter-II. Inowrazlaw, G. 17 S. — Julius Mackiewicz, Bemerkgn z. Turnunterr. an Gymn. Lehrerseminaren. Neisse, G. 16 S. — August Messerschmidt, Die Schulgesetz. Unterr. u. evgl. Kirchenlehrerbildung nach d. neuen Lehrplänen. Neuhaldensleben, G. Realschr. S. 33—[illegible]. — Michalsky, Die Lösch. [illegible] d. Strebgn u. Strebgn d. Gegenwart. I. Tl. Sagan, G. 17 S. — W. Dietz, Ueb. d. Zweck d. ganzen Unterr. Nauenburg i. Schl., Realprog. 28 S. — W. Jacobi, Drei Lektüre a. d. Obercoluch. Magdeburg, Guericke-Sch. [illegible] S. — Paul Hampe, Schule u. Haus in ihr Verhältn. zu einander. E. offener Brief an Herrn G. Hilgers. Barmen, Realg. 16 S. — Albin Schulz, D. Kinderspielplätze i. Interes. f. d. klass. Sprach. I. Magdeburg, Domg. 40 S. — Ernst W. G. Schulze, D. gesetz. Urteil d. gemeinen Unterr. Mesarita, G. [illegible] S. — Joseph Stocker, Z. Umgestaltg d. Unterr. u. d. Lehrerbildungswesens. Meppen, G. 44 S. — Friedrich Wertsch, Ueber d. Deutsch-Unterr. i. Franken. Perleberg, Realg. 16 S.

Bibliothekswesen. L. Keller, Katalog d. Lehrerbibl. II. Stadtbibl. Berlin. S. 91—[illegible]. — Katalog d. Schülerbibl. d. Kgl. Gymn. zu Schneidemühl. 10 S. — Wilhelm Richter, Das Verzeichn. d. Pseudonym.-Bibl. zu Paderborn. Paderborn, G. 12 S.

Philologie. W. Hart, Homers Odyssee i. niederländ. poet. Uebertragg. Proben a. d. ersten Büchern. Amsterdam, Scapp. 1895. — Joannes Freytag, De summo bono [illegible] sublime genus dicendi. Hildesheim, Realg. 30 S. — G. Kinkel, Quatenus in nominibus propriis Thucydidem populus historici Graeci formis dialectis usi sint. Münst. Diss. — Arthur Jessel, D. griech. Vocalreinheitsgesetz, dargest. a. d. Sprachgebr. d. Schulschriftsteller u. verglichen m. d. Attikern u. Oberstufe. I. Lötzen, Prog. 15 S. — Wendel, Satzreihen z. Übersichtl. Wiederholung u. [illegible] d. Syntax. Köln, G. u. Realgymn. Progr. 45 S. — Hermann Boenig, Manetis Monotheismus u. [illegible] Gesch. d. alchemist. Lit. Grünberg, Progymn. Progr. 32 S. — Hermann Fiebig, Schillers Maltheth, unter Berücksichtigg d. Originals u. d. Quelle. Bromberg, Realg. a. d. Burg. 46 S. — Heinr. Bleck, Goethe u. Wilhelmine v. Hohenhausen. Ein Gedenkblatt. [illegible] S. — Joseph Liese, D. Minnesagen [illegible] u. Geschlecht u. s. Lieder. Paderborn, [illegible] Karl Urban, Landwirtschaftl. Vokabelbuch. [illegible] Siemi, D. Stabreim bei [illegible] Beggutz, Realsch. 43 S. — Hugo Sachtleben, D. Inhalt d. Ilias. Eisleben, Progymn. Progr. 11 S.

Geschichte. Gustav Volkmann, Pharisäer u. Sadducäer. Berlin, Mayer & Müller. 1897. 28 S. — Max Lehmann, Preußen u. Europa. Gesch. d. Preuß. Politik bis auf Christ. Graf Bismarck. Stuttgart, Cotta. 1897. 396 S. — Chr. Meyer, Zur Chronologie d. Gesch. d. Westgothen v. [illegible] Progr. Köln, G. u. Realgymn. 30 S. — Hermann Oncken, Das Zeitalter d. Revolution, d. Kaiserreich u. d. Restauration. Freiburg i. B. 1896. 396

D. Beurtheilung d. altrestam. Ritualgesetzes i. d. altest. christl. Litt.

Philosophie.

Psychologi. Arbeiten. II, 1. Gustav Aschaffenburg, Experiment. Stud. üb. Associationen. II. D. Associationen i. d. Erschöpfg. — Eduard Michelson, Untersuchgn üb. d. Tiefe d. Schlafes. — Wilhelm Weygandt, Unters. d. Einfluss d. Arbeitswechsels auf fortlaufende geist. Arbeit.

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 9. Julius Sahr, Griech. u. röm. Sculptur i. dtsch. Unterr. — Viktor Kly, E. Beitrag z. Aesthetik. — Fr. Friedrich, Hat Goethes Orest d. Ermordg d. Vaters auf besond. göttl. Befehl an d. Mutter gerächt? — R. Eickhoff, Zu Schillers „Wilhelm Tell." — J. Krassnig, Z. Etymologie d. Wortes „Blindschleiche". — Heinrich Dünzer, D. sprachwidrige Zusammensetzg „sich".

Philologie.

Revue de linguistique et de philologie comparée. 15 juillet (XXX, 3). J. Vinson, La linguistique (Un livre de M. Victor Henry). — Pièces historiques de la période révolutionnaire en français et en basque (fin.). — H. de Charencey, Sur les noms de nos de Rome. — J. Vinson, Pierre d'Urbe de Saint-Jean-de-Luz. — P. Regnaud, Sur la mutation hypothétique de k en t dans le gree ancien: Etymologies latines: *pascor* et *pollor*. — Abel Hovelacque, note complémentaire. — V. Henry, Un fait de langage enfantin. — A. Marre, Histoire de la princesse Djonher-Manikam, roman malais. — Le langage des enfants. — La liberté de l'orthographe.

Revue des études grecques. Avril-Juni. Paul Tannery, Pseudonymes antiques. — **Théodore Reinach**, Une inscription crétoise méconnue. — Maurice Holleaux, Note sur un décret d'Erétrie.

Arkiv för Nordisk Filologi. N. F. X, 1. Elof Hellquist, Om nordiska verb på suffixoid *-k, -l, -r, -s* och *-d* samt af dem bildade nomina. — Axel Olrik, Tvedelingen af Saksos kilder. — F. Holthausen, Zu d. altschwed. Ratten- u. Mäusesagen. — Elof Hellquist, Berättigande. — Axel Kock, Anmälan af „Erik Björkman: Scottish loan-words in Scottish."

Krit. Jahresber. üb. d. Fortschr. d. roman. Philol. III, 3. Rich. Mahrenholtz, Französ. Litt. v. 1630 - 1800 (Schl.). — Eugène Kölbing, Romanen. — Rich. Mahrenholtz, Rousseaulitt.; Französ. Litt. nach 1815. — H. J. Heller, Französ. Litt. d. Gegenw. — E. Levy, Altprovenzal. Litt. — E. Percopo, La poesia profana in Italia nel periodo delle origini (XII—XIV): Antica poesi a religiosa italiana.

The Indian Antiquary. April, May. R. C. Temple, Extracts from official documents relating to the Selungs of the Mergui Archipelago. I, II. — J. M. Campbell, Notes on the Spirit Basis of Belief and Custom. I, II. — M. N. Venkatesvami, Folklore in the Central Provinces of India. Nos. 7. Lokan, Princess of Rubies; 8. Jamkhu Raja; 9. The disguised royal thief. — G. R. Subramiah Pantulu, Some Notes on the folklore of the Telugus. I, II. — Superstitions about Small-Pox in Calcutta. — Rao Bahadur P. Sundaram Pillai, Miscellaneous Travancore Inscriptions. — Gurdyal Singh, Marriage Customs. Obstruction by the bridegroom's sister. — Denzil Ibbetson, Spirits must not touch the ground. — J. M. Douie, Opprobrious names.

Geschichte.

Mittthlgn d. Ver. f. Gesch. d. Dtsch. in Böhmen. XXXVI, 1. Adolf Bachmann, Beitr. z. Kde böhm. Geschichtquellen d. XIV. u. XV. Jhs. — J. M. Klimesch, D. Herren v. Rosenberg u. d. Gesch.-Schreibg. — Michael Urban, D. Passionsspiel i. d. Stadt Platz. — Emil Horner, Wilhelm v. Mansano. — Valentin Schmidt, Erläuterga z. d. Urbar d. Herrschaft Rosenberg v. 1598. —

D. Staatsarchiv. LIX, 5, 6. D. armen. Unruhen u. d. Pläne auf Einführg v. Reformen. — Bündnisse, Verträge, Conventionen etc.

Studi Storici. VI, 2. F. Filippini, La cronologia della Storia della Chiesa per opera di Egidio Albornoz (1353—1357). — F. G. Minnaerdo, Il Martirologio e il Necrologio della chiesa di S. Evasio di Casalmonferrato. — U. Benassi, Giovanni di Cornazzano e Giovanni del Giudice. — A. Crivellucci, Matthiae Palmerii De bello Italico libri X. — P. M. Lopardo, Lettere inedite di Giorgio Vasari. — A. Manenti, Della composizione della Hist. Eccl. di Eusebio Cesariense. — Augustus Mancini, Leseographicum.

Geographie.

Geograph. Ztschr. III, 9. Ernst Fabricius, D. Insel Kreta. III. — Viktor Hantzsch, D. dtsch. Geographen d. Renaissance. I. — R. Langenbeck, D. neueren Forschgn üb. d. Korallenriffe. I. — A. Philippson, D. Entstehg d. Karpathen. — A. Oppel, D. Agrumen in Italien. — Geograph. Neuigkeiten; Allg. Geogr.: Ursache der Breitenschwankgn. Kumulenexpedit. nach Funafuti. „Selches" an norweg. Seen. Period. Wiederkehr kalt. u. warm. Sommer. Zuwachs d. Eisenbahnnetzes d. Erde. — Europa: Temperaturbeobachtgn auf Jamtland. Bevölkerg Schwedens. — Asien: Erdbeben im nördl. Vorderindien. Engl.-chines. Vertrag v. 5. Juni 1897. Bau v. Kanals v. Japan. Meer z. Still. Ozean. — Afrika: Untergang d. Expedit Bottego. Erforschg d. Jub-Flusses. Handelsverhältn. in Britisch-Uganda. Eisenbahnbau in Dtsch-Südwest-Afrika. — Nord- u. Mittelamerika: Gross-Neu-York. — Polargegenden: Erforschg d. ostgrönländ. Küste. — dgl. Versammlg dtsch. Naturforscher u. Aerzte. — Petzoldt.

Petermanns Mittheilgn a. Perthes' geograph. Anstalt. 43. B. II, Wagner, Carl Vogel †. — Hans Steffen, Bemerkgn z. Karte d. chilen.-argentin. Grenze in Feuerland. — Ant. Baldacci, D. pflanzengeograph. Karte v. Mittelalbanien u. Epirus (Schl.). — Al. Bludau, D. Areale d. aussereuropäisch. Stromgebiete. — A. Kobelt, Übersicht, E. Wort zur „Terraindarstellg mit schiefer Beleuchtg". — Missionsreisen in Matungo u. Rovuma. — A. Supan, D. westaustral. Goldfelder. — R. Langenbeck, D. Atoll Funafuti in der Ellice-Gruppe; Neuentdeckte untersteische Bänke im südl. Stillen Ozean. — Theob. Fischer, Untersuchgn z. Entwicklgsgesch. d. Appenninen-Halbinsel. — H. Polakowsky, Volkszählgn in Chile.

Ztschr. d. Ges. f. Erdkde z. Berlin. XXXII, 3. Carl Sapper, D. ersten Kriegszüge d. Spanier in nördl. Mittel-Amerika. — Albrecht Penck, Geomorphol. Probleme aus Nordwest-Schottld. — Konrad Kretschmer, D. Katalan. Weltkarte d. Biblioteca Estense z. Modena (Schl.).

Kunstwissenschaften.

D. Kunstwart. X, 22. Oscar Bie, Faltrad-Aesthetik. — Rundschau: Dichtg: Adolf Bartels, Schöne Lit. — Theater: Leopold Weber, Münchn. Bericht; Max Littrich, Beobachtgn i. Theater. — Musik: Wilhelm Mauke, D. Musik als wahre Volkskunst; Karl Spitteler, Zur Aesthet. d. Tempos. — Bildende Künste: Jakob Burkhardt †; Avenarius, Dresd. Bericht; Internat. Kunstausstellg, IV; Paul Schultze-Naumburg, Münch. Ber.; Internat. Kunstausstellg II; Wolfgang v. Oettingen, Z. Naturgesch. d. Malerei; Franz Servaes, Gegn. d. Programmmalerei. — Böcklin u. Avenarius. In Sachen d. „Schriftstellerkammern".

Ztschr. f. bildende Kunst. N. F. VIII, 12. D. Joseph, D. Elfenbeinplastik auf d. Brüssel. Weltausstellg v. 1897. — G. Pauli, D. Heiligenberg v. Varallo

n. Gaudenzio Ferrari (Schl.). — H. Wölfflin, Wie man Skulpturen aufnehmen soll. H. — M. Schmid, D. Baukunst Spaniens. — E. Topographie d. alten Rom.

Kunstgewerbeblatt. N. F. VIII, 12. Fr. Minkus, D. menschl. Figur als dekoratives Element. II. — X. Thieme, Ausstellg v. Werken neuen Kunstgewerbes aus nächst. Umgebg. Privatbesitz i. Kunstgewerbehaus. z. Leipzig.

Gazette des Beaux-arts. 1. septembre. August Schmarsow, Maîtres italiens à la Galerie d'Altenburg. — Emil Pacully, La Retable d'Oporto. — Jean J. Marquet de Vasselot, Le Trésor de l'Abbaye de Beneveut. I. — Gaston Migeon, Le Musée Cernuschi. — Emile Gallé, Les Salons de 1897: Objets d'art. — Henry Frantz, Les Salons anglais: Royal Academy et New Gallery. — André Pératé, L'Exposition de Guildhall à Londres.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Arch. f. soziale Gesetzgebg u. Statist. XI, 1. 2. Sidney u. Beatrice Webb, D. theoret. Basis d. brit. Gewerkvereins. — Paul Voigt, D. neue deutsche Handwerker Gesetzgebg. — Otto Lang, D. schweiz. Fabrikgesetz u. s. Einfluss a. d. industr. Verhältn. d. Schweiz. — Florence Kelley, D. weibl. Fabrikinspekt. in d. Vereinigt. Staat. — Ernst Langer, D. Ursachen d. Depressionsfälle i. d. deutsch. Industrie u. Landwirthsch. — H. Vandervelde, D. belg. Ges. v. 11. Apr. 1897 betr. d. Beseitig v. Delegirten z. Grubeninspekt. — Wortlaut d. Ges. — Ernst Francke, D. deutsche Auswanderungsges. — Wortl. d. deutsch. Ges. betr. d. Auswanderungswes. v. 9. Juni 1897. — Wortl. d. deutsch. Ges. betr. die Abänderg d. Gewerbeordng v. 26. Juli 1897. — P. Schuler, D. Verkürzg d. Sonntag-Ruhezeit. Fabrikarbeit in d. Schweiz. — H. v. Frankenberg, D. amtl. Ermittelungen üb. d. Verhältn. zw. Arbeiterversicherg u. Armenpflege. — Heinrich Braun, E. interessant. Amt f. Arbeiterschutz.

Soziale Praxis. Nr. 50. Th. Curtl, D. internat. Kongress f. Arbeiterschutz. — Friedr. Thimmann, Unfälle im Bergbau u. deren Abhilfe. — K. v. Mangoldt, D. Heranziehg d. Hafenwerft-Siedlerg zu d. Gemeindesteuern in Dresden. — D. Arbeitsmarkt i. August.

Zeitschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 17. Statistik. Bestimmgen betr. d. Lohnzahlg an Minderjährige f. d. Land- u. Stadtkreis Solingen. — H. Albrecht, D. Grund u. Hauswerkmeisterei f. d. Arbeiterschaft d. Hauses Cornelius Heyl in Worms. — Trautheim, Betr. z. Beseitigg d. gesundheitsschädl. Einwirkgn im Schleifergewerbe. — H. Albrecht, Z. Ausbau d. Arbeiterschutzgesetzgebg im Dtsch. Reiche.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristen-Ztg. II, 17. Schulzen, Gesetzebg., Rechtsgebiete u. Rechtsbildung in England. — Staub, D. Recht d. Handlungsgehilfen i. d. Zt. v. 1. 1. 1898 bis z. 1. 1. 1949. — Schlüchberger, D. Bedeutg d. österr. Civilprozessordng f. d. reichsdeutsch. Prozesspraxis. — Staub, Jurist. Randschau. — Langendorff, Konventionalstrafe in Privatklagesachen. — Heilbrunn, Z. Lehre v. Schadenersatz nach d. HGB. — Nöldeke, Wahrg d. Rechtsmittelfrist in Strafsachen. — Wollschläger, Venex u. Shakespeare.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 162/163. Friedrich Maria, D. Bedeutg d. klass. Völker d. Alterth. z. d. kelt.-germanl. Norden. — 162. Joseph Schuhmann, E. sentimentale Anatolist. — 163. „Mukkäfer Komödie“ v. J. J. Widmann. — Der d. engl. kath. Landesbischofe Sachs. — 164/165. Frh. z. Welser-Thon, D. Achtstundentag Arbeitszeit bei d. Eisenbahnen. — 164. Berthold Richl, Dr. C. G. Pfannschmidt. — 166. Ludwig Geiger, E. ungedr. Liebesroman Goethes. — Ernst Fick, Steinzeitl. in Australien. — 167. L. v. Schroeder, Vedische Mythol. — H. relig. Jugendunterricht d. Erzbisch. Clemens August v. Köln. — 168/169. Hermann Schoenfeld, Anfänge dtsch. Lebens u. dtsch. Politik in Amerika. — 168. D. Hospitalfrage in Engld. — Eugen Kilian, Zwei alte engl. Bearbeitgn d. Stoffs King Lear. — 169. D. Heiligen in Hellas. — 170. Knochenpohl, Briefe. XXVI. Von Spectator. — Alfred v. Arneth †. — 171/172. Hermann Peter, Reflexionen u. Gesch.-Schreibg im Alterth. — 171. Vom dtsch. Sozialmarkthandel. — 172. G. Meyer von Knonau, Zwei neuere Beitr. z. Kde heut. Mundarten in d. Schweiz. — 173. Paul Holzhausen, E. Hospital im Heere Napoleons I. — Ludwig Karell, Fossile Bakterien. — 174/5. Chr. Barth, Einblicke in d. Arbeiterleben d. Sachsenl. — 175. A. K. T. Tiele, Im Gebirge. Heinr. Heines. — 175. Grossherzog Adolf v. Luxemburg. — 176. Rolf v. Brockdorff, Betrachtgn üb. d. Technik d. graph. Künste. — H. Harburger, Z. Lit. d. Völkerrechts. — 177. H. Brunner, D. Leihzwang i. d. dtsch. Agrargesch. — 178/9. A. Sartorius Frh. v. Waltershausen, Touren i. Adamellogebiete. — 178. H. Grabsche, d. Abendlde. — 179. A. Haller, E. vergess. Mathematiker u. s. Werk. — 180. E. Kessler, E. Besuch d. Republ. Thiersz. Renaissancemöbl. — W. v. Seidlitz, D. Ausstellg i. Leipzig. Kunstgewerbemuseum. — 181. E. Franz, Reisemeteorologie a. d. Gebiete d. mittl. Schulwes. in Bel. — Johs. Schubert, Kierkegaard. — 182/3. L. K. Goetz, D. wunderthät. Muttergotteskloster z. Kiew. — Fr. Lüsenbölger, Reise u. Eisenbahnbau in Südafrika. — 184. Irkuts u. Dalyma. — V. Müller, Compassplantzen. — M. Necker, E. neues Werk üb. Schiller. — 185. Lexer, u. Lutzenhard. v. Trostschke. — Schuh, E. homöopath. Anstalt.

Nieuw Russisch. XXIII, 12. Ilse Frapan, Mamsell Bienemann. Nov. — Wilhelm Nietsche, Fechner. E. Charakterbild. — L. Friedlaender, D. Nachleben d. Antike i. M.-A. V—VII. (Schl.). — P. v. Bojanowski, J. J. Mounier. E. französ. Parlamentarier in Weimar (1795. 96). III, IV. (Schl.). — Robert Staschy, E. aufgeklärt. Alpenkapuziner. — Hermine Villinger, D. dritte Pferd. — E. Studentische pop. Ende d. vorigen Jhs. — Paul Rudolstein. — C. von Fabricsy, Kranz' Gesch. d. christl. Kunst. — Herman Grimm, E. neue Gesch. d. christl. Kunst. — Deutsche Litgesch. Geschenkb. v. e. amerikan. Univ.-Prof. — Willy Pastor, Aus fremden Literaturen. — E. nachgelass. Buch v. H. Taine. — Lit. Notizen. — Lit. Neuigk.

D. Magaz. f. Lit. 66, 37. Arthur Dix, Schuld u. Sühne in modern. Beleuchtg. — Kurt Lehn, Maurice Maeterlinck: Aglavaine u. Sélysette. — Adolphe Dermoulier, D. Ehebruch. Uebers. v. J. Elte. E. — Franz Ferdinand Heitmüller, Thal d. Friedens. — Adolf Hess, Puschkins Russalka. — Rich. Mayrhofer, Denkmäler. E. Fabel. — 34. Armin Tille, D. Grundlagen d. modern. Weltanschauung. — Gedanken-Musäen v. Mustafa II. A. d. Holländ. v. Wilh. Spohr. — Hermann Michel, Z. Erinnerg an Jakob Moleschott. — Adolphe Dermoulier, D. Ehebruch (Forts.). — J. Gehrechens, D. Zahn im Kunstgewerbe. — August Gotthard, D. Geach. v. Mutter. Paris. Skizze.

D. Nation. Nr. 50. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Bismarck-Interviews. — Lujo Brentano, D. Untergang d. engl. Bauernstandes. — Emil Schiff, Untergang d. engl. Bauernstandes. — Alfred D. internat. medizin. Kongress in Moskau. — Alfred Stern, Alfred von Arneth. — Alexander Meyer, Wirthschaft. Naturgesetze. — G. Ranschoff, E. Nachtrag z. Korresp. Napoleons I.

Nord u. Süd. II, 24. Paul Lindau, D. Komp. v. Sidon. Erzähig. — Karl Biedermann, Zoll- u. Lebensfragen d. d. Gebiete d. Metrol. u. Moralität als individualist. E. kulturgesch. Studie. — Jakob Nover.

D. Tragik ungleichartig. Verbindg. i. d. disch. Sage. — Franz Evers, Gletscher. E. Mondeg. — Paul Spies, Röntgen u. d. Röntgenstrahlen. — Dagobert von Gerhard-Amyntor, Im Streit der Pfaffen. (Schl.). — Bibliographie.

D. Zukunft. Nr. 46. Karl Peters, D. deutsch-engl. Handels-Vertrag. — W. Kulemann, Gnade. — W. Hasbach, D. Kathedersozialism. u. s. Ankläger. — A. S. Pereira, Hungersnoth u. Pest in Indien. — Heinrich Oberwinder, D. Anfänge d. Arbeiterbewegg. — Pluto, Börsenbarometer. — Marie Seebach. — 47. Wasserhilfe. — Curt Breysig, E. Besuch bei Jakob Burckhardt. — Georg Adler, Ueb. Universitäten. — Nikolaus Graf Bethlen, Ungarn u. Oestern. — Käthe Schirmacher, M. Jungtürken. — Ladislaus von Zakrzewski, Landwirthschaftl. Kredit in Russld. — Pluto, Elektrotechn. Weltkämpfe. — Notizbuch. — 48. Protestanten. — Friedrich Fürst Wrede, D. Judenstaat. — Uphues, Graf, Hartmann, Wettstein, Wintzenau, Tille, Volksbuchschuldkurse. — F. W. Hase, Disch. Zuckerfabriken in Amerika. — Cornelius Gurlitt, Dresdener Kunst. — Eduard Goldbeck, Dekorationen. — Georg Preuss, Darf man der Geschichte glauben? — Pluto, Prinz Henry-Bahn. — Notizbuch.

The Academy. No. 1322. A Prince of India on the Prince of Gamos. — Knight's „Wordsworth". — Burma Old and New. — John Shakespeare's Creed. — The Vanquished Greek. — From crowded shelves. — Three neglected Books. II. „The Twilight of the Gods". — 1323. Mr. Lang on Ghosts. — The Novelist as Critic. — The American Explorations in Babylonia. — Mr. Traill's Essays. — A new Economist. — Three neglected Books: III. „The Island". — Educational Articles: I. Florent Ambo. II. The Question of Home Work in the Day-School. — The Apologetics of Romance. — Paris Letter.

The Athenaeum. No. 3645. St. Augustine's Mission to England. — The French Revolution. — The Life of Bishop Davenant. — Gregorovius on Rome in the Middle Ages. — A French Record of Book-Prices. — New Novels. — Three Clan Histories. — Old Testament Criticism. — Bibliographical Literature.

Journal des Savants. Août. Ch. Lévêque, La psychologie des sentiments. — Gaston Boissier, Etude sur les Bucoliques de Virgile. — G. Maspero, Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge. — Emile Ernault, Trésor du vieux celtique.

Anzeigen.

Verlag von G. FREYTAG in Leipzig.

Soeben erschien:

CORPVS SCRIPTORVM ECCLESIASTICORVM LATINORVM

VOL. XXXII. **S. AMBROSII OPERA.**

PARS II: DE IACOB — DE IOSEPH — DE PATRIARCHIS — DE FVGA SAECVLI — DE INTERPELLATIONE — IOB ET DAVID — DE APOLOGIA DAVID — APOLOGIA DAVID — ALTERA — DE HELIA ET IEIVNIO — DE NABVTHAE — DE TOBIA.

RECENSVIT

CAROLVS SCHENKL.

gr. 8°. LIV u. 576 Seiten. Preis geheftet 16 M.

Leipzig. *G. FREYTAG.*

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

Im Laufe des September werden nachstehende Neuigkeiten und neue Auflagen erscheinen:

Zehn Jahre Deutscher Kämpfe.

Schriften zur Tagespolitik

von

Heinrich von Treitschke.

3. Auflage.

In 3 Bänden. Mit Bildnis.

Preis brosch. 12 M., in 3 Halbfranzbde. geb. 15 M.

Aus des Grossen Kurfürsten letzten Jahren.

Zur Geschichte seines Hauses und Hofes, seiner Regierung und Politik.

Von

Dr. Hans Prutz,

ord. öff. Professor der Geschichte an der Universität zu Königsberg i. P.

Preis 7 M.

Israelitische und Jüdische Geschichte

von

J. Wellhausen.

3. Ausgabe.

Preis brosch. 9 M., geb. in Halbfranz 10 M. 50 Pf.

Die vier kanonischen Evangelien

nach ihrem ältesten bekannten Texte.

Uebersetzung und Erläuterung der syrischen im Sinaikloster gefundenen Palimpesthandschrift

von

Adalbert Merx.

I. Theil: Uebersetzung.

Preis 5 M.

Berlin. **Georg Reimer.**

PETER FLÖTNER

EIN BAHNBRECHER DER DEUTSCHEN RENAISSANCE

AUF GRUND NEUER ENTDECKUNGEN

GESCHILDERT VON

Dr. KONRAD LANGE

ORD. ÖFFENTL. PROFESSOR DER KUNSTGESCHICHTE UND ÄSTHETIK AN DER UNIVERSITÄT TÜBINGEN.

MIT 12 LICHTDRUCKTAFELN UND 47 TEXTABBILDUNGEN

— Gr. 4°. — Preis in Pergament kartonirt 30 Mark. —

Der als Kunsthistoriker und Aesthetiker rühmlichst bekannte Verfasser zeigt in diesem Werke auf Grund neuer ganz überraschender Entdeckungen, dass PETER FLÖTNER, den man bisher schon der Vorläufer der deutschen Renaissance zurechnete, in Gegenheit einer der selbstständigsten und originellsten Künstler dieser Epoche ist und demnach als einer der bedeutendsten Bahnbrecher der deutschen Renaissance bezeichnet werden muss, der stetig Zeitgenossen neue Wege gewiesen hat.

G. GROTE'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, BERLIN.

Demnächst erscheint:

Das Ich und die Uebrigen.

(Für und wider M. Stirner.)

Ein Beitrag zur Philosophie des Fortschritts.

Von

Dr. Julius Duboc.

Gr. 8°. Preis 1 M.

Leipzig. **Otto Wigand.**

Otto Spamer in Leipzig.

Demnächst wird erscheinen:

Der Deutsche Cicerone.

Führer durch die Kunstschätze der Länder deutscher Zunge.

Zweiter Band. Von Zweiter Band.

G. Ebe.

Geheftet 6 M. Gebunden 6 M. 50 Pf.

Mit diesem Bande, der die Architektur der Renaissance und des Second empfängt, gelangt der erste, die Architektur umfassende Theil des „Deutschen Cicerone" von Ebe zum Abschluss. Er ist nach denselben Gesichtspunkten gearbeitet wie der erste. Die Werke sind in grösstmöglicher Vollständigkeit aufgenommen, die Eintheilung ist eine ausserordentlich übersichtliche, nach Städtegruppen und innerhalb derselben nach Landschaften; neben den historischen und topographischen Notizen ist eine knappe Beschreibung gegeben.

Ausserdem enthält der Band zwei vorzüglich angefertigte Register, ein Orts- und ein Künstlerregister für das Gesammtgebiet der Architektur.

Der Ebe'sche Kunstführer ist das einzige Werk dieser Art für das deutsche Sprachgebiet und ein hochwillkommener Behelf für alle Kunstfreunde und Kunstgelehrten.

Leipzig. **Otto Spamer.**

E. Pierson's Verlag in Dresden.

Demnächst erscheint:

Die Lösung der socialen Frage.

Von

Hugo Schüssler.

Preis 2 M. 50 Pf. kplt. oder in 5 Heften à 50 Pf.

Dresden. **E. Pierson's Verlag.**

Reisen

in den Molukken, in Ambon, den Uliassern, Seran (Ceram) und Buru.

Geologischer Theil

von

K. Martin,

Professor für Geologie an der Universität zu Leiden.

1. Lieferung: **Ambon und die Uliasser.**

Mit 3 Karten, 5 Tafeln und 20 Textbildern.

Nebst einer Profillinie des nördlichen Holmahera.

1897. (VIII 96 S.) Gr. 8°. 5 M.

Leiden. **E. J. Brill.**

Demnächst erscheint in meinem Verlage:

Das brandenburgisch-preussische Heer

in seiner Entwickelung

seit dem Anfange des 17. Jahrhunderts bis auf die neueste Zeit

von

Hugo Sommer.

130 Seiten 8°. — Preis 1 M. 50 Pf.

Berlin. **Karl Siegismund.**

Im Oktober beginnen zu erscheinen

Richard Wagner's Gesammelte Schriften und Dichtungen.

Dritte Auflage

in **31 Lieferungen** à 50 Pf.

Leipzig. **E. W. Fritzsch.**

Verlag von Gerhard Reuter in Braunschweig.

Demnächst erscheint:

Reuter's theologische Klassiker-Bibliothek

Band X—XII

D. Philipp Marheineckes

Christliche Symbolik

oder

comparative Darstellung des katholischen, lutherischen und reformierten Lehrbegriffs.

Preis broch. 3 M., geb. 4 M.

Braunschweig. **Gerhard Reuter.**

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 23/24. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 39. Berlin, 9. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1915 eingetragen.

Johannes Belser, Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte auf Grund der Lesarten des Codex D und seiner Genossen geliefert, bespr. von Oberlehrer Dr. W. *Volkert*.

Franz Kampers, Mittelalterliche Sagen vom Paradiese und vom Holze des Kreuzes Christi, bespr. von Prof. Dr. *Paul Schwieger*.

Adolf Drescher, Werden, Sein, Vergehen. Zur Grundlegung der Philosophie auf naturwissenschaftlicher Basis, bespr. von Prof. Dr. *Paul Gerber*.

Hermann Lietz, Emlohstobba, besprochen von Prof. Dr. *Heinr. Stoy*.

Texte juristischen und geschäftlichen Inhalts von Felix E. Peiser, bespr. von Prof. D. theol. W. *Nowack*;

Die Thontafeln von Tell-el-Amarna von Hugo Winckler, besprochen von *Demselben*.

Ambrosi Storm, Das Dalische Problem, Forts. u. Schl., bespr. von Prof. Dr. *M. Curtze*.

Gustave Schlumberger, L'épopée byzantine à la fin du dixième siècle, bespr. von Dr. *Walter Lenel*.

C. Plinii Secundi Librorum dubii sermonis VIII reliquiae collegit et illustravit J. W. Beck, bespr. von Bibliothekar Dr. C. *Haeberlin*;

C. Plini Secundi Naturalis Historiae Libri XXXVII, recogn. et ed. Carolus Mayhoff, bespr. von *Demselben*.

Eduard Scheidemantel, Zur Entstehungsgeschichte von Goethes Torquato Tasso, bespr. von Dr. *O. Pniower*.

A. Vidier, Répertoire méthodique du moyen âge français, bespr. von Bibliothekar Dr. *Alfred Schulze*.

Georg Grupp, Oesterreichische Regesten, 1. Heft, bespr. von Archivar Dr. *G. Tumbült*.

O. Ankel, Graf Philipp Ludwig II. und die Gründung von Neu-Hanau, bespr. von Archivrath Dr. *Reimer*.

Ch. de Larivière, Un historien Russe. Alexandre Brückner, bespr. von Dr. *A. Seraphim*.

Emil Schmidt, Vorgeschichte Nordamerikas im Gebiete der Vereinigten Staaten, bespr. von Privatdoz. Dr. *Ed. Seler*, Direct.-Assist. am Museum f. Völkerkunde.

Martin von Nathusius, Die christlich-socialen Ideen der Reformationszeit und ihre Herkunft, bespr. von Pfarrer Dr. *Ferd. Cohrs*;

August Heinrich Bransch, Martin Luthers Stellung zum Sozialismus, bespr. von *Demselben*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Johannes Belser, Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte auf Grund der Lesarten des Codex D und seiner Genossen geliefert. Freiburg i. B., Herder, 1897. VII u. 169 S. 8°. M. 3,60.

Diese Arbeit des schon durch seine in den „Biblischen Studien" veröffentlichten Aufsätze bekannten Gelehrten macht es sich zur Aufgabe, die erheblichsten Abweichungen des β-Textes der Apostelgeschichte, wie ihn Blass in seinen bahnbrechenden Werken festzustellen versucht hat, selbständig zu prüfen und die Bedeutung der besonderen Lesarten desselben für die Erklärung der Apostelgeschichte zu untersuchen. Auf Grund seiner Forschungen hat bekanntlich Blass die Vermuthung ausgesprochen und durch sorgfältige Textuntersuchung zu begründen gesucht, dass die von D und einigen lateinischen und syrischen Uebersetzungen vertretenen Lesarten die ältere Niederschrift des Lukas darstelle — die sog. β-Rezension —, die durch $\aleph$ A repräsentirten Versionen dagegen die von Lukas für Theophilus verfertigte spätere Reinschrift — die sog. α-Rezension. Voraussetzung für die Beurtheilung des vorliegenden Buches ist also die Kenntniss des Blass'schen Werkes: Acta apostolorum sive Lucae ad Theophilum liber alter. Edit. philol. Gott. 1895.

In der Einleitung der vorliegenden Schrift wird diese Hypothese des Hallenser Forschers besprochen, beurtheilt und als wohlbegründet anerkannt. In vier aufeinanderfolgenden Abschnitten prüft der Verf. die Lesarten des β-Textes und kommt zu dem Ergebniss, dass er fast durchweg die ältere Niederschrift des Lukas darstelle. So sucht der Verf. eine Ergänzung zu dem von Blass selbst hergestellten Wortlaut des β-Textes zu geben, desgleichen für dessen Interpretation desselben; nur selten tritt eine abweichende Auffassung zu Tage.

Die vorliegende Schrift bietet eine interessante und, wie es mir scheint, vollständige Ergänzung zu den Blass'schen Forschungen, ohne der Selbstständigkeit zu entbehren. Gewiss wird allen für

die angeregte Frage Interessirten eine solche ausführlichere Behandlung der bedeutendsten Stellen des β-Textes willkommen sein. Voraussetzung für das Belser'sche Unternehmen ist freilich der Glaube an die Möglichkeit, die dem Codex D zu Grunde liegende Textgestalt zu eruiren; ferner muss der Verf., davon überzeugt sein, dass die syrischen und lateinischen Uebersetzungen — insbesondere der Palimpsest von Fleury — genau diesem griechischen Text entsprechen, und endlich muss er annehmen, dass die Emendationen der Uebersetzungen nach einem solchen und zwar überall vorgenommen worden sind. Theilt man in dieser mehrfachen Hinsicht keine Bedenken, so wird man dem Verf. gern folgen, und die Hypothese Blass', wenn auch nicht als die einzige Lösung der Frage, so doch als eine wohlbegründete ansehen müssen. Ob nur bei deren Bejahung die Kanonizität und Authentizität der Apostelgeschichte zu halten sei, wollen wir nicht entscheiden; leichter scheinen sich allerdings eine Menge Schwierigkeiten, die der Text bietet, in dieser Ansicht bei Bejahung der Blass'schen Hypothese zu lösen. Darauf hingewiesen zu haben trieb den Verf. sein apologetisches Interesse, und in der That bildet sein Buch eine Bereicherung der apologetisch gerichteten Einleitungswissenschaft.

Gera. W. Vollert.

Franz Kampers, Mittelalterliche Sagen vom Paradiese und vom Holze des Kreuzes Christi in ihren vornehmsten Quellen und in ihren hervorstechendsten Typen. Schriften der Görres-Gesellschaft 1897. I. Köln, J. P. Bachem, 1897. IV u. 107 S. 8°. M. 1,80.

Von Jahr zu Jahr mehren sich die Anzeichen, dass man die vielfach in Vergessenheit gerathenen Sagen des Mittelalters wieder ans Licht zu ziehen und dem Volke nahe zu bringen versucht. Der ursprüngliche Absicht des gelehrten Münchener Forschers, eine Veröffentlichung für die Görres-Gesellschaft zur Pflege der Wissenschaft im katholischen Deutschland nur über die Legende vom Holze des Kreuzes Christi zu schreiben, hat sich im Verlaufe seiner Untersuchungen der Wunsch hinzugesellt, eine knapp gehaltene Geschichte der mittelalterlichen Paradiessagen zu geben unter Betonung der verbindenden Beziehungen der beiden bedeutendsten Sagen zu einander. Der Verf. gibt zunächst zusammenfassend den Quellen und Elementen der mittelalterlichen Paradies- und Kreuzessage nach, vielfach fussend auf Wilhelm Meyers gelehrten Einzelschriften in den Abhandlungen der k. bayr. Akad. d. Wiss. und lehnend abgrenzend und bekämpfend die verschiedenen Vorstellungen vom Paradiese, das Auftreten von Adam und Eva in der Sage des Morgenlandes, die Legenden von der Königin von Saba und von Alexander dem Grossen. Im zweiten Theile werden die Sagen vom irdischen Paradiese in den koanygotischen und theogonischen Träumereien des Mittelalters, in Visionen, in den Ueberlieferungen von Alexander und vom Priesterkönig Johannes sowie die Legenden und Sagen über Pilgerten zum irdischen Paradiese besprochen. Der Verf. kommt zu dem Ergebnis (S. 78), „dass die drei Sagen, welche sich mit dem irdischen Paradiese beschäftigen, die von der Königin von Saba, die von Alexander und die vom Priesterkönig Johann, nicht nur durch gegenseitige starke Entlehnungen eine Verwandtschaft vermitteln, sondern diese geradezu durch genealogische Beziehungen ihrer Helden zu einander augenfällig in die Erscheinung treten lassen wollen". — Im dritten Theile wird die Sage von der Geschichte des Kreuzholzes vor Christus behandelt in enger Anlehnung an Ferdinand Pipers Aufsatz über den Baum des Lebens im Evangelischen Jahrbuch für 1863 und an W. Meyers Geschichte des Kreuzholzes vor Christus 1881. Der Verf. versucht den Nachweis zu führen einer Verschmelzung der Legende vom Kreuzesholze mit der Legende von der Königin von Saba als der Sibylle des Kreuzesholzes; er verbreitet sich über die ältesten Fassungen der Kreuzessage, ihre Weiterbildung und Verquickung mit der mittelalterlichen Legende von Adam und Eva und ihre letzte Entwickelung in der schönen Fassung eines unbekannten Dichters am Ende des 13. Jahrhdts., in der sie „vom Island und Schweden bis Spanien, von Cornwallis bis Griechenland" bekannt wurde und noch Calderon den Stoff hat zu seinem geistlichen Festspiele: Der Baum der besseren Frucht, dem freilich wie der ganzen Sage vom Kreuzesholze und so mancher anderen Gestaltungen Legende des Mittelalters das Schicksal beschieden war auf Jahrhunderte hinaus fast völlig in Vergessenheit zu gerathen.

Aus der reichen Fülle des gebotenen Stoffes sei hier nur Einzelnes herausgegriffen. Bei der Besprechung der Urstandsidee und der vorchristlichen Ueberlieferung von den Gefilden der Seligen, vom Paradiesesgarten und Paradiesesberge erwähnt der Verf. (S. 11) auch die Plakaten-Inseln bei Homer als „aus dieser Idee eines irdischen Paradieses herauswachsend". Entspiegelt sich aber hier schon viel weniger die Erinnerung an das Paradies als die Vorstellung vom Schlaraffenlande, wie ja die Sage von diesem Lande des leichtesten sinnlichen Genusses „nichts ist als die aus der Welt des Mythischen und Heroischen in die Wunderwelt des Märchens herabgezogene Paradiessage" (vgl. auch S. 55). Man darf hinzufügen, dass auch in der Beschreibung der Grotte der Kalypso im Anfange des 5. Buches der Odyssee offenbare Anklänge an den Paradiesesgarten vorliegen. Sogar die vier Flüsse, die noch verschiedenen Richtungen von einem

Punkte aus sich wenden, werden erwähnt (Odyss. 5, 70). — Besonders anziehend nach Inhalt und Form ist die Besprechung des morgenländischen, vermutlich ursprünglich hebräischen Adambuches und die unter seinem Einflusse stehende, mit wundervollen dichterischen Ranken umwobene mohammedanische Sage über Adams und Evas Leben und Tod (S. 16 ff.). Gleich am Anfang schildert das Adambuch das Meer von unvergleichlich süssem und klarem Wasser auf der Nordseite des Paradiesesgartens, das durch seine Reinheit jeden, der sich darin badet, rein und durch seine Weisse weiss macht, auch wenn er vorher schwarz war, mit deutlichem Anklang an den alten griechischen Spruch: ἅπαξ λεχθὲν πᾶσι τέθριπται καλόν (vgl. auch S. 41 bei Findal die Quelle, deren Ursprung im Paradiese ist, und wer in ihr seinen Leib badet, wird rein von Sünden). Tiefsinnig und von wahrhaft packender dichterischer Kraft ist die ebenfalls ursprünglich jüdische Sage von der Bestattung Adams auf Golgatha, so dass des Menschen Sohn durch seinen Kreuzestod den Fluch der Menschheit tilgt auf derselben Stätte, wo des ersten Menschen Leib begraben liegt. — In der Alexandersage, deren älteste Fassung uns erhalten ist in dem zur Zeit der Ptolemäer in Alexandria entstandenen Volksbuche des Pseudo-Kallisthenes, das nach dem Muster eines uralten indischen Reiseromans gearbeitet ist und durch die freie Uebertragung des Julius Valerius im 9. Jahrhdt. Quelle für die Mehrzahl der mittelalterlichen Alexanderlichter wurde, ist besonders bemerkenswert die Anlehnung an die talmudische Legende von den Wundersteinen, die seit dem 12. Jahrhdt. die gesammte abendländische Alexanderdichtung durchzieht. Alexander gelangt nach der Eroberung Indiens mit 500 auserlesenen Jünglingen zu Schiff nach der Paradiesesstadt. Dort wird ihm ein Edelstein von seltenem Glanze in der Form eines menschlichen Auges verliehen zugleich mit dem Befehle schleunigen Rückzuges. Wieder in Susa angelangt, erfährt er durch den Mund eines weisen jüdischen Greises die Bedeutung des Steines. Der Stein wiegt schwerer in der einen Wagschale, als was die andere Schale an Gold zu fassen vermag, schmilzt aber sofort in die Höhe, leichter wie eine Flaumfeder in der andern Schale, sobald ein wenig Erde auf ihn gestreut ist. „Der Stein ist das Auge des Menschen, das durch alles Gold nicht zu sättigen ist, bis die Erde es bedeckt." Scharf und klar tritt hier der Grundgedanke der Alexanderdichtung hervor, „nämlich der Gedanke an die der menschlichen Kraft gesteckten Grenzen und an die Hinfälligkeit alles irdischen". (S. 69, vgl. auch S. 44.) — Die Legende von einem paradiesischen Zaubereilande spielt bis ins 18. Jahrhdt. hinein in den Kosmographien eine grosse Rolle. Auf Behaims Globus ist die Brandanus-Insel aufgeführt, Kolumbus und mit ihm die Regierung Portugals glaubte an ihr Vorhandensein, und noch bis z. J. 1721 wurden Expeditionen unternommen, sie aufzufinden. — Die erste Entwickelung der Kreuzessage, die der Verf. die sibyllinische Kreuzeslegende nennt, findet ihren Abschluss am Ende des 12. Jahrhdt. in Gottfried von Viterbos Pantheon. Dort wird erzählt, wie Noës Sohn aus dem Paradiese drei Pflanzen heimtrug, eine Tanne, eine Palme und eine Cypresse, welche in einer Rinde zusammenwachsen, und deren dreifaches Laub zum Symbol der heiligen Dreieinigkeit wird. Diesen Wunderbaum fast David fällen und verbrennen in einem seiner Gemächer. Unter Salomon wird das Holz in eine Cisterne geworfen, wird aber nach langer Zeit als dürrer, schwarzer Baum wieder aufgefunden, bis der Zimmermann Simon das Kreuz daraus verfertigte, das Christus auf seinen Schultern trug (S. 99). So wird das Kreuzesholz zurückgeführt auf den Lebensbaum und den Baum der Erkenntniss im Paradiese, wie ja auch „unser Weihnachtsbaum mit seinen Aepfeln den Lebensbaum zu zart und innig symbolisirt" (S. 91).

Berlin. P. Schwieger.

Philosophie.

Adolf Drescher, Werden. Sein. Vergehen. Zur Grundlegung der Philosophie auf naturwissenschaftlicher Basis. Giessen, J. Ricker, 1897. VII u. 104 S. 8° mit 17 Abbildungen. M. 2,50.

Der Ausgangspunkt und der Kern dieses Buches besteht in der Aufstellung eines neuen Substanzbegriffes. Der Verf. macht von der schon von Dühring eingehend erörterten Bedeutung des Begriffes der unendlichen Grössen, dass sie nie als vollendet, sondern stets nur als werdend gedacht werden können, eine eigenthümliche Anwendung. Denke man ein Sein allmählich bis zum Nichtsein abnehmen, so bleibe noch die Existenz des leeren Raumes und der leeren Zeit übrig. Diese seien unendlich, und wenn das absolute Sein nach irgend einer Seite hin unendlich sei, käme seinen übrigen Attributen ebenfalls die Eigenschaft der Unendlichkeit zu; also müsse man das Weltprinzip als unendlich auffassen. Die wahre Substanz ist danach nicht ein fertiges Sein, sondern ein stetiges Werden, eine immer von neuem bis zu einem Maximum wachsende, dann wieder auf Null zurückgehende und darum, wie die Mannichfaltigkeit der Erscheinungen beweist, nebeneinander gleichzeitig in allen Phasen sich abspielende auf- und niederwogende Erfüllung des Raumes. Hierbei ist übersehen, dass man, wie überhaupt keinen aus unseren Anschauungen abstrahirten Merkmal, so auch nicht dem Raum und der Zeit eine äussere Existenz zuschreiben darf, folglich aus solcher Annahme nicht überzeugende Schlüsse ziehen

kann. Da jedoch der Verf. den Raum in der Zeit, sobald er die Grenze der Leerheit gerade erreicht hat, sich sogleich wieder füllen lässt, bleibt seine Vorstellung zunächst immer noch hypothetisch zulässig. Die Durchführbarkeit der Hypothese wird vor allem an einer Reihe von Betrachtungen erprobt, die von den physikalischen und chemischen Erscheinungen und der Entstehung des organischen Lebens handeln. Die periodische Zu- und Abnahme der Erfüllung des Raumes soll sich in spiraligen Wirbeln forterstrecken, die als Uratome bezeichnet werden; sie gelten als Elemente der chemischen Atome, die sich zu Molekülen vereinigen. Dass man so zu Folgerungen kommen kann, die in den allgemeinsten Beziehungen den Beobachtungen entsprechen, ist von vornherein zu erwarten. Anders stände es um speziellere, zu neuen Zusammenhängen in den Erscheinungen führende, rechnerische Anwendungen, da die bisherige Molekül- und Atomlehre schon zu bedenklichen und wenig befriedigenden Verwickelungen gelangt ist und im vorliegenden Falle auf noch weitere Zerlegungen zurückgegangen, die Sache daher noch mehr komplizirt wird. Ein Widerspruch ist unter allen Umständen nicht zu vermeiden und vom Verf. auch nicht vermieden, sofern er die überlieferten Gesetze der Mechanik für seine Wirbel zu Recht bestehen lässt. Es ist nämlich, wie ich in meiner Abhandlung über die Prinzipien der Erkenntniss in der Physik und Chemie, Stargard i. Pomm. 1897, gezeigt habe, gar nicht möglich, zu jenen Gesetzen ohne den Begriff der Masse, wie ihn Hertz definirt hat, vorzudringen; trotzdem hat für solche Masse die neue Substanz nirgends Raum. Was ferner die Entstehung des organischen Lebens anlangt, so wird die Tendenz zur Individualisirung, die das Wesentliche im Pflanzen- und Thierreiche ausmacht, zwar berücksichtigt, aber bloss als verträglich mit dem aufgestellten Substanzbegriff dargelegt, nicht als eine zwingende Folgerung aus ihm erhalten. Bedenklich ist es, dass das Zusammenfliessen zweier Uratomringe in einen, die danach folgende Entstehung eines konzentrischen Ringpaares und die spätere Trennung des Atomzwillings mit der organischen Kopulation und der Entwickelung einer Tochter- und einer Enkelgeneration so verglichen wird, wie wenn sich darin die Anlage der Substanz zum Organischen ankündigte. Jede chemische Wechselzersetzung dürfte dann ebenso aufgefasst werden. Der sehr abgeblasste Begriff einer von Anbeginn an bestehenden Anlage zum Organischen ist, wie bisher immer nur, das einzige Gewisse, das übrig bleibt. Auch das Bewusstsein als von vornherein in Keime vorhanden anzunehmen, ist mit dem neuen Substanzbegriffe verträglich. Wir stehen hier auf dem äussersten Gipfel, den der Verf. in seinem System erreicht. Wenn er indes Wert auf den Satz legt, dass die Summe des allgemeinen Denkens, d. h. des Wollens und Fühlens des Weltalls konstant gleich Null sei, so gereicht ihm die Möglichkeit dieser Konsequenz eher zum Schaden als zum Vorteil. Denn der Begriff der Summe erfordert die Anwendung einer Masseinheit, die es für das allgemeine Denken nicht giebt; und der Nullwerth setzt ein negatives Denken voraus, dessen Begriff nur durch die mithin unzureichende Analogie von einem wellenartigen Vorgang entsteht. Der Schluss erinnert an E. v. Hartmann. Vom Unbewussten steigt die Substanz mit dem Willen zum Leben zu hellem Bewusstsein empor, bis auf der Höhe des periodischen Auf und Nieder das Leid des Lebens wegen der wachsenden Widerstände zu stärksten gefühlt und das Wiederabsteigen auf der Skala, die Selbstvernichtung, angetreten wird.

Stargard i. Pu. Paul Gerber.

Unterrichtswesen.

Hermann Lietz, Emlohstobba. Roman oder Wirklichkeit? Bilder aus dem Schulleben der Vergangenheit, Gegenwart oder Zukunft? Berlin, Ferd. Dümmler, 1897. VI u. 192 S. 8° mit 22 Tafeln in Autotype. M. 3.

Die vorliegende Schrift zerfällt in 2 Theile: ein Tag im neuen Schulstaat Emlohstobba und die Systeme der alten Unterrichts- und der neuen Erziehungsschule. Ein deutscher Literat schildert uns die Eindrücke, welche er in dem Alumnate und der Schule zu Abbotsholme in England empfangen hat. Unzweifelhaft viel aufopferndes Arbeiten des Direktors und der Lehrer, viel frisches und thatenlustiges Schaffen der Zöglinge in der Umgebung jener Schule, beim Bauen von Hütten und Booten, beim Rudern, bei den Handfertigkeitsarbeiten, bei leichteren Hülfen in der Landwirthschaft wie beim Heumachen, das Spiel vor allem den Fussball, nicht ausgenommen. Im Leben der Anstalt spielt künstlerischer Schmuck der Wände, mässige Pflege und Uebung der Musik eine Hauptrolle. Man wird dieser Schule alle Anerkennung ob ihres ernsten Strebens, ihres vielfach einigen Gestaltens auf manchen Gebieten des Alumnatslebens nicht vorenthalten dürfen. Die beigefügten, geschickt ausgewählten photographischen Aufnahmen bestätigen das freundliche Bild, welches wir uns von diesem Alumnate machen. Daneben giebt es auch Unterricht, Vormittags 4—5 Stunden, Nachmittags von 4½ Uhr an noch 2 Stunden, dazu Abends von 7³⁰—8³⁰ Wiederholungsstunde; wir sehen also auch hier ein nicht geringes Mass geistiger Inanspruchnahme. Auf die Einzelheiten des mitgetheilten Tagwerkplanes können wir hier nicht eingehen, uns wundert nur, wie nach der Minute die Zöglinge fortwährend in Anspruch genommen

sind und wenig oder eigentlich gar keine Zeit zu freiem Umgange oder freigewählter Beschäftigung bleibt.

Freilich muss man den eigentlichen pädagogischen Kern erst aus vielen Schlacken herausziehen, welche der Feuereifer des Darstellers immer neu erzeugt. Mehr sachliche Klarheit, thatsächliche Angaben an Stelle des oft schwülstigen, uneingeschränkten Lobes! Nur einige Beispiele: „Wir schauen in den Anbetenden stets vor uns das herrliche Symbol der Mutterliebe, Maria mit dem Jesuskinde" (S. 55); oder: „das „Abendmahl" von Lionardo da Vinci versinnbildlicht uns an der Wand den Geist, in dem unsere Mahlzeiten stattfinden sollen" (S. 8, wo vom Speisesaal gesprochen wird).

Dass in einer solchen Darstellung unser deutsches Schulwesen als höchst geringwerthig und veraltet dargestellt wird, kann nicht Wunder nehmen, so z. B.: „Wenn unter Musik jeder Art das letzte Fuder von den Knaben eingefahren und geborgen ist, wird das hier als ein grösseres Ereigniss angesehen, als in anderen Ländern bis vor wenigen Jahren der lateinische Klassenaufsatz war oder heute das griechische oder lateinische Probeexemporale ist. Sollte dieses letzte Fuder Heu' der Schule zur Entwickelung zum vollen Menschenthum vielleicht wichtiger sein, als jene drei genannten Schulereignisse zusammengenommen?" (S. 23). Leider sind wir es gewohnt, dass die jetzigen Schulpropheten vor allem darin ihre Aufgabe finden, unsere jetzigen Zustände in Erziehung und Schule über Gebühr zu schmähen.

Wohlthuend berühren die kurzen Worte, welche Herr Dr. Cecil Reddie, Founder and Headmaster of The New-School Abbotsholme, als Nachwort beigefügt hat. Er schätzt zwar die „harmonische Erziehung" in England sehr hoch, wie wir dies von einem Engländer kaum anders erwarten können, sagt aber doch, dass Deutschland ein Vorbild der Unterrichtsmethode geben könne. Wir freilich kennen keine Erziehung, die nicht den Unterricht als ihre wesentlichste Hilfe in die vorderste Reihe stellt.

Dieses hätte Herr Dr. Lietz in dem 2. Theile seiner Schrift, der von den Systemen der alten Unterrichtsschule und der neuen Erziehungsschule handelt, schärfer hervortreten lassen sollen. Wir verkennen keinen Augenblick die Begeisterung, mit der der Verf. für seine Anschauungen eintritt; darin jedoch sollte man endlich einig sein, dass nur eine philosophische Auffassung der Erziehungsprobleme uns vor der Willkür der Einfälle und dem Modegerede der Massenschlagwörter schützen kann.

Nach dem Obigen wundern wir uns nicht, wenn die Kritik der jetzigen Schulen, die Volksschulen nicht ausgeschlossen, an ihnen nichts Gutes lässt. „Was leistet die heutige Schule für die Charakterbildung? für die moralische Gesundheit?" Nichts. „Was für die leibliche Gesundheit?" So gut wie gar nichts. „Was für die Ausbildung der Sinne?" Sehen, Hören, Fühlen wird höchstens verlernt. Geleistet hat die jetzige Schule: „Die Menge der Kenntnisse und die Menge der Wissenden hat sie gegen früher sehr vergrössert" — das ist alles. Einspruch müssen wir erheben gegen solche Darstellung im Namen der ehrlichen Arbeit des Lehrerstandes aller Schulen, im Namen der Schulverwaltung, die, wenn auch nicht immer mit Geschick, so doch mit Ernst ihre Aufgabe anfasst, im Namen der Eltern, die für die Erziehung des heranwachsenden Geschlechtes denn doch nicht so unbetheiligt sind, wie es der Verf. uns glauben machen will. Schief, ja fast muss man denken, absichtlich falsch sind die Urtheile über das Alumnatswesen: „Alumnate sind Brutstätten des Lasters, sind als Privatanstalten zumeist nur Geldunternehmungen und Prassen"; ähnlich freilich liess sich vor Jahresfrist eine Stimme in der „Zukunft" vernehmen. „Auch über staatliche Alumnate lesen und hören wir täglich die schlimmsten Dinge" (sic!).

Wahrhaftig, wir sind gespannt, das neue Evangelium nunmehr zu hören. „Nicht Kenntnisse, Wissen, Gelehrsamkeit, sondern Charakterbildung — das ist das ideale Ziel der Erziehungsschule." Wer Kenntnisse, Wissen und Gelehrsamkeit schätzt, kann sie sich niemals als Gegensatz zum Charakter denken; sie sind ihm so recht eigentlich die Grundvoraussetzungen alles Charakters. Wir wünschten mehr pädagogische Klarlegung als überschwängliche Lobpreisungen; charakteristisch ist die folgende Stelle (S. 142): „Die alte Unterrichtsschule verhält sich zur neuen Erziehungsschule, etwa wie ein Gewächshaus zum Hochwald, wie etwa die Sakristei zum Dome, wie die Offizierskajüte zum Panzerschiff, wie ein winziges Ruderboot zum stolzen Dreimaster oder Dampfschiff. Jene arbeitete nur mit schwächlichen Rudern, diese setzt nicht nur alle Segeln bei, sondern fährt dazu auch in Volldampf" (sic!).

Der Verf. spricht als Vertreter der sog. „Herbart-Zillerschen Richtung": ob diese den Standpunkt des Verfs anerkennen wird? — Uns ist das Problem der Charakterbildung nicht gelöst mit den Worten: „Es giebt keine bessere Ringschule für Entwickelung von Charakterstärke, als Bau- und Spielplatz." Nichts würde unserem deutschen Schulwesen verderblicher werden als solche Engländerei — wir haben unsere eigenen Wege zu suchen, die wir ja auch bis jetzt stets glücklich gefunden haben. Der Zillersche Aufputz wird niemanden irreführen!

Jena. Heinrich Stuy.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Texte juristischen und geschäftlichen Inhalts von Felix E. Peiser. XX u. 321 S. gr. 8°. M. 13;

Die Thontafeln von Tell-el-Amarna von Hugo Winckler. 2 Hälften. XXXVI, 416 u. 60 S. gr. 8°. Je M. 10.

(Keilinschriftliche Bibliothek. Sammlung von assyrischen und babylonischen Texten in Umschrift u. Uebersetzung. In Verbindung mit L. Abel, C. Bezold, P. Jensen, F. E. Peiser, H. Winckler herausgeg. von Eberhard Schrader. 4. u. 5. Bd. Berlin, Reuther u. Reichard, 1896.)

1. Die beiden vorliegenden Bände der Keilinschriftlichen Bibliothek bilden eine willkommene Ergänzung der drei vorausgehenden. Während diese nur durch Vorführung der Urkunden die historische Entwickelung der Reiche in den Euphrat-Ländern erkennen lassen, will der 4. Band uns einen Einblick in das private Leben dieser Völker geben. Die hier vereinigten Texte sind nur eine Auslese aus der grossen Fülle der uns erhaltenen Thontafeln, die von den Rechtsverhältnissen und den Beziehungen der einzelnen Individuen sowohl zu einander wie zu den Gemeinwesen, denen sie angehören, handeln. Sie umspannen einen Zeitraum von mehr denn zwei Jahrtausenden und reichen von der Zeit der Ur-Nammâ, welche der zweiten Dynastie von Ur angehörte, bis in die Tage der Macedonier und Arsaciden. Abgesehen von Grenzsteinen und einigen Belehnungsurkunden, die in Stein ausgehauen sind, besteht das Material fast überwiegend aus Thontafeln, die in Babylonien und Assyrien, zum Theil auch in der Umgegend von Kaisarieh gefunden sind. Hervorragende Verdienste um das Verständniss dieser Urkunden hat sich Jules Oppert erworben; erwies sich auch eine nicht geringe Zahl seiner Erklärungen als unhaltbar, so hat er doch für das Verständniss verschiedener Urkunden, z. B. der babylonischen Grenzsteine, die rechten Wege eröffnet; ihm folgten Männer wie Strassmaier, der namentlich das Verständniss der babylonischen Kontrakte erschloss, und Peiser, der Herausgeber dieses vierten Bandes. Es war keine geringe Mühe, das überall zerstreute Material herbeizuschaffen und aus der ungeheuren Masse die geeignetsten Urkunden auszuwählen. Ihm gebührt in erster Linie der Dank der Historiker, für die es bisher fast unmöglich war, einen Einblick in diesen Stoff zu gewinnen. Man wird dem Hgb. nur zustimmen können, dass er den Stoff lediglich nach chronologischen Gesichtspunkten und nicht nach sachlichen geordnet hat, und dass er eine sachliche Anordnung zur Zeit nur in Monographien für möglich hält, die sich über zeitlich engere begrenzte Gebiete erstrecken. Erst wenn solchen Monographien enger begrenzte Gebiete behandelt sind, wird es mit ihrer Hülfe und auf Grund solcher Urkundenbücher wie das vorliegende möglich sein, die Entwickelung des Rechtslebens nach seinen Stufen sauber zu scheiden und nach seinen mannichfaltigen Phasen richtig zu begreifen. In dankenswerther Weise ist Peiser aber den Historikern durch sehr sorgfältig angelegte Indices zu Hülfe gekommen und zwar giebt er einen Index über die altbabylonischen, einen zweiten über die assyrischen und endlich einen dritten über die neubabylonischen Urkunden. Dass die vorliegenden Urkunden auch für das Verständniss der hebräischen Alterthümer von grosser Bedeutung sind, bedarf keiner besonderen Darlegung; wissen wir doch auch sonst, wie stark der Einfluss der Kultur dieser Euphratländer auf Vorderasien schon in sehr alter Zeit war. Es ist hier nicht möglich, auf Einzelheiten einzugehen und darzuthun, wie diese Dokumente uns nach den verschiedensten Seiten Aufschlüsse geben, namentlich den unwiderleglichen Beweis führen, wie hoch entwickelt das Kulturleben in diesen Ländern schon in der Zeit war, aus der die ältesten Dokumente stammen, und wie hier wohl eine Reihe von Rechtsformen entstanden sind, die wir später auf anderem Boden wiederfinden. Das Gesagte wird genügen, um den vorliegenden Band der eingehendsten Aufmerksamkeit der Forschung zu empfehlen; möge der Hgb. in ihr den Lohn für seine selbstlose und überaus mühevolle Arbeit finden.

2. Mit demselben lebhaften Dank wie die Publikation Peisers werden alle Historiker, welche sich mit der Geschichte des alten Orients beschäftigen, die Arbeit Hugo Winklers begrüssen. Es ist noch in aller Erinnerung, welches Aufsehen die vor etwa 10 Jahren in Tell-el-Amarna gemachten Funde erregten; mehrte sich doch schon sehr bald nach der Auffindung heraus, dass wir es hier mit nichts Geringerem als dem Archiv von Amenophis III. u. IV. zu thun haben, das der letztere in die neue von ihm erbaute Hauptstadt bei dem heutigen Tell-el-Amarna brachte. Trotz mannichfacher Veröffentlichungen war die Verwendung dieser Dokumente für die orientalische Geschichte nicht möglich, weil es an dem Versuch einer Uebersetzung des gesammten Materials fehlte. Diesem Mangel ist jetzt durch Winckler abgeholfen, der in derselben Weise wie in den andern Bänden der Keilinschriftlichen Bibliothek auf den einander gegenüberstehenden Seiten die Transscription des Textes und die Uebersetzung giebt. Da die Thontafeln zum Theil stark beschädigt sind, so ist es begreiflich, dass wir nicht überall gesicherte Ergebnisse vor uns haben. Deshalb hebt auch Winckler ausdrücklich hervor, dass seine Arbeit bezwecke, nicht den Abschluss, sondern den

Anfang einer Erklärung der Tell-el-Amarna-Briefe zu geben. Aber trotz dieser Einschränkung, die gerade der Historiker gut thun wird bei der Verwerthung des hier Gebotenen immer sich gegenwärtig zu halten, ist doch die Bedeutung dieser Dokumente für die Geschichte des alten Orients im 15. Jhdt. nicht leicht zu überschätzen; denn nicht nur, dass wir hier die einzige Quelle für die Erkenntniss der palästinensischen Verhältnisse in dieser Zeit haben, auch auf die Geschichte Aegyptens und der Reiche am Euphrat fällt durch diese Dokumente neues Licht. Es sind im Ganzen 296 Briefe und zwar 36 Briefe von vorderasiatischen Königen und 260 von phönizischen und kanaanäischen Fürsten. Unter jenen befinden sich namentlich Briefe, die zwischen Aegypten und Babylonien gewechselt wurden, daneben solche aus Mitani, Alašia (Cypern) und einer aus Assyrien. Bei der Schwierigkeit, eine feste Chronologie für die ältere Geschichte Aegyptens zu gewinnen, ist der chronologische Werth speziell dieser assyrisch-babylonischen Briefe nicht gering: es wird möglich sein, von hier aus die Zeit Amenophis IV. und seiner unmittelbaren Vorgänger mit ziemlicher Sicherheit zu bestimmen. Von höchstem Interesse ist ferner nicht nur das in diesen Briefen uns entgegentretende Intriguenspiel der euphratischen Höfe, sondern auch die Unverfrorenheit, mit der einer den andern zu düpiren suchte, und die Offenheit, mit der diese Dinge in diesen Briefen behandelt werden. Mehrfach ist z. B. davon die Rede, dass die Aegypter die Fälschung des Edelmetalls betrieben; sind nun doch in Babel unter 20 Minen angeblichen Goldes, das Amenophis III. gesandt, nur 3 Minen reinen Goldes, während ein Fürst von Mitani sogar entdeckte, dass die von Amenophis seiner Tochter Tadukhipa mitgegebene Brautgabe überhaupt kein Gold war, ein deutliches Zeichen, wie es in dieser Zeit mit den Mitteln am ägyptischen Hofe aussah. — Auf die Bedeutung der Briefe der palästinensischen und phönizischen Fürsten ist schon von den verschiedensten Seiten aufmerksam gemacht. Sie zeigen uns nicht nur in ungeahnter Weise, wie weit die babylonische Kultur in jener alten Zeit vorgedrungen war, sie sind auch, wie schon gesagt, die einzigen Quellen für die Geschichte Palästinas im 15. Jhdt. Was wir aus jenen ersten Briefen zum Theil erschliessen können, tritt uns hier in voller Klarheit entgegen: Aegyptens Macht ist im Sinken und vermag nicht mehr die einst gemachten Eroberungen festzuhalten. Man hat die in diesen Briefen erwähnten Gubiri da und dort mit den Israeliten identifizirt und so diese Dokumente geradezu als primäre Quellen für die Niederlassung Israels in Palästina verwerthen wollen. Das ist in mehr als einer Hinsicht fraglich. Unbestreitbar aber ist jedenfalls, dass wir mit Hilfe dieser Briefe besser als bisher die Möglichkeit der Niederlassung Israels auf diesem Boden verstehen können. Doch genug. Zweck dieser Anzeige kann ja nichts anderes als der Hinweis auf die Wichtigkeit der hier für die Geschichte des alten Orients erschlossenen Quellen sein. Bergen sie auch noch immer manches Räthsel für den Philologen, so wird sich gewiss auch hier das 'dies diem docet' bewähren.

Strassburg i. E. W. Nowack.

Ambros Sturm, Das Delische Problem. (Fortsetzung u. Schluss.) Linz, Verlag des k. k. Gymnasiums Seitenstetten, 1896 und 1897. 1 Bl., S. 57—97, u. 1 Bl., S. 99—140. 8°.

In der DLZ. 1896, Nr. 7, Sp. 213—214 haben wir die erste Lieferung dieser Monographie über das Problem der Verdoppelung des Würfels zur Anzeige gebracht. Heute liegt uns die Fortsetzung und der Schluss derselben vor, und wir stehen nicht an, auch auf diesen Theil der Arbeit das Urtheil auszudehnen, das wir über das erste Drittheil fällten. Das zweite Drittheil zeigt die Behandlung des Problems in der alexandrinischen Zeit, und führt der Reihe nach die Lösungen des Eratosthenes, des Apollonius, mit welcher die des Heron und Philo dem Wesen nach übereinstimmen, des Nikomedes mittelst der Konchoide, des Diokles (Pappos und Spurius) vor; § 5 endlich behandelt die näherungsweise Konstruktion, welche bei Pappos (Ed. Hultsch S. 30) als nicht genau richtig nachgewiesen wird, und welche in Wahrheit eine näherungsweise Ausziehung der Kubikwurzel ermöglicht. Dabei die Nebenbemerkung, dass in den Metrika des Heron sich eine Näherungsformel für Kubikwurzeln findet, welche das von Sturm beigezogene Beispiel des Philo von Byzanz: $\sqrt[3]{2000} \sim 12\frac{3}{5}$, in der Form $\sqrt[3]{2000} \sim 12\frac{2808}{5832}$ liefern würde. Sie wird im 4. Hefte des laufenden Jahrganges der Zeitschr. für Math. u. Phys. veröffentlicht werden. Die diesjährige Schlusslieferung der ganzen Abhandlung des Verfs zeigt die Behandlung des Problems bei Indern, Arabern und im christlichen Abendlande bis auf Descartes und Newton. Auch hier dürfte dem Verf. kaum irgend eine der bis jetzt bekannt gewordenen Konstruktionsmethoden entgangen sein. Das ganze Werkchen schliesst mit dem Abschnitt, welchen P. Klein in seinen „Vorträgen und ausgewählten Fragen aus der Elementargeometrie" dem Nachweise widmet, dass eine Lösung unseres Problems mit Zirkel und Lineal unmöglich ist.

Thorn. M. Curtze.

Gustave Schlumberger, L'épopée byzantine à la fin du dixième siècle. Paris, Hachette et Cie. 1896. VI u. 795 S. 4°.

Das neue, gleich den früheren reich ausgestattete Werk des bekannten Byzantinisten ist

eine Fortsetzung seines 1890 erschienenen Buches über Nikephoros Phokas. Es behandelt das Kaiserthum des Johannes Zimiskes und die Anfänge Basils II. Die Erweiterung der Reichsgrenzen und die Kräftigung des Staates nimmt in den zwei Jahrzehnten, die die Darstellung umfasst, zunächst ihren Fortgang. Das Ergebniss des glorreichen Feldzugs gegen die Russen, dessen Ueberlieferung heroische Züge aufweist, ist die Vernichtung des lang gefürchteten Bulgarenstaates zwischen Dobrudscha und Balkan. Hierauf wird die Offensive auch an den kleinasiatischen Marken, in Syrien und Mesopotamien, mit glänzendem Erfolge wieder aufgenommen. Nach dem jähen Tode des Johannes Zimiskes stockt der Fortschritt. Zwar die Unternehmungen des deutschen Kaisers in Süditalien gehen fast spurlos vorüber, aber eine furchtbare Gefahr erwächst der byzantinischen Macht jetzt in dem von dem kriegerischen altbulgarischen Emigrantenadel neubegründeten westbulgarischen Staat der Schischmaniden, der durch fortgesetzte Kriegszüge den Bestand des Reiches auf der europäischen Seite untergräbt. Gleichzeitig bildet Kleinasien den Schauplatz jahrelanger Usurpationen des Kaiserthums durch Prätendenten, die den legitimen Thronerben gegenüber die vormundschaftliche Stellung eines Phokas und Zimiskes zu erneuern trachten. Mitten in dieser Krisis bricht die Erzählung in dem vorliegenden Bande ab. Sie schliesst mit jenem russisch-byzantinischen Bündniss, das, durch die Heirath einer kaiserlichen Prinzessin mit dem Russenfürsten besiegelt, zunächst der Niederwerfung der Rebellion in Kleinasien galt, und das zugleich über die kirchliche Zukunft des russischen Volkes entscheiden sollte. Ueber die innere Geschichte, z. B. über die wechselnden Beziehungen zwischen Staat und Kirche, verlautet wenig. Krieg und Empörung ist die Signatur der Zeit.

Eine tief eindringende Darstellung giebt der Verf. nicht. Die Kritik der sehr verschiedenartigen Quellen lässt nicht selten Schärfe und Sicherheit vermissen; es bleibt vielfach bei dem blos äusserlichen Aneinanderreihen schlecht zusammenpassender Fragmente. Auch der älteren Forschung, z. B. den gewagten Kombinationen Gfrörers gegenüber, fällt die Unbestimmtheit des Urtheils auf. Sodann erschöpft der Verf. den Inhalt der Ueberlieferung, deren Dürftigkeit er aber Gebühr beklagt, doch keineswegs. Er bietet im wesentlichen das, was aus ihr unmittelbar entnommen werden kann. Auf die Sammlung der einschlägigen Nachrichten, den äusseren Hergang, das chronologische, geographische, antiquarische Detail kommt es ihm an, und dafür findet sich in der That eine Reihe schätzenswerther Beiträge. Aber die tiefer liegenden, grossen historischen Probleme sind kaum berührt. Und doch wäre es nicht schwer gewesen, hier an die grundlegenden Betrachtungen Carl Neumanns anzuknüpfen, in denen die geistigen Strömungen und die sozialen und wirthschaftlichen Zustände des Reiches in jener Zeit und ihr Verhältniss zu den Thatsachen der politischen Geschichte mit feinem Verständniss anschaulich erörtert sind. Es befremdet, dass der Verf. dies versäumt hat, zumal da ihm jene Betrachtungen nicht etwa unbekannt waren. Kurz, der Gesichtskreis des Buches ist nicht eben weit gespannt; aber es verdient Dank und Anerkennung, insofern es einen bedeutenden Gegenstand dem Interesse eines weiteren Kreises nahe zu bringen sich bemüht. Nach der Vorrede ist es die Absicht des Verfs, die Geschichte des makedonischen Hauses bis zu dessen Ausgang zu erzählen; indess, so erfreulich es ist, dass die byzantinische Geschichte vor den Kreuzzügen jetzt mit Eifer, ja mit Vorliebe gepflegt wird, es wäre dringend zu wünschen, dass endlich auch eine Schilderung des komnenischen Byzanz erschiene, die die völlig veränderten Daseinsbedingungen des Staates, die wechselnden Ziele seiner äusseren Politik und sein vielgestaltiges inneres Leben mit sicherem Blick für die charakteristischen Züge beleuchtete. Erst dann wird in den grossen Fragen, die die Mittelmeerwelt im 12. Jhdt. bewegen, ein abgeklärtes Urtheil möglich sein.

Strassburg i. E. W. Lenel.

C. Plinii Secundi Librorum dubii sermonis VIII reliquiae collegit et illustravit J. W. Beck. Leipzig, B. G. Teubner, 1894. XXVII u. 96 S. 8°. M. 1,40.

Im XIV. Jahrgange der DLZ., 1893, Nr. 46, S. 1448—1450 haben wir über zwei Vorarbeiten berichtet, welche die Wiederherstellung der Libri dubii sermonis VIII des Plinius sich zur Aufgabe gemacht hatten. Die Verfasser, J. W. Beck und O. Froehde, haben beide inzwischen auf dem einmal betretenen Gebiete rüstig weitergearbeitet. Eine Sammlung und kritische Ausgabe der Fragmente bietet die vorliegende Schrift von Beck. Die Schwierigkeit dieses Unternehmens wird niemand verkennen, der zu berücksichtigen weiss, dass eine Sonderung dessen, was Plinius wörtlich aus seinen Quellen excerpirt hat, und dessen, was wiederum des ersteren Benutzer und Ausschreiber uns als Plinianisches Gut, sei es mit, sei es ohne Nennung des Autors, überliefert haben, von dem, was nun wirklich als des Plinius geistiges Eigenthum allein übrig bleibt, kaum durchzuführen ist. Das Aelteste, Wesentlichste und für uns auch Werthvollste geht schliesslich doch auf Varro zurück. Beck hat seine Aufgabe in durchaus befriedigender Weise gelöst; seine Sammlung der Ueberreste ist so vollständig wie möglich; er hat eher des Guten zu viel gethan; manches sogar an zwei Stellen gegeben (wie die Artikel über *ibex* und *polumbos*

S. 19 u. 55). Seine Besorgniss, dass man ihm in dieser Beziehung einen Mangel zum Vorwurf machen könnte, scheint mir daher ungerechtfertigt. Nur ist in Einzelheiten noch vieles der Emendation bedürftig geblieben, da die Ueberlieferung der Fragmente in den Grammatici Latini, besonders bei Charisius, nicht wenig zu wünschen übrig lässt. Als dankenswerthe Zugabe betrachten wir den in der Einleitung vorausgeschickten Abriss einer Geschichte der antiken Grammatik (bis S. XVIII); daran schliesst sich eine kurze Darstellung der grammatischen Studien des Plinius, die in den Adnotationes (S. 82 ff.) weitergeführt wird, sowie der späteren Schicksale seiner Werke. Die Ueberreste selbst sind in der Weise gruppirt (I de fontibus, II de declinatione, III de inclinabilibus et defectivis, IV de numeralibus, V de pronomine, VI de verbo, VII de derivatione usw.; zuletzt XV de orthographia sive de dubiis nominum formis, XVI de dubiis generibus et numeris sive de differentiis vocabulorum), dass die ausdrücklich unter Plinius' Namen bei Charisius zitirten Fragmente voranngestellt werden; an zweiter Stelle folgen die zweifellos als Plinianisch anzusehenden, auch wenn kein Name genannt wird, dann die zwischen Plinianischem Gut überlieferten, auf die kaum ein anderer Autor Anspruch erheben könnte, endlich (besonders in Kap. XV u. XVI) die zweifelhaften, die zwar Plinianische Färbung tragen, aber ebenso gut von den Vorgängern des Plinius herrühren oder auch dessen Vorbild von den Späteren verfasst sein können. — Kurz und gut, die Bearbeiter lateinischer Grammatiken werden diese Ausgabe mit Nutzen zu Rathe ziehen dürfen.

Marburg i. H. C. Haeberlin.

C. Plini Secundi Naturalis historiae Libri XXXVII. Post Ludovicum Iani obitum recognovit et scripturae discrepantia adiecta edidit Carolus Mayhoff. Vol. IV, Libri XXIII—XXX. Leipzig, B. G. Teubner. 1897. X u. 204 S. 8°. M. 6.

Genau dasselbe Urtheil, welches wir in der DLZ. 1894, S. 203—204 über den dritten Band dieser trefflichen Plinius-Ausgabe fällen durften, trifft auch für den vorliegenden Band zu, der vor allem die medizinischen Abschnitte der Naturalis Historia enthält; Buch XXXI soll dem V. Bande vorbehalten bleiben. Besonders wichtig sind Mayhoffs Bemerkungen über die Lesarten des Cod. Paris. Lat. 6795 (E), da die Angaben von Sillig darüber sich als unzuverlässig herausgestellt haben. Leider waren, als der Herausgeber diesen Umstand entdeckte und eine Nachprüfung der Collationen Jans für erforderlich hielt, bereits die ersten 10 Bogen gedruckt, so dass für die Bücher XXIII—XXV auf den kritischen Anhang verwiesen werden muss. Im übrigen ist die Einrichtung des ganzen Apparats dieselbe geblieben wie früher; zum Schluss werden schwierige Stellen ausführlicher besprochen und Nachträge zum II. Bande geliefert. Mayhoffs kritisches Verfahren zeichnet sich im allgemeinen durch Besonnenheit und Zurückhaltung aus; denen, die sich auf Grund seiner Ausgabe künftig mit Plinius weiter beschäftigen werden, hat er grossen Spielraum für eigene Emendationsvorschläge gelassen; denn der verbesserungsbedürftigen Stellen sind nicht wenige. Darum ist es nicht möglich, auf einzelnes hier einzugehen; es sei nur kurz erwähnt, dass z. B. die Schreibung Mayhoffs XXIII § 1 *his* (wie § 74) ihre Bestätigung findet durch die Untersuchungen H. Ziegels in der Marburger Dissertation von 1897 De is et hic pronominibus apud Plinium Secundum usu; § 7 ist aber zweifellos *aeribus purulenta limosis* (nicht *-ibus*) das Richtige, auch wenn Plinius *lino* statt des gelesen haben sollte, was übrigens bei der leichten Verwechselung von *u* mit *o*, *r* mit *s* in Schreibung und Aussprache wenig Wahrscheinlichkeit für sich hat. — Es stehe uns zu wünschen, wenn bald das Werk abgeschlossen vorliegen und vielleicht auch der I. Band einer Neubearbeitung theilhaftig werden kann.

Marburg i. H. C. Haeberlin.

Eduard Scheidemantel. Zur Entstehungsgeschichte von Goethes Torquato Tasso. (Wissenschaftliche Beilage zum Jahresberichte des Wilhelm Ernst-Gymnasiums.) Weimar, 1896. 30 S. 4°.

Der Verf. hat von der Entstehung des Goethe'schen Dramas ein neues, der allgemeinen Annahme widersprechendes Bild gewonnen. Aus der Beschaffenheit der beiden Hauptschriften, deren Verhältniss in der Weimarer Ausgabe noch verkannt ist, sowie aus einer metrischen Beobachtung zieht er den Schluss, dass von der i. J. 1788 in Angriff genommenen neuen Tassodichtung zuerst der V. Akt, dann die drei ersten Auftritte des vierten niedergeschrieben wurden. Weiterhin sucht er festzustellen, welche drei Szenen des Dramas es waren, die nach einer brieflichen Aeusserung des Dichters am 6. April 1789 zum Abschluss des Werkes noch fehlten. Er kommt zum Resultat, dass es IV, 5, vielleicht IV, 4 und III, 2 sind.

Scheidemantel weiss, was seiner Ansicht entgegen stehen scheint, gut aus dem Wege zu räumen. Gleichmässig berücksichtigt er innere und äussere Momente. Dennoch ist er etwas zaghaft und erklärt, auf den schärfsten Widerspruch gefasst zu sein. Ich muss gestehen, dass ich nach der Lektüre seiner Schrift diese Erwartung nicht zu theilen vermochte, sondern ihn in der Hauptsache, in dem Nachweis, dass V und IV, 1—3 zuerst niedergeschrieben wurden, durchaus Recht gehen musste. In Bezug auf die zuletzt fehlenden drei Auftritte erschien mir

seine Argumente nicht in gleichem Masse schlagend.

Ich bedaure auch des Protestantismus, weil die schon inzwischen von mir in kürzlich erschienenen Goethe-Jahrbuch veröffentlichen Abhandlung, die denselben eingehend behandelt und überall sich zum Vorteil hat, überholt ist. Auf Grund von drei an Goethe und Schiller Archiv verglichen, fixierte die Anzahl der jedesmal abgeliefert Bogen bezeichnenden Quittungen Vogels, des Schreibers der Handschriften des Textes, durch eine genaue, eingehende Untersuchung dieser Manuskripte auf ihre Lagen, Abweichungen u. s. w. Schriftzügen, verschiedene Blätter und ähnliche Eigenthümlichkeiten hin gelangte ich zu einem endlichen Resultate der in den Fragmenten des Faust philologisch-aesthetischen Arbeit einen [illegible] Hauptansicht. In dem Gange der [illegible] Schwierigkeiten fanden schon Schiller und Göthe [illegible] Billigung, indem sich ergab, dass W. 3 und 5 ältestens zu den zu Beginn [illegible] schon gehören. III. 2 dagegen die Umrisse [illegible] Zeit gezählt wurden. Welche [illegible] entstanden sind, gelang ihm nicht mit Sicherheit auszumachen. Er vermuthet II. 1.

Die neue Behandlung des Problems gewahrt dem Verf. aber nicht diese die Genugthuung, [illegible] Resultaten im wesentlichen [illegible] bestätigt [illegible] auch jetzt, die Redensarten [illegible] einzelnen Partien des Dramas [illegible] anzugeben. Wie bei [illegible] Goethes über die Entstehung [illegible] Einzelne die Entstehung [illegible] Komposition" [illegible] Bestätigung. Die Aufhellung [illegible] des Werkes, dem sie [illegible] kann Bedeutung, in [illegible] Goetheverehrer des Dichters [illegible] Aufklärung gewährt, [illegible] wissenschaftliche Behandlung [illegible] Schöpfungen Goethes verhältnismässig [illegible] Werth. Z. B. liefert sie der [illegible] Beleg [illegible] Kunst angewandten von [illegible] gebrauchten [illegible] Beobachtungen [illegible] eingehalte Thätigkeit des [illegible] Werke zur Voraussetzung hat, eine völlig [illegible] Man kann den Verf. zu [illegible] Untersuchungen also nur beglückwünschen.

Otto Pniower.

A. Vetter, Répertoire méthodique du moyen âge [illegible] littérature, beaux-arts. [illegible] (Extrait du Moyen Age, [illegible] Leyden, 1896. 28 S., 8°.

Bis zum [illegible] 1894 gab die seit 1888 in Paris [illegible] Zeitschrift Le Moyen Age ihren monatlich [illegible] Auszüge aus den ganz [illegible] Gebiet der mittelalterlichen Studien erschienenen Journalen bei, die, sorgfältig angefertigt, den Lesern gewiss ein mannichfachen Nutzen waren. Der Jahrgang 1895 beschränkte die früher erhebliche Zahl von Zeitschriften, deren Inhalt mitgetheilt wurde, auf wenige wenige ein und brachte gleichzeitig als bibliographische Beigabe den ersten Jahrgang des von A. Vetter bearbeiteten Répertoire méthodique du moyen âge français, das vom Jahre 1896 an mit seinem vorliegenden zweiten Bande die Zeitschriftenauszüge ganz verdrängt hat.

Es scheint mir keine Frage, dass die Leitung des Moyen Age sowohl wie der Bearbeiter des Repertoriums für ihre opferwilligkeit — das Repertorium fällt 14 engbedruckte Bogen! — auf den Dank aller Anspruch haben, die mittelalterlichen französischen Studien obliegen. Man kann auch nicht leugnen, dass die neue Bibliographie in eine Lücke getreten sei. Sie will für Frankreich leisten, was die Literaturübersichten der Deutschen Zeitschrift für Geschichtswissenschaft für Deutschland bieten, und gewiss ist eine Ergänzung der sonst trefflichen Jahresberichte für Geschichtswissenschaft bei der z. Th. recht schwierigen Zugänglichkeit der französischen Zeitschriftenliteratur, insonderheit für die Lokalgeschichte Frankreichs, sehr erwünscht. Aber ich meine, das Opfer hätte kleiner sein können und wäre doch wertheller gewesen, wenn der Fleiss des Bearbeiters dasjenige Mass von Sorgfalt und Umsicht zur Seite gestanden hätte, dessen es bedarf, um jenen erst recht brauchbar zu machen. Hätte man nur alles, ich will nicht sagen Ueberflüssige — denn über diesen Begriff pflegen die Meinungen auseinander zu gehen — aber jedenfalls all das fortgelassen, was auch mit keinem Schein des Rechtes in eine Bibliographie des französischen Mittelalters gehört, so wäre es möglich gewesen, die 5135 (!) Titel des vorliegenden Jahrganges um ein bedeutendes herabzumindern. Und damit wäre viel gewonnen gewesen: das Moyen Age hätte nicht, wie es im letzten Jahrgange zum Missvergnügen mancher Leser erforderlich war, stark mit seinem Raume zu geizen brauchen, nur um der ganz unnützig aufgeschwollenen Bibliographie ein Unterkommen zu gewähren, und Herr Vetter hätte grössere Sorgfalt und Auswahl, Anordnung und Druck legung seines Materials verwenden können. Denn in diesen drei Punkten lässt das Repertorium viel zu wünschen übrig. Man bedenke, dass z. B. unter „Auteurs latins" Clemens Alexandrinus, die Pauliner Briefe, Origenes, Athanasius, Hieronymus u. a. zu finden sind, dass unter „Historiens du moyen âge" auf Ausgaben des Bellum Gallicum ein „Praktisches Wörterbuch zu Cäsar De bello Gallico", eine Schrift über die Adverbialsätze im Bellum Gallicum folgt, dass unter „Généralités sur les langues romanes" 6 Nachrufe auf James Darmesteter verzeichnet werden, der doch keine

andere Bildung mit Romanischer Philologie hatte, als dass er der Bruder des Romanisten Arsène Darmesteter war! Viel Ähnliches begegnet auf Schritt und Tritt.

Ein bestimmtes Werk in dem Repertorium ausfindig zu machen, ist, da ein alphabetisches Register fehlt, zuweilen gar nicht möglich. Wer sucht z. B. den Adolf Tobler gewidmeten Band Romanischer Abhandlungen unter „Généralités sur le moyen âge", wenn eine Abtheilung „Généralités sur les langues romanes" vorhanden ist? Wer vermuthet eine Abhandlung über das Schachspiel im Altfranzösischen unter „Légendes et superstitions"? Die lateinische Litteratur ist an den verschiedensten Stellen zerstreut, und die vorhandenen Verweisungen sind zu spärlich, um diesem Mangel abzuhelfen. Bei alledem ist schnelles Ueberfliegen eines Abschnittes nicht möglich, weil die Titel nicht abgesetzt und die Stichworte nur gesperrt, nicht aber durch fetten Druck hervorgehoben sind. An Druckfehlern endlich wimmelt es in dem Repertorium. Einige Seiten schon in meinem Exemplar, nach Anmerkung der augenfälligsten, wie eine schlecht gesetzte erste Korrektur aus; bei kaum einer der in dem schon herangezogenen Bande Romanischer Abhandlungen enthaltenen Arbeiten ist die Seitenzahl richtig angegeben; namentlich deutsche Titel sind nicht selten jämmerlich verstümmelt. Neben dem nackten Titel fehlt oft jede Angabe von Ort, Seitenzahl etc., und zwar in Fällen, wo die Ermittelung keine Schwierigkeit gehabt hätte — kurz, man merkt die Hast der Arbeit an allen Enden und Ecken. Wenn das Repertorium zu einem wirklich brauchbaren Hilfsmittel werden soll, so muss auf seine Bearbeitung viel mehr Sorgfalt verwendet werden.

Berlin. Alfred Schulze.

Geschichtswissenschaften.

Georg Grupp, Oettingische Regesten. 1. Heft. 1141—1279. Nördlingen, Th. Reisehle, 1896. IV und 54 S. Lex. 8° mit Abbildungen. M. 1,60.

Das noch jetzt in den zwei Linien Oettingen-Spielberg und Oettingen-Wallerstein blühende Fürstengeschlecht zählt mit den Häusern Fürstenberg, Zähringen und Zollern zu den wenigen deutschen altgräflichen Geschlechtern, die sich im Mannesstamm bis auf die Gegenwart erhalten haben und auf eine lange berühmte Vergangenheit zurückblicken können. Als sicher beglaubigt traten die Herren von Oettingen 1141 in die Geschichte ein und zwar als Grafen des Riesgaues, in dessen Besitz sie bis 1806 gewesen sind. Da aber die Grafschaft wahrscheinlich auch schon vor 1141 in ihren Händen war, sind wohl auch die Riesgrafen Sigehard (1001—1016) und Friedrich (1027—1053) den Oettingern zuzurechnen. Der Verf. setzt sein Regestenwerk deshalb mit diesem ein. Allerdings werden für die gleiche Zeit auch zwei Grafen Konrad und Eberhard mit dem Zusatz „von Oettingen" namhaft gemacht. Beruhten diese Namen, was aber nicht der Fall ist, auf unzweifelhaften Quellen, so wären dieser Konrad und Eberhard als die ältesten geschichtlich überlieferten Ahnen des Geschlechtes anzusehen.

Von 1141—1279 folgten sich dann 3 Generationen, die der Verf. mit Ausscheidung alles Unsicheren und Unbeglaubigten verfolgt. Da namentlich der genealogische Zusammenhang — es kommen fast nur die Namen Konrad und Ludwig vor — in dieser Periode noch sehr unsicher ist, so gehört der behandelte Zeitraum zu den schwierigsten Abschnitten der Oettinger Geschichte, bei der ein hohes Mass von Kritik anzuwenden war, zumal die Schwierigkeiten noch durch das Vorkommen eines Ministerialengeschlechtes „von Oettingen" vermehrt werden. Der Verf. ist seiner Aufgabe bestens gerecht geworden.

In dem vorliegenden Hefte werden nur Regesten zur Geschichte des Hauses gegeben, das Hereinziehen der weiteren auf das Oettingische Territorium bezüglichen Urkunden wurde einer späteren Ergänzung vorbehalten. Jedoch sind die ältesten Nachrichten über Schloss Wallerstein, welches ein Staufischer Besitz war und erst in Folge der Zersplitterung des Staufischen Hausgutes an die Grafen von Oettingen kam, mit aufgenommen. Bei einer Sammlung von Bausteinmat. wie es ein Regestenwerk ist, lässt sich allerdings ja eine Scheidung zwischen der Geschichte des Hauses und des Territoriums, wie es auch beim Fürstenbergischen Urkundenbuche geschehen ist, durchführen; eine Darstellung darf nur mit dem ganzen Material arbeiten, da während des Mittelalters die Geschichte des Hauses und des Territoriums sich derart gegenseitig durchdringen, dass ein volles Verständniss des einen Theils ohne die des andern nicht zu erzielen ist.

Im übrigen ordnet das vorliegende Werk den Stoff nicht rein chronologisch, sondern genealogisch, wodurch die Uebersichtlichkeit bedeutend erleichtert wird. Angenehm berührt es auch den Leser, dass den alten Ortsbezeichnungen, die sich im Laufe der Jahrhunderte nicht selten stark gewandelt haben, die moderne Form zur Rande hinzugefügt ist.

Mit Dank gedenkt der verdiente Verf. auch seines Vorgängers von Löffelholz, der tüchtige Vorarbeiten, namentlich für die Aufhellung der verworrenen genealogischen Verhältnisse geliefert hat.

Donaueschingen. G. Tumbült.

O. Ankel, Graf Philipp Ludwig II. und die Gründung von Neu-Hanau. Der Stadt Hanau zur

[illegible] Gründung der Neustadt [illegible] städtischen Oberrealschule [illegible] Ostern 1897. [illegible]

Die kleine Schrift ist eine der zahlreichen Einzelschriften, die zur 300jährigen Gedenkfeier der Neustadt H. erschienen sind. Das lebhafte Interesse, das die Hanauer diesem Gedenktage entgegen bringen, ist erfreulich und begreiflich, denn an dieser Stätte fanden zahlreiche wallonischer und niederländischer Flüchtlinge Aufnahme, die die bis dahin noch unbedeutende gräfliche Residenz ihre Gründung als Handels- und Industrie-Stadt. Merkwürdigerweise ist diese Neugründung zwar vielfach besprochen aber noch nie erschöpfend behandelt worden, auch in 1868 erschienene Schrift von Lederer, anerkennenswerth zu 1797 stückes stellt die Behandlung nur der als Einleitung zur Kirchengeschichte der wallonischen Gemeinde in Hanau. Die vorliegende Abhandlung Ankels will nun einerseits und erhebt nicht den Anspruch auf abschliessende Darstellung, zumal das archivalische Material, abgesehen von den in sehr wertvollen „Urkunden" des ersten Schulleiters der Neustadt Simon, gar nicht benutzt worden ist. Immerhin erscheinen sie namentlich durch seine Mitteilungen aus diesen übrigens noch sonst schon [illegible] Jahrbüchern unsere Kenntnisse über die ersten Ansiedler und die Anlage der Neustadt in erfreulicher Weise. Als Einleitung zu seinem Schrift giebt Ankel eine gedrängte Uebersicht über die ältere Geschichte Hanaus und seiner Grafen auf genauen Quellenangaben, die eine gute Vorstellung von der [illegible] seines Arbeitsgebietes. Gegenüber diesen gut orientierenden, vielleicht schon zu sehr ins Detail gehenden Ueberblick und der Vertrautheit mit der Schicksale der Reformation in der Grafschaft bis zu Alten Zeiten geschildert werden, hat die Persönlichkeit des Grafen Philipp Ludwig II. von Hanau eine eingehendere Würdigung verdient.

Marburg. Reimer.

Ch. de Lariviére. La jeunesse Russe. Alexandre Brückner. Sa vie. Son oeuvre. Paris, H. Le [illegible]. 1897. 8°.

Man kann diesen Versuch, Brückners Leben und Leistungen einem weiteren Kreise dankbar acceptieren und doch gegen Manches Widerspruch erheben. Das eigentümliche Wesen der ehemaligen baltisch-deutschen Landeskirche und ihr Dienst an dem Verf. [illegible] gebildeten und [illegible] Brückners Stellung in sie nicht ganz korrekt dargestellt. Die Darlegung der Gründe seines Ausscheidens aus der Lehrthätigkeit ist [illegible] Wichtiger ist es, dass der Verf. Brückners Bedeutung überschätzt, wenn er ihn als einen der ersten religionsgeschichtlichen Forscher darstellt. Wohl hat Brückner viele dankenswerthe Einzeluntersuchungen verfasst, aber gegen seine Hauptwerke hat sich gewichtiger Einspruch erhoben, und es lässt sich nicht verkennen, dass die Art seiner Quellenbenutzung nicht stets einwandfrei, dass seine Auffassung politischer Begebenheiten und Faktoren manchmal ohne die wünschenswerthe Tiefe ist. Brückners Hauptverdienst liegt in der Popularisirung der russischen Geschichte, die er durch seine in deutscher Sprache geschriebenen Werke auch der europäischen Wissenschaft näher gebracht hat. — Das angehängte Schriftenverzeichniss wird der fast an das Masselose grenzenden Produktion Brückners nicht gerecht, giebt aber wohl das Wesentliche.

Königsberg i. Pr. A. Seraphim.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Emil Schmidt. Vorgeschichte Nordamerikas im Gebiete der Vereinigten Staaten. Braunschweig, Friedrich Vieweg u. Sohn. 1897. 256 S. 8° mit 15 Abbildungen, 4 Tafeln und 1 Karte. M. 6.

Seit dem berühmten Werke von Squier und Davis über die alten Monumente des Mississippithales (1848) ist nur einmal erst, i. J. 1883, von Marquis de Nadaillac in Paris, der Versuch gemacht worden, einen zusammenfassenden Bericht über die Resultate der zahlreichen Untersuchungen, die in den verflossenen Jahrzehnten bezüglich der vorgeschichtlichen Verhältnisse Nordamerikas gemacht worden sind, dem Publikum vorzulegen. Seitdem ist so viel Neues hinzugekommen und gleichzeitig die Feststellung des Thatsächlichen eine so viel genauere und sichere geworden, dass es wirklich einmal an der Zeit war, „eine Umschau zu halten auf das, was wir von den Ergebnissen dieser Forschung als wohl gesicherten Besitz unserm Wissen einfügen dürfen". — Das vorliegende Buch wird dieser Aufgabe in sehr verdienstlicher Weise gerecht. Es besteht aus vier gesonderten Abhandlungen. Die erste handelt über die ältesten Spuren des Menschen im Gebiet der Vereinigten Staaten. Diese hat der Verf. schon einmal im Jahre 1887, als gesonderte Abhandlung erscheinen lassen. Auch die zweite über die prähistorischen Kupfergeräthe ist von ihm schon früher in „Archiv für Anthropologie" 1879 veröffentlicht worden. Die beiden andern, über die vorgeschichtlichen Indianer [illegible] lich von den Felsengebirgen und die im Südwesten der Vereinigten Staaten sind neu geschrieben. Wie es innerhalb des gesteckten Rahmens nicht anders möglich war, hebt der Verf. nur die Hauptresultate der Forschung heraus, die aber in ungemein klarer Weise vorgetragen und kritisch gewürdigt werden. In der ersten Abhandlung verbreitet er insbesondere auch die Beweiskräftigkeit des Natchez Fossils und des Calaveras Schädels und ist, mit Wilson und den Cabreras Schädels der Alter des Menschen in [illegible] geneigt, das Alter des Menschen in

Amerika bis in die Pliozänzeit hinaufzurücken. In der zweiten giebt ihm die Art und Herstellung der Kupfergeräthe (nur durch Hämmern und ohne Löthung) Veranlassung, auf den grossen Unterschied in der Kultur hinzuweisen, welcher zwischen diesen Indianern und den zivilisirten Stämmen Mittel- und Südamerikas bestand. Der Verf. wird indes seine Bemerkungen bezüglich der alten Mexikaner etwas einschränken müssen. Die alten Mexikaner haben zwar Kupfer und Gold gegossen, aber es ist in keiner Weise erwiesen, dass sie Bronze gekannt und verarbeitet hätten. In Betreff der Natur und Art des Volkes, das die alten Kupfergruben am obern See bearbeitete, kommt der Verf. zu dem Schluss, dass es die Vorfahren der jetzigen Indianer gewesen seien, dass aber bald nach dem Erscheinen der Weissen in Amerika die Gruben verlassen worden. Die dritte Abhandlung giebt im Wesentlichen die Resultate der von Seiten des Bureau of Ethnology in Washington, unter Leitung von Cyrus Thomas, unternommenen Mound-Forschungen wieder. In klarer Weise werden erst die verschiedenen Arten von Mounds, hinsichtlich ihrer Form und Bedeutung, und ihr Inhalt besprochen, und dann in ausführlicher und überzeugender Weise der Nachweis erbracht, dass den Vorfahren der jetzigen Indianer diese Bauwerke zuzuschreiben sind, dass man also die insbesondere von Squier und Davis eingeführte Vorstellung eines besonderen Moundbuilder Volkes, das in prähistorischen Zeiten nach irgend welchen Zentral- oder südamerikanischen Kultursitzen weiter gezogen sei, ein für allemal aufzugeben hat. Mit Cyrus Thomas hält der Verf. die Tcheroki, die mit den Tuligewi der Lenape (Delawaren)-Sage identifizirt werden, für die Erbauer der zahlreichen und interessanten Mounds des Ohio-Thals. Die letzte Abhandlung endlich beschäftigt sich mit den verlassenen Bauwerken im Gebiet der Pueblo-Indianer und ihrem Inhalt. Auch hier kommt der Verf. zu dem Schluss, „dass die Erbauer und Bewohner der jetzt in Ruinen liegenden alten Ansiedelungen die unmittelbaren Vorfahren und nächsten Verwandten der heutigen Pueblo-Indianer gewesen sind."

Steglitz. Ed. Seler.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Martin von Nathusius, Die christlich-sozialen Ideen der Reformationszeit und ihre Herkunft. [Beiträge zur Förderung christlicher Theologie. Heft 2.] Gütersloh, Bertelsmann. 1897. V u. 167 S. 8°. M. 2,40.

August Heinrich Brausch, Martin Luthers Stellung zum Sozialismus. [Beiträge zum Kampf um die Weltanschauung. Heft 2 und 3.] Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn, 1897. VII u. 180 S. 8°. M. 3.

Beide Bücher gehören zusammen. Sie sind beide in der gleichen Absicht geschrieben und kommen zu demselben Ziel. Brausch erklärt gleich im Vorwort (S. V), dass er seine Untersuchungen zur eigenen Klärung angestellt habe und dass er sie veröffentliche „in dem Gedanken, dass vielleicht auch andere gern einmal bei unserem durch und durch gesund denkenden Vater Luther in diesen grossen Fragen in die Schule gehen werden"; und Nathusius giebt (S. 164) als Veranlassung seiner historischen Studien die Aufgabe an, „eine richtige Theorie der Stellung der Kirche gegenüber den sozialen Bewegungen der Gegenwart aufzustellen". In der That, die Geschichte der Reformationszeit muss im Widerstreit der heutigen Meinungen uns richtige Wege führen. In mehr als einer Hinsicht gleicht unsere Zeit der Periode des Suchens und Fragens, die der Reformationszeit vorherging. Wie damals, so sind auch in unseren Tagen neue Kulturfaktoren ins Leben der Völker eingetreten, haben es vielfach umgestaltet und haben eine soziale Frage geschaffen. Wie damals, so verquicken sich mit den sozialen auch heute religiöse Fragen, und eine Lösung ist um so schwerer zu finden, als auch auf religiösem Gebiet die Meinungen weit auseinander gehen, weiter, als im Reformationsjahrhundert. Es ist uns, als müsste auch heute ein Mann kommen, der den inneren Zwiespalt des gegenwärtigen Geschlechtes an sich selbst durchlebt und in sich selbst überwunden hätte und fähig wäre, das erlösende Wort zu sprechen.

So war's ein glücklicher Gedanke, zum Verständniss der Gegenwart die Geschichte der Reformationszeit und die Anschauungen des grossen Reformators heranzuziehen; ein glücklicher Gedanke und ein fruchtbarer, wie beide Schriften beweisen. Wir werden zunächst über beide kurz referiren, um dann auch ihr gemeinsames Ergebniss für die heutige Praxis festzustellen.

Nathusius sieht in den christlich-sozialen Ideen der Reformationszeit zwei Auffassungen einander gegenüberstehen. Die eine, nach der das Wesen des Christenthums aufgeht in der Verkündigung der Gnade, ist die Auffassung Luthers (§ 10). Auch sie steht den sozialen Verhältnissen dieses Lebens nicht gleichgültig gegenüber, vielmehr will sie diese Verhältnisse mit christlichem Geiste durchdringen und zurechtrücken. Aber sie beginnt nicht mit diesem Zurechtrücken, sondern lässt die Kräfte des Evangeliums sich auswirken. Die andere Auffassung aber beginnt mit sozialen Neuordnungen; ihr ist das Christenthum „wesentlich Aufrichtung einer neuen Lebensordnung", „das neue Gesetz Gottes oder das Gesetz Christi". Diese zweite — schwärmerische Auffassung wird in ihren Hauptvertretern vorgeführt; zuerst in einer Reihe z. Th. anonymer Flugschriften (§ 11), deren Litteratur aber noch weit mehr ausgebeutet werden könnte und, möglichst vollständig aus-

gemacht, einen klareren Einblick in die Gedanken der Reformationszeit gewähren würde. Eingehender wird Andreas Bodenstein von Karlstadt (§ 12) behandelt. In wesentlicher Uebereinstimmung mit Jäger (Andreas Bodenstein v. Karlstadt. Stuttgart 1850) erklärt N. seine Stellung als seinen „spezifisch biblischen Radikalismus", indem er die biblischen Lebensformen, die ihm absolute Gültigkeit haben — und zwar auch die des A. T.s, freilich nach seiner allegorischen, geistlich gemeinten Auslegung — in Leben einführen will, und aus der im Gegensatz in Widerspruch damit stehenden mystischen Lehre seiner Frömmigkeit, die namentlich darin sich äussere, dass er Kunst und Wissenschaft verachtet und allen Schmuck des Lebens für sündlich hält. Seine Mystik macht es ihm unmöglich, Luthers Rechtfertigungslehre zu verstehen; von seiner Gesetzlichkeit aus begriff er es nicht, dass Luther mit den alten Formen nicht radikaler aufräumte. Gewiss hat N. recht, wenn er (S. 108) davon spricht, Karlstadts Fehler der Intellekt, des Neides und der Gewinnsucht bei der Beurtheilung des Mannes einzig als Massstab zu nehmen. Andererseits ist doch nicht zu verkennen, dass bei der „christlich-sozialen Thätigkeit im besten Sinne des Wortes" (S. 114), die Karlstadt entfaltete, indem er in Wittenberg eine Hebung der wirthschaftlichen Verhältnisse nach den alttestamentlichen Grundsätzen versuchte, jene Leidenschaften zweifellos eine bedeutende Rolle gespielt haben. In Luthers Abwesenheit liess sich der Gedanke nicht reifen, um auch seinerseits energisch Ernst damit zu machen. Karlstadts Verhängnisse aber sind die Zwickauer Propheten gewesen, zu denen er sich nur zu bald hingezogen fühlte. Sie haben sein stürmisches und überstürztes Vorgehen veranlasst. Als Verdienst ist hervorzuheben, dass er nur aufreizend und störend Unzufriedenheit stiftend gewirkt und die Welt den Reformatoren kompromittirt hat, an denen er Helfer und Mittler sein können, wenn er die Weise als nothwendig erkannt hätte, unter der Macht des Wortes in ruhiger Entwickelung das Alte zu zerstören, aber Neues schaffen wollen. Auch Münzer (§ 13, S. 125 ff.) stand zu Luther in solchen Gegensatz, weil er, wie Karlstadt, „seinen Beruf nicht darin sah, mit seinen Mitbrüdern, den Bundesgenossen" (S. 126) „gemeinsam das auch ihm das Christenthum Grundlage war, das für alle Lebensverhältnisse die allgültigen Normen vorschrieb. Seit Novbr. 1521 in Wittenberg 1522 hat seine Anschauungen geändert. Wohl bleibt er auch „Prediger, aber er ist „Bibelgründer, reformer, gewitzigter" (S. 129); durch Luther selbst ist ihm ein Verständniss dafür aufgegangen, dass die Rechtfertigung aus dem Glauben und die ihr rechte evangelische Freiheit einen Umsturz verschlimmern. Eine ähnliche Erscheinung ist Jakob Strauss, Prediger in Eisenach (S. 133 ff.). Auch ihm ist es heiliger Ernst ums Evangelium; er will es wirksam sehen auf allen Gebieten des Lebens. Namentlich auf die Zins- und Wucherfrage hat er evangelische Grundsätze angewandt, hat freilich dabei über das Ziel hinausgeschossen, aber doch auch lähmenden Einfluss ausgeübt. Aber gerade dieses über das Ziel Hinausschiessen, das Hastende, Ueberstürzte in seinem Auftreten war auch sein Fehler; und während Eberlin zur rechten Zeit auf bestimmte Bahnen sich lenken lässt, hat Strauss sich nicht leiten lassen und erfahren müssen, wie gefährlich es ist, unverstandene Wahrheiten vorzeitig wirksam werden zu lassen. Beide aber, Eberlin und Strauss, machen deutlich (vgl. S. 145), dass soziale Fragen und religiöse zu jener Zeit sich oft und fast verquicken, schon deshalb, weil auf beiden Gebieten die Kirche die Gegnerin war; und „dass es vor einem gründlichen Eindringen in den Verständniss der evangelischen Lehre und der christlichen Freiheit nöthig, ob einer im Stande war, zu hindern, dass die religiöse Bewegung von den erregten sozialen Leidenschaften mit fortgerissen wurde". Den extremsten Vertreter jener zweiten gesetzlichen Auffassung des Christenthums haben wir in Thomas Münzer (§ 14), der namentlich in seiner verhängnissvollen Einwirkung auf die erregten Bauern der Bauern sein Wesen offenbart. Seine Charakteristik bildet den Schluss des Buches, denn die täuferischen Ideen sind — wie N. selbst gesteht, ein Mangel seiner Schrift — nicht mehr zur Behandlung gekommen. Auch bei Münzer sind die religiösen Beweggründe nicht zu verkennen; ebenso wenig ist zu leugnen, dass viele seiner Ideen berechtigt waren; sein Hauptfehler ist seine ungezügelte Ungeduld, die ihn dermassen fortreisst, dass er im Namen des Evangeliums zuletzt Aufruhr und Gewaltthaten der ärgsten Art nicht scheut, um zum Ziele zu kommen. Im Bauernkrieg erlebt die fehlerhafte Auffassung des Christenthums ihre Katastrophe. So tragisch sie war, sie war unvermeidlich; und obgleich der Bauernkrieg der Reformation an Popularität vielen genommen hat, er hat doch genützt, die Anerkennung Luthers in ihrer evangelischen Reinheit und Klarheit herauszustellen.

Dennoch wird Luther auch heute noch für den Bauernkrieg verantwortlich gemacht. Wer von solchem Vorwurf ihn nicht frei weiss, hat ihn freilich ebenso wenig verstanden, wie die Schwärmer, ja der theilt im Grunde mit diesen jene falsche gesetzliche Auffassung des Christenthums. Das kann man lernen aus dem ersten Theil der N.schen Untersuchung, in dem er die „Herkunft" der in der Reformationszeit wirksamen christlich-sozialen Ideen nachweist. Wir dürfen diese im Titel angedeutete Absicht nicht so verstehen, dass N. für alle in der Reformationszeit

tionszeit zu Tage tretenden Ideen, also auch für die rechten evangelischen Ideen Luthers die Wurzeln schon im Mittelalter finde. Obgleich er S. 28, Anm. 2 gegen die heutige Beurtheilung der sog. „Vorreformatoren", auch der sie diesen Namen nicht verdienten, polemisirt, so hat er in Wahrheit doch selbst nur für die im Reformationszeitalter sich geltend machenden politischen und fehlerhaften religiösen Gedanken die mittelalterlichen Wurzeln aufgezeigt und hat nur wieder bewiesen, dass das lutherische Verständniss des Evangeliums seiner Zeit etwas schlechthin neues bringt. Die Sekten, die in der mittelalterlichen Kirche religiöse Befriedigung nicht finden, kommen über eine mittelalterliche Gebundenheit nicht hinaus; und diese besteht gerade in ihrem biblisch-ethischen Charakter, in ihrer Gesetzlichkeit, die wir als das Fehlerhafte in der oben genannten zweiten Auffassung des Christenthums kennen gelernt haben. Dieselbe Gesetzlichkeit ist aber heute auch das Wesen der römischen Kirche; deshalb kann diese Luthers Freiheitsbegriff nicht verstehen, deshalb deuten sie ihn auch gesetzlich und sieht in seiner Geltendmachung die Veranlassung zum Bauernkriege.

Luthers soziale Anschauungen werden von N. im Zusammenhange nur sehr kurz — auf 11 Seiten — behandelt, ausserdem allerdings noch mehrfach — z. B. bei Strauss S. 141 f., beim Bauernkriege S. 160 ff. — zum Vergleich herangezogen und erörtert. Da dient das Buch von Brausch, das auf Luther sich beschränkt, dem Nathusiusschen Buche zur Ergänzung. Und nicht minder tritt es diesem darin ergänzend an die Seite, dass es stets mit Luthers Stellung die Anschauungen der Gegenwart vergleicht. So hätte Br. sein Buch richtiger überschreiben können: Martin Luthers Stellung zum Sozialismus und die heutigen sozialen Parteien.

Eigenthümlich theilt Br. sein Buch ein. Er behandelt in 4 Abschnitten zuerst: Luthers Stellung zum Kapitalismus, dann: Luthers prinzipielle Anschauungen über die menschliche Natur und das Weltleben in moralischer Beziehung, darauf: Einzelne Gebiete des sozialen Lebens, und endlich: Luthers Stellung zum Bauernkriege. Diese Eintheilung scheint mir insofern nicht logisch, als doch auch Kapital und Besitz und was damit zusammenhängt, dem sozialen Leben angehören. Wäre es also nicht richtiger gewesen, die prinzipiellen Anschauungen Luthers voranzustellen, dann auf Grund dieser seine Stellung zum Kapitalismus und darauf seine Stellung zu anderen Gebieten des sozialen Lebens zu behandeln? Dadurch würden Wiederholungen vermieden sein, und der 3. Theil würde dem ganzen mehr sich eingereiht und nicht das aphoristische Gepräge bekommen haben, das er jetzt hat. Dadurch würde Luthers prinzipieller Standpunkt auch einheitlicher charakterisirt sein. Br. redet jetzt in seinem 1. Theil von Luthers sittlichem Standpunkt und erweckt den Anschein, als wäre bei Luther das ethische Moment das primäre; in seinem 2. und 3. Theil fügt er dann den Ausdruck „religiös" hinzu. Gerade bei Luther müssen wir aber doch von seiner Religiosität ausgehen. Sein Standpunkt müsste also von vornherein „sittlich-religiös" genannt sein. Vom sittlich-religiösen Standpunkte aus, so wie er ihn aus dem Evangelium gewonnen, beurtheilt Luther die Arbeit und die Erziehung, die Frauenfrage und den Bettel; von ihm aus aber auch den Zins und den Wucher, den Kaufmannsstand und seine Praktiken. In den zu Tage tretenden ethischen und sozialen Schäden sieht er überall die Macht der Sünde, mag sie nun Selbstsucht oder Geiz oder Ungerechtigkeit oder Trägheit heissen, die es zu bekämpfen gilt, um ihre bösen Folgen zu beseitigen. Bei dieser sittlich-religiösen Kritik der wirthschaftlichen und sozialen Verhältnisse seiner Zeit äussert er nun freilich auch bestimmte volkswirthschaftliche Anschauungen, ja, macht sogar bestimmte Vorschläge zur Besserung. Dazu wurde er geführt durch die enge Verbindung, in der die Kirche mit dem ganzen bürgerlichen und sozialen Leben seiner Zeit stand. Oft genug bemerkt er aber ausdrücklich, dass seine Meinung eben nur ein Vorschlag sein solle, den er kundigeren Leuten — den Juristen? — zur Prüfung anheimstelle. So blieb er sich stets dessen bewusst, dass das äusserliche Eingreifen in das soziale Getriebe nicht seine Sache war, dass er wohl mahnend seine Stimme erheben musste, wo er die Sünde sah, dass er aber nicht berufen war, Lebenseinrichtungen gewaltsam zu ändern. Das hing wieder zusammen mit seiner religiösen Anschauung, für die Geistliches und Weltliches geschiedene Gebiete waren; nach der wohl das Geistliche das Weltliche durchdringen sollte, die aber nicht eine Lebensform für die absolut richtige ansah, sondern die wusste, dass das Evangelium in allen Lebensformen sich mächtig erweisen muss; oder mit Nathusius gesprochen: er sah in dem Christenthum nicht ein neues Gesetz, sondern allein die Verkündigung der Gnade Gottes, die nicht unwirksam bleiben kann.

Indem nun Br. mit diesen Prinzipien Luthers die heutigen sozialen Anschauungen vergleicht, übt er Kritik an der Sozialdemokratie so gut, wie an dem National-Sozialismus. Von ersterer sieht Nathusius in seinen Schlussbemerkungen, in denen auch er einen Blick auf die Gegenwart wirft, ganz ab; in der Beurtheilung des letzteren aber trifft er wieder mit Br. zusammen. „Auch heute handelt es sich um das Entweder — Oder der Auffassungen des Christenthums, die wir am Abschluss unseres ersten Theils neben einander gestellt haben", sagt Nathusius (S. 167), auch

heute steht er das allein Richtige in der Stellung Luthers, der das Evangelium predigt und den Beweis seiner Kraft im Glauben abwartet. Man vergleiche damit, wie Hr. a. B. S. 117 den National-Sozialismus zurückweist, wie er bei ihm Vermischung des Geistlichen und Weltlichen in dem von Göhre proklamirten „Ueberzeugen und Zwingen" erkennt und wie er dem Luthers Art gegenüberstellt, der predigen will, zeugen will, schreiben will, aber niemand zwingen und dringen will mit Gewalt — so hat man das einheitliche Ergebniss beider Schriften vor Augen.

Hin zu „Gesundheit des lutherschen Standpunktes" in den heutigen sozialen Wirren! das ist ihr praktisches Resultat. Die herrliche Freiheit der Kinder Gottes und ihre hohen Pflichten gilt es der Gegenwart zum Verständniss zu bringen und damit zu vertrauen, dass die Lebenskräfte des Evangeliums auch heute noch wirksam sind, wirksam in dem Geist der Liebe, der das Zeichen aller rechten Gotteskinder ist und der zuletzt allein die soziale Frage lösen wird!

Ecrhardshausen (Braunschweig).

Ferdinand Cohrs.

Notizen und Mittheilungen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

In Universitätssachen etc. Dem Lektor f. arab. Sprache a. Seminar f. oriental. Sprachen in Berlin, Mohammed Nassar, ist der Professor-Titel verliehen worden. — Der Privatdoz. f. Technol. a. d. Univ. Giessen, Dr. Sauer, ist z. ao. Prof. ernannt worden. — Der Privatdoz. Dr. Hermann ist z. ao. Prof. f. Handels- u. Wechselrecht a. d. Techn. Univ. Prag ernannt worden. — Dir. Dr. v. d. Aue a. d. Akad. f. Schiffbau a. d. Techn. Hochsch. in Berlin (Charlottenburg), Prof. Flamm, ist z. Geheimen Prof. ernannt. — Der Oberstudienrath Dr. Wintterlin ist z. Dir. d. öffentl. Kgl. Bibliothek in Stuttgart, der Bibliothekar a. d. Stadtbibliothek in Klagenfurt a. Bibliothekar a. d. Akad. d. bildenden Künste in Wien ernannt worden.

In Gymnasialsachen etc. Der Oberl. Dr. Schmidt und stadt. Synd. in Halle a. S. ist z. Dir. d. Gymn. in Torgau, der Dir. d. Realgymn. in Hedburg, Dr. Diehl, z. Dir. d. kathol. Gymn. in Glogau gewählt worden.

Todesfälle:

Der o. Prof. d. klass. Philol. Dr. Vahlen, d. 1. Septbr. in Berlin; Gymn.-Dir. Oberl. Prof. Dr. Bielling am Lessing-Gymn. d. 7. Septbr., im 61. J., in Berlin; d. Dir. d. Nationalmuseum Dr. Lacky, 83 J. alt, in Budapest; Gymn.-Prof. Autor, d. 11. Septbr., 50 J. alt, in Klausthal; Prof. d. Arch. Dr. Eckert, d. 13. Septbr., in Dresden; Gymn.-Prof. Dr. Velten, d. 13. Septbr., in Köln; d. Gen.-Dir. d. Kgl. Konservat. f. Musik, Dr. Günther, d. 14. Septbr., in Leipzig; Dir. Leipzig: Die Volk am Musterpark in Leipzig.

Universitätsschriften.

I. Vorlesungsverzeichniss.

Gustav Pescatore, Placentini summa „Cum causa Matheus" sive de ordinum varietatibus. Beitr. z. mittelalterl. Rechtsgesch. Th. Greifswald, XII u. 59 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Clifford H. Moore, Julius Firmicus Maternus, d. Heide u. d. Christ. Munich. 53 S.

Philologie. E. J. Banks, Sumer.-babylon. Hymn der von George Reisner herausgeb. Berlin, Sammlg. assyriolog. übers. u. erklärt. Breslau. 31 S. — Moses Gaster, Die hebräisch. Elias-Apokalypse. Heidelberg. 39 S. — D. Arndt, D. Entwicklg vom Mhd. z. Nhd. i. d. Breslauer Kanzleisprache. I. Thl.: Vokalism. Breslau. 48 S. — H. F. Wagener, D. Eindringen v. Percys Reliques in Deutschl. Heidelberg. 51 S. — A. Heilhold, Ueb. unbekannte u. wenig bekannte poln. Dichter d. 17. Jhs. I. Thl. Breslau. 97 S. — Vasil V. Le Judge, D. galiz. Tetraevangel. v. J. 1144. E. krit.-paläograph. Stud. auf dem Gebiete des Altruss. Breslau. 42 S.

Kunstwissenschaft. F. Benoit, Quas opiniones et quos controversias Fabanet de arte habuerit. Paris. 87 S. — Wilhelm Kurz, Tizians Holzschnitte. Breslau. 77 S.

Staats- und Sozialwissenschaften. K. Fiedler, Ueb. Staatsanleihen. E. Kritik d. sie vertheidigend. Ansichten. Heidelberg. 100 S.

Jurisprudenz. Carl Koch, Ist das vor d. Ehe concipirte, in d. Ehe geborene Kind e. ehelichs od. legitimirtes? Ueb. d. Beweis d. Vaterschaft durch Präsumtionen u. aus d. Redlichkeit. F. Beitr. z. d. Legitimatio per subsequens matrimonium. Breslau. 61 S. — Arthur Schlosky, D. Mundraub nach § 370[3] St.G.B. Breslau. 44 S. — Max Wolff, Z. Kritik d. Lehre v. Eigenthumserwerb durch Spezifikation i. röm. Recht. Breslau. 36 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. A. Lorenz, D. Arbeit u. d. Religionsschwierigkeit. G. 24 S. — Richard Koch, Schulandachten. Stolp i. P. G. 44 S.

Philosophie. E. König, D. Problem d. Zusammenhanges v. Leib u. Seele u. s. Bearbeitg i. d. Cartesian. Schule. Sondershausen, G. 14 S.

Unterrichtswesen. Lehrgang u. Lehrstoffe d. Fürstl. Realschule z. Sondershausen. 30 S. — Mescher, A. d. Praxis d. physik. Unterr. Seehausen i. d. A. 29 S. — Eugen Pape, Erziehlich. Zusammenwirk. v. Schule u. Elternhaus. Sequen, Realg. 48 S. — Progymnasium Alsfeld. Neudruck v. d. Progr. d. Gymn. z. Stendal v. d. J. 1600. Stendal. G. 24 S. — Schindler, Wie muss d. J. Quarta beschaffen sein, wenn es den Forderungen d. preuss. Lehrplans v. 1892 entsprechen soll? Dazu einige Probestücke. Spandau, G. 32 S.

Philologie. H. Volger, D. Einheitlichk. d. Satzlehre f. alle Schulsprachen. Salzburg. G. 42 S. — Oscar Haube, D. Epos d. nim. Lat. b. Zlatia d. Repsld. II. Schrimm, G. 11 S. — Alfred Weeb, De Terentiani Maurii et elocutione. Mülheim a. R., G. u. Realsch. 45 S. — Joseph Weisweiler, D. Consecutio temporum. E. Kap. d. lat. Schulgramm. Trarbach. Prog. 12 S. — Ernst Johannes Haupt, Ueb. d. deutsche Lyrik bis z. Walter v. d. Vogelweide. II. Schneeberg, G. 29 S. — Paul Schmieder, Ueb. d. Schluss v. Shakesp. Julius Cäsar in d. deutsch. Uebersetzungen. Schleusingen, G. 105.

Geographie. Paul Gieske, D. Magdeburger Landkreis. E. kurze Landeskde f. Schüler. Magdeburg. Pädag. z. Kloster U. L. F. 23 S. — Ph. Grubb, II. Temperaturmittel. Schleswig-Holst. u. Dänemarks (Schl. Mittel, d. Halbj. Schleswig-Holst. u. Dänemarks (Schl. Mittel, d. 24 S. — Emil Lehmann, Etwas üb. d. Reichenbacher Boden. Reichenbach i. Schl., Realg. 24 S. — Hermann Leinhose, Volksdichte u. Zunahme d. Bevölkerg. i.

Fürstenth. Schwarzburg-Rudolstadt i. d. Zimmer v. 1822—1895. Rudolstadt, G. 16 S.

Neu erschienene Werke,

vom 25. bis 30. September in der Redaktion eingelaufen.

Adam, Ludw., Homer, d. Erzieher d. Griechen. E. Vrg. z. Einführg in d. Verständ. d. erziehl. Werthes s. Werke. Paderborn, Schöningh. M. 3.

Ambrosii, S., opp. P. I, fasc. 2. Rec. C. Schenkl. (Corp. script. eccles. lat. vol. XXXII.) Lpz., Freytag. M. 6,80.

Brechtold, Jak., Gottfr. Keller-Bibliographie. Verzeichn. d. sämtl. gedr. Wke (Nachtrg. z. Biographie). Berlin, W. Hertz. M. 1.

Bauer, Max, Rubin u. Sapphir. [Virchow-Wattenbachs Sammlg. H. 274.] Hamb., A.-G. (Richter). M. 0,75.

Bettelheim, Anton, Anzengruber. 2. A. [Bettelheims Geisteshelden 4. Bd.] Berl., E. Hofmann. M. 2,40.

Bruckenburg, Curt, Stud. ub. d. Sprache Abts a. S. Chen. Halle, Niemeyer. M. 2,40.

Briefe an Hansen von röm. Kardinälen u. Prälaten, dtschen Bischöfen u. anderen Katholiken a. d. J. 1818—37 mit Erläutrg. hg. v. Fr. Hr. Reusch. Lpz., Janssa. M. 6.

Busch, Osk., Gefahr u. Gefährdungsvorsatz in d. Dogmatik d. modernen Strafrechts. Lpz., Veit. M. 2,20.

Cod. diplom. Lusat. super. II, enth. Urkden d. oberlaus. Hussitenkrieges u. der gleichzeit. d. Sechslande angehörenden Fehden. Im Auftr. d. Oberlaus. Ges. d. Wiss. hg. v. Rich. Jecht. H. 2: 1424—26. Görlitz, H. Tzschaschel.

Dieterich, Jul. Reinhard, D. Geschichtsquellen d. Klosters Reichenau bis z. Mitte d. 11. Jhdts. Giessen, v. Münchow. M. 4.

Dowden, Edw., A hist. of french literature. [Short histories of the world ed. by Edm. Gosse. II.] Lond., W. Heinemann. Sh. 6 geb.

Faggi, A., Sulla natura delle proposizioni logiche. Palermo, A. Reber.

Gislason, Kons., Efterladte Skrifter. 2. Bd.: Forelæsninger og videnskabelige afhandlinger. Udg. af Kommissionen for det Arnamagnæanske legat. Kbh., Gyldendalske. Kr. 5.

Grabbow, Max, D. Leben ein Kampf. Schausp. in 5 Akten. Berl., Kurnau & Hanstorff. M. 1,20.

—, D. dramat. Dichtkunst Dischids. am Ende d. 19. Jhs. E. Vrg. z. Verg. derselben. Ebda. M. 0,50.

Gorra, Egidio, Lingua e letteratura Spagnuola delle origini. Milan, Hoepli. L. 6.

Hagen, Ad., Mein Spaziergang nach Paris. Wanderbilder aus Frankreich. [S.-A. a. d. „Oberstein. Volks-Ztg."] Leobsch., A. Harpf. M. 1.

Hansjakob, Hr., Aus m. Jugendzeit. Erinnergen. 4. verb. Auflage. Heidlbg., C. Weiss. M. 3.

Kampers, Frz., D. lehnische Weissagg. üb. d. Haus Hohenzollern. Gesch., Charakter u. Quellen d. Fabeln. Münster, Regensberg. M. 1,20.

Kasimowski, Pr. N., Bürge z. a. Studien d. Lustspieldichters Franciszek Zabłocki. I. Th. Brody, Fabiks West. M. 1.

Kolberg, Jos., D. Einführg d. Reformation im Ordenslande Preussen. Mainz, Kirchheim. M. 1,50.

Lessings sämmtl. Schriften. Hg. v. Lachmann. 3. A. bes. v. Fr. Muncker. 13. Bd. Lpz., Göschen. M. 4,50.

Manns, P., Gesch. d. Grafschaft Hohenzollern i. 15. u. 16. Jh. (1401—1605). Hechingen, A. Walther. M. 5.

Meyer, Moritz, Sport u. Schule. [Bartholomäus' Pädag. Abh. N. F. 1, 6.] Bielefeld, Helmich. M. 0,60.

Monatsschrift, D. österr.-ung. in Wort u. Bild. Lf. 284. Ungarn. 5. Bd. H. II. Wien, Holder. Kpr. 30.

Müller, Jos., E. Philosophie des Schönen in Natur u. Kunst. Mainz, Kirchheim. M. 4.

Neyer, Jak., D. Tannhäusersage u. ihre poet. Gestaltg. [Virchow-Wattenbachs Samml. H. 273.] Hamb., A.-G. (Richter). M. 0,75.

Nürnberger, Aug. Jos., Papstthum u. Kirchenstaat. I: Vom Tode Pius VI. bis z. Reg.-Antritt Pius IX. (1799—846). Mainz, Kirchheim. M. 8.

Palästina-Fonds. Nr. 1: D. 104. Blatt a. d. Regist. d. Thorschreibers v. Jerusalem v. J. 27 mit der Meldung Jesu u. a., unmäßig u. desh. — Nr. 2: Die Bildschrift v. Moses u. Christen sowie von Josua, Davat, Salomo, Jesus, Simon u. einigen Jüngern, mit 19 Nummern (Phototypie, hg. von Brausewetter, Pfarr. a. D. Crefeld, Hohns. M. 2 u. 4.

Pembroke's, The countess of Antonie. Ed. with introd. by Alice Luce. [Schick — v. Waldbergs Lit.-hist. Forsch. II. 3.] Weimar, Felber. M. 3.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3711. 12. Max Dittrich, Tages-Chronik des deutsch-franz. Krieges 1870—71 sowie der Kämpfe mit der Pariser Kommune. — 3713. Philipp Berger, Amerikana. Humor. Skizzen aus dem amerik. Leben. 5. Bd. — 3714. Reichsgesetz über die Zwangsversteigerung und die Zwangsverwaltung, nebst Einführungsgesetz. Herausg. von Karl Pannier. — 3715. Opernbücher 86. Bd. Giacomo Meyerbeer, Der Prophet. Oper in 5 A. hg. von C. Fr. Wittmann. — 3716. J. L. Conscience, Sünde . . . und andere Novellen und Skizzen. Aus dem Flam. übs. von Ludw. Klein. — 3717—3720. Heine, Heinemann. Ges. dram. Werke. 1. Bd. Je M. 0,30.

Schmidt, Berth., Graf Heinr. VI. Reuss z. L., d. Held v. Zente [Aus: 2.—5. Jahresber. d. Ver. f. Greiz. Gesch.] Greiz, M. Frege. M. 1,50.

Schmitz, Wilh., D. bemalt. roman. Holzdecken im Mus. z. Köln. [Erweit. S.-A. a. d. Zschr. f. christl. Kunst.] Düsseldorf, Schwann. M. 3.

Schwenger, Rich., Nicolais Roman 'Sebaldus Nothanker'. E. Vrg. z. Gesch. d. Aufklärg. [Schick — v. Waldbergs Lit.-hist. Forsch. II. 2.] Weimar, Felber. M. 6.

Seliger-Gebing, E., D. Brüder A. W. u. F. Schlegel in ihr. Verh. z. bild. Kst. [Munckers Forschg. z. neuer. Litgesch. III.] München, Haushalter. M. 3,60.

Testamentl, Veteris, Prophet. interpretatio Isaiae Graeca saec. XVI. Ed. V. Jagić. Berl., Weidmann. M. 10.

Widmann, J. V., Jenseits des Gotthard. Menschen, Städte und Landschaften in Ober- und Mittel-Italien. 2. verm. A. Frauenfeld, Huber. M. 3,50.

Wiegner, H. C., Gerh. Hauptmann. [Munckers Forsch. z. neueren Litgesch. 4.] München, Haushalter. M. 1,80.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Theol. Zschr. a. d. Schweiz. XIV, 3. G. Meyer von Knonau, Zur Beurtheilg d. histor. Werthes d. Streitschriften a. d. Z. d. Investiturstreites. — Herm. Kutter, D. Hohepriesterth. Jesu Christi nach d. Hebräerbrief (Forts.). — Ernst Etter, Gebet, Gehetserhörg u. moderne Weltanschauung. — Oscar Pfister, D. Genesis d. Relig.-Philos. A. E. Biedermanns, unters. auch Seiten ihr. psychol. Ausbaus.

Theolog. Quartalschr. 79, 3. Vogelmann, E. alter ungedruckt. Dreifaltigk.-Hymn. u. s. Einwirkgen [Hs. — Simon Weber, Abfassgszt u. Echtheit d. Schrift Ezniks: „Widerlegg d. Irrlehren". — A. Koch, D. Frage d. Frauenemancipation.

Revue Thomiste. V, 3. Coconnier, L'Encyclique „Divinum illud munus". — Proget, De l'habitation du Saint-Esprit dans les âmes justes. — Schwalm, La crise de l'apologétique. — Folghera, Le Syllogisme: St.-Hill et M. Robin. — J. Sout Frigéne et J. Le Sourd.

Digitized by Google

Philosophie.

Revue philosophique. September. J. Martin, La démonstration philosophique. — H. de la Grasserie, Des causes efficientes et téléologiques dans les faits linguistiques et juridiques. — G. Segond, Le mouvement moral d'après un livre récent. — E. Goblot, Sur le raisonnement du rêve.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 1. Matthias, D. Bebels d. Schuld u. die erhebend. Eindrücke bei d. Erklärg d. Tragödie i. d. Schule. II. — Programmschau: F. Müller, Zu lat. Prosaikern; Perch, Zum Zechenwalten.

Mitteilgen d. Ges. f. deutsche Erziehgs- u. Schulgesch. VII, 1. B. Kehrer, D. Lateinschule i. Schwäb. Gmünd. — Gustav Krieg, K. Unthel d. philos. Fakult. d. alt. Univ. Strassburg u. d. J. 1681 üb. Thomas Morneys Charitudium Logicae. — Dietrich Reichling, Bartholomaei Colopetensis epistola mythologica. E. Schulhumanisten a. d. W. d. disch. Frühhumanismus. — Ludwig Wenzger, Weimar, Schulordng v. 1562. — F. Dix, Zur Gesch. d. Schulbibel. — Falk, Lehrer u. Schüler d. M.-A. in Bildern.

Philologie.

Archiv d. disch. morgenld. Ges. LI, 2. Martin Hartmann, Arab. Dialekt a. Syrien. — H. Vambery, K. Jagatajsche Gesch. Timurs. — Ferd. Justi, D. altpers. Minute. — Friedr. Schwally, Z. Theorie evang. Finanzw. u. Objekt Sutras im Syr. — Ign. Goldziher, Gestalt. Bestimmgen üb. Kultus-Normen im Islam. — Hermann Oldenberg, Z. Gesch. d. indisch. Klosterwesens. — Karl Vollers, Beitr. z. Kenntn. d. lebend. arab. Sprache in Aegypt. — Theodor Aufrecht, Zur Has-Âder Berichtigg zu Catalogus Catalogorum Part II. — Ed. Kögel, D. Phytul im Somâ. — Fr. Philippi, Berichtigg. — Graf Géza Kuun, Zur Deutg d. Orkhon-Inschriften.

Journal asiatique. IX, 8. X, 1. Rubens Duval, Notes sur la poésie syriaque. — Maurice Courant, La complainte sainte et le ballet en Corée. — Korppe, Mélanges assyriologiques et bibliques. — A.-M. Boyer, Sakuntalâ et l'ère Çaka. — Ed. Specht, Les Indo-Scythes et l'époque du sceau de Kanichka.

Geschichte.

Archiv Zeitschr. f. Gesch.-Wiss. Juli-Septbr. H. Breslau, Z. Gesch. d. disch. Königswahlen v. d. Mitte d. 13. bis z. Mitte d. 14. Jhs. — Otto Clemen, Veh. Leben u. Schriften Johanns v. Wesel. — F. Kurtze, Abt Hartzig v. Hersfeld als Geschichtschreiber. — E. Berlbasch, E. Empfehlgsbrief f. Ulrich Zasius.

Geographie.

Globus LXXII, 10. v. Grützner, E. Rit quer durch Kreta. — Paulo Knosten, D. „Muskelmenschen". — D. Reise d. Prinzen Heinrich v. Orléans von Tonking nach Vorderindien. — R. Schumacher, Prähistor. Wohnstätte a. Südwestdeutschld. — Adam Quiroga, Calchaqui-Alterthümer. — A. Lorentzen, D. Verschiebgen d. Strandlinie a. d. Westküste Finnlds.

Revue de géographie. Septembre. J. Girard, La sédimentation comparée. — F. Filon, L'ingénieur Lambinet (1717–1791), successeur de Perronet à l'École des ponts et chaussées et fondateur, avec Monge, de l'École des travaux publics (École polytechnique). J. de Crozals, La conquête d'El Hadj-Omar (fin). — Routier, La côte française des Somalis et le sanatorium britannique. — G. Regelsperger, Le Mouvement géographique. — J. Vercelli, Annecy et son lac.

Kunstwissenschaften.

Die Kunsthalle. II, 20. Fra. Imhof, D. Entwicklg d. modern. Malerei. — Fra. Hermann Meissner, D. Museumsfrage. II. — Georg Fuchs, D. Kunstgewerbe a. d. Internat. Kunstausstellg i. München. II. — Frida Hansen, D. internat. Kunstausstellg i. Kopenhagen. I. — Fritz Stahl, Große Berlin. Kunstausstellg IV. — Franz Wolff, Wiener Kunstbrief.

Zeitschr. f. christl. Kunst. X, 6. Alexander Schnütgen, „D. goldene Buch d. Stadt Köln". — Franz Rieffel, Grünewald-Studien. V (Schl.). — W. Effmann, Goldisch. Meßpult a. Kempen am Rhein. — Stephan Beissel, D. röm. Mosaiken von St. Pt. bis zum 1. Viertel d. IX. Jhs. III (Schl.).

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 51. M. Quarck, Einzelhandelsbilde u. Sozialpolitik. — H. Lux, Gaspreisdifferenzen u. Gaspreise in Dresden. — H. Jastrow, D. Gesindeordnungen d. BGB.

Statist. Monatsschr. Juni—Juli. Johann Strauss, D. österr.-ungar. Staatsangehörigen in Bosnien u. d. Herzegowina. — Benjamin Klein, D. Irrsinnigen Oesterr. i. J. 1894; D. Sterblichk. i. d. größeren Städten Oesterr. i. J. 1896. — H. Ehrenberger, Oesterr. Sparcassen i. J. 1895; Z. Statist. d. lokal. Versicherungsvereine gegen Feuerschäd. i. Oesterr. i. J. 1895. — Verlauf. Ergebnisse d. Bewegg d. Bevölkerg i. III. Quart. 1896. — D. Produkt. v. Cocons, Honig u. Wachs i. d. L. Reichsrathe vertret. Königr. u. Ländern i. J. 1896.

Jurisprudenz.

Journal du droit international privé. XXIII, 4. A. Pillet, Le droit internat. privé. Essai d'une théorie générale de solution des conflits de lois. — Levillain, Vertes volontaires de navires nationaux à des étrangers. — A. Sacerdoti, Des conflits de lois en matière de compensation des obligations. — A. Typaldo-Bassia, Formalités et conditions requises par la législation grecque pour contracter mariage. — G. Diena, De la validité des pacts de hostel dans les rapports internationaux. — E. Chavegrin, Notes et renseignements sur la propriété littéraire et artistique dans divers pays.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 190/1. A. Pfister, D. Zinnkleidung v. Elsass Lothr. in Paris 1878. — 187. H. Jantzen, E. neues Zeil d. französ. Seminlyzeen. — 188/90. F. Petersen, Die Klöcken. — 188. J. Schaller, Die neueste Lehrer. Bayernlit. — 189. G. Ebers, Gespräch e. Lehrersmädchen mit s. Sohn. — Z. Erinnerg an Victor Meyer. — 190. L. Fürst, Sonnenuntergänge. — H. Krueger, D. Laug. Problem d. Hayes „Merlin". — 191. A. K. T. Tiele, Übersetzgen Poggfrid. — Katharina II. von Russld i. Urteil d. Welthist. — Karl Bleibtreu, Wie soll man moderne Sprache lehren?

Histor.-polit. Blätt. f. d. kathol. Deutschl. 120, 5. Hermann Gruppert, Briefe a. Deutschld. III. — G. Grupp, Mitteilgen a. Archivgebiet. — Aus Frankreich. — Eingen. u. Stimmgen üb. u. um Berlin. — v. Stengle, Gesch. d. Weltlit.

D. Magaz. f. Lit. 66, 38. Jacob Mähly, Jacob Burckhardt. — Gustav Karpeles, Adam Asnyk. — Adolphe Bermannier, D. Ehebruch. W. Peter Eggo, Ehen u. d. Maschine. Hebers. v. Adele Sandstädter. — 39. Hans Isaelius, Wer macht unsere Lit.? — Hermann Uhde, Notes von Hermann Bahr. — Georg Fuchs, Internat. Kunstausstellg z. München. — Adine Gemberg, Mann u. Weib v. Alexander L. Padberg. — Rudolf Apel, D. Lebensanschauung der ital. Renaissance. — Matthieu Schwann, Der Ueberwinder. E. wahre Menschengesch. — Rudolf Steiner, D. Faustaufführg i. Deutschen Theater.

D. Nation. Nr. 51. Pol. Wochenübers. — Th. Barth, Polit. Unzulänglichkeit. — Anton Bettelheim, Anzengruber u. d. Maximilians Orden. — Ernst Heinr.

Digitized by Google

mann. D. Konzentrationsprozess i. dtsch. Bankwesen. — L. Kellner, E. Vorkämpferin d. Frauenemanzipat. — A. Bursel, Im Schwarzwald. — Ernst Heilborn, Lessing-Theater: Unfassbares. Neues Theater: D. Abrechnung. Ga Doulourouse. — Zuschriften: The Contemporary Review: D. Handelsbeziehgn zw. d. brit. u. d. dtsch. Reich. Von B. — Bücherbesprechgn: Rote steerk, Gesch. d. handelspolit. Beziehgn zw. Dtschld u. d. Vereinigt. Staaten. Bespr. v. E. P. Evans. — Gabriel Monod, Portraits et Souvenirs. Bespr. v. A. St. — Matthias Murko, Dtsche Einflüsse auf d. Anfänge d. böhm. Romantik. Bespr. v. A. St.

Stimmen aus Maria-Laach. 1897, 8. Heinrich Pesch, D. Lehrfreiheit i. d. Praxis. — Jos. Dahlmann, Buddhism. u. Pessimism. — W. Kreiten, D. Tiroler Freiheitskampf im Lichte dramat. Dichtg. II. — Otto Pfülf, Brun v. Querfurt, Bischof d. Heiden. I. — Jos. Schwarz, Nansens Polarfahrt 1893—1896.

The Academy. No. 1340. An Old Soldier's Reminiscences. — Luther's Primary Works in English. Woman under the english Law. — A french Writer on Positivism. — Some Books on Dante. — Sir George Brooke's Journal. — New Novels. — Pauline Literature. — Local History. — Scandinavian Philology. — Samuel R. Gardiner, The alleged bigamy of Thomas Percy. — Eugenia Levi, Lady Arabella Stuart. — A. T. Martin, Sir Thomas Malory. — The Congress of Orientalists. — F. G. Kitton, Pseudo-Dickens Rarities.

Blackwood's Magazine. September. Mrs. Oliphant as a Novelist. — J. Y. Simpson, The political prisoner in Siberia. — Walter Hugg, To Marguerite. — R. D. Blackmore, Daniel. A romance of Surrey. — Herbert Maxwell, Heraldry in practical politics. — A corner of West Norfolk. — Salisbury, The two tragedies. A note. — Jan Malcolm, Bayreuth, 1897. — Twaddle, The british soldier as a plague commissioner. — F. A. Howden, Her silence. — Walter B. Harris, During the armistice: Impressions of the war.

La Nouvelle Revue. CVIII, 1. Antoine Albalat, M. François Coppée et la doctrine littéraire de Victor Hugo. — Paul Hamelle, En Anglais d'aujourd'hui. I. — G.-L. Pesce, Les bateaux Sous-Marins. — Charles Le Goffic, La Peyne (fin). — Camille Mauclair, Essai sur la perversité. — Marcel Michelange, La danseuse d'Aphrodite. — Charles Buet, Le Grand Saint-Bernard. — Mathilde Shaw, Un lynch joyeux. — Lydie Martial, Soyons Français. — Juliette Adam, Lettres sur la Politique extérieure.

Anzeigen.

Anton-Springer-Stiftung.

Im November d. J. kommen die Zinsen der „Anton-Springer-Stiftung“ im Betrage von 1125 M. durch die Königl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaft zum vierten Male zur Vergebung.

Zum Genusse des Stipendiums sind laut § 2 der Satzungen Kunsthistoriker berechtigt, welche auf der Universität Leipzig, in zweiter Linie auf den Universitäten Bonn und Strassburg, studirt oder dort den Doctorgrad erworben haben.

Die Bewerber haben ihre mit den Studienzeugnissen und einem kurzen Abriss ihres Lebensganges belegten Gesuche bis zum 15. October d. J. an den unterzeichneten Sekretär der philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächs. Ges. d. W. einzusenden.

Leipzig, den 23. September 1897.

Dr. O. Ribbeck,
Albertstrasse 37.

A. G. Liebeskind in Leipzig.

Demnächst erscheint in meinem Verlage:

Oberitalische Plastik
im frühen und hohen Mittelalter

von

Professor **Max Gg. Zimmermann.**

Gr. 4°. VIII u. 208 Seiten. Steif geheftet.

Mit 136 Text- und Vollbildern, nach Originalphotographien in Kupfer oder Zink.

Ladenpreis 20 M.

Leipzig. **A. G. Liebeskind.**

U. Hoepli, Hofbuchhandlung in **Mailand.**

Soeben erschienen:

L'arte in Bergamo
e
l'Accademia Carrara.

Pubblicazione fatta a cura del Circolo Artistico di Bergamo

e ad encomio

dell' Accademia

nel 1° centenario della sua fondazione.

244 S. gr. 8°. Mit vielen Abbildungen 6 fr.

Lettere inedite
di
Gaetano Donizetti
a diversi
e
lettere di
Rossini, Scribe, Dumas, Spontini, Adam, Verdi
a
Gaetano Donizetti
pubblic. da
A. De Eisner-Eisenhof.

105 Seiten, mit Portraits, 3 fr.

Gaetano Donizetti.

Numero unico nel primo centenario della sua nascita (1797—1897).

48 Seiten in fol., mit Vielen Abbildungen und Facsimiles. 2 fr.

Mailand. **U. Hoepli.**

Philosophie.

Revue philosophique. September. J. Martin, La démonstration philosophique. — M. de la Grasserie, Des causes efficientes et téléologiques dans les faits linguistiques et juridiques. — C. Segond, Le mouvement moral d'après un livre récent. — E. Guhlen, Sur le souvenir du rêve.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 15. Matthias, H. Schulz d. Schuld u. die ethebend. Eindrücke bei d. Erklärg d. Tragisch. i. d. Schule. II. — Programmschau: F. Müller, Zu lat. Prosaikern; Fotsch, Zum Zeichenunterr.

Mitteilgen d. Ges. f. deutsche Erziehgs- u. Schulgesch. VII, 2. H. Keiser, D. Lateinschule i. Schwab. Gmünd. — Gustav Knod, E. Urkund. d. philos. Fakult. d. alt. Univ. Strassburg a. d. J. 1566 üb. Thomas Murners Chartiludium Logicae. — Dietrich Reichling, Bartholomaei Colucciensis epistula mythologica. E. Schulmeisterrede a. d. 2. H. d. 16. Jh. — Ludwig Wenger, Werner Schoolding v. Dorp. — E. Pax, Zur Gesch. d. Schulbeh. — Falk, Lehrer u. Schüler d. M.-A. in Bildern.

Philologie.

Ztschr. d. deutsch. morgenländ. Ges. LI, 2. Martin Bartholomae, Arab. Lieder a. Syrien. — H. Vambery, E. legendare Gesch. Timurs. — Ferd. Justi, D. ältest. pers. Munzen. — Friedr. Schwally, Z. Theorie einig. Passiv- u. Objekt-Sätze im Syr. — Ign. Goldziher, Gesetzl. Bestimmgen üb. Kunja-Namen im Islam. — Hermann Oldenberg, Z. Gesch. d. indisch. Klosterwesens. — Kurt Vollers, Reste e. Kenntn. d. lebend. arab. Sprache in Aegypt. — Theodor Aufrecht, Zur Hemakosa; Berichtigen zu Catalogus Catalogorum Part II. — Fr. König, D. Dhatul im Semit. — Fr. Philippi, Berichtigg. — Prof. Géza Kuun, Zur Deutg d. Orkhon-Inschriften.

Journal asiatique. IX. S. N. 1. Rubens Duval, Notes sur la poésie syriaque. — Maurice Courant, La comédie mimée et le ballet en Chine. — Karppe, Mélanges assyriologiques et bibliques. — A.-M. Boyer, Kalhana et l'ère Laka. — Fél. Specht, Les Indo-Scythes et l'époque du règne de Kanichka.

Geschichte.

Histor. Ztschr. f. Ges. u. Wiss. Jul.-Septbr. H. Breslau, Z. Gesch. d. deutsch. Königswahlen v. d. Mitte d. 13. bis z. Mitte d. 14. Jhs. — Otto Clemen, Ueb. Leben u. Schriften Johanns v. Wesel. — P. Kletke, Abt Hartwig v. Hersfeld als Geschichtschreiber. — F. Prochaska, D. Empfehlungsbrief f. Ulrich Zasius.

Geographie.

Globus. LXXII, 10. v. Grönau, E. Ritt quer durch Korea. — Paula Karsten, D. „Mainzermensch". — D. Reise d. Prinzen Heinrich v. Orléans von Tripolis nach Vorderindien. — K. Schumacher, Prähistor. Wohnreste in Südwestdeutschld. — Adam Quiring, Calchaqui-Alterthümer. — A. Lorentzen, D. Verschleppgh d. Strandlinie a. d. Westküste Finnlds.

Revue de géographie. September. J. Girard, La sédimentation comparée. — F. Filon, L'ingénieur lunévillois 1747–1793, successeur de Perronet à l'École des ponts et chaussées et Ingénieur, avec Mutige, de l'École des travaux publics (École polytechnique). J. de Crozals, La conquête d'El Hadj-Omar (fin). — Rouire, La ville hongroise des Szmalas et le Szmalland intérieur. — G. Regelsperger, Le Mouvement géographique. — J. Corcelle, Annecy et son lac.

Kunstwissenschaften.

D. Kunsthalle. H. 23. Fra. Imhof, D. Entwicklg d. modern. Malerei. — Fra. Hermann Meissner, D. Münchnertage. II. — Georg Fuchs, D. Kunstgewerbe a. d. Internat. Kunstausstellg z. München. II. — Fritz Hansen, D. internat. Kunstausstellg i. Kopenhagen. I. — Fritz Stahl, Große Berlin. Kunstausstellg. IV. — Franz Wolff, Wiener Kunstbrief.

Ztschr. f. christl. Kunst. X. 6. Alexander Schnütgen, Alt. goldene Buch d. Stadt Köln. — Franz Rieffel, Grünewald-Studien. V (Schl.). — W. Effmann, Bischof Meinwerk zu Kalbe an Milde. — Stephan Beissel, D. röm. Mosaiken von VII. Jh. bis zum 1. Viertel d. IX. Jhs. III (Schl.).

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. Nr. 51. M. Quarck, Ensthehungsursachen d. Sozialpolitik. — H. Lux, Gegenproduktion u. Gegenpresse in Dänemark. — H. Justrow, D. Gesinderecht nach d. BGB.

Statist. Monatsschr. Juni—Juli. Johann Strauss, D. österr. u. ungar. Staatsangehörigen in Bosnien u. d. Herzegowina. — Neutassevič, D. Irrenwesen Oesterr. i. J. 1894; D. Sterblichk. i. d. größeren Städten Oesterr. i. J. 1895. — Ehrenberger, Oesterr. Spitalwesen i. J. 1895; Z. Statist. d. Inhal. Versicherungspflege gegen Feuerschad. i. Oesterr. i. J. 1894. — Verlauf. Ergebnisse d. Bewegg d. Bevölkerg i. III. Quart. 1896. — D. Produkt. v. Cocons, Honig u. Wachs i. d. i. Reichsrate vertret. Königr. u. Ländern i. J. 1896.

Jurisprudenz.

Journal du droit international privé. XXIII. 1. 2. A. Pillet, Le droit internat. privé. Essai d'un système général de solution des conflits de lois. — Lecellinio, Ventes volontaires de navires pabliques à des étrangers. — A. Sacerdoti, Des conflits de lois en matière de compensation des obligations. — A. Typaldo-Bassos, Formalités et conditions requises pour la célébration grecque pour contracter mariage. — G. Diena, De la validité des jeux de bourse dans les rapports internationaux. — E. Chavegrin, Notes et renseignements sur la propriété littéraire et artistique dans divers pays.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 192. A. Pfister, D. Zurücksetzung v. Hanau-Luther. in Hanau 1815. — 197. H. Juntzen, E. neues Ziel d. innern Mission. — 199/200. F. Tetzner, Die Kiukiu. — 198. J. Schaller, Die neueste Lutherliteratur. Originalk. — 199. G. Ebers, Gespräch e. Lebemannes mit s. Seele. — Z. Erinnerg an Victor Meyer. — 201. L. Fulda, Sinnesstudien. — H. Krueger, D. sog. Problem d. Hegelschen „Mitte". — 202. A. E. v. Tiele, Literarisches. Siegfried. — Katharina II. von Russl. i. Urteil d. Westens. — Karl Raab, Wie soll man moderne Sprachen lehren?

Histor.-polit. Bll. f. d. kathol. Deutschl. 118, 7. Hermann Grauert, Briefe v. Döllinger. II. — G. Grupp, Methoden d. Apologetik. — Abt Frankreich — Erzgn. u. Stimmen zu d. um Berlin. — v. Steinle, Gesch. d. Westfal.

D. Magaz. f. Lit. 38, 39. Jacob Mähly, Jacob Burckhardt. — Gustav Karpeles, Adam Asnyk. Adolphe Dennery, D. Ehebruch. IV. — Peter Egge, Even u. d. Maschine. Uebers. v. Adele Neustadter. — 39. Hans Ostwald, Wer macht unsere Lit.? — Hermann Ubell, Neues von Hermann Lieb. — George Fuchs, Internat. Kunstausstellg z. München. — Adone Gumberg, Mann u. Weib v. Alexander Lindberg. — Rudolf Apel, D. Lebensanschauung der dtsch. Renaissance. — Mathias Schwann, Der Lebewinder. E. neue Menschensage. — Rudolf Steiner, D. Feuerstadtbühne d. Deutschen Theater.

D. Nation. Nr. 51. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Polit. Tagesbetrachtg. — Anton Bettelheim, Anzengruber u. d. Maximilians-Orden. — Ernst Heine-

Digitized by Google

mann, D. Konzentrationsprozess i. dtsch. Bankwesen. — L. Kellner, E. Vorkämpferin d. Frauenemanzipat. — A. Kutari, Im Schwarzwald. — Ernst Hellborn, Lessing-Theater: Unjamyewe; Neues Theater: D. Abrechnung (La Doulourouse). — Zeitschriften: The Contemporary Review: D. Handelsbeziehgn zw. d. brit. u. d. dtsch. Reich. Von B. — Bücherbesprechgn: Eine amerik. Gesch. d. handelspolit. Beziehgn zw. Dtschld u. d. Vereinigt. Staaten. Bespr. v. E. P. Evans. — Gabriel Monod, Portraits et Souvenirs. Bespr. v. A. St. — Matthias Mieko, Dtsche Essayisten d. Anfänge d. jüng. Romantik. Bespr. v. A. St.

Stimmen aus Maria-Laach. 1897, 8. Heinrich Pesch, D. Lehrfreiheit i. d. Praxis. — Jos. Dahlmann, Buddhism. u. Pessimism. — W. Kreiten, D. Tiroler Freiheitskampf im Lichte dtsch. Dichtg. II. — Otto Pfülf, Bisch. v. Querfurt. Bischof d. Heiden. I. — Jos. Schwertz, Nansens Polarfahrt 1893—1896.

The Academy. No. 1346. An Old Soldier's Reminiscences. — Luther's Primary Works in English. — Woman under the english law. — A French Writer on Positivism. — Some Books on Dante. — Sir George Brooke's Journal. — New Novels. — Finnish Literature. — Local History. — Scandinavian Philology. — Samuel R. Gardiner, The alleged bigamy of Thomas Percy. — Eugenia Levi, Lady Arabella Stuart. — A. T. Martin, Sir Thomas Malory. — The Congress of Orientalists. — F. G. Kitton, Pseudo-Dickens Rarities.

Blackwood's Magazine. September. Mrs. Oliphant as a Novelist. — J. Y. Simpson, The political prisoner in Siberia. — Walter Hogg, To Marguerite. — R. D. Blackmore, Dariel. A romance of Surrey. — Herbert Maxwell, Heraldry in practical politics. — A corner of West Norfolk. — Saintsbury, The two tragedies. A note. — Jan Malcolm, Bayreuth, 1897. — Tweedie, The british soldier as a plague commissioner. — F. A. Howden, Her silence. — Walter B. Harris, During the armistice: impressions of the war.

La Nouvelle Revue. CVIII, 1. Antoine Albalat, M. François Coppée et la doctrine littéraire de Victor Hugo. — Paul Hamelle, Un Anglais d'aujourd'hui. I. — G. L. Pesce, Les bateaux Sans-Moteur. — Charles Le Goffic, La Payse (fin). — Camille Mauclair, Essai sur la perversité. — Marcel Mielvaque, La danseuse d'Aphrodite. — Charles Buet, Le Grand Saint-Bernard. — Mathilde Shaw, Un Lynch joyeux. — Lydie Martial, Soirées Français. — Juliette Adam, Lettres sur la Politique extérieure.

Anzeigen.

Anton-Springer-Stiftung.

Im November d. J. kommen die Zinsen der „Anton-Springer-Stiftung“ im Betrage von 1125 M. durch die Königl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaft zum vierten Male zur Vergebung.

Zum Genusse des Stipendiums sind laut § 2 der Satzungen Kunsthistoriker berechtigt, welche auf der Universität Leipzig in zweiter Linie auf den Universitäten Bonn und Strassburg studirt oder dort den Doctorgrad erworben haben.

Die Bewerber haben ihre mit den Studienzeugnissen und einem kurzen Abriss ihres Lebensganges belegten Gesuche bis zum 15. October d. J. an den unterzeichneten Sekretär der philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächs. Ges. d. W. einzusenden.

Leipzig, den 23. September 1897.

Dr. O. Ribbeck,
Albertstrasse 33.

A. G. Liebeskind in Leipzig.

Demnächst erscheint in meinem Verlage:

Oberitalische Plastik
im frühen und hohen Mittelalter

von

Professor Max Gg. Zimmermann.

Gr. 4°. VIII u. 208 Seiten. Steif geheftet.

Mit 66 Text- und Vollbildern, nach Originalphotographien in Kupfer oder Zink.

Ladenpreis 30 M.

Leipzig. **A. G. Liebeskind.**

E. Hoepli, Hofbuchhandlung in Mailand.

Soeben erschienen:

L'arte in Bergamo
e
l'Accademia Carrara.

Pubblicazione fatta a cura del Circolo Artistico di Bergamo
e ed edita
dall' Accademia
nel 1° centenario della sua fondazione.

244 S. gr. 8°. Mit vielen Abbildungen 6 fr.

Lettere inedite
di
Gaetano Donizetti
a diversi
e
lettere di
Rossini, Scribe, Dumas, Spontini, Adam, Verdi
a
Gaetano Donizetti
raccolte da
A. De Hisner-Eisenhoff.

105 Seiten, mit Portrait, 3 fr.

Gaetano Donizetti.

Numero unico nel primo centenario della sua nascita
(1797—1897).

48 Seiten in fol., mit vielen Abbildungen und Facsimiles. 2 fr.

Mailand. **E. Hoepli.**

Soeben erschien in unserem Verlage:

Allgemeines Künstler-Lexikon.

Dritte umgearbeitete und bis auf die neueste Zeit ergänzte Auflage.

Herausgegeben von **Hans Wolfgang Singer.**

S. Halbband (III. Band 1. Hälfte)

Lhérie — Motten.

Ladenpreis 5 M. 60 Pf.

Frankfurt a. M. **Litterarische Anstalt.**

Librairie Plon in Paris.

Demnächst gelangt zur Ausgabe:

Les grands Terroristes.

Carrier à Nantes (1793—1794).

par

le Comte Fleury.

Preis 7 frcs. 50 c.

Fouquier-Tinville, Lebon und Carrier nehmen einen der blutigsten Plätze in den Annalen französischer Geschichte ein, sie sind es, mit denen Namen die furchtbarsten aller Ausschreitungen der Revolutionszeit in Verbindung zu bringen sind. Der Verfasser entrollt uns in ausführlicher Weise das Bild der Ersten Vieren, um sich der Aufgabe zu unterziehen, den Schuldbeladensten jener drei Schreckensmänner, Carrier, „le bourreau", den Urheber der berüchtigten „Noyades", zwar nicht von seinen Grausamkeiten zu entlasten, wohl aber in der historischen Ueberlieferung bis jetzt unangetastet gebliebene Irrthümer an der Hand archivalischer Quellen zu Gunsten Carriers richtig zu stellen.

Verlag von E. J. Brill in Leiden.

Soeben erschienen:

Kritik der exakten Forschung

von

Friedrich Fgn.

(VIII, 81) 8°. Preis 1 M. 50 Pf.

Soeben ist in unserem Verlage erschienen:

Ueber die Idee der einzigen Steuer.

Von

Dr. Roger Bolffuss.

(IV, 87 S.) 8°. Geh. 4 M. 80 Pf.

Buchh. **Benno Schwabe.**

Verlag von Duncker & Humblot in Leipzig.

Demnächst erscheint:

Völkerkunde.

Von **Oscar Peschel.**

7. Aufl., mit einem Vorwort v. Frhr. v. Richthofen.

Etwa 38 Bogen. Preis 10 M., gebunden 12 M.

Nachdem die letzten beiden Auflagen dieses Werkes in einer Bearbeitung von Alfred Kirchhof herausgegeben worden waren, erscheint diese siebente Auflage auf den Rath der berufensten Fachmänner wieder in der Original-gestalt als unveränderter Abdruck der drei ersten Auflagen.

Die Verbannten des ersten Kaiserreiches,

ihr Aufenthalt und ihre Verhältnisse in Österreich.

Von **Eduard Wertheimer.**

Etwa 20 Bogen. Preis etwa 6 M.

Inhalt: I. König Louis Bonaparte von Holland. — II. Könige Jérôme Bonaparte und Katharina von Westfalen. — III. Elise Bacciocchi, Grossherzogin von Toskana. — IV. Königin Caroline Murat. — V. Fouché, Herzog von Otranto. — VI. Soult, Herzog von Dalmatien.

Die Lebensfähigkeit

der städtischen und ländlichen Bevölkerung.

Von Dr. phil. **Carl Ballod.**

99 S. Preis 2 M. 20 Pf.

Strafrecht und Ethik.

Von Dr. **Fritz van Calker,**

ord. Prof. d. Rechte an der Kaiser-Wilhelms-Universität Strassburg.

IV, 35 S. Preis 80 Pf.

Verlag von Wilhelm Hertz in Berlin.

Herman Grimm, Homer.

2 Bände.

Bd. I. Ilias. Erster bis neunter Gesang.

Geheftet 6 M. In Leinen gebunden 7 M.

Bd. II. Ilias. Zehnter bis letzter Gesang.

Geheftet 6 M. In Leinen gebunden 7 M.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 35/36. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 40. Berlin, 9. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 5 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in die deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. [illegible] eingetragen.

Urtext und Uebersetzungen der Bibel in übersichtlicher Darstellung, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

Peter Corssen, Monarchonische Prologe zu den vier Evangelien, bespr. von *Harnack*.

Max Joseph, Die psychologische Grundanschauung Schopenhauers, bespr. von Oberlehrer Dr. *Kind*.

Alfred Vierkandt, Naturvölker und Kulturvölker, bespr. von Prof. Dr. *Al. Wernicke*.

Der Diwân des arabischen Dichters Hâtim Tej nebst Fragmenten herausgeg., übers. u. erl. von Friedrich Schultheß, bespr. von Privatdoz. Dr. *Carl Brockelmann*.

Μελετίου Ι. Παπαδόπουλου Περὶ τοῦ νόμου τῶν Πλάτωνος Νόμων ζητήματα. Πρόλογος πρώτος, bespr. von Prof. Dr. *Carl Ritter*.

Max Krieg, Die Uebersetzbarkeit der Platonischen „Gesetze“ durch Philipp von Opus, bespr. von *Demselben*.

Friedrich Leo, Analecta Plautina. De figuris sermonis 1, bespr. von Prof. Dr. *E. Redslob*.

Karl Staedler, Horaz' Oden an seine Freunde in Reimstrophen verdeutscht, bespr. von Prof. Dr. *O. Weissenfels*.

Phaedri Fabulae Aesopiae recensuit J. S. Speyer, bespr. v. Dr. *Rud. Helm*.

Wilhelm Rüdiger, Andreas Dietrich aus Florenz, bespr. von Oberlehrer Dr. *Max Lehnerdt*.

Otto Bolanghel, Schriftsprache und Mundart, bespr. von Dr. *J. Schatz*.

Franz Thalmayr, Goethe und das klassische Alterthum, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rich. M. Meyer*.

Akten des Kriegsgerichts von 1761 wegen der Eroberung von Glatz 1760 und Schweidnitz 1761. Hg. von Franz Wachter, bespr. von Dr. *M. Immich*, Mitarbeiter der Badischen histor. Kommission.

Foucart, Rentzen (une Bataille de deux jours) 20—21 Mai 1813, bespr. von Prof. Dr. *Ad. Brecher*.

Otto Rautenberg, Ost- und Westpreussen. Ein Wegweiser durch die Zeitschriften-Litteratur, bespr. von Oberbibliothekar Dr. *Max Perlbach*.

Lewal, Stratégie de combat. Première partie, bespr. von Generalmajor von *Zepelin*.

Heinrich Hirsch, Sozialpolitische Studien, bespr. von Privatdoz. Dr. *Carl Grünberg*.

Max Conrat (Cohn), Die Christenverfolgungen im römischen Reiche vom Standpunkte des Juristen, bespr. von Privatdoz. Dr. *C. A. Bernoulli*.

Josef Messner, Ausgewählte Werke. Herausgeg. von Paul Messner, bespr. von Dr. *Karl Pilz*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Urtext und Übersetzungen der Bibel in übersichtlicher Darstellung. Sonderabdruck der Artikel Bibeltext und Bibelübersetzungen aus der 3. Auflage der Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1897. IV u. 241 S. gr. 8°. M. 3.

Die Thatsache, dass in der neu erscheinenden 3. Auflage der Protestantischen Realencyklopädie (vgl. DLZ. 1897, Sp. 601) manche Theile ganz neu hinzugefügt, in anderen für verstorbene Mitarbeiter jetzt Gelehrte, deren Namen schon für die Gediegenheit ihrer Leistungen spricht, eingetreten sind, dass endlich die von verschiedenen Spezialforschern verfassten Theile doch nach Umfang und Anordnung des Stoffes ein einheitliches Ganzes bilden, legt von der im Verborgenen bleibenden Thätigkeit der Redaktion das beste Zeugniss ab. Auf die bei aller Kürze überaus inhaltreiche und anschauliche Geschichte des alttestamentlichen Textes von Dillmann, die jetzt durch Buhl nur geringe Aenderungen und Zusätze erfahren hat, folgt die Geschichte des Textes des N. Ts von O. v. Gebhardt, die ich für den gelungensten Theil des Ganzen und für den besten Führer durch das fast unübersehbare Gebiet halte. Die Fortschritte der Perioden wie die Leistungen der einzelnen sind mit grösster Klarheit und Objektivität dargestellt. Ich verweise namentlich auf das wohl erwogene Urtheil über C. Lachmann (S. 46–49), das ebenso sehr die Richtigkeit seiner wichtigsten Grundsätze wie die unleugbar grossen Schwächen ihrer Durchführung betont.

Der Abschnitt S. 81–238 behandelt sowohl die Uebersetzungen, welche für die Herstellung des Bibeltextes von Bedeutung sind, als auch diejenigen, die lediglich als Zeugnisse für die Verbreitung der christlichen Religion von Interesse sind, erstere mit Recht ausführlicher. Der weitaus grössere Theil dieses Abschnittes

und damit die schwierigste und mühseligste Arbeit wird E. Nestle verdankt. An Kunst der Darstellung steht er hinter G. v. Gebhardt zurück, sachlich giebt auch er eine durchaus zuverlässige Orientirung, soweit ich selbst nach S. 62—119 urtheilen kann und mir für andere Abschnitte von Kennern bestätigt wird. Der Abschnitt über griechische Bibelübersetzungen ist von 3 Seiten der 2. Auflage bis auf 22 angewachsen, und man wird ihn sich nicht kürzer wünschen. Die Thatsache, dass auf eine Abschätzung des Werthes der Hss. verzichtet werden muss, bezeichnet den noch immer so niedrigen Stand der Septuagintaforschung. S. 62 war zu betonen, dass die ursprüngliche Legende von den LXX sich nur auf die Uebersetzung des Pentateuchs bezieht; die Schrift von Waldeck, da sie gar keine Uebersetzung des Aristeas, sondern der Paraphrase des Josephus giebt und wissenschaftlich unbrauchbar ist, besser nicht zu erwähnen; dagegen ist Susemihls Gesch. der griechischen Litt. in der Alexandrinerzeit, II, S. 601 ff., nachzutragen. Zu S. 78 bemerke ich, dass Philos Bibeltext wie der des Josephus viele Eigenthümlichkeiten der luciánischen Recension theilt. S. 91 wäre noch zu erwähnen Conybeare, On some fragments of a Pre-Hieronymian Latin Version of the Bible in Expositor 1891, S. 63—80. 129—141 und Bernays' Ges. Abhandl. II, S. 134 ff.

Auf die Eigenthümlichkeit, die griechischen Ziffern ohne Tonzeichen zu drucken (z. B. S. 63), hätte Nestle besser verzichtet.

S. 21 Z. 14 war statt der Seite des Gesammtwerkes die des Separatabdruckes einzusetzen.

Charlottenburg. P. Wendland.

Peter Corssen, Monarchianische Prologe zu den vier Evangelien. Ein Beitrag zur Geschichte des Kanons. [Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur. Herausgeg. von Oscar v. Gebhardt u. Adolf Harnack. XV. Bd. 1. Heft.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. VI, 136 S. 8°. M. 4,50.

Vorliegende Untersuchung gilt den in der Vulgata den vier Evangelien ständig vorgesetzten Einleitungen. Sie sind zwar nur von geringer Ausdehnung, denn sammt Variantenangabe umfassen sie hier nur 6 Seiten; aber C. behandelt diese Prologe so eingehend und von so verschiedenen Seiten, dass sein Buch für die Kirchen-, Dogmen- und Kanonsgeschichte gleich bedeutsam ist. Nach kurzer Einleitung und kritisch gesichtetem Text tritt er in eine Untersuchung über Zeit und theologischen Standpunkt des Verfassers. Demzufolge sind die Prologe im ersten Drittel des 4. Jahrhdts. zu Rom für eine Ausgabe der Evangelien von einem einzigen Verfasser geschrieben. Vielleicht liegt in ihnen eine Ueberarbeitung verschiedener griechischen Quellen vor. Sie bilden das älteste Zeugniss für die Reihenfolge: Mt, Joh, Lc, Mc, und zeigen Berührungspunkte mit dem kaum 30 Jahre früher entstandenen muratorischen Kanon. Ihr Verfasser vertritt monarchianische Glaubensform, wobei sich eine ältere und eine weiter entwickelte Stufe erkennen lassen. Mit diesen, die Geschichte des Monarchianismus in neues Licht setzenden Aufstellungen hat C. ohne Zweifel abschliessende Resultate erlangt. Für die Geschichte des Kanons ist das Verhältniss der Prologe zum 4. Evangelium von Bedeutung. Der Entstehung desselben, sowie der Tradition über seinen Verfasser ist fast die ganze zweite Hälfte des Buches gewidmet. Veranlassung zur altchristlichen Tradition sollen die gnostischen Acta Johannis gewesen sein, welchen etwa um die Mitte des 2. Jahrhdts. von der Kirche die Gestalt und das Werk des Lieblingsjüngers entgegengestellt wurde. Inwieweit diese und verwandte Ergebnisse Stand halten können, wird noch zu prüfen sein. Wie der Bergmann vom Zentralschachte aus nach allen Seiten Stollen schlägt und das gewonnene Material zur Untersuchung ruhelegt, so fördert C. für eine ganze Reihe von Problemen neue Argumente zu Tage, die zuweilen durch Kühnheit überraschen, aber für die Wissenschaft von Nutzen sind.

Rektorn. Christian Rauch.

Philosophie.

Max Joseph, Die psychologische Grundanschauung Schopenhauers. Eine kritische Untersuchung. Berlin, Mayer & Müller, 1897. III u. 116 S. M. 3,60.

Dass die Philosophie Schopenhauers, zusammen mit der Schellings und einiger minder hervorragenden romantischen Denker, eine Epoche nicht nur für die metaphysische Spekulation, sondern auch für die wissenschaftliche Psychologie heraufgeführt oder doch entscheidend angebahnt hat, darf man heute wohl als allgemein anerkannte Thatsache betrachten. Hatte die rationalistische Psychologie, wie sie auch Kant noch vertrat, alles psychische Geschehen nur als vernünftiges Denken oder doch als bewusstes Vorstellungsverlauf denken und erklären können, so rückten jene Denker im Gegensatz dazu die irrationalen Elemente des Seelenlebens in den Vordergrund der Betrachtung. Und wenn die heutige Psychologie den rationalistischen Standpunkt völlig aufgegeben hat, wenn sie den unbewussten Geschehen einen bedeutenden, ja grundlegenden Antheil an den Vorgängen des Seelenlebens zuweist, so ist das Verdienst, zu dieser vertieferen Auffassung die erste Anregung gegeben zu haben, in erster Reihe Schopenhauer zuzuschreiben.

Kann über dieses Verhältniss im allgemeinen kein Zweifel bestehen, so war es doch bisher auch nicht methodisch und zusammenhängend

untersucht, wie viel Schopenhauer nun auch im einzelnen zum Aufbau einer wissenschaftlichen Psychologie geleistet hat, wie viele Elemente seiner Willenslehre im Sinne der modernen Wissenschaft als brauchbar und stichhaltig zu bezeichnen sind. Dieser Aufgabe hat sich der Verf. der vorliegenden Arbeit unterzogen und sie, soweit das vom Standpunkt einer noch völlig im Fluss befindlichen wissenschaftlichen Entwickelung aus überhaupt möglich ist, durch seine gründliche und scharfsinnige Untersuchung in wesentlichen Punkten glücklich gelöst. Im allgemeinen liegt dem Verf. die psychologische Betrachtungsweise näher als die individuelle Eigenart des Schopenhauerschen Denkens, auch zeigt er sich mehr in der psychologischen als in der Schopenhauer-Litteratur bewandert. Doch hat er die Werke des Denkers hinreichend durchgearbeitet, um seiner Aufgabe gerecht zu werden. Sein Standpunkt Schopenhauer gegenüber ist vielfach anerkennend, aber nirgends abhängig; er hat sich die Freiheit des kritischen Urtheils überall gewahrt. Die psychologischen Anschauungen, von denen er ausgeht, sind ebenfalls nicht einer bestimmten Einzeltheorie entnommen, sondern mit eklektischer Freiheit aus den Hauptwerken der modernen Psychologie zusammengefügt; Wundts Einfluss tritt besonders erkennbar hervor, daneben macht sich auch die Einwirkung des Höffdingschen Werkes geltend.

Der Verf. behandelt in vier ungleich ausgelebten Abschnitten zunächst „das Bewusstsein vom Willen", sodann das Verhältniss von Gefühl und Willen, hierauf in dem bei weitem längsten Kapitel des Buches „Intellekt und Willen in ihren wechselseitigen Einflüssen", endlich Schopenhauers Lehre vom „Primat des Willens". Das Schlussergebniss fasst als „die grossen psychologischen Einsichten Schopenhauers" die folgenden Punkte zusammen: „Der Wille ist unbewusst — das Gefühl ist eine Affektion des Willens — der Wille beherrscht das Vorstellungsleben, das Intellekt ist ein Werkzeug — und als nothwendige Konklusion die Lehre vom Primat des Willens" (S. 174). Joseph hebt hervor, dass diese Einsichten nicht methodisch gewonnen, sondern geniale Konzeptionen sind. Das ist richtig; wenn er aber allgemein anspricht: „Methode finden wir in den psychologischen Erörterungen Schopenhauers ebenso wenig wie in seiner Philosophie überhaupt", so kann man diesen etwas geringschätzig lautenden Satz doch nur mit Einschränkung unterschreiben. J. verfährt im Sinne seiner Aufgabe freilich durchaus richtig, sich „auf die Psychologie allein zu beschränken und diese aus ihrer Verbindung mit spekulativen Ideen zu befreien und gesondert zu betrachten". Allein um Schopenhauer als Gesamterscheinung gerecht zu werden, darf man doch nicht übersehen, dass er eben Metaphysiker war und sein wollte, und dass er im geschichtlichen Sinne beanspruchen darf, seine Art zu denken und zu schreiben nach dieser seiner Intention und nicht ausschliesslich nach dem Massstab moderner psychologischer Methode gewürdigt zu sehen.

Es ist freilich zweifellos, dass Schopenhauers vermeintliche Metaphysik zu einem nicht geringen Theile thatsächlich Psychologie ist, und gerade hierin beruht der Werth, den viele seiner Konzeptionen über das System hinaus für den allgemeinen Fortschritt des psychologischen Denkens haben. In diesem Sinne fällt denn auch bei J. mit Recht das Hauptgewicht auf die Lehre vom Primat des Willens. Gerade indem er die metaphysische Bedeutung, in der ihr Urheber diese Lehre fasste, von vornherein ausscheidet, zeigt sich der Werth um so deutlicher, der ihr — freilich nicht ohne Einschränkungen und Modifikationen — für die Psychologie zukommt.

Die Arbeit Js könnte etwas konziser geschrieben sein. Auch sollte der Verf. nicht, wie er S. 2 thut, behaupten, dass die schwierigsten Probleme der Philosophie aus Untiefen aufsteigen, wonach sie ziemlich seichter Natur sein müssten. Allein dem entschiedenen sachlichen Werth der Untersuchung gegenüber fallen solche formalen Mängel kaum ins Gewicht. Die Arbeit möge sowohl den Freunden Schopenhauers, soweit diese einer kritischen Würdigung ihres Philosophen überhaupt zugänglich sind, als auch, und zwar in erster Linie, den Psychologen zur Beachtung empfohlen sein.

Berlin. Rudolf Lehmann.

Alfred Vierkandt, Naturvölker und Kulturvölker. Ein Beitrag zur Sozialpsychologie. Leipzig, Duncker & Humblot, 1896. XI u. 497 S. 8°. M. 10,80.

Das vorliegende Werk sichert seinem Verf. einen Platz in der Litteratur, weil er die induktiv-deduktive Methode der modernen Wissenschaft mit grossem Geschicke auf ein ausgedehntes Gebiet von Thatsachen angewandt hat, das dem Begriffe bisher noch nicht unterjocht war. Es handelt sich dabei um den alten Unterschied zwischen Natur- und Kulturvölkern, der im Lichte neuerer Forschungen in wesentlichen durch ein psychologisches Merkmal bestimmt erscheint, insofern, als er auf den Unterschied zwischen den willkürlichen und unwillkürlichen Willensakten (im Sinne Wundts) zurückgewiesen wird. Diese Beziehung, der gegenüber die Betrachtung der wirtschaftlichen Verhältnisse und anderes zurücktritt, ist von Spencer, Wundt u. a. bereits erkannt worden, sie ist jedoch von ihnen nicht zum Leitmotiv eines systematischen Aufbaues gemacht worden. Dies hat Tönnies (1887) in seinem Buche „Gemeinschaft und Gesellschaft" gethan, er ist aber den äusserst verwickelten Verhältnissen der steigenden Kultur

nicht völlig gerecht geworden, weil er dafür eine zeitige Ablösung des Unwillkürlichen durch das Willkürliche annimmt, während thatsächlich das Unwillkürliche (Unbewusste) neben dem Willkürlichen auch auf der Höhe der Vollkultur eine ganz bedeutende Rolle spielt.

Die Aufgabe, auf diesem Gebiete aus dem überreichen Material von Thatsachen ein systematisches Ganzes zu gestalten, in welchem die Fülle des Lebens wirklich erhalten bleibt, harrte noch ihrer Lösung. Diese Aufgabe stellt sich Vierkandts Arbeit. Die Einleitung des Buches dient der Problemstellung und der Methodik der Untersuchung, sie hebt auch deren allgemeine Voraussetzungen scharf hervor. Diese sind: 1. Der Mensch ist ein soziales Geschöpf in räumlicher und in zeitlicher Hinsicht. 2. Die Bewusstseinsvorgänge der Menschen sind auch auf der Höhe der Vollkultur zum grossen, ja zum grössten Theil unwillkürlicher und triebartiger Natur. 3. Die Erscheinungen des geistigen Lebens, welche hier in Frage kommen, sind einer wissenschaftlichen Betrachtung zugänglich, d. h. das Thatsächliche weist auch hier auf Typisches hin.

Das erste Kap. ist der „Entwickelung sozialpsychologischer Vorstellungen" gewidmet, das zweite behandelt die „allgemeinen Eigenschaften des geistigen Gesammtlebens". Damit wird die Grundlage geschaffen für die Erörterungen des dritten Kaps., welche dem „Unterschiede zwischen Natur- und Kulturvölkern" gelten. Das vierte Kap. charakterisirt nun die „Naturvölker", das fünfte und sechste die „Kulturvölker" des näheren, während das letzte Kap. die inneren Schwierigkeiten einer vollen Kulturentwickelung, d. h. ihre „Selbst-Hemmungen" deutlich aufzeigt und systematisch erörtert.

Das erste Kap. will uns in grossen Zügen von der „Gebundenheit des Individuums gegenüber der Gesammtheit" im Alterthum bis zu der Wundtschen Gliederung zwischen Individualismus und Sozialismus führen. Der Einfluss Kants auf die Folgezeit ist ausgezeichnet geschildert, nur müsste die Quelle des modernen Ethelismus (Wille) wohl schon bei Leibniz (die Monaden sind rastlos thätig!) gesucht werden. Mit der Darstellung des vorkantischen Abschnittes der Neuzeit wird man wenig zufrieden sein dürfen: der leitende Gedanke der kulturellen Entwickelung in dieser Periode tritt gar nicht hervor. Gerade in sozialer Hinsicht wird sie ja beherrscht durch das Ringen gegen die civitas Dei, welches zu protestantischen Kirchenbildungen und zu den Anfängen des modernen Staates führt; überdies hat doch auch hier die Erkenntnistheorie und die Philologie etc. neben den Naturwissenschaften ihre feste Stelle.

Die knappen Bemerkungen über Mittelalter und Alterthum wären wohl besser fortgeblieben, sie müssten erheblich erweitert werden, falls sie Bedeutung erlangen sollten.

Das zweite Kap. behandelt, um zu Typen zu gelangen, der Reihe nach die Gleichartigkeit des Bewusstseins, die Herdennatur des Menschen, die psychische Ansteckung, die Enge und Armuth des menschlichen Bewusstseins und die Lehre vom Völkergedanken und von der Entlehnung.

Hiermit ist der Weg für die eigentliche Untersuchung geebnet, welche die folgenden Kapitel ausfüllt.

Die Völkermassen sondern sich in zwei grosse Gruppen, eine höher und eine tiefer stehende. Die erstere, zu der nur die alten Griechen (vom 7. Jahrhdt. ab?) und in der Gegenwart die Westeuropäer und einzelne, von ihnen ausgegangene Kolonialvölker gehören, wird als die Gruppe der Vollkultur bezeichnet. Die andere Gruppe umfasst die Naturvölker, d. h. die Halbkulturvölker, welche, wie die alten Römer, in wirthschaftlicher Beziehung oft den Schein der Vollkultur darbieten, in geistiger Beziehung aber zurückstehen, und die eigentlichen Naturvölker.

Eine starke Entwickelung der Individualität, ein Geist der Erörterung und der Kritik und eine Thatkraft, welche alles in den Dienst praktischer und sittlicher Bestrebungen stellt, kennzeichnet die Vollkultur.

Besonders aufmerksam machen möchte ich noch auf das letzte Kap., in welchem untersucht wird, ob die Vollkultur an sich selbst an Grenzen gehen muss oder ob die Selbsthemmungen ihrer Entwickelung (Ueberkultur usw.) überwindbar erscheinen. Diese Frage ist ja für die Gegenwart von hoher Bedeutung.

Vielleicht unternimmt es der Verf. einmal, gerade im Hinblick auf diese Frage, an der Kultur Athens bezw. des jonischen Stammes, um nicht zu sagen, des antiken Griechenthums, sein Begriffssystem zu erproben. Hier liegt das Werden und Reifen und Altern eines hochbegabten Volkes zwar nicht in völliger Klarheit, aber doch einigermassen greifbar vor uns und zwar als das einzige Beispiel, das uns die Geschichte in dieser Hinsicht bietet, falls man nicht das Westeuropa der Gegenwart bereits für greifenhaft hält.

Dazu müsste der Verf. allerdings noch einen Rest von scholastischem Realismus, zu dem wir ja alle kranken, abzustreifen suchen, brauchen, als ihm gelegentlich noch ein Wort einen Begriff vorspiegelt, welcher sachlich nicht vorhanden ist. So ist ihm z. B. die kulturelle Masse, welche durch den Namen „Alterthum" gedeckt wird, noch nicht in ihre örtlich und zeitlich zusammengehörigen Gruppen zerfallen. Von „im Alterthum herrschenden Anschauungen" (S. 21), denen Plato Ideen gegenübersetzt, dürfte doch z. B. wohl kaum noch gesprochen werden.

Dazu müsste ferner jeder Versuchung, das Einzelne insbesondere für typisch zu halten, noch sorgfältiger aus dem Wege gegangen werden. Der Athener z. B., den die berühmte Leichenrede Thukydides schildert, ist zunächst nur im Kopfe des Redners vorhanden und dann auch in den Köpfen der Hörer und Leser der Rede, er ist kein Typus seiner Zeit.

Ein zweites Gebiet, sein Begriffssystem zu erproben, böte dem Verf. die Kindheit und das Jugendalter des Germanenthums, das sogenannte Mittelalter. Hier hätte er vor allem die Fehler zu vermeiden, das für die Zeit als Gebundenheit anzusehen, was uns heute vielleicht als solche erscheint, früher aber freie Hingabe war; ausserdem müsste dabei die Bedeutung der sozialen Mächte, welche man in letzter Formung als Staat und Kirche bezeichnet, breit und scharf hervorgehoben werden. Was den Begriff der Vollkultur anlangt, so würde ich das Erwachen einer nationalen Kunst grossen Stiles als deren untrügliches Zeichen ansehen und von diesem Gesichtspunkt aus (mit dem Verf.) dem Römerthum den Adel der Vollkultur absprechen, zumal auch ihre Wissenschaft nicht den Charakter des freien allumfassenden Forschens angenommen hat. Italien erklimmt die Höhe der Vollkultur erst im Zeitalter der Renaissance, an dessen Spitze die ehrwürdige Gestalt des Franz von Assisi (Giotto) steht. Endlich möchte ich noch hervorheben, dass der Verf. in seinen Arbeiten ursprünglich von den Naturvölkern ausgegangen ist, deren genaue Kenntniss ja überall deutlich hervorleuchtet, dass aber das Innere der kulturellen Bewegung, welche wir geschichtlich übersehen, seinem Blicke noch nicht im gleichen Masse entschleiert ist. Infolgedessen wird der kritische Leser in seinem Buche manches Urtheil finden, das er nicht unterschreiben kann, aber er wird zugleich bemerken, dass das Begriffssystem der ganzen Untersuchung trotzdem durchaus brauchbar bleibt. Beispiele für Urtheile, die sich kaum halten lassen, sind folgende. S. 55 heisst es: „Goethe steht im wesentlichen noch im Banne der individualistischen und optimistischen Anschauung der Aufklärung". Hat nicht gerade Goethe die Bedeutung des milieu so stark betont? Hat er nicht gerade das Leid des Lebens empfunden wie nur Einer? Hat er nicht in die Tiefe des Daseins geschaut? Sätze wie (S. 159): „Erst das Christenthum vermochte auf dem Boden der arischen Rasse den letzten Schritt zu thun, indem es den transzendenten Gottesbegriff in einen immanenten verwandelte", werden nur wenige zugeben. Will man die Gottesidee des Christenthums überhaupt analysiren, so stellt sie sich ohne Zweifel als Synthese semitischer Transzendenz und arischer Immanenz dar. Gleiches gilt von dem Begriffe der Tragik usw.

Die Sprache des Buches ist durchweg edel, die Ausführung sehr sorgfältig, nur S. 399 wird ein Wort Kants ungenau zitirt.

Wir wünschen der anregenden Arbeit, deren hohe Bedeutung niemand verkennen kann, einen recht breiten Leserkreis: es spricht aus ihr ein Geist, der alles unbestechlich prüft und nur da irrt, wo ihm die Thatsachen noch nicht hinlänglich bekannt sind oder wo er deren Gewichte verkennt.

Braunschweig. Alex. Wernicke.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Der Diwân des arabischen Dichters Hâtim Ṭej nebst Fragmenten herausgegeben, übersetzt und erläutert von Friedrich Schulthess. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1897. VI, 132 u. 54 S. 8°. M. 10,80.

Unter dem Namen des Hâtim Ṭai, jenes sprichwörtlichen Musters altarabischer Freigebigkeit, ist uns in einer Handschrift des British Museum eine Sammlung von 47 Gedichten erhalten; es sind meist kurze Bruchstücke, die fast ohne Ausnahme das Lob der Freigebigkeit singen. Der Ideenkreis ist infolgedessen eng begrenzt und der poetische Werth gering. Uebrigens enthält der Diwân nicht nur Gedichte von Hâtim, sondern auch solche auf (nr. 10, 15) und an ihn (nr. 22, dessen Einleitung Schulthess missverstanden hat), sowie eins von seinem berühmten Landsmann ʿAriq (nr. 11). Aber auch unter den ihm selbst zugeschriebenen Stücken findet sich gewiss mancher anonyme Vers, den man nur um seines Inhalts willen dem berühmten Ḥâtim beigelegt hat.

Die Londoner Handschrift war bisher nur durch den ungenauen Abdruck bekannt, den Hassoun 1872 in London veranstaltet und zu Zanzûr 1893 in Kairo wiederholt hatte. Sch. theilt nun zuerst ihren Text nach einer Abschrift von W. Wright vollständig und genau mit und schliesst daran die Verse, die er in anderen Werken, besonders den Muwaffaqîjât des az Zubair ibn Bakkâr gefunden. Gegen seine Herstellung des Textes und dessen Vokalisation lässt sich im Ganzen wenig einwenden. S. 6_{10} l. *ad dahra* und *istamâda*, danach zu übersetzen VI_3: Jeder Elende, dem das Schicksal Bitteres auferlegt hat, sodass er sich daran erinnert, zeigt sich zum Geize. S. 7_1 *ʿâbid* kann nicht Zeitgenossen heissen, l. *athâ*. S. 24_6 l. *rûqakumâ*, S. 44_{13} l. *al ilâha*.

Seiner Textausgabe hat Sch. eine gute Uebersetzung beigegeben und die wenigen Schwierigkeiten durch kurze, seine Vertrautheit mit altarabischer Poesie auszeichnende Anmerkungen erläutert. Ganz missverstanden ist 1_8: Nicht die Mutter, von der überhaupt nicht die Rede ist, wird als haushälterisch, sondern die B. Zijâd als

edel gepriesen, ob sie die Ehre ihrer Kleinen hochhalten und auch im Winter für sie sorgen. VII$_3$ *δόσιν* ist, wie die folgenden Verba zeigen, von einer Frau zu verstehen. X$_{11}$ *ἐμέθεν* ist Objekt zu *πολλὰ*. XIII$_1$ *τάδ' ἐγὼ* hängt von *φράσω* ab, XXXVI$_1$ *καὶ τυχὸν* die Unglücksfälle, die mich betroffen, XL$_3$ denn ich sehe, dass die Habe denen, die sie zurückhalten, dienstbar ist; als Fortsetzung der Rede der Tadlerin. Seine Konjektur ist sinnlos. XLIV$_{10}$ *σκοπεῖ* suchend; ohne sich ihm zu nähern, XLVIII$_1$ *καὶ* nicht übersetzt, LXV$_2$ erkenne ich ihm (dem Schützling) zu wenn er es nöthig hat.

Die Ausstattung ist gut, wie man es von Druguins Druckerei gewohnt ist; nur wäre es zu wünschen gewesen, dass im Texte nicht nur die Zeilen, sondern wie in der Uebersetzung auch die Verse gezählt wären.

Breslau. C. Brockelmann.

Μιλτιάδης Γ. Παπαζῆς, Περὶ τοῦ γνήσιου τῶν Πλάτωνος Νόμων Ζητήματα. Διάλεξις ἐρρέθη Ἀθήνησι. Athen, Perr. 53 S. 8°.

Max Krieg, Die Chronologie der Platonischen „Gesetze" durch Philipp von Opus. Freiburg i. B. 1896. 80 S. 8°. M. 1,20.

1. Nicht bloss unplatonisch sind die Νόμοι, sondern überhaupt nicht von einem Attiker verfasst; namentlich darf auch Philippos von Opus nicht für den Verfasser erklärt werden, sondern wir haben das Werk einem Attizisten zuzuschreiben. Das ist die These, welche Παπαζῆς uns beweisen will. Als Grieche besitzt er vielleicht ein feineres Gefühl für kleine Unterschiede der Sprache, von der seine eigene abstammt. So könnte er am Ende manches herausfinden, das den deutschen und englischen Gelehrten, welche bisher vorzugsweise die Sprache der platonischen Dialoge untersucht haben, entgangen ist. Doch diese günstige Erwartung wird durch die vorliegende Probe in keiner Weise gerechtfertigt. Ohne Pünktlichkeit und gewissenhaften Fleiss ist eben eine solche Arbeit nicht zu machen; sonst ist ihr Werth sehr gering. Und an Fleiss und Pünktlichkeit fehlt es P. überall. Ich will dafür nur wenige Beweise geben. S. 48 in einem Satz aus 647d druckt er σῇ δούλῃ τῇ σῇ ἀνδρὶ ἐφαπτομένου κ. τ. λ. Er trefflert sich dann über das gänzlich unpassende δούλῃ und weist die längst in die deutschen Ausgaben aufgenommene Lesart δαΐῃ, die zweifellos richtig ist, mit der Bemerkung ab, sie sei um nichts besser, „darum habe sie, scheints, auch kein Herausgeber der Gesetze aufgenommen". Das behauptet Herr P., obgleich z. B. Hermann es gar nicht für unwesentlich hält, in der praefatio eine kritische Abweichung von seiner Lesart δαΐῃ zu vermerken, obgleich auch der neueste Herausgeber Schanz unbedenklich δαΐῃ druckt (über dessen handschriftliche Begründung wir freilich im Unklaren bleiben, denn die Bemerkung, die er darüber macht, ist zweideutig). Nach S. 3 wäre τε = καί zur Verbindung zweier Worte bei Plato äusserst selten. Wer wenige Seiten im Timäos oder Kritias liest, überzeugt sich, dass diese Behauptung falsch ist. Nach S. 13,4 finden sich offene Kompositionsformen wie μέσω, θέσεως [diese Form will P. in 631c gelesen haben, wo aber natürlich θέσεως steht!] bei dem echten Plato nicht, „ausser an einer Stelle des Timäus (75d)". Aus dem Tim. allein, den ich darauf durchgelesen habe, kann ich aber folgende Stellen nachweisen 39a μέσῳ 58b μέσῳ 59b κλίσεως 75c (nicht d) θέσεως ἄμεσος u. s. w. aus dem Prolog. 33Be βέλεσι. Zu längerem Suchen nehme ich mir keine Zeit; ist doch Herrn P. offenbar die wenige auch zu kostbar gewesen. Von grosser Leichtfertigkeit zeugen ferner seine Bemerkungen über ὑφώς; Ὕες 625c auf S. 4 oder über das oft wiederholte ἕως in 631c auf S. 15. Nun sehe die Antworten Theät. 201b, Soph. 266c, Pol. 296d, Phil. 52d zur Vergleichung nach und lese Tim. 72d—83e und Crit. 114d—115b mit den immer wiederkehrenden Formen von ἕως.

Soviel über die Sorgfalt des Verfs. Sein kritisches Urtheil ist damit gekennzeichnet, dass ihm Worte des Textes der Νόμοι, die er aus seinen Lexicis nur mit einer Stelle eines attischen Prosaikers, wie Thukydides, Xenophon, Demosthenes belegen kann, sogleich zum indicium der Unechtheit werden, ferner damit, dass er ausser dem Lysis (S. 8) gelegentlich den Kriton (S. 12) als verdächtig, den Menexenos und die Apologie als unecht behandelt. Dagegen schreibt er nach S. 43 den Theages für echt zu halten. „Was brauchen wir weiteres Zeugnis?" Wenn er S. 11 zu 630a äussert, über die Heimath des Theognis habe Plato sich nicht täuschen können, so bin ich darin ganz mit ihm einverstanden; nur schliesse ich daraus etwas anderes, als er: nämlich, dass die gewöhnliche Tradition über Theognis falsch ist, wofür ja Beleg genügende Gründe anderer Art beigebracht hat.

2. Dass der deutschen Wissenschaft, von welcher die Bedenken gegen den platonischen Ursprung der „Gesetze" ausgehen, heute, auch wenn sie recht zweifelsüchtig wird, wenigstens die Echtheit eines platonischen Kernes derselben sicher steht, beweist die Durchsicht des zweiten der oben bezeichneten Schriftchen. Krieg schliesst sich eng an I. Bruns an und wärmt uns dessen bekannte Hypothese wieder auf, nach welcher der böse Philippos von Opus sich schwer an Plato versündigt hätte, indem er mit täppischer Ungeschicklichkeit zwei in ihren Grundanschauungen stark von einander abweichende Entwürfe einer Staatsordnung, die er in der Hinterlassenschaft Platos vorfand, als zusammengehörig be-

Digitized by Google

handelt und in einander gearbeitet. Ich habe die Aufstellungen von Bruns in meinem Kommentar zu den „Gesetzen", den Kr. noch nicht berücksichtigen konnte, einer eingehenden Prüfung unterworfen, und diese hat mich überzeugt, dass sie nur auf den ersten Blick bestechend, im Grunde aber gänzlich verfehlt seien. Die Wiederholung der Brunsischen Gedanken durch Kr. hat mir diese Ueberzeugung nur befestigt. Und was Kr. de suo hinzufügt, scheint mir nicht glücklich. So ist er S. 4 f. Anm. bemüht, „Hauptwidersprüche" zwischen der aristotelischen Politeia und den Νόμοι zu sammeln. Er beginnt mit Pol. 1265a 5 und knüpft daran die Frage: „wo findet sich in den Νόμοι etwas, was der Erziehung der φύλακες in der Politeia" [der platonischen nämlich, deren enge Verwandtschaft mit den Νόμοι Aristoteles behaupten will] „entspräche?" Diese rhetorische Frage zerstört er aber selbst, ohne es zu merken, durch seine Ausführungen auf S. 11 und 15: „Für die Mitglieder des σύλλογος wird eine weitgehende ἀσχησις durchaus verlangt . . . Sie müssen die Ideen des Schönen und Guten, die Gründe für die Existenz der Götter kennen" u. s. w. — Zu Pol. 1265a 19—20 fragt er: „Wo ist das in den Gesetzen ausdrücklich gesagt?" Ich gebe ihm die Antwort: auf pag. 737e d. Dagegen muss ich wieder fragen: wo steht denn all das, was Kr. S. 17 und 18 als Inhalt bedeutsamer Abschnitte der Νόμοι angiebt, in denen er die Weltanschauung des Philippus erkennen will? Wo steht das so, wie es Kr. darstellt, oder nur ähnlich? Ich finde es nicht, und ich habe den Text doch wahrlich mehr als einmal gelesen. — S. 10 will Kr. sich die Ansicht von Bruns zu eigen machen, dass pag. 631a—632d die „klare Disposition" eines Werkes gegeben sei, „welches zeigen soll, dass in der kretisch-spartanischen Gesetzgebung die wahren politischen Grundsätze durchgeführt seien", und bald darauf, S. 196, zeigt er eine viel richtigere Einsicht in die Bedeutung jener Sätze, welche aber mit der vorher ausgesprochenen Meinung in ganz unvereinbarem Widerspruch steht.

Eine S. 13 und 14 angestellte Betrachtung lässt ihn von stolzer kritischer Höhe herabsehen auf den armen Philipp, der „eben weder logisch denken noch schreiben konnte". Aber ich glaube, das Ueberlegenheitsgefühl, das sich in diesem Satze ausspricht, sei schlecht begründet und der Vorwurf falle in etwas anderer Form auf Kr. selbst zurück. Es ist viel bequemer und billiger, Unklarheiten und kleine Widersprüche eines anerkanntermassen unvollendeten Werkes zu übertreiben, als sie aufzuhellen und durch Aufsuchung leicht angedeuteter Gedankenbeziehungen auszugleichen. Und ich muss Kr. wie seinen Vorgänger Bruns der Bequemlichkeit beschuldigen. Aber, indem ich noch einmal auf den schroffen Gegensatz aufmerksam mache, in welchem meine eigenen, der Erklärung der Νόμοι gewidmeten Arbeiten zu ihren Schriften stehen, will ich eben damit hervorragen lassen, dass ich als Partei meinem ungünstigen Richterspruch spreche.

Es freut mich, dass ich doch auch etwas loben kann. Die Widerlegung einer Dissertation von Prätorius, der, von des Aristoteles Bemerkungen über die Νόμοι ausgehend, zu dem Schlusse gekommen war, Philippus habe mit dem vorgefundenen platonischen Konzept Seite für Seite eine so vollständige Umarbeitung vorgenommen, dass wir das Werk, so wie es vorliegt, gar nicht mehr zur Darstellung der platonischen Philosophie verwerthen können, ist gelungen und die S. 3 und 4 ausgesprochene Erkenntnis, dass Aristoteles mit grosser Oberflächlichkeit Platonisches referire, beherzigenswerth.

Ellwangen. C. Ritter.

Friedrich Leo, Analecta Plautina. De figura sermonis I. Göttingen, Dieterich, 1896. 48 S. 8°. M. 0,80.

Als Leo die „Plautinischen Forschungen" schrieb, um seine Ansichten über die alte Komödie und Plautus darzulegen und seine kritische Bearbeitung der Plautinischen Komödien zu rechtfertigen, beabsichtigte er auch, die Sprache des Dichters kurz zu charakterisiren, entschloss sich aber dann dazu, dies Kapitel zurückzulegen. Seitdem sind zwei Abhandlungen über Einzelheiten des Plautinischen Sprachgebrauchs erschienen: 1895 in den Nachrichten d. Königl. Gesellsch. d. Wissensch. z. Göttingen „Bemerkungen über plautinische Wortstellung und Wortgruppen" und vor kurzem eine eingehende Behandlung der figura ἀπὸ κοινοῦ. In dieser Schrift behandelt Leo nach kurzen Vorbemerkungen über Wesen und Umfang, Ursprung und Verbreitung der Figur zuerst das ἀπὸ κοινοῦ gestellte Attribut (Adjektiv, Pronomen, Genetiv eines Substantives, Relativsatz), dann das Substantiv beim zweiten Attribut und beim zweiten Verbum als gemeinsames Subjekt oder Objekt oder auch mit Wechsel des Kasus (vgl. Asin. 135 nam in mari repperi, hic clavi fossi), hierauf das Verbum, das zum ersten Glied oder zum ersten Satz oft in anderer Form hinzuzudenken ist, endlich die Adverbien, Konjunktionen und Präpositionen in der Stellung ἀπὸ κοινοῦ; den Schluss bildet eine Uebersicht über die von der Figur ἀπὸ κοινοῦ verschiedene Stellung des zwei oder mehreren Gliedern gemeinsamen Worts beim ersten Glied.

Der Werth der Arbeit liegt in der gründlichen und vielseitigen Behandlung des Gegenstandes, für Plautus in dem Nachweis, dass eine Anzahl von Stellen, wo man Aenderungen für nöthig hielt, richtig überliefert sind. Bisweilen geht aber der Verf. in der Vertheidigung der Ueberlieferung zu weit: Mo. 21 weisen schon

die Hate (Leo freilich: blanditiis qui sunt) auf lückenhafte Ueberlieferung, und Mi. 588 vermag keine noch so scharfsinnige Interpretation die Ueberlieferung zu rechtfertigen (Ref. schlägt vor: quin *ita vivatur*). Dass Leo Cist. 48 mit der in seine Ausgabe aufgenommenen Vermuthung nunquam *senecta fies* das Richtige getroffen und dass das zu senecta fehlende neutr. aus dem folgenden dentatum hinzuzudenken sei, bleibt trotz aller beigebrachten Gründe unwahrscheinlich. Unter den Beispielen für die Figur des vorn durfte Poen. 912 nicht nützungeführt werden, da talem in keiner Beziehung zum folgenden ut steht („Leb wohl und dass es dir gut gehe!"), ebensowenig Pers. 253, wo bonus nur zu spes gehört. Capt. 682 ist der Objektsatz so parvi aestimo nicht anders aus dem Zusammenhang zu ergänzen als Trin. 607 zu pe nili pendere. An mehreren Stellen, die aus dem Zusammenhang herausgerissen treffliche Beispiele für die Figur des vorn abgeben, ist es fraglich, wieweit das erste Glied noch unter dem Einfluss und der Nachwirkung des Vorhergehenden steht: vgl. Men. 573—577, Mi. 134, Ba. 206, Ep. 263.

Weimar. E. Redslob.

Karl Staedler, Horaz' Oden an seine Freunde in Reimstrophen verdeutscht. Nebst einer Einleitung und einem Nachtrag zu den „Horaz-Verdeutschungen". (Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht der Margaretheschule zu Berlin.) Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. 31 S. 4°. M. 1.

Der erste Theil dieser Arbeit resümirt und ergänzt, was der Verf. vor fünf Jahren in einem ähnlichen Programm über Horazverdeutschungen gesagt hat. Er kämpft auch hier mit Eifer, Sachkenntniss und Geschick für die dort aufgestellte These, dass die Reimstrophe die einzig zweckmässige Form sei für Uebersetzungen antiker Dichtungen. An Uebersetzungen im Originalmetrum ist auch in deutscher Sprache wenig Erträgliches, noch weniger Erfreuliches zu Tage gefördert worden. Ich glaube sogar, dass man den Kreis der klassischen Uebersetzungen noch enger ziehen muss, als der Verf. thut. Ich wenigstens möchte nicht verurtheilt werden, Vossens Homerübersetzung durchzulesen, und Wielands gerühmte Uebersetzung der Sermonen des Horaz ist viel zu geschwätzig und breit, als dass sie eine volle Befriedigung gewähren könnte. Zur Vervollständigung seiner Ansicht wird der Verf. übrigens manches in den kritischen Schriften A. W. v. Schlegels, z. B. in seiner umfangreichen Rezension von Vossens Homer finden; in ihnen spricht ein geistvoller Theoretiker, der zugleich selbst ein Meister der Uebersetzungskunst war. Wir müssen heute gestehen, dass eine gute, ja auch nur eine leidliche Uebersetzung antiker Dichtungen in deutscher Sprache ebenfalls eine rarissima avis ist, wenn auch nicht so selten wie in den Sprachen der anderen Kulturvölker. Die romantische Schule, durch welche die Uebersetzungswuth heraufbeschworen wurden ist, hat die Kräfte und die Schmiegsamkeit der deutschen Sprache weit überschätzt. Man mag nicht lächeln, wenn D. Fr. Strauss folgenden Satz als unumstösslich hinstellt, die deutsche Sprache sei ein Pantheon, worin neben den einheimischen Bildwerken in Marmor oder Bronze zugleich die vorzüglichsten der auswärtigen in vollendeten Gypsabgüssen aufgestellt seien? Wo sind sie, diese vollendeten Gypsabgüsse? „Sie ist die einzige unter den lebenden Sprachen," fährt er fort, „welche die Fähigkeit hat, die Dichtungen der verschiedensten Völker aller und neuer Zeit in ihrem ursprünglichen Masse wiederzugeben." Wie schade, dass man über die gediegene Abhandlung Staedlers nicht mehr zusammen kann! Auch das Deutsche kann ja, wenn der Gegenstand gestattet, die Sprache sehr hoch zu potenziren, durch den blossen Rhythmus schöne Wirkungen erzielen. Aber es sind das Ausnahmen, wie umgekehrt in der antiken Poesie der Reim die Ausnahme ist. Auf den Reim also grundsätzlich beim Uebersetzen verzichten, heisst bei einer sehr schwierigen Aufgabe einen Vortheil unserer Sprache ungenutzt lassen. Eine Sprache kann freilich ringend ihre Fähigkeiten erweitern. Auch gewöhnt sich das Ohr mehr und mehr an das Fremdartige, bisweilen sogar an das Unnatürliche. Hexameter und Distichen, wenn sie nicht zu ungeschickt sind und wenn ihrer nicht zu viele hinter einander kommen, werden im Deutschen nicht mehr als so gar undeutsch empfunden. Nicht zustimmen kann ich dem, was der Verf., um zu sagen, über die innerliche Bedeutungslosigkeit der antiken Rhythmen sagt (instinktiv, meine ich, wählt der Dichter die seinem Gegenstande, und zwar der Seele seines Gegenstandes gemässeste Form. Empfindungen und Stimmungen gehen nun freilich in einander über. Da, wo der antike Dichter das Alkäische Metrum gebraucht hat, hätte er auch Asklepiadeen wählen können. Ich verweise auf die zarte poetische Charakteristik der Hauptformen der antiken Lyrik, die sich im Poetischen Gedenkbuche von D. Fr. Strauss findet. Die Uebersetzungen der Freundschaftsoden des Horaz, welche den zweiten Theil der vorliegenden Schrift ausmachen, klingen ganz ansprechend und enthalten viel Ansprechendes, während im allgemeinen die Uebersetzer antiker Dichterwerke mit Hamlet zu reden, so übersetzieren und bloken, dass es aussieht, als hätte irgend ein Handlanger der Natur Menschen gemacht, und sie wären ihm nicht gerathen.

Gr.-Lichterfelde b. Berlin. O. Weissenfels.

Phaedri Fabulae Aesopiae recensuit J. S. Speyer. (Bibliotheca Batava. Script. Graec. et Rom. curavit

K. Kuiper, J. S. Speyer, J. van Wageningen. Groningen, J. B. Wolters, 1897.

Der Phaedrusausgaben sind in den letzten Jahren so viel erschienen, dass die Anforderungen an den Herausgeber immer grössere werden. Speyer ist sich dessen bewusst gewesen; er beginnt seine Vorrede mit dem Lob der Edition von Havet (Paris 1895), und aus den einleitenden Worten spricht fast ein gewisser Kleinmuth, als ob die Ausgabe besser unterblieben wäre, wenn sie nicht in der Gesammtanlage der Bibl. Batava gefordert würde. Eine kurze Praefatio belehrt über den Stand der Phaedrusforschung und die Hilfsmittel der Kritik; in knapper Form werden auch die metrischen Grundsätze dargelegt. Die Ausgabe selber bietet eine annotatio critica unter dem Text mit Angabe der handschriftlichen Ueberlieferung, wo sie abweicht, und der wesentlichsten Konjekturen der Gelehrten. Dass der Herausgeber bei der Aenderung der Ueberlieferung möglichst vorsichtig gewesen ist, wird man nur anerkennen. Doch scheint mir, als hätte er die Vorsicht an manchen Stellen noch weiter treiben können. So ist m. E. in der Fabel von den Fröschen, die sich einen König erbitten und von Jupiter einen Balken erhalten, die richtige Lesart überliefert: „Hoc metuunt tum cum iacuere diutius". Zuerst hat das Holz, das plötzlich ins Wasser geworfen war, die Thiere durch das Geräusch erschreckt; dann aber, als die Bewegung im Teich aufhört und es nun still am Seedamm daliegt, fassen sie Muth, kommen heran — und der Nimbus des Königs ist verflogen. Gerade dieser Gegensatz zwischen dem platschernden und dem ruhenden Balken muss ausgedrückt sein; sonst hat das verdorbene Benehmen der Frösche keine Begründung. Es ist um so wunderbarer, dass der Herausgeber das nicht empfunden, als er sonst mit gesundem Urtheil der Ansicht anderer Gelehrten entgegentritt, z. B. in III. 15, wo er das sicher richtige „dedecus" vertheidigt. Für falsch halte ich auch die Umstellungen in III, 7, die dazu führen, dass der Herausgeber de suo einen Vers zufügen muss. Und dabei erscheint mir der Zusammenhang in der Ueberlieferung so klar und schön. Ein hungernder Wolf fragt einen wohlbeleibten Hund: „Wie kommt's nur, dass du so wohlbeleibt bist, während ich vor Hunger sterbe?" „O du könntest es ebenso haben, wenn du meinem Herrn dienen willst?", antwortete der. Schnell entschlossen folgt der Wolf; unterwegs bemerkt er die Spuren der Kette am Hals des Begleiters. Da wird ihm sein Vorhaben verleidet. Er erkundigt sich genauer und hört, jener dürfe nur bei Nacht frei herumlaufen. Der Hund aber empfindet das Schwanken des Wolfes und sucht seine Knechtschaft zu verbergen, indem er plötzlich von dem guten Leben und der vortrefflichen Nahrung redet; aber der Wolf unterbricht seine Worte unwillig: „Sage mir nur, darfst du gehen wohin du willst?" und als jener das zögernd mit „non plane" verneint, empfiehlt er sich. Alles passt da zu der Charakteristik, und gerade die Worte über die fette Nahrung gehören dahin, wo sie stehen, um den Hund zu zeichnen.

Litterarhistorisch von Bedeutung wäre die Vermuthung, dass sich Phaedrus mit dem „alter" im Epilog des 2. Buches auf einen anderen römischen Fabeldichter bezieht, wenn sie sich beweisen lasse. Doch lassen sich die Worte auch ohne Annahme einer Lücke verstehen, so dass der „alter" einfach der vorhergenannte Aesop wäre.

Wilmersdorf. Rud. Helm.

Wilhelm Rüdiger, Andreas Dactius aus Florenz. [Studien zur Humanistischen Litteratur Italiens Nr. 1.] Halle a. S., M. Niemeyer, 1897. VI u. 70 S. 8°. M. 2.40.

Der Verf., der i. J. 1896 eine Arbeit über den bedeutendsten italienischen Gräzisten des 16. Jahrhunderts Pietro Vettori veröffentlichte, lässt dieser die vorliegende Schrift über dessen Lehrer Andreas Dactius (Dazzi) folgen, der kurze Zeit noch mit jenem gemeinsam am Florentiner Studio wirkte. Die nicht besonders gefällig gehaltene Arbeit giebt einen Abriss seines einfachen Lebensganges und eine Analyse seiner Gedichte, deren Text übrigens durch manche Fehler entstellt ist. (Ein Irrthum des Verfs. aber ist S. 10 Z. 12 der Name Sarcophagus statt Artophagus.) Dazzi ist 1475 geboren, war Schüler des Marcello Virgilio Adriano und wurde 1502 dessen Nachfolger als Lehrer der alten Sprachen am Studio. Zehn Jahre später hatte er das Unglück, das Augenlicht zu verlieren, war aber trotzdem als Lehrer und Dichter thätig bis kurz vor seinem 1548 erfolgten Tode.

Von seinen Erfolgen als Lehrer abgesehn hat Dazzi eigentliche Verdienste um die griechische Litteratur durch philologische Arbeiten nicht aufzuweisen; auf den Stand seiner Kenntnisse lassen seine griechischen Gedichte schliessen, in denen er die fremde Sprache gewandt und nicht ohne Geschmack handhabt. Auch eine Rede de laudibus linguae graecae, mit der er seine Vorlesungen eröffnete, ist uns erhalten. Aus seiner Bücherei mag es sich erklären, dass wir wissenschaftliche Arbeiten von ihm nicht besitzen, sondern nur ein 1549 erschienenes Bändchen meist lateinischer Gedichte: ein komisches Epos Aelouromyomachia, das er als siebenzehnjähriger nach dem Muster des homerischen Epyllions verfasste, panegyrische Gedichte auf die Medici, einige satirische Gedichte, die er Silvae nennt, und zahlreiche Epigramme, alles in engem Anschluss an die üblichen antiken Muster, aus denen Rüdiger nur die auf der Hand liegenden Anklänge zusammensucht. Die Schilderungen des

Landlebens mit Jagd und Vogelfang, die Dorfes nach homerischer Weise gegeben, sind dadurch interessant, dass er auch das Leben und Treiben der römischen Landleute seiner Zeit heranzieht und so an manche Dichtungen des Neapler Humanistenkreises erinnert.

Arbeiten über den italienischen Humanismus erschienen in Deutschland seit dem Erlöschen der Geigerschen Zeitschrift für Kultur und Litteratur der Renaissance eines publizistischen Mittelpunktes. Um so willkommener ist der Entschluss der Verlagsbuchhandlung, derartige Studien in einer Reihe zwangloser Hefte zu veröffentlichen.

Königsberg i. Pr. M. Lehnerdt.

Otto Behaghel, Schriftsprache und Mundart. Akademische Rede zur Feier des Jahresfestes der Grossherzoglich Hessischen Ludwigs-Universität am 1. Juli 1896 gehalten von dem derzeitigen Rektor. Giessen, J. C. Munchow, 1896. gr. 4°. S. 3—15. Anmerkungen S. 16—30.

Der Redner behandelt das Verhältniss der Schriftsprache zur Mundart im Deutschen, wie es sich seit den ersten Spuren einer deutschen Schriftsprache bis auf unsere Zeit gestaltet hat; sie bildet gewissermassen eine Orientirung über diesen Zweig der deutschen Sprachgeschichte und eine kritische Zusammenfassung dessen, was über diese Frage geurtheilt worden ist. Ein Punkt der Ausführungen Behaghels muss besonders beachtet werden, nämlich das Ergebniss, dass es das Einwirken der Schriftsprache auf die Mundart und umgekehrt ist, welches die sprachlichen Verschiedenheiten erzeugt, die sich oft in der ältern Litteratur zeigen, und zu deren Erklärung man oft Verlieb Entstehung auf mundartlichen Grenzgebieten, Mischmundart des Dichters angenommen hat. Dass dem nicht so ist und dass für manche Litteraturdenkmäler, welche keinen einheitlichen Sprachtypus zeigen, die Annahme, der Dichter habe eine Mischmundart gesprochen, ganz unmöglich ist, hat B. in den Anmerkungen zur Genüge nachgewiesen. Das in den Anmerkungen verwendete, zum erheblichen Theil von B. selbst gesammelte Material ist reichhaltig und gut gesichtet; von den Belegen für den Reim 3 : e, Anm. 3, aus Lanwitz Adam und Eva sind sechs zu streichen, die gehören und noch der Handschrift nicht gehören und noch entsprechen = der Reim ist bei Lanwitz sehr häufig.

Durch diese Schrift ist die behandelte Frage nicht unerheblich gefördert und klar gelegt worden. Man bedauert nur, dass der Verf. genöthigt war, Abhandlung und Anmerkungen so knapp zusammenzudrängen.

Innsbruck J. Schatte.

Franz Thalmayr, Goethe und das klassische Alterthum. Ein Entwurf der Antike auf Goethes Dichtungen, im Zusammenhange mit dem Lebensgange des Dichters dargestellt. Leipzig, C. Fleck, 1897. XI u. 183 S. 8°. M. 2,50.

Eine anerkennsame Zusammenstellung von Zeugnissen in chronologischer Folge, wie sie hier vorliegt, hat immer ihren Werth. Auch führt sie fast unvermeidlich zu neuen Beobachtungen, die, wenn auch geringfügig, immer interessant sind (zum Neuen Paris S. 8; wie Goethe zweimal denselben humoristischen Ausdruck für den Schlittschuh verwendet S. 29 Anm. 2; politische Tendenz in den „Vögeln" S. 46; die „Hülle" in der „Iphigenie" S. 61; Goethes Verhältniss zu den alten Römern S. 101; flüchtige Reden in „Dichtung und Wahrheit" S. 152). Dass der Verf. sich eigenen Urtheils fast ganz begiebt, hat nicht viel zu sagen; er ist auch nicht allzu glücklich, wo er es einmal versucht und z. B. die griechische „Humanität" (S. 67) mit der der „Iphigenie" in Uebereinstimmung bringen will oder (S. 126) den Xenien die Bedeutung einer „wesentlichen Kunstleistung" abspricht oder die Handlung der „Natürlichen Tochter" (S. 134) für „rein symbolisch" erklärt. Mehr schaden es dem Buch, dass der Verf. sich auf die Benutzung einiger ganz wenigen Werke aus der Goethelitteratur beschränkt und nicht einmal die bedeutendste Darstellung von Goethes Verhältniss zum klassischen Alterthum herangezogen hat: Hermanns Einleitung zu der Ausgabe von Goethes Briefen an F. A. Wolf. Auch sonst begegnen wohl Fehler, die einer gewissen bibliographischen litterarischen Kurzsichtigkeit zuzuschreiben sind: die von Goethe fast nur ironisch mitgemachte Sitte, Oleum als Acclamation u. dgl. zu citiren (S. 10, 5) wird als besonderes Zeugniss für seine Stellung zur Antike angeführt; ein weiter, allen Völkern gemeinschaftlicher Spruch (S. 161, 2) soll gerade euripideisch sein usw. Sapphos Selbstmord (S. 95), den ich in meiner Goethebiographie auch verwandt habe, ist nach der Belehrung, die mir ein grosser Philolog gegönnt hat, mindestens in dieser Form Erfindung der Komiker. — Ein Inhaltsverzeichniss, bei solchem Werk eigentlich unentbehrlich, wird durch die streng chronologische Anordnung nicht genügend ersetzt.

Berlin. Richard M. Meyer.

Geschichtswissenschaften.

Akten des Kriegsgerichts von 1763 wegen der Eroberung von Glatz 1760 und Schweidnitz 1761. Herausgeg. von Franz Wachter. (Scriptores rerum Silesiacarum XVI). Breslau, Max & Comp., 1897. XXXI u. 213 S. 8° (aus exp. Theil). M. 5.

Den Akten des Kriegsgerichts über die Kapitulation von Breslau im 15. Bande der „Scriptores rerum Silesiacarum" hat der Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens in ver-

liegendem Bande die kriegsgerichtlichen Verhandlungen über die Einnahme von Glatz und Schweidnitz folgen lassen. Unseres Erachtens wird diese Publikation wesentlich dazu beitragen, die weit verbreitete und keineswegs unberechtigte Abneigung gegen Aktenveröffentlichungen aus der neueren Geschichte zu vermehren. Der Ref. vermag wenigstens nicht einzusehen, was es für einen Sinn hatte, die Verhandlungen des Kriegsgerichts über die Eroberung zweier preussischer Festungen grösstentheils wörtlich auf nicht weniger als 207 Quartseiten abzudrucken. Es wird doch kaum jemand den Wunsch hegen, das gerichtliche Verfahren in allen Einzelheiten nachzuprüfen; hier konnte es doch nur darauf ankommen, an der Hand der Verhöre den Vorgang genau festzustellen, die Ursachen zu ermitteln, welche jene beiden Festungen so überraschend schnell zu Fall brachten, die Anschauung des Kriegsgerichts darzulegen und auf beachtenswerthe Nebenumstände aufmerksam zu machen. Das hätte sich auf der Hälfte der Seiten in einer eng an die Akten anschliessenden Darstellung, wozu in der Einleitung ein wohlgelungener Ansatz gemacht ist, hinlänglich erreichen lassen.

Auch die Ausleitung der Publikation befriedigt nicht recht, so sehr auch der darauf verwandte Fleiss anerkannt werden soll. Die Anordnung der Aktenstücke ist so unglücklich wie nur möglich. Nach einer kurzen Darstellung der Eroberung von Glatz und von Schweidnitz folgt in der Einleitung eine Uebersicht über die Verhandlungen des Kriegsgerichts und zwar erst für Glatz, dann für Schweidnitz. Danach kommen die gefällten Urtheile nebst einigen Bemerkungen. Von den im ersten Hauptheil gedruckten Akten bezieht sich das erste Stück auf beide Festungen, die nächsten betreffen Glatz, die folgenden Schweidnitz, und dieser Wechsel wiederholt sich noch zweimal. Die Belege im zweiten Hauptstück behandeln zunächst Glatz, dann Schweidnitz und schliesslich nochmals Glatz. Kurz, der Leser muss unaufhörlich herumblättern, wenn er sich ein Bild von dem einen oder anderen der beiden Ereignisse machen will, und er fragt sich verwundert, weshalb die Akten über zwei Vorgänge, die in gar keinem inneren Zusammenhang stehen, in dieser verwirrenden Weise durcheinander gemengt wurden.

Inhaltlich bietet die Veröffentlichung manches Bemerkenswerthe. Vor allem fällt auf, dass die wichtigen Festungen die unzuverlässigsten Truppen, fast nur österreichische Gefangene und Deserteure zur Besatzung hatten. Alle guten Mannschaften mussten an die Feldregimenter abgegeben werden. Die Stärke der Garnisonen war unzureichend. Der von Wassersucht geplagte Kommandant von Glatz war seiner Aufgabe gar nicht gewachsen. Die Obliegenheiten der beiden Offiziere ermangelten einer genauen Abgrenzung, sodass sich der eine auf den anderen verliess. In Schweidnitz waren die Festungswerke in schlechtem Zustand, und den Geschützen fehlte vielfach die Bedienung. Diese verschiedenen Mängel machen es begreiflich, dass die beiden Festungen so wenig Widerstand leisteten. Für König Friedrichs Annahme, dass Glatz durch Verrath gefallen sei, findet sich in den Akten kein Anhaltspunkt. Die Bürgerschaft war freilich damals, im Gegensatz zu früher, mit der preussischen Herrschaft wenig zufrieden, wie der interessante Bericht des Stadtdirektors Josephi (S. 76) erkennen lässt.

Karlsruhe. M. Immich.

Foucart, Bautzen (une bataille de deux jours) 20—21 Mai 1813. Paris, Berger-Levrault, 1897. XXI u. 338 S. 8° mit 4 croquis.

Die Darstellung Foucarts, Bataillonskommandeurs im 84. französischen Infanterieregiment, umfasst nicht nur die eigentlichen Schlachttage (20. u. 21. Mai), sondern den ganzen Zeitraum von Lützen (Gross-Görschen) bis Bautzen. Eine geschichtliche Einleitung beginnt mit der Aufstellung, der Eintheilung und den Bewegungen der französischen Armee während des April 1813. Der geschichtliche Bericht setzt ein mit dem 3. Mai. — Das Ziel, welches F. mit demselben verfolgt, ist „die Thätigkeit des Oberfeldherrn noch einmal an der Hand der Urkunden des kaiserlichen Archives vor die Augen zu führen." Er entnahm diese archivalischen Quellen, soweit sie aus dem Kabinet des Kaisers Napoleon stammen, der Staatskanzlei (papiers de la Secrétairerie d'État), soweit sie aber von dem Generalstab herrühren, dem geschichtlichen Archiv des Kriegsministeriums. Auch der Prinz von Wagram hat beträchtliches Material aus den Akten des Major-General (Berthier) beigesteuert. — Der Weg, welchen F. einschlägt, ist sehr einfach und übersichtlich; er giebt für jeden Tag vom 3.—21. Mai sämmtliche Befehle, welche der Kaiser oder der Major-General erliessen, sodann sämmtliche in Folge dieser Befehle von den Unterbefehlshabern getroffenen Anordnungen und endlich alle über die Ausführung der Anordnungen einlaufenden Berichte. Der Verf. begnügt sich nur an den Stellen, wo es durchaus nöthig ist, durch einen kurzen verbindenden Bericht den Zusammenhang unter den Aktenstücken herzustellen und durch kurze Anmerkungen das Verständniss einzelner Stücke zu unterstützen. Dadurch hat er es ermöglicht, dass der Leser sich geradezu in das kaiserliche Hauptquartier versetzt fühlt und von dort aus die Ereignisse in ihrer Entwickelung wie in ihrer werdenden Vollendung gleichsam aus der Höhe übersieht. Das ist ausserordentlich wirksam für die Gestaltung der Vorstellungen und des Ur-

theiles, welche der Forscher sich zu bilden bestrebt ist. Die Spannung wächst mit jedem Tage und mit jedem Fortschritte der französischen Waffen, um so mehr, da nach der Natur der Dinge die dramatischen Momente in reichem Maasse vorhanden sind. — Und doch kann diese Art der Betrachtung der Thatsachen den gewissenhaften Forscher nicht befriedigen. So treffend er alles sieht, er sieht es aber nur von einer Seite, von der französischen, von der des triumphirenden Siegers. Die Gegenzüge der Verbündeten, ihre heroischen Anstrengungen, ihr Opfermuth, ihre unvergleichliche Zähigkeit, der sonstigen grossartigen Kriegsleitung ganz zu geschweigen, kommen nur soweit in Betracht, als die französischen Generäle sie zu erwähnen oder zu rühmen für passend hielten. Es fehlt die historische Objektivität, die geschichtliche Gerechtigkeit und Wahrhaftigkeit, welche erst in der Gegenüberstellung und Verbindung bezw. in der Abwägung der geistigen und materiellen Kräfte wie der in einander wirkenden Thatsachen zur Geltung kommt. Das Buch, so anziehend und belehrend es ist, enthält doch in Wirklichkeit nicht die Geschichte der Schlacht bei Rossbach, sondern einen Beitrag zu derselben. Nicht mehr. Es liefert die französischen Quellen über diesen Gegenstand, aber es bietet damit nur dem späteren Geschichtschreiber die Möglichkeit der Abfassung der Geschichte der Schlacht bei Rossbach. Uebrigens war ein grosser Theil der Quellen Ref. nicht unbekannt. Viele sind das bereits besonders die Berichte der einzelnen Kriegsführer auch neu und darunter verschollen.

Berlin. A. L. Baecker.

Otto Rautenberg, Ost- und Westpreussen. Ein Wegweiser durch die Zeitschriften-Litteratur. [Publikation des Vereins für die Geschichte von Ost- und Westpreussen.] Leipzig, Duncker & Humblot, 1897. VIII u. 144 S. 8°. M. 4,80.

Während an bibliographischem Hülfsmittel für selbständig erschienene Bücher bei uns in Deutschland eher eine gewisse Ueberproduktion herrscht, als Mangel sich erinnere an die neben einander laufenden Bücherlexika von Kayser und Heinsius, an das Schlagwörterverzeichniss von Georg und Ost) steht auf dem Gebiete der Zeitschriften-Litteratur unser heimisches Büchermarkt hinter anderen Ländern zurück. Der schöne Anfang, den vor 50 Jahren für die Geschichtswissenschaft Wattenbach und Kunze Repertorium gebildet haben, ist leider ohne Fortsetzung, die freilich von Jahr zu Jahr bei dem immer stärkeren Anwachsen des Stoffes sich immer schwieriger gestalten würde, geblieben. Mit Recht ist bei dieser Sachlage auch auf dem Felde der Zeitschriften-Bibliographie die Arbeitstheilung in das Recht getreten; finden sich keine Nachfolger, die in Kunzes Fussstapfen treten wollten, so haben sich dafür ihrem Berufe mit Hingebung dienende Bibliothekare gefunden, welche in landschaftlichen Rahmen die Lücke zu ergänzen bestrebt sind. Wie so oft in gemeinnützigen Angelegenheiten ist hier der erste Anstoss von unserer Ostmark ausgegangen; ein langjähriger Beamter der Königlichen und Universitäts-Bibliothek zu Königsberg in Preussen, Dr. Otto Rautenberg, eröffnet die Reihe der Zeitschriften-Repertorien mit der vorliegenden Schrift, für deren Herausgabe jede Bibliothek dem Verein für die Geschichte Ost- und Westpreussens den wärmsten Dank schuldet. Vielleicht kann keine andere Landschaft Deutschlands mit einer so sämtliche umfassenden Reihe von Zeitschriften, insonderheit historischer Zeitschriften, aufwarten, als das Weichselland. Von den Tagen der Leegnich und Hanow in Danzig, Lilienthal und Pisanski in Königsberg, zur Zeit Friedrich Wilhelms I. bis auf Reicke und Wichert's Altpreussische Monatsschrift, durch fast zwei Jahrhunderte, ziehen sich die Bände der preussischen Zeitschriften hin, 25 Titel verzeichnet die Liste der Abkürzungen, die Rautenberg S. XIII. seiner Arbeit vorausgeschickt hat; für eine zweite Auflage, die ich dem nützlichen Werke dringend wünsche, möchte ich die Bitte aussprechen, ein chronologisch geordnetes Verzeichniss der heimischen Periodica mit vollen Titeln, Band- und Jahreszahlen neben diesen Abkürzungen dem Benutzer sehr willkommen sein. Neben allen preussischen Zeitschriften sind noch 65 aus anderen Landestheilen Deutschlands herangezogen, das Ausland ist nur durch einige Blätter der Ostseeprovinzen vertreten. Den gewaltigen Stoff von 4117 Abhandlungen gliedert der Verf. in 4 Hauptabschnitte: Landesbeschreibung S. 1 – 57, 1591 Nrn., über mehr als ein Drittel in 16 Unterabtheilungen, Geschichte S. 58 – 74, 1502 – 1906, in 9 Kapiteln nach den historischen Perioden, die geringe Zahl erklärt sich aus dem Umstande, dass die Ortsgeschichte in die Landesbeschreibung aufgenommen ist. Wirthschaftliches und geistiges Leben ist der dritte Abschnitt S. 75 – 153, N. 1907 – 3454 betitelt, er zerfällt in 17 Kapitel, von denen 4 (Land- und Forstwirthschaft, verschiedene Wissenschaften, Kunst und Kirche) noch in zusammen 14 Paragraphen getheilt sind. Die 4. Hauptabtheilung, Genealogie und Biographie, endlich nur diese beiden Kapitel S. 154 – 156, N. 3455 – 4117. Ob die Reihenfolge der einzelnen Unterabtheilungen überall eine streng logische ist, kann dahingestellt bleiben, da durch ein alphabetisches Register der behandelten Materien der Benutzer sofort das Gewünschte finden kann. Das letzte Eintheilungsprinzip der kleinsten Abschnitte ist nicht überall dasselbe; meist sind die Artikel systematisch nach dem Inhalt geordnet, mitunter aber auch wie 14 Gebäude und Mineralquel-

I 5 Bernstein, I 7 Pflanzenwelt, I 8 Tierwelt, II 6 Rechtspflege, III C Verwaltung. III H 2 Moorkultur alphabetisch nach den Namen der Verfasser. Von den Vorzügen der Verfasser ist prinzipiell abgesehen, womit sich Referent nicht einverstanden erklären kann. Ein zweckmässig gewähltes System von Abkürzungen, das vorn erklärt ist, drängt die Zitate, bei denen stets die Jahreszahl angegeben ist, auf einen möglichst kleinen Raum zusammen. Möge die gemeinnützige Schrift recht bald in andern deutschen Landesteilen Nachahmung finden.

Halle a. S. M. Perlbach.

Kriegswissenschaften.

Lewal, Stratégie de combat. Première partie. Paris, Librairie militaire de Baudoin, 1893. 158 S. 8°.

Der geistvolle, ausserordentlich schaffensreiche General Lewal hat bekanntlich in einer Reihe von Abhandlungen die Taktik von den verschiedensten Gesichtspunkten aus seiner Betrachtung unterzogen. Der tactique de mobilisation folgte eine tactique de marche, de stationnement, de renseignements und de ravitaillements. Seine 1893 erschienene stratégie de marche erregte nicht nur in der eigenen Armee eine sehr grosse Aufmerksamkeit; sondern sie wurde auch in der russischen Militärliteratur eingehend behandelt. Irren wir nicht, finden sich ganze Teile davon übersetzt im „Wajennij Sbornik". Der Verf. knüpft seine Untersuchungen an Lloyds bekannten Ausspruch an: „Quelle est la disposition à donner à un tel nombre d'hommes, pour qu'ils puissent se mouvoir et agir avec la plus grande vitesse possible? C'est de la solution de ce problème que dépend principalement le succès des opérations de la guerre." Er weist darauf hin, dass es falsch sei, zu glauben, dass die strategischen Bewegungen, welche bei Marengo, Austerlitz und Jena den Sieg erringen liessen, heute noch dieselben Erfolge haben könnten. Heute, wo es sich um Heere von 500000 bis 1000000 Menschen handelt, fordert man mit Recht besondere Hilfsmittel, welche dem Feldherrn das Schwierige seiner Aufgabe erleichtern können. Anstatt wie noch in den Feldzügen Napoléons I. Armeekorps, hat heute der Feldherr Armeen als Einheiten seines Befehlsbereiches zu leiten. Heute müssen die Generäle mehr denn je klare Begriffe von dem Wesen des „grossen Krieges" haben. Es genügt nicht, dass sie nur „hommes d'action incomparables" sind; sie müssen auch „hommes de haute connaissance de la guerre" sein. Sonst würde der Feldherr von heute noch viel ernstere Erfahrungen machen als Napoléon I. mit Ney bei Bautzen und Quatre-Bras, mit Vandamme bei Kulm, mit Grouchy bei Waterloo. Sehr klar und anscheinend besonders auf seine Landsleute berechnet ist das Kapitel: La volonté et le savoir. Dass wir in Einzelheiten von den Folgerungen des Verfs abweichen, schliesst unsere Anerkennung des Wertes seiner Untersuchungen nicht aus. Wenn aber am Schluss des Werkes General Lewal unter Hinweis auf die französischen Ausfälle aus Metz sagt, dass diese nur durch die Befehle zum Abbrechen des Gefechtes ergebnislos geblieben seien, so möchten wir dies entschieden bestreiten. Im Gegenteil; die deutschen Vorposten mussten der Uebermacht weichen; die von allen Seiten hinzueilenden Reserven stellten das Gefecht her.

Eberswalde. von Zepelin.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Heinrich Hirsch, Sozialpolitische Studien. Beiträge zur Politik, Geschichte und Ethik der sozialen Frage. Zwei Bücher. Berlin, R. L. Prager, 1897. VII u. 141 S. 8°. M. 3.

Als eine der erfreulichsten Erscheinungen der Gegenwart muss man das wachsende Interesse weiterer Kreise an den grossen sozialen Fragen, welche die Welt bewegen, begrüssen. Freilich hat das auch seine Schattenseiten. So vor allem das immer lautere Mitreden von Dilettanten und noch mehr, dass diese Dilettanten leider auch schreiben. Sie lesen so und so viele Bücher, machen fleissig Auszüge aus denselben und halten sich dann für verpflichtet, ihre Lesefrüchte durch den Druck auch weiteren Kreisen zugänglich zu machen. In diese Kategorie von Büchern gehört auch das oben angezeigte, in welchem der Verf. Exzerpte aus den verschiedensten Werken über die Arbeiterfrage, Trade Unions, Syndicats professionels, Arbeiterausschüsse, Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen, Reform des Arbeitslohnes, Arbeiterversicherung, die Sozialdemokratie, die soziale Frage und die Privat- und Strafrechts-, sowie über die Verwaltungsreform, das Staatsproblem, das Bevölkerungsproblem, das soziale Bürgerthum und seine Philosophie aneinanderreiht. So wohl gemeint die Absicht des Verfs ist, und so bescheiden er sich selbst „als blossen Wegweiser, nicht Schöpfer neuer Lehren" bezeichnet, so muss doch gegen sein Buch, wie gegen alle derartigen litterarischen Erscheinungen, energisch protestirt werden. Denn um mit dem Motto der „Sozialpolitischen Studien" selbst zu sprechen: Jules damnatur cum nocens absolvitur.

Wien. C. Grünberg.

Rechtswissenschaft.

Max Conrat (Cohn), Die Christenverfolgungen im römischen Reiche vom Standpunkte des Juristen. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1897. 79 S. 8°. M. 2.

Eine Abhandlung, wie die vorliegende, musste ausser von dem Aufsatze Mommsens „Ueber den

Religionsfrevel nach römischem Recht", auf den sie sich nach ihren eigenen Angaben fusst, ausgehen von der Abhandlung Franz Overbecks „Ueber die Gesetze der römischen Kaiser von Trajan bis Mark Aurel gegen die Christen und ihre Behandlung bei den Kirchenschriftstellern" (Studien zur Geschichte der alten Kirche 1875). Da die theologische Litteratur vom Verf. sonst geflissentlich berücksichtigt wird, befremdet es doppelt, jene grundlegende Untersuchung nicht einmal genannt zu finden. Zur Strafe entbehrt denn auch Cumms Darstellung des straffen methodischen Ansatzes, der das eigentliche rechtliche Verhältniss des römischen Staates zum Christenthum erst mit dem Edikt Trajans beginnen lässt. In einer wissenschaftlichen Untersuchung über die Christenverfolgungen darf die „neronische" nicht gleichberechtigt auftreten; denn der tacitеische Bericht stammt aus den ersten Jahren nach dem Edikt des Trajan und ziemlich unmittelbar aus der Zeit nach der Veröffentlichung dieses Ediktes, die seiner Erhebung zum Reichsgesetze gleichkam. Wahrscheinlich spiegelt daher der Bericht des Tacitus viel eher die zeitgenössische Stimmung der Römer gegen die Christen wider, als dass er in ein Ereigniss wirklich Licht brächte, das, selbst an Ort und Stelle geprüft, von Natur aus etwas Räthselhaftes, unfehlbar Dunkles an sich gehabt hätte. Obwohl nun C. von der „vereinzelt dastehenden" Neronischen Verfolgung für das Ergebniss seiner Untersuchung absehen will, so beherrscht jene doch seine Darlegungen von S. 1—29 und verwirrt dadurch die historische Unterlage der ganzen Arbeit: denn so gewiss der Begriff des Odium ein hauptsächliches Motiv zum Christenhass für einen Mann wie Tacitus war, so bleibt es eben doch sehr fraglich, ob das odium generis humani schon „bei der Anklage wegen Brandstiftung unter Kaiser Nero eine wichtige Rolle gespielt hat", und es möglich war, die römischen Christen als solche bereits damals zum Gegenstand eines allgemeinen Volkshasses zu machen, als sie für den Staat doch noch vollständig unter den Begriff des Judenthums fielen. Abgesehen von dieser prinzipiell verfehlten Anlage entbehrt C.s Schrift des Neuen und Lehrreichen keineswegs. Hauptsächlich hat C. nachgewiesen, dass es sich „bezüglich der Gesetze bezw. der Strafthaten, um derentwillen die Christen im Christenprozesse vor Gericht gestellt worden sind, um Verschiedenes handelt." Zunächst kommt in Frage der Incest und der Kindermord, der Abfall von den römischen Göttern und das Majestätsverbrechen in seinen zwei verschiedenen Formen einer Beleidigung des Kaisers und einer Beleidigung der Staatsgötter. Aber auch das sind bloss im engeren Sinne die Kategorien des Christenprozesses; ausserdem konnte den Christen um ihres Glaubens willen auf dem Rechtswege Anfechtung widerfahren, weil vom Standpunkte des römischen Vereinsrechtes aus ihre gottesdienstlichen Versammlungen ein Vergehen, wenn auch leichterer Art, waren. C. beschränkt seine näheren Untersuchungen auf den Christenprozess, der das Martyrium des Angeklagten zur Folge hatte, was nicht jene leichtere Uebertretung der Vereinsgesetze, sondern schwere Verfehlung voraussetzt. Jedenfalls aber bildete die Zugehörigkeit zum Christenthum an sich keine Verbrechenskategorie, sondern der einzelne Prozess hat sein eigenes Motiv in einem oder anderen der oben genannten durch die römische Gesetzgebung verbotenen Vergehen, dessen man die Christen schuldig glaubte. Diese Auffassung, wonach auch das Vorgehen des Staates gegen das Christenthum weniger auf einheitlichen Vorbehalt als auf momentane Impulse zurückzuführen ist, leuchtet um so mehr ein, als ja die ganze Geschichte des Christenthums im 2. Jhdt. überwiegend den Charakter einer inneren Entwicklung trägt, und es somit von Interesse ist, bei aller Regelung durch erlassene Gesetze eben doch das Verhalten des Staates im einzelnen Fall überwiegend durch die zufällige Sachlage bestimmt zu finden. Der Kern von C.s Anschauung gewinnt daher an Fruchtbarkeit, wenn das juristische Verhalten des Staates gegen die Christen als Begleiterscheinung der gesamten Kirchenbildung ins Auge gefasst wird.

Basel. Carl Albr. Bernoulli.

Schöne Litteratur.

Josef Messner, Ausgewählte Werke. Herausgegeben und eingeleitet von Paul Messner. (Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. 5. Band.) Prag, Wien, Leipzig, F. Tempsky (G. Freytag). 1897. IX u. 277 S. 8° mit Portrt. M 3.

Die Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen (vgl. DLZ. 1897, Nr. 4), die vornehmlich unter Aug. Sauers zielbewusster Leitung steht, machte im letzten Jahr gute Fortschritte. Zur neueren Litteraturgeschichte steuerte Band V die sehr lesenswerthe Selbstbiographie des Bauernwalddichters Josef Rank bei, während der vorliegende VII. eine Auswahl aus den Werken des ganz vergessenen Messner bringt.

Es wäre unbillig und widerspräche den Forderungen, die man an derartige Sammlungen stellt, wollte man von jedem Bande dieser Bibliothek, die nebenbei noch einen gut nationalen Zweck verfolgt, den Werth eines classischen Kunstwerkes verlangen. Auch Josef Messner (1822—1862), über den sein freundlicher Herausgeber schon vor einigen Jahren in einer gut gemeinten in Lobeser bei Krakau erschienenen Schrift zu orientiren suchte, gehört schwerlich zu jenen Autoren, deren Werke einen vollen Gewinn für die Nation bedeuten. Er führte ein

Digitized by Google

merkwürdiges Abenteurerleben, war bald Soldat, bald reisender Handwerksbursche und, da er sich nicht zu zähmen wusste, zerrann ihm sein Leben und Wirken. In den fünfziger Jahren war Messner ein eifriger Mitarbeiter verschiedener in Böhmen erscheinender Zeitschriften, besonders auch des „Albums deutscher Originalromane", das der Buchhändler Kober in Tabor (dann in Prag) herausgab und zu dem er sich Beiträge ungenannter deutscher Schriftsteller zu schaffen wusste. M. bethätigte sich da vorwiegend auf dem Gebiet des historischen Romanes, dem er auf Wunsch seines Verlegers auch ein patriotisches Gepräge zu geben wusste.

In dem vorliegenden Band sind die besten Arbeiten Messners vereint, jene, in denen er Land und Leute seiner Heimath schildert. Dieses Feld liegt ihm am nächsten und hierin, besonders in der Naturschilderung, hat er sehr Achtungswerthes geleistet. An der Spitze stehen mit Recht „Handwerksburschen", Bilder aus dem Volksleben, 1857 erschienen, in denen Messner in der Gestalt des alternden Wanderburschen Hecker, der so vielerlei gesehen und erlebt, eine Art Selbstporträt zeichnet. Die Bilder aus dem Leben der wandernden Handwerker sind denn auch von anschaulichster Art, und das für einen nahezu ausgestorbenen Stand kulturell bedeutsame Ergebniss hätte sich leicht noch reicher gestalten lassen, eignete dem Verf. die Gabe zu etwas kräftigerer Charakteristik und wüsste er seine einförmig blühende Sprache seinem Zweck besser dienstbar zu machen. In den „Waldgeschichten", die sich anschliessen, herrscht jene düstere Stimmung vor, die viele Schriftsteller jener Zeit lieben. Sie stehen noch stark unter dem Einfluss der Räuberromantik, besonders des Spätlings Dahnsen, und sie gefallen sich in jener Bevorzugung des Grässlichen, wie sie von Poe mit dem grössten Erfolg eingeführt worden war. Nicht selten ist ihr Standpunkt zur Natur jener des 18. Jahrhdts, den wir noch bei dem jungen Tieck erkennen: die Natur ist das Feindliche, Drohende, vor dem sich der Mensch zu hüten hat, oder sie steht zum mindesten mit seinem Wohl und Wehe im engsten Zusammenhang. Aehnlich empfindet M.: der Schmerz des Baumes, den die Holzer unter all seinen Brüdern allein verschonte, dringt „wie ein goldener Regen" tröstend in das Herz des kummervollen Menschen („Der Baum am Wege"), der tobende, alles zerstörende Fluss rächt die Verführung eines Mädchens („Gretl unter der Stauden"). Eine den humanen Tendenzen des 18. Jahrhdts entsprechende Figur ist „Der Kochetmann", der Verbrecher aus verlorener Ehre, der Mann, der durch eine engherzige Rechtspflege und boshafte Menschen erst zum Verbrecher wird, wie er in den Kriminalgeschichten des 18. Jahrhdts. dann von Schillers „Sonnenwirth" bis zu „Michael Kohlhaas" immer wieder auftaucht. Mord und Todschlag unter besonders gräulichen Umständen, Schmugglerbanden, das geschändete Mädchen und gewisse ans Uebernatürliche grenzende Erscheinungen machen diese Geschichte besonders grausig. Auf breitem historischen Hintergrund, während der Kämpfe Rudezkys in Italien, spielt die Geschichte vom „Wald-Musch", der einen vermeintlichen Todschlag durch heldenmüthigen Kampf und durch Lebensrettung des Mannes, den er einst getödtet zu haben glaubte, abbüsst. „Auch eine Waldgeschichte" geht psychologisch am tiefsten und berichtet von einem nichtsnutzigen Dirnmädchen, das seinen ehrlichen Bräutigam, den tapferen Halbinvaliden, verräth. Hieran schliessen sich „Hantirer im Böhmerwalde", kräftig gezeichnete Typen der Böhmerwaldmenschen und der dortigen Hausirklassen.

Weit entfernt von jeder Ueberschätzung aus politischen oder lokalen Gründen, kann der Wunsch ausgesprochen werden, dass die „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen" weiterhin so Tüchtiges und Lesenswerthes vermittle.

Prag. Rudolf Fürst.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Historische Kommission der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften.

Bericht des Sekretariats.

München, im Juli 1897. Die 39. Plenarversammlung der historischen Kommission hat gemäss Allerhöchstem Befehl in der Pfingstwoche, am 11. und 12. Juni, stattgefunden. Der nach dem Tode des Wirklichen Geheimen Raths von Sybel von der Kommission in der vorigen Plenarversammlung gewählte und von Seiner Königlichen Hoheit dem Prinz-Regenten ernannte Vorstand der Kommission, der Wirkliche Geheime Rath von Arneth, Excellenz, aus Wien, leitete die Verhandlungen, an denen ausser ihm folgende ordentliche Mitglieder theilnahmen: die Geheimen Regierungs-Räthe Dümmler und Waitz von Berlin, der Wirkliche Geheime Rath Riehl von München, Geheimer Rath Droysen, Excellenz, aus Schleswig, Geheimer Rath von Hegel aus Erlangen, Professor von Bezold aus Bonn, Hofrath von Sickel aus Rom, Professor Meyer von Knonau aus Zürich, Geheimer Rath von Maurer, Ober-Bibliothekar Riezler, die Professoren Heigel, Stieve, Lossen und der Sekretär der Kommission, Geheimer Rath Cornelius von hier; ferner die ausserordentlichen Mitglieder Professor Quidde von hier und Dr. Wrede aus Göttingen.

Seit der letzten Plenarversammlung im Mai 1896 sind folgende Publikationen durch die Kommission erfolgt:

1. Allgemeine deutsche Biographie. Band XLI, Lieferung 2—3. Band XLII, Lieferung 1—3.
2. Chroniken der deutschen Städte. Band XXV, Band V der schwäbischen Städte: Augsburg.
3. Die Recesse und andere Akten der Hansetage 1256—1430. Band VII (Schlussband).

Die Hanserecesse, welche einst von der Kommission auf Lappenbergs Vorschlag in erster Reihe unter ihre Unternehmungen aufgenommen waren, sind damit von Dr. Koppmann, den nach Junghans' frühem Tod noch Lappenberg im Jahre 1865 zum Herausgeber bestimmt hatte, zum glücklichen Ende gebracht worden.

Auch die Chroniken der deutschen Städte,

unter der Leitung des Geheimen Raths von Hegel, nähert sich dem Abschluss. Als 26. Band soll ein zweiter Band der Magdeburger Chroniken erscheinen. Für welchen der Bearbeiter, Stadtarchivar Dr. Dittmar in Magdeburg, das Manuskript bereits im Laufe der nächsten Wochen einzuliefern versprochen hat. Der erste Band, Band 7 der ganzen Reihe, hatte die Magdeburger Schöffenchronik, bearbeitet von Janicke, gebracht. Für den zweiten Band ist die hochdeutsche Fortsetzung dieser Chronik bis 1566 und die Chronik des Georg Ilsung 1467—1551 bestimmt. Als vorläufiger Schluss des ganzen Unternehmens, nämlich als Band 27, ist ein zweiter Band der Lübecker Chroniken in Aussicht genommen, welchen Dr. Koppmann, sobald er die nöthige Musse gewinnt, bearbeiten will.

Von den **Jahrbüchern des Deutschen Reichs** unter Friedrich II. wird in der allernächsten Zeit der zweite Band veröffentlicht werden, der die Jahre 1228 - 1235, im Manuskript von Geheimen Hofrath Winkelmann hinterlassen, umfasst. Auf eine Fortsetzung und Vollendung dieser Arbeit ist eine bestimmte Aussicht noch nicht vorhanden.

Für die Jahrbücher des Reichs unter Otto II. und Otto III. ist Dr. Uhlirz mit der Bearbeitung des gesammelten Stoffes, für die Zeit Friedrichs I. Dr. Simonsfeld (seit 1884 der Sammlung des Stoffes beschäftigt; Professor Meyer von Knonau arbeitet ununterbrochen am dritten Band der Jahrbücher des Reichs unter Heinrich IV. und Heinrich V.

Betreffend die **Geschichte der Wissenschaften in Deutschland**, ist das für dieses Jahr erhoffte Erscheinen der Geschichte der Geologie und Urbanologie von dem Geheimen Rath von Zittel auf das nächste Jahr verschoben worden, weil die Schwierigkeit der Bewältigung der für die Geschichte des 19. Jahrhunderts vorliegenden Litteratur sich als allzu gross erwies.

Der **Allgemeinen deutschen Biographie**, unter der Leitung des Freiherrn von Liliencron und des Geheimen Rathes Wegele, ist in diesem Jahr in ausserordentlicher Weise in ihrem Fortgang aufgeholfen worden, zuerst durch den Tod von Sybels, der den Artikel „Kaiser Wilhelm I." übernommen hatte, dann durch den Eintritt des neuen Autors, Professors Erich Marcks in Leipzig, vollzogen durch das Zusammentreffen der Ausarbeitung dieses Artikels mit der Zentenarfeier und der durch dieselbe hervorgerufenen zahlreichen Litteratur.

Die **Reichstagsakten der älteren Serie** stehen am IV. und V. Band. Es hat sich die Zweckmässigkeit einer Theilung der Kaiserzeit Sigismunds (Mitte 1433 bis Ende 1437) in zwei Bände herausgestellt. Der V. Band soll bis zur Mitte des Jahres 1435 reichen. Die Drucklegung ist von Dr. Beckmann bis zum 43. Bogen gefördert worden. Das Erscheinen des Bandes kann für den Herbst dieses Jahres in Aussicht gestellt werden. Der Druck des IV. Bandes soll dann sofort sich anschliessen.

Während des Jahres hat Dr. Beckmann kleine Lücken des Materials sowohl aus Münchener, wie aus den von Paris, Basel, Nördlingen, Köln eingesendeten Archivalien, sodann durch eine kurze Reise nach Nürnberg ausgefüllt.

Der Stand der Arbeiten für den IV. Band ist weniger befriedigend. Doch darf erwartet werden, dass mit dem Druck desselben begonnen werden kann, sobald der Druck des V. Bandes beendigt sein wird. Dr. Herre hat sich entschliessen müssen, seine eingehenden und naturgemäss ziemlich lange Zeit in Anspruch nehmenden Forschungen über die Vorgeschichte des Romzuges Sigismunds nicht, wie beabsichtigt war, in die Einleitung des Bandes aufzunehmen, sondern in einer besonderen Abhandlung zu veröffentlichen und in der Einleitung nur kurz deren Ergebniss mitzutheilen. Die Akten zur Vorgeschichte des Romzuges können nicht nach Reichstagen gruppirt werden; sie erscheinen vielmehr in zwei Abtheilungen. 1. Romzugsverhandlungen vom Herbst 1427 bis zum Sommer 1432. 2. Verhandlungen von 1431 bis zum Aufbruch des Kaisers von Feldkirch nach Mailand. Für zweckdienliche und selbständige Nummern ist die Textredaktion bis abgeschlossen; kleine Nachträge werden theils brieflich, theils auf einer Reise nach Wien zu erledigen sein. Auch das Material zu den Anmerkungen ist zum grösseren Theil bereits gesichtet. Eine nicht unwesentliche Schwierigkeit für die Schlussredaktion des Bandes, die grosse Zahl undatirter Stücke, die sich auf die Konzilfrage beziehen, konnte durch Benützung eines inzwischen publizirten Pariser Kodex (Friedrich Bruneck) in der Hauptsache gehoben werden. Benützt wurden im abgelaufenen Jahre besonders das Münchener Reichs-Archiv, Handschriften aus den Bibliotheken von Paris, München, Kues an der Mosel, Heidelberg und Dresden, und Akten aus dem Nürnberger Kreisarchiv. Anfragen an den pisanischen Archiven und Bibliotheken wurden in dankenswerther Weise durch Dr. Schellhass in Rom erledigt.

Für die Reichstagsakten der Reformationszeit sind die Arbeiten wie bisher von Dr. Wrede mit Unterstützung von Dr. Bernays fortgeführt worden. Das Material für den dritten Band ist vervollständigt worden aus Akten von Köln, Nürnberg, Frankfurt, Karlsruhe und Würzburg; einige bisher noch zurückgestellte Stücke, wie die grosse Beschwerdeschrift der Grafen und Herren vom Ende 1521, wurden abgeschrieben; aus dem Mainzer Erzkanzlerarchiv in Wien wurden Abschriften erbeten und geliefert. Hiermit ist dieser Theil der Arbeit für den dritten Band vollendet.

Daneben ist bereits ein grosser Theil des Manuskripts fertiggestellt: Die Akten des Regiments-Reichstags zu Nürnberg vom Frühling 1522 und von dem zweiten Nürnberger Reichstag die Verhandlungen über die Religionssache, die Gravamina, die Verhandlungen mit Stande mit den Städten, die Zollordnung und zum grössten Theil die Verhandlungen mit der Ritterschaft: zusammen etwa die kleinere Hälfte des Bandes. Im nächsten Jahr soll das Manuskript ganz oder bis auf einen geringen Rest vollendet sein und dann mit dem Druck des dritten Bandes begonnen werden.

Von der im vorigen Jahre beschleunigten Herausgabe der vorliegenden Abschriften der Berichte des Churfürstlichen Reichstags-Gesandten Hans von der Planitz mit den Originalen im Weimarer Archiv konnte abgesehen werden, da diese Planitz-Berichte von der Königlich Sächsischen Kommission für Geschichte selbständig und vollständig veröffentlicht werden sollen. Die Reichstagsakten werden sich deshalb mit kurzer Anzeige beschränken können, und diese Einschränkung wird es möglich machen, mit dem dritten Band bis zum Beginn des ersten Nürnberger Reichstags zu gelangen.

Die jüngere bayerische Abtheilung der Wittelsbacher Korrespondenzen unter Leitung des Professors Lossen wird demnächst zum Abschluss kommen. Von den durch Dr. Quidde bearbeiteten „Beiträgen zur Geschichte Herzog Albrechts V. und des Landsberger Bundes" sind 48 Bogen gedruckt, die bis zum Ende des Jahres 1530 reichen. Nur noch 10 bis 12 Bogen sind zu drucken.

Die ältere Pfälzische Abtheilung der Wittelsbacher Korrespondenzen konnte auch in diesem Jahre keinen Fortgang gewinnen, da der Herausgeber, Professor von Bezold, von der Vollendung der Briefe des Pfalzgrafen Johann Casimir regelmässig durch seine Berufung an die Universität Bonn abgehalten wurde. Hierselbst hofft er in den nächsten Ferien die bisher aufgeschobene Forschungsreise nach Kopenhagen ausführen zu können.

Die Arbeiten der jüngeren Bayerischen und Pfälzischen Abtheilung der Wittelsbacher Korrespondenzen unter Leitung des Professors Stieve waren in gleicher Weise wie früher in erfreulicher Entwicklung begriffen. Nur war Professor Stieve selber, durch die nämlichen Gründe wie im vorhergehenden Jahre, an der gewohnten Mitarbeit gehindert; er wird voraussichtlich erst im Frühling 1898 an die Herausgabe des 7. Bandes der Briefe und Akten gehen können.

Dr. Chroust war zugetheilt mit einer Nachlese in den

Münchener Archiven beschäftigt. Im Staatsarchiv fand er, dank den hilfreichen Bemühungen des Geheim-Sekretärs Herrn Dr. Wenner, Pfalz-Neuburger Akten, die über den Streit um die Churpfälzer Administration (1610—1614), sowie über den Jülicher Streit werthvolle Aufschlüsse gewährten, und bayerische Akten von grosser Bedeutung für die Geschichte des Passauer Kriegsvolks und den Streit Herzog Maximilians mit Erzbischof Wolf Dietrich von Salzburg. In der Absicht, für die Lücken in den Münchener Churpfälzischen Unionsakten eine Ergänzung zu finden, reiste Dr. Chroust im Oktober 1896 nach Stuttgart, wo die Württembergischen Unionsakten sich fanden, die, soweit sie den Jahren 1611 bis 1613 angehören, nach München gesandt und dort aufgearbeitet wurden. In Karlsruhe fanden sich Pfalz-Neuburgische Akten über den Administrationsstreit mit Churpfalz und über das Reichsvikariat von 1612, die ebenfalls nach München geschickt wurden. In Innsbruck gewährten die Akten über Erzherzog Maximilians bekannte Jesuitische Thätigkeit im Hausstreit und in der Successionsfrage so reiche Ausbeute, dass der Forscher sich zunächst auf das Jahr 1611 beschränken musste. Leider ist der auf die Kaiserwahl bezügliche „Succession-Faszikel" spurlos verschwunden. Im Österreichischen wendete Dr. Chroust in Wien hauptsächlich dem Finanzarchiv, dessen überaus umfangreiche Akten neben einer Menge werthvoller Nachrichten über Persönlichkeiten ein Bild von der Finanzgebarung des Hofes, der Zerrüttung des Geldwesens und von dem Verhältniss der beiden Reichspfennigämter zur Hofkammer gewähren. Der Güte des Direktors des Kriegsarchivs, des Feldmarschall-Lieutenants von Weiser, wurden Abschriften von wichtigen Akten über die Schulden des Kaisers und die Leistungen der Reichsstände zum Türkenkrieg verdankt. Die Kommission hat nicht versäumt, Seiner Exzellenz den schuldigen ehrerbietigen Dank auszusprechen. Die Hofzahlamtsrechnungen fanden sich auf der Hofbibliothek. Im begonnenen Jahre hat Dr. Chroust vor, ausser einem Rest der Akten des Münchener Staatsarchivs, die schon früher in Arbeit genommen, Amtsbücher Akten des Berliner Staatsarchivs nutzbar zu arbeiten, dann an die Papiere Christians von Anhalt in Zerbst und die Kurpfälzischen Akten zu gehen. Wenn die Innsbrucker Akten nicht verschickt werden, so muss er einen zweiten Besuch dort machen. Alsdann wird, nach Durchsicht der Staatsarchive von Ulm und Nürnberg, der Stoff für den ersten von ihm herauszugebenden Band, der die Jahre 1611 und 1612 umfassen soll, vollständig vorliegen.

Dr. Mayr-Deisinger arbeitete im Herbst sechs Wochen in Wien. Dort sah er im Geheimen Staatsarchiv die sog. „Grosse Korrespondenz" durch, die ausser dem Briefwechsel verschiedener Beamten und insbesondere des Kardinals Dietrichstein auch den Rest eines sehr regen Briefwechsels zwischen dem Herzog Maximilian und dem kaiserlichen Botschafter zu Madrid, Khevenhüller, 1618—1620, enthält. Ferner setzte er die Bearbeitung der schon 1895 in Angriff genommenen Serie „Bohemica" fort, die unter anderen werthvolle Gutachten von Reichshofräthen über die Massnahmen des Kaisers gegen Friedrich V. von der Pfalz und vertrauliche Berichte über die Zustände in Prag und Böhmen lieferte. Er musste abbrechen, um die ebenfalls schon 1895 begonnene Durchsicht der „Hofkammerakten" im Finanzarchiv abzuschliessen, die für die Jahre 1618—20 ein ebenso klägliches Bild von dem kaiserlichen Finanzelend ergaben, wie für die von Dr. Chroust bearbeitete Zeit. In München beendete Dr. Mayr die Benutzung der Dresdener Archivalien. Im Staatsarchiv stellte auch ihm die Sorgfalt des Herrn Geheimsekretärs Dr. Wenner viele unbenutzte Fascikel zu Gebote; darunter befand sich ein Theil der so lange vergeblich gesuchten Akten, die nach der Eroberung Heidelbergs nach München gebracht wurden, dann die Verhandlungen, die im Juni 1631 zu Ulm mit den Ulmern gepflogen wurden, der Briefwechsel Herzog Maximilians mit Bucquoy aus der Zeit des böhmischen Feldzuges, ein umfangreicher Briefwechsel Maximilians mit Erzherzog Albrecht und eine Menge Unionsakten.

Im neuen Jahre wird Dr. Mayr nochmals nach Wien reisen und auch das Innsbrucker Archiv besuchen müssen. Er hofft, die Stoffsammlung im Laufe des Jahres abschliessen zu können.

Dr. Altmann hat seine auf die bayerische Politik der Jahre 1623—1630 gerichteten Studien fortgesetzt. Einen Theil der Ergebnisse will er in einer Abhandlung über das Verhältniss Maximilians zu Wallenstein veröffentlichen.

Dr. Hopfen ist gegenwärtig in Italien, um in Florenz und Rom zu arbeiten, und wird dann nach München und Wien gehen.

Im Laufe des Jahres ist auch ein minderer Arbeiter, Lt. Alois Müller, in ein ähnliches Verhältniss wie die beiden Genannten zur Kommission getreten und wird unter gelegentlicher Anleitung des Dr. Chroust sich zunächst mit den Akten des Jülicher Streites vom Jahre 1614 beschäftigen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der o. Prof. d. indrch. Philol. an d. Univ. Göttingen, Dr. Kiepert, ist z. Geh. Reg.-Rath ernannt worden. — Der Privatdoz. Dr. Cuntz a. d. Univ. Strassburg ist als ao. Prof. f. klass. Philol. a. d. Univ. Graz berufen worden. — Der Privatdozent Dr. O. Walzel a. d. Univ. Wien ist z. Prof. d. neuer. dtsch. Lit. a. d. Univ. Bern ernannt worden. — Der Minist.-Rath Dr. V. Matajа ist z. Honorarprof. f. Nationalökon. a. d. Univ. Wien ernannt worden. — Dem Oberbibliothekar d. Kgl. Bibliothek in Hannover, Dr. Hodermann, ist d. Charakter als Geh. Reg.-Rath verliehen worden.

II. An Gymnasien etc. Der Oberl. Dr. Knabe a. d. Oberrealsch. in Kassel ist z. Dir. d. Realsch. in Marburg, d. Oberl. Dr. Poppelreuter am Gymn. in Hanau z. Dir. d. Ritterakad. in Bedburg, d. Oberlehrer Kapesch am Gymn. in Jena z. Rektor d. kl. Hauptsch. u. Konrektor d. Francke'schen Stiftgn. in Halle a. S. ernannt worden. — Der Dir. d. Gymn. in Marienwerder, Dr. Brocks, ist m. Provinz.-Schulrath in Schleswig ernannt worden.

Todesfälle:

Der o. Prof. d. Gesch. u. Mitglied d. Akad. d. Wiss. in Berlin, Geh. Reg.-Rath Dr. W. Wattenbach, d. 20. Septbr., im 78. J., in Frankfurt a. M., wo auch die D. L.-Z. einen langjährigen Mitarbeiter betrauert; der Landschaftsmaler Prof. Louis Dettlitt, d. 20. Septbr., im 80. J., in Naundorf b. Schmiedeberg i. Erzgeb.

Neu erschienene Werke.

vom 24. bis 30. September in der Redaktion eingelaufen.

Ἀθηνᾶ. Ἐπιστημονικὸν περιοδικὸν σύγγραμμα. (Ἀποτελεῖται ἐκ τῆς ἐκδόσεως τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος). Athen.

Albert, P., Gesch. d. Stadt Radolfzell am Bodensee. Radolfzell, Wilhelm Moriell Nachf., 1896.

Becker, E., D. Waldensee u. d. Jaufenau. Innsbruck, A. Edlinger.

Benezé, Emil, D. Traummotiv i. d. mhd. Dichtg. bis 1250 u. i. nhd. Dtsch. Volksglauben. (Sagen- u. litterarhistor. Untersuchgn Nr. 1). Halle a. S., Max Niemeyer. M. 2,80.

Henrici, Emil, Oswald. Wilhelm v. Orense u. Robert d. Teufel. E. Stud. z. deutsch. u. französ. Sagengesch. (Sagen- u. litterarhistor. Untersuchgn Nr. 2.) Halle a. S., Niemeyer. M. 2,80.

Herndt, Otto, D. Zahl im Kriege. Statist. Daten z. d. neuer. Kriegsgesch. i. graph. Darstellg. Wien, R. Freytag & Berndt. Geb. M. 8.

Lactantius, Lucii, liber ad Donatum Confessorem de Mortibus Persecutorum, vulgo Lactantio tributus. Ed. Samuel Brandt. Wien, Tempsky. M. 0,60.

Lasson, L., D. christl. Heilsgewissheit. E. systemat. Darstellg d. Mittelpunktes evgl. Heilsverständn. Holle a. S., Steyer. M. 4,50.

Lüthe, Ad., La Beatrice o La Donna Gentile di Dante Alighieri. Vorlesungen. Pola, C. Martinolich. Fl. 1.

Lyrische, Julius, E. eddgemäss. Vorwort zu meiner „Psyche d. Liebe". Dresden, Hellmuth Henkler, 1898. M. 1,50.

Englische Lyr., Lord Byrons Mazeppa. E. Stud. Berlin, Mayer & Müller.

Fleischer, Oskar, Neuisch-Studien. Abhdlgen üb. mittelalterl. Gesangs-Tonschriften. I. II. Leipzig, Freyt. Fleischer. 1895 u. 1897.

Halbe, Max, Mutter Erde. Drama in fünf Aufzügen. Berlin, Georg Bondi, 1898.

Held, W., Der grollende Achill. E. heroisch Drama, frei nach Homers Ilias. Schlesw., Jul. Bergas. M. 1,60.

Herbert und der Herbstblumen. E. Beitr. z. Gesch. d. Philos. u. d. Pädagog. (S.-A. a. d. encyklop. Hdb. d. Pädagog. v. W. Rein in Jena, ausgest. a. d. Arbeiten v. Hohe, Flügel, Rein, Rude). Langensalza, Hermann Beyer & Söhne. M. 3,

Jacobsohn, Wahrheit u. Träume. A. d. Holländ. übers. von D. Kalischmidt. Leipzig, Friedrich Jansa. M. 1,50.

Kallen, R. G., System d. Gedächtnislehre. Dorpat, H. Laakmann. M. 6,

Kasprowicz, Bronislaw Kalpos. Deutsch v. e. Stud. d. Gymnasialbibliothek Franciszek Zabłocki. I. Brody, Polska Wieś.

Keuch, A., Inhalt u. Wahrheitsmomente d. Theologie Ritschls. E. Vortrag. Oldenburg i. Gr., Eschen & Fischer. M. 0,75.

Kessemeier, Hans, Deutsche Helden a. d. Z. Kaiser Wilh. d. Gr. Ernstes u. Heiteres a. d. vaterländ. Gesch. 13. Tsd. Berlin, Bong. M. 0,80.

Kettschmer, Ernst, D. christl. Persönlichkeitsideal, mit d. Kehr d. christl. Ethik auf psychol. Gedige. Leipzig, Dörffling & Franke. M. 1,60.

Lieder aus der Kleine Rosengarten. Hrsg. von Georg Bohr. Halle a. S., Niemeyer. M. 7,

Lieven, Friedrich von der, Des armen Heinrichs Rede von Gottes Minne. E. deutsche Reimpredigt d. 12. Jhs. (Germanist. Abhdlgen begr. v. Karl Weinhold, hrsg. v. Friedrich Vogt. XIV. H.) Breslau, M. & H. Marcus. M. 5.

Mahlow, Der neue Kurs u. d. Prinzipien d. deutsch. Gymnasial-Gymnasialpädagogik. Leipzig-Gohlis, R. Barenberg. M. 0,50.

Marcus, W. Bleek, D. vier kanon. Evangelien nach ihr. ältest. schriftl. Texte. Uebersetzung d. syr., im Sinaitic. u. curetonl. Palimpsestus. Berlin, Georg Reimer.

Militärische Korrespondenz. III. Tl.: Aus den Operationen d. Krieges v. 1870/71. II. III. (Schl.-) Abth.: Waffenstillstand u. Friede. Hrsg. v. Grossen Generalstabe. Abth. f. Kriegsgesch. Berlin, Mittler & Sohn. M. 5.

Mayer, F., Beitr. z. Quellenkritik d. Naturgesch. d. Plinius. Berlin, Weidmann. M. 1,2.

Mello, Alfio, La creatura sovrana. Mailand, Hoepli. 1898.

Μητσόπουλος, Ν. Π., Ἀγαθόκλεια τοφαμένη ἢ μακεδονικὴ ἐπιμιξία τοφαμένη (Ἀποσπασμα ἐκ τῆς Ἐπιστήμης τοῦ Ἑλληνισμοῦ). Athen, 1896.

Μητσόπουλος, Ν. Π., Διδασκαλικὰ ἀνάλεκτα. Παραστηρήσεις ἐπὶ τῶν μέσων τοῦ Θουκυδίδου. (Ἀποσπασμα ἐκ τῆς Ἐπιστήμης τοῦ Ἑλληνισμοῦ). Athen, 1896.

Meyer, Hans, Aus des Grossen Kurfürst letzten Jahren. 2. Bd.: Brandenburg u. Hessen, s. Regierg u. Politik. Berlin, Georg Reimer.

Meyer-Heisenberg, Natan, D. Arbeiterfrage einst u. jetzt. 2. verm. Vortrag. Leipzig, Georg H. Wigand. M. 0,50.

Poitzenstein, F. Frh. v., Der Arbeitsnachweis. S. Entwickelg u. Gestaltg im In- und Auslande. Hrsg. von Richard Freund. (Schr. d. Centralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn Nr. 11.) Berlin, Carl Heymann. M. 0,80.

Roon, von, Denkwürdigkeiten. Hrsg. von Waldemar Graf Roon. 3. Halbbd. 4. Aufl. Breslau, Trewendt. M. 8,50.

Wagner, Ernst, u. Georg von Kobilinski, Leitfaden d. griech. u. röm. Altertümer, f. d. Schulgebrauch zusammengest. Berlin, Weidmann. M. 3,60.

Zenker, Ernst Victor, D. Wiener Revolution 1848 in ihr. soz. Voraussetzgn u. Beziehgn. Wien, A. Hartleben. Geh. M. 0,60.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Ztschr. f. Theol. u. Kirche. VII, 5. Theodor Haering, Rede z. dreijähr. Gedächtnistag Philipp Melanchthons. — J. Gottschick, Paulinismus u. Reformat.

Unterrichtswesen.

Neues Korrespondenzbl. f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württemb. W. 8. Oberstudienrath v. Heinzelmann †. — Kultusministerialerlass 1896. — G. Sixt, D. deutsche Reichsmaassforschg. — Rupps, Neue Versuche üb. d. Verhältnis d. Elektricität zu Hohlräumen der Kondukteren: üb. hochgespannte elektr. Ströme u. üb. Blitzableiter. — Bauder, D. Verwendg d. „Gesundheitsbüchleins" in d. Schule.

Ztschr. f. d. Gymn.-wes. August-Septbr. Th. Sorgenfrey, D. Ausführg d. neuen Lehrpläne. — J. Plathner, Beitr z. Gesch. d. Pelopidas. — Litt. Berichte. — M. Schneidewin, Z. Litt. üb. d. Ide d. Gestalten d. Humanität. — R. Schneider, Jahresbericht üb. Caesar u. s. Fortsetzer (Schl.).

Philologie.

Revue des langues romanes. Juillet. Aug. J. Anglade, Contribution à l'étude du languedocien moderne. Le patois de Lézignan (Aude), dialecte Narbonnais. — Maurice Grammont, Un phénomène de phonétique générale: François populaire, entrelacement *parlement*. — Alfred Jeanroy, Jeux partis inédits du XIIIe siècle. — Méri d'Esclaibe, Les Roy passés du XIIIe siècle. VIe chant: Les Roys delle Fé.

Wiener Ztschr. f. d. Kde d. Morgenlandes. XI. 1. Fr. Hirth, Noch einmal d. Thonkanne d. Frh. v. Gautsch. — J. Kirste, 6 Zendalphabet. — Jul. Lippert, Ein al-Kâfi, e. Vorgänger Nadims. — K. E. Neumann, Pjankaja's Edikte u. d. Sutrasiddhanta. — Ign. Goldziher, Zur Homilie d. Bakhtari. — J. Jolly, Caraka. — Hugo Schuchardt, Khartwel. Sprachwiss. III. — W. Bang, Schuchardt, Khartwel. Sprachwiss. III. — Friedr. Müller, Pers. u. armen. Kulturlehnwörter. — Hugo Schuchardt, Romanisch u. georgisch. Schluß.

Geschichte.

Mittheilgn d. Ges. f. Salzburg. Landeskde. XXXVII. 1. Tassilo Lehner, Badereisen v. Kirchenmünster nach Wildbad-Gastein i. 17. Jh. — Pirckmayer, Salzburgs Reichstreue u. Begeisterg f. d. nation. deutsche Sache. — Eberhard Fugger, E. Jahrtagsstiftung a. d. Glasenbach. D. Tegel v. Oberndorf, St. Georgen u. Wildshut: Ueberzieht d. Witterg v. J. 1816; Salzach-Temperaturen 1896. — Friedrich Pirckmayer, Römische i. d. Arnbo. — Gedeon Frh. Morelli v. Rio-Alpon, Joseph Struber u. d. Kämpfe i. d. Umgebg d. Passes Lueg i. J. 1809.

Geographie.

Globus. LXXII, 11. August Gebhardt, Island. — D. Reise d. Ernest Heinrich v. Minckwitzschen. — J. Früh, Gebirgsbau von Tonkin nach Vorderindien. — J. Früh, Morphologie v. Java nach Verbeek u. Penning. —

H. dekorative Kunst d. Indianer a. d. Westküste Nordamerikas.

The Geographical Journal. X, 3. J. K. Trotter, An Expedition to the Source of the Niger. — John Milne, Sub-Oceanic Changes. — J. E. S. Moore, The Physiographical Features of the Nyasa and Tanganyika District of Central Africa. — Walter B. Harris, The Berber Roads of Morocco. — H. N. Dickson, Recent Researches on Climate. — The Volcanoes of the British Island. — J. Scott Keltie, Some geographical Problems.

Kunstwissenschaften.

D. Kunstwart. X, 23. Karl Spitteler, Von französ. Dramaturgie. — Rundschau: Dichtg: Adolf Bartels, Heinrich Hart, D. Lied d. Menschheit; Adolf Bricger, Ausgewählte Gedichte; Philipp Langmann, Ariel Turoser. — Karl Strecker, E. gruber Lump mit Goethes Erbe. — Theater: Leopold Schönhoff, D. berlin. Publikum u. s. Schaubühnen. — Musik: R. Batka, Wagnerlitteratur. — Bildende Künste: Paul Schumann, Konrad Fiedlers Schriften über Kunst; Herkomers Verfahren. — Adolf Bartels, Nachmals in Sachen französ. Lyrik.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Jahrbb. f. Nationalökon. u. Statist. III. F. XIV, 2. K. Lamprecht, Dichter und Kunst als Theoretiker d. Gesch.-Wiss. — Richard Rüdiger, E. Untersuchg. üb. d. Gewerbebetrieb im Umherziehen (Schl.). — E. Davidson, D. wirthschaftl. Bedeutg Turkestans. — M. Herrmann, D. Aussenhandel d. Vereinigt. Staat. i. Rechnungsj. 1896. — E. Kornemann, D. prim. Zensuszahlen als statist. Material.

Soz. Praxis. Nr. 52. Ed. Bernstein, D. Entwicklg d. Armenpflege i. Engld. — Hans Crüger, D. dtsche Genossenschaftswesen i. J. 1896. — Jul. Corvey, Müllerei- u. Bäckerei-Genossenschaften i. Dtschld.

Journal des Économistes. 15 Septembre. André Liesse, Les travaux parlementaires de la chambre des députés (1876—1897). — L. Contolet, Les gildes et les corps de métiers de la vile de Riga depuis leur origine. — Daniel Bellet, Mouvement scientifique et industriel. — J. Lefort, Revue de l'Académie des Sciences morales et politiques. — Paul Agosteli, Un banquet-fête russe. — Achille Viallate, Notes sur les Etats-unis. — G. François, Le neuvième congrès des banques populaires. — Le „Tribut" International.

Jurisprudenz.

Dtsche Juristen-Ztg. II, 18. Stenglein, D. jetz. Stand d. Frage üb. d. Einführg. d. Berufg. — Metzger, Gewerbegerichte u. Kaufmann. Schiedsgerichte i. ihr. Berechtigg als Sondergerichte. — Schiffer, D. Rechtskonsulenten. — Staub, Jurist. Rundschau.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allgem. Ztg. Nr. 192 3. M. Zenger, Meditationen üb. Sprechton, Ausdrucksmusik u. Leitmotiv. — 192. H. Taine, D. Arsenen. — 193. P. Holzhausen, D. Enterbten d. Grafen Fleury. — 194. Hans Lehner, D. neu ausgegrab. röm. Wilmhaus in Trier. — H. Taine, Renaud de Montauban. — 195. D. Anfänge dtsch. Afrikaforschg. — E. Mischler, Bevölkerungsstatistik. — 196. Spectator, Kirchpolit. Briefe. 37. — 197. Fredr. Bangert, D. Runenstein v. Schleswig. Dome. — J. Franz, D. Untergang d. Templerordens i. Lichte d. neuest. Forschgn.

Götting. gelehrte Anzeigen. 159, 9. Heinrich Singer, W. Kahl, Lehrsyst. d. Kirchenrechts u. d. Kirchenpolit. 1. Hälfte. — E. Bethe, W. Dörpfeld u. E. Reisch, D. griech. Theater. — Th. Hasemann, C. Binz, Doktor Johann Weyer, e. rhein. Arzt, d. erste Bekämpfer d. Hexenwahns. — Victor Michels, Grazer Studien zur dtsch. Philol., hrsg. v. A. E. Schönbach u. B. Seuffert. I—IV. — Max Koch, E. Joseph, D. Frühzt d. dtsch. Minnesangs. I.

Dtsche Revue. September. Friedrich Nippold, Aus d. Bunsensch. Fam.-Arch. III. D. Aufenthalt d. Prinz v. Preuss. i. Engld i. J. 1848. — Natalie v. Eschstruth, Josef Viktor v. Scheffel üb. Visionen u. Vorahngn. — v. Helldorf-Bedra, D. heut. Konservativen i. Engld u. Dtschld. — Eugen Landgraf, E. Lohengrin-Erlebnis. — L. Büchner, Mensch. Pygmäen d. Steinzeit. — Fritz Lemmermayer, Aus Schnitterlings Leben (Schl.). — M. v. Brandt, Aus Pläne u. engl. Reklamen. — Leone Fortis, Adelaide Ristori. — Rudolf von Gottschall, Aus mein. Jugend. Erinnerg (Schl.). — Naturwissensch. Revue. — Fr. Rubinstein, D. wahre Gesicht d. Uebermenschen.

D. Myzeum. f. Lit. 66, 37. Rudolf Steiner, Katholizism. u. Fortschritt. — Ernst Otto Sondhagel, Musikal. Reisebriefe. I. Malmer Bandelfest. — Mollatula, Skizzen. A. d. Holländ. v. Wilhelm Spohr. — Eduard Huber, Clara Viebig. — Thomas Achelis, Probleme d. Relig.-Wiss. — Arthur Dix, Weltmarkt, Kleinbetrieb. — Amalie Skram, D. rothe Flor. A. d. Norweg. — Otto Weinreich, Jephtas Tochter.

Balt. Monatsschr. Septbr. F. Loewis of Menar, Beitr. z. Kde d. Livländ. Gerichtswes. durch Johann Skytte, Gebote. v. Paul Girgensohn. — Julius Schiemann, Welche rechtl. Folgen hat d. Ausschluss eines zum Stammadel der Ostseegouvernements gehörenden Edelmanns aus d. Adelkorporat. durch Beschluss derselben? — Adolf von Transehe u. A. Bielenstein, Zur Burgbergfrage (Schl.). — Balt. Chronik. 5. Forts. — Aus W. v. Ditmars Reisetiefest a. d. Eltern, N. F. (Schl.) hrsg. v. L. v. Schröder. — J. Norden, Berliner Kunstbrief (Max Liebermann). — H. D., Livländ. Strolchlichter.

D. Nation. Nr. 52. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Memento pro rege nostro. — Emilie Kempin, Dtsche u. amerik. Vermögensrechte d. Ehefrauen. — Karl Blind, Erinnerga an Franz von Pulszky. — Julius Elias, Louis Gurlitt. — Robert Fritzsche, D. Nenien. — Karl Schurz üb. d. dtsche Einwanderg in d. Vereinigt. Staat. — Ernst Heilborn, Dtsches Theater: Mutter Erde. — Bücherbesprechg: S. Saenger, Ludwig Stein, D. soz. Frage i. Lichte d. Philos.

The Academy. No. 1291. „Bustling, Breathless, Bragging Boswell." — A Critic's Note-Book. — The Spirit of the Matterhorn. — South African Exploration. — Looking Backward. — Looking Forward. — From crowded shelves. — Excursions in Criticism: I., Don Quixote. — Richard Holt Hutton. — Wanted: a Philanthropist for Research.

The Athenaeum. No. 3651. A Reprint of Darley's Nepenthe. — The Congo State. — New Catalogues of Persian Mss. — The Sacred History of Sulpicius Severus. — Mr. Whimper's Guide to Zermatt and the Matterhorn. — New Novels. — Books of Travel. — School-Books. — Books for the Young. — Walter W. Skeat, The Etymology of „Crease". — The Congress of Orientalists. II. — Thomas J. Wise, Tennyson Bibliography. II.

Nuova Antologia. Fasc. XVII. Antonio Fogazzaro, Per Antonio Rosmini. — Gerolamo Rovetta, L'idolo. Romanzo. V. — Angelo de Gubernatis, Il giubileo del re Oscar. — Pompeo Molmenti, Cronache antiche Friulane. — Michele Scherillo, Dante e Bertran dal Bornio. — Baldassare Odescalchi, Una Gita in Palestina. — Gerusalemme. — Jessie W. Mario, Il sistema penitenziario e il domicilio coatto in Italia (contin.). — Valeltin, Donizetti. — Marcello Malpighi e la scienza medica italiana. — Benedetto Cirmeni, Da Pietroburgo. La visita di Felix Faure.

Anzeigen.

Carl Clausen's Hofbuchh., Turin.

Demnächst erscheint:

Francesco Petrarca
I Trionfi

secondo il Codice Parmense 1086 collazionato ed integrato per la prima volta

F. Pellegrini.

Con la Variazioni tratte da un Ms. della Biblioteca Nazionale di Genova

per cura di **D. Gnocino.**

In 8 fein. Preis 10 Fr.

Der Text enthält zum ersten Male die vollständigen Varianten des Codex Parmensis 1086, welcher sehr verwandt mit dem Codex Vaticanus 3199 ist, der als Grundlage für die Ausgaben Petrarcas gedient hat. Die Varianten stammen nämlich aus einer Abschrift des in der Vatikanischen Bibliothek aufbewahrten Codex Vaticanus 3199, und zwar aus einer, die 16. Jahrh. von Bernardo Bembo gemachten und später vielfach benutzten Abschrift.

Carl Clausen.

Deutsche Verlags-Anstalt in Stuttgart.

Justinus Kerners
Briefwechsel mit seinen Freunden.

Herausgegeben von seinem Sohne **Theobald Kerner.**

Mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Dr. Ernst Müller.

Mit vielen Bildnissen und Brieffacsimiles.

Zwei starke Bände. 8°.

Broschirt M. 12.—. Elegant gebunden M. 14.—

Noch vor der Vollendung Justinus Kerners durfte sein Sohn Theobald am 20. Juni 1896 nach seinem Tode veröffentlicht werden. Diese Zeit ist jetzt verflossen, und somit erscheint das lange erwartete Werk. Es enthält die hervorragendsten Briefe, welche Justinus Kerner während seines langen Lebens an ungefähr 350 Personen geschrieben hat. Unter den Empfängern befinden sich Dichter und Kulturgeschichtliches in hervorragender Weise. Der Briefwechsel enthält ca. 850 Briefe, die in Wahrheit eine Fundgrube für die Literatur- und Kulturgeschichte Deutschlands sind. Unter diesen sind etwa 200 von bisher noch ungedruckten Briefen von ungefähr 35 Personen, darunter von Uhland, Karl Mayer, Varnhagen von Ense, Schwab, Nikolaus Lenau, Alexander Pfeil, Graf Alexander von Württemberg, König Ludwig I. von Bayern, Prinz Adalbert von Bayern, Fürst Pückler-Muskau, Prinzessin Marie von Württemberg, Freiherren von Lassberg, Wolfgang Menzel, Ferdinand Freiligrath, Emanuel Geibel u. a. Die Briefe sind streng chronologisch geordnet und mit erläuternden Einleitungen versehen. Den Band beschließt ein Schlußwort und ein ausführliches Personen- und Sachregister. Als Illustrationen sind Faksimiles, sowie Porträts der Briefschreiber beigegeben, die theilweise oder vollständig bisher unbekannt waren.

Dem Werke ist ein Register über den ganzen Briefwechsel beigefügt.

Verlag von Veit & Comp. in Leipzig.

Demnächst erscheint:

Hilfswörterbuch zum Aristophanes

von

Prof. Dr. J. Hirschberg.

8°. Circa 20 B. M.

Der Verfasser, der wohlbekannte Berliner Professor der Augenheilkunde, hat sich in seinen Mußestunden mit der Lektüre des Aristophanes im Original beschäftigt. Um die Unannehmlichkeit des Aufschlagens von Wörterbüchern anderen Freunden des attischen Dichters zu ersparen, hat er alle Wörter, die nicht gebräuchlich sind, der Reihe nach in ihrer wirklichen Bedeutung zusammengestellt.

Leipzig. **Veit & Comp.**

In unserem Verlage erschien soeben:

Frankfurter Privatrecht.

Im Auftrage der Juristischen Sektion des Freien Deutschen Hochstifts in Frankfurt a. M.

herausgegeben von

Dr. Paul Neumann und Dr. Ernst Levi.

Ein Band gr. 8°. 352 Seiten. Preis 6 M.

Frankfurt a. M. **Joseph Baer & Co.**

Soeben erschienen:

Beiträge
zur
Schlesiens Rechtsgeschichte

von

Bruno Hellerich.

Rechtsanwalt beim Oberlandesgericht und Königl. Notar in Breslau.

Erstes Heft.

Geschichtliche Untersuchungen über die Plesser Lehnsurkunden (1474—1500).

2 M. 40 Pf.

Eduard Trewendt in Breslau.

Verlag von Wilhelm Hertz in Berlin.

W. Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts. 6. Auflage. 2 Bände. Geheftet M. 17.—, geb. M. 20.

W. Wattenbach, Geschichte des römischen Papstthums. Vortrag. Zweiter Abdruck. Geh. M. 2.—, geb. M. 3.20.

W. Wattenbach, Eine Ferienreise nach Spanien und Portugal. Mit 2 Holzschnitten. Geheftet M. 6.—

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Paul Hinneberg, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 41. Berlin, 16. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 23/24, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Zeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 4707 eingetragen.

M. Moïse Schwab, Vocabulaire de l'angélologie, bespr. von Geh. Kirchenrath Prof. D. theol. *C. Siegfried*.

K. Heinrich von Stein, Vorlesungen über Aesthetik, bespr. von Prof. Dr. *Joh. Volkelt*.

M. Windisch, Die altindischen Religionsurkunden und die christliche Mission, bespr. von Prof. Dr. *Hermann Oldenberg*.

Claus Lindskog, Studien zum antiken Drama. I. II, bespr. von Geh. Regierungsrath Prof. Dr. *U. von Wilamowitz-Möllendorff*.

Friedrich Leo, Die plautinischen Cantica und die hellenistische Lyrik, bespr. von Prof. Dr. *E. Norden*.

Der Trierer Silvester, hg. von Carl Kraus; Das Annolied, hg. von Max Roediger, bespr. von Regierungsrath Prof. Dr. *Anton E. Schönbach*.

Wilhelm Rüttiger, Der heutige Stand der Tristanfrage, bespr. von Prof. Dr. *Hermann Suchier*.

M. Deloche, Des mêlées de l'occupation par les Ligures de la région qui fut plus tard appelée la Gaule, bespr. von Prof. Dr. *F. v. Duhn*.

Georgius T. Turchányi, S. J., Tabellae chronographicae ad solvenda diplomatum data constructae, bespr. von Prof. Dr. *M. Tangl*.

Karl Theodor Heigel, Geschichtliche Bilder und Skizzen, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

H. F. Tozer, A history of ancient geography, bespr. von Prof. Dr. *J. Partsch*.

Gustav Wahler, Streitfragen aus dem internationalen Civilprozessgesetze, bespr. von Geh. Rath Prof. Dr. *L. Seuffert*.

Walter Robert-tornow, Goethe, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

M. Moïse Schwab, Vocabulaire de l'angélologie d'après les manuscrits hébreux de la Bibliothèque nationale. (Extrait des mémoires présentés par divers savants à l'académie des inscriptions et belles-lettres I Serie Tome X 2e Partie.) Paris, Imprimerie nationale (C. Klincksieck), 1897. 218 S. 4°. Fr. 12.

In eine wundersame Welt der Geheimnisse, in eine Sprache der Chiffern führt uns der hochverdiente Verf. dieses Thesaurus rätselhafter Namen ein. — Dem Prinzipe nach sollte in Israel keine Magie vorkommen (Num. 23, 23, Dt. 18, 10—12), aber wir haben im A. T. Spuren genug, dass es dieser prophetischen Lehre nicht gelang, das Volksleben zu beherrschen. Eine mächtige Förderung empfing der natürliche Trieb, durch magische Mittel die Dinge zu lenken, in dem Aufenthalte Israels in dem klassischen Lande der Zauberei, in Babylonien. Seit dem 4. Jahrhdt. v. Chr. wurde es immer mehr Sitte, Gott durch Vermittelung von Dämonen oder Engeln anzurufen, und es entwickelten sich im Anschlusse an die babylonischen Namensverzeichnisse der Sterngottheiten bei den Israeliten solche der Engel, auf die auch das N. T. (Röm. 8, 38, Kol. 2, 18 u. a.) und die Kirchenväter Irenaeus und Epiphanius hinweisen, und die in der pseudepigraphischen Litteratur zu grosser Mannichfaltigkeit anschwellen: das Henochbuch weiss von Myriaden von Engeln, und die spätere jüdische Litteratur in Talmud und Midrasch bietet immer reichlicher verwendetes Material zur jüdischen Angelologie, welche im Mittelalter in der Qabbala und der ihr zugehörenden Litteratur, besonders im Sefer Rasiel des 13. Jahrhdts ihre gewissermassen klassische Ausprägung gefunden hat.

Unser Verf. hat seine Aufgabe in der gediegensten und erschöpfendsten Weise angegriffen und sie einer Lösung entgegengeführt, wie sie eben nur ihm allein möglich war. Denn niemandem standen die Quellen zu Gebote, um in dieser Fülle das Verzeichniss der Namen zu geben, und niemandem die Kenntnisse, um in dieser Weise in das Geheimniss ihrer Deutung einzuführen. — Was die Sammlung der Namen betrifft, so hat der Verf. sie geschöpft aus 113 meist kabbalistischen Handschriften der bibl. nationale zu Paris, die man S. 2 aufgeführt findet; sodann hat er benutzt eine Handschrift der städtischen Bibliothek von Cambrai, eine Anzahl epigraphischer Denkmäler des Cabinet de France, Medaillen und Denkmäler der bibl. nat., mehrere Terracottatäfelchen

mit aramäischen Inschriften des Museums des Louvre und einiger anderer Aufbewahrungsstätten. Namentlich diese mit einer Art aramäischer Quadrata im Dialekt des babylonischen Talmud beschriebenen Tafeln mit ihren zahlreichen Stempeln boten eine reiche Ausbeute. — Aber mit der blossen Kenntniss dieser Namen wäre uns nicht viel geholfen, denn da heisst es: „so viel Namen so viel Räthsel". Der Verf. hat sich deshalb auch der so dankenswerthen Mühe unterzogen, in dem grossen lexikalischen Verzeichniss dieser Namen, dessen hebräischer Theil die SS. 35—269 und dessen griechisch-lateinisches Supplement die SS. 270—318 umfasst, Uebersetzung derselben und Erklärung ihrer Bedeutung beizufügen. Eine Arbeit, die um so mühevoller war, als hier nicht mit einer blossen methodischen Linguistik auszukommen war, sondern eine Kenntniss der oft ganz willkürlichen sprachlichen Kombinationen der Qabbala und ihrer verschlungenen Wege dazu gehörte. In der Einleitung führt uns der Verf. besonders auf S. 12—32 in das System dieser Namenbildungen und der Formeln, in denen sie gebraucht werden, ein. Das Räthselhafte dieser Bildungen ist meist dadurch verursacht worden, dass man, um die gewünschte Wirkung herbeizuführen, die Namen nicht buchstäblich aussprechen, sondern durch gewisse Aequivalente nur andeuten durfte. Deshalb nahm man gern fremdsprachliche Worte oder bediente sich gewisser stellvertretender Formeln wie des Notarikon (die einzelnen Buchstaben des Wortes bilden den Anfang anderer Worte), der Gematria (Andeutung des Wortes durch den Zahlenwerth seiner Buchstaben) und Temura (Buchstabenvertauschung, die zu gewissen künstlichen alphabetischen Systemen führte, wie sie S. 17—26 dargestellt werden). — Ebenso wurden kabbalistische Formeln aus biblischen Texten durch die künstlichsten Variationen der Buchstabenfolgen hergestellt, wofür S. 30—32 ein Beispiel gegeben ist. Auf das ca. 3000 Namen enthaltende Verzeichniss kann hier im einzelnen nicht eingegangen werden. Welch ein Schatz von Beiträgen zur Sprach- und Mythenforschung, sowie von kulturhistorischem Material der verschiedensten Art hier geboten wird, dafür eine Vorstellung zu erwecken, kann einer kurzen Anzeige nicht gelingen.

Jena. C. Siegfried.

Philosophie.

K. Heinrich von Stein, Vorlesungen über Aesthetik. Nach vorhandenen Aufzeichnungen bearbeitet. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1897. X u. 145 S. 8°, mit Bildniss. M. 3.

Zweimal hat Heinrich von Stein an der Berliner Universität über Aesthetik Vorlesungen gehalten. F. Puske und R. Huber hatten auf Grundlage der — freilich nur äusserst knappen und stichwortartigen — Aufzeichnungen, die jener für den Vortrag gemacht hatte, und unter Heranziehung eines nachgeschriebenen Heftes den Gedankengang der Vorlesungen wiederherzustellen versucht. Besonders waren sie bestrebt, nur solche charakteristische Ausdrücke und Wendungen zu gebrauchen, die in den Aufzeichnungen vorkommen. Jeder verständnissvolle Leser wird mit lebhaftem Danke anerkennen, dass das Unternehmen der Herausgeber nicht nur zur Vervollständigung des Bildes von Steins wissenschaftlichem Streben und Können dient, sondern auch geeignet ist, die Arbeit auf ästhetischem Gebiete in vielen Beziehungen zu fördern.

Besonders charakteristisch für Steins Aesthetik ist die Intensität des Innenlebens, die er in allem ästhetischen Verhalten findet. Starke Thätigkeit aus der Fülle, Weite und Tiefe des Gemüthslebens heraus gilt ihm als unerlässliches Erforderniss nicht nur des künstlerischen Schaffens, sondern auch des ästhetischen Empfindens. Seine Aesthetik steht danach im Gegensatze zu allen jenen Auffassungen, die den Charakter des Aesthetischen zu einer gewissen kühlen Klarheit verdünnen (z. B. Zimmermann, Fiedler, Hildebrand). In der ästhetischen „Erhebung" erblickt er eine Aeusserung überlegener Geistesmacht, ein Aufstreben ausserordentlicher, fast wunderbarer Art. Und ähnlicher Weise sieht er in dem ästhetischen Gefühl der „Versöhnung" eine gesteigerte Kraft des Bewusstseins wirksam. Neben „Erhebung" und „Versöhnung" kennt St. noch zwei andere „Grundthatsachen des Schönen": „Stimmung" und „Mittheilung". Die „Stimmung" gilt ihm als eine gewisse Gemeinheit des Empfindens (er denkt dabei wesentlich an die Wagnersche Orchester); und unter „Mittheilung" versteht er den aus Liebe zu der ihn verschiedenen klaren Nebenheit herausgeborenen Drang des Künstlers, seine individuellen Erlebnisse an die menschliche Gemeinsamkeit hinzugeben.

Doch fasst St. diese Intensität des ästhetischen Verhaltens nicht etwa in einseitig subjektivem Sinne auf. Er ist von der verbreiteten modernen Meinung weit entfernt, dass es genug sei, wenn sich eine künstlerische Individualität eigenartig, heftig, kühn, überraschend auslebe, — einer Meinung, die im Grunde darauf hinzielt, das Publikum dahin zu bringen, dass es auch die absurdesten, krankhaftesten, künstlichsten Einfälle begabter Künstler nothdürftig anstaune. Bei St. steht solchem Subjektivismus der Satz gegenüber: „Der Stil in der Kunst ruht auf dem Wesen der Dinge." Er weiss sich hierin einig mit der Aesthetik Schillers und Goethes: in den Werken der Kunst sollen „Zusammenhänge des sogenannten Lebens", soll „Weltanschauung" zum Ausdrucke kommen. Je mehr ein Gegenstand

geeignet ist, dem Zusammenhang des inneren Lebens zum Ausdruck zu dienen, um so wertvoller ist er für die Kunst. Hiermit ist zugleich der den Gegenstand für gleichgiltig erklärenden Ueberschätzung der Technik entgegengetreten. Am stärksten tritt der Objektivismus seiner Aesthetik darin hervor, dass er sich zu Schopenhauers Ideenlehre bekennt. Schopenhauer hat der „in der Aesthetik unserer Klassiker zu Tage tretenden Ahnung von einer höheren Wirklichkeit eine metaphysische Grundlage geschaffen". So besteht also nach St. in der Kunst folgende Synthese; deren Hervorhebung mir als ein Hauptverdienst der „Vorlesungen" erscheint: das Sichselbstaussprechen eines zentral erregten und umfassend thätigen Gemütes soll mit der Darstellung tiefen und reichen Weltgehaltes zusammengehen. Vor allem wird das nach St. von der Musik geleistet: „sie ist durchaus Kunst des Gemütes und eben damit zugleich höchst objektiv"; sie deutet den Weltzusammenhang als etwas, was mit dem Grunde unseres Wesens verwandt ist. Jedermann erkennt hier den Jünger Schopenhauers und Wagners.

Soll ich die Wünsche andeuten, die sich an gewisse Seiten von St.s Aesthetik knüpfen, so würde ich etwa auf Folgendes hinzuweisen haben. Vor allem wäre eine genauere psychologische Zergliederung und Verknüpfung zu wünschen. Auch laden sich die psychologischen Bezeichnungen hier und da zu sehr im Bildlichen. Sodann fehlt es häufig an Einheit und Zusammenhang; wichtige Bestimmungen treten auf, ohne gehörig verknüpft und eingegliedert zu werden. Ohne Zweifel hätte sich nun zum bei einer Veröffentlichung in Buchform dieser Mangel lange nicht in so hohem Grade fühlbar gemacht; doch völlig wäre St., wie man aus seinem Werke über die Entstehung der neueren Aesthetik schliessen darf, über das Sprunghafte schwerlich hinausgekommen. Was den Inhalt der Vorlesungen betrifft, so vermisse ich die volle Würdigung der Bedeutung, die einerseits Anschauung und Sinnenform, anderseits die Stoff- und Willenlosigkeit für das Aesthetische haben. Ferner bleibt St., ähnlich wie Fechner, in einem wenig befriedigenden Dualismus von formaler und assoziativer Schönheit stecken. Dies hängt damit zusammen, dass ihm die Einheit von Gehalt und Form, Innerem und Aeusserem, Geistigem und Sinnlichem weder in ihrer zentralen Bedeutung für das Aesthetische, noch in ihrem intuitiven, dunklen, relativ irrationalen Charakter zu Bewusstsein gekommen ist. Und dies wieder steht — wenigstens einigermassen — damit in Zusammenhang, dass St. die Hegelsche Aesthetik und alles, was mit ihr verwandt ist, nicht als wirkendes Element in seine Bildung aufgenommen hat. So kommt denn auch in dem zweiten, geschichtlichen Teil des Buches, da er Schelling, Hegel und alles Verwandte und Abhängige stillschweigend bei Seite lässt, die deutsche Aesthetik trotz der Hervorhebung Kants, Schopenhauers, der deutschen Klassiker und der deutschen Musik, auch nicht entfernt zu ihrem Rechte.

Doch werden diese Mängel durch das Erfreuende, was die Vorlesungen bieten, weit übertroffen. Denn auch abgesehen von den schon betonten Vorzügen ist das Buch reich an anregenden und guten Gedanken und getragen von vornehmer Gefühlsweise. Ganz besonders erfreulich aber ist es, mit einem Geiste vertraut zu werden, der mit so edler Kraft, mit so beglückendem Aufschwunge, mit so weitreichenden Ahnungen und Hoffnungen im Schönen und Grossen lebt. Zu St.s Wesen gehört ein schwärmerischer Zug, eine starke Vorliebe für das Ausserordentliche und Ueberschwengliche; aber seine Schwärmerei trägt zugleich Klarheit und schönes Maass in sich, sie ist Ausdruck einer sonnig gestimmten, nach Reinheit verlangenden, über das Trübe und Enge emporstrebenden Menschlichkeit. Mit diesem stark und glaubensvoll emporgerichteten Wesen St.s hängt es denn auch zusammen, dass er aus dem Boden der Aesthetik eine ahnende, Ueberschwengliches und Unaussprechliches erschauende Metaphysik sich erheben sehen möchte. Dabei aber fehlt es ihm keineswegs an Sinn für das Schlichte, Elementare, Verständige. So geht er auf die französische und englische Aesthetik des vorigen Jahrhunderts mit liebevoller Gründlichkeit, ja mit Ueberschätzung ein. Zuweilen sogar versucht er grosse und tiefe Wirkungen aus allzu einfachen und äusserlichen Mitteln herzuleiten. Dies gilt z. B. von der Rolle, die er der Assoziation der Vorstellungen zuweist. Es scheint geradezu zur innersten Eigenart der wissenschaftlichen Persönlichkeit St.s zu gehören, dass zwischen dem Ueberschwenglichen und dem Verständigen in seinem Wesen, zwischen der Hingebung an das Grosse und dem Bedürfnis, die Erklärungen an das Schlichte und Einfache anzuknüpfen, nicht überall Ausgleichung stattfindet.

Leipzig. Johannes Volkelt.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Ernst Windisch, Die altindischen Religionsurkunden und die christliche Mission. Rede, gehalten in der Paulliner-Kirche zu Ehren des Geburtstages S. M. des Königs Albert von Sachsen am 23. April 1897. Leipzig, S. Hirzel, 1897. 35 S. 8°. M. 0,60.

In grossen Zügen ein kurzer Ueberblick über die Höhepunkte des indischen religiösen Wesens, verbunden mit der Mahnung an die christlichen Missionare, wo immer es möglich ist, an diese Gedankenwelt anzuknüpfen und die Pietät, welche

den Inder ihr gegenüber erfüllt, zu achten. Die Fragen, welche die religiöse Politik der Mission betreffen, liegen ausserhalb des Interesses wie ausserhalb der Kompetenz des Ref. Aber es wird ihm gestattet sein, unabhängig von dieser Seite des Windischschen Vortrages, das hier von so kundiger Hand gezeichnete schöne Bild einer Reihe der vornehmsten Gestaltungen des vedischen und nachvedischen Glaubens und Denkens der Beachtung zu empfehlen. Von wenigen Bedenken sei ein und das andere hier ausgesprochen. S. 10 wendet sich W. gegen meine Ansicht, „dass die erhabene Gestalt des Varuṇa im Veda fremden, vielleicht semitischen Ursprungs sei". „Bei einer genaueren Analyse seines (des Varuṇa) Wesens zeigt sich kein Zug, der nicht Deutung aus indischen Verhältnissen finden könnte." Ich glaube, dass die Züge am Bilde des Varuṇa, welche die erwähnte Hypothese wahrscheinlich zu machen geeignet sind, in der That nicht — oder doch nicht in erster Linie — die sind, welche Varuṇa im Veda thatsächlich an sich trägt, sondern vielmehr solche, die wir auf Grund der vedischen und avestischen Ueberreste seines Bildes ihm für ein vorgeschichtliches Zeitalter beizulegen haben (Mond neben Sonne und Planeten). S. 22 die Prinzipienreihe der Sâṅkhyalehre „weiter nichts als die kosmogonisch gewendete Analyse des Wahrnehmungsprozesses"? Ich kann mich hier nicht überzeugt erklären.

Kiel. H. Oldenberg.

Claes Lindskog, Studien zum antiken Drama. I. II. Mit zwei Miscellen. Lund, Hjalmar Möller, 1897. 175, 84 u. 26 S. 8°. M. 5.

Die Philologie in Schweden hat frischen Wind in ihren Segeln. Hier fasst ein junger Gelehrter, der sich bisher durch Arbeiten auf dem Gebiete des alten Latein vortheilhaft bekannt gemacht hat, schwere Probleme der Exegese des griechischen Dramas an. Das ist so erfreulich, dass man gern den Willen für die That nimmt und den Werth der Leistung nicht nach dem positiven Ertrage bemisst. Es kann sehr wohl berechtigt sein, dass der Verf. mit einem umfassenden Werke debutiren wollte; aber auch dann hat er den Abschluss überhastet. Das zeigt die Form, denn wenn der Deutsche auch dem Ausländer gern jede Nachsicht gewähren wird, so ist doch hier manches nicht bloss sprachlich, sondern auch in der Formulirung des Gedankens schief, und wenn S. 144 Theben für Delphi, 98 mehrfach Admetos für Adrastos steht, so sind das Flüchtigkeiten, die sich vermeiden liessen. Die moderne Litteratur ist mit Fleiss, aber ohne Wahl benutzt. Sehr viel Ephemeres findet sich verzeichnet, aber Verruf, mit dem sich der Verf. ganz ausführlich auseinander setzen musste, kommt nicht vor. Ueber die Technik der Prologe sind wir durch Klinkenberg, Arnim, Franz sehr viel besser unterrichtet, als es hier scheint. Leos wichtiges Werk[1]) konnte der Verf. noch nicht kennen. Auch die antike Litteratur giebt auf manches eine Antwort. Menander hat zwei Stücke mit dem Titel Brüder verfasst: es galt also nicht an, alle seine Fragmente bei Terenz zu suchen. Die Eule im Prologe der Helena stammt aus dem Proteus des Aischylos. Wer Accius und die etruskischen Aschenkisten ansieht, wird wenigstens wissen, wie alt unser Schluss der Phoenissen ist. Ohne scharfe Textkritik kann der Philologe nirgends sicher gehen. Der Verf. athetirt Eur. Hik. 494. 95 durch ein offenbares Missverständniss. Er verlangt mit Recht, dass im Prologe der Troerinnen ausdrücklich gesagt werde, dass Hekabe vom Tode der Polyxena nichts weiss. Es steht in der einen der beiden Handschriften 40; er konnte bei Kirchhoff die richtige Lesart im Texte finden.

Das Buch zerfällt in drei selbständig paginirte Theile. Aus dem letzten ist etwa hervorzuheben, dass im Eunuchus einige kleine Inkongruenzen durch die Contaminirung erklärt werden sollen. Der zweite behandelt Seneca mit geringem Erfolge. Es ist doch nichts wunderbares, dass, wer Tragödien dichtet, sich nicht nur an die Vorbilder, sondern auch an die Theorie hält, die für diese Dichtgattung Regeln aufgestellt hat, die absolut verbindlich sein wollen. Ob diese Regeln für Lesedramen nothwendig oder praktisch sind, verschlägt dabei nichts. Und natürlich beabsichtigte Seneca nicht, seine Tragödien aufführbar zu machen, wenn er auch nicht für die Bühne dichtete. Das gilt auch vom Chore. Das Hauptstück des Buches behandelt die dramatische Komposition des Euripides und sagt sehr viel Verständiges und Richtiges, z. B. über den Maschinengott. Hervorgehoben sei die Schätzung der Pheressscene in der Alkestis. Aber es muss doch noch etwas nicht in Ordnung sein, denn wir sollen zwei Prologe (Ion, Troerinnen), sehr viel aus dem Schlusse der Phoenissen (wo in Wahrheit etwas fehlt) und zwei längere Partien der Iph. Taur. daran geben. Es geht nicht an, ein paar besonders auffällige Exempel jener Disharmonie mit Gewalt zu beseitigen, die sich durch die ganze Poesie des Euripides zieht. Sie hat ihre Wurzel darin, dass die ganze Mechanik der von ihm dramatisirten Geschichten auf dem Eingreifen einer Götterwelt beruht, an die er nicht glaubt und die er in den Handlungen eliminirt, welche er selbst den Zuschauern vorführt, ohne sie durch äusserlich zu beseitigen. Natürlich wird der innere Widerspruch im Anfange und im Schlusse am meisten fühlbar. Uns liegt es ob, dem über-

[1]) s. das folgende Referat. D. Red.

lieferten Stoffe und der Absicht des Dichters gleichermaassen gerecht zu werden. Das erste ist leider oft nur unvollkommen möglich, und doch muss da gerade die Arbeit ansetzen; wohin die Vernachlässigung der Sage führt, kann man bei Terenz sehen. Für die Kunst des Dichters wird es Zeit, von unten her, von der Komödie, an ihn heranzugehen; Stücke, wie Heauton, Ipli. Aul. werden erst dann in ihrem Werthe verständlich. Uebrigens gilt Aehnliches in gewissem Sinne auch von Sophokles, nur dass wir über diesen sehr viel weniger wissen, doch genug, in ihm ein Individuum zu erkennen, was ich höher anschlage, als wenn er, mit dem Verf. zu reden, „der Ideal-Typ eines dramatischen Dichters gewesen wäre".

Berlin. U. v. Wilamowitz-Möllendorff.

Friedrich Leo, Die plautinischen Cantica und die hellenistische Lyrik. (Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-historische Klasse, N. F. Bd. I, Nr. 7.) Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. 155 S. 4°. M. 7,50.

Dass für die Erklärung der plautinischen Lustspiele die griechische Litteratur inhaltlich den besten Kommentar liefert, hatte Leo in einem Kapitel (3) seiner 'Plautinischen Forschungen' (Berlin 1895 [vgl. DLZ. 1897, Sp. 212 ff.]) bewiesen, dessen Bedeutung auch von denjenigen seiner Rezensenten anerkannt wurde, die von einem kunstvollen und rudimentären Standpunkte aus die übrigen Resultate bemängelten, ohne irgendwelche positive Argumente vorgebracht zu haben. Wie die genannten 'Forschungen' ein für alle Male die Grundlage für die wissenschaftliche Beschäftigung mit Plautus bleiben werden und durch ihre auf der Höhe jetziger philologischer Forschung stehende Behandlung verschiedenster Fragen aus der lateinischen Litteraturgeschichte auch unsern gebildeten Gymnasiallehrern angelegentlichst zu empfehlen sind, so auch die vorliegende Abhandlung, die ursprünglich einen Theil jener 'Forschungen' bilden sollte. Der Inhalt dieser Abhandlung giebt ihr eine über das enge Gebiet der plautinischen Studien weit hinausreichende Wichtigkeit: sie ist ein deutliches Beispiel für die dem Kundigen geläufige Thatsache, dass die Metrik im antiken Sinn ein integrirender Bestandtheil der Litteraturgeschichte ist, und da eine wissenschaftliche lateinische Litteraturgeschichte nur in denkbar engster Fühlung mit der griechischen möglich ist, so ist in den Ergebnissen dieser Abhandlung, welche plautinische Metrik auf Grund der griechischen lehrt, zugleich ein wichtiger Beitrag zur lateinisch-griechischen Litteraturgeschichte gegeben.

Der erste Theil bringt eine Analyse der schwierigsten plautinischen Cantica und sichert dadurch die Fundamente für die nachfolgende litterar-historische Untersuchung; er giebt zugleich eine Fortsetzung zu des Verfs. Kapitel plautinischer Metrik' (Rhein. Mus. XL 161 ff.) und einen metrischen Kommentar zu den betr. Partien seiner Plautusausgabe; nicht selten werden auch die dort vorgeschlagenen Messungen durch andere treffendere berichtigt. Das, wodurch alle einzelnen Abschnitte dieses Theils zusammengehalten werden, ist erstens das Prinzip möglichster Wahrung der τομαί, durch die sich Leos Kritik überhaupt von der gewaltsam kühnen Meisterung des Textes seitens seiner Vorgänger auszeichnet, und zweitens die Begründung der plautinischen Metrik auf den neuen Erkenntnissen, die wir für die lyrische Metrik der Griechen v. Wilamowitz verdanken. Behandelt werden die kleineren iambischen, trochäischen und anapästischen Kola, die Dochmien, deren Existenz für Plautus L. mit Recht in Abrede stellt (⏑ – ⏑ – ⏑ – ist, wie bekannt, ein akatalektischer + katalektischer Bacchius); ebenso wird, was gleichfalls für die meisten Forscher bereits feststand, das Vorkommen von synkopirten Trochäen und Jamben geleugnet, z. B. ist – ⏑ – – ⏑ – kein synkopirter Ithyphallikus, sondern ein katalektischer kretischer Dimeter, wie sich aus einem Vers wie Capt. 204

nostrum erum si vos exient vinculis

sicher ergiebt. Wichtig ist, was S. 23 ff. über die plautinischen 'Systeme' gelehrt wird: L. hat hier das Verdienst, eine von G. Hermann auch für Plautus erkannte, dann in Vergessenheit gerathene Thatsache neu begründet und sehr erweitert zu haben: Plautus hat sorgsamer als zuvor gekannt und gar nicht selten angewandt; bis auf die Ausgabe Ls. wurden sie in Langversen gedruckt. Es folgt ein Abschnitt über die römischen Verse bei Plautus; auch hier hat L. durch Anwendung der durch v. Wilamowitz im 'Sybos' festgestellten Gesetze auf die plautinische Technik eine Reihe von Cantica als ionisch erwiesen und die nahe Verwandtschaft des baccheischen und ionischen Rhythmus festgestellt. Darauf werden die glykoneischen Verse des Plautus behandelt: nachdem Bacchelet das Vorhandensein von Daktylen bei Plautus bewiesen hatte, erkannte L. (im Rhein. Mus. l. c. 195 ff.) die Glykoneen, wohl die wichtigste seiner Entdeckungen für die spezielle Metrik des Plautus. Den Beschluss dieses Theils bilden Nachträge zu dem vom Verf. im Rhein. Mus. 185 ff. erbrachten Nachweis der Identität des sog. versus Reizianus mit dem sog. Ἀριστοφάνειος. — Dass nun die Richtigkeit der Leoschen Prinzipien anerkennen und trotzdem in Einzelheiten anderer Ansicht sein kann, werden die Kenner der plautinischen Metrik mit ihrer durch die Prosodie bedingten Vieldeutigkeit begreifen (vgl. den Verf. selbst S. 5, 1). Doch verbietet es die Kürze des Raums, hier darauf näher einzugehen (ich beabsichtige, auf Einzelheiten an einem andern Orte zurückzukommen).

Und wirklich ist das auch nicht die Hauptsache (ich finde, dass der Rezensent vor allem einen Blick für das Wesentliche haben soll), sondern festzustellen, dass die Lyrik des Plautus durch L. ersteren wissenschaftlicher (weil griechischer) und zweitens lebensvoller geworden ist, denn die Monotonie der ewigen Langverse sehen wir nun oft durch kurze Metra unterbrochen, welche die Individualität und das Ethos des Ganzen unvergleichlich heben.

Der zweite Theil (S. 61 ff.) ist der literaturgeschichtlich wichtigste. „Die Analyse lehrt uns viel, aber sie löst nicht das Problem. Wir können so gut wie alle einzelnen plautinischen Versformen auf ihre griechischen Originale zurückzuführen, und doch giebt ihre Gesammtheit ein anderes Bild als irgend ein uns bekanntes Gebiet der griechischen Verskunst zu irgend einer Zeit .... Wo liegt der charakteristische Unterschied? Er springt in die Augen, wenn wir die ganze Masse mit der griechischen vergleichen. Die meisten cantica hat Plautus im kretischen oder bacchischen Tetrameter gedichtet. Phönicische Tetrameter giebt es in der Komödie, auch in stichischer Verwendung; phönicische Verse in der jüngeren Tragödie, aber keine stichischen Tetrameter. Baccheische Verse giebt es in der dramatischen Lyrik; nirgends stichische Tetrameter. Da liegt der Unterschied. Er erstreckt sich gleichermassen über alle Versarten." Diese Thatsache ist so unmittelbar einleuchtend, dass sie einer eigentlichen Begründung gar nicht bedurfte; sie wird nun aber von L. in einer ausführlichen, tiefgeschöpften Darlegung über die Geschichte der Metrik in einen grossen Zusammenhang eingeordnet und als historische Nothwendigkeit erwiesen. Er führt aus (geleitet von „Gedanken, die von Wilamowitz herrühren": S. 62, 3), dass die Etappen der griechischen Verskunst dadurch bezeichnet sind, dass Versformen aus vorhandenen Elementen der Urzeit entwickelt und stichisch (oder strophisch) für bestimmte Gattungen festgelegt werden. Der iambische Trimeter, in alten Kultliedern (Archipoch. Ach. 264 ff. Rav. 334 ff.) nicht-stichisch verwendet, wurde durch Archilochos, den grossen schöpferischen Neurer, stichisch, ebenso der trochäische Tetrameter. Glykoneische Systeme sind für uns zuerst bei Anakreon, der stichisch verwendete anapästische katalektische Tetrameter zuerst bei Epicharm nachweisbar. Das attische Drama stellte diesen Formen andere an die Seite, z. B. bildete es auf Grund vorhandener Elemente den Dochmius sowie die äolischen Verse aus und verwendete sie oft stichisch. Diese Bewegung hat nun zeitlich weit über die klassische Zeit hinaus angedauert. Wir erkennen das am Deutlichsten aus der metrischen, von Hephaestion nach alten Quellen überlieferten Theorie, die zur Praxis die engsten Beziehungen hatte. Neben dem 'Erfinder' eines Verses pflegt derjenige genannt zu werden, der ihn zuerst stichisch gebraucht hat, z. B. p. 23, 6 W. τὸ τετράμετρον τὸ Ἀνακρέοντειον, ἢ πρότερος μὲν ἐφεῦρεν Ἀρχίλοχος ἐν ἰαμβικῇ ἐποιήσατο δὲ καὶ Ἀνακρέων αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ ἄλλα ᾄσματα συνέθηκεν. Besonders wichtig ist nun die Praxis der alexandrinischen Dichter, die sich in der uns überlieferten metrischen Tradition deutlich abspiegelt. Diese Dichter bildeten vorhandene Versformen der Lyrik aus und verwendeten die so gewonnenen Verse stichisch: das Letztere war so sehr das Wesentliche, dass für diese Dichter 'Erfindung' und stichische Verwendung fast identisch wurde, cf. Hephaest. p. 31, 20 Ἀλκμὰν ὁ Σάρδις ἢ Στησίχορος, ἢ ὃς ἂν τῆς Ἑλλάδος, ἑκάστῳ τε, χορικῷ εἶδει ἀνάγκην ἔλεγον εἶναι τὸν αὐτὸν ἀεὶ ἀναμετρεῖσθαι ῥυθμὸν ἕως τέλους· τοῦτο δὲ ἀληθεύεται ῥηχεῖον Φίλων λέγει·

καταγράψαι σπάνιόν τι Φίλων, γραμματικὸς ἄνδρα ἄριστα ἐμοὶ ἰδών. ἥρξατο δὲ τοῦ τρόπου τοιοῦδε ὁ Φίλων ἐγράφατο .... εἰκὸς οὖν μὴ ἄρα ὁ Φίλων οὐχ ὡς πρῶτος εὑρὼν τὸ μέτρον τὸ ἐπὶ τοσοῦτον γράψαι. Ebenso berichtet (nach denselben Quellen wie Hephaestion) Caesius Bassus p. 256 K. vom Ἀσκληπιάδειον (– ⏑ – ⏑ – ‖ – ⏑ – ⏑ – ⏑ –): *Archebulus accepit nomen versus non quod Archebulus eum invenerit; nam Stesichorus et Ibycus et Pindarus et Simonides usi sunt eo, sed quoniam et prouincias Archebulus autem quia carmen ex hoc uno genere compositi. Archebulum nominauerunt.* Am bekanntesten sind das Τροπαῖον und das Σακάδειον, d. h. Glykon hat das Kolon, das in den verschiedensten Vers- und Strophenformen erschien, als Vers behandelt und stichisch verwendet. Sodann hat den in lyrischen Liedern spirabisch erscheinenden katalektischen Tetrameter stichisch festgelegt. — An diese Bewegung, die in Alexandria ihren Abschluss um ca. 200 v. Chr. fand, schliessen endlich und sachlich Naevius und Plautus an (dass ersterer, vielleicht der originellste lateinische Dichter, den es gegeben, dem Plautus in vielem vorangegangen ist, dürfen wir mit Bestimmtheit vermuthen, können es für einiges auch beweisen). Die anapästischen, iambischen und trochäischen Octonare sind aus den Hypermetra des attischen Drama entwickelt und dann als Langverse stichisch verwendet worden, wie L. schon im Rhein. Mus. l. c. 168 an deutlichen Beispielen gezeigt hat; am instruktivsten sind die einen bestimmten Grunde die iambischen Octonare aus Hypermetra wie Aristoph. Ach. 266 ff.

ἔστιν δ' ἐπ' ἐρεσχίδου ἐξ
τὸν ἔχθρον ἔβαλε ξύμπας,
ὀστράκῳ κατατράγους ἀφυ-
τῷ πραγύνων τὸ καὶ μαχεῖν
καὶ λοιδόρῳ ἀσαλλήτῳ

hat Naevius einen Vers wie

odi sommussos: proluit sputo dire qui simul atque limen

Plautus einen wie

prouidete ut uos conueniamus, ubi primum terram attigimus

entwickelt, und hier haben wir nun auch den Vorgang eines Alexandriners:

Βάτραχος ἐκ Κύπρου, ποντόβ' ὑγρᾶς κατήματος,
τὸν ἑπτάπουν πόρον στίχον θείῳ τέθηγε δόξῃ.

Nach demselben Princip hat Plautus die Hauptformen seiner cantica, den bacchiischen und kretischen Tetrameter gebildet. Bacchiische Tetrameter sind bei den Griechen sehr selten; Plautus hat also einen Vers wie Eur. Ion. 1181

εἰς ἄλλα; τὰ Κάδμου — ὦ Κάδμου; γυναῖκες

stichisch verwendet wie Sotades den fallenden Kallimachos den steigenden ionischen Tetrameter (Galliambus), und indem er dies that, „fühlte er sich als Genossen der Phalikos, Simmias, Sotades und durfte erwarten, dass man den bacchiischen Tetrameter in der Metrik einmal versus Plautinus titulieren würde." Kretische Verse sind wahrscheinlich in der jüngeren Tragödie beliebt gewesen und von Simmias vermuthlich stichisch verwendet worden (Heph. S. 42, 1): seinem Beispiel folgend oder besser von demselben Geiste getrieben wie der Alexandriner, hat Plautus diese seine Verse verwendet.

Durch diese Erkenntniss „ist das Fremdartige der plautinischen Lyrik gehoben und sie erscheint als ein Glied in der Kette der griechischen Kunstentwickelung. Der poeta barbarus hatte doch ein Recht, sich πατρίως zu nennen und es ist doch keine Ungerechtigkeit der Geschichte, dass sie so viele feine Töne hat verklingen lassen und die grobkörnige Arbeit des Fremden, der aus dem attischen Stoff und den griechischen Formen ein neues Musikdrama von reichem und starkem Klange geschaffen hat, bis heute bewahrt." Die Erkenntniss hat eine über Plautus hinausreichende Bedeutung: auf die Praxis der römischen Neoteriker und des Seneca hat L. im Vorbeigehen (S. 68, 70) hingewiesen; man kann die 'poetae novelli' der hadrianischen Zeit und christliche Dichter wie Prudentius und Synesius hinzufügen: die Entwickelung der metrischen Kunsttheorie ist nie zum Stillstand gekommen, sondern hat auf Grund eines und desselben Prinzipes immer neue Formen geschaffen.

Auf den letzten Theil der Lachen Abhandlung verbietet der Raum näher einzugehen. Er behandelt hier die cantica im Ganzen und begründet eine von v. Wilamowitz und Crusius beiläufig ausgesprochene Vermuthung, dass das neue Gedicht 'Mädchens Klage' den Schlüssel zum historischen Verständniss der plautinischen Lyrik bietet. Die dem griechischen Gedicht und den lateinischen cantica gemeinsamen Charakteristika, die äusserste Freiheit in der Verbindung der Versarten und das Fehlen der Responsion, des strophischen Baus, erklären sich aus der jungen dramatischen Lyrik, wie sie sich in der jüngeren Tragödie aus den euripideischen Monodien (und im neuen Dithyrambus) fortgebildet hat: „von Euripides führt zu Plautus eine direkte Richtungslinie." Das wird durch eine Analyse zweier euripideischen Monodien und der meisten plautinischen cantica bewiesen; das Neue liegt hier vor allem in dem Nachweis, dass die griechischen und lateinischen Lieder trotz ihres astrophischen Baus und ihrer scheinbar regellosen Polymetrie eine bewusste Technik zeigen, insofern die inhaltlich sich aussondernden Gruppen auch durch mehr oder weniger grosse metrische Einheit isolirt sind und alles zu einem kunstmässigen Ganzen zusammengefasst wird. „Hinfort muss Plautus, wie er es bisher für unsere litterarische Kenntniss von der νέα κωμῳδία gewesen ist, auch für die dramatische Lyrik der hellenistischen Epoche als unsere Hauptquelle erscheinen." Dass L.s eindringende Analyse auch der oft schwierigen Interpretation der plautinischen cantica zugute kommt, brauche ich kaum noch besonders hervorzuheben.

Es ist vorauszusehen, dass unsere sog. „Plautiner" sich gegen die neuen Erkenntnisse verstocken, jedenfalls ihre Tragweite nicht begreifen werden. Aber daran liegt ja auch nichts. Denn der Leser dieser Zeilen möge nur wissen, dass wir nachgerade zu dem Paradoxon gekommen sind (über das die Manen Ritschls grollen), „Plautiner" und Philologen als Gegensätze betrachten zu müssen, die so absolut sind, dass ein Philologe einem „Plautiner" überhaupt nicht mehr zu folgen vermag, auf alle Fälle hoffentlich zu vornehm sein wird, sich mit ihm zu schlagen.

Greifswald. E. Norden.

Der Trierer Silvester, herausgegeben von Carl Kraus (S. 1—61, 193—199); **Das Annolied,** herausgegeben von Max Roediger (S. 63—192, 199—245). [Denkmäler deutscher Poesie und Prosa aus dem VIII.—XII. Jahrhundert. Herausgegeben von Wilhelm Wilmanns. Zweite Ausgabe. Erster Band.] Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1895. 8°. XLVI, 245 S. 4 M.

Das vorliegende Heft, welches Weihnacht 1896 zuerst den Fachgenossen bekannt wurde, umschliesst zwei Arbeiten, die sowohl wegen der Bedeutung der an sie geknüpften überaus schwierigen Probleme als wegen der sorgsamen und eindringlichen Ausführung dem Charakter der monumentalen Sammlung durchaus entsprechen, der sie angehören. Den Stoffen nach gesondert und doch wieder durch deren gemeinsames Verhältniss zur Kaiserchronik verbunden, wollen sie jede für sich erörtert werden.

1. Kraus, der seine genaue Vertrautheit mit der Litteratur des 12. Jahrhdts durch verschiedene wohlgelungene Studien erwiesen hat, liefert einen Text der Trierer Fragmente des Silvester, die vor zwanzig Jahren von Roediger in vorzüglicher Weise herausgegeben waren. Durch erneute Lesung der schlecht überlieferten

Buchstaben ist manches gebessert worden, einzelne Lücken konnten nunmehr enger bestimmt werden. Kr. lässt übrigens (S. 3) den Verdiensten seines Vorgängers volle Gerechtigkeit widerfahren. Ein Abschnitt über die Sprache des Schreibers und des Dichters liefert für jenen das von Roediger schon wahrgenommene Ergebniss, dass der nördlichste Theil von Oberfranken als seine Heimath anzusehen sei; für die Entstehung des Gedichtes konnte nur Bayern ausgeschlossen werden, zu einer positiven Bestimmung reicht das Material nicht aus. Als Abfassungszeit werden für den Trierer Silvester wenige Jahre[1] nach der Kaiserchronik (also nach 1130) angenommen.

Damit ist auch schon gekennzeichnet, in welcher Weise sich Kr. das Verhältniss des Silvester der Trierer Fragmente zur Kaiserchronik vorstellt. Beide sind sehr nahe miteinander verwandt: 502 Verse haben sie gemeinsam, 356 Verse hat der Silvester für sich, 415 die Kaiserchronik, alles zusammen in einem Stück der ganzen Dichtung, das in den Trierer Fragmenten 858 Verse befasst. Roediger hatte erkannt, dass im Silvester die bei Mombritius gedruckte Vita des Heiligen benutzt sei. Das ist, seiner Ansicht nach, bei der Kaiserchronik auch der Fall, doch unterscheiden sich die beiden deutschen Bearbeitungen so sehr, dass nicht eine von der anderen abstammen kann. Daher bleibt nichts übrig, als anzunehmen, dass beide aus derselben Quelle, einer deutschen Reimchronik, geschöpft haben. Will man dieser Hypothese Roedigers gerecht werden, so muss man bedenken, dass 1877 die Voraussetzung eines der Kaiserchronik vorangehenden deutschen historischen Reimwerkes das einfachste und natürlichste schien; darauf wiesen die Beziehungen zwischen Kaiserchronik und Annolied; die Schade-Bruckschen Bruchstücke schienen geradezu der alten Dichtung anzugehören und, was vielleicht besonders wichtig ist, die Untersuchungen der Historiker der Monumenta hatten jedermann daran gewöhnt, den nächstliegenden Ausweg aus schwierigen Verhältnissen einzelner Redaktionen eines Geschichtswerkes in der Postulirung einer gemeinsamen älteren Quelle zu erblicken. Heute ist man auch gegen solche Annahmen, die immer nur neue litterarhistorische Thatsache schaffen, etwas enthaltsamer geworden. Kr. nun wendet sich gegen Roedigers Schlüsse, nach dem Vorgange von Schröder und Vogt nicht ganz unerwartet. Er ordnet seine neue Behandlung des Problemes folgendermassen: er vergleicht zunächst eingehend die Kaiserchronik (K) und die Vita bei Mombritius (M), stellt Uebereinstimmungen und Unterschiede fest, wobei diese überwiegen, und schliesst daraus, M sei nicht die Quelle von K gewesen (S. 17). Dagegen lehrt eine Vergleichung von Silvester (S) mit M, dass S Erzählung sei als die Quelle von S anzusehen (S. 22); es ist damit die Möglichkeit, dass K und S aus gemeinsamer Vorlage schöpfen, ausgeschlossen. Da nun ferner S nie selbständig gewesen sein kann, K auch nicht auf S zurückgeht (S. 23 f.), so erübrigt nur die Möglichkeit, dass S eine Umbildung von K mit Hilfe von M darstelle. Diese Möglichkeit sucht Kr. zur Gewissheit zu erheben, indem er eine grosse Menge von Uebereinstimmungen zwischen S und den übrigen Partien der Kaiserchronik sowie dem Rolandsliede nachweist (S. 24—30). Dann prüft er die Differenzen zwischen S und K und gelangt zu der Vermuthung, der Verfasser von S hatte überhaupt keine Handschrift von K vor sich gehabt, sondern habe K aus dem Gedächtnisse reproducirt (S. 30—38).

Der Eindruck, den diese methodische, klare und mit sicherer Beherrschung des Materiales durchgeführte Argumentation hervorbringt, ist zunächst überzeugend. Doch darf ich nicht verschweigen, dass bei weiterer und wiederholter Ueberlegung mir noch ziemliche Bedenken erübrigen. Dass M gewiss nicht allein die unmittelbare Quelle von K ist, scheint mir durch Kr. bewiesen, obwol m. E. die aufgezählten Differenzen (besonders S. 10—13) nicht so gewichtig sind, als er sie nimmt. Auch die Beziehung von S zu M und das enge Verhältniss von S und K leuchten mir ein. Aber Kr. hat die Qualitäten von K an sich nicht in seine Erwägungen einbezogen. Und da muss ich denn sagen (es auszuführen, ist hier nicht der Ort), dass erstens K meiner Ansicht nach eine wohlgeordnete, ungeschickte und vielfach mangelhafte Erzählung über Silvester bietet, bei der es besonders merkwürdig ist, wie an einer ziemlichen Anzahl von Stellen S eine Fassung enthält, die den Wortlaut von K erst erklärt und verständlich macht; zweitens erweisen sich verschiedene K eigenthümliche Versgruppen als unpassende Zusätze, die aus der gewöhnlichen Bibelkenntniss schöpfen. Diese Dinge scheinen mir nur schwer mit der Hypothese von Kr. zu vereinen. Und darf man wirklich für den Autor von S die gedächtnissmässige Beherrschung des ungeheueren Materiales von K annehmen? Was wissen wir von dem Gedächtniss der alten Spielleute? Und 'der schulmässige Unterricht' (S. 32) schwächt es eher, als dass er es stärkt. Dieses Gedächtniss soll aber der Verfasser von S nach Kr. gleichzeitig durch den Vergleich mit dem ihm schriftlich vorliegenden M kontrollirt haben; das sind zwei so verschiedenartige Verrichtungen, diese Wiedergabe aus dem Gedächtnisse und jene Ueberprüfung durch Kollation von M, dass ich sie mir nur schwer verbunden vorstellen kann.

Wie stünde die Sache, wenn K und S von demselben Autor verfasst wären? Wenn S eine (frühere oder spätere?) Bearbeitung zu Sonder-

zweckes, K jedoch dem Rahmen des grossen Hauptwerkes eingepasst, darstelle? Würden sich dann nicht viele von den vorhandenen Schwierigkeiten beheben? An sich hätte ein solches Verfahren nichts Unmögliches, ja es liessen sich sogar Analogien aus der Geschichte der altdeutschen Litteratur selbst dafür beibringen. Die Sache scheint mir näherer Erwägung nicht unwerth. Aber gleichviel, was man davon halten mögte, jedenfalls gebührt den strengen und umfassenden Untersuchungen von Kr. warmer Dank und aufrichtiges Anerkennen.

2. Ganz kurz darf ich mich bei Roedigers Ausgabe des Annoliedes fassen; sie bietet die Ergebnisse einer langjährigen, liebevoll vertieften Beschäftigung mit dem Gedichte und schliesst, wie ich glaube, in vielen Punkten ab. Das Verhältnis des Annoliedes zur Kaiserchronik erklärt R. durch die Existenz einer alten Regensburger Chronik, deren Verfasser möglicherweise auch das Annolied gedichtet haben könnte. (Zu S. 88 bemerke ich, dass ich in dem Verse des Gedichtes von Christi Geburt *uns sagent uon aldero die buoch* die Worte *von aldero* übersetze: 'von Alters her', sie auf alte Ueberlieferung im allgemeinen beziehe und in ihnen den Hinweis auf eine bestimmte alte Chronik nicht erblicke.) Dieser Verfasser war ein bairischer Mönch, der in Siegburg arbeitete, die mitteldeutsche Physiognomie der vorhandenen Ueberlieferung ist durch die Zuthaten des Schreibers hergestellt. Sprache und Versbau bestimmen R., als Abfassungszeit die Jahre 1077—1081 anzunehmen. Die Beziehungen zwischen Lampert von Hersfeld, der Vita Annonis und dem Annoliede versteht R. so, dass er Lampert durch die Vita benutzt werden, das Annolied jedoch mit Wilmanns) aus alten, der Vita voranliegenden Aufzeichnungen schöpfen lässt. — In allen Partien der umfassenden Einleitung, in der Ausgabe des Gedichtes selbst und den Anmerkungen dazu zeigt sich dieselbe ruhige, sachliche, allseitig erwägende Betrachtung, durch welche die gesammte Arbeit den Eindruck des völlig ausgereiften hervorbringt; vielleicht lässt sich noch hie und da eine Notiz anhängen, im Ganzen aber weiss ich, insbesondere zu dem Texte, nichts Eingreifendes zu sagen.

Graz. Anton E. Schönbach.

Wilhelm Röttiger, Der heutige Stand der Tristanforschung. (Programm des Evangelischen Wilhelm-Gymnasiums zu Hamburg. Ostern 1897.) Hamburg, in Komm. bei Herold, 1897. 30 S. 8°. M. 2.

Obwohl eine Uebersicht über den neueren Stand der Tristanforschung von Hertz und erst kürzlich von Freymond (in Vollmöllers Jahresbericht II, S. 167—173) gegeben worden ist, darf doch Röttigers Abhandlung einen selbständigen Werth beanspruchen. Der Verf. bietet, was der Titel verspricht, in klarer und anziehender Darstellung; er hat sich aber nicht damit begnügt, sondern, ungeachtet des bescheidenen Titels, die Hauptprobleme der Tristansage durch selbständige Bemerkungen und Untersuchungen zu fördern gesucht. Und in der That wird keine Frage von ihm berührt, die nicht wirkliche Förderung erführe. R. prüft zunächst die Frage nach dem Ursprung der Tristansage und glaubt, dass dieser bei den nördlichen Britten zu suchen ist. „Von dort kam sie etwa im 9. Jahrhdt. zu den Angelsachsen und den Kelten von Wales, bei denen sie ihre weitere Ausbildung und zugleich eine Verschiebung des Schauplatzes erfuhr. Bretonische Sänger, die in Wales die Sage kennen lernten, thaten ihrerseits Züge aus der bretonischen Sage hinzu, sodass sich neben einander eine englische und eine bretonische Version der ursprünglich keltischen Sage bildete.“ Die englische Version wird durch Thomas, die bretonische durch Berol repräsentirt. R. stützt sich hauptsächlich auf die durch den Vergleich der Versionen von ihm als ursprünglich ermittelten Eigennamen. Hier sei eine Gleichung beanstandet: R. hält für wahrscheinlich, dass in dem Namen *Hangrin* des Prosaromans der Name des historischen *Hengist* steckt. Weit näher liegt hier eine andere Vermutlung; dass nämlich *Hangrin* der in den Chroniken mit Gormun zusammen genannte Wikingerführer (rex *pagorum*) *Ansyard* ist (vgl. Pertz, Mon. Hist. Brit. I. S. 1007). R. untersucht dann weiter die Dichtungen von Thomas und von Berol, um Ort und Zeit ihres Ursprungs zu ermitteln. Er hält beide Dichter für Anglonormannen und Thomas für den älteren; er verwirft die von Gaston Paris angenommene Zeitbestimmung, der die Dichtung des Thomas zwischen 1160 und 1170 ansetzt. Dabei ist aber ein Grund, der Gaston Paris hierzu veranlasst haben dürfte, ganz unerwähnt geblieben: dass nämlich Thomas (bei Michel II, S. 3) an eine *Richelt* anspielt, womit die Heldin des bekannten Fabliaus *Richeut* gemeint zu sein scheint. Dieses Fabliau aber, bis kenntlich das älteste aller erhaltenen, ist c. J. 1159 verfasst worden.

Schliesslich geht R. auf den Prosaroman ein und sucht, nachdem er die zahlreichen späteren Zuthaten ausgeschieden, dessen Stellung innerhalb der Tradition zu ermitteln.

Die Abhandlung sei allen Freunden der Litteratur des Mittelalters warm empfohlen.

Halle a. S. Hermann Suchier.

Geschichtswissenschaften.

M. Deloche, Des indices de l'occupation par les Ligures de la région qui fut plus tard appelée la Gaule. (Extrait des mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres, tome XXXVI,

[2e partie.] Paris, Imprimerie nationale (C. Klincksieck), 1897. 15 S. 4°.

In verschiedenen Gegenden Frankreichs, nicht blos im Süden, werden vom Verf. Namen von Orten, Gegenden, Flüssen, Bergen nachgewiesen, denen die Wurzel *lig* zu Grunde liegt. Aus der vorgenommenen Rückführung auf die urkundlichen Wortformen des Mittelalters ergiebt sich das zur Genüge. Der Verf. suchte in dieser Wurzel nun durchweg die Stammform des Namens der Ligurer wiederfinden, und aus ihrer Verbreitung über ganz Gallien einstige Verbreitung auch der Ligurer, als vorkeltischer Bewohner Galliens, folgern. Er erblickt in dieser Beobachtung eine Bestätigung der namentlich von Arbois de Jubainville in seinen „Premiers habitants de l'Europe" vertretenen Ansichten über die einstige Verbreitung des ligurischen Stammes.

Es liegt auf der Hand, wie misslich diese Folgerungen sind. Für Flussnamen, wie den Liger, möchte man ihre Möglichkeit ja noch gelten lassen, obwohl auch in diesen wie ähnlichen Fällen erst zu erweisen wäre, dass der Stamm den Namen vorkeltisch sein müsse. Aber es ist doch recht kühn, spätlateinische und mittelalterliche Bezeichnungen, wie silva de Liguria u. s. w. zu erklären durch die Annahme: „quand le territoire occupé par les Ligures fut envahi, au VII siècle avant notre ère, par les Celtes ou Gaulois, une partie et probablement la plus grande partie des anciens habitants fut dépossédée et refoulée au Sud, au Sud-Est et au Sud-Ouest. Les Ligures qui restèrent sur notre sol y formèrent, en divers points, des groupes qui conservèrent, avec des traits de mœurs spéciaux, une individualité distincte au milieu de l'élément celtique" usw. Will man auf einem Gebiet, wie wir von der einen Sprache immer noch zu wenig, von der andern so gut wie garnichts wissen, vorgehen, so hat natürlich die Topographie nicht auf zufällige Anklänge an den gesuchten Volksnamen, sondern in ihrer ganzen Breite zu durchsuchen, wie es gerade Jubainville vielfach und Desjardins in einem bedauernswerthen, dem Verf. unbekannt gebliebenen Aufsatz „Die Ligurer in Elsass" im Jahrb. f. Geschichte, Sprache und Litt. Elsass-Lothringens Bd. X für ein engeres Gebiet durchgeführt hat. Erst nach diese Untersuchungen müsste man alsdann sich zu einer gewissen Wahrscheinlichkeit der Beweisführung erheben lassen, wenn die Ergebnisse der Bodenbefragung damit übereinstimmten. Die namentlich von Pigorini (z. B. Bull. d. soc. geograf.-ital. 1885 April, Rendic. d. Lincei 1890, 192 ff., Rassegna d. scienze geologiche in Italia II, Heft 3 [1892] u. s.) schon betonte Notwendigkeit, die Grenzlinie des westeuropäischen Gebiets der Dolmen und megalithischen Hügelgräber gegen die Pfahlbaukultur und Brandgräber zu bestimmen und damit ethnologisch weiterbauend das „ligurische" Küstenland an sein Hinterland anzuschliessen, wird nicht ungestraft ausser Acht gesetzt. Wo sich mit der archäologischen Forschung die Ergebnisse der anthropologischen decken — wie es für den sog. Ligurerstamm ja ziemlich der Fall ist, vgl. Sergis stirpe mediterranei —, da mag man auch dies dankbar, wenn auch immer höchst vorsichtig, verwerthen: wie schwierig das aber Alles ist, zeigen die behutsamen Formulirungen in Müllenhoffs D. Alterthumsk. III (1892). 173 ff., auch diese, so scheint es, Herrn Deloche unbekannt geblieben.

Heidelberg. F. v. Duhn.

Georgios T. Turchányi, S. J., Tabellae chronographicae ad solvendas diplomatum data construendae. Innsbruck, Wagner, 1897. XVI S. 8° und 4 Tabellen. In Mappe M 2.

Der Verf. giebt in Tabelle II (die wohl diejenige als I hätte bezeichnet werden müssen) einen Schlüssel zum Auffinden der Sonntagsbuchstaben, Epakten und Indiktionen. Tabelle Ia und Ib sollen dann nach Kenntniss von Sonntagsbuchstaben und Epakten das Auffinden der Daten der beweglichen Feste des Kirchenjahres nach altem und neuem Stil ermöglichen. Die für praktische Zwecke wichtigste Unterabtheilung findet in Tab. Ia in der 22. Kolumne; welcher Fortschritt gegenüber Grotefend, Zeitrechnung Tafel XXX, wo es unmittelbar der Jahreszahl beigefügt ist! Tab. Ib endlich will nach Kenntniss der Sonntagsbuchstaben das Aufsuchen jedes beliebigen Wochentages innerhalb eines bestimmten Jahres vermitteln. Diese Tabelle ist besonders sinnreich eingerichtet: aus je zwei Guckfächern auf jeder Seite lugt ein Sonntagsbuchstabe hervor; Zeichenbänder an oberen und unteren Rand ermöglichen es, ihn je nach Bedarf zu verschieben, womit auch die Wochentage angeblich zu allen Tagesdaten gleicher Schrift halten. Dieser vortreffliche Apparat hat nur einen Fehler: er funktionirt nicht. Mein Rezensionsexemplar wenigstens ist so unglücklich eingerichtet, dass sich die Sonntagsbuchstaben in den Guckkasten links und rechts niemals auf das gleiche Jahr zu vereinigen vermögen, und ein guter Freund hat mir von seinem Handexemplar bereits dasselbe geklagt. Das Selbstberechnen wäre mir in jedem Falle glatt und sicher in weniger als der halben Zeit gelungen, wozu noch kommt, dass ich mich nach der Auffindung jedes Oster- oder Himmelfahrtsdatums regelmässig erst auch auf meinen Grotefend stürzen musste, um zu sehen, ob mir nicht bei den langen Kolumnen ein Irrthum untergelaufen sei.

Das oberste Erfordniss für chronologische Tabellen ist Einfachheit und Klarheit; das Zusammendrängen möglichst vieler Zeitmerkmale auf eine Tabelle bildet das gerade Gegentheil

von dem, was wir brauchen. Schade um die ungeheuere Mühe und peinliche Sorgfalt, die auf die Herstellung der Tabellen verwandt wurde!

Der kurze begleitende Text giebt im ersten Theil eine — nur allzu nöthige — Gebrauchsanweisung der Tabellen und fügt dann ein Festverzeichniss bei, das jedoch zur Auflösung von Daten in Urkunden des 14. und 15. Jahrhdts., denen die Tabellen vornehmlich zugute kommen sollen (S. IV), in keiner Weise ausreicht. Die Versicherung S. V, dass der erste Sonntagsbuchstabe im Schaltjahr „usque ad 1^m Martii exclusive" gelte, verräth übrigens bedenkliche Unkenntniss mit dem Schaltsystem; bei littera dominicalis G tritt im Schaltjahr mit dem 25. Februar F bereits sehr bestimmt als neuer Sonntagsbuchstabe in Kraft. —

Ich gelobe, von dem neuesten chronologischen Nachschlagebehelf nach Fertigstellung dieser Besprechung für meine Zwecke nie wieder Gebrauch zu machen.

Berlin. M. Tangl.

Karl Theodor Heigel, Geschichtliche Bilder und Skizzen. München, J. F. Lehmann, 1897. VII u. 411 S. 8°. M. 6.

Der vierten Sammlung vermischter Aufsätze und Vorträge, welche 1892 erschien und von dem Ref. in dieser Zeitschrift, Jahrgang 1892, mit freudiger Anerkennung besprochen wurde, lässt Heigel eine fünfte folgen, die einen ganz ähnlichen Charakter trägt. Sie umfasst 16 Nummern: 1. Hippolyte Täine. 2. Der geweihte Degen des Marschalls Daun. 3. Ein armenischer Abenteurer am kurpfälzischen Hofe. 4. Die deutsche Politik während des Krimkrieges. 5. Zur Charakteristik Kaiser Leopolds I. 6. Ein deutscher Bericht über den Hof Peters des Grossen. 7. Die Ehescheidung Napoleons I. und Josephinens. 8. Die Wittelsbachische Hausunion von 1724. 9. Archivwesen und Geschichtsforschung. 10. Der angebliche Mannheimer Verrath von 1791. 11. Erinnerungen eines alten Soldaten aus den Feldzügen von 1806—1815. 12. Die französische Revolution und die bildende Kunst. 13. Das Grabmal Kaiser Ludwigs des Bayern in der Münchener Frauenkirche. 14. Die Bavaria auf der Hofgartenrotunde zu München. 15. Ein Grabstein des Orlando di Lasso. 16. Ein Reich — ein Recht. Der Verf. versichert in dem Vorwort, dass er seine Essays auf Grund selbständiger Forschung schreibe, und man überzeugt sich leicht, dass dem so ist. Dabei weiss er auch schwierige Probleme mit gewandter Feder zu behandeln, und die Fülle der interessanten Gegenstände wird dieser Sammlung die gleiche Theilnahme sichern, die die früheren gefunden haben. Unmöglich ist es natürlich, hier den mannichfaltigen Behauptungen und Auffassungen der verschiedenen Aufsätze nachzuprüfen und Zustimmung oder abweichende Meinung zu begründen. Nur auf den Artikel über die deutsche Politik während des Krimkrieges will ich eingehen, weil ich ihn zuletzt las und gerade mit Studien über die gleiche Periode beschäftigt war. Da habe ich den Eindruck, dass der Verf. sich doch wohl durch den eigenthümlichen Reiz der Briefe Friedrich Wilhelms IV. und durch die Forscherfreude, dass ihm der Briefwechsel des geistreichen Königs mit Maximilian II. von Bayern zugänglich wurde, täuschen liess über den Beitrag, den diese Briefe zur Kenntniss der deutschen Politik jener Tage liefern. Sein Artikel ändert doch das Bild, das Sybel entworfen hat, nicht wesentlich, und in dem Punkte, der am meisten hervortritt, liegt die Entscheidung nicht in dem neuen Material sondern in dem Urtheil. H. nennt die Auffassung, die Friedrich Wilhelm IV. in dem S. 63 mitgetheilten Briefe von der Lage giebt, „unendlich tiefer" als die der Politiker in Zeitungen und Volksversammlungen, die Napoleon priesen. Ich lasse den Vergleich bei Seite, der Sinn ist aber doch, dass der König ein gesundes und tiefer begründetes Urtheil ausspreche. Allein der Brief ist wenig geeignet, den Eindruck zu mindern, den die übrigen Briefe und Aeusserungen des Königs in dieser Angelegenheit hervorrufen. Von der russischen Politik und ihrem herrischen Träger spricht er wie von einem zarten Heroen und seinen bloss persönlichen Angelegenheiten, und über Oesterreich schreibt er in einer Wendung, die keinerlei Erwägung der thatsächlichen Verhältnisse verräth. Nimmt man aber gar den Brief an Bunsen vom 9. Jan. 1854 bei Ranke, Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelms IV. mit Bunsen S. 295 f. hinzu, und das muss man, so wird man nicht leugnen können, dass der König schon damals nicht normal dachte. Es wäre eine Beschönigung, wenn man dies Spielen mit Einfällen in so ernster Sache als Ueberspanntheit der Empfindung oder sonstwie entschuldigen wollte.

Breslau. G. Kaufmann.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

H. F. Tozer, A history of ancient geography. [Cambridge Geographical Series. General Editor: J. H. G. Grattan-Guinness.] Cambridge, University Press, 1897. XIX u. 387 S. 8° mit 10 Karten. 10 sh. 6.

Beim ersten Anblick des Titels stieg dem Ref. die Hoffnung auf, dies Werk werde allen Freunden des Alterthums das bringen, was neben H. Bergers gediegener Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde bei den Griechen noch fehlt: eine zeitgemässe, die Fülle des Stoffes und der Streitfragen beherrschende Geschichte der antiken Länderkunde. Für ihre Behandlung wäre der geistvolle, vielseitig unterrichtete Ver-

Leser der Lectures on the geography of Greece, der auf der griechischen Halbinsel und dem benachbarten Balkan-Gebirt ebenso wie in Kleinasien und Armenien vielgewanderte Reisende besonders berufen gewesen. Thatsächlich stellt Tozer sich dieses Mal ein bescheideneres Ziel. Er will nur einen Abriss des Wesentlichen für Studirende bieten, denen Bunbury's Werk zu umfangreich ist. Ein tieferes, selbständiges Eingehen in schwierige Fragen ist nicht beabsichtigt. Wer T.'s Werke kennt, wird von vornherein sicher sein, dass er dieser Aufgabe für sein Darstellungstalent sich sorgsam, geschickt und geschmackvoll entledigt hat. Darauf, überall den neuesten Stand der Forschung zum Ausdruck zu bringen, viel nicht allzuviel Werth gelegt. Aber der ebenmässige Aufbau der Darstellung und ihr innerer Zusammenhang ist sehr erwogen. Dass dem Bedürfniss britischer Leser entsprechend die Kenntnis ihrer Inseln bei Pytheas, Caesar, Tacitus, Ptolemaeos mit Vorliebe behandelt wird, versteht sich von selbst. Aber auch sonst treten aus dem allgemeinen, nur das Wichtigste berücksichtigenden Zuge des Werkes einzelne, dem Verf. naheliegende Gegenstände in sehr ansprechender Weise hervor, so (S. 267—272) das Quellgebiet von Euphrat und Tigris, so in einem besonderen Kapitel (S. 313—337) die Würdigung der Berge im Alterthum (Sinn der Alten für Berglandschaften, Besteigung weithin schauender Gipfel, Verwerthung der Berge als Warten und Signalposten, Entwickelung einer primitiven Telegraphie, Methode der Höhenmessungen). Wie die angenehme, durchsichtige Darstellung wird auch die Sparsamkeit der Ausstattung mit Zitaten, in denen neben besonders bemerkenswerthen Stellen der antiken Quellen Vorarbeiten auf neueste geographische Literatur noch am häufigsten auftreten, dem Werke Freunde erwerben über den Kreis der Fachmänner hinaus. Aber auch letztere werden gern bei mancher Seite verweilen.

Breslau. J. Partsch.

Rechtswissenschaft.

Gustav Walker, Streitfragen aus dem internationalen Civilprocessgesetze. Unter besonderer Berücksichtigung der neuen österreichischen Civilprocessnovelle. Wien, Manz, 1897. XII u. 232 S. 8°. M. 5,20.

In der etwas formalistisch gehaltenen Behandlung werden Plato und Kant angerufen; dagegen vermisse ich den für die Einsicht in das Wesen des sog. internationalen Rechts unentbehrlichen Satz, dass fremdes Recht im Inlande immer nur auf Grund inländischen Gesetzes oder Gewohnheitsrechts gilt. Hätte der Verf. diesen Satz stets vor Augen gehabt, so würde sich manches in seiner Darstellung vereinfacht und geklärt haben.

Behandelt werden folgende Probleme: die Prozessfähigkeit der Ausländer, die Ermächtigung zur Prozessführung in Prozessen der Ausländer, die Kautionspflicht und das Armenrecht derselben, der Anwaltszwang und das Rechtsverhältniss zwischen einer ausländischen Partei und ihrem inländischen Anwalt, die im Auslande ausgestellten Vollmachten, die Zulässigkeit des Rechtsweges und die besonderen Gerichtsstände für Klagen gegen Fremde, die Gerichtsbarkeit in Ehesachen von Ausländern, die internationale Rechtshülfe, die Einrede der Rechtshängigkeit und der Rechtskraft auf Grund eines ausländischen Prozesses und Urtheils, endlich die Vollstreckung ausländischer Vollstreckungsurtheile. Darunter sind einige, die ich weder als streitige Fragen noch als Probleme des internationalen Rechts anerkennen kann. Niemand bezweifelt, dass das Gesetz, Prozesshandlungen bei gewissen Gerichten durch einen bei dem Gerichte zugelassenen Anwalt vornehmen, auch für Ausländer gilt und dass sich das Rechtsverhältniss zwischen der ausländischen Partei und ihrem inländischen Anwalt nach dem inländischen Rechte bemisst — wo ist der Streit und wo könnte die Anwendung ausländischen Rechts in Frage? Ebenso besteht kein Streit darüber, dass die Zulässigkeit des Rechtswegs sich ausschliesslich nach dem inländischen Rechte richtet. Das wird auch durch Art. IX des Einf.-Ges. zur österreichischen Jurisdiktionsnorm nicht alterirt; denn wenn dieses Gesetz von bürgerlichen Rechtssachen spricht, die durch Staatsverträge oder nach völkerrechtlichen Grundsätzen der inländischen Gerichtsbarkeit unterstellt sind, so ist damit keineswegs die Anwendung irgend welchen nichtösterreichischen Rechts vorgeschrieben. Zu den einzelnen Fragen ist die Literatur vollständig citirt und gewissenhaft benutzt. Etwas mehr Kritik bei der Benutzung hätte aber nicht schaden können. Der Verf. scheint vor allem, wie gedruckt, so heiligen Respekt zu haben. Bei Verschiedenem der behandelten Probleme beschränkt er sich darauf, die Ansichten mehrerer wieder zugeben und sich schlussvoll zu verneigen. Selbständig und werthvoll ist die Arbeit, soweit sie das österreichische Prozessrecht betrifft.

Das wichtigste Problem des internationalen Prozessrechts ist das der Anerkennung und der Vollstreckung ausländischer Urtheile. Die neue österreichische Exekutionsordnung enthält Vorschriften über die Exekution auf Grund im Auslande errichteter Akte und Urkunden. Diese Vorschriften gehen, ähnlich wie die der deutschen C.-P.-O., von dem Grundgedanken aus, dass das ausländische Sachurtheil unter der Voraussetzung der Gegenseitigkeit in der Regel ohne Nachprüfung im Inlande zu vollstrecken ist. Die Gegenseitigkeit muss entweder durch Staatsverträge oder durch das ausländische Gesetz ver-

bürgt sein, wobei die zweckmässige Bestimmung getroffen ist, dass in letzterer Beziehung nur die im Reichsgesetzblatte kundgemachten Regierungserklärungen für die Gerichte massgebend sind. Ueber die sonstigen Wirkungen des ausländischen Urtheils sagen die österreichischen Prozessgesetze so wenig etwas, wie die deutschen. Aber man wird mit dem Verf. folgern dürfen, dass die exceptio rei iudicatae aus einem ausländischen Urtheile hergeleitet werden kann, wenn nicht einer der Fälle vorliegt, in denen auch die Zwangsvollstreckung versagt bleibt. Ueberhaupt scheinen mir die auf die Anerkennung der ausländischen Urtheile bezüglichen Ausführungen in ihren Einzelheiten richtig zu sein. Die Antwort auf die Frage, auf welchem Grundgedanken die Anerkennung der ausländischen Urtheile beruht, hat sich der Verf. leicht gemacht; er sagt, es gebe soviel Gründe der Anerkennung, dass nicht eine Theorie den Anspruch auf unbedingte Herrschaft erheben könne. M. E. führt das in allen neueren Gesetzen aufgestellte Erforderniss der Gegenseitigkeit dazu, unter den Staaten, die mit oder ohne Staatsvertrag die Sprüche ihrer Gerichte wechselseitig respektiren, eine Art von beschränkter Rechtsgemeinschaft anzunehmen. Dass sich die Staaten auf diese Gemeinschaft einlassen, hat seinen letzten Grund in dem Vertrauen auf die entsprechende Einrichtung und die ordnungsmässige Ausübung der ausländischen Gerichtsbarkeit.

München. L. Seuffert.

Schöne Litteratur.

Walter Robert-tornow, Gedichte. Berlin, Haude und Spenersche Buchhandlung (F. Weidling), 1897. VIII u. 69 S. 8°. Geb. in Leinw. M. 3.

Als vor nun zwei Jahren ein plötzlicher, doch nicht unerwarteter Tod den Vorsteher der Privatbibliothek Seiner Majestät des Kaisers, Walter Robert-tornow, hinwegnahm, versuchte ich in der Deutschen Rundschau mit wenigen Zügen anzudeuten, was seine Freunde in ihm verloren hatten. Diese Aufzeichnung hat den Beifall des Kreises gefunden, den der Verewigte verliess, mich selbst aber beunruhigte der Gedanke, wieviel, wenn ein Mensch geschildert werden muss der eben für immer verschwindet, nun zu verändern, zu verklären oder fortzulassen sei. Aus der Gesellschaft der Lebenden scheidet er aus, in die der Todten wird er aufgenommen; es ist bei einem solchen Nachrufe, als müsse man auch diese davon unterrichten, wer in ihre Reihen eintrat. Allmählich erst kehrt das Gefühl zurück, dass er immer noch unter den Lebenden seine Stelle einnehme und dass ihm sein Platz zu bewahren sei.

Gelegenheit hätte sich dafür geboten, als vor den jetzt erscheinenden Gedichten W. R.s Dr. Thouret die von W. R. hinterlassene Uebertragung der Gedichte Michelangelos herausgab. W. R. hatte dieser mühevollen Arbeit die letzten Jahre völlig geweiht. Er sah sie als seine Lebensarbeit an und legte Werth auf sie. Sowohl auf die eigentliche Uebersetzung als auf die Anordnung der einzelnen Stücke. Meine Meinung aber wich hier wie dort von der seinigen ab, wir sprachen uns darüber aus und dann war von dem Unternehmen weiter nicht die Rede zwischen uns. Nun erscheint eine Auswahl eigener Verse W. R.s. Hier überkam mich das Gefühl, es müsse eine Anleitung zu ihrem Verständnisse gegeben werden, denn diese Dichtungen lagen ihm mehr am Herzen als alles übrige. Seine sogenannten Hauptarbeiten sind als solche ja bekannt: die Bearbeitung der Geflügelten Worte von Büchmann in vielen, stets reichhaltigeren Ausgaben, das lateinisch geschriebene Buch über den Kultus der Bienen in der antiken Welt, die kurze, aber kulturhistorisch inhaltreiche Biographie des Onkels Robert-tornow, dessen kostbare Sammlungen durch Vermächtniss in Besitz Ihrer Maj. der Kaiserin Friedrich übergingen.

Gedichte, zumal lyrische, zu machen ist eine von den natürlichen Funktionen des Menschen. Eins unserer unveräusserlichen Menschenrechte. Der vergängliche Moment eines glücklichen Gedankens, eines uns ergreifenden Gefühls wird durch einen Vers festgehalten. Es giebt wohl keinen Sterblichen (Caliban ausgenommen), der nicht einen Vers zu schmieden versucht oder einen wenigstens in den Gedanken getragen hätte. Gewisse Naturen aber scheinen für das Dichten, als Begleitung des Menschendaseins, besonders ausgewählt zu sein. W. R. dichtete berufsmässig. Er nahm das Recht in Anspruch, sich Dichter zu nennen. Es wurde ihm auch von Niemand bestritten. In seinem Leben hat er nur sein 'Begleitbuch' drucken lassen, ein dünnes Bändchen mit Sprüchen in der Art der Goetheschen Xenien. Dann aber beauftragte er den Herausgeber der vorliegenden Sammlung, diese nach seinem Tode drucken zu lassen.

Dr. Thouret hat in einer kurzen Einleitung der Beschreibung seines Verhältnisses zu dem Dichter phantastische Form verliehen. Er empfand, dass die einfache direkte Beschreibung des Verkehrs mit W. R. kein Bild dessen geben werde, was die Erinnerung an den verlorenen Freund und Beschützer in uns hervorruft. W. R. war diesem Manne gegenüber wie Thouret selbst formulirt: 'Wohlthäter'. Ich habe miterlebt, wie W. R., getragen von grenzenloser Sehnsucht, den Menschen wohlzuthun und sie gleichsam in die ihnen gebührende ideale Landschaft zu versetzen, jüngere Gelehrte in ihren Talenten gemässe Arbeiten einführte und deren Erfolg im Publikum verdoppeln half. Dr. Thouret

also war nicht der Einzige. Anderen durften gleichen Anspruch an die Fürsorge dieses singulären Menschen erheben, dessen Genuss im freundlichen Verkehre mit Leuten jeder Stellung und dessen einziger Lohn für geleistete Dienste in dem unausgesprochenen eigenen Gefühle bestand, einem Theile Derer wenigstens, mit denen er verkehrte, wirklich von Nutzen oder unentbehrlich zu sein. Es ist zu beobachten, wie der Fortschritt der Menschheit auf zwei sich widersprechenden Trieben beruht: den Nächsten zum eigenen Vortheil rücksichtslos zu missbrauchen und zugleich ihm, sogar zum eigenen Nachtheil, rücksichtslos hülfreich sein. Der glückliche Zustand der Nationen beruht auf dem Verhältnisse dieser beiden einander entgegengesetzten Bestrebungen. Egoismus und Altruismus müssen sich die Waage halten. Und deshalb ist es nicht ohne Werth, Einzelne auf das Vorwalten einer dieser Neigungen in ihnen zu beobachten. Man könnte auch so sagen: der öffentliche Zustand beruhe darauf, in welchem Maasse innerhalb eines Volkes der Einzelne seinen Vortheil in den guten oder in den schlechten Eigenschaften seiner Mitmenschen suche. Das 'quisque praesumitur bonus' ist einer der höchsten Gedanken, die ein Volk hervorgebracht hat. Hier nun war W. R. ein glänzendes Beispiel, wie er das Böse sah, mehr aber das Gute erkannte und zu fördern suchte. Instinktmässig ging er auf die Jagd nach Aufspürung übersehenen geistigen Gutes und verlassenen Talentes, denn die Blicke zuzuwenden waren. Seltsam, dass mit diesem Thun und Streben eine äussere Form des Wortgebrauches und der Redewendung verbunden war, die ihn zuweilen als einen mitleidslosen, sarkastischen Aufpasser erscheinen liess. W. R. war von so schlagfertiger Geist, dass ich ihn auch jetzt nicht, wo er machtlos in der Erde liegt, zu vertheidigen brauche. Der beste Beweis gegen jeden bösen Anschein ist, dass ihn seine Freunde vermissen. Seine scharfe Zunge suchte nie die Schwachen als Opfer auf; denn sobald sein Mitleid rege ward, streckte er die Waffen. Eine hohe Freude für ihn war auch, Menschen von Bedeutung, die einander nicht kannten oder verkannten, sich näher zu bringen und für Verdienst auch da rastlos einzutreten, wo er keinen Dank erwarten durfte. Ja, er suchte, wenn es ihm gelang, Auszeichnungen zu vermitteln, seine Mitarbeiterschaft zu verhüllen. Ich halte das Wort 'rastlos' hier mit vollem Accente gesetzt; er ruhte und rastete nicht, wo etwas den Menschen Erfreuliches zu bewirken war und wusste mit unschuldiger Miene dem Danke auszuweichen. Sein höchster Triumph aber war, ganz in der Stille trauchen als der Bewirker freudiger Genugthuungen dem doch erkannt worden zu sein. Ich habe manche Erinnerungen dieser Art.

Sich sarkastisch zu äussern hat das Leben ihm leider oft genug Gelegenheit gegeben, mit diese Form, nicht nur zu sprechen, sondern vielleicht auch zu denken, war ihm aufgedrängt worden. Das Schicksal hatte ihm erbarmungslos einen Stempel aufgedrückt; er hätte, statt sich darüber zu erheben, dem Gefühl, zu einem der Räthsel der Vorsehung bestimmt zu sein, auch unterliegen können. Dies zumal, weil seine im Wachsthum gehemmte Gestalt seinem für deutliche Beurtheilung des Menschen scharfen Blicke früh schon den Ausgang der Dinge so klar vor Augen stellte, wie er wirklich eintraf. Darauf bezieht sich das Gedicht, in dem er sich mit dem in Bauer gefangenen Vogel vergleicht: er bedeutet seine Seele, die aus dem zusammengedrängten Körper vergebens herauszustreben. Am schärfsten aber sprechen es die Verse auf den König Laurin aus, die er auf den Rücken seines Portraits schrieb, das er mir schenkte. Er wollte an eine Reihe von Frühlingen erinnern, die wir zusammen in Boxen verlebten, wo Laurins Rosengarten uns oft glühend in die Fenster hineinsah. Immer war er darin befangen, die ihn umgebende gemeine Menschheit mit seiner Gestalt in Vergleich zu bringen, aber auch, sich darüber zu erheben. Solches Gefühl in Versen auszusprechen war sein Trost. Die unablässige Qual klingt heraus, die das Gefühl seiner Existenz ihm bereitete; dem armen Menschen; die volle arge Verlassenheit, in der er sich einsam sah.

Um zugleich aber den hier vorliegenden Versen, aus denen zu viel Abendsonne herauleuchtet, etwas Morgenlicht entgegenzusetzen, seien einige seiner nicht mit abgedruckten Verse noch beigegeben, die einem Briefe Michelangelos ihr Dasein verdanken. Als Rom 1537 von den Spaniern belagert wurde, floh Buonarroti in die Wälder von Spoleto. In einem von dort geschriebenen Briefe lesen wir, dass nur 'nel boschi pace' zu finden sei, der einzige Ausdruck eines Naturgefühls bei ihm, das den Meisten heute so natürlich ist. Noch sei bemerkt, das Heidelberg der erste Sitz der Grätlich Wertherschen Familie ist, mit deren nun auch verstorbenem Oberhaupte W. R. eng befreundet war.

«P. Adr.: Exc. Graf Werthern, Schloss Beichlingen, Cölleda, Prov. Sachsen.

30. 9. 1893

Zwei Jahre vor W. Rs Tode also!

Lob des Waldes.

Weil in Florenz er, wie in Rom,
Bei Statuen, Bildern und am Dom
Sich beugen musste den Tyrannen,
Die oft mehr Krieg als Kunst ersannen,
Ward seines Schaffens wenig froh
Der grosse Michelangelo.

Erst, als er über Achtzig war,
Ward ihm sein Elend völlig klar:
Hold Alba stand schon vor den Thoren,
Ganz Rom, so schien es, war verloren.
Und ohne Warten viel ein Veto
Rief unser Meister nach Spoleto.

Da, unter Buchen, unter Eichen,
Fühlt er den Druck vom Herzen weichen,
Das ihm schon lange schlug so müde
Natur erschloss ihm neue Lust!
Er rief aus tief bewegter Brust:
Nur in den Wäldern wohnt der Friede!

Dieses Gärtnern, verehrter Freund, habe ich mir gestern hinter dem Schlosse Reichlingen im sonnendurchleuchteten Herbstwald ersonnen und hoffe, dass es Ihnen und Fräulein Grimm wohlgefällt. —

Es wird stiller und wärmer. Reichlingen mit seinen Bewohnern giebt mir wieder das Gefühl vollendeter Behaglichkeit. Und dazu die wunderbare Lage dieses mächtigen Castells! Ich möchte von hier gar nicht wieder fort."

In vielen Familien ist W. R. so heimisch gewesen. Mit Alten und mit Kindern hatte er seine besonderen Freundschaftsbündnisse. Er war auch oftmals Ratgeber und Helfer.

W. R. ist der letzte anerkannte Repräsentant einer Klasse von Menschen gewesen, welche im Aussterben begriffen zu sein scheinen, während von 1750 bis 1850 der öffentliche Zustand auf ihrem Einflusse zum Theil beruhte. Diese Menschen kümmerten sich um das Grosse, Schöne und das Edle im weitesten Umfange, nur so lange aber, als es in ihren Augen der Mühe werth war: verlor es diesen Glanz für sie, so machten sie Halt, liessen das Ergriffene fallen und schlugen eine andere Richtung ein, um abermals bei einer andern Offenbarung schönen Daseins mit ganzer Seele dabei zu sein. Die meisten Helden Goethes sind Dilettanten in diesem Sinne. In Shakespeares, Corneilles, Racines und Molières Dichtungen finden wir sie nicht. Der Misanthrop gehört nicht etwa in ihre Reihe. Auch Don Quichotte war kein Dilettant. Zum Dilettantismus gehört, dass dem Dilettanten eine feste soziale Lebensgrundlage fehlt. Der Dilettant ist überall zu Hause, er hat das Gefühl, dass die Welt auch ohne ihn fortbestehen werde. Er ist nur Zuschauer. In ihre Reihe gehörte W. R. als Nachzügler. Ein weit fortgeschrittener Kulturzustand bedarf immer noch solcher Naturen. Das sogenannte 'Publikum' als empfangende, geniessende, urtheilende Masse kann ihrer nicht entbehren. Heute verschwinden sie, lassen sich auch nicht züchten, werden aber, sobald die allgemeine äussere Unruhe, von der die gesammte Menschheit ergriffen ist, schweigt, wiederkehren.

Ist in Dr. Thouret's Vorrede das Märchen vom 'kleinen Zauberer' ein blosses willkürliches Gebilde? Gewiss nicht. Das hier als Gedicht Erzählte ist viel realer gewesen als man meinen sollte. Es ist dem Dr. Thouret selbst mit dem kleinen Zauberer wahrhaftig so ergangen wie er schildert.

W. R. wuchs in Pommern, auf dem Gute seines Vaters auf, eines bedeutenden, begüterten, feingebildeten Mannes, der sich ein Haus baute, das ein Schloss genannt werden durfte, ein Familienheim, in welchem eine reiche, gepflegte Bibliothek für W. R. als Kind schon die eigentliche Mitte bildete. Das Portrait seiner früh gestorbenen Mutter habe ich bei ihm oft betrachtet. Gemalt von Magnus, einem unserer zartesten Bildnismaler — ich erinnere an das Portrait der Jenny Lind auf der Nationalgallerie. Dieses Schloss stand W. R. vor Augen bei den Versen, in denen er beschreibt, wie er in späteren Jahren im Traume sich in das Haus zurückversetzt sah. Es sind nur einige von diesen Gedichten auf seine frühste Heimath abgedruckt, mir hat er einst noch weitere zu lesen gegeben.

Auf dem Lande verlebte er seine Kindheit, einem alten Geistlichen zunächst in die Schule gegeben, dem sein Buch über die Birken gewidmet ist. Hier legte er den Grund zu seiner Belesenheit in den Schriften der alten und in der neueren Literatur. Eine öffentliche Schule hat W. R. nie besucht, auf Universitäten planmässig nie studirt, kein Doktorexamen bestanden, mit Gelehrten aber vielfach als Gleichberechtigter Umgang gehabt. Die Kenntniss der Dinge flog ihm zu.

Seine Geschwister, kräftige Jünglinge und Töchter, fanden ein glückliches Schicksal in der Weite, während er beim Vater blieb. Was ich in Umrissen gebe, bildete den Inhalt vielfacher Erzählungen W. R.s. Denn er kam mit leidenschaftlicher Erinnerung oft auf diese Vergangenheit zurück, die ihn unaufhörlich beschäftigte und von der ich auch deshalb mir gern mittheilen liess, weil er eine besondere Gabe besass, Zustände zu schildern. Hätte er länger gelebt, so würde er diesen seinen Erlebnissen vielleicht feste Form gegeben haben. Möglicherweise hat er es gethan und die Papiere sind nicht mehr da. Das Kleinste war ihm wichtig und das Aufbewahrungstalent seines Gedächtnisses erstaunlich.

Der Tod der Mutter änderte die Scenerie plötzlich. Der Vater gab die Güter einem anderen Sohne ab und zog, völlige Einsamkeit suchend, nach Berlin, in ein Haus von fast romanhaft weltsamer Form, einsam mitten im bewegtesten Berlin gelegen. Ein einstöckiger Komplex von abgeschlossenen Wohnräumen, mit stillem Hofe und noch stilleren hochbäumigen Garten, wo der einsame ältere Mann mit dem einsamen blutjungen jüngsten Sohne hauste. Damals wurden wir bekannt: er hörte, ohne dass ich von ihm wusste, meine Vorlesungen.

Wiederum wechselte die Scene: der Vater starb, das wunderliche Hauswesen in der Johannisstrasse löste sich auf, W. R. wurde vom Kaiser Friedrich zum Bibliothekar ernannt und ging bald darauf in den Dienst Seiner Majestät des Kaisers über. War die Existenz im alten eigenen Hause schon seltsam, so erhob sich sein neues Dasein, dem er nach wenig Jahren entrissen wurde, in seiner äusseren Gestalt weit über die früheren.

Das Königliche Schloss umfasst neben dem neuen Bau Schlüters eine Anzahl ganz alter Bestandtheile, Bauten, die nach dem Flusse gelegen, auch äusserlich ihre Gestalt bewahrt haben. Hier ist die Privatbibliothek des Kaisers untergebracht und anstossend an sie bildeten einige Zimmer die Wohnung des Bibliothekars. Unregelmässige, übermässig hohe Räume, eng erscheinend obgleich geräumig. In den vorüberfliessenden dunklen Fluss gehen die hohen Fenster, nach der einen Seite erblickt man, erhabener wie von jeder anderen Stelle aus, die Brücke mit der Statue des grossen Kurfürsten. Hier richtete W. R. sich ein. Aus vielen Generationen waren wohlerhaltene alte Möbel und schmückende Kostbarkeiten an ihn gelangt und hatten sich wie für einander bestimmt zusammengefunden. Hier hauste er wie eingesponnen und wurde doch von vielen Seiten aufgesucht. So weit ich in meinem Gedächtnisse herumkrame, eine Existenz wie diese finde ich nirgends; sie erscheint in die zu gehören, welche Goethe darstellte, als er die in ihre Häuser verschlossenen einsamen wunderlichen Herren des alten Frankfurts schilderte, in dem er einst ein Kind gewesen. Nur dass W. R. noch jung war; seine Kränklichkeit aber verhüllte seine Jugend bisweilen. Er hatte kein rechtes Alter. Er stand ausserhalb der Reihen der gewöhnlichen Sterblichen. Wenn er von seinen kostbaren Weinen zu trinken nötigte, aus Gläsern, die man als Kunstwerke bewundern, am Stengel fassen, so wusste er ganz genau, wie viel, d. h. wie wenig er seines leidenden Herzens wegen mittrinken durfte; über das Nippen kam er kaum heraus. Solche Gestalten könnten zum Memoirenschreiben reizen. Denn wunderbar war es, wie auch das, was W. R. erlebte, in diese Sphäre hineinpasste. Doch hier sei ein Ende gemacht.

Es könnte gefragt werden, wie dergleichen in diese Blätter gehöre. Nun, diese Gedichte bedurften einer Erklärung. Sie wären unverständlich ohne das. Jedes davon ist die Frucht tiefer Empfindung, vieler Gedanken und lebender Umgestaltung. Entweder muss man diese Verse so lesen oder nicht. Jeder Vers darin ist ein inneres Erlebniss. Keines Mannes aber, der, mochte sich ereignen was da wollte, aufgehört hätte, einsam und traurig zu sein. Gerade vor einem Jahre starb er in Helgoland. Ohne Krankheit. Im vollen Bewusstsein seines Zustandes. Beim letzten Besuche des Arztes empfing er ihn mit: Morituros te salutat! Seine Leiche wurde nach Berlin gebracht und im Begräbnisse der Familie beigesetzt.

Berlin. Herman Grimm.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

American Philological Association.

Die 29. Jahresversammlung der Gesellschaft tagte vom 6.—8. Juli in den Räumen des Bryn Mawr College (in der Nähe von Philadelphia) unter dem Vorsitz des Präsidenten, Prof. B. Perrin, Yale University. Folgende Vorträge wurden gehalten: 1. Prof. Sidney G. Ashmore (Union Univ., Schenectady, New York): 'Ueber *fūrā* mit dem Indicativus futuri bei Plautus'. — 2. Dr. Wm. H. Hulme (Univ. of Pennsylvania): 'Ueber die Lebenszeit des Dichters Tyrtaios'. — 'Ueber ein MS von Cicero de amicitia aus dem XV. Jahrh.' (im Besitze des Vortragenden). — 3. Prof. Dr. M. Bloomfield (Johns Hopkins Univ.): 'Indo-europäische Bemerkungen'. — 4. Mr. Carleton L. Brownson (Yale Univ.): 'Gründe für Plautus' Feindschaft gegen die Dichter'. — 5. Prof. Mary E. Case (Wells College, Auburn, N. Y.): 'Eine vernachlässigte Seite des römischen Charakters'. — 6. Prof. Dr. H. Collitz (Bryn Mawr): 'Spuren indo-europäischen Accents im Lateinischen'. — 7. Prof. Dr. M. L. Earle (Bryn Mawr): 'Ueber antistrophische Wortresponsion in der attischen Tragödie'. — 8. Prof. Dr. B. C. Elmer (Cornell Univ.): 'Der Gebrauch der Tempora in Gebeten und in Ausdrücken bedingter Zukunft'. — 'Der angebliche potentiale Conjunctiv im Lateinischen'. — 9. Dr. A. Fairbanks (Yale Univ.): 'Ueber Platons Citate vorsokratischer Philosophen'. — 10. Prof. Dr. T. Fitz-Hugh (Univ. of Texas): 'Ueber zweifelhafte Traditionen in der historischen Syntax des Lateinischen'. — 11. Prof. Dr. A. Gudeman (Univ. of Pennsylvania): 'Die Vita Agricolae des Tacitus — eine Biographie'. — 12. Prof. Dr. W. G. Hale (Univ. of Chicago): 'Das neue romische MS. des Catullus'. — 13. Prof. Dr. Wm. A. Hammond (Cornell Univ.): 'Aristoteles' Lehre vom sensus communis'. — 14. Prof. Dr. E. P. Harrington (Univ. of North Carolina): 'Ueber den finalen Accusativ bei Properz'. — 15. Prof. Dr. C. Hempl (Univ. of Michigan): 'Das Feuilleton einer von zwei angelsächsischen Praktiken'. — 16. Dr. Clara Knapp (Barnard College, New York): 'Bemerkungen zu duros vos (Hor. Sat. I 9, 60: *perferre* (Cic. Cat. I 23)'. — 'Ueber die Konjunktionen bei Gallus'. — 'Anklängen bei Gellius'. — 17. Dr. H. F. Lanscott (Univ. of North Carolina): 'Der Synkretismus des Lokativ und Instrumentalis im Lateinischen'. — 18. Prof. Dr. F. A. March (Lafayette College, Easton, Penn.): 'Die Vergrösserung des Englischen Dictionnaire'. — 19. Mr. J. L. Margrander (Rochester, N. Y.): 'Ueber Sepb. Antig. 1—3. 1005—1097'. — 20. Prof. Dr. W. P. Mustard (Haverford College, Penn.): 'Die Klassiker-Ausgaben in usum Delphini'. — 21. Dr. Chas Peabody (Cambridge, Mass.): 'Eine gnomische Inschrift aus Athen'. — 22. Prof. T. Peck (Yale Univ.): 'De Hexametro des Cicero'. — 23. Prof. John Pickard (Univ. of Missouri): 'Die Artemis Brauronia des Praxiteles'. — 24. Prof. Dr. S. B. Platner (Adelbert College, Cleveland, Ohio): 'Die Tabula Valerii (Cic. ad fam. XV 2, 2 und in Vat. 21)'. — 25. Prof. Dr. H. Schmidt-Warneberg (Univ. of Chicago): 'Theurytische Untersuchungen über Lettische Accentuation'. — 26. Prof. Dr. E. G. Sihler (Univ. of New York): 'Lucretius and Cicero'. — 27. Prof. Dr. H. W. Smyth (Bryn Mawr): 'Horaz von mala cum liquida in den metrischen Dichtern der Griechen'. — 'Der Zusammenhang von Dialekt, Metrum und Melodie bei Pindar'. — 28. Miss W. Warren (Bryn Mawr): 'Studien über die Sätze mit Zeitpartikel bei Thucydides'. —

Am Abend des zweiten Tages hielt der Präsident seinen Vortrag über 'The Ethics and Aeropdus of Greek Historiography'. — Das im vorigen Jahre ernannte Komitee, aus zwölf Mitgliedern bestehend, erstattete seinen Bericht über die Einführung des lateinischen

und Griechischen Unterricht in den Vorbereitungsschulen Amerikas.

Die nächste Sitzung findet am 6. Juli 1898 im Trinity College, Hartford, Conn., statt. A. Gudeman.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Priester Dr. Hofmann ist z. ao. Prof. d. philos. vorbereitend. Wissenschaften a. d. theol. Fakult. d. Univ. Innsbruck ernannt worden. — Archivrath Dr. Kohlmann in Münster ist z. Archivar am Geh. Staatsarchiv in Berlin, Archivrath Dr. Philippi in Osnabrück z. Vorsteher d. Archivs in Münster, Archivar Dr. Bär in Hannover z. kommissar. Verwalter d. Archivs in Osnabrück ernannt worden. — Der Senatspräsident Haymann in Köln ist bei s. 50jähr. Dienst-Jubiläum von d. jurist. Fakult. d. Univ. Bonn z. Ehrendoktor ernannt worden. — Der Prof. W. Edler von Lüw a. d. Techn. Hochsch. in Graz ist z. Konservator bei d. Zentral-Kommiss. f. Erforschg. u. Erhaltg d. Kunst- u. histor. Denkmäler ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Die, Hülfsl. am Realprogymn. in Eisleben ist z. Dir. d. Realgymn. in Lippstadt, Prof. Kos am Gymn. in Pola z. Dir. d. Gymn. in Spalato ernannt worden. — Der Priester Dr. Weber ist z. o. Lyceal-prof. am Lyceum in Regensburg ernannt worden.

Todesfälle:

Dr. Wolfschoch, Lehrer am Lyceum in Santiago in Chile, d. 3. Aug.; d. Prof. d. Kirchengesch. Dr. Kopallik, im 49. J., in Wien; d. Prof. d. roman. Sprache u. Litt. a. d. Univ. Budapest, Roman, d. 27. Septbr., in Mühlbach; d. Gymn.-Oberl. a. D. d. Gymn. zu Aposteln Prof. Petit, d. 27. Septbr., in Köln; Gymn.-Oberl. a. D. Prof. Uber, d. 28. Septbr., 50 J. alt, in Waldenburg.

Universitätsschriften.

I. Rektorats- bezw. Festreden.

Ivo Bruns, De scholio Epicteti. Kiel. 24 S. — Friedrich Kauffmann, Philipp Melanchthon. Kiel. 15 S. — Karl Rathgen, Ueb. d. Wesen u. Zweck d. brit. Reichseinheitsvereins. Marburg. 33 S. — C. Schirren, ■ Memoriam. Z. 100jähr. Feier d. Geburt Wilhelms I. Kiel. 15 S. — Alfred Schöne, Ueb. d. Ironie i. d. griech. Dichtg., insbes. b. Homer, Aeschylus u. Sophokles. Kiel. 23 S.

II. Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Pädagogik. Franz Kuypers, Vives u. s. Pädagogik. Kiel. 81 S.

Philologie. Johannes Freytag, De anonymi περὶ ὕψους sublimi genere dicendi. Marburg. 84 S. — H. Maurer, De exemplis quae Claudius Marius Victor in Alethia secutus sit. Marburg. 172 S. — G. Thiele, De antiquorum libris pictis capita quattuor. Marburg. 43 S. — H. Ziegel, De *is* et *hic* pronominibus quatenus cautum sint apud antiquos. Marburg. 67 S. — Th. Maxeiner, Beitr. z. Gesch. d. französ. Wortes *l. Mhd.* Marburg. 79 S. — Lewis Bayle Paton, The original form of the Holinea Codex. Marburg. 48 S. — Georg Hüffer, D. Londoner Volksmundart. Marburg. 72 S.

Geschichte. Konrad Wisliceny, D. Urkundenauszüge Eberhards von Fulda. Kiel. 56 S. — K. Schottmüller, D. Organisation d. Zentralverwaltg i. Cleve-Mark von 1609. Marburg. 83 S. — Ad. Schultz, D. Beziehgn d. Gross. Kurfürst. z. Kaiser u. d. Wahl Leopolds I. bis z. J. 1673. Kiel. 75 S. — Ernst Müsebeck, D. Feldzüge d. Gross. Kurfürst. in Pommern 1675—77. Marburg. 143 S.

Jurisprudenz. F. Boden, D. beneficium separationis d. Erbschaftsgläubiger unt. d. Herrschaft der RCPO. u. d. BGesO. Kiel. 56 S. — Richard Eisenberg, D. Spotenrecht a. Nachlass d. Gemk. i. s. geschichtl. Entwicklg in Dischld bis Friedr. II. Marburg. 98 S. — C. Friedrich, Z. Lehre v. Wechselobligat. Marburg. 93 S. — Oskar Fritze, In welcher Weise wird bei unvollendet. Willenserklärgn, die an s. Abwesenden gerichtet sind, d. einseit. Widerruf, d. Tod u. d. Verlust d. Handlungsfähigk. ihres Urhebers? Kiel. 112 S. — Jul. Jung, Ueb. d. Unterschiede d. Ges. m. b. H. v. d. Actiengos. in Errichtg., Verfassg., Geschäftsführg. Marburg. 56 S. — Joh. Kahlke, Ueb. d. rechtl. Natur d. öffentl. Anleihe u. d. Anleihe-Emissionsgeschäfts. Kiel. 35 S. — Richard Schulz, Ueb. Cession von Correalobligationen. E. Beitr. z. Correalitätslehre nach röm. u. gemein. Recht, d. BGB. u. preuss. Landrecht. Breslau. 102 S.

Schulprogramme

(des Jahres 1897).

Aus dem Gebiete der

Theologie. E. Rindtorf, H. Relig. d. Zarathustra. Worms. Realg. 24 S.

Philosophie. Staudinger, D. objekt. Apperception u. ihre pädagog. Bedeutg. Worms, Realsch. 25 S.

Philologie. Heinrich Goyx, D. Absichtssätze bei Dio Chrysostomus. Wesel. G. 18 S. — F. Teichmüller, Gebrauch u. Gebrauch v. *auctor* u. *auctoritas*. I. Tl. Wittstock, G. 28 S. — A. Hülsbeck, Adverbiale Bestimmgn zw. Subj. u. Prädik. im Französ. Zerbst, G. 17 S.

Geschichte. Konrad Kubicki, D. attische Zünfte vor Archon Kallias Ol. 93, 3. Wohlau, G. 30 S. — Konrad Seeliger, Messenien u. d. achäische Bund. Zittau, G. 67 S. — Karl Haupt, Melanchthons u. s. Lehre Einfluss auf Maximilian II. von Oesterr. Wittenberg, G. 61 S. — Karl Pogenlocher, Zur Geschichte d. Gegenreformat. in Nassau-Hadamar (Verhdlgn wegen Annahme d. Augsburger Konfess. i. d. 1620er. Landen. 1628 u. 1629). Wiesbaden, Oberrealsch. 56 S.

Neu erschienene Werke,

vom 30. September bis 6. Oktober in der Redaktion eingeliefert.

Ἀποστολίου Ἐπῶν. Cum schol. antiqu. excerptis passim emend. Rec. Henr. van Herwerden. 2 Bde. Leyden, Sijthoff. Fr. 3,25 u. 4,90.

Bahr, Herm., D. gute Schule. Roman. 2. A. Berlin, S. Fischer. M. 3.

—, Tschaperl. E. Wiener Stück. Berlin, Ebda. M. 2.

Depeschen, Die, des Nuntius Alexander vom Wormser Reichstage 1521, übers. u. erl. von P. Kalkoff. 2. A. Halle, Niemeyer. M. 4,50.

Dieterich, Jul. Reinhard, D. Gesch.-Quellen d. Klosters Reichenau bis zur Mitte des 11. Jh.s. Giessen, v. Münchow. Erbfolgekrieg, Oesterr. 1740—1748. Hg. II. Wien, L. W. Seidel. Nebst Karten. Je M. 20.

Harnack, A., Lehrb. d. Dogmengesch. III. Bd. 3. A. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 18.

Hipler, F., Hoga nadzien. Untersuchgn. üb. d. dem hl. Adalbert zugeschrieb. älteste poln. Marienlied. Braunsberg, Bender. M. 0,60.

Hoenig, Fritz, D. entscheidenden Tage v. Orléans im Herbst 1870. III. Tl. (D. Volkskrieg u. d. Loire im Herbst 1870. V.) Berlin, Mittler. M. 6.

Lemcke, Ernst, Textkrit. Untersuchgn. zu d. Liedern Heinrichs von Morungen. Jena, Otto Rassmann. M. 1,60.

Liechti, Eugen, Die Verrufserklärgn. im modern. Erwerbsleben, spez. Boykott u. Arbeitersperre. Zürich, Diss. Zürich, Orell Füssli.

Lucreti Cari, T., de rerum natura libri sex. Ed. da Carlo Giussani. Vol. ■: Libri III e IV. Turin, Loescher. L. 2,40.

Marcks, Erich, K. Wilhelm I. Leipzig, Duncker & Humblot. M. 5.

Michaelis, H. u. P. Passy, Dictionn. phonét. de la langue franç. Hannover, Carl Meyer. M. 4.

Mudrotschin, D. österr.-ungar., in Wort u. Bild. Lf. 285. Galizien. 7. H. Wien, Hölder. Kr. 20.

Oertel, J. D. attische Gesetzbuch. 1. d. neuer. Kopisch. d. Griechen. Vortrag. Hamburg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Popp, F. J., Begründg. u. Lösg. d. imaginären Problems. Fundamente e. natürl. Zahlentheorie. Tachau (Böhm.), Selbstverlag.

Pantheon, Die, übers. u. erkl. von Fedr. Bachgett. 2. A. [Handkomm. z. A. T., hg. von W. Kayser.] Gütt., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 8.

Rücker, Ed., D. Prinzip. d. Physik u. d. Kreis ihr. Anwendg. Festrede. Gütt., Ebda. M. 0,80.

Ritter, Albert, Altschwäb. Liebesbriefe. E. Stud. z. Gesch. d. Liebespoesie. (Schönbach u. Saufferts Grenz. Stud. z. Dtsch. Philol. V. H.) Graz, Styria. M. 2,50.

Wolzogen, Ernst von, Der Kraft-Mayr. Roman. 2 Bde. Stuttgart, J. Engelhorn. M. 7.

Varnhagen von Ense, Leben d. Gen. d. Inf. Aug. v. Gneisenau. 2. Bd. Berlin, Ebda. M. 12.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Nösgen, Symbolik. Gütersloh, Bertelsmann. M. 8,50. — C. Imelt, D. Reformation in Basel. Frbg., Mohr (Siebeck). Ca. M. 3. — W. Grimsel, D. Messias u. evgl. Kirche im 17. Jh. Gothe, Perthes. M. 4,50. — R. Wimmer, Gen. Schrift. 2 Bde. Frbg., Mohr (Siebeck). Ca. M. 5.

Philosophie. J. M. Baldwin, D. Entwicklg. d. Geistes beim Kinde u. b. d. Rasse. Mit Vorwort v. Th. Ziehen. Berl., Reuther & Reichard. Ca. M. 8. — V. Henri, Üb. d. rauml. Wahrnehmungen d. Tastsinns. Ebda. Ca. M. 6. — Rud. Schaefler, D. Vererbg. Ebda. Ca. M. 1,50. Ludw. Wagners, Unters. u. Grundzüge. Ebda. Ca. M. 4,50. — Ed. Zeller, J. Locke. Stg., Frommann. M. 5. — G. Spicker, D. Kampf zweier Weltanschauungen. Ebda. M. 5. — H. D. Hicks, Die Begriffe Phänomenon und Noumenon b. Kant. Lpz., Engelmann. M. 5. — Carlyle, Lebenserinnerg. Dtsch. v. P. Jaeger. Gütt., Vandenhoeck. Ca. M. 4. — Fr. Spielhagen, Neue Beiträge z. Theorie u. Technik d. Epik u. Dramatik. Lpz., Staackmann. M. 6.

Philologie. O. Hoffmann, Quellen u. Ludlokre d. jüd. Dialekts. Gütt., Vandenhoeck. Ca. M. 12. — L. Geiger, Aus Alt-Weimar. Mitth. v. Zeitgenossen. Berl., Gebr. Paetel. M. 8. — Rud. Kraus, Sokrates. Litteresth. 1. Bd. Frbg., Mohr (Siebeck). Ca. M. 7.

Geschichte. Sybel, Vorträge u. Abhandlgen. Mit Einleitg. v. Varrentrapp. Münch., Oldenbourg. Ca. M. 7. — O. Nachod, D. Beziehg. d. Niederländ. ostind. Kompagnie zu Japan i. 17. Jh. Lpz., E. Felse. M. 12.

Geographie. Fr. Ratzel, Volks-Geographie. Münch., Oldenbourg. M. 16. — A. v. Majerský, Durch Italien nach Tunis u. Algerien. Frkf. a/M., Kaiser. M. 15. — Wildmann, Städten u. andere Gegenden Italiens. Feuerfels, Huber. M. 2,50.

Staatswissenschaft. K. Th. Eheberg, Finanzwissenschaft. 5. umgearb. u. verm. A. Lpz., Deichert. Ca. M. 6,50. — Sidney Webb, D. Sozialismus in England. Dtsch. v. Kurella. Gütt., Vandenhoeck. Ca. M. 4.

Rechtswissenschaft. Lex Salica hg. v. J. Fr. Behrend. 2. A. bes. v. R. Behrend. Weimar, Böhlau. M. 4,50. — Meyer, D. Standesherren d. Grossherzogt. Hessen u. ihre Rechtsverhältnisse. Darmstadt, Brill. M. 3.

Künstlerwissenschaft. Ernst Berger, Beitr. z. Entwicklgesch. d. Maltechnik. 3. Folge. München, Callwey. M. 7. — Fr. Haack, D. Meisterwerke d. Pinakothek. München, Bruckmann. M. 100.

Schöne Litteratur. Fr. Spielhagen, Faustulus. Lpz., Staackmann. M. 3. — Rosegger, Mein Weltleben. Lpz., Staackmann. M. 4. — Maupassant, Ges. Wke. Dtsch. von v. Oppeln-Bronikowski. Berl., Fontane. 20 Bde. à M. 2.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Protestant. Monatshefte. I, 9. H. Francke, Julians d. Abtrünn. Schicksal. — Max Fischer, Schleiermacher-Station (Forts.).

Zschr. f. kathol. Theologie. XXI, 4. B. Duhr, Ungedruckte Briefe des Dr. Faustus und des P. Jakob. — A. Straub, Schelle Kritik am dogmat. Lehrsatze. — J. Müller, D. Gottesbeweis aus d. Bewegg. — G. de Sanctis, D. Grabschr. d. Aberkios.

Philosophie.

Zschr. f. Philos. u. philos. Kritik. N. F. 110, 2. Otto Liebmann, D. Konfessionen. E. Schlichtfolgerung. — P. Meyer, W. Lutoslawskis Theorie d. Stylometrie auf die Platon. Frage angewendet. — W. Lutoslawski, Nachtrag z. d. vorhergehend. Abhdlg. — Jonas Cohn, Beitr. z. Lehre v. d. Wahrnehmungen.

Zschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XV, 3. Julius Cohn, Experiment. Untersuchgn. üb. d. Zusammenwirken d. akust. motor. u. d. visuell. Gedächtn. — Hugo Münsterberg, Die verschob. Schachbrettfigur. — A. Meinong u. St. Witasek, Zur experiment. Bestimmg. d. Tonverschmelzungsgrade. — Ludwig Hatschek, Üb. die Ursachen d. Entstehens zw. wirkl. u. scheinbar. Körpergrösse.

Unterrichtswesen.

Zschr. f. d. österr. Gymn. 48, 8/9. A. Setelsky, Zur Methode d. Fremdsprachl. Unterr. u. uns. Gymn. — F. Zechmeister, Z. Germania d. Tacit. — Lit. Anzeigen. — J. Zycha, G. d. österr. Mittelschulwesens. — H. Schiekinger, Schmeding, D. neuest. Forschgn üb. d. klass. Alterth., Instr. d. Klass. Griechisch. A. Frank, Alex. Wernicke, Kultur u. Schule. —

Philologie.

Zschr. f. ägypt. Sprache u. Alterthumsk. XXXV, 1. Fr. W. v. Bissing, D. Datirg d. „Naket-Grabes“. — J. H. Bondi, Kapt. Buchstaben u. jud. Quelle. — L. Borchardt, Z. Gesch. d. Pyramiden. VII. D. Könige Chasechemui. IX. Bemerkgn z. d. Grabpyramide Pepi's II. — A. Erman, Bemerkg zu d. Funden v. Abydos; Z. d. Legrainschen Inschriften. — F. Krebs, Zur ägypt. Religion u. griech.-röm. Zeit. — G. Legrain, Deux stèles trouvées à Karnak en Février 1897. — E. Naville, La possession des Thoutmès d'après un mémoire récent. — H. Schäfer, Zur Erklärg d. „Traumstele“. E. Tempelgeräth. — K. Sethe, D. ältest. geschichtl. Denkmäler d. Aegypt. — W. Spiegelberg, Ein neues Denkmal d. d. Prinzen d. ägypt. Kunst. — A. Wiedemann, Zur ägyptischen Geschichte v. Philae. — A. Erman, Nubische Glossen; Die Gans Bes; Hebräische Bücher in ägypt. Sprache u. Schrift. — J. A. Knudtzon, Tägg d. Amon in Kellerbalk.

Chronik d. Wiener Goethe-Vereins. XI, 5. — Spiegl, † Charlotte Wolter. — Mucker, Goethes Beziehgen zu Böhmen. — D. Frankfurt. Goethe-Museum. — Burkhardt, Z. Kenntn. d. Goethe-Hss.

Revue de Philologie française et de Littérature. XI, 2. Louis P. Betz, Essai de bibliographie des questions de littérature comparée (suite). — E. Philipon, De l'emploi du suffixe burgonde ingo dans la formation des noms. — Nédey, Remarques grammaticales sur le patois de Surcey (Doubs). — E. Ritter, Le gram-

mairien Louis Meigret. - J. Bastin, L. Sur l'imparfait du Indicatif remplié à un quatrième passé. — H. Sur l'accord du participe passé en vieux français. — L.-G. Pélissier, Corrections au texte de Stendhal, Vie de Henri Brulard.

Geschichte.

Ztschr. f. Kulturgesch. IV, 5. Ernst Pfeiffer, 2 vermeintl. Templerdenkmale. — W. Varges, E. ganz. Aufstand a. Schl. d. M. A. — J. Mühly, Inventar. üb. d. Hinterlassenschaft d. Erasmus v. 22. Juli 1536. Nach d. Seeber mitgeth. — Gustav Sommerfeldt, Julianne Sophie von Wiesbaden, geb. v. Grnevenitz. — Armin Tille, I. D. Volkskunde. II. Reibholz. — G. Liebe, Einlagerkosten.

Anz. f. schweiz. Gesch. 28, 4. W. F. v. Mülinen, D. Jahrzeitb. d. Stiftes z. Zofingen. - F. E. Welti, D. Gefangenhaus d. Stadt Baden. Mellingen u. Waldshut (1379—1402). — R. Hoppeler, Details d. Ermordg. d. Winterthurer Stadtschreibers Berthold Scherer betr. (1413). — R. Wegeli, E. Brief Werners v. Schinen an Schultheiss u. Rath zu Diessenhofen, 14. Septbr. 1405. — L. R. Schmidlin, Aus d. von Rotschen Archive in Sulz-thurn. — W. Merz, Figgs. e. Nekrologiums von Rheinau. — E. Egli, Vom Geschlecht d. Brunen ■ Zürich.

Geographie.

Globus. LXXII, 12. Hubert Jansen, Zur Vierhundertjahrfeier Vasco da Gamas u. d. Entdeckg. d. Seewegs nach Ostindien. — D. Reise d. Prinzen Heinrich v. Orléans von Tonking nach Vorderindien (Schl.). — Ferdinand Gessert, Reise längs der Flussthäler d. südwestl. Gross-Namalandes. — Kisak Tamai, Drei japan. Fabeln. — D. Bronzedepotfund von Prenzlawitz, Kreis Graudenz. — E. Werth, Alfred Kaisers Reisen in Ostafrika. — H. Ernst H. L. Krause, Vegetationsskizze Mittelrusslds. Botan. Notizen v. d. Reise z. internat. medic. Kongress in Moskau. — Neuere Forschgn in Chichen-Itza. — Eberhard Graf Zeppelin-Ebersberg, Was ist d. allgem. Grund u. Zweck d. Pfahlbauten?

Petermanns Mitthlgn a. Perthes' geograph. Anstalt. 43, 9. Gerh. Schott, D. Gewässer d. Bank v. Neufundland u. ihrer weiter. Umgebg. — Otto Nordenskjöld, Veb. d. Natur d. Magellansländer. — J. Früh, Zur Kenntn. d. Bodensees. — A. Supan, Copelands Neue Karte v. Franz Josef-Land. — Theod. Fischer, Untersuchgn z. Entwickelgesch. d. Apenninenhalbinsel.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. VIII, 33. Adolf Rosenberg, Zur Erinnerg an August von Heyden. — K. E. Hanns, Noch einmal d. Badezimmer d. Kardinals Bibiena u. d. Don anziehende Venus Rupsachs. — Max Bach, Wer war d. Meister d. Otto Heinrichsbaues?

Dt. Kunsthalle. II, 24. R. Rücklin, Botanik u. dekorative Kunst. — Fritz Stahl, Mit Klingers „Cheruja im Olymp". — Georg Fuchs, Z. internat. Kunstausstellg z. München. (Schl.). — Fritz Hansen, D. internat. Kunstausstellg in Kopenhagen. (Schl.). — P. van Scholten, D. 4. internat. Kongress f. Baukunst zu Brüssel. — III, 1. Georg Galland, Die Hygiene d. Künstlers. - Helen Zimmern, Florenz: Niccolo Mencci. — Fritz Hansen, D. Kunst a. d. Nord. Ausstellg. I. - Fritz Stahl, Berlin: Grosse Kunstausstellg. (Schl.). — F. J., Pro et Contra. — J. Sen., Berlin. Kunstschau (Salon Schulte).

Staats- und Sozialwissenschaften.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 18. H. Albrecht, D. Berufsgefährdung d. Metallschleifer. — D. XXIX. Kongress f. innere Mission. - Albert Otto, Auszug a. d. Bericht d. Beauftragten d. Zucker-Berufsgenossenschaft f. d. J. 1896. Vorbildgs- u. Prüfgsordng f. d. Gewerbeaufsichtsbeamten.

Jurisprudenz.

Blätter f. Rechtspflege. II, 19. Carl Gareis, Das Rechtsverhältn. d. Handelsstandes. — Vierhaus, Einige Grundfragen d. disch. Zivilprozessrechts i. Anschl. an Wachs Vortrage. — Eugen Josef, Z. Aenderg d. disch. Gerichtskostengesetzes. — Staub, Jurist. Rundschau.

Archivio giuridico. LIX, 1—3. Guido Bonelli, L'assicurazione sulla vita nel diritto internazionale privato. — Alfredo Ascoli, Sul conflitto della donazione. — Alfredo Rocco, Le limitazioni alla responsabilità degli amatori. — G. F. Ebena, Dei diritti della persona straniera secondo la legge italiana (contin.). — Eugenio Barsanti, Contributo alla teoria degli atti giuridici inesistenti ed annullabili. — E. Norsa, Sul concetto giuridico della confessione. — Romeo Taverni, Resoconto del IV Congresso internazionale per l'antropologia criminale (Ginevra 1896).

Allgemeines.

Beil. z. Münchner Allg. Ztg. Nr. 198/199. Die engl. Arbeiterverhältn. i. d. Industriestädten. — 198. Ludwig Karell, Reflexe. — 199. C. Sapper, Aus Nicaragua. — 200/202. D. Prager Slavenkongress v. J. 1848. — 200. A. Serbin, D. mohammed. Bevölkerg Chinas. — 201. W. v. Seidlitz, Utamaro. — 202. J. Strnadt, D. Unehelichkeit d. Passion d. hl. Florian. — H. Krueger, Byrons Sardanapal, für die Bühne bearbeitet. — 203. K. Weule, Afrik. Haarzieraten. — Chr. Jensen, Landgewinn u. Eindeichgen a. d. schleswigisch. Küste. — 204. H. Bulle, D. Venus v. Milo. — Lowell als Humorist u. Dichter. — 206/207. Dorfgeschichte. — Jos. Ettlinger, Ein Christusroman. — G. Schellenberg, D. Langenscho Schreibebuch. — Jul. Schiller, D. Frauenfrage u. d. Christentum. — 208. Wilh. Berdrow, Privatmonopole u. Kommunalgründgn in Engld. — „D. Handschaft v. Moses u. Christus", beleuchtet v. Prof. Dr. David Kaufmann. — 209/10. Die Zahl im Kriege. - 209. Alfred Baetschen, E. schweizer. „Volksschauspiel". — 210. H. Diesselhorst, D. 3 letzten Jahrzehnte d. Maria Stuartforschung. — 211. Ludwig Fleischner, D. Reorganisat. d. Mittelschul. in Belgien. — Karl Mennho, Vorl. „Loese" in niederländ. Benelong. — 212. J. Arnold, E. kathol. Mormonbibel. — A. K. T. Tiele, Mackays „Wiedergeburt". 213/14. E. Fahrt nach unser. fernst. Kolonie. I. — 213. D. disch. Jäger im letzt. Krieg. — 214. Paul Seliger, D. Kunst d. Charakterist. i. d. griech. Lit. d. klass. Zeit.

Dt. Zukunft. Nr. 39. Bismarcks Gleichn. — Meyer, Italien im Dreibund. — Rosenhagen, D. nat. Kunst in Berlin. — Weegeland, 2 Märchen. — Pluto, Neue Handelsverträge. — D. Unsittenschule. - Dr. W. Schaeffle, Englds Handelspolitik. — J. v. Pflugk-Harttung, D. Bayern im grossen Kriege. - Dubois, L. Feuerbach. — Jaffé, D. gelehr. Schüler. — Pluto, Herbstsorgen. — D. Fall Berlepsch. — 41. I—I. — 3. — Oda Olberg, Konfektion. — G. v. Beaulieu, E. lebendige Zeitg. — Emil Marriot, Thierfreuden. — Adolf Müller, Cliquen u. Kartelle. — Notizbuch. — 42. Zwei Könige. - Adolph Wagner, Dichtg als Industriestaat. — Hans Fischer, E. Sieg d. Armenier. — Friedrich Kleinwächter, Kartell-Gesetze. — Korytowska, Boccaccio. — Guy de Maupassant, Wer weiss? — Pluto, Gummi. — Notizbuch.

The Academy. No. 1325. Prince and Wordsworth. — Raleigh Again. — Hannibal. — „Scientific" Criticism. — Secrets, Open and Shuts. — The Making of the Tower. — Old America. — Shakespeare's Boyhood. — Foem crowded shelves. — Prager Biography. — Excursions in Criticism: R. Clarence Morgan. — Paris Letter.

Berichtigung.

Der Verf. der in Nr. 18 Sp. 1441—1443 besprochenen Schrift: Zum Gedächtnisse Adalberts des ersten Apostels der Preussen, Königsberg 1897 heisst nicht C. Heyer, sondern C. Heger.

Anzeigen.

Verlag von Giesecke & Devrient, Leipzig.

Soeben erschienen:

Codex diplomaticus Saxoniae regiae

II. Hauptteil 17. Band.

A. u. d. T.:

Die Matrikel der Universität Leipzig.

Zweiter Band.

Herausgegeben von

Georg Erler.

XVI u. 740 Seiten gr. 4° nebst 2 Tafeln in Farbendruck. 40 Mark.

Während der erste im vorigen Jahre erschienene Band die Immatrikulationen der Leipziger Universität in den Jahren 1409 bis 1559 enthielt, bringt der vorliegende Band die Immatrikulationen der Promotionen über 4 Fakultäten während desselben Zeitraumes.

Ein dritter Band, enthaltend das Register, ist in Vorbereitung.

Soeben erschien:

Bendis.

Eine ethnologische Untersuchung

von

Paul Hartwig.

4 Bl. u. 37 Seiten 4°. —.

Mit 2 Lichtdruck- und 6 Abbildungen im Texte. 6 Mark.

Leipzig. **Giesecke & Devrient.**

Leopold Weiss, Verlagsbuchhandlung, Wien.

Soeben ist erschienen in meinem Verlage:

Italienische Reminiscenzen und Profile

von

Sigmund Münz.

[illegible] Venetianische Briefe. Der [illegible] Manfredi. Giovanni Morelli. Jean [illegible]. Ada Negri. Landschaftliche Skizzen [illegible]. Die Marchesa di Boboli. Annie Vivanti. [illegible] Jubiläum der Universität [illegible]. Sonntag durch Ferrara. Der Tod des [illegible]. Ein Abschied Symonds. In Neapel. [illegible] Palazzo Riccardi. Dublino. Pe[illegible] in Assisi. Taormina. Eine Erinnerung an [illegible]. Der Dogen. Das Goethe-Jubiläum. Florentiner Briefe.

20 Bogen. Elegantest Ausstattung.

Preis geh. 5 M., elegt. geb. 6 M.

Wien. **Leopold Weiss.**

Verlag von Fel. Rauch's Buchhandlung in Innsbruck.

Zeitschrift für katholische Theologie.

XXI. Jahrgang.

Jährlich 4 Hefte. Preis 6 M.

Inhalt des soeben erschienenen 4. Heftes:

Abhandlungen. H. Duhr S. J., Ungedruckte Briefe des Dr. Eisenhut und des P. Jonas S. 641
A. Straub S. J., Scholz Kritik eines dogmatischen Lehrsatzes S. 655
J. Müller S. J., Zur Gottesbeweis aus der Bewegung S. 691
G. de Lapparent, Die Grabschrift des Aberlos S. 693

Recensionen. Weiser u. Weltes Kirchenlexikon (H. Hurter S. J.) S. 696. — K. Kastner, Die Apokalypse des Lebens (J. Sickenberger) S. 700. — F. Kaiser, Katechismus (M. Gatterer S. J.) S. 703. — B. Bilgeri, Gegenstand und Methode der Moral (A. Stanimaier S. J.) S. 710. — H. Grisar, Die Römische Kirche und das Papsttum im Beginn der modernen Zeit (Paul Maria Baumgarten) S. 713. — Stimmen aus Maria-Laach, Ergänzungshefte 64. Stimmen aus Maria-Laach, Ergänzungshefte 65. Stimmen aus Maria-Laach, Ergänzungshefte 66. — Th. Engelhardt, Die Stellung des Papstes Leo XIII. [illegible] & Comp. [illegible] des Papstes Leo XIII. [illegible] & Comp. [illegible] des deutschen [illegible] Schneider's [illegible] des deutschen [illegible] Brandenburger S. [illegible] — Schneider's [illegible] des deutschen [illegible] Brandenburger S. [illegible]

Miszellen. Anfänge des Innsbrucker Jesuitenkollegiums (K. Paulus S. [illegible]). — Die Patriarchen von Alexandrien (K. Müller S. [illegible]). — Die [illegible] Bogdanos in gentile Übersetzung (Paul S. [illegible]). — Bemerkungen zu Psalm 44 (Hermann Hummelauer S. [illegible]). — Bemerkungen zu Hebräerbrief

XVIII. Jahrgang Nr. 42. Berlin, 23. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 23/24.

Erscheint jeden Sonnabend
Im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 3 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die zweigespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 23/24, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in das deutsche Postzeitungs-Preisbuch für 1897 unter Nr. 7117 eingetragen.

W. Wrede, Ueber Aufgabe und Methode der sogenannten Neutestamentlichen Theologie, bespr. von Prof. D. theol. et phil. *H. Holtzmann*.

James Hardy Ropes, Die Sprüche Jesu, die in den kanonischen Evangelien nicht überliefert sind, bespr. von *Hennecke*.

Ferdinand Tönnies, Der Nietzsche-Kultus, bespr. von Privatdoz. Dr. *Georg Simmel*.

P. Giles, Vergleichende Grammatik der klassischen Sprachen. Deutsch von Joh. Hertel, bespr. von Prof. Dr. *Franz Stolz*.

G. F. Schoemann, Griechische Altertümer. 4. Aufl., 1. Bd., neu bearb. von J. H. Lipsius, bespr. von Prof. Dr. *Max Fränkel*.

Die ältesten deutschen Sprachdenkmäler, in Lichtdrucken herausgeg. von M. Enneccerus, bespr. von Prof. Dr. *Ernst Martin*.

Lily v. Gizycki, Die Neue Frau in der Dichtung, bespr. von Prof. Dr. *Rich. M. Werner*.

Giuseppe Pitrè, Indovinelli, dubbi, scioglilingua del popolo siciliano, bespr. von Prof. Dr. *Heinrich Schneegans*.

Gustav Hirschfeld, Aus dem Orient, bespr. von Prof. Dr. *Otto Kern*.

Acta concilii Constantiensis, herausgeg. von Heinrich Finke. Erster Band: Akten zur Vorgeschichte des Konstanzer Konzils (1410—1414), bespr. von Prof. Dr. *Ad. Hackmann*.

Arthur Heinrich, Wallenstein als Herzog von Sagan, bespr. von Dr. *Victor Loewe*, Mitarbeiter der Acta borussica.

J. Novicow, L'avenir de la race blanche, bespr. von Dr. *Otto Ammon*.

Eugen Friedrichowicz, Die Getreidehandelspolitik des Ancien régime, bespr. von Dr. *Paul Darmstädter*.

Das Strafgesetzbuch für das deutsche Reich, herausgeg. und erläutert von Reinhard Frank, bespr. von Prof. Dr. *Karl von Lilienthal*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

W. Wrede, Ueber Aufgabe und Methode der sogenannten Neutestamentlichen Theologie. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1897. 30 S. 8°. M. 1,80.

Wiewohl die vorliegende Schrift hauptsächlich gegen Form und Methode meines Lehrbuches der Neutestamentlichen Theologie gerichtet ist, habe ich sie mit wachsender Freude und aufrichtigem Dank gelesen. Nicht bloss darum, weil der Verf. weder „Einviertel-" noch „Dreiviertel-Inspirationsleben" kennt, in Fragen der historischen Kritik durchaus klare und gerade Wege geht und von der Disziplin, um welche es sich handelt, rückhaltlos bekennt, dass sie „wie jede andere wirkliche Wissenschaft ihren Zweck lediglich in sich selbst hat und sich durchaus spröde verhält gegen jedes Dogma und jede systematische Theologie", sondern auch aus Gründen, die den streitigen Punkt selbst nahe angehen. Vortrefflich wird gezeigt, dass weder in zeitlicher Beziehung, noch in Hinsicht auf Begriffe und Anschauungen zwischen den spätesten Schriften des Neuen Testamentes und den frühesten Produkten der kirchlich werdenden Litteratur ein bemerklicher Abstand besteht, so dass die neutestamentliche Theologie, wenn sie durchaus geschichtlich verfahren will, eigentlich über den Umfang des Neuen Testaments hinausgreifen (S. 12 f. 58 f.) und erst vor den Schriften der Apologeten Halt machen müsste, „da diese allerdings einen wesentlich anderen Charakter zeigen, als die gesammte christliche Litteratur, die vorangeht" (S. 17, vgl. 59 f.).

Ich stehe zu der vorliegenden Schrift ähnlich wie zu dem wesentlich in gleicher Richtung laufenden Programm von G. Krüger (vgl. DLZ. 1896, Sp. 1282 f.). Während demnach ein prinzipieller Gegensatz nicht statt hat (vgl. S. 16), gewinnt die Zweckmässigkeitsfrage, die herkömmlicher Weise bekanntlich im Sinne der bisherigen Beschränkung auf den Umfang des Neuen Testamentes entschieden wird, doch dadurch eine ganz andere Tragweite, dass mit dieser traditionellen Behandlungsweise auch die gesonderte Betrachtung der einzelnen Schriftgruppen, ja der einzelnen Schriftsteller unabtrennbar verbunden ist. Damit erst ist der Hauptbeschwerdepunkt Wredes berührt, dass nämlich wie die früheren Lehrbücher, so auch

das meinige „die Methode der Lehrbegriffe" befolge, während von einem Lehrbegriff doch höchstens bei Paulus (S. 65 f.) und in anderer Weise wieder bei Johannes (S. 38 f. 73 f.) gesprochen werden könne, wogegen andere Schriften schon um ihrer Kürze willen eine Behandlung nach solchen Gesichtspunkten nicht vertragen. „Man erkennt hierin deutlich eine Nachwirkung dogmatischer Gewohnheit, der alt-dogmatischen Gewohnheit, jede Schriftstelle mit der Frage: was lehrt sie? anzusehen und mit dem Begriff der Religion überhaupt zunächst den einer Lehre zu verbinden" (S. 20). Mit letzterer Bemerkung ist gewiss die Kreisschablone der bisherigen Behandlungsweise kenntlich gemacht, und niemand kann dem Verf. freudiger zustimmen, als der Unterzeichnete, der beispielsweise an die Stelle des Begriffes „Lehre Jesu" den der „Verkündigung Jesu" gesetzt (I, S. 134 f.) und offen ausgesprochen hat, dass, was darin noch am meisten aussieht wie Doktrin und Lehre, gerade das aus dem Judenthum Uebernommene, nicht also das Originale ist (I, S. 343). Anders liegt die Sache freilich nicht bloss bei Paulus, wiewohl auch bei ihm die Lehre zum Petrefakt wird, sobald man die Seele aus dem Gebäude zieht (Lehrb. der Neutest. Theol. II, S. 224), sondern gerade auch bei kleineren Schriftgruppen, wie den Pastoralbriefen, von welchen der Verf. meint, eine gesammelte Darstellung ihres Gedankengehaltes liefern, heisse „nur eine Vorarbeit für die neutestamentliche Theologie thun, Bausteine sammeln, die der wirklich historischen Verarbeitung erst noch bedürften" (S. 36). Selbst was sich als Lehrbegriff des Epheser- und des Hebräerbriefes, der Apokalypse, der katholischen Briefe gebe, komme nur in Betracht als „Material, mit dessen Hilfe das hinter ihnen liegende älteste Christenthum in seiner Physiognomie erfasst und in seiner geschichtlichen Entwickelung verdeutlicht wird" (S. 41). Eine individualisirende Behandlung erwecke hier den Schein, als ob die Spielart wichtiger genommen werde als der Typus; letzterer müsse durchaus im Zusammenhang dargestellt, nicht aber dem Leser überlassen werden, ihn aus in den Sonderkapiteln zerstreuten Notizen zusammenzuklauben. Statt dessen gelte es „ein weitausgedehntes, zerstreutes Material zu durchdringen, zu verknüpfen und so zu ordnen, dass ein lebensvolles Bild entsteht" (S. 49). Gewiss eine lockende und lohnende Aufgabe! Der Verf. weiss ebensowohl um ihren Inhalt und Umfang (S. 49 f.) wie um die nicht geringen Schwierigkeiten, welche ihrer Lösung entgegenstehen (S. 47 f. 63 f.). Letztere scheinen wenigstens dem Unterzeichneten subjektiv vor der Hand unüberwindlich; er könnte sich mit den ihm zu Gebote stehenden Mitteln sehr viele von den Problemen, die unser Verf. stellt (vgl. besonders S. 64 f.), nicht lösen. „Ein weites Gebiet von Fragen und — Rätseln" (S. 72). Unser Verf. fühlt das sehr wohl selbst. „Aufgaben stellen ist gewiss leichter als sie lösen (S. 80). Aber die Verpflichtung, an ihrer Lösung zu arbeiten, hat er durch vorliegende, ungemein anregende Schrift doch übernommen; er ist uns eine „neutestamentliche Theologie" in der neuen Form einer „nachbiblischen Religionsgeschichte" schuldig geworden, wie Krüger eine urchristliche Literaturgeschichte.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

James Hardy Ropes. Die Sprüche Jesu, die in den kanonischen Evangelien nicht überliefert sind. Eine kritische Bearbeitung des von D. Alfred Resch gesammelten Materials. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, herausgeg. von Oskar v. Gebhardt und Adolf Harnack, Band 14, Heft 2.) Leipzig, J. C. Hinrichs, 1896. III, VII u. 170 S. gr. 8°. M. 5,50.

Der Zeulenrodaer Pastor Dr. A. Resch hatte in dem Werk „Agrapha" 1889 (Lehre Sammlung, Band 5, Heft 4), welchem sich „Aussercanonische Parallelexte zu den Evangelien" 1894—97 (Lehre Sammlung, Band 10, Heft 1—5) anschlossen, diejenigen in der altchristlichen Literatur vorkommenden Sprüche Jesu, die in den Evangelien keine Aufnahme gefunden haben, mit grossem Fleisse, aber unter Anwendung einer doch sehr zweifelhaften kritischen Methode und unter fortwährender Beziehung auf eine Reconstruktion der urchristlichen Litteraturgeschichte gesammelt, welche durchaus sein Privateigenthum geblieben ist und sich in den letzten Heften der genannten Veröffentlichungen mehr und mehr als eine unglückliche Marotte erwiesen hat. Nun macht sich ein ehemaliger Schüler Harnacks, jetzt Instructor in the divinity school of Harvard University (nordamerikanisches Cambridge) daran, das Werthvolle in jenem Thesaurus „Agrapha" aus dem Zusammenhang der Hypothese zu retten. Die Hypothese selbst widerlegt er in Kürze (S. 6 f.), und was etwa noch davon stehen geblieben sein sollte, wird in Folge der Resultate eines verdienstvollen Exkurses über das Hebräerevangelium (S. 77—92) von selbst hinfällig. Die Methode, nach welcher er verfährt, ist eine sehr einfache. Zuerst werden 73 Sprüche (darunter auch solche, mit welchen Resch die Sammlung von Resch bereichert hat) ausgeschieden, welche von den Schriftstellern selbst, die sie überliefert haben, entweder nur als freie Variationen zu kanonischen Herrnsprüchen oder überhaupt gar nicht als Worte Jesu aufgefasst worden sind (dazu würde freilich Nr. 33 entweder als freie Anspielung auf Luk. 10, 12 = Matth. 10, 15 [11, 23. 24] unter nachstehender Reminiscenz an Ez. 16, 52 zu fassen sein oder gar nicht hierher gehören); hiervon noch 11 andere, welche

Digitized by Google

sich im N. T. oder in der urchristlichen Litteratur zwar finden, aber nur hinterher irrthümlich auf den Herrn zurückgeführt worden sind. Unter denen, welche dagegen von Haus aus als Herrensprüche auftreten, werden 43 als geschichtlich werthlos (darunter z. B. das Papiasfragment von der üppigen Fruchtbarkeit im messianischen Zeitalter und über Recht hinaus kanonische Stellen wie Matth. 6, 13, Mark. 9, 49 und neue Texte wie Ἀλλ' ἐπιβλέπετε), 13 als vielleicht theilweise geschichtlich, im Ganzen aber zweifelhaft (so Luk. 9, 55. 56. 23, 34 und die Aufforderung zur Wiederholung des Herrenmahles) ausgeschieden, sodass zuletzt nur 14 Sprüche übrig bleiben, an ihrer Spitze der Akta 20, 35 berichtete, dann auch die bekannten Sprüche von den Geldwechslern, vom Betrüben des Brautgeistes, die Perikope von der Ehebrecherin, Apok. 16, 15. 1. Thess. 4, 15, der Zusatz zu Matth. 20, 28 im Kodex D und anderes, was wohl erst wieder fortgesetzter Sichtung bedürfte.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

Ferdinand Tönnies, Der Nietzsche-Kultus. Eine Kritik. Leipzig, O. R. Reisland, 1897. XII u. 115 S. 8°. M. 2.

Innerhalb des weiten Umfanges der Nietzsche-Litteratur können sich nur äusserst wenige Erscheinungen an subjektiver Ernsthaftigkeit und Tiefe mit dieser Schrift vergleichen. Ihre objektive Bedeutung liegt in einigen ausserordentlich feinen kritischen Bemerkungen, die indess aphoristischen Charakters sind; eine Darstellung und Würdigung des gesammten Nietzsche zu sein, darf auch sie nicht beanspruchen. — Es giebt nichts leichteres, als Nietzsche zu „widerlegen". Die sprunghaften Metamorphosen seines Denkprozesses, die gewaltthätige Phantastik seiner Geschichtsdeutung, die logischen Widersprüche seines Weltbildes sind so offenkundig, dass das wissenschaftliche Problem ihm gegenüber kaum sein kann, seine Irrungen nachzuweisen, als zu erklären, wie er trotz dieser Irrungen so tiefe Eindrücke erzielen konnte — und zwar nicht nur bei litterarischen Modenarren und Anbetern der schönen Form. Dazu bedarf es eines Gesichtspunktes, an dem Tönnies vorbeigeht. Er untersucht die Aufstellungen Nietzsches ausschliesslich auf ihre objektive, theoretische und historische Richtigkeit. Moralphilosophische Lehren können aber eine Bedeutung ganz jenseits dieser Frage bewahren, indem sie den adäquaten Ausdruck gewisser thatsächlich vorhandener Richtungen des innerlichen Lebens bilden. Und dies können sie nicht nur trotz, sondern gelegentlich auch wegen ihrer sachlichen Irrungen. Die Lehre Rousseaus hatte ihre Bedeutung darin, dass sie einem mächtigen Strom praktischer Empfindungen und Tendenzen die Formel gab — so irrig sie auch als historische Theorie war. Ja selbst ein Denksystem wie das Spinozische verträgt kaum eine wissenschaftliche Prüfung auf seinen unanfechtbaren Wahrheitsgehalt; nicht in einem solchen hat es seinen Werth, sondern als erschöpfender Ausdruck eines gewissen inneren Verhältnisses des Menschen zur Welt. Wenn Wahrheit wirklich die Uebereinstimmung eines Denkinhaltes mit einem Verhalten der Dinge bedeutet, so findet die „Wahrheit" derartiger Lehren nicht an den Dingen, über die sie unmittelbar aussagen, ihr objektives Korrelat, sondern an der realen Stimmung, deren Formel sie bilden; sie haben sozusagen nicht logische, sondern psychologische Wahrheit und Bedeutung.

Für diese mindestens zeitgeschichtliche Bedeutung Nietzsches ist T. nun schon deshalb unzugänglich, weil er an ihn vom Standpunkt eines modernen, sozialistisch gefärbten Evolutionisten herantritt, der die wirkliche Entwickelung mit ihrer technischen Aufgipfelung, ihrer Demokratisirung der Macht, ihren eudämonistischen Zielen ohne Weiteres als das Rechte und Sein-Sollende bestimmt. Er weist nun ausführlich nach, wie sehr die Nietzscheschen Ideale diesen Werthen inkommensurabel sind; dabei bedenkt er aber nicht, dass ja hier der Werthmassstab selbst in Frage steht. Er will Nietzsche dadurch ad absurdum führen, dass er seinen Widerspruch gegen die Werthe der modernen Kultur aufzeigt; aber gerade diese lehnt Nietzsche ja von vornherein ab: was ein — theoretisch überhaupt nicht zu entscheidender — Widerspruch der Endzwecke ist, das setzt T. zu einer Diskussion über Mittel bei unbefangen vorausgesetzten absolutem Zwecke herab. So hebt er auch hervor, darin habe Nietzsche ja vollkommen recht, dass über der alleinigen Schätzung des extremen Altruismus die Bedeutung des vernünftigen Egoismus vielfach ungebührlich vernachlässigt werde. In solcher Kritik des üblichen Moralismus „käme die Wahrheit zur Geltung, dass die Tüchtigkeit der Individuen auch soziale hohe Bedeutung hat". Allein Nietzsche stellt ja gerade in Abrede, dass die individuelle Tüchtigkeit ihren Werth als Mittel zu sozialen Zwecken habe; sie sei selbst ein, ja der Endzweck. Es scheint mir methodisch unzulässig, jemandes Werthungen nach einem definitiven Massstabe zu kritisiren, den er selbst nicht anerkennt — wenn man ihn nicht bewiesen hat, dass er ihn anerkennen muss. Tönnies lässt sich gänzlich von der Zeitströmung mitnehmen, wenn er übersieht, dass das soziale Interesse noch keineswegs das Interesse an der Gattung völlig deckt, sondern nur eine der möglichen Formungen und Vermittelungen desselben ist; darum kann Nietzsche den modernen sozialen Fragen ganz gleichgültig gegenüberstehen und

durch von der Leidenschaft für die Gattung und ihre Erhöhung erfüllt sein; der Philosoph, so sagt er, sei der, „der das Gewissen für die Gesammtentwickelung des Menschen hat."

Von der methodischen Frage abgesehen, liegt an diesem Punkte das, wie mir scheint, hauptsächliche Missverständniss des Buches. T. folgt der vulgären Auffassung, nach der Nietzsche das praktische Ideal des Egoismus aufgestellt habe. Dies aber ist ganz irrig. Die Steigerung der objektiven Werthe: der Stärke, Vornehmheit, Schönheit, Denkkraft, Milde — ist sein Absehen; wenngleich diese Werthe natürlich nur von Menschen und zwar von Einzelpersonen, getragen werden. Der Werth des Gattungslebens liegt darin, dass diese Eigenschaften ihr objektives Maximum erreichen — und zwar gleichgültig dagegen, wie viele Individuen etwa in unteren Stufen desselben darinhaben, gleichgültig gegen die Opfer, die diese Steigerung des an seinen höchsten Exemplaren gemessenen Gattungswerthes von den tieferen Schichten fordert, gleichgültig endlich auch gegen den egoistischen Erfolg, den die Herausarbeitung solcher Qualitäten für ihre Träger als Subjekte hat. Er misst — was eben eine Seele wahlverwandten Wertgefühles ist — den Werth des Gattungslebens ausschliesslich an der Höhe der Qualitäten, die überhaupt, in wie wenig Exemplaren immer, sich in ihr finden. So ist der Werthmassstab bei ihm zwar ein völlig persönlicher — denn nicht in äusseren Erfolgen und Zuständen, sondern in jenen menschlichen Eigenschaften selbst besteht die definitiven Werthe — aber absolut kein egoistisch-eudämonistischer; denn hart und streng gegen sich selbst, schmerzensvoll und opferreich sei das Leben gerade jener Höchsten; er perhorresziert alles Fragen nach Genuss und nach dem eigenen Glücke.[1] Eine strenge und feine Moral kommt hier zu Worte: Adel und Grösse der Gesinnung, Vertiefung des Denkens und Fühlens, Reinheit des Willens, Schönheit von Körper und Seele sind um Werthe schlechthin, sie sind es nicht aus utilitarischen Gründen, weil sie irgendwelche „Folgen" haben, sie wären es auch, wenn sie ganz in sich beschlossen blieben und niemanden „erfreuten" — auch den Besitzer selbst nicht. Er hat den Schnitt zwischen Persönlichkeit und Egoismus energischer gefühlt, als irgend ein anderer. Der Gegensatz zu dem Altruismus ist für ihn nicht Egoismus, sondern ein objektives Ideal aus der Gattungsgesichtspunkte, in ihrer Aufgipfelung an Einzelpersonen. Darin unterscheidet er sich sehr fein, aber auch sehr prinzipiell von dem liberalistischen Individualismus, mit dem ihn T. zusammenwirft — für den der Einzelne als solcher und seine Beglückung den Inhalt der Normen bildet. In diesem objektiven Persönlichkeitsideal sehe ich allerdings eine neue Nüance, die Nietzsche in die ethische Systematik hineingebracht hat.

Die inhaltliche Bestimmung dieses formalen Prinzipes kann man nach ihrer charakteristischsten Seite so bezeichnen, wie T. es thut: sein Ideal sei das der Vornehmheit gewesen. Damit ist vielleicht etwas Originelleres und Tieferes aufgebracht, als T. anzuerkennen scheint. Der Begriff der Vornehmheit bildet nämlich eine ganz eigenartige ethische Kategorie, die von allen überlegten Moralsystemen übersehen worden ist. Indem wir einen Menschen oder eine That vornehm nennen, sprechen wir ihr einen Werth zu, lassen uns von ihr zu einem ganz spezifischen Gefühl anregen; es ist eine ethische Wertlichkeit, die es nicht gelingt, restlos in andere Wertharten aufzulösen. Schon dass wir Dinge des denkbar verschiedensten Inhaltes, Kunstwerke jeglicher Art, Gesinnungen, äusseres Benehmen, ja Thiere oder Rassen, mit dem gleichen Epitheton: vornehm, bezeichnen, weist darauf hin, dass hiermit ein äusserst allgemeiner, gleichsam formaler und doch sehr charakteristischer Eindruck von den Dingen bezeichnet wird, der eben seiner Eigenartigkeit wegen nicht wohl beschrieben, sondern nur empfunden werden kann. Als Qualifizierung eines Charakters oder eines Impulses ist die Vornehmheit eine ethische Färbung, die über das bloss Moralische hinausgeht, und zwar vielleicht nach der Seite des Aesthetischen hin; sie ist der „schönen Seele" verwandt, aber keineswegs gleich. Die schöne Seele ist schön, weil sie sittlich ist; die vornehme Seele ist sittlich, weil sie schön ist. Nietzsche hat die thatsächlich in den ethischen Schätzungen von je wirksame, aber in der ethischen Systematik bisher übersehene Kategorie der Vornehmheit sozusagen für die Moralwissenschaft entdeckt. Aus der verschiedenen Weise derselben, die ich oben besonnte, erklärt sich vielleicht die Vielheit und der Wechsel seiner einzelnen Wertungen, die T. scharf herausholt. Die Vornehmheit ist einerseits biologischen Wesens und steht mit Rassereinheit und strenger Züchtung in engem Zusammenhang; sie ist andererseits eine edlere geistige Qualität, deren physiologische Grundlagen völlig unerkennbar sind; sie diagnostiziert einerseits zu einem rein individualistischen, andererseits zu einem sozialen (aristokratischen) Ideale. Die widerspruchsvolle Mannichfaltigkeit seiner Schätzungen und Forderungen ist weniger unerträglich, wenn man sie als Wege und Wegstationen zu dem Ideale der Vornehmheit an-

[1] Ich habe eine Anzahl hierfür bezeichnender Stellen in meinem Essai über Nietzsche in Falkenbergs Zeitschrift, IV. Bd., zusammengestellt. Ueber die Bedeutung der Thatsache, dass auch entgegengesetzt gerichtete Aussprüche von ihm angeführt werden können, siehe den Schluss dieser Kritik.

sieht, das ihm als das absolute vorschwebte, und dessen Einheit die Vielheit und Entgegengesetztheit der Mittel und relativen Verwirklichungsweisen versöhnt. Es ist oft hervorgehoben worden, in wie vielfachem Gegensatz gewisse Ideale Nietzsches zu seiner eigenen Subjektivität standen, wie vielfach seine Idealbildung geradezu als Ergänzung seiner und als sein Unerreichbares gelten kann. Die Vornehmheit indess war der höchste Punkt, in dem sein persönliches Wesen und seine Lehre sich begegneten.

Endlich erscheint mir als die dritte bleibende Leistung Nietzsches, die T. garnicht erwähnt, seine psychologische Analyse. In dieser zeigt er — am glänzendsten vielleicht im dritten Theil der „Genealogie der Moral“ — eine Feinheit des Nachempfindens, eine Tiefe der ursächlichen Zergliederung, eine Treffsicherheit des Ausdruckes, wie es in der deutschen Psychologie bisher unerreicht dasteht. Ich weiss sehr wohl, dass diese Psychologie noch nicht den Rang von Wissenschaft besitzt und sich von der Psychologie in einem Dichtwerk methodisch kaum unterscheidet. Allein die inneren Wirklichkeiten, die ihre Probleme bilden, sind doch nun einmal gegeben, und solange die vorhandenen Ansätze zu einer exakten Psychologie noch unabsehbar weit von der Lösung jener entfernt sind, kann nur der bornirte Hochmuth einer wissenschaftlichen Bureaukratie die Abschlagszahlungen des Erkennens zurückweisen, die es — hier wie vielfach sonst in der Geschichte der Wissenschaft — in der Form der künstlerischen Intuition darbietet. Gewiss sind dieselben sehr subjektiver Natur, und ein anders gerichteter Geist würde z. B. die asketischen Ideale mit der gleichen inneren Wahrscheinlichkeit doch ganz anders erklären: das liegt daran, dass psychische Prozesse nur durch psychische Nachbildung zu deuten sind, und in dieser die Subjektivität des Nachbildenden sich natürlich um so stärker geltend macht, je komplizirter die Vorgänge sind und je tiefer ihre Ursachen ins Unbewusste hinabreichen. Ob nun aber auch mit den speziellen Inhalten der Nietzscheschen Analysen übereinstimmt oder nicht — jedenfalls muss man anerkennen, dass er die psychologische Analytik überhaupt auf eine höhere Stufe gehoben hat; er hat seelische Nüancen und Intimitäten auszudrücken verstanden, an die sich bisher noch niemand herangewagt hatte. Diese Erweiterung des psychologischen Könnens sollte Nietzsche doch nicht vergessen werden, wenn man, wie T., die Gründe seiner Erfolge aufsucht.

Der bedeutendste und ausserordentlich fruchtbare Theil der Taelen Kritik liegt in dem Nachweise der Irrthümer, zu denen Nietzsche durch seine „philologische“ Geschichtsauffassung verführt worden ist. Mit grossem Recht betont er, dass die Würdigung der Menschen nach ihrem moralischen Werth im engeren Wortsinn, die alleinige Hochhaltung der altruistischen Eigenschaften, die Ethik des Mitleides und der christlichen Herabbeugung des Kraftvollen und Hohen zum Schwachen und Elenden — dass dies alles von Nietzsche ganz fälschlich als Ursache der Degeneration angeklagt wird; und zwar erstens, weil es in der Hauptsache nur ethische Theorie, schönes Gefühl, allgemeine Maxime geblieben ist, die in der Praxis der christlichen Welt nur recht bescheidene Verwirklichung gefunden hat; und zweitens, weil, wo diese selbst eingetreten und vielleicht mit Schwächlichkeit und Degeneration Hand in Hand gegangen ist, die realen Verhältnisse der Gesellschaft diese produzirt haben, während jene Theorien nur als ideeller Abglanz, gleichsam als begrifflich-gefühlsmässige Kompilation eben dieser entstanden sind. Mit Recht bemerkt T.: „Herrschende Lehren sind nur ein Niederschlag vorher aus anderen Ursachen verbreiteter Empfindungen; sie gehen allerdings wieder in diese zurück und können sie vermehren; oft aber vermehren sie nur deren Schein und die Phrase“. Thatsächlich verwechselt Nietzsche an diesem wesentlichen Punkte Ursache und Wirkung. Die ganze Altruismus- und Mitleidsmoral ist im wirklichen Leben sehr ohnmächtig und ergreift erst da weitere Kreise, wo die Entwickelung der sozialen und technischen Verhältnisse von sich aus Mässigung der Sitte, Rücksichtnahmen, freilich auch Verweichlichungen und Empfindsamkeiten hervorgerufen hat. Dass das Christenthum daran keineswegs die ganze Schuld trägt, zeigen die beiden Thatsachen: dass das Christenthum sich historisch nicht nur mit der Ausbildung einer kräftigen und vornehmen Ritterlichkeit, sondern auch mit Grausamkeiten jeder Art und blutigstem Hasse vertragen hat; und dass zweitens — worauf T. noch hätte hinweisen können — die von Nietzsche so verfolgte Weichlichkeit und Dekadenz erst eingetreten ist, nachdem das Christenthum gar viel von seiner Macht über die Seelen verloren hatte. Aber mit Recht sagt T., dass das ökonomische Leben eben dieser „dekadenten“ Gegenwart jene männlichen, kriegs- und siegesfrohen Instinkte züchtet: die Strenge, die Härte gegen andere, aber auch gegen sich selbst, den unbarmherzigen Wettkampf, das ausbeutende Geltendmachen vom Rechte des Stärkeren; Nietzsche hat thatsächlich in seinem historischen Idealismus und Gegenwartspessimismus übersehen, dass die Wirthschaftsentwickelung des 19. Jahrhdts. seine verloren geglaubten Ideale mehr und mehr realisirt.

Nach dieser Seite hin ist die Taelsche Kritik glänzend und durchaus treffend, selbst wenn man hervorheben wollte, dass Nietzsche das Christenthum und die Gegenwart viel mehr, als es bei T. hervortritt, einer immanenten, geistesgeschicht-

lichen Degeneration der Lebensideale, und erst an zweiter Stelle der dadurch hervorgerufenen praktischen Dekadence angeklagt hat. Im Ganzen aber kann ich nun den zuerst ausgeführten Gründen seine Kritik nicht für völlig gerecht halten. Es scheint, als ob ein Parteistandpunkt ihn hinderte, nicht nur die rein moralphilosophische Bedeutung Nietzsches, sondern auch die Thatsache anzuerkennen, dass die aristokratische, auf die Bedeutung der Distanz gerichtete Werthungsweise ein ewiges Element des Menschlichen ist, das mit der demokratischen, auf die Nivellirung zustrebenden einen Kampf führt, der im Praktischen nie definitiv, im Theoretischen nie objektiv zu entscheiden ist. Dagegen sollte den Philosophen das zufällig herrschende Zeitbewusstsein nicht blind machen. Und ebensowenig dürften die Selbst-Widersprüche, die er an Nietzsche aufdeckt, ihn zu dessen prinzipieller Verurtheilung zureichen. Denn welcher Philosoph würde, mit diesem Maasse gemessen, bestehen können? Mir scheint ein Denker schon dann einen Platz in der Geistesgeschichte zu verdienen, wenn eine seiner Gedankenreihen original und bedeutsam ist, ganz gleichgültig, ob andere, die er vielleicht nicht weniger bemüht hat, einen Widerspruch gegen jene bilden und so allenfalls, wenn man ihn in seiner Totalität aufrecht erhalten wollte, nur ein Wirrsal herauskommen würde. Die fruchtbarere und dankbarere Aufgabe einem Denker gegenüber ist, aus den schwankenden und einander widersprechenden Ideenfolgen, die sich in ihm zusammengefunden haben, die eine kernhafte, richtige und in sich klare herauszulösen — eine Aufgabe, die übrigens die Weltgeschichte als Weltgericht sowieso vollziehen; die Darstellung des verworrenen Gesammtgewebes mag Sache der psychologisch-biographischen Monographie sein. Die bedingungslosen Nietzscheaner irren darin, dass sie dem ganzen Nietzsche mit all seinen Widersprüchen seinen Platz in der Geistesgeschichte vindiziren; Unrecht mit den bedingungslosen Nietzsche-Gegnern darin, dass er die Widersprüche, welche Nietzsche sozusagen nur als Person inhalten, als Widerlegung der einheitlichen Gedankenverbindungen behandelt, die sich aus jenen herausgewinnen lassen, und die die Geschichte der Philosophie mindestens als den einseitig schärfsten Ausdruck eines der Elemente bewahren wird, deren unsichtbarer Kampf das Schicksal der Gesellschaften und der Individuen bestimmt.

Berlin. G. Simmel.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

P. Giles, Vergleichende Grammatik der klassischen Sprachen. Ein kurzes Handbuch für Studirende der klassischen Philologie. Autorisirte deutsche Ausgabe, besorgt von Joh. Hertel. Leipzig, O. R. Reisland, 1896. XVII u. 403 S. 8°. M. 9.

Die vergleichenden Grammatiken des Griechischen und Lateinischen sind jüngst von geschätzter Seite als ein Unfug bezeichnet worden, der endlich aufhören müsse, da kaum zwei indogermanische Sprachen weniger Aehnlichkeit mit einander hätten als die beiden genannten. Man braucht die Richtigkeit der Prämisse nicht zu bestreiten und kann doch dem Schlusse seine Beistimmung versagen; wenn auch nicht enge Verwandtschaft, so doch gemeinsame Entwicklung und — gemeinsames Studium werden alle Zeit wirksamer für die vergleichenden Darstellungen der beiden klassischen Sprachen sprechen als theoretische Bedenken dagegen. So finde ich es denn durchaus berechtigt, dass man die im Unterrichtsmaterial für unsere Studirenden der klassischen Philologie vorhandene Lücke, da man auf ein deutsches Werk dieser Art vergeblich zu hoffen scheint, durch die Uebersetzung eines fremdsprachlichen auszufüllen gesucht hat. Ich wundere mich nur, dass man dazu nicht V. Henrys in sechs Originalauflagen und in anderweitigen Uebersetzungen bewährten Précis gewählt hat. Giles' Werk hat freilich den Vorzug, die Syntax in einiger Ausführlichkeit mitzubehandeln, ja die Syntax des Verbums macht vielleicht den Glanzpunkt seines Buches aus; es giebt ausserdem zum Schluss eine — freilich nicht sehr ausgiebige — Zusammenstellung von griechischen und lateinischen Dialektproben. Aber an Klarheit und Präcision thut es Henrys Buch dem Gilesschen zweifellos zuvor.

Wenigstens wenn man nach der Uebersetzung urtheilen darf, wozu der Ref. allein in der Lage ist. Er würde Bedenken tragen, unter solchen Umständen über ein wissenschaftliches Werk höherer Art zu urtheilen, zumal wenn wie hier der Uebersetzer eingesteht, manche eingreifendere Aenderungen vorgenommen zu haben. Aber einem Elementarbuch gegenüber scheint mir die Frage nicht zu sein: was hat der Verf., was hat der Uebersetzer geleistet?, sondern nur: ist das Buch in der vorliegenden Gestalt zur Einführung in die Wissenschaft geeignet?

Und diese Frage kann ich leider aus dem angedeuteten Grunde keineswegs unbedingt bejahen, ohne natürlich im Einzelnen immer Bestellen zu können, wo die Schuld den Verf. und wo den Bearbeiter betrifft. Häufiger allerdings wohl letzteren. Denn in keinem andern Theil des Buches stösst man so oft auf Weitschweifigkeiten, nachlässige, ungenaue oder ungeschickte Ausdrücke, Unklarheiten u. dgl., als in der Einleitung, von der Hertel selbst S. XI sagt, dass sie der von ihm am meisten umgestaltete Theil ist. Ich gehe aus den Dutzenden von Beispielen, die ich mir notirt habe, eine kleine Blüthenlese; übrigens wird ja dem Kundigen bei einigem Nach-

denken klar, was gemeint ist, der Anfänger wird meist auch diesen Stellen rathlos gegenüberstehen. S. 13 „(das Albanesische) ist erst neuerlings der idg. Sprachfamilie als selbständiges Glied einverleibt worden." S. 17 „(man pflegt diese Theorien) nach einem analogischen Zug (!) in ihrer Struktur (!) zu benennen . . . wie Schleichers Stammbaumtheorie, Schmidts Wellentheorie usw." § 13 „diese Frage" — welche? § 14 Z. 3 v. u. „seine Flexionsendungen" — wessen? § 42 dritter Absatz „die Erklärung vieler Erscheinungen dieser Art" . . welcher Art? § 56 Absatz 2 „die attischen Dichter — übertrugen" völlig unklar. § 65 „Dieser Theil" — welcher? usw. usw. Hin und wieder mögen ja Schreib- oder Druckfehler vorliegen (S. 38 „Gesichtspunkte, die sich (?) allmählich in Bezug auf die genaue Beobachtung . . . Boden gewonnen hatten", wo aber doch auch eine beinahe Wippedensche Vermengung von Bildern vorliegt; S. 46 Z. 16 „sind" statt „enden", S. 55 „eine Volksmasse von seinen Nachbarn geschieden" usw. usw.). Aber wie wenig Sorgfalt der Bearbeiter seinem Ausdruck zuwendet, zeigt ja schon der Titel des ersten Abschnitts „allgemeine Prinzipien". Aber auch die übrigen Abschnitte sind von derglichen Mängeln durchaus nicht frei. Siehe z. B. § 419 „das griech. ἐκάς vertritt ein sehr altes abstraktes Substantiv *dekut* von Formen (?), aus denen alle Zehner und Hunderter gebildet werden", § 557, 4 „die Bedeutungsschattirungen, die diese Modi ausdrücken, sind oft so fein, dass die persönliche Gleichung (!?) die Klassifizirung der Thatsachen stark beeinflussen muss" und vieles andere. Wie unglücklich Hertels Uebersetzung bisweilen ist, zeigt sich auch an den griech. und lat. Beispielsätzen. Ich begreife nicht, warum er diesen überhaupt — von wenigen besonderen Fällen abgesehen — eine Uebersetzung hinzufügen zu müssen geglaubt hat. Denn man darf doch wohl auch heute noch bei jedem Deutschen, der vergleichende Grammatik zu studiren anfängt, voraussetzen, dass er ἐκὰς ἐμοῦ ἔμμορε S. 241 oder *nasci calloribus agri* S. 245 u. dgl. selbst übersetzen kann. Da die Uebersetzungen solcher Beispiele noch dazu immer mit grosser Raumverschwendung gedruckt sind, hätte ihre Weglassung auch den etwas hohen Preis des Buches in erwünschter Weise herabgemindert. Aber schlimmer als dies alles ist doch, dass diese Uebersetzungen vielfach ungeschickt, bisweilen ganz falsch sind. S. 371 wird z. B. *prius vestimus ego* übersetzt „dann gehe ich gleich", S. 252 *profecto* mit „wenigstens", S. 239 *ut salvi pervenamus domi* (Plaut. Amph. 187) mit „damit wir uns in Sicherheit des Hauses bemächtigt haben" statt „dass wir glücklich nach Haus kommen würden" usw. *Hisciam* „Fischfleisch" S. 299 soll wohl „Fischteich" heissen. An Druckfehlern mangelt es überhaupt auch ausser den nicht wenigen in der Vorrede vermerkten durchaus nicht.)

Dass das Buch in einigen Einzelheiten noch Ansichten vorträgt, die bereits sicher widerlegt sind, dass es die englische sprachwissenschaftliche Litteratur so oft zitirt wie es dem Original gestattet sein mochte, aber nicht der deutschen Bearbeitung (S. 247 erscheint sogar ein Zitat „Enn. Medea fr. 5 Merry") u. a. der Art, darüber brauche ich erst nichts weiteres zu sagen. Denn der vorhin nachgewiesene Mangel an Klarheit berechtigt, wie ich denke, allein schon zu dem Urtheil, dass das Werk wenigstens in der vorliegenden Gestalt dem Anfänger nicht empfohlen werden kann.

Breslau. F. Skutsch.

G. F. Schoemann, Griechische Alterthümer. Vierte Auflage, neu bearbeitet von **J. H. Lipsius**. Erster Band: Das Staatswesen. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1897. VIII u. 600 S. 8°. M. 12.

Unter den Handbüchern auf dem Gebiete des klassischen Alterthums nahm das Schömannsche eine ganz besondere Stellung ein. Es wollte nicht registrirend und compilirend den Stand der wissenschaftlichen Arbeit verführen, um ein Repertorium für das gelehrte Handwerkszeug zu liefern, sondern es war „vorzugsweise für solche wissenschaftlich gebildete Leser bestimmt, die, ohne selbst ein spezielles Studium auf die Erforschung des Alterthums gerichtet zu haben, doch das Bedürfniss fühlen, sich mit dem Geist und Wesen desselben bekannter zu machen." So bezeichnete Schömann in der an den ausgezeichneten Chirurgen Baum in Göttingen (1855) gerichteten Widmung seine Absicht, deren Erreichung vor Allem von dem Grade abhängen musste, in dem er selbst den Geist und das Wesen des Alterthums erfasst hatte. Wenn aber einer, so durfte Schömann sich eine solche Aufgabe zutrauen. Denn seine ausserordentliche Gelehrsamkeit, die verschiedene Gebiete der Alterthumswissenschaft durch eigene Forschungen auf das wesentlichste, zum Theil grundlegend, gefördert hat, wurde von einem überall auf das Ganze gerichteten Geiste gehandhabt; er war eine gross angelegte Natur, und der Zauber einer geschlossenen Persönlichkeit musste in einer zusammenfassenden Darstellung sich noch ungleich deutlicher widerspiegeln als in der untersuchenden Forschung. Es war so viel Künstlerisches in ihm, dass einem Buche dieser Tendenz von seiner Hand bei aller Gediegenheit seiner wissenschaftlichen Grundlage der Reiz der Anschaulichkeit und der anziehenden Form nicht fehlen konnte; er durfte sich Leser von höchster humanistischer Durchbildung, wie sie an Baum gerühmt wird, vorstellen: „Dich aber, mein verehrter Freund, und Deine bei Studien, die wenig mit der Alterthumskunde gemein haben, doch

stets bewahrte Liebe zum klassischen Alterthum habe ich mir beim Schreiben recht oft vergegenwärtigt, und gestrebt, Dir und denen, die Dir gleichen, Genüge zu thun."

Dass die neue Bearbeitung die Widmung fortgelassen, dass sie das begleitende Schreiben durch die Beschneidung des Anfanges und Endes um die wenigen das Persönliche enthaltenden Zeilen zu einer kühlen Vorrede herabgesetzt hat, ist ganz unverständlich; es ist damit nicht nur etwas Individuelles getilgt, das die Pietät hätte erhalten müssen, sondern das Beispiel des für das Alterthum begeisterten Meisters der Medizin ist doch auch objektiv werthvoll als Zeugniss für den Wechsel der Zeiten. Glücklicher Weise ist dies aber der einzige Fall, in dem man sich berechtigt glauben kann, das Verfahren des Bearbeiters ernstlich zu tadeln. Die Arbeit konnte in gar keine besseren Hände gelegt werden, als in die bei der musterhaften Neugestaltung eines andern Schömannschen Meisterwerkes, des Buches über den attischen Prozess, bewährten. Mit Recht ist darauf verzichtet worden, die vorgenommenen Aenderungen kenntlich zu machen; nur das wäre wünschenswerth gewesen, dass kein Leser unsicher sein könnte, ob das in der ersten Hälfte des Buches wiederholt erscheinende ich' den Verfasser oder den Bearbeiter bezeichnet. Der Versuch einer Scheidung des Alten und Neuen hätte nur den Eindruck des Organismus gestört, der durch freies Umarbeiten wieder hergestellt worden ist, aber so, dass der alte fortgebildet, nicht verdrängt erscheint. Die ursprüngliche Eintheilung und Begrenzung des Stoffes ist völlig beibehalten worden. Es folgt also nach wie vor auf eine die ethnologischen Verhältnisse, die Wanderungen, die Einflüsse des Orients berührende Einleitung ein Kapitel über „das homerische Griechenland", das einen Abriss der Gesammtkultur dieses Zeitalters beabsichtigt; darauf der Haupttheil: „das geschichtliche Griechenland", der eine „allgemeine Charakteristik des griechischen Staatswesens", „geschichtliche Angaben über die Verfassung einzelner Staaten" und die „spezielle Darstellung der Hauptstaaten", nämlich des spartanischen, kretischen, athenischen, bietet. Wie gross die der Bearbeitung obliegende Aufgabe war, erhellt daraus, dass von den Abschnitten des Buches seit 1871, wo die letzte vom Verfasser besorgte Ausgabe erschienen war, für nicht weniger wie drei unser Wissen auf eine völlig neue Grundlage gestellt worden ist: über das homerische Zeitalter durch die Funde Schliemanns und die emsige Sammlung und Bearbeitung der zerstreuten Reste aus der mykenischen Kulturepoche; über die Einrichtungen Kretas durch die in Gortyn zu Tage gekommenen Steine mit der Kodifizirung eines grossen Theils des Privatrechtes; über das athenische Staatswesen durch die akademische Sammlung der inschriftlichen Urkunden und noch mehr durch den Fund der litterarischen Hauptquelle, des aristotelischen Buches. Vergleicht man, so wird man sehr gut wie immer gewahr werden, wie nicht nur der Fleiss und die Gewissenhaftigkeit des Bearbeiters alles wesentliche Neue in das Buch eingefügt hat, sondern wie auch sein Takt und seine Geschicklichkeit mit den geringsten Mitteln ausgekommen ist, so dass alles Aendern, Zusetzen und Streichen doch das frühere Buch und glücklicher Weise auch im wesentlichen den Reiz seiner Darstellung nicht zerstört hat. Nur sehr selten wird der Leser, der nicht das Original aufschlägt, die Nähte der aufgesetzten Flicke wahrnehmen. Einer der wenigen Fälle, wo die Klitterung die Einheitlichkeit der Darstellung aufgehoben hat, scheint mir auf S. 69 (oben) vorzuliegen, wo bemerkt wird, dass der Todeinkult der Odyssee fremd sei, worin wir einen Beweis für die spätere Entstehung der Nekyia erkennen dürfen, „wenn wir nicht annehmen wollen, der Dichter habe hier etwas aus seiner Zeit in das Heroenalter hineingetragen, was diesem noch fremd gewesen sei." Schömann wollte, ohne die Entstehungszeit des Stückes heranzuziehen, durch die von Lipsius zu einer hypothetischen verwandelte Annahme („wir dürfen also wohl annehmen") lediglich die singuläre Erscheinung erklären, und es kommt auch hier in der That allein darauf an, ob sie dem Heroenalter zuzuschreiben ist, also auf das Verhältniss des Dichters zum Sagenstoff, gar nicht auf das chronologische Verhältniss dieses Dichters zu den übrigen, das auch durch die vorgetragene Ansicht nicht direkt berührt wird. Ein zweiter dieser Ausnahmefälle findet sich auf S. 156: dem von Schömann nur vermerkten Einspruch gegen Welckers Bezeichnung des Prodikos als eines Vorläufers des Sokrates hat Lipsius zu einem „begründeten" gestempelt — dann müsste die Bezeichnung gestrichen werden.

Wenn der Herausgeber den in seinem Vorwort ausgesprochenen Grundsatz „nur die Aenderungen vorzunehmen, die der gegenwärtige Zustand unseres Wissens erforderte" in Sachlichen mit aller Pietät befolgt hat, so hätte er sich auch auf ein Aeusserliches ausdehnen sollen auf die Orthographie der antiken Namen, die durchgehend in die der griechischen Schrift umgesetzt ist. Das erforderte nicht ein niederer Stand des Wissens, sondern eine Sitte, die unleidlich wird, wenn sie sogar auf noch heute gültige geographische Bezeichnungen und auf die in den Citaten vorkommenden Namen ganz später Schriftsteller erstreckt wird. Wer das „nigeriadische" Meer schreibt, dürfte von Rechtswegen auch nur 'Athenai' und 'Thebai' zulassen; wir sollten nicht schreiben, wie kein Mensch spricht, als unserer Muttersprache ihr Recht auf die in ihr eingebürgerten Namen nicht schmälern; ein Mann so ernsten Geschmackes wie Ernst Curtius hat

immer 'der Peloponnes' gesagt und geschrieben. Was die Personennamen angeht, die hier Athenäus und Stobäus heissen, so haben ihre Träger selber sie doch niemals mit *ai* sprechen hören, und den römischen Namen Aelianus mit einer altgriechischen Wortform zu beschenken ist doch vollends nicht gerechtfertigt. Dagegen hätte der Herausgeber gut gethan, die falsche Orthographie Kanoiros (z. B. S. 40) zu verbessern, die auf einem trotz der attischen Tributlisten und der vorstigen Inschriften, die nur in der ptolemäischen Zeit das *o* aufweisen, wie es scheint unausrottbaren Irrthum beruht. Auch Klytaimnestra (S. 63 u. ö.) ist nicht mehr zu dulden; als einen neuen Beweis kann ich die monumentale Aufschrift einer Basis in Argos Τιμαγόρας anführen.

Das Unternehmen, den unbestreitbar neuen Quellenstoff in eine klare und lesbare Darstellung zu verarbeiten, hat das, wie mir scheint nicht geringe Verdienst, deutlicher und eindringlicher als die auf das Einzelne gerichtete Forschung herauszustellen, wie vieles noch unerledigt und unausgeglichen ist, wie oft im besonderen auf dem Gebiete des attischen Staatsrechts das neue uns gewordene Licht nur die Finsterniss gezeigt hat, in der wir wandeln. Es kann dabei nicht fehlen, dass man nicht immer den Meinungen des Bearbeiters beitritt, aber das Urtheil muss er jedem Sachkenner abnöthigen, dass er seine Entscheidungen mit gewissenhaftester und umsichtigster Erwägung, unter vollster Kenntniss der Quellen und der Bearbeitungen zu treffen pflegt; wer sich auf dem Gebiete des Buches zu unterrichten wünscht, insbesondere auch der Nichtphilologe, kann sich einem besseren Führer nicht anvertrauen. Sachliche Kontroversen hier zum Austrag bringen zu wollen, wäre ganz unangebracht; ein paar kleine thatsächliche Bemerkungen sei es aber gestattet hier vorzubringen, da man in der künftigen Auflage, die es dem Bearbeiter uns noch zu schenken vergönnt sein möge, auch die kleinen zurückgebliebenen Flecken gern beseitigt sähe. Ein rechter Unstern hatte und hat auf S. 129 über der Bemerkung von dem 'Manne' gewaltet, der von den Gytheaten geehrt wird: die Inschrift gilt einer Frau und zu der unsehlbaren Zeitbestimmung 'etwa aus dem zweiten Jahrhundert v. Chr.' konnte sie nur durch einen Druck- oder Schreibfehler Schömanns für 'n. Chr.' gelangen; das Citat 'Le Bas, Inscr. Gr. et Lat.' ist irreführend als gleichkommend dem Titel einer der 'Voyage archéologique', die gemein ist, lange vorangegangenen Publikation Le Bas'. — S. 147. Die von Schömann gemeinte Inschrift, die den eponymen Prytanen von Pergamon nennt, ist die mitylenäische C. I. Gr. 2189. Aber die Würde ist in Pergamon viel älter als die Königszeit, s. Inschriften von Pergamon No. 5. — S. 372 Anm. 5 wird es nicht nur mir wünschenswerth erscheinen, deutlich gemacht zu sehen, welche Auffassung von C. I. A. II 270 an die Stelle der 'falschen' treten soll, was durch Verweis auf S. 372 Anm. 5 nicht geschehen konnte. — S. 557 'Mädchenschulen . . . gab es nicht' würde besser so lauten '. . . sind für Athen uns nicht bezeugt', denn anderwärts gab es deren, s. Inschriften von Pergamon zu No. 463.

Die Ausstattung des Buches ist bei vergrössertem Formate ungleich gefälliger geworden; der Druck sehr korrekt; als Fehler seien bemerkt S. 214 Kynouria; S. 440 ἐκκλησίας; S. 498 Anm. 3 τεῖχος.

Berlin. M. Fränkel.

Die ältesten deutschen Sprachdenkmäler in Lichtdrucken herausgegeben von M. Enneccerus. Frankfurt a. M., F. Enneccerus, 1897. 44 Taf. auf 20 Bl. mit 3 S. Text. 3). 22.

Das vorliegende Werk gehört zu dem Besten, was die neuere Technik der Reproduktion auf dem Gebiete der Paläographie geleistet hat, wie es auch die wichtigsten und meistbehandelten Literaturdenkmäler der althochdeutschen Zeit umfasst. Die Nachprüfung der bisherigen Lesungen kann jetzt bequem vorgenommen werden, und namentlich unsere germanistischen Seminare werden sich dies vortreffliche Hilfsmittel nicht entgehen lassen. 20 Blätter in Folioformat vereinigen 44 Tafeln, deren Texte von Hildebrandslied an bis zum Schluss der Freising-Münchener Handschrift von Otfrieds Evangelienbuch reichen: es sind also fast alles Denkmäler des 9. Jahrhdts. Das Hildebrandslied erscheint zweimal: in einer Photographie nach dem Original und in einer Wiedergabe des Faksimiles von Wilhelm Grimm, letzteres besonders wichtig wegen der jetzt verloschenen (man kann auch sagen: verlöcherten) Stellen und wegen der Züge, welche durch die Falten der Handschrift für die Photographie unzugänglich sind. Denn dies ist allerdings ein Nachtheil, in welchem die Photographie immer gegenüber dem Original stehen wird, dass sie nur die Ansicht von einem Augenpunkt aus wiedergiebt. Es ist natürlich unmöglich, ihr das abzugewinnen, was man beim Original durch Drehen und Biegen, Annähern und Entfernen des Pergaments erreicht. Dafür entschädigt nicht ganz, dass die Photographie manchen Eindruck verstärkt und deutlicher vor Augen bringt. Im einzelnen wird ganz besonders die Aufmerksamkeit der Benutzer sich den schwer lesbaren Schriftstücken zuwenden, unter denen das Muspilli besonders hervorragt. Die Photographie macht alsbald klar, wie es möglich war, dass so verschiedene Lesungen sich gefunden haben, wie z. B. am Schluss der Tafel 14 in Z. 53 (Vers 49) neben *arnoarbii* auch *arnoafesii* gelesen werden konnte. In Z. 57 (V. 53) lasen Schneller u. a. *zalti, zelti, zelu, zelti*, dagegen Haupt *se . . . ti . . .*, Steinmeyer

... In Z. 27 (V. 24) glaube ich wie bei einer früheren Stelle der Handschrift zuviel zu lesen; das ist durch einen Flecken veranlasst, hat aber doch eine ganz ähnliche Form wie in Strophe Z. 86 (V. 81). In Z. 77 (V. 74) halte ich den vor unserm immer noch nur mühselig buchstabierenden Leser als vor der ersten Buchstabierstufe stehenden Sprachstamm wie in der vorhergehenden Zeile für von *agilus*. Die grösste Schwierigkeit bietet Z. 77 (V. 72) und die folgende. Der Schluss der ersteren, unten auf Bl. 12 [illegible], während über Z. 78 noch eine Zeile eingenommen wurde, von welcher nur spärliche Reste [illegible] erschienen. Nach dem Lichtdruck ist dies eine Täuschung; vielleicht sind Reste noch vorhanden. Die darauf folgende Zeile [illegible] Bl. 12 (Z. 78, zu V. 72 [illegible] auch jetzt noch zunächst ein [illegible] (vgl. Z. f. d. A. 38, 183), dann [illegible], vor welchem ein *i* wie [illegible] mag. Dann ist [illegible] Blattumwenden der Schreiber [illegible] und den unvollständigen vorangehenden Satz. Vielleicht [illegible] Anknüpfung wieder [illegible] Deshalb vermeiden wir die bisherige Annahme einer [illegible] Verderbtheit [illegible] V. 72.

[illegible] E. Martin.

Lily v. Gizycki, Die Neue Frau in der Dichtung, [illegible] J. H. W. Dietz, 1897. 40 S. 80. ℳ

Die Verf. untersucht die Werke, in denen die Schriftstellerin, die moderne Frau versucht wird, typisch [illegible] bei den Engländern, noch bei [illegible] Norwegern und Dänen die neue Frau [illegible] Eigenschaften. Die Franzosen kommen [illegible] gegen der Décadence gar nicht [illegible] bei den Deutschen sind nur Anfänge [illegible] Gabriele Reuter und Carry Brachvogel [illegible] und Hauptsache auch bei ihnen [illegible] Vielseitigkeit. Das legt die Verf. [illegible] Einzelnen dar und erwartet von einer Dichterin, [illegible] sich den Gegensatz zwischen der [illegible] und der neuen Zeit klar [illegible] sowie der bisherigen Mädchenerziehung [illegible] hat, in einem ihren Fähigkeiten [illegible] Beruf, in dem richtigen Verhältnis [illegible] Leben, [illegible] in dem wahrsten Ehe [illegible] aufwachsen und so dem Manne als [illegible] zur Seite schreiten werde, [illegible] nicht unter ihm, die Mutter der [illegible] Geschlechts. Von einer Frau erhofft sie die [illegible] Gestaltung des neuen Typus [illegible] interessant, den ruhigen und würdigen [illegible] Bestrebungen der lebenden Dame zu folgen und die von Fanatismus freie Meinung vorzutragen zu hören. Sie unterscheidet sich [illegible] von einer Laura Marholm und vertritt einen Zustand, der von der Gärung zur Klärung vorgedrungen ist. Das Gefühlen verdient gelesen zu werden, wenn auch in mancher dichterischen Erscheinung der letzten Zeit keine Stellung genommen ist, wo sehr es der Gegenstand verlangte.

Leipzig. R. M. Werner.

Giuseppe Pitrè, Indovinelli, dubbi, scioglilingua del popolo siciliano raccolti ed illustrati e preceduti da uno studio sull'enimmistica. Vol. unico. (Biblioteca delle tradizioni popolari siciliane per cura di Giuseppe Pitrè. Vol. XXI.) Turin, Palermo, Carlo Clausen, 1897. CCXII u. 408 S. 8°. L. 5

Pitrès Bibliothek delle tradizioni popolari siciliane hat sich dieses Jahr wiederum um einen Band vermehrt. Zu den Bänden, welche die sizilianischen Volkslieder und eine Untersuchung über das Volkslied enthalten (I. II. III.), zu denjenigen, welche die Märchen und volkstümlichen Erzählungen (IV.—VII.), die Sprichwörter (VIII. XI.), die Schauspiele und Feste (XII.), die Kinderspiele (XIII.), die Gebräuche und Sitten, den Aberglauben und die Vorurtheile, die Legenden und die Volksmedizin enthalten (XIV—XIX.), tritt nun als zwanzigster Band das oben angegebene Werk hinzu. Dasselbe bietet nach langer litterar-historischer Einleitung — dieselbe zählt 209 Seiten — die ganze Rätselliteratur Siziliens, 921 wirkliche Rätsel, 28 Rätsel, die in Anekdoten oder Erzählungen aufgenommen sind, 30 s. g. „dubbi“ oder „falde calmentiche“, d. h. Gedichte, von denen der erste Theil die „proposta“, d. h. die Frage eines Rätsels nach mehreren aufeinander folgenden Rätseln, die zweite die Lösung derselben durch einen anderen Dichter bietet. Dann folgen 162 Scherzfragen, 49 „scioglilingua“ und 12 „gabbi“ oder „schiappariddi“. Unter „scioglilingua“ (eigentlich Zungenlöser) sind Verse zu verstehen, die dem Klange nach ähnliche oder schwer auszusprechende Wörter oder ohne eigentliche Satzkonstruktion, die auch ohne eigentliche Bedeutung aneinanderreihen, nur um den Sprechenden Schwierigkeiten in der Aussprache zu bereiten (so z. B. im Deutschen: Fischers Fritz fischt frische Fische. Frische Fische fischt Fischers Fritz). Die „schiappariddi“ oder „gabbi“ sind Scherzfragen, die einen sich Falle legen, so z. B. nach ganz gewöhnlichen Dingen fragen, auf die man nicht kommt, weil sie so sehr auf der Hand liegen (z. B. Wer legt sie so sehr auf der Hand liegen (z. B. Wer legt Eier aufs Stroh? — die Henne). Gewöhnlich folgt dann ein absoluter Ausruf über die Thorheit des so Leichtes nicht Errathenden. Die Erwägung, dass in diesen beiden Dichtungsarten auch nach etwas gesucht wird, resp. einem Schwierigkeiten beim Suchen in den Weg gelegt werden, veranlasst Pitrè solche — im Grunde ziemlich wertlose — Literatur den Rätseln, mit denen sie sonst wenig gemein haben, ist

die Seite zu stellen. — Die abgedruckten Gedichte sind 58 Gemeinden der 7 Provinzen der Insel, besonders der Provinz Palermo und Syrakus entnommen; die bisher in Sizilien angestellten Sammlungen sind natürlich auch zu Rathe gezogen. Die obszönen und zotigen Gedichte nimmt Pitrè allerdings nicht auf.

Die sehr umfangreiche litterarische Einleitung, die der eigentlichen Ausgabe vorangeht, enthält zuerst eine Definition des Räthsels, das in Sizilien, wie im 16. Jahrhdt. in Toskana, mit zu den Karnevalspielen des Volkes gehört, dann eine kurze bibliographische Uebersicht der Räthsellitteratur in Italien, Frankreich, den Ländern deutscher Zunge, Grossbritannien, Schweden, Russland, den anderen slavischen Ländern, Island und einigen aussereuropäischen Ländern. Pitrè weist darauf hin, wie wichtig es wäre, den Zusammenhang zwischen den einzelnen Räthselsammlungen verschiedener Länder herauszufinden, denn einzelne Räthsel treten in gleicher oder ähnlicher Form an verschiedenen Orten auf, und es frägt sich, auf welche gemeinsame Quellen sie zurückgehen. Bei den Volksräthseln ist, wie P. an einigen Beispielen nachweist, viel öfter als man gemeiniglich annimmt, litterarischer Ursprung nachzuweisen. Nachdem P. den Versbau des sizilianischen Räthsels besprochen und auf die vielen in demselben vorkommenden Onomatopoïen, Alliterationen und unverständliche Wörter aufmerksam gemacht hat, geht er zur Erörterung der oben angeführten und z. Th. erklärten Nebenformen des Räthsels über. Sizilien scheint die Provinz Italiens zu sein, in welcher die Räthsel die grösste Rolle spielen, sie sind bei weitem zahlreicher (949) als in den Marken und der Toskana, wo sonst das Räthsel am häufigsten vorkommt (180 in jeder Provinz). Von diesen 949 finden sich nur 116 als Varianten auch in anderen Provinzen Italiens. Also auch an diesem Zweige der Volkslitteratur nimmt Sizilien hervorragenden Antheil. Wir sind Pitrè dafür dankbar, dass er uns durch sein Buch, welches sich den anderen Bänden der Biblioteca delle tradizioni popolari siciliane würdig an die Seite reiht, einen Einblick in dieses so wichtige und bisher wenig beachtete Gebiet der sizilianischen Volkslitteratur gewährt.

Strassburg i. E. Heinrich Schneegans.

Geschichtswissenschaften.

Gustav Hirschfeld, Aus dem Orient. [Allgemeiner Verein für Deutsche Litteratur (Mittheilung XXIII).] Berlin, Verlag des Vereins, (Herm. Paetel, (1897). VI u. 386 S. 80. M. 6.

Ein nachgelassenes Werk von Gustav Hirschfeld, das Erinnerungen von seinen Reisen in Kleinasien bringt, wird zu jeder Zeit mit wehmüthiger Freude von Vielen begrüsst werden. In diesem Jahre kommt es zu besonders günstiger Zeit und kann mit grossem Nutzen namentlich von solchen gelesen werden, die ihre Ansichten über Griechen und Türken aus Zeitungsartikeln schöpfen, die ein geschäftiger Journalist, der sich einige Wochen in einem Hôtel am Syntagmaplatz zu Athen aufhält, zusammenschreibt. Das Hirschfeldsche Buch wendet sich nicht nur an die Philologen und Archäologen; thäte es das, läge es jetzt sicherlich noch nicht in zweiter Auflage vor. Es ist vielmehr an jeden Gebildeten gerichtet und ausgezeichnet durch lebendige Darstellung, einen warmen, wohlthuenden Ton und gerecht abwägendes Urtheil. Es ist eben von einem Manne geschrieben, der Land und Leute kennt, und vielleicht gab es überhaupt nur noch einen Mann, der ein ähnliches Buch hätte schreiben können, — das war unser unvergesslicher Carl Humann, durch den auch Hirschfeld vor Jahren in Kleinasien eingeführt worden ist. Die beste Gewähr für die Richtigkeit vieler in diesem Buche niedergelegten Beobachtungen und Urtheile ist der Umstand, dass sie fast überall mit denen Humanns übereinstimmen, der länger als dreissig Jahre in Kleinasien heimisch war und trotz der dringenden Mahnungen seiner Freunde sich leider nicht entschliessen konnte, Erinnerungen aus seinem vielbewegten, reichen Leben zusammenzustellen.

Auch Hirschfeld ist durch seinen frühen, traurigen Tod an der Herausgabe seines Buches verhindert worden. Erst Rudolf Weils treue Freundeshand hat es zum Druck gebracht; ihm gebührt dafür jedes Lesers Dank. Ein kurzes Vorwort ist vorangeschickt; die ersten Zeilen desselben hat Hirschfeld noch selbst am 20. Mai 1892 geschrieben, kurz bevor ihn die Todeskrankheit ergriff. Zu bedauern ist es aber, dass Weil diesem Buche keine ausführlichere Schilderung von Hirschfelds Leben und Wesen hinzugefügt hat, und wenn er selbst dazu sich nicht entschliessen mochte, die in der Deutschen Rundschau erschienene Biographie Hirschfelds, eine der letzten Arbeiten von Ernst Curtius, wäre ein besonders schöner Schmuck dieses Buches gewesen.

Das Buch hat einen sehr mannigfaltigen Inhalt, entsprechend der wechselvollen Geschichte Kleinasiens. Vorangestellt ist ein Aufsatz über Wandlungen und Wanderungen in Kleinasien, ein schönes Kapitel, das uns sofort zu einem höheren Standpunkt hinaufhebt. Der besondere Werth dieses Aufsatzes liegt aber darin, dass Hirschfeld hier den Reisebericht eines burgundischen Edelmannes, des Bertrandon de la Broequière, aus dem Jahre 1432 ans Licht zieht, der für ihn besonderes Interesse hat, weil Bertrandons „militärisch geschultes Auge sogleich das Wesentliche jeder Bodenbildung erkennt". Bertrandon ist also ein Vorläufer Hirschfelds; denn darin liegt doch die Bedeutung dieses, dass er im Sinne von Carl

Ritter und Ernst Curtius Kleinasien durchwandert hat, dass er ein entschiedener Vertreter der historischen Geographie war. Es ist lehrreich, Hertzbergs Urtheil über die Bevölkerung Kleinasiens zu hören, dass er die Türken immer loyal und treu gefunden habe, dass er den Türken unter allen Umständen für braver halte als die Griechen und die Ungarn. Auch diese Urtheile weichen von denen Hirschfelds nicht sehr ab, der stets ein warmer Freund der Türken geblieben ist, wenn er auch zugiebt, dass an einer weiteren höheren Entwickelung dieses Volkes nicht zu denken ist. Die Schilderung des modernen Lebens in Kleinasien muss Jeder selbst lesen; er wird schwerlich irgendwo in der Lektüre gehemmt werden. Anregend und belehrend sind die verschiedenen Aufsätze aller ähnlich dem ersten ist der zweite, welcher den Aufenthalt des deutschen Gesandten Ogier Ghiles von Busbeck am Hofe Solimans des Grossen behandelt. Auch hier hat Hirschfeld bibliothekarische Studien gemacht; er trug sich mit dem Gedanken, eine Geschichte der Erforschung Kleinasiens zu schreiben, von der diese beiden Aufsätze ein werthvoller Anfang sind. Vom dritten Aufsatz an wendet sich Hirschfeld den eigenen Reisen zu; er erzählt von seinem Aufenthalt in Paphlagonien und Bithynien und behandelt zusammenfassend die Zustände Griechenlands im letzten Jahrzehnt. Denn Griechenland kennt Hirschfeld ebenso genau wie den Orient; ist er doch der Leiter der ersten Ausgrabungs-Kampagne in Olympia gewesen. So folgen wir überall einem vortrefflichen Führer, der uns nicht einseitig die Reste des klassischen Alterthums hervorzieht, sondern der mit offenen Augen auf alles achtet, was ihm begegnet, und mit vollem Rechte eine Anhäufung der interessanten Beute aus der Schliemann-Zeit fordert, eine Aufgabe, die jetzt zum Theil Ferdinand Sauer in ausgezeichneter Weise gelöst hat. Hinzugefügt sind auch zwei Aufsätze aus Hirschfelds eigenstem Arbeitsgebiet, eine ansehnlich geschriebene, gedankenreiche Arbeit über die Entwickelung des antiken Stadtbildes und ein Aufsatz über antike Gräber, der sich auch nicht auf Griechenland beschränkt, sondern uns namentlich nach Aegypten und Syrien führt.

Hirschfelds Buch wird nicht nur in diesen Zeitläuften ein viel gelesenes sein. Es wird einmal für die Geschichte Kleinasiens und Griechenlands eine Art Quellenbuch werden. Denn es birgt Zustände, die zum Theil schon jetzt wieder verschwunden sind, es giebt uns Kunde von dem Orient, wie er einem energisch vorwärts dringenden Reisenden in den siebziger und achtziger Jahren erschienen ist, und auf alle Fälle bleibt es stets ein schönes Denkmal für den allzu früh der Wissenschaft und dem Leben entrissenen Forscher.

Rostock. Otto Kern.

Acta concilii Constanciensis, herausgegeben von Heinrich Finke. Erster Band. Akten zur Vorgeschichte des Konstanzer Konzils (1409—1414). Münster i. W., Regensberg, 1896. V u. 424 S. 8°. M. 12.

Die gewaltigen Aufgaben zu skizziren, deren Lösung das Konstanzer Konzil in die Hand nehmen sollte, kann hier wohl füglich unterlassen werden. Ihre Bedeutung und ihr Umfang vermittelt über die Einsicht in das weit ausgedehnte Arbeitsfeld, auf dem sich der Held einer Quellensammlung zur Geschichte dieses Konzils zu bewegen hat. Beispricht Finke zu solchem Unternehmen wie kaum ein zweiter berufen und dabei von der Kgl. Akademie der Wissenschaften in Berlin aufs beste unterstützt, darf auf sicheren Beifall rechnen, wenn er auch schon der Vorgeschichte des Konzils sein Augenmerk zuwandte. Ja weit entfernt, dass die Publikation der vorliegenden ziemlich umfangreichen Materialien zu verargen, würde uns es begreiflich finden, wenn er den Umkreis seiner Forschung noch weiter gezogen hätte. Der Inhalt des Bandes weist drei Abschnitte auf: Urkundenregesten und Konzilspläne aus den Jahren 1410 bis 1413; das römische Konzil 1412 und 1413; Vorgeschichte des Konstanzer Konzils vom Sommer 1413 bis November 1414, dazu ein Register der Orts- und Personennamen. In jedem der Abschnitte ist werthvolles, zum grösseren Theile neues Aktenmaterial mitgetheilt, wird die Bedeutung der einzelnen Stücke in kurzen inhaltreichen Einleitungen klargelegt, die ebenso über Stellung zu dem bisher bekannten Stoffe Kennzeichnen wie Ihren Forschungsweg andeuten, wird überhaupt unsere Kenntniss der bezüglichen Dinge wesentlich gefördert. Auch mit der Behandlung der einzelnen Aktenstücke, deren Inhalt durch reichhaltige Anmerkungen noch weiter erhellet wird, darf man sich vollkommen einverstanden erklären. Die kleinen Versehen, deren übrigens nur sehr wenige allzu gröblich sind, bleiben füglich unerwähnt. Die Ausstattung des Buches ist eine vorzügliche. Referent erkennt in Finkes Edition ein Unternehmen, das dem Herausgeber und der deutschen Geschichtsforschung Ehre macht.

Prag. Ad. Bachmann.

Arthur Heinrich, Wallenstein als Herzog von Sagan. Breslau, Goerlich & Co., 1896. VII u. 96 S. 8°. M. 1,20.

In den letzten Jahren hat die Wallensteinlitteratur fast gar keine Bereicherung von Bedeutung erfahren; die Jahre intensivster wissenschaftlicher Forschung sind vorüber, in denen Hallwich, Goedeke und Irmer durch ihre umfangreichen Publikationen, Hildebrand durch seine kleine, aber darum wertvollere Publikation, Ranke durch seinen Aufsatz über Suzyma Rasin eine Fülle neuer Aufschlüsse darboten. Mit auf Grund

Digitized by Google

dieser Publikationen hat dann K. Wittich in der Historischen Zeitschrift eine Darstellung der entscheidenden Ereignisse gegeben, die in allen Wesentlichen von allen denen angenommen worden ist, die unbefangenen Sinnes an die Prüfung des Materials herantreten. Erst vor kurzem ist zwar wieder ein recht umfangreiches Buch erschienen, das die Schuldfrage von neuem behandelt, aber da dieses Buch in czechischer Sprache geschrieben ist, so verzichtet es von vornherein darauf, ausserhalb Prags und der umliegenden — Ortschaften seinem Inhalte nach bekannt zu werden.

Wird nun die jetzt vorherrschende Auffassung des Wallensteinproblems auch weiterhin sich erhalten? Vorausgesetzt, dass jede neue Untersuchung die Einzelprobleme, um die es sich nur handeln kann, richtig formulirt, glaube ich diese Frage bejahen zu dürfen, selbst wenn wir, was nicht gerade wahrscheinlich ist, noch bedeutsames neues Material erhalten, das ja Hallwich schon seit langem und wiederholt angekündigt hat.

Aber auch ohne neues Material bleibt für die Forschung noch genug zu thun. Die Schuldfrage darf nicht mehr in dem Grade isolirt werden, wie es bisher meist geschehen ist. Es gilt, die Gesammtpersönlichkeit Wallensteins und die ihn beeinflussenden Faktoren genau kennen zu lernen, die inneren Triebfedern seines Handelns in allen Phasen seines Lebens ebenso zu beobachten wie die Ereignisse seines äusseren Lebens, es gilt ferner, sein Verhältniss zum Kaiser, zur Armee und den ihn umgebenden Generälen genau zu prüfen, so die Voraussetzungen und Bedingungen des Konfliktes im Einzelnen zu ergründen und der weiteren Forschung dadurch auch neues Material zuzuführen.

Unter diesen Gesichtspunkten könnte auch die Behandlung des Themas der vorliegenden Arbeit von erheblichem Nutzen sein. Leider hat sie aber der Verf., der, wie ich nicht versäumen will hervorzuheben, sich in den Archiven seiner Heimath fleissig umgesehen hat, nur zu sehr in den engen Rahmen lokalgeschichtlicher Darstellung eingesponnen. Im Einzelnen erhalten wir mancherlei neue Notizen, nur fehlt die rechte innere Verknüpfung, und damit ist es fast unmöglich gemacht, die Resultate für die Lösung der noch offenen grossen Fragen zu verwerthen.

Berlin. Viktor Loewe.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

J. Novicow, L'avenir de la race blanche. critique du pessimisme contemporain. Paris, Felix Alcan, 1897. 193 S. 8°. Fr. 2,50.

Dieses Buch ist ein Beleg dafür, wie die tiefsten Fragen der Gegenwart mit glänzender Beredtsamkeit, aber ohne gründliches Wissen behandelt werden können. Dem Verf. ist der Vorwurf nicht zu ersparen, dass er sogar die Frage missverstanden hat, die er in seiner Schrift zu beantworten vorgiebt. Er will von der Zukunft der weissen Rasse sprechen und mischt hierbei mehrere Einzelfragen kritiklos durcheinander. Zunächst sucht er die von d'Estournelles de Constant, Faguet, Pearson und Frau Barine geäusserte Besorgniss zu widerlegen, dass der industrielle Wettbewerb der genügsamen farbigen Völker, besonders der Asiaten, mit der Zeit den Europäern gefährlich werden könne. Wenn mehr Güter erzeugt und wenn sie billiger erzeugt werden, dann werden wir eben unser Leben genussreicher gestalten — dies die Meinung des Verfs. Trotz der Anspruchslosigkeit der Asiaten werden sie immer unsere Abnehmer bleiben, und wir werden keinen Mangel an Erzeugnissen haben, die wir gegen die ihrigen umtauschen können. So versichert er. Aber welchen tiefgreifenden Einfluss jener Wettbewerb auf die Lohnfrage in Europa haben kann, wie er zur Herabdrückung der mühsam errungenen Höhe der Lebenshaltung unserer Arbeiter zu führen droht, das bekümmert den Verf. nicht. Er sagt seine Sprüchlein zur Verherrlichung der Interessenharmonie und des Freihandels her, wie er sie bei Adam Smith oder etwa noch bei Henry Carey gelernt hat, aber alles, was dazwischen oder in neuester Zeit an wissenschaftlicher Erkenntniss gewonnen wurde, besteht für ihn einfach nicht. Sein Wortschwall geht darauf aus, zu überreden, hat jedoch keine Kraft, zu überzeugen. Auch die weiteren Möglichkeiten, die sich an den erwähnten Wettbewerb knüpfen können, wie z. B. die künftige Einwanderung asiatischer Arbeiter in unsern Welttheil mit der Fernsicht auf eine unvermeidliche Rassenvermischung und Rassenverschlechterung, auf eine Erniedrigung unseres Kulturstandes ins gemein Materialistische, Sinnliche hinein, beschweren dem Verf. das Herz nicht im geringsten. Die gelbe, ja sogar die schwarze Rasse sind ebenso bildungsfähig, wie die weisse; es hat jenen nur an der Gelegenheit zu höherer Ausbildung gefehlt. (Warum sie sich nicht ebenso gut, wie die weisse Rasse, die „Gelegenheit" selbst geschaffen haben, darf man nicht fragen!) Demnach bringt auch N. die Vermischung keinen Schaden. Man möchte im Gegentheil bei der Lektüre seines Buches glauben, dass die Menschheit sich durch die allgemeine Rassenkreuzung nur desto rascher zu den höchsten Bildungsidealen aufschwingen würde. Von dem traurigen Loos der Mischlinge, von dem körperlichen und sittlichen Verfall der Neger in den Vereinigten Staaten scheint er nichts zu wissen, da er sich gerade auf sie zur Bekräftigung seiner Ansichten beruft. Frederick L. Hoffmans gewissenhafte Statistik „Race Traits and Tendencies of the American Negro" könnte ihn eines besseren belehren.

Aber wenn der freie Neger den Weissen unterliegt, so beweist dies noch nicht, dass bei dem viel begabteren und sozial angepasst genügsamen gelben Asiaten das nämliche der Fall sein werde. Etwas verdächtig erscheint das mehrfache Eifern N.s für die psychische Gleichartigkeit der Rassen und gegen die durch offenkundige Thatsachen erhärtete Annahme, dass es bestimmte seelische Rasseneigenthümlichkeiten gibt, die ebenso gut vererbt werden, wie die körperlichen, solange nicht durch eine mit grossen Opfern verbundene natürliche Auslese die Anpassung an neue Lebensbedingungen stattgefunden hat. Die Zukunft wird eine wissenschaftliche Rassenpsychologie begründen, aber einstweilen müssen wir uns mit der Einsicht behelfen, dass die abweichenden Lebensbedingungen, unter deren jahrtausendelangem Einfluss die einzelnen Menschenrassen entstanden sind, nicht blos körperliche, sondern auch seelische Unterschiede hervorgebracht haben. Die Neigungen und Wünsche, die Bestrebungen und Ideale sind bei den Menschenrassen verschieden, und darum dürften diejenigen Forscher recht haben, denen es nicht als unerheblich vorkommt, welche Stellung die Asiaten im industriellen Wettbewerb mit uns künftig einnehmen werden. N. erörtert sogar die Aussichten eines Weltkrieges des bewaffneten Asien gegen das bewaffnete Europa, und er findet bei dieser Spielerei, dass Europa nichts zu fürchten hat. Wie aber, wenn der Einzug des asiatischen Despotismus unter der Führung einer europäischen Macht geschähe? Wenn der Entscheidungskampf eine Verwüstung und Lahmlegung der europäischen Kultur auf lange Jahre zur Folge hätte? Diese gar nicht fern liegende Möglichkeit – unser gründlicher Denker hat sie nicht erwogen! N. vollbringt bei der Verspottung seiner Gegner manches an unfreiwilliger Komik, denn „die Sache ist gar so einfach!“ – und diese Leistungen sind die einzigen, die dem Leser eine kleine und vorübergehende Freude bereiten können.

Merkwürdig aber bleibt bei einem Manne, der so für das allgemeine Weltbürgertum schwärmt und es für gleichgiltig erklärt, ob die Europäer über die Chinesen oder die Chinesen über die Europäer herrschen, wenn nur das materielle Wohlbefinden nichts zu wünschen übrig lässt, die Thatsache, dass von ihm eine Broschüre aus dem Jahre 1893 über „La question de l'Alsace-Lorraine“ vorliegt, worin er mit der nämlichen sprudelnden Beredsamkeit beweist, dass es gar nicht einerlei ist, wer über jenen Grenzstein gebietet, und dass die eigenen Interessen des deutschen Volkes die Rückgabe der Reichslande an Frankreich dringend erheischen. Herr N. „kann auch sich!

Karlsruhe. Otto Ammon.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Eugen Fridrichowicz, Die Getreidehandelspolitik des Ancien régime. Weimar, Emil Felber, 1897. VIII u. 316 S. 8°. M. 6.

Das gleiche Thema ist bereits 1882 von einem jungen armenischen Gelehrten, Arakkasiantz (in Schmollers Staats- und Sozialwissenschaftlichen Forschungen Band IV) behandelt worden. Fridrichowicz hat manches neue Material herangezogen und seinem Vorgänger auch hier und da in Einzelheiten berichtigt, ohne ihn freilich an der Klarheit und Uebersichtlichkeit der Darstellung zu übertreffen.

Die Getreidehandelspolitik des Ancien Régime war im wesentlichen eine „Theuerungspolitik“, d. h. man war bestrebt, die für die Ernährung des Volkes nothwendige Menge Korn unter allen Umständen zu sichern. Während nun sich heute durch hohe Zölle gegen ein zu grosses Angebot von Getreide zu schützen sucht und Massregeln vorschlägt, die den Getreideimport verhindern sollen, war man ehedem darauf bedacht, das Angebot auf alle Weise zu vermehren. Das beste Mittel hierzu sah man in Ausfuhrverbot, und der Kampf um die freie Ausfuhr prägt der Getreidehandelspolitik des Ancien régime seinen Stempel auf.

In späteren Mittelalter hatte sich der Streit hauptsächlich um den Getreidehandel zwischen den einzelnen Provinzen des Königreichs gedreht. Erst mit dem sechzehnten Jahrhundert, mit den grossen Fortschritten, die die Landwirthschaft in dieser Zeit machte, beginnt der Export ins Ausland eine grössere Bedeutung zu gewinnen. Während man nun früher meinte, dass die Regierung Heinrichs IV. und speziell Sully die Getreideausfuhr im Interesse des französischen Bauernstandes begünstigt habe, zeigt Fr., dass bei Sully an eine prinzipielle Begünstigung der Landwirthschaft im Sinne der späteren Physiokraten nicht zu denken ist. Andrerseits sucht er zu erweisen, dass Colbert, den man früher als den Hauptvertreter der prohibitiven Getreidehandelspolitik ansah, „weit liberaler gewesen sei, als man bisher stets angenommen hat.“

Um die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts, mit dem Aufkommen der physiokratischen Schule, trat die Frage der Freiheit der Kornausfuhr in den Mittelpunkt der politischen Tagesfragen. Die physiokratischen Schriftsteller, deren Theorien Fr. ausführlich bespricht, forderten für die freie Entfaltung der Landwirthschaft die völlige Freigabe des Getreidehandels. Die Regierung kam ihnen im Edikt vom Juli 1764 entgegen; aber schon am 7. November 1764 wurde die Gesetz durch einen, wenn auch geringen, Ausfuhrzoll wieder eingeschränkt. Die folgenden Jahre mit ihrem häufigen Wechsel der Regierungen brachten fortwährende Schwankungen.

Google

und wie auf anderen Gebieten bewies auch in der Getreidehandelspolitik die Regierung Ludwigs XVI. ihre gänzliche Unfähigkeit.

Strassburg i. E. Paul Darmstädter.

Rechtswissenschaft.

Das Strafgesetzbuch für das deutsche Reich nebst dem Einführungsgesetz herausgegeben und erläutert von Reinhard Frank. Leipzig, C. L. Hirschfeld, 1897. X u. 474 S. 8°. M. 9,60.

Trotz der grossen Anzahl der Kommentare zum Str.-G.-B. ist der neue Kommentar von Frank willkommen zu heissen als eine werthvolle eigenartige Leistung. Er ist in erster Linie für Studirende bestimmt und soll dazu dienen, in das Studium des Gesetzes selbst einzuführen. Dass dazu gerade die bisher besten Kommentare sich nicht eignen, weiss jeder, der die Bedürfnisse des akademischen Unterrichtes kennen gelernt hat. Die Fülle der Einzelheiten wirkt verwirrend und erdrückend, so dass die wissenschaftliche Grundlage dem mehr oder minder unerfahrenen Leser gar nicht recht zum Bewusstsein kommt. Fr. dagegen legt den Hauptwerth darauf, nicht Ergebnisse der Auslegung zu bieten, sondern die Methode der Auslegung zu lehren und so eine Anleitung zu selbständiger geistiger Verarbeitung des Gesetzesinhaltes zu geben. Dass das nicht geschehen kann, ohne auf die Schwierigkeiten aufmerksam zu machen, die die Handhabung des Gesetzes im einzelnen Falle bereitet, versteht sich von selbst. Die Kasuistik darf nicht fehlen, nur muss sie sich in den geeigneten Grenzen halten. Diese zu finden, ist Sache des pädagogischen Taktes. M. E. hat Fr. mit ausserordentlichem Geschick das rechte Maass gefunden. Ohne die Uebersichtlichkeit der Darstellung zu stören, giebt er Material genug, um nicht allein dem Studirenden, sondern auch dem Praktiker zu genügen, wenn es sich nicht gerade um aussergewöhnliche Fälle handelt.

Das Bedürfniss einer streng wissenschaftlichen Begründung seiner Ansichten hat Fr. ganz von selbst dahin geführt, „den ganzen erkenntnisskritischen und psychologischen Apparat heranzuziehen, mit dem die moderne Strafrechtswissenschaft arbeitet". Die grosse Klarheit, mit der er diesen Apparat darstellt und handhabt, bildet einen besonderen Vorzug seines Buches, das gerade für die Grundprobleme des Strafrechtes mehr bietet als irgend ein anderer der mir bekannten Kommentare. Das aber allein würde ausreichen, um seine Arbeit zu einem unentbehrlichen Hilfsmittel für jeden zu machen, der in Theorie und Praxis mit dem Str.-G.-B. zu thun hat. Hinzu kommt, dass Fr. beinahe allen grossen Fragen gegenüber eine durchaus selbständige Stellung einnimmt und bei einigen zu wesentlich neuen Lösungen kommt, die jedenfalls wissenschaftliches Interesse in hohem Maasse erregen und für die Praxis werthvolle Fingerzeige enthalten. Dass sie gelegentlich zum Widerspruch herausfordern, kann dem Fortschritt wissenschaftlicher Erkenntniss nur dienlich sein.

Selbstverständlich ist es unmöglich, hier auf Einzelheiten einzugehen. Hervorheben möchte ich aber wenigstens die eigenartige Behandlung der Anstiftung und der Beihilfe, bei denen Fr. die Begriffe der „psychischen Kausalität" und der „negativen Bedingungen" verwendet. Unter psychischer Kausalität versteht er den Fall, dass das Verhalten jemandes zur Bedingung eines eingetretenen Erfolges nur durch seine Einwirkung auf den „freien" Willen eines anderen wird. Dass hier eine besondere Art der Kausalität vorliege, scheint mir unerwiesen, die unleugbare Eigenart des Vorganges liegt m. E. nicht auf dem Gebiete der Verursachung, sondern auf dem der Zurechnung zur Schuld. Ebensowenig halte ich es für berechtigt, die Unterscheidung zwischen Mitthäterschaft und Beihilfe darauf gründen zu wollen, „dass einzelne Arten der Verursachung sich so wesentlich von den anderen unterscheiden, als dass man sie mit diesen auf eine Stufe stellen könnte". Solche „minderwerthige Bedingungen" sollen sein die „psychischen oder indirekten" und die „negativen", d. h. die Bedingungen, durch welche eine den Erfolg hindernde Kausalitätsreihe abgelenkt wird. „Als Beihilfe soll im Gegensatz zum Setzen einer direkten positiven Bedingung (Mitthäterschaft) das Setzen einer indirekten oder negativen Bedingung zum Erfolge anzusehen sein. Abgesehen davon, dass damit die Anstiftung zur Beihilfe würde, was jedenfalls der Anschauung des Str.-G.-Bs widerspricht, zeigt sich — das beweisen die von Fr. angeführten Beispiele am besten — praktisch sehr bald die Unthunlichkeit einer Unterscheidung zwischen „positiven" und „negativen" Bedingungen in diesem Sinne. Was „positiv" oder „negativ" ist, hängt meistens weniger von der objektiven Beschaffenheit der Bedingung, als von dem Standpunkt des Beurtheilers ab. Wer jemanden festhält, während ihn der andere den Todesstoss giebt, ist Mitthäter nach Frs Ansicht. Dass er eine „positive" Bedingung gesetzt habe, kann man aber kaum behaupten, denn seine Thätigkeit besteht darin, den Widerstand des Opfers unmöglich zu machen, d. h. also eine den Erfolg hindernde Bedingung abzuhalten. Immerhin bleibt diese Theorie interessant als ein Versuch, aus dem Dilemma der objektiven oder subjektiven Theorie herauszukommen, deren eine die Mitthäterschaft, deren andere die Beihilfe folgerichtig auszuschalten genöthigt ist.

In anderen Konstruktionen scheint mir Fr. glücklicher zu sein, z. B. in seiner Behandlung des Urkundenbegriffes, die zwar in den Ergebnissen von der herrschenden Lehre wenig ab-

weicht, aber für diese Ergebnisse eine bessere theoretische Grundlage schafft. Jedenfalls aber, mag man dem einen oder anderen zustimmend oder abweichend gegenüber stehen, Frey Buch ist als eine wertvolle Bereicherung der strafrechtlichen Literatur Theoretikern, Studirenden und Praktikern zu eingehendster Berücksichtigung dringend zu empfehlen.

Heidelberg. v. Liliencthal.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Jahresbericht der Litteraturarchiv-Gesellschaft zu Berlin für 1896.

In dem fünften Jahre ihres Bestehens zählte die Litteraturarchiv-Gesellschaft zu Berlin 41 Mitglieder, darunter 8 lebenslängliche und 3 Ehrenmitglieder. Neu hinzugetreten sind: Herr Geh. Reg.-Rath Professor Dr. Dümmler, Vorsitzender der Zentral-Direktion der Mon. Germ. hist., die kaiserl. Universitäts- und Landes-Bibliothek in Strassburg.

In der General-Versammlung am 14. Februar wurde der bisherige Vorstand wiedergewählt.

8 Briefe gingen ein, 128 Briefe und Postsendungen wurden abgeschickt.

Zu der Sammlung der Gesellschaft, dem Litteraturarchive, sind während des Jahres 1896 hinzugekommen:

1. Geschenke.

Der Nachlass Theodor Heyses, bestehend in einer vollständigen Reihe seiner Tagebücher von 1852—1868 in 40 Bänden, ferner in Materialien zu seinen wissenschaftlichen Arbeiten, u. A. zu Aeschylus, Holbein etc., endlich in 300 Briefen an ihn. Durch die Vermittelung des Geh. Reg.-Rathes Dr. Hartwig in Halle ist von der Erbin, Fräulein Heusler, der Nachlass dem Litteraturarchiv überwiesen worden, unter der Bedingung, dass vor dem Jahre 1900 nichts publizirt wird, und über die Schenkung selbst keine Berichte in Zeitungen kommen. — Ausserdem schenkte Herr Wesselhöft 3 Briefe von Feuerbach.

2. Ankäufe.

Der einzige Ankauf in diesem Jahre ist der des Nachlasses der Hofmine von Chezy. Derselbe umfasst etwa 2800 Briefe und etwa 32 Kommolbände Schriften der Chezy. Wenn auch bedeutende Namen unter den Briefschreibern fehlen, so sind doch einige dieser Briefwechsel von litterarischem Interesse, u. A. der mit dem Grafen v. Loeben (Isidorus) und mit Ernst v. Minkwitz, ferner die Briefe der Karoline v. Klencke, Tochter der Karschin und Mutter Helmina's, endlich die Briefe des Sanskritologen Chezy. Der Preis für den gesammten Nachlass der Chezy ist 350 Mk.

Der Totalbestand des Litteraturarchives betrug am 1. Januar 1897: 11600 Briefe, 442 andere Manuskripte und Kommolbände.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Privatdoz. in d. theol. Fakult. d. Univ. Erlangen, Dr. Seeberg, ist z. o. Prof. d. d. evgl.-theol. Fakult. d. Univ. Wien ernannt worden; ebenda hat sich Dr. Kuhn f. Kirchengesch. u. kirchl. Archäol. habilitirt. — In der philos. Fakult. d. Univ. Graz hat sich Dr. Zwiedineck f. deutsche Sprache u. Lit. habilitirt. — Der Privatdoz. Dr. Gerland a. d. Univ. Berlin ist z. o. Prof. d. Kirchenrechts a. d. Univ. Innsbruck ernannt worden. — An der Techn. Hochsch. in Stuttgart ist d. Architekt Halmhuber z. Prof. d. Ornamentik, a. d. Techn. Hochsch. in Prag d. o. Prof. d. architektonischen, ornament. u. Fachhandzeichnens Koula z. o. Prof. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. A. Zu Direktoren sind ernannt worden: d. städt. Realsch. in Schoneberg d. Oberl. Hagemann v. Gymn. in Cleve, am Realg. u. Realsch. in Remscheid d. Oberl. v. Stein v. d. Oberrealsch. in Elberfeld, am Realprog. in Lennep d. Oberl. Dr. Linnenbrügger v. Gymn. u. Realprog. in Bremerhaven, am Gymn. in Traben d. Dir. Dr. Schmidt v. Prog. in Schermbeck, am Realg. in Krefeld d. Oberl. Prof. Dr. Schwalbe. — B. Zu Professoren sind ernannt die Oberl. Wetzel u. Dr. Rottger a. Direktionsstellv. Realg., Dr. Bohn a. d. Friedr.-Werdersch. Oberrealsch., Dr. Birt am Sophien-G., Dr. Siegfried am Friedr.-Werdersch. G., Dr. Gilow am Königstädt. G. in Berlin.

Todesfälle:

Der Gymn.-Prof. Dr. Georg Schepss, d. Entdecker u. Herausg. d. Priscillianus, d. 4. Septbr., 45 J. alt, in Speyer, in dem die Hist. Z. einen Mitarbeiter betrauert; Dr. d. Realg. Geh. Hofrath Emmerich, d. 30. Sept., in Meiningen; Seminardir. a. D. Spiegel, d. 3. Okt., 84 J. alt, in Münster.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. R. A. Hoffmann, De origine ac ratione antiquissimorum quae de corpore domini exstant locutionum. Königsberg. 80 S.

Philosophie. Arthur Apitsch, D. psychol. Voraussetzen d. Erkenntn. Kants dargest. und auf ihre Abhängigkt. v. d. Psychol. Chr. Wolffs und Tetens' geprüft. Halle. 45 S.

Philologie. Georg Hüsing, D. Iran. Eigennamen i. d. Achämenideninschriften. Königsberg. 46 S. — Hans L. W. Otto, Krit. Studie üb. d. anonym. Leo saint Lieyrus de France. Greifswald. 79 S.

Geschichte. Julius Triebel, D. Finanzpolitik d. Grafen Kurfürst. 1640—48. I. Th. Königsberg. 38 S.

Jurisprudenz. O. Krohthing, D. völkerrechtl. Legitimation d. Seeschiffe unt. bes. Berücksichtigt d. deutsch. Kriegsrechts. Greifswald. 42 S. — Ernst August Hermann Stave, Zur Processlegitimat. d. Testamentsvollstreckers, insbes. gegenüber Ansprüchen d. Intestaterben. Greifswald. 30 S.

Kunstwissenschaft. W. v. Oberwitz, Unsere allg. Kunstanschauungen auf d. Gebiete d. Malerei. Königsberg. 31 S.

Schulprogramme.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Siebert, D. alttest. Zeugnisse für d. Christenthum bei d. rom. Schriftstell. Gumbinnen. Gymn. 32 S.

Philosophie. Franz Klaschka, D. Ideen Platons u. d. prakt. Ideen Herbarts. I. Mies, Stadt-Oberlyz. 20 S. — Adolf Baumeister, Geh. Schulrath Lebensansicht und Lehrart, in ihr. Beziehg. zur Kantischen. Tübingen, K. G. 40 S. — J. Obermaier, Grundlinien e. psychol. Aesthetik. Wien. K. K. Staatsg. 58 S.

Philologie. St. Brengtuber, De carmine paraenetico Messalae Pseudo-Tibulliano p. VIII. Ilow, Oberg. 71 S. — Anna Schneider, De allitteratione apud T. Lucretium Carum usa ad vi. Bielitz, Staats-Obergymn. 30 S. — Wilhelm Vollmhalle, Ueb. d. Verhältn. d. Rede d. Isokrates zur Gerichtsrede zu Platos Apologie d. Sokrates. Bamberg. Alten G. 28 S.

Neu erschienene Werke.

Vom 7. Oktober bis 12. Oktober ist der Redaktion zugegangen:

Ἀνθρωπίδης, Χρηστός, Τὸ Κανὸν παρὰ Πίνδαρον. Τμῆμα Β΄: Ἀρχὴ καὶ ἀκμή. (Ἀνακοινωθὲν ἐν τῷ Ἑλληνικῷ Ἀνθρωπολογικῷ Συλλόγῳ). Konstantinopel 1897.

Aus vergangenen Tagen d. Bezirkes Innsbruck u. d. Stadt Schlanders. Hrsg. vom Geschichts- u. Alterthumsforschenden Verein zu Schlanders. Schlanders 1896.

Bartels, Adolf, Gerhart Hauptmann. Weimar, Felber. M. 2,00.

Baumgartner, Alexander, Gesch. d. Weltlit. Lief. 9, 10. Freiburg i. B., Herder. Je M. 1,20.

Böhmer, Julius, Brennende Zeit- u. Streitfragen d. Kirche. I. II. Giessen, Ricker. Je M. 2.

Buch Hiob, Das, übers. v. Bernhard Duhm. [D. poet. u. prophet. Bk. d. A. T. Uebersetzgn. u. d. Versmassen d. Urschrift. I]. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 1,20.

Bunsler, Erich, Hiob u. Prometheus, zwei Vorkämpfer d. göttl. Gerechtigk. (Sammlg. gemeinverständl. wissenschaftl. Vorträge, hrsg. v. Rudolf Virchow u. Wilhelm Wattenbach. N. F. XII. S. H. 276). Hamburg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Cheyne, T. K., Einleitg. i. d. Buch Jesaja. Uebers. v. Julius Böhmer. Giessen, Ricker. M. 12.

Civilprocessordng., Die, f. d. dtsche Reich. Erl. von L. Gaupp. 3. Aufl. 11.—14. Lief. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 5,40.

Dahn, Felix, Die Könige d. Germanen. VIII. Die Franken unter d. Karolingern. 1. Abth. Leipzig, Breitkopf u. Härtel. M. 3.

Ekkehard, L., Das St. Galler Mönchs-Gedicht v. Walther u. Hildegund, übers. von Paul von Winterfeld. Innsbruck, Wagner.

Engel, Eduard, Gesch. d. engl. Litt. II. 2. Leipzig, J. Baedeker. M. 1.

Euklids Elementer I—II, oversat af Thyra Eibe. Kopenhagen, Gyldendal.

Fehr, Emil, T. Lucretius Carus, Om Naturen. Stockholm, Hæggström.

Fischer, Hermann, Erinnerungen an Joh. Georg Fischer. Tübingen, Laupp. M. 1,20.

Flugschriften, Zwei, a. d. J. 1523 u. 1524. Hrsg. v. Herman Haupt. [Beitr. z. Reform.-Gesch. d. Reichsstadt Worms]. Giessen, Ricker. M. 2,40.

Fuchs, Josef, Hannibals Alpenübergang. E. Studien- und Reiseergebniss. Wien, Konegen. M. 3,60.

Grundemann, Peter Reinhold, Das ewige Licht. D. Erzählg. II. Th. (Forts. d. gleichn. Erzählg. v. P. Rosegger). Leipz., Buchhdlg. d. evgl. Bundes. M. 1.

Grundr. d. iran. Philol., hrsg. von Wilhelm Geiger u. Ernst Kuhn. II. Bd. 3. Lief. Strassburg, Trübner. M. 8.

Grunwald, Max, Spinoza in Dtschld. Berlin, Calvary. M. 7,50.

Gudberg, F. O., Creuzferbevægelsen som dyrisk grundbevægelse, dens udvag, fænomenalitet og betydning (Videnskabselskabets Skrifter. I. Mathematisk-naturv. Kl. 1897. No. 4). Christiania, Dybwad Komm.

Hausegger, Friedrich von, D. künstler. Persönlichk. Wien, Konegen Komm. M. 1,70.

Haym, Corradus, De puerorum in re scenica Graecorum partibus. [Dissertationes philologicae Halenses. Vol. XIII, p. IV]. Halle, Niemeyer.

Heimsfelingen, J., Kleine Erzählgn. Zürich, Verl. v. „Sions litterar. Bulletin d. Schweiz".

Hubert, Eugène, La Torture aux Pays-Bas autrichiens pendant le XVIII^{e} siècle. Brüssel, J. Lebègue et Cie.

Huygens, Christiaan, Oeuvres complètes, p. p. la Soc. holland. des sciences. T. VII. Haag, Nijhoff.

Kaibel, Georgius, De Sophoclis Antigona. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht. M. 0,80.

Kingsleys, Aus Charles, Schriften. D. Trefflichste, was e. Trefflicher gesagt. Autoris. Uebers. von Maria Baumann. Ebda. M. 3,60.

Koehne, Carl, D. Wormser Stadtrechtsreformat. v. J. 1499. Th. I. Berlin, Speyer & Peters.

Koenen, A. v., Ueb. Fossilien d. unteren Kreide am Ufer d. Mungo in Kamerun. [Abhdl. d. Gött. Ges. d. Wiss. Math.-phys. Kl. N. F. I, 1]. Berl., Weidmann. 4°. M. 5.

Koerber, Hugo, Gedichte. Saarbrücken, Klingebeil & Müller Komm. M. 2, gebd. M. 3.

—, Gott, E. lyr.-episch. Gedicht in 3 Gesängen. Ebda. M. 0,75, gebd. 1,25.

—, Wider den Türken. Gedichte für Armenien u. Kreta. 2. Aufl. Ebda. M. 0,25.

Kulemann, W., Christenth. u. Malthusianism. Gütt., Vandenhoeck u. Ruprecht. M. 0,75.

Liefmann, R., D. Unternehmerverbände. [Volkswirthschaftl. Abhdlgn d. bad. Hochschulen, hrsg. von Fuchs, Herkner, v. Schulze-Gävernitz, Weber. 1. H.]. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 5.

Lipps, Theodor, Raumästhetik und geometr.-opt. Täuschgn. [Schrift. der Ges. für psychol. Forschg. II. 9, 10]. Leipz., J. A. Barth. M. 12.

Marheineke's, D. Philipp, Christl. Symbolik. Braunschw., Gerhard Reuter. M. 3.

Matrikel, D., d. Univ. Leipzig, hrsg. von Georg Erler. II. Bd. [Cod. diplomat. Saxon. Reg. II. Hauptth., 17. Bd.]. Leipz., Giesecke & Devrient. M. 40.

Mehring, Franz, Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. Lief. 19, 20. Stuttgart, Dietz Nachf. Je M. 0,20.

Mémoires et Notes de Choudieu (1761—1838), p. p. Victor Barrucand. Paris, E. Plon, Nourrit et Cie. Fr. 7,50.

Mueller, v., Dtsche Erbfehler u. ihr Einfluss a. d. Gesch. d. dtsch. Volkes. I. Bd. Basel, F. E. Perthes. M. 6.

Müller, K., Kirchgesch. II. Bd., 1. H. [Grundriss d. theol. Wissenschaften. 12. Abth. a]. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 2,80.

Müller, Sophus, Nord. Alterthkde. Lief. 9 u. 10. Strassburg, Trübner. M. 2.

Neisser, Karl, D. Entstehg d. Liebe. Z. Gesch. d. Seele. Wien, Konegen. M. 1,20.

Placentini Summa „Quum omnem Mantuo" sive de accentuum varietatibus. Hrsg. von Gustav Personne. Greifswald, Abel. M. 3.

Realencyklopädie f. protestant. Theol. u. Kirche, begr. v. J. J. Herzog, in 3. Aufl. hrsg. v. Albert Hauck. H. 29. 30. Leipzig, J. C. Hinrichs. M. 2. (Einzelpr. M. 4.)

Richter, Helene, Mary Wollstonecraft, d. Vorkämpferin d. „Rechte d. Frau". (S.-A. a. d. „Deutschen Worten" 1897, H. 7 u. 8). Wien, Konegen. M. 1,70.

Sallusti Crispi, C., libri qui est de bello Iugurthino pars. extrem. (80—81) ad optim. codd. denuo collatos rec. emend. Iustinus Witz. Zürich, Fäsi und Beer Komm. M. 1,20.

Schmidt, Berthold, Graf Heinrich VI. Reuss z. L., der Held v. Zeitz (2.—5. Jahresber. d. Ver. f. Geneal. Gesch.). Gera, Erich Schlenker Nachf., Max Frege.

Schopenhauers Gespräche u. Selbstgespräche aus d. Handschr. hg. Eduard Grisebach. Berlin, Ernst Hofmann & Co., 1898.

Schroeder, Félix, D. Tolstoism. Autoris. Uebersetzg a. d. Französ. 2. Ausg. Dresden, Alex. Beyer. M. 1.

Silbermann, Henri, D. Seide, ihre Gesch., Gewinng u. Verarbeitg. 1. ■■. Dresden, Gerhard Kühtmann. M. 25.

Staats- u. Sozialwissenschaften, Zur Litt. der, der letzt. 25 Jahre. E. Verlagsverzeichn. Leipz., Duncker & Humblot.

Stangl, Th., Tullfana. D. Text d. Thesaurus ling. lat. zu Cic. de oratore in ausgewählt. Stellen besprochen. (Programm d. Kgl. Luitpold-Gymn. in München 1897/8). München.

Storm's, Theodor, Sämmtl. Werke. Lief. 1—5. Braunschw., Westermann. Je M. 0,60.

Stuhlfauth, Georg, D. Engel i. d. altchristl. Kunst [Archaol. Stud. z. christl. Alterth. u. M.-A., hrsg. von Johannes Ficker. III. H.]. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 7.

Stundenrufe u. Lieder d. dtsch. Nachtwächter. Ge-

gramm. v. Josef Wichner. Regensburg, Nation. Verlagsanstalt. M. —.

Sylow, L., Sur les groupes de degré p et de l'ordre $p(p+1)\alpha$, α étant un nombre premier, et α un diviseur de $p-1$. (Videnskabsselskabets Skrifter, I. Mathematisk-naturv. Kl. 1897. No. 6). Christiania, Dybwad Komm.

Tennyson, Alfred Lord. A memoir by his son. Two vols. London, Macmillan. sh. 36.

Thommen, E., Engl. Pädagog. Progr. d. Realsch. zu Basel 1896/97. Basel, Benno Schwabe. M. 1,60.

Warburg, Emil, Lehrb. d. Experim.-Physik f. Studir. u. zum Gebr. b. Vorles. 3. verm. A. Frbg. i. B., Mohr (Siebeck). M. 7.

Wörterbuch d. klass. Mundarten, bearb. v. E. Martin u. H. Lienhart. 2. Lief. Strassburg, Trübner. M. 4.

Wolff, Walther, D. Apostel Paulus. Giessen, Ricker. M. 1,20.

Zachariae, Theodor, Die indischen Wortschlüsse (Kirkat). Grundr. d. indo-arischen Philol. u. Altertumsk. Hrsg. von Georg Bühler. Bd. I, H. 3b). Strassburg, Trübner. Subscr.-Pr. M. 2; Einzel-Pr. M. 2,50.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Lindsay, D. lat. Sprache. Deutsch v. H. Nohl. Lpz., Hirzel. 14 M. A. Döring, Hamlet. E. neuer Versuch z. authent. Erklärg. Berl., R. Gaertner. Ca. 20 Bogen.

Geschichte. G. Ratzinger, Forschungen z. bayer. Gesch. Kempten, Kösel. Ca. 9 M. Fr. Ludw. Baumann, Schwabs Forschungen. Erste. Ca. 6 M. — v. Carlowitz, D. Befestigungswesen d. Vorzeit u. d. Mittelalters. Wiesbaden, Kreidel. Ca. 25 M. — G. Pertsch, D. Organisation d. Hess. Heeres unter Philipp d. Grossm. Darmst., Pertsch. 3 M. — Alfr. Stern, Gesch. Europas v. 1815 bis 1871. 2. Bd. Berl., W. Hertz. 9 M. — A. Pfister, Aus d. Lager der Vaterländischen 1814 u. 15. Stgt., Deutsche Verlagsanst. — Lawrence, Mém. d'un grenadier angl. (1791—1815). Paris, Chamerot. 3 fr. 50.

Kunstwissenschaften. Evers, Joh. Mosaiken in Ravenna. Strassburg, Heitz. Verlag. 8 M. Mongeri, Werke u. s. Wke. Stgt., Deutsche Verlagsanst. 8 M.

Staatswissenschaften. v. Treitschke, Politik. 1. Bd. Lpz., Hirzel. 8 M.

Rechtswissenschaften. Abhdl. a. d. Staats- u. Verwaltungsrecht. H. 1, hrsg. v. Brie. Breslau, Marcus. 3 M. 20 Pf.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

D. Zeitschr. f. Theol. u. Kirche. XXXIII, 3. J. Gennen, D. Poesie im Lichte d. christl. Weltanschl. — K. Kroell, D. Gebilde u. d. Individuelle Wille Gottes. — G. Schneidewein, D. hl. Psychol. d. N. T.

Theol. Stud. u. Kritiken. 1898, 1. Paul Wernert, D. Naturanschauung d. A. T. — Julius Ley, D. Abfassungszeit d. Buches Hiob. — Wilibald Beyschlag, D. Adolf Harnacks Untersuchgn. z. Evglienfrage. — Ferdinand Cavallo, D. Lehre Dantes v. d. Inkarnation. — Wilhelm Digel, Calvins Anteil d. Heidelberger an d. 1. Ausg. u. Inhalt d. Luther. Katechismen. — Friedrich Loofs, D. Ursprache d. Confessio orthodoxa. — Ebeling, D. 4. Bitte d. Vaterunsers u. Luthers kl. Katechismus. — E. Sente, P. d. Lagarde zu Jakobs Urteil üb. d. heid. Prinzip d. Protestantism.

La chrétien évangélique. XL, 9. J. Cart, La sainte cène d'après saint Paul. — A. Grandjean, La mission suisse à la Baie de Delagoa. — Charles Favre, Dans la patrie de Luther et ailleurs (suite). — Nouvelles. Pratiq., p. Ch. Lugrin: Grande-Bretagne. Pays-Bas.

Philosophie.

Arch. f. systemat. Philos. III, 3. Paul Natorp, Grundlinien z. Theorie d. Willensbildg. V. — Jahresberichte: Paul Natorp, Ref. üb. ältere Schriften z. Erkenntn.-Theorie u. d. J. 1894/5. IV. — August Hauer, Ueberw. üb. d. ältere religionsphilos. Lit. u. d. J. 1895/6. — Bibliographie d. gesammten philos. Lit. 1896.

Zeitschr. f. Philos. u. Philos. Kritik. CX, 2. O. Flügel, Idealism. u. Materialism. d. Gesch. (Forts.) — Eugène Schwartz, Essays Remarqus sur l'Objet u. Ziel d. Erziehg.

Unterrichtswesen.

Zeitschr. f. d. österr. Gymn. XLVIII. Otto Lyon, D. Kultusminister. F. Gruss z. d. 50. Philol.-Versamml. z. Dresden. Dramat. Vorgang i. 1. Aufz. — Aufgabe. Ist Paul Gerhardt d. Verf. d. gewöhnl. d. Kurfürstin Louise Henriette zugeschrieb. 4 geistl. Lieder?

Rudolf Windel, Z. Würdigg d. Sprichwörter gesprächs d. Johann Agricola. — Ernst Müller, Schiller u. Lessing. — Anton Englert, Zu d. Evangelienbuch. — R. Sprenger, D. Flugg. Nessus. — Carl Müller, Meinem Vater sein Haus. — F. Ohlenburg, Zu Uhlands Ludwig d. Bayer.

Schul-, Buch- und Bibliothekswesen.

Zentralbl. f. Bibliothekswes. XIV, 10. 11. —ck—, D. Landtag Preuss. i. s. Bibliotheken u. d. Bedürfn. derselben. — Britta Mitkau, D. 2. internat. Bibliothekarkongress in London. — C. Hacherlin, Griech. Papyri (Schl.). — Robert Voigtländer, Doppeldrucke. — Gustav Milchsack, Erwiderg darauf.

Philologie.

Zeitschr. f. Assyriol. XII, 1. Th. Nöldeke, D. grosse Inschrift v. Persep. — J. Ruska, Stud. z. Sure 6 bei Sahâ's „Buche d. Diologen". — Ed. Sachau, Glossen z. d. latein. Inschriften assyr. Könige. — V. Scheil, La vie de Mar Benjamin.

Indogerm. Forschgn. VIII, 1. 2. Herm. Osthoff, Griech. u. lat. Wortbetrachtgn. III. Reihe. — Friedr. Lorentz, Zu den to-Präsensien. — † P. v. Bradke, Ueb. d. „Heidelbergischen" i. griech. u. über i. gath. u. i. Perfekt. — Karl Ferd. Johansson, Ind. Etymologien. — Alb. Thumb, Z. Aussprache d. Griechisch. — Erich Boerschler, Z. Präsensflexion d. lat. gravior. — Wally Fay, Z. Gesch. d. idg. s im Kelteh. — Verba. — W. Thurneysen, Spirantenwechsel im Gothisch. — Jos. Zubatý, Kelt. Miscellen. — Karl Brugmann, Lat. id quod referre. — Alb. Thumb, E. neues indisch. Beleg f. aspiriertes f im Anlaut?

Neue Jahrbb. f. d. klass. Altertum, Gesch. u. Deutsche Lit. u. f. Pädagog. Herausg. Johannes Ilberg u. Richard Richter. 1. Jahrg. 1898, 1. H. 1. Thaddäus Zielinski, Antike Humanität. — Robert Pohlmann, D. soz. Bedeutg d. Griech. — Hermann Peter, Prosopographia Imperii Romani. — Hermann Wunderlich, D. deutsche Bildsl. u. d. deutsche Volksschule. — Eugen Mogk, D. german. Heldendichtg. u. das Rücks. auf d. Sage von Siegfried u. Brunhild. — Ernst Schwabe, Lat. u. griech. Prüfungsaufgabe. sächs. Sekundaner vor 70 Jahr. — Otto Kaestner, Moderne

Weltanschauung. I. — Fleming, John Barclay. I. — M. Hartmann, D. 1. Hauptversammlg d. sächs. Neuphilologen-Verbandes; Z. jüngst. Petition d. sächs. Neuphil.-Verb. — Oswald Gerhardt, D. Affaire française. — W. Victor, E. Preisausschreib. üb. d. direkte Methode; E. neues Fachbl. in Engld.

Geschichte.

Blätter f. Gesch.-Wiss. N. F. II. Monatsblätter 5. 6. — Hermann Hüffer, D. Denkwürdigkten Paul Barras'.

Neues Arch. d. Ges. f. ältere deutsche Gesch.-Kde. XXIII, 1. Ber. üb. d. 23. Plenarversammlg d. Zentraldirekt. d. Monumenta Germaniae. Berl. 1897. — Jakob Schwalm, Reiseberichte 1894—96. — Fr. Vogel, Chronolog. Untersuchgn z. Einhardus. — Karl Zeumer, Ueb. 2 neuentdeckte westgoth. Gesetze. — M. Meyer, II. Breslau, II. Bloch, Nachtr. z. d. beid. erst. Bden d. Diplomata-Ausgabe. — A. Bachmann, Zu Juvenis. Verse auf Ludwig d. Deutschen. Mitgeth. v. P. v. Winterfeld. — Karl Hampe, Z. Streite Hincmars v. Reims mit s. Vorgänger Rho u. Jos. Antikg. — O. Holder-Egger, Z. Texte v. Hincmars Schrift de villa Novilliaco. — E. Schaus, Beitr. z. d. Papstregest. d. 12. Jhs. — E. Dümmler, Verse u. Sätze auf Rom. — P. Güterbock, D. Urkdn d. Curie, e. Beitr. z. Gesch. d. Lombardenbunden. — G. Caro, Aktenstücke d. Kais. Podesta von Savona a. d. J. 1528. — B. Sepp, Wann wurde d. 2. Ausgabe d. Chronik d. Martin v. Troppau veröffentlicht? — Kurze Holstein. Annalen. Mitgeth. v. O. Holder-Egger. — Georg Leidinger, M. bisher unbekannte Hs. von Felix Fabris Descriptio Theutoniae, Sueviae et civitatis Ulmensis. — Wilhelm Schmitz, Z. mittelalterl. Untere. i. d. tiron. Noten.

Historisch-Jahrb. IV, 4. Julius Langer, Bismarck u. Bischofsmark. — Rhiek, Z. Frage d. Kaiser Depesche. — Zwei Gedichte: Ernst Scharenberg, E. Nachklang; Emil Jacobsen, Dank freier Männer. — Chronik vom 17. Septbr. — 31. Dezbr. 1896.

Geographie.

Geograph. Zschr. III, 10. Willi Ule, D. Sternberg. See. — Viktor Hantzsch, D. dtsch. Geographen d. Renaissance. II. — R. Langenbeck, D. neuest. Forschgn. üb. d. Kerulleniffe. II. — W. Kükenthal, Kobelts Studien z. Zoogeographie. — Franz Kossmat, D. Geologie d. dtsch. Schutzgeb. in Afrika. — Geogr. Neuigkeiten: *Europa*: Fläche u. Einwohnerzahl von Breslau. Hassert's Reisen in Albanien. — *Asien*: Klima v. Manila. — *Afrika*: Cornetz' Reisen i. d. Sahara. Mineralquellen. Aufnahmen: Durchquerg d. Kontinents v. d. Zwermde. — *Nordamerika*: Erstbesteigg d. Mt. Elias. — *Polargegenden*: Frühere. Klima d. Polargegenden. Jackson-Harmsworth-Expedit. Belg. Südpolexpedit. — *Meere*: „Pola"-Expedit. — *Personal*: Vogel †.

Kunstwissenschaften.

Gazette des Beaux-arts. 1. octobre. Bernhard Berenson, De quelques copies d'après les originaux perdus de Giorgione. — J. Flammermont, Les portraits de Marie-Antoinette. II. — Raymond Bouyer, Petits maîtres oubliés: Georges Michel. — Roger Marx, Artistes contemporains: Henri Guérard. — Jean-J. Marquet de Vasselot, Le trésor de l'abbaye de Moncevaux (fin). — P. Engerand, Un portrait prétendu de Mme de Parabère au Musée de Caen. — Mariette Varbaix, Lucien Fabre.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. (Herausg. Dr. Ernst Francke.) VII, 1. Aufgaben u. Ziele d. „Sozial. Praxis". — Zur Erinnerg: Die beid. Erlasse Kais. Wilhelms II. v. 4. Febr. 1890. — D. internat. Kongress für Arbeitergesetzgebg in Brüssel.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 19. D. Heilstätte Oderberg. — W. Turner, Unterhaltg. — H. Albrecht, Wöchnerinnenpflege. — Sprenger, D. Berufskrankhtn d. Maler u. Anstreicher Berlins. — Albert Otto, Auszug a. d. Bericht d. Beauftragten d. Zucker-Berufsgenossensch. f. d. J. 1896 (Schl.).

Jurisprudenz.

Ztschr. f. d. gesamte Handelsrecht. N. F. XXXI, 3, 4. P. Laband, Friedrich von Thun. — Max Pappenheim, D. neue dtsche Handelsgesetzb. — H. G. Lehmann, Auswucl. Lebensversicherungsgesellschfn. — Wilhelm Pappenheim, Offene Handelsgesellsch. u. Aktiengesellsch. als Theilhaberinnen e. offen. Handelsges.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 215. W. Benkemann, Wirthschaftl. Lage u. Armenbildungswesen. — Hugo Arnold, Vom Lincn. 216. D. älteste litterar. Fixirung d. Faustsage. — S. Günther, Ziehungen i. d. Geographie. — 217. Emilia Lovisetti-Caccianti, D. Antillustrium auf d. Aventin. — Carl Schneider, Erinnerg u. Phantasievorstellg. — 218. Wilhelm Herdrow, Ueb. Kartelle u. Kartellgesetzgebg. — 219. F. Sander, Neue Fürstensteiner in Schles. u. s. Grafen. — Franz Boll, D. Dezimalklassifikation. — Joseph Rosenthal, Ueb. Königsmanöver. — Rossmann, Elektrisch betrieb. Weichen- u. Signalzentralstellwerk.

Histor.-polit. Blätter. 119, 6. Alte Wandmalereien in d. Frauenkirche zu Memmingen. — Pilk, Alte Zeugnisse üb. Luthers Vater. — Klein, Sindici Bolcatii. — Gedanken üb. d. Sprachenverordng in Böhmen. — Kohler, E. Geschichte d. Volksschulwesens in Württemberg. — Ereignisse u. Stimmungen in u. um Berlin. — D. Pfarrer aus Dietkirchen am Grabe d. sel. Petrus Canisius i. Freiburg v. 4.—6. Sept.

D. Nation. Nr. 1. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, Lieber schwäbisch als preussisch? — B. Steppfeld, Wilhelm Wattenbach. — Th. Barth, E. „rettende That". — Felix Martl, Jeremias Gotthelf. — Georg Gothein, D. Eröffng d. Gross-Schiffahrtswegen nach Oberschlesien. — Friedrich M. Pels, Holtei u. Böcklin. — Alfred Kerr, Lessing-Theater: Pechapert. — Zischriften: Review of Reviews; W. T. Stead's Character Sketch: Mark Twain. — 2. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Zur Marinefrage. — Ernst Heilermann, D. Ernte d. dtsch. Börsenreform. — Aus uns. Zeitschrn. — Heinrich Welti, Von junger Auferstehg. — Wilhelm Bolin, Psychol. u. Erfahrg. — Felix Poppenberg, Marie Ebners Altersweise. — Bücherbesprechg: Hippolyte Taine, Studien z. Kritik u. Gesch. Bespr. v. G. Ransohoff.

D. Zukunft. VI, 2. Ungar. Rhapsodien. — Elisab. Förster-Nietzsche, Wie d. Zarathustra entstand. — Paul Heyse, Zigeunerlieder. — Lily Braun, D. Frauenfrage i. Dtsch. Theater. — Alfred Lichtwark, Künstlerische Erziehg. — Peter Rosegger, Als wir abschuldig. Blut vergossen. — Pluto, D. chines. Ankäufe. — Revolver-Mieze.

The Academy. No. 1326. Mr. Meredith as Poet. — Mr. Henley's Burns. — Lancourale History. — Signal Criticism. — The Social Problem in Switzerland. — About Birds. — A new Anthology. — Clough and his Defender. — A. Provençal Poet.

saism. v. Josef Widmer. Regensburg, Nation. Verlagsanstalt. M. 4.

Sylow, L., Sur les groupes de degré p et de l'ordre $p^{\alpha}(p+1)$, p étant un nombre premier, et α un diviseur de $p-1$. (Videnskabselskabets Skrifter. I. Mathematisk-naturv. Kl. 1897, No. 6). Christiania, Dybwad Kristiania.

Tennyson, Alfred Lord, A memoir by his son. Two vols. London, Macmillan. sh. 36.

Thommen, L., Engl. Prologe. Progr. d. Realsch. zu Basel 1896/97. Basel, Benno Schwabe. M. 1,60.

Warburg, Paul, Lehrb. d. Exper.-Physik f. Studir. u. Lehrende. A. Prkg. d. K. Molit (Siebeck). M. 7.

Wörterbuch d. elsäss. Mundarten, bearb. v. E. Martin u. H. Lienhart. 2. Lief. Strassburg, Trübner. M. 4.

Wuttke, Walther, D. Apostel Paulus. Giessen, Ricker. M. 1,20.

Zachariae, Theodor, Die indischen Wörterbücher (Kosha). (Grundr. d. indo-arischen Philol. u. Altertumsk. Hrsg. von Georg Bühler. Bd. I, H. 7b.) Strassburg, Trübner. Subscr.-Pr. M. 2; Einzel-Pr. M. 2,40.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Lindsay, H., Die Sprache. Übers. v. H. Nohl. Lpz., Hirzel. 14 M. — A. Döring, Hamlet, ein neuer Versuch z. ästhet. Erklärg. Berl., R. Gaertner. Ca. 20 Bogen.

Geschichte. G. Ratzinger, Forschungen z. bayer. Gesch. Kempten, Kösel. Ca. 9 M. — Fr. Löw, Hausmann, Schwabs Forschungen. Leipz., Ca. 4 M. — v. Oefele, Die Befestigungsweise d. Vorzeit u. d. Mittelalters. Wiesbaden, Kreidel. Ca. 25 M. — G. Pastel, Die Legitimation d. Hess. Heeres unt. Philipp d. Grossen. Berl., Pastel. 5 M. — Alfr. Stern, Gesch. Europas v. 1815 bis z. J. Bd. Berl., W. Hertz. 9 M. — A. Pfister, Aus d. Tagen der Verbündeten 1814 u. 15. Stgt., Deutsche Verlagsanst. — Lawrence, Mém. d'un prisonnier angl. (1793—1801). Paris, Plon. 3 fr. 50.

Kunstwissenschaften. Evers, 100 Mosaiken. Regensburg, Kunst. Verlag. 4 M. — Mongelli, Verdi u. s. Wke. Stgt., Deutsche Verlagsanst. 4 M.

Staatswissenschaften. v. Treitschke, Politik. 1. Bd. Lpz., Hirzel. 8 M.

Rechtswissenschaften. Abhdl. a. d. Staats- u. Verwaltungsrecht. H. 1, hrsg. v. Binz. Breslau, Morgenst. 8 M. 20 Pf.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Z. f. kirchl. Theol. XXXIII, 01. J. Thomasius, D. Person im Lichte d. christl. Wahrheit. — K. Koerl, D. dunkle u. d. indirekte Wille Gottes. — G. Sandhehen, D. Id. Psyche d. N. T.

Theol. Stud. u. Kritiken. 1897, 1. Paul Klemert, D. Naturanschauung d. A. T. — Julius Lippert, D. Abstammung d. Buches Hiob. — Wilhelm Beyschlag, D. Adolf Harnacks Untersuchgn z. Ergänzungsfrage. — Ferdinand Cavallo, D. Cod. Bezae u. d. Lukasevgl. — Wilhelm Diehl, Calvins Ausgang d. Scholastik in d. L. Ausg. s. Institutio u. Luthers Katechismen. — Friedrich Loofs, D. Hegesippus d. Confessio orthodoxa.

Ebeling, H. d. Bitte d. Vaterunsers in Luthers kl. Katechism. — E. Nestle, P. d. Lagarde als Rätsel. Nachtrag zu d. bes. Prinzip d. Protestantism.

Le chrétien évangélique. XI., 9. J. Cart, La spiritualité dans l'épître aux Hébreux. — A. Grandjean, La mission suisse à la Baie de Delagoa. — Charles Favre, Dans le pays de Lutter (Allmers suite). Nouvelles: France, p. Ch. Luigi. Grande-Bretagne, p. [illegible]

Philosophie.

Arch. f. systemat. Philos. III, 4. Paul Natorp, Grundlinien z. Theorie d. Willensbildg. V. — Johannes Volkelt, Ber. üb. deutsche Schriften z. Erkenntn.-Theorie a. d. J. 1894/95. IV. — August Bauer, Ueberz. üb. d. deutsche religionsphilos. Lit. a. d. J. 1895/96. — Bibliographie d. gesammten philos. Lit. 1896.

Zeitschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 5. O. Flügel, Idealism. u. Materialism. d. Gesch. (Forts.). — Eugène Schwartz, Einige Bemerkgn üb. Begriff u. Ziel d. Erzieh.g.

Unterrichtswesen.

Zeitschr. f. d. deutsch. Unterr. XI, 10. Otto Lyon, D. Rahmenthalle. — E. Gaus a. d. Ill. Philol. Versammlg z. Dresden. Dramat. Vorgabe f. I. Jahr. — Jul. Ebeling, Ist Paul Gerhardt d. Verf. d. gemeingl. d. Kurfürstin Louise Henriette zugeschrieb. 4 geist. Lieder. — Rudolf Wändel, Z. Würdigg d. Sprichwörtersammlg d. Johann Agricola. — Ernst Müller, Schule u. Leben. — Anton Englert, Zu d. Examinat. — M. Sprenger, D. Hagge Junge. — Carl Muller, Meinem Vater zum Feste. — F. Ohmesorge, Z. Oldenb. Ludwig d. Bayr.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Zentralbl. f. Bibliothekswes. XIV, 10/11. —dt., H. Leistg Preuss. f. d. Bibliotheken u. d. Bedürfn. der selben. — Felix Milkau, D. 2. Internat. Bibliothekarkongress in London. — C. Haeberlin, Griech. Papyri (Schl.). — Robert Voigtländer, Doppeldrucke. — Gustav Milchsack, Erwiederg darauf.

Philologie.

Archiv f. Papyrusf. III, 1. Th. Nöldeke, D. griech. Inschrift v. Philä. — J. Ruska, Stud. z. Sprache der Sakkâ's „Buche d. Dialoge". — Ed. Sachau, Glossen z. d. histor. Inschriften assyr. Könige. — V. Schmit, La vie de Mar Benjamin.

Indogerman. Forschgn. VIII, 1/2. Herm. Osthoff, Griech. u. lat. Wortbedeutgn. III. Reihe. — Fausto Lorenzo, Zu den Präsocratikern. — † F. v. Bradke, Ueb. d. „Infinitivdativ" etc. i. gnech. u. Gd. i. gnh. u. l. Verbet. — Karl Ferd. Johansson, Ind. Etymologien. — Alb. Thumb, Z. Aussprache d. Griechisch. — Erich Berneker, Z. Präsensflexion d. lat. primär. -io-Verba. — Willy Foy, Z. Gesch. d. Idg. -ā im Celtisch.

B. Thumeysen, Spirantenwechsel im Gothisch. — Jos. Zubatý, Bsk. Miscellen. — Karl Brugmann, Lat. id aus referi. — Alb. Thumb, E. neuer irrthüml. Beleg f. aspiriertes ph im Anlaut?

Neue Jahrbb. f. d. klass. Alterth., Gesch. u. Litter. u. f. Pädagogik. Herausg. Johannes Ilberg u. Richard Richter). I. Jahrg. 1898. 1. H. 1. Theodosius Ziehlarske, Antike Humanität. — Robert Pohlmann, D. soz. Dichtg d. Griech. — Hermann Peter, Prosopographia Imperii Romani. — Hermann Wunderlich, D. deutsche Pistol u. d. deutsche Volkstum. — Eugen Mogk, D. germanische Heldendichtg. m. bes. Rücks. auf d. Sage von Siegfried u. Brunhild. — Ernst Schwabe, Lat. u. griech. Prüfungsfragen aus d. Sekundaner- u. Primanerkursus vor 20 Jahr. — Otto Kaemmel, Moderne Forderungen a. d. Gesch.-Unterr. d. höh. Schul. — Paul Glasser, D. Volkslied i. Gymn.-Unterr. — Harry Denicke, Zur ersten Orientirg üb. d. geograph. Unterr. i. Altertum an Kiepherts Lehrbuche. — Paul Oberwahrscheinl, Z. Behdlg v. Schillers kulturhistor. Lyrik im Unterr. — Alfred Biese, Z. deutsch. Unterr.

Romania. Juillet. G. Paris, Le Roman de Richard Cœur de Lion. — A. Piaget, Le livre Messire Gratien de Chemi. — A. Thomas, Etymologies françaises et provençales. — P. Meyer, Daniel's seven examples of munificence in the Gesta.

D. neuere Sprache. V, 5. N. F. Finck, Acht Vorträge üb. d. deutsch. Sprachbau als Ausdruck deutsch-

Weltausstellung. 1. — Eingesandt. John Barclay. 1. — M. Hartmann, D. 1. Hauptversammlg. d. sächs. Neuphilologen-Verbandes; Z. jüngst. Petition d. sächs. Neuphil.-Verb. — Oswald Gerhardt, D. Alliance française. — W. Vietor, E. Preisausschreib. üb. d. direkte Methode; E. neues Fachbl. in England.

Geschichte.

Hist. Zeitschr. f. Gesch.-Wiss. N. F. II. Monatsblätter 3, 6. — Hermann Hüffer, D. Denkwürdigkeiten Paul Battas'.

Neues Arch. d. Ges. f. ältere deutsche Gesch.-Kde. XXIII, 1. Ber. üb. d. 23. Plenarversammlg. d. Zentraldirekt. d. Monumenta Germaniae. Berl. 1897. — Jakob Schwalm, Reisebericht 1894—96. — Fr. Vogel, Chronologie, Untersuchgn. z. Fuldaer Gesch.-Q. — Karl Zeumer, Ueb. 2 unentdeckte westgoth. Gesetze. — M. Meyer, H. Breslau, H. Bloch, Nachtr. z. d. beid. ersch. Bden d. Diplomata-Ausgabe. — A. Bachmann, Zu Jordanis. — Verse auf Ludwig d. Deutschen. Mitgeth. v. P. v. Winterfeld. — Karl Hampe, Z. Streite Hinemars v. Reims mit s. Neffen Hinemar v. Laon, dess. Anhang. — O. Holder-Egger, Z. Texte v. Hugonis Schrift de villa Novilliaco. — E. Schaus, Beitr. z. d. Papstregest. d. 12. Jhs. — E. Dümmler, Verse u. Satire auf Rom. — P. Güterbock, D. Urkdn d. Comes e. Beitr. z. Gesch. d. Lombardenbundes. — G. Caro, Amtsakten d. kais. Podesta von Ravenna a. d. J. 1250. — B. Sepp, Wann wurde d. 2. Ausgabe d. Chronik d. Martin v. Troppau veröffentlicht? — Kurze Notizen, Annalen. Mitgeth. v. O. Holder-Egger. — Georg Leidinger, E. bisher unbekannte Hs. von Felix Fabris Descriptio Theutonicae, Suevicae et carniolicae Germaniae. — Wilhelm Schmitz, Z. mittelalterl. Unterr. i. d. Ober-Sexta.

Bismarck-Jahrb. IV, 4. Julius Langer, Bismarck u. Hochstiftsmark. — Block, Z. Frage d. Emser Depesche. — Zwei Gedichte: Ernst Scharenberg, E. Nachklang; Emil Jacobsen, Dank freier Männer. — Chronik vom 17. Septbr. — 31. Dezbr. 1896.

Geographie.

Geograph. Zeitschr. III, 10. Willi Ule, D. Starnberg. See. — Viktor Hantzsch, D. dtsch. Geographen d. Renaissance. II. — R. Lepsius, D. neuer. Forschgn. üb. d. Kaukasusrasse. III. — W. Kükenthal, Kabells Studien z. Zoogeographie. — Franz Kossmat, D. Geologie d. dtsch. Schutzgeb. in Afrika. Geogr. Neuigkeiten: Europa: Fläche u. Einwohnerzahl von Breslau. Hasserts Reisen in Albanien. — Asien: Klima v. Manila. — Afrika: Cornetz' Reisen i. d. Sahara, Nilquellen. — Australien: Durchquerg d. Kontinents a. d. Zweistrom. — Nordamerika: Ersteigg d. Mt. Elias. — Polargegenden: Fröhlich, Klima d. Polarregionen. Jackson-Harmsworth-Expedit. Belg. Südpolexpedit. — Meere: „Pola"-Expedit. — Personal: Vogel †.

Kunstwissenschaften.

Gazette des beaux-arts. 1. octobre. Bernhard Berenson, De quelques copies d'après les originaux perdus de Giorgione. — J. Flammermont, Les portraits de Marie-Antoinette. II. — Raymond Bouyer, Petits maîtres oubliés: Georges Michel. — Roger Marx, Artistes contemporains: Henri Guérard. — Jean J. Marquet de Vasselot, Le trésor de l'abbaye de Beaurevaux (fin). — P. Engerand, Un portrait prétendu de Mme de Pompère au Musée de Caen. — Marius Vachon, Lucien Falize.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. (Herausg. Dr. Ernst Francke.) VII, 1. Aufgaben u. Ziele d. „Sozial. Praxis". — Zur Erinnerg! Die hend. Erlasse Kais. Wilhelms II. v. 4. Febr. 1890. — D. Internat. Kongress für Arbeitergesetzgebg. in Brüssel.

Zeitschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 10. D. Heimstätte Oberberg. — W. Turner, Unterhaltg. — H. Albrecht, Wöchnerinnenpflege. — Sprenger, D. Berufskrankhn d. Maler u. Anstreicher Berlins. — Albert Otto, Auszug a. d. Bericht d. Beauftragten d. Zucker-Berufsgenossensch. f. d. J. 1896 (Schl.).

Jurisprudenz.

Zeitschr. f. d. gesamte Handelsrecht. N. F. XXXI, 3, 4. P. Laband, Ehetitel von Bühn. — Max Pappenheim, D. neue dtsche Handelsgesetzb. — H. G. Lehmann, Ausländ. Lebensversicherungsgesellschften. — Wilhelm Pappenheim, Offene Handelsgesellsch. u. Aktiengesellsch. als Theilnehmerinnen e. offen. Handelsgen.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 215. W. Beukemann, Wirthschaftl. Lage u. Armenfürsorge. — Hugo Arnold, Vom Limes. — 216. D. älteste litterar. Fixierung d. Faustsage. — S. Günther, Zeitströmgn i. d. Geographie. — 217. Emilia Lovatelli-Caetani, D. Antiquarium auf d. Aventin. Carl Schmelzler, Erinnerg a. Phantasievorstellg. — 218. Wilhelm Herdrowe, Ueb. Kartelle u. Kartellgesetzgebg. — 219. F. Sander, Hans Fürstenstein in Schles., u. s. Grafen. — Franz Doll, D. Dezimalklassifikation. — Joseph Rosenthal, Ueb. Röntgenstrahlen. — Bussmann, Elektrisch. betrieb. Weichen- u. Signalsicherungen.

Histor.-polit. Blätter. 112, 6. Alte Wandmalereien in d. Pfarrkirche zu Mensingen. — Falk, Alte Zeugnisse üb. Luthers Vater. — Klein, Sandro Botticelli. — Gedanken üb. d. Sprachenverordnung in Böhmen. — Kuhler, E. Geschichte d. Volksschulwesens in Württemberg. — Ereignisse u. Stimmungen in u. um Berlin. — D. Pilger zum Dischid und Grabe d. sel. Petrus Canisius i. Freiburg v. 4.—6. Sept.

N. Magaz. f. Litt. 66, 38. Rudolf Steiner, D. Sehnsucht d. Juden nach Palästina. — S. Ludlinski, D. verunglückte Glücke u. d. falsche Nietzsche. Ludwig Jacobowski, D. Lyriker Friedrich Rückert. — Susanna Rubinstein, D. Mensch als Summationsphänomen. — Kurt Martens, E. Rückfall. — 39. Rud. Steiner, Max Halbe. — Ernst Otto Nodnagel, Musikal. Reisebriefe von d. IX. Tonkünstlerversammlg. — Tony Kellen, Frau Nesken. — Cl. Viebig, Naturgewalten. — Kurt Martens, E. Rückfall (Schl.).

D. Nation. Nr. 1. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, Lieber schwäbisch als preussisch! — K. Sternfeld, Wilhelm Wattenbach. — Th. Barth, E. „rettende That". — Fritz Marti, Jeremias Gotthelf. — Georg Gothein, D. Eröffng d. Gross-Schiffahrtsweges nach Oberschlesien. — Friedrich M. Feis, Holbein u. Rocklin. — Alfred Kerr, Lessing-Theater: Tschinperl. — Zeichnen: Review of Reviews: W. T. Stead's Character Sketch; Mark Twain. — 2. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Zur Marinefrage. Ernst Heinemann, D. Bilanz d. dtsch. Bürgerreform. — Aus uns. Zeitschriften. — Heinrich Welti, Don Juans Aufgestehg. — Wilhelm Rolin, Psychol. u. Erfahrg. — Felix Poppenberg, Marie Ebners Altersweise. — Bücherbesprechg: Hippolyte Taine, Studien z. Kritik u. Gesch., Besp. v. O. Ranschoff.

D. Zukunft. VI, 2. Ungar, Rhapsodien. — Elisab. Förster-Nietzsche, Wie d. Zarathustra entstand. — Paul Heyse, Zigeunerlieder. — Lily Braun, D. Frauenfrage i. Gesch. Theater. — Alfred Lichtwark, Künstlerische Erziehg. — Peter Rosegger, Als wir unschuldig. Elektr. vergnügt. — Plato, D. chines. Anekdote. — Revolver-Muse.

The Academy. Nr. 1329. Mr. Meredith as Poet. — Mr. Henley's Burns. — Inaccurate History. — Signed Criticism. — The Social Problem in Switzerland. — About Birds. — A new Anthology. Clough and his Defender. — A Provençal Poet.

Digitized by Google

Anzeigen.

Gebrüder Paetel in Berlin.

Demnächst erscheint:

Aus Alt-Weimar.

Mittheilungen von Zeitgenossen nebst Skizzen und Ausführungen.

Von

Ludwig Geiger.

Gross-Oktav. Geheftet 8 Mark. Elegant gebunden 10 Mark.

Inhalt:

I. Capitel: Das neue Jahrhundert. — II. Capitel: Wieland mit seinen Söhnen Ludwig (1803). — III. Capitel: Besuche Wagners von Weimar. — IV. Capitel: Die ersten Zeiten der Maria Paulowna. — V. Capitel: Berühmte Besuche (1804—6). — VI. Capitel: 1806. — VII. Capitel: Goethes Unterredung mit Napoleon (1808). — VIII. Capitel: Frauenschwärmerei und deutsche Gesinnung (bis 1815). — IX. Capitel: Chr. G. von Voigt. Goethes Amtsgenosse. — X. Capitel: Freudenfest und Landestrübe. — XI. Capitel: Vor und nach Goethes Tode.

Für das Feuilleton einer für Volkskreise bestimmten Wochen-Zeitung wird ein

spannender Roman

von erstem Schriftsteller zu kaufen gesucht. Gefl. Offerten mit Honorarangabe sub J. V. 1578 an **Rudolf Mosse, Berlin S. W.**

Soeben erschien:

Die Gesetze der Angelsachsen

Herausgegeben

im Auftrage der Savigny-Stiftung

von

F. Liebermann.

Erster Band

Text und Uebersetzung.

Lieferung 1

4°. Preis 9 M. 60 Pf.

Evangelische Missionslehre.

Ein missionstheoretischer Versuch

von

D. G. Warneck,

Professor und Doktor der Theologie.

Erste Abtheilung:

Die Begründung der Sendung.

Zweite Auflage.

Preis 5 M.

Zweite Abtheilung.

Die Organe der Sendung.

Zweite Auflage.

Preis 4 M.

Die Mission und die evangelische Kirche im 17. Jahrhundert.

Von

Dr. Wolfgang Grössel.

Preis: 4 M. 50 Pf.

Gotha. **Friedrich Andreas Perthes.**

Berühmte Werke

des **Erasmus von Rotterdam,**

10 Bde. 1703 - 1706, vorzüglich erhalten, zu verkaufen.

Offerten unter P. S. 580 an **Haasenstein & Vogler, A.-G., Berlin S. W. 19.**

Verlag von S. Hirzel in Leipzig.

Demnächst erscheinen.

Die Bücher Exodus und Leviticus

von

August Dillmann

in dritter Auflage herausgegeben

von

Dr. Victor Ryssel,

ord. Professor der Theologie in Zürich.

A. u. d. T.:

Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zum Alten Testament, 12. Band, 3. Auflage.

gr. 8°.

Preis geheftet: 12 M.

Die Lateinische Sprache.

Ihre Laute, Stämme und Flexionen

in

sprachgeschichtlicher Darstellung

von

W. M. Lindsay, M. A.,

Fellow of Jesus College, Oxford.

Vom Verfasser genehmigte und durchgesehene Uebersetzung

von

Hans Nohl.

Gr. 8°. Preis geheftet: 14 M.

Leipzig. **S. Hirzel.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Prospekt der Firma J. Neumann in Neudamm betr. Hausschatz des Wissens, bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Buchner, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 43. Berlin, 30. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben
von
Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),
Berlin W. 8, Lietzstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die 3gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Lietzstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 eingetragen.

Emil Koch, Die Psychologie in der Religionswissenschaft, bespr. von Prof. D. theol. *Emil Troeltsch*.

Fritz Hommel, Die altisraelitische Ueberlieferung in inschriftlicher Beleuchtung, bespr. von Privatdoz. Dr. *Carl Steuernagel*.

Ferdinand Jacob Schmidt, Das Aergernis der Philosophie, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Victor Heyfelder, Ueber den Begriff der Erfahrung bei Helmholtz, bespr. von *Demselben*.

Wilhelm Bacher, Die Bibelexegese Moses Maimûnis, bespr. von Privatdoz. Dr. *Georg Beer*.

Sophokles' Elektra, erklärt von Georg Kaibel, bespr. von Oberlehrer Dr. *Ewald Bruhn*.

P. Eckhoff, Der Horazische Doppelbau der asklepiadeischen Strophe und seine Geschichte, bespr. von Hofrath Prof. Dr. *Karl Schenkl*.

L. Annaei Flori Epitomae libri II et P. Annii Flori fragmentum de Vergilio oratore an poeta. Ed. Otto Rossbach, bespr. von Prof. Dr. *Anton Zingerle*.

Historia D. Johannes Fausti des Zauberers nach der Wolfenbüttelер handschrift nebst dem nachweis eines teils ihrer quellen hrg. von Gustav Milchsack, bespr. von Prof. Dr. *Victor Michels*.

Bronislaw Kalyer v. Kasinowski, Beiträge zu einem Studium des Lustspieldichters Franciszek Zabłocki. 1. Theil, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *W. Nehring*.

Hugo Weiss, Judas Makkabaeus, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

Ernst Kühne, Zur Geschichte des Fürstenthums Antiochia. I. Unter normannischer Herrschaft (1098—1130), bespr. von Prof. Dr. *B. Kugler*.

Max Prager, Die Währungsfrage in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, bespr. von Privatdoz. Dr. *E. v. Halle*.

Christian Eckert, Der Frondote im Mittelalter, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rud. His*.

Joseph Bayer, Stuckreliefs eines Tonnengewölbes aus der „Casa Farnesina" in Rom, bespr. von Prof. Dr. *H. Winnefeld*, Directorialassistent an den Königl. Museen.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Emil Koch, Die Psychologie in der Religionswissenschaft. Grundlegung. Freiburg i. B., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). 1896. 146 S. 8°. M. 2,80.

Die Tendenz dieser Schrift charakterisirt sich schon durch den Titel. Sie stellt sich in diejenige Richtung der Religionsphilosophie, die von der Analyse des Bewusstseins, von Psychologie und Religionsgeschichte aus, ihre Probleme angreift und von hier aus nicht in erster Linie eine Rechtfertigung des Christenthums, sondern ein Verständniss der Religionen in ihrer Gesammterscheinung erstrebt. Wenn Koch mit lebhaft betontem reformatorischem Drange dieses sein Verfahren als Grundlegung bezeichnet, so kommt das freilich nur davon her, dass er sich nur in einem ziemlich engen litterarischen Horizont bewegt und die Entwickelung der religionsphilosophischen Begriffe seit Beginn des vorigen Jahrhdts nur sehr mangelhaft kennt. Er konstruirt sich diese Entwickelung sehr leicht auf Grund einiger ihm gerade zufällig bekannt gewordener moderner Bücher (S. 14). Wirklich neu ist in der Grundlegung K.s nur die besondere Fassung der von ihm verwendeten Psychologie, die allerdings seiner Arbeit ein eigenthümliches Gepräge und Interesse giebt. Er stellt sich auf den Standpunkt des extremsten Empirismus, der nur Bewusstseinsdaten anerkennt, jede Unterscheidung bewusstseins-immanenter und bewusstseins-transzendenter Thatsächlichkeit, sowie jeden Schluss auf Einheiten, Allgemeinheiten und Kräfte als Einmengung unbeweisbarer Metaphysik verdammt. Es giebt nur Bewusstseins-Etwas von bestimmter Art und Weise, wie sie dem Bewusstsein gegeben sind in Wahrnehmung, Vorstellung, Gefühl oder Wille, und ein mehr oder minder oft sich wiederholendes, lediglich zu konstatirendes Zusammensein dieser Daten im Bewusstsein. Damit sind natürlich von Hause aus alle Religionstheorien ausgeschlossen, die vom psychologischen Datum nach einer bewusstseinstranszendenten entsprechenden Realität suchen, durch einen Kausalitätsschluss das religiöse Phänomen von diesem Gegenstande verursacht sein lassen, oder im religiösen Phänomen diese Wirklichkeit postuliren lassen, also alle Theorien intellektualer Anschauung mit ihrem Korrelat des Symbolismus und alle Theorien ethischer oder

Anzeigen.

Gebrüder Paetel in Berlin.

Demnächst erscheint:

Aus Alt-Weimar.

Mittheilungen von Zeitgenossen nebst Skizzen und Ausführungen.

Von

Ludwig Geiger.

Gross-Oktav. Geheftet 8 Mark. Elegant gebunden 10 Mark.

Inhalt:

I. Capitel: Das neue Jahrhundert. — II. Capitel: Wieland an seinen Sohn Ludwig (1802). — III. Capitel: Böttigers Weggang von Weimar. — IV. Capitel: Die ersten Zeiten der Maria Paulowna. — V. Capitel: Berühmte Besuche (1804—6). — VI. Capitel: 1806. — VII. Capitel: Goethes Unterredung mit Napoleon (1808). — VIII. Capitel: Franzosenherrschaft und deutsche Gesinnung (bis 1813). — IX. Capitel: Ch. G. von Voigt, Goethes Amtsgenosse. — X. Capitel: Pressfreiheit und Landesfarbe. — XI. Capitel: Vor und nach Goethes Tode.

Für das Feuilleton einer für Volkskreise bestimmten Wochen-Zeitung wird ein

spannender Roman

von gutem Schriftsteller zu kaufen gesucht. Gefl. Offerten mit Honorarangabe sub **J. Y. 1173** an **Rudolf Mosse, Berlin S. W.**

Soeben erschien:

Die Gesetze der Angelsachsen

herausgegeben

im Auftrage der Savigny-Stiftung

von

F. Liebermann.

Erster Band.

Text und Uebersetzung.

Lieferung 1.

4°. Preis 9 M. 60 Pf.

Evangelische Missionslehre.

Ein missionstheoretischer Versuch

von

D. G. Warneck,

Professor und Doktor der Theologie.

Erste Abtheilung.

Die Begründung der Sendung.

Zweite Auflage.

Preis 5 M.

Zweite Abtheilung.

Die Organe der Sendung.

Zweite Auflage.

Preis 6 M.

Die Mission und die evangelische Kirche im 17. Jahrhundert.

Von

Dr. Wolfgang Grässel.

Preis: 4 M. 50 Pf.

Gotha. **Friedrich Andreas Perthes.**

Berühmte Werke

des Erasmus von Rotterdam,

10 Bd. 1703—1705, vorzüglich erhalten, zu verkaufen. Offerten unter P. S. 5618 an **Haasenstein & Vogler, A.-G., Berlin S. W. 19.**

Verlag von S. Hirzel ■ Leipzig.

Demnächst erscheinen:

Die Bücher Exodus und Leviticus

übs

August Dillmann

in dritter Auflage herausgegeben

von

Dr. Victor Ryssel,

ord. Professor der Theologie in Zürich.

8. u. d. T.:

Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zum Alten Testament, 12. Band, 3. Auflage.

gr. 8°.

Preis geheftet: 12 M.

Die Lateinische Sprache.

Ihre Laute, Stämme und Flexionen

in

sprachgeschichtlicher Darstellung

von

W. M. Lindsay, M. A.,

Fellow am Jesus College, Oxford.

Vom Verfasser genehmigte und durchgesehene Uebersetzung

von

Hans Nohl.

Gr. 8°. Preis geheftet: 14 M.

Leipzig. **S. Hirzel.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Prospekt der Firma J. Neumann in Neudamm bei, betreffend Hanausek des Wissens, bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Huschke, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 43. Berlin, 30. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1402 eingetragen.

Emil Koch, Die Psychologie in der Religionswissenschaft, bespr. von Prof. D. theol. *Emil Troeltsch*.

Fritz Hommel, Die altisraelitische Ueberlieferung in inschriftlicher Beleuchtung, bespr. von Privatdoz. Dr. *Carl Steuernagel*.

Ferdinand Jacob Schmidt, Das Aergerniss der Philosophie, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Victor Heyfelder, Ueber den Begriff der Erfahrung bei Helmholtz, bespr. von *Demselben*.

Wilhelm Bacher, Die Bibelexegese Moses Maimûnis, bespr. von Privatdoz. Dr. *Georg Beer*.

Sophokles' Elektra, erklärt von Georg Kaibel, bespr. von Oberlehrer Dr. *Ewald Bruhn*.

P. Eichhoff, Der Horazische Doppelbau der asklepiadeischen Strophe und seine Geschichte, bespr. von Hofrath Prof. Dr. *Karl Schenkl*.

L. Annaei Flori Epitomae libri II et P. Annii Flori fragmentum de Vergilio oratore an poeta. Ed. Otto Rossbach, bespr. von Prof. Dr. *Anton Zingerle*.

Historia D. Johannes Faustі des Zauberers nach der Wolfenbütteler handschrift nebst dem nachweis eines teils ihrer quellen hg. von Gustav Milchsack, bespr. von Prof. Dr. *Victor Michels*.

Bronislaw Kaiser v. Kasinowski, Beiträge zu einem Studium des Lustspieldichters Franciszek Zabłocki. I. Theil, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *W. Nehring*.

Hugo Weiss, Judas Makkabäus, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

Ernst Kühne, Zur Geschichte des Fürstenthums Antiochia. I. Unter normannischer Herrschaft (1098—1130), bespr. von Prof. Dr. *B. Kugler*.

Max Prager, Die Währungsfrage in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, bespr. von Privatdoz. Dr. *E. v. Halle*.

Christian Eckert, Der Frankist im Mittelalter, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rud. His*.

Joseph Bayer, Stuckreliefs eines Tonnengewölbes aus der „Casa Farnesina" in Rom, bespr. von Prof. Dr. *H. Winnefeld*, Directorialassistent an den Königl. Museen.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Emil Koch, Die Psychologie in der Religionswissenschaft. Grundlegung. Freiburg i. B., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. 146 S. 8°. M. 2,80.

Die Tendenz dieser Schrift charakterisirt sich schon durch den Titel. Sie stellt sich in diejenige Richtung der Religionsphilosophie, die von der Analyse des Bewusstseins, von Psychologie und Religionsgeschichte aus, ihre Probleme angreift und von hier aus nicht in erster Linie eine Rechtfertigung des Christenthums, sondern ein Verständniss der Religionen in ihrer Gesammterscheinung erstrebt. Wenn Koch mit lebhaft betontem reformatorischem Drange dieses sein Verfahren als Grundlegung bezeichnet, so kommt das freilich nur davon her, dass er sich nur in einem ziemlich engen litterarischen Horizont bewegt und die Entwickelung der religionsphilosophischen Begriffe seit Beginn des vorigen Jahrhdts nur sehr mangelhaft kennt. Er konstruirt sich diese Entwickelung sehr leicht auf Grund einiger ihm gerade zufällig bekannt gewordener moderner Bücher (S. 34). Wirklich neu ist in der Grundlegung K.s nur die besondere Fassung der von ihm verwendeten Psychologie, die allerdings seiner Arbeit ein eigenthümliches Gepräge und Interesse giebt. Er stellt sich auf den Standpunkt des extremsten Empirismus, der nur Bewusstseinsdaten anerkennt, jede Unterscheidung bewusstseins-immanenter und bewusstseins-transcendenter Thatsächlichkeit, sowie jeden Schluss auf Einheiten, Allgemeinheiten und Kräfte als Rumpengung unbeweisbarer Metaphysik verdammt. Es giebt nur Bewusstseins-Etwas von bestimmter Art und Weise, wie sie dem Bewusstsein gegeben sind in Wahrnehmung, Vorstellung, Gefühl oder Wille, und ein mehr oder minder oft sich wiederholendes, lediglich zu konstatirendes Zusammensein dieser Daten im Bewusstsein. Damit sind natürlich von Hause aus alle Religionstheorien ausgeschlossen, die vom psychologischen Datum nach einer bewusstseins-transcendenten entsprechenden Realität suchen, durch einen Kausalitätsschluss das religiöse Phänomen von diesem Gegenstande verursacht sein lassen, oder im religiösen Phänomen diese Wirklichkeit postuliren lassen, also alle Theorien intellektualer Anschauung mit ihrem Korrelat des Symbolismus und alle Theorien ethischer oder

...annov. v. Josef Wichner. Regensburg, Nation. Verlagsanstalt. M. 1.

Sylwan, L., Sur les groupes du degré p et de l'ordre $p(p+1)...(p-q)$ dont un quelconque premier à un diviseur de $p-1$. (Videnskabselskabets Skrifter. I. Mathematisk-naturv. Klasse. 1897. No. 7). Christiania, Dybwad. Sgalin.

Tennyson, Alfred Lord. A memoir by his son. In 2 vols. London, Macmillan. sh. 36.

Thurnmann, L., Engl. Pädagog. Progr. d. Realsch. z. Basel 1896/97. Basel, Benno Schwabe. M. 1,60.

Warburg, Emil, Lehrb. d. Experimentalphysik f. Studier. u. Ärzte. 2. Lfg. i. 2. Bd. Mohr (Siebeck). M. 7.

Wörterbuch, schweizerisches. Mundarten, bearb. v. F. Martin u. H. Lienhart. 2. Lief. Strassburg, Trübner. M. 1.

Wolff, Wilhelm. Die Apostel Paulus. Giessen, Ricker. M. 1,20.

Zachariae, Theodor, Die indischen Wörterbücher (Kosha). Grundriss d. indo-arischen Philol. u. Altertumskde. Hrsg. von Georg Bühler, Bd. I, 11. Abt. Strassburg, Trübner. Subscr.-Pr. M. 2. Einzel-Pr. M. 2,50.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Philologie. Lindsay, D. lat. Sprache. Dtsch. v. H. Nohl. (Syr. Hexcl. 14 M. A. Hartwig, Hexclet. 2 neue Versuch. z. dialect. Erklärg. Berl., R. Gaertner. 1 M. 20 Pfgn.

Geschichte. G. Ratzinger, Forschungen z. bayer. Agrar-Kempten, Kösel. Cr. 9 M. — Fr. Lütolf, Nationale Sitten. Forschungen. Ebda. Cr. 6 M. — W. Wilmanns, D. Befestigungsweisen d. Vorzeit u. d. Mittelalters. Wiesbaden, Kreidel. Cr. 27 M. — G. Pascal, D. Organisation d. Hess. Heeres unt. Philipp d. Grossen. Berl., Pascal. 5 M. — Alfr. Stern, Gesch. Europas i. 19. Jh. 2. Bd. Berl., W. Hertz. 9 M. — V. Prister, Aus d. Lager der Verbündeten 1813 u. 14. Hagen, Dasche Verlagsanst. — Lawrence, Mém. d'un grenadier angl. (1791—1801). Paris, Plon. 3 fr. 50.

Staats- u. Rechtswissenschaften. Evers, Köln. Messaiken. Recepisse. Neuss, Verlag. 6 M. — Manaldi, Verbrechen. Wien, Hölder, Verlagsanst. 6 M.

Staatswissenschaften. v. Frantzius, Politik. 1. Bd. Berlin, Heymann. 8 M.

Physikalische Wissenschaften. Abhdlt. d. Staats- u. Verwaltungsrechts. II. 1, hrsg. v. Gierke. Breslau, Marcus. 3 M. 60 Pf.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Zeitschr. f. kirchl. Wissensch. XXXIII, 10. J. Claussen, D. Begriff d. Liebe d. christl. Wahrheit. — K. Keerl, Mt. 5, 39—42 u. d. indirekte Wille Gottes. — G. Sandreczki, D. Psychol. d. N. T.

Theol. Arch. d. Neukirchener 1896, 1. Paul Klemert, D. Notwendigkeit d. A. T. — Julius Lay, D. Abendmahl i. Buches Hiob. — Wilhelm Heyschlag, D. Apol. Luthers Osterpredigt u. Evangelienlage. — Ernst Sommerlath, D. Verh. Hesse u. d. Lutherspiel. — Wilhelm Diehl, Calvins Auslegg. d. Dekalogs in s. Inst. u. Institutio u. Luthers Katechismen. — Friedrich Loofs, D. Ursprung d. Confessio Augustana. — Ludwig, D. Idee d. Vaterunsers im Luthers kl. Katechismus. — E. Nestle, D. d. Lagarde zu Ritschls Urteil üb. d. Geld. Prinzip d. Protestantism.

Le Semeur théologique. XI, 9. J. Curt, La vraie vie d'après saint Paul. — A. Grandjean, Un voyage aux îles de Pelagun. — Charlus Perrin, Dans la patrie de Luther et ailleurs (suite). — Nouvelles: France, p. Ch. Luigi; Grande-Bretagne, p. ...

Philosophie.

Arch. f. systemat. Philos. III, 4. Paul Natorp, Grundlinien z. Theorie d. Willenstätig. V. — Jahresberichte: Paul Natorp, Ber. üb. dtsche Schriften z. Erkenntn.-Theorie u. d. J. 1894/5. IV. — August Faur, Ueberw. üb. d. dtsche religionsphilos. Lit. u. d. J. 1895/6. — Bibliographie d. gesammten philos. Lit. (Forts.).

Zeitschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 5. u. Flügel, Idealism. u. Materialism. d. Gesch. (Forts.). — Eugen Schwartz, Einige Bemerkgn üb. Begriff u. Ziel d. Erziehg.

Unterrichtswesen.

Zeitschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 10. Otto Lyon, D. Lehrerschaft. L. Gurlitt u. d. 41. Philol.-Versammlg. z. Dresden. Dramat. Vergang. i. 1. Aufz. — Aus Ebeling, Ja Paul Gerhardt d. Verf. d. gesungt. Kurfürstin Louise Henriette zugeschrieb. 4 geistl. Lieder. — Rudolf Wendel, Z. Würdig. d. Sprichwörtersammlg. d. Johann Agricola. — Ernst Müller, Sonne u. Lessing. — Anton Englert, Zu d. Evangelienbuch. — R. Sprenger, D. Flagge hissen. — Carl Müller, Meinem Vater sein Haus. — F. Obercourge, Zu Uhlands Ludwig d. Bayer.

Schul-, Buch- und Bibliothekswesen.

Zentralbl. f. Bibliothekswesen. XIV, 10. 11. — Ehrle, D. Leipz. Peters. u. s. Bibliotheken u. d. Benützn. derselben. — Fritz Milkau, D. 2. internat. Bibliothekarkongress in London. — C. Haeberlin, Griech. Papyri (Schl.). — Robert Volgtländer, Doppelstunde. — Gustav Milchsack, Ersatzig darauf.

Philologie.

Zeitschr. f. Assyriol. XII, 1. 2. Herm. Oldenberg, Griech. u. ind. Wortbedeutgn. III. Reihe. — Friedr. Lorentz, Zu den Tel-el-Amarna-Tafeln. — † P. v. Bradke, Ueb. d. „Bindewinkel" skr. u. griech. u. dtsch. i. gutt. u. l. Perfekt. — Karl Ferd. Johansson, Ind. Etymologien. — Alb. Thumb, Z. Aussprache d. Griechisch. — Erich Bernecker, Z. Präsensstellung d. Jot primär. jo-Verbs. — Willy Foy, Z. Gesch. d. idg. s im Kelt. — R. Thurneysen, Spirantenwechsel im Gothisch. — Jos. Zubaty, Ind. Miszellen. — Karl Brugmann, Lat. id non refert. — Alb. Thumb, E neuer inschriftl. Beleg f. aspirites h im Anlaut.

Neue Jahrbb. f. d. klass. Altertum, Gesch. u. dtsche Lit. u. f. Pädagog. Herausg. Johannes Ilberg u. Richard Richter. 1. Jahrg. 1898, 1. H. 1. Theodor Zielinski, Antike Humanität. — Robert Pöhlmann, D. soz. Dichtg. d. Griech. — Hermann Peter, Prosopographia Imperii Romani. — Hermann Wunderlich, D. dtsche Poesie u. d. dtsche Volksthum. — Eugen Mogk, D. german. Heldendichtg. m. bes. Rücks. auf d. Sage von Siegfried u. Brunhild. — Ernst Schwabe, Lat. u. griech. Prüfungsaufgab. sächs. Schulmänner vor 50 Jahr. — Otto Knoemmel, Moderne Forderungen a. d. Gesch. Unterr. d. höh. Schul. — Paul Gläser, D. Volksbad i. Gymn.-Unterr. — Harry Denicke, Zur ersten Orientirg. üb. d. geograph. Unterr. i. Anschl. an Kirchhoffs Erdkde. — Paul Oberwald, Z. Behdlg. v. Schillers kulturgesch. Lyrik im Unterr. — Alfred Riese, Z. Bach-Lektüre.

Romania. Juillet. G. Paris, Le Roman de Rou. Tome de Lieu. — A. Piaget, Le livre Messire Geuffroi de Charni. — A. Thomas, Etymologies françaises et provençales. — P. Meyer, Quelques autres exemples de mots picards en ...ard. — P. Meyer, Quelques autres exemples de mots picards en ...ard.

Zeitschr. f. dtsch. Sprache. V, 5. N. F. Franck, Joh. Vorträge üb. d. dtsch. Sprachbau als Ausdruck deutsch...

Weltanschauung. I. — Flemming, John Barclay. I. — M. Hartmann, D. 1. Hauptversammlg. d. sächs. Neuphilologen-Verbandes: Z. jüngst. Petitum d. sächs. Neuphil.-Verb. — Oswald Gerhardt, D. Alliance française. — W. Victor, Z. Preisausschreib. üb. d. direkte Methode: E. neues Fachbl. in Engld.

Geschichte.

Dtsche Ztschr. f. Gesch.-Wss., N. F. II. Monatsblätter 5. 6. — Hermann Hüffer, D. Denkwürdigkeiten Paul Barras'.

Neues Arch. d. Ges. f. ältere dtsche Gesch.-Kde. XXIII, 1. Ber. üb. d. 23. Plenarversammlg. d. Zentraldirekt. d. Monumenta Germaniae. Berl. 1897. — Jakob Schwalm, Reisebericht 1894/96. — Fr. Vogel, Chronologg. Untersuchgn z. Annalista. — Karl Zeumer, Heft 2 unechte westgoth. Gesetze. — M. Meyer, H. Breslau, H. Bloch, Nachtr. z. d. beid. erst. Bden d. Diplomata-Ausgabe. — A. Bachmann, Zu Jordanis. — Verse auf Ludwig d. Deutschen. Mitgeth. v. P. v. Winterfeld. — Karl Hampe, Z. Streite Hincmars v. Reims mit s. Vorgänger Ebo u. dess. Anhang. — O. Holder-Egger, Z. Texte v. Ursmars Schrift de vita Novilliaci. — E. Schaus, Beitr. z. d. Papstregest. d. 12. Jhs. — E. Dümmler, Verse u. Sätze auf Bein. — F. Güterbock, D. Urkde d. Conte, e. Beitr. z. Gesch. d. Lombardenbundes. — G. Caro, Antipaldica d. kais. Podesta von Savona a. d. J. 1250. B. Sepp, Wann wurde d. 2. Ausgabe d. Chronik d. Martin v. Troppau veröffentlicht? — Kurze Holstein. Annalen. Mitgeth. v. O. Holder-Egger. — Georg Leidinger, E. bisher unbekannte Hs. von Felix Fabris Descriptio Theutoniae, Sueviae et civitatis Ulmensis. — Wilhelm Schmitz, Z. mittelalterl. Unterr. i. d. tiron. Noten.

Bismarck-Jahrb. IV, 4. Julius Langer, Bismarck u. Bockelsmark. — Block, Z. Frage d. Emser Depesche. — Zwei Gedichte: Ernst Schnorrenberg, E. Nachklang; Emil Jacobsen, Dank zweier Männer. — Chronik vom 17. Septbr. — 31. Dezbr. 1896.

Geographie.

Geograph. Ztschr. III, 10. Willi Ule, D. Sturzberg. See. — Viktor Hantzsch, D. dtsch. Geographen d. Renaissance. II. — K. Langenbeck, D. neuer. Forschgn. üb. d. Korallenriffe. II. — W. Kükenthal, Kobella Studien z. Zoogeographie. — Franz Kossmat, II. Geologie d. dtsch. Schutzgeb. in Afrika. — Geogr. Neuigkeiten: Europa: Fische u. Einwohnerzahl von Breslau. Hassert's Reisen in Albanien. — Asien: Kliba v. Manila. — Afrika: Cornetz' Reisen i. d. Sahara. Salquellen. — Australien: Durchquerg d. Kontinents v. d. Zwergrade. — Nordamerika: Ersteigg d. Mt. Elias. — Polargegenden: Früher. Klima d. Polarregionen. Jackson-Harmsworth-Expedit. Belg. Südpolexpedit. — Meere: „Pola"-Expedit. — Personal.: Vogel †.

Kunstwissenschaften.

Gazette des beaux-arts. 1. octobre. Bernhard Berenson, Le quelques copies florentines d'originaux perdus de Giorgione. — J. Flammermont, Les portraits de Marie-Antoinette. II. — Raymond Bouyer, Petits maîtres oubliés: Georges Michel. — Roger Marx, Artistes contemporains: Henri Guérard. — Jean J. Marquet de Vasselot, Le trésor de l'abbaye de Moncevaux (fin). — F. Engerand, Un portrait prétendu de Mme de Pambère au Musée de Caen. — Marius Vachon, Lucien Folize.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. (Herausg. Dr. Ernst Francke.) VII, 1. Aufgaben u. Ziele d. „Sozial. Praxis". — Zur Erinnerg! Die beid. Erlasse Kais. Wilhelms II. v. 4. Febr. 1890. — D. internat. Kongress für Arbeitergesetzgebg. in Brüssel.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 19. D. Heilstätte Oderberg. — W. Turner, Unfallstg. — H. Albrecht, Wöchnerinnenpflege. — Sprenger, D. Berufskrankhtn d. Maler u. Anstreicher Berlins. — Albert Otto, Anstalt z. d. Bericht d. Beauftragten d. Zucker-Berufsgenossensch. f. d. J. 1896 (Schl.).

Jurisprudenz.

Ztschr. f. d. gesammte Handelsrecht. N. F. XXXI, 3. 4. P. Laband, Friedrich von Hahn. — Max Pappenheim, D. neue dtsche Handelsgesetzb. — H. O. Lehmann, Ausländ. Lebensversicherungsgesellschfn. — Wilhelm Pappenheim, Offene Handelsgesellsch. u. Aktiengesellsch. als Theilnehmerinnen e. offen. Handelsges.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 216. W. Beukemann, Wirthschaftl. Lage u. Armenfürsorge. — Hugo Arnold, Vom Lippe. — 216. D. illegale litterar. Fixierung d. Faustsage. — S. Günther, Stiftungen z. d. Geographie. — 217. Emilia Lovatelli-Caetani, D. Aquäduktbau auf d. Aventin. — Carl Schneider, Erinnerg u. Phantasievorstellg. — 218. Wilhelm Bredrow, Ueb. Kartelle u. Kartellgesetzgebg. — 219. F. Sandor, Haus Felsteinstein in Schles. u. s. Grafen. — Franz Boll, D. Dekonaklassifikation. — Joseph Rosenthal, Ueb. Röntgenstrahlen. — Rossmann, Elektrisch. betrieb. Wecken u. Signalzentralisirgn.

Histor.-polit. Blätter. 119, 6. Alte Wandmalereien in d. Frauenkirche zu Memmingen. — Falk, Alte Zeugnisse üb. Luthers Vater. — Klein, Sandro Botticelli. — Gedanken üb. d. Sprachenverordnung in Böhmen. — Kuhler, E. Geschichte d. Volksschulwesens in Württemberg. — Ereignisse u. Stimmungen in u. um Berlin. — D. Pilger aus Buchild am Grabe d. sel. Petrus Canisius i. Freiburg v. 4.—6. Sept.

D. Wage. f. Lit. 66, 38. Rudolf Steiner, D. Sehnsucht d. Juden nach Palästina. — S. Lublinski, D. versunkene Glocke u. d. falsche Nietzsche. — Ludwig Jacobowski, D. Lyriker Friedrich Rueber. — Susanna Rubenstein, D. Mensch als Summationsphänomen. — Karl Martens, E. Rückfall. — 39. Rud. Steiner, Max Dilthe. — Ernst Otto Nodnagel, Musikal. Reisebriefe von d. 33. Tonkünstlerversammlg. — Tony Kellen, Frau Noker. — Cl. Viebig, Naturgewalten. — Kurt Martens, E. Rückfall (Schl.).

D. Nation. Nr. 1. Polit. Wochenübers. — Ludwig Bamberger, Lieber schwäbisch als preussisch! — R. Sternfeld, Wilhelm Wattenbach. — Th. Barth, E. „rollende Tint". — Fritz Martt, Jeremias Gotthelf. — Georg Gothein, D. Eröffng d. Gross-Schiffahrtsweges nach Oberschlesien. — Friedrich M. Pels, Hubert u. Böcklin. — Alfred Kerr, Lessing Theater: Tschurperl. — Zeitschriften: Review of Reviews; W. T. Stead's Character Sketch: Mark Twain. — 2. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Zur Marinelage. — Ernst Heinemann, D. Bilanz d. dtsch. Börsenreform. — Aus uns. Zitatenschatz. — Heinrich Welti, Don Juans Auferstehg. — Wilhelm Bolin, Psychol. u. Erfahrg. — Felix Poppenberg, Marie Ebners Altersweisheit. — Bücherbesprechg: Hippolyte Taine, Studien z. Kritik u. Gesch. Bespr. v. H. Ranschoff.

D. Zukunft. VI, 2. Unger, Rhapsodien. — Elisabeth, Förster-Nietzsche, Wie d. Zarathustra entstand. — Paul Heyse, Zigeunerlieder. — Lilly Braun, D. Frauenfrage i. dtsch. Theater. — Alfred Lichtwark, Künstlerische Erziehg. — Peter Rosegger, Als wir unschuldig. Blut vergossen. — Pluto, D. chines. Anleihe. — Revolver-Presse.

The Academy. No. 1326. Mr. Meredith as Poet. — Mr. Henley's Burns. — Democratic History. — Sigmund Cudlipp. — The Social Problem in Switzerland. — About Birds. — A new Anthology. — Clough and his Defender. — A Provençal Poet.

Anzeigen.

Gebrüder Paetel in Berlin.

Demnächst erscheint:

Aus Alt-Weimar.

Mittheilungen von Zeitgenossen nebst Skizzen und Ausführungen.

Von

Ludwig Geiger.

Gross-Oktav. Geheftet 8 Mark. Elegant gebunden 10 Mark.

Inhalt:

I. Capitel: Das neue Jahrhundert. — II. Capitel: Wieland an seinen Sohn Ludwig (1802). — III. Capitel: Rückkehr Wielands von Weimar. — IV. Capitel: Die ersten Zeilen der Maria Paulowna. — V. Capitel: Heinrich Voss (1804—05). — VI. Capitel: 1806. — VII. Capitel: Goethes Unterredung mit Napoleon (1808). — VIII. Capitel: Freiheitsenthusiasmus und deutsche Gesinnung (bis 1815). — IX. Capitel: Ch. G. von Voigt, Goethes Amtsgenosse. — X. Capitel: Pressfreiheit und Landstände. — XI. Capitel: Vor und nach Goethes Tode.

Für das Feuilleton einer für Volkskreise bestimmten Wochen-Zeitung wird ein

spannender Roman

von erstem Schriftsteller zu kaufen gesucht. Gefl. Offerten mit Honorarangabe sub **J. V. 1179** an **Rudolf Mosse, Berlin S. W.**

Soeben erschien:

Die Gesetze der Angelsachsen

herausgegeben

im Auftrage der Savigny-Stiftung

von

F. Liebermann.

Erster Band.

Text und Uebersetzung.

Lieferung I.

4°. Preis 9 M. 60 Pf.

Evangelische Missionslehre.

Ein missionstheoretischer Versuch

von

D. G. Warneck,

Professor und Doktor der Theologie.

Erste Abtheilung:

Die Begründung der Sendung.

Zweite Auflage.

Preis 5 M.

Zweite Abtheilung:

Die Organe der Sendung.

Zweite Auflage.

Preis 4 M.

Die Mission und die evangelische Kirche im 17. Jahrhundert.

Von

Dr. Wolfgang Gröbel.

Preis 4 M. 50 Pf.

Gotha. **Friedrich Andreas Perthes.**

Berühmte Werke

des Erasmus von Rotterdam,

1010, 1703—1706, vorzüglich erhalten, zu verkaufen. Offerten unter P. 6. 530 an **Haasenstein & Vogler, A.-G., Berlin S. W. 19.**

Verlag von S. Hirzel in Leipzig.

Demnächst erscheinen:

Die Bücher Exodus und Leviticus

von

August Dillmann

in dritter Auflage herausgegeben

von

Dr. Victor Ryssel,

ord. Professor der Theologie in Zürich.

(A. u. d. T.:

Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zum Alten Testament, 12. Band, 2. Auflage.)

gr. 8°.

Preis geheftet: 12 M.

Die Lateinische Sprache.

Ihre Laute, Stämme und Flexionen

in

sprachgeschichtlicher Darstellung

von

W. M. Lindsay, M. A.,

Fellow am Jesus College, Oxford.

Von Verfasser genehmigte und durchgesehene Uebersetzung

von

Hans Nohl.

Gr. 8°. Preis geheftet: 14 M.

Leipzig. **S. Hirzel.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Prospekt der Firma J. Neumann in Neudamm betr. Naturschutz des Wissens, bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Buchholz, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 43. Berlin, 30. Oktober 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

Berlin W. 9, Linkestr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen. Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die 3gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkestrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der Deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1180 eingetragen.

Emil Koch, Die Psychologie in der Religionswissenschaft, bespr. von Prof. D. theol. *Emil Troeltsch*.

Fritz Hommel, Die altisraelitische Ueberlieferung in inschriftlicher Beleuchtung, bespr. von Privatdoz. Dr. *Carl Steuernagel*.

Ferdinand Jacob Schmidt, Das Aergernis der Philosophie, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Victor Hoyfelder, Ueber den Begriff der Erfahrung bei Helmholtz, bespr. von *Derselbe*.

Wilhelm Bacher, Die Bibelexegese Moses Maimûnis, bespr. von Privatdoz. Dr. *Georg Beer*.

Sophokles' Elektra, erklärt von Georg Kaibel, bespr. von Oberlehrer Dr. *Ewald Bruhn*.

P. Eickhoff, Der Horazische Doppelbau der asklepiadischen Strophe und seine Geschichte, bespr. von Hofrath Prof. Dr. *Karl Schenkl*.

L. Annaei Flori Epitomae libri II et P. Annii Flori fragmentum de Vergilio oratore an poeta. Ed. Otto Rossbach, bespr. von Prof. Dr. *Anton Zingerle*.

Historia D. Johannes Faustl des Zauberers nach der Wolfenbütteler Handschrift nebst dem Nachweis dazu theils ihrer Quellen hrg. von Gustav Milchsack, bespr. von Prof. Dr. *Victor Michels*.

Bronisław Kalęba v. Kasinowski, Beiträge zu einem Studium der Lustspieldichters Franciszek Zabłocki. I. Theil, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *W. Nehring*.

Hugo Weiss, Judas Makkabaeus, bespr. von Oberlehrer Dr. *Paul Wendland*.

Ernst Kühne, Zur Geschichte des Fürstenthums Antiochia. I. Unter normannischer Herrschaft (1098—1130), bespr. von Prof. Dr. *B. Kugler*.

Max Prager, Die Währungsfrage in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, bespr. von Privatdoz. Dr. *E. v. Halle*.

Christian Eckert, Der Frumbote im Mittelalter, bespr. von Privatdoz. Dr. *Rud. His*.

Joseph Bayer, Stockrelief eines Tonnengewölbes aus der „Casa Farnesina" in Rom, bespr. von Prof. Dr. *H. Winnefeld*, Directorialassistent an den Königl. Museen.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Emil Koch, Die Psychologie in der Religionswissenschaft. Grundlegung. Freiburg i. B., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. 146 S. 8°. M. 2,80.

Die Tendenz dieser Schrift charakterisirt sich schon durch den Titel. Sie stellt sich in diejenige Richtung der Religionsphilosophie, die von der Analyse des Bewusstseins, von Psychologie und Religionsgeschichte aus, ihre Probleme angreift und von hier aus nicht in erster Linie eine Rechtfertigung des Christenthums, sondern ein Verständniss der Religionen in ihrer Gesammterscheinung erstrebt. Wenn Koch mit lebhaft betontem reformatorischem Drange dieses sein Verfahren als Grundlegung bezeichnet, so kommt das freilich nur davon her, dass er sich nur in einem ziemlich engen litterarischen Horizont bewegt und die Entwickelung der religionsphilosophischen Begriffe seit Beginn des vorigen Jahrhdts nur sehr mangelhaft kennt. Er konstruirt sich diese Entwickelung sehr leicht auf Grund einiger ihm gerade zufällig bekannt gewordener modernster Bücher (S. 34). Wirklich neu ist in der Grundlegung K.s nur die besondere Fassung der von ihm verwendeten Psychologie, die allerdings seiner Arbeit ein eigenthümliches Gepräge und Interesse giebt. Er stellt sich auf den Standpunkt des extremsten Empirismus, der nur Bewusstseinsdaten anerkennt, jede Unterscheidung bewusstseins-immanenter und bewusstseins-transzendenter Thatsächlichkeit, sowie jeden Schluss auf Einheiten, Allgemeinheiten und Kräfte als Einmengung unbeweisbarer Metaphysik verdammt. Es giebt nur Bewusstseins-Etwas von bestimmter Art und Weise, wie sie dem Bewusstsein gegeben sind in Wahrnehmung, Vorstellung, Gefühl oder Wille, und ein mehr oder minder oft sich wiederholendes, lediglich zu konstatirendes Zusammensein dieser Daten im Bewusstsein. Damit sind natürlich von Hause aus alle Religionstheorien ausgeschlossen, die vom psychologischen Datum nach einer bewusstseinstranszendenten entsprechenden Realität suchen, durch einen Kausalitätsschluss das religiöse Phänomen von diesem Gegenstande verursacht sein lassen, oder im religiösen Phänomen diese Wirklichkeit postuliren lassen, also alle Theorien intellektualer Anschauung mit ihrem Korrelat des Symbolismus und alle Theorien ethischer oder

rudimentärer Postulate. Es kann sich lediglich um die vorgefundenen „Etwas" der religiösen Gegenstände handeln, die nun einmal da sind wie andere „Etwas" auch. Eine Auseinandersetzung mit der positivistischen Theorie, die das religiöse Etwas als Zusammensetzung aus noch viel einfacheren und gewöhnlicheren „Etwas" erklärt und damit in Umdeutungsprodukte auflöst, unterlässt K. merkwürdiger Weise gänzlich. Er erklärt ganz im Allgemeinen: „Mag dies Etwas zu Stande gekommen sein, wie es will, — die Art dieses Zustandekommens ist vielleicht noch wenig plausibel und voller Schwierigkeit (sic!) — wir fassen es in seiner Thatsächlichkeit ins Auge, und das ist uns schon genug" (S. 33). Von dieser seiner Psychologie aus fordert K. zunächst die Sammlung aller „Etwas", die jemals das Prädikat „religiös" erhalten haben, und den Aufweis der Komplikationen dieser „Etwas" zu religiösen Denk-, Gefühls- und Willenszusammenhängen. Aus diesem Material soll dann das Gesetz abstrahirt werden, das die Zuerkennung des Prädikates „religiös" regelt. Dieses Gesetz, nicht der bloss von der Metaphysik vorgetäuschte Begriff einer spezifisch religiösen Funktion oder einer Offenbarungsmittheilung, stellt das Wesen der Religion dar, wobei seine allgemeine Anwendbarkeit auf der Einheit der menschlichen Gattung beruht und seine überall bestehende Geltung durch den historischen Besonderheiten der positiven Religionen keinen Eintrag thut. Dieses Gesetz wird dann einfach genug formulirt: „Das grundlegende psychologische Gesetz aller religiösen Phänomene scheint uns der Unendlichkeits- oder Ewigkeitsgesichtspunkt zu sein" (sic!) (S. 56). Ueber das Verhältniss zwischen diesem „Ewigkeitsgesichtspunkt" und den religiösen „Gegenständen" der „realistischen" oder positiven Religionen äussert sich K. nirgends mit einiger Bestimmtheit; er spricht nur gelegentlich von Einkleidung, Enthaltensein, Zusammensein. Es handelt sich dann weiter um „Klärung und Aufdeckung dieses Gesetzes oder der ihm zu Grunde liegenden Thatsachen", wie K. wieder schlechthin sehr unklar sich ausdrückt, d. h. endlich um die Frage nach dem Inhalt und Wesen des religiösen Etwas und nach der Art und Weise seines Gegebenseins, sodann um die Frage nach der Wahrheit des religiösen Etwas. In erster Hinsicht ist lediglich zu sagen, dass wir die realistischen religiösen Gegenstände und den Unendlichkeitsgesichtspunkt als Vorstellungen von an sich seelischen Dingen eben eloquent im Bewusstsein haben und dass wir erwarten, diese Vorstellungen irgendwann in Wahrnehmungen übergehen zu sehen, etwa so wie Leben nach dem Tode. Dabei ist speziell der Unendlichkeitsgesichtspunkt eine dunkle Vorstellung, die aber bei gewissen Gelegenheiten sich mächtig belebt. Wir haben Gott, den Unendlichen, als etwas Dunkles in uns, und müssten uns nur darum gewöhnen, dass das so gegebene Unendlich-Dunkle eben mit anderem Etwas beisammen ist, gleichviel ob sich daraus Widersprüche ergeben oder nicht. Das religiöse Etwas des Unendlichen, das wir so haben, ist eben etwas anderes als der logische Begriff des Unendlichen. Wir haben Gott als Bestandtheil unseres Bewusstseins und brauchen bei einer rein empirisch-psychologischen Methode nicht zu fragen, wie er hineingekommen sein mag. Die Vorstellungen von den konkreten religiösen Gegenständen der positiven Religionen beruhen lediglich auf Autorität der Religionsstifter, Propheten und heiligen Schriften wie die Vorstellung einer unbekannten Insel auf der Autorität desjenigen, der sie gesehen hat. Wie es zu solcher Autorität und Tradition überhaupt kommen kann, darum erfährt man nichts. Jedenfalls handelt es sich bei alledem immer nur um Vorstellungen, niemals um Wahrnehmungen oder Anlagen zu Wahrnehmungen. In der zweiten Hinsicht ist zu sagen, dass für die religiösen Gegenstände das gleiche Wahrheitskriterium gilt wie für alles andere, d. h. lediglich die Möglichkeit der Ueberführung in Wahrnehmung. Die religiösen Gegenstände der positiven Religionen haben daher keinen Wahrheitsbesitz, sondern nur die Hoffnung auf einen solchen, insofern sie hoffen, dass einmal ihre Vorstellungen in Wahrnehmung umgewandelt werden sollen. Ueber die Bedeutung der Hoffnung in der Religion und des Glaubens, der nichts ist als die Ueberzeugung von jener bevorstehenden Umwandelung. Mit dem in jene Vorstellungen eingekleideten Unendlichkeitsgesichtspunkt steht es hinsichtlich des Wahrheitsbesitzes nicht viel anders. Auch er ist nicht wahrnehmungs-, sondern nur vorstellungsmässig bewusst, indem er zu unseren Wahrnehmungen in Natur und Geschichte hinzutritt, wie die Vorstellung der Rückseite eines Hauses zu der Wahrnehmung seiner Vorderseite, wobei ihm dieses Hinzutreten durch seine Verwandtschaft mit dem in zahlreichen Fällen auftretenden Bewusstseins-Etwas des Erhabenen erleichtert wird. Auch er hat also keinen Wahrheitsbesitz, sondern nur die Hoffnung auf einen solchen. Gleichwohl lässt sich die „Existenz des Unendlichen" immerhin wenigstens ungefähr erschliessen (womit freilich der Boden der Metaphysik in aller Form betreten wird). Indem die Idee des Unendlichen als Abschluss der verschiedensten Erfahrungs- und Gedankenreihen regelmässig mit innerer Nöthigung auftritt, lässt sich auf ihre Normalität im Bewusstsein und damit auf die Wahrscheinlichkeit ihrer einstigen Wahrnehmbarkeit oder ihrer Existenz schliessen. Der „Unendlichkeitsgesichtspunkt" löst sich also auf in das Phänomen des Ahnens. „So ist das Ahnen der Schlusspunkt, an dem jede Frage nach der Wahrheit des Unendlichen, überhaupt der religiösen Gegenstände, ankommt" (S. 124).

Der Reiz des Buches liegt darin, dass es zum ersten Male die streng empiristische Theorie auf die Religionswissenschaft anwendet, ohne die Religion in Täuschungsprodukte aufzulösen, wie das die Folge der Anwendung jener Theorie bei den Positivisten zu sein pflegt. Man kann daher an ihm erkennen, wie eine solche Theorie bei konsequenter Anwendung und ohne Verschmelzung mit allerhand heterogenen Ideen sich gestaltet und wie gründlich sich das Ergebniss von dem der halbschlächtigen theologischen Empiristen unterscheidet. Auch fehlt es ihm nicht an anregenden und selbständigen Gedanken. Als Ganzes ist es jedoch ein sehr unerfreuliches Erzeugniss einer noch in voller Gährung begriffenen, durchaus unfertigen, der Ruhe und Umsicht entbehrenden Gedankenarbeit. Dieser Charakter spiegelt sich vor allem wieder in dem geradezu entsetzlichen Stil des Verfs., der die Regeln der Sprache wie der Logik auf Schritt und Tritt verletzt und sich überdies einer ungewöhnlichen Lodderigkeit befleissigt. Proben davon enthält bereits das Referat. Ich setze zur Rechtfertigung meines Urtheils noch einige beliebig herausgegriffene hinzu: Psychologisches Leben regelmässig statt psychischen Lebens; „die Psychologie noch keine auch nur annähernd gelöste Wissenschaft" (S. 8); „dieser philosophische Sinn (des Wortes Metaphysik) will die Wahrnehmungswelt ergreifen und erklären, eine Absicht, die ja den übersinnlichen Gegenständen (statt der Frage nach) nicht unterliegt" und „im Laufe des geschichtlichen Denkens" statt im Lauf der Geschichte des Denkens (S. 9); „die grosse Aufgabe, wie sie einem durch die und mit der Psychologie Gehenden vorschwebt" (S. 12); „der Streit um Form und Stoff ist einer der ältesten mit" (S. 13); „man schwebt bei einer solchen rein formalen Arbeit in einem Meer von Möglichkeiten, die nun aus dem Begriff herausschäle" (S. 16); „Das ist das Material unserer Untersuchung, ja auch sein Ziel" (S. 33); „eine Unendlichkeit, welche den Gehalt des Gefühls darstelle oder wäre" (S. 32); „das psychologische Gesetz ist diejenige Erfahrung, die keinem religiösen Phänomen fehlen darf" (S. 52); „Nun webt sich der Ewigkeitsgesichtspunkt um diese Person und sein Werk" (S. 58); „das psychologische Gesetz . . . ist aus dem psychologischen Gesetz gewonnen" (S. 66); „Wir polemisiren gegen das Schreien von Existenz im Sinne des metaphysischen Realisten" (S. 73); „Beide begeben sich auf den Boden der Entstehung des Phänomens" statt den Boden der Frage nach (S. 51); „Wir suchen nur psychologische Einzelheiten zu zeigen (statt zu berichtigen), welche die religiösen trotz ihrer psychologischen Anfechtbarkeit protegiren" (d. h. den Begriff des Ich und des Gnadens) (S. 36); „Der Vortheil nun, den das psychologische Leben aus dieser Erscheinung zieht, kann dem existirenden Unendlichen nicht zugestanden werden" (S. 120) usw. Vor allem ist aber auch im Grossen die Führung des Gedankenganges überaus undeutlich bezeichnet. Dadurch leidet auch die Verständlichkeit des Buches sehr.

Heidelberg. E. Troeltsch.

Fritz Hommel, Die altisraelitische Ueberlieferung in inschriftlicher Beleuchtung. Ein Einspruch gegen die Aufstellungen der modernen Pentateuchkritik. München, Franzsche Hofbuchhandlung, 1897. XVI u. 356 S. 8°. M. 5,60.

Dies Buch ist nach S. 317 speciell für die jüngeren Theologen und wissenschaftlich gebildete Laien geschrieben. So mag es denn gerechtfertigt erscheinen, wenn ein jüngerer Theologe sich ein Urtheil über eine Arbeit erlaubt, die fortwährend auf Ergebnisse baut, deren Beurtheilung im Einzelnen nur dem Assyriologen möglich ist. Hommel will in erster Linie die Aufstellungen der modernen Pentateuchkritik widerlegen. Es ist bekannt, dass diese den sogenannten Priesterkodex (P) für eine Schrift aus der nachexilischen Periode hält, dass sie aber keineswegs so borniert ist, zu behaupten, alles, was in dieser Schrift stehe, sei erst in nachexilischer Zeit von Priestern erdichtet worden. Freilich behauptet diese Kritik auch, dass vieles, was P über die Geschichte, insbesondere über den Ursprung eines detaillierten Kultusgesetzes in der mosaischen Zeit sagt, einer Prüfung nicht stichhält, aber nicht etwa, weil es erst in einer späten Schrift berichtet wird, sondern weil es mit andern durch ältere und z. Th. gleichzeitige Quellen beglaubigten Thatsachen im Widerspruch steht. Ferner behauptet diese Kritik die späte Abfassung des P auf Grund seines Verhältnisses zu den Ergebnissen besonders der Sprach- und Kultusgeschichte, die sich aus dem A. T. selbst, wenigstens für jeden Voraussetzungsfreien, mit zwingender Evidenz ableiten lassen. Dies ist der Thatbestand, und was bringt nun H. gegen diese Kritik vor? Abgesehen von einigen sehr dürftigen und knappen gelegentlichen Bemerkungen absolut nichts. H. giebt S. 5 zu, dass die Ansetzung des Deut. im 7. Jhdt. die noch spätere des P zur nothwendigen Folge habe. Gegen diese Ansetzung des Deut. wendet er nun ein, sie werde durch Hos. 8, 13. 9, 3 widerlegt; denn erstlich hat Hosea „deutlich" Dt. 28, 68 im Auge, nicht etwa umgekehrt der Verfasser des Deut. die Stelle des Hosea, zweitens hat Hosea das seinen Zeitverhältnissen zu wenig entsprechende Zitat noch durch den Assur betreffenden Zusatz erweitert (was übrigens S. 264. widerrufen wird), cf. S. 11. Sind das Beweise? Auf S. 15 kritisiert er die aus Am. 5, 25 f. gezogene Schlussfolgerung durch die Bemerkung, dass diese Stelle von Dillmann so übersetzt werde, dass jene

Folgerung nicht gezogen werden könne, nämlich: „Habt ihr denn Opfer mir gebracht vierzig Jahre lang und zugleich eure Gestirngötter herumgetragen?“ Weiss denn H. nichts von hebräischer Syntax? Das S. 10 zu Jer. 7, 22 f. Bemerkte trifft nicht, da es keinem der Kritiker einfällt, zu behaupten, Jeremia kenne keine mosaischen Opfervorschriften (Deut.!); nur behaupten sie, Jer. 7, 22 f. passe wohl zum Deut., aber nicht zu P. S. 16 behauptet H., dass Hos. 8, 12 f. „in unmissverständlicher Weise“ auf die Gesetze des P anspiele, aber ohne Andeutung eines Beweises. S. 17 betont er als einen Hauptgrund des Fehlen aramäischer und babylonischer Lehnwörter in P, die sich bei nachexilischer Abfassung finden müssten. Diese apriorische Behauptung dürfte ein Kritiker nicht ungestraft wagen. Uebrigens lasse sich der Leser durch diese kategorische Behauptung nicht imponiren, sondern vergl. z. B. Holzinger, Einl. i. d. Hexateuch, S. 454 ff. Endlich S. 284 ff. gelt H. auf Wellhausens Beweisführung aus der Geschichte des Priesterthums ein, stürzt aber S. 286 auch diesen „Hauptpfeiler seines ganzen Gebäudes“. Denn auch das Deut. unterscheidet bereits zwischen den levitischen Priestern des Zentralheiligthums und dem Provinzklerus — ganz Wellhausens Meinung —, und Deut. 18, 1—8 „macht den Eindruck, als rekapitulire es nur ausführlicher schon früher gemachte Bestimmungen“. Aber gesetzt, dieser Eindruck sei richtig, warum denn diese gerade die des P? Ein Vergleich lehrt doch gerade das Gegentheil, cf. Wellhausen, Prolog. Kap. V. Der Hauptbeweis, mit dem H. die moderne Pentateuchkritik widerlegen will, und dem das ganze Buch gewidmet ist, ist folgender: aus den babylonischen, assyrischen, sabäischen, minäischen und ägyptischen Inschriften lässt sich erweisen, dass alles, was das A. T. und spez. der Pentateuch über die älteste Geschichte Israels berichtet, glaubwürdig ist; also ist die Pentateuchkritik im Unrecht. Dass diese damit nicht im Geringsten widerlegt ist, ist nach dem zu Anfang Bemerkten ohne Weiteres klar. Das Ziel, das H. mit seinem Buch erreichen will, ist also vollkommen verfehlt.

Ganz anders muss indessen das Urtheil lauten, wenn man H.s Buch als eine Antwort auf die Frage betrachtet: was bieten die Inschriften zur Prüfung der Glaubwürdigkeit und zur Ergänzung und Erklärung der ältest. Ueberlieferung über Israels älteste Geschichte? Hier hat H. in dankenswerther Weise eine grosse Fülle von Material zusammengetragen; ob dieses überall so zuverlässig ist, wie es nach H. scheint, möchte ich übrigens namentlich betreffs der den altbabyl. Inschriften entnommenen Namen, deren Lesung oftmals sehr unsicher ist, doch bezweifeln. Wo mir eine Kontrolle möglich ist, habe ich gelegentlich Unrichtigkeiten bemerkt, z. B. ist der Lapaja der Tell-el-Amarnabriefe nicht ein Bundesgenosse, sondern ein Feind der Chabiri gewesen; erst seine Söhne haben sie in ihren Sold genommen (S. 234, vergl. die Ausgabe der Briefe von Winckler, Nr. 165, 30 ff.; 185, 8 ff.; 163, 20 ff. Lapaja Bundesgenosse des Abd-chiba und Gegner des Milkil, der mit den Chabiri im Bunde steht). Sicher aber ist H. viel zu geneigt, in den von ihm mitgetheilten Thatsachen Bestätigungen biblischer Berichte zu sehen. Häufig sind die verzwicktesten Kombinationen von Namen, denen niemand eine Aehnlichkeit ansieht, nicht zu gewagt, um mit Hülfe weiterer sehr kühner Folgerungen einen Beweis zu konstruiren, der die Ansichten der Kritiker endgiltig über den Haufen wirft, z. B. 'Arpakhšad = Ur-Kasdim (Ar = 'Ur, pa der ägyptische Artikel, Kšad = Kasdi, Lapaja-Levi. Insbesondere sei dies gezeigt an dem zu Gen. 14 Ausgeführten. Aus den Inschriften ergiebt sich Folgendes: 1. Es gab einen König von Larsa, Ri-aku, Sohn des gleichzeitigen Fürsten einer elamitischen Landschaft Jamutbal und des Herrn von Martu (Palästina), Kudur-Mabug. 2. Chammurabi von Babel besiegt Ri-Aku und den Fürsten von Jamutbal. 3. Chammurabi erwähnt in einem Briefe an Sin-idina von Larsa einen Kudur-su-ukh-ga-mar. 4. Kudur-lagamal von Elam bedrängt bei der Plünderung eines Tempels von Babel einen En-nun-dagal-la. 5. In einem fast unverständlichen Fragment wird Kudurdagmal gleichzeitig mit einem Dur-mach-ilani, Sohn des Ri-Aku, und einem Tudchula erwähnt. Daraus entnimmt H. unter Zuhülfenahme jagender Kombinationen einen Beweis für die Glaubwürdigkeit des Gen. 14 Berichteten. 1. Ri-Aku von Larsa = Arjokh von Elassar. 2. Chammurabi babyl. = Chammu-rapaltu oder Ch.-rapaltu = 'Amraphel von Sinear. 3. Sin-idina von Larsa nicht der sonst bekannte, sondern dessen Enkel. 4. Kudur-su-ukh-ga-mar könne auch Kudur-lasukh-ga-mar gelesen werden, da das Zeichen für mi auch li gelesen werden könne, und sei = Kedorla'omer von Elam. 5. Kudur-lag-mal sei = Kudur-lug-mar = Kedorla'omer. 6. En-nundagal-la = Chammurapaltu, denn dagalla sei = rapaltu und E-nun sei ein mythologischer Begriff, der auf die Südgegend des Thierkreises weist, wo sich das Sternbild des Ea befindet, diesem ist der Widder heilig. Es giebt aber für den Widder ein babylonisches Wort chammu, also E-nun = Chammu. 7. Tudchul = Tid'al von Goj. So sind also Amraphel, Kedorlaomer, Arjokh und Tideal als gleichzeitige Herrscher in Babylonien und Elam erwiesen. Chammurapaltu regierte aber zu derselben Zeit, in der nach der biblischen Chronologie Abraham lebte; das ist wenigstens der Fall, wenn man in der babylonischen Regentenliste eine Dynastie streicht, die 368 Jahre regierte, und die S. 127 ff. mit demselben Mittels als apokryph erwiesen wird, mit

denen die ältest. Kritiker nur die biblische Chronologie als künstliche Berechnung nachweisen. Nun sind die Gen. 14 geschilderten politischen Verhältnisse den durch die Inschriften ermittelten „wie aus dem Leib geschnitten" (S. 192), wobei freilich nicht in Absatz gebracht ist, dass Arioch, Tideal und Kedorlaomer auch Gen. 14 Bundesgenossen, nach den Inschriften Feinde Amraphels sind; aber die Kritik hat „abgewirthschaftet" (S. 200).

Es ist aufs tiefste zu bedauern, dass H. seine ausgebreiteten Kenntnisse nicht in besserer Weise verwerthet. Durch die Ueberfülle gelehrten Details, mit dem er seine Leser überschüttet — und er schreibt gerade für solche, von denen er weiss, dass sie nur zu geneigt sind, ihm die Ueberwindung der Kritik auf sein Wort hin zu glauben, und die seine Beweise nachzuprüfen fast durchgängig nicht in der Lage sind —, erweckt er den Schein grösster Wissenschaftlichkeit und trägt somit dazu bei, ein gut Theil ehrlicher, wirklich wissenschaftlicher Arbeit zu diskreditiren.

Halle a. S. G. Steuernagel.

Philosophie.

Ferdinand Jacob Schmidt, Das Aergerniss der Philosophie. Eine Kantstudie. [Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht der Dorotheenschule zu Berlin. Ostern 1897.] Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. 24 S. 4°. M. 1.

Nach der Vorrede zu der Kritik der reinen Vernunft (2. Aufl.) ist es „ein Skandal der Philosophie und allgemeinen Menschenvernunft, das Dasein der Dinge ausser uns . . . bloss auf Glauben annehmen zu müssen". Kant spricht hier von der Erscheinungswelt ausser uns. Das geht schon aus den vorhergehenden Zeilen hervor, nach welchen er es sich zum Verdienst anrechnet, „einen strengen Beweis von der objektiven Realität der äusseren Anschauung" gegeben zu haben. Schmidt fasst die Stelle falsch auf und versteht unter den „Dingen ausser uns": die Dinge an sich. Letztere waren für Kant eine selbstverständliche Annahme. Für Schm. sind sie ein Aergerniss. Von Cohen stark beeinflusst, sucht er die Schwächen der Erkenntnistheorie Kants darauf zurückzuführen, dass dieser die transszendentale Methode nicht streng genug durchgeführt, vielmehr unberechtigte psychologische Annahmen zugelassen habe, wodurch er dann zu der Scheidung von Erscheinungen und Dingen an sich gezwungen sei. Schm. will die Dinge an sich völlig eliminiren, den „Aberglauben, als wäre der Empfindungsinhalt die Wirkung von ausser uns gegebenen Dingen", vernichten und von diesem Standpunkt aus die haltbaren Lehren Kants neu begründen. Ich glaube nicht, dass dabei irgend etwas herauskommt. Das Ding an sich wird doch zur Hintenthür wieder hereingelassen und die Unklarheit dadurch nur um so grösser. Schm. endet schliesslich bei einem „objektiven Empfindungszusammenhang, der meinem Ich subjektiv als Bewusstseinsinhalt gegeben ist." Soll das Wort „objektiv" irgend welchen Sinn haben, so muss der Empfindungszusammenhang doch auch unabhängig von seiner Existenz in meinem Bewusstsein Sein und Bedeutung haben. — Der Verf. will seine Untersuchungen fortführen. Hoffentlich ist sein Stil dann korrekter und weniger schwülstig und bilderreich. Wenn man S. 9 liest: „Kant wehrte sich mit aller Macht dagegen, dass seine kritische Philosophie nicht mit dem Idealismus Berkleys verwechselt würde" (= wehrte sich gegen die Verwechselung), so erinnert das doch allerstehe an das elende Reporter- und Annoncendeutsch. Derartige Stilblüthen finden sich mehrfach.

Kiel. Erich Adickes.

Victor Heyfelder, Ueber den Begriff der Erfahrung bei Helmholtz. Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder), 1897. 81 S. 8°. M. 1,60.

Diese tüchtige Arbeit zerfällt in zwei Theile. Der erste (S. 5—53: „Der psychologische Erfahrungsbegriff") skizzirt und kritisirt Helmholtz' Theorie des Erfahrungsprozesses. Was Heyfelder besonders tadelt, ist ihr Ausgangspunkt: die reinen Sinnesqualitäten ohne räumliche Bestimmtheit; die Art und Weise, wie sie die Vorstellung der Einheit von Gegenständen zu Stande kommen lässt; ihre Auffassung des Verhältnisses zwischen Analyse und Synthese und die Einführung der „unbewussten Schlüsse". Der zweite Theil zeigt, dass es dasjenige, was sein Titel als „erkenntnisstheoretischen Erfahrungsbegriff" bezeichnet, bei Helmholtz gar nicht giebt. Ferner weist Heyfelder auf die grossen Gegensätze hin, die, obwohl Helmholtz sich auf Kant beruft, in Wirklichkeit doch zwischen den beiden Denkern bestehen. Schliesslich bekämpft er vom kantischen Standpunkt aus Helmholtz' Lehre von den geometrischen und arithmetischen Axiomen. — Auf die nicht ganz fehlenden Vorarbeiten hätte mehr Rücksicht genommen werden müssen. Schade ist es unter Anderem, dass der Verf. die Publikationen von Georg Hirth („Das plastische Sehen als Rindenzwang" etc.) nicht herangezogen hat.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Wilhelm Bacher, Die Bibelexegese Moses Maimûni's. [Aus: „Jahresbericht der Landes-Rabbinerschule zu Budapest."] Strassburg i. E., K. J. Trübner, 1897. XVI u. 170 S. 8°. M. 4.

Diese neue Schrift W. Bachers wird von den Freunden mittelalterlicher-jüdischer Litteratur mit

Freuden begrüsst werden. Sie bilden eine glückliche Fortsetzung zu der vom VI. 1892 veröffentlichten Schrift: die Bibelexegese der jüdischen Religionsphilosophen des Mittelalters vor Maimôni. Ich beschränke mich, auf die den Theologen und Philosophie-Historiker gleich sehr interessirende Studie referirend aufmerksam zu machen.

Hauptquelle für die Kenntniss der Bibelexegese M.s sind seine 3 Werke *dalâlat-al-châirin* (Führer der Verirrten), sein *Mišna*-Kommentar und *Mišneh tora*. Die Bibelexegese M.s ist von seinen philosophischen Anschauungen stark beeinflusst. Als Bibelexeget erstrebt M. einen Ausgleich in dem Streit zwischen Offenbarung und Wissen, der durch die Berührung einer positiven Religion mit der griechischen Geisteswelt wie in der Kirche und Moschee, so auch in der Synagoge entbrennen musste. Was als gesicherter Resultat der Wissenschaft gilt, darf nach M. der biblischen Wahrheit nicht widersprechen. Nun bedient sich die Bibel öfters einer sinnlichen Redeweise. Aufgabe des Gelehrten ist dabei, die für den Laien bei wörtlichem Verständniss des äusseren Sinnes leicht entstehenden Missverständnisse und Zweifel durch Ergründung des inneren Sinnes zu beseitigen. Versagt die allegorische Kunst, z. B. bei Erklärung von Gen. 1, wo die Lehre von der Erschaffung der Welt zu deutlich der philosophischen Lehre von der Unerschaffenheit der Welt widerspricht, so steht die biblische Wahrheit höher als die philosophische, die in solchen Fällen als noch nicht genügend gesichert zu gelten hat — ein billiges Auskunftsmittel, das nicht bloss einem M. zur Hand ist! Die biblischen Wunder gehören zu der erschaffenen Naturordnung. Die göttliche Vorsehung beziehe sich in der sublunaren Welt ausser auf die Gattungen der Wesen nur auf die menschlichen Individuen und zwar je nach ihrer geistigen Vollkommenheit. Gottes Wissen umfasse auch die in Zukunft möglichen Dinge, die doch durch solches Vorherwissen Gottes nicht den Charakter des Möglichen verlieren. M. findet in der Bibel (d. h. also im A. T.) noch die Hoffnung auf ein ewiges Leben klar ausgesprochen, die in der Freude höchster Erkenntniss bestehen soll.

Begegnen uns auch bei M. feine Beobachtungen z. B. zur Würdigung der biblischen Poesie, oder sprachlich-philologischer Art, oder über den Inhalt einzelner biblischer Schriften und Stellen, so verleitet ihn doch im Ganzen sein Interesse, die Bibel zu rationalisiren, zu einer Vergewaltigung ihres oft derben Realismus. Deutet doch z. ■ ■. die Engel der Schrift als die für sich existirenden, die Sphären lenkenden Intelligenzen der aristotelischen Philosophie! Ist auch der Versuch des M., dieses grössten philosophischen Vermittelungstheologen, Glaube und Wissen zu harmonisiren, für seine Zeit sehr bedeutungsvoll, so ist doch die Versöhnung beider Gebiete nur äusserlich: weder das Wissen noch der Glaube kommt bei M. zu seinem vollen Rechte. Das liegt daran, dass M., zu sehr in den Anschauungen der Zeitphilosophie und in dem Glauben an den Offenbarungscharakter der Schrift befangen, noch jenseits einer grammatisch-historischen Bibelexegese steht.

Halle a. S. Georg Beer.

Sophokles' Elektra, erklärt von **Georg Kaibel**. [Sammlung wissenschaftlicher Commentare zu griechischen und römischen Schriftstellern.] Leipzig, B. G. Teubner, 1896. VIII und 310 S. 8°. Geb. M. 7.

Wilamowitz' Herakles hat das Zeitalter der wissenschaftlichen Kommentare, die sich nicht mehr nur an den Anfänger wenden, eröffnet, und es entspricht dem genossenschaftlichen Zuge, der durch unsere Zeit geht, wenn nun eine Reihe solcher Arbeiten sich zu einer Sammlung vereinigen. Kaibels Elektra ist der erste Band dieser Sammlung. Man nimmt das Buch mit grossen Erwartungen in die Hand, wenn man sich erinnert, was der Verf. von einem Interpreten des Sophokles in Rezensionen des öfteren gefordert und was er in Einzelbeiträgen selbst geleistet hat; und diese Erwartungen werden nicht getäuscht. Das Buch darf sich neben den Herakleskommentar stellen: wohl reisst uns der Verf. nicht mit so unwiderstehlicher Kraft hinein in das Empfinden der Menschen, welche der Dichter schafft, aber mit dankbarem Vertrauen folgen wir seiner Führung, die uns sicheren Schrittes, an keinem Problem verübergehend, durch kein Irrlicht bei Seite gelockt, den Weg bis zum völligen Verständniss weist, und freuen uns dabei der ruhigen Liebenswürdigkeit des Tones, die ohne Scheelen das Verfehlte freundlich verbessert, setzen, und dann mit vollem Rechte, schärfer das Frethen derer tägt, die Sophokles verbessern wollen, ehe sie ihn verstanden haben (v. 191, 1113).

Kaibel begnügt sich nicht damit, die einzelnen Stellen, an denen der Leser anstösst, auszusondern und zu erklären, sondern geht fast paraphrasirend die Verse durch, überall mit liebevoller Sorgfalt aufzeigend, warum gerade dieses Wort, diese Wortform an dieser Stelle gewählt ist. Was Pflug mit seiner 'Auslegung' erstrebte, aber nicht erreichte, ist hier in vollendeter Weise geleistet. Und über dem einzelnen Worte ist der Zusammenhang nicht vernachlässigt; die seelischen Bewegungen, die sich in Rede und Handlung äussern, sind überall in ihrem Entstehen und in ihrem Verlauf zu voller Anschaulichkeit gebracht, mit besonderer Kunst in den längeren Reden, wo die eigenartige Technik des Sophokles, der psychologische, nicht logische Aufbau, zum ersten Male klar dargestellt ist.

Der Verf. spricht es in den Vorbemerkungen aus, dass er von Vahlen besonders gelernt habe, und unverkennbar zeigt sich auf jeder Seite die Reaktion gegen die Art von Kritik, deren 'Ergebnisse' in dem Apparat und dem Anhang der Ausgabe von Jahn-Michaelis so sorglich zusammengestellt sind. Es liegt im Wesen jeder solchen Gegenströmung, dass sie ihrerseits zu weit geht; auch Kaibel thut es gewiss hin und wieder. Zwar das berüchtigte βρόμιον δυσὶν ἐστόν' ὁ κρίνων (691) hat er sich von Vahlen nicht aufreden lassen, aber ob σέ γ' οὐ πάνυ τι τοιοῦτος ἀνὴρ ἔπεστι (709) einer Korrektur überhaupt bedarf, ist ihm 'mit der Zeit ganz zweifelhaft geworden', ἰφθ (21) 'blieb' ihm nur 'bedenklich' — ob er L. Langes schönes ἐν gekannt hat? Und freilich ist es bis zu einem gewissen Grade richtig, dass 'für dichterische Wagnisse niemand Belegstellen verlangen darf' (S. 91) — z. B. bei v. 775 —, aber ἀφίεσαι φανέντας (101) möchte ich ohne Beleg nicht glauben; und so wird manches Kreuz, das er aus dem Texte zu entfernen sucht, doch stehen bleiben müssen (z. B. 686, 1086 u. a. m.).

Dem Kommentar geht eine Einleitung voraus, deren zweite Hälfte sich mit dem Zeitverhältniss der beiden Elektren beschäftigt. Kaibel steht auf Seiten Vahlens gegen Wilamowitz. Ich kann hier die ganze Frage nicht wieder erörtern; aber auf zwei Punkte will ich doch hinweisen. Wieder wird in Eur. El. 883 ein leiser Spott gegen Sophokles gefunden, wenn Elektra den Bruder nach Aigisthos' Ermordung begrüsst: ἥκεις γὰρ οὐκ ἀγγέλου τοιαῦτα δρᾶσον ἀγγέλου τ' ἐκ οἴκων, ἀλλὰ κείνων πρεσβὺς Ἀτρέως; und doch ist schon längst darauf hingewiesen, dass Euripides selbst (863) uns nöthigt, hier an die olympischen, nicht an die pythischen Spiele zu denken. Also hätte er im Gegentheile die Gelegenheit zu einer Anspielung verpasst? Nicht hier allein; auch 544 ff. hätte er doch das sophokleische Erkennungszeichen nicht minder leicht als die aeschyleischen kritischen Künnen; haben es doch Nauck bei Sophokles, Voltaire bei Maffei vermocht.

Durch alles in allem: als ein πρῶτος πόνημα dürfen wir das erste Werk der Sammlung begrüssen. Möchten die nachfolgenden ihm gleichen!

Kiel. E. Bruhn.

P. Eickhoff, Der Horazische Doppelbau der sapphischen Strophe und seine Geschichte. Wandsbek, Selbstverlag des Verf.s. 1895. VI u. 91 S. 8°. M. 3.

Ohne uns auf das, was der Verf. über die Entstehung der sapphischen Strophe und über ihren Gebrauch in der griechischen Litteratur bemerkt, einzulassen, wenden wir uns gleich zu dem Hauptteile der Schrift. Der Verf. hat nämlich entdeckt, dass Horaz in seiner ersten lyrischen Periode, also in den drei ersten Büchern der Oden neben dem metrischen noch einen auf dem Worten begründeten rhythmischen Bau angewendet hat, wonach sich ein Schema ergiebt, das mit der wohlbekannten Flemingschen Melodie zu der Ode 'Integer vitae' zusammenfällt, nämlich Z. 1—3: ⏑ ⏑ – ⏑ ⏑ – ‖ ⏑ ⏑ – ⏑ ⏑ –, 4: ⏑ ⏑ – ⏑ –. Und zwar soll Horaz dies mit Bewusstsein gethan haben, indem er sich an eine bestimmte ihm vorliegende Melodie hielt. Diese Annahme hat theils Zustimmung, theils Widerspruch gefunden, und Ref. erlägt kein Bedenken, sich den Gegnern dieser Hypothese anzuschliessen. Man ist gegenwärtig in der Metrik nur allzu sehr geneigt, Gesetze für Erscheinungen aufzustellen, die sich ganz einfach erklären lassen. Erstlich spricht gegen diese Ansicht der Umstand, dass sich auch in den drei ersten Büchern Ausnahmen von der Regel finden, die der Verf. allerdings S. 11 gewissenhaft verzeichnet hat. Sodann muss auffallen, dass Horaz diese künstlerische Norm in dem 4. Buche aufgegeben hat. Endlich lässt sich die Benutzung einer bestimmten Melodie nicht erweisen. Man wird daher nach einem anderen Grunde suchen müssen. Und diesen deutet der Verf. ja selbst S. 17 an, wenn er sagt: „Auch lehrt jeder Versuch, sapphische Verse zu bilden, dass oft, ohne dass es beabsichtigt wird, der fragliche rhythmische Bau entsteht." Wir haben es daher mit einer Sache des Gefühls und der Gewohnheit, aber nicht der Kunst zu thun. Doch davon abgesehen, ist das Schriftchen interessant genug, und die Observationen über den Bau der sapphischen Strophe bei den Nachahmern des Horaz in der römischen und in der neueren Litteratur des Occidents enthalten viel Wertvolles.

Wien. Karl Schenkl.

L. Annaei Flori Epitomae libri II et **P. Annii Flori** fragmentum de Vergilio oratore an poeta. Edidit Otto Rossbach. Leipzig, B. G. Teubner. 1896. LXVIII u. 372 S. 8°. M. 2.80.

Eine neue kritische Ausgabe war auch für Florus nicht überflüssig. Nachdem die letzten verdienstvollen Herausgeber O. Jahn (1852) und C. Halm (1854) bei der Textesrevision der Epitome sich möglichst eng an den cod. Bambergensis saec. IX. (B) angeschlossen hatten, führten die weiteren Untersuchungen auch hier, wie mehrfach anderwärts, zu dem Resultate, dass doch auch die andere Handschriftenklasse, als deren ältester Vertreter der Nazarianus saec. IX. (N) in Heidelberg sich darstellt, nicht vernachlässigt werden dürfe. O. Rossbach hat in der überhaupt sehr genauen und mehrfach weit ausgreifenden praefatio zur vorliegenden neuen Ausgabe auch diesen Entwickelungsgang der Forschungen gut dargelegt. Er selbst verfährt bei Werthschätzung der beiden Klassen besonnen und hat dabei stets auch den Sprachgebrauch des Schriftstellers und

nehe Quellen im Auge. Für B N wurde eine nochmalige Kollation besorgt und für die 2. Klasse die Zahl der Handschriften auf Grund genauer Sichtung der nächst N beachtenswerthesten und theilweise eine Ausbeute gewährenden erweitert. Der kritische Apparat unter dem Texte, welcher die handschriftlichen Lesarten bis zu bemerkenswerthen orthographischen Erscheinungen herab, die der Erwähnung würdigen Verbesserungsvorschläge sammt Hinweisen auf Parallelstellen enthält, bietet einen dem heutigen Stande der Forschung entsprechenden Ueberblick, der für Jeden, welcher sich mit Florus beschäftigt, fortan die Grundlage bilden muss. Einiges fügen noch die Addenda et Corrigenda am Schlusse der praefatio (p. LXIII—LXVI) hinzu, für die dem Hgb. noch von Wilhelm Heraeus Bemerkungen zur Verfügung gestellt wurden. Der am Ende des Buches beigegebene Index ist eine dankenswerthe Leistung.

Was die Aufnahme von Konjekturen in den Text betrifft, so zeigt sich grosse Vorsicht; auch von den eigenen hat der Hgb. die Mehrzahl nur im Apparate mitgetheilt. Bisweilen sind Stellen, für die noch keine allseitig entsprechende Heilung sich zu bieten schien, im Texte einfach durch das bekannte Kreuzchen bezeichnet. So z. B. II, 21, 4 (p. 167) † *diadema deerat*, wo R, seine Vermuthung < *ne*r> *diadema deerat* vielleicht aus dem Apparate hätte hinausstellen können (die vom Ref. theilweise verglichene Venetianer Ausgabe 1512 stimmt im *diadema aderat*, wie auch sonst gerne mit N L). Ansprechend ist beispielsweise auch der zu II, 30, 31 (p. 175) mit Hinweis auf Liv. XXVI, 31, 10 ebenfalls nur bescheiden erwähnten Vorschlag, aus den Schriftzeichen fl *et incepto adfuerat* eine Parenthese *et in Oaxen aderat* herzustellen (Hahn hatte *et incoeptis adfuerat* geschrieben). Weniger will der zu II, 13, 2 (p. 136) gemachte gefallen, im *et obscurum et opportunum latrocinio* das *et opportunum* zu tilgen; hier läge es wohl näher, mit Haupt *et obscurum* zu streichen, da für *opportunus latrociis* der Sprachgebrauch so stark eintritt (z. B. Liv. II, 13, 10; XXVIII, 19, 8; Plin. N. H. IX, 31, 51 Detl.) und von einem Abschreiber wohl eher *obscurum* zu *opportunum* als Erklärung beigefügt worden sein dürfte, als umgekehrt. Wenn aber der Hgb. I, 12, 4 (p. 31) *in pastorio habitu* dem cod. N gefolgt ist, so entspricht dies dem nachgewiesenen konstanten Gebrauche des Florus selbst, darum auch der Methode der Ausgabe, und die einzige Livusstelle IX, 36, 6 kann in einem solchen Falle für das *pastorali habitu* des cod. B kaum den Ausschlag geben. I, 35, 4 (p. 85), wo man übrigens *vastat exercitum* nicht erst bei Salmasius, sondern bereits in der erwähnten ed. Ven. 1512 liest, wird im Anschlusse an das hs. *vaste exercitus* im Apparate *vaste <deleto> exercitus* vermuthet; man könnte allenfalls auch noch an *vaste <confecit> exercitum* denken (Liv. VI, 13, 5), doch vgl. Flor. I, 45, 8 (p. 112) *strage delecta exercitus*. I, 33, 2 (p. 77) würde Ref. mit Halm Wölfflins Herstellung *perusia ut scintillae* (hs. *illaec*) *quasi agitatibus ventis diffudisse quandam belli incendia orbe toto videntur* fast ohne Bedenken in den Text gesetzt haben; vgl. Lucret. V, 607 Bern., Ovid Met. VII, 79 und die bekannte Liebe des Florus für Anklänge an poetische Darstellung (übrigens auch Curtius Rufus VI, 3, 11 *parva saepe scintilla . . excitatā incendium*). II, 9, 21 (p. 132) hat der Hgb. die eigene Vermuthung *in penitis templi* in den Text aufgenommen; diese liegt doch dem *in penitentibus templis* des cod. B ferner, als das von NL (auch ed. Ven.) überlieferte *in patentibus templis*; solche letzteres nicht gerade mit Rücksicht auf das im Folgenden erwähnte Beispiel im Tempel der Vesta auch zu erklären sein? Vgl. Preller-Jordan Röm. Mythol.[3], II, 164 (der Tempel selbst mit dem inneren Heerdfeuer war bei Tage Jedem zugänglich). — Stoff genug derartiger Kleinigkeiten; die Ausgabe bedarf keiner weiteren Empfehlung.

Innsbruck. Anton Zingerle.

Historia D. Johannes Fausti des Zauberers nach der Wolfenbüttler Handschrift nebst dem Nachweis eines Theils ihrer Quellen herausgeg. v. Gustav **Milchsack**. (Veröffentlichungen zur Litteratur-Geschichte und Kunst. Herausgegeben von G. Milchsack u. P. Zimmermann 2.) (Auf dem Umschlag: Historia D. Johannis Fausti des Zauberers von Gustav Milchsack. Erster Theil. Wolfenbüttel, Verlag von Julius Zwissler, 1892—1897.) XL, 7[5]6 S.

Es mag sieben Jahre her sein, als man zuerst von dem handschriftlichen Funde Milchsacks allerlei reden hörte, der bestimmt sei, unsere Kenntnis von dem alten Faustbuch erheblich zu erweitern. Die Eingeweihten wahrten das Geheimnis gut, und alles, was ernsthaftem in Gelehrtenkreisen durchsickerte, trug dazu bei, die Spannung zu vermehren. Endlich erhalten wir nun die lang erwartete Ausgabe des Wolfenbütteler Faustmanuskripts mit einer sehr ausführlichen Einleitung, an der fünf Jahre gedruckt ist. Auf den ersten Blick sieht man eine Reihe von Abweichungen des Textes von dem des gedruckten Spiesschen Faustbuchs: eine andere Vorrede, zwei neue Kapitel, verschiedentlich veränderte Folge der Geschichte und vieles andere. Dass der Wolfenbütteler Faust in vielen Punkten als ursprünglicher gelten darf, ist man heute geneigt zu glauben. Und mit einer Fülle ungelöster Fragen tritt man an die Ausführungen des Hgbs. heran.

Dass diese 394 Seiten nur den ersten Theil der Einleitung enthalten sollen, bedauert von vornherein, je weiter man aber mit der Lektüre

kommt, desto grösser wird die Enttäuschung. Um es kurz zu sagen: wir haben allen Grund, M. für seinen höchst bedeutenden Fund dankbar zu sein; aber die Art und Weise, wie er ihn ausbeutet, ist nicht nachahmenswerth. In der prätentiösen Einleitung steht das gerade nicht, was dort unter allen Umständen an erster Stelle zu stehen hätte: eine Angabe über die Druckvorlage, ihren Aufbewahrungsort, die Entstehungszeit, ihr Verhältniss zu den bekannten Texten. Sollen wir das vielleicht nach aber sieben Jahren erfahren? Wäre M. mit dem Verhältniss des Wolfenbütteler Faust zum Spiesschen nicht ins Reine gekommen, so hätte er sich auf ein paar knappe Bemerkungen beschränken und die Untersuchung anderen überlassen oder die ganze Ausgabe noch zurückhalten sollen; jetzt reizt er die Forschungslust, bindet aber anderen Forschern die Hände und verlangt, dass sie seine Ergebnisse abwarten. Nicht einmal, dass es sich um ein Wolfenbütteler Manuskript handelt, wird klipp und klar gesagt: wir erfahren es nur ganz nebenbei. Ganz nebenbei wird auch die für alle bisherigen Ansichten über die Faussage geradezu revolutionäre Hypothese hingeworfen, dass die Niederschrift des Volksbuchs „schon viele Jahre, vielleicht Jahrzehnte vor dem Druck liegt" (p. CCLXX). Wie weit es M. mit dieser Hypothese voller Ernst ist und welcher Art die Beweise sind, die er dafür in Reserve hat, sieht man nicht ganz klar, zumal er seine Resultate erst während des Drucks gewonnen zu haben scheint. Aber seine Ausführungen sind offenbar dadurch beeinflusst. Er neigt dazu, wenn anders ich recht verstehe, eine eigentliche Faustredaktion zu leugnen. Seine Ansicht geht dahin, dass der Vf. des Faustbuchs mit vieler Gelehrsamkeit und künstlerischem Raffinement einen der volksthümlichen Grundlagen entbehrenden Tendenzroman geschrieben habe.

Deshalb bildet den ersten Theil seiner Einleitung eine sehr weitschichtige Quellenuntersuchung, über deren Berechtigung im Ganzen man erst nach dem Erscheinen des zweiten Theiles ein endgiltiges Urtheil wird fällen können. Gelungen scheint mir hier vor der Hand nur der Nachweis, dass für die theologischen, geographisch-historischen und kosmologischen Abschnitte des Faustbuchs Hartmann Schedels Chronik stark ausgeplündert ist. Allem Uebrigen setze ich Zweifel entgegen und fürchte, dass M. — vielleicht ohne ich ihm damit Unrecht — sich von vorgefassten Meinungen hat leiten lassen. Dass der Vf. der Wolfenbütteler Redaktion des Faustbuchs (W) Milichs „Zauberteufel" gekannt hat, geht aus der Vorrede hervor, die, wie bemerkt, eine andere ist als die des Spiesschen Druckes (S). Dem Unbefangenen werden hier, auch wenn er annimmt, dass die Priorität des Wolfenbütteler Manuskripts im Allgemeinen feststehe, die Fragen brennend: 1. ob diese Priorität auch auf die Vorrede auszudehnen ist; denn denkbar wäre ja z. B. auch, dass W und S auf ein X zurückgehen, das überhaupt keine oder eine sowohl von W als S abweichende Vorrede besass, und 2. wenn ja, warum wohl Spies geändert hat. Ohne diese Fragen auch nur zu streifen, macht sich M. daran, eine eingehende Benutzung des „Zauberteufels" auch im Innern des Faustbuches darzuthun, was nur unter der Voraussetzung verständlich ist, dass er den Vf. der Wolfenbütteler Vorrede mit dem des Faustbuchs identifizirt. Ich finde indessen auch nicht Eine wirklich überzeugende Stelle. M. befindet sich in einer ganz merkwürdigen Täuschung in Bezug auf die Beweiskraft seiner Parallelen. Weil in dem Kapitel „vom Donner" die Ausdrücke „kiseln" (= hageln, Nbf. das Verbum), „das gewölck zusammentreiben", „die vier Orth (= Enden) des himmels" vorkommen, in dem Abschnitt vom Wettermachen der Hexen bei Milich aber gesagt ist, der Teufel könne „irgent ein gewölck an den ort (= Ort) treiben, da die Hex hinbegert," oder „Kisseln (= Hagelkörner, Nbf. das Substantiv) und schlossen an den ort bringen, welchen die Hex bestimt hat", so soll die Benutzung „sicher gestellt" sein! Derartige Nullen werden auf 150 Seiten zusammengeklaubt.

Unter den Zusätzen zu dieser Partie ist ein heftiger und ganz ungebührlicher Ausfall gegen Wilhelm Meyers „Nürnberger Fauxgeschichten". Es handelt sich um das Verhältniss des Faustbuchs zu Lercheimers „Christlichem Bedenken", speziell um die vielbesprochene Geschichte von dem alten Mann, der Faust zu bekehren sucht, dafür des Nachts vom Teufel belästigt wird, ihn aber durch sein christliches Gebet vertreibt. Die Erzählung findet sich bekanntlich ausser im Faustbuch auch bei Lercheimer und in Luthers Tischreden. Lercheimers Darstellung ist nach M.s eigenen Worten (p. CCLXXXVI) „derjenigen des Faustbuchs nächstverwandt, dasselbe Thema in demselben Rahmen mit denselben Gedanken und denselben Worten nur etwas kürzer behandelt". Meyer nahm nun an, wie andere vor ihm, z. B. Zarncke, und glaubte auch bewiesen zu können, dass die Reihenfolge der Erzählungen sei: Luther – Lercheimer (1585) — Faustbuch (Druck 1587), dass also der Vf. des Faustbuchs direkt aus Lercheimer geschöpft habe. M. fällt mit den bittersten Worten und hässlichen Unterstellungen, die sich selbst richten, über den Göttinger Gelehrten her. Es ist ihm zuzugeben, dass Meyer das von ihm angenommene einfache Verhältniss nicht strikt bewiesen hat, wenn auch nicht alles, was er gegen Meyer anführt, von gleichem Gewicht ist. Es bleibt ein Zweifel. Aber noch viel weniger hat M. die Abhängigkeit Lercheimers vom Faustbuch bewiesen. Mit Recht legt Meyer darauf Gewicht, dass der Trumpf, den der

Bronisław Nałęcz v. Kasnowski, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

bildet; ich meine, auf ähnliche Zusammenhänge einzugehen, wäre wohl für das Lebensbild Zs nicht ohne Gewinn gewesen.

In der gewissenhaften Benutzung des biographischen Materiales habe ich nur geringfügige Unterlassungen gefunden. Der Vf. hat übersehen, dass aus einem auch von ihm selbst zitierten Gedichte Zs an Naruszewicz sich entnehmen lässt, dass der geist- und lebensvolle Komödiendichter, der gegen 1745 eine Schauspielerin geheiratet hat, in seiner Jugend drei Jahre Theologie studirte, zu welchem Studium er dann später, nach dem Tode seiner Frau zurückgekehrt ist. Dass der Vf. Z. nicht nur als Komödiendichter, sondern auch als Satiriker schildert, ist in der Ordnung, es wird nur zu wünschen sein, dass er später das Verhältniss zu Krasicki, Naruszewicz u. a. eingehender behandelt. Eine andere Unterlassung ist das Stillschweigen über die Vorrede des Fürsten A. Czartoryski zu seiner Komödie Panna na wydaniu 1771, sowie über die Vorlesungen Osińskis, wo sich Aeusserungen über die Anfänge der Warschauer Bühne seit 1765 finden; auch ist Krasickis und anderer hervorragender Persönlichkeiten Antheil an den Anfängen der modernen polnischen Komödie, als Vorspiel zu der Thätigkeit Zs doch etwas zu dürftig behandelt, — indess macht ja die vorbereitende Arbeit des Vfs nur Anspruch auf Lieferung von Beiträgen.

In der Schilderung und Beurtheilung von zwei älteren Komödien Zs ist der Vf. sehr glücklich: ich meine, die Analysen dieser Stücke, ihre Vergleichung mit den Vorbildern, die er richtig gefunden, die dem Dichter nur Anregung und Motive geliefert haben, und auf die nicht ohne Geist in einzelnen hingewiesen wird, sind recht gelungen. Die Kritik könnte über einiges — nicht viele Einzelheiten mit dem Vf. sich auseinandersetzen, so z. B. die berechtigte Frage stellen, warum über die ältere Komödie Zs Zoha selbst mir es nicht einmal ein Hinweis auf Aeusserungen von anderen Seiten sich finden, — aber die frische, auf guter Kenntniss der französischen Komödie beruhende Charakteristik der älteren Stücke Zs bietet so viel Interessantes, dass wir mit dem Anfang uns zufriedengeben können und die ferneren „Beiträge" freudig begrüssen werden.

Gewisse Unebenheiten in der deutschen Stilisirung mögen unerwähnt bleiben; gewiss wird der Vf., wenn er seinen Gegenstand später in deutscher Sprache ganz bearbeitet, denselben zu behandeln, dass er auch geringe Verstösse gegen die sprachliche Richtigkeit (mitunter nur Druckfehler) vermeidet; im Ganzen ist die Darstellungsweise sehr ansprechend.

Breslau. Nehring.

Geschichtswissenschaften.

Hugo Weiss. Judas Makkabäus. Ein Lebensbild aus den letzten grossen Tagen des israelitischen Volkes. Mit Approbation des hochw. Bischofs von Ermland. Freiburg i. Br., Herder, 1897. VIII u. 122 S. 8°. M. 2.

Seit der letzten Darstellung der Geschichte der Makkabäer in Wellhausens Werk, die noch grössere Behutsamkeit in der Benutzung der Quellen als die Schürers zeigt, hat Willrich (Juden und Griechen S. 64 ff.) die Tendenz und den legendenhaften Charakter des zweiten Makkabäerbuches gründlich behandelt und die Richtigkeit des Urtheiles Wellhausens: „Alle Einzelheiten, die aus dem zweiten Makkabäerbuch entnommen sind, können nur so lange einen Platz in der Geschichte beanspruchen, als man nichts besseres hat" bestätigt. Drüner (Untersuchungen über Josephus, Marburg 1896. S. 35—50) hat ferner sehr gründlich und überzeugend bewiesen, dass Josephus in seinen dem ersten Makkabäerbuch parallelen Abschnitten nur dies benutzt hat, dass alle Zusätze nicht auf andere Quellen zurückgehen, sondern Zuthat und Ausschmückung des Josephus sind. Daraus ergiebt sich, dass auch die künftige Geschichtstheilung in der von Schürer und Wellhausen eingeschlagenen Richtung sich weiter bewegen und hier und da noch das Quellenmaterial beträchtlich reduziren und manche Einzelzüge streichen muss. Die vorliegende Darstellung ist völlig veraltet, weil sie sich gerade in entgegengesetzter Richtung, nämlich in den alten, ausgetretenen Geleisen einer auf anderem Gebiet nur zu bekannten Harmonistik bewegt. Schürer ist dem Verfasser der Rationalist, der sich „auf den keineswegs beneidenswerthen Standpunkt des kurzsichtigen Königs Antiochus stellt" (S. 57), wenn er an den Quellen Kritik zu üben wagt. „Der kanonische Werth" (S. 86) des zweiten Makkabäerbuches überhebt ihn der Mühe, überhaupt die Frage nach seiner Glaubwürdigkeit aufzuwerfen. Und die seltsame, dem Vf. bequeme Hypothese Schürers über Jason als Quelle des ersten Makkabäerbuches, die doch bei den kompetenten Richtern nur Widerspruch gefunden hat, wird aufgegriffen, um die wissenschaftliche Blösse des Verfassers zu decken (S. VI). Irrthümer in den Zahlangaben darf das kanonische Buch natürlich nicht enthalten. Die müssen den Schreibern zur Last fallen. Denn die Bemerkung S. 34[1], „dass die Zahlenangaben im jetzigen Texte der Makkabäerbücher alle nur mit Vorsicht aufzunehmen sind", darf man ja nicht als kritische Anwandelung ansehen. Wie das gemeint ist, zeigt S. 41[1], 54[1], 62[1], wo eine sehr billige und wirklich niedere Kritik dem Vf. aus seinen Nöthen helfen muss. Dass II Makk. 13, 1—17 die 1 Makk. 6, 28—48 berichtete Niederlage in einen Sieg verwandelt ist (Schürer, Gesch. des jüd.

Volkes I. 1066, will der Vf. natürlich nicht wahr haben (S. 92), und ebenso wird der II Makk. 11, 1—13 berichtete Feldzug von dem I Makk. 4, 26—35 erzählten unterschieden (S. 62[1]; Schürer S. 161); andere Beispiele der Harmonistik, s. S. 37[2], 60[1]. Die Engelerscheinung II Makk. 10, 29—31 zu bezweifeln, ist kein Grund, weil man ja auch „kleinen Autoren darin nimmt und nehmen darf, dass nach den prodigienreichen Büchern der Könige (II Kön. 19, 35) und des Propheten Jesaias (37, 36) der Engel des Herrn in einer Nacht 185000 Assyrer tötete" (S. 86). Fügen wir noch hinzu, dass die Phantasie des Josephus (a. a. O. S. 54) und die eigene des Verfassers (z. B. S. 46. 55) die Geschichte bereichern helfen, so kann man sich denken, dass freilich der Vf. da sehr viel farbenreicheres Bild zu entwerfen weiss als seine blassen Vorgänger. Auf einzelne Züge einzugehen, wäre zwecklos, da ich immer wieder auf den prinzipiellen Gegensatz in der Wertschätzung und Benutzung der Quellen zurückkommen müsste. Dieselbe Kritiklosigkeit begegnet noch gelegentlich in der Verwerthung von Aussagen des Philo (S. 5), Aristeas (S. 9), der Abrahamlegende (S. 7, s. Willrich, S. 1 ff.).

Charlottenburg. Paul Wendland.

Ernst Kühne, Zur Geschichte des Fürstenthums Antiochia. I. Unter normannischer Herrschaft (1098—1130). (Wissenschaftliche Beilage zum neunundzwanzigsten Jahresbericht der Sophienschule zu Berlin Ostern 1897.) Berlin, R. Gaertner (Hermann Heyfelder), 1897. 24 S. 4°. M. 1.

Die Arbeit ist in der Hauptsache zu loben. Sie ruht auf umfassender Kenntniss des Materiales, auf zumeist gesunder Kritik und erfreut durch gute Disposition und klares, bestimmtes Vortrag. Leider aber ist doch eine nicht unerhebliche Anstellung zu machen. Der Stoff ist in den besten Jahrschriften von verschiedenen Fachgenossen behandelt und ziemlich alles aus ihm herausgepresst worden, was er herzugeben irgend im Stande ist. Von einer Spezialuntersuchung muss man deshalb fordern, dass sie in jede Falte der Details eindringe, jede noch mögliche Verbesserung allseitig und überzeugend begründe. Daran fehlt es hier selten. — Boemund soll (S. 7) nach der Herrschaft über Jerusalem gestrebt haben, eine Behauptung, die in dieser Fassung nicht zu vertheidigen wäre, obgleich gerade ich den weiten Umfang der Herrschgelüste Boemunds zuerst eingehend dargestellt habe. — In der ersten Hälfte 1100 sollen Boemund und Tankred Hilfe bekämpft haben (S. 9). Tankred war aber damals nicht in Nordsyrien, sondern, so viel wir irgend wissen, nur in Galiläa und Umgegend. Unsere einzige Quelle, Kamal ad-din (Blochet, Rev. I. 228, nicht 218), setzt diesen Kampf 1101/1102, infolge Weiss, weil Boemund damals gefangen war. Will man zum Kampf solches Erzählung benutzen, so darf man sie höchstens für die Zeit nach Boemunds Befreiung 1103 verwerthen. — Apamea soll 1104 erobert sein (S. 13). Ich halte die Eroberung 1106 gegen Heyd und Prutz 1108. Meine Gründe werden kaum berührt; zur Widerlegung von Heyd und Prutz wird nichts gesagt. — Auf derselben Seite 13 folgt eine Zurückweisung meiner Auffassung von Tankreds Politik. Es handelt sich da um grosse Fragen, über die sehr verschiedene Ansichten wie in Leitartikeln entwickelt werden können. Ich finde aber nicht den mindesten Grund, von meiner schon vor einem Menschenalter ausgesprochenen Meinung abzugehen, zumal der Vf. S. 16 f. entschieden zu meiner Anschauung zurückkehrt. — S. 14 verwendet eine Aeusserung Alberts von Aachen „schwerlich keinen Glauben". S. 15 bringt derselbe Chronist eine „sonst nirgends bestätigte und darum (?) unglaubwürdige Nachricht". Statt solcher unsprechenden Worte wäre etwas mehr Vertiefung in die sehr beachtenswerthen Berichte Alberts zu wünschen. S. 19 wird König Balduin II. ein Greis genannt. Wie alt war dieser Fürst denn wohl, um solche Bezeichnung, noch dazu im Anfang seiner Regierung, zu verdienen?

Tübingen. R. Kugler.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Max Prager, Die Währungsfrage in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Eine wirthschaftsgeschichtliche Studie. (Münchener volkswirthschaftliche Studien. Herausgeg. von Lujo Brentano u. Walther Lotz. II. Stück.) Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1897. XV u. 470 S. 8° m. 4 graphischen Tafeln. M. 10.

Im Jahre 1896 hatten die Vereinigten Staaten im Zeichen der Währungsfrage gestanden. Seit Anfang der 70er Jahre krankte der nordamerikanische Volkskörper an einem wirthschaftlichen Leiden, das bald in akuten Krisen hervorbrach, bald die schreckhafte Erscheinung chronischer Depression zum Gefühl brings. Eine grosse Schaar von Aerzten hat erklärt, der Grund liege zum grossen Theil in der Währungsfrage, in der „Demonetisirung des Silbers"; man helfe dadurch, dass man in der Gesetzgebung nur eine allzukurze Decke besitze, Rückkehr zur Doppelwährung, d. i. Prägepflicht von Silber und Gold auf Grundlage des Verhältnisses von 16 : 1, sei das einzige Heilmittel. Die eine der beiden grossen Parteien des Landes, die demokratische, adoptirte diesen Satz, vereinigte sich darauf hin mit der jüngeren agrarisch-sozialistischen Partei der Populisten und gab der auf ihre begründeten Silberpartei, und führte über alle Gegenwehr der republikanischen, eine Reihe gewaltiger Schlachten

ohne indes den schliesslichen Sieg für diesmal an sich reissen zu können. Der Präsidentschaftswahlkampf war der heisseste, den das Land seit dem Sezessionskriege gesehen hat. Es ist aber schon heute vorauszusehen, dass die Entscheidung keine endgiltige gewesen ist, sondern aufs Neue im Jahre 1900 bestritten werden wird.

Diese Bewegung besitzt für Deutschland nicht nur wissenschaftlich-theoretisch, sondern auch praktisch in doppelter Hinsicht ein lebhaftes Interesse. Einmal stehen die erheblichen direkten Beziehungen der beiden Länder und die Stellung Amerikas als Mitbewerber auf dem Weltmarkt in Frage, zweitens sind bei uns gleichfalls gewisse, allerdings minder starke Kräfte für Wiedereinführung der Doppelwährung thätig. Es ist deshalb ein erhebliches Verdienst, dass die vorliegende Schrift aus der ungeheuerlichen Fülle der Materialien eine zusammenfassende Ansicht der Entwickelung und des heutigen Standes des Problems herausgeschält hat. Dem deutschen Leser wird in angenehmer Form und prägnanter Zusammenfassung die Geschichte und der heutige Stand der amerikanischen Währung vorgeführt.

Der erste, historische Abschnitt schildert die Zeit bis zur Demonetisation des Silbers im Jahre 1873. Nach mancherlei Experimenten mit Waarenwährungen und Papiergeld in der kolonialen Zeit und nach einer der späteren französischen Assignatenwirtschaft nicht nachstehenden Papierinflationsperiode während der Befreiungskämpfe gelangt man in der Verfassung dazu, den Einzelstaaten das Recht der Prägung, Papiergeldausgabe, oder Währungsschaffung zu entziehen; das Prägerecht wird der Union übertragen. Durch Gesetz vom 2. April 1792 wurde der spanische Piaster, der weitüberwiegende Vorgänger des englischen Pfundes, als Rechnungseinheit unter dem Namen Dollar angenommen, Freiprägung von Silber und Gold zur Ratio von 15 : 1 stipulirt. Rechtlich herrschte volle Doppelwährung. Praktisch ergab die in dem Verhältnis liegende Ueberwerthung des Silbers im Vergleich mit dem Weltmarktpreis der Folgezeit ein alsbaldiges Verschwinden des Goldes aus dem Lande. Man hatte damit aber nicht etwa eine reine Silberwährung amerikanischer Dollars, sondern es zirkulirten im wesentlichen tarifirte fremde Münzen aller seefahrenden Nationen, und vor allem Banknoten. „Es ist schwer zu sagen, was um diese Zeit wirklich für die Währung bestimmend war."

Gegen das Jahr 1830 steigt die Vorliebe für die Goldwährung nach englischem Muster und empfängt alsbald eine praktische Unterstützung in den Bestrebungen Präsident Jacksons gegen die Vereinigte Staatenbank. An die Stelle der Notenwährung will er eine Hartgeldwährung setzen. Der Angriff gelingt scheinbar; man führt 1834 anstatt der Ratio von 15 : 1 diejenige von 16 : 1 ein. Nunmehr ist das Gold überwerthet, die Währung kommt auf die Goldbasis. Doch bleibt der Erfolg noch einige Zeit theoretisch, ausser dass die Bank wirklich geschädigt und ruinirt wurde. Die Krisis 1837 — 1839 mit ihren Baarzahlungs-Einstellungen lassen das Papier im Amte, während allerdings das Silber langsam aus dem Lande gezogen wird und über den Ozean fliesst. Dann kommen gegen Ende der 40er Jahre die kalifornischen Goldfunde, und nun beginnt sich zum ersten Mal seit Bestehen des Landes eine erhebliche Hartdollar-Goldzirkulation zu zeigen. Von 1849 — 1872 wurden 14 Millionen Golddollars ausgeprägt (gegen noch nicht 9 Millionen Silberdollars zwischen 1792 und 1872). Gegen den Kleingeldmangel, der mit der Zeit immer empfindlicher wurde, ging man durch Gesetze von 1851 und vom 21. Februar 1853 vor, in denen man unterwerthige Scheidemünzen mit beschränkter Schuldtilgungskraft und fiskalischer Ausmünzungsberechtigung schuf. Man dachte nicht mehr an Wiederherstellung der Doppelwährung, deren Prinzipien bewusst verletzt waren. Man fühlte sich aber vollkommen Herr der Lage, und hatte gegen 1860 alle fremden Münzen aus dem Lande verdrängt. Nur für den Handel wurde von dem fortbestehenden Freiprägungsrecht der Silberdollars gelegentlich Gebrauch gemacht.

Der Bürgerkrieg brachte eine neue Lage. Eine neue Papierinflationsepoche begann, in welcher nur Zölle und Zinsen der Staatsschuld in Gold bezahlt wurden, im übrigen das Goldgeld als Waare mit wechselndem Agio gehandelt wurde. Mit der Beendigung des Krieges nimmt die Währungsfrage eine ganz neue Gestalt an. Eine Reihe von Jahrzehnten hatte sie keine nennenswerthe Rolle gespielt, und keine grundsätzlichen Meinungsdifferenzen erzeugt. Die ganze Welt war auf der Bahn zur Goldwährung. Jetzt handelte es sich darum, ob man in der Union die Baarzahlungen wieder aufnehmen sollte. Mit einer gewaltigen Wucht warfen sich die Anhänger hoher Preise, „billigen Geldes", ins Zeug, dies zu verhindern. Nach 10jährigem Kampf waren sie geschlagen, die Wiederaufnahme wurde 1816 auf 1879 festgesetzt. Dass dies in Gold zu geschehen habe, daran war zunächst gar kein Zweifel. Das Silber hatte durch Gesetz vom 12. Februar 1873 überhaupt seine Rolle als gesetzliches Zahlmittel verloren. Man war so sehr von der Richtigkeit der Goldwährung durchdrungen, dass die Mehrzahl der Mitglieder des Kongresses gar nicht darüber nachdachten, was sie thaten, als sie dies „Demonetisationsgesetz des alten Silberdollars" annahmen, über das sich in der Folgezeit ein ganzer Rattenkönig von Mythen bildete.

Ehe noch die Wiederaufnahme der Baar-

schlungen mehrte, begann eine neue Bewegung, die im 2. Semester geschildert wird. Die Papierinflationszeit hatte hohe Preise gebracht. Als der Papierkurs dem Goldkurs sich näherte, liefen sie, von Monaten, die in Amerika die Nachwehen der Krisis von 1873 verspürten und Hypothekenschuldner im Westen recht beschwerlich wurde. An der andern Seite begannen um 1876 die Silberminenbesitzer-Staaten der westlichen Minenstaaten unter dem Druck der sinkenden Silberpreise zu leiden.

Diese beiden Interessentengruppen vereinigten sich, sie fügten ihren Reformideen einige der Argumente bei, welche die meisten in Europa aufgetretenen Doppelwährungstheoretiker unter Führung Wolowskis und Cernuschis, des Schöpfers des Wortes „Bimetallismus“ vorbrachten, und traten nunmehr für „Wiederherstellung des Silbers in seine alten Rechte“ ein, für den „Dollar der Väter“, der durch „das Verbrechen von 1873“ unrechtmässig beseitigt sei. In der Bland-Allison-Bill des Jahres 1878 hatten sie, d. h. ihr Wortführer, die Minderheitsstaaten einen theilweisen Erfolg, und eine seit der Wiedereinführung der Barzahlungen 1879 in Kraft gebende Einführung der Vereinigten Staaten-Noten, der Greenbacks, wurde sich vorgesehen.

Die Bill hatte keine Kraft, die Fallen der Silberpreise zu verhindern. Angesichts dieser Thatsache und der wirthschaftlichen Depression nach der Krise von 1884 wuchs die Silberbewegung gegen Ende der 80er Jahre erheblich. Als das erhoffte Ziel des internationalen Bimetallismus gleichen man in naher Zukunft nicht erreichen zu dürfen. Da auch die Produktion in Colorado von 1879—1890 von etwa 1 Million auf 16 Millionen Kilogramm gestiegen war, schritt man 1890 zu einem weiteren Schritt zu Gunsten des Silbers. Die Sherman-Bill brachte eine erhebliche Verbilligung des Ankaufs von Silber durch die Regierung, ohne aber dasselbe einem anderen Zweck zu ziehen als die Schaffung, der Silberzertifikate und damit ein noch weiteres Sinken des Silberpreises.

Für das Land hatten die Experimente seit 1878—79 eine schlimme Folge gehabt. Durch die Zunahme der Silberzertifikate emerse, die eigentlich in Depositenform der Banken operate und über andere Seite, die hier nicht näher gewürdigt werden kann, setzen die Goldwährung gegen Ende 1893 wirklich so schwer gefährdet, dass Gefahr vorhanden war, dass Gold und zur Verschärfung einer Krise zu führen. Der sogenannte Silberkauf Verhältnisse schuf es aber dann zu einer Gesundung nicht wieder kommen lassen. Die Sherman-Bill wurde zwar aufgehoben, es verwirklichte gewisse Einzelgesetze. Kämpft man seit 4 Jahren vergeblich. Diese Kämpfe seit 1890 schildert der 3. Theil, der in dem grossen Wahlkampf von 1896 gipfelt. Letzterer hat aus der Partei des internationalen Bimetallismus eine mächtige Silberbefürwortungspartei geschaffen.

Der Standpunkt Peagers ist derjenige des Goldwährungsfreundes ans pleine. Danach bemisst sich die Vertheilung von Licht und Schatten. Doch ist die historische Wahrheit dadurch nicht zu kurz gekommen. Mit Recht weist der Verf. den Bimetallisten auch, dass sie auf beiden Seiten des Oceans es an geschichtlicher Wahrheitsliebe und Gründlichkeit recht oft fehlen lassen, bei ihm selbst steht nur die Kenntniss und Würdigung der agrarisch-populistischen Bewegung mit ihrem erheblichen Kern von Berechtigung einigermassen zurück. Auch hätte es sich empfohlen, die mit grösster Absicht hintangesetzte Darstellung des Papierzirkulationssystems und des Bank- und Kreditwesens eingehender zu gestalten, da sie für das Verständniss der Sachlage doch vollkommen unentbehrlich sind. Vielleicht belehrt uns zweiter Theil uns hierüber.

Berlin. Ernst von Halle

Rechtswissenschaft.

Christian Eckert, Der Frankstein im Mittelalter nach dem Sachsenspiegel und den verwandten Rechtsquellen, mit Bezug auf deutsches Rechtsgeschichte. Leipzig, Veit & Comp., 1897. VI u. 121 S. 8°.

Die Einleitung behandelt die Vorkäufer des mittelalterlichen Frankstein, die Vollstreckungsbeamten der fränkischen Zeit. Der Hauptteil des Buches hat den Frankstein der mittelalterlichen Landgerichte zum Gegenstand. Den Schluss bilden Untersuchungen über den westfälischen und bremischen Frankstein, über die Vollstreckungsorgane der sächsischen und thüringischen Landrechte.

Das lesenswerthe Buch ist eine sehr fleissige und dankenswerthe Zusammenstellung alles dessen, was wir über den Frankstein wissen. Nicht nur die sogenannten Rechtsquellen, auch Bilderhandschriften und andere Denkmäler haben eine sorgfältige Verwerthung gefunden. Störend wirkt zuweilen eine gewisse Weitschweifigkeit. Von eigentlichen Fehlern hat sich der Verf. jedoch fast ganz frei gehalten. Die Lex Burg. wird nach der Ausgabe von Salis, nicht nach der Walterschen zu citiren. Ungenau ist die Wiedergabe der „Die Thaten“ mit „Landbevölkerung“. Das moderne Wort „Kommune“ scheint der Verf. ausserordentlich zu lieben; warum sagt er nicht einfach „Stadt“? Der Richter des Meier Helmbrecht heisst Werner der Gartenaere, nicht Werner von Gartenaere. Der Schreiber „Wolfgeht“ sollte man in einem germanistischen Buche doch nicht mehr begegnen.

Heidelberg. R. His.

Digitized by Google

Kunstwissenschaften.

Joseph Bayer, Stuckreliefs eines Tonnengewölbes aus der „Casa Farnesina" in Rom. Nach Reproductionen von Adolph Ginzel. Einführende Besprechung von Joseph Bayer. Wien und Magdeburg, Schäffer und Wolfbrück, 1897. 20 S. 8°. M. 1.

Das hübsch ausgestattete Heftchen enthält das Wissenswertheste über die Auffindung und Einrichtung des im Garten der Villa Farnesina entdeckten Hauses aus der Zeit des Augustus, über seine Ausschmückung und insbesondere die Stuckdekoration einiger Deckengewölbe, nichts Neues, aber das Wesentlichste des Bekannten in bequemer Uebersicht. Dieser knappe Text dient zur Erläuterung einiger von Ginzel in verkleinerten Gipsmodellen wiederhergestellten Dekorationsglieder aus dem Deckenschmuck, von denen Abbildungen in Autotypie beigefügt sind; auch ein freilich nicht einwandfreier Rekonstruktionsentwurf des einen der Tonnengewölbe ist beigegeben. Wer den Titel „Stuckreliefs eines Tonnengewölben" genau beachtet und sich klar macht, dass er eben nicht heisst: „die Stuckreliefs eines Tonnengewölben" und noch weniger „die Stuckreliefs der Tonnengewölbe", wird sich eine Enttäuschung ersparen, aber auch zu bedauern, dass die Wiedergabe sich auf rein ornamentale Zierfelder beschränkt und die in der Dekoration jener Decken in so ausgedehntem Maasse verwendeten Bildfelder auch im Text so gut wie unberücksichtigt bleiben: die Art, wie diese figuralen Reliefbilder in Anordnung und Formengebung mit dem ornamentalen Element in Einklang gesetzt sind, wäre für Studien an öffentlichen Anstalten nicht minder lehrreich als das Gebotene und dürfte eben so sehr auf das Interesse der Kunstkenner und Kunstfreunde Anspruch erheben können.

Berlin. Winnefeld.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Gesellschaft für Erdkunde.

In der Sitzung am 9. Oktober hielt Prof. Dr. Dettmer aus Jena einen Vortrag über Südbrasilien auf Grund der Beobachtungen, die er in Bahia und dem Catinga-Gebiete gemacht hat. Er hob hervor, dass der Osten Südbrasiliens nicht gebirgig ist, vielmehr eine Hochfläche von 300—1000 m Höhe bildet, deren tief eingerissene Thäler freilich den Eindruck des Gebirges hervorrufen. Die Küstengegend ist mit einer prächtigen Pflanzenwelt bedeckt. Landeinwärts folgte der Vortragende zunächst dem Campgau, einem wegen seiner landschaftlichen Schönheiten als der Rhein Brasiliens gefeierten Thale, gelangte aus dem Flussthale auf die Hochfläche, zunächst in sumpfiger, reizloser Landschaft, und schliesslich in das Catinga-Gebiet, dessen graugelber Sandboden dicht mit Sträuchern und niedrigen Bäumen besetzt ist. Von März bis Dezember fällt hier kein Regen; die Pflanzen sind deshalb auf das Ertragen langer Dürre eingerichtet. Entweder sie speichern die Feuchtigkeit in sehr fleischigen Gewebe auf, oder sie werfen die Blätter ab, um weniger Wasser zu verdunsten. Es sieht deshalb in der Trockenzeit dort entsetzlich kahl aus. An den Flüssen und an der Küste herrscht noch vielfach der tropische Urwald. Der Redner sprach noch über die Verhältnisse des Landes, den Charakter der Einwohner, den Handel, die Landeserzeugnisse usw. — Sodann berichtete Graf Joachim von Pfeil über seine Reise von Tanger nach dem Innern Marokkos. Er hat dabei einen neuen Weg benutzt, durch dessen Vermessung er die Karte Marokkos nicht unwesentlich vervollständigen konnte. Kunststrassen giebt es auch in Marokko nicht. Zum Fortschaffen der Menschen dient das Maulthier, der Waaren das Kameel, das hier aber nicht so stark ist wie in Aegypten oder Arabien. Am schnellsten von der Stelle kommt übrigens der Fussgänger, und deshalb lässt der Sultan sowie jeder Pascha seine Sendungen durch Boten zu Fuss ausrichten. Zwischen den Städten besteht eine geregelte Postverbindung. Die Bevölkerung ist dünn; wo sie dichter wohnt, bildet sich eine Art von militärischer Gemeinschaft mit einer militärischen „Autorität" als Mittelpunkt. Der Europäer wird verachtet und als „Hund" bezeichnet. Reich ist das Land an Erzen, namentlich Blei, ferner an Salz, und seine Fruchtbarkeit ist erstaunlich. Die Kostbarkeiten, die der Vortragende mitgebracht hat, erregten die Verwunderung unserer Landwirthe.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der o. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Kiel, H. von Schubert, ist z. Konsist.-Rath ernannt worden. — Der Privatdoz. d. Philos. a. d. Univ. Berlin, Dr. M. Dessoir, ist z. ao. Prof. ernannt worden. — Der ao. Prof. d. histor. Hilfswissenschaften a. d. Univ. Marburg, Dr. M. Tangl, ist a. d. Univ. Berlin, der ao. Prof. d. Geographie a. d. Univ. Leipzig, Dr. Hettner, a. d. Univ. Tübingen berufen worden. — Der o. Prof. d. Nationalökon. a. d. Univ. Rostock, Reg.-Rath Dr. W. Stieda, ist a. d. Univ. Greifswald berufen worden. — Der Ministerialsekretär u. Privatdoz. Dr. Zolli ist z. ao. Prof. d. österr. Civilrechts a. d. Univ. Krakau ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Zu Professoren sind ernannt worden die Oberlehrer: Werlo a. Realgymn. in Oberlahnstein, Dr. Droysen a. Königstädt. Realg. u. Wüllenweber a. d. 3. Realsch. in Berlin, Dr. Niemeyer a. Gymn. in Potsdam, Bartsch am Gymn. in Soest, Dr. Michaelis u. Dr. Treutler am Gymn. in Guben, Dr. Paulsiadt a. Gymn. in Charlottenburg, Belaiker a. Gymn. in Aschersleben, Nenke a. Friedr.-Kollegium, Banke a. Altstädt. Gymn. in Königsberg i. Pr., Dr. Schröter a. Realgymn. in Posen, Dr. Wendt a. d. Ritterakad. in Liegnitz, Dr. Buchwald a. Gymn. in Görlitz, Dr. Schäfer a. d. Realsch. u. Dr. Hanke a. Realgymn. u. Gymn. in Hagen i. W.

Todesfälle:

Prof. a. D. Doepfler in Ludwigsburg; Vorschull. a. D. Adamy vom Gr. Friedrichsgymn., d. 10. Okt., im 86. J., in Breslau.

Universitätsschriften.

Inauguraldissertationen.

Aus dem Gebiete der

Theologie. W. Schüler, De pseudocyprian. Tractat. de rebaptismate nach Zt. u. Ort s. Entstehg. unters. Marburg. 58 S.

Philologie. Otto Krechmer, Canonesne poetarum scriptorum artificum per antiquitatem fuerunt? Königsberg. 68 S. — M. Paulicke, De tabula Iliaca quaestiones

Taschenbuch. Königsberg, 1897. S. Rudolf Reiche. [Inhalt: Fragen d. Roman de la belle Hélaine. Greifswald. 1897.]

Statistik u. Sozialwissenschaften. Morton A. Aldrich, La Arbeiterbewegung in Westfalen u. Nordwestdeutschland. Halle, 1897.

Jurisprudenz. Max Conrat, Gesch. d. römisch. Rechtsquellen u. d. röm. Rechtswissenschaft im Mittelalter. Greifswald, 1897. Fritz Hellmann, Die Verbrechen d. Verletzung. Greifswald, 1897. [Inhalt: Die Begriffe d. allgemeinen Strafrechtsgesetzes u. d. Begriff d. gemeinen Rechts. Greifswald, 1897.]

Kunstwissenschaft. Willy Lübbe, Untersuchungen zu d. Miniaturen d. Wiener Genesis. Greifswald, 1897.

Neu erschienene Werke.

Adam Ego, Die soziale Frage u. ihre Lösg. Minden, Bruns. M. 4,50.

Andrássy, Graf Julius, Ungarns Ausgleich m. Oesterr. v. J. 1867. Leipz., Duncker & Humblot. M. 9.

d'Annunzio, Gabriele, Luci lontane. Opere. 5. M. Capharn, Serbo, & Fischer. M. 5.

Bailleul, Ch., D. Rekrutierungsgesetz d. preuß. u. deutsch. Bevölkerung. Leipz., Duncker & Humblot. M. 2,50.

Bogeles, Leo, Zum Vortrage. E. Sammlg. deutsch. Gedichte. Berl., Wiegandt & Grieben. M. 0,50.

Bucher, W., Die k. k. Jul. Maximil.-Gymnasium. Wien et exegetis. Lpz., Teubner. Lpz., Teubner. M. 1.

Bürk, Ludw., D. Gesch. d. Poesie in Beziehung z. Kulturgesch. Wesens. [W. Wiss. Beitr. Bd. 14, Hft. 1.] Leipz., Deutscher Verlag. M. 1.

Bettex, F., Mann u. Weib. Gedanken über d. Wesen d. „Neuen u. Gestern.“ Berlin, Verlagsbüro f. Literatur. Geh. M. 2.

Bürk, Lucian, Quand j'étais petit. Histoire d'un Enfant. Ed. fr. par James Boyer. Part. II. Quatrième. Universal Press. sh. 2.

Burgess, Edw., D. Gesetz d. Gleichgewichts. Aus Journal d. Institutes v. Will Lewis und Ed. Gallaudet übersetzt. Sonderabdr. aus Beiträge z. Gesch. d. Technik u. Industrie. Berlin, Springer. M. 1.

Bücher, Hier., Frauen u. Frauenfragen im Mittelalter. Ein Beitrag z. Kulturgesch. Tübingen, H. Laupp. [Bd. 1 d. Abh. d. Staatswiss. Seminars zu Halle a. S. N. F. Hft. 1.] Leipz., Duncker & Humblot. M. 6.

Bülow, Hrz. zu, Strafrecht u. Kirche. Lpz., Duncker & Humblot. M. 1,20.

Caspari, C. P., Le Siège d. Memphis, d. Wendung d. alten Religion. Deutsch. Schwerin. M. 1,75.

Catalogue de quelques objets de Vénerie et d'Armes de Chasse. Lpz., Twietmeyer. M. 1.

Cicero, Ausgewählte Briefe. Hrsg. v. Th. Stangl. [Sammlg. lat. Schulausgaben.] Berl., Weidmann. M. 1,60.

Cicero, De officiis libri tres. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Atzert. Berl., Weidmann. M. 1,60.

Cicero, Pro Archia poeta oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1.

Cicero, Pro Sestio oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Sulla oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Tullio oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Milone oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Ligario oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Marcello oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Deiotaro oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Rabirio perduellionis reo oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Rabirio Postumo oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Caecina oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Cluentio oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Caelio oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Balbo oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Plancio oratio. Für d. Schulgebr. hrsg. v. C. Wunder. Berl., Weidmann. M. 1,20.

Cicero, Pro Sulla

Kretschm. Catast. rec. A. Olivieri. Lpz., Teubner. M. 1,80.

Nagel, Wilib., Gesch. d. Musik in Engld. 2. Th. Strssb., Trübner. M. 8.

Nagl-Zeidler, Dtsch.-österr. Litgesch. Lf. 5. Wien, Fromme. M. 1.

Noahspiel, D., v. Newcastle upon Tyne. [Göteborgs högskolas årsskr. 1897. III.] Göteb., Wettergren & Kerber. 1 kr.

Paulson, Joh., In Lucretium adversaria. [Aus Filol. Fören. i. Lund publ. „Spridd. Uppsatser."] Göteb., Wettergren & Kerber. 75 öl.

–, Lukrezstudien. I: D. ännesro Form des Lukrezianischen Hexameters. [Göteborgs högskolas årsskr. 1897. XI.] Göteb., Wettergren & Kerber. 75 öl.

Peisker, Joh., D. österr. Wirthschaftsgesch. u. ihr wichtigster Behelf. [S.-A. a. Mitth. d. anthrop. Ges. in Wien. 27.] Wien, Verl. d. Ges. 4°.

Phillipp, Oscar, D. Zwickauer Mundart. Leipz. Inaug.-Dissert. Leipz., Gräfe. M. 2.

Philoponi, Ioannis, de opificio mundi libr. VII, rec. W. Reichardt. [Script. auct. et prof. ed. semin. philol. Jen. magistri et qui olim sodales.] Lpz., Teubner. M. 4.

Plato, The Republic. Ed. by James Adam. Cambridge, University Press. Sh. 4,6.

Plini Sec. nat. hist. libri XXXVII. Vol. V. L. XXXI —XXXVII, ed. C. Mayhoff. Lpz., Teubner. M. 6.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3721. 3722. Tausend und eine Nacht. A. d. Arab. übs. von Max Henning. V. Bd. — 3723. J. Heunfelsen, Die Generalshure. Soldatenschwank in 1 Aufzug. — 3724—3726. Vollzugsvorschrift zum österr. Personalsteuergesetz. 4—6. Hauptstück. Hg. von Edm. R. von Herzfeld. — 3727. Shakespeare, Viel Lärm um Nichts. Bühnenbearbeitung von Ludwig Barnay und C. Fr. Wittmann. — 3728. Tacitus, Gespräch üb. d. Redner od. Von d. Ursachen d. Verfalls d. Beredsamk. Übers. von Wilhelm Böttticher. Neu hrsg. von Ernst Otto. — 3729. Arth. Buchh., Blauers Bild. Humor. Berliner Humor. — 3730. Ed. von Bauernfeld, Moderne Jugend. I. in 3 A. Je M. 0,20.

Regesta episc. Constant. Regesten z. Gesch. d. Bischöfe v. Constanz 517—1496. II. Bd. 2. u. 3. Lief. Bearb. von Al. Cartellieri. Innsbruck, Wagner, 1896.

Reuling, C. G., Das Stärkere. Schausp. Berl., Ed. Bloch. M. 2.

Rieks, L., Leo XIII. u. d. Satanskult. Berl., Walther. M. 3.

Rittelmeyer, Bernh., Zwei Pässen. Roman. Berlin, S. Fischer. M. 3,50.

Saar, Ferd. v., Novellen aus Oesterreich. 2 Bde. Heidlg., G. Weiss. M. 10.

Schellhoss, P., D. Göttergestalten der Mayahandschriften. E. mythol. Kulturbild a. d. alt. Amerika. Dresden, R. Bertling. M. 2,50.

Schiffner, Ludwig, Pfuchthell, Ebenausgleichg. u. d. sonst. gesetzl. Vermächtn. n. d. B. G.-B. f. d. dtsche Reich. Jena, Gustav Fischer. M. 5.

Schmidt, Rich., Prinz Heinr. v. Preuss. als Feldherr im 7jähr. Kriege. II. Greifswald, Abel. M. 4,50.

Schriften d. Ver. f. Armenpflege. H. 29: Brinkmann, D. Armenpflege in ihr. Bez. z. d. Leistgen d. Sozialgesetzgebg. H. 30: Hauser & Münsterberg, D. Fürsorge f. Wochnerinnen u. deren Angehör. H. 31: Kayser-Jakstein, D. Gewährg. v. Wohngsmiethe als Act d. Armenunterstzg. H. 32: Brandts & Zimmermann, D. Betheiligg. gewässer. Vbde a. d. Armenlast. H. 33: Feisch, D. Fürsorge f. d. schulentlassene Jugd. Lpz., Duncker & Humblot. Zus. M. 6,60.

Schönberg, G. von, Hdb. d. polit. Oekonomie. 4. Aufl. III. Bd., 1. Halbbd. Tübgn., Laupp. M. 18.

Stenglein, M., Kommt e. Strafgesetzgebung f. d. dtsche Rch. 3. neubearb. A. München, Beck. M. 13,50.

Storch, O., K. v. Hötel. E. Gedenkbl. Waldenburg i. Schl., Knorr. M. 1.

Stutzer, Em., Dtsche Sozialgesch. vornehml. d. neuest. Zeit f. Schule u. Haus. Halle, Buchh. d. Waisenh. M. 3,60.

Theophrasts Charaktere, hg., erkl. u. übs. v. d. philol. Gesellsch. z. Lpz. Lpz., Teubner. M. 6.

Thompson, Silv. P., Elem. Vorles. üb. Elektrizität u. Magnetismus. Uebs. v. A. Himstedt. 2. A. Tüb., Laupp. M. 7.

Verdaguers, Jacinto, Atlantis. Dtsch. v. Clara Commer. Mit e. Vorr. v. Fr. v. Tessen-Wesierski. Frbg., Herder. M. 2,70.

Volksschulgesetze; D. neuen Preuss. Zugeset. u. erl. v. Voigt. 2. Aufl. Berlin, Heymann. M. 7.

Wählin, Lars, De arte moderum Theocritea. [Göteborgs högskol. årsskr. 1897. X.] Göteb., Wettergren & Kerber. 1 kr.

Washington-Sarrazin, L'Arabe moderne étudié dans les journaux et les pièces officielles. Beyrut, Katholische Druckerei.

Weltgesch. in Umrissen. Federzeichnungen e. Reichen, e. Rückblick am Schlusse d. 19. Jhs. Berl., E. S. Mittler. M. 9.

Winkelmann, Ed. f. Kaiser Friedrich II. 2. Bd.: 1228—33. [Jahrbüch. d. dtsch. Gesch.] Lpz., Duncker & Humblot. M. 13,20.

Wulff, C., D. Gefängnisse d. Justizverwalt. i. Preuss. Ihre Einrichtg. u. Verwltg. Ergänzd. Hamb., A. G. (Richter). M. 5.

Wünsche, Die höheren Pflanzen. 7. A. Lpz., Teubner. In Leinwand geb. M. 5.

Zimmermann, Max Gg., Oberitalienische Plastik im frühen u. hohen Mittelalter. Lpz., Liebeskind. In Fol. M. 30.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. A. Resch, Logia. Lpz., Hinrichs. Preis unbest. — H. Achelis, Hippolytstudien. Lpz., Hinrichs. 7,50 M. — W. Baller, Jovinianus, d. Fragmente s. Schriften. Lpz., Hinrichs. 5,50 M. — Fr. Förster, D. Möglichkeit des Christenthums in der modernen Welt. Frbg., Mohr (Siebeck). Ca. 1,50 M.

Philosophie. Wundt, Menschen- u. Thierseele. 3. verb. A. Hmbg., Voss. Ca. 12 M.

Philologie. C. F. Weissbach, D. sumerische Frage. Lpz., Hinrichs. Preis unbest. — L. Knotz, Kolumnentitel d. Rib-Addi's von Byblos. Lpz., Hinrichs. Ca. 10 M. — B. Apostolides, ess. sur l'Hellénisme égypt. Bd. I. Paris, Welter. 6 M. — S. Krauss, Griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud etc. Berl., Calvary. Bd. I. 12 M. — C. Brockelmann, Arab. Litgesch. Bd. I. Weim., Felber. Ca. 20 M. — F. X. Kraus, Dante, s. Leb. u. s. Werk, s. Verhltn. z. Kunst u. z. Politik. Neustr., Berlin, Grote. 28 M. — Wolfram von Eschenbach, Parzival. Neu bearb. v. Wilh. Hertz. Stgt., Cotta. 6,50 M. — W. Dorn, Benj. Neukirch. Weim., Felber. Ca. 3 M. — Uhlands Tagebuch 1810—20. A. d. Nachl. hg. v. J. Hartmann. Stgt., Cotta. 3 M. — K. Vossler, D. dtsche Madrigal. Weim., Felber. Ca. 3 M. — Greg. Sarrazin, Shakespeare-Lehrjahre. Weim., Felber. Ca. 4,50 M.

Geschichte. John Meier, D. Hall. Studentenaufstd. 1723. Weim., Felber. 2,80 M.

Geographie. F. Tetzner, D. Kaschuben. Weim., Felber. Ca. 6 M.

Kunstwissenschaft. O. Mathias, Jonas in d. altchristl. Kunst. Frbg., Mohr (Siebeck). Ca. 6 M.

Staatswissenschaften. H. Schürtz, D. Urgesch. d. Geldes. Weim., Felber. Ca. 3 M. — Ivo Pfaff, D. Schutz d. wirthsch. Schwachen in d. neuen Kaisergesetzgebung. Weim., Felber. Ca. 3 M. — Max Müller, Getreidepolitik in Schlesien i. 18. Jh. Weim., Felber. Ca. 4 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Revue chrét. 1897 XXII, 10. Wagner, D. Quelle principale d. Apostel Paulus d. Galater. — Sabatier, Procès Wabi I. — G. Bois, Le temps messianique d. Zeit Jesu. — Wilfrid Bugnion, Saint Paul v. Damaskuspforte. D. Charakterentwicklung u. Wesen d. h. Geistes.

Theol. Zeitschrift (Herausg. Prof. W. Bousset u. Lic. Lic. Zur Erklärung. W. Bousset, Die Gnosis. — Lic. Lic. Zur Kritik. W. Bousset, Die gnostischen Schriften d. koptischen Codex Brucianus. — Kritiken u. Referate. Miss. Insp. Ohlau, Von W. Bornhäuser. — N. T. Berlin Privatd. Von E. Grafe, Systematische Theologie. Von H. Schultz, Privatd. Göttingen. Von G. Krüger. — Miss. Insp. Ohlau, Von W. Bornhäuser. — Kritiken u. Referate. Stud. Lic. Von G. Krüger.

Zeitschr. f. wissenschaftl. Theologie. XL, 4. W. Wrede, Die Echtheit d. Philipperbriefs u. d. Komposition d. Korintherbriefe. — W. Schneider, Die paulinische Lehre v. d. Sünde. — J. Belser, Zu Daniel.

Philosophie.

Revue philosophique. 1897, 10. Th. Ribot, La psychologie des sentiments. — G. Richard, Le développement des notions et le syllogisme. — Dugas, Analyse psychologique de l'idée de devoir. — H. Bourdeau, L'esprit scientifique des grecs. — G. Lyon, Le développement des théories.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 10. F. Vogel, Zu welchen Resultaten führen uns die Forschungen auf dem Gebiete der Sprachwissenschaft? — Bemerkungen über d. Lehrplan d. Gymnasiums. — Schmidt, Zu Ovid, Fasti. — Kleine Mitteilungen. Sprechsaal. — Literatur. Naumann, Lehrbuch d. griech. Syntax. — Anzeigen u. Antiquariatskataloge.

Monatsschr. f. Gymnasialwesen. September-Oktober. Wilh. Lexow, Jahresbericht. — W. Schwartz, D. Verfassung v. Sparta. — D. Prüfung d. Oberlehrer u. Direktoren. — Kleine Mitteilungen. — Literarische Berichte. Schulz, Praktische Grammatik d. „Westermann" u. dazu gehörige Übungsbücher. — Jahresberichte. Lehrplan d. Gymnasiums zu Leipzig. — Anzeigen u. Antiquariatskataloge. — Bei der Redaktion eingegangene Bücher.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. [illegible] Jagenburg, [illegible] — [illegible] — [illegible] —

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 221. Spectator, Kirchpolit. Briefe. XXVIII. — 222. E. Guglia, Italien. Klöster. — Edward Stilgebauer, E. span. Dichter (Gustav Adolf Becquér). — 223/24. Hugo Arnold, Gastein-Langensalza. — 223. Leopold Karl Goetz, D. Neuorganisat. d. St. Petersburg. Synodalarchives. — 224. H. Krusekopf, D. Lokalnamen u. d. slaw. Elemente in Frankl. — 225. Hermann Schoenfeld, Zur Gesch. d. Deutschen in Amerika. — Rikardo Huch. — 226. Fr. Braun, D. Frauenkirche in Memmingen. — A. K. T. Tiele, Hermann Bahrs Kritiken.

Deutsche Rundschau. 24, 1. Ernst v. Wildenbruch, D. Waldleute. — Hermann Grimm, Zum 70. Geburtstage Arnold Böcklins. Schweizer. Erinnerungen. — Eduard Strasburger, D. hohe Tatra. I—V. — C. Frh. v. d. Goltz, Stärke und Schwäche d. türk. Reichs. — J. V. Widmann, Erinnerungen an Joh. Brahms. I—III. — Aeschylus in Berlin. — F. X. Kraus, Ferdinand Gregorovius. — Polit. Rundschau. — Otto Hartwig, Gildemeisters Essays. — Litter. Notizen. — Litter. Neuigkeiten.

Deutsche Revue. Oktober. Heinr. v. Poschinger, Rudolf Lindau üb. d. Fürst. Bismarck, Aufzeichnungen a. d. J. 1878 u. 1884. — Alexander Ular, Zwischen d. Wolken. — J. Sadger, Kranke Dichter u. Krankendichtg. — Gross, D. Einfluss d. Luftverdünnung bei Höhenfahrten mit Hilfe d. Luftballons u. dessen Benutzg als Expeditionsmittel. — v. Helldorf-Bedra, D. heut. Konservativen i. Engl. u. Deschld. (Schl.). — Friedr. Lippold, Aus d. Bismarck. Familienarchiv. IV. Die aktive Theilnahme d. Prinzen v. Preuss. a. d. dtschen Feld. d. J. 1866. — v. Blume, Treibende Kräfte im dtsch. Heerwesen. — Oskar Vogt, Einiges üb. Suggestion u. Hypnose. — Richard Temple, D. Beziehgn zw. d. engl. u. d. dtsch. Volke. — M. v. Brandt, Audatur et altera pars. — Friedrichsen, Welchen Einfluss wird d. bürgerl. Gesetzb. auf d. nationale Leben ausüben?

Göttingg. gel. Anz. 159, 10. O. Meinardus, K. Breysig, Gesch. d. brandenburg.-Preussen v. d. Zt v. 1640—1697. I. — A. v. Ruville, O. Meinardus, Protokolle u. Relationen d. brandenburg. Geh. Rathes a. d. Zt d. Kurfürst. Friedr. Wilh. — Ilgen, Inventare hsrn. Arch. d. 16. Jhs. — F. Freiesdorff, Hanseregesse. VIII. Bd. — W. Meyer, W. Meyer, Nürnberg. Fastnachtbeichten. — R. Pischel, W. Caland, D. altind. Todten- u. Bestattgsgebräuche; Pitrmedhasûtra ed. by W. Caland. — K. Kalthoffelsch, E. Wellmann, D. pneumat. Schule bis auf Aretäos. — M. Fastbach, M. Spahn, Verfassgs- u. Wirthschgesch. d. Hzgth. Pommern v. 1478—1625.

Histor.-polit. Bläll. f. d. kathol. Dtschld. 120, 7. Wolfsgruber, E. Gedenktag an Kardinal Rauscher. — Grafen üb. d. Sprachenverordngen in Böhmen. — Hermann Grauert, Dante in Dtschld. IV. — Ereignisse u. Stimmgn in u. um Berlin: „Weltpolitik" u. Militarism. II.

N. Magaz. f. Litt. 66, 40. Rud. Steiner, Wieder e. Geist a. d. Volke (Franz Wüster). — E. Gagliardi, Gaetano Donizetti. — Multatuli, Gedenkskizzen. A. d. Holländ. v. Wilh. Spohr. — Max Osborn, Dresd. Kunstausstellg. — Karl Biedenstern, Kraft u. Kraftkultus. — Otto Erich Hartleben, Liebe kleine Mama. — Hans Bethge, Martian.

Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. in Göttingen. Phil.-hist. Kl. 1897, 2. H. Degering, Ueb. etrusk. Tempelbau. — P. Kehr, Papsturkdn in Visc. Lucca u. Ravenna; Papsturkdn in Reggio nell' Emilia. — Gustav Cohn, Ueb. d. Wesen d. Industrieepisoden. — B. Klinkenborg, Papsturkdn in Sonnaduta, Modena u. Verona; Papsturkdn in Brescia u. Bergamo.

D. Nation. Nr. 3. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, E. Wallrecord. — Emil Schiff, E. Ehrenjubil. — Paul Nathan, D. Bismarck-Denkm. f. Berlin. — Berthold Hoeniq, Glondike. — Carl Busse, Jens Peter Jacobsen als Lyriker. — Ernst Heilborn, Dtsches Theater: Agnes Jordan; Goethe-Theater: Tyrannei d. Glücks. — Zeitschriften: Cosmopolis. E. Engländer üb. d. dtsche Presse. Von Th. Barth. — Bücherbesprechg: Zur Kunstausstellg 1897. Bespr. v. J. E.

D. Zukunft. VI, 2. Otto Mittelstaedt, D. Polit. d. Stimmg. — Albert Schaeffle, Dtsche Handelspolit. — Jonas Lie, Des Kaisers Wald. — Karl Peters, D. Flottenfrage. — Karl Federn, Jane Welsh Carlyle. — Augusto Setti, D. ind. Landwirthsch. — Selbstanzeigen v. Moritz Neckarr, Hans Land, W. Rudeck, Karl Henckell. — Pluto, D. Biese ohne Geld. — Notizbuch. — 3. D. vierte Stand. — Karl Lamprecht, Meine Gegner. — Albert Schaeffle, D. Handelspolit. d. Zukunft. — Emil Wulff, Getreideterminhandel. — Pluto, Bureaukratie u. Industrie. — M. H., Moderne Dramen.

The Academy. No. 1327. The Tennyson Biography. — Original, Fearless, Fine. — „The Power of an Endless Life." — Old London. — Citizens in the Making. — A Writer for Children. — What the People Read: I., A Suburbs. — Paris Letter.

The Athenaeum. No. 3648. Greece in the 19th century. — Prof. Knight's Wordsworth. — Greek Papyri from Egypt. — Mr. H. D. Traill's Essays. — The Bible and its Transmission. — New Novels. — Antiquarian Literature. — Anthology. — 3649. The Centenary Burns. — Major Hume's Sir Walter Raleigh. — Mr. Arthur Symons's Poetry. — The Dutch Church in London. — The Roxburghe Ballads. — New Novels. — Foreign Bibliography. — Short Stories. — Translations. — Oriental Philology.

Bibliothèque universelle et Revue suisse. Septembre. Ernest Naville, Le mysticisme et la philosophie. — M. Damad, La procession aux miroirs. Conte. — Louis Monastier, Edvard Grieg. Essai de portrait d'un musicien. — Henri-A. Junod, Quelques contes africains. — Ed. Tallichet, Un projet de rachat des chemins de fer suisses. IV. — W.-D. Howells, Le docteur Breen. Roman (fin). — Philippe Godet, L'ouverture des Archives à Genève. — Maurice Millioud, Louis Vulliemin. — Chroniques parisienne, italienne, allemande, anglaise. — Chroniques scientifique, politique. — Bulletin littéraire et bibliographique.

La Nouvelle Revue. CVIII, 3. Lettres de Louis Blanc à Noël Parfait. — Dragomirof, „L'Art de vaincre" de Souvoroff. I. — Prince de Valory, Mon père. — Albert de Pouvourville, L'Annam songlant. II. — Jules Barbier, Le 3e Dragon (fin). — Comte de Chatel, En Yacht au pays de la guerre Greco-Turque. — Gustave Rageot-perger, La Protection des Arbres. — Juliette Adam, Lettres sur la politique extérieure.

Cosmopolis. September. Laurence Alma Tadema, The Unseen Helmsman. — F. Max Müller, Royalties. II. — Lady Dilke, The Ideals of Movement and Positive Science: an Experience. — John G. Robertson, Current German Literature. — Vernon Lee, Rosny and the Analytical Novel in France. — Henry Norman, The Globe and the Island. — Edouard Rod, Père et Fils. — Louis Leger, Souvenirs d'un Slavophile. — Stanislas Rzewuski, Adam Mickiewicz. — Jean Murées, En Grèce (fin). — Ivan Tourguénieff, Lettres inédites, p. p. E. Halpérine-Kaminsky (suite). — Francis de Pressensé, Revue du Mois. — Maria Janitschek, Himml. u. ird. Pflanzen. — Malwida von Meysenbug, Erinnergn an Joseph Mazzini. — Henry Thode, D. Kunstentwickelg u. d. Genie. — Theodor Gomperz, Die Kyniker. — Lou Andreas-Salomé, Russ. Dichtg u. Kultur (Schl.). — „Ignotus", Politisch. u. dtsch. Beleuchtg.

Anzeigen.

Soeben erschienen! Durchlig in jeder besseren Buchhandlung.

Verlag von Hermann Costenoble in Jena.

Byron der Uebermensch
sein Leben und sein Dichten.

Von

Carl Bleibtreu.

Ein Band Gross-Oktav. Erste Auflage. 4 M. Geh. 5 M.

Der bekannte Verfasser bietet hier eine neue Art literarhistorischer Analyse, indem er einen großen Dichter weniger aus seinem Milieu, als seinem Charakter heraus zu erklären versucht. Zugleich wird hier die Nietzsche'sche Phrase vom „Uebermenschen" auf ihre reale Möglichkeit untersucht und dargethan, daß ein wahrer Uebermensch wie Byron stets zugleich moralische Größe in sich darstelle. Sowohl Byrons heldenhafter und im höchsten Sinne sittlicher Charakter wird gegen kleinliche Verleumdungen vertheidigt, als auch seine heut unterschätzte Dichtergröße in ihrem wahren Werthe beleuchtet. Gerade jetzt, wo die griechische Frage sich aufrollt und das philhellenische Byrencommittee in London direkt darin eingreift, dürfte diese erste abschließende Byronstudie allgemeines Interesse erregen.

Verlag von Georg Mohr in Oppeln.

Demnächst erscheint:

Die Florentinischen Maler
der Renaissance.

Mit einem Index zu ihren Werken

von

Bernhard Berenson.

Aus d. Übersetzung aus dem Englischen von **Otto Dammann.**

Vom Verfasser selbst durchgesehen und ergänzt.

1-61 Seiten 8°. Geh. in Lwd. 4 M.

Dieses Buch hat in England bedeutendes Aufsehen erregt und wird nicht verfehlen, auch in der deutschen Uebersetzung leicht bei den interessierten Kreisen Eingang zu finden.

Oppeln. **Georg Mohr.**

Lebenskunst und Lebensfragen
Ein Buch fürs Volk

von

Prof. Dr. Max Haushofer

(München).

Eleg. broch. 4 M.

Ravensburg. **Otto Maier.**

Wichtige kunstgeschichtliche Neuigkeit:

Oberitalische Plastik
im frühen und hohen Mittelalter

von

Max Gg. Zimmermann.

gr. 4°. VII u. 208 Seiten.

Mit 60 Abbildungen nach Originalphotographien, darunter 28 ganzseitig, 32 im Text.

Preis 30 Mark.

Postpreise mit Text- und Bildproben kostenlos

durch jede Buch- oder Kunsthandlung oder unmittelbar vom Verleger

A. G. Liebeskind in Leipzig.

Verlag von E. S. Mittler & Sohn in Berlin.

Demnächst erscheint:

Zeiten und Menschen.
Erlebnisse und Meinungen

von

Rudolph Genée.

Soeben erschien:

Geschichte der Stadt Kolberg

Unter Benutzung von

Riemann's Geschichte von Kolberg

aus den Quellen dargestellt und bis in die Gegenwart fortgeführt von

Dr. Rudolf Stoewer.

Geh. 2 M. 50 Pf.; eleg. geb. 3 M. 50 Pf.

Kolberg. **F. Post'sche Buchhandlung.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Prospekt von **Georg Reimer, Berlin,** betr. Preisherabsetzung der vom Kaiserl. deutschen Archäologischen Institut veröffentlichten Werke bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Böhme, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W., 9, Lützowstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 44. Berlin, 6. November 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate der 7gespaltenen Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen angenommen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1800 eingetragen.

Gustav Ecke, Die theologische Schule Albrecht Ritschls und die evangelische Kirche der Gegenwart. I. Bd., bespr. von Prof. Dr. *Paul Meyer*.

Hermann Ebbinghaus, Grundzüge der Psychologie. 1. Halbbd., bespr. von Privatdoz. Dr. *F. Schumann*.

Ivo Bruns, Das literarische Porträt der Griechen im 5. u. 4. Jhdt. vor Chr. Geb., bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Spiro*.

Le Laboureur de Ménandre, fragments inédits sur papyrus d'Égypte déchiffrés, traduits et commentés par Jules Nicole, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *U. von Wilamowitz-Moellendorff*.

La chronique de Sulpice Sévère. Texte critique, traduction et commentaire. Livre I avec prolegomènes par André Lavertujon, bespr. von Dr. *Paul von Winterfeld*. Mitarbeiter der Mon. Germ. historica.

Max Moeris, Goethe-Studien, bespr. von Prof. Dr. *Georg Witkowski*.

George Dan, Theoretisch-praktisches Lehrbuch der rumänischen Sprache, bespr. von Prof. Dr. *Theod. Gartner*.

Das Kieler Erbebuch (1417—1604). Bearb. u. hg. v. Chr. Reuter, bespr. von Archivrath Dr. *H. Ernsdt*.

Ludolf Parisius, Leopold Freiherr von Hoverbeck (1822—1875). I. Th., bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Jigs-med nam-mk'a, Geschichte des Buddhismus in der Mongolei, aus dem Tibetischen hrsg., übers. u. erl. von Georg Huth. II. Thl., bespr. von Prof. Dr. *Ernst Kuhn*.

Oesterreichisches Staatswörterbuch. Handbuch des gesammten österreichischen öffentlichen Rechtes. Hg. v. Ernst Mischler u. Jos. Ulbrich. Zweiter Band. H—Z, bespr. v. Geh. Hofrath Prof. Dr. *Georg Meyer*.

100 Jahre im Dienste der Kunst. Erinnerungsgabe der Firma O. Felsing aus Anlass des hundertjähr. Bestehens der Kupferdruckerei. Mit Text von Willibald Franke, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herman Grimm*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Gustav Ecke, Die theologische Schule Albrecht Ritschls und die evangelische Kirche der Gegenwart. 1. Band: Die theologische Schule A. Ritschls. Berlin, Reuther & Reichard, 1897. XII u. 318 S. 8°. M. 6.

Es ist eine Freude, auf dieses Buch aufmerksam zu machen, welches der Darstellung und Beurtheilung der dogmatischen Leistung A. Ritschls und des Entwickelungsganges der sogenannten Ritschlschen Schule gewidmet ist und bei der Lösung dieser Aufgabe mit einer ganz hervorragenden Sachkenntniss den lautersten Wahrheitssinn und eine unbestechliche Gerechtigkeit des Urtheils verbindet, die es ganz besonders geeignet erscheinen lassen, im Streite der Parteien im besten Sinn des Wortes versöhnend zu wirken und ein billiges, unbefangenes Urtheil über die Ritschlsche Theologie auch in den Kreisen zur Geltung zu bringen, von denen diese meist nur in verzerrten Zügen befehdet und verurtheilt worden ist.

Es ist im letzten Grund ein kirchlich-praktisches und nicht ein rein wissenschaftliches Interesse, dem der Vf. mit seinem Buche dienen möchte. Angesichts der Gefahren, welche der Kirche „durch den planmässig vorbereiteten Ansturm des modernen Weltgeistes" drohen, erscheint ihm der scharfe Konflikt innerhalb der evangelischen Theologie doppelt verhängnissvoll. Jener Kampf kann nur dann siegreich bestanden werden, wenn es gelingt, unter den einander gegenüberstehenden theologischen Richtungen innerhalb der Kirche, so weit sie irgendwie noch auf dem Boden des Evangeliums stehen, eine Verständigung herbeizuführen und dadurch die individuellen Kräfte und Gaben derselben vom unfruchtbarem Streit abzulenken und für den Dienst der Kirche fruchtbar zu machen. Dabei kommt vor allem die Theologie Ritschls und seiner Schüler in Betracht. Es wäre viel gewonnen, wenn es möglich wäre, durch eine aufrichtige Verständigung mit dieser auf den Universitäten wie im kirchlichen Leben so einflussreichen Richtung die Lebensarbeit Ritschls dem Wohl der Kirche förderlich zu machen. Von dieser praktischen Absicht geleitet sucht der Vf. aber das Ziel einer Versöhnung insbesondere des scharfen Konflikts zwischen Ritschl und dem modernen Pietismus nicht durch Vertuschung oder Abschwächung der Gegensätze zu erreichen, sondern durch Förderung eines richtigen Verständnisses der Theologie Ritschls, ihrer

eigenartigen Vorzüge und ihrer Schranken, und durch klare Herausstellung der Bedingungen, unter denen eine gegenseitige Annäherung und ein gemeinsames Arbeiten der getrennten Gruppen möglich ist. — Der Standpunkt des dem Theologen Kähler in dieser Form vorhandenen Wissens ist der der biblischen Gläubigkeit, wie sie in dem Kirchlich gerichteten Pietismus daheim ist, und für welche die Lehre Christi und der Apostel die absolute Autorität und der normative Massstab ist, nach welchem alle dogmatischen Anschauungen beurtheilt werden. Durch dieses unbedingte Festhalten der apostolischen Lehrautorität hindert ihn nicht daran, das Bedürfnis nach einem immer tieferen Verständnis des kirchlichen Wahrheitsbesitzes und die Bildung neuer Gedankenformen zur Vertheidigung des Evangeliums als berechtigt anzuerkennen; sein feines Organ für Wesen und Kräfte des religiösen Lebens befähigt ihn, in edler Weitherzigkeit eine Glaubensgemeinschaft anzuerkennen und zu pflegen, die weiter reicht als die wissenschaftlichen Formulirungssätze der Theologie.

Der erste und der fünf Doppelabschnitte des Buches handelt von A. Ritschl nach seiner individuellen Eigenart als Dogmatiker. An der Spitze seiner Erörterung nennt der V. als die wichtigste von Ritschl vollzogene Kombination die energische Verknüpfung der Thatsachen des praktischen Christenlebens mit der geschichtlichen Offenbarung der Person Christi unter scharfer Zurückweisung aller anderen infrage kommenden Ansprüche der theologischen Vernunft. Sodann giebt er auf Grund einer bedeutenden und im wesentlichen unanfechtbaren psychologischen Analyse der Individualität Ritschls den Nachweis, dass Ritschls System in seinem inneren Aufbau wie nach seinem charakteristischen Inhalt in seinen Vorzügen wie in seinen Mängeln den Stempel seiner so eigenartigen Persönlichkeit an sich trägt. Die Bevorzugung des Willens gegenüber den anderen psychischen Funktionen, die Religionsbegriff, die starke Betonung der praktisch-ethischen Seite des Christenthums, wie sie z. B. in der Lehre vom Reich Gottes, von der Herrschaft des Christen über die Welt, vom Beruf des Christen sich ausdrückt, welcher andererseits eine ablehnende Haltung gegen alles Gefühlsmässige, Mystische in der Religion parallel läuft — das sind Züge einer durchaus einheitlich gearteten Persönlichkeit, in welchen sich die willenskräftige Natur Ritschls, wie Sartorius nach Kähler schon wies, wie sein Mangel an Unmittelbarkeit und Elastizität des Gefühlslebens deutlich widerspiegeln. Da sich somit Ritschl gegen jede andere geartete Frömmigkeit innerhalb der Kirche, namentlich gegen jede Art von Pietismus in einen scharfen Gegensatz gestellt und dazu die Ihr seinen individuellen Standpunkt besonders unentbehrliche Fühlung mit den Glaubenslieben der Gesammtgemeinde gelöst habe, so sei in seiner Theologie, die doch den Anspruch erhebe, eine allgemein gültige Formulirung des christlichen Glaubens zu sein, eine individuell beschränkte einseitige Ausprägung des Christenthums gegeben. — Aber dieses System stelle nicht nur eine speziell individuelle Ausprägung des Christenthums mit allen Einseitigkeiten und Irrungen eines solchen dar, sondern es berge auch — wie der zweite Abschnitt ausführt — fremdartige Elemente in sich, die dasselbe gar nicht zu einem in sich einheitlichen Abschluss kommen lassen. Diese fremdartigen Elemente sind lediglich als Nachwirkung Hegelscher Betrachtungsweise zu verstehen und machen sich geltend als ein unüberwundenes Stück des spekulativen Rationalismus, der die Fruchtbarkeit seiner ganzen theologischen Methode vielfach lähmt, dem im Prinzip supranaturalen Charakter seiner Theologie schädigt und sich da und dort in einer spekulativen Verflüchtigung der Realität der christlichen Offenbarungswahrheiten, namentlich auch in der Beseitigung der berechtigten Mystik im religiösen Glaubensleben bemerkbar mache. Auf den Nachweis dafür, wie der V. an vielen verschiedenen Punkten des Systems den Einwirkungen dieser spekulativ-rationalistischen Betrachtungsweise aufzeigt, — so z. B. in den an Kant und Lotze sich anlehnenden, aber nicht zur Klärung gelangten erkenntnistheoretischen Grundsätzen, ähnlich aber namentlich an gewissen spekulativen Erörterungen über die Persönlichkeit Gottes, über den Zorn Gottes, über den Begriff der Ewigkeit, sodann in der Lehre von der Gottheit Christi, in der Frage nach der persönlichen Gemeinschaft der Gläubigen mit dem erhöhten Christus, in der Behandlung der Lehre vom heiligen Geist — kann hier nicht näher eingegangen werden, aber er bringt es dem Leser zur klaren Anschauung, dass thatsächlich bei Ritschl zwei verschiedene Betrachtungsweisen, eine supranaturale und eine rationale, neben einander her laufen, von denen jedoch die erstere als die gemäss Ritschls Angesehen werden muss, in welcher die Grundmotive seines Systems liegen, während die letztere als ein fremdartiges Element auszuscheiden ist. Eben diese bei Ritschl unbewusst vorgenommene Vermischung zweier heterogener Gedankenreihen erkläre die ganz entgegengesetzte Beurtheilung, welche seine Theologie bisher gefunden hat, je nachdem man das eine oder andere Element derselben als das ausschlaggebende in den Vordergrund der Beurtheilung gestellt hat. Während seine Anhänger mit Recht das supranaturale als die echt Ritschlsche Grundanschauung ansehen, haben seine Gegner in einseitiger und unberechtigter Weise das spekulativ-rationale Element betont und in Ritschls Theologie einen modernen Rationalismus, ja theilweise sogar eine Form des reinen Naturalismus bekämpfen zu müssen geglaubt, bis sich auch an

Digitized by Google

positiver Seite eine billigere Würdigung Ritschls angebahnt hat, wie sie sich z. B. namentlich bei Kähler findet. —

Aber diese Vermischung der beiden entgegengesetzten Gedankenreihen erklärt auch manche heterogene Erscheinung in der Entwickelung der von Ritschl beeinflussten theologischen Gruppe, zu deren Darstellung der dritte Abschnitt: „von der Entstehung und dem Entwickelungsgang der Ritschlschen Schule", fortschreitet. Hier wird zunächst mit Recht hervorgehoben, dass in Ritschls hervorragender und den Bedürfnissen der Zeit Rechnung tragender wissenschaftlicher Leistung der zureichende Grund für die Entstehung der nach ihm genannten Schule erkannt werden müsse, und eben damit die Frage, ob Ritschl habe Schule machen wollen, als eine für die historische Betrachtung belanglose abgewiesen. Die geschichtliche Entwickelung der Schule verläuft nach dem Vf. in drei charakteristisch von einander unterschiedenen Perioden. Die erste reicht von 1874—1880 und stellt sich dar als die Zeit der Begründung der Schule und ihrer Weiterentwickelung in genuin Ritschlschen Gedankenformen und unter wesentlicher Zustimmung ihrer Glieder zu dem Inhalte der dogmatischen Anschauungen Ritschls. Die zweite Periode von 1881 bis zu Ritschls Tod 1889 empfängt ihr Gepräge einmal durch das Hereinwirken neuer religiöser und theologischer Elemente in die Ritschlschen Grundgedanken, sofern einzelne hervorragende Schüler (Häring, Kattan) pietistische Motive mit ihnen kombiniren, während hinwiederum von anderen weitgehende Konzessionen an die historisch-kritische Forschung gemacht werden, wie sie Ritschl selber fremd waren. — Ein zweites charakteristisches Moment dieser Periode ist der unvermeidlich gewordene Kampf eines grossen Theils der christlichen Gemeinde, insbesondere des modernen Pietismus gegen Ritschl, der durch das in diese Jahre fallende Erscheinen seines zweiten Hauptwerkes, der „Geschichte des Pietismus", genährt und verschärft wurde. Die Schilderung dieses Konflikts ist ein Muster einer unparteiischen gerechten Beurtheilung. An dem dritten von Ritschls Tod bis zur Gegenwart herabreichenden Entwickelungsstadium hebt der Vf. als bezeichnende Momente hervor, dass in demselben der nach Berlin berufene, universaler als Ritschl angelegte Harnack in eine führende Stellung eingetreten sei, dass nicht ohne seinen Einfluss die Grenzen, welche bisher die Schule Ritschls von der theologischen Linken getrennt haben, fliessender geworden seien, und infolge dessen eine weitgehende Preisgabe dessen, was als der positive Ertrag der Ritschlschen Lebensarbeit anzusehen sei, auf dem Spiele stehe. Der zugleich bemerkbare Niedergang des Protestantenvereins stehe mit dieser liberalen Entwickelung eines Theils der Ritschlschen Schule in unverkennbarer Wechselwirkung. In diesen Ausführungen wird das Urtheil des Vf.s der Natur der Sache nach verschiedenseitigem Widerspruch begegnen[1]), aber jedenfalls wird aus diesem dritten Abschnitt vollends deutlich, dass es nie eine Ritschlsche Schule gegeben hat, deren Glieder in unfreier Abhängigkeit von dem Meister sich verpflichtet erachtet hätten, eine gewisse Summe von Glaubensüberzeugungen inhaltlich zu vertreten; vielmehr kann immer nur von Schülern die Rede sein, welche sich Ritschl in freiem Pietätsverhältniss verbunden wissen, weil sie in seiner Methode und in gewissen theologischen Grundsätzen einen festen Halt gegenüber der Spekulation und ein gutes wissenschaftliches Gewissen in Vertretung der Grundpositionen des Christenthums erlangt haben, das sie in dem herkömmlichen Betrieb der kirchlichen Dogmatik nicht finden konnten. In der Handhabung dieser Grundsätze selbst aber und deshalb auch in der inhaltreichen Gestaltung des christlichen Glaubens tritt bei den einzelnen Schülern Ritschls die grösste individuelle Mannigfaltigkeit zu Tage. Dieser Umstand drängt dem Vf. zwei besonders wichtige und miteinander zusammenhängende Fragen zur Beantwortung auf, einmal die Frage nach dem Wahrheitsgehalt der genuin Ritschlschen Theologie, und dann die andere, in wie weit dieser Wahrheitsgehalt von den Schülern Ritschls herausgestellt und für ein tieferes Verständniss des Evangeliums verwerthet worden ist.

Der Beantwortung der ersten Frage ist der vierte Abschnitt gewidmet. Dem Vf. gebührt der wärmste Dank und rückhaltlose Anerkennung für den gründlichen mit strenger Unparteilichkeit geführten Nachweis, dass Ritschls theologische Arbeit eine nach ihren Motiven und Grundanschauungen durchaus positive Leistung repräsentirt, mit der er sich ein bleibendes Verdienst um die evangelische Theologie erworben hat. Die auf Uebelwollen und Unwissenheit beruhende Verkennung Ritschls dürfte künftig fast als ein Ding der Unmöglichkeit erscheinen. — Den bleibenden Wahrheitsgehalt der Theologie Ritschls findet der Vf. vor allem in seiner dogmatischen Methode, für welche drei grosse Gesichtspunkte massgebend sind, nämlich erstens der biblische, nach welchem Ritschl das Bekenntniss der ersten christlichen Gemeinde als Quelle und Norm für die theologische Erkenntniss festhält, zweitens der christozentrische, nach welchem die geschichtliche Person Christi den Massstab und Krystallisationspunkt abgiebt für die Gruppirung des biblischen Stoffes, drittens der praktisch-teleologische, gemäss welchem alle theologische Erkenntniss ihrem innersten

[1]) Ueber Harnacks Stellungnahme zu diesen Ausführungen vgl. seine Besprechung des Buches in der Christl. Welt 1897, Nr. 37 u. 38.

Wesen nach Heilserkenntniss ist. — Als eine weitere Errungenschaft von bleibender Bedeutung hebt der Vf. die erfolgreiche Bekämpfung des spekulativen Rationalismus hervor, durch welche Ritschl im Prinzip die Realitäten des christlichen Glaubens vor Verflüchtigung geschützt hat. Die Ueberlegenheit der Ritschlschen Grundanschauung in dieser Hinsicht wird an fünf Gedankenreihen aufgezeigt, von denen hier nur Ritschls Festhalten an der absoluten Offenbarung in Christus, an der Persönlichkeit Gottes, an dem ethischen Charakter von Sünde und Schuld hervorgehoben sei.

Zum Wahrheitsgehalt der Ritschlschen Theologie gehört aber auch seine berechtigte Kritik ungesunder Frömmigkeit; und wenn in diesem Zusammenhang mit Recht die ungenügende Würdigung der pietistischen Frömmigkeit bei Ritschl beanstandet wird, so werden doch die der Kritik Ritschls zu Grunde liegenden Maassstäbe und die Grundanschauung, auf denen sie ruht, als richtig anerkannt, nämlich seine energische Betonung der kirchlichen Grundlage aller christlichen Frömmigkeit gegenüber dem Subjektivismus, seine Forderung geistlicher Nüchternheit und namentlich innerer Lebendigkeit der Frömmigkeit. In letzterer Forderung berühren sich Ritschl und seine Schüler gerade mit einem von demselben Interesse geleiteten Pietismus, und es zeigt sich hier ein Gebiet einer möglichen gemeinsamen fruchtbringenden Arbeit der von Ritschl angeregten Theologen mit den Männern der kirchlichen Richtung. — Aber noch ist die Frage übrig, in wie weit diese gesunden methodischen Grundsätze und Grundgedanken Ritschls in der dogmatischen Weiterarbeit seiner Schüler etwa zur Durchführung gelangt und nach gründlicherer Ausscheidung der bei Ritschl noch unklar beigemischten fremdartigen Elemente zu einer fortschreitenden Vertiefung in die biblische Offenbarungswahrheit geführt haben. Die Antwort giebt der fünfte Abschnitt des Buches unter dem Titel: „Beachtenswerthe Versuche zu einer Umgestaltung der Theologie Ritschls in Annäherung an das unverkürzte biblisch-reformatorische Bekenntniss." Dieser Abschnitt zeigt mit einer durch die eingehendsten Studien erworbenen Sachkenntniss an den Hauptlehren der Dogmatik, dass in der That jene fremden Elemente, welche Ritschls positive Intentionen in seinem eigenen System vielfach durchkreuzten, von den meisten seiner Schüler mehr und mehr eliminirt worden und infolgedessen eine tiefere Verwerthung des biblischen Stoffes und eine weitgehende Annäherung an das unverkürzte biblisch-reformatorische Bekenntniss zu Stande gekommen ist, ein Fortschritt der Entwickelung, der allerdings bei den verschiedenen Schülern in verschiedenem Maass und Richtung zu Tage tritt. Und gerade bei dieser Untersuchung kommt die festgehende Differenz innerhalb der Schule selbst zum Vorschein, sofern neben jener der biblischen Lehre entgegenkommenden Strömung eine andere nach der entgegengesetzten Richtung hin tendierende Gruppe zu konstatieren ist, welche unter dem Einfluss der historischen Kritik die normative Bedeutung der apostolischen Schriften in Abrede stellt, übrigens doch mit den andern Schülern Ritschls, mit denen sie ein Grundstock eines auch inhaltlich gemeinsamen Bekenntnisses verbindet, den absoluten Charakter der christlichen Offenbarung noch aufs kräftigste betont, wogegen nicht zu verkennen ist, dass auch bei jenen positiv gerichteten Theologen die Stellung zu dem apostolischen Lehrzeugniss vielfach eine schwankende ist. — Diese Unsicherheit gegenüber der Autorität der H. Schrift hat ihren letzten Grund darin, dass Ritschl selbst und mit ihm wohl alle seine Schüler dabei stehen bleiben, die Bibel allein um ihrer geschichtlichen Ursprünglichkeit willen als Quelle und Norm der christlichen Glaubenslehre anzunehmen, statt dazu fortzuschreiten, ihre Autorität aus Offenbarung anzuerkennen und neben der Lehre Christi auch das apostolische Bekenntniss von Christo als Norm christlicher Glaubenserkenntniss gelten zu lassen. Denn „für die christliche Gemeinde hat das Zeugniss des Christus verklärenden Parakleten Offenbarungswerth". Damit ist auch die prinzipielle Differenz in ihrem tiefsten Grunde aufgedeckt, die den Biblizismus des Vfs von der theologischen Stellung der Ritschlschen Schule trennt, und es ist sehr fraglich, ob er auf diesem Punkte das von ihm gewünschte Entgegenkommen je finden wird. Aber trotz dieses Unterschiedes hält ja der Vf. das Zugeständniss nicht zurück, dass auch bei der von Ritschl und seinen Schülern eingenommenen Stellung zur Schrift eine reiche Verwerthung biblischer Gedanken und ein tiefes, weitreichendes Erfassen der christlichen Heilswahrheiten schon stattgefunden hat und noch weiterhin stattfinden kann, das dem kirchlichen Gemeindeglauben in den wichtigsten Punkten entgegenkommt und ein fruchtbares Zusammenarbeiten beider Richtungen innerhalb der Kirche ermöglicht. Freilich die allererste Voraussetzung dafür ist ein in lebendiger Frömmigkeit wurzelndes, der Wahrheit in Liebe dienendes gegenseitiges Verständniss, das bei aller Festhalten der eigenen Ueberzeugung doch auch den Vorzügen einer andern fremdartigen christlichen Auffassung gerecht zu werden vermag, ein Verständniss, wie es Ecke in seinem hocherfreulichen Buche aufs trefflichste bekundet hat.

Basel. Paul Wezger.

Philosophie.

Hermann Ebbinghaus, Grundzüge der Psychologie. 1. Halbband. Leipzig, Veit & Co., 1897. 330 S. 8° mit Abbildungen. M. 6,60.

Die Psychologie befindet sich seit längerer Zeit in einer Periode der Umwälzung. Die sinnesphysiologischen Untersuchungen und die pathologischen Erfahrungen haben mächtige Antriebe geliefert zu einer exakteren Untersuchung des Seelenlebens mit Hülfe des Experiments. Dass diese Untersuchungen bis jetzt keine so durchschlagenden Resultate ergeben haben, um auch den Fernerstehenden von der umfassenden Bedeutung der experimentellen Forschung eine klare Anschauung zu geben, liegt theils an der geringen Anzahl wirklich geschulter Experimentatoren, theils an der grossen Schwierigkeit der Untersuchungen. Je tiefer wir eindringen, desto mehr erkennen wir die ausserordentliche Kompliciertheit des Psychischen. Schon auf dem Gebiete der Sinnesempfindungen sind noch zahlreiche Räthsel zu lösen, obwohl Jahrzehnte lang Experimentatoren ersten Ranges daran gearbeitet haben, und eine Psychophysik der Raumwahrnehmung ist noch nicht einmal ernstlich in Angriff genommen worden. Liegen aber bei den elementaren psychischen Erscheinungen die Verhältnisse schon so verwickelt, wie werden sich da erst die Schwierigkeiten bei der Untersuchung der höheren geistigen Vorgänge häufen? Wenn daher Ebbinghaus eine Psychologie ankündigt, welche „das gesammte Leben der Einzelseele umfassen soll von ihren niedersten bis zu den höchsten Aeusserungen", so werden wir auf keine definitive Klarlegung des Mechanismus der höheren geistigen Vorgänge hoffen dürfen. Doch da uns ein verdienter, mit den Schwierigkeiten voll vertrauter Forscher das Produkt langjähriger Arbeit bietet, darf auch der Fachmann viel Anregendes erwarten. Ein vielversprechender Anfang ist gemacht: stehen die folgenden Halbbände auf gleicher Höhe, so erhalten wir ein Lehrbuch der Psychologie, das alle bisherigen weit überragt.

Das erste Buch enthält die Besprechung allgemeiner Fragen: „Gegenstand der Psychologie", „Seele", „Seele und Leib", „Bewusstsein und Unbewusstes", „Methode der Psychologie"; das zweite bringt eine Schilderung von dem Bau und den Funktionen des Nervensystems; das dritte handelt von den einfachsten seelischen Gebilden. Von den letzteren enthält der vorliegende Halbband die Gesichtsempfindungen und die Gehörsempfindungen.

Ein ganz besonderer Vorzug ist die ausserordentlich klare, anschauliche und frische Darstellung. Dabei erkennt der Fachmann leicht, dass der Autor die in Frage kommende Litteratur nicht nur gelesen, sondern auch aufs Sorgfältigste im Einzelnen durchdacht und hinsichtlich ihres Werthes abgewogen hat. So giebt das Buch über den Bau und die Funktionen des Nervensystems eine Zusammenfassung der für den Psychologen wichtigen Resultate der anatomischen, physiologischen und pathologischen Untersuchungen, wie man sie in gleich vollkommener Weise sonst nicht finden kann. So bietet das Kapitel über die Gesichtsempfindungen die erste zusammenhängende Darstellung dieses Gebietes, welche eine volle Beherrschung des Thatsachenmaterials zeigt.

Hervorzuheben ist, dass E. als allgemeinste Arten der letzten unterscheidbaren Gebilde des Seelenlebens lediglich Empfindungen, Vorstellungen und Gefühle betrachtet. Dass diese drei Elemente die einzigen sind, welche sicher durch die innere Wahrnehmung konstatirt werden können, scheint mir unzweifelhaft. Auch bin ich der Ansicht, dass man etwas voreilig Urtheile und Willensakte als besondere Grundklassen psychischer Phänomene bezeichnet hat. Ob aber jene drei Elemente wirklich die einzigen sind, wird wohl erst in einem späteren Entwickelungsstadium der Wissenschaft definitiv entschieden werden können.

Berlin. F. Schumann.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Ivo Bruns, Das literarische Porträt der Griechen im fünften und vierten Jahrhundert vor Christi Geburt. Berlin, Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), 1896. X u. 594 S. 8°. M. 9.

Das Erscheinen einer grösseren philologischen Arbeit, die sich nur mit den schriftlichen Denkmälern der Epoche von Perikles bis Alexander beschäftigt, ist nachgerade eine Seltenheit geworden. Es scheint, als fürchte man sich vor der grossen Zeit; man hat keinen rechten Muth, an die Probleme, die sich in immer wachsender Zahl und Grösse aufrichten, heranzutreten, und flüchtet sich gern in die entlegensten Winkel der Miniaturforschung, in denen der Ameisenfleiss sich am behaglichsten und gefahrlosesten bethätigen kann. Um so freudiger wird der Leser, der an den hohen Aufgaben der Philologie auch heute nicht verzweifelt, Bruns' Buch in die Hand nehmen; noch grösser wird die Befriedigung sein, die ihm die Lektüre gewährt.

Die Frage nach der Personencharakteristik in der griechischen Litteratur hängt aufs engste zusammen mit der nach der plastischen Ikonographie. Für diese hat die Archäologie in den letzten Jahrzehnten erhebliche Resultate gewonnen; für jene waren nur gelegentlich einige Anregungen geboten worden, deren Verwerthung einstweilen auf sich warten liess. Das weitaus wesentlichste, was über beide Gebiete und ihre Zusammengehörigkeit gesagt worden ist, steht in Wilamowitz' Antigonos von Karystos S. 146 ff. Es ist auffallend, dass Br. von dieser Abhandlung, die für jede weitere Forschung als Grundlage

allerdings sonst gar keine Notiz nimmt. Allerdings gelangt er stellenweise zu abweichenden Auffassungen, und es gehört zu den hervorragendsten Eigenschaften seines Buches, dass es der in der Zunft üblichen Polemiken entbehrt, wie es sich denn überhaupt von der Mehrzahl philologischer Schriften in der Form und Haltung ebenso vortheilhaft unterscheidet wie in der Wahl des Gegenstandes. Dr. ist schon Anerkennungen fertig geworden! Hoffentlich findet darin sein Beispiel Nachfolge.

Bei der Behandlung des Stoffes hat sich Dr. nicht streng an die historische Ordnung gehalten, sondern, wie das Studium es erfordert, die verschiedenen Literaturgattungen nach einander im Zusammenhange behandelt. Historiker, Komiker, Philosophen, Redner: in diese Hauptabschnitte ist die Darstellung gegliedert. Die Beschränkung auf den attischen Kulturkreis ergab sich von selbst. Aber auch innerhalb dieser Grenzen hat sich Dr. noch engere Schranken gezogen. Er verzichtet auf die Durchforschung derjenigen Literaturprodukte, von denen nur Fragmente erhalten sind, aber namentlich auf die der Komiker ausser Aristophanes, sowie der zum Zeit epochemachenden Versuche der Peripatetiker; und von den Werken der Redner lässt er diejenigen bei Seite, welche andere als rein sachliche Fragen behandeln. Nur gewöhnliche Privatreden sind es, deren Typus in der interessanten, schon an die Schwelle des 4. Jahrhdts. hinüberschreitenden Rede gegen Timokrates, sowie der Staatsreden und Feldherren, Richter und Philosophen zu ihnen Recht. Diese Auswahl mag man willkürlich finden; sie ist aber durch das vorhandene Material und durch die Entwickelung der geschichtlichen Zustände Athens nahe gelegt; ja es lässt sich sagen, man auf Vollständigkeit verzichtet, empfiehlt sie sich sogar, weil sie in verschiedene Gebiete starker Geister führen. Andererseits ist Dr. den Gefahren über die Grenzen seiner Gesammtaufgabe hinausgegangen; er berührt Fragen, die mit seinem Thema nur indirekt in Verbindung stehen, aber die Fülle fördernder Bemerkungen, die ihm bei solchen Gelegenheiten entfallen, entschädigen reichlich für die zuweilen ergänzenden oder zweifelhaften Resultate der Untersuchungen.

Ueber Einzelheiten wird sich natürlich immer streiten lassen, namentlich wo die Auffassung einer Stelle von der Subjektivität des Forschers abhängt. Während z. B. die Schlussworte, die Thukydides sich selbst gab, auf grosser Beifall aus seinem Werk abgeleitet werden, sind doch einige Momente gegen solche Identität beigebracht, in denen die Unterscheidung des Geschichtschreibers zum Ausdrucke kommt. Wohl hätte sich Thukydides, seinem Leser sein eigenes Urtheil über seine Charaktere aufzudrängen, und schliesst Dr. dafür im Lichte des Urtheils der Zeitgenossen; indessen ist diese Schilderung zuweilen, wie bei Kleon, von persönlicher Voreingenommenheit diktirt und kommt daher einer kurzgefassten Sprache gleich. Auch sonst dürfte bisweilen neben dem Zusammenhange, in welchem ein thukydideischer Satz steht, die Zeit und die Umstände berücksichtigt werden, in denen er geschrieben ward. So dürfte die am Schlusse von S. 31 ausgeschriebene Stelle (II 64, 3) zu anderen als den von Dr. gezogenen Konsequenzen führen, wenn man erwägt, dass sie zu einer Zeit entstand, wo Athens Macht bereits durch mehrere Katastrophen in ihren Grundfesten erschüttert war; hier spricht also in Wahrheit nicht Perikles, sondern Thukydides, und er thut jenen Ausspruch, weil er trotz des politischen Verfalles an Athen glaubt und dessen in Ewigkeit unzerstörbare geistige Souveränität dem Leser zu Gemüthe führen will. Im Wesentlichen sind jedoch Thukydides' Stilgesetze hier richtig festgestellt, und ergötzlich ist der Nachweis, wie Xenophon, als Thukydides' Fortsetzer, sich zu sie hand, aber sie bei dem mehr memoirenhaften Charakter seines Werkes, bei seiner ganzen Art und seiner fast einseitig militärischen Auffassungsweise trotz bester Absichten nicht befolgen konnte. Wo er sich irgend vergisst, verletzt er sie und verfällt in die Art, zu welcher Steinthal und Jon die Anregung gegeben haben: hier dürfte sein Mangel an persönlicher Tiefe hervorgehoben werden, — wie bei Herodot der Umstand, dass zu seiner Zeit die wissenschaftliche Methode noch nicht erfunden war. Selbst das, was wenig später die Sophisten so nannten, gab es noch nicht; auf diese Weise erklären sich viele Widersprüche. Nicht sogar hat Herodot seinen Problemen gegenüber, sondern ohne die Gewohnheit, Kritik zu üben; er übt sie wohl und bereitet sie vor — schon dadurch wirkte er so viel gewaltiger als alle übrigen antiken Historiker — aber eben weil sie noch nicht handhabe, stellt er absichtlich entgegengesetzte Traditionen (wie bei Themistokles) und Legenden (wie bei Xerxes) neben einander. Er giebt, was er erlebt, gehört, gelernt haben, nicht was er sich denkt oder erschliesst. Da aber Dr. wie die konventionelle Geschichtsbetrachtung seit Ephorus, die scharfe genetische Schranke zwischen Geschichte und Sage zieht, so musste er folgerichtig zu jener Betrachtungsweise gelangen und daher diejenige des Alterthums als einen Fehler bezeichnen (S. 109).

Indessen, wenn Drs Auffassung der Historiker stellenweise zum Widerspruche reizt, so wird seine Behandlung der Dichter und namentlich der Philosophen um so grösseren Beifall finden. Hier bewegt er sich auf seinem eigensten Gebiete, und hier gewinnt er Resultate, die bleiben werden. Vielleicht das wichtigste ist die Charakteristik des Sokrates: durch eine psychologische

Digitized by Google

Analyse aller platonischen Werke, wie sie bisher noch nicht einmal versucht worden war, gewinnt Br. eine Reihe starker geschichtlicher Züge, so dass sich erst jetzt die Grenzen zwischen historischer Erzählung und poetischer Fiktion bei Platon annähernd feststellen lassen. Nebenbei fällt eine Menge Detail für Platons Entwickelungsgang ab: bei Sokrates' Lebzeiten verfasste er keine philosophischen Schriften (damals schrieb er eben Tragödien!), und die Aeusserungen im Phaidros gegen das Litteratenthum gehen wirklich auf den kühnhaftigen Sokrates zurück, da Platon sich sonst selber desavouiren würde; folglich entstand die gesammte sokratische Schriftstellerei, darunter der Phaidros, erst nach 399. — Das Symposion ist vielleicht zu buchstäblich als historisches Dokument genommen; um so beherzigenswerther aber ist die platonische Charakteristik des Kritias. Ja, diesen Punkt hätte der Vf. vielleicht noch etwas schärfer betonen können, da die Vorstellung, welche sich die Nachwelt von Kritias und seiner Umgebung gebildet hat, zumeist auf Xenophon beruht und dieser als politischer Parteimann wie als dilettirender Philosoph und Künstler sich die Gegenüberstellung eines anderen Gewährsmannes wenigstens gefallen lassen muss. — Nicht minder wesentlich sind Hrn Antworten auf einige oft erhobene Echtheitsfragen: der Hippias maior kann nicht von Platon sein, das weist Br. nach, während er beim Hippias minor sichtlich vom Dümmlers Rettungsversuchen captivirt ist; er geht auf die Frage nach dem wissenschaftlichen Resultate dieses Dialoges nicht ein, sonst hätte er sich wohl vom Glauben an die Unechtheit schwerlich abbringen lassen. Den Ion nennt er ein anspruchsloses Prolegomenon der platonischen Musik; er wäre gewiss zu einem anderen Ergebnisse gelangt, wenn er der Individualität des Autors unbefangen nachgeforscht hätte, d. h. ohne sich um die Tradition, welche den Dialog unter die platonischen setzt, zu kümmern. Aber die Frage nach dem Autor ist hier sekundär; wichtiger ist die Widerlegung Dümmlers, der in der Person dieses Ion eine Verunischung des historischen Ion mit Antisthenes sieht. Solche Pastiche sind der antiken Kunst fremd, und hier haben wir vielmehr den wirklichen Ion mit einer Menge frappanter, eigenartiger Porträtzüge. Aehnlich vorsichtig, und nach des Ref. Meinung wohl etwas zu vorsichtig, stellt sich Br. gegenüber dem Menexenos; doch bespricht er zum ersten Male die Stellung dieses Dialoges in der Litteratur erschöpfend. — In anderer Weise ergiebig sind Xenophons philosophische Schriften, und namentlich das Symposion ist reich an Charakterköpfen; aber freilich ist der Charakterkopf noch kein Porträt, und am Ende trifft auf die schöpferischen Geister dieser Zeit in erhöhtem Maasse zu, was man von den Bildhauern und Malern aller grossen Epochen zu glauben anfängt: jeder Künstler giebt in jedem Porträt vor allen Dingen — sich selbst.

In dem Schlusskapitel über die Redner ist eine Anzahl antiker Schilderungen von der flüchtigen Andeutung des charakteristischen Hauptzuges einer Person bis zur detaillirten Fratze und tendenziösen Karikatur in einer Weise wiedergegeben, die sich fast zu einer zusammenfassenden Darstellung abrundet; und die Charakteristik, nicht so sehr der beschriebenen, als der beschreibenden Persönlichkeiten wirft wiederum ihr Licht auf den Charakter der Gesellschaft zurück, in der diese Beschreibungen entstehen konnten und verlangt wurden. Hätte Br. auch die übrigen Kapitel in dieser Weise angelegt, dass er die Einzeluntersuchungen nach chronologischem Gesichtspunkt ordnete und schliesslich zusammenfasste, so hätte er seinem Buch einen grösseren Erfolg gesichert, als es nun vermuthlich haben wird; aber auch so wird die Fülle vortrefflicher Anregung, die es bietet, hoffentlich nicht unbenutzt bleiben.

Rom. Friedrich Spiro.

Le Laboureur de Ménandre, fragments inédits sur papyrus d'Egypte déchiffrés, traduits et commentés par Jules Nicole. Genf, Georg & Co., 1896. 75 S. 8°.

Endlich eine kleine aber werthvolle Abschlagszahlung auf das, was die Götter uns schulden und einmal leisten werden, die Rückgabe der menandrischen Komödie. Ein Dichter, der bis zum sechsten Jahrhundert Schulschriftsteller war, kann nicht ganz verschwunden sein, und wenn die roh und dumpf gewordene Welt den „Spiegel des Lebens" zerbrach, weil er ihr freilich ihre eigene Fratze nicht zeigte, so hat er einen Anspruch darauf, einmal selbst neben die ebenbürtige Kunst Molières zu treten, damit man aufhöre ihn nach unzulänglichen Uebersetzungen zu schätzen. Der neue Fund schärft zunächst mehr die Empfindung des Verlustes, als dass er ihn ersetzte. Denn diese scheinbar so lässliche Sprache ist in Wahrheit so kunstvoll stilisirt, dass häufig schon der Ausfall von ein zwei Silben genügt, um eine Stelle unverständlich zu machen. Das wird sich erst ändern, wenn wir ein grosses, zusammenhängendes Stück besitzen, und das ist noch viel mehr für die Beurtheilung der dramatischen Technik nothwendig, für die die zahlreichen Sentenzen, die wir haben, ganz unergiebig sind. Da kommen wir jetzt schon erheblich weiter. Hier ist ein Uebergang von einer Szene zur andern; eine Person, die einen Monolog sprach, motivirt ihren Abgang, und sofort danach sind zwei Andere mitten im Gespräch auf der Bühne. Ansätze hierzu finden sich in euripideischen Prologen (I. n. 67). Auch das hat bei Euripides Analogien, dass eine Person zu zweien, die im Gespräche sind, hinzukommt

und diese die Zeit lassen, sich erst zu exponiren. Dagegen ist es ein Fortschritt gegenüber den englischen Herausgeben, dass die Hiller mit lebhaften Zwischenrufen der Unterhaltung die Länge herausbrechen; das kommt zuerst im Plutos vor. Die Verse sind bunter Trimeter, denn ein einem Canticum dürfte der Hgb. nicht reden; 1, 1 sind verschiedene Trimeter. Merkwürdig wäre ein Proceleusmaticus IV 16 (γένοιτο μᾶλλον ἢ σίναιτο σοι), wenn er nicht so leicht beseitigt würde und die Handschrift nicht über die Messung durch alle Akten von Fehlern erfüllt wäre. Es ist schon schlimm, wenn man mit solchen nicht mehr lebendigen Dingen rechnen soll wie II 17, wo offenbar παρεμβαίνει, das gelegentlich εἰς τὸ παρεμπεσεῖν verändert ist. Da aber auch Vorstellungen und Aussprachen vorkommen, ist statt zu Gesellschaften vielleicht besonders der durch nichts etwas sicheres ergeben. Höchst merkwürdig und vom Hgb. sehr richtig beurtheilt ist, dass von einer Partie bei Sostratus über andere Recension steht, zu dem Papyrus aber ein anderes Zitat kommt, das nicht Sostratus sagt, sondern Sostratus sagt.

Es sind zwei recht verschiedene Hälften, auf beiden Seiten beschrieben, die Anordnung ist unsicher, am wahrscheinlichsten noch die Annahme, auf die der Hgb. am Ende verfallen ist, dass es kein Buch, sondern eine Rolle war; dass die Zahlzeichen über einen Kolumne der Vorderseite steht, die wieder die erste nach der letzte gewesen sein kann, ist freilich störend. Manches spricht dafür, dass die Scenen so aufeinander gefolgt sein: III Menschos und eine andere Frau unterhalten sich, sie will allen Schuldner betrauen und ihm den Meineid sagen, ἐγὼ δ' ἐξαρνήσομαι, ἢν μὴ γράψῃς, ἀμελήσω δὲ σοῦ, wenn du nicht schreibst, werde ich dich vergessen. Dann kommt Dave vom Felde, um er Blumen für die Hochzeit-tag gebeten hat; sie begannen eine Unterhaltung. L auf der nächsten Kolumne, wie man annehmen muss, so schlecht es passt. Ein Jüngling erzählt von einer Reise zurückkehrend, von seinem Hause, von den Vorbereitungen einer Hochzeit, in welchem Alexander [illegible] selbst mit einer Hetäre verheirathet werden zu sollen, während er Philinna die Ehe versprochen hat, und berichtet die Intriguen eines Nachbars, der auch im Hause ist. H. Jemand erzählt der Mutter eines jungen Menschen, dass dieser sich bei Nacht [illegible] eingeschlichen hat, sie aber auf dem Lande ist einem gewaltsamen Ende [illegible]. W. Fortsetzung, über Alte soll das Mädchen beherbergen. Es scheint noch mehrere Personen zu sein, die sehr bestürzt sind. Es schliesst, als der Hier sich empfohlen hat, ὁ πάππος ἔσω, ὁ παππάς ἀφεῖται τὸν γέροντα ἐ γερο δόμον ἀναβαίνει τὸν, ἢ κοσμεῖ με ἐπὶ τὴν ἐκείνου ἀνάβασιν [illegible] — [illegible]. Ich wage die Worte nicht zu verdeuten. Offenbar sind es zwei Mädchen und mehrere Bewerber um ihre Hand, eine durchaus nicht lustige Familiengeschichte; dass der Gegensatz von Land und Stadt, Reich und Arm mitspielte, zeigen andere Bruchstücke. Arbeit wird es noch genug kosten, ehe man es ganz versteht.

Darüber, wie der Hgb. die Handlung herstellen will, sage ich nichts und auch nichts von vielem, was er im Texte giebt und was so unmöglich ist wie der Name Chrysippos. Er hat auf seinem Fund und Besitz so viele Sorgfalt verwandt, ihn richtig erkannt, viele einzelne Worte treffend ergänzt, die erhaltene Litteratur mit Erfolg zur Ergänzung herangezogen, verdient aber für das Gegebene so vielen Dank, dass ich ihm die Freude an seinem Schatze nicht üben will, und zumal wer als gebranntes Kind weiss, wie man sich am Ergänzen solcher Stücke notwendig versuchen muss, wird über die Missgriffe billig urtheilen. Nur eine Klage muss ich erheben: mindestens eine Schriftprobe musste mitgetheilt sein, und es wird sich auch ein Facsimile der Blätter so oder so anfertigen lassen: mit der Umschrift, deren Angaben über die Lücken auch nicht ganz genau sein können, kann und wird die Wissenschaft sich nicht begnügen.

Berlin. U. v. Wilamowitz-Moellendorff.

La chronique de Sulpice Sévère. Texte critique, traduction et commentaire. Livre I avec prolégomènes sur Sulpice, sur ses écrits et sur son maître Martin de Tours, par André Lavertujon. Paris, Hachette & Cie, 1896. CXXIV u. 315 S. gr. 8°.

Als Jacob Bernays 1857 in seinem epochemachenden Aufsatz über die Chronik des Sulpicius Severus (= Gesamm. Abhdl. II 81—200) von der Pflicht 'durch fremdartige Beigaben zu zweit Quartbänden angeschwellter Ausgabe sprach, liess er sich gewiss nicht träumen, dass noch in unserem Jahrhundert dieser aus übertriebener Werthschätzung in unbegründete Missachtung gefallene Autor eine Ausgabe finden würde, die, wenn sie vollendet sein wird, die Pratos dicke, beiläufig Werk um ein beträchtliches hinter sich lassen dürfte; denn diesem ersten und in W. bisher einzigen Bande sollen vier weitere folgen mit dem 2. Buch der Chronik, der vita Martini, der Briefen und Dialogen sowie Dokumenten zur Geschichte des ausgehenden 4. Jahrhdts. Und es trifft sich vielleicht nicht günstig, dass Lavertujon mit der Chronik beginnt, statt mit den Erbauungsschriften, die ihm ans Herz gewachsen sind und ihn bestimmt haben, dem Klosterleben des h. Martin in Frankreich eine monumentale Ausgabe zu widmen, nachdem Caelius in Belgien, Sigonius und de Prato in Italien, Cahn in Deutschland vorangegangen waren.

Digitized by Google

Die Prolegomena rechtfertigen zunächst nach einer wortreichen Lobpreisung der Authentizität der vita Martini im Vergleich mit dem durch des Hieronymus vita s. Pauli begründeten frommen Roman den S. S. gegen den von Gibbon drastisch formulirten Vorwurf des cruden Wunderglaubens, der zu dem 'augusteischen' Latein in seltsamem Gegensatz stehe, durch den Hinweis auf den Wunderglauben des ganzen Alterthums ausser Thucydides, Polybius und Lucian (dieser wäre wohl besser nicht in eine Linie mit den Historikern gestellt worden), wobei der 'Augusteer' Livius geschickt ins Treffen geführt wird und nur der Zeitabstand zwischen Livius und Phlegeruntius nicht mit einem 'un peu plus tard' hätte verwischt werden sollen. Entschieden zu weit geht dagegen der Versuch, auch die absolute Glaubwürdigkeit des S. S. zu retten. Daran schliessen sich die bekannten Daten aus Hieronymus und Paulinus von Nola. Im zweiten Kapitel zeichnet L. mit ein paar Strichen den Hintergrund, von dem sich die vita Martini abhebt: das Eindringen der Barbaren ins römische Reich, ihre Beförderung zu Amt und Würden; das damit verbundene Zurückweichen der geborenen Römer aus der politisch-militärischen in die geistliche Laufbahn; Männer wie S. S. und Augustin wären hundert Jahre früher gewiss Beamte oder Offiziere geworden. Ferner charakterisirt L. die geistigen Zustände der Zeit, die literarischen (Historiker, Kirchenväter), die rechtlichen (codex Theodosianus) und die religiösen (hier findet Julian eine warme Würdigung). Das dritte Kapitel bespricht Martin als Heiligen, seine Verehrung im Mittelalter und seine Bedeutung.

Für den Text ist kaum etwas geschehen, dem Halmschen Wortlaut ist eine französische Uebersetzung und ausgewählte kritische und sprachliche Noten beigegeben, die aber, wo L. eigenes giebt, nicht eben tief gehen. Der Codex Vaticanus, den Zangemeister für Halm verglichen hatte, ist nicht neu herangezogen, doch wird dies schwerlich viel geschadet haben: ein Facsimile von p. 47, 14—48, 11 Halm ergiebt keine Nachträge; triviale Abkürzungen wie 'deus', '-or' und '-us' in Facsimiledruck dem Apparat einzufügen, war überflüssig. Fürteners treffliches Programm, das übrigens auch von der Vliet (Berl. philol. Wschr. 1897, p. 1161) nicht kennt, ist leider unbenutzt geblieben.

Der Kommentar, weitaus der werthvollste Theil der Ausgabe, trägt den Titel 'petits essais, notes et notules' nicht umsonst; denn manche Bemerkungen sind von dem Umfange kleiner Abhandlungen. L. verfolgt Schritt für Schritt das Verhältniss des S. S. zu seiner biblischen Quelle und erläutert eingehend unter ausgiebiger Benutzung der Kirchenväter den Grund der Fassung des Einzelnen. Er schreitet hier auf J. Bernays' Pfaden, obwohl er für diesen keine sonderliche Sympathie zeigt. Vieles ist in Anmerkungen zu einzelnen Stellen aufgespeichert, was man eher in den Prolegomena gesucht hätte, sogar die Erörterung über die Handschrift und die Ausgaben (zu I 40, 2). Darüber mit dem Herausgeber rechten zu wollen, wäre undankbar, da es ihm durch die angeknüpften Betrachtungen meist wirklich gelingt, das Ethos der von S. S. gewählten Darstellung treffend aufzuzeigen. Trotz der eingehenden theologischen Erörterungen hält sich L. von theologischer Befangenheit durchaus frei und überrascht nicht selten durch vorurtheilslose Kritik im Geiste seines verstorbenen Lehrers und Freundes Ernest Renan.

Berlin. Paul von Winterfeld.

Max Morris, Goethe-Studien. Berlin, Conrad Skopnik, 1897. 172 S. 8°. M. 2,40.

Das ist ein merkwürdiges Buch. Der Stempel der Persönlichkeit ist ihm aufgeprägt und dadurch unterscheidet es sich sogleich zu seinem Vortheil von dem Schwall der Goetheschriften, die sich in ausgefahrenen Geleisen erathmenden Schrittes mühsam zu kleinen Erkenntnissen hinaufbauern. Hier dagegen ein Vorwärtsstürmen über Stock und Stein, gerade die steilsten Pfade, die dornigsten Gebüsche locken den jugendmuthigen Wanderer, durch sie hindurch sich den Weg zu bahnen. Was Wunder, wenn er seine Kühnheit mit manchem gefährlichen Sturz zu büssen hat, wenn er in der Wildniss häufig irregeht! Zumal da er nur zu sehr der Vorsicht ermangelt, die auf so dunklen Pfaden, wie er sie betritt, doppelt nothwendig ist, um nicht zu straucheln. Ein Beispiel für viele. Er stellt die Vermuthung auf, dass der als X. bezeichnete Demokrat, der sich in der unausgeführten Satansszene der Walpurgisnacht zu der erniedrigenden Huldigung herbeilässt, Reichardt sei. An sich halte ich einen solchen persönlichen Bezug der Stelle nicht für unmöglich, wenn mir auch die allgemeinere Deutung auf das Kriechen der früheren Republikaner vor Napoleon, die ich in meiner Schrift über die Walpurgisnacht gab, wahrscheinlicher dünkt. Aber ganz unzulässig ist es doch, dass Morris an einer späteren Stelle diese Hypothese als bewiesene Thatsache behandelt und auf sie eine Deutung der Szene baut, die er als völlig gesichert betrachtet.

Dieser Mangel der Methode tritt bei den meisten der dreizehn Untersuchungen hervor, die das Buch abgesehen von einem verdienstvollen Nachtrag zu Biedermanns Sammlung der Gespräche Goethes enthält. Die erste von ihnen geht von der unbeweisbaren Ansicht aus, dass die Walpurgisnacht des ersten „Faust" von Vers 3987 an, wo M. einen gewiss noch von Niemand bemerkten scharfen Einschnitt erkennt, litterarische Satire enthalte. Die Hallhexe bedeutet ihm den Dilettantismus, die Trödelhexe soll auf

Kotzebues „Freimüthigen" zielen, der erst seit 1803 erschien, während Goethes Handschrift der Brockenscene von 1800 und 1801 datirt ist. Kotzebue ist nach der Dudelsack im Intermezzo, in dem der Geist, der sich erst bildet, auf Jean Paul, das Pärchen auf Gleim und Jacobis Freundschaft (zu Ende der sechziger Jahre!), der Purist auf Klopstock, die Matrone auf das Ehepaar Herder und die junge Hexe gar auf Goethe selbst deuten soll. Neben solchen höchst gewagten Annahmen steht noch manches Förderliche wie die Erklärung des Ausdrucks „Sie kiken" in Par. 35 durch stechen und die Beziehung auf die Xenien, die in den vorhergehenden Versen treffend charakterisirt sind.

Ganz einwandfrei und erheblich fördernd ist das, was die zweite Untersuchung über die geplante Disputationsscene in Faust bringt. Die Entdeckung des erregenden Moments dazu in Erasm. Franciscis Neupoliertem Geschicht-, Kunst- und Sittenspiegel (Nürnb. 1670) klärt zugleich mit einer Reihe bisher dunkler Einzelheiten die Chronologie des Entwurfs, und M. weist auch dessen Stelle im Gefüge der Dichtung richtiger als zuvor Erich Schmidt zu bestimmen.

Dasselbe gelingt ihm bei der merkwürdigen Doppelscene Faust und Gretchens in der Andreasnacht, die gewiss dem ersten Zusammentreffen beider vorausgehen sollte.

Dagegen vermag ich nicht, mich seiner Auslegung der schwierigen Stelle des grossen Walpurgisnacht-Paralipomenons, wo Mephisto Faust eine letzte Falle zu legen und ihn durch Schmeichelgesang zu bethören sucht, anzuschliessen, und eben so wenig theile ich seine Ansicht, dass dieser letzte Theil des Paralipomenons nicht mit dem ersten zusammengehöre und bestimmt gewesen sei, ihn zu ersetzen, wogegen schon die Beschaffenheit der Handschrift spricht. Par. 31 und 48, die ein einziges Stück bilden, sind der Entwurf zu dem, was in Par. 50 bis Z. 117 ausgeführt ist, von dem was folgen sollte, ist gar nichts darin erwähnt, und deshalb können sie auch in Bezug auf das Folgende nach keiner Richtung etwas beweisen.

Die richtige Deutung des Gedichtes „Deutscher Parnass" ist in der letzten Zeit besonders durch Jacobi so weit gefördert worden, dass nur noch Einzelheiten der Erklärung harren. Das meiste, was M. in dieser Richtung beibringt, erweist sich als stichhaltig oder wenigstens gut gedacht, nur die unglückliche Hereinziehung der alten Nichte Clemande hätte er sich ersparen sollen.

Dass auch M. die „Weissagungen des Bakis" eine besondere Anziehungskraft ausüben mussten, ist bei der Eigenart dieses Deutobolds selbstverständlich. Aber er kommt genau besehen nicht weiter als die Anderen. Nur die Auslegung von Nr. 32, die schon früher feststand, kann man ohne weiteres gelten lassen; die von Nr. 8, die er mit solcher Sicherheit vorträgt, ist mir ganz zweifelhaft, ebenso seine Erklärung von Nr. 5, 12, 13, 21, 24, 29, 30. Für möglich halte ich die Bezüge von Nr. 6, 14, 17, 18, 26, 28, 31.

Wie bei diesen Weissagungen zeigt sich Goethes Lust an mystifiziren auch in dem vielumstrittenen Märchen. M. fasst die hier gestellte Aufgabe methodisch richtig an; aber er berücksichtigt die Bedingungen, unter denen ein solches Phantasieprodukt entsteht, zu wenig und geht viel zu weit in Aufsuchen persönlicher Beziehungen. Das Märchen soll nach M. ein Idealbild weimarischen Hof- und Kulturlebens sein, und demgemäss bedeutet der Mann mit der Lampe Goethe, der Fürst Karl August, die schöne Lilie die Herzogin Luise, die grüne Schlange Anna Amalia, der Schatten des Riesen die von Frankreich erregten politisch-militärischen Bewegungen, die Irrwische die Wissenschaft, und der Mops endlich mag Goethes Verzicht auf die Liebe zur Herzogin Luise versinnbildlichen. Mit einem ungewöhnlichen Aufwand von Scharfsinn, Wissen und Kombinationstalent hat M. diese Aufstellungen zu beweisen gesucht; aber das eine ist doch von vornherein ihm entgegen zu halten: wie hätte Goethe es wagen dürfen, die intimsten Beziehungen seines Kreises in dieser Weise darzustellen, die doch für die Nächststehenden noch viel leichter zu durchschauen sein mochte als für M.!

Ein Stern erster Grösse am Weimarer Himmel, der im Märchen nach M.s Ansicht nicht auftauchte, Charlotte von Stein, soll angeblich über der Dichtung des zweiten Theils der Zauberflöte als Königin der Nacht leuchten, einem anderen, der dort ebenfalls fehlt, Schiller, ist der Entwurf jener dramatisch-musikalischen Totenfeier gewidmet, von der wir erst vor wenigen Jahren Kunde erhielten. M. dringt in Bezug auf die Sonderung der Pläne und ihr Verständniss bedeutend über das früher Erreichte hinaus, nur sein Beweis, dass ursprünglich der Epilog zur Glocke den einzigen ausgeführten Bestandtheil bilden, ist nicht zwingend und ebenso wenig können die angeführten Analogien seine Deutung der „Erscheinung" zur Sicherheit erheben.

Als die Quelle der Wahlverwandtschaften wird man schwerlich die von M. so bezeichnete Erzählung aus Tausend und einer Nacht ansehen dürfen, vor allem weil hier die für Goethes Idee unumgänglich nöthige vierte Person ganz fehlt. Doch mag er immerhin, zumal für den Schluss, Motive daraus entnommen haben und so ist die Entdeckung gewiss nicht ohne Werth.

Das mag von diesen Aufsätzen und den sich anschliessenden Miscellen im allgemeinen gelten. Fast überall sind Einschränkungen nöthig, erheben sich Bedenken gegen das allzukühne Vor-

gehen des Vfs.; aber auch der ruhigere Wanderer wird ihm auf vielen Strecken gern folgen, weil das, was er ihm zu zeigen hat, nirgends als öde Steppe oder abgebauter Boden erscheint.

Leipzig. Georg Witkowski.

George Dan, Theoretisch-praktisches Lehrbuch der rumänischen Sprache für öffentlichen, Privat- und Selbstunterricht. Wien, M. Perles, 1897. IV u. 240 S. 8°. M. 4.

Die marktschreierische Aufschrift hat mich nicht gehindert, das Buch mit einiger Hoffnung zur Hand zu nehmen: ein Lehrer an so geachteten Unterrichtsanstalten, wie es die k. k. Theresianische Akademie und die k. k. öffentliche Lehranstalt für orientalische Sprachen in Wien sind, muss doch, dachte ich, die nöthige wissenschaftliche Bildung und Lehrpraxis haben, um endlich eine gute rumänische Sprachlehre für Deutsche zu schreiben. Ich habe mich leider getäuscht. Schon auf der ersten Seite liest man mit Verwunderung: „Das rumänische Alphabet besteht aus 27 Lauten, zu deren Darstellung jedoch nur 26 Buchstaben erforderlich sind." Wie er zu diesen zwei Zahlen kommt, ist schwer zu sagen; er führt selbst sofort 35 einfache Lautzeichen an, oder wenn man die gleichwerthigen als je eines zählt, 30 (das 31., nämlich *i*, ist vergessen); und die Anzahl der Laute im Rumänischen erhebt sich über 40. Wie *k, gu, ie, s* und *y* ausgesprochen werden, giebt er gar nicht an; er führt den Schüler sogar irre, indem er sagt, dass „noch heutzutage *x* durch *s*, *gu* durch *ch* ersetzt" werde. Ebensowenig erfährt man, wie die zwei *e* in *accident, accident* auszusprechen sind (S. 4). Der Vf. vergisst überhaupt jeden Augenblick, dass er sich an Schüler wendet, die nicht rumänisch können. Auf dem Raume einer einzigen Seite glaubt er die rumänische Betonung lehren zu können; natürlich trifft dann der Schüler Hunderte von Wörtern, die er nach jenen dürftigen Betonungsregeln nicht zu betonen versteht oder falsch betonen muss. Ich selbst bin nicht sicher, ob Dan die erste und zweite Person der Mehrzahl in der dritten Konjugation walachisch (lateinisch) oder moldauisch betont: er schreibt das Musterwort (S. 90) *mergem, mergeți* ohne Tonzeichen und ohne Bemerkung. Freilich lehrt er das Gebildetenrumänisch der Bukowina, aber gerade in diesem Punkte verwirft man auch in Czernowitz in den maassgebendsten Kreisen die mundartliche Betonung. In ähnlicher Weise habe ich Grund zu zweifeln, wie Dan *prinsei, prinseși, prinse* betont. Die durch *i* bezeichneten Laute beschreibt er in folgender Weise (S. 4): „Halbtönendes *i* wird nach Konsonanten, mit Ausnahme von *t* und *r*, kurz ausgesprochen und mit i bezeichnet, z. B. *vedi, mergi, vecinic*, dagegen *oțil, negri*: in Doppellauten dagegen und vor einem stummen *e* wird das *i* mit *i* bezeichnet, wie *cal, noi, fier, vechie*." Zur Transcription des I in allen seinen lautlichen Bedeutungen bedient er sich dann des deutschen j und schreibt (S. 8) *frați* = fraz, *pușcă* = puschtj; und dasselbe j wendet er zugleich bei *jos* = joss, *brânză* = trâjesk u. dgl. an. Da (S. 3), wo er für das ankündende *e* die Aussprache wie deutsches je in „jeder" vorschreibt, führt er unter den Beispielen abmangelos auch *ea* und *carbă* an. Was sollen andererseits die Anfänger mit der Bemerkung (S. 3), *ie* sei im Inlaut, wo es als Diphthong laute, immer zu schreiben? Diese Aufforderung kann man doch nur an Leute richten, die schon rumänisch können, z. B. an Herrn D. selbst, der S. 11 *mercuri*, S. 16 *mem*, S. 34 *pept* schreibt. Auf S. 12 beginnt die Reihe der Sätze zum Uebersetzen und damit eine Reihe neuer Verlegenheiten für den Schüler; denn nicht einmal in den ersten Aufgaben hat der Vf. dafür gesorgt, dass die rumänischen und die deutschen Wörter und Formen für den Schüler auch schon übersetzbar sind. Ich übergehe andere Gebrechen des Buches und berichte nur noch, dass die Druckverbesserung nicht durchweg sorgfältig genug und dass der deutsche Wortlaut nicht frei von landschaftlichen Eigenthümlichkeiten ist. D. erklärt die vergriffene Grammatik von dem „cand. phil." B. Woitko (Wien 1883) für die beste; er hätte sie lieber einfach neu herausgeben und darin nichts als die Schreibungen beider Sprachen nach den Vorschriften des österreichischen Unterrichtsministeriums ändern sollen.

Czernowitz. Th. Gartner.

Geschichtswissenschaften.

Das Kieler Erbebuch (1411—1604). Im Auftrage der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte bearbeitet und herausgegeben von Chr. Reuter. Kiel, H. Eckard, 1897. VII, LXIII u. 371 S. 8°. M. 8.

Die Stadt Kiel besitzt 5 bis ins Mittelalter zurückreichende Stadtbücher. Das älteste, zuletzt von P. Hasse 1875 herausgegeben, reicht von 1264—1289 und enthält Einträge aller Art, namentlich eine Fülle der verschiedensten Rechtsgeschäfte; den nämlichen allgemeinen Charakter trug wohl ein zweites (1289—1300), das bis auf wenige Auszüge — sie sind S. IVf. des vorliegenden Werkes zusammengestellt — verloren ist. Wie in anderen deutschen Städten, so erfolgte auch in Kiel seit etwa 1300 eine sachliche Trennung der Einträge; es wurden besondere Bücher angelegt, einerseits für Rentenkäufe und Verpfändungen, andererseits für Verkäufe von Grundstücken, endlich für Willküren und allerhand andere, die städtische Verwaltung betreffende Notizen. Dem ersten Zwecke dienten die Rentenbücher (1300—1487, 1487—1586), dem zweiten das Erbebuch, dem dritten das von

1465 an vorhandene „Dekelbocke". In den Jahren 1892 und 93 hat Chr. Reuter in den Mittheilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte das älteste Rentenbuch herausgegeben; eine ebenso sorgfältige und fleissige Arbeit ist die uns vorliegende Ausgabe des Erbebuches. Leider fehlen von diesem die ersten 244 Bl., die von ca. 1300—1410 oder 1411 reichten und auf deren Inhalt nur wenige spätere Einträge Schlüsse gestatten; in vorliegender Gestalt reicht das Erbebuch abgesehen von kleineren Lücken von 1411—1589 und dann nach einer erst neuerdings entstandenen Lücke von 1601—1604; auch am Schlusse scheinen in neuerer Zeit Blätter abhanden gekommen zu sein. Es enthält die stattliche Anzahl von 2047 (oder, da einige Nummern irrthümlich doppelt gesetzt sind, etwa 2061) Einträgen, die der Hgb. abgesehen von der Kürzung oft wiederkehrender Formeln (vgl. S. LX—LXIII) dem vollen Wortlaut nach mittheilt. Bei der grossen Masse spätmittelalterlicher Stadtbücher, die sich erhalten haben, darf man wohl die Frage aufwerfen, ob eine so vollständige Wiedergabe wirklich nothwendig war. Auch K. Koppmann empfahl in einem 1880 gehaltenen Vortrage über die Edition von Stadtbüchern deren vollständigen Abdruck; aber er fügt doch hinzu: „resp. in Regesten unter Bewahrung der urkundlichen Form und unter Beibehaltung alles dessen, was für Rechtsgeschichte, Familiengeschichte, Topographie, Kulturgeschichte und Sprachforschung von Interesse ist." Die Anwendung von Regesten ist im vorliegenden Falle allerdings schwierig, da die Form der Einträge überaus knapp ist; indes meinen wir, dass bei einer so grossen Menge gleichartiger Rechtsgeschäfte ein Herausgeber, der den Stoff sowohl nach der lokalgeschichtlichen wie nach der juristischen Seite so vollkommen beherrscht wie R., noch einen Schritt weiter gehen und eine Auswahl treffen könnte, etwa wie es Ref. im III. Bande des Urkundenbuches der Stadt Freiberg hinsichtlich der späteren Stadt- und Gerichtsbücher versucht hat, und zwar nicht blos aus Raumrücksicht, sondern auch um dem Benutzer die Uebersicht über das weitschichtige Material zu erleichtern.

Dieses grundsätzliche Bedenken, dem einmal Ausdruck gegeben werden musste, weil die editorische Thätigkeit sich seit einigen Jahren mit besonderer Vorliebe den lange Zeit vernachlässigten Stadtbüchern zugewandt hat, hält uns jedoch nicht ab, den Werth der Publikation und die Sorgfalt, mit der sie ausgeführt ist, bereitwilligst anzuerkennen. Eine fleissige Einleitung, die sich an die noch ausführlichere zum Rentenbuche anschliesst, behandelt in mustergiltiger Weise die Handschrift und fasst die Ergebnisse des Erbebuches in rechts-, wirthschafts- und lokalgeschichtlicher Hinsicht knapp zusammen. Ein vortreffliches dreifaches Register (Orts- und Personennamen, topograph. Register der Stadt Kiel, Wort- und Sachregister), an das sich eine sehr nützliche Uebersicht über die Auffassungen nach Erwerbern und Verkäufern, nach den Ursachen des Besitzwechsels, über Treuhandverhältnisse, die Behandlung der Kaufschillreste u. dgl. m. anschliesst, erleichtern die Benutzung nach allen Richtungen hin. Dass Orts- und Personennamen dabei vereinigt sind, während Koppmann a. a. O. (wohl mit Rücksicht auf ältere Stadtbücher) deren Trennung empfiehlt, können wir aus den Gründen, die z. B. G. Hertel in seiner Einleitung zu den Hallischen Schöffenbüchern (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen Bd. 14 S. XXXIII ff.) angiebt, nur völlig billigen.

Dresden. H. Ermisch.

Ludolf Parisius, Leopold Freiherr von Hoverbeck (1823—1875). Ein Beitrag zur vaterländischen Geschichte. 1. Th. Berlin, J. Guttentag, 1897. VII u. 324 S. 8° mit drei Bildnissen. M. 4.

Hoverbeck stammt aus einer Familie, die 1570 vor Albas Schreckensherrschaft aus den Niederlanden nach Polen auswanderte und dann durch Johann von Hoverbeck, der sich in Dienste des Grossen Kurfürsten auszeichnete, zu Ehren und Reichthum emporstieg. Es kamen später wieder schwerere Zeiten für die Familie; aber der Vater unseres Hoverbeck war ein Mann von grossem Ansehen und Einfluss unter den Gutsbesitzern des Kreises Allenstein. Auch die Gemahlin unseres Hoverbeck stammte aus einer Emigrantenfamilie, die aber aus Salzburg nach Preussen gekommen war. Ueber diese Vorgeschichte seines Helden handelt Parisius verhältnissmässig recht ausführlich und auch über die Studienzeit und die nächsten Jahre, in denen Hoverbeck den Justizdienst verliess, um Landwirth zu werden. Aber es gelingt ihm nicht, recht abgerundete Bilder zu geben. Die Mittheilungen z. B. über die Meliorationen in Allensteiner Kreise 1841 ff. auf S. 53 ff. geben Anlass, über den Herrn von Sanit-Pilsach und seine viel angefochtene Thätigkeit zu sprechen, aber der Leser erhält nicht die Möglichkeit, sich ein eigenes Urtheil zu bilden, erhält auch keine Vorstellung von der Gesellschaft und den Zuständen, von der und unter denen diese Arbeiten unternommen wurden. Was man hört, erweckt nur das Verlangen, eine kräftigere Schilderung zu lesen, zumal diese preussischen Rittergutsbesitzer und Bauern in den nächsten Jahren in den Kämpfen um die Verfassung eine hervorragende Rolle spielen sollten. Damit hängt zusammen, dass an manchen Stellen ganz unbedeutende Dinge erwähnt werden, wie S. 110 Anm. 3 oder S. 137 die abweichenden Ansichten über die Benennung eines Apfels und ähnliches. Wichtige Personen und Verhältnisse werden dagegen nur skizzirt, oder es wird so

davon gesprochen, wie man es unter Leuten thut, die die Verhältnisse schon kennen. Das gilt auch von den Mittheilungen über die beiden politischen Freunde Hoverbecks, Dr. Bender und Witt. Hier musste die Art, wie die Reaktion durch Missbrauch der Amtsgewalt ihr Möthchen kühlte an missliebigen Lehrern und Beamten, wie die Peters-Plehwe-Lindenberg gewirthschaftet haben, und andererseits jene stille Art zu lebendiger Anschauung gebracht werden, in der damals hunderte von einfachen Bürgern die politischen Ideale unseres Volkes vertheidigt und bewahrt haben, die dann 1866—71 verwirklicht werden sollten. Man versteht die Bewegung jener Jahre und die Kraft des Liberalismus nicht, wenn man sich diese Treue im Leiden, diesen zähen Opfermuth nicht vergegenwärtigt. Es wäre ein grosser Gewinn gewesen, wenn wir hier eine Schilderung erhalten hätten ähnlich wie sie Gustav Freytag in seinem Karl Mathy gegeben hat. Man kann nicht verlangen, dass ein so hohes Muster erreicht werde, aber für die Behandlung des Stoffes soll man von solchen Mustern lernen. Möge der zweite Band eine breitere Pinselführung zeigen und eine schärfere Auswahl des Stoffes. Eine sehr willkommene Bereicherung unserer Kenntniss bildet auch dieser erste Band, namentlich für die Konfliktszeit, aber jene methodische Ermahnung ist auch für diesen Abschnitt zutreffend.

Breslau. G. Kaufmann.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Jigs-med nam-mk'a, Geschichte des Buddhismus in der Mongolei. Aus dem Tibetischen herausgegeben, übersetzt und erläutert von **Georg Huth.** Mit einer Einleitung: Politische Geschichte der Mongolen. II. Theil: Nachträge zum ersten Theil. Uebersetzung. Strassburg, Karl J. Trübner, 1896. XXXII u. 456 S. Lex. 8°. M. 30.

Dem in Jahrgang 1894 Nr. 32 d. Bl. von uns besprochenen Originaltexte des oben bezeichneten Werkes ist jetzt die längst erwünschte Uebersetzung gefolgt und dadurch das reichhaltige historische und religionsgeschichtliche Material desselben einem grösseren Kreise von Interessenten zugänglich gemacht worden. Die Nachträge zum ersten Theil gehen Berichtigungen und Text-Emendationen, daneben Bemerkungen über die eingestreuten Strophen, deren Herkunft aus den dem Sa-skya Pandita und Nâgârjuna zugeschriebenen Spruchsammlungen fast überall nachgewiesen werden konnte. Die Fussnoten zur Uebersetzung beschränken sich auf das für das Verständniss zunächst Nothwendige, während die Anmerkungen erklärenden und historisch-kritischen Inhalt sowie ausführliche Indices u. s. einem dritten Theile vorbehalten bleiben. Durch diesen wird das Buch erst seine Vollendung erhalten, aber bereits jetzt ist es für jeden Freund der buddhistischen Litteratur ein wichtiges Quellenwerk, dessen Vergleichung mit der bekannten Chronik des Mongolenfürsten Ssanang Setsen allein schon einen charakteristischen Einblick in die Art und Weise der lamaistischen Geschichtsschreibung gestattet.

München. Ernst Kuhn.

Rechtswissenschaft.

Oesterreichisches Staatswörterbuch. Handbuch des gesammten österreichischen öffentlichen Rechtes. Herausgegeben unter Mitwirkung zahlreicher hervorragender Fachmänner von **Ernst Mischler** und **Joseph Ulbrich.** Zweiter Band. In 2 Hälften H—M. N—Z. Nachträge und Ergänzungen, systematisches Inhaltsverzeichniss, alphabetisches Nachschlageregister, Druckfehler und Berichtigungen, Verzeichniss der Mitarbeiter. Wien, Alfred Hölder, 1897. XII u. 1828 S. Lex.-8°. M. 28,40.

Bei der Besprechung des ersten Bandes des österreichischen Staatswörterbuches (DLZ. 1896, Sp. 150 ff.), habe ich mein Urtheil über diese Publikation dahin zusammengefasst, dass sie für den Zweck, über einzelne Partien des österreichischen öffentlichen Rechtes schnell und zuverlässig zu orientiren, durchaus geeignet sei und sich dafür nicht nur in Oesterreich, sondern auch in Deutschland nützlich erweisen würde. Dieses Urtheil wird durch den vorliegenden zweiten Band, der ganz im Charakter des ersten gehalten ist, in vollem Maasse bestätigt. Der zweite Band umfasst die Buchstaben H—Z. Er ist fast bis zu dem doppelten Umfange des ersten Bandes angewachsen und daher in zwei Hälften getheilt worden. Die einzelnen Artikel sind selbstverständlich sowohl ihrem Werthe als ihrer Ausdehnung nach verschieden. Einzelne haben einen solchen Umfang gewonnen, dass sie fast den Charakter kleiner Monographien besitzen, so z. B. der über Heerwesen, über die Juden, welcher nicht bloss die staatsrechtliche Stellung, sondern die ganzen Rechtsverhältnisse derselben namentlich auch in ihrer geschichtlichen Entwickelung ausführlich behandelt, die Artikel über Kaiser und König und über Länder, beide mit ausgiebigem historischen Material. Auch das Konsularrecht und der Rechtsschutz auf dem Gebiete des öffentlichen Rechtes haben eine sehr eingehende Bearbeitung gefunden.

Die Behandlung ist wie im ersten Bande eine überwiegend positive; der Schwerpunkt liegt auf der Darstellung des geltenden Rechtes. Daneben wird jedoch auch die historische Entwickelung der einzelnen Rechtsinstitute nicht ausser Acht gelassen. Es finden sich nicht nur in vielen Artikeln wie z. B. in den vorher erwähnten über Kaiser und König, Länder usw. sehr umfangreiche historische Materialien, sondern einzelne Aufsätze verfolgen geradezu den Zweck, die rechtsgeschicht-

liche Entwickelung entweder ganzer Länder oder einzelner Institute zu schildern, so z. B. der über Verfassungsgeschichte und über Kreiseintheilung in Böhmen. Auch die Reformbestrebungen, welche in den letzten Jahren in Oesterreich auf dem Gebiete des Wahlrechtes, der Steuerverfassung und des Münzwesens hervorgetreten sind, haben eine eingehende Berücksichtigung gefunden.

Wie in den ersten so hat sich auch in dem zweiten Bande vielfach die Nothwendigkeit herausgestellt, bei der Darstellung des Staats- und Verwaltungsrechtes in anderer Disposition vorzugehen. Einen wesentlich völkerrechtlichen Charakter haben die Artikel: Kapitulationen, Kongresse, Konsularverträge, Kontrebande, Sklaverei und Sklavenhandel, völkerrechtliche Schiedsgerichte und völkerrechtliche Verkehrsformen. Mit dem Kirchenrecht berühren sich die Artikel über interkonfessionelle Verhältnisse, katholische Kirche, Patronatsrecht, Pfarrer und Pfarrgemeinden. Eine erhebliche Menge privatrechtlichen Stoffes haben in sich aufgenommen die Artikel über juristische Personen, Lagerhäuser und Warrants, Pupillarrecht, Privilegienrecht. Ueberwiegend verwaltungsrechtlichen Inhalts ist der Artikel über Kaiserjubiläumsstiftung, auch die über Zollbündnisse und Handelsverträge enthalten viele wirthschaftspolitische Auseinandersetzungen, namentlich letzterer eine geschichtliche Darstellung der österreichischen Handelspolitik. Wertvolle statistische Mittheilungen finden sich in den Artikeln über Krankenversicherung, Unfallversicherung, Länder, Staatsschuld und vielen anderen. Der Artikel Hochschulwesen gehört wesentlich dem Gebiete der technischen Wissenschaften an und die Artikel Maria Theresia, Joseph II. und Leopold II. sind ausgesprochen historischen Charakters.

Obwohl das Staatsrecht durch seine Gliederung in cisleithanisches Oesterreich, Ungarn und Bosnien-Herzegowina den vorliegenden zweiten Band in drei beinahe selbständige Theile zerlegt, so ist doch durch die übersichtliche Darstellung der Staatsrechte der Länder der ungarischen Krone, die besonders Artikel ist von Fürstenhaus Lichtenstein gearbeitet. Dieser fällt ganz gelegentlich ausserhalb des Rahmens des Staatswörterbuches, da ein staatsrechtlicher Verband zwischen Oesterreich und Lichtenstein nicht besteht. Doch hat sich das Fürstenhaus in vielen seiner Landesbesitzungen eng an Oesterreich angeschlossen und österreichische Behörden haben verschiedentlich Funktionen für Lichtenstein übernommen. Von diesem Gesichtspunkte aus kann die Aufnahme des Artikels in das vorliegende Werk gerechtfertigt werden. Und jedenfalls wird er angenehmlich für diejenigen, der sich über die Verhältnisse des Ländchens unterrichten will, wohl das geeignetste Hilfsmittel sein.

Eine erwünschte Ergänzung des Werkes bieten die Nachträge, die z. B. auch schon die neueren Verordnungen über die Geschäftssprache in Böhmen und Mähren behandeln. Das systematische und alphabetische Register ist ebenfalls geeignet, die Brauchbarkeit des Werkes zu erhöhen.

Heidelberg. Georg Meyer.

Kunstwissenschaften.

100 Jahre im Dienste der Kunst. Erinnerungsgabe der Firma C. Felsing aus Anlass des hundertjährigen Bestehens der Kupferdruckerei. Mit Text von Wilibald Franke. Berlin, Juli 1897. Herausgegeben von Wilhelm Felsing. 161 S. 4° pub. [Nicht im Buchhandel.]

Das Buch dürfte nur wenigen Lesern dieser Zeitung zu Gesichte kommen, da es nur versteckt wird. Es enthält die Geschichte der Firma, deren Ahnherr Johann Conrad Felsing 1787 in Darmstadt einzog. Wir lernen ihn als einen Mann kennen, der die Verehrung verdiente, mit der seine Nachkommen zu ihm aufsehen. Ein Verzeichniss seiner Kupferstiche ist am Schlusse gegeben, eine Anzahl derselben sind als Reproduktionen dem Buche einverleibt. Seine beiden Söhne Heinrich und Jakob aber bilden die eigentlichen Mittelpunkte der Felsingschen Thätigkeit. Heinrich war der Grossvater des jetzigen Besitzers der Kupferdruckerei. Er wollte nicht zugleich Stecher und Kupferdrucker, sondern nur Drucker sein. Als solcher, als Freund ausgezeichneter Meister, als Bürger, als Turner, eine feurige, unverwüstliche Natur, ein kräftiger, rasch zugreifender Mann, empfing er zu Darmstadt in seinem Grabsteine zugleich ein öffentliches Denkmal. Er verlangte nicht mehr zu sein als er war, trat mit Selbstbewusstsein stets aber als der ein, der er war. Sein Bruder, Jakob Felsing, der berühmte Kupferstecher, schrieb in Alter sein Leben auf. 1859 begann er mit diesen Aufzeichnungen, von 1865, 65 und 66, 74 und 74 sind ihnen ‚Epiloge' angefügt, worauf er neun Jahre später, 81 Jahre alt, in Darmstadt den letzten Tag erlebte. Ausser seinen eigenen Schicksalen, die seinem Urtheile nach glückliche waren, hat er zugleich die seiner Kunst gegeben, deren allgemeinen Niedergang er erlebte, ihn aber als im Plane der Entwickelungsgeschichte der Menschheit liegend' erkannte.

Otto Felsing, Heinrichs Sohn, siedelte 1870 von Darmstadt nach Berlin über, wo das Geschäft einen neuen Aufschwung nahm. 1878 starb er, seinen Namen führt die Firma weiter. Die Witwe, Emilie Felsing, trat festen Schrittes an die Spitze der Werkstätte, deren 100jähriges Jubiläum sie miterlebte. Ihr von Hans Meyer gezeichnetes Bildniss lässt den Charakter der Frau erkennen, der das Buch zugeeignet ist. Unter Wilhelm Felsing, ihrem Sohne, dem sie das Geschäft übergab, breitet sich dessen Thätigkeit immer weiter aus.

Digitized by Google

Das Buch ist, auch was Druck, Illustrationen und Papier anlangt, eine erfreuliche Leistung. Es ist erfüllt von eingedruckten und eingelegten Reproduktionen von Stichen, Zeichnungen und Radirungen: eigenen Felsingschen Werken, wie Wiederholungen vorzüglicher von der Firma im Druck hergestellter Blätter. Sie repräsentiren zugleich die Papiersorten, welche verwandt worden sind, nicht minder die Felsing eigene, von einem leisen bräunlichen Schimmer (der mir besonders zusagt) überflogene Farbe. Für mich hat die Felsingsche Firma besonderes Interesse, weil von ihr die Blätter meines seligen Onkels, des Radirers Ludwig Grimm, hergestellt worden sind, und neuerdings, weil ich die Drucklegung der von der Hand des Barons von Gleichen-Russwurm radirten Platten in allen Zuständen vielfach verfolgt habe. Ohne die verständnissvolle Theilnahme des Druckers wäre die volle Wirkung dieser Radirungen nicht zu erreichen gewesen. Auch Stauffer-Bern hat bei Felsing drucken lassen. Und so eine lange Reihe ausgezeichneter, noch arbeitender Künstler, deren hauptsächlichste Platten dem Buche eingefügt und dadurch zu einem integrirenden Theile der Publikation geworden sind. Eine Fülle von Anschauungen gewähren sie und die verschiedenen Manieren zeigen sich, in denen heute gearbeitet wird.

Die Einleitung des Buches führt den Titel: 'Etwas vom Kupferstich und Kupferdruck im Allgemeinen'. Es kommen Dinge darin zur Sprache, deren allgemeinere Kenntniss wünschenswerth wäre. Der strenge Kupferstich, welcher im vorigen Jahrhundert und in der ersten Hälfte des jetzigen blühte, tritt heute mehr zurück, die Radirung aber breitet sich aus. Für diese zumal enthält das Eingangskapitel Wissenswerthes. Das Felsingsche Kupferdruckatelier hat seine aufsteigende, absteigende und dann wieder sich erhebende Epoche gehabt: eine Bewegung, die von allgemeinen Ursachen ausging. Umwandlungen des Geschmackes tragen nicht allein die Schuld. Aus dem Buche ersehen wir z. B. die geschäftlichen Folgen der neuerfundenen Photographie und später der Galvanoplastik.

Es ist frisch und in rasch vorschreitender Gangart geschrieben. Als Verfasser des 'Textes' nennt sich Willibald Franke, ein mir neuer Autor. Er hätte seines Amtes nicht besser walten können. Die Rückkehr Jakob Felsings aus Italien und der Tod der alten Mutter dann, der er den Lorbeerkranz, welchen ihm sein Stich nach Andrea del Sartos Madonna del trono in Florenz eingebracht, um die kalte Stirn legte, werden von niemandem ohne innere Bewegung gelesen werden. Es sei darauf hingewiesen, welche Rolle in den sich folgenden Generationen der Familie Felsing die Frauen als Erzieherinnen der Kinder und als Mitarbeiterinnen der Männer gehabt haben.

Dieses Buch hat etwas von einem Naturprodukt. Es ist wie ein voller Kranz, zu dem die Blumen im eigenen Garten gewachsen sind. Natürlich war, den Verlauf dessen, was vier Generationen in redlicher Arbeit bei wechselndem, aber steigendem Erfolge gethan, niederzuschreiben. Auch die festliche Form, in der das publizirt wird, ist natürlich: aus gleicher Gesinnung verleiht man Diplomen, mit denen wichtige Lebensepochen eines Einzelnen geehrt werden, reichere Schrift, flicht Ornamente hinein und verwendet das edelste Papier oder Pergament dazu. Die Feierlichkeit des Tages erlaubt, ja gebietet es. Ein Jahrhundert hindurch hat die Familie Felsing im Dienste der Kunst redlich gearbeitet. Fester Charakter, Freude an der Sache, Lust zu neuen Unternehmungen, Gunst der Menschen und der Vorsehung, Hoffnung auf weitere Erfolge und dauerndes Gefühl, dass nur durch geistige Anstrengung und durch Arbeit der eigenen Hände etwas zu erreichen sei, sind wirksame Elemente ihres Emporkommens. Jede der hier eingreifenden Persönlichkeiten hat in diesem Sinne gehandelt und in ihrer Weise ihren guten Glauben bethätigt und ausgesprochen. Erinnerungen und Niederschriften, wie dies Buch sie giebt, zeigen, welches Ziel die heutige Geschichtsschreibung erreichen möchte, wenn sie neben dem Thaten der grössten Männer auch die Betrachtung und Beschreibung derjenigen Theile des Volkes sich zur Pflicht macht, die gleichsam das edle Erdreich bilden, dem die Grossen entwachsen und das ihren Schritten sicheren Grund bietet.

Berlin. Herman Grimm.

Notizen und Mittheilungen.

Emil Fromm, Lieder und Geschichten der Suaheli in Ostafrika. Ein Vortrag, gehalten in der Abtheilung Aachen der Deutschen Kolonialgesellschaft. [Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge, herausgeg. von Virchow und Wattenbach Heft 291.] Hamburg, Verlagsanstalt A.-G. (F. Richter), 1896. 31 S. 8°. M. 0,60.

‚Suaheli' ist Mode. Kein Wunder, dass der treffliche Büttner ‚Anthologie aus der Suaheli-Literatur' (1894) immer von Neuem ausgeschlachtet wird. Gesahnt hat das in einer Weise, welche der Quelle nicht gerecht ward, so erregt es Widerspruch. Hier wird das Verdienst Büttners voll gewürdigt (s. S. 3 und den kurzen Lebensabriss S. 13), und man kann sich das bescheidene Heftchen, welches die Resultate beiläufiger Fachforschung verbreiten will, wohl gefallen lassen. Neues bringt es nicht.

Charlottenburg. Martin Hartmann.

Julius Zupitza, Einführung in das Studium des Mittelhochdeutschen. Zum Selbstunterricht für jeden Gebildeten. 5. verbesserte Auflage, besorgt von Franz Nobiling. Berlin, Wilh. Gronau, 1897. VI u. 172 S. 8°. M. 2,50.

Die 'Einführung in das Studium des Mhd.', nach dem Tode Julius Zupitzas von seinem Schüler Franz

Nobiling besorgt, liegt in 5. Auflage vor. Nobiling hat dem Vorgange Zupitzas bei der 3. und 4. Auflage folgend den Stoff selbst fast unangetastet gelassen und sich begnügt, das Büchlein, das gerade in seiner alten Form vielen lieb geworden war, wieder abzudrucken. Nur auf S. 56. 57 ist eine umfangreichere Aenderung seitens des Hgbrs zu verzeichnen: die Darstellung der reduplizierenden Verba ist in ein übersichtlicheres Schema gebracht worden. Kleinere Besserungen zeigen S. 1. 21. 33. 45. 46. 67. 85.

Berlin. W. Scheel.

Adalbert Hoffmann, Deutsche Dichter im schlesischen Gebirge. Neues aus dem Leben von Goethe, Gleichen und Körner. Warmbrunn, Max Leupelt. [1897]. IV u. 136 S. 8° mit 14 Abbildungen. M. 4.

Nach der Titelfassung konnte man vermuthen, dass in dem Buche wesentlich neue Aufschlüsse über die drei Dichter zu finden wären. Das ist schwerlich der Fall. Der Verf. betrachtet auf Grund bekannten Materiales in drei gesonderten Abschnitten Goethes, Joh. Christ. Günthers und Theodor Körners Aufenthalt in Schlesien. Er bemüht sich so ausführlich und genau als möglich zu sein, auch einzelnes Neue herauszubringen. Am wichtigsten erscheint ihm wohl, was er (S. 108.) über Henriette von Lattwitz, spätere Frau von Schuckmann sagt: die 1793 „von Goethe zur Gattin begehrte, bisher unbekannte Schlesierin", deren Bildniss in Lichtdruck beigegeben ist. R. S.

Die Ausgaben (Izdanija) der historischen Gesellschaft bei der Kaiserl. Moskauischen Universität. Jahrgang I. Referate, welche im Jahre 1895 abgehalten wurden. Moskau. 1896. 221 S. 8°.

Die zur Pflege allgemeiner Geschichtswissenschaft am 23. Januar 1895 gegründete neue Moskauer historische Gesellschaft hat in dem ersten Jahre ihres Bestehens unter anderem folgende weitere Kreise interessierende Referate aufzuweisen: I. K. N. Ustrjalow, Die Athosschen Naukrai und die Naukrarien. — 2. M. Ljubawskij, Die Vertheilung der Herrschaftsgebiete Litauens und das gegenseitige Verhältniss russischer Gross- und Theilfürsten zu einander aus dem Stammgeschlechte Gedimins im 14. und 15. Jahrhdt. — Dem Andenken berühmter russischer Historiker und Geschichtslehrer wie T. Granowskij, S. Soolowjew, Iwanow-Platonow sind Gedenkreden und Vorträge von Geojé Kljutschewskij, M. Korolin und anderen gewidmet. Der Druck ist rein und deutlich, nur fehlen Kolumnentitel.

St. Petersburg. E. W—s.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Präsid. d. evgl. Consist. in Stuttgart, Frhr. v. Gemmingen, ist zu s. 70. Geburtstag von d. theol. Fakult. d. Univ. Tübingen zum Ehrendoktor ernannt worden. — Gymn.-Oberl. Dr. Nickel ist z. ao. Prof. i. d. kathol.-theol. Fakult. d. Univ. Breslau ernannt worden. — Der Geh. Reg.- u. Prov.-Schulrath a. D. Dr. W. Münch ist z. o. Honorarprof. für Pädag. a. d. Univ. Berlin berufen worden. — Der Privatdoz. der Archäologie, Dr. B. Sauer, a. d. Univ. Giessen ist zum ao. Prof. ernannt worden. — Dr. Pohlig ist zum Vorsteher d. Mus. f. nassauische Alterth. in Wiesbaden ernannt worden. — Der ao. Prof. für engl. Sprache u. Litt. a. d. Univ. Graz, Dr. K. Luick, ist z. o. Prof. ernannt worden. — Der Privatdoz. Dr. K. Brandi a. d. Univ. Göttingen ist als ao. Prof. d. Gesch. a. d. Univ. Marburg berufen worden. — Der o. Prof. d. Nationalökon. a. d. Univ. Marburg, Dr. Pansche, ist zum etatsmäss. Prof. a. d. techn. Hochsch. in Berlin-Charlottenburg ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. Zu Professoren sind ernannt worden die Oberlehrer: Chudzinski a. Gymn. in Strasburg, Westpr., Braun am Gymn. in Marienwerder, Dr. Spee a. Gymn. in Ostrowo, Dr. Heinsch a. Realgymn. in Lissa; Engelbrecht a. d. Oberrealsch. in Gleiwitz, Dr. Mühlefeld a. Realgymn. in Osterode, Dr. Strassburger a. Gymn. in Aschersleben, Westphal a. Gymn. in Köslin, Marke a. Gymn. in Hadersleben.

Todesfälle:

Der Prof. d. Kriegswissenschaft, Abthlg am Polytechnikum, Oberst a. D. Rothpletz, d. 13. Oktbr., in Zürich; der Prof. d. Provinz.-Mus. u. Mitgl. d. histor. Komm. d. Prov. Sachsen, Prof. Dr. Schmidt, d. 14. Oktbr., in Halle; d. o. Prof. d. Gesch., Geh. Reg.-Rath Dr. v. Wegele, d. 16. Oktbr., 74 J. alt, in Würzburg; das Mitglied d. Akad. d. Wiss. Dr. Muhle, d. 17. Oktbr., 46 J. alt, in Budapest.

Neu erschienene Werke,

von d. 18. bis 29. Oktober in der Redaktion eingelaufen.

Angeli, Moriz von, Erzherz. Karl v. Oesterr. als Feldherr u. Heeresorganisator. V. Bd. Wien, Braumüller. M. 8.

Arneth, Alfr. von, Johann Frh. von Wessenberg. 2 Bde. Ebda, 1898. M. 12.

Ballá, M., Usla. Budapest, Kilian Komm. M. 4.

Bikelas, Gustav, 2 philos. Essays. I. Zur Genesis d. menschl. Affekte. II. Gedicht üb. Ethik. Leuthold, Selbstverl.

Buchenberger, A., Grundzüge d. deutsch. Agrarpolitik. Berl., Parey. M. 8.

Chevrillon, André, Terres mortes — Tachuite — Judée. Paris, Hachette et Cie. Fr. 3,50.

Crome, Carl, D. partiar. Rechtsgeschäfte n. röm. u. heut. Reichsrecht. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 9,60.

Darmstädter, Paul, D. Befreiung d. Leibeigenen (Mainmortables) in Savoyen, d. Schweiz u. Lothring. [Abhdlgn a. d. staatswissensch. Seminar z. Strassb. XVII.] Strassb., Trübner. M. 7.

Dippel, Jos., D. neuere Spiritismus. 2. Aufl. Münch., Abt. M. 3,60.

Disselhoff, Jul., D. Wass. Poesie u. d. göttl. Offenbarung. Kaiserswerth a. Rh., Verl. d. Diakon.-Anst. 1898. M. 1,60.

Fechtner, Eduard, John Locke. Stuttg., Frommann, 1898. M. 5.

Graspmann, Rob., D. bibl. Gesch. d. N. T. nach wissenschaftl. Feststellg. von Ort u. Zeit. Stettin, Grassmann, 1898. M. 0,80.

Harrison, Fred., William the Silent. London, Macmillan. 2 sh. 6 d.

Haussig, D. Schulsparkassen. Bielefeld, Helmich. M. 0,80.

Hegeler, Wilh., Pygmalion. Novellen. Berl., Fontane, 1898. M. 2.

Hempl, George, German orthography and phonology. I. P. Strassb., Trübner. M. 8.

Hilter von Geertringen, F., D. archäische Kultur d. Ins. Thera. Berl., Georg Reimer. M. 1,60.

Historiske Samlinger fra Rigsarkivet, udg. ved Joh. Steenstrup. 2. R. 2. H. Kopenh., Bayesen.

Horton-Smith, Lionel, Two papers on the ocean word Annanket. London, Nutt. 3 sh. 6 d.

Kaemmerer, G. H., Reichsbank u. Goldumlauf. Berl., Puttkammer u. Mühlbrecht. M. 2.

Kallina, J., Dogmatik. [Grdr. d. theol. Wissensch. II. Abth.] Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 8,50.

Kämmerer, Das. d. Vätersystem, d. ind. Arsamaldora, übers. u. hrsg. von Richard Schmidt. Leipz., Wilh. Friedrich. M. 16.

Kerber, Georg, D. relig.-geschichtl. Bedeutg. d.

hebräisch. Eigennamen d. N. T. Freiburg, Mohr (Siebeck). M. 2,60.

Krauss, Nicolaus, Im Waldwinkel. Skizz. u. Geschichten. Berlin, Fontane, 1898. M. 1.

Kurz, Kriegsgeschichtl. Beispiele a. d. dtsch.-franz. Kriege v. 1870/71. H. 4 u. 5. Berlin, Mittler. M. 1,75 u. 2.

—, D. französ. Nordarmee i. J. 1870/71. Berlin, Mittler. M. 0,80.

Lichtwark, Alfr., Hamburg, Niedersachsen. Dresd., Kühtmann. Geb. M. 1,80.

—, Blumenkultus. Wilde Blumen. Ebda. Geb. M. 1,80.

Liebermann, F., D. Gesetze d. Angelsachs. I. Bd., 1. Lief. Halle, Niemeyer, 1898. 4°. M. 9,60.

Lobstein, P., Ordtg. i. d. evgl. Dogmatik. Uebs. v. Mank. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 5,60.

Meissner, Elisab., Lore. E. Gedicht. Berl., Dümmler, 1898. M. 2,40, geb. M. 3.

Preuschen, Erwin, Palladius u. Rufinus. Beitr. z. Quellenkde d. altest. Mönchth. Giessen, Ricker. M. 12.

Regnaud, Paul, Comment naissent les mythes? Les sources véd. du petit poucet — La légende hindoue du déluge — Pûrûravas et Urvaçî. Paris, Alcan. Frs. 2,50.

Ricci, Serafino, Epigrafia lat. [Man. Hoepli.] Mailand, Hoepli. L. 0,50.

Schäfer, Peter, Geg. geistl. Schulaufs. u. ihre Vertheidiger. Bielefeld, Helmich. M. 0,80.

Schmid, D., William Congreve, s. Leben u. s. Lustspiele. Wien, Braumüller. M. 4.

Schmidt, Ludw., Altzelle. [Beitr. z. Gesch. der wissensch. Stud. i. sächs. Klöstern. I.]. Dresd., Baensch. M. 1,50.

Schrader, W., Üeb. d. Gründg pädagog. Lehrstühle an uns. Univ. u. üb. d. Erreichg d. akad. Unterr. i. d. Pädag. Halle, Waisenh. M. 0,40.

Sepert-Stein, Anna, Daniel Sanders. Netzdrehtz, Emil Frehse. M. 2.

Spicker, Gideon, D. Kampf zweier Weltanschauungen. Stuttg., Frommann, 1898. M. 5.

Strack, Herm. L., Hebräisch. Vokabular. 5. Aufl. Münch., Beck. M. 0,80.

Stürenburg, Heinr., D. Beziehg d. Flussufer b. Griech. u. Röm. [Progr. d. Gymn. z. heil. Kreuz z. Dresd.]. Dresden.

Toeppen, M., D. preuss. Landtage während d. Regierg d. brandenburg. Kurfürst. Johann Sigismund. Königsb., Ferd. Beyer. M. 5.

Torresani, Carl Baron, Steyer. Schlösser. Roman. Berl., Fontane. M. 7,50.

Verordg, D., d. kgl. Grdbesitzes i. Kgr. Preuss. Bd. I: Oberlandesgerichtsbez. Köln, bearb. von W. Wygodzinski. Bd. II: Oberlandesgerichtsbez. Frankfurt a/M., bearb. von H. Hirsch. Bd. VI: Prov. Hannover, bearb. von Fr. Grossmann. Berl., Parey. M. 5, 3,50, 7.

Willner, Mete, Im Schatten erblüht. Erzählg. Zürich, Orell Füssli. Frs. 3,20.

Winkler, Martin, D. Traditionsbegr. d. Urchristenth. bis Tertullian. Münch., Abt. M. 1,80.

Wolf, Gottfr., D. Judenth. in Bayern. Ebda. M. 1.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Gerh. Ficker, Stud. z. Vigilius v. Thapsus. Lpz., J. A. Barth. 2,40 M. — Wörter, Btrg. z. Dogmengesch. d. Semipelag. Paderb., Schöningh. 3 M. — A. Hausrath, Alexander u. Luther auf d. Reichstg zu Worms. Berl., Grote. 7 M. — Nösgen, Symbolik. Gütersl., Bertelsmann. 8,50 M.

Philosophie. Gg. W. A. Kahlbaum, Mythos u. Naturwissenschaft unt. bes. Berücksichtigg. d. Kalewala. Lpz., J. A. Barth. 2 M. — Fr. Th. Vischer, Das Schöne u. d. Kunst. [1. Stück d. Publikationen a. s. Nachl. hg. v. Rob. Vischer.] Stg., Cotta. 20 Bog. 6 M. — G. Hecke, D. Pädagogik Lockes. Gotha, Perthes. 2,40 M.

Philologie. H. Zimmern, Vgl. Gramm. d. semit. Sprachen. Berl., Reuther & Reichard. 5 M. — J. Krall, Demot. Lesestücke. 1. Th. Wien, Hölder. 12 M. — W. Reichel, Üeb. vorhellen. Götterkults. Ebda. 4 M. — R. Heberdey, Opramoas. Inschr. v. Heredon z. Rhodinpolis. Ebda. 5 M. — Rich. Förster, Otfr. Müller. Rede. Bresl., Marcus. 1 M. — Dtsche Erzähler d. 18. Jhs (Sturz, Wall). Meissner, Haken, Rochlitz, Grosse). Engel. v. Rud. Fürst. [Sauers Liedlem.] Lpz., Göschen. 2,40 M. — Mich. Bernays, Schriften z. Kritik u. Litgesch. 2. Bd.: Vorw. v. Er. Schmidt; D. dtsche Lit. in d. Schweiz; Z. Erinn. an Fls. Leop. v. Braunschw.; Ueb. a. Goeth. Motto; Goethe, Maturin, Wolfe; E. unpatriot. Vers Goethes; Frd. Schlegel u. d. Xenien; Caroline; Z. Kenntn. Jac. Grimms; Vrchn. d. Dschen Schriften v. G. Witkowski. Lpz., Göschen. 9 M. — Kg. Alfreds angelsächs. Uebersetzg. d. hist. eccl. gent. Angl. des Beda hg. v. J. Schipper [Wülkers ags. Bibl.] Lpz., Gg. H. Wiegand. 15 M.

Geschichte. L. M. Hartmann, Gesch. Italiens im Mittelalter. I, 1 (476—568). Lpz., Gg. H. Wiegand. 12,50 M. — Friedjung, Kampf um d. Vorherrschaft. 2. Bd. Stg., Cotta. 14 M. — Pagel, Gesch. d. Medizin. 1. Berl., Karger. 10 M.

Kunstwissenschaften. F. X. Kraus, Gesch. d. christl. Kunst. II, 1: Mittelalter. Frbg., Herder. 14 M. — Die Baukunst in Monographien hg. v. R. Borrmann & R. Graul. 1. Heft: F. Luthmer, D. dt. Wohnhaus d. Renaiss. 3 M. fol.

Staats- und Sozialwissenschaften. Gobineau, Versuch üb. d. Ungleichheit d. Menschenracen. Uebs. v. L. Schemann. 1. Bd. Stg., Frommann. 21 Bog. 3,50 M. — J. Platter, Demokratie u. Sozialismus. Lpz., Gg. H. Wigand. 4,50 M. — Engl. Sozialreformer. 5. Sammlg. „Fabian Essays" hg. v. M. Grunwald. Lpz., Ebda. 3 M. — E. Davidson, D. Produktivkräfte Russlands. Dtsch. Ausg. Lpz., O. Wigand. 12 M. — P. Apostol, D. Antijel. Stg., Cotta. 3,60 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue kirchl. Ztschr. VIII, 10. Rabus, Anfordergn d. Theol. a. d. psychol. Forschg. — Paul Tschackert, Neue Beitr. z. Gesch. d. Symbolverpflichtg i. Gebiete d. Luther. Reformat. — J. Hoehmer, D. Reich Gottes i. d. Psalm. — E. Brüse, E. Vorschlag zu Joh. 2, 4.

Protestant. Monatshefte. 1, 10. Heinrich Holtzmann, Neue Sprüche Jesu. — Max Fischer, Schleiermacher-Studien (Forts.). — H. Francke, Juliane d. Abtrünn. Schicksal. II.

Ztschr. f. Kirchgesch. XVIII, 3. Otto Seeck, D. Urkde d. Vita Constantini. — O. Clemen, Hans Rode in Wittenberg. Basel, Zürich u. d. früheste Ausgab. Wesselscher Schriften. — Ed. Boehmer, Protestant. Propaganda in Spanien i. Anfge d. 17. Jh. — Gustav Bauch, Zu Luthers Briefwechsel. — Walther, Zum Mainzer Ratschlag v. J. 1525. — Walter Friedensburg, Beitr. z. Briefwechsel d. kathol. Gelehrten Dtschlds i. Reformat.-Zeitalter (Forts.). — Kloster, Zur Verlobg Caspar Peucers mit Magdalene Melanthon. — Miscellen v. Nitzsch, Loofs, Hauck, Ficker. — Bibliographie d. kirchgeschichtl. Lit. vom 1. Jan. bis 1. Juli 1897.

Philosophie.

Jahrb. f. Philos. u. spekulat. Theol. XII, 2. Gundissalv Feldner, D. Urstoff od. d. erste Materie. I. — M. Glossner, Aus Theol. u. Philos. 1. — B. Döhoolt, D. M. Bonaventura u. d. theoretische Mystik. Kontroverse.

Vierteljahrsschr. f. wissenschaftl. Philos. XXI, 4. J. Kreibig, Empfindungslehre. — G. Uphues, Descartes' Theorie d. Transsubstantiation. — M. Schwarz, Erkenntnistheorie u. d. Relig.-Philos. Thieles.

Mind. October. F. Carstanjen, Richard Avenarius and his General Theory of Knowledge. Empiriocriticism. — J. H. Muirhead, The Goal of Knowledge. — H. McColl, Symbolic Reasoning, II. — E. H. Donkin, Suggestions in Aesthetic. — J. D. Logan, Fixity of Character: an Ethical Interpretation. — G. Ritchie, Aristotle's Explanation of Appetite. — W. H. Neatby, The Essential Import of Prepositions.

Unterrichtswesen.

Zeitschr. f. österreich. Volksw.-Wes. III, 1. Aurel E. Arnstedt, D. Univ. v. Colorado: Fortschritte u. d. letzt. 3. Dezenn. i. d. neuen amerikan. Staat. — P. Voss, D. Schulkampf d. 19. Jh. auf norweg. Boden. — M. Gustav Hein, Einiges üb. d. Erziehgswes. in Schottl. I. Elementarschulen. — L. Wirth, D. Unterrichtswesen in Transvaal. — A. Brauswill, D. Hermaphrodismus v. Lehrerinnen f. d. höh. Mädchenschulen Englds. — S. Burchard, Die Volksschulen in Washington.

Mitteilgn. d. Ges. f. deutsche Erziehgs- u. Schulgesch. VII, 3. Bruno Stübel, Veh. d. Allg. Vorlesungsverzeichn. d. philos. Fakult. a. d. Leipz. Univ. — Christoph Scheidemberg de visitationibus seu inspectionibus scholarum Saxoniae Electoris Grimmae (1554—1575) m. d. damit verbund. Visitatoren. Hrsg. v. Paul Meyer. — Paul Hartwich, D. Feier d. Gregoriusfestes a. d. Alumnate Tarnowitz i. 16. Jh. — St., Aus d. Verfassgsleben Schulpfortas. — Gust. Hausmann, D. Fachschule f. Stickerei i. d. Städt. Industrieschule in Plauen. — Georg Müller, Z. Gesch. d. Forstlehranstalt. Z. Gesch. d. Prüfungswesens d. Waldwirtschaftsbeamten. — H. F. Stillmark, D. Verhältn. d. Theaters z. Schule. Taubstummen-Anstalt a. d. J. 1828. — Hermann Lange, Gründg d. ältest. sächs. Realsch. i. Leipzig u. ihre erst. Schicksale. — Gesch. d. Militär-Erziehgs- u. Bildungswes. i. Kgr. Sachsen.

Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 48, 10. A. Weiss, Zur Neuausgabe v. Charles Sealsfield-Postl. — Litt. Anzeigen. — Karl Raab, Briefe aus Amerika. — E. Nowotny, Praktische Ratschläge f. d. Ankauf v. Photographien in Rom.

Zeitschr. f. d. Realschulw. XXII, 9. F. Wawra, Wie gestaltet sich d. Lehrerberuf d. neuern Philologen zu Beginn, und wie kann sie vermindert werden? — D. Grammel, D. Gehaltsverhältn. d. höh. Lehramtsaktivitas. Lesen u. Schreiben in Frankr.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Revue des Bibliothèques. Juin-Juillet. VII, 6. 7. Leopold Delisle, Département alphabétique du Nécrologe-Bénédictin. — Carlo Frati, Saggio di un catalogo dei codici Estensi (suite).

Philologie.

Zeitschr. f. deutsch. Alterth. u. deutsch. Litt. 41, 4. Felix Niedner, Baldrs Tod. — Theodor v. Grienberger, D. Merseburger Zauberspruch. — Philipp Strauch, Zur Parzivalfrage. II. III. — M. H. Jellinek, Zur Aussprache d. Gotischen. — R. M. Meyer, Kürenberg-Anzeiger: E. Hoffmann-Krayer, D. deutsch. Abendmahl, hrsg. von Vogt. I. II. — V. E. Mourek, Beitr. z. Wörterbuch d. böhm. Sprache. — M. H. Jellinek, W. Streitberg, Gotisch. Elementarbuch. — Arndt Reugler, Friedr. Kauffmann, Deutsche Metrik. — Fr. Kauffmann, Th. Thorsteinsson, Geschichte d. isländ. Literatur. I. — F. Detter, P. Groth, Der arnamagnäanische Isländerbrief 310 quarto. — W. Wilmanns, C. Kraus u. M. Roediger, Deutsche Chronik. I. 2. — F. Spengler, Rudolf Schwartz, Esther im Drama d. Reformat.-Zeitalters. — Carl Schüddekopf, Friedr. Lauchert, Lichtenbergs schriftstellerische Thätigkeit. — Albert Köster, Hermann Baumgart, Goethes „Geheimnisse" u. indisch. Legenden. — W. Fielitz, Schillers Briefe, hrsg. v. Fritz Jonas. — Oskar F. Walzel, Gesichte u. s. w., Immermann-Gesellschaftsschrift. — Litt. Notizen. — Kl. Mitteilgen.

Zeitschr. f. französ. Sprache u. Litt. XIX, 5 u. 7 (3 u. 4). Marie J. Minckwitz, Beitr. z. Gesch. d. französ. Grammat. im 17. Jh. — J. Block, Chanson du de siècle. — O. Kästing, Beitr. z. Vor- u. Urgesch. d. franz. Sprache u. Litt. — W. Ruckes, Gedanken z. Methodik d. Fremdsprachl. Unterr. Im Anschl. an Knebels Buch üb. d. Methode Gouin. II. Tl. — E. Stengel, D. Rondels u. Miracles de Nostre Dame par personnages. E. Stelle aus Gerbert de Mes. — O. Zullinger, Z. Kritik d. 18. Jhs. von d. span. Inquisit. — O. Schultz-Gora, E. Wort üb. d. von Ramsay gemalte Bildn. J. J. Rousseaus.

Geschichte.

Mitteilgn. d. Instit. f. österr. Geschichtsforsch. XVII, 3. 4. Adolf Ulmer, D. Herzog v. Zweibrücken a. d. Sendg d. Graf. Goertz. — Adolf Beer, Kirchl. Angelegenheiten in Oesterr. (1810—1842). — K. H. Wackernell, D. Berechnungsart d. Minela Servitia. — Wilh. Altmann, Urkdl. Beitr. z. Gesch. Kais. Sigmunds. — M. Manitius, Nachträge zu Einharts Vita. — Heinrich Otto, Zu d. Vorgängen in Canossa i. Jan. 1077. — H. Kretschmayr, Maximilian II. an Ferdinand I. Linz 10. Mai (1562).

Zeitschr. d. Histor. Ges. f. d. Prov. Posen. XII, 2. Fritz Schultz, D. Pos. Stadtdorf Wilda im poln. Zt. — E. Bellt, z. Gemeindegesch. — Rudgero Pellmera, E. Liesaer Kollektenreise: Grundherrl. Abgaben in d. Stadt Wollstein. — Philipp Bloch, Aus d. Posen. Ghetto Wollstein.

Geographie.

Globus. LXXII, 14. J. Früh, Missmutszeichen. — Richard Karutz, D. Ohr im Volksglauben. — Neuere Forschgn in Chileisch-Lpld. (Schl.). — Karl Rhamm, Tschesch. Hausgüter u. Schles. — Tohit. Legenden. Gesammelt von A. Baessler. — Erforschg d. Chemnitz- u. Gleitsch-Archipels. — Zeitschrftn u. Kalenderschau. — Th. Gottlob Adolf Krause, Berlt. z. Märchenschau d. Minkanet I. — Martins Forschgsreise a. d. japanesischen Ostjaken. — D. anthl. Bericht üb. d. Erdbeb. in Assam am 12. Juni 1897. — H. v. Bülow, Kriegsm. u. Festigkeit d. Salomoner. — Interes Kleingeräthe a. d. Chapalaeos, Mexiko. — C. Steffens, D. heut. Ueberreste d. Flagellanten in Amerika.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. IX, 1. D. Joseph, D. Belgische Kunst auf d. Weltausstellg zu Brüssel.

Zeitschr. f. bild. Kunst. N. F. IX, 1. W. v. Seidlitz, Wilhelm Pinder. — Fr. Haack, Arnold Böcklin. — H. Mendelssohn, Skandinav. Kunst. — E. Braun, E. neue Hecendarstellg Hans Baldungs. — Jan Veth.

Kunstgewerbeblatt. N. F. IX, 1. J. Leisching, Das Grabmal.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soz. Praxis. VII, 4. v. Rottenburg, D. Knabenhandfreib. — D. Erwerbsthätigk. v. Kindern unt. 14 J. im deutsch. Reich. — Max Hirsch, Gewerkschule u. Gewerkvereine. — Paul Deutschbein, D. Lage d. Kohlenindustrie u. d. Bergleute i. Belg. — Wohnungsnoth u. gemeinnütz. Wohnungsbau im Niederrhein. — Ludw. Feld, Kaufmann. Schiedsgerichte u. Konkurrenzklausel.

Journal d. Économistes. 15 octobre. Yves Guyot, Deux périodes du commerce de la France (1887—1891 et 1892—1896). — Maurice Block, Revue des principales publications économiques de l'étranger. — E.

Fournier de Flaix, Montesquieu statisticien. La population et les finances de l'Italie au XVIII^e siècle. — Daniel Bellet, Une curieuse organisation industrielle aux Etats-Unis. — Ladislas Domanski, Lettre de Pologne. — Edoardo Giretti, Lettre d'Italie. Le droit sur le blé et le renchérissement du pain en Italie. — Frédéric Passy, L'entente cordiale.

Jurisprudenz.

Deutsche Juristen-Ztg. II, 20. Carl Gareis, Die Rechtsverhältn. d. Handelsstandes. (Schl.). — E. Huberich, Zur Frage d. konfessionell. Eidesformel. — Brandt, Zur Kontroverse üb. d. Lehre v. d. Beweislast. — Staub, Jurist. Rundschau.

Zischr. f. Bergrecht. 38, 4. Funke, Entschädigungsverbindlichk. b. drohend. Bergbau. — Ueb. d. gesetzl. Schutz d. Mineralquellen. — Bezirksweise Haftpflicht d. Bergbaues f. Bergschäden?

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 227. Friedr. Ratzel, D. Nicaragua-Kanal u. d. Monroe-Doctrin. — 228. Hjalmar Schacht, D. deutsche Journalism. vor 1870. — Neue Lyrik aus Griechenld. — 229. Wilh. Bardrow, Ueb. Kartelle u. Kartellgesetzgebg. — Karl Raab, D. Einheitsschule als deutsche Bürgerschule. — 230. D. Kilimandscharo. — H. Sauer, Berdts. — 231/232. Hans Sittenberger, D. analyt. Drama. — 231. Friedr. v. d. Leyen, „Deutsche Charaktere". — 232. Georg v. Mayr, Z. Pflege d. Lokalstatistik. — Rudolf Steiner, D. Goetheing in Weimar.

Deutsche Rundschau. 24, 2. Marie v. Ebner-Eschenbach, Maßlose Frau. Erzählg. — F. Max Müller, Sprache u. Geist. In Sachen Pferdebildln. III. — J. V. Widmann, Erinnerg an Johannes Brahms (Schl.). — A. Schlippe, Goethes Königsleutenant. — Eduard Strasburger, Die hohe Tatra. VI/VIII. — M. v. Brandt, Ostasien seit d. chines.-japan. Kriege. — 3 Briefe aus d. Kinderzt Kais. Friedrichs. — Bernhard Suphan, Grossherzogin Sophie v. Sachs. u. ihre Verfügnt üb. d. Goethe- u. Schiller-Archiv. — Polit. Rundschau. — Aus d. bad. Schwarzwald. — Schellings Odyssee-Uebersetzg. — Herm. Hüffer, Ferdinand Gregorovius. — Litt. Notizen. — Litt. Neuigkts.

D. Nation. Nr. 4. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Marineseptenat. — Gustav Steinbach, D. Lage i. Ostasien. — Anton Bettelheim, Ist Bühnendeutsch Musikdeutsch? — Louis Katzenstein, D. österr. Entw. e. Kartellgesetzes. — Ernst Hollborn, Vom heiligen Thier. — A. Kerr, Gabrielle Réjane. — Zieglschin: Revue des Revues. Literation. Briefwechsel. Von Th. H. — Bücherbesprechgn: Adolf Harnack, Ueb. d. jüngst entdeckt. Spruche Jesu. Bespr. v. W. Kirchbach. — William Blackwood and his sons, their Magazine. Bespr. v. A. Rutari. — Satura. Bespr. v. St.

Nord u. Süd. H. 247. Wilhelm Jensen, E. Heilmittel. Nov. — Albert Träger, Eugen Richter. — Heinrich Funk, Lavater u. Cagliostro. — L. Fürst, Schwindel. — Adolph Kohut, Friedrich Justus Bertuch. — M. Galster, Zur Flottenfrage. — Hans Benzmann, Gedichte. — Paul Lindau, D. König v. Sidon. Erzählg. (Schl.)

The Academy. No. 1328. The House of Blackwood. — „Scholarly, but Colourless". — The Lafayettes. — An old Diary. — For Teachers. — From Religion to Irreligion. — Excursions in Criticism: III., The „Nibelungen Lied". — What the People Read: II. A Waitress.

The Athenaeum. No. 3650. The Life of Tennyson. — The Oxford English Dictionary. — Europe in the 16th Century. — Prof. Dowden's History of French Literature. — New Novels. — Scandinavian Literature. — Books of Adventure. — No. 3651. Annals of a publishing House. — R. L. Stevenson's St. Ives. — A Soldier in the Crimea and India. — Mr. Arthur Symons's Literary Essays. — The Life of Tennyson. — New Novels. — Old english and scottish books. — Two books on Newfoundland.

Revue critique. Nos. 37/38. Chabot, Commentaire de Théodore de Mopsueste. I. — Article de l'Encyclopédie protestante sur le texte et les versions de la Bible. — Nestle, Introduct. au Nouv. Testam. — Weenle, Le Christ et le péché selon St. Paul. — Holtzmann, Manuel de la théologie du Nouv. Testam. 9—11. — Chantepie de la Saussaye, Manuel d'histoire des religions. 2e éd. — Holder, Trésor vieux celtique, 9. — P. Meyer, Le ms. français 6447. — Guérard, Documents pontificaux sur la Gascogne, I. — Fourstemann, Constitutions de la Curie romaine. — Jarry, Les origines de la domination française à Gênes. — Ch. V. Langlois, Formulaires de lettres des XII^e, XIII^e et XIV^e siècles. — Boutillier de Saint-André, Mémoires, p. Bossard. — 39/40. Albert Martin, Sophocle, Electre, p. Knibel. — A. Cartault, Lucrèce, III, p. Heinze. — Pierre Batiffol, Jean Réville, Les origines de l'épiscopat. — J. Loth, J. W. Willis Bund, L'Eglise galloise. — Henri de Curzon, Georges Monval, Chronologie Molièresque; Les Collections de la Comédie Française. — 41. O. Houdas, Eidenschenk et Cohen-Solal, Mots usuels de la langue arabe. — V. Henry, Brugmann, Grammaire comparée des langues indo-européennes, introduct. et phonétique. — Albert Martin, Greenidge, Hist. constitutionn. de la Grèce. — My., Horsenberg, Nicéphore Blemmydès. — P. L., Cicéron, Lettres, p. C. W. Mueller; Hilberg, Le pentamètre d'Ovide; C. Durkitt, Les versions latines de la Bible; James, Fragments d'apocryphes. II; Violet, L'œuvre d'Eusèbe sur les martyrs de Palestine. — Paul Lejay, Gercke, Etudes sur Sénèque; Harnack, Hist. de la litt. chrétienne. I. — A. Gazier, Pascal, Pensées, p. Prugère, 2e éd. — A. Delboulle, Livet, Lexique de la langue de Molière. II, III. — G. Paris, Glogau, La légistative. — 42. Sylvain Lévi, Hillebrandt, Ritual védique. — My., Gaken, Institutio logica, p. Kathfleisch; Platon, Ménexène, p. Couvreur. — P. T., Ed. Bertrand, Cicéron au théâtre. — Paul Lejay, Hippolyte, I., p. Bonwetsch et Achelis; Bonwetsch, Le commentaire d'Hippolyte sur Daniel et le cantique; Jean Damascène, p. Holl.; Burn et Ommanney, Le symbole de Saint Athanase. — Marius Barroux, Lebeuf, Hist. de Paris, rectif. et add. p. Bournon. I. — Gabriel Syveton, B. Zeller, Marie de Médicis et Villeroy. — Raoul Rosières, Voyages de Montesquieu, p. A. de Montesquieu. — Ch. Pfister, Lavisse et Rambaud, Histoire générale, I—IV.

Journal des Savants. Septembre. Ch. Lévêque, La psychologie des sentiments (fin). — L. Delisle, Catalogue des mss. de Besançon. — Gaston Paris, Histoire de la langue française.

Nuova Antologia. Anno 32°. Fasc. 18°. Giuseppe Gaddo, Roma Capitale e il Ministero Lanza-Sella. — Gerolamo Rovetta, L'idolo. Romanzo. VI. — Tullo Massarani, La seconda mostra internazionale di belle arti in Venezia. I. — Lodovico Nocentini, L'Europa nell' estremo Oriente dopo l'alleanza franco-russa. — Giovanni Faldella, Galileo ed Adamo Ferrari. — Baldassare Odescalchi, Una Gita in Palestina. Da Gerusalemme al Giordano. — Anton Giulio Barrili, Gabriello Chiabrera. L'uomo e il poeta. — Edoardo Arbib, I Sovrani d'Italia ad Homburg. — Alessandro Chiappelli, Notizia Storica. Gli scultori fiorentini del Rinascimento.

Séances et Travaux de l'Académie des Sciences morales et politiques. Septembre. E. Levasseur, L'ouvrier américain (suite).

Anzeigen.

Demnächst wird erscheinen:

III. Band der dritten Abtheilung „Staats- und Verwaltungslehre" des Frankenstein'schen Hand- und Lehrbuchs der Staatswissenschaften in selbständigen Bänden:

Das öffentliche Unterrichtswesen

im Deutschen Reiche und in den übrigen europäischen Kulturländern.

Von Dr. A. Petersilie,

Professor und Mitglied des Königl. statistischen Bureaus in Berlin.

I. Theil. I. Theoretische Grundlage und geschichtliche Entwickelung des öffentlichen Unterrichts.
II. Verwaltungsgesetzliche Gliederung des öffentlichen Unterrichts.
29 Bogen.

II. Theil. III. Verfassungsmässige Organisation des öffentlichen Unterrichts.
39 Bogen.

Preis 28 M.; in 2 Halbfranz-Einbände gebunden 32 M.

Leipzig. **C. L. Hirschfeld.**

Preis des Werkes 15 Mark. Jeder Band ist einzeln käuflich.

J. Neumann, Neudamm.
Verlag von „Land und Wissen".

Schönstes Festgeschenk

für Jedermann, welcher Belehrung und Unterhaltung auf dem Gebiete der Litteraturgeschichte sucht!

Geschichte der Weltlitteratur

nebst einer

Geschichte des Theaters aller Zeiten und Völker.

Bearbeitet von **Julius Hart.**

Zwei Bände von 118 Druckbogen oder 1888 Seiten mit 825 Abbildungen und 16 bunten Tafeln.

Mit Stolz und Freude in einer Zeit, die Julius Hart [illegible] — und weiten Gebieten [illegible] —, eine [illegible] Litteratur, überall Bekanntschaft [illegible] Werk, [illegible] Litteratur hat Anspruch [illegible] Buchhandlung [illegible] Hart'sche Litteraturgeschichte ist [illegible] Prospekte werden [illegible] gratis geliefert von

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Auch zu beziehen in 40 Lieferungen à 30 Pfennige.

Demnächst erscheint:

Der

Griechisch-türkische Krieg

des Jahres 1897.

Mit 15 Portraits und 6 Karten.

Nach offiziellen Quellen bearbeitet von

V. von Strantz,

Major z. D.

Preis 5 Mk.; elegant gebunden 6 Mk.

Berlin. **Schall & Grund.**

Demnächst erscheint:

Paul de Lagarde,

Gedichte

Gesammtausgabe

herausgegeben von

Anna de Lagarde.

Geheftet 2 M.; eleg. gebunden 3 M.

Göttingen. **Lüder Horstmann.**

In Kürzem wird erscheinen:

Soltau, Wilhelm, Livius' Geschichtswerk, seine Komposition und seine Quellen.

Ein Hilfsbuch für Geschichtsforscher und Livianer.

Dieses Buch, **Theodor Mommsen zum 80. Geburtstage gewidmet,** hat zum ersten Mal den Versuch gewagt, das gesammte Livianische Geschichtswerk auf seine direkten Quellen zurückzuführen und damit eine gesicherte Grundlage für alle Geschichte der römischen Annalistik zu liefern.

Thierfelder, A., System der altgriechischen Instrumentalnotenschrift.

(Separat-Abdruck aus „Philologus".)

Preis 75 Pf.

Leipzig. **Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung.**

In Kürzem wird erscheinen:

Geschichte des Japanischen Farbenholzschnitts

von

W. von Seidlitz,

Kgl. Regierungsrath, vortragender Rath und Referent für Kunstangelegenheiten in der General-Direktion der Kgl. Sammlungen zu Dresden.

250 Seiten Lexikon-Oktav und 10 Doppeltafeln.

Mit 95 Abbildungen.

Preis broschirt 18 Mk. cart., gebunden 20 Mk.

Dresden. **Gerhard Kühtmann.**

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Böhme, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung), Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 45. Berlin, 11. November 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung).

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1201 eingetragen.

David Castelli, Il poema Semitico del pessimismo (il libro di Job) tradotto e commentato, besprochen von Geh. Kirchenrath Prof. D. theol. *C. Siegfried*.

Wolfgang Kirchbach, Was lehrte Jesus? Zwei Ur-Evangelien, besprochen von Prof. D. theol. et phil. *H. Holtzmann*;

Derselbe, Das Buch Jesus: Die Urevangelien. Neu nachgewiesen, neu übersetzt, geordnet und aus den Ursprachen erklärt, besprochen von *Derselben*.

Friedrich Harms, Psychologie, bearbeitet von Heinrich Wiese, besprochen von Prof. Dr. *J. Rehmke*.

Egypt Exploration Fund. Archaeological report 1896—1897 comprising the work of the Egypt Exploration Fund and the progress of Egyptology during the year 1896/97. Ed. by F. Ll. Griffith, besprochen von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *H. Diels*.

Välmiki, Râmâyaṇa. Das Lied vom König Râma. Ein altindisches Heldengedicht in sieben Büchern. Zum erstenmal ins Deutsche übertragen, eingeleitet u. angemerkt von J. Mencad. Erster Band, erstes Buch, besprochen von Prof. Dr. *H. Oldenberg*.

Albrecht Dieterich, Pulcinella, besprochen von Prof. Dr. *Erich Bethe*.

Oscar Levertin, Från Gustaf IIIs dagar. 2. uppl., besprochen von Prof. Dr. *J. Paludan*;

Nils Erdmann, Esaias Tegnér, besprochen von *Derselben*.

Richard Sternfeld, Ludwigs des Heiligen Kreuzzug nach Tunis (1270) und die Politik Karls I. von Sizilien, besprochen von Prof. Dr. *Reinh. Röhricht*.

K. Waliszewski, Pierre le Grand, 2me éd., besprochen von Prof. Dr. *C. Schirren*.

P. Hurelin, Essai historique sur la droit des Marchés et des Foires, besprochen von Prof. Dr. *Ad. Schaube*.

Hermann Seuffert, Was will, was wirkt, was soll die staatliche Strafe? besprochen von Geh. Justizrath Prof. Dr. *Franz von Liszt*.

Jean Paul Richter, Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte, besprochen von Prof. Dr. *J. Strzygowski*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

David Castelli, Il poema Semitico del pessimismo (il libro di Job) tradotto e commentato. Florenz, R. Paggi, 1897. XII u. 159 S. kl. 8°. L. 3.

Der Verf. fasst hier in ähnlicher Weise, wie er das früher beim Hohenliede gethan hatte (vgl. DLZ. 1892, Nr. 29) den Ertrag der Studien über Hiob zusammen, den er in wiederholten Vorlesungen über das Gedicht gewonnen hat. Sein Absehen ist dabei (avvertenza S. VI) nicht auf gelehrte Leser gerichtet, sondern auf Freunde der allgemeinen höheren Bildung, die in das historische und litterarische Verständniss des A. T.s eindringen möchten. Wie gründlich er für dieses Vorhaben ausgerüstet war, zeigt schon das Verzeichniss der wichtigeren neueren Litteratur, die er durchgearbeitet hat (S. IX—XII), zu dem wir von beachtenswerthen Arbeiten nur noch H. Preiss, Z. Buche Hiob (Theol. Studien u. Skizzen aus Ostpreussen II. 7) 1889, J. Grill, Zur Kritik der Komposition des Buches Hiob, Tübingen 1890, (Univ.-Progr.), H. Vuilleumier, Le livre de Job, Lausanne 1894, hinzufügen möchten, um der etwas weiter zurückliegenden von Stickel 1842, Hupfeld 1853 und einiger kleineren neueren zu geschweigen. — Die gründliche und sehr klar geschriebene Einleitung (S. 1—42) verräth ebenfalls eine selbständige Durcharbeitung und Beherrschung der neueren gelehrten Litteratur über das Gedicht, auf deren Streitfragen, besonders in den Anmerkungen, wiederholt eingegangen wird. Auf S. 43—159 erfolgt die italienische Uebersetzung des Gedichtes, über die wir uns natürlicherweise jedes Urtheils enthalten. Sie ist begleitet von knappen erläuternden Anmerkungen, in denen auch öfter auf die textkritischen Fragen Bezug genommen wird. Mit Genugthuung haben wir die Kapitel 28 und 32—37 als Interpolationen ausgeschieden gesehen. Die Bezeichnung il poema del pessimismo passt wohl nicht ganz auf das überlieferte Gedicht; auf den ursprünglichen Entwurf desselben mag sie wohl gepasst haben. — Wir schliessen mit dem Wunsche, dass der Verf. in Italien recht viele Leser finden möge.

Jena. C. Siegfried.

Wolfgang Kirchbach, Was lehrte Jesus? Zwei Ur-Evangelien. Berlin, Ferd. Dümmler, 1897. VIII u. 248 S. 8°. M. 5, geb. M. 6.

Derselbe, Das Buch Jesus: Die Urevangelien. Neu nachgewiesen, neu übersetzt, geordnet und aus

den Besprechen [illegible] [illegible] [illegible]

Gewässern nach faulen Fischen. Bedeutungen, welche gewisse Wörter anderswo, zuweilen sogar nur ganz selten oder nur in bestimmten Verbindungen und Zusammenhängen, aufweisen, müssen herhalten, um das Einfache, Selbstverständliche zu Gunsten bizarrer Velleitäten aus dem Felde zu schlagen; wie wenn z. B. ἀναβαίνειν „wiederkehren" (S. 220), ἀναγειν (in Sätzen wie „ich gehe hin zum Vater") „hinaufführen" (S. 221), ἀναφέρειν „in Gegenrechnung bringen" (S. 52) heissen oder gar ἀφορᾶτε ὑπάνω Joh. 14, 31 „Von hier aus lasst uns leben" zu übersetzen sein soll. Besonders bezeichnend für den Stand von K.s Sprachkenntnissen ist es, dass σῶμα „nur bei Homer so viel wie Leib ist" (er hatte in seinem Lexikon doch mindestens gelesen „toter Leib"), später aber „Korporation" hiesse, also das Abendmahlswort zu übersetzen sein soll: „Nehmet, esset, das ist meine Korporation" (S. 189. 193 f.). „Wir richtiges Griechisch Lesenden" (S. 193) gebrauchen auch das Wort μέτοχος (S. 44) statt der der Schriftsprache allein angehörigen Adjektive μέτεχε und μετόχους, die unserem Vf. unbekannt sind. Gleichwohl wagt er zu schreiben: „Die meisten deutschen Gymnasien arbeiten ja kräftig daran, dass man in immer fortschreitender Unkenntniss des Griechischen den Menschen von neuem Sand in die Augen streuen kann" (S. 243).

Doch wenden wir uns vom neuen Kleid, das K. den Jesussprüchen anziehen will, zum neuen Inhalt der Sprüche. Während die gegenwärtige theologische Forschung, soweit sie ein historisches Gewissen hat, den Hintergrund des Weltbildes Jesu mit wachsender Sicherheit nicht bloss im A. T., sondern speziell auch in der Begriffswelt des Spätjudenthums, in den Vorstellungen der Zeit- und Volksgenossen von Himmel und Erde, Engeln und Dämonen, Verdienst und Lohn, Opfer und Sühne, Gegenwart und Zukunft erkennt, giebt es in vorliegender Darstellung eine derartige geschichtliche Färbung der originalen Schöpfung Jesu nirgends, es sei denn, dass den Denker Jesus, welcher „mitten in dem Zusammenfluss der griechischen, jonisch-persischen und phönizisch-ägyptisch-semitischen Philosophien stand" (S. 70), einige Errungenschaften des aristotelischen Denkens über Alexandrin angeflogen haben sollen (S. 53. 76 f. 133). Gerade das also, was dem ausschliesslich auf die Religion konzentrirten Genius Jesu am fernsten lag, macht hier seine Grösse aus. Er hat ein „System", und dieses System Jesu bedeutet eine erstaunliche Vorwegnahme ebenso des Realismus eines Baco (S. 221), wie des ethisch gerichteten Kritizismus eines Kant (S. 14. 45. 47), vor allem des auf naturwissenschaftlichen Grundlagen sich erbauenden Monismus und Agnostizismus der Gegenwart. „Die Männer der Wissenschaft" müssen das einsehen, „wenn sie nur ein ganz klein wenig Griechisch verstehen" (S. 181). „Uebersetzt die Nikodemus-Rede richtig, und sämmtliche modernen Techniker, Physiker und Forscher werden eure Kirchen stürmen und glücklich sein. Ist den Aermsten aus dem Volke eine Stunde gemeinsamen Menschheitsgefühles zu erleben" (S. 245). „Die tollsten Nietzscheaner werden Hosianna rufen und sagen, da können auch wir ja mitthun" (S. 243).

Während beispielsweise wir Anderen in den Reden Jesu vom „himmlischen Vater", in seinem Gebete zum „Vater im Himmel" das echt hebräische Persönlichkeitsprinzip auf seiner Spitze, aber zugleich in edelster Verklärung und Vertiefung finden, erfahren wir hier, dass es Jesu „tiefster Trost" (S. 225) gewesen sei, wie von allen jenseitigen und zukünftigen Dingen (S. 18. 22. 136 f.), so auch von Gott nichts (S. 78. 85. 194. 199, nach S. 144 nicht einmal, dass er „Schöpfer" sei, trotz Matth. 19, 4) zu wissen, ausser der „Ahnung", dass er der Urgrund des Alls sei. „Vater nannte das Jesus aramäisch" (S. 225). Als ob irgend welche Sprachgelehrsamkeit die Umdeutung des Gottesbegriffes ins Pantheistische (S. 27 f. 198) zu erzwingen vermöchte? Doch ja! In dem griechischen Ausdrucke „der Vater in den Himmeln" und „das Reich der Himmel" (dieses bedeutet S. 115 den „Zustand der besseren Erscheinungsart") soll schon der Plural jeden örtlichen Begriff ausschliessen (S. 23). Und doch weiss unser Vf. gelegentlich selbst von „den synagogischen Volksvorstellungen von den sieben Himmeln und dem örtlichen Jenseits" (S. 236). Die Behauptung, diese gehörten einer „späteren Zeit" an (S. 23), schwebt, abgesehen von dem reichen Material in Thilos Codex apocryphus S. 748 f., schon angesichts der einen Stelle 2. Kor. 12, 2 in der Luft, und der Satz „der hebräische Himmel ist die Summe aller Richtungen" (S. 25) enthält eine alberne Phrase, die, wenn dabei überhaupt etwas gedacht werden kann, jedenfalls ganz abseits von der realistischen Vorstellungswelt des Judenthums und des Alterthums überhaupt liegt. Das völlige Dunkel, in welchem der Gottesbegriff verharrt, soll gelehrt sein in dem Spruche „Niemand kennt den Vater" (S. 81). Da es aber weiter heisst „denn nur der Sohn", dies jedoch keine ausschliessliche Selbstbezeichnung Jesu sein darf, so folgt gelegentlich auch wieder das Gegentheil vom Obigen: Jeder erkennt Gott (S. 120), nämlich sofern er dessen Unerkennbarkeit kennt.

Aber auch von sich selbst weise Jesus, sogar der johanneische, ebenso wenig zu sagen, als von Gott. Denn dass er der Messias, der Christus sein wolle — ein Gedanke, den Jesus selbst höchstens einmal „bildlicher Weise streift" (S. 67) — haben ihm erst Paulus und andere Unglückensmenschen untergeschoben. Vom „Men-

schwerlich" erklären wir. „Das Wort ist rein philologisch nicht durchgängig zu verstehen" (S. 39), es ist nie „grammatischer Ausdruck" (S. 244), „ein Verständigungsausdruck" (S. 58), soweit eigentlich „ein Hauptbegriff" (S. 177), kann aber dem, dem der Titel beigelegt wird, auch sein Menschheitsbewusstsein stempeln (S. 113. 165). Hier, wo der Vf. sich namentlich in der Deutung von Matth. 8 (S. 87) mit einer heute bei den Exegeten in Frage stehenden Fassung des „Menschensohnes" berührt, wäre einmal Gelegenheit gewesen, von der fortschreitend vorausgesetzten Vertrautheit mit dem aramäischen Sprachgeist Gebrauch zu machen, zumal da gerade in den letzten Jahren die Lagarde, Wellhausen, Lietzmann und Eerdmans in gelehrten Untersuchungen darauf aufmerksam gemacht haben, dass die Sprache, welche Jesus und die Apostel sprachen, für „Mensch" überhaupt keinen andern Ausdruck als „Menschensohn" gekannt hat. Das wäre, wenn der Vf. im Zusammenhang der wissenschaftlichen Forschung stände, Wasser auf seine Mühle gewesen. Aber gerade die alten genannten Forscher haben auch anerkannt, dass unsere griechischen Evangelien jenen Ausdruck im Sinne einer aus dem apokalyptischen Sprachgebrauch zu erklärenden Selbstbezeichnung Jesu gebrauchen. Keinem wäre nun beigekommen, etwa das johanneische Wortspiel „des Menschen Sohn muss erhöht werden" nämlich ans Kreuz von seinen Feinden, in den Himmel von Gott) umzudeuten in die modern klingende Fort-Entwicklung: „Die Menschheit muss emporgehoben", „zur höheren Kraft geadelt werden" (S. 41, 54, 150, 197, 204f., 231). „Der Menschensohn wird kommen in der Herrlichkeit seines Vaters" — zu diesem Matth. 16, 27 will Anderen, die wir nicht die Ehre haben, zu denen zu gehören, welche von Allem die griechische Grammatik richtig lesen (S. 151), die wir in Uebrigen aber der geschichtlich begründeten Meinung sind, das ganze Neue Testament lasse einen enthusiastischen Zukunftsglauben des Urchristlichen Frühlebens der unendlichen Glaubens- und Hoffnungsseligkeit erkennen. Dagegen heisst Luther jenen apokalyptische Sprach- „der Sinn der Menschheit muss kommen in seinem ganzen Ergründen" — was hinwiederum wir Anderen nicht gerade geschmackvoll finden können, so wenig, wie wenn die alten, guten volkstümlichen Worte aus der Bergpredigt wie „Euer Lohn ist gross im Himmel", „Ihr Menschen werden euren Vater im Himmel preisen" usw. jetzt solchen gestelzt und gespreizt entsprechend wiedergegeben „Euer Verhältnis ist reich im All", „sie werden es zum Gegenstand ihres All preisen" usw. Doch mag Jeder nach seinem Geschmack folgen. Das Verdienstliche ist, dass der Vf. wenigstens an seinem Teile die Methode fortzubilden und den Anspruch auf ausschliessliche und unfehlbare Wissenschaftlichkeit aufgibt. Vom Anfang bis zu Ende lesen wir Klagen über die „missverständlichen historischen Uebersetzungen" (S. 20). Da gerade in diesen Fällen ganz deutlich wird, dass K. nicht etwa blos eine neue und zwar unfehlbare Deutung der Herrnsprüche, sondern geradezu eine Uebersetzung, und zwar „eine fast vollständige Neuübersetzung" (S. 111), nämlich „die richtige Uebersetzung" (S. 234) geben will, lohnt es sich zum Schlusse noch, die bezüglichen Kraftäusserungen zu überblicken. Was nämlich etwa mit Recht geltend gemacht wird, dass Luther statt „Söhne Gottes" „Kinder Gottes" setzt (S. 30), dass er den Parakleten zum „Tröster" macht (S. 69), ist längst auf theologischer Seite bemerkt worden und heute allgemein anerkannt. Damit, dass Luther wenigstens statt „ich habe überwunden" mit „ich habe besiegt" ohne übersetzen müssen (S. 324), ist es dem Kritiken selbst nicht recht Ernst. Aber Matth. 5, 3 übersetzt Luther frei, doch immerhin verständlich „alle da geistlich arm sind". Nach S. 41 ist das „ungeschickt"; „gerade das Gegenteil" ist der Fall," die Wurzel τῷ πνεύματι sind solche, „die um Geist betteln" (S. 34, 41) und der Dativ soll Dativus causae sein (S. 98). Eine sprachliche Ungeheuerlichkeit! Gleich darauf soll Luther Matth. 5, 5 τοῖς πραεῖς γῆν falsch mit „sie sollen getröstet werden" übersetzt haben. Aber er hat das im N. T. unzähligemal in bestimmten Sinn stehende Pronomen ganz richtig wiedergegeben (vgl. Blass S. 160), und K.s Uebersetzung „sie sollen in sich selbst getröstet werden" (S. 41) schmeckt nach übertriebener Gelehrtheit. Es kommt aber noch besser. K. wollte, dass Luther die βασιλεία τῶν οὐρανῶν, thatsächlich eine direkt aus dem jüdischen Vorstellungskreis entnommene Grösse, „regelmässig falsch", nämlich mit „Himmelreich" übersetzt, als wäre dies „etwas eigentlich Gelachtes". So „heidnisch denkt selbst noch Luther" (S. 4), während er, wenn ihm der „kurze Sprachgebrauch" im Schlusse des „Buches Jesus" bekannt gewesen wäre, vielmehr hätte schreiben müssen: „Macht des Alls" oder „Herrschaft des Alls" (S. 241). So hätte er weiterhin auch statt „Himmelkommen" (ἐλθεῖν) in das Himmelreich" sprachrichtig sagen müssen: „die Macht des Alls umfasst" (S. 24). Bei Luther klingt eben alles gleich „schwer" und „prophetisch", was im Griechischen ohne „espritvoll" klingt (S. 30) und nichts Anderes bedeutet, als dass wir unser Selbst zur Macht des Alls erweitern sollen (S. 246). Also nicht etwa, dass den Kindern das Himmelreich gehört, meint Jesus in dem Kinderspruch Matth. 19, 14, sondern er sagt: „Solcher ist die Macht des Alls", sofern „das Kind auch als Bild desjenigen neutralen Seelenzustandes gedacht ist, der sich noch um des Allreichs willen als Einzelnes fühlt, wie das All geschlechtlos ist" (S. 154f.). Denn was unmittelbar vorher 19, 12 von den

Digitized by Google

„Eunuchen um der Macht des Alls willen" gesagt ist, bezieht sich eben auf jenen „schönen Zustand neutralen Seelenlebens", und Jesus ist dabei von Ideen berührt, die Plato im „Symposion" erörtert! Doch wir sind ja nicht im Tollhaus, sondern in der Schulmeisterstube und haben weiter zu sehen, wie Luther im neuesten Griechisch zurechtgewiesen wird. Es übersetzt allerdings nicht vollkommen korrekt: „Dein Vater, der in das Verborgene (statt: im Verborgenen) sieht" (S. 80). Das fällt doch aber kaum ins Gewicht gegenüber der Taschenspielerkunst, die aus dem Spruche als Sinn Jesu herausliest, „dass Gott im Verborgenen sei, wir also nicht einmal etwas über sein Heilandthum wissen können" (S. 111), da er „der Versteckte" genannt wird (S. 80); dass ferner, wenn Jesus einen Gott predigt, der vergibt, vergiebt, Gottes verleiht, solches „nach den griechischen Urschriften" nur als ein „ästhetisches Spielen mit dem Worte Gott" erscheinen müsse (S. 105). Der Vf. nimmt sich nicht einmal immer die Mühe, nachzulesen, was bei Luther steht. „Die Wahrheit wird euch frei machen" übersetzt er Joh. 8, 32, „nicht erlösen, wie die Kirche und Luther so oft falsch übersetzen" (S. 96). Aber Luther übersetzt ja gerade ebenso, und was soll die flimmernde Redensart „so oft", da es sich um eine einzige nirgends wiederkehrende Stelle handelt? „Ganz schief und grammatisch nicht zu halten" soll Luthers Uebersetzung von Joh. 10, 29 sein (S. 201), wo diese doch nur aus dem Zusammenhang richtig das Objekt „sie", d. h. die Schafe, ergänzt; und γινώσκειν καὶ πιστεύειν übersetzt Luther „erkennen und glauben" richtig, trotzdem dass unser Vf. ihn belehrt, es müsse „erkennen und begreifen" heissen (S. 203). Ebenso wenig ist Luthers Uebersetzung Matth. 26, 28 αἷμα ἐκχυνόμενον mit „Blut, welches vergossen wird" als „dogmatisch" (S. 188) zu beanstanden. Geradezu frivol wird Luther darüber verklagt, dass er Matth. 24, 22 übersetzt „um der Auserwählten willen" (nach S. 167, 170 soll διὰ τοὺς ἐκλεκτούς vielmehr heissen „durch die Ausgelesenen"); Joh. 12, 35 „es ist das Licht noch (nach S. 204 „grammatisch ganz unmöglich", da ἐν „unser erst" sei) eine kleine Zeit bei euch; wandelt (περιπατεῖτε soll viel mehr zu übersetzen sein: „denket nach") dieweil (ὡς, vgl. Blass S. 266) ihr das Licht habt"; Luk. 20, 37 „dass die Todten auferstehen" (ὅτι ἐγείρονται οἱ νεκροί, woraus K. S. 44, 141 f. vielmehr macht, dass Gott mit den Todten nichts mehr zu schaffen habe; auch Marc. 9, 10 ist τὸ ἐκ νεκρῶν ἀναστῆναι S. 140 „Absurditätsausdruck"); Luc. 20, 38 „denn sie leben ihm alle" (πάντες γὰρ αὐτῷ ζῶσιν soll S. 145 f. falsch übersetzt sein); Matth. 24, 5 „Viele werden sagen: ich bin Christus" (S. 168 f. macht K. aus λέγοντες ἐγώ εἰμι ὁ Χριστός: sie werden sagen, er wäre Christus: „das ist einfach stilistisch-grammatisch das Richtige"); Joh. 4, 26 „ich bins, der mit dir redet" (ἐγώ εἰμι ὁ λαλῶν σοι), also nach 4, 25 „der Christus" (nach K. S. 136 das Gegenteil: „ich bin nur der, der mit dir redet"); Matth. 10, 32 „wer mich bekennet vor den Menschen (ὁμολογεῖ ἐν ἐμοί, Syrissmus; daraus erhebt K. S. 122 f. vielmehr den „Urgedanken der Concentration des Alls, die in sich übereinstimmt"); Matth. 11, 12 „das Himmelreich leidet Gewalt" (βιάζεται, woraus K. S. 124 macht: „es wird energisch gelehrt"); Matth. 12, 36 „am jüngsten Gericht" (daraus und aus parallelen Reden vom „jüngsten Tag" macht K. S. 119 u. 205: nach noch am entferntesten Tag; der „Tag der Abrechnung" setzt nur den Fall, „wenn man einmal abrechnen würde" S. 117; wie auch S. 213 „in jener Stunde" einfach mit „einst" ersetzt wird).

„Vollständig falsch" soll Luther die Titel der Evangelien übersetzen (S. 16), weil er das κατά autoris so auffasste, wie die alte Kirche, deren Werk diese Ueberschriften sind, selbst getan hat; viel verwunderlicher ist, dass K. durchweg der Meinung ist, diese Ueberschriften rührten von den Evangelisten selbst her (S. 15 f., 74, 143, 174, 176, 211, 219, 234). „Geradezu eine Fälschung" soll es sein, wenn Luther das Wort παρουσία mit „Zukunft" übersetzt, da es vielmehr „Gegenwart" bedeute (S. 171). Aber es bedeutet bekanntlich auch Ankunft, zumal in der späteren Gräcität, und in diesem Sinne ist Luthers Ausdruck zu verstehen. „Fälschlich" soll Luther auch Joh. 6, 65 übersetzen: „es sei ihm denn vom Vater (ἐκ τοῦ πατρός) gegeben" statt „aus dem Vater" (S. 194); aber eine solche Vertauschung (K. wittert S. 174 den Gegensatz des persönlichen und des unpersönlichen Gottes) vollzieht sich so harmlos und macht für den Sinn so wenig aus, dass auch K. selbst gelegentlich schreibt: „vom Vater entsprungen (ἐκ τοῦ πατρός)", ohne darüber zum Fälscher zu werden (S. 223). Noch chikanöser ist die Behauptung, Luther habe bei Uebersetzung von Joh. 4, 23. 24 „durch kleine Zusätze auch hier den Sinn verschoben" (S. 182). Vergleichung mit K.s eigener Uebersetzung lässt keinen anderen Anlass zu solcher Klage erschaulich werden, als dass Luther ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ übersetzt, als stünde: ἐν τῷ πνεύματι καὶ ἐν τῇ ἀληθείᾳ. Aber K. selbst übersetzt ja auch „mit dem Geist", wiederholt das „durch" vor „Wahrheit" und lässt Jesus hier reden „von der Wahrheit". So lange die Welt steht, wird Joh. 14, 28 πορεύομαι πρὸς τὸν πατέρα nichts anderes heissen, als „ich gehe zum Vater". Nur für K. ist diese lutherische Uebersetzung „sprachlich nicht recht möglich". Denn erstens spricht nicht Jesus, sondern „die Lehre"; diese aber ist eine „wandernde"; und wenn diese Wanderlehre sagt: „ich gehe zum Vater", so heisst das: „sie führt auf den metaphysischen Urgrund" (S. 213 f.). Endlich hat

Luther auch Joh. 16, 4 die Worte hinter der „Überschrift" (S. 220). Aber meint Not K. hat übersehen, dass Luther dieses Wort gar nicht gelesen hat, da es erst seit Lachmann in den Text aufgenommen worden ist, und zwar lediglich auch auf Grund jener „vatikanischen Handschrift", als deren vorzüglichster Vertreter B. sich vor seinen Lesern empfiehlt, wenn er bemerkt, seine Handschrift füge Matth. 20, 16 noch den Spruch bei „Viele sind geladen, aber Wenige auserwählt" (S. 154) und diese „eine Handschrift mehr" (S. 159) als die vatikanische benutzt. Leider ist es aber gerade die grosse Mehrzahl aller Handschriften und Uebersetzungen, die den Zusatz bietet, und zweitens gerade die der vatikanischen fehlt sie. Wie im Hauptsatze so verdammt K. weiter auch im „Buch Jesus" mit seiner Wissenschaft vom Vaticanus als der „zum Kern vordringenden Niederschrift", in welcher Matth. 17, 21 stehen, die Menschensöhne werden „auf diesen Berg" (S. 89. 180) Abgesehen davon, dass den Vaticanus die Kenner schon um seiner Abweichungen von den alten „authentischen" Texte der Vulgata willen niemals kanonisirt hat, bietet aber auch er an der bewussten Stelle nichts als die auch sonst mit pro quo (gegen einander) verbundene Lesart und vergleicht sich nun noch einer Spur des interessanten dritten Dein-Codex".

Damit ist es genug! Vielleicht wenigstens. Wenn Herr B. es begreiflich selbst so bei sich selbst findet, eine neue Ausgabe seiner Schätze seiner Weisheit und Erkenntniss zu veranstalten!

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

Friedrich Harms. Psychologie. Aus den nachgelassenen schriftlichen Aufzeichnungen des Verfassers herausgegeben von Heinrich Wittenberg. Leipzig, Dürr'sche Buchhandlung, 1897. X, 204 S. 8°.

Es ist immer ein peinliches Unternehmen, aus dem Nachlasse eines Verstorbenen Manuscripte herauszugeben, wenn nicht etwa der Verfasser selbst die Herausgabe selbst noch veranlasst und geordnet hat. Mit Recht wird man fragen, wozu ist das Buch gedruckt worden? Der Psychologe, für den es bestimmt ist, wird es sicherlich nicht verwenden können, weil es für die Entwicklung der psychologischen Wissenschaft in den letzten 15 Jahren gewiss nicht die Bedeutung gewinnen wird, welche Harms' Lehrer und Vorgänger Volkmann von Volkmannsdorf und Lotze ihren Büchern zuerkannten. Dann aber hätte der Verfasser entschieden nicht das gesammte Material gerade mit sich in die wichtigsten Punkte dieser Wissenschaft nicht so völlig von den letzten Jahrzehnten überholt erscheinen, wie es bei allen veröffentlichten positiven Werken der Fall ist. Jetzt hat dieses Buch keinen Werth mehr für die weitere Entwicklung unseres psychologischen Wissens; nur die Geschichte der Psychologie kann an ihm ein Interesse haben, aber auch diese hätte es füglich missen können, ohne eine empfindliche Lücke zu spüren und aufzuweisen. Ich verstehe sehr wohl die Pietät gegen den Lehrer, welche den Hgb. noch nach der Veröffentlichung der Psychologie von H. als letzten Stückes des Nachlasses geführt hat, aber es kann der Wissenschaft damit kein Dienst geleistet, und sicherlich gilt von dieser letzten Veröffentlichung des Harms' Nachlasse das Wort: Lust und Leid.

Greifswald. J. Rehmke.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Egypt Exploration Fund. Archaeological report 1896—1897 comprising the work of the Egypt exploration Fund and the progress of Egyptology during the year 1896—7. Edited by F. Ll. Griffith. With Maps. London, Office of the E. E. F. 37, Great Russell Str. W. C. 70 S. 4°.

Ueber die reichen Ergebnisse, welche der Egypt Exploration und in Behnesch (Oxyrhynchus) unter der Leitung der Herren Flinders Petrie, Grenfell und Hunt in der abgelaufenen Kampagne erzielt hat, ist schon früher (Sp. 1977) kurz berichtet worden, und die Mpa, welche bei dieser Gelegenheit zum Vorschein kamen, haben allseitige Beachtung gefunden. Ueber die ganze Expedition und deren Erfolge legen nun deren Leiter in dem obigen vorläufigen Berichte Rechenschaft ab.

Zunächst bespricht Grenfell die Geschichte der Papyrusfunde zu Oxyrhynchus in interessanter Darstellung. Es besteht die Absicht, die wichtigeren Rollen und Fragmente in einer annähernd chronologischen Reihenfolge zu veröffentlichen. Der erste Quartband soll nächsten Sommer erscheinen, und das im Titel genannte Office der Egypt Exploration Fund nimmt Subskriptionen (zu einer Guinee für den Band und das Jahr) an. Der erste Band soll enthalten: Ein Uncialfragment des 4. Buches mit dem grössten Theil des ersten Kapitels des Matthäus, ein altes Pergamentblatt mit den Akten von Paulus und Thekla, Theile einer Sapphischen Ode, Fragmente des Oedipus Tyrannus, der Platonischen Republik, von Xenophons Hellenica, Isokrates' Antidosis und Demosthenes' Proömien. Ferner 30 Verse einer unbekannten Komödie, einen metrischen Traktat, vielleicht von Artemenes, eine Chronik mit den Daten von 336—316 v. Chr., eine Proklamation des Tiberius Julius, Präfekten von Aegypten zu Hadrians Zeit, und den Bericht über eine Be-

sprechung zwischen Mark Aurel und einem alexandrinischen Beamten.

Als Probe der 300 litterarischen Stücke, neben denen noch etwa 2000 Urkunden (meist aus den 3 ersten christlichen Jahrhunderten), auch einige lateinische Fragmente (Virgil), koptische und arabische Urkunden nebenher gehen, wird in diesem Report ein Thukydidespapyrus von A. Hunt beschrieben, der den Schluss der Spiakteriaepisode (IV 36—41) enthält. Der Text, der aus dem ersten Jhdt. n. Chr. stammt, ist im Ganzen identisch mit dem unserer Handschriften. Es ergeben sich nur einige unwesentliche Verbesserungen unserer Tradition. Das liess sich bei einem Manuskript dieser Zeit erwarten. Bemerkenswerth ist nur, dass der Text mit Korrekturen zweier Hände versehen ist, von denen die erste u. A. eine Reihe von orthographischen Berichtigungen ἐβόλοντο statt ἐβούλοντο, ἐπιγιγνόμενος statt ἐπιγενόμενος, ἀναγκῆς statt ἀναγκαίως bringt, die aber schwerlich zu einschneidenderen Schlüssen über die orthographische Tradition unseres Thukydidestextes Berechtigung geben.

Am Schluss des Berichtes schildert Flinders Petrie seine Ausgrabungen zu Deshâsheh, bei denen z. B. die Statuen von Nenkheftka und dessen Sohn gefunden wurden.

Ein Jahresbericht über die Erscheinungen der Aegyptologie und eine archäologische Karte von Aegypten in 5 Tafeln macht den Beschluss. Möge der weitere Verlauf der vom Exploration Fund ins Werk gesetzten Ausgrabungen von gleichem Glücke begünstigt sein: Digna dignis!

Berlin. H. Diels.

Vâlmiki, Râmâyana. Das Lied vom König Râma. Ein altindisches Heldengedicht in sieben Büchern. Zum erstenmal ins Deutsche übertragen, eingeleitet und angemerkt von J. Menrad. Erster Band: erstes Buch (Buch der Jugend). München, Theod. Ackermann, 1897. LII u. 307 S. 8°. M. 4,80.

Das Fehlen einer deutschen Uebersetzung des Râmâyana veranlasste Menrad „diesen köstlichen Schatz von Sagen und Märchen zu heben, d. h. ihn in sein geliebtes Deutsch zu übertragen" (S. III). Die Münchener Universitätsbibliothek stellte liberal das Petersburger Wörterbuch zur Verfügung (S. IX), und indem der Uebs. „kein Opfer an Zeit, Mühe und — Geld scheute" (ebendas.), entstand die wohlgemeinte Arbeit. Für wen mag sie bestimmt sein? Für Leser, welche die eigenartige Schönheit dieser Poesie geniessen wollen? Die werden sich mit der unbeholfenen Prosa des Uebs. — nach seiner eigenen Beschreibung würde sich diese „in der Form unseres behaglichen Märchenstils nähern" (S. VII) — schwerlich abspeisen lassen. Und Kenner des Sanskrit, welchen M. auch durch seine Arbeit zu dienen hofft (S. IV)? Mir scheint, die werden erst dann Ursache haben, nach der dargebotenen Gabe die Hand auszustrecken, wenn der Uebs. in ganz anderer Weise, als er bisher gethan, seine Kenntniss indischer Dinge erweitert und vertieft haben wird. Einstweilen ist es mit dieser noch mangelhaft bestellt.

Kiel. H. Oldenberg.

Albrecht Dieterich, Pulcinella. Pompeianische Wandbilder und römische Satyrspiele. Leipzig, B. G. Teubner, 1897. X u. 206 S. 8° mit 3 Tafeln u. vielen Abbildungen im Text. M. 8.

Dies Buch enttäuscht sowohl die Erwartungen, die man nach den früheren trefflichen Arbeiten des Vfs hegen musste, als auch die, welche der allerdings nicht ganz verständliche Titel nahe legt. Der Drang, weite Zusammenhänge zu erfassen, die Wirkung und das Fortleben antiker Kultur zu erkennen, erscheint in diesem Werke den älteren gegenüber noch gesteigert. Leider ist dies aber auf Kosten der wissenschaftlichen Fundirung und der Arbeit des klaren Durchdenkens geschehen. Das ist nicht baumeisterlich. Je höher der Thurm, desto fester müssen die Fundamente gefügt sein.

Dass die schon oft vermuthete Verbindung der commedia dell'arte mit der antiken Posse wissenschaftlich nicht zu begründen sei, gesteht der Vf. selbst ein (S. 235, 248). Doch sucht er diesen Mangel durch den Nachweis zu ersetzen, dass „nicht nur die Hauptfigur der Pulcinella-Komödien und der Makkusgestalt äusserlich in allen Hauptsachen ähnlich war," sondern dass es auch antike römische Stücke mit einer stehenden lustigen, alkin maskirten Figur gegeben habe, woraus dann mindestens der Schluss zu ziehen sei, dass aus gleichem Boden wieder Gleichartiges erwachse. Jene antiken Dramen, „römische Satyrspiele", meint der Vf. aus pompeianischen Wandbildern und schriftlicher Ueberlieferung zu beschwören. Ich glaube kaum, dass es ihm gelingen wird, einen Leser zu überzeugen. Die archäologische Interpretation ist augenfällig falsch, die Verwerthung der litterarischen Zeugnisse bloßfällig. Wer einer Widerlegung bedarf, findet solche in den Gött. Gel. Anz. 1897, S. 505 ff. und in der Berl. philol. Wochenschrift 1897 Nr. 43 S. 1350 ff. Werthvoller ist, was über Maske und Kostüm komischer Figuren in Neuzeit und Alterthum auf Grund eines von allen Seiten zusammengetriebenen Materials gesagt ist. Doch auch hierin ist die Uebereinstimmung Pulcinellas mit den Atellanenspielern keineswegs schlagend. Denn der „Hahnentypus" Pulcinellas (von pullicenus, pullinus „Hähnchen"), der in seiner Maske allerdings sehr verwischt ist, kommt zwar bei italischen Possenreissern auch im Alterthum vor (Messius Cicirrus erklärt durch Hesych μάγειρος ὄρνιθας ἑψήσων, ein

Cannes auf dem Titelblatt, und eine Gemme S. 240, leider als „Gräberfund“ bezeichnet, aber dass Atellanenspieler oder gar Phlyaken oder komische Schauspieler irgend etwas Halbmaskenartiges oder sonst Theaterhaftes an sich gehabt hätten, ist nicht erwiesen. Denn die bekannten altattischen Vasenbilder zeigen Choreuten in Thiermasken, nicht Schauspieler und die nach Tischbein, Collection of ancient vases of Sir Hamilton II 57 auf S. 239 abgebildete Zeichnung ist, wie der Augenschein lehrt, ganz unzuverlässig, darf also, zumal sie allein steht, nicht zu Schlüssen benutzt werden. Auch scheint mir nicht ein, dass Caligarien im Alterthum sich ein besonderes Verdienst in der Ausbildung komischer Figuren erworben habe. Ich meine auch sie sei, dass die Osker die griechische, in Unteritalien übliche Posse übernommen haben.

Dieserich hat grosse Massen Material für die Namenwelt besonders der neueren Zeit gesammelt, die zur Orientirung jedenfalls klassischen Philologen sehr willkommen sind. Schwerlich aber werden Kenner der neueren Litteraturgeschichte hier viel Neues finden. Ich brauche, die Erkenntnissfackel, die der Vf. diesen zu reichen meint, ist schon lange in Umlauf.

Dankenswerth ist die Beigabe schwerer, z. Th. schwer zugänglicher, noch einiger nur zum ersten Mal publizirter Abbildungen. Aber die aus Pierson, Jerven, Overbeck wiederholten hätten z. Th. einer Nachprüfung an den Originalen dringend bedurft, über deren Möglichkeit ich freilich nicht urtheilen kann. Z. B. ist der S. 118 abgebildete Onyx entweder modern oder ganz schlecht gezeichnet, jedenfalls zu wenig vertrauenerweckend, um die erwähnte Vase nach Tischbein.

Basel. E. Hedicke.

Oscar Levertin, Från Gustaf III:s dagar. 2 uppl. Stockholm, Alb. Bonnier, 1897. 317 S. 8°. Kr. 3,50.

Nils Erdmann, Esaias Tegnér, en porträttstudie. Med ett urval illustrationer. Upsala, 1896. 250 S. 8°. Kr. 4.

In der Litteraturgeschichte Schwedens nimmt sich bemerkenswerth eigenartig und originell Leben. Während der Altmeister, Prof. Hjalmar Stolpe, natürlich in Geschichte der schwedischen Litteratur von dem Tode Gustavs III. bis heute, mit Prof. Schück der einst bei Brachvogel die Litteratur des Mittelalters und der Renaissance bearbeitet hat, zusammen mit Prof. Warburg dem Mangel einer zusammenfassenden Darstellung der schwedischen Literatur abgeholfen, fangen Futtrelle, Sjöstedt, den Faden wieder: Dessen Sylvan beschäftigt sich mit einer noch fehlenden Geschichte der schwedischen Presse, und Thorsten Wingqvist betrat mit seiner Darstellung der litterarischen Beziehungen zwischen Schweden und Holland einen ganz ungefährlichen Boden. Dazu gesellt sich eine Fülle von Monographien über einzelne Zeitalter und Persönlichkeiten, in der verdienstvollen und gediegenen Zeitschrift „Samtiden“ wie in besonders erschienenen Schriften, unter denen auch die zwei oben genannten zu zählen sind.

1. In der ersten dieser Arbeiten hat Dozent Levertin eine Reihe Zeitschriftenaufsätze über die glänzendste Periode geistigen Lebens in Schweden gesammelt. Durch leicht hingeworfene Typen und Charakteristiken führt er uns das ganze bunt schillernde Leben und Weben der verschiedenen Gesellschaftsklassen in der gustavianischen Zeit vor: den König selbst, den Hof und den Adel (Staatssekretär Schröderheim, Graf Claes Julius Ekeblads Jugendgeschichte), die Wissenschaft (Thorilds Dissertation), die Dichtung in einer felsinnigen Charakteristik Bellmans, dessen hundertster Todestag schon 1895 eine Menge Gedenkschriften hervorrief. In der Geschichte der französischen Schauspielerin Sophie Hus gucken wir hinter die Coulissen, und durch die Schilderung des Gjörwellschen Hauses in das bürgerliche Familienleben hinein. Dass dies leichtlebige und spielende Zeitalter – und zwar hier nicht zum ersten Mal – Levertins geschmeidige und poetisch angehauchte Feder gereizt hat, nimmt kein Wunder; übrigens mischen sich unter seine farbenreichen Skizzen zuweilen neue Erörterungen aus Briefen, Tagebüchern usw.

2. Erdmanns Buch bekundet sich als Andenken an den fünfzigsten Todestag des Dichters, den die Schweden neben Bellman als ihren grössten feiern. Tegnér nahm zu Anfang des Jahrhunderts eine eigenthümliche Mittelstufe ein zwischen den alten französisch-rhetorischen und den neuen romantisch-nationalen Strömungen und steht auch persönlich als eine höchst originelle und frische, freilich nicht eben harmonische Erscheinung da. In seiner bischöflichen Würde fand er sich niemals zurecht; mit dem Zeigefinger quittirte er sich, und wenn er z. B. vor dem Papen Gedenkreden zu europäischem Rufe gelangte, that das gewiss nicht von seiner reichen und ursprünglicheren Begabung her — was Tegnér übrigens selbst mit der schönsten Offenheit gestand — sondern vielmehr daher, dass er in seinem weltbekannten Fritjof das nordische Alterthum dem modernen und kosmopolitischen Geschmack recht mundgerecht zu machen wusste, ohne dabei den frischen nordischen und nationalen Hauch einzubüssen. Erdmanns Behandlung des interessanten Dichterlebens behauptet ihren Platz neben früheren Charakteristiken und Biographien, von Böttiger, G. Brandes (1878) u. a., durch Genauigkeit und Zuverlässigkeit in der Verwerthung des neuen Materials, das besonders die Schulakten Tegnérs (1882) ans Licht gefördert hat. Es gereicht dabei dem Vf. zum

Verdienst, nirgends der Klatschsucht gehuldigt zu haben, welche vor und nach dem Tode Tegnérs dessen Ruf mannichfach angefeindet hat. Alles in allem giebt die leicht lesbare, klare und wohlgegliederte Schrift einen dankenswerthen Beitrag zur Kenntniss des gefeierten Dichters.

Kopenhagen. J. Paludan.

Geschichtswissenschaften.

Richard Sternfeld, Ludwigs des Heiligen Kreuzzug nach Tunis (1270) und die Politik Karls I. von Sizilien. [Historische Studien. Veröffentlicht von E. Ebering. Heft IV.] Berlin, E. Ebering, 1896. XXXII u. 394 S. 8°. M. 8.

Das oben genannte Thema ist ausführlich zuletzt von Wilken (1830) und in Regestenform (1890) von dem Unterzeichneten behandelt worden, aber noch niemals auf der breiten Basis, welche der Vf. als ein gründlicher Kenner der angiovinischen Geschichte zu geben vermochte. Deshalb ist das Buch, klar und fliessend geschrieben, des Lobes werth, welches bereits Delaborde (Revue de l'Orient latin IV, 423—428) ihm spendete, zumal darin das reichhaltige Material durch eine Reihe unedirter Stücke vermehrt und der Gang der Forschung durch sorgfältige Exkurse unterstützt wird. Es beginnt mit der Entwickelung der normannischen Politik in Unter-Italien, die ihr höchstes Ziel in der Niederwerfung des griechischen Reiches sah, und zeigt, dass Karl als deren Erbe anzusehen ist, aber die Verfolgung seines Zieles vertagen musste. Sein Bruder König Ludwig IX. war nämlich ein echt mittelalterlich-idealer Kreuzheld, Karl hingegen ein durchaus praktischer Politiker; beide schlossen, so zu sagen, im Kriegszuge gegen Tunis einen Kompromiss, da Ludwig hier für seinen Kampfesmuth und Bekehrungseifer ein weiteres und günstigeres Feld fand als in Aegypten, wo er bereits früher unterlegen war und jetzt der gewaltige Sultan Bibars herrschte, Karl hingegen reichlichen Ersatz für die in Griechenland erhofften Eroberungen finden konnte. Der Kreuzzug, es war der letzte überhaupt, endigte nicht ohne Erfolg, hätte aber noch reichere Früchte gebracht, wenn Ludwig nicht gestorben wäre. Aber wir fragen uns, ob auch dann, wenn Bibars die dem Bey versprochene Hülfe wirklich gebracht hätte?

Berlin. R. Röhricht.

K. Waliszewski, Pierre le Grand. L'éducation — l'homme — l'œuvre. D'après des Documents nouveaux. Deuxième édition. Paris, Plon, Nourrit et Cie, 1897. VIII u. 633 S. 8° mit einem Portrait in Heliogravüre. Fr. 8.

An diesem Buch ist der Stoff, den es bringt und wie es ihn verwendet, beides, gleich beachtenswerth. Davon soll nach einander die Rede sein.

Verfasst hat es ein Russe in französischer Manier für Franzosen. Indess drängt es die intimere Adresse nicht auf und liess sich für Jedermann bequem. Hat etwa der Höhepunkt in des Zaren auswärtiger Politik durchaus in die französische Episode von 1717 fallen müssen, so lässt sich darüber hinsehen, und Niemand braucht sich zu ärgern oder zu freuen, wenn des Zaren Gemahlin, nachdem sie sich an anderen Höfen unbekümmert hat zur Schau stellen dürfen, aus Frankreich fortbleiben muss, um bei der dortigen Lebensart, über die der Mann sich unbekümmert hinwegsetzt, nicht flatig zu fallen: Catherine ne sera pas du voyage et ce seul fait indique la portée de l'événement (S. 398). Die von Russland und Frankreich jüngst zum Abschluss gebrachte Entente sieht sich in weit entlegene Anläufe verfolgt, und zum Schluss wird der Genius des russischen Volkes, damit er sich seiner Zukunft würdig mache, dem Genius des Abendlandes oder, da das innerhalb der Entente anders nicht sein kann, dem modernen Frankreich in die Arme geführt, während er doch, aller abendländischen Regel enthoben, noch in der Vorrede entre la vieille Europe fatiguée de vivre et la vieille Asie lassée de n'avoir pas vécu frei und jung hatte dastehen dürfen.

Durch diese und ähnliche, nach europäischen Begriffen zuletzt unfassbare Widersprüche — als Symptome des Geistes, der sie erträgt, haben sie besondere Bedeutung — darf sich der Leser, wenn ihm vor Allem daran liegt, etwas von den Dingen selbst zu erfahren, nicht abschrecken lassen. Zu den documents nouveaux bleibt der Zugang ihm offen. Neues erwartet den mehr bewanderten Leser, ausser kleinen Nachträgen aus französischen Archiven, freilich nicht, aber die verwendeten Ergebnisse russischer Forschung haben für die Meisten unstreitig den Charakter der Neuheit und allen Anspruch auf Dank und Beachtung.

Der Stoff ist in drei Bücher zerlegt, von denen das erste, zur Seite der anderen nicht vollberechtigt, in das zweite hineinzuziehen war: dann hiess es auch im Titel kürzer und besser: L'homme — L'œuvre. In das Verständniss des Mannes leitet es übrigens aufs trefflichste ein. Weniger befriedigt das drine. Eine ähnliche Geschichte des Nordischen Krieges mit halb gestrichener Hälfte ist nicht leicht wieder anzutreffen, und wirklich historisches Verhältniss wird mehrfach vermisst.

Den Beweis liefert der Umstand, dass die zur Würdigung von Peters des Grossen Reformen nicht zu entbehrende Einsicht in deren durchgängige Abhängigkeit von Anforderungen des Krieges — eine Einsicht, der von Miljukow in einem vor fünf Jahren erschienenen, nicht genug zu rühmenden (russischen), Buch, ein für allemal die Bahn gebrochen ist — dem Leser

zwar nicht ganz vermeiden, aber doch nur sehr oberflächlich näher gebracht wird.

Der Schwerpunkt des Ganzen liegt natürlich im zweiten Buche, wohin der Vf. ihn auch gelegt haben will. Da wird der Zar vor Augen gestellt, wie noch kein Autor ihn vorzuführen gewagt hat. Gegner dürfte exakt, rühmt der Vf. uns, und für das dritte Buch trifft das nicht ganz; j'ai la certitude d'être sincère, und für das zweite teilt das Selbstvertrauen zu. Einen an welchhistorischen Wirkung so gewaltigen Charakter lässt sich freilich nach der blossen Methode Taine's, die hier unstreitig als Muster gedient hat, so wenig gerecht werden, wie etwa dem ersten Napoleon, mit dem der Vf. seinen Helden — übrigens in weise — mehrfach in Parallele zu bringen versucht. Aber wenigstens nach der natürlichen und menschlichen Seite findet sich der Mann unwiderleglich gezeichnet. Etwas Schönes an Aufrichtigkeit ist jedenfalls wirklich zu finden. Von Grausamkeiten und Wollüsten, von Exzessen und Gemeinheiten, von der bestialischen Unlust und der vollendeten Unfähigkeit, dem Ideisch zu widerstehen, von der ungeheuerlichen Verachtung aller Gesetze Gottes und des Menschen — nichts von Allem ist verschwiegen, nichts auch hat nur verschleiert, es liegt alles offen da, es ist unzweideutig bezeugt, und dem, der es sich aus den Quellen nicht selbst so hat herausfinden können, tut es nun hier in erschütternder Klarheit entgegen. Hinan ist nichts zu deuteln.

So viel für's Innere vom Stoff. Und nun zur Verwendung, die er gefunden hat.

Es giebt heute noch Kreise, die einer Erwägung ernsthafter Fragen auswichen, als stände dergleichen bei Staat und Regierung allein und als hätten dem Volke Ehrfurcht und Würde am besten gewahrt, wenn aus dem Volke nie Niemand sich mit sie beschäftigte. In dergleichen Sphären ist ein mannhaftes Wort, als wäre es schon Verletzung, verpönt. Dringt etwas wie Gefahr heran, so schliesst man die Ohren zu, wie vor Feuchtwasserschein, so blickt man, wie es heisst, die Schlimmen.

In diese Welt von Eben das Buch vielleicht nicht gleich eindringen. Da Vf. indessen, die nicht eben zu lesen, um nicht denken zu müssen, gar nicht mitzählen.

Was man von der Person von Russland gedacht und vorausgesagt wurde, es ist die Tat geworden. Als es mit dem amtlosen Zaren zu Ende ging, war seine Erhebung gewaltig genug, in der Napoleonische Grund-Art und heutigen Anforderungen hat und hat vielmehr schon zu tiefst mit dem eigentlichen Prinzipe des Moskowitertums der ganzen Völker die Wege nach Europa gebahnt, dessen Kriegsmacht gebändigt, es zu neuem Leben erweckt, dessen Ruf und Macht, die es zu sich hinüberziehen würden in ihre Sitte und Gemeinschaft, Eintracht und Frieden verbreiten gehabt. Wo klingt von dieser Verheissung, von allen den Hoffnungen, die des grossen Reformators Reformen einst hatten erwecken lassen, aus dieser jüngsten Offenbarung russischen Geistes auch nur der leiseste Nachklang herüber?

Erkennen! Man frage beim Vf. an. Bleibend geschaffen hat der grosse Zar mit ihrer Hilfe so vieles, nichts, als la bureaucratie. Aber auch schaffen wollen hat er mit ihnen nichts: er hat sie aufgenommen und wieder liegen lassen, wie andere Werkzeuge auch, wie diese Alliance oder jene, um desto sicherer seiner angeborenen Natur nachgehen zu können, die gewaltig war in ihm, als einem Spiegelbild seines Volkes.

Man soll, so lehrt der Vf., den Mut haben, zu sein, was man ist, ja, was man war et quand on est Russe, c'est une bravoure facile. Ein Volk, das in dreihundert Jahren, allen missgünstigen Berechnungen zum Trotz, ein Reich geschaffen hat von zwanzig Millionen Quadratkilometern und hundertundzwanzig Millionen Menschen, es lässt sich — das ist der Sinn — das Gesetz nicht geben: es giebt es. Die Kraft, die in ihm lebt, cette force (incommensurable) n'est appelée ni pour Pierre le Grand. Elle a changé de nom, mais point de caractère. C'est l'âme d'un grand peuple, et c'est aussi l'âme d'un grand homme en qui la pensée et la volonté de cultiver d'êtres ont semblé jadis incarnées. Elle est tout entière en lui, et il est tout entier en elle. C'est elle que j'ai voulu faire palpiter dans ces pages.

Aber das Buch, das uns ein Bild des Zaren liefert, hat uns zugleich das Bild des Volkes gebracht. Das wird sich zu merken und das Buch wird zu studieren haben, wer immer mit dem Volke zu thun haben mag und mit der Slawenlogik, wie sie im Buche steht und der Human-Moral, wie das Buch sie predigt, und den hundert und einigen Millionen Fäusten, die der Moral zur Verfügung stehen, ja mit den Avataren der so gearteten Welt, die nach der ordinären Lehre wiederkehren, wenn die Zeit gekommen ist.

Mit seinen dithyrambischen Phantasien wird der Vf. sie freilich nicht heraufbeschwören, aber auch die Warnung, die aus Phantasien spräche, ist zu beachten.

Peter der Grosse ist nicht tot, ruft der Vf. uns. Blickt hin! Steigt nicht am Horizont schon Morgenschimmer herauf! Schallt nicht aus der Stille nicht Hufschlag herüber? N'est ce pas le sabot d'un cheval qui frappe le pavé? — — Mit dieser Frage schliesst das Vorwort. Seine Schuld ist es nicht, wenn in der Seele des Lesers — nur keine Einwendung! dass in dem Buch ja nur Einer redet, von hundert und so und so viel Millionen nur Einer; aber so ist auch der Leser eben Einer und jeder sorge zunächst für sich

Digitized by Google

selbst — des Vfs Schuld ist es also nicht, wenn seiner Frage in der Seele des Lesers eine andere Antwort begegnet als: Augen auf! und das Pulver trocken gehalten!

Und dazu sei das Buch dann nochmals empfohlen.

Kiel. Schirren.

Staats- und Sozialwissenschaften.

P. Huvelin, Essai historique sur le droit des Marchés et des Foires. Paris, Arthur Rousseau, 1897. 634 S. 8°. Fr. 10.

Das Recht der Märkte und Messen ist für eine zusammenfassende, historisch-juristische Betrachtung schon deswegen wohl geeignet, weil wir es hier mit einer Institution zu thun haben, deren Entwickelung im Wesentlichen abgeschlossen hinter uns liegt; zugleich verdient es eine eingehende Behandlung bei dem gewaltigen Einfluss, den die Entwickelung des Markt- und Messwesens auf die Entwickelung der städtischen Kultur und des bürgerlichen Rechts überhaupt, besonders aber des Handels- und Völkerrechts geübt hat. Im ersten Haupttheil behandelt Herr Huvelin die äussere Geschichte des Mess- und Marktrechts, indem er die Entwickelung und die Faktoren, die auf sie eingewirkt haben, von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage verfolgt. Nach ziemlich eingehender Behandlung des Alterthums (S. 33—135), verweilt er gebührendermassen am längsten beim Mittelalter, indem er die Beziehungen verfolgt, die Staat, Kirche und Commune zum Marktwesen und seiner weiteren Ausgestaltung zum Messwesen gehabt haben. So berechtigt es hierbei ist, wenn die französischen Verhältnisse und, ihrer wahrhaft universalen Bedeutung wegen, vor Allem die berühmten Messen der Champagne besonders eingehend behandelt werden, so wird man es doch als einen Mangel bezeichnen müssen, dass den nichtfranzösischen Messen der Zeit nur wenige Seiten gewidmet sind; namentlich die Geschichte der italienischen Märkte hätte einer eingehenden Darstellung bedurft, wobei der Vf. freilich den Mangel an Vorarbeiten als Entschuldigung für sich geltend machen kann. Immerhin wird das Bild der geschichtlichen Entwickelung durch die gar zu einseitige und ungleiche Behandlung des Stoffes nicht unwesentlich verschoben, und manches erscheint als allgemeiner Zug, was nur den besonderen Verhältnissen Frankreichs angehört.

Von grösserer Bedeutung ist nach meinem Urtheil der zweite Haupttheil, die histoire interne, die eine systematische Darstellung der Institutionen des Markt- und Messrechts unter Berücksichtigung der verschiedenen Entwickelungsstufen zu geben bestimmt ist. Zunächst werden in dieser Weise die wenigstens in den Grundzügen für Märkte und Messen gleichartigen Einrichtungen vorgeführt, Markt- und Messfriede, das Geleit in seinen wechselnden Formen, die Handhabung von Polizei und Gerichtsbarkeit. Sodann wird das Messrecht im engeren Sinne, speziell die Messprivilegien, behandelt, wobei zwischen franchises, Befreiungen von bestehenden Rechtsvorschriften, wie Verzicht auf das Zinsverbot, auf die Ausübung von Repressalien u. dgl., und privilèges im engeren Sinne, im Interesse des Messverkehrs ergangenen strengeren Ordnungen, unterschieden wird; das auf den Messen geltende strenge Recht der Schuldverhältnisse (rigor nundinarum) findet die der Wichtigkeit der Sache entsprechende eingehende Erörterung. Es folgt in zwei weiteren Kapiteln die Darstellung der auf den Messen geltenden Handelsgebräuche, zunächst im Waaren- und dann im Geldverkehr, in engem Anschluss zuerst an die Verhältnisse auf den Champagner Messen, während weiterhin auch die Entwickelung des Geldverkehrs auf den Messen von Lyon, den spanischen und genuesischen Messen, wenn auch kürzer, verfolgt wird. Ein letztes, nicht gerade sehr eindringendes Kapitel ist endlich den Markt- und Messabgaben gewidmet.

Aus dem Charakter des ersten Haupttheils folgt mit Nothwendigkeit, dass auch die systematische Darstellung des zweiten vielfach allzusehr als blosse Darlegung französischer Verhältnisse oder als Abstraktion aus diesen erscheint; auch das im ersten Haupttheil verhältnissmässig eingehend behandelte Alterthum wird, was bei der fragmentarischen Art der meisten erhaltenen Nachrichten allerdings natürlich ist, nur recht selten zum Vergleich herangezogen; häufiger dagegen werden die Zustände bei uncivilisirten Völkerschaften zu Parallelen und Analogieschlüssen verwerthet. Besonders verdienstlich ist die gründliche Darstellung der auf den Champagner Messen geltenden Einrichtungen, die auf genauem Studium der einschlägigen Arbeiten Bourquelots und Goldschmidts, zugleich aber auch der Quellen erster Hand, beruht; wenn der Vf. auch bisher nicht verwerthete Nachrichten nur in geringem Umfange herangezogen hat, so ist er hier doch in manchen Punkten über seine Vorgänger hinausgekommen. Bedauerlicherweise ist dann die für unsere intime Kenntniss des Verkehrs auf diesen Messen im 13. Jhdt. geradezu wichtigste Quelle, die von Cesare Paoli und E. Piccolomini schon i. J. 1871 veröffentlichten Lettere volgari del sec. XIII. scritte da Sebesi, die zugleich als Denkmäler der altitalienischen Sprache von hohem Interesse sind, völlig entgangen; wieviel aus ihnen zu gewinnen ist, habe ich neuerdings an einer Probe in meiner Abhandlung: Ein italienischer Courbericht von der Messe von Troyes aus dem 13. Jhdt. (1265) gezeigt, die in der Zeitschrift für Sozial- und Wirthschaftsgeschichte erschienen ist (V, S. 248 f.). Und wenn der Vf. an einer Stelle bemerkt: „Nous ignorons totalement ce qu'était le ‚cursor de ara'" (p. 517 n. 4) und an

einer anderen bezüglich des „cursus de pagamento“ meint (p. 561 n. 2), dass er unzweifelhaft an der generalis solutio der Messen theilgenommen habe, dass es aber unmöglich sei, genau die Rolle zu bestimmen, die er dabei spielte, so würde ihm gegenüber Arbois' Aufsatz über den Kontinent zwischen Italien und den Messen der Champagne (Archiv für Post und Telegraphie, Jahrgang 1896, S. 542 ff.) volle Aufklärung über diese Fragen gebracht haben. Dankenswerth ist der beigegebene Wiederabdruck der devisions des foires de Champagne, weil er die Abweichungen der verschiedenen Manuskripte deutlicher und bequemer erkennen lässt, als es bei Goldschmidt („Die Verschiffungsgeschäfte auf den Messen der Champagne“ Zeitschr. für Handelsrecht 40. S. 44) der Fall ist, dankenswerth auch der in App. B gebotene Index bibliographique, der eine besonders in Bezug auf die französische Literatur reichhaltige Bibliographie der Märkte und Messen darstellt. In Gesamt liegt eine auf mühsamen Studien beruhende, sorgfältige und fleissige, und trotz der vollständigen Berücksichtigung französischen Verhältnisse auch von der deutschen Wissenschaft wohl zu beachtende Leistung vor.

Utrecht. Adolf Schaube.

Rechtswissenschaft.

Hermann Seuffert, Was will, was wirkt, was soll die staatliche Strafe? Vortr. Freiburg, Univ.-Buchh. Mohr, 1897. 31 S. 8°. M. 0,60.

Wer den Umschwung der Ansichten erkennen will, der im Laufe der letzten zwei Jahrzehnte auf dem Gesammtgebiete der Strafrechtswissenschaft sich vollzogen hat, dem sei die Vergleichung dieser von H. Seuffert am 18. Oktober 1896 bei Antritt des Rektorates der Berner Universität gehaltenen Rede mit der Breslauer Rektoratsrede desselben Strafjuristen vom 15. Oktober 1884 („Ueber einige Grundfragen des Strafrechts“. Breslau 1885) eindringlichst empfohlen. 1884 hat S. noch mit voller Bestimmtheit den Grundgedanken der klassischen Schule vertreten. „Die Strafgesetzgebung muss die Idee der Vergeltung noch mit voller Energie in sich aufnehmen. Sie muss dem Volksbewusstsein entsprechen. Zu Zeit und voraussichtlich noch lange darf nicht davon gesagt werden, die Vergeltungsidee sei aus dem deutschen Strafrechte zu verbannen.“ Freilich hat auch in diesem Stadium schon die Vergeltungsstrafe nicht als etwas an sich und für die Zukunft Gutes gegolten, sondern als ein nur geschichtlich und unter den gegebenen Verhältnissen berechtigtes Uebel. Die in den Legislativen Einzelfragen sich erneuernde an die Erörterung, „wie bei der Strafzumessung die Konkurrenz mehrerer Delikte sich kumulierende Gesinnung zum ausschlaggebenden Faktor gemacht“ werden sollte, hat S. damals schon scharfsinnig durch den Nachweis abgethan, dass dadurch „der Grundsatz der Gleichheit vor dem Gesetze“ verletzt würde. Bald durfte auch die 1889 gegründete Internationale kriminalistische Vereinigung S. zu ihren thätigsten und einflussreichsten Führern zählen.

Dennoch mag in manchen Kreisen die Bestimmtheit überraschend — da erfreuend, dort beunruhigend — gewirkt haben, mit der S. in seiner zweiten Rektoratsrede den früher von ihm eingenommenen Standpunkt verwirft. „In Breslau glaubte ich der Vergeltungslehre noch Konzessionen machen zu müssen. Ich kann sie heute nicht mehr machen.“ Mit einschneidender Schärfe wird die Alternative gestellt: „Vergeltung oder Sicherung?“ Und ohne jede „Konzession“, bestimmter, als es in der deutschen Wissenschaft sonst zu geschehen pflegt, wird die Vergeltungsidee verworfen.

Zwar unterliegt es keinem Zweifel, dass die „geschichtliche Strafe“ auch, und zwar an erster Stelle, Rache, Sühne, Genugthuung, Vergeltung gewollt hat. Auch „in unsern Tagen, nebenbei nach meiner Beobachtung wieder mehr als vor 25 Jahren ist die vergeltende Genugthuung vorwiegend das Ziel der Strafe, besonders bei den schwereren, in den Strafgesetzbüchern zumeist vorgesehenen, Verbrechen.“ Und dass die Strafe thatsächlich als Vergeltung wirkt, davon „kann jeder, der lesen und hören will, sich selbst überzeugen.“

Anders aber beantwortet sich für den Kriminalpolitiker die Frage nach dem, was die Strafe will. Hier scheidet die vergeltende Genugthuung völlig aus. Denn nichts von den Motiven und Entwicklungsbedingungen sei es des Einzelnen sei es der Gesammtheit wird gerächt, „wenn zum malum actionis das malum passionis tritt, wenn zum Weh, das der Verbrecher zugefügt hat, das Weh tritt, das er in den Seele erleidet“. Nur die Förderung jener Bedingungen, nicht die Gewährung von Lust oder Beruhigung aber ist Ziel der Staatsthätigkeit.

Nicht Vergeltung, sondern Sicherung ist somit die Aufgabe. Und zwar Sicherung nicht durch Einwirkung auf das Publikum, sondern durch Einwirkung auf den Verbrecher selbst, um ihn von weiterem Unrechtthun abzuhalten („Spezialprävention“).

Von diesem Standpunkt aus entwickelt der Redner nun in gedrängtester Kürze, aber unter Hervorhebung alles Wichtigen, „das Programm der Sicherungskriminalisten,“ das man bei ihm selbst nachlesen möge. Es ist das Programm der Internat. kriminal. Vereinigung, dessen Verwirklichung in nicht so weiter Ferne steht, als manche jetzt glauben möchten. Gerade darum ist S.s Rektoratsrede mehr als ein wissenschaftliches Lehrbuch: sie ist ein weithin schallender Mahnruf an unsere Gesetzgebung.

Halle a. S. Franz v. Liszt.

Kunstwissenschaften.

Jean Paul Richter, Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte. Ausgewählte Texte über die Kirchen, Klöster, Paläste, Staatsgebäude und andere Bauten von Konstantinopel. [Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Neuzeit. Begründet von Rudolf Eitelberger v. Edelberg, fortges. von Alb. Ilg. N. F. VIII. Bnd.] Wien, C. Graeser, 1897. LI u. 432 S. 8°. M. 9.

Friedrich Wilhelm Unger, der 1876 verstorbene Professor der Kunstgeschichte an der Universität Göttingen, darf als der Begründer der wissenschaftlichen Forschung über die byzantinische Kunst angesehen werden. Sein 1866 erschienener Versuch einer Geschichte der „christlich-griechischen oder byzantinischen Kunst" (in Ersch und Grubers Encyclopädie, I. Sect. Bd. 84/5) ist heute noch die gediegenste zusammenfassende Darstellung über jenen Kunstkreis. Ihr Werth liegt nicht so sehr in der Verwerthung der einschlägigen Kunstdenkmäler — auch heute nach 30 Jahren sind sie nicht viel besser bekannt — als darin, dass Unger mehr als Jemand vor und nach ihm die Quellen heranzog, welche die litterarische Ueberlieferung darbietet. Er wird wohl bis heute der Einzige sein, der die byzantinischen Schriftsteller auf Kunstgeschichte hin durchgelesen hat. Das vorausgeschickt, begreift man, wie naheliegend Unger der Plan sein musste, seine Auszüge auch sachlich geordnet einem grösseren Publikum vorzulegen. Bei seinem Tode waren die „Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte" im Druck und bis zum dritten Bogen fertig. Sie erschienen unter seinem Namen als Band I, enthaltend das 1.—3. Buch; Eduard Chmelarz, der vom Hgb. der Quellenschriften, Eitelberger, mit der weiteren Drucklegung betraut worden war, unterschrieb bescheiden nur ein P. W. Unger betreffes Vorwort.

Das vorliegende Werk von J. P. Richter ist in denselben Quellenschriften erschienen, wie Unger I, 1—3; es trägt sogar denselben Titel, und doch: dieser Titel nennt weder Unger, noch schliesst er sich sonst äusserlich erkennbar an den ersten Band an. Also bietet Richter etwas ganz Neues, das zu Ungers Lebensarbeit in gar keiner Beziehung steht? Sehen wir zu.

Der erste Band behandelte im 1. Buch Einleitendes über das Verhalten der Kaiser gegen die Denkmäler und Künstler, sowie was uns an Künstlernamen erhalten ist. Das zweite Buch gab die Baugeschichte von Konstantinopel im Allgemeinen, das dritte führte die städtischen Anlagen vor: die allgemeine Eintheilung, Strassen und Plätze, Wasserleitungen, Cisternen etc., Stadtmauern, Thürme, Thore, Burgen, endlich die Verkehrs- und Vergnügungsanstalten; d. h. es fehlte gerade das zu einer vollständigen Topographie von Konstantinopel, was Richters Werk bringt: die Kirchen, Klöster, Paläste, Staatsgebäude und andere Bauten. Wenn also auch die beiden Autoren unabhängig von einander gearbeitet hätten, so würden wir doch erwarten, dass im Titel auf diese Ergänzung der Unger'schen Arbeit hingewiesen wurde. In Wirklichkeit aber liegt der Fall so, dass Richter den Nachlass Ungers erworben hat und nun die Publikation von Unger mit dem 4. Buche des 1. Bandes wieder aufnimmt. Im Vorwort heisst es ausdrücklich, dass nicht nur die Anlage und das Gerüst des Ganzen, sondern auch die Mühe des Excerpirens und Uebersetzens mit wenigen Ausnahmen das alleinige Verdienst Ungers seien. Wir können nicht begreifen, warum dann im Titel der eigentliche Schöpfer des Buches und der Zusammenhang mit der ersten Publikation einfach todtgeschwiegen wird. Wer nimmt das auf sich: Verleger, Redakteur oder Herausgeber?

Soviel dem Andenken Fr. W. Ungers. Im Uebrigen müssen wir den oben Genannten, vor allem J. P. Richter danken, dass sie die begonnene Arbeit weitergeführt haben. Wer die Forschung über byzantinische Kunst kennt, weiss, wie viel Erleichterung der Arbeit wir schon den ersten im Druck erschienenen Büchern danken, und wie schmerzlich wir der andern noch unpublicirten Hälfte der Konstantinopel betreffenden Quellen entgegensehnten. Nun sie da ist, durchströmt uns neue Hoffnung, dass auch die Quellenexcerpte für die Geschichte der byzantinischen Sculptur und Malerei, dazu eine Fülle 1878 noch ungeordneter Notizen, wovon Chmelarz S. IX berichtet, in J. P. Richter ihren Herausgeber finden werden. Wir wollen zufrieden sein, wenn er dabei nicht anders vorgeht als in dem vorliegenden Bande: uns kommt es auf die Gesammtheit der Quellen über byzantinische Kunst, nicht auf die Einkleidungen an, die ihnen stellenweise Unger oder Richter gegeben haben. Sie sind obendrin zumeist werthlos, weil kaum das, was Kondakoff, Paspati, A. Mordtmann und einzelne Engländer geleistet haben, verwerthet ist, geschweige denn die Untersuchungen des Kreises, der sich um die Byzantinische Zeitschrift und den Vizantijskij vremenik gruppirt.

Das Buch giebt wie der erste Band nur die deutsche Uebersetzung. Man wird es Richter Dank wissen, dass er stellenweise den Urtext, wenigstens in Noten, beifügt. Er hätte vielleicht auch die Citate der neuen, das Bonner Corpus überholenden Ausgaben hinzuthun können. Aber das sind kleine Wünsche; sie treten alle zurück gegen die eine Forderung: dass das Unternehmen Ungers fortgeführt und zum Abschluss gebracht werde. Dann erst wird die Bahn frei sein für diejenigen, welche den Denkmälern nachgehen und sie in erste Linie stellen, dabei aber der litterarischen Quellen nicht entbehren können.

Graz. Josef Strzygowski.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XI

21. Oktober. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1) Hr. Vogel las: Ueber die Spektra der der ersten Spektralklasse angehörenden helleren Sterne.

Der Bruch der 40 Zöllchen im Verein mit Prof. Wilsing's ausgezeichnetem Auge, das die Sterne nach ihren Spektren in Unterabtheilungen der I. Spektralklasse eingeordnet hat, hat über hundert Sternen Licht die Zusammensetzung des Lichtes ihrer Atmosphären nachgewiesen werden können [Nr. 1 u. 2]; sie bildeten den zweiten Theil aller zur Untersuchung gelangten Sterne, die der I. Spektralklasse angehören. Eine zusammenfassende Uebersicht über diese Untersuchungen wird demnächst in den Publikationen des Astrophysikalischen Observatoriums erscheinen.

2) Hr. H. Weber in Strassburg, korrespondirendes Mitglied, überreicht eine Mittheilung: Ueber die Differentialgleichungen der elektrolytischen Verschiebungen. (Noch später.)

Die elektrolytische Verschiebung von Lösungen und Lösungsgemischen liefert ein einem Beweis nicht bisher publizirter Differentialgleichungen ab. Für diese Differentialgleichungen ist bisher Rücksicht zu nehmen auf die Diffusion und die Bewegung von Niederschlägen, die nach dem zweiten Gesetz gebildet sind. In der vorliegenden Mittheilung ist ein Fall behandelt, wo die Lösungen zweier verschiedener Elektrolyte die einander in einer schaffen Grenze berühren, und es ergiebt sich dann, dass je nachdem der letzte Coefficient der Diffusion oder die grössere Beweglichkeit ist, die scharfe Trennungsfläche schnäler steht oder durch eine stetige Mischung ersetzt wird. Von der Wirkung der Diffusion ist dabei abgesehen.

3) Hr. H. Königsberger in Heidelberg, korrespondirendes Mitglied, überreicht eine Mittheilung: Ueber die Darstellung der Kraft in der analytischen Mechanik.

Nachdem der Verfasser in die Kraft auch die Impulsivkräfte, welche Ableitungen solcher Arbeitsfunktionen sind, welche Ableitungen höherer Ordnung der Koordinaten enthalten, eingeführt und die allgemeinen Bewegungsgleichungen in den Satz zusammengefasst hatte, dass während der Dauer der Zusammenstösse die Summe der Projektionen der auf die freie Seite des Systems wirkenden Kräfte, wird die Aufgabe, [illegible] in einer Tabelle [illegible] [illegible] [illegible]

gesendete Werk La désolation des églises monastères hospitaux en France, Tom. I.

Ferner die mit Unterstützung der Akademie herausgegebenen Schriften Joannis Zonarae Epitomae historiarum bd. XIII—XVIII. Ed. Theod. Büttner-Wobst. Bonn 1897, und

Das Kāmasūtram des Vātsyāyana, übersetzt von Rich. Schmidt. Leipzig 1897.

Gesellschaft für deutsche Litteratur.

Sitzung vom 26. Oktober 1897.

Herr Otto Pniower sprach über Goethes Sonette und Bettina Brentanos. Seit dem Erscheinen von „Goethes Briefwechsel mit einem Kinde" ist die Frage, welches Recht Bettina v. Arnim hatte, zu glauben, dass einige der Sonette aus den Beziehungen des Dichters zu ihr erwachsen seien, sehr verschieden beantwortet worden. Vichoff z. B. sah in dem Buche einen authentisch biographischen Beitrag und nahm die Verwendung der Sonette als buchstäbliche Wahrheit, Düntzer erblickte darin unberechtigte Anmassung eines fremden Besitzes, andere hatten eine vermittelnde Ansicht. In ein neues Licht trat die Frage durch die von v. Löper veröffentlichten Briefe Goethes an Bettina. Die Weimarer Briefausgabe hat dazu zwei weitere geliefert, während von Bettinas Briefen leider nur der erste veröffentlicht ist. Im vorigen Jahre hat Kuno Fischer die Frage in einem Schlüsselchen „Goethes Sonettenkranz" von Neuem behandelt. Nach ihm sind alle diese Gedichte von einem und demselben Thema erfüllt und der Gegenstand hier ist Minna Herzlich. Demgegenüber weist der Vortragende darauf hin, dass Kuno Fischer die Frage, ob in den Gedichten, die nicht auf Minna passen, nicht Goethes Beziehungen zu Bettina einen Widerklang gefunden haben, nur flüchtig gestreift habe. So kühl er ihrem Liebeswerben gegenüberstand, so musste ihr phantasievoller Geist doch sein dankenswertes Gemüth ansprechen. Immer wieder heischt er sie um Nachricht von ihren Zuständen, Reisen und Landpartien. „Meine Einbildungskraft folgt Dir mit Vergnügen sowohl auf die Bergeshöhen als in die engen Schloss- und Klosterhöfe", schreibt er ihr. Und die Aeusserung in einem Briefe vom 9. Januar 1808, also nahe der Sonettenepoche: „Schreiben Sie bald, dass ich wieder etwas zu übersetzen habe", hat schon Wilhelm Grimm so verstanden, dass Goethe mehrere Briefe Bettinas in Gedichte, d. h. Sonette, übersetzt hat. In einer Durchsicht einzelner Sonette suchte nun der Vortragende nachzuweisen, dass sie Anlehnung oder Einfluss von Bettinens Persönlichkeit erkennen lassen, und dass Wendungen und Motive aus ihren Briefen in ihnen benutzt sind. Bettina hat freilich durch die Art ihres Buches fast unmöglich gemacht, ohne Kenntnis der Originalbriefe zu scheiden zwischen dem, was ihr aus den Gedichten zufloss, und dem, was der Dichter aus ihren Briefen schöpfte. Sie hat die Verbindung zwischen den Briefen und Sonetten dadurch fester geschlossen, dass sie sichtlich Sonette entweder geradezu in Prosa auflöste und in die Briefe einschaltete oder einzelne Motive nachträglich aus ihnen sich lehnte und verarbeitete. Der Vortragende glaubt unter Berücksichtigung aller zu Gebote stehenden Untersuchungsmittel als sicher hinstellen zu können, dass nicht nur das 10. Sonett, wie Kuno Fischer meint, aus einem Briefe Bettinas „übersetzt" ist, sondern auch das 8. und 9., zum Theil das 4. und das 7. Beziehungen zu ihr widerspiegeln. Kein einziges dieser Gedichte drückt Goethes Gefühle für Bettina aus. Das ist für seine Beziehungen zu ihr und die Art ihrer dichterischen Ausnützung höchst bezeichnend. Sie war ihm ein reizvolles psychologisches Phänomen, das ihm zum poetischen Objekt wurde und ja auch in den Wahlverwandtschaften als Luciane Verkörperung fand. Ihre Leidenschaft hat er nicht erwidert. — Von den Sonetten sind auf Minna Herzlich sicher das 5., 12., 16. und 17., vielleicht das 1., 2., 3., 6., 13. zu beziehen; freilich ist 1 eine Allegorie und so unpersönlich gehalten, dass es kaum angeht, es auf eine bestimmte Person zu beziehen. Unzweifelhaft litterarischen Ursprunges sind die Nummern 11., 14., 15. Der Gefühlsgehalt der Sonette darf nicht zu hoch angeschlagen werden, sie sind nicht mit den tiefgeschöpften Werken Pandora und den Wahlverwandtschaften zusammenzustellen: sie tragen mehr den Charakter einer poetischen Uebung als eines persönlichen Bekenntnisses, und sie bilden keinen Kranz für Minna Herzlich. — In der Besprechung des Vortrages wies Herr Richard M. Meyer darauf hin, dass man wohl in den Sonetten 1 und 2 ganz persönliche Allegorien zu sehen habe, von denen das erste auf Bettina, das zweite auf Minna sich bezöge. Herr Daniel Jacoby glaubte in dem 7. Sonett den Ausdruck schmerzlicher Resignation an Minna sehen zu müssen. — Hierauf gab Herr Erich Schmidt Mittheilungen und vier Proben aus Uhlands Nachdichtungen aus dem Altfranzösischen. Eine ausführliche Arbeit über diesen Gegenstand gedenkt er später zu veröffentlichen.

Armand Gräsel, Manuel de bibliothéconomie. Ed. franç. revue par l'auteur et considérablement augmentée. Traduction de Jules Laude. Ouvrage honoré d'une souscription du Ministère de l'Instruction publique. Paris, H. Welter, 1897. XVIII u. 628 S. 8°. Frs. 12.

Gräsels „Grundzüge der Bibliothekslehre" hatten bei ihrem ersten Erscheinen Leipz. 1890 den ungetheiltesten Beifall der Fachgenossen gefunden, in Deutschland und weit über dessen Grenzen hinaus. Das französische Unterrichtsministerium führte es als Prüfungsbuch für die Kandidaten im Bibliotheksfach ein, und es machte sich jenseits der Vogesen der Wunsch geltend, auch eine französische Bearbeitung des vortrefflichen Buches zu besitzen. Pierre Tracou, Oberbibliothekar und Professor an der Ecole de Médecine zu Lille hatte eine Uebersetzung desselben 1892 begonnen, doch hinderte ein früher Tod diesen warmen Verehrer deutscher Wissenschaft an der Vollendung der Arbeit. Nachdem im Jahre darauf bei Lischer in Turin Capras italienische Uebersetzung von Gräsels „Grundzügen" erschienen war, machte sich Dr. Jules Laude von der Universitäts-Bibliothek in Montpellier von neuem an eine französische Uebersetzung, die er in mehrjähriger Arbeit mit dem V. selbst zu Ende geführt hat.

Thatsächlich handelt es sich aber hier nicht nur um eine ganz ausgezeichnete Uebersetzung, sondern um eine völlige Neubearbeitung der Originalausgabe des Buches, die, durch eine grosse Fülle werthvoller Zusätze vermehrt, nunmehr vorliegt. Einige derselben stammen vom Uebs., so die mit einer Abbildung versehene Beschreibung der Bibliothèque nationale in Paris, ferner die Uebersetzung der auf Chabert zurückgehende Erläuterung der Pläne der neuen Bibliotheca nazionale centrale in Florenz, die Règlements des bibliothèques universitaires français (Append. XIII) endlich einige Bemerkungen, die Laude „çà et là", wie er in der Vorrede sagt, gemacht hat und die durch ein Sternchen kenntlich gemacht sind. Diese Zusätze (wir haben etwa zwanzig gezählt) beschränken sich auf Zitate aus Littré's Dictionnaire, aus dem Circulaire à propos de l'instruction générale relative au service de bibliothèques universitaires, aus Pascal, Bibliothèques et facultés de médecine en Angleterre und einigen anderen Werken. Dazu kommt die Beschreibung eines französischen Modèle de fiche und das Register. Das Verdienst jedoch, eine gänzlich neue und so bedeutend vermehrte Auflage des Buches geschaffen zu haben, gebührt dem Vf. selbst. Er hat die Litteraturangaben im Text ergänzt, erweitert, verteilt und bis auf die neueste Zeit fortgeführt. Insbesondere möchten wir auf die beigefügten zahlreichen Exkurse hinweisen. Sie behandeln die Versammlungen von Bibliothekaren, den bibliothekarischen Beruf, das

Studium der Bibliothekswissenschaft, Ausstellungen der Bibliotheken, Gesamtkataloge, Katalogisierung von Dissertationen, Pflichtexemplare, Ausleiheregister. Der sachkundige Leitfaden über die bibliographischen Systeme, sowie das für den Anfänger bestimmte Répertoire bibliographique, dessen Brauchbarkeit wir voll ihrem ganzen Umfange anerkennen, ist besonders hervorzuheben. In den Notes complémentaires hat Vf. eine überraschende Fülle wissenschaftlichen Materials, das bis auf die neueste Zeit hinaufreicht, nachgetragen. Endlich ist die Bibliographie sorgfältig berücksichtigt.

So steht das Werk in der fortgeschrittenen Entwickelung auf der Höhe des gegenwärtigen Standes der Bibliothekswissenschaft und das von der Verlagsfirma H. Welter in Paris planvoll ausgestattete und vom Druckereien in Macon tadellos gedruckte Buch gewinnt sich als eine würdige Erscheinung der deutschen Originalausgabe.

Berlin. Wilhelm Paszkowski.

Federico Hanssen, Sobre el texto en la poética aristotélica. [Aus: Anales de la Universidad de Santiago de Chile.] Santiago de Chile, 1897. 15 S. 4°.

Seinen Arbeiten über die Bildung des Imperfectes der II und III Konjugation bei Gonçalo de Berceo und über die Aussprache von ie zur Zeit dieses Dichters lässt der Vf. in den Anales de la Universidad (Santiago de Chile 1896) eine kürzere Abhandlung über den Hiat in der altspanischen Poesie folgen. Anknüpfend an eine Bemerkung des Marqués de Santillana in einem seiner Briefe sucht er nachzuweisen, dass in der alten spanischen Poesie lediglich der Umstand den Hiat noch zulässig sein und die Synalöphe erst mit der Nachahmung französischer und provenzalischer Dichter in der spanischen Metrik auftreten soll. Um die Frage spruchreif zu machen, bedarf es, wie der Vf. selbst zugesteht, noch mehrfacher Studien an altspanischen Versen. Er will mit seiner Arbeit nur einen Anfang für weitere Untersuchungen geben.

Marburg. A. Keller.

Georg Hermann, Mondelle. Ein Skizzenbuch. Berlin, F. Fontane & Co., 1897. 205 S. 8°. M. 4.

Es geht junge Autoren — zahlreich deshalb deshalb nicht sein —, die die Kunst einer knappen Selbstkritik unterwerfen und dahin zu der Anschauung kommen, dass sie noch nicht die Fähigkeit besitzen, einen Roman zu schreiben. Aber schreiben müssen sie. Wollen sie nicht Dichter sein, schreiben sie Novellen; Erzählungen, die [illegible] sind, [illegible] Skizzen, [illegible] Studien zu nennen. Und doch ist eine gute Skizze keines wegs leichter zu schreiben als ein guter Roman. Auch Skizzen können Kunstwerke sein, in der Regel sind sie es nur in Masse. Es werden erschreckend viele Skizzen geschrieben, die [illegible] sind. Niemand darf [illegible] Skizzen [illegible] Skizzenbuch [illegible] Skizzen [illegible] Skizzen [illegible] Skizzen

Falke, Rob., Buddha, Mohammed, Christus. II. synkretist. Tbl. Gütersloh, Bertelsmann. M. 3.

Getz, Paul, D. Branntweinmonopol als Besteuerungsform. [Conrads Sammlg. nationalökon. u. statist. Abhdlgn. XV.] Jena, G. Fischer.

Goebel, Heinr., D. Philosophische in Humes Gesch. v. Engld. Marburg, Elwert.

Gotheln, Marie, John Keats' Leben u. Werke. 2 Bde. Halle, Niemeyer. M. 10.

Grossbritannien und Irland. D. Heer von * _ *, III. Flotte von A. Stenzel. [D. Heere und Flotten der Gegenw. hrsg. von C. von Zepelin. Bd. II]. Berlin, Schall u. Grund. Geh. M. 15.

Haller, Wilh., Jovianianus. D. Fragmte s. Schriften, d. Quellen z. s. Gesch., s. Leben u. s. Lehre. Lpz., Hinrichs. M. 6,60.

Hartmann, Ed. v., D. Spiritismus. 2. A. Lpz., H. Haacke. M. 3.

Hirschfeld, Georg, Agnes Jordan. Schausp. Berlin, S. Fischer. M. 2,50.

Hoffmann, L., D. Apokalypse od. d. dem hl. Johannes gewordd. Offenbarg. Lpz., Friedenhahn.

Houdenc, Raoul von, Sämmtl. Werke, hrsg. von Mathias Friedwagner. Bd. 1: Meraugis von Portlesguez. Halle, Niemeyer. M. 10.

Hymnen, Mozarab., Die, d. altsp. Ritus, hrsg. von Clem. Blume. [Blume u. Dreves, Anal. hymn. med. aev. 27]. Leipzig, Reisland.

Kadon, Edm., Aus Höhen u. Tiefen. Gedichte. Annaberg i. S., Graser. M. 1,75.

Kannenberg, Karl, Kleinasiens Naturschätze, s. wichtigst. Thiere, Kulturpflanzen u. Mineralschätze. Brl., Gebr. Borntraeger. Geh. M. 14.

Kalzer, Kants Bedtg. f. d. Protestantismus. [Hefte z. „Christl. Welt" 30]. Lpz., Mohr (Siebeck). M. 0,75.

Klöhner, Ernst, Lucas Heland. Roman. Frbg., Mohr (Siebeck). M. 3,30.

Kinderlied, Deutsches, u. Kinderspiel. Volksüberlefr. aus all. Ländern deutscher Zunge, ges. v. Franz Magn. Böhme. Lpz., Breitkopf & Härtel. Geh. M. 12.

Koopmann, W., Raffaels Handzeichnungen. Marburg, Elwert.

Krause, H., D. Erkrankg d. Singstimme, ihre Ursachen u. Behdlg. Brl., Hirschwald.

Krauss, Rud., Schwäbische Litgesch. in 2 Bänden. I. Bd.: Bis ins 19. Jh. Frbg., Mohr (Siebeck). M. 7.

Krüger, Gust., D. neueren Bemühgen. um Wiedervereinigg. d. christl. Kirchen. [Hefte z. „Christl. Welt" 28]. Lpz., Mohr (Siebeck). M. 0,60.

Leimbach, Karl L., D. deutsch. Dichter d. Neuzt u. Gegenw. VII. Bd., 1. u. 2. Lf. Frankf. a/M., Kesselring. Je M. 1,50.

Litterae quadrimestres, ex universis praeter Indiam et Brasiliam locis, in quibus aliqui de Soc. Jes. versabantur. Romam missae. 4 Voll. Madrid, Verl. d. Monum. histor. Soc. Jesu, 1894/97. M. 38, 40.

Meyer, Joh. Georg, Hermann Credners Elemente d. Geologie vom philos.-pädag. Gesichtspunkte besprochen. Strassburg, Heitz. M. 0,60.

Mezières, A., Morts et Vivants. [Mme de Maintenon, Fénelon. Bouhier, Diderot. Prévost. La comédie en France au XVIII^e siècle, Stanislas et Marie Leczinska. La politique étrangère de la France au XVIII^e siècle, La Fayette, Oudinot, Pankéwitch. La conquête de l'Algérie, Lamartine, Gerard, Edgar Quinet. Prévost-Paradol, Un historien nouveau de la Révolution (G. Lenôtre)]. Paris, Hachette. Frs. 3,50.

Nathusius, Mart. von, D. Mitarbeit d. Kirche an d. Lösg. d. sozial. Frage. 2. A. Lpz., Hinrichs. M. 4.

Noreen, Ad., Spritta Studier. Populära uppsatser. [Studenter och arbetare i upplysig belysning; fornnordisk religion, mytologi och teologi; svensk folketymologi; Om lavtalogi; Om skrift; allemanbet och svensk skrift i synnerhet; Ett nytt uppslag i frågn om den nordiska mytologiens; Om upplärktighet.] Stockh., Geber. Kr. 2,75.

Pastel, Georg, D. Organisat. d. heut. Heeres und Philipp d. Grossmuth. Hers., Pastel. M. 5.

Plato, The Philebus, ed. by Robert Gregg Bury. Cambridge, University Press. sh. 12 n d.

Poirée, E., et Lamouroux, C., Les éléments d'une grande bibliothèque. Catalogue abrégé de la biblioth. S-Geneviève. Introd. par M. H. Lavoix „Les bibliothèques et leur public". Paris, Firmin-Didot.

Polanco, Joa. Alph. de, S. J., Vita Ignatii Loyolae et rerum Soc. Jes. Historia. Vol. I—V. Bog. 1—40 incl. Madrid, Verl. d. Monum. histor. Soc. Jes., 1894/7. M. 60.

Sachs, Mich., u. Mor. Veit, Briefwechsel. Hg. v. L. Geiger. Frkf. a. M., Kauffmann. M. 2.

Scheibe, Max, Calvins Prädestinationslehre. Halle, Niemeyer. M. 3.

Senga, Tsurutaro, Gestaltg u. Kritik d. heut. Konsulargerichtsbark. in Japan. Brl., Prager. M. 4.

Sitzungsb., d. Fürstl. Jablonowskischen Gesellsch. zu Leipzig. Nr. 1. Leipzig, Duncker & Humblot. M. 1.

Stern, Alfr., Gesch. Europas seit d. Verträgen v. 1815 bis z. Frankf. Fried. v. 1871. II. Bd. Berlin, W. Hertz. M. 9.

Sybel, H. von, Vorträge u. Abhdlgn. [Histor. Bibliothek III. Bd.] München, Oldenbourg. Geh. M. 7.

Terstegens Geistl. Lieder. Mit e. Lebensgesch. d. Dichters u. s. Dichtg. Gütersloh, Bertelsmann. M. 5.

Tiktin, H., Rumän.-dtsch. Wörterbch. Lf. 3. Bukar., Staatsdruckerei (Lpz., Harrassowitz). 4°.

Troeltsch, Walter, D. Calwer Zeughdlgkompagnie u. ihre Arbeiter. Jena, G. Fischer. M. 12.

Vilmar, A. F. C., Ueber Goethes Tasso. 2. A. Gütersloh, Bertelsmann. M. 1.

Wickenhauser, N., E. method.-ästhet. Skizze im Anschluss an Goethes Iphigenie. Marbg., Elwert.

Wille, Hans, Zur Gesch. d. Deutsch. i. Elsass u. im Vogesengeb. [Kirchhoffs Forschgn z. dtsch. Landes- u. Volkskde. X, 4.] Stuttg., Engelhorn. M. 1,60.

Wolf, Lucie, Live-Erinnerungen. Lief. 3. Kopenhag., Cammermeyer. 50 ö.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Philosophie. Philosoph. Lexikon. Allgem. Handwörterbuch der philos. Wissenschaften. Hg. von Maximilian Klein in Verbindung mit Prof. Dr. Richard Avenarius in Zürich (†); Privatdozent Dr. P. Barth in Leipzig; Prof. Dr. L. Busse in Rostock; Privatdozent Dr. Friedr. Carstanjen in Zürich; Prof. Dr. Curtis in Cleveland (Ohio); Prof. Dr. W. Dilthey in Berlin; Prof. Dr. Döring in Gr.-Lichterfelde-Berlin; Prof. Dr. F. Dieterici in Berlin; Privatdozent Dr. Dessoir in Berlin; Dr. Fick, Universitätsbibliothekar in Kiel; Prof. Dr. K. Groos in Giessen; Geheimrath Prof. Dr. Heinze in Leipzig; Prof. Dr. H. Höffding in Kopenhagen; Dr. Maximilian Klein in Gr.-Lichterfelde-Berlin; Dr. Otto Krebs in Zürich; Prof. Dr. v. Lilienthal in Heidelberg; Prof. Dr. Mach in Wien; Prof. Dr. von Maltzel-Lommitz in Klausenburg; Dr. Petronié in Gr.-Lichterfelde-Berlin; Prof. Dr. Rehmke in Greifswald; Mr. Th. Ruyssen, Agrégé de philos. in Blois (Loir-et-Cher.); Hofrath Prof. Dr. A. Riehl in Kiel; Frln. Dr. K. Schirmacher in Paris; Dr. H. Schmidkunz in Tessing bei München; Prof. Dr. von Schubert-Soldern in Leipzig; Geheimrath Prof. Dr. W. Schuppe in Greifswald; Prof. Dr. F. Staudinger in Worms; Dr. O. Stock in Eldena bei Greifswald; Prof. Dr. von Struve in Warschau; Prof. Dr. Tocco in Livorno; Prof. Dr. Uphues in Halle a. S.; Prof. Dr. M. Verworn in Jena; Prof. Dr. Volkmann in Königsberg; Privatdoz. Dr. R. Willy in Bern; Prof. Dr. Th. Ziehen in Jena u. A. Lpz., Reisland. Ca. 20 Hfte à 2 M. 40 Pf. — Fechner, Vorschule d. Aesthetik. 1. Th. 2. Aufl. Lpz., Breitkopf & Härtel. 5,50 M. — Fr. Erhardt, Wechselwirkg. zw. Leib u. Seele. Lpz., Reisland. 3 M.

Theologie. G. Thiele, De antiquorum libri precis papyro quaestiones. Marb. Diss. Marb. Elwert. 1 M. — Gerold Hegeler, Gottschalk Mosch v. Limburg. Lpz., Kreisland. 3 M. — Traktate d. Albertanus de Brescia. Ges. Pietro Ed. G. A. Bekk. Lpz., Reinhold. Ca. 4 M. — R. Schmaltz, Heinr. Heine. Berl., Fischer & Franke. 7,50 M. — P. Schlenther, Gerh. Hauptmann. Berl., S. Fischer. Ca. 3 M. — Ludwig Meyer, D. Entwicklg. d. ganz. Literatur v. Isaak Iselin. Perthes. 5 M.

Geschichte. W. Mommsen, Die deutschen Kontinentalstaaten u. d. zum Frieden v. Basel führenden Verhandlgn. Berl., Mittler. Ca. 8 M. — Maurit. Kiener, Il patto Viltmarense. Strassb., Heitz. 3 M. — Herzberg, Kl. Schriften z. Religionsgesch. u. Patristik. Leipz., Hinrichs. 5 M.

Kunstwissenschaften. A. Haseloff, Die sächsische Fürstenschule z. St. Afra in Meissen. Ebda. 10 M. — A. Woeber, Die Bamberger Domskulpturen. Ebda. 6 M. — Kat. d. Lichtdrucksammlg. d. Bayer. Gewerbemuseums. Nürnberg, Selbstverl. d. Museums. 1 M. — Die Kupferstecher d. 19. Jhs. Ebda. 1,50 M. — Chr. Schuster, Studien z. Elfenbeinplastik der Spätrenaissance. Ebda. 5 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue Kirchl. Zeitschr. VIII, 1. Harnisch, D. Stellg. d. evgl. Kirche zu d. modern. Ehegesetz-Bestrebgn. — Steinacker, Zur Augustingesch. d. Donat. Zwistigkeiten. — Th. Haering, Schade, Ritschl.

Le Christianisme évangélique. XI, 10. J. Decoppet, Les Confessions de Chantepie. — D. Rouss, Henry Edward Manning (1809—1892). — A. Grandpierre, Le mission suisse parmi les réfugiés de Jemmapes. — Nouvelles missionn. p. W. P.

Z. Kathol. Theol. 1896, 4. A. Knecht, Herm. Bod. Tulpe, s. Repräsentant d. modern. dtsch. Philosophie. — Sprenger, Paragon Capitis Ephesios. — Dr. Mart. Luthers Freundschaft mit Dr. Hieron. Weller. W. Schmidt, Die Gesch. d. Osterfestes. — Jos. Schmid, Die Gesch. d. Rosenkranzes. — Miszellen. Beitr. z. Gesch. d. Rosenkranzes. — Mitteilungen. Rezensent: Mich. Heiner.

Revue thomiste. VI, 1. Procès-verbaux de quelques séances de l'Académie de St. Thomas d'Aquin de Rome. — Bulgarini, Le principe de la connaissance de l'âme. — Gardeil, Les deux conceptions de l'objet. — Coconnier, Le Christ. — Schwalm, Le Thomisme et les théories modernes de la matière. — Schwalm, La théorie thomiste de la connaissance. — Mandonnet, Le Thomisme et les études historiques. — Zigliara, Le Thomisme et les études historiques

Petrowitsch u. Markgraf Ernst Friedr. v. Baden-Durlach. — J. A. Zehnter, Zur Gesch. d. Jud. in d. Markgrafsch. Bad.-Durlach. — F. Platz, D. Ereignisse i. d. freien Reichsstadt Zell a. H. a. 31. Dez. 1666 u. d. Reichskammergericht.

Revue numismatique. IV S. 1, 3. Théod. Reinach, Un nouveau roi de Bithynie. — Ernest Babelon, La collection Waddington, au Cabinet des Médailles. — J. Rouvier, Note sur un poids antique de Béryte. — A. Rougé Van Gennep, Le ducat vénitien en Egypte. — F. de Mély, Le „numisma Lateranense" de 1213.

Archivio storico Lombardo. S. III. F. XV. Ettore Gallo, Facino Cane et la guerra Guelfo-Ghibelline nell' Italia settentrionale 1391—1400 (cont.). — Rodolfo Majocchi, L'Assoluzione di Pavia dall' interdetto di Papa Giovanni XXII. — Ettore Verga, Il municipio di Milano e l'Inquisizione di Spagna (1563). — D. Sant' Ambrogio, Un disperso monumento Pavese del 1522 nella Chiesa di Santa Maria Maggiore di Treviso. — Antonio Vismara, Giov. De Castro †.

Geographie.

Globus. LXXII, 17. Rud. Rath, Reise durch Neufundld von Ost nach West. — L. Henning, D. neuest. Forschgn üb. d. Steinzt u. d. Zt d. Metalle in Aegypt. — P. Grabowsky, Gebräuche d. Dajaken Südost-Borneos bis z. Geburt. — D. neue türk.-griech. Grenze in Thessal.

Petermanns Mitthlgn a. Perthes' geogr. Anstalt. 43, X. L. Frobenius, ■ urgeschichtl. Kulturkreis. I. D. Schilde d. Afrikaner. — Al. Bludau, D. Areale d. ausereurop. Stromgebiete. — D. geogr. Unterr. a. d. dtsch. Hochsch. i. W.-S. 1897/98. — K. Vollers, Miszellen z. orientalt. Geographie. — Ed. Glaser, D. Wörtchen *bi* in d. indharamût. u. i. d. mesopotam.-syr. Stammes- u. Ortsnamen.

The Geographical Journal. X, 4. Seymour Vandeleur, Nupe and Ilorin. — An Anglo-American Antarctic Conference. — J. K. Trotter, An Expedition to the source of the Niger (concl.). — Otto Nordenskjöld, A Journey in South-Western Patagonia. — A British Protectorate in Africa. — R. T. Günther, The Phlegraean Fields.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. IX, 2. St., Korrespond. aus Florenz. — M. Schmid, D. Reichstagshaus zu Budapest.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 7. Alfr. Schroder, D. „Sakrarium" i. d. Kirche z. H. Kreuz i. Augsburg. — Alexander Schnütgen, Neue Monstranz spätgoth. Stils. — Richard Haupt, Heidnisch. u. Fratzenhaft. in nordd. Kirchen. — Heinr. Hüttmann, Kopie e. Glasgemäldes statt d. Originals. — Frh. v. Heeremann, Generalversammlg d. „Vereinigg z. Förderg d. Ztschr. f. christl. Kunst".

Staats- und Sozialwissenschaften.

Jahrbch. f. Nationalökon. u. Statist. III F. XIV, 4. Thilo Hampke, D. neue Organisat. d. Handwerks u. d. Regelg d. Lehrlingswes. — Ernst Lange, Karl Marx als volkswirthschaftl. Theoretiker. — C. H. D. Jahrbücher, D. Reform d. Arbeiter-Unfall-Entschädigg in Engld. — W. Schultze, D. Dtsch. d. Ansiedelgskomm. f. d. Prov. Westpreuss. u. Posen i. J. 1896.

Soz. Praxis. VII, 3. v. Rottenburg, D. Kontinuitätsfrage. I. — Fr. Schotthöfer, Aus d. französ. Arbeiterbewegg. — Wohngszustände u. Wohngspolitik in Karlsruhe. — G. F. Schotthöfer, D. französ. Unfallversicherungsgesetz. — Ernst von Halle, E. Produktionsstatist. f. d. dtsche Reich. — v. Rottenburg, D. Koalitionsfreih. III. — Arbeitslosenversicherg in Zürich.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 20. Zimmermann, Einiges zum Verbot d. Trucksystems im Engld. — D. Heilstätte Oderberg (Schl.). — Auszug aus d. Bericht d. Beauftragten d. Nahrungsmittelindustrie-Berufsgenossensch., Ingenieurs Ernst Bauer, f. d. J. 1896.

Jurisprudenz.

Arch. f. kathol. Kirchenr. 77, 4. Maria Albert Stiegler, Dispensationen u. Dispens.-Wes. i. ihr. geschichtl. Entwicklg dargest. v. 9. Jh. — Joh. Ev. Weis, D. altchristl. Familiengräber-Genossenschaften. — Karl Aug. Geiger, Civilehe u. Civilehrecht i. Deschld 1872—96. — Balthasar Kaltner, D. neue Kongruagesetz f. d. kath. Klerus Oesterr. — Jos. Stangl, Kirchenstaatsrecht. Wirkgn d. Kommunion bez. relig. Erziehg d. Kinder i. Bayern.

D. Gerichtssaal. LIV, 5. u. Arnold Horn, Kausalität u. Wirkenabegriff, dessen emple. Feststellg i. kriminalrechtl. Bedeutg. — Friedr. Farnbacher, Anwendg d. Gesetzes „ne bis in idem" auf d. Begr. d. sog. fortgesetzt. Verbrech. — M. Stenglein, D. Gräuel uns. Strafrechtspflege. — Zucker, D. schweiz. Strafgesetzentw. u. d. strafrechtl. Zurechngsfähigk. jugendl. Personen. — Rud. Mumm, Noch einmal § 169 d. St.-G.-B. — Ludw. Gruber, E. jul. Strafges.-Entw. a. d. vor. Jh.; Freiwill. Arbeit als Belohng guter Führg u. Erziehg. dem. als Disziplinarstrafe bei Untersuchungsgefang.; D. jüngste engl. Kriminalstatistik u. d. bedingte Verurtheilg in Engld.

Dtsche Ztschr. f. Kirchenrecht. VII, 3. Karl Mücker, Protestantism. u. Staatskirchenth. — * * *, Ueb. d. Natur d. landesherrl. Kirchenpatronats nach ält. sächs. Rechte. — H. Geffcken, D. heut. reichsrechtl. Geltg d. kanon. Rechts von d. Aufkündg d. matrimonium non consummatum durch päpstl. Dispens u. Eintritt in d. Kloster. — Hinschius, D. Anzeigen f. d. span. Inquisit. v. J. 1561 (Schl.). — E. Mosler, Auslegg d. Kap. Si quando, 9, in VI to de elect. et el. pot. I, 6.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 238, Gustav Schmoller, Wechselnde Theorien und feststehende Wahrheiten i. Geb. d. Staats- u. Sozialwiss. u. d. heut. durch. Volkswirthsch.-Lehre. Rektoratsrede. — 234. Carl Voretzsch, Marchen, Sage, Epos. — Archäol. u. Gymn. — 235. Heinr. Grosse, E. Augsburg. Bischof i. Zeitalter d. Reformat. — F. Kluge, D. Bühne u. d. dtsche Aussprache. — 236. Carl Sapper, Am Golf v. Fonseca. — Rud. Lothar, Z. Psychol. d. Frau. — 237. Heinrich v. Treitschke, D. Zweck d. Staates. — 238. Rud. Eucken, Z. älteren Gesch. d. Univ. Jena. — Jos. Ettlinger, Mart. Greifs Dramen. — Ludwig Katell, E. Katzenbuch.

Histor.-polit. Blätt. f. d. kathol. Dtschld. 120, 8. Alte Wandmalereien i. d. Frauenkirche zu Memmingen. (Forts.). — Röm. Jubiläumserlebnisse d. J. 1897. — D. Antagonism. zw. Engld u. Amerika. — Vom österr. Kriegsschauplatze. — D. Stanislexikon d. Gorresges. — D. Friede v. Tophane u. s. Bedeutg. — G. Grupp, D. Vater d. Deism. — Alfons Dellenheim, Päpstl. Legaten u. Nuntien v. 1585—1597.

D. Magazin f. Lit. 66, 41. Max Osborn, Zum Reichstage. — Otto Julius, Künstlers Zeitgewalten. Max Löwengard, Reigentanz in Italien. — Karl Jahn, Schl., es sind Schmerzen, an denen wir leiden. — M. C. Flesel-Dubois, Rudolf Steiner, Kant-Fechner üb. d. Unsterblichkeit d. Seele. — M. Maeterlinck, Ens. Stern. Übers. v. Wilh. Spohr. — Otto Erich Hartleben, Liebe kleine Maria. (Forts.). — 42. Hans Ellissen, Alexander Böckner. Zu s. 70. Geburtstage. — Max Schmid, Moderne Kunst. — Ernst Brausewetter, Ernst Rosmer. — Rix Chassaing, D. notenblecke Frau. — M. Maeterlinck, Ens. Stern. (Forts.). — Otto Erich Hartleben, Liebe kleine Maria. (Forts.). — Franz Ferd. Heitmüller, D. Paradies. — Rud. Steiner, Theater,

Anzeigen.

Verlag von Siemenroth & Troschel in Berlin.

Soeben ist erschienen:

Geschichte des Untergangs der antiken Welt

Von

Dr. Otto Seeck,

Professor in Greifswald.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.

Erster Band. 8°. Preis Mk. 6.—. Anhang zum ersten Bande. 8°. Preis Mk. 3.—.

Berlin. **Siemenroth & Troschel.**

R. Gaertners Verlag, H. Heyfelder, Berlin SW.

Soeben sind erschienen:

Ludwig Keller, Grundfragen der Reformationsgeschichte. Eine Auseinandersetzung mit literarischen Gegnern. (Auch unter d. T.: Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. V. Jahrg. 1. u. 2. Stück.) M 1,50.

Der Verfasser wendet sich gegen die jüngst erschienenen Besprechungen seiner Schriften von Prof. H. Lutterbeck (Bonn), Prof. D. Karl Müller (Breslau), Ober-Bibl. Dr. Haenn, Haupt (Giessen), Prof. D. von Nathusius (Greifswald), Pastor D. Gust. Bossert (Kalenn) und richtet im Anschluss an diese Auseinandersetzung eine Reihe von grundsätzlichen Fragen, die gerade gegenwärtig ein allgemeines Interesse in Anspruch nehmen.

Adolf Lasson, Jacob Böhme. Rede zur Böhme-Feier im Festsaale des Berliner Rathhauses am 4. April 1897. (Auch unter d. T.: Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. V. Jahrg. 3. Stück. M 0,75.

Der Vortrag Lassons, der in klarer und übersichtlicher Darstellung ein Bild von der Bedeutung Jacob Böhmes gibt, wird heute, wo sein Andenken so vielfachen Ehren gefeiert wird, um so willkommener sein, als es an einer in vollem Umfange gerechten Würdigung des Mannes bisher fehlt.

H. SPOERRI in PISA.

Soeben erschien:

Studi Italiani

di Filologia Indo-Irania

diretti da **Fr. L. Pullé.**

Inhalt: Studi. — Prefazione. — F. L. PULLÉ, Novellari Cinesi. — Antroponimia bengalese. — M. BARTOLI, Il dialetto di Cagliari. — F. L. PULLÉ, Le leggende del Kalevala. — F. L. PULLÉ, Di alcuni documenti di Indologia del secolo XVII. — P. E. PAVOLINI, Miscellanea folkloristica. — I. PIZZI, Gli Studi Iranici in Italia. — APPENDICE: G. FLECHIA, Il Meghadûta. Versione metrica. — C. PUINI, Il Sole, rappresentazione grafica. — V. PISANI, La Metatesi nei pronomi.

Erscheint in 8 Heften von 6 Bogen. 1897. 12 M.

Demnächst erscheint:

HANDBUCH

DER

KLIMATOLOGIE

VON

JULIUS HANN.

Zweite, vollständig umgearbeitete und vermehrte Auflage.

DREI BÄNDE. — MIT 21 ABBILDUNGEN

Preis 36 M.

Stuttgart **J. Engelhorn.**

Verlag von Wilhelm Hertz in Berlin.

Soeben erschien **Band II** von

Geschichte Europa's

seit den Verträgen von 1815
bis zum Frankfurter Frieden von 1871

von

Alfred Stern.

Geheftet 9 M. Gebunden in Halbfranz 11 M.
(Bd. I: Geheftet 10 M., gebd. 12 M.)

Wissenschaftlicher Hülfsarbeiter gesucht.

Infolge Einberufung des bisherigen Inhabers in den militärischen Ausbildungsdienst ist hier die sofort eine pensionsberechtigte Hülfsarbeiterstelle event. schon zum **15. Dezember d. J.** zu besetzen. Bewerber wollen ihre Gesuche mit Lebenslauf, etwaigen Zeugnissen und Gehaltsansprüchen an den Unterzeichneten einsenden.

Posen, den 28. Oktober 1897.

Der Vorstand
des Provinzial-Museums und der Landesbibliothek.
Dr. Schwartz.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Böhme, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin

XVIII. Jahrgang Nr. 46. Berlin, 20. November 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Insertion die zgespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen angegeben: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1662 aufgenommen.

Heinrich Julius Holtzmann, Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie. 2 Bde., bespr. von Prof. Dr. *Johannes Weiss*.

M. A. Nobbe, Der evangelisch-soziale Kongress und seine Gegner, bespr. von Prof. D. theol. *J. Kaftan*.

Katalog der Freiherrlich von Lipperheideschen Sammlung für Kostümwissenschaft, Dritte Abth., Büchersammlung. Erster Band, Lief. 1—6, bespr. von Prof. Dr. *K. A. Barack*, Direktor der Universitäts- u. Landesbibliothek von Elsass-Lothringen.

Michel Bréal, Essai de Sémantique, bespr. von Dr. *Ernst Zupitza*.

Martin Hartmann, Das arabische Strophengedicht. I. Das Muwaššah, bespr. von Prof. Dr. *I. Goldziher*.

Euklids Elemente I—II. Overset af Thyra Eibe, bespr. von Prof. Dr. *J. L. Heiberg*.

T. Lucreti Cari De rerum natura libri sex. Recens. di Carlo Giussani. Vol. I. II, bespr. von Privatdoz. Dr. *A. Körte*.

Franz Saran, Ueber Vorlagenwahn und Zweck des Evangelienbuches Otfrieds von Weissenburg, bespr. von Prof. Dr. *Max Roediger*.

Kristian von Troyes, Erec und Enide. Hg. von Wendelin Foerster, bespr. von Prof. Dr. *Herm. Suchier*.

N. Paulus, Luthers Lebensende und der Eisleber Apotheker Johann Landau, bespr. von Konsistorialrath Prof. D. theol. *Gust. Kawerau*.

Souvenirs du Général Comte Fleury. T. I, 1837—1859, bespr. von Prof. Dr. *Alfred Stern*.

Spanien und Portugal. Handbuch für Reisende von K. Baedeker, bespr. von Prof. Dr. *Emil Hübner*.

Sir J. R. Seeley, Introduction to political science, bespr. von Geh. Justizrath Prof. Dr. *S. Brie*.

Fritz Fleiner, Staat und Bischofswahl im Bistum Basel, bespr. von Prof. Dr. *Ulrich Stutz*.

Emerich Ranzoni, Das Schöne und die bildenden Künste, bespr. von Prof. Dr. *Max Dessoir*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Heinrich Julius Holtzmann, Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie. 2 Bde. Freiburg, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1897. XVI u. 503; XI u. 532 S. 8°.

Mit Freude und Dankbarkeit empfangen wir aus der Hand Holtzmanns ein Werk, welches er selbst als Zusammenfassung und Abschluss seiner dem N. T. gewidmeten Studien bezeichnet. Mit dieser Charakteristik will er das neue Buch unterscheiden von seinem Lehrbuch der Einleitung ins N. T., „wo die Natur der Probleme ein endgültiges Urtheil vielfach erschwerte". Es ist oft bedauert worden, dass H. dort sich skeptischer gezeigt hat, als man nach dem festen Standpunkt, den er doch sicher einnahm, hätte erwarten sollen. Darauf bezieht sich eine Aeusserung in der Vorrede: „Ich hoffe, dass man mir jetzt vielleicht bereitwilliger den Besitz einer eigenen Meinung zugestehen werde". In der That — das ist das Anziehende, dass in diesem Werke neben der reichen Gelehrsamkeit und bewunderungswürdigen formalen und sachlichen Stoffbeherrschung die Persönlichkeit des Verfassers zu einem lebendigen und starken Ausdrucke kommt. Auf der Höhe einer ungemein vielseitigen Bildung stehend, ausgerüstet mit dem schärfsten kritischen Verstande, frei von jeder Fessel der Tradition und durchdrungen von dem Bewusstsein der tiefen Kluft zwischen dem modernen Denken und der Vorstellungswelt des Urchristenthums — lässt er doch nie den tiefen Respekt vor der gewaltigen Epoche, die er bearbeitet, vermissen. Liebevolles Eingehen auch auf das Fremdartige, herzliche Sympathie mit allem, was auf diesem Gebiete wirklich erlebt und empfunden ist, und die Fähigkeit des religiösen Verständnisses — diese unerlässlichen Vorbedingungen für den Historiker des Urchristenthums sind bei ihm in glücklicher Weise vereinigt. Und doch ist er nicht im Stande, ein Bild zu liefern, in welchem die Eigenart des Malers sich verleugnete. Es ist immer Holtzmann, der in jeder Zeile zu erkennen ist. Er hat in seiner Empfindungsweise und in seinem Stil eine höchst markante Art. Ihm fehlt die Glätte Beyschlags, die Plastik Wellhausens, die Wärme und Begeisterung des Tons, die wir hier und da wünschen würden, aber er ist auch frei von Weichlichkeit und hohlem Pathos. Ihm gelingen schöne, kraftvolle Bilder, wenn auch manches gewagt und hart klingt. Die Sätze sind gedrungen und voll, oft sententiös und zugespitzt. Alles ist

durch das Medium der Reflexion hindurchgegangen. Eine gewisse Eckigkeit der Gedankenbildung gehört durchaus zum Stil Hs. Aber für manchen verwickelten Gang, den wir nehmen müssen, entschädigt uns zeitweise auf überraschend glücklich gewählte einfache Wort, das die Situation mit einem Schlage beleuchtet. Was die Methode der Untersuchung und Darstellung anlangt, so ist sie in einem Buche, welches der Anlage nach jedenfalls aus früheren Jahren stammt, selbstverständlich, dass die ältere Form der „biblischen Theologie", der mehr literarische Betrieb der „Lehrbegriffe", stärker nachwirkt, als wir heute für richtig halten. Was darüber gesagt werden kann, ist zu lesen bei Wrede, Ueber Aufgabe und Methode der sogen. „biblischen Theologie". Ich werde mich mit den methodologischen Dinge bei Gelegenheit des Holtzmann-Artikels Archiv III. Z. 1897, Sp. 1041 ff. Es ist ja klar, dass jeder von uns Jüngeren die Sache anders ansehen und darstellen würde, aber dennoch darf ich wenigstens, dass keiner aus unserer Generation ein solches Buch schreiben könnte. Und anstatt in dieser Beziehung zu nörgeln, scheint es mir passender, neben dem allgemeinen Dank für die grossartige Leistung Hs. den besonderen Dank auszusprechen, den er sich von uns Jüngere erworben hat. Wie wenige Gelehrte ist Mor. H. geeignet, die wir bei jeder Gelegenheit und so auch in diesem Buche, mit steter Frische, Verständniss und Nachsicht auf die Fragen eingehen sehen, die uns heute erfüllen. Die innige, lebendige Fühlung auch mit der modernen Literatur und die Selbstverständigung gegenüber den ernsten modernen Problemen bewahren ihn vor dem unwissenschaftlichen Modi, der schon durch seine vollkommene Unfruchtbarkeit ganz bleibt. Wie weh dem gegenüber der Versuch bedeuten, dass in der Form und Methode uns manches veraltet anmutet. Das unglückliche Bedürfniss, durch eine Geschichte in der That objectiv gewissenhafter Berücksichtigung der Anschauungen anderer Kreise, wenn nur, Stoff für eigene Betrachtungen zu finden, die sich an Bekanntes nicht kümmern und dadurch an Rücksichtslosigkeit und Harmonie der Darstellung wohl zu pünktlichen Dingen, ist mehr Mangel. Die zahlreichen Verweisungen sind zu überflüssig. In Wirklichkeit ist Vollständigkeit nicht, wodurch das Buch eine unschätzbare Bereicherung erfährt.

Eine eigentliche Disposition vermag ich in der Schilderung des Gedankenkreises des gleichnamigen Jesu nicht zu finden. Mir scheint gewiss zu sein, dass in dem Abschnitt, welcher die Verkündigung Jesu enthält, einmal sie durch die Einleitung zum ganzen Werke selbst, alles in nur eine Skizze, wenn auch eine recht anschauliche, die wir empfangen. Dass sie bereits allen Anforderungen genügte, die wir an eine Darstellung des zeitgeschichtlichen Judenthums zu stellen haben, wird H. selbst am wenigsten sagen, da er die Schwierigkeiten der Sache kennt. Aber dass sie überhaupt da ist und dass mit der Betrachtung des jüdischen Mutterbodens Ernst gemacht wird, ist allein schon ein Verdienst. — Der grösste Theil des I. Bandes ist durch die Verkündigung Jesu angefüllt. Sie macht sich im Unterschiede von Weihausens bekannter Skizze das Reflexionsanlässige der Art Hs am meisten geltend. Man sollte denken, dass die Predigt Jesu einfacheller und deutlicher auf wenigen Blättern dargestellt werden könnte und müsste. Aber Hs Ausführlichkeit ist nur z. Th. durch das Bestreben, eine wohlgeordnete „Lehre" zur Anschauung zu bringen, bedingt. Der Hauptgrund ist ein anderer. Ein Forscher, der so tief in der Sache steckt, wie H., weiss sehr wohl, dass eine einfache „Erhebung" der Thatsachen aus den Evangelien garnicht möglich ist. Die Darstellung kann nicht glatt erzählend und schildernd verlaufen, sondern nur in einem beständigen Ringen mit den literarischen und kritischen Problemen. Das ist für den Leser nicht zu bequem, wie z. B. Weihausens leicht dahinschwebende Rede, wobei man nun einer Auseinandersetzung mit den Quellen nichts merkt. Aber dafür bekommt man hier auch nur zu lesen, was Weihausen sich denkt. Das ist ja schön und anziehend. Bei H. aber erfährt man, was gewusst werden kann und wie man zur Erkenntniss kommt — und das ist mehr werth. Das Bild schliesslich, das wir bei ihm gewinnen, ist in jeder Einzelheit viel erwogen, frei von Einseitigkeit und fast ohne jeden Versuch der Modernisirung. Das Gefühlsmässig-Instinktive, das Ueberwusst-Genialle an der Person Jesu wird in seiner grundlegenden Bedeutung anerkannt, das Bewusst-Lehrmässige tritt sehr zurück. Für mein Gefühl ist neben dem Zeitgeschichtlich-Jüdischen das Allgemein-Menschliche zu stark betont. Volle Anerkennung aber findet der Satz, dass das Konstituirende zu dieser Persönlichkeit ein religiöses Erlebniss, eine Erfahrung war, welche ganz individuell geartet und nur aus der ganz einzigen geschichtlichen Lage begreiflich ist. Gegenüber den haltlosen Versuchen, das messianische Bewusstsein Jesu zu minimiren, wird H. den Quellen und der Geschichte gerecht, indem er sagt: „Sein Messiasthum war die geschichtlich gebotene, die unvermeidliche Anschauungsform, in welche sich für seine Vorstellung der Erfüllungsgehalt seines religiösen Lebens, also sein Sohnesbewusstsein gekleidet hat". Die eschatologische Grundstimmung seiner Verkündigung wird anerkannt, wenn auch die Stellen vom Gekommensein des Reiches Gottes eine m. E. irrige Deutung erfahren. Leider hat auch H. die Kontroverse bei der schiefen Fragestellung festgehalten, ob

Digitized by Google

gegenwärtiges oder zukünftiges Reich. Darauf kommt es garnicht an. Meine Zurückführung von ἔγγιον und ἐφθασεν auf קרב, welche H. ebenso missversteht wie andere, soll durchaus nicht besagen, dass ἐφθασεν = ἔγγιον sei, sondern nur, dass קרב ein elastischer und mehrdeutiger Begriff ist. Wenn es am Horizont wetterleuchtet, wird man meistens sagen: es kommt ein Gewitter. Es lässt sich aber auch eine Stimmung denken, wo man sagen wird: es ist Gewitter. Wenn die Bäume Knospen treiben, steht der Frühling vor der Thür, für manche Stimmung aber ist er dann schon da. Das kommt also ganz auf die Umstände an. Was mir vor allem wichtig zu sein scheint, ist Folgendes: Das Reich Gottes ist noch nicht da, wenn Menschen so oder so religiös gerichtet sind (Matth. 11, 11 beweist nichts), sondern es ist da, wenn Gott die entscheidenden Thaten thut (vgl. Apok. 12). Aus der Welt kann das Reich Gottes nicht geboren werden, und in dieser Welt kann es überhaupt nicht sein, geschweige denn „wachsen", da Reich Gottes und Welt scharfe Gegensätze sind. Dass diese Gedanken immer noch nicht voll anerkannt werden, liegt, wie mir scheint, daran, dass der Begriff des Reiches Gottes meist dem der jüdischen Theokratie irgendwie angenähert wird, mit dem er doch nichts zu thun hat. Dringend nothwendig ist eine erneute Untersuchung der Vorgeschichte des Begriffes. Stammt er wirklich aus Daniel, ist er überhaupt alttestamentlich oder genuin jüdisch? Ich fange an, daran zu zweifeln. Natürlich hätte ich auch sonst manchen Widerspruch auf dem Herzen, aber mir fehlt der Raum, ihn geltend zu machen. Alles in allem bleibt H.s Darstellung doch die beste, die wir bisher besitzen.

Den Rest des 1. Bandes füllt ein Abschnitt: Die theologischen Probleme des Urchristenthums. Gegen ihn wird am meisten einzuwenden sein. Hier macht sich die mehr „litterarische" Art der Darstellung am stärksten geltend. Sehr merkwürdig ist, was alles in diesen Abschnitt hineingepfercht ist, z. Th. Dinge, die eigentlich an den Schluss des 2. Bandes gehörten. Sollten etwa buchhändlerische Gesichtspunkte den verehrten Vf. das Konzept verrückt haben? Wir hoffen dringend, dass die nächste Auflage hier einen Querdurchschnitt durch die religiösen Anschauungen des Urchristenthums zeigen wird. Quellen dazu: das ganze N. T. und einiges Andere, nicht zum wenigsten — die Briefe des Paulus, in denen ja bekanntlich nicht nur „Paulinisches" zu lesen ist.

Der Glanzpunkt des 2. Bandes ist die Darstellung des Paulinismus, an welchem ich besonders hervorheben möchte den Verzicht auf eine Systematisirung, unter der das Einzelne zu leiden hätte. Am Schlusse dieses Abschnittes steht, ebenso wie am Schlusse der Verkündigung Jesu, ein feinsinniger „Rückblick und Ausblick", für den Viele dem Vf. danken werden. In dem Abschnitt „Deuteropaulinismus" wirkt erfrischend die Sicherheit, mit der H. an der kritischen, insbesondere an seiner Position in Bezug auf Epheser und Kolosser festhält. Gegenüber der gegenwärtig beliebten Rückwärtsrevidirung der Kritik in diesen Kapiteln möchte ich wenigstens meine Ueberzeugung bekennen, dass zwar nicht die Detailausführung der Hypothese H.s, wohl aber ihr Grundgedanke mir den rechten Weg zur Lösung des Problems zu zeigen scheint. Weniger glücklich ist die Einreihung der Pastoralbriefe zwischen Epheser und Hebräer und vollends nicht überzeugend die Behandlung der katholischen Briefe als lauter einzelner Lehrbegriffe.

Den letzten Abschnitt kann man nur mit Bewunderung lesen. Die geistvolle Reproduktion der johanneischen Gedankenwelt wird ihres Eindruckes nicht verfehlen. Dennoch kann ich die Bemerkung nicht unterdrücken, dass dieser Theil mir nicht, wie z. B. die Darstellung des Paulinismus, den Eindruck macht, etwas Abschliessendes zu sein. Die johanneische Frage ist noch nicht erledigt, wie sicher es auch von Holtzmann u. a. behauptet wird.

Doch ich muss abbrechen. Nur weniges konnte ich bei dem beschränkten Raume vorbringen von den mannichfaltigen Empfindungen und Gedanken, die durch dies Werk angeregt werden. Ich schliesse mit dem Dank, mit dem ich begonnen habe. Möge der Vf. äusseren und inneren Erfolg mit seinem Buche haben! Und möge ihm vergönnt sein, in seiner Weise noch lange an ihm fortzuarbeiten. Er wird sicherlich noch Vieles zu verbessern wissen und wird nicht zögern, den berechtigten Einwänden der Kritik entgegen zu kommen.

Marburg. Johannes Weiss.

M. A. Nobbe, Der evangelisch-soziale Kongress und seine Gegner. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1897. 45 S. 8°. M. 0,60.

Diese kleine Schrift, die inzwischen in zweiter Auflage erschienen ist, wollte ursprünglich dem Leipziger Kongress (Pfingsten 1897) die Wege bereiten helfen. Sie behält aber auch abgesehen von diesem nächsten Zweck für alle an den Fragen des öffentlichen Lebens Interessirten ihren Werth, wie dafür schon der Name des Vfs bürgt. In einem Doppelten liegt der Schwerpunkt seiner Darlegungen. Einmal zeigt er unwidersprechlich, dass der Kongress derselbe geblieben ist, der er von Anfang war. Hat er daher jetzt vielfach Widerspruch bei ursprünglichen Freunden seiner Bestrebungen gefunden, und wird er namentlich von den leitenden Männern anders beurtheilt als anfangs, so liegt es nicht an ihm, sondern daran, dass andere Strömungen in der öffentlichen Meinung die Ober-

hand gewünscht haben. Zweitens wird das Verhältniss des Kongresses zu Naumann und seinen Freunden klar gestellt. Es ist nicht an dem, wie gelegentlich — wohl auch wider besseres Wissen — behauptet wird, dass der Kongress in Naumanns Fahrwasser segelt; ebenso wenig soll dieser Richtung das Recht verschränkt werden, am Kongress theilzunehmen, der eben alle einschliesst, die an den sozialen Aufgaben im Sinn des Evangeliums mitarbeiten wollen. Hoffentlich dient die Schrift dazu, auch weiterhin die Meinungen zu klären und Irrthümer zu zerstreuen. Dass der Kongress aus eignem inneren Recht lebt, hat die Tagung in Leipzig wieder glänzend bewiesen.

Berlin. J. Kaftan.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Katalog der Freiherrlich von Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft mit Abbildungen. Dritte Abtheilung. Bücher-Sammlung. Erster Band, Lief. 1—6 (S. 1—288). Berlin, Franz Lipperheide, 1896—97. gr. 8°. Je M. 1.

Der vorliegende Katalog legt ein bucherfreuliches Zeugniss ab für das Verständniss und den Eifer des Sammlers wie für dessen Bearbeiter, die, was bibliographische Genauigkeit betrifft, eine Musterarbeit geliefert haben. Er enthält zwar von den auf 30 Lieferungen berechneten nur die ersten 6, lässt aber unter Hinzurechnung des grossen Restes des Bücherbestandes sowie der 4 übrigen Abtheilungen auf eine Reichhaltigkeit der ganzen Sammlung schliessen, welche sie unter die grossartigsten stellt, die für ein Spezialfach bekannt geworden sind. Nach der in der Einleitung im ersten Heft über den ganzen Bestand vorausgeschickten Uebersicht ist dieser in 5 Gruppen abgetheilt, von welchen die erste 686 Oelbilder, fast durchweg Familien-Porträts des 16.—19. Jhdts., und 200 Miniatur-Bildnisse enthält; die zweite auf Einzelblättern 2130 Handzeichnungen, 23750 Kupferstiche, Holzschnitte und Lithographien und 2580 Photographien; die dritte 45 Handschriften und 4000 gedruckte Werke in 5560 Bänden; die vierte 126 Almanache in 840 Jahrgängen; die fünfte 185 Moden-Zeitungen in 1620 Jahrgängen, 50 illustrirte Zeitungen in 410 Jahrgängen und 25 Zeitschriften für Kunst und Gewerbe in 155 Jahrgängen.

Was überdies die auf 3 Bände berechnete dritte Abtheilung, deren Katalog zunächst geboten wird, betrifft, so umfasst sie 11 Gruppen, welche wieder in zahlreiche Untergruppen zerfallen. Von der ganzen Abtheilung enthalten die vorliegenden 6 Hefte etwa den 5. Theil, und zwar die Allgemeine Trachtenkunde, die Tracht im Alterthum und die Tracht im Mittelalter und in der Neuzeit bis in die Gruppe „Deutschland". Die Ueberschrift (S. 281), sollte wohl Chinesen; auch wäre statt der Theilung des Mittelalters in die Unterperioden 1, 2, 3, 4 mit Rücksicht auf die gleiche Bezeichnung der Hauptperioden, etwa die mit a, b, c, d angemessener gewesen.)

Die bis jetzt verzeichneten Schätze eingehend zu erwähnen, würde zu weit führen; selbst der grösseren Kostbarkeiten sind es so viele, dass deren Namhaftmachung nicht anginge. Es sei nur hingewiesen auf die Drucke des 15. und aus dem Anfang des 16. Jhdts., welche in dieser seltenen Vereinigung das Herz des Kenners der älteren Litteratur freudigst zu erregen im Stande sind. Einen besonderen Werth erhält der Katalog durch die zahlreichen Abbildungen (im Ganzen 154), welche in vorzüglicher Ausführung den Text begleiten.

Die bibliographische Bearbeitung des Kataloges, für welche die im ersten Hefte abgedruckte Katalogisirungs-Ordnung massgebend war, verdient alles Lob. Die Büchertitel sind aufs getreueste wiedergegeben, die Bücher selbst genau collationirt und vielfach mit Bemerkungen versehen, welche von grosser Sachkunde zeugen und dem Benützer werthvolle Belehrung bieten.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass diese Lipperheidesche Sammlung für die Kostümkunde ein Material bietet, das nach Vollständigkeit und Werth einzig dasteht. Was diesem Vorzug noch die Krone aufsetzt, ist die Liberalität, mit welcher Herr von Lipperheide seine Schätze für die wissenschaftliche Verwerthung offen hält, wie die hochherzige Absicht, deren Werth dadurch dauernd zu erhalten, dass sie, wie verlautet, nach seinem Ableben als Vermächtniss an den Staat übergehen sollen. So werden sie für alle Zeiten als Denkmal für den Stifter erhalten bleiben.

Strassburg i. E. K. A. Barack.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Michel Bréal, Essai de Sémantique (Science des Significations). Paris, Hachette et Cie, 1897. 339 S. 8°. Fr. 7,50.

Wieder einmal beschenkt uns der unermüdliche französische Gelehrte mit einer umfänglichen Arbeit auf dem von ihm mit Vorliebe und Glück gepflegten Gebiete der Semasiologie. Schon der Titel verräth, dass das Buch nicht unter die Kategorie 'Handbuch' oder 'Compendium' falle. Im Vorwort hütet der V. den Leser, seine Arbeit als Einleitung in die Semasiologie zu betrachten. Es kann ihm darauf an, einige grosse Linien zu ziehen, gewissermaassen einen provisorischen Plan des noch unerforschten Gebietes aufzunehmen. Mich will bedünken, dass die semasiologische Wissenschaft eigentlich schon weiter ist, als es nach diesen Worten Bréals

scheinen dürfte. Die grossen Umrisse sind genügend sichergestellt, jetzt heisst es kleinere Gebiete detaillirt durchforschen. Die Zeit ist gekommen, wo, um mit Johannes Schmidt zu reden, dem kühnen Eroberer die Schaar der Kolonisten folgen muss. Arbeiten wie die von M. Pokrovskij (Sravnitelnaja grammatika russkago jazyka, Moskva 1895) thun uns augenblicklich mehr Noth. Andererseits verkenne ich die Vorzüge des Bréalschen Buches durchaus nicht. Es ist echt französisch in der Eleganz und Klarheit der Darstellung. Eine Fülle feiner Bemerkungen würzt das Ganze. Als besonders gelungen möchte ich die Kapitel über die Analogie, über die Metapher in der Sprache (uns fällt dabei Jean Pauls bekanntes Wort ein) und über die Polysemie bezeichnen. Recht lesenswerth sind auch die Ausführungen Bréals über die Erscheinung, die er 'Loi de répartition' nennt. Dass eine äusserst spezialisirte Bedeutung eines Wortes sich erst hinterdrein entwickelt haben kann, sind heutzutage manche Forscher zu übersehen geneigt. Ich denke z. B. an Pischels Aufsatz BB. 20, 256 ff. Ich habe die grösste Achtung vor der indischen Tradition, leugne aber, dass sie für den Etymologen unbedingt von Werth ist. Stände nicht aus anderen Gründen fest, dass *kāka* nicht = ai. *varvarī-* ist, der Umstand, dass der Inder mit *var-* meist das Quaken des Frosches oder das Heulen des Schakals bezeichnet, würde kaum gegen die Gleichung sprechen. Gerade Pischel hat doch sonst so klar erkannt, wie gross die Differenz zwischen der etymologischen, d. h. vorhistorischen, und der historischen Bedeutung eines Wortes sein kann. Eine blass etymologische Interpretation des Veda ist nicht unfruchtbarer, als ein Etymologisiren mit gar zu ängstlicher Berücksichtigung der Tradition.

Im Einzelnen wird man Bréal nicht immer Recht geben können. Dass die drei Verben βάσκω βάζω βάσσω unnöthiger Luxus sind (S. 41), ist nicht zutreffend, da βάσκω nach Delbrücks Bezeichnung kursive, βάζω intensive, βάσσω resultative Aktionsart hat. Demgemäss ist auch das Urtheil über die indogermanische Konjugation (S. 104) ungerechtfertigt. Lat. *fātis* gehört nicht zu φάτις (S. 120), sondern zu russ. *bátka* usw. *Parricidium* heisst nicht eigentlich 'Vatermord', (S. 133). Zu φανερόω, ἀνάφορος (S. 181 f.) ist jetzt Jacobis Buch zu vergleichen. Der deutsche Leser wird sich eines leisen Lächelns nicht erwehren können, wenn ihm S. 336 'souvenez-vous de vos enfants et de vos descendants' als Uebersetzung des Goetheschen 'denkt Kinder und Enkel' geboten wird. Die folgende Zeile entbietet danach eine Aufforderung zu allgemeinem Schütteln des Kopfes.

Berlin. E. Zupitza.

Martin Hartmann, Das arabische Strophengedicht. I. Das Muwaššah. [Ergänzungsheft zur Zeitschr. f. Assyriologie. Semitistische Studien, herausg. v. C. Bezold. Heft 13/14.] Weimar, E. Felber, 1897. VIII u. 258 S. 8°. M. 24.

Das Studium der poetischen Litteratur der Araber erstreckt sich in der Regel nur auf die sogen. klassische Poesie mit Einschluss jener späteren Schichte der arabischen Dichtkunst, welche in ihrer Kunstform und mit ihrem Ideenkreise dem als unabänderlich betrachteten Muster der alten Poesie nachstrebt. Im 10./11. Jahrhdt. haben sich, namentlich im andalusischen Arabertum (vom 12. Jahrhdt. an auch von den östlichen Arabern gefolgt) neben jenen Nachahmungen der alten Versart, aus volksthümlichen Trieben, freiere, durch die Fesseln der Schule weniger beengte Kunstformen herausgebildet, welche mehr dazu geeignet waren, wirklichen Gefühlen zum Ausdruck zu dienen, reale Lebensverhältnisse wiederzuspiegeln. Aeusserlich charakterisirt diese moderne Poesie die in ihr ausgebildete, an Varietäten reiche Strophentechnik, während die alte schulgerechte Poesie eine Strophik nicht herausgebildet hat, sondern sich in abgeschlossenen Verszeilen bewegt. — Hr. Hartmann ergänzt unsere Kenntniss der arabischen Poesie in dankenswerther Weise durch sein Unternehmen, die Strophengedichte, ihren Charakter und ihre Geschichte einem eingehenden Studium zu unterziehen. Der vorliegende Band behandelt das sogen. Gürtelgedicht, von dem das grössere Publikum bisher aus der Darstellung Schacks (Poesie und Kunst der Araber in Spanien und Sizilien, 1. Aufl. 1865; 2. Aufl. 1877), der dieser Kunstform einen Einfluss auf die romanische Poesie zuzeigte, allgemeine Kenntniss nehmen konnte. Schon der Zusammenhang dieser Gedichte mit dem wirklichen Leben, die Befreiung aus den Fesseln überlebten Schulzwanges, den sie vergegenwärtigen, sowie ihre stoffliche Mannichfaltigkeit, lassen uns ahnen, dass die Bearbeitung dieses bisher vernachlässigten Gebietes der arabischen Litteratur nicht nur eine Bereicherung des litteraturgeschichtlichen Materiales ist, sondern auch in kulturgeschichtlicher Beziehung Anspruch auf hervorragende Würdigung besitzt. — Hr. H., der einige Resultate seiner Untersuchungen über die Muwaschah-Gedichte bereits 1894 in den Akten des Genfer Orientalistenkongresses (I, S. 47 ff.) veröffentlicht hat, giebt hier zu allererst eine umfassende Darstellung des in gedruckten und handschriftlichen Quellen weithin zerstreuten Stoffes. Im 1. Kap. seines Buches (S. 1—94) hat er sich befleissigt, einen möglichst erschöpfenden litterarhistorischen Nachweis der Dichter zu geben, die sich auf dem Gebiete der Muwaschah bethätigt haben, dabei vorerst nur jene Dichter berücksichtigend, die in ihrem Sprachausdruck sich noch auf dem

Niveau der alten Sprachrichtigkeit bewegen und Vulgarismen (dahin) möglichst vermeiden. Er bringt seine Liste bis auf 132 Nummern, ohne mit diesem ersten lobenswerten Versuche die Möglichkeit einer Nachlese auszuschliessen. (Auch die in den 'Antarcomm' eingestreuten Gedichte enthalten mehrere in diesen Rahmen gehörige Produkte). Im 2. Kap. (S. 95 - 208) macht uns der Vf., ausgehend von der durch den zu allererst in einer Leidener Handschrift benutzten Muwaschschah-Anthologie des Ibn Sanâ al-mulk (st. 1212), über die Kunstform im östlichen Arabertum eingebürgerten und sie auch theoretisch behandelt hat, sowie auf Grund anderer handschriftlicher Quellen, mit der Theorie und Technik dieser Strophenpoesie nach ihren zahlreichen Formen bekannt. Die Durchmusterung des schon lobenswerten Untersuchungs als breite Basis unterlegten grossen Materiales hat ihm nicht weniger als 243 metrische Varietäten ergeben, die er in ein übersichtliches System gebracht hat. — Im 3. Kap. endlich giebt er eine allgemeine Entwickelungsgeschichte der Muwaschschah-Strophe. Er erklärt sie in ihrer Entstehung als Weiterbildung der Tasmît-Form, eines Ueberganges — wie es scheint — von rhetorischem zu poetischem Vortrag, die Anfänge des ersteren Gedichts auch in sehr charakteristischer Weise an sich tragend. Auch über die Entstehung der alten Kasîde stellt der Vf. (S. 210) eine Hypothese auf, es scheint uns jedoch, dass er darin den Organismus dieser Dichtungsform in vorwiegend mechanischer Weise angefasst hat. Gelegentlich bespricht der Vf. auch andere, im Laufe seiner Darstellung aufgetauchte Einzelheiten. Wir möchten aus die Bemerkung erlauben, dass es zum Theil zweifeln ist zu schroffer Weise behandelt. Bei Abû Hajjâns Urtheil über als Grammatiker der türkischen Sprache (S. 12, vgl. ZDMG. XXVI 773) muss noch in Betracht gezogen werden, dass er selbst als seinen Vorgänger studierte seinen Lehrer Mubârak b. Muhammed al-Dawâdârî in Kahîr (st. 1340), der vor ihm ein Lehrgedicht Kanz al-Ibâd [sic] abgefasst hat (Ms. Bibliothek d. Akademie Wiener Hofbr. MXL 243, III fol. 146v). Nach Abû Hajjân hat der Sohn abgedankt in Kairo Muhammed Ghiyâth al-dîn (st. 1491) über den damaligen ägyptischen Sultan gewidmete türkische Grammatik verfasst (ZDMG. VI 440). Das Bedürfnis nach türkischen Sprachbüchern kam in Aegypten und Syrien während der Mamlûkenherrschaft in Folge der einflussreichen Stellung des türkischen Elementes zur Geltung; denselben Verhältnissen verdankt ja auch das durch Houtsma (Leiden 1894) herausgegebene türkisch-arabische Glossar seine Entstehung. Nicht „immerhin" (S. 11) wurde der arabische Name des Philosophen Averroes bisher falsch geschrieben; es genügt der Hinweis auf die 14. Aufl. von Brockhaus' Konversationslexikon (IX, S. 501), wo der Artikel „Ibn Rûdschd" überschrieben ist. — Die S. 45 Anm. gestreifte Frage sollte doch nicht mit der Leichtigkeit behandelt werden, die dem Vf. bei ihrer Beantwortung angemessen zu sein scheint. Ueber die Thatsache der bedeutenden Theilnahme der Juden an maurischen Spanien an Bildung und Wissenschaft kommt man mit der Bemerkung, mit der der Vf. diese Anm. schliesst, in erster Weise nicht hinweg. Der Vf. ist doch nicht der Ansicht, dass es ausser den von ihm angeführten keine jüdisch-arabischen Dichter in Spanien gegeben hat? Ausser der in den „Nachträgen" gelieferten Ergänzung hat er ja selbst in seinem Buche (S. 63 Nr. 85) eine jüdische Dichterin nachgewiesen, die in arabischer Sprache mit ihrem Vater um die Wette gedichtet hat! — Bei allem krankhaften Ehrgeiz verdient der Vf. den Mushir und Ikân doch nicht das Epitheton „der elende Asqalâni" (S. 231). — Bei dem S. 7 A. 1 behandelten Eigennamen ist die Aussprache Dahja nicht ausschliesslich berechtigt, da doch auch Dihja durch zuverlässige Autoritäten (Ibn Duryd 43, 13 u. a.) bezeugt ist. — S. 39, 10 muss übersetzt werden: „als ich mit ihm ..... zusammentraf".

Diese Bemerkungen beziehen sich nicht auf entscheidende Punkte des Buches, das vielmehr den Wunsch rege macht, II. möchte recht bald in einem 2. Bde die Darstellung der Zadschal-Poesie in ebenso gründlich erschöpfender Weise folgen lassen und auch damit eine Lücke unserer Literaturgeschichte ausfüllen.

Budapest. Ign. Goldziher.

Euklids Elementer I—II. Oversat af Thyra Eibe. Med en indledning af H. G. Zeuthen. Kjøbenhavn, Gyldendal, 1897. XI u. 94 S. 8°.

Das hübsch ausgestattete Büchlein bringt die dänische Uebersetzung der zwei ersten Bücher der Elemente Euklids von einer Dame, die das Staatsexamen für Gymnasiallehrer gemacht hat mit Mathematik als Hauptfach. Da der Ref. das Manuskript durchgesehen hat, kann er keine Recension schreiben; dagegen werden vielleicht einige Worte über Bestimmung und Zweck der Uebersetzung auch deutschen Lesern von Interesse sein.

Von den Lehramtskandidaten der Mathematik wird seit 1883 nebst einem kurzen Abriss der Geschichte der Mathematik „direkte Kenntnis der Elemente Euklids und der Geometrie Descartes'" verlangt. Da bei unseren Gymnasialverhältnissen die meisten, die dies Examen machen, gar kein Griechisch und sehr wenig Latein aus der Schule mitbringen, will die Uebersetzung zunächst solchen die Erfüllung der genannten Forderung erleichtern. Da es hierbei wesentlich auf die euklidische Form ankommt,

hat die Uebersetzerin mit Recht von der heutigen Formelsprache abgesehen; die Uebersetzung folgt dem Grundtext so genau, dass man auch von der Darstellungsweise ein Bild bekommt. Neben $+$ und $=$ sind nur Winkel, Dreieck, Parallelogramm, Rechteck und Quadrat durch Zeichen vertreten, wodurch die Form ja nicht entstellt wird; γ bei AHI' ist Formel so gut wie z. ABC.

Aber auch dem praktischen Unterricht will das Buch dienen. Es ist wohl unzweifelhaft, dass, wer schnell in der Mathematik vorwärts will und so bald als möglich Aufgaben lösen lernen, andere bequemere Wege hat als den unerträglichen euklidischen. Wem es aber nur auf mathematische Schulung des Denkens ankommt, der findet in den langsam und sorgfältig schreitenden Beweisen der Elemente, die an Schärfe und systematischem Aufbau noch heute nicht übertroffen sind, gerade was er sucht. In unseren Gymnasien und Realschulen, wo alles auf Aufgabenlösen und Bewältigung des Examenpensums angelegt ist, hat Euklid nichts zu suchen; dagegen in der Mädchenschule und bei der Vorbereitung der Volksschullehrerinnen, wo auch etwas Mathematik getrieben wird, ohne bei der Prüfung obligatorisch zu sein, erwartet man gute Resultate von der Benutzung Euklids, und die Versuche, welche die Uebersetzerin als Lehrerin gemacht hat, bestätigen die Erwartung. Die rein geometrische Darstellung erinnert fortwährend die Lernenden daran, dass sie mit Raumgebilden zu thun haben, und verhindert das mechanische Rechnen mit blossen arithmetischen Formeln; natürlich muss dann beim Unterricht alles Schritt für Schritt auf der Figur gezeigt werden. Die Ausführlichkeit der Darstellung, wo kein „Man sieht leicht" oder „Man hat sofort" den gewissenhaften Anfänger zur Verzweiflung bringt, und wo keine Formellehre der Zeichensprache abschreckt, erleichtert die gründliche Aneignung sehr; wer so einen Satz der Elemente reproduzirt, der lernt wirklich, was ein lückenloser Beweis ist.

Auch in den bei uns zahlreichen Fortbildungsschulen für erwachsene Bauernsöhne ist die Uebersetzung verwendbar. Für diese Schulen, wo im Geiste ihres Urhebers Grundtvig die Geschichte den Mittelpunkt des Unterrichts bildet, giebt es schon ein geschichtliches Lehrbuch der Mathematik (P. La Cour, Historisk Mathematik, Kopenhagen 1888), und ein ähnliches der Physik ist im Erscheinen begriffen.

Die Einleitung von Zeuthen, der gewiss wie kein zweiter hier kompetent ist, empfiehlt das Unternehmen, z. Th. von den hervorgehobenen Gesichtspunkten aus. Er macht dabei gelegentlich auf die Bedeutung des bei Konstruktionsaufgaben verwendeten Imperativs des Perfekts aufmerksam, worin er eine Stütze seiner Ansicht sieht, dass die Konstruktionsaufgaben bei Euklid vor allem den Sinn haben, die Existenz des Konstruirten nachzuweisen.

Eine Fortsetzung der Uebersetzung ist beabsichtigt, und wenn sie ihren Zweck ganz erfüllen soll, muss sie bis zum VI. Buch weitergeführt werden; besonders die wundervolle Proportionslehre des Eudoxos im V. Buch ist sogar unsern heutigen Lehrbüchern gegenüber ein Fortschritt an Exaktheit.

Kopenhagen. J. L. Heiberg.

T. Lucreti Cari De rerum natura libri sex. Revisione del testo, commento e studi introduttivi di Carlo Giussani. Vol. I (LXXXII u. 284 S.): Studi Lucreziani; vol. II (XI u. 297 S.): libro I e II. Torin, Loescher, 1896. 8°. I.. 4,00.

Giussani wendet sich mit seiner Lucrez-Ausgabe, von der die beiden ersten Bände vorliegen, nicht vorwiegend an die Philologen, sondern an den grösseren Kreis aller Gebildeten, die den Dichter als Dichter lesen und verstehen wollen. Er darf dafür in Italien wohl auf mehr Entgegenkommen rechnen, als eine ähnliche Ausgabe in Deutschland finden würde; wie wenige Nichtphilologen sind bei uns im Stande, den schwierigen Dichter mit Genuss zu lesen! Der Hgb. lässt demgemäss den kritischen Apparat fort und legt das Hauptgewicht auf die Exegese. Der ganze erste Band ist der Einführung in den Dichter und den gegenwärtigen Stand der Lucrez-Forschung gewidmet. Im Grunde ist aber nur der erste „introduzione" überschriebene Abschnitt (S. XI—LXXXII) geeignet, den gebildeten Laien oder jungen Studenten mit den Voraussetzungen des Werkes bekannt zu machen: auf eine mit besonnenem Urtheil und anziehender Wärme geschriebene Skizze von Lucrez' Leben und dichterischer Persönlichkeit folgt eine ziemlich breite Darstellung von Epikurs System und seinem Verhältniss zu den älteren Philosophenschulen. Von Einzelheiten sei hier nur erwähnt, dass Giussani wieder versucht, die κύριαι δόξαι als eine von Epikur selbst angelegte Sammlung zu erweisen, ohne dass es ihm gelingt, Useners überzeugende Gegengründe (Epic. S. XLIV ff.) zu widerlegen. Den übrigen Theil des 1. Bandes nehmen 12 Aufsätze ein, die verschiedene Fragen der Epikureischen Lehre meist im Anschluss an Lucrezstellen behandeln. Zehn von ihnen sind bereits als gesonderte Aufsätze in verschiedenen Zeitschriften, überwiegend in den Rendiconti dell' Istituto Lombardo erschienen, neu sind nur die kurze zweite Abhandlung über das *inane* (S. 21—26) und die elfte über die epikureischen Götter und die Economie (S. 227—263). Neu erschienene Arbeiten haben Giussani mehrfach veranlasst, seinen wieder abgedruckten Aufsätzen noch Anhänge beizufügen, und gleichwohl hat dieser erste Band den

Kommentar noch nicht genügend entlastet: diese wenigen als vier Excurse sind dem ersten Buche angehängt, und eine gesonderte Besprechung des Prooemium ist ihm vorausgeschickt. M. E. hätte der Vf. seine Ausgabe gerade für den gebildeten Laien handlicher und lesbarer gemacht, wenn er sich darauf beschränkt hätte, die Ergebnisse seiner früheren Arbeiten im Kommentar sammlerisch mitzutheilen und etwa die Erörterung des ganzen als Excurs an das erste Buch anzuschliessen; dieser vier Excurse hätte auch ein Fünfter nicht gestört.

In der Textgestaltung folgt G. im Wesentlichen Brieger's Methode, die er aber durchaus selbständig handhabt. In der Annahme von Interpolationen aus dem Dichter selbst ist er noch zurückhaltender als Brieger, geht aber sicherlich zu weit, wenn er S. X sagt: omnia „examinio il lector philosophus del Lachmanno"; von wem stützen denn Verse wie I, 44 49 und II 1120 — um nur die ganz sicheren, auch von G. anerkannten Stellen zu nennen — interpolirt sein, wenn nicht von einem solchen Leser? Konjekturen nimmt G. nur selten, wird etwas zu selten, auf und auch von Brieger's kritischer Panacee, schwierige Stellen in Diagnosen durch einzelne Wiesen und dadurch für hermeneutische, aber nirgends hinpassende zu erklären, macht G. erfreulicherweise einen sparsamen Gebrauch als sein Vorgänger. Viel zu freigebig ist er mit der Annahme von Lücken und mit Umstellungen einzelner Verse und grösserer Versreihen. Von den neun Lücken, die Brieger im I. Buche annimmt — unsere oben beiden durch die Beseitigung des Archetypus entstandenen I 1065ff. und nach 1094 — billigt G. freilich nur drei (nach 524, 590, 1011/5) und widerlegt in einigen Fällen Brieger's Annahme treffend (z. B. 1/8), aber dafür hat er vier neue Lücken ausfindig gemacht (nach 79, 147, 635 und 1105), die sich sämmtlich nicht für nöthig halten kann. Den besten Begriff von der Freiheit, mit der G. seine Vorgänger hin und her schiebt, giebt folgende Anordnung des Prooemium I 43, 62 79, Lücke, 136—145, 50—61, 80—135. Gewiss ist die Ansicht berechtigt, dass der antike Herausgeber des Werkes in dem von Dichter nicht abgeschlossenen Manuskripte manche Lücken und an vielen Stellen am Rande Excerpte, Umarbeitungen, Varianten, Versentwürfe ganzer Verse finden konnte, die er nicht immer richtig zu verwerthen wusste, aber diese Erkenntniss berechtigt doch noch nicht, die überlieferte Ordnung als etwas ganz Gleichgültiges zu behandeln. Welch ein Ausbund von Dummheit oder Bosheit müsste ein antiker Literarsklave Handlanger gewesen sein, um die 145 Verse des Prooemium so durcheinander zu werfen, wie G. es ihm zutraut. Ich muss bekennen, dass für Experimente mit dem Prooemium gleich den früheren auch nun darin bestärkt haben, Vahlens Auffassung des Gedichts für die einzig richtige zu halten. Dass die Uebergänge im Prooemium hart sind, wird niemand leugnen, dass Lucrez bei längerem Leben manche Härten gemildert haben würde, ist wohl glaublich, aber ebenso sicher ist, dass es dem grossen Dichter überhaupt versagt war, die gewaltigen Einzelbilder, die er mit tiefer Leidenschaft entwirft, leicht und gefällig aneinanderzuschliessen: die Uebergänge sind nun einmal seine schwache Seite. Brieger und G. verlangen von Lucrez zu viel formale logische Korrektheit. Es liegt mir ferne, die Verdienste zu verkennen, die sich Brieger und im Anschluss an ihn G. um das Verständniss der philosophischen Lehre des Lucrez erworben haben, aber sie vergessen zuweilen, dass Lucrez nicht nur Philosoph, sondern vor allem Dichter ist.

Bonn. A. Körte.

Franz Saran, Über Vortragsweise und Zweck des Evangelienbuches Otfrieds von Weissenburg. [Habilitationsschrift zu seiner Antrittsvorlesung.] Halle, Max Niemeyer, 1896. 32 S. 8°. M. 1.

Der beabsichtigte Nachweis, dass Otfried sein Evangelienbuch nicht für den Gesang, sondern zum Vorlesen bestimmt hatte, dass es ein dramatisches Lectionar sein sollte, ist Saran gelungen. Weit weniger die als Anhang gelieferte Uebersetzung von V. 1—28 der Zuschrift an Liutbert, woraus einzelne Stellen schon vorher interpretirt werden. Zunächst erweckt die Prosa Bedenken, denn deutsch Latinismen, Über Singen und Sagen 1068 441 = Kl. Schr. I, 464 wie S., wenn auch nicht übersetzt, so doch construirt hat. *si dispositum huius cantus lectionis huius saeculorum non delerat* soll heissen „dank der Klang dieser Dichtung, die Gesänge der weltlichen Stimmen ein wenig dämpfte". *huius* ist nicht „Gesänge" und *delere* nicht „dämpfen". *huius* ist hier „Spielleute", weil die Worte der weltlichen Lieder als *cantus humiles* (V. 5, 12) den heiligen Worten der Evangelien gegenüberstehen. *delere* aber bedeutet immer „vernichten, zerstören, zu Grunde richten". Demnach kann *aliquantulum* nicht als Adverbium zu *delerat* gehören: „ein wenig verachten" wäre ebenso unsinnig wie „ein wenig zu Grunde gehen". *aliquantulum* muss Subject zu *delerat* sein, nicht *cantus*. Ist *cantus* überhaupt Nominativ? Die Wortstellung *huius cantus lectionis* = *cantus huius lectionis* oder *huius lectionis cantus* dünkt mich für die Prosa selbst des Mittelalters unwahrscheinlich: es kann nur *huius cantus* zusammengehören. Denn auch als Genetiv dürfte *cantus* nur zwischen *huius* und *lectionis* treten, wenn *cantus lectio* ein einheitlicher Begriff wäre, den wir im Deutschen durch ein Compositum wiedergeben könnten, wie *lectus mensa* oder *simulacrum virgo* oder *vitae finis*. Von *aliquantulum* hängt also *lectionis* ab, davon *huius cantus*: „ein

wenig Vorlesen aus diesem Sange, das Vorlesen eines kleinen Abschnitts dieser Dichtung". Aus *plägmanlîchen* spricht nicht der Stolz Otfrieds, sondern die gläubige Ueberzeugung von der siegreichen Kraft des heiligen Stoffes. Dabei möchte ich bemerken: wenn Otfried sein Gedicht einen *canticus* nennt, so wird er bei *laborum cantus obscenus* nicht blos lyrische deutsche Dichtungen, woran man wohl meistens denkt, sondern ebenfalls oder gar vorwiegend epische im Auge gehabt haben. Dem etwa Tanzliedern mit seinem Werke den Garaus zu machen, konnten doch er und seine Freunde vernünftiger Weise sich nicht einbilden. Heilige Geschichte sollte gegen profane gesetzt werden. — In den Worten *dum rerum quondam sonus inutilium pulsaret aures gravitatem prohibitionum virorum* unterdrückt S. in der Uebersetzung „als sich ... einige ... Männer ... sehr belästigt fühlten" *aures* („ihr Ohr"); den Worten *sonum inutilium rerum auferri declinare* fügt er den Begriff ein: „ein Mittel finden *(auferri!)*, den Schall eitler Dinge gleichsam von ihren Ohren abzulenken". Weshalb „gleichsam"? Ist „ablenken" in dieser Verbindung kühn und ungewöhnlich? — *inde se vel parum quid deviare mente propria pertimescat* giebt S. wörtlich „sich darum auch aus selbstgewonnener Ueberzeugung hüte" usw. *pertimescat* ist stärker: „sich wohl hüte", *mente propria* aber einfach „nach seinen Gedanken, Ideen, Ansichten; nach seinem Kopfe, eigenmächtig". Hätte S. die Worte richtig verstanden, würde er sie nicht mit *pertimescat*, sondern mit *deviare* verbunden haben.

Berlin. Max Roediger.

Kristian von Troyes, Erec und Enide. Neue verbesserte Textausgabe mit Einleitung und Glossar herausgegeben von Wendelin Förster. [Romanische Bibliothek herausgeg. v. Wend. Förster. Bd. XIII]. Halle, M. Niemeyer, 1896. XLV u. 231 S. 8°. M. 6.

Studirende, Germanisten und wer sonst daran Interesse nimmt, werden erfreut sein, dass Wendelin Förster nun auch vom Erec Christians eine handliche Textausgabe veranstaltet hat. Dass die Ausgabe des Erec denen, die ihr vorangegangen sind, ebenbürtig ist, versteht sich wohl von selbst. Försters Christian — er schreibt Kristian — von Troyes ist ein Lebenswerk, auf das sich die deutsche Wissenschaft mit Stolz berufen darf als eine Leistung, die ihres Gleichen sucht. Diese Texte sind mit einer so sichern Methode, mit so tiefem Sprachverständniss hergestellt, dass man fast glauben möchte, der abgeschiedene Geist des alten Dichters sei vom Hgh. aus dem Jenseits beschworen und habe ihm mit Rath und That zur Seite gestanden. Jedenfalls würde Christian an diesen kritisch hergestellten Texten seine Lust haben und mit frohem Staunen bemerken, wie oft aus dem Wirrwarr entstellter Lesarten der echte Text wieder gewonnen ist. Aber auch in graphischer Hinsicht ist der Hgb. mit richtigem Takt verfahren: keine phonetisch-phantastische Herstellung, keine sinnlos-mechanische Uniformirung ist es, was er anstrebt, sondern die Worte so zu geben, wie sie der beste Schreiber jener Zeit geschrieben, wie sie der Dichter selbst anstandslos acceptirt haben würde. Die Ausgaben können, und sollten, als Muster dienen. Die meisten Textausgaben der letzten Jahre bleiben weit dahinter zurück.

Auf Einzelheiten einzugehen, ist hier nicht der Ort; doch sei darauf hingewiesen, dass die historische Grundlage Erecs, den man noch vor kurzem mit dem Gaudegn Eurich oder mit einem bretonen Wiruc, wovon ein Casus obliquus in dem Ortsnamen Brueree enthalten ist, identificiren wollte, kürzlich von dem Gelehrten Lot in dem 990 verstorbenen Grafen Erec von Nantes nachgewiesen ist (Romania 1896).

Halle a. S. Hermann Suchier.

Geschichtswissenschaften.

N. Paulus, Luthers Lebensende und der Eisleibener Apotheker Johann Landau. Mainz, Franz Kirchheim, 1896. IV u. 25 S. gr. 8°. M. 0,60.

Mehrere Jahre hindurch hat P. Majunke sich bemüht, für die alte Mär von Luthers Selbstmord Propaganda zu machen, mit dem Erfolge, dass nicht nur von evangelischer Seite, sondern auch von ehrenwerthen Vertretern der katholischen Wissenschaft energisch Einspruch gegen die bodenlose Quellenkritik erhoben wurde, die dabei Anwendung fand. Nennenswerthe Zustimmung fand Majunke auf deutschem Boden nicht. Da schrieb ein norwegischer Katholik, J. A. Kleis, eine böse Schmähschrift auf Luther, die von Majunke das Material und die Auffassung von Luthers Lebensende herübernahm — und flugs erschien diese auch in deutscher Uebersetzung, Mainz 1896, und als Import ausländischer katholischer Wissenschaft wurde abermals die Selbstmordsage kolportirt. Da hat der gelehrte Münchener Kuratus N. Paulus in dankenswerthester Weise die Würde der katholischen Wissenschaft zu wahren unternommen und mit vollkommener Beherrschung des Materials, in sicher vorschreitender, dem Gegner jeden Winkelzug verlegender Beweisführung, dabei in vollster sachlicher Ruhe, die „Lüge" des Rotzäusschen Selbstmordberichtes erwiesen. Und zwar unter Berufung auf eine katholische Quelle von unverwerflicher Glaubwürdigkeit. Er erbringt einen vollgültigen Beweis dafür, dass der von Cochläus 1548 veröffentlichte, aber schon im Frühjahr 1546 geschriebene Bericht des civis Mansfeldensis über die Sterbenacht Luthers von dem katholischen Apotheker der Stadt Eisleben Joh. Landau, einem

Vetter Georg Wrede, verbrannt ist, d. h. von dem, der selber in jener Nacht an Sterblichkeit gerafft wurde, um Wiederholungsversuche an Luthers Leichnam anzustellen. Der katholische Briefschreiber bestätigt somit als Augenzeuge in allem Wesentlichen seiner Mitteilungen den Bericht der evangelischen Augenzeugen. Da er schon zwischen 2½ und 4 Uhr in der Nacht auf den toten Leichnam Luthers zu tun gehabt hat, so ist die Selbstverbrennung, die erst am nächsten Morgen zur gewohnten Stunde des Aufstehens den grausigen Selbstmord in Luthers Schlafzimmer entdeckt werden lässt, als betrügerische Erfindung erwiesen. Paulus argumentiert hier nur mit dem Beweismaterial, das katholische Quellen liefern; ausdrücklich erklärt er aber, dass auch die Berichte der evangelischen Augenzeugen große Beachtung verdienen. Er erweist dabei auf eine demnächst zu erwartende größere Studie über Luthers Lebensende, die er vorbereitet. Er spricht die Hoffnung aus, dass es ihm gelingen werde, die Fabel von Luthers Selbstmord für immer aus der Welt zu schaffen; er sieht, die Erfahrungen, die wir mit anderen nicht weniger beglaubigten bösen Nachreden an Luther bisher gemacht haben, hätten ihn dazu ermutigt. Ich stehe seiner Hoffnung zu skeptisch. Es gibt Kreise, die unverlässlich und geschichtlicher Wahrheit nicht zugänglich sind. Jedenfalls aber verdient diese Schrift das Lob, dass sie mit Ruhe und Besonnenheit geschrieben ist.

Breslau. H. Kawerau.

Souvenirs du Général Comte Fleury. Tome premier (1817—1852). Tome deuxième (1852—1865). Paris, Plon, Nourrit et Cie, 1897. VI u. 416 S. u. VI u. 420 S. 8. à Heliogravure. Fr. 7.50.

Die Memoiren aus der Zeit des zweiten napoleonischen Kaisertums bilden sich in der Litteratur weiter. Wenn sich aus Morny, Persigny, Piétri, Rouher und Benedetti ausschließlich Persigny, vom Persigny einzelne unerschöpfliche Kapitel der eigenen Lebensgeschichte, Rouher und Morny „Erinnerungen“ und andere Piétri Denkwürdigkeiten, vom diesen Bücher vor der ersten aufgetan. Der ehemalige Adjutant und erste Stallmeister Napoleons III bis 1870, zunächst für seine spätere, politische Laufbahn unentbehrlich, dann als Soldat in Mexiko, als Vertrauensmann des Kaisers und Botschafter, als diplomatischer Sendling in wichtigen Stellungen gewirkt und gelebt hat. Die Lust, über sie die von der Vollendung seines Werkes, die nicht über 1871 hinaus gediehen war, [illegible] Andeutungen des ersten Bandes (S. 324, 328, 347 [illegible]) erwarten, dass wir außer dem Leben im Block [illegible] noch viel [illegible] „geheime Missionen zu Bismarck um [illegible] 1865 über die Vorgeschichte des Krieges 1870 [illegible]

Wie üblich, so ist auch hier der apologetische Zweck des Memoirenschreibers unverkennbar. Fleury ist von stärkstem Selbstbewusstsein erfüllt. Wenn man bedenkt, dass er in der That „über die Köpfe der Minister hinweg“ (S. 112), namentlich in militärischen Personalangelegenheiten den größten Einfluss ausübte, so wird man ihm nicht verübeln, dass er hohen Wert auf die Rechtfertigung seiner Maßnahmen legt. Er rechnet es sich zum Ruhme an, Saint-Arnaud vor dem Staatsstreich gewonnen, diesen vorbereitet und an seiner Ausführung mitgewirkt zu haben. Er ist stolz auf seine Einmischung in die Fragen des Oberbefehls während des Krimkrieges. Er macht kein Hehl aus seiner entschiedenen Abneigung gegen die italienische Politik des Kaisers i. J. 1859, der er eine „latine Alliance“ mit Russland zuvorkommen zu sehen gewünscht hätte. Dabei findet er Gelegenheit, Schriftsteller wie Granier de Cassagnac, Kinglake, Rousset zu verbessern oder zu ergänzen, während er sich an anderen Stellen begnügt, auf frühere Darstellungen, wie von Maupas, Martin u. a. zu verweisen.

Kleingeschnittene Charakteristiken, wie von Morny, Rouher, Miss Howard, Kreuber beleben den autobiographischen Bericht. Man merkt ihnen eine gewisse Vorsicht an. Nur bei der Erwähnung Rouhers bricht der Hass, mit dem Fleury gleich Persigny dieses „homme funeste à l'Empire“ gehasst, sofort unverhüllt durch. Auch über den Memoirenschreiber [illegible] S. 375 f. bei Erzählung einer pikanten Angelegenheit aus dem Privatleben Mornys etwas hinter die Kulissen der großen Bühne blicken, auf der sich die öffentlichen Ereignisse abspielten. Uebrigens hat man den Eindruck, als ob er vieles verschwiege, manches allzu schön male. Genauer wird sich dies erst durch einen Vergleich mit anderen Quellen feststellen lassen. Unverhüllter spricht jedenfalls Persigny. An Glut bonapartistischer Gesinnung kann der alte es mit dem jüngeren aufnehmen. Für Fleury steht es fest, dass, wenn Napoleon im August 1870 mit den Trümmern seines Heeres von Châlons nach Paris zurückgekehrt wäre, „er das Land und seinen Thron gerettet haben würde“ (S. 208. 393). Und S. 338 beim melancholischen Hinweis auf das frühe Ende des kaiserlichen Prinzen wagt er die kühne Vorhersage, dass Frankreich einst „der Republik müde, noch einmal vom Kaiserreich sein Heil erwarten werde“. Wir haben es nicht mit dem Propheten, sondern mit dem Memoirenschreiber Fleury zu thun und sehen mit Spannung der Fortsetzung seiner Aufzeichnungen entgegen.

Zürich. Alfred Stern.

Digitized by Google

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Spanien und Portugal. Handbuch für Reisende von K. Baedeker. Leipzig, Karl Baedeker, 1897. LXXXII u. 562 S. 8° mit 6 Karten, 31 Plänen und 11 Grundrissen. M. 16.

Der 'Baedeker' für Spanien und Portugal hat lange auf sich warten lassen. Am 17. Nov. 1886 schrieb mir der Verleger, dass die längst in Auftrag gegebene Arbeit aus allerlei Gründen bereits anderthalb Jahre liegen geblieben sei. Ich hatte mich damals schon dazu bereit erklärt, die Korrekturbogen zu lesen, um für den antiquarischen Theil einige Zuverlässigkeit zu verbürgen. Das muss in Vergessenheit gerathen sein; sehr zum Schaden des Werkes, wie sich gleich zeigen wird. 'Die Erneuerung und Vollendung' des ursprünglichen Manuskripts übernahm nach der Vorrede Dr. phil. Friedrich Popping in Wiesbaden, 'der das Material 1895 während einer fünfmonatlichen Reise sammelte'. Das ist freilich nicht ausreichend, um eine so schwierige und umfassende Aufgabe zu lösen. 'Wie alle Baedekerschen Reisebücher will auch das vorliegende nicht nur eine auf Erfahrung beruhende Anleitung geben, die Sehenswürdigkeiten leicht zu überblicken und das Wichtigste rasch aufzufinden, sondern den Stoff möglichst auch in wissenschaftlicher Sichtung bieten'. Die in der Vorrede folgende Aufzählung von benutzten Büchern ist recht unvollständig. Es fehlt darin der Hinweis auf Wilhelm von Humboldts Beschreibung des Montserrat, der baskischen Provinzen und des Theaters von Sagunt, auf die geschichtlichen Werke von Ranke, die doch auch dem Durchschnittreisenden die grosse Vergangenheit des Landes zum besten vergegenwärtigen, auf Prescott und Buckle, auf die ganze Litteratur über die neuere und neueste Geschichte des Landes, über den Halbinselkrieg und die Zeit der inneren Revolutionen, ohne die das gegenwärtige politische und gesellschaftliche Leben gar nicht zu verstehen ist. In der Einleitung fehlt dem entsprechend ganz und gar ein Abschnitt 'zur Geschichte und Geographie des Landes', wie er für das eigentlich nur anhangsweise behandelte Portugal gegeben ist (S. 471). Nicht einmal kurze chronologische Listen der Könige sind beigefügt, wie sie z. B. in dem alten Murrayschen Handbuch zu finden sind. Bei den oft erwähnten westgotischen Königen, den arabischen Chalifen und nun gar bei den zahlreichen Herrschern aller der verschiedenen Königreiche des Mittelalters, die oft die gleichen oder ähnliche Namen führen, sieht sich der Reisende vergeblich nach einem bequemen Mittel der Orientirung um. Nur ein Theil der geschichtlichen Einleitung ist vortrefflich, der Abschnitt über die neuere Kunstgeschichte, der aus Justis Feder stammt (S. XXXV—LXXXII); damit ist alles gesagt. Dagegen ist ganz unzureichend, z. Th. völlig irreführend, was über Geschichte und Denkmäler der römischen und vorrömischen Zeit gelegentlich vorgebracht wird; ein einleitender Abschnitt hierüber fehlt. Dass der Unterzeichnete seit über sechsunddreissig Jahren für die Aufhellung der älteren Geschichte des Landes thätig gewesen ist und an Stelle der in Spanien gerade besonders konfusen und durch absichtliche Fälschung entstellten Meinungen richtigere gesetzt hat, ist dem Vf. offenbar völlig unbekannt geblieben. Freilich sind die Indices zu einem Band der *Corpus inscriptionum latinarum* dem Laien nicht ohne weiteres verständlich. Aber 'Die antiken Bildwerke in Madrid' (Berlin, G. Reimer, 1862), Aufsätze in der deutschen Rundschau, die gerade für weitere Kreise bestimmte Sammlung von Arbeiten, die unter dem Titel 'Römische Herrschaft in Westeuropa' erschienen ist (Berlin, W. Hertz, 1890), sind doch nicht unerreichbar. Der Vf. hätte sich bloss die 'Bibliographie der klassischen Alterthumswissenschaft usw.' (Berlin, W. Hertz, 1889, S. 282) anzusehen gebraucht, um sich die Quellen sicherer Informationen zugänglich zu machen. Fünf Monate sind freilich nicht genug, um sich darin umzusehen.

Ich bin nicht in der Lage, die historischen Angaben über die späteren Epochen, die arabische und die mittelalterliche Zeit, genau nachzuprüfen. Wenn sie mit ähnlich geringer Sachkenntniss gemacht sind, wie jene, so wäre das sehr zu beklagen. Von einer Benutzung der neueren wissenschaftlichen Litteratur, von Gayangos, Dozy, Saavedra, oder von Schirrmacher und Baumgarten ist mir nichts aufgefallen. Der Vf. oder Redaktor ist wohl ein Kenner der Naturwissenschaften; die dahingehörigen schlagenden Notizen schienen mir zutreffend, wenn auch lange nicht ausreichend zu sein.

Am wenigsten ist dem Buche daraus ein Vorwurf zu machen, dass grosse Theile der Halbinsel darin überhaupt noch keine Berücksichtigung gefunden haben; wie die Vorrede gewissenhaft angiebt. Es fehlen das westliche Andalusien mit Huelva und allen den durch die Columbusfeier wieder bekannter gewordenen Oertlichkeiten, so wie das aus demselben Grunde interessante südliche Portugal; ferner ein grosser Theil des Nordens von Spanien, Galicien und Asturien. Diese Theile werden in einer neuen Auflage mit Portugal zusammen einen besonderen zweiten Band füllen. Sie werden im Ganzen wenig und dann meist zugleich mit Portugal bereist. Zu bedauern ist das Fehlen der balearischen Inseln, auf deren landschaftliche Schönheit ich schon vor Jahren (1888) besonders aufmerksam gemacht habe (Röm. Herrschaft in Westeuropa S. 208).

Indessen, diesen Ausstellungen gegenüber ist es billig, die grossen Vorzüge des Werkes ge-

während hervorzuheben. Wer sich mit dem veralteten englischen Murray oder den ganz unzulänglichen französischen Guides Joanne bisher hat behelfen müssen, wird sich mit dem Baedeker in der Hand wie neugeboren fühlen, so vollständig und zuverlässig in allen praktischen Dingen sind seine Nachweisungen. Allein die vortrefflichen Karten und Pläne, an denen bis dahin der empfindlichste Mangel herrschte, machen seine Benutzung auch fern vom Locale selbst zu einem Vergnügen. Die Angaben über Werke der mittelalterlichen und modernen Kunst sind fast vollständig und jedenfalls ausreichend. Ich vermisse nur eine durchgehende Verweisung auf Justis Einleitung, die sehr viel zur leichteren Orientirung beitragen würde. Eine Uebersetzungen des Buches ins Englische und Französische erscheinen, wie sie gewiss gerade für jene Länder ein Bedürfniss sind, und für die zweite Auflage, die nicht lange auf sich warten lassen wird, stelle ich eine Anzahl von Berichtigungen hier zusammen, die nur eine kleine Auswahl von dem geben, was der Verbesserung bedürftig ist.

Da mit dem Beginn zu beginnen: dass es überhaupt monumentale Reste der Urbevölkerung gebe, iberische Mauern der Städte, wie in Tarragona, Skulpturen, wie die steinernen Thierbilder aus Avila und anderen Orten, zahlreiche Münzen mit iberischer Aufschrift, Inschriften in iberischer Schrift, davon erfährt der Reisende aus seinem Baedeker nichts, mit Ausnahme etwa einer Notiz über vorgeschichtliche Alterthümer im Madrider Museum (S. 92). Hin und wieder werden sehr unsichere Erklärungen von Ortsnamen aus dem modernen Baskisch angeführt; sie blieben besser gänzlich weg. So wird z. B. der ganz latinisirte Name der Stadt Vitoria, vom einem Sieg des westgothischen Königs Leovigild abgeleitet, aus dem Baskischen erklärt (S. 15).

Desto mehr ist von den Phönikiern die Rede. Aber leider folgt das Buch hier durchaus den veralteten, zumeist gänzlich unbegründeten Angaben, wie sie Movers so fleissig aber kritiklos aus den Arbeiten älterer Gelehrten zusammengetragen hat. So ist z. B. Ilici, das Hekataios Helike, ein iberischer, kein phönikischer Name (S. 241). Hispalis, der alte Name des aus arabischer Verstümmelung hervorgegangenen Sevilla, hat mit Sephela, einer Ebene in Juda, nicht das geringste zu thun (S. 404). Ebensowenig steckt in den Namen von Toletum (S. 134), Corduba (S. 318) oder Olisipo (S. 488) irgend etwas phönikisches. Auch die allerdings alte Zusammenstellung dieses Namens mit Ulisses, der römischen Namensform von Odysseus, ist ganz unbegründet. Wunderbar klingt es, wenn bei den 'Säulen' erzählt wird, die Phönikier hätten dem Herakles Melkarth bei Gibraltar zwei silberne Säulen errichtet mit der Aufschrift von *plus ultra!* (S. 386), der bekannten Devise Karls V., oder wenn unter den phönikischen Handelsartikeln von Gades der kubische Bernstein genannt wird (S. 446). Auch über die Lage des phönikischen Heraklestempels in Gades wird unrichtiges gesagt (S. 450). Die angeblich phönikischen Schriftzeichen im Erdwerk der Saalmauer von Denia (S. 280) sind die einer römischen Inschrift (CIL. II 3386). Die übertriebene Vorstellung von der Macht der Phönikier auf der Iberischen Halbinsel kann aus einem Buch wie dem Baedeker natürlich nicht zum Vorwurf machen, da sie bisher die herrschende war.

Ueber die beträchtlichen Reste der römischen Herrschaft in Städteanlagen, Bauwerken, Skulpturen und anderen Resten, Ortsnamen und Landestheilungen hätte man eher etwas bessere Angaben erwarten können. In Barcelona ist nichts Karthagisches; aber es werden weder der römische Thurm am 'Neuen Platz', noch die römischen Mosaikfussböden in der Kirche San Miguel und im Stadthaus, noch die weder grossen korinthischen Säulen eines Tempels erwähnt; sie sind freilich, wie in Syrakus, in zwei moderne Häuser (Calle del Paradis 10 und de la Libertat 7) eingebaut (S. 203 f.). Falsch ist, dass das römische Barcino neben Tarraco und Emporiae nicht in Betracht gekommen wäre (S. 204); ganz im Gegentheil, neben Tarraco hat es eine bedeutende Stellung eingenommen und das im späteren Alterthum schon verkommene Emporiae weit überflügelt. Die römische Brücke von Martorell hat ebenfalls nichts karthagisches an sich; der Bogen darauf hat seine Aufschrift seit undenklicher Zeit verloren und von der Architektur ist nur der rohe Kern erhalten, so dass die Annahme seiner Entstehung 'in der Zeit des Titus oder Trajan' gänzlich in der Luft schwebt. Aehnlich verhält es sich mit den Angaben über die römische Wasserleitung von Tarragona (S. 243). Ueber Tarraco hätte sich der VI. leicht aus meinem Aufsatz darüber (Röm. Herrschaft in Westeuropa S. 147 ff.) unterrichten können; von den grossen iberischen Buchstaben auf den riesigen Steinen der unteren Schichten der Stadtmauer weiss er nichts. Ganz falsch ist, was über das römische Valentia gesagt wird (S. 260); dass die beträchtlichen Reste eines römischen Lagers zwei Legionen westlich davon erbauten sind, weiss der VI. natürlich nicht. Cartagena war niemals die Hauptstadt der jenseitigen Provinz (S. 300); auch über seine späteren Schicksale sind die Angaben unrichtig. Ueber Granada (S. 341) finden sich das Nöthige in einem Aufsatz in der Deutschen Rundschau (Bd. LXIV, 1890, S. 358 ff.). Der römische Bogen bei Medinaceli (S. 162) fehlt. Der Irrthum, dass die grosse Moschee von Cordova auf der Stelle eines römischen Janustempels liege (S. 318), beruht darauf, dass die im Hof

seit alter Zeit aufgestellten grossen Meilensäulen der von Augustus gebauten römischen Strasse *a Baete ad Iuno Augusto* zählen: auf der Brücke über den Baetis bei Maquir, wo die Grenze zwischen der diess- und jenseitigen Provinz war, stand ein Janusbogen, viele Meilen östlich von Corduba. Durch das ganze Buch gehen Angaben über eine römische *Via lata*, die nie existirt hat (S. 40. 403. 446. 464). Im Mittelalter hiess, angeblich nach arabischem Vorgang, die römische Strasse von Sevilla nordwärts *camino de la plata*; nicht Silberstrasse, sondern geebnete Strasse. Die *via Augusta* führe vom östlichen Pyrenäenpass bis nach Gades. Mit diesen beiden wird auch noch die alte Pilgerstrasse nach Santiago de Compostella vermischt. Von dem alten Streit über den Ort der Schlacht bei Munda weiss der Vf. natürlich nichts; es finden sich von keiner Sachkunde getrübte Versicherungen darüber S. 331. Dass die römischen Inschriften von Mérida 'theilweis trefflich erhalten' seien (S. 463), kann der Vf. unmöglich aus eigener Anschauung berichten. Denn sie sind so verkommen und verwahrlost wie nur möglich; der weiche Granit der Tempelsäulen hat alle Schärfe der Formen eingebüsst. Dass der römische Bogen dort ein Bogen Trajans gewesen, die Brücke über den Anas von Trajan erbaut sei, sind freie Erfindungen der spanischen Autoren; die Brücke ist vielmehr höchst wahrscheinlich mit der Anlage der Kolonie gleichzeitig, also ein Bau des Augustus. Das heutige Portugal entspricht nicht der römischen Provinz Lusitanien (S. 472); denn das spanische Estremadura gehörte zu ihr und die portugiesischen Provinzen jenseits des Douro zum ulterioren Hispanien.

Die Sammlungen der römischen und anderen Alterthümer in Spanien und Portugal sind vielfach noch ganz embryonisch. Um so mehr wären über die vorhandenen und ihren Bestand richtige Angaben erwünscht gewesen; und sie waren nicht unerreichbar. Von der bedeutendsten Sammlung antiker Skulpturen in Spanien, der des Museums im Prado zu Madrid, heisst es, mit Ausrufungszeichen der Entrüstung, 'kein Katalog' (S. 88). Es ist richtig, ein spanischer offizieller Katalog ist seit dreissig Jahren 'in Arbeit'. Aber in meinen schon erwähnten 'Antiken Bildwerken in Madrid' ist er seit 1862 für alle diejenigen, die sich für die antike Skulptur interessiren, vorhanden, nur nicht für den Vf. des Baedeker. Bei der Granja von San Ildefonso findet sich die Angabe 'sehenswerth die Sammlung der Antiken, welche in Rom einst der Königin Christine von Schweden gehörten' (S. 128). Selbst ein Mann der Naturwissenschaft brauchte nur in das Erdgeschoss des Palastes der Granja einzutreten, um zu sehen, dass sich dort nur Gipsabgüsse befinden. Die Originale blieben seit mehr als sechzig Jahren einen der Hauptbestandtheile der Sammlung des Prado in Madrid (Antike Bildwerke usw., S. 13 ff.). Ganz unzulänglich ist, was über die Sammlungen in Barcelona (S. 208) sowie über die in Gerona gesagt wird (S. 195); sie enthält die geringen Reste der Denkmäler von Emporiae. Die von Vich fehlt ganz (S. 197). Ueber die kleinen Sammlungen in Cordova (S. 328), in der Hacienda de la Concepción bei Málaga (S. 338), über die von Sevilla (S. 425) hätte wiederum nach den 'Antiken Bildwerken' besseres gesagt werden können. Das ethnographische Museum in Lissabon ist keineswegs 'untergeordnet' (S. 495); die Notiz stammt wohl aus früherer Zeit, wo die Sammlung der Akademie allerdings nur eine Rumpelkammer war. Aber jetzt ist das ganz anders: das neue Museum, eben eröffnet, ist nach dem Madrider das beste der Halbinsel. Das römische Bergwerksedikt von Vipasca steht übrigens nicht auf 'Kupferplatten'; es ist eine einzige, aber auf beiden Seiten benutzte Erztafel (Röm. Herrschaft in Westeuropa, S. 268 ff.).

Für den Durchschnittsreisenden ist es höchst gleichgültig, wie eine moderne Stadt im Alterthum hiess, wenn sie keine irgend bemerklichen Spuren ihres Alters aufweist. Die für den Baedeker gesammelten Notizen hierüber, zum grössten Theil überflüssig, haben das besondere Unglück fast sämmtlich falsch zu sein; mit einigen gar nicht zu verfehlenden Ausnahmen. Der besondere Nachweis steht zur Verfügung; ich hebe hier nur einiges hervor. Bei Alcázar heisst es 'das Alces der Keltiberer' (S. 285). Wo der Ort lag, steht nicht fest, aber man braucht vom Arabischen so gut wie nichts zu verstehen, um zu wissen, dass das hundertmal vorkommende arabische Wort für *castrum* mit dem iberischen Namen Alces nicht zusammengestellt werden darf. Der Vf. des Baedeker hat das natürlich nicht verschuldet. Unwissenschaftliche Deutungen von Ortsnamen grassiren überall, auch in Deutschland; in Spanien sind sie von unerreichter Thorheit. Das hätte der Vf. wissen können. Es fehlt ihm offenbar jeder Sprachsinn, sonst hätte er nicht solchen Unsinn wiederholt, wie dass Aranjuez aus *ara Jovis* (S. 130), der Monjuich bei Barcelona aus *mons Jovis* entstanden sei (S. 216). Auch mit dem Arabischen wird in den Namenerklärungen grosser Unfug getrieben. Ich maasse mir nicht an, ein Kenner des Arabischen zu sein; aber dass Ávila nicht arabisch ist (S. 15), sondern iberisch, dass Medinaceli mit Selin nicht zusammenhängt (S. 162) — Celi ist iberischer Ortsname —, dass Calahorra das iberische Calagurris ist, auch als Name des Brückenkopfes in Cordova (S. 327), weiss ich. Woher der Name Cintra kommt, weiss ich nicht; er soll arabischen Ursprungs sein. Die portugiesischen Antiquare, wie Resende, dessen Phantasie sich zu groben Fälschungen verstieg,

brachten in unniniger Weise mit dem Heiligen der Artemis Cyntbia zusammen; Baedeker wiederholt es (S. 514). Lehrreich und selbst für den gewöhnlichen Reisenden interessant ist es aber, wenn die modernen Namen der Orte, oft nur leicht verändert, den alten entsprechen. Das aber wird in den meisten Fällen nicht angemerkt: so bei Segovia Segontia (S. 166), Ronda Rhoda (S. 193), Segorbe Segobriga (S. 257), Barza Veratia (S. 312), Murviedro Tunel (S. 316), Alcantara (S. 330), Caceres Caetra Caecilia (Colonia), Carmona Carmo (S. 433), Trujillo Turgalium (S. 435) usw. Auch an Druckfehlern ist in den antiken Namen kein Mangel, wie begreiflich. Seltsam macht es sich, wenn bei Italica ein lateinisches Zitat aus dem griechischen Appian angebracht wird (S. 432): wenn die Sache Gelehrsamkeit sein soll, durch darauf wird der alte Irrthum aufgebracht, dass der Dichter Silius Italicus vielleicht aus Italica stamme.

Von dem VI. oder Hauptteile des Handbuches für Spanien und Portugal darf man wohl eine gewisse Kenntniss der Landessprachen erwarten. Schon die für die Aussprache des Spanischen gegebenen Regeln (S. XII) sind unbrauchbar. Das spanische *y* ist nicht stets gleich unserem J, *ll* nicht gleich *j*, sondern gleich *lj*, *v* vor *e* und *i* nicht wie *b*, Aranjuez wird nicht Aranhuess gesprochen (S. 129) — aber rasche Gutturale ist deutlich zu hören —, *c* oder nicht *th*; das Schwinden der Fäll- und der unbetonten Konsonanten findet nur in der Volkssprache in Andalusien statt, aber Cádiz, Jerez hört man sich. Kleine Versehen in der Wiedergabe von Namen und Wörtern, falsche Erklärungen (Intermadura = *extrema dura* (S. 451)! — und Übersetzungen (*Nueva vallejo* = schöne Stätte) wären nicht. Der Rat, über die Verschwendung bei der Ankunft des Palastes und Gartens zu Retiro zu Madrid nicht *urthen* zu *Ax* gerade aufmerksam zu werden (S. 90) mit seine halbe Million hat man verschwendet lässt in die Quadratfuss! Lampen sind bekanntlich Muscheln; die grossen Muschelgruben sind gemeint. In derselben Gegend wird *pleurocera* mit *Pet* übersetzt. Dass der VI. keinen Sprachsinn hat, wird ich schon sagte, zeigen Ausdrücke wie über colour Hegemonie (S. 8), Ins Thun Retiro (S. 91) und über Mala Engel in Gibraltar S. 456). Aus diesen und anderen Fehlern darf man dem VI. oder Redaktor keinen besonderen Vorwurf machen. Aber man sollte denken, es wäre in Leipzig möglich gewesen, sich von dem Druck hierüber und über vieles Andere den kundigen Rates zu erholen.

Die Baedekerschen Handbücher haben der konkurrierenden in Inhalt und Ausstattung bisher glänzend gestanden und sind begreiflich, weil sie den Stoff möglichst auch in wissenschaftlicher sichtung bietet. Es liegt in diesem Interesse der guten Sache und des Verlegers, dass auch der spanische in der stattlichen Reihe seiner Genossen einen ebenbürtigen Rang einnimm. Dass dies in den folgenden Auflagen, die schon bald nötig sein werden, in vollem Masse geschehe, ist der aufrichtige Wunsch des Ref.

Berlin. E. Hübner.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Sir J. R. Seeley, Introduction to political science. Two series of lectures. London, Macmillan & Co, 1897. XI u. 387 S. 8°. Geb. sh. 5.

Der vor etwa zwei Jahren verstorbene, in Deutschland besonders durch seine treffliche Biographie des Freiherrn von Stein bekannt gewordene Historiker Sir J. Seeley lehrte an der Universität Cambridge neben der Geschichte auch die Politik. Durch die aus seinem Nachlass erfolgte Herausgabe der von ihm zur Einführung in diese Wissenschaft gehaltenen Vorlesungen wird uns nicht nur ein dankenswerther Einblick in seine Grundanschauungen eröffnet, sondern auch vielfache Anregung zu erneuter Prüfung wichtiger Fragen der Staatslehre geboten.

S. war, wie der Herausgeber — sein Freund und Kollege Sidgwick — mit Recht bemerkt, durchdrungen von dem engen Zusammenhange zwischen der Geschichte und der Politik als Wissenschaft vom Staate. Nach seiner Auffassung sollte das Studium der Geschichte wesentlich nur bessere Erkenntniss des Staates bezwecken und andererseits die Staatslehre nur auf geschichtlicher Grundlage gelehrt können. Demgemäss enthalten seine Vorlesungen über Politik eine Fülle feinsinnig erklärter Thatsachen aus der Geschichte der verschiedenen Völker und Zeiten, in erster Linie allerdings Englands während der Neuzeit. Und wenn S. in den Vorlesungen nur eine auf die geschichtliche Erfahrung gegründete Klassifikation der Staaten mit Berücksichtigung der Fragen der Gesetzlichkeit und der Zweckmässigkeit zu geben beabsichtigte, so ist doch seine Unterscheidung und Charakteristik der verschiedenen Arten von Staaten eine tief durchdachte. Nicht selten ist in seinen Ausführungen Bekanntschaft mit der modernen deutschen Litteratur über den Staat und Anlehnung an Theorien deutscher Schriftsteller zu bemerken; aber in Ganzen bekunden dieselben eine grosse Selbständigkeit des Denkens. Den hergebrachten und insbesondere den in England herrschenden Anschauungen, z. B. über Begriff und Wesen der Freiheit, über die Stellung des Parlaments tritt S. vielfach schroff entgegen. Manche seiner Ansichten erscheinen, wie auch der Hgb. angestellt, als einseitig oder sogar paradox. Verhältnissmässig wenig berücksichtigt er die wirtschaftlichen Kräfte und Bewegungen, welche von der modernen Geschlechterteilung und Staats-

Digitized by Google

lehre vielfach so sehr in den Vordergrund der Betrachtung gerückt werden. In hohem Masse dagegen hebt er die Bedeutung der Religion sowie die der auswärtigen Verhältnisse, insbesondere des von anderen Staaten geübten Drucks, für die geschichtliche Gestaltung der staatlichen Gemeinwesen hervor. Sehr beherzigenswerth gerade für die englischen Studenten wird seine beredte Darlegung (S. 133—134) sein, dass auch die englische Geschichte nur mit steter Berücksichtigung der auswärtigen Beziehungen verstanden werden könne, und dass man nun nicht glauben dürfe, grosse geschichtliche Erscheinungen durch den nahe liegenden Hinweis auf den Nationalcharakter genügend zu erklären.

Breslau. Brie.

Rechtswissenschaft.

Fritz Fleiner, Stadt und Bischofswahl im Bistum Basel. Geschichte der diplomatischen Unterhandlungen mit der römischen Kurie im 19. Jahrhundert und Darstellung des geltenden Rechtes. Leipzig, H. Haessel, 1897. X u. 288 S. 8°. M. 12.

Der Vf., nunmehr ord. Prof. an der Basler Universität, hat sich die Aufgabe gestellt, in seinem Buche die Geschichte und das geltende Recht der Bischofswahl im Bisthum Basel unter besonderer Berücksichtigung des staatlichen Mitwirkungsrechtes darzustellen. Zu diesem Zweck gliedert er seine Untersuchung, wenn wir von einem, die wichtigsten Aktenstücke enthaltenden Anhang absehen, in 3 Kapitel.

Ein 1. Kap. (S. 1—137) beschäftigt sich mit den diplomatischen Unterhandlungen, die vom Zusammenbruch der alten Bisthümer Konstanz und Basel an, also seit dem Anfang unseres Jahrhunderts, bis zum Jahre 1868 über die Rekonstruktion, Veränderung und Besetzung des Bisthums Basel zwischen der römischen Kurie und den Kantonen der deutschen Schweiz gepflogen worden sind. Zielbewusst und sicher war dabei von Anfang an die Haltung der päpstlichen Diplomatie. Unentwegt arbeitete sie an der Gründung mehrerer, immediater und darum von Rom abhängigerer, schweizerischer Bisthümer. Der Erfolg blieb nicht aus. Wiederholt — so bei der Lostrennung der schweizerischen Gebiete von der Diözese Konstanz i. J. 1814 und bei der 1819 erfolgten provisorischen Unterstellung derselben unter die Verwaltung des Fürstbischofs von Chur — gelang es der Kurie, den betheiligten Ständen zuvorzukommen und ohne staatliche Mitwirkung vollendete Thatsachen zu schaffen. Aber auch das Abkommen des schweizerischen Bundesrathes mit dem Papst vom 16. März 1686, durch welches das Doppelbisthum Basel-Lugano geschaffen wurde, stellt sich als ein „glänzender diplomatischer Sieg“ Roms dar. Denn was die Kurie erstrebte, die Gründung eines selbständigen Tessiner Bisthums, wurde dadurch erreicht. Der Bischof von Basel und Lugano hat nämlich im Tessin keine Jurisdiktion. Seine Mitwirkung bei der Ernennung des Apostolischen Administrators ist, schon weil ihm die erforderliche Kenntniss der Personen und Verhältnisse abgeht, bedeutungslos. Die Union des Bisthums Lugano mit Basel besteht nur dem Namen nach; in Wirklichkeit bildet das Tessin ein eigenes Immediatbisthum. Aus dem schweizerischen Nationalbisthum, das man in den Jahren 1815—1818 staatlicherseits anstrebte, ist also gerade so wenig etwas geworden wie aus dem schweizerischen Metropolitanverband, den die Badener Konferenz von 1834 im Interesse einer grösseren Selbständigkeit des schweizerischen Episkopates gewünscht hatte. Warum diese Misserfolge staatlicherseits? Es gilt nicht an, sie der Ungeschicklichkeit der staatlichen Unterhändler in die Schuhe zu schieben. Allerdings ist es nicht sehr erhebend, auf S. 36 ff. zu lesen, wie der berühmte Kardinal-Staatssekretär Pius VII. Consalvi mit den Gesandten der Stände Bern und Luzern umgesprungen ist, oder S. 122 ff., wie ahnungslos der schweizerische Bundesrath Leo XIII. die Erfüllung aller seiner Wünsche gewährt hat. Jedoch dieselbe Erfahrung von der Inferiorität ihrer Diplomatie haben auch andere Staaten machen müssen, die schliesslich doch mehr erreicht haben. Der wahre Grund, warum eine energische Aktion und damit die Erzielung eines Erfolges ausgeschlossen war, lag in der Uneinigkeit und Eifersüchtelei der betheiligten Kantone. Man muss bei Fleiner, der diese Dinge überaus sorgfältig verfolgt hat, es nachlesen, wie zuerst Bern und Solothurn das Bisthum Basel erhalten wollten, jeder Ort aber mit Sitz auf seinem Territorium, während Luzern entgegenarbeitete, weil es selber Mittelpunkt einer neuen Diözese zu werden trachtete, und während der Aargau die in seinem Interesse gebildetes Bisthum Basel oder Windisch begehrte. Später zogen dann Bern und Luzern zusammen im Sinne einer Diözese mit Sitz in Luzern. Und noch später fand Luzern, dessen Regierung mit dem Apostolischen Vikar schlechte Erfahrungen gemacht hatte, es gar nicht mehr begehrenswerth, Bischofsstadt zu werden. Dadurch sank die Waagschale zu Gunsten Solothurns. Die Langenthaler Konferenz von 1820 schuf die Grundlage für die Neugründung des Bisthums Basel, die allerdings erst nach langen Verhandlungen unter den Ständen und mit der Kurie i. J. 1828 erfolgen konnte. Durch die Bulle: Inter praecipua vom 7. Mai dieses Jahres wurde die St. Ursuskirche in Solothurn zur Kathedrale erklärt und die Bischofswahl vom Papst dem Domkapitel, genauer dem Domherrenat, überlassen. Die Ernennung der Domherren

wurde für jeden Bisthumskanton je nach seiner Konfession besonders geregelt. Ein Exhortationsbreve vom 15. Sept. Quod ad rem maxime: ermahnte die Domherren ein für alle Mal, nur solche für die Wahl in Aussicht zu nehmen, von denen sie sich zum Voraus vergewissert hätten, dass sie den Regierungen nicht minder genehm seien. So gelangte man wenigstens zu einem erträglichen Zustand, der allerdings in den 70er Jahren durch den Kulturkampf arg gestört, aber unter dem Pontifikat Leos XIII. im Wesentlichen wieder hergestellt wurde.

Das 2. Kap. (S. 138—162) beschäftigt sich mit den 5 Bischofswahlen, die im wiederhergestellten Basler Bisthum stattgefunden haben. Eine derartige Untersuchung der Wahlvorgänge bei den einzelnen Wahlen wurde namentlich dadurch nöthig gemacht, dass die Art und Weise der Mitwirkung der staatlichen Diözesankonferenz bei der Wahl auf der Praxis, nicht auf geschriebenem Rechte beruht.

Auf Grund der vorausgeschickten, geschichtlichen Darstellung wird endlich im 3. Kap. (S. 163—217) das geltende Recht erörtert. Hervorzuheben ist daraus, dass der Vf., m. E. mit vollem Recht, aus dem Exhortationsbreve, trotzdem es nicht placetirt und in keiner Gesetzessammlung veröffentlicht ist, eine Verpflichtung der Kurie zur Zulassung der staatlichen Exklusive herleitet und die „authentische Interpretation" Pius IX. vom 19. Jan. 1863 für materiell ungiltig erachtet. Was die Form der staatlichen Mitwirkung betrifft, so ist seit 1854 stets das Listenverfahren zur Anwendung gekommen, während 1828 und 1830 die Diözesankonferenz, freilich ohne Erfolg, das Vorschlagsystem begehrt hatte.

Die ganze Untersuchung gründet sich auf ein sorgfältiges Studium von z. Th. noch unveröffentlichten Akten. Die Darstellung zeichnet sich durch dieselbe Sauberkeit und Klarheit aus wie die früheren Arbeiten des Vfs. Dieser hat sich durch das vorliegende Buch zweifellos ein hohes Verdienst erworben wie um die Kenntnis des geltenden Kirchenrechtes im Allgemeinen, so um die des schweizerischen im Besonderen. Hoffen wir, dass er und nach seinem Vorgang Andere — bereits hat durch ihn angeregt J. Dommer die staatlichen Nebenrechte des Kantons Graubünden gegenüber dem Bistum Chur behandelt — uns auch recht zahlreiche derartige Monographien über schweizerisches Kirchenrecht schenken, damit sich schliesslich eine zusammenfassende Darstellung dieses interessanten Stoffes darauf aufbauen kann.

Freiburg i/Br. Ulrich Stutz.

Kunstwissenschaften.

Emerich Ranzoni, Das Schloss und die Inhaberinnen. Wien, A. Hartleben. 1896. VII u. 172 S. 8°. M. 1.20.

Das Buch zerfällt in zwanzig Abtheilungen, die folgendes behandeln: das Schöne und die Kunst, die Form, die Farbe, den Ausdruck; Architektur, Malerei, Plastik; religiöse Kunst, die grosse Kunst, die Kleinkunst, das Genre; Bildniss, Illustration; die Künstler, die Moderne in der Kunst, Kunstakademien, Privatschulen, Ausstellungswesen, Mäcene, Kunstkenner, Amateure, Fälscher, Kunsthandel; das Kunstschaffen der Frauen, Kritik und Publikum, die Kunst der Zukunft. An Mannichfaltigkeit lässt also das Werk nichts zu wünschen übrig. Auch unterliegt es keinem Zweifel, dass der Verf. viel gesehen und eine gewisse Sicherheit des Urtheils sich erworben hat. Sonach mangelt es nicht an treffenden Einzelbemerkungen. Was über Ton und Lage von Bäumen (S. 128 f.), über Zweckmässigkeit und Zusammenhang in der Architektur (S. 110, 116, 120), über Naturalismus (S. 185) und den Unterschied der Privatsammlungen von öffentlichen Gallerien (S. 430) gesagt wird, ist neben anderen Einzelheiten (z. B. auf S. 33, 104, 162, 206) gewiss sehr beachtenswerth. Aber das Werk als Ganzes kann höheren Anforderungen kaum genügen. Es ist ohne Sorgfalt geschrieben: der Verf. spricht regelmässig von einem gewissen Nitzsche, anstatt von Nietzsche, er gebraucht unnütze Fremdwörter (arriviren für begegnen, experimentirt für erfahren), bildet sich neue Ausdrücke wie „beziehen" und verwendet bekannte Wörter falsch (jemanden benutzen im Sinne von um Rath fragen). Er giebt ferner unsagbar viele nutzlose und längst überholte Einzelheiten. Vor allen Dingen jedoch fehlt ihm die Gabe, neue Anschauungen zu entwickeln, ja sogar die Fähigkeit, alte Ansichten in einen klaren und geordneten Zusammenhang zu bringen. Ich kann nicht sehen, dass die Aesthetik und die Kunstwissenschaft durch diese Schrift an irgend einem wesentlichen Punkt gefördert worden sind. Aber als Erinnerungen eines Mannes, der in das Wiener Kunstleben seine Verdienste bieten mag, sind die Blätter vielleicht für einige unserer Leser von Interesse.

Berlin. Max Dessoir.

Notizen und Mittheilungen.

Clemens Klöpper, Französisches Real-Lexikon. Leipzig, Bengersche Buchhandlung (Gebhard u. Wilisch). 1897. Lief. 1. 96 S. 8°. M. 2.

Das grosse Unternehmen, ein würdiges Seitenstück zu dem gleichfalls von Dr. Klöpper herausgegebenen und dem Abschlusse sich nähernden Englischen Real-Lexikon zu bilden, ist auf ca. 100 Bogen veranschlagt. Die vorliegende Lieferung 1 reicht bis Agathe. Der Vf. hat sich die Mitwirkung von ca. 30 pädagogisch wie wissenschaftlich tüchtigen Fachgenossen gesichert und giebt damit eine Bürgschaft, dass auch die kürzeren Artikel auf Sachkenntniss und gründlichem Studium ruhen. Einzelne fast erschöpfende Artikel, wie Abbaye, Académies, Administration u. A. sind nicht nur von stattlichem Umfang, sondern enthalten auch Details, die

selbst dem Fachgelehrten nicht immer bekannt sein dürften. So hat das Werk nicht nur für den höheren Unterricht, dessen Bedürfnisse es zunächst im Auge hat, sondern auch für das wissenschaftliche Studium eine recht zu unterschätzende Bedeutung. R. M—n.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten usw. Der Prof. Dr. Hartmann a. d. theol. Fakult. d. Akad. zu Münster ist z. päpstl. Hausprälaten ernannt worden. — Der Privatdoz. d. Philos. Dr. L. Erhardt a. d. Univ. Jena ist zum ao. Prof. ernannt worden. — Dem o. Prof. d. ital. Sprache u. Lit. u. d. roman. Philol., Dr. Demattio, a. d. Univ. Innsbruck ist d. Titel Hofrath verliehen worden. — Der preuss. Staatsminister a. D. v. Hofmann ist zu s. 70. Geburtstage von d. jurist. Fakult. d. Univ. Giessen zum Ehrendoktor ernannt worden. — Der Prof. Drechsler an d. Kgl. Kunstgewerbeschule in Nürnberg ist zu deren Direktor ernannt worden.

II. An Gymnasien usw. A. Zu Direktoren: Der Gymn.-Dir. Dr. Axbuch in Prüm ist zum Gymn.-Dir. in Düsseldorf, Dr. Zieben z. Dir. d. Wöhlerschule in Frankfurt a. M. ernannt worden. — B. Zu Professoren sind ernannt worden die Oberlehrer: Vogeler a. Dr. Schöller am Gymn. in Soest; Wenker am Gymn. in Meppen; Borchtrager am Gymn. in Celle; Hartmann am Gymn. u. Realg. in Hagen; Dr. Grein am Gymn. in M.-Gladbach; Wartenberg am Progymn. in Eupen; Dr. Spölgen am Realg. in Aachen; Dr. Steinhard a. Dr. Kraemer a. d. Realsch. d. israelit. Gemeinde in Frankfurt a. M. u. Hohenthal am Gymn. in Marburg.

Todesfälle:

Geh. Hofrath Dr. Holzinger, o. Prof. in d. rechtswissenschaftl. Fakultät, d. 29. Oktbr., 81 J. alt, in München; der Kunsthistoriker Cavalcaselle, d. 31. Oktbr., 77 J. alt, in Rom; der Gymn.-Prof. Hausmann, d. 29. Oktbr., in Danzig; der Gymn.-Prof. Dr. Mayr in Trient.

Neu erschienene Werke.

Vom 4. bis 10. November in der Redaktion eingelaufen.

Baldwin, James Mark, D. Entwicklg. d. Geistes beim Kinde u. bei d. Rasse (Methoden u. Verfahren). Uebers. von Arnold E. Ortmann. Berlin, Reuther u. Reichard. M. 8.

Börner, A., D. lat. Schülergespräche d. Humanisten. 1. [Texte u. Forschgn z. Gesch. d. Erziehg u. d. Unterr. i. d. Länd. dtsch. Zunge, hrsg. von K. Kehrbach. 1.] Brl., Hofmann Nachf. M. 2.

C. C., Aus unserer Ostmark. Realpolit. Boubachtg. Lpz., Grunow. M. 0,80.

Cremer, H., D. christl. Lehre v. d. Eigenschaften Gottes. [Beitr. z. Förderg. christl. Theol. I, 4.] Gütersl., Bertelsmann. M. 1,60.

Diefenbach, Joh., Reformat. od. Revolut.? Mainz, Kirchheim. M. 1.

Eleutheropoulos, Alex., D. Rechtlichk. od. e. politrechtl. Traktat. Zürich, Caes. Schmidt. M. 4.

Ermatinger, Em., D. att. Autochthonensage bis auf Euripides. Brl., Mayer & Müller. M. 3,60.

Evers, Gen., Röm. Mosaiken. Regensb., Nation. Verlagsanst. M. 6.

Ferdy, Hans, D. künstl. Beschränkg d. Kinderzahl als sittl. Pflicht. 5. Aufl. Brl., Heuser. M. 3.

Ficker, Gerh., Stud. zu Vigilius v. Thapsus. Lpz., J. A. Barth. M. 2,40.

Fink, C., D. Kampf um d. Ostmark. 2. Beitr. z. Beurtheilg d. Polenfrage. Brl., Hermann Walther. M. 1.

Gosse, Edmund, A short history of modern english literature. London, Heinemann. sh. 6.

Gottschalk, Mönch v. Limburg a. d. H. u. Prozess v. Aachen, e. Prosator d. 11. Jhs. 5 ungedr. Opuscula, hrsg. von G. M. Dreves. Lpz., Reisland. M. 7.

Green, W. H., D. höh. Kritik d. Pentateuches. Uebs. von Otto Bedier. Gütersl., Bertelsmann. M. 4.

Gumm, Herman, Novellen. 3. Aufl. Brl., W. Hertz. M. 5.

Günther, Reinh., Allg. Kulturgesch. Zürich, Th. Schröter. M. 5.

Henel, Viktor, Ueb. d. Raumwahrnehmungen d. Tastsinns. Brl., Reimer & Reichard. M. 1,50.

Heyse, Paul, Neue Gedichte und Jugendlieder. Brl., W. Hertz. M. 3.

Historie, Danmarks Riges, af Joh. Steenstrup u. a. 24. H. Kopenh., Boysesen.

Jäger, Osk., Lehrkunst u. Lehrhandwerk. Wesb., Bonner Nachf. M. 6,60.

Jansche, Eman., D. Gedanke d. allg. Weltanschauung. Lpz., Wigand. M. 2.

Jespersen, Otto, Fonetik. 1. H. Kopenh., Schubothe.

Jöchers, Christian Gottlieb, Allgemeines Gelehrten-Lexikon. Fortsetzg u. Ergänzgn. VII. Band, hrsg. von Otto Günther. Lpz., Karl W. Hiersemann Komm. M. 30.

Joseph, Eugen, D. Heidenmissionsbegriff. Berl., Gebr. Paetel. M. 2.

Junker, Carl, D. Bedürfnis-Klassifikation. Gutachten allgem. Taf. Diebe Ausg. [Office internat. de Bibliogr. à Bruxelles.] Wien, Hölder.

—, Ueb. d. Stand d. Bibliographie in Oesterr. Ebda.

Kilgenstein, Jakob, D. Gotteslehre d. Hugo v. St. Victor. Gekr. Preisschr. Würzburg, Göbel. M. 2,40.

Krahmer, G., Sibirien u. d. grosse sibir. Eisenbahn. Lpz., Zuckschwerdt. M. 3.

Lange, F. A., Einleitg u. Kommentar zu Schillers philos. Gedichten. Aus d. Nachl. hrsg. von O. A. Ellissen. Bielef., Velhagen & Klasing. M. 0,60.

Langin, Geo., D. Christus d. Gesch. u. d. Christenthum. 1. Abth. Lpz., Wigand. M. 2.

Lex Salica, hrsg. von J. Fr. Behrend. 2. Aufl. v. Richard Behrend. Weimar, Böhlaus Nachf. M. 4,50.

Lippert, Friedr., D. Reformat. u. Kirche. Sätze u. Schule d. Oberpfalz (Kurpfalz) 1520—1620. Rothenburg a. T., Peter. M. 2.

Lossen, Max, D. Kölн. Krieg. II. Bd. Munch., Franz. M. 10.

Mann, Nicol., Jesus Christus am Kreuz in d. bild. Kunst. 2. Aufl. Prag, Lehmann. M. 2.

Mehring, Franz, Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. Lief. 21/22. Stuttg., Dietz Nachf. Je M. 0,20.

Mitthlgn d. dtsch. Ges. f. Natur- u. Völkerkde Ostasiens in Tokio. II. 60. Brl., Asher. § 1.

Monarchie, D. österr.-ung. Lief. 287. Gahzien. 9. H. Wien, Hölder. kr. 30.

Muret-Sanders, Encyklop. Wörterb. d. engl. u. dtsch. Sprache. II, 3. Brl., Langenscheidt. M. 1,50.

Nachod, Osk., D. Beziehgn d. niederländ. ostind. Kompagnie zu Japan im 17. Jh. Lpz., Rud. Friesr. M. 12.

Nihongi od. Japan. Annalen. Uebers. von Karl Florenz. Tle III. [Mittlgn d. dtsch. Ges. f. Natur- u. Völkerkde Ostas. Suppl.-H. zu Bd. VI.] Brl., Asher.

Nösgen, K. F., Symbolik od. konfessionskundliche Prinzipienlehre. Gütersl., Bertelsmann. M. 8,50.

Pauli, D. Brief an d. Galater. Ausgel. v. Joh. Dalmer. Gütersl., Bertelsmann. M. 3,60.

Penniman, Jos. H., The War of the Theatres. [Public. of the Univ. of Pennsylv. Ser. in Philol. Lit. and Archaeol. Vol. IV, No. 3.] Boston, Ginn & Co. (Halle a. S., Niemeyer.)

Pfister, Alb., Aus dem Lager der Verbündeten 1814 und 1815. Stuttg., Dtsche Verlags-Anst. M. 7, geb. M. 9.

Posen, B., Gesch. d. Milit.-Erziehgs- u. Bildgswes. i. d. Landen dtsch. Zunge. 5. Bd. [Monum. Germaniae Paedag. XVIII.] Brl., A. Hofmann & Comp. M. 14.

Rigutini, Gius., u. Bulle, Osk., Neues ital.-dtsch. u. dtsch.-ital. Wörterbuch. 13. Lief. Lpz., Tauchnitz. M. 1.

Schäfer, Rud., D. Verethg. E. Kap. a. e. zukünft. psycho-physiolog. Einleitg i. d. Pädag. Brl., Reuther & Reichard. M. 2.

Schumann(?), L., Nietzsches Moralphilos. Rheinbach, Litterar. Bureau. M. 0,50.

Seeck, Otto, Gesch. d. Untergangs d. antik. Welt. I. Bd. 2. Aufl. Bd., Siemenroth u. Troschel. M. 5.

Soltau, Wilh., Livius' Gesch.-Werk. u. Komposit. u. s. Quellen. Lpz., Dieterich. M. 6.

Spielhagen, Friedr., Neue Beitr. z. Theorie u. Technik d. Epik u. Dramatik. Lpz., Staackmann, 1897. M. 6.

Strecker, Karl, Frühthau. Essais u. Skizzen. Bd., Th. Schuenfeldt. M. 2.

Tatsumisó, Inouyé, Kurze Uebers. üb. d. Entwicklg d. philos. Ideen in Japan. Uebers. von Aug. Gramatzky. Berlin.

Thierfelder, Alb., Syst. d. altgriech. Instrumentalnotenschrift. Lpz., Dieterich. M. 0,75.

Wimmer, H., Gesamm. Schriften. 1. Lief. Freiburg i. B., Mohr (Siebeck). M. 1.

Wolzogen, Ernst von, Ingenieure. Roman in 4 Aufz. Berlin, Fontane u. Co. M. 1,50.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Gigalski, D. Leben Bruno v. Merseburg. Münst., Schöningh. Ca. 7,60 M.

Philosophie. E. Haeckel, Natürl. Schöpfungsgesch. 9. verm. A. Berl., G. Reimer. Preis unbest.

Philologie. Th. Herold, Werther u. d. Zeitgedanken. Münst., Schöningh. Ca. 2,50 M. — A. Graf, Foscolo, Manzoni, Leopardi. Turin, Clausen. 8 Fr.

Geschichte. K. H. Schaible, D. Frau im Altertum. Karlsruhe, G. Braun. Ca. 4 Bog. — Droysen, Gesch. Alex. d. Gr. 3. A. Gotha, Perthes. 4 M. — R. Röhricht, Gesch. d. Königreichs Jerusalem. Innsbruck, Wagner. Ca. 1100 Seiten. — Hohenzollern-Jahrbuch. Hg. von Paul Seidel. 1. Bd. Berl., Giesecke & Devrient. 20 M. 4°. — W. v. Hassel, Gesch. d. Königreichs Hannover. 1. Th. Bremen, Heinsius. 15 M. — G. Steinhausen, Histor. u. gesellsch. Leben i. 19. Jh. Berl., Cronbach. 1,50 M. — Prinz Kraft zu Hohenlohe, Aus m. Leben. 1. Bd., 1848—50. Berl., Müller. 8 M. — Ludw. Bamberger, Studien u. Meditationen. Berl., Rosenbaum & Hart. 5 M. — H. Fabricius, D. Kampf um Dijon Jan. 1871. Brandenburg, Fromm. 12 M.

Geographie. S. Ruge, D. Entdeckg. des Seeweges nach Ostindien. Dresd., Zahn & Jaensch. Ca. 1,50 M.

Staatswissenschaft. H. Rosin, Grdzge. e. allg. Statistik nach d. publ. Reden u. Schriften Bismarcks. Münch., G. Birth. 1 M. — Dietr. Schaefer, Deutschld. z. See. 6. histor.-polit. Betrachtg. Jena, G. Fischer. 1 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Arch. z. bayer. Kirchengesch. III, 3. H. v. Schubert, D. Streit üb. d. Laufverk. d. Nürnberg. Zeremonien in d. Mitte d. 16. Jhs. — Fr. Braun, Z. Gesch. d. Augustinernonnenklosters in Memmingen. — Th. Kolde, Z. kirchl. Stellg d. Geographie u. Mathematik. Jacob Ziegler. — O. Rieder, Kirchengeschichtl. in d. Zeitschriften d. Histor. Vereine in Bayern (Forts.). — Zur Bibliographie. — G. G. Kawerau, Joh. Draconites aus Carlstadt. E. kurz. Lebensbild m. Belegen. — Mart. Wenzel, Z. Gesch. d. Entstehg d. Rothenburg. Gymn. — Karl Brunner, D. disch. Hss. üb. bayer. Kirchengesch. i. d. französ. Nationalbibl. — Ernst Hoyer, Aus d. Gesch. d. Pfarrei Kalchreuth. — Miszelle. — O. Reuter, Kirchengeschichtl. i. d. Zeitschriften d. histor. Vereine in Bayern (Forts.). — Zur Bibliographie. — W. L. Gust. Brunner, Einige Opfer d. Reformbewegg i. Bistum Bayern. — Th. Kolde, D. Ad. v. Stählin. E. Gedenkbl. — Mart. Wenzel, Brandenb.-Nürnberg. Kirchenvisital. Z. Charakteristik d. kirchl. Lebens in Franken am Beginn d. vor. Jhs. — Karl Kramer, 2 Kriegsjahre i. Zweibrückenesch. Landst (1634/5). — Zur Bibliographie.

Zischr. f. d. alttestamentl. Wiss. XVII, 2. Gottfr. Schmidt, D. beid. syr. Uebersetzgn d. B. Makkabäerb. — B. Jacob, Beitr. z. e. Kritik d. Psalmen. — L. Tochon, Sprachbem. Glossar z. d. Psalmen u. d. Peschita. — W. Max Müller, Miszellen. — Dav. Castelli, Una collezione sopra Deuteron. 32, 8. — E. Klostermann, E. neues griech. Hexapsalterium. — F. E. Peiser, Miszellen. — B. Stade, A. Hilgenfelds „Bemerkg" u. W. Staerks „Erwidrg". — Bibliographie.

Proceed. of the Society of Biblical Archæology. XIX, 6. P. le Page Renouf, The Book of the Dead. Chapt. CXXXVIIa—CXXXIX. — E. M. Plunkett, The Medinet Calendar and the Constellation Taurus. — Alfred Boissier, Note sur un plateau de pate de couvert en Assyrie par George Smith. — Aug. Eisenlohr, The Rhind Papyri and their Baking Calculations (concl.).

Philosophie.

Philos. Jahrb. d. Görres-Ges. X, 4. F. X. Pfeifer, Ueb. d. Begriff d. Ausdrucks u. dess. Anwendbark. auf Vorgänge d. Erkenntn. — V. Frins, Zum Begriffe d. Wunders (Schl.). — B. Adlhoch, D. Gottesbeweis d. hl. Anselm (Schl.). — G. Grupp, D. Gedanke d. Gnadenw.

Zischr. f. immanente Philos. II, 4. J. Rehmke, Zur Lehre vom Gemüth.

Zischr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. XV, 4. J. v. Kries, Ueb. d. Farbenblindh. d. Netzhautperipherie. — Carl Stumpf, Neuere üb. Tonverschmelzg.

Internat. Journal of Ethics. VII, 1. Leslie Stephen, Nansen. — F. E. Matheson, Citizenship. — Edward Caird, Prof. Jowett. — F. C. S. Schiller, The Relation of Pessimism to ultimate Philosophy. — Edmund Montgomery, Our social and ethical Solidarity. — S. H. Mellone, Some of the leading Ideas of Comte's Positivism. — Kenjiro Nakamura, The History and Spirit of Chinese Ethics. — Lester F. Ward, The Nature of Pleasure.

Unterrichtswesen.

Neue Bahn. d. Süddeutschld. f. Erziehg. u. Unterr. XXVI, 3. R. Hartter, Zur Disputation d. Christlehre z. zur Frage nach d. Erziehungsverfahren, welches f. s. gottl. Entwicklg angezeigt ist (Schl.). — V. Fischer, Neues aus der Vitalpädagog. Gedankenwerkstatt.

Pädagog. Arch. 39, 11. Ernst Hermann, Ludw. Gurlitts geschichtsdidaktische Aufsätze i. Prinzip. — W. Poetzsch, Theod. Matthias, Kleiner Wegweiser durch d. Schwierigkeiten d. disch. Sprachgebrauchs. Aufsatzerfindung. — Viereck, D. Schulaufsätze. — E. Dahn, Bemerkgn hierzu. — H. Lacwe, Max Walther, Ueb. Erziehg d. Jugend durch Schule u. Haus. — E. Heidebrandt, Bemerkgn üb. d. Zeichenunterr.

Zischr. f. d. disch. Unterr. XI, 11. Theod. Matthias, Z. Gesch. d. disch. Schulwörterbücher. — Karl Gneisse, Wie wird Orest in Goethes Iphigenie gehalt? Hermann Unbescheid, Anzeigen pro d. Schülerbib. 1896-7. — Armin Seidl, „Faust"-Erklärgn auf d. Hochschule. — Ed. Damköhler, Das ist die rechte Höhe.

Philologie.

Mnemosyne. N. S. XXV, 4. J. W. Beck, De Ammonio Alexandrino scriptore controverso. — J. M. J. Valeton, De templis Romanis (concl.). — J. van der Vliet, De cod. Laurent. LXVIII 2 Apulei Metamorph. — J. C. Vollgraff, Duas corruptas in pectine. — H. van Herwerden, Ad Hom. XII libros postremos enumeratio altera: Inscriptae emendatae. — S. A. Naber,

Ἰησοῦ λόγου; Κύριλλος. — J. v. L., Ad Herodotum; Ad Thucyd. III, 50 § 2; Ἐκβήρους — Ἐκβηρούς.

The Indian Antiquary. June. Rao Bahadur P. Sondaram Pillai, Miscellaneous Travancore Inscriptions. — F. Kielhorn, On the Dates of the Śaka Era in Inscriptions. — R. C. Temple, Currency and Coinage among the Burmese. — G. Bühler, The origin of the town of Ajmer and of its Name. — M. N. Venkatasvami, Folklore in the Central Provinces of India, No. 10. Kuthuveluku and Tungveluku. — G. R. Subramiah Pantulu, Some Notes on the Folklore of the Telugus.

Geschichte.

Zschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. u. Alterthkde. N. F. X, 3. 4. Ludw. Wenniger, Ratichius, Kromayer u. d. Neue Methodus a. d. Schule zu Weimar. — Ludw. Schmidt, D. Fortsetzg d. Annal. Veterocellenses in d. Dresdner Hs. R. 94. — Hermann Größler, Zur Gesch. d. Stadt Plauen a. d. Gera. — H. Hoyn, E. Reiserechnung a. d. J. 1525. — Wünscher, D. Einführg d. Reformat. in Neustadt a. O. — P. Kunze, D. Gegend zwischen Buttstädt u. Apolda u. insbesond. Nirmsdorf i. d. Heimatchgn d. J. 1806—14. — P. Kalkoff, Zu d. Familien von Beringen, von Dewitz, Götze, Sack u. Stange. — H. Berger, D. älteste Pfarrmatrikel v. Buchfahrt.

Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. 41, 12. Ad. Büchler, D. Sendschreib. d. Jerusalemer a. d. Jud. in Aegypt. in D. Makkab. I, 11—2, 18 (Schl.). — Samuel Krauss, Bark in d. Peskita rabbathi. — A. Epstein, D. „Ergänzgn" u. „Berichtigen" Poznański's zu m. „Schemaja". — M. Grunwald, Handschriftl. a. d. Hamburg. Stadtbiblioth. — Bibliogr. Uebers. üb. d. i. J. 1891 erschienen. Einzelschriften (Forts.).

The English Historical Review. October. F. W. Maitland, Canon Law in England. III. William of Drogheda and the Universal Ordinary. — E. Armstrong, Venetian Despatches on the Armada and its Results. — J. R. Tanner, The Administration of the Navy from the Restoration to the Revolution. — J. Holland Rose, The Untampered Press, 1815—1830. — J. W. Headlam, Heinrich von Treitschke. — Edward Fry, The Field of Cannae. — The Coinage of the Three Edwards. — W. H. Stevenson, A Letter of the Younger Despenser on the Eve of the Barons' Rebellion, 21 March 1321. — James Gairdner, English Pilots in Pastor's „Gesch. d. Päpste". — W. A. J. Archbold, A Letter describing the Death of General Wolfe.

Archivio storico per le provincie Napoletane. XXII, 3. F. Ceraroli, Innocenzo VI e Giovanna I di Napoli (cont.). — G. Romano, L'origine della denominazione „Due Sicilie" e un'orazione inedita di L. Valla. — M. d'Ayala, I liberi Muratori di Napoli nel sec. XVIII (cont.). — G. Beltrani, Un inedito Statuto emanato dalla Università di Tursi nell'anno 1503. — G. Ceci, Il governo a Napoli durante il vicereguo (fin.). — M. S., Don Luigi Tosti.

Geographie.

Globus. LXXII, 18. P. u. F. Sarasin, Ueb. d. Zweck d. Pfahlbauten. — Glaves Reise vom Tanganjikasee zum Kongo. — C. Keller, D. afrikan. Elemente i. d. europ. Hausthierwelt. — Zur Erklärg d. Ueberfluthgn in Indien.

Internat. Arch. f. Ethnographie. X, 5. C. W. W. C. van Hoëvell, Enige typen uit den Nederlandsch-Indischen Archipel. — P. R. Bos, Jagd, Viehzucht u. Ackerbau als Kulturstufen. — L. Frobenius, Ueb. Ozean. Masken. II; Ueb. Fische in melanes. Masken. — J. D. E. Schmeltz, Neuere Beitr. zur Ethnologie Japans. D. Name d. Tongan. Königgräber. Ueb. Vogelhäuschen d. Samoaner. Ueb. d. Wurfsperrglaub. Schlossberg v. Burg i. Spreewalde. A remarkable ancient bow and arrows. Eine Aztekenfibel. Dr. Sappers Entdeckg v. Obsidianlagern. D. neuesten Entdeckgn in Aegypt. Ueb. d. Ägypt. Steingt. Ueb. Vor- u. Frühgeschichte a. d. Atlas. Süden u. a. Tunis. Zwei bemalte Ostereier. Japanese Wood Cuts and Colour-printings. E. mex. chines. Encyklopädie. E. Wörterb. d. elsäss. Mundarten. Oriental. Acad. in Wien. Cursus üb. d. korean. Sprache.

Staats- und Sozialwissenschaften.

D. Arbeiterfreund. XXXV, 2. Viet. Böhmert, D. Handelshochschulen u. d. Arbeiterfrage. — Walth. Gensel, Etwas von d. Pariser Riesengeschäftshäusern. — Th. Ilgenberg, Zwei grossindustr. Stiftgn f. Volkswohlfahrt: 1. D. Gustav Werner-Stiftg in Reutlingen, 2. D. Carl Zeiss-Stiftg in Jena. — Viet. Böhmert, Dtsche Arbeiterstätten in ihrer Fürsorge f. d. Wohl d. Arbeiter. 3. D. Hachung, Gummikamm-Co. 1856/96. 4. D. Farbwerke v. Meister, Lucius & Brüning in Höchst a. M. 5. D. Anilin- und Sodafabrik in Ludwigshafen a. Rh. — Arth. Sperling, Kochkunstcurs in d. Volksschule.

Jurisprudenz.

Dtsche Juristen-Ztg. II, 21. Lenel, Zum Begriff d. unerlaubt. Hdlg im B. G. B. (§ 823). — M. Stenglein, D. Rechtseinheit i. Dtschld. — Emilie Kempin, Zur gesetzl. Erzieh. d. Minderjährigen. — Boehm, D. Rechtsconsulenten. E. Erwiderg. — H. Staub, Jurist. Rundschau.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 239. J. Tinzl, Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. — 239/40. Alex. v. Weilen, Neue Erzählgn. — 240. L. Fürst, Augensprache. — 241/2. F. Sander, Auslegen u. Ausdeuten. — 241. Paul Holzhausen, Malachowskis Erinnergn. — 242. Th. Axenfeld, Sozialog. Probleme. — 243. A. v. Eude, Dichter d. amerik. Nordens. — 244. C. Müller, Pflanzengallen. — H. Krueger, Zwei Predigten v. Wilh. Busch. — Ueb. d. „Studienplan f. Mediziner".

D. Nation. Nr. 5. Polit. Wochenübers. — Ludw. Bamberger, D. Ende vom Lied. — Junius, Glossen z. Zeitgesch.: Fürsten und Presse. — Lujo Brentano, D. heut. Gefänge d. dtsch. Webergesellen. — Th. Barth, D. Newyorker Mayorswahl. — Laun Kellner, Shakspere u. kein Ende. — Ernst Heilborn, D. „Schmöker." — Bücherbesprechg: Hans Prutz, Aus d. Grossen Kurfürst. letzt. Jahr. Bespr. v. H. P. — Internation. Briefwechsel.

The Academy. No. 1329. Gold and Brass. — St. Francis of Assisi. — Elizabethan Manners and Pastimes. — India, social and political. — Birds, Flowers, and Trees. — The Ascendency of the Novels. — Excursions in Criticism: IV., The Wilkins Poems of Tennyson. — What the People read: III., A Novelist. — Paris Letter. — Some Bookmen of yesterday.

The Athenaeum. No. 3662. Mr. Aubrey de Vere's Recollections. — Thomas and Matthew Arnold as Educators. — The Victorian Golden Treasury. — Papers of William Wilberforce. — The Red Book of the Exchequer. — Unpublished Remains of W. S. Landor. — New Novels. — Christmas Books.

Berichtigung.

In meiner Besprechung von Thalmayr, Goethe und das klassische Altertum, Sp. 1679 f. habe ich versehentlich geschrieben, es fehle ein „Inhaltsverzeichniss": ich meinte damit ein alphabetisches Register. Auf Wunsch des H. Vf.s bemerke ich deshalb besonders, dass sein Buch S. VI—VII ein ausführliches Inhaltsverzeichniss enthält.

Richard M. Meyer.

Anzeigen.

Herdersche Verlagsbuchhandlung. Freiburg im Breisgau.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Von L. Pastor.

I. Band: Deutschlands allgemeine Zustände am Ausgang des Mittelalters. Siebzehnte und achtzehnte, vielfach verbesserte und stark vermehrte Auflage, besorgt von S. Pastor. gr. 8°. (LVI u. 798 S.) M. 7.; geb. in Leinwand M. 8,40; in Halbfranz M. 9.

Die neue Auflage des I. Bandes ist genötigt, nach der Richtung einer stärkeren Betonung der katholischen Elemente in der Entwicklung, sowie der wirtschaftlichen Verhältnisse in der Zeitwende, der nationalen Bestrebungen in der Reformation, endlich der Gegenreformation und des dreißigjährigen Krieges eine ziemlich weitgehende Umarbeitung zu erfahren. Auch ist sie um mehr als ein Drittel ihres früheren Umfanges gewachsen.

Verlag von S. Karger in Berlin NW. 6.

Demnächst erscheint:

Geschichte der Medicin. Von Julius Pagel.

In zwei Bänden.

I. Band: **Einführung in die Geschichte der Medicin.**

Fünfundzwanzig akademische Vorlesungen.

Gr. 8°. 592 S. 10 M.

Verlag von Reuther & Reichard in Berlin W. 9.

Soeben ist erschienen:

Kurze vergleichende Grammatik der semitischen Sprachen.

Elemente der Laut- und Formenlehre

von

Dr. H. Zimmern,

Professor an der Universität Leipzig.

Mit einer Schrifttafel von J. Euting.

gr. XII, 191 S. M. 5,50, geb. M. 6,50.

Soeben erschien:

Geschichte Südafricas

von

Albrecht Wirth.

Vor. 145 S. kl. 8°. Preis 2 M.

Eine in knapper, übersichtlicher Darstellung gehaltene Geschichte Südafricas, welche die Ereignisse der letzten Jahre eingehend berücksichtigt, fehlte bisher in der deutschen Literatur. Das vorliegende Büchlein füllt diese Lücke in vortrefflicher Weise aus. Der Verfasser, welcher durch seine Reisen in Südafrika und seine Arbeiten in der Deutschen Kolonialzeitung besonders befähigt, hat es verstanden, auf knappem Raum eine Fülle von Material zu verarbeiten und dasselbe vom deutschen Standpunkt aus zu beleuchten. Der Verfasser ist bereits durch Aufsätze über Südafrika und Angra Pequena in der Deutschen Kolonialzeitung bekannt.

Berlin. Carl Heymann's Verlag.

U. Hoepli, Hofbuchhandlung in Mailand.

Soeben erschienen:

Le chansonnier de Ibn Hamdis

publié par **C. Schiaparelli.**

Ein Band von XVI—500 Seiten kl. 4°. 25 Fr.

Die Gedichte des gefeierten der arabisch-sicilianischen Dichter erscheinen hiermit zum ersten Male vollständig.

Le „Fetha Nagast"

publié par **J. Guidi.**

20 Fr.

Erste Ausgabe der großen Original-Sammlung abyssinischer Gesetze, der einzigen, die im Reiche des Negus anerkannt ist.

Mailand. U. Hoepli.

Deutsche Verlags-Anstalt in Stuttgart.

Es ist erschienen:

Aus dem Lager der Verbündeten 1814 und 1815.

Von

Albert Pfister,

Generalmajor z. D.

1 Band gr. 8°. 20 Bogen. Hübsch geheftet 7 M., in Halbfranz gebunden 9 M.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Heinzel, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W., Lützowstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 47. Berlin, 27. November 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstraße 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1403 eingetragen.

Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη, συνταχθεῖσα ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. Τόμος τρίτος, bespr. von Prof. D. theol. et phil. *O. von Gebhardt*, Director der Universitätsbibliothek zu Leipzig;

Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς στακυολογίας ἐκδίδόμενα ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. Τόμος τέταρτος, bespr. von *Derselben*.

M. Wentscher, Ueber den Pessimismus und seine Wurzeln, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

Alex. Baumgartner S. J., Geschichte der Weltlitteratur. Bd. I, bespr. von Privatdoz. Dr. *Richard M. Meyer*;

Julius Hart, Geschichte der Weltlitteratur nebst einer Geschichte des Theaters aller Zeiten und Völker, 2 Bde., bespr. von *Derselben*.

G. Temple, A Glossary of Indian Terms relating to Religion, Customs, Government, Land, bespr. von Prof. Dr. *J. Jolly*.

Karl Krumbacher, Kasia, bespr. von Prof. Dr. *Arth. Ludwich*;

Derselbe, Eine neue Vita des Theophanes Confessor, bespr. von *Derselben*.

Joh. Alph. Simon, Exoterische Studien zur antiken Poesie, namentlich zu Horaz, Tibull und Ovid. 1. Th.: Zur Anordnung der Oden, Epoden und Satiren des Horaz, bespr. von Dr. *Rud. Helm*.

Friedrich Vogt und Max Koch, Geschichte der deutschen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart, bespr. von Regierungsrath Prof. Dr. *Karl E. Schönbach*.

Franz von Krones, Verfassung und Verwaltung der Mark und des Herzogthums Steier von ihren Anfängen bis zur Herrschaft der Habsburger, bespr. von Prof. Dr. *Emil Werunsky*.

Kurt Breysig, Geschichte der brandenburgischen Finanzen in der Zeit von 1640 bis 1697, 1. Hft., bespr. von Geh. Hofrath Prof. Dr. *B. Erdmannsdörffer*.

Wilhelm Schjerning, Der Pinzgau, bespr. von Prof. Dr. *Alb. Penck*;

Derselbe, Die Pinzgauer, bespr. von *Derselben*.

Achille Loria, Die wirthschaftlichen Grundlagen der herrschenden Gesellschaftsordnung, bespr. von Dr. *Franz Eulenburg*.

Hans Sperl, Vereinbarung der Zuständigkeit und Gerichtsstand des Erfüllungsortes nach dem neuesten österreichischen Zivilprozessrecht, bespr. von Prof. Dr. *E. Schrutka von Rechtenstamm*.

Adolf Goldschmidt, Der Albanipsalter in Hildesheim und seine Beziehung zur symbolischen Kirchenskulptur des XII. Jahrhunderts, besprochen von Geh. Hofrath Prof. Dr. *Franz Xaver Kraus*.

Kurzen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη ἤτοι κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ ἁγιωτάτου ἀποστολικοῦ καὶ πατριαρχικοῦ θρόνου τῶν Ἱεροσολύμων καὶ πάσης Παλαιστίνης ἁπάσης ἑλληνικῶν κωδίκων, συνταχθεῖσα μὲν καὶ φωτοτυπικῶς ἐκδοθεῖσα πρώην ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, τόμος δ' ἐκδοθεῖσα ἀναλώμασι τοῦ Λιτερατουρικοῦ Ὀρθοδόξου Παλαιστινοῦ Συλλόγου. Τόμος τρίτος. Ἐν Πετρουπόλει. Leipzig, Harrassowitz, 1897. 2 Bl., β' u. 440 S., 16 Taf. Lex.-8°. M. 20.

Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς στακυολογίας ἢ συλλογὴ ἀναλεκτῶν καὶ σπουδῶν διαφόρων συγγραφέων περὶ τῶν κατὰ τὴν Ἁγίαν ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν καὶ μάλιστα τῆς τῶν Ἱεροσολύμων, συλλεγέντα μὲν καὶ ἐκδόμενα ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, ἐκτυπούμενα δὲ ἀναλώμασι τοῦ Λιτερατουρικοῦ Ὀρθοδόξου Παλαιστινοῦ Συλλόγου. Τόμος τρίτος. Τόμος τέταρτος. Ἐν Πετρουπόλει. Leipzig, Harrassowitz, 1897. 2 Bl., ς' und 685 S.; 2 Bl., α' u. 613 S. Lex.-8°. M. 40.

1. Den ersten Band der Ἱεροσολ. βιβλιοθήκη habe ich im XIV. Jahrg. der DLZ. (1893) Sp. 481 ff., den zweiten im XV. Jahrg. (1894) Sp. 673 ff. angezeigt. Der nun vorliegende dritte Band bringt die Beschreibung der umfangreichen Handschriftensammlung des Jerusalemischen Patriarchates zum Abschluss. Den Hauptbestandtheil dieser dritten Abtheilung bilden 109 aus dem Kreuzkloster i. J. 1888 der Zentralbibliothek einverleibte Handschriften. Daran schliessen sich 2) 15 vom Patriarchen Nikodemos der Bibliothek geschenkte Bände, 3) 22 meist liturgische Handschriften in der Sakristei der Auferstehungskirche, 4) ein Evangeliar im Kloster Μεγάλη Παναγία aus dem Jahre 1061 oder 1062 (bei Gregory, Prolegom. S. 712 Nr. 159: saec. XIII), endlich 5) 7 an verschiedenen Stellen aufbewahrte Handschriften jüngeren Datums.

Wie in der ersten und zweiten Abtheilung, so überwiegen auch hier die biblischen, patristischen und liturgischen Bücher. Unter den biblischen vor anderen beachtenswerth ist eine Handschrift der Apostelgeschichte und der katholischen Briefe mit Catene aus dem Ende des 9. Jhdts.

(Nr. 25, bei Gregory S. 647 Nr. 324, nach Omont: anc. N. excunte), über welche, nach einer Mittheilung des Vfs., Herr Basil Antoniades eine ausführliche Monographie zu veröffentlichen gedenkt, unter den publicierten verdient der durch Ab. Ehrhard (vgl. u. a. Zentralblatt f. Bibliothekswesen Jahrg. VIII. 1891, S. 26–30) bekannt gewordene Kodex der Apostelarbeit Konstantinopels aus dem 10. Jhdt. (Nr. 34) Erwähnung, sowie eine leider schlecht erhaltene Handschrift des Dionysius Areopagita mit Scholien in Semiunzialen aus dem 9. Jhdt. Klassische Handschriften fehlen gänzlich. Nur in Patmiensis Nr. 67 endlich die älteste Schrift, die aber nicht über den Anfang des 11. Jhdts hinaufreicht, umfangreiche Fragmente der Kodices des Libanius. Allerdings wird unter dem Titel Rhetorici exquisiti S. 154 unterschieden noch auf Skopelos (vgl. oben S. 1842 Nr. 64 und auf Thessalonike in Nr. 84 verwiesen); in beiden Fällen aber handelt es sich um Abschriften aus neuerer Zeit.

An die Beschreibung der Handschriften, deren Vollständigkeit und Genauigkeit wir schon bei der Anzeige der beiden ersten Bände rühmen konnten, schliessen sich zwei grössere Theile an, die Geschichte der Patriarchalbibliothek betreffend, Beilagen, Korrekturen zu allen drei Bänden, Zusätze zum dritten Bande und sechzehnjährige Indices.

2. Der dritte Band der Αὐάλεκτα (vgl. Bd. 1 s. DLZ. 1893 Sp. 885 ff., Bd. 2 DLZ. 1894 Sp. 773) enthält Chroniken und Beiträge zur Geschichte Palästinas aus der Zeit vom 16. bis zur Mitte des 19. Jhdts, der vierte auch solche aus dieser Zeit, darunter eine Anzahl Martyrien und Heiligenleben. Wenn der ursprüngliche Plan eingehalten wird, haben wir noch zwei weitere Bände Archiven zu erwarten.

Mit der Gesamtbesprechung, deren der Vf. im Vorwort zum vierten Bande gedenkt, müssen wir billig bewegt sein, um die Freude recht geniessen zu können, das mühevolle Werk nunmehr ohne Unterbrechung zum Abschluss bringen zu können.

Leipzig. O. v. Gebhardt.

Philosophie.

M. Wentscher, Ueber den Pessimismus und seine Wurzeln. Akademische Antrittsrede, gehalten [illegible]. Bonn, C. Georgi's Universitäts-Buchdruckerei, 1897. 27 S. 8°. M. —.80.

Der erste Theil des Vortrags behandelt „die Argumente der Theoretiker unter den Pessimisten". Diese seine Argumente auf ihre Wirklichkeit durchaus beim Besten geboren, zeigt er überzeugend. Soll es mehr enthalten als das, sollen seine Verallgemeinerungen zugleich ein Beweis für den Optimismus sein, oder einen solchen Beweis auch nur anbahnen, so ist der Liebe Müh' umsonst. Denn Optimismus und Pessimismus sind keine theoretischen Ansichten und können darum nicht streng bewiesen oder widerlegt werden. Sie sind der Ausdruck für zwei entgegengesetzte Gefühlsdispositionen und individuelle Reaktionsweisen. Nicht die schlechte Welt macht den Menschen zum Schwarzseher, sondern der zum Schwarzseher Geborene macht die Welt schlecht. Wären auch ganze Generationen von Menschen durch und durch pessimistisch, sie würden nur zeigen, dass sie selbst unfähig geworden sind, sich der Welt anzupassen, und darum reif für den Untergang. Schmähten sie auf die Welt in allen Tonarten, sie würden dadurch nie die Schlechtigkeit der Welt, sondern stets nur ihre eigene Minderwerthigkeit dartun.

Wentscher stellt dieser Auffassungsweise gar nicht so sehr fern. Er wagt nur nicht, mit Hahn zu stehen und mit dem angeblich Theoretischen im Pessimismus ganz aufzuräumen. So wenn er S. 4 sagt: „Der Pessimismus unserer Tage ist nicht mehr eine blosse philosophische Theorie", oder S. 18: „Die Entscheidung zwischen optimistischer und pessimistischer Denkweise [kann] im letzten Grunde gar nicht durch blosse theoretische Argumente herbeigeführt werden, sondern [wird] nur Sache des sittlichen Entschlusses". Nein! überhaupt keine philosophische Theorie, überhaupt keine theoretische Argumente!

Im zweiten Theil des Vortrags behandelt W. den Pessimismus als „pathologische Erscheinung an dem Leben der Gegenwart". Indem er die Gründe dieser Erscheinung aufzudecken sucht, begeht er einen der sonderbarsten Missgriffe. Man traut seinen Augen kaum, wenn man liest, dass das Ueberhandnehmen des Pessimismus verschuldet ist durch — naturwissenschaftliche Theorien und Neigung der Willensfreiheit. „Gar zu sehr hat man sich in der modernen Wissenschaft ... daran gewöhnt, überall den Blick nur auf das mechanisch Nothwendige der Zusammenhänge zu richten; man beachtet zu wenig, dass diese Nothwendigkeit doch nur erst die Eine Seite des wirklichen Geschehens ist ... Dieser beständige Hinweis aber auf das uns so treibende Nothwendige, Unvermeidliche ... kann schliesslich nicht wohl anders, als erdrückend und entmutigend wirken auf das Eigenleben der Persönlichkeit. Es ist nicht zu viel behauptet, wenn man die mechanisierenden Tendenzen der modernen Wissenschaft in der gekennzeichneten Uebertreibung als den eigentlichen Nährboden bezeichnet, in den die letzten Wurzeln des Pessimismus zurückreichen, seitdem er in unserer Zeit als pathologische Erscheinung auftritt" (S. 24). Die Annahme der völligen Determiniertheit unseres Wollens scheint nicht so gefährlich zu sein. Doch entfaltet sie sich in ihrer ganzen Bösartigkeit, „sobald sie uns beim Wollen selbst

nach nur im mindesten beeinflusst". Dann übt sie „zugleich die verderblichste Wirkung, indem sie unsere Selbstbethätigung lähmt und erdrückt und uns nichts übrig lässt, als jenes resignirte Waltenlassen des fremden Geschehens in uns, als dessen natürliche Konsequenz sich die pessimistische Ansicht der Dinge einstellt" (S. 26).

Ihr armen Naturwissenschaften, was hängt man Euch alles an die Rockschösse! Dass Ihr Religion und Sitten untergrabt, — die Entdeckung haben gewisse Kreise schon längst gemacht. Jetzt sollt Ihr den Menschen sogar die Freude am Leben vergällen! Es heisst aber die thatsächlichen Verhältnisse stark verkennen, wenn man meint, theoretische Ansichten hätten einen solchen Einfluss auf das praktische Leben, auf das Fühlen und Wollen der Menschen. Die haben sie ebenso wenig, als andere theoretische Ansichten („der rechte Glaube") den Menschen zu bessern im Stande sind. Wer von Natur Pessimist ist, der mag sich nachträglich auf jene Ansichten berufen, um die Richtigkeit seiner Auffassung zu „erweisen". Aber zum Pessimisten geworden ist durch solche Theorien noch niemand. Scheint es so, dann war in dem Menschen sicher die ganze Gefühls- und Gemüthsdisposition, deren Ausfluss der Pessimismus ist, schon vorhanden. Jene Theorien konnten höchstens die Gelegenheitsursache sein, welche dem Pessimisten seinen innern Zustand zum klaren Bewusstsein brachte und ihn in den Stand setzte, seine Reaktionsweise, die er bisher nur praktisch ausübte, auf einen begrifflichen Ausdruck zu bringen und zu begründen. So wenig der Wanderer, unter dessen Tritt ein Stein sich loslöst und den Bergeshang hinabrollt, die Lawine macht, ebensowenig bringen naturwissenschaftliche Theorien den Pessimismus, zumal als Massenerscheinung, hervor.

Und der Determinismus? Er ist noch unschuldiger. Der konsequenteste Determinist kann den Pessimismus für unberechtigt erklären und ihn durch sein Verhalten Lügen strafen. Im einzusehen, dass durch das Bewusstsein der Determiniertheit alles Wollens durchaus nicht jeder zur Resignation gebracht wird, hätte W. nur einen Blick auf die Eroberungszüge des Islams oder auf den jüngsten griechisch-türkischen Krieg zu werfen brauchen. W. kämpft gegen Windmühlen. Der Determinismus verwandelt die Menschen schlechterdings nicht in blosse Durchgangspunkte, in Maschinen. In der Persönlichkeit erkennt er eine selbstständige Macht, die Einwirkungen erleidet, auf Einwirkungen reagirt, aber auch Einflüsse ausübt — alles ihren immanenten Bildungs- und Wirkungsgesetzen gemäss.

Eine „pathologische Erscheinung" ist die heutige weite Verbreitung der pessimistischen Weltanschauung ohne Zweifel. Aber ihr Grund ist auf ganz anderem Gebiete zu suchen als da, wo W. ihn zu finden glaubt. Einmal ist der Pessimismus eine der gangbarsten Modethorheiten. Wäre er nur das, so würde er durch die Mode, welche ihn brachte, binnen Kurzem auch wieder hinweggefegt werden. Aber die Sache liegt ernster. Ebenso wie Haltlosigkeit und Nervosität ist der ihnen engverwandte Pessimismus ein Zeichen für die Degeneration der heutigen zivilisirten Menschheit. Wenn er echt ist und nicht nur als Mode „mitgemacht" oder vorübergehend empfindelt wird, so liegen seine letzten Wurzeln in Minderwerthigkeiten der psycho-physischen Konstitution des einzelnen Individuums, für welche er der zusammenfassende Gefühlsausdruck ist.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Alex. Baumgartner *S. J.*, Geschichte der Weltliteratur. Bd. I. Freiburg i. Br., Herder, 1897. XIX u. 620 S. 8°. 8 Lieferungen zu je M. 1,20.

Julius Hart, Geschichte der Weltlitteratur nebst einer Geschichte des Theaters aller Zeiten und Völker. 2 Bde. (Bibliothek des Wissens, Abtheilung X R. 15 u. 16.) Neudamm, J. Neumann, 1897. 647 u. 1037 S. gr. 8°. M. 12, geb. M. 15.

1. Wir besitzen schon eine ganze Reihe von Geschichten der Weltlitteratur; dennoch ist dies die erste Geschichte der Weltlitteratur. Wir haben bis jetzt entweder Schriften, die den thatsächlich vorhandenen Vorrath der Weltlitteratur einfach in national und chronologisch aufgebaute Kästen niederlegen; oder solche, die an einer Auswahl von Hauptwerken eine bestimmte Entwickelung der Weltlitteratur nachweisen wollen. Ich nenne aus der ersten Kategorie nur Scherers Buch, trotz aller gesuchten Geistreichelei und gewaltsamen Originalität das lehrreichste, und das anspruchsvolle Werk von de Gubernatis, zugleich das umfangreichste und das inhaltloseste; seiner Reichhaltigkeit wegen ist auch das Buch von Ad. Stern zu erwähnen. Die zweite Klasse hat von Herders zahlreichen Anläufen bis zu Posnetts „Comparative literature" mannichfache Schicksale durchgemacht, die wohl einmal beschrieben werden sollten. (Baumgartner nennt übrigens S. V f. nur zwei und nicht die wichtigsten Stellen, in denen Herder seine Ideen zur allgemeinen Litteraturgeschichte giebt; auch Posnett fehlt, der ihm wohl wie der ehrwürdige Vater dieser Disziplin in Deutschland, Reimmann, unbekannt geblieben ist). Erst H. versucht beides zu vereinigen und eine Beschreibung der gesammten Weltlitteratur vom Standpunkt einer herrschenden Idee aus zu geben. Dies verleiht seinem Buch eine Einheit, die den früheren fehlt. Die Bibel ist für ihn der Gipfel der Lite-

unter schlechtweg und der absolute Massstab auch für ästhetische Werthurtheile. Dieser Standpunkt ist nicht der unsere. Wir vermögen etwa die lyrische Vision des Dichters nicht so hoch über die „Gedichtsalme" von Heine und gar Byron zu stellen wie z. B. (S. 47). Wir verwundern uns, denselben Verf., der die mystische Auslegung des Hafis (S. 365) so höhnisch abweist, für das Hohe Lied sie als selbstverständlich annehmen zu sehen. Wir bezweifeln gar nicht, dass H. über die poetische Wirkung gewisser Suren des Koran weit günstiger urtheilen würde, wären sie etwa unter dem Namen eines der kleinen Propheten überliefert. Aber es liegt uns fern, den Fehler nachzuahmen, den H. in seiner Einleitung macht, wenn er seinen Standpunkt, den streng ultramontanen — der Verf. gehört, wie schon aus dem Titel zu ersehen ist, der Gesellschaft Jesu an — für den eigentlich allein möglichen hält. Wir unsererseits verlangen nicht, dass H. unseren Standpunkt einnehme; und gern erkennen wir an, dass er den seinigen nicht blos mit Konsequenz, sondern auch mit Mässigung durchführt.

Sein Grundsatz also ist dies: alle wirkliche Poesie ist göttliche Inspiration. In ihrer ganzen Macht aber, Inhalt und Form lückenlos umfassend, ist diese der Menschheit nur einmal zu theil geworden: in der Gesammtoffenbarung der Bibel. Demnach ist dies der von Gott selbst gegebene Prüfstein für alle Dichtung: je näher die in Volks- und Kunstpoesie aller Zeiten und Völker vorgefundenen Ahnungen und Versuche der biblischen Vollkommenheit stehen, in desto höherem Masse bezeugen sie solche Inspiration, wie sie eben dem Einzelnen vergönnt werden kann; denn die Bibel gehört allen (S. 4 f.). Es liegt also eigentlich der Gipfel der Entwickelung in der Vergangenheit oder vielmehr — immer vom Standpunkte des gläubigen Christen — ruhte in der ewigen Offenbarung. Eine fortdauernde Entwickelung ist aber dennoch für die übrige Literatur nicht ausgeschlossen, indem ein zunehmendes Durchdringen des christlichen Geistes und eine stetig anwachsende Kunstarbeit dem Einzelnen eine immer glücklichere Annäherung an das erhabene höchste Muster gestattet, ja verspricht.

Es lag der Gefahr nahe, diesen Gesichtspunkt in trocken doktrinärer Weise durchzuführen. Der Verf. hat sie vermieden, indem er statt einer durchgreifenden Periodisirung — etwa in der Art der Weltgeschichtsperioden von Görres — nationale Untersuchungen schuf. Sechs Bände sollen umfassen: die Literatur des später christianisirten Orients — des dem Christenthum fern gebliebenen Orients — der Antike — des christlichen Abendlandes und zwar der romanischen, nordischen und deutschen Völker. Erschienen ist der erste, der die Litteratur Westasiens und der Nilländer umfasst. Ueber seine Zuverlässigkeit steht mir ein Urtheil nicht zu; doch scheint H. überall die jüngsten Autoritäten wie Nöldeke, Schrader, Hackell usw. mit strenger Kritik zu benutzen. Ob freilich für den Talmud Eisenmenger (S. 280) noch als zuverlässiger Zeuge gelten darf, weiss ich nicht. Ueberall versteht H. mit Geschick Bericht und Proben zu mischen. Der Begriff der Literatur wird aber zu weit gefasst, indem z. B. assyrische Astronomie einbezogen wird, anschaulicher als die mit ungerechter Schärfe beurtheilte arabische Wissenschaft (S. 373). Der Inhalt muss in diesen ersten Zeilen den Hauptgegenstand bilden; doch fehlen auch nicht kluge Bemerkungen zur Form (z. B. über den neuhebräischen Reim S. 280). Der Verf. weiss sich auch an Litteraturproblemen zu freuen, die seinem Ideal ziemlich fern liegen; nur auf Goethe zu sticheln wird (z. B. S. 353) nicht gern eine Gelegenheit versäumt. Indes — wir sind ja mündig; nicht um sein Urtheil zu wiederholen, lesen wir das gelehrten Werk umfassende Darstellung, sondern um die Umgrenzung aus der geschickten Wiedergabe eines gewaltigen Komplexes zu lernen: von Ephraem dem Syrer (S. 175 f.), von armenischer oder georgischer Literatur ist neues genug zu erfahren. —

2. Auch Hart beabsichtigt, der Geschichte der Weltliteratur die bisher den Darstellungen fehlende Einheitlichkeit zu geben. Sein Werk bildet einen Theil der von W. Hälsche, dem bekannten Verehrer Haeckels, geleiteten neuen Encyklopädie, die in knapper Weise den gegenwärtigen Stand unseres Wissens darstellen will — wozu eben nach der Auffassung des Herausgebers die Entwickelungslehre als geschichtlicher Theil unserer Erkenntnis gehört. Dem entsprechend kündet denn auch die Verlagshandlung an, der Verf. suche die Entwickelung „aus den einfachsten und rohesten Formen zu immer höheren und vollkommeneren Gebilden" nachzuweisen; und wirklich nimmt die Einleitung einen Anlauf zu diesem kühnen Versuche. Aber H. führt ihn in keiner Weise durch.

In zweifacher Weise wäre es möglich, die Deszendenzlehre wirklich auf die allgemeine Literaturgeschichte anzuwenden. Entweder — was ich persönlich für den allein berechtigten Weg halte — man geht auf die Urelemente zurück, weist in der Dichtung aller Urvölker die gleichen oder doch nahe verwandte Motive, Formen, Tendenzen nach und verfolgt nun die immer mannichfaltigere Ausbildung all dieser Elemente, die natürlich durch das gelegentliche Absterben einzelner Arten nur gefördert wird. So käme man zu einer vergleichenden Morphologie, Physiologie und Psychologie der Dichtung und würde keineswegs gezwungen sein, die letzte Phase ihrer Entfaltung auch als die höchste anzusehen. Denn dass die reichste Ausbildung aller einzelnen Ele-

mente im Ganzen die vollkommenste Poesie giebt, ist noch gar nicht ausgemacht; eine Blüthezeit der Kunst könnte sehr wohl durch Kultivirung eines einzelnen Elementes auf Kosten der anderen erkauft sein. Steht man aber mit Entschiedenheit auf dem Standpunkt der „Moderne", so bleibt der zweite Weg offen: die Litteratur der Gegenwart als die höchste bisher überhaupt erreichte Stufe auszugeben, sei es, dass man mit Eugen Dühring im Grund alle Poesie als kindliche Vorübung auf die Wirklichkeitsdarstellung ansieht, sei es, dass man nur die augenblicklich am stärksten gepflegten Elemente für die ausschlaggebenden erklärt.

H. hat keinen dieser Pfade eingeschlagen. Er neigt im Gegentheil dazu, durch häufige, oft recht glückliche Parallelen eine innere Gleichartigkeit verschiedener Epochen anzudeuten. Jessing und Aischylos (1, 273) werden verglichen; W. spricht (1, 378) von Homeros antiken Feuilletons und sogar wiederholt (und recht unglücklich) von dem Kasperle-Homer bei Aristophanes (1, 309) und Hrotswitha (1, 689); ja er geht so weit, in recht geschmackloser und irreführender Art Firdusis Epos mit Zolas Rougeon-Macquart zusammenzustellen (1, 512). Eine Annäherung an den unbedingt modernen Standpunkt zeigt nur der wiederholte Hinweis auf die mangelhafte Charakteristik der Alten (1, 293 u. ö.); und allerdings sucht dann der „Ausblick" (2, 909 f.) einigermaassen eine solche Orientirung nachzuholen. Wenn aber H. auf die Individualität den grössten Werth legt und deshalb (2, 16 f.) Dante mit geistvoller Energie über alle anderen Dichter des Mittelalters stellt, so theilt er doch Shakespeare (bes. 2, 328) und dem sehr glücklich charakterisirten Ariost (2, 155 f.) so viel Lob in dieser Hinsicht zu, dass von einem allgemeinen Fortschritt in der Entwickelung poetischer Individualität bei ihm nicht die Rede sein kann.

Viel ferner steht H. noch der anderen Methode. Eine eindringende Analyse der poetischen Elemente hat er nie vorgenommen; und der Ausbildung insbesondere der mehr formalen Seiten steht er mit subjektiver Abneigung gegenüber. Das macht ihn gegen die mittelhochdeutsche Poesie (1, 728 f.) und insbesondere gegen Veldeke, der ihm (1, 729) nur ein seichter und trockener Schwätzer und ein Verderber der Kunst ist, oder gegen sein Vorbild, die Aeneis (1, 379), so ungerecht. Es lässt ihn auch an Gestalten wie Uhland (2, 835) so rasch vorübergehen, wie es schon der Einfluss und der Ruhm des Dichters verbietet. Freilich begegnen auch sonst solche Uebergehungen. Individualitäten wie Lucian (1, 400), Montaigne (2, 244), Annette von Droste (2, 908) werden ganz rasch abgefertigt, Geibel wird (2, 920) ziemlich breit besprochen. Nicht minder haben wir oft gegen die Urtheile zu protestiren. Heinrich v. Kleist wird (2, 833) ganz falsch geschildert; Scherenbergs Schlachtenbilder kann man schwerlich „naturalistische Epen" nennen (2, 917); und dass die Bevorzugung der Prosa an sich Energielosigkeit bedeute (1, 996), widerlegt schon der Name Luthers. Gelungen scheinen mir dagegen neben vielen anderen z. B. die Bilder des Aristophanes (1, 310), Martial (1, 411) der Mme de Staël (2, 869), V. Hugos (2, 829), Heysen (2, 915); originell mindestens ist die Auffassung der Nonne von Gandersheim (1, 689) und ein entschiedener Fortschritt die Beurtheilung des Euphuismus (2, 392). Auch hier sind viel glückliche Parallelen anzumerken: Menander und Epikur (1, 322), Vesalius und Cervantes (2, 216), Rabelais und Goja (2, 241), Corneille und Racine (2, 246), europäische und indische Romantik (1, 97).

In seinem Urtheil durchaus selbständig, ist der Verf. naturgemäss doch sehr stark von Gewährsmännern abhängig und nicht immer hat er hier glücklich gewählt. Für die griechische Litteraturgeschichte hält er sich an Sittls bedenkliches Buch (1, 235) und hat zum Drama nichts von Wilamowitz benutzt (1, 261 f.); Rohde widerspricht er (1, 395) schwerlich mit Recht und hätte vielleicht auch für Muhamed spätere Biographen als Sprenger (1, 473) benutzen sollen. Am schlimmsten fährt die altgermanische Litteratur (1, 596 f.), für die noch Steplents (1, 591 f.) Autorität ist. Hier häufen sich denn auch zahlreiche Versehen: der Codex regius soll (1, 610) die einzig erhaltene Handschrift der Edda sein; die Sagas werden (1, 612) so beschrieben, dass ihre bezeichnendsten Eigenheiten unkenntlich bleiben usw.; glücklich ist dagegen die Stellung der Vaganten herausgehoben (1, 697). Flüchtigkeiten begegnen übrigens auch sonst: Schopenhauer ist nicht Goethes Landsmann (2, 830), Lamennais hat wahrhaftig nicht (2, 873) ein aristokratisch-legitimistisches Christenthum nur mit einigen Tropfen eines demokratischen Sozialismus durchtränkt; und die Behauptung, Lenz möge in rein Künstlerischen zuerst mehr auf Goethe eingewirkt haben als umgekehrt (2, 751), möchten wir auch lieber für einen übereilten Einfall halten.

H. ist selbst Dichter, ist ein Kritiker, der auf seine Leistungen und die seines Bruders (2, 1003) mit gerechtem Stolz hinweisen durfte. Er versteht sich besonders auch auf die Charakteristik der Volksindividualitäten; wie hübsch ist (1, 34) der Chinese geschildert, wogegen der Indogermane durch zu viel Vertrauen auf Pictet (1, 67) etwas verzeichnet ist. Wie konnte aber ein Künstler und Kunstkritiker diese fürchterlichen Abbildungen dulden! Corneille (2, 451), Richardson (2, 634), Grillparzer (2, 843), Gutzkow (2, 903) sind wirkliche Karikaturen geworden; Freiligrath (2, 907) sieht wie Bakunin

aus und konterfeiund (2, 339) fast wie der Maler Müller. Aus den Porträts von Shakespeare (2, 329) und Hobbes (2, 224) ist gerade das Charakteristische herausreproduzirt. Gutzkow (2, 96) ist in ein Mittelding zwischen Prutz und Laube übersetzt. Und Ostenbergs Porträt (2, 193) kann für diese Sünden nicht entschädigen! Zehnmal lieber gar keine Bilder, als solche, die den Eindruck der Persönlichkeit verwischen und verfälschen! Für Molières, gegen dessen jetzt übliche Uebersetzung H. (2, 466) gut plädirt, für Heine (den er nur beiläufig S. 602 „den alten Dichter" nennt, was Heine doch nicht geworden ist), für die indischen Märchen (2, 115 f.) hat der Verf. so glückliche Gitter ausgewählt — wie konnte er die, die der Verdeutlichung durch ein gutes Porträt am meisten bedürften, so stiefmütterlich behandeln und behandeln lassen?

Indes — seine Fehler sind die Hauptsache. Und ist sein Werk auch keine eigentliche Geschichte der Weltlitteratur, so bleibt es doch eine so glückliches Gemälden reiche Galerie!

Berlin. Richard M. Meyer.

G. Temple, A Glossary of Indian Terms relating to Religion, Customs, Government, Land, and other Terms and Words in Common Use. London, Luzac & Co., 1897. 302 S. 8°. Sh. 7.6.

Seinen bücherlichen Verkehr, dem Laien, der sich für Indien interessirt, ohne des Hindustani mächtig zu sein, durch ein harmonisch gebautes Vocabular der gebräuchlichsten „Indian terms" mit Wort- und Sacherklärungen zu Hilfe zu kommen, und der Vf. dieses Werkes hat es hochbetagten Alters getan, in der Vorrede beruft er sich auf den verstorbenen Dr. Rost in London, der seine Arbeit sehr günstig beurtheilt habe; doch genügt dieser „appeal to the dead unseen" nicht, um die vage Begrenzung seines Programms zu entschuldigen. Da „Religion und Sitten" speziell berücksichtigt sein sollen, so dürften die Namen der bekanntesten muselmanischen stärkeren Kasten wie Ahir, Bhāt, Chamar, Chandāl, Gawāl, Kahārān, Kasar, Kurmi, Kumbi, Kormi, Rajput, Sonar, Vani und wichtiger Religions-genossenschaften, wie Ghantaryā, Gosain, Jain, Lingayat, Mādari, Satnami, Sewra, Wilaiti nicht fehlen, zumal da die Namen ganz oder grossentheils kasten wie der Jogi, Kanchan, Kanara aufgeführt sind. Einige der obigen Bezeichnungen sind allerdings in dem Verzeichniss der Abweichungsnamen der Nordwestprovinzen enthalten, doch gehören sie in das Hauptwerk. Unter den Bedeutungen von *pāl* vermisst man die parsische wichtige „zweite Behausung". Der unverhältnissmässig lange Artikel *Rākhi-fatāo* enthält veraltete Angaben; warum hat der Vf. nicht Hunters „Orissa" oder den Gazetteers of India (s. v. Puri) benützt? Ueber *Rāma-chandra*, den Helden des Rāmāyana, erfahren wir mit erfreulicher Bestimmtheit, dass er 1600 v. Chr. regiert habe; *Krishna* soll (nach Colonel Wilford) um 1300 v. Chr. gelebt haben. In dem Artikel *Gāyatri* wird nicht gesagt, dass dieses Gebet aus dem Rigveda stammt. Bei *Kabīr* wird seine Lebenszeit nicht angegeben. In dem Artikel *Jangam* vermisst man eine Erwähnung der Lingayats. Der Artikel „Vaish... A Vaisya or man of the third of the fourth castes, whose profession is mercantile or agricultural, age" ist verdruckt; anscheinend ist *fourth* zu lesen und *age* ganz zu streichen. In dem Artikel *Sikh* i. *Lahore* für Lahore: auch ist es falsch zu sagen „im Panjab und in der Gegend von Lahore", da Lahore im Panjab liegt. Als Hauptquelle für die verschiedenen Zeitrechnungen der Hindus wird „a prominent work, entitled Kāla Sankalita, Madras 1835" angeführt. Die räthselhaften Bemerkungen über Wish, aus dessen Werk „A District Officer" der Vf. ein Verzeichniss von termini technici abgedruckt hat, machen den Eindruck eines Freundschaftsdienstes.

Alles in allem wird man jedenfalls nicht sagen können, dass H. H. Wilsons treffliches „Glossary of Judicial and Revenue Terms" von 1855 durch das vorliegende Werk überholt oder entbehrlich gemacht worden sei. Doch mag es als ein bequemer Auszug aus den Hindustanīwörterbüchern, welche die einzige Quelle des Vfs gebildet zu haben scheinen, immerhin manchem Anfänger in rebus Indicis willkommen und dienlich sein.

Würzburg. J. Jolly.

Karl Krumbacher, Kasia. [Aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. und der hist. Klasse der k. bayer. Akad. d. Wissensch. 1897. Heft II.] München, i. Komm. b. G. Franz. 1897. S. 395—520. 8° mit 2 Facsimiles.

Derselbe. Eine neue Vita des Theophanes Confessor. [Ebendaher.] München 1897. S. 371—394. 8°.

Es war im Jahre 820 oder wenig später, als die Mutter des noch unvermählten Theophilos, der soeben den byzantinischen Kaiserthron bestiegen hatte, eine Brautschau veranstaltete und dem Sohne einen goldenen Apfel einhändigte, damit er ihn seiner Auserwählten überreiche sollte. Die schönsten der edlen Jungfrauen des Reiches hatten sich im Perlenspeisesaal versammelt. An einer unter ihnen fand der kaiserliche Jüngling besonderes Wohlgefallen; nur klang es freilich nicht gerade wie ein galantes Liebeswerben, als er zu ihr sagte: „Vom Weibe stammt das Böse". „Aber vom Weibe stammt auch das Bessere", erwiderte sie schlagfertig. Das verdross den hohen Herrn. Er wandte sich von ihr ab und reichte den Apfel einer Anderen, Jene verschmähte Schöne aber ging ins Kloster. So erzählen die byzantinischen Chronisten. Nur

Digitized by Google

nennen diese Jungfrau, die durch ihren Freimuth sich den Kaiserthron verscherzte, Kasia (Kassia) oder Ikasia (Eikasia) und fügen hinzu, sie habe eine Menge Schriften verfasst. Wir besitzen von ihr noch Kirchenlieder und andere Gedichte, „die sich durch Originalität der Gedanken und kräftiges Selbstbewusstsein auszeichnen“ (S. 319). Wer sich über dies Alles und was dazu gehört eingehend unterrichten will, kann sich keinen besseren Führer wünschen als K. Krumbacher, der seinen grossen Verdiensten um die byzantinische Litteratur hier dadurch ein neues hinzugefügt hat, dass er die merkwürdige Frau aus ihrer Dunkelheit hervorzog und mehrere ihrer Dichtungen zum ersten Male herausgab.

Werthvoll ist auch das andere Anekdoton, die in einer Moskauer Handschrift erhaltene neue Biographie des Theophanes Confessor. Da sie für den mündlichen Vortrag bestimmt gewesen und durchweg mit Lesepunkten versehen ist, so wird sie nicht bloss die Historiker, sondern auch die Rhythmiker interessiren.

Anekdota müssen vor Allem ein treues Abbild der Ueberlieferung geben. Dass Krumbacher dieser ersten und hauptsächlichsten Pflicht gewissenhaft nachgekommen ist, lehren die beiden von ihm beigefügten Facsimiles der Londoner Gnomen Kassias. Ausser Kleinigkeiten habe ich unter den Varianten nur die vermisst: Vs. 34 bietet die Hs. deutlich τῆσδε (der Schreiber verwechselte die mitunter sehr ähnlichen Abkürzungen von ιο u. ου), 48 διαφέρου, 113 μέσῳ (wie H. Kurtz vermuthete).

Mit Konjekturen ist der Hgb. begreiflicherweise sehr vorsichtig umgegangen. Die meisten seiner Aenderungen überzeugen ohne weiteres (für unnöthig halte ich S. 362, 143 u. 364, 13). Doch angesichts der offenbar mangelhaften Ueberlieferung kann es nicht ausbleiben, dass manche bedenkliche Stelle neue Besserungsversuche hervorrufen wird, z. B. in den Londoner Gnomen Vs. 122 καὶ ἀεὶ 129 οὐδὲ βούλεσθαι τινί 133 οὔτως οὐδ' ἀνὴρ μωρὸν μετανοήσας? 160 ὅσοις τὸν χρόνον περὶ διαμάχῃσιν? in den Venediger Vs. 10 πλάνος? 21 μισῶ τὸν λόγον συνλέξοντα πάντα? in den Florentiner Vs. 30 πλουτῆτε ἀλύπως? 36 κἂν καὶ?

Dass der Schreiber der Londoner Hs. einige Gnomen als Eigenthum eines gewissen Michael habe bezeichnen wollen (S. 328), dürfte schwerlich anzunehmen sein; denn dagegen spricht das einmal über diesem Namen stehende ἁμ. Näher liegt die Erklärung: „vgl. Michael“. S. 303 lies Justina st. Juliana. Sollte übrigens die Grundform der Namensform Kasia nicht doch Eikasia (Εἰκασία) gewesen sein?

Hoffentlich erfreut uns Krumbacher bald mit einer vollständigen Sammlung des Nachlasses der Dichterin.

Königsberg i. Pr. Arthur Ludwich.

Joh. Alph. Simon, Exoterische Studien zur antiken Poesie, namentlich zu Horaz, Tibull und Ovid. 1. Theil: Zur Anordnung der Oden, Epoden und Satiren des Horaz. Köln u. Leipzig, Verl. d. Kölnischen Verlags-Anstalt u. Druckerei-A.-G., 1897. IV u. 80 S. 4°. M. 2.

Der Vf., Oberlehrer am Marzellengymnasium in Köln, setzt, unbeirrt durch die Aufnahme, die seine frühere Schrift „Zur Anordnung der Oden des Horaz“ in wissenschaftlichen Kreisen gefunden hat (vgl. DLZ. 1896, Sp. 107 ff.), seine Bemühungen fort, ein sachliches Prinzip der Anordnung der horazischen Gedichte herauszufinden, voll frischer Zuversicht, so über diejenigen hinaus zu gelangen, die nur die Abwechselung in metrischer Hinsicht als Grundsatz aufgestellt haben. Er hat sich auch in der vorliegenden Abhandlung sehr viel Mühe gegeben, Gruppen aller Art zu erkennen, Zusammenhänge im Wortlaut, im Vokalismus, in der Verszahl zu zeigen; wir hoffen aber im Interesse der Wissenschaft, dass deren nicht viel sein werden, die ihm Glauben schenken.[1]) Man braucht nur einen Blick auf die Zusammenstellungen mit ihren Künsteleien, ihren Unmöglichkeiten zu werfen, um sich erstaunt zu fragen, ob es denn möglich ist, allen Ernstes so etwas selber zu glauben. Ueberall sieht der Vf. Trilogien von Gedichten, die sich zu Enneaden gliedern; man weiss ja, welche Bedeutung die Drei- und Neunzahl hatte. Die Trilogien haben meist die def mystische Einrichtung, dass zwei Glieder irgend eine Aehnlichkeit besitzen, in der Anzahl der Verse, im Wortlaut oder sonstwie. So bildete das 1. u. 3. Buch die gleichen Glieder dieser grossen Trias, und wer empfände nicht die Aehnlichkeit, wenn er I, 38 liest: „Persicos *odi* apparatus“ und III, 1: „*Odi* profanum vulgus“! In den einzelnen Gruppen entsprechen sich die Gedichte; wer führe das nicht, wenn er I, 25 das Wort „parcius“ und I, 34 „parcus“ liest! Aus den Gedichten 3, 4, 5 und den entsprechenden 14, 15, 16 des 1. Buches „weht uns Seeluft entgegen“. I, 13 heisst es „*Cui* tu Lydia“, 15: „Pastor *cum*“; 14: „*O* navis“, 16: „*O* matre“; ist die Zusammenstellung nicht einleuchtend? Wer noch nicht wusste, weshalb II, 3 auf 2 folgte, vergleiche nur: „nullus *argento* color est *avaris* und aequam *memento* rebus in *arduis*“! Das ist „künstlerische Gestaltung“!

Doch genug der Proben! Diese entsetzliche Künstelei wird dem Dichter zugetraut. Armer Horaz! Als ob der Dichter bei der Abfassung seiner Lieder ihre Stelle in der späteren Sammlung vorausgeahnt hätte! Doch der Vf. weiss sich dies Räthsel zu erklären; wir sehen ja „die ordnende Hand des Dichters, der hier allem

[1]) Die übermässig günstige Besprechung von A. Chamfuhs, Berl. phil. Wochenschr. 1897, Sp. 1236 ist mir unverständlich.

Anschein nach vielfach ordnend dichtete, dichtend ordnete?! In der Vorrede lesen wir, dass die Arbeit „in Stunden entstanden ist, wo der V. ein Werk darum geben hätte, von des Tages schwerer Last auszuruhen". Die Wissenschaft hätte dem V. gern, herzlich gern diese Ruhe gegönnt.

Wilmersdorf b. Berlin. R. Heinzel.

Friedrich Vogt und **Max Koch**, Geschichte der deutschen Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, 1897. XII u. 760 S. Royal 8°. M. 11, geb. in Halbfr. M. 13.

Das vorliegende Werk, dessen erste Abschnitte, die das Mittelalter darstellen, unlängst in dieser Zeitschrift (1897, Sp. 555) angezeigt wurden, liegt nun in einem mächtigen Bande abgeschlossen vor. Die Theilung des weiten Stoffes unter die VV. ist anders ausgefallen, als man vermuthen durfte. Prof. Vogt hat nicht blos die alte Zeit behandelt, sondern ist weit über die Reformation hinaus bis zur Wiedervereinigung Deutschlands vorgedrungen (= S. 420), während Prof. Koch, dessen Vorzüge, welche früher dem Barde nachgerühmt werden durften, zeichnen das ganze vollendete Werk aus, völlige Vertrautheit mit dem Material, mit der wissenschaftlichen Forschung bis auf die jüngsten Tage herab, ruhige und klare Darstellung, und was die Hauptsache ist, eine angenehme verständige Auswahl, die um so höher geschätzt werden muss, als sie durch den Reichthum stärker und neuer Dichter Unterordnungen wesentlich erschwert wurde.

Die VV. bemühen sich, in einer durch das Herkommen bestimmten Weise die Entwickelung der deutschen Literatur in Abschnitte zu sondern und innerhalb dieser mit Rücksicht auf das übrige Leben der Nation zu erzählen. So weit das Mittelalter reicht, scheint mir diese Anordnung noch leidlich angemessen, wo die einzelnen Blüthen in Folge unserer Unkenntniss meist über weit die natürlichsten Mittelpunkte zu sich eine wenigst bestimmte Beziehung haben als die späteren und deutlich hervortretenden, passt es wohl die typischen Aeusserungen in Zeit oder Individualgruppen zu besprechen. Für die Darstellung des letzten Jahrhunderts bringt dieses Verfahren so viel unerfreuliche Schärfen mit sich, dass die Schilderung des Wirkens hervorragender Männer so mehrere Stücke aufgelöst werden muss. Es unter vorgeschobene Ziel zu stellen sind. Das ist auch nicht der Fall, und ich gestehe, dass mir von diesem Standpunkte gerade die Hauptabschnitte der neueren Literatur betreffen scheinen. Freilich, wo hätte das anders gemacht werden sollen? Man muss sehen, wenn man vor eine Methode des Darstellens sich entschieden, auch ihre Mängel in den Kauf nehmen. Dazu wird man hier auch rechnen müssen, dass ein für sich rühmenswerthes Streben nach Vollständigkeit bisweilen dazu zwingt, die Erzählung in Aufzählung umzusetzen. Das beeinträchtigt alles den guten Gesammteindruck nach des zweiten Theiles nur sehr wenig, in dem sich mancher neue Versuch, besser zu gruppiren und die Zusammenhänge schärfer herauszuheben, findet (z. B. bes. in 6. Abschnitt). Dass Prof. Koch (wie Martin bei seiner Bearbeitung von Wackernagels Buch) auch 'die jüngste Dichtung' (S. 796 ff.) kritisch und historisch — so weit das angeht — betrachtet, soll ihm zum Lobe gereichen, zumal er selbst wohl weiss, wie schwer es fällt, über Erscheinungen zu berichten, die [illegible] auch in Werden sind. Er wird sich deshalb nicht wundern, wenn er dabei viel Widerspruch erfährt: ich für meinen Theil möchte hier wenigstens gegen die Härte Verwahrung einlegen, mit der über Gerhart Hauptmann gesprochen wird, und zwar weil sie persönlich verletzend wirken muss. Der letzte Abschnitt lässt in eine Apotheose Richard Wagners aus; das war von dem VV. zu erwarten, scheint mir aber doch, bei aller Verehrung für den Meister, sachlich nicht ganz begründet zu sein: das übel gerathene Parzivalbild wäre vielleicht besser weggeblieben.

Für die weiteren Auflagen nur noch eine kleine Bemerkung: die Ausdrücke 'Physikprofessor', 'Philosophieprofessor' usw. gehören der Gymnasiastensprache an und müssen in einem Buche wie dieses künftig gemieden werden.

Aber nicht mit Mäkeleien möchte ich mich von dem Werke verabschieden, sondern mit dem unbefangenen Ausdrucke warmen Anerkennens für die ganze wohlgelungene Leistung.

Graz. Anton E. Schönbach.

Geschichtswissenschaften.

Franz von Krones, Verfassung und Verwaltung der Mark und des Herzogthums Steier von ihren Anfängen bis zur Herrschaft der Habsburger. [Forschungen zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Steiermark, herausgegeben von der hist. Landes-Kommission für Steiermark. 1. Bd.] Graz, Styria, 1897. XXII u. 438 S. 8°. M. 10.

Den gründlichen, lehrbrechenden Untersuchungen reichsdeutscher Gelehrten über die Geschichte der deutschen Territorialverfassung und Territorialverwaltung verdankt die landesgeschichtliche Forschung überhaupt ihr Herauswachsen aus beschränkten und dilettantischen Verhältnissen, zu neues bedeutsames Emporblühen. Es ist demgemäß zu wünschen, dass jene Bestrebungen auch in Oesterreich ein recht mächtiges Echo finden; jedes ernste Beitrag zur Geschichte der österreichischen Länderverfassung und Verwaltung erscheint daher hochwillkommen. Einen solchen

Digitized by Google

reich an interessantem Detail, bietet uns der unermüdliche Grazer Historiker in dem vorliegenden Buche und eröffnet damit zugleich das auf Durchforschung aller Gebiete der Landesverfassung und Landesverwaltung gerichtete grosse Unternehmen der historischen Kommission für Steiermark. Der Vf. theilt die zu durchwandernde Periode in drei Zeiträume. Der erste reicht von 1122, wo die sog. Markgrafen von Steier die vormals karantanische, nunmehr nach ihnen benannte Mark bleibend behaupteten, bis 1192, wo dieses Haus mit dem letzten Markgrafen und ersten Herzog von Steier erlosch. Der zweite Zeitraum umfasst die Herrschaft der Babenberger von 1192 bis 1246, der dritte die wechselnden Herrschaften bis zum Regierungsantritt der Habsburger, 1246—1282. Ref. muss sich darauf beschränken, einige der interessantesten Punkte hervorzuheben und die Stellungnahme des Vfs anderen Forschern gegenüber zu kennzeichnen. S. 23 sieht der Vf. abweichend von Huber, Hasenöhrl u. a. das vom Markgrafen Otakar III. 1148 nach dem Tode des Grafen Bernhard des Spanheimers erworbene Gebiet zwischen Mur und Drau im Norden und dem Sannthallande (Savinien) im Süden nicht als Mark an, sondern als ein Herrschaftsgebiet, welches mit dem Herzogthum Kärnten in Verbindung geblieben und in der Spanheimer Zeit (seit 1122) als Apanage dem Grossoheim des Herzogs Heinrich V. von Kärnten überlassen worden war. Das Sannthalland dagegen anerkennt er zwar als Mark, stellt es aber wegen der Verbindung mit dem Herzogthum Kärnten doch nicht auf eine Linie mit der vom Kärntner Herzogthum ausgeschiedenen Mark Steier. — S. 71 f. hält der Vf. aber doch an der staatsrechtlichen Abhängigkeit der karantanischen (steirischen) Mark vom Herzogthum Kärnten fest, wenn diese auch nur sehr lose gewesen sei und sich kaum in etwas anderem als nur in der Verpflichtung des Markgrafen, die Hoftage des Herzogs zu besuchen, geäussert habe. Dass die karantanische Mark 1035, als sie den Grafen von Wels-Lambach übergeben wurde, in eine gewisse Abhängigkeit vom Herzogthum Baiern gekommen sei (wie Wahnschaffe, Riezler behaupten), wird vom Vf. entschieden bestritten. Dagegen giebt er eine Lehensabhängigkeit des Markgrafen vom Baiernherzog mit Rücksicht auf den ältern „Besitz der Otakare im Lande ob der Enns" zu. Wenn sich dies auch im allgemeinen vom streitigen Besitz der Otakare nicht wohl sagen lässt, da er nachweislich zum guten Theil aus Eigen oder aus Lehen der Bischöfe von Passau und Bamberg bestand, so ist es doch sehr wahrscheinlich, dass die Otakare auch im ehemaligen Traungau ebenso wie in der karantanischen Mark einzelne bairische Lehensstücke inne gehabt haben. Die entscheidende Frage wäre aber, ob die Grafschaft im ehemaligen Traungau Lehen des Herzogs von Baiern gewesen ist, und ob die Otakare, bezw. die von ihnen bestellten Landrichter, zur Ausübung der hohen Gerichtsbarkeit in jenem Gebiete der Bannleihe seitens des Herzogs von Baiern bedurft haben: Fragen, zu deren Beantwortung man wohl vergebens nach festen Anhaltspunkten in den Quellen suchen wird. — Treffend sind die Bemerkungen des Vfs S. 74 f. über das Gebiet von Pitten, welches er weder als Mark noch als Grafschaft ansieht, und das gewiss schon vor 1158 der Amtsgewalt des karantanischen Markgrafen unterstanden hat. — S. 207 f. bespricht der Vf. das Lehensbekenntniss H. Friedrichs II. dem Salzburger Erzbistum gegenüber (von 1242) und zeigt, dass es die Bedeutung einer Feststellung aus entlegener Vergangenheit stammender Rechte besitze. Doch sind die Bedenken, welche bezüglich dieses und eines anderen Lehensbekenntnisses desselben Herzogs (von 1241) dem Bistum Passau gegenüber Berchtold, Landeshoheit Oesterreichs, S. 54 und Strnadt, Gebiet des Landes ob der Enns, S. 38 geäussert haben, keineswegs unbedeutend, und noch viel schwerer wiegen die Verdachtsgründe betreffs des sog. Testamentes des letzten Babenbergers, H. Friedrichs II., welches vom Vf. (S. 327) gleichfalls als echt benutzt worden ist. — Besonders dankenswerth ist (S. 347 f.) die Abhandlung über das landesf. Rentenbuch von 1267 (füglich Rationarium Styriae genannt) mit vielen Textberichtigungen zur unkritischen Rauchschen Edition, ferner die Zusammenstellung der Landgerichte (S. 392 f.) und die Mittheilungen über das Landtaiding (S. 402 f.). Auch in dem Abschnitt über den Bauernstand (S. 417 f.) bringt der Vf. schätzenswerthe Beiträge besonders zur Geschichte der bäuerlichen Reallasten und der landesf. Aemter, verzichtet aber darauf, „die Eigennamen dieser Aemter zu errathen." Den Schluss bildet eine treffliche Uebersicht über die früheste Entwickelung der landesf. Städte und Märkte (S. 448 f.). Dem Buche ist ein Anhang von 235 Urkundenauszügen für den Zeitraum von 1246—1283, für welchen ein Urkundenbuch der Steiermark noch nicht vorliegt, beigegeben.

Prag. Emil Werunsky.

Kurt Breysig, Geschichte der brandenburgischen Finanzen in der Zeit von 1640 bis 1697. Darstellung und Akten. I. Bd. Die Centralstellen der Kammerverwaltung. Die Amtskammer, das Kassenwesen und die Domanen der Kurmark. [Urkunden u. Aktenstücke zur Geschichte der inneren Politik des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. 1. Thl. 1. Bd.] Leipzig, Duncker & Humblot, 1895. XXXIV u. 937 S. 8°. M. 24.

Das alte Publikationsunternehmen der „Urkunden und Aktenstücke" zur Geschichte des grossen Kurfürsten treibt mit diesem Bande einen

neuen selbständigen Schritt. Das gesteigerte Interesse, das die neuere Staatsentwicklung den Angelegenheiten der inneren Politik, der Wirtschafts- und Verwaltungsgeschichte zuwendet, findet seinen Ausdruck darin, dass neben vereinzelte Sammlung, die vorzugsweise das urkundliche Material für die auswärtige, die Reichspolitik und die staatlichen Kämpfe des brandenburgischen Hauses ins Auge fasst, jetzt eine neue Reihe treten soll, welche das Ganze der inneren Staatsverwaltung der grossen Kurfürsten in allen ihren wesentlichen Zweigen zum Gegenstand hat. In einem Vorbericht giebt der jetzige leitende Kommissar (Hoppe, Schmoller, Koser) Nachricht über die Genesis des Unternehmens und geht dabei auch auf die Entstehungsgeschichte der älteren Publikation zurück, von der Zeit an, wo Droysen zuerst im Jahr 1851 den Plan fasste und der damalige Kronprinz Friedrich Wilhelm dafür interessirte. Der sehr dankenswerthen aktenmässigen Mittheilung auf der Grundlage des neuen urkundlichen Publikationsmaterials zur preussischen und deutschen Geschichte, die mit grosser Entschiedenheit begann: es bedürfe nur einer geringen Vermehrung, will noch Einer und jener Zug hinzufügen, wenn der hier nicht die geringste Stelle ist.

Für die neue Aufgabe ist es in der That vom Glücke in Aussicht genommen, welche die evangelische Kirchenverwaltung, die Justizverwaltung, die wirthschaftlichen und landespolitischen Massnahmen behandeln sollen und ob noch Schulden und Universitätswesen folgen sollen, nach den Vorschlägen, welche Schmoller für die Behandlung der Militärverwaltung so gründlich, dass ihre Publikation kaum von grösserem Werth sein würde, falls nicht noch verschiedene tiefe Bände hinzutreten. Den Mittelpunkt des Ganzen wird selbstverständlich die Geschichte der brandenburgischen Finanzverwaltung unter dem Grossen Kurfürsten, und zwar [illegible] bilden, und [illegible] wird [illegible] Band [illegible] Theil [illegible] Band [illegible] Jahr [illegible] Jahr [illegible] Jahr

in das Ganze — diese Aufgabe ist in jenen beiden Menschenaltern allerdings gestellt, thätig bearbeitet, aber doch noch keineswegs vollständig gelöst worden. Wir gewahren unabsehbaren Mühen und Versuchen, ein Experiment löst das andere ab, gute und richtige Gedanken werden gefasst, bethätigt und wieder fallen gelassen, im Ganzen kommt man ein erhebliches Stück vorwärts, und am Ende der Epoche ist unter dem Walten Knyphausens ein Zustand erreicht, der an eine wirkliche Lösung der Aufgabe schon ganz nahe heranzureichen scheint. Aber ebenso gewahren wir die Macht und Zahl der Schwierigkeiten und der vielgestaltigen Hemmungsmomente, wie sie in der Stärke des landständischen Provinzialgeistes, in der mangelhaften Durchbildung der Behördenorganisation, in dem straffen Ordnungen aktiv und passiv widerstrebenden Schlendrian des Beamtenthums, in der wenig ausgebildeten, schwerfälligen Technik des Rechnungswesens und in vielen anderen ähnlichen Momenten uns entgegentreten. So wenig fest standen doch nach jahrzehntelanger Arbeit am Ende unserer Epoche die mühsam gewonnenen Fortschritte, dass die kurze Zeit des Wartenbergischen Misregiments genügte, um noch einmal alles in Schwanken und Verwirrung zu setzen, und erst die eiserne Faust des zweiten Königs vermochte das grosse Einheits- und Ordnungswerk zu vollbringen.

Aber so wie ohne die schweren Vorarbeiten und Versuche des 17. Jahrhunderts auch das Werk Friedrich Wilhelms I. undenkbar wäre, so bildet die genaue Kunde von ihnen einen hochwichtigen Beitrag zur Geschichte des ersten Aktes der preussischen Staatsgründung. Die Geschichte des grossen Kurfürsten und seines Nachfolgers gewinnt durch die vorliegende Arbeit (deren Fortsetzung hoffentlich bald folgen wird) eine sehr wesentliche Abrundung und die detaillirte Einsicht in das Getriebe der Finanzarbeit macht viele Erscheinungen auf anderen Gebieten des politischen Lebens erst recht verständlich. Wir sehen die drängende Initiative des Fürsten und seiner obersten Ratgeber und folgen dem Verlauf der Arbeit im Praktischen und Einzelnen, im Gelingen und Misslingen. Verwaltungsgeschichte ist auch Beamtengeschichte, und der Verfasser lässt sich angelegen sein, die Bedeutung der einzelnen arbeitenden und führenden Persönlichkeiten neben dem Kurfürsten zur Geltung zu bringen. Merkwürdig (aber aus der Natur der Verhältnisse heraus doch wohl verständlich) ist die Beobachtung, wie häufig von aussen her in den Dienst des Staates gezogene Nicht-Brandenburger in dem Ressort der Finanzverwaltung an die oberste Stelle treten: gleich im Beginn der westfälische Reichsgraf Georg Friedrich von Waldeck mit seiner allerdings rasch vorübergehenden Einwirkung, dann die aus braunschweigischen Diensten kommenden Raban v. Canstein und Bodo v. Ghaleboeck, vor allen die bedeutende Gestalt des ostfriesischen Freiherrn Dodo v. Knyphausen, der würdig neben dem ebenfalls nichtbrandenburgischen Danckelman stand und mit ihm fiel. Nicht minder charakteristisch ist für diese Periode der brandenburgischen Verwaltungsgeschichte die Häufigkeit der Beamtenprozesse in den oberen und obersten Kreisen; Canstein's Amtsführung schloss mit einer Untersuchung wegen schwerer Missbräuche seiner Amtsgewalt; der hochverdienstliche und völlig ehrenwerthe Knyphausen wurde mit einem schimpflichen Prozess heimgesucht; die Katastrophe Danckelmann's ist das bedeutendste Exempel neben vielen anderen in den unteren Sphären. Die Erscheinung erklärt sich in manchen Fällen persönlich, durch die Macht eines erbittertsten Cotteriewesens; aber zugleich lässt sie, wenn man die erhobenen Anklagen im Einzelnen betrachtet, auch erkennen, wie wenig fest gegründet noch der Glaube an die durchschnittliche Integrität des Beamtenthums war; man traut jedem jedes zu, auch dem Höchstgestellten, und die Missbräuche des auf den Sturz Danckelmanns folgenden Jahrzehnts zeigen, dass dieses Misstrauen nicht immer unberechtigt war. Auch in dieser Hinsicht kennzeichnet sich die in unserem Bande behandelte Epoche als ein Zeitalter langsamen und allmählichen Emporwachsens unter vielfältigen Hemmungen; aber die gesunden Keime, die nachmals zum kräftigen Auswuchsen gelichen, liegen zum grössten Theil doch hier schon im Boden.

Von dem umfangreichen Bande ist die grössere Hälfte von dem Abdruck der erläuternden Aktenstücke eingenommen, Instruktionen, Denkschriften, Verordnungen, Rechnungen, Anschläge, Etats u. s. w. Man gewinnt aus dieser Durchsicht den Eindruck, dass die Auswahl durchaus zweckmässig und instruktiv, die Editionsarbeit von tadelloser Sorgfalt ist.

Heidelberg. B. Erdmannsdörffer.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Wilhelm Schjerning, Der Pinzgau. Physikalisches Bild eines Alpengaues. Mit 1 Karte, 9 Tafeln und 1 Abbildung im Text. Stuttgart, J. Engelhorn, 1897. 133 S. 8°. M. 8,80.

Derselbe, Die Pinzgauer. Mit 2 Lichtdrucktafeln und 2 Abbildungen im Text. Ebendo. 1897. 104 S. 8°. M. 5.

[Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde, hsg. von A. Kirchhoff. X. Heft 2 u. 3].

Der Pinzgau ist ein besonders scharf natürlich umgrenztes Gebiet. Im Süden erhebt sich das Eisgebirge der Hohen Tauern, im Norden das Felsgebirge der Kalkalpen. Dazwischen liegen die Längsthäler der oberen Salzach und Saalach, anfänglich geschieden durch das niedere

Grüngebirge der Schieferalpen, dann verknüpft durch das Zeller Becken, und weiter abwärts jeweils durch Engen abgeschlossen. An die zweite Aufgabe der landeskundlichen Beschreibung dieses Thalgaues hat sich ein Mann gemacht, der selbst kein Kind der Alpen, das Gebiet durch häufig wiederholte Besuche gründlich kennen gelernt hat. Schjerning ist bei eingehungen in die Natur des Pinzgaues und das Wesen seiner Bewohner. Er hat aber auch die keineswegs geringe Litteratur darüber gesichtet, und diese Vorarbeiten zieht er auch unter gewissenhafter Quellenangabe dort heran, wo er sicher aus eigener Anschauung reden könnte. Er schildert zunächst das Land mit seinen Seen, Gletschern, Flüssen, Quellen und Mineralvorkommnissen; im zweiten Hefte behandelt er dann die Leute, er giebt hier einen kurzen Abriss der Landesgeschichte und betrachtet darauf die Bewohner nach Sitten, Gebräuchen, Mundart, Lebenserwerb usw. Den Schluss bildet eine gerechte Würdigung des „Alpinen", speziell der Thätigkeit des Alpenvereins, durch welche die Pinzgauer aus ihrer Abgeschlossenheit herausgerissen werden. Lediglich die Würdigung des Klimas mit seinen im Pinzgau scharf hervortretenden Eigenthümlichkeiten fehlt in dem Rahmen dieser landeskundlichen Darstellung.

Der angedeutete Charakter der Arbeit bringt naturgemäss mit sich, dass der Vf. nicht häufig mit eigenen Ansichten hervortritt. Am ausgeführtesten ist dies betreffs des Zeller Sees der Fall, den er früher limnographisch behandelte. Er hält ihn für ein Stück ehemaligen Salzachlaufes, der sich vor der Eiszeit in der heutigen Saalach fortsetzte, weswegen er den Pinzgau direkt als vorzeitliches Salzachthal auffasst. Die für diese Frage belangvollen Thatsachen im Talquellacher Durchbruche werden jedoch nicht gewürdigt. Ferner kann Schj. nicht beigepflichtet werden, wenn er die Bezeichnung Tauern ursprünglich nur für Pässe und blos in übertragenem Sinne für Berge gelten lassen will. In den Kalkalpen zwischen Königssee und Tegernsee heissen im Volksmunde die felsigen Hochgipfel allgemein Tauern, und in diesem Sinne wird das Wort seit Haller in der deutschen Schriftsprache gebraucht. Auch ist Schj. nicht allenthalben glücklich in der Annahme fremder Ansichten, z. B. der Penck'schen über die Entstehung der Kessen. Aber nichts destoweniger wird seine überaus fleissige Materialiensammlung dem Fachmanne auf dem Gebiete der Alpenkunde willkommen sein, und seine lieberall eingehende Darstellung wird auch dem Pinzgau neue Freunde zuführen. Dankbar ist endlich anzuerkennen, dass abermals ein Deutscher aus dem Reiche ein Stück landeskundlicher Arbeit über Oesterreich ohne jedwelche Voreingenommenheit leistete.

Wien. Albrecht Penck.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Achille Loria, Die wirtschaftlichen Grundlagen der heutigen Gesellschaftsordnung. Autorisirte deutsche Ausgabe. Aus dem Italienischen von Karl Grünberg. Freiburg i. B. u. Leipzig, C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1896. XII, 240 S. 8°. M. 4,—.

Die Anzeige des Werkes erfolgt zwar an dieser Stelle etwas verspätet, aber es schien doch angebracht, trotzdem auf seinen Inhalt näher einzugehen; sind doch die Probleme, die es behandelt, augenblicklich bei uns Gegenstand lebhaftester wissenschaftlicher Erörterung und beschäftigen sie doch Manche, welche für eine Philosophie des gesellschaftlichen Lebens von grundlegender Bedeutung sein dürften. Die Frage, ob es für eine wissenschaftliche Erkenntniss Gesetze und Gesetzmässigkeiten im gesellschaftlichen Leben gebe, ist unmittelbar verknüpft mit jener anderen, ob Ursachenkomplexe auffindbar sind, die mit solcher Konstanz auftreten, dass sie als die primären und ebenmässigen in allen Veränderungen aufgefasst werden können. Jene Gesetzmässigkeiten, welche die Statistik aufstellen kann, sind mehr die Ausdrücke dafür, dass es möglicherweise solche Ursachenbeziehungen giebt, als dass sie nun selbst schon solche aufzeigen vermöchte. Und doch müssen wir — einstweilen — daran festhalten, dass wissenschaftliche Erkenntniss gleichbedeutend mit Erklärung, d. h. mit Ursachenerkenntniss sei.

Karl Lamprecht hat neuerdings wiederholt einer dualistischen Auffassung der Geschichte das Wort gesprochen: es gäbe empirisch in der Geschichte überall nebeneinander Freiheit und Nothwendigkeit und diese entsprechend das Walten geistiger Persönlichkeiten wie das Handeln der Massen und Nationen. Und daher habe in der Wissenschaft sowohl eine „individualistische" wie eine „kollektivistische" Geschichtsauffassung ihre Berechtigung.

In anderer, radikalerer Weise geht das Werk des italienischen Nationalökonomen, dessen Uebersetzung nach der französischen Bearbeitung (warum nicht nach dem italienischen Originale?) hier vorliegt, an das Problem: es ist ganz einheitlich durchgeführt. Der Grundgedanke des Buches ist der folgende: Dadurch, dass die ursprüngliche Freiheit des Bodens in historischer Zeit gewaltsam aufgehoben wurde, entstand der Gegensatz von nichtarbeitenden Kapitalbesitzern und kapitallosen Arbeitern, indem die letzteren, zunächst als Sklaven, dann als Hörige in die Unfreiheit herabgedrückt und vom Grundbesitze ferngehalten wurden. Dadurch entfällt der Produktionsantrieb in

[1]) „Was ist Kulturgeschichte?" in „Zeitschrift für Geschichtswissenschaft", Jg. VIII, S. 85, 110. „Alte und neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft", S. 72. 76 und ganz neuerdings „Individualismus, drei in sozialpsychische Kraft in der Geschichte". Jahrbücher für Nationalökonomie u. Statistik. Bd. XIII S. 481.

Arbeitslohn und Kapitalgewinn; die verschiedenen Formen des Kapitalgewinnes sind nur historische Kategorien. Die herrschende, d. h. also kapitalistische Gesellschaftsordnung ist demnach, nach dem Sprachgebrauch Lorias, eine solche, welche auf dem privaten Eigenthum an Grund und Boden in den Händen weniger beruht; zu ihr gehört sonach nicht nur die neuere Zeit, sondern ebenso auch die feudalistische Periode, sowie die Zeiten Griechenlands und Roms. Da die grosse Mehrheit des Volkes vom Besitze ausgeschlossen bleibt und es im natürlichen Selbstinteresse dieser Mehrheit liegen müsste, Antheil zu gewinnen und eine Verfinsterung herbeizuführen, so sind gewisse Abwehrmaassregeln nöthig, um sie im Zaume zu halten; es sind dies Moral, Recht und politische Verfassung.

Die Moral der kapitalistischen Gesellschaft besteht aus einer Reihe von Regeln, welche die besitzende Klasse ihren eigenen Mitgliedern auferlegt, um den unmittelbaren Egoismus einzudämmen, den Arbeitern aber, um sie davon abzuhalten, den Forderungen ihres natürlichen Selbstinteresses zu folgen. Moral, religiöses Gefühl und öffentliche Meinung sind m. a. W. nur die psychologischen Formen, um die herrschende Klasse zu befestigen und den Arbeiter zum Gehorsam und zur Fügsamkeit zu erziehen. Und ebenso ist das Recht nur die Sanktionirung der wirthschaftlichen Verhältnisse durch die Gesellschaft; der Volkscharakter hat viel weniger Einfluss auf die Gestaltung des Rechtes, als vielmehr die Wirthschaftsordnung, wie z. B. auch die Verdrängung des römischen Rechtes aus Italien selbst beweist. Es wird dies am Familien-, Eigenthums-, Erb- und Strafrecht im Einzelnen aufgezeigt. Alle die einzelnen Formen sind gewaltige Werkzeuge mit der Bestimmung, Rückschläge seitens der Arbeiterklasse zu hindern, sowie die Erhaltung und Weiterbildung des Eigenthums zu sichern. Wenn Moral und Recht in entsprechender Weise gestaltet sind, dann geht das Eigenthum erst daran, auch den Staat in seinem Wesen zu ändern, was nicht ausschliesst, dass die Fortdauer seines Monopols später im Interesse der Erhaltung der Zivilisation nothwendig werden sollte. Auch die Umbildung des Gentil- zum Territorialstaat beruht auf dieser Umwandelung. Den drei Hauptformen der Unfreiheit — Sklaverei, Hörigkeit, Lohnarbeit — entsprechen drei besondere Formen der politischen Organisation.

Von grosser Bedeutung ist aber ferner der Umstand, dass innerhalb dieser Gesellschaft das Einkommen in zwei Hauptarten, in Grundrente und Kapitalprofit zerfällt, welche sich in umgekehrter Weise bewegen, und dass dementsprechend auch innerhalb der herrschenden Klasse eine Spaltung in zwei Parteien, Fortschrittler und Konservative, eintritt. — Es wird bei Loria allerdings nicht klar, wie es zu dieser Zweitheilung kommt; ebensowenig erklärt er, wie aus den ursprünglich gleichen Bodeninhabern die Abhängigkeit entstehen konnte; wenn die Uebervölkerung die Ursache wäre, so käme damit ein nichtökonomisches Prinzip in die Theorie hinein? — Auch die Ausbildung unproduktiver Klassen sowohl des Besitzes (Banken) als auch der Arbeit (liberale Berufe) hat eine wichtige Rolle in der Geschichte zu spielen. Im Laufe der sozialen Entwickelung wechseln die Wirthschaft und damit die politische Macht der verschiedenen Einkommensarten. Diese Spaltung hat auch eine grosse soziale Funktion zu verrichten und ist daher für die arbeitenden Klassen von Vortheil, indem abwechselnd die eine oder andere Partei zu Zugeständnissen geneigt sein wird, wie das Beispiel Englands und dessen soziale Geschichte in diesem Jahrhundert beweist. Und umgekehrt, wo dieser Zwiespalt fehlt, da fehlt auch die soziale Gesetzgebung.

Alle Anstrengungen der Regierungen haben daher nur einem Ziele gegolten, das kapitalistische Einkommen zu stützen und zu mehren. Das äussert sich ebenso auf dem Gebiete der Finanzen wie dem der inneren und äusseren Politik. Vielmehr werden im Ganzen sowohl die Steuersubjekte als auch die möglichen und thatsächlichen Steuerobjekte durch die wirthschaftlichen Verhältnisse bestimmt; daher vermag auch ein abstraktes Gerechtigkeitsprinzip (Wagner, Neumann, Stein) nicht die Grundlage für eine Steuertheorie abzugeben. Auch die äussere Politik eines Volkes hat die Steigerung der nationalen Produktivität zum ausschliesslichen Ziele; und für diesen wirthschaftlichen Zweck werden die Kriege geführt. Nicht anders steht es mit der Verwirklichung des Nationalitätsprinzipes und der Bildung der Nationalstaaten, die wesentlich durch ökonomische Ursachen bedingt werden. Ebenso sind die politischen Umwälzungen in Deutschland, England, Frankreich nur der politische Ausdruck für die wirthschaftliche Umwälzung und wenn sie in den einzelnen Ländern von einander abweichen, so ist das aus der besonderen Lage jedes einzelnen zu erklären.

Ist demnach die Politik nichts anderes als eine Methode und ein Werkzeug, um den Bestand und die Weiterbildung des Eigenthumes zu sichern, so ist auch die scheinbare Modifikation der Verhältnisse durch die Gesetzgebung nur die Kraft der wirthschaftlichen Verhältnisse, sich selbst zu modifiziren. Daher ist auch die Meinung, dass der Staat die Wirthschaftsverhältnisse von sich aus beeinflussen könne, irrig. Loria meint, in dem Augenblick, als die Politik in das Gebiet der Volkswirthschaft einzog, zog sich die Wissenschaft aus demselben zurück; der Staatssozialismus beruht auf einem einfachen Denkfehler. Daher ist die praktische Aufgabe

der Wissenschaft sehr bescheiden und eng begrenzt: denn die Voraussetzung aller wissenschaftlichen Erkenntniss ist das Vorhandensein unabänderlicher, d. i. jeder menschlichen Willkür entrückter Gesetze.

Dies in grossen Zügen die Grundgedanken des Werkes, dem man eine grosse Auffassung im Ganzen und eine geistvolle Behandlung im Einzelnen nicht wird absprechen können. Es finden sich auch eine Reihe von treffenden kritischen Nebenbemerkungen, so z. B. über den deutschen Staatssozialismus (S. 260 ff.), über die Finanztheorien, die Moralsysteme u. a. Aber ich verweile nicht bei den Einzelheiten, ob hier alles richtig ist; auch nicht bei der Prioritätsfrage, wie weit etwa Buckle, Marx, Spencer diese ganzen Anschauungen vorher vertreten haben; noch weniger bei den Zukunftsausblicken des Vfs über die Möglichkeit einer „freien Association" und die Verwirklichung der Grenzwirthschaft — denn alles das steht mit seinem wissenschaftlichen Grundlagen doch nur in loserem Zusammenhange. Und es ist unangebracht, einen Schriftsteller von der Peripherie aus zu beurtheilen, statt vom Zentrum. Der Haupteinwurf, der m. E. erhoben werden kann, wäre der, dass diese Betrachtungsart mit abstrakten Begriffen wie „Eigenthum", „Grundrente" operire, statt mit den lebendigen Menschen, dass sie m. a. W. die psychologische Seite ganz vernachlässige und dass die Grundlage des ganzen Aufbaues verfehlt sei.

Diesen Einwürfen ist neuerlings wiederum von philosophischer Seite Hilfe gekommen in einer Abhandlung von Dilthey[1]), der direkt die „beschreibende Psychologie" in den Geisteswissenschaften gegen die Möglichkeit einer solchen Auffassung ausspielen will (a. a. O. S. 1315, 1332, 1361). Aber ich glaube, dieser Einwurf trifft nicht zu und beruht auf einem Missverständnisse der Psychologie[2]). Denn Loria leugnet natürlich das Widerspiel des Seelenlebens gar nicht, im Gegentheil, er hat einige sehr feine Bemerkungen darüber gemacht. Die Form, wie sich die Phänomene in unserem Bewusstsein abspiegeln, entspricht aber noch durchaus nicht dem wirklichen Sachverhalt; und es ist eben die wissenschaftliche Aufgabe, jene uns nicht bewusst gewordenen Ursachen aufzufinden. Wir halten m. a. W. für den eigentlichen Beweggrund des Handelns, was nur die äussere Begleiterscheinung ist. Dazu kommt noch das zweite, viel schwierigere Moment, wie überhaupt rein-psychische Faktoren (Triebe, Vorstellungen) die zureichende Ursache für physische und ökonomische Vorgänge werden können — ein Problem, das den meisten Forschern gar nicht zum Bewusstsein kommt. Sonach bleibt die Theorie Lorias und verwandter Anschauungen immer ein möglicher Erklärungsversuch. Er bietet den grossen Vorzug, dass er die Probleme vereinfacht und dass er aus der Zahl der vielen Verhältnisse eine Ursachenverbindung als konstant festzuhalten sucht. Und wenn Mack[3]) darin Recht hat, dass allem wissenschaftlichen Denken das ökonomische Prinzip der kleinsten Kraftanstrengung zu Grunde liegt, so erfüllt diese Hypothese den Zweck, den man von ihr verlangen kann. Denn der Einwurf, dass diese letzte Ursache nun uns selbst nicht erklärlich und darum die ganze Theorie zu verwerfen sei (Ad. Wagner, Philippovich), beweist offenbar zu viel; dieses Argument gilt ja schlechterdings von allen menschlichen Erklärungsversuchen. Aber darin liegt durchaus kein Grund, auf eine Erklärung zu verzichten, sondern im Gegentheil nur ein Ansporn, sie zu verbessern und zu vertiefen.

Berlin. F. Kuleuburg.

[1]) „Ideen über eine beschreibende und zergliedernde Psychologie" in Sitzungsberichte der Berliner Akademie der Wissenschaften, 1894.

[2]) Vgl. die schlagende Widerlegung Diltheys von Ebbinghaus, „Ueber erklärende und beschreibende Psychologie" in Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane, 1896, S. 161—205.

Rechtswissenschaft.

Hans Sperl, Vereinbarung der Zuständigkeit und Gerichtsstand des Erfüllungsortes nach dem neuesten österreichischen Zivilprocessrecht. [Festschrift der Universität Graz aus Anlass der Jahresfeier am 15. November 1896.] Graz, Leuschner & Lubensky, 1897. VII u. 197 S. 8°. M. 5,60.

Diese vortreffliche Monographie beschäftigt sich mit zwei hochwichtigen Paragraphen der neuen Jurisdiktionsnorm, d. i. des Gesetzes vom 1. August 1895, R.-G.-Bl. Nr. 111, über die Ausübung der Gerichtsbarkeit und die Zuständigkeit der ordentlichen Gerichte in bürgerlichen Rechtssachen, nämlich mit dem § 104, welcher unter der Rubrik „Vereinbarung über die Zuständigkeit der Gerichte" und mit dem § 88, welcher unter der Rubrik „Gerichtsstand des Erfüllungsortes" steht. In echt wissenschaftlichem Geiste wird nicht nur die geschichtliche Grundlage dieser beiden Paragraphen aufgezeigt, sondern auch die dogmatische Tragweite derselben abgesteckt. Bei letzterer Thätigkeit findet der Vf. überdies Gelegenheit, zahlreiche Zweifelsfragen, welche sich an den Text der neuen Zivilprozessgesetzgebung knüpfen, zu erörtern.

Wien. Schrutka.

Kunstwissenschaften.

Adolf Goldschmidt, Der Albanipsalter in Hildesheim und seine Beziehung zur symbolischen Kirchenscultptur des XII. Jahrhunderts.

[1]) Populärwissenschaftliche Vorlesungen XI: „Die ökonomische Natur der physikalischen Forschung" S. 203 ff.

Berlin, C. Siemens, 1896. V u. 164 S. 8° mit 9 Tafeln und 44 Text-Illustrationen. M. 9.

Die Bedeutung der illustrirten Handschriften für die Kunstgeschichte des Mittelalters ist seit den letzten Jahrzehnten bekanntlich in ein ganz neues Licht gerenen, und zahlreiche mehr oder weniger ihrem Zweck entsprechende Publikationen haben gerade in den letzten Jahren das uns allgemein zugängliche Material um ein Namhaftes vermehrt. Zu den besten Arbeiten dieser Art wird die Goldschmidtsche Studie zu zählen sein. Sie erstreckt sich zunächst auf den Ursprung der in Hildesheim bewahrten, ehemals der berühmten Abtei S. Albans in England gehörenden Psalterhandschrift, deren Entstehung der Vf. schon früher in Nordfrankreich gesucht hat. Es wird dann das Verhältniss der Handschrift zu anderen untersucht und eine Fülle antiker Anklänge auf Byzanz zurückgeführt, wie das schon früher von Vöge (Repert. f. Kunstwissensch. XV 256) geschehen war. Ich muss mich immer fragen, warum man sich nicht an den Gedanken gewöhnen kann, in dem Byzantinismus des 5.—8. Jhts. nur das Durchgangsmedium zu sehen, durch welches hindurch ein namhafter Theil aus dem ikonographischen Bestande der ursprünglich geeinten hellenistisch-römischen Kunst zu uns gelangt ist. Dies Studium der Vermittelung ist m. E. durchaus auseinanderzuhalten von demjenigen, das den seit dem 7. bzw. 8. Jhdt. ausgebildeten Byzantinismus zeigt, von dessen Einflüssen aufs Abendland dann wieder ein ganz anderes Kapitel zu handeln hat.

Der wesentliche Werth dieser schätzbaren Abhandlung liegt aber in dem detaillirten Nachweise von der Bedeutung, welche das Studium der Handschriften für die Erklärung der mittelalterlichen Skulpturen besitzt. Letztere entbehren durchweg einer inschriftlichen Erklärung, sicher meistens da, wo wir einer solchen am meisten bedürften. In den Handschriften aber sind viele dieser Räthselbilder nichts anderes als Illustrationen eines Textes, aus dem uns dann leicht das Verständniss der beigesetzten Bilder und der ihnen verwandten oder ganz mit ihnen übereinstimmenden Skulpturwerke zufliesst. Denkmäler letzterer Art, welche hier eingehendere Erklärung finden, sind z. B. gewisse Leuchterdarstellungen, die Pfeiler der Krypta im Dom zu Freising, die Capitelle im Dom zu Basel, das Portal von S. Jakob zu Regensburg (wovon Taf. III eine gute Photographie bietet), auch andere Portalskulpturen.

Diese fleissige und in allen Punkten von ausgezeichneter Methode zeugende Monographie kann anderen Untersuchungen als Muster dienen, welche sich auf ähnliche Denkmäler wie die hier erklärten erstrecken wollten.

Freiburg i. B. F. X. Kraus.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XLII.

28. October. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1) H. Hr. Pernice las über 'Fahrlässigkeit und Erfolghaftung im ältern römischen Strafrechte'.

Zur Beantwortung der Frage, wie weit die Ahndung der Fahrlässigkeit im römischen Rechte zurückgehe, wird zwischen den Verbrechensarten unterschieden. Die Sacrilegvergehen zeigen bald Haftung für Dolus, bald Erfolghaftung. Von den wörtlichen Delikten setzt eine ganze Anzahl sogar überlegten Vorsatz voraus. Bei allen öffentlichen Verbrechen lässt sich die Beschränkung auf den Dolus nachweisen. Bei Privatvergehen und Ersatzpflicht aus Delikten dagegen kommt die Erfolghaftung vor. Die Fahrlässigkeit hat nirgends eine selbständige Bedeutung.

2. Hr. Erman legte das vom Hrn. Baumeister Dr. Ludwig Borchardt verfasste und eingesendete Werk 'Die ägyptische Pflanzensäule' vor.

3. Hr. E. J. Bekker, Grossherz. Bad. Geheimrath und Professor an der Universität Heidelberg, ist zum korrespondirenden Mitglied der philosophisch-historischen Klasse im Fache der Staats- und Rechtswissenschaft erwählt.

4. S. M. König Oscar II. von Schweden und Norwegen ist am 27. Juli von der Akademie zu ihrem Ehrenmitgliede erwählt und die Wahl am 14. September allerhöchst bestätigt worden. Die vollzogene Wahl und die Bestätigung derselben sind Sr. M. bei Gelegenheit der Feier Ihres 25jährigen Regierungsjubiläums auf diplomatischem Wege zur Kenntniss gebracht worden.

5. Am 20. September starb in Frankfurt a. M. das ordentliche Mitglied in der philosophisch-historischen Klasse, Hr. Wilhelm Wattenbach, am 8. August das korrespondirende Mitglied in der physikalisch-mathematischen Klasse, Hr. Victor Meyer in Heidelberg, am 13. Oktober das korrespondirende Mitglied in derselben Klasse, Hr. Rudolf Heidenhain in Breslau.

6. Die Akademie hat ihrem Mitgliede Hrn. Harnack zu weiteren Vorarbeiten für die zum bevorstehenden Jubiläum abzufassende Geschichte der Akademie 3000 Mark; ferner 900 Mark zur Herausgabe des von Hrn. Gustav bearbeiteten speciellen Kanons der Fixsternpositionen für das Gebiet der klassischen Alterthumsforschung bewilligt. Die philosophisch-historische Klasse hat 900 Mark für die von Hrn. Dr. G. Steinhausen unternommene Publikation deutscher Privatbriefe des 14. u. 15. Jahrhunderts bewilligt.

1897. XLIII.

4. November. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1) H. Hr. Brunner liest: Zur Geschichte des germanischen Ständewesens.

Der Vortragende tritt gegen die sogenannte grundherrliche Theorie des germanischen Ständewesens, wie sie neuerdings insbesondere von einzelnen Agrarhistorikern geltend gemacht wird, für die in der rechtsgeschichtlichen Litteratur herrschenden Ansichten ein.

2. Hr. Harnack berichtet über die Entdeckung bez.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

1) Erscheint nicht in den akademischen Schriften.

Identificirung der „Acta Pauli“ durch Hrn. Karl Schmidt, der im Auftrage der akademischen Kirchenväter-Commission koptische Handschriften untersucht (s. Karl Schmidt, Die Pauluakten. Eine wiedergefundene altchristliche Schrift des 2. Jahrhunderts in koptischer Sprache, i. d. Neuen Heidelberger Jahrbb. VII. Bd., 1897, S. 117—124).

3. Hr. Brunner legt den Bericht des Hrn. Prof. Behrmann über die Ergebnisse seiner mit Unterstützung der Akademie in St. Petersburg gemachten Studien zur Geschichte des Kaisers Napoleon I. von Russland vor.

1897. XLIV.

3. November. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Fischer las: Ueber Hydrazinphosphorsäure.

Dieselbe entsteht bei der Reduktion des Trichlorids mit Jodwasserstoff und Jodphosphonium. Sie hat die Zusammensetzung $C_2H_6N_2PO_3$, bildet mit Salzsäure oder Jodwasserstoff krystallisirte Salze und ist durch die Neigung ausgezeichnet, prächtig rothe Farbstoffe zu bilden.

2. Derselbe las ferner: Ueber den Einfluss der Salzbildung auf die Metamorphosen der Purinkörper.

Es wird gezeigt, dass die durch Methylirung neutral gewordenen Purinderivate gegen Alkalien sehr viel unbeständiger sind, als die sauren Verbindungen und dass die Salzbildung sowohl die Aufspaltung des Purinkerns wie auch die Abspaltung von Halogen erschwert.

3. Hr. van't Hoff las eine mit Hrn. Dr. W. Meyerhoffer bearbeitete fünfte Mittheilung aus seinen Untersuchungen über die Bildungsverhältnisse der ozeanischen Salzablagerungen, insbesondere des Stassfurter Salzlagers. (Ersch. später.)

Der qualitative und quantitative Krystallisationsgang bei Lösungen, welche Kalium und Magnesium in Form von Sulfaten und Chloriden enthalten, unter Mitberücksichtigung der früheren Versuche von Dr. Löwenherz.

4. Hr. Klein legte eine Mittheilung des Hrn. Prof. E. Cohen in Greifswald vor: Ein neues Meteoreisen von Roebourne, Colonie Victoria, Australien. (Ersch. später.)

Das Eisen gehört zu den oktaedrischen Eisenmeteoriten mit grobem Gefüge und erweist sich zusammengesetzt aus 98,67 Prozent Nickeleisen, 1,75 Prozent Daubréelinien, 0,11 Prozent Troilit, 0,03 Prozent Lawrencit, 0,05 Prozent Kohlenstoff. Es ist auch Verfasser nicht ausgeschlossen, dass der in Rede stehende Meteorit mit dem von Cranbourne, Australien, mit dem er vieles Gemeinsame hat, identisch ist.

P. Besson, Un ami de la France à la cour de Weimar. Ch.-L. de Knebel. (Extrait des Annales de l'Université de Grenoble, 2me trimestre 1897.) Grenoble, F. Allier, 1897. 44 S. 8°.

Eine glatt und sympathisch geschriebene Biographie des Goethischen „Urfreundes“, für französische Leser bestimmt. Sie bietet wenig Neues, stellt aber über manchen Punkt Knebels Ansichten lobenswerth zusammen (Verhältniss zu Schiller S. 18; über Professuren S. 20; politische Ansichten S. 29, 34; Napoleon S. 38; Urtheile über französische und deutsche Litteratur S. 41 f.). Kleine Irrthümer haften wohl mit unter: so war Tauben (S. 27) nicht Arzt, sondern Historiker, und das preussische Heer bestand nicht aus aus Soldaten (S. 39 Anm. 5). Knebels eigene Schriften und Uebersetzungen werden gar zu wenig berücksichtigt. Aber den Zweck, eine Persönlichkeit mehr aus Goethes Umkreis den Franzosen interessant zu machen, kann das Schriftchen wohl erfüllen.

Berlin. E. M. L.

P. P. Hamlet, Das Goethe-Geheimniss. Eine sensationelle Enthüllung. Berlin, A. Hofmann & Co. 1897. 30 S. 8°. M. 1.

Eine ganz witzige Parodie von Bormanns „Shakespeare-Geheimniss“; besonders ist das „Nippsgespann“ S. 28 zu beachten. Das Original ist aber amüsanter.

Berlin. E. M. L.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc.: Der Gymn.-Oberl. Dr. Sonnenburg in Bonn ist als a. o. Prof. d. klass. Sprachen an d. Akad. zu Münster berufen worden. — Den Privatdoss. d. Gesch. a. d. Univ. Berlin, Dr. Erich Liesegang und Dr. Richard Stemfeld, sowie dem Oberbibliothekar d. d. Kgl. u. Univ.-Bibl. zu Breslau, Dr. de Boor, ist der Titel Professor verliehen worden. — Privatdoz. Dr. Hausmann a. d. Univ. Dorpat ist z. Prof. d. Gesch. a. d. Univ. Odessa ernannt worden. — Der Privatdoz. f. Kunstgesch. a. d. Univ. Strassburg, Dr. Vöge, ist als Hülfsarbeiter b. d. Kgl. Museen in Berlin berufen worden.

Dr. Brüning ist zum Direktorialassist. a. Kgl. Kunstgewerbemuseum in Berlin ernannt worden. — Prof. Dr. H. Herkner a. d. Techn. Hochsch. in Karlsruhe ist als o. Prof. d. Staatswissenschaften a. d. Univ. Zürich berufen worden. — Der Privatdoz. a. d. Univ. Wien, Dr. Demelius, ist z. no. Prof. d. österr. Civilrechts a. d. Univ. Innsbruck ernannt worden.

II. An Gymnasien etc.: Prof. Richter am Johannes-Gymn. in Breslau ist zu dessen Director, Oberl. Dr. Vollbrecht am Gymn. in Hanau zum Dir. d. Realgymn. in Zwickau ernannt worden.

Todesfälle:

Der fr. Oberl. am französ. Gymn., Köttner, ist 2. Nov., im 69. Lj. in Berlin; Oberl. a. D. Scheibe in Zwickau; Gesangl. am Realgymn. z. St. Johann, Dr. 7. Nov., 53 J. alt, in Danzig.

Neu erschienene Werke.

vom 11. bis 17. November in der Redaktion eingelaufen.

Baumgartner, Alex., Gesch. d. Weltlit. II.—III. Lief. Freiburg i. B., Herder. Je M. 4,20.

Berdyczewski, M. J., Uebl. d. Zusammenhang zw. Ethik u. Aesthetik [Sieben Vorl. Stud. z. Philos. u. ihr. Gesch. IX]. Bern, Steiger u. Cie. M. 1,75.

Berendts, A., Die Vorbilder d. mittelalterlichen Kunst d. Nicht-Klassischen [Bonwetsch u. Seeberg Stud. z. Gesch. d. Theol. u. Kirche I, 3]. 1897. Leipzig, Deichert (Böhme). M. 0,60.

Berlig, Carl, Vom Erkennen. Abriss d. Noetik. Freiburg i. B., Herder. M. 3,20, geb. M. 4.

Bieder, Manfred, D. publ. Verhältn. u. Beweggr. in Strassburg i. J. 1789. [Beitr. z. Landes- u. Volkskde v. Elsass-Lothr. XXIII.] Strassb., Heitz. M. 3.

Bohlmann, Karl Otto, Alttägliches u. Neues. Gesamt-Essays. Hannover, Eug. Hedenchs. M. 5.

Friedmann, Fritz, Was darf ich? D. Recht u. Schuld. Bd. I. Berl., Mecklenb., Messer & Co. M. 4.

Giergiel, P., V. Wesen d. Erkennens. Prägnie & Ethik u. Psychologie a. d. Wahlfreiheit II: D. Wesen. Berlin, F. Dümmler. M. 7,50.

Herzog, Erik, Spinoza im Jung. Goethe. Inaug.-Dissert. Lpz. M. 1,20.

Digitized by Google

Janssen, J., Gesch. d. dtsch. Volkes. I. Bd. 17. u. 18. verb. Aufl., besorgt von Ludw. Pastor. Freiburg i. B., Herder. M. 7.

Idiotikon, Schweizerisches. Beath. v. A. Bachmann, R. Schoch u. H. Bruppacher. H. XXXIV. Frauenfeld, Huber. M. 2.

Kaulen, Franz, Kurz. bibl. Hdbuch z. Gebr. f. Studier. d. Theol. I. Bdch. Freiburg i. B., Herder. M. 1,80, geb. M. 2,40.

Kisch, Gust., Distriktzer Familiennamen. Beitrag, Druck von Rotschar. M. 1.

Korn, Wilh., Tizians Holzschnitte. Bresl. Inaug.-Dissert. Bresl., Druck v. W. G. Korn. M. 1.

Kraemer, Hans, Dtsche Helden a. d. Zt. Wilh. d. Gr. (6. Schl.) Lief. Bel., Bong. M. 0,50.

Kraus, F. X., Gesch. d. christl. Kunst. II. Bd., 1. Abth. Freiburg i. B., Herder. M. 14, geb. M. 16.

Kriegel, Friedr., J. St. Mills Lehre v. Werth, Preis und d. Bodenrente. Bel., Puttkammer u. Mühlbrecht. M. 1,20.

Kroll, Wilh., Antiker Aberglaube [Virchow u. Holtzendorffs Sammlg gemeinverst. wiss. Vortr. 278]. Hamburg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Kuyper, A., D. Verwisch. d. Grenzen. Dtsche Ausg. v. W. Kolfhaus. Lpz., Deichert (Böhme). M. 1,35.

Landmann, von, D. Kriegführg. d. Kurf. Max Eman. v. Bayern i. d. J. 1703/4. München, Beck. M. 3.

Lossen, W., Ausbildg u. Examina d. Chemiker. Heidelberg, Köster. M. 1.

Martin, K., Reisen in den Molukken, in Ambon. den Uliassern, Seran (Ceram) und Buru. Geolog. Th. 1. Lief. Leiden, Brill. M. 5.

Oppel, Alwin, Entstehg u. Niedergang d. span. Weltreiches u. s. Kolonialhandels [Virchow u. Holtzendorffs Sammlg gemeinverst. wiss. Vortr. 277]. Hamburg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Scarlazzini, G. A., Enciclopedia Dantesca. Vol. II, P. 1. M. R. Mailand, Hoepli. L. 6,25.

Schneidermann, Georg, D. Daseinsgleichh. d. gegenwärtigen kirchl. Unterwegs. Lpz., Deichert (Böhme). M. 1,25.

Sidersky, D., Les constantes physico-chimiques. [Encyclopédie scientifique des Aide-Mémoire.] Paris, Gauthier-Villars et Fils. Fr. 2,50.

Sommer, Hugo, D. brandenb.-preuss. Heer i. s. Entwicklg seit d. Anfge d. 17. Jhs bis auf d. neueste Zeit. Bel., Siegismund. M. 1,50.

Spitteler, Carl, Lachende Wahrhh. Gesamm. Essays: Florenz, Eug. Diederichs. M. 4,50.

Staudinger, Frz., D. Sittengesetz. Untersuch. üb. d. allgem. Grdlgen d. Freiheit u. d. Sittlichkeit. 2. A. Bel., F. Dümmler. M. 6.

Tönnies, Ferd., Ueb. d. Grundtatsachen d. sozialen Lebens [Ethisch sozialwissensch. Vortragscurse VII.]. Bern, Steiger & Cie. M. 0,40.

Wolff, Gust., Die Psychol. d. Erkennens. Lpz., Engelmann. M. 0,60.

Zimmern, Heinr., Vergl. Gramm. d. semit. Sprachen. Bel., Reuther u. Reichard. M. 3,60.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Fr. Loofs, Die Auferstehungsberichte u. ihr Werth. Lpz., Mohr (Siebeck). Ca. 60 Pf. — H. Waterstradt, Joh. Christ. Schinmeyer. Gotha, Thienemann. 1,60 M.

Philosophie. Fr. Paulsen, Kant. 2 Bde. Stuttg., Frommann. Preis unbest.

Philologie. S. Lefmann, Fr. Bopp. 3. Th. (Nachtrag). Berl., G. Reimer. 4 M. — Ovids Verwdl. in Strophen übs. v. Gertr. Bulle. Bremen, Heinsius. 6 M. — W. Uhl, D. dtsche Prinzipal, Ihre Entstehg. u. Ausbildg. Mit Beiträgen z. Gesch. d. dtsch. Universitäten im M.A. Lpz., Hirzel. 8 M.

Geschichte. Carl Ant. Wilh. Graf v. Wedel, Gesch. e. Offz.s. 1812—15. Lebenserinner. Berl., Author. 6 M. — G. Wustmann, Quellenbuch z. d. Gesch. d. Stadt Leipzig. Lpz., Zieger. 10 M. — Biograph. Jahrb. u. Dtscher Nekrolog, hg. v. Ant. Bettelheim. 1. Jahrg. (1897). Berl., G. Reimer. 12 M.

Staatswissenschaft. Hdwörterbch. d. Staatswissenschaft. 2. (Schluss-)Suppl.-Bd. Jena, G. Fischer. Subskr.-Pr. 16 M.

Rechtswissenschaft. O. Gierke, D. Bedeutg. des Fahrnisbesitzes f. streitiges Recht nach dem BGB. Jena, G. Fischer. Preis unbest. — E. Strohal, D. Sachbesitz nach dem BGB. I. Grdlagen des Besitzrechts. Lpz., Fischer. Ca. 9 M.

Kunstwissenschaft. M. Collignon, Gesch. d. griech. Plastik. 2. Bd., übs. v. Fritz Baumgarten. Strassburg, Trübner. 24 M. — J. B. Supino, Beato Angelico. Flor., Seeber. 12 Fr.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Dtsch.-evangel. Blätter. XXII, 11. J. Gmelin, Gütheim. Ausgleich. — Nassmann, Pfl. — G. Zart, Die Uebersetzungsscene im I. Thl. v. Goethes Faust. — Jul. Thilo, E. neue Schrift üb. d. Ritschlsche Schule.

Kirchl. Monatsschr. XVII, 2. J. L. Schultze, Gen.-Superintend. Baur, d. Bild e. Gottesknechtes u. Menschenfreundes. — Harnisch, D. Lehrsakrament. — Kleks, Petri Canisii Katechismen im Dienste konfession. Verhetzg. — 29. Kongress f. inn. Mission in Bremen. — Die III. Konferenz d. Jugendbunden f. entschied. Christenthum in Dtschld.

The Bibliotheca Sacra. October. Herbert Wilf, Magnum, Early Religion of the Hindus. — Walter R. Betteridge, Sketch of the History of the Book of Zechariah. — F. J. Purwicke, Some Characteristics of the Cambridge Platonists. — Henry Huntington Swain, The Church Fathers on the Nature of Property. — Sam. Colcord Bartlett, Kuenen's Hexateuch. — Edwin Stately Carr, An Examination of Royce's „Religious Aspect of Philosophy". — Henry Davies, Social Evolution and the Churches. — F. C. H. Wendel, The Incarnation as a Proof of the Doctrine of the Komsin. — Edward W. Bemis, The Taxation Problem in Chicago. — G. Fred. Wright, The „New Sayings of Jesus". — Critical, Sociological Notes.

Philosophie.

Revue philosophique. Novembre. F. Le Dantec, Les théories néo-lamarckiennes. I. — Edmond Goblot, La vision double. — Speranski, Essai sur l'origine psychologique des métaphores. I. — J. Philippe, Du raisonnement d'images mentales.

Unterrichtswesen.

Ztschr. f. d. Gymnasialw. Oktober. P. Dörwald, D. Reiseprüfg im Hebräischen. — Litt. Berichte. — Jahresberichte: P. Deuticke, Ueb. Vergil (Schl.). — O. Schröder, Ueb. Pindar.

Ztschr. f. d. österr. Gymn. 48, II. A. Korbitzer, Zu Cic. Cato mai. § 28. — G. Burghauser, Ueb. e.

Gruppe deutsch. Grammatiken. — Literar. Anzeigen. — A. Heinrich, 2 Preisgrüßen. — K. Mutzik, Schulapotheken. — J. Loos, Bich, Bärwald, Theorie d. Begabung.

Philologie.

The Journal of the R. Asiatic Society of Great Britain and Ireland. October. M. Winternitz, Notes on the Mahâbhârata, with special reference to Dahlmann's „Mahâbhârata". — Aqâ 'Abdu'l-Abad-i-Zanjâni, Personal Reminiscences of the Bâbî Insurrection at Zanjân in 1850, transl. by Edward G. Browne. — G. A. Jacob, Notes on Abulkâsim Literature. II. — Ram Raz, A modern Parallel to the Culla-Padduma Jataka (1878). — Vincent A. Smith, The Coinages of Samudra Gupta. — Donald Ferguson, Pedro Teixeira. — R. F. St. Andrew St. John, Arakanese Dialect. — Edward G. Browne, Daulatshâh's Lives of the Persian Poets (Tadhkiratu'sh-Shu'arâ).

Hermes. XXXII, 4. Dr. Keil, Kyzikenisches. — C. G. Brandis, E. Schreiben d. Triumvirn Marcus Antonius a. d. Landtag Asiens. — A. Schulten, D. makedon. Militärkolonien. — Th. Mommsen, Consulare. Ed. Schwartz, D. Berichte üb. d. catilinar. Verschwörg. — E. Ziebarth, Papyrusfragmente mit Dekretenprämien nach griech. Recht. — L. Mitteis, Zur Berlin. Papyruspublikat. II. — Th. Mommsen, Epitaxis. — A. Stein, Praefecti Aegypti. — J. Beloch, Abnahme.

Neue Jahrbb. f. Philol. u. Pädag. 1897/98. Bd., 8. H. C. Schirlitz, D. Begriff d. Wesens v. Wesen d. Plat. Charmides u. s. Bedeutg. f. d. Ergebn. d. Dialogs. — K. J. Liebhold, Entgegng. (s. Lw. XXII, 30, 1).

C. Conradt, Ueb. d. Messg. d. Epistrophe i. daktylo-epitrit. Strophen. — C. F. W. Müller, Zu Cic. Briefen an Atticus IV, 7. 2). — R. Methner, D. Fragesätze d. lat. Umg. obl. — K. Schrader, D. Zt. d. Verbindg. Wnds. — F. Harking, Zu Caes. de bello civ. — W. Steenkopf, Zu Cic. divinat. in Caecil. (19, 61 u. z. Rede pro Plancio (23, 55 ff.). — Aug. Messer, Quintilian als Didaktiker u. s. Einfluss auf d. didakt.-pädagog. Theorie d. Humanismus (Forts.). — Ernst Schwabe, Zur Gesch. d. dtsch. Hexenverfolgungen. — C. Humbert, E. Versuch, d. Lehre v. Gebrauch d. Zeitmasse, bes. im Franzos., zu vervollständigen, zu berichtigen u. auf ihr. Grund zurückzuführen. — Rich. Richter, O. Kohl, Griech. Unter.

Nordisk Tidsskrift for Filologi. III R. VI, 1. A. Reder, Det romerske colosseums udvikling. I—II. — Kr. Nyrop, Brakylogi. — Carol. Hude, Ad Lycurg.

Zeitschr. f. dtsche Philol. 30, 2. Fr. Kauffmann, Beitr. z. Quellenkritik d. got. Bibelübersetzg. II. D. N. T. i. Ueb. d. Cod. Alexandrinus. 2. D. griech. Vorlage d. goth. Matth.-Evgl. — J. H. Gallée, Z. altsächs. Grammat. 3. *gihûbi* od. *-hûbi*? 4. *landskuftî* od. *landskûftî*? — Ph. Strauch, Alemann. Predigtbruchstücke. — F. Beeh, Bemerkgn zu Schönbachs Studien z. Gesch. d. mittelalt. Predigt. — G. Kettner, Zu Lessings Hamburg. Dramaturgie (s. u. Ropin). — W. Lutz, E. Brief Klopstocks an Klopstock. — J. Dieter, Homunculus in Goethes Faust. — O. Warnatsch, Zu Erec 9007 ff. Zu Wolfdn Barl. I, 10. — A. Jeitteles, Jamesenbuch. — A. Neumann, Zu Fr. Hebbels Drama Agnes Bernauer. — M. H. Jellinek, Ueb. d. Schrift d. Hieronym. Wolf De orthographia Germanorum ac potius Suevica modernior.

Geschichte.

D. Stadtarchive. IX, 1. 2. Grundeigentum u. d. Städtebau. Bayern. 1896. Verhdlgn zur Grundschrift u. d. Verein. Staat. und d. Grundbuch in Venezuela u. d. Bericht d. Schiedsgerichtes 1896. — Inhaltsübersicht, Verträge, Kostenberechnen, Protokolle etc.

Rivista italiana di numismatica. X, 3. Ettore Gabrici, La cronologia delle monete di Nerone stabilita sopra nuove ricerche iconografiche. — Luigi Ruzzolli, Nuovo Contributo alla Numismatica Padovana. — Ernesto Babelon, De l'utilité scientifique des collections de monnaies modernes. — Francesco Gnecchi, Numismatica e Medaglistica.

Geographie.

Revue de Géographie. Octobre. L. Drapeyron, Le voyage de M. Félix Faure, Président de la République Française, en Russie. — F. Filon, L'ingénieur Lamblardie (1747–1797), successeur de Perronet à l'École des ponts et chaussées et fondateur, avec Monge, de l'École des travaux publics (l'École polytechnique) (Schl.). — J. Girard, La sédimentation comparée (suite). — G. Kegelsperger, Le Mouvement géogr. — J. Corcelle, Formation de la nation franç. — C. Garnier, La géogr. a l'Exposit. de Bruxelles-Tervueren.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. IX, 3. Heinr. Wölfflin, D. Ikkl.-Ausstellg zu Basel. — Adolf Rosenberg, III. Entwürfe f. d. Bismarckdenkmal in Berlin.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 8. Eduard Firmenich-Richartz, Hugo van der Goes. F. Stod z. Gesch. d. altkölln. Malerschule. I. — Alexander Schnütgen, Goth. Kryställkreuz in d. Stiftskirche z. Aschaffenburg; D. mittelalt. Ausstattg d. kurfürstl. Münsters in Aachen. — Alb. Wormstall, E. roman. Bronzeschlüssel a. Westfalen.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. VII, 6. von Rottenburg, D. Koalitionsfreih. IV. — J. Silbermann, D. Acht-Uhr-Ladenschluss. — Max Prumb, E. Kongress dtsch. Gastwirtsgehilfen. — P. Hofstede de Groot, Firmenberichte aus d. Eisenbahnen i. Holland.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgn. IV, 21. Brandts, D. Entwicklg d. gemeinnütz. Baugesellschaften u. Baugenossenschaften in d. Rheinprov. während d. letzten Jahre. — Vom XXIX. Kongress f. inn. Miss. in Bremen.

Jurisprudenz.

Arch. f. d. civilist. Praxis. 87, 2. 3. J. Kohler, Beitr. z. Servitutenrecht. — Otto Opet, D. Namensrecht d. BGB. — Th. Schirmer, Beitr. z. Interpret. d. Schlesw. Rezession. X. — Wendt, D. in Verkehr er fordert. Sorgfalt. BGB § 276. — Schofield, Üb. Nothwgk. u. Anfechtbark. i. d. nichtsiren. Rechtsgesch.

Sächs. Arch. f. bürgerl. Recht u. Prozess. VII, 6. Teichmann, D. Schuldübernahme nach d. dtsch. BGB.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. allg. Ztg. Nr. 245. Die Neuausgabe Arthur Weeses. D. Edelsitze. — D. Kleinschmidt u. ihr Einfluss auf d. Volksverbesserung. — 246. H. Krauskopf, D. Ansicht d. modern. Republikaner u. ihre Verwirklichung. — F. Kluge, D. deutsche Sprachforschg. unter Anklage. — 247. Spectator, Kirchpolit. Briefe. XXIX. — 248. Lehmann, Mark u. d. Ethos. — H. Lambel, Pfingsts „Laokoon". — 249. Karl Werner, D. „Jubelgesang" v. Jean Paul. — Aus d. griech. Kirche. — W. Heukemann, D. kgl. bayer. Statist. Zentralamt.

Deutsche Revue. Xxxiii. Heinr. v. Poschinger, Reichsl. Lindau üb. d. Fürst. Bismarck. Aufzeichngn a. d. J. 1878 u. 84 (Schl.). — Alex. Ular, Zwischen 2 Welten (Schl.). — Louis Robinson, D. Physiognomie d. Kinder. — Henriot, Kais. Wilh. I. u. Bismarck. Hzg Friedr. z. Schlesw.-Holst. u. Sonnenb. — Wilh. v. Tegetthoff, Feldzug u. Tod. — Friedr. Dieckmann, Verfassungsfeinde und Kais. Nikolaus I. — A. Okolicsányi, Atelier-Studereien. — S. S. Epstein, Von d. Arbeitsstätte d. Physiologen. — Leone Fortis,

Digitized by Google

E. polit. Portrait. Emilio Visconti Venosta. — M. zur Megede, Literar. Revue. — J. Vonnelar, D. ersten Menschen. — W. Grüning, Zwei Welten u. ihr Leben. — Litt. Berichte.

D. Nation. Nr. 6. Polit. Wochenübers. — Michael Hainisch, Oesterr. am Scheidewege. — Th. Barth, D. Fall Dreyfus. — S. Saenger, D. Krisis d. modern. Staates. — Junius, Glossen z. Zeitgesch.: Was ist Buhne? — Felix Poppenberg, Schwäb. Romantik. — A. Kerr, Zacconi. — Ernst Heilborn, Diverse Theater: Jugendfreunde. — Bücherbesprechg: Volkswirthschaftl. Abhdlgn d. bad. Hochschulen. Bespr. v. L. K. — Internat. Briefwechsel. — 7. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, D. Kampf gegen d. agrar. Uebergriffe. — Michael Hainisch, Oesterr. am Scheidewege. II. — Lujo Brentano, E. agrar. Zugeständn. — C. Mühling, D. neueste Ode v. Giosuè Carducci. — Karl Blind, E. schott. Nationalheld u. d. Hausmädl. — E. S., Sven Hedins centralasiat. Reisen. — Alfr. Kerr, Kgl. Schauspielhaus: D. neue Welt. — Bücherbesprechgn: Le roman de l'énergie nationale: Les déracinés par Maurice Barrès, bespr. v. A. Bettelheim. — J. V. Widmann, Sicil. u. andere Gegenden Ital., bespr. v. —m. — Internat. Briefwechsel.

Neue deutsche Rundschau. Oktbr. J. Plattor, Zur Sittlichk. Bewegg. — Otto Behrend, Roman e. Liebe. — Friedr. von Hausegger, Aus d. Jenseits d. Künstlers: Betrachtgn u. Mittheilgn üb. d. künstler. Schaffenszustand. — Sigbjörn Obstfelder, D. Ehens. Nov. — W. v. Seidlitz, D. Charakter d. japan. Malerei. — Felix Poppenberg, Maeterlinck. — Mario Mendelsun, Brief aus London. — Zeitschr.-Rundschau: Deutschl.-Oesterr., Skandinavien.

Preuss. Jahrbb. 90, 2. Hans Delbrück, Constantin Rösler. — Karl Bücher, D. wirthschaftliche Ursprung. — Hermann Conrad, Heinr. v. Kleists „Familie Ghonorez". — Paul Rohrbach, Aus Turan u. Armenien. V. — A. Wagener, D. Begnadigungsrecht d. preuss. Könige. — Franz Sandvoss, D. Mart. Luther u. d. heut. Semitismus.

Stimmen a. Maria-Laach. 1897, 9. L. v. Hammerstein, Warum giebt es nicht mehr Convertiten? — M. Meschler, 3 Meisterwerke kirchl. Baukunst in Florenz. I. — Otto Pfülf, Bruno v. Querfurt, Bischof d. Heiden. II. (Schl.). — L. Pastor, D. zu Madrid entdeckte Mosaik-Karte d. hl. Landes. — E. Wasmann, D. Familie d. Pausiden. I. — W. Kreiten, Glaube od. Liebe?

Die Zukunft. VI, 4. Kaisermanöver. — Otto Mittelstaedt, Unter Wilh. II. — Gust. Ruhland, D. Reform d. Getreidehörsen. — Elisab. Gnauck-Kühne, D. duftende Dornbusch. — Adolf. Boysen, Altstrelitz. — Julius Platter, D. Aussichten d. Sozialdemokratie. — Selbstanzeigen v. Berg, Kirstein, Schenck, Thomsen. — Pluto, Reichsbankpolitik. — S. Kisfalvi-Aga. — Alfr. Lichtwark, D. Seele u. d. Kunstwerk. — Karl Lamprecht, Meine Gegner. — Willi. Rein, Christos im Olymp. — Paul Moos, Berliner Musikpflege. — Pluto, D. Silberschlacht. — M. H., Hejaze. — 6. Karlsruhe-Darmstadt. — Karl Lamprecht, Meine Gegner (Forts.). — Elisab. Gnauck-Kühne, D. Wildbach. — Ed. Goldbeck, Polit. Indifferenz. — Pluto, Neues Bilsenleben. — D. Roheisen-Syndikat. — Notizbuch.

The Academy. No. 1330. The Dark Lady Unveiled. — Literary Recollections. — The Prose of William Morris. — The Mystery of Sleep. — A Caroline Courtier. — Travel Books. — Boys' Books. — William Wilberforce. — The Duchess of Teck. — Francis Turner Palgrave. — The London of the Writers. — Excursions in Criticism: V., Some Pamphlets. — 1331. Mr. Dobson's Poetry. — Mrs. Browning's Letters. — For Children. — The Blessed Reformation. — Sketches and Stories. — A Tuscan Tragedy. — An Academy of Letters. — T. E. Brown: A Eulogy. — Paris Letter. — What the people read: IV., A Bookstall Keeper.

The Athenaeum. Nr. 3653. Mr. Rudyard Kipling's Captains Courageous. — The Completion of the Life of Pusey. — A Bibliography of William Morris. — White Man's Africa. — Essays on a New Critical Method. — Mr. S. R. Gardiner's History of the Commonwealth. — New Novels. — Books on Plato. — 3654. Mr. Watts-Dunton's Poems. — Dr. Rejan's Under the Red crescent. — The History of Radley. — Mrs. Browning's Letters. — New Novels. — Christmas Books. — Celtic Literature. — Dr. Justin Winsor. — Kurdish or Gypsy. — Reynaldo Lahni's Home in France. — „The Savage Club Papers."

Revue critique. No. 46. Sylvain Lévi, Jolly, Droit et coutume de l'Inde antique. — Henri Lechat, Salomon Reinach, Classe de poche. — Gustave Glotz, Gilbert, Procédure et droit grec. — E. T., Franchina, La Sicile au temps de Verrès. — C.-E. R., Lucien, trad. Bailly-Humbert. — Franz Funck-Brentano, Lehugeur, Hist. de Philippe le Long. I. — R., Jacob, La cession de l'Alsace en 1648. — A. Gazier, Doublet, François de Caulet. — E., Imbert, La torture aux Pays-Bas autrichiens. — A. Chuquet, Lettres inédites de Napoléon, p. Lecestre. — Salomon Reinach, G. de Mortillet, Formation de la nation française. — 44. G. Maspero, Steindorff, Le tombeau de Mentouhotpou; Baedeker, Guide de l'Egypte. — H. G., Hirsch, Voyages dans l'Arabie du Sud. — My., Geffcken, Léonidas de Tarente; Callimaque, Aétia, p. Dittrich. — Salomon Reinach, Castanier, Les origines historiques de Marseille. — R., Mühlbacher, Hist. des Carolingiens; Lenel, La puissance de Venise sur l'Adriatique; Frederiq, Les Flagellants aux Pays-Bas; Mulder, L'hérésie à Anvers; Société histor. d'Utrecht. VIII. — A. Jeanroy, Brakelmann, Les plus anciens chansonniers français. — Ch. J., Mahrenholtz, Fénelon. — A. C., Pfeiffer, Luchner en Belgique. — R., Knod, Les registres matriculaires de l'univ. de Strasbourg. — F. Baldensperger, Legras, Henri Heine, poète. — 45. My., La Batrachomyomachie, p. Ludwich. — Johnson, La musique grecque. — Jules Combarieu, La musique grégorienne par les bénédictins de Stanbrook; Houdard, L'art grégorien. — C. E. R., Stumpf, Les problèmes artistiques sur la musique; Histoire de la consonance. — Paul Guiraud, Bonnechet, Histoire du droit privé de la république athénienne. — Louis Bovet, Zander, Les paraphrases de Phèdre. — C. Enlart, Em. Molinier, Hist. des arts appliqués à l'industrie, II; Cloquet, Les grandes cathédrales du monde catholique; Broussolle, Pèlerinages ombriens. — Raoul Rosières, Le Sueur, Mauportuis et ses correspondants; Hatiays, Beaumarchais; G. Monod, Portraits et Souvenirs. — A. C., Besson, Kochel; Fleury, Carrier à Nantes; D'Hauterive, Le général Alexandre Dumas; P. Boppe, La légion portugaise. — A. Chuquet, Aulard, Recueil des Actes du Comité de salut public, VIII et IX; La Société des Jacobins, V et VI; L'état de la France en l'an VIII et en l'an IX.

Nuova Antologia. Fasc. 20. Pasquale Villari, Due secoli inglesi sul Machiavelli. — Girolamo Rovetta, L'idolo. Rom. IV. — Dom. Primerano, Che cosa fare dell'Eritrea? — Giov. Faldella, Il pensiero di Antonio Gallenga. — Fil. Crispolti, I congressi e l'organizzazione dei Cattolici in Italia. — Cav. De Lollis, Augusto Platen-Hallermunden. Augusto Platen in Italia. — Alfr. Franzoni, La politica estera dell' Italia et l'alleanza franco-russa. — Emilio Faelli, Notizie letterarie. Leopardi all' estero.

Anzeigen.

Demnächst erscheint:

GESCHICHTE ITALIENS IM MITTELALTER

von

DR. LUDO MORITZ HARTMANN

PRIVATDOCENT AN DER UNIVERSITÄT WIEN

1. Band, 1. Abtheilung: **DAS ITALIENISCHE KÖNIGREICH.**

Die Geschichte Italiens im Mittelalter ist auf etwa 7 Bände berechnet und soll die Entwickelung Italiens vom Untergang des weströmischen Reiches bis zum Beginn der Renaissance darstellen. Doch wird jeder einzelne Band ein abgeschlossenes Ganze bilden und seinen eigenen Sonderstitel führen. Der erste Band umfaßt das erste Buch: Das Italienische Königreich, er behandelt demgemäß die Zeit von 476—605; die Ostgothenherrschaft steht im Mittelpunkte der Darstellung. Das Hauptgewicht wird auf die Entwickelung der gesellschaftlichen Organisation, der wirthschaftlichen und rechtlichen Institutionen gelegt, auf deren Ausbau die geistigen Strömungen und die Umwälzungen der Einzelnen erscheinen. Obwohl am Ende eines jeden Kapitels in den Anmerkungen Quellen und Literaturnachweise gegeben sind, ist das Werk doch infolge seiner populären Darstellungsweise auch für einen größeren Leserkreis geeignet und knüpft an die Resultate älterer Darstellungen derselben Zeit an.

Leipzig. **Georg H. Wigand.**

Preis 12 Mk. 50 Pf.

Verlag von **Reuther & Reichard** in **Berlin W 9.**

Soeben erschienen:

Die Entwicklung des Geistes beim Kinde und bei der Rasse. (Methoden und Tatsachen.) Von Prof. **J. M. Baldwin.** Deutsche, nach der dritten englischen Auflage vom Verfasser vermehrte Ausgabe. Mit einem Vorwort von Prof. **Th. Ziehen.** Mit zahlreichen Figuren und zehn Tabellen. Gr. 8°. XVI, 470 S. Mk. 8,—.

Die Vererbung. Ein Kapitel aus einer zukünftigen psycho-physiologischen Einleitung in die Pädagogik. Dargestellt von Lic. theol. **Rudolph Schäfer.** Gr. 8°. VIII, 112 S. Mk. 2,—.

Die Raumwahrnehmungen des Tastsinns. Ein Beitrag zur experimentellen Psychologie. Von Dr. **Victor Henri.** Lex.-8°. XII, 238 S. Mit 20 Abbildungen und zahlreichen Tabellen. Mk. 7,50.

Unterricht und Ermüdung. Ermüdungsmessungen an Schülern des Neuen Gymnasiums in Darmstadt von Dr. **Ludwig Wagner.** Mit zahlreichen Tabellen. Gr. 8°. 134 S. Mk. 3,60.

Sammlung von Abhandlungen aus dem Gebiete der pädag. Psychologie und Physiologie. Herausgegeb. von **A. Baldwin u. Th. Ziehen,** Heft 4.

Subscript.-Preis für einen Band (30 Hefte) Mk. 7,50.

Ausführliche Prospekte gratis und franko.

Verlag von **Wilhelm Hertz** in Berlin. — Soeben erschien:

Herman Grimm, Novellen.

Dritte vermehrte Auflage. Gebettet Mk. 5,— Broschirt Mk. 4,—

Soeben erschien im unterzeichneten Verlage:

Markgraf Kasimir von Brandenburg im Bauernkriege.

Von **Max Thomas.**

Preis Mk. 1,50

Gotha. **Friedrich Andreas Perthes.**

Verlag von **R. Oldenbourg** in München und Leipzig.

Historische Bibliothek, herausgegeben von der Redaktion der „Historischen Zeitschrift".

Erster Band: **Heinrich v. Treitschkes Lehr- und Wanderjahre 1834—1866.** Erzählt von **Theodor Schiemann.** Preis geh. M. 6.—.

Zweiter Band: **Briefe Samuel Pufendorfs an Christian Thomasius** (1687—1694). Herausgegeben von **Emil Clemen.** Preis geh. M. 3.—.

Dritter Band: **Vorträge und Abhandlungen von Heinrich von Sybel.** Mit einer Einleitung von **G. Waitz** herausgegeben. Preis geh. M. 7.—

Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I. Von Heinrich von Sybel. Siebente Ausgabe. Erste bis dritte Band (statt 18 Thlr.) 24 Goldmark geh. M. 9.—.

Politische Geographie. Von Prof. Dr. Friedrich Ratzel. Mit 27 in den Text gedruckten Abbildungen. Preis M. 4.—.

„Kunst und Handwerk". Zeitschrift des Bayerischen Kunstgewerbevereins.

Monatlich ein Heft mit vielen illustrierten Text- und Tafelbeilagen („Bayerisches Handwerk"). Preis des Jahrganges M. 16.— bei direktem Bezug M. 12.—.

Zwölf Gestalten der Glanzzeit Athens in Kulturschilderungen der Kulturschriftsteller. Von Prof. Dr. Wilhelm Gronau. Preis geh. M. 4.50.

Die Odyssee, nacherzählt in schlichter Sprache von **Hermann Schilling.** Preis geh. M. 2.50.

„Liebhaberkünste". Zeitschrift für praktische Kunst. Jährl. 12 farbige Hefte. Preis des Jahrganges einer Spalterie Tafel vierteljährl. M. 3.—, der Ausgabe einer Spalterie Tafel vierteljährl. M. 4.—.

Separathefte der „Liebhaberkünste" enthaltend Vorlagen in natürl. Größe. 10 Hefte zum Preis von M. 2.—.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Reimer, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung), Berlin W. 9, Lützowstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 48. Berlin, 4. Dezember 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 75 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1898 unter Nr. 1901 eingetragen.

Alexander von Oettingen, Lutherische Dogmatik. 1. Bd., bespr. von Prof. D. theol. *Max Reischle*.

Anton Özaki-Newin, Kosmodicee, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

A. E. Haigh, The tragic drama of the Greeks, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *U. v. Wilamowitz-Möllendorff*.

Χρήστος Ἀνδρούτσος, Τὸ Κανὸν περὶ Πίστεως. Τμῆμα Α. Ἔκθεσις τοῦ κανόνος. Τμῆμα Β. Ἀρχὴ τοῦ κανόνος, bespr. von Prof. Dr. *O. Ipsen*.

Justinus Kerners Briefwechsel mit seinen Freunden, Hrsg. von seinem Sohn. 2 Hde., bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Herm. Grimm*.

Thomas Carlyle, Lebenserinnerungen. Uebers. v. Paul Jaeger, bespr. von Prof. Dr. *Paul Hensel*.

Hermann Vogelstein und Paul Rieger, Geschichte der Juden in Rom. 2 Bde., bespr. von Prof. Dr. *M. Steinschneider*.

Bruno Gebhardt, Wilhelm von Humboldt als Staatsmann. Erster Band: Bis zum Ausgange des Prager Kongresses, bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Werner Wittich, Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland, besprochen von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Aug. Meitzen*.

Henri Silbermann, Die Seide, ihre Geschichte, Gewinnung und Verarbeitung. Erster Band, bespr. von Geh. Reg.-Rath Prof. Dr. *Julius Lessing*, Direktor des Kunstgewerbemuseums zu Berlin.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Alexander von Oettingen, Lutherische Dogmatik. 1. Bd.: Prinzipienlehre. Apologetische Grundlegung. München, C. H. Beck, 1897. XX u. 478 S. gr. 8° mit 1 Tafel. M. 8.

Der ehrwürdige Dorpater Theologe, der nächstens sein siebzigstes Lebensjahr vollendet, will seinem den Sozialstatistikern wohl bekannten Werk über die Ethik nun auch eine Dogmatik zugesellen. Der erste Band, der „in der Form einer Prinzipienlehre die apologetische Grundlegung" giebt, liegt hier vor; der zweite Band soll das System christlicher Heilswahrheit bringen; und eine „Geschichte der Dogmatik" soll das systematische Werk, das der Vf. nicht durch zu viel litterarischen Material belasten wollte, ergänzen. — Als eine „Lutherische Dogmatik" bezeichnet der Vf. mit Absicht und Nachdruck sein Buch. Er weiss, welchen Bedenken er damit begegnen wird: „Ich sehe schon, wie den 'modern' denkenden Vertreter der 'Wissenschaft' und namentlich den Schwärmer für 'undogmatisches Christenthum' das Grausen überkommt bei dem Gedanken, dass die freie Forschung und der freie Flug der Gedanken durch konfessionelle Bindung gelähmt werden soll. Da wittern man bereits den Modergeruch altbegrabener, verstaubter Scharteken, oder man schreckt zurück vor der drückenden Fessel kirchlicher Glaubenssatzung und längst überwundener Formeln" (S. 349). Es könnte auch scheinen, als fände ein solcher Verdacht doch etlichen Anhalt in dem vorliegenden Werk, wenn der Vf. im Anklang an die berüchtigten Vilmarschen Ausdrücke gegen eine „Theologie der Rhetorik" protestirt, deren Anhänger etwa „nach Art des Nietzscheschen Uebermenschen, wie 'jenseits von Gut und Böse', zu jenseits von kirchlich und unkirchlich, von Lutherisch und Calvinisch, von Römisch und Griechisch sein Christenthum sich zustutzen und zurechtlegen" möchte (S. 428); oder wenn er den Unionismus im Prinzip bekämpft und ein Gericht über menschliche oder staatliche Unionsversuche darin erblickt, dass „der Kampf um die Schriftinspiration und der Apostolicumsstreit nirgends so heiss entbrannt ist als gerade in der preussisch-unirten Landeskirche" (S. 308); oder wenn er das konfessionelle Dogma als das „Entwickelungsziel" bezeichnet, dem sich die systematische Arbeit der Glaubenslehre und die persönliche Glaubenserfahrung entgegenbewegen soll (S. 305). Aber solche Aeusserungen nehmen sich doch im Zusammenhang milder aus, und neben sie treten fast noch schärfere Wendungen gegen „die fertigen Ja-Christen, mögen sie nun aufs kirchliche Dogma oder auf das inspirirte Bibelbuch schwören" (S. X), oder gegen den „Uniformitätszwang" und „die Schablone, der nichts so widerstrebt als jene zarteste und mächtigste Seelenbewegung, die

wir Frömmigkeit nennen" (S. 128). Unser Lutherischer Dogmatiker tadelt es an Franks System der christlichen Gewissheit, dass dieses „nur den pantheistischen und materialistischen, den rationalistischen und kriticistischen Gegensatz bekämpft und die Hauptgefahr, den Dogmatismus, dieses Zerrbild der Gewissheit, gänzlich unbeachtet lässt" (S. 36). Mit Stolz nimmt v. Oe. für die Dorpater Theologie das Zeugniss in Anspruch, „dass sie nicht im gewohnten Geleise kirchlicher oder biblischer Unfehlbarkeitsdoktrin sich bewegt" (S. IX). — Aber was bedeutet dann der lutherische Standpunkt des V.s? Er selbst antwortet: nicht „eine konfessionelle oder kirchliche Parteirichtung", sondern das Fussen auf der „echt evangelischen Grundanschauung, wie sie Luther in seiner ‚Freiheit eines Christenmenschen' und namentlich in seiner Auffassung der ‚Theologie des Kreuzes' zu Tage treten lässt" (S. XII). Diese Theologie des Kreuzes verlegt sich in den Heilsweg des Gottes, der „durch Christum uns nicht nur menschlich, sondern auch in der unscheinbaren Hülle der Knechtsgestalt, ja unter der Schmach des Kreuzesleidens am allernächsten getreten ist"; sie wird „nicht müde, zu betonen, dass Gottes Grösse in der Kleinheit, sein Reichthum in der Armuth, seine Weisheit in der Thorheit des Evangeliums, seine Kraft in der Schwachheit, seine Herrlichkeit im Kreuzesleiden ‚offenbar' d. h. uns lieblich, fasslich, anbetungswürdig und herzbeweglich geworden" (S. 99). Indem die lutherische Theologie diesen Heilsweg (ὁδός) Gottes erkennt, ist ihr auch ihr Denkweg (μέθοδος) vorgezeichnet (S. 24), nämlich alle Spekulation von Gott, auch alles theoretische Beweisen Gottes zu lassen und statt dessen in der Heilserfahrung von dem in menschlicher Niedrigkeit geoffenbarten „Deidergott" ihren Ausgangspunkt zu nehmen. — Das ist eine Wendung des Begriffs „Lutherische Dogmatik", deren man sich nur aufrichtig freuen kann.

Der Begründung dieses Standpunktes dient die ganze Ausführung des ersten Bandes in seinen beiden Theilen. Der erste Theil sucht nämlich zu zeigen, dass das Realprinzip des ganzen Christenthums, der Mittel- und Kernpunkt des christlichen Lehrganzen, nichts anderes ist als der „Christus für uns". In konstruktivem systematischem Aufbau wird zuerst in einer physiologischen Prinzipienlehre am Christenthum die Idee der wahren Religion entwickelt, mit ihren drei Faktoren, dem göttlichen der Offenbarung, dem sozialen der religiösen Gemeinschaft, dem individuellen der persönlichen Frömmigkeit. Eine pathologische Prinzipienlehre stellt daneben die unwahre Gestalt der Religion und die einzelnen Verirrungen, die je aus der Vernachlässigung oder Uebertreibung des göttlichen, sozialen oder individuellen Faktors hervorgehen. Dem gegenüber zeigt endlich die therapeutische Prinzipienlehre, wie im Christenthum als der Heilsreligion aus aller Zerrüttung heraus das ideale Verhältniss des Menschen zu Gott hergestellt wird, und zwar durch die den sündigen Menschen Heil bringende Gestaltung jener drei Faktoren, nämlich durch göttliche Heilsoffenbarung, durch eine kirchliche Heilsgemeinschaft und durch persönlichen Heilsglauben. — Der zweite Theil bezeichnet nun auf dieser Grundlage das Idealprinzip, d. h. Ausgangspunkt oder Erkenntnissquelle der christlichen Glaubenswissenschaft. Es liegt in dem „Christus in uns", d. h. in der persönlichen Heilserfahrung, die wir von dem „Christus für uns" im eigenen Innern machen. Daraus fliesst die rechte Stellung der Glaubenslehre zu Schrift und Bekenntniss. „Der entscheidende methodologische Gesichtspunkt für die dogmatische Begründung lutherischer Glaubenslehre ist also in erster Linie weder das ‚Es steht geschrieben' oder ‚die unfehlbare heilige Schrift sagt es', noch auch das auctoritativ hingestellte kirchliche Bekenntniswort als massgebende oder gar infallible Schriftdeutung". Vielmehr bedarf es stets „eines überzeugenden Nachweises des innerlichen Zusammenhangs der betr. Einzellehre oder des betr. (biblischen oder kirchlichen) Glaubenssatzes mit jener zentralen Heilserfahrung des Christen, wie sie in dem ‚Christus für uns' ihre feste objektive Basis hat (Realprinzip) und durch den ‚Christus in uns' zu einer lebenvollen, geistigen und geistlichen subjektiven Gestaltungskraft in unserem christlichen Selbstbewusstsein wird (Idealprinzip)" (S. 435 f.). Der so verfahrende lutherische Dogmatiker steht der Schrift nicht unfrei gegenüber, sondern er erkennt aus der Schrift und ihrer „menschlichen Hülle" die beseligende Heilswahrheit in Christo heraus oder das, was „Christum treibet" oder „Christum exhibitet" (S. 284 f.). Und seine evangelische Freiheit hat er auch gegenüber dem kirchlichen Bekenntnisse: er hat „das Minderwerthige oder rein Zeitgeschichtliche auszuscheiden", er hat „es neu zu begründen und zu befruchten, wo es gilt, die Entwickelungskeime für ein ‚neues Dogma' aufzuweisen" (S. 314).

Man mag aus dieser Skizze die Richtung des neuen dogmatischen Werkes erkennen, das mit den dogmatischen Bestrebungen der Ritschlschen Theologie sich vielleicht ebenso nahe berührt wie mit denen der konfessionellen Theologie, trotz der mannichfachen Polemik des V.s gegen Ritschl. Auch die wissenschaftliche Darstellungsform spiegelt sich in den angeführten Stellen wieder: nichts von kalter Objektivität, nichts von abstrakter Erörterung, nichts von umständlicher Auseinandersetzung mit anderen Dogmatikern, sondern alles voll Leben und Bewegung! Der feinsinnige Goetheerklärer versteht Goethe für sich reden zu lassen, der Kenner der schriftwissenschaftlichen Literatur bewegt sich in An-

spielungen auf allerlei Gedanken des modernen Geisteslebens. Im Grossen herrscht das Streben nach kunstvoller Architektonik, so sehr, dass das Interesse für Symmetrie manchmal doch wieder zur Schablone führt; im Einzelnen reiht sich Bild an Bild. Das ist die Stärke und die Schwäche des Vfs; der Leser ist versucht zu dem Wunsch, öfter das Wort S. 437 erfüllt zu sehen: „Doch lasen wir die vieldeutige Bildersprache"; er sehnt sich wohl manchmal nach tieferem Eingehen in die Probleme, nach grösserer begrifflicher Schärfe, muss aber freilich finden, dass gerade die Partien des Buches, wo sie vom Vf. gesucht wird, z. B. die psychologische Untersuchung über den Ort der Religion oder die erkenntnisstheoretischen Untersuchungen, die am wenigsten gelungenen Abschnitte sind. — Bei der Menge der Beziehungen auf moderne Wissenschaft und Litteratur ist es begreiflich, dass auch einiges Ungenaue mitunterläuft: S. 59 lässt der Vf. den Unterzeichneten genau das Gegentheil von dem sagen, was er sagt; S. 184 bringt er den Totemismus in Zusammenhang mit der anbetenden Verehrung untergeschobener todter Gegenstände; S. 340 wirft er den Religionsphilosophen Aug. Sabatier mit dem Biographen des Franz von Assisi, Paul Sabatier, zusammen.

Halle a. S. Max Reischle.

Philosophie.

Anton Ölzelt-Newin. Kosmodicee. Leipzig und Wien, F. Deuticke, 1897. VI u. 420 S. gr. 8°. M. 6.

Ein Werk von seltsamer Buntscheckigkeit des Inhalts. Gemeinsam ist nur das Ziel der disparaten Untersuchungen: eine neue wissenschaftliche Begründung des Optimismus. „Um das Recht zu träumen, zu hoffen und sich zu freuen, soll gestritten werden; ohne das ist das Leben nicht lebenswerth und macht sich selbst in falschen Bildern, sich und den Tod" (S. VI).

Das einleitende Kap. (S. 1—25) schneidet den theoretischen Argumenten der Pessimisten die Wurzeln ab. Es erbringt vor Allem den (leider immer noch nicht überflüssigen) Nachweis, dass eine zuverlässige Lust-Unlustbilanz nicht einmal für ein einzelnes Menschenleben, geschweige denn für die ganze Menschheit oder gar die gesammte Welt möglich ist. Ob die Menschheit mehr Lust als Unlust habe, ist eine unlösbare Frage. Es „bleibt nur eine Möglichkeit, dem Problem des Optimismus und Pessimismus einen Sinn zu geben, die Frage, ob nicht gewisse Glücksfaktoren in der Menschenentwickelung im Wachsen sind, Faktoren, von denen mit grösster Wahrscheinlichkeit zu sagen ist, dass sie mit dem Glücke parallel gehen oder es sogar bedingen". Das ist nach dem Vf. der Fall. Es findet eine moralische, intellektuelle, ästhetische und ökonomische Entwickelung zum Besseren statt, welche die Tendenz hat, die Freuden (speciell die „höheren") zu mehren, die Leiden zu mindern und also die Menschen glücklicher zu machen.

Dem Beweise für diese Behauptungen ist der grösste Theil des Buches gewidmet (S. 26—310). Die Argumente sind sehr mannichfaltiger Art. Geschichte des Rechts, der Künste, der Wissenschaften, gesellschaftlich-politische Institutionen, Statistik, Entwickelungslehre: alles wird herbeigezogen. Ist der Beweis gelungen? ist er zwingend? kann man kraft seiner einen Pessimisten umwandeln und zum Optimismus bekehren? Nie und nimmer! Mit Recht würde der Pessimist sich weigern, die Stringenz der Argumente anzuerkennen. Zwei Einwürfe kommen besonders in Betracht. 1. Dass bei ganzen Völkern und Völkergruppen eine aufsteigende Entwickelung stattfindet, kann man (vorzüglich wenn es sich um moralische und ökonomische Hebung handelt) höchstens hoffen und glauben, nie sicher wissen und beweisen. Es ist erst eine viel zu kurze Spanne Zeit verflossen, um überhaupt ein endgiltiges Urtheil fällen zu können. Das wird sich freilich im Laufe der Jahrtausende bessern. Was sich aber nicht ändern wird: das ist die relative Dürftigkeit, Sprödigkeit und Vieldeutigkeit des Materials. „Entwickelung" ist keine Thatsache der Erfahrung, sondern eine Hypothese auf Grund vielverwickelten Materials und komplizirter Schlussketten. Es ist schon schwer, einen objektiven Gesammtüberblick über die Verhältnisse der Gegenwart zu bekommen, wie viel mehr über die der Vergangenheit! Um zu einer wissenschaftlich vollgiltigen Entscheidung zu kommen, wäre eine unendliche Summe von Detailkenntnissen nöthig, wie sie in den sämmtlichen Akten, Archiven und statistischen Nachweisen der Welt nicht enthalten ist. Und wäre es der Fall — so fehlte der Kopf sie zu umfassen. Was uns vorliegt, sind nur dürftige Einzelausschnitte aus dem vollen Leben. An sich sind sie todtes Material. Leben bekommen sie erst durch den Forscher, welcher sie in Zusammenhang mit einander bringt und deutet. Beides ist aber von subjektiven Faktoren: von dem Charakter, Naturell, Temperament, den Wünschen und Bedürfnissen der einzelnen Persönlichkeit in hohem Grade abhängig und wird es immer bleiben. Der Forscher bringt die Thatsachen zum Reden; aber die Sprache, welche er sie reden lässt, ist bei dem komplizirten Entwickelungsproblem die seine, nicht die ihre. Die Auswahl aus dem Detailmaterial, welche getroffen werden muss, ist eine subjektive. Licht und Schatten können verschieden vertheilt werden. Einwände wird man gegen jede dogmatische Behauptung über das Verhältniss zweier Epochen zu einander und ihren beiderseitigen „Werth" machen können.

Sie werden auch die Pessimisten der Auffassungsweise Ola-Nevins in sehr vielen Punkten eine andere entgegenstellen, die freilich ebenso subjektiv und, streng wissenschaftlich betrachtet, ebenso unsicher ist wie die seine. Völlig im Recht sind sie dagegen, wenn sie, auf dem Standpunkt des Skeptikers stehend, sich mit dem Nachweis begnügen, dass den Schlussfolgerungen des Vfs die sichere objektive Grundlage fehlt. 2. Würde aber auch wirklich als bewiesen anerkannt, dass die fortschreitende Entwickelung stattfinde, so wäre damit doch nichts gewonnen. Denn wie kann man den Werth der „höheren Freuden" messen, welche sie angeblich herbeizuführen tendirt? Wie soll man entscheiden, in welchem Masse diese Tendenz sich durchsetzt? Ein Pessimist könnte immer einwenden — und würde theoretisch unwiderlegbar sein —, dass die Unlust in der Welt so gross ist, dass alle höheren Freuden, welche selbst die entfernteste Zukunft bringen kann, der Summe oder vielmehr Unsumme jener Unlust gegenüber wie ein Tropfen im Meer verschwinden. Und ausserdem! Jede Entwickelung, selbst die moralische, eröffnet doch zugleich auch neue Unlustquellen oder lässt die vorhandenen reichlicher fliessen. Man denke an Rousseaus Schilderungen! Der moralisch am höchsten Stehende wird unter den Leiden und der Unmoralität seiner Mitmenschen am schwersten leiden. Je verbreiteter die moralische Bildung, desto mehr Jünglinge und Jungfrauen, welche das Martyrerinstrument bearbeiten. Und neben populären Konzerten, in denen man für ein billiges eine Beethovensche Symphonie hören kann, eine erschreckende Zunahme der Drehorgeln, Harmonikas und Caféhäuser. Wer soll die alte und neue Lust und Unlust abwägen? Doch nur der einzelne fühlende und urtheilende Mensch! Und nach welchem Prinzip? Natürlich nach seinem individuellen Temperament. Optimismus und Pessimismus sind in ihm. Er trägt diese Gefühlsweisen in die Welt hinein, nicht umgekehrt die Welt in ihn. Auch bei der Frage, wie Ola-Nevin sie stellt, kommt es zuletzt auf Glückseligkeitslehre hinaus. Und was er gegen die Möglichkeit einer objektiven Lust- und Unlustbilanz sagt, das gilt auch gegen die Bilanz, welche über die Minderung der Gesammtunlust durch Zunahme der höheren Freuden entscheiden soll. Eine deduktive wissenschaftliche Entscheidung ist nicht möglich. Sie muss dem subjektiven Glauben überlassen bleiben.

Ist es also dem Vf. nicht gelungen, die Thatsache einer unendlichen Entwickelung zu erweisen, so sind seine Ausführungen deshalb doch nicht etwa ohne Werth. Gleichorganisirte und ähnlich wie der Vf. Denkende mögen durch sie in ihrem Glauben an eine Zukunft des Menschlich bestärkt werden. Auszudenken eine bewiesen sie nicht — und das ist schon ein Grosses —, nämlich dass die Pessimisten ihrerseits einen Stillstand oder gar Rückschritt in der Entwickelung nie als thatsächlich werden erweisen können. Die Wirkung dieses Hauptheils des Buches würde eine weit grössere sein, hätte Ola.-Nev. sich in der Auswahl des Stoffes grössere Beschränkung auferlegt und wäre die Darstellung gedrängter. Kunst der Komposition, der Entwickelung und Darstellung ist ihm nicht eigen. Selbstverständliches ist breit ausgeführt, durch Abschweifungen und Beiwerk wird man immer wieder in unerfreulicher Weise vom Hauptthema abgezogen. Z. B. nimmt in dem Abschnitt über die ästhetische Entwickelung ein Nachweis, dass Beethoven grösser ist als Bach, über drei Seiten ein! Mit Recht bemerkt der Vf. aber selbst am Eingang dieser Erörterung: Die entgegengesetzte „Annahme würde den Entwickelungsgedanken nicht beeinträchtigen." „Da sie aber", fährt er fort (dies zugleich als Beispiel für den schon gerügten, oft geradezu barbarischen Styl des Vfs.), „in ihren Konsequenzen doch mehrere 100 Jahre in Anspruch nehmen könnte, so wollen wir noch diesen Irrthum aus dem Wege zu räumen trachten" (S. 208).

Das letzte Kap. (S. 311—389; auf S. 391—420 befinden sich Anmerkungen) handelt vom Weltschmerz und seiner „Widerlegung". Weltschmerz ist eine nicht als wirklicher Pessimismus zu bezeichnende, aber ihm verwandte Weltanschauung, „die ohne dessen aufgebauschte Systematik einen wegen ihrer anspruchslosen Wahrhaftigkeit besonders in Gemüthe der breiteren Schichten der Menschheit wurzelt, und die schwer, ohne metaphysische Argumente überhaupt nicht, widerlegbar ist" (S. 311). Es sind „gerade für den Stubichsten die Leiden des Daseins so unzweifelhaft, dass eine wahre Lebensfreude nur die Hoffnung auf einen Ausgleich in einem überirdischen Dasein geben kann. Befriedigung mit dem Lustzustande der erfahrbaren Welt kann nur Unwissenheit oder Gemüthsroheit geben, da in diesem Dasein wohl Ungerechtigkeit, nie aber Gerechtigkeit allgemein und damit kräftige sittliche Weltordnung erweisbar ist" (S. 329/30). (Nach S. 315 ff. soll man sogar sittliche Handlungen, welche Aufgabe eigenen Glückes fordern, nur mit Rücksicht auf Jenseitige Belohnungen, nicht also [!] ohne religiöse Sanktion vorschreiben, fordern oder motiviren können. Bei sehr vielen Menschen mag die Unsterblichkeitshoffnung die Rolle spielen, welche der Vf. ihr in diesen Sätzen zuschreibt. Aber gegen die Verallgemeinerung muss auf Grund der Erfahrungsthatsachen ein entschiedenes Veto eingelegt werden.) Um den Weltschmerz zu widerlegen, muss die Welt vertheidigt werden „gegen die Behauptung der Unmöglichkeit einer sittlichen Weltordnung und der damit nothwendig verbundenen Glückssumme" (S. 330). Eine sittliche Weltordnung wäre nicht

Digitized by Google

möglich ohne individuelle Fortdauer des Menschen nach dem Tode; die Annahme eines göttlichen Wesens ist nicht durchaus nothwendig, trägt aber in hohem Maasse dazu bei, die entgegenstehenden Schwierigkeiten zu beseitigen. Das Resultat der Untersuchung ist: „Es ist hochgradig unwahrscheinlich, dass die Beweis für oder gegen sie* [sc. die sittliche Weltordnung] „erbringbar sei, und zwar weder unter der Voraussetzung eines göttlichen Wesens, noch ohne ein solches. Damit ist aber auch erwiesen, dass der Glaube in keiner Richtung, so wenig allerdings als seine Leugnung, der Vernunft widerspricht; die Wissenschaft vermag über blosse Möglichkeiten — keinerlei Wahrscheinlichkeiten zu gelangen." „Diese blosse Möglichkeit des Glaubens aber trifft den Weltschmerz in seiner tiefsten Wurzel" (S. 388/9). Ich gehe noch weiter als der Vf. und sage: Ein Beweis für oder wider wird sicher nie erbracht werden. Das wenigstens kann durch erkenntnisstheoretische Ueberlegungen, auf Grund des Wesens der fraglichen Probleme, klar und unwiderleglich bewiesen werden.

Kiel. Erich Adickes.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

A. E. Haigh, The tragic drama of the Greeks. Oxford, Clarendon Press (London, Frowde). 1896. 499 S. 8°. sh. 12 6 d.

Diesmal hat mir der Wunsch, das deutsche Publikum auf Erzeugnisse der ausländischen Philologie hinzuweisen, eine starke Enttäuschung bereitet. Das Buch von Haigh hat nicht nur keinen wissenschaftlichen Werth, sondern ist eine Kompilation, vor der sich auch die englischen Studenten hüten mögen. Es schwimmen ein paar neuere Zitate lose darauf herum, aber es ist doch nur sehr abgestandenes Wasser aus alten Kanälen, das hier verzapft wird. Für diesen Philologen ist A. D. 1896 noch zweifelhaft, ob Μίνως oder Μίνως die richtige Form des Namens ist; aber die capitolinische Büste bildet er getrost als Aischylos ab. Er sucht die didaskalischen Inschriften Athens im Böckhschen Corpus. Fulgentius' Mythologicon und Andronicus π. ἐδέων κοινῶν figuriren als Gewährsmänner. Er kennt nichts von den Entdeckungen im Asklepieion und Amynteion Athens, die die Biographie des Sophokles so wesentlich belehrt haben. Die Chronologie der Euripideischen Dramen stammt im Wesentlichen aus den vierziger Jahren. Er redet von Dionysos, ohne von Rohdes Psyche, vom indischen Drama, ohne von Lévy etwas zu wissen. Thespis lebte zu Solons Zeit, Hermesianax um 340 v. Chr. Phrynichos' Μίνως ἢ Σάμιοι ist mit seinen Persern identisch. Die Instanzen gegen die Echtheit des Rhesus sind nicht unüberwindlich. Für das kritische Urtheil überhaupt kann ich nicht umhin, den köstlichen Satz auszuschreiben (S. 17): both Suidas and Herodotus emphasize the fact. Es wäre leicht z. B. aus der Behandlung der Metrik ähnliche Aeusserungen einer fast präadamitischen Unschuld beizubringen.

Genug davon; ich habe selbst nicht alles durchlesen können. Löblich ist, dass die dramatische Litteratur der modernen Völker oft herangezogen wird, wie denn das ästhetische Gefühl und Urtheil des Vfs hoch über seinen philologischen (auch archäologischen) Kenntnissen und Einsichten steht. Nur ist mir zweifelhaft, ob sein Wissen von Calderon und den Deutschen besser fundirt ist als das von den Griechen. Für die französischen Klassiker hat er jedenfalls nicht den richtigen Augenpunkt gefunden, wenn er sie nach ihrer Theorie statt nach ihrer Praxis einschätzt. Gegen die Vertheilung des Stoffes und den Stil der Darstellung ist nichts zu sagen, wenn man die falsche Beschränkung auf die Tragödie, sogar ausschliesslich der römischen Nachbildungen einmal zugiebt. Unbedingt lobenswerth, in Deutschland unerreicht, ist die Ausstattung; natürlich, denn leider ist dieses Buch von der Clarendon Press gedruckt. Das hat es wirklich nicht verdient. Mich aber wird diese eine Niete nicht abhalten, die philologische Litteratur des Auslandes im Auge zu behalten, die gerade in England so vieles erzeugt, was bei uns kaum gekannt wird, während es Beachtung und Nachahmung verdient.

Berlin. U. v. Wilamowitz-Möllendorff.

Χρῆστος Ἀνδρόειτος, Τὸ Κακὸν παρὰ Πλάτωνι. Τμῆμα Α. Ἔννοια τοῦ κακοῦ. Leipz. Inaug.-Dissert. Athen, Alexander Papageorgios, 1896. 54 S. 8°. Τμῆμα Β. Ἀρχὴ τοῦ κακοῦ. Konstantinopel, Patriarch. Druckerei. 1897. 64 S. 8°.

Die Lehre vom Bösen hat, wie überhaupt, so auch bei Platon, eine doppelte Seite: eine klarer wissenschaftlicher Entwickelung fähige und eine über die Grenzen der Wissenschaft hinausführende. Die erstere gehört der Ethik, die letztere der Metaphysik. Die erstere hat es zu thun mit der Frage, worin das Böse der Handlung besteht und welche Rolle es als Faktor im menschlichen Entschluss spielt, die zweite mit der Frage nach dem Ursprung des Bösen. Von den beiden Abhandlungen unseres Vfs befasst sich die eine wesentlich mit der ersten, die andere mit der zweiten Frage. Wenn er hinsichtlich der ersteren die platonische Lehre (cf. S. 51) als blosse Wiederholung der sokratischen (von der ausschliesslichen Herrschaft der Einsicht über unser sittliches Handeln) hinstellt, so scheint er mir die Bedeutung zu verkennen, welche Platon der Thatkraft (in Gestalt des θυμός) als Bundesgenossin des Verstandes beimisst. Was aber die zweite Frage anlangt, so ist Platon dadurch, dass er sie, abgesehen von gelegent-

lichen Bemerkungen, mit dem Zaubergliinz des Mythus umgeben hat, wahrscheinlich dafür gesorgt, sie als religiöses Geheimniss, als Mysterium, zu betrachten, als welchen sie jede gesunde Philosophie anerkennen sollte. Der Vf. ist mit Ernst und heissem Bemühen in die Sache eingedrungen und behandelt in zwei Abschnitten erst die Materie, als Sitz des Bösen, sodann den Sündenfall der Seelen (dem Mythos des Phädros und der Republik, sowie die Frage nach der bösen Weltseele). Will man hier, wie es nach der Vf. mehr oder weniger thut, wissenschaftlicher Principien spalten und finden, so handelt man nicht im Sinne des Platon. Ich glaube, dass selbst Aristoteles hier den Platon nicht ganz richtig aufgefasst hat, wenn er, verleitet durch die unbegreiflich enge Beziehung, in welche Platon die Materie zum Bösen setzt, in der Materie geradezu das Prinzip des Bösen bei Platon sieht. Wir werden darüber eine völlig sichere Entscheidung schwerlich jemals gewinnen können. Mir erscheint unter allen Mythischen als wahrster Ausdruck platonischer Meinung die Erzählung im Phädros, wo der Ursprung des Bösen richtig nur dem einzelnen Menschengeiste und der Schwäche des Wagenlenkers zugeschrieben wird.

Weimar. Otto Apelt.

Justinus Kerners Briefwechsel mit seinen Freunden. Herausgegeben von seinem Sohn Theobald Kerner. Durch Einleitungen und Anmerkungen erläutert von Ernst Müller. 2 Bde. Stuttgart und Leipzig, Deutsche Verlags-Anstalt, 1897. VIII u. 386, XI u. 364 S. 8° mit vielen Abbildungen und Faksimiles. M. 12.

Justinus Kerner wurde durch den Tadel, welchen Herrn von Varnhagens Nichte nach dessen Tode und der Veröffentlichung der ihr hinterlassenen Papiere übte, dermassen erschreckt, dass er verfügte, es dürfe mit dem etwaigen Drucke seiner eigenen Briefschaften erst 30 Jahre nach seinem Tode begonnen werden. So blieben diese ungedruckt liegen und jetzt erst ist eine Auswahl in zwei ziemlich inhaltreichen Bänden ans Licht gezogen worden.

Publikationen dieser Art können von doppeltem Gesichtspunkte aus beurtheilt werden. Der Literarhistoriker der strengen Schule wird fragen, was in ihnen an aktuellen sogenannten Forschungs-Entdeckungen, von anderer Seite her auch sonst bereits Veröffentlichtes vorliegen. Es scheint, dass die Ausbeute hier nur mässig sein will. In diesem Sinne Neues treffen wir nicht auf jedem Dutzend Seiten an, und mit Recht könnte behauptet werden, es würde, hätte man dies als Neue mit verständiger Auswahl herausnehmen und im Hinblick auf die bereits vorhandenen, Kerners Leben angehenden schriftlichen Denkmale zusammenfassen wollen, ein sehr brauchbares Büchlein daraus entstanden sein.

Auf mich dagegen hat die Fülle des in den zwei Bänden dargebotenen Briefschatzes einen freundlichen, vertraulichen Eindruck gemacht, so starker Art, dass ich, in den Dingen befangen, gern noch einen dritten Band gelesen hätte. Mittheilungen dieser Art muss man vor sich haben, wenn man in den Geist der Menschen und der Zeiten heimisch werden will. Immer mehr dringt heute doch die Ueberzeugung ein, das Geschehene könne nur dann richtig beurtheilt werden, wenn neben den hervorragenden Männern auch die Menge, über die sie sich erheben, zum Gegenstande der Forschung und Darstellung gemacht wird. Sowohl der Widerstand, den sie fanden, als die Förderung, die ihnen aus dem allgemeinen Zustande zuwuchs, wird daraus erst verständlich. Gebe Jeder doch mit sich selbst zu Rathe: so wichtig der eigene Impetus bei unserem geistigen Fortkommen ist, so sehr die fördernden Versuche bedeutender Freunde, oder das Rohren kraftvoller Widersacher, die uns den Boden unter den Füssen unsicher zu machen bestrebt sind, bei der Betrachtung unserer Entwickelung an erster Stelle in Betracht kommt: in hohem Grade ist sodann aber der Untersuchung würdig, mit welcher Kraft die im Moment fast unmerklichen, aber dauernd verwüstungsvollen oder entgegenstrebenden Strömungen des täglichen Daseins auf uns wirkten, innerhalb derer das Leben eines Mannes in scheinbar durchaus eigener Strömung hinfloss. Stellen wir diese Frage, so nehmen neben den Briefen, die Jemand schreibt, auch die Briefe, oder gar nur die Zeitungen, die er empfängt, eine eigenthümliche Wichtigkeit als biographisches Hülfsmittel in Anspruch. Hierin liegt grossentheils der Werth der beiden Bände der Kernerschen Briefschaften. Die Wahrheit des Goetheschen Spruches, es müsse, wer den Dichter verstehen wolle, in Dichters Lande gehen, wird uns in liebenswürdiger Weise hier neu bestätigt. Wir sehen Kerner innerhalb seiner Welt, wir hören die intimen Echostimmen derer, die ihn liebten und bewunderten oder die überhaupt etwas von ihm wollten, eine seltsame, ausgedehnte, durchaus nationale Gesellschaft aus allen Schichten, meist der süddeutschen Stämme. Nur einer sei genannt, der von dieser Seite her neue anziehende Ansichten bietet und uns in allem, was er denkt und thut, so recht ans Herz wächst: Ludwig Uhland. Ich glaubte ihn aus vielen anderen Briefen zu kennen; so unbefangen frisch aber ist er doch vorher nirgends mir entgegengetreten.

Es ist ein Unterschied, ob man, um ein Land kennen zu lernen, offnen Auges vorwärts eilend eine Fussreise hindurch macht, oder ob man sich irgendwo in einer stillen Ecke bei einem guten Freunde, der da vielleicht Pastor oder Landwirth ist, festsetzt und nur die Wege geht und wiedergeht, die einige Meilen die Umgegend durch-

ziehen. Als Hausfreunde sind die Leser dieses Buches bei Kerner geistig so zu Gaste. Auf der Reise rechnen wir bei jedem Butterbrode und Glase Bier nach, ob es den Preis werth sei, der dafür gefordert wird; bei Freunden essen wir mit der Familie fette und magere Suppen gleich gern, ohne uns ihrer als besonderer Gerichte zu erinnern. Man gehört gleichsam zu Kerners Familie. Wo er mit seinen Freunden zusammensitzt, betheiligen wir uns an den Gesprächen, die da geführt werden. Und diese schwäbische Wirthschaft heimelt uns in tiefster Seele an. Nord- und Süddeutsche sollen sich doch nicht länger einreden lassen, sie verständen und möchten einander nicht. Sie verstehen sich in allem Freundlichen, Erfreulichen und Guten gut genug.

Berlin. Herman Grimm.

Thomas Carlyle, Lebenserinnerungen. Uebersetzt von Paul Jaeger. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1897. VI u. 307 S. 8°. M. 4.

Eine schöne und erfreuliche Gabe für den deutschen Leser. Die Uebersetzung vorzüglich gelungen, die Anmerkungen taktvoll und wirklich von Nutzen für den Leser, einzelne kleine Kürzungen des Originals nicht ohne triftige Gründe gerechtfertigt. Hoffen wir, dass der Erfolg des Buches Uebersetzer und Verleger ermuthigen möge, diesem die Erinnerungen an Carlyle's Vater und seinen Freund Irving enthaltenden Band einen zweiten nachfolgen zu lassen. Besonders erfreulich ist auch die Beigabe eines in Deutschland fast unbekannten Porträts C.s (nach dem in der National-Gallery befindlichem Bilde Leightons), ungefähr gleichzeitig mit der Abfassung der Erinnerungen an seinen Vater entstanden.

Bemerkenswerth ist der starke Heimathssinn, der sich durch das Buch hindurchzieht, den eigentlichen Grundton abgiebt. Wie sehr sich C. immer als Schotte gefühlt hat, wie stark sein Familiensinn ausgebildet war, ist nicht ohne Spott oft bemerkt worden. Freilich mutheten die auf der Höhe ihres nationalen Bewusstseins stehenden Engländer merkwürdig an, wenn sie diese obscuren Bauern Annandales als die „interessantesten Männer" bezeichnet findet, mit denen C., dem es doch beschieden war, „in den besten Kreisen Londons zu verkehren", zusammengetroffen sei. Wer aber diese Erinnerungen zur Hand nimmt, der findet in der That, dass diese Bauern und Handwerker ein wesentlicheres Stück ihrer Persönlichkeit zu retten verstanden hatten, als es unter verwickelteren Bedingungen möglich wird, der fühlt vor Allem, dass die „heilige Macht des Schweigens" für sie zu einem Jungbrunnen geworden war, in dem sie immer sich von der verwirrenden Macht des Kleinlichen, das in jedes Menschen Weg liegt, rein zu baden vermochten. Und ich glaube, dass C. die Zusammenstellung dieser beiden Skizzen gebilligt haben würde. Wenn uns in seinem Vater der durchaus innerlich wie äusserlich gefestete, seinen Kreis mit ganz klarem Blick überschauende wortkarge, einfache Mann entgegentritt, so haben wir das wohlthuende Gefühl einer ganzen Persönlichkeit ohne Bruchstelle, die überall vollen einfachen Tun giebt.

Als Gegenstück dazu tritt Irving auf, der unendlich reicher Begabte, durch frühen Erfolg Verwöhnte und Gehobene, bis er aus dem Gesichtsfeld der Leute von Annandale und Kirkcaldy in den Dunstkreis Londons verschwindet. Carlyle hatte für ihn die tiefe leidenschaftliche Liebe des Jüngeren, der sich von dem Aelteren, Berühmteren ausgezeichnet sieht, das in Zweifeln Verstrickten, der beiden Vorgeschrittenen Verständniss und schweigende Hülfe findet. Aber während es C. vergönnt war, in schweren inneren Kämpfen mit diesen Zweifeln zu ringen, bis der letzte besiegt am Boden lag, wird Irving in die Wirbel des zu frühen Erfolges hineingezogen; ein theologischer „Löwe" in den Kreisen, die sich im Grunde wenig um Religion kümmerten, das „Ereigniss" für eine oder zwei Londoner Saisons, das später ebenso vergessen wird, wie der letzte Moderoman. Er fühlt, wie er hier nicht eigentlich wirken kann, sondern dass umgekehrt diese feinen, anregungsbedürftigen Menschen mit ihm spielen, der Traum seines Lebens, die religiöse Wiedererweckung Englands, vielleicht der Welt, erweist sich als Chimäre, mit solchen Mitteln nicht zu realisiren. Erschütternd wie sich nun die Rollen C.s und Irvings umkehren. Aus dem früheren Jüngling ist ein gefesteter Mann geworden, der mit ängstlicher Sorge den Freund in theologischer Sektenbildung, innerer Unaufrichtigkeit sich verlieren sieht, der ihm rücksichtslos die bittere Wahrheit sagen muss und dem es immer seltner gelingt, das alte herzliche Annandale-Lachen auf die früher so frohen Lippen zu zaubern.

Denn C. selbst bildet für den Leser die dritte Lebensskizze, die ihm in diesem Buch geboten wird. Schon deshalb, weil es die Worte eines Greises sind, die wir hier vernehmen, der ohne an eine Veröffentlichung seiner Selbstgespräche zu denken, gar nicht umhin kann, darzustellen, wie sein eigenes Leben zu dem seines Vaters und Irvings sich verhält, an welchen Stellen des eigenen Lebensweges sein Pfad mit dem Irvings sich mannichfach gekreuzt hat, bis beide durch innere Nothwendigkeit ohne Hoffnung auf ein neues Zusammentreffen von einander scheiden mussten. Was wir bei dem Vater und Irving als getrennte Momente anrafen, C. hat sie in seinem Leben vereinigt. Während sein Vater nur in Annandale zu denken ist, in diesem Kreis sich aber als ein fester und treuer Mann fühlen durfte, während Irving mit seinen Plänen das Grösste, aber mit unzureichender Kraft ohne den sicheren Boden des Amts

unter den Füssen, zu anspannen bemüht war, finden wir in C. als seinen eigenthümlichen Vorzug den weltumfassenden Blick, die Fähigkeit, an seinem Theil Goethes Gedanken einer Weltlitteratur zu realisiren, verbunden mit dem harten und scharfen Blick des schottischen Bauern, der jede Scheinwahrheit, jede Lüge und mochte sie einen noch so eleganten Namen tragen, mit dem gesunden Lachen echten schottischen Humors zu entlarven vermochte.

Gerade dieser Charakter des Selbstgespräches giebt dem Buch seinen intimsten Reiz; allein mit dem Einsamen lauschen wir den Worten, die bald mit epischer Breite die Gestalten der Vergangenheit schildern, bald in kurzen prägnanten Sätzen das Ergebniss reichster Lebenserfahrung zusammenfassen. Es ist ein nachdenkliches Buch, das sich an ebenso gestimmte Leser wenden möchte.

Strassburg i. E. Paul Hensel.

Geschichtswissenschaften.

Hermann Vogelstein und **Paul Rieger**, Geschichte der Juden in Rom. 2 Bde. 8°. Bd I: 139 v. Chr.—1420 n. Chr. (VIII u. 511 S.) 1896; Bd II: 1420—1870 (V u. 456 S.) 1895. Berlin. Mayer u. Müller. M. 8 u. 7.

Die „Moritz Rapoportstiftung" in Wien hat i. J. 1890 zum zweiten Male eine Geschichte der Juden in Rom als Preisaufgabe gestellt. Der Preis wurde den Vff.n (damals Seminaristen in Breslau, jetzt angestellte Rabbiner) nur zur Hälfte zugesprochen, die andere Hälfte erhielt Dr. A. Berliner, dessen „Geschichte der Juden in Rom", Frankf. a. M., J. Kaufmann, 1893, I. Bd (X u. 120 S.), II. Bd (I. Abth. VIII unpag. u. 127 S.; II. Abth. VIII unpag. u. 236 S. mit 2 Photographien) die Preisertheilung mit keinem Worte erwähnt.

Die Aufgabe war in der That auch für drei Bearbeiter eher zu gross als zu klein. Sie umfasst beinahe 2000 Jahre, wesentlich verschiedene Kulturzustände, Quellen und Sprachen, und selbst die Abtrennung von der grösstentheils abhängigen und durch Zuzug einflussreichen Umgebung Roms bildet eine Schwierigkeit, der sich Berliner meist durch Beschränkung entzogen hat; er will auch „keine pragmatische Geschichte" schreiben, sondern nur „den geschichtlichen Stoff bearbeiten". Er hatte den Vortheil eines mehrfachen Aufenthaltes in Rom, wo ihm Archive und seltene gedruckte Flugschriften u. dergl. (ein Verzeichniss von 1618—1890, s. II, S. 2, 223—28) zu Gebote standen. Alles dies ist nachträglich indirect, daher nicht ohne Nachtheil, der vielleicht etwas zu wenig concentrirten Schrift der Rivalen zu Gute gekommen, welche durch die Unterabtheilungen (politische, Sitten-, Litteratur-Geschichte) Sachliches schärfer zusammenfasst, aber Persönlichkeiten wiederholt oder spaltet.

Dies führt uns auf die Zugänglichkeit des Stoffes, welche durch Inhaltsübersichten und Register vermittelt wird. Letztere lassen in beiden Werken viel zu wünschen übrig. Beide trennen die Register zu den beiden Bänden; Berliner (II, 228) „macht keinen Anspruch" auf Vollständigkeit, VR. (so für Vogelstein u. Rieger) schliessen die Verzeichnisse in den Beilagen (II, S. 416—22, 436—38) aus, die, theils alphabetisch, theils chronologisch, im Texte nicht vollständig oder verändert aufgenommen sind. B. (Berliner) bietet eine Anzahl sachlicher Schlagwörter von Wichtigkeit, wie Abzeichen, Aerzte u. s. w., VR. geben nur ein Register der Eigennamen. Letztere giebt B. grösstentheils unter Familiennamen mit Hinzufügung eines Vornamens, VR. meist unter einem Eigennamen, worauf der Namen des Vaters, der Vaterstadt oder der Familie (das Verhältniss dieser beiden ist nicht selten zweifelhaft), manchmal in verwirrender Weise, folgt. Für Samuel Kohen giebt es z. B. vier verschiedene Stellen (II, 454). Die verschiedenen Formen der hebräischen Vornamen werden an der Spitze des Registers (II, 440) zweckmässig auf eine einzige zurückgeführt, dennoch ist sogleich „Abram" (4 Artikel) von Abraham getrennt.

Die Namen selbst, gewissermassen zur Kulturgeschichte gehörig, z. B. die zärtlichen und eleganten Frauennamen (eine Zusammenstellung in meiner *Letteratura Italiana del Giudei*, S. 10 des Sonderabdrucs) bedürfen in den jüdischen Spezialgeschichten einer besonderen Beachtung mit Rücksicht auf die Landessprachen, die italienischen noch mehr als alle anderen; man vermisst in beiden Preisschriften eine zusammenfassende Notiz über dieses Normativ, dessen Vernachlässigung für das Register bei VR., Bd II, theilweise verhängnisvoll geworden ist. Die Namenkunde bei B. II, 114, betrifft nur ein Paar Familien. Bei der Wichtigkeit der Sache mögen hier einige Andeutungen Platz finden, in welchen die Zeitfolge der Einführung italienischer Namen unberührt geblieben.

Italienische Vornamen der Juden sind theilweise Uebersetzungen aus gleichzeitig angewendeten hebräischen, z. B. *Bonajuto*, *Bonadjato* (II, 433; Col. I, 3), hebr. Asarja, *Crescentius* Zunach, *Deodato* Natanel, *Gaudio*, *Gaggio* Isak, *Graziadio* Chananja, *Justo* (Josef lil. de Justo S. 12) Zaddik (auch Familiennamen bei Isak und Samuel 344, Samuel u. Sohn Menachem 313), *Pace* und *Pacifico* (auch Famil.) Schalom, *Prospero* Matziach (B. II, 2, S. 102), *Salvatore* Josua (441 Anm, 448 Jos. Munaglien fehlt S. 417), *Serra Idio*, sonst *Servadio* (436, 1) Obadja, *Struzo* (437, 3) = Astruc, Astrugo Matziach, *Vita*, *Vito* (*Vitus*) Chajjim, *Vivante* Chaj. (Samuel 406, mit beiden verbunden 454, eigentlich ein begleitender Wunschname, daher deutsch mit

„leben" — obige drei getrennt 455/6?); hingegen scheint umgekehrt das sonst unbekannte Menazzeach (422) übersetzt aus *Vittoria*. — Auf Namensähnlichkeit oder sonstigen hier nicht zu erörternden Kombinationen beruhen folgende Identitäten: *Angelo* Montefiori (Galante 441 u. 550 wiederholt und ungeordnet), *Cassighius Isdaniens* (430) Jekuthiel (in Deutschland Kosel), *Dactilus, Dattilo* etc. (438, 3) Joab (15 u. 44), *Dagtielum* Benjamin (15), *Isepus, Seppe* (438 auch süddeutsch: Seppel) Josef, *Leon* Jehuda, *Magino* Meïr (449 u. 450 getrennt); *Steritia* Esther; *Perus* = *Perla* (452 getrennt, bei B. *Pirnas*).

Die Richtigkeit der Vornamen ist durch ihr ernstiges Vorkommen in beiden Sprachen verbürgt, schlimmer steht es um die Familien- und Städtenamen, die meistens aus hebräischen Quellen stammen, da die Gemeindeakten bis 1698 in hebräischer Sprache geführt wurden (B. II, 2, 188), so dass man oft über die Quelle überhaupt zweifelhaft ist und selbst die richtige Wiedergabe der Namen in italienischen Quellen keineswegs gesichert ist. Eine Anzahl von Städtenamen ist auch im Register und in den Anhängen nur hebräisch mitgetheilt, ohne eine Zusammenstellung nach hebräischem Alphabet; einige waren aus anderweitigen Quellen leicht zu erkennen. Die Familiennamen, theilweise nur Ortsnamen, bieten daher in beiden Werken Irrthümer, Widersprüche und Inkonsequenzen, welche nur unter wiederholter Prüfung der theilweise schwer zugänglichen Quellen gründlich zu beseitigen wären. Nur kurze Andeutungen seien uns gestattet.

Alatri (Index II, 441) ist alte Orthographie für *Anau*, und zu dieser Familie zu stellen. *Arigonno* und *Rignano* schwanken, z. B. S. 448, 1, Josef Z. 4 u. 8; ebenso *Jeff'Acricha* und *Jeffa Ricchi*, oder gar *Rizia, Rizzia* (B. II, 2, 56 u. 231), *Cyprano* und *Zephirano*, schwerlich identisch mit *Zifroni* (s. Mazlach 450, 1; B. II, 1, S. 54 u. 126, 2, S. 354); *Fiani* ist wohl besser *Piano* (444, 453, 454), vielleicht für *Piano* und verwandt mit den französischen *des Plans, de Planis; Figo* ist richtiger *Piccio* (422, 1, David 443); *Foglese* (David 417, Jakob Kohn 418, Sabbai, Ventura) schon besser *Puglirse* (d. h. aus Apulien), bei B. 2, 200; *Jeicesi* (Jak. 221) ist wohl = *Giojosa*; Mus. b. Sab. *Menaphesi* ist wohl Variante von *Venafer*? (451). *Pausieri, Panzieri* u. *Pons.* schwanken (270'1 u. 321); *Nacendeli* ist Uebersetzung von Kohen, wie *Sonadori* von „Menaglien" (genauer: Menaggen, Sänger); zu *Sestieri* oder *Sesthieri* (312/3, 421) vgl. Gross, Gallia Jud. S. 663; *Sforno* ist kaum von Speroni abzuleiten. *Tedesco* und *Todesco* (hebr. Aschkenasi) sind nicht zu trennen (S. 449 neben „fu [Sohn des verst.] Ventura"; „*Zenrat*" ist wahrscheinlich *Zenmatta*; entstellt ist der arabische Name Jahja (nur 258, 456 Yahja) durchweg in Jehija; „Abolarhim" ist das bekannte „Abu Daraldin", u. s. m.

Wie sich sonst die Darstellung zu den herangezogenen Quellen verhalte, wird nach dem Obigen besonderer Nachprüfung bedürfen; in den zahlreichen, mühsam konstruirten Stammbäumen ist Manches sehr bedenklich (vgl. oben Zipironi); aus den auf römischen Ursprung zurückgeführten Quellen wird Manches mitgetheilt, was anderen Zeiten und Orten angehört, allerdings auch Manches, was Rom nur vorübergehend berührt hat (vgl. die Anzeig. des II. Bds. von VR. [aus der Feder Berliners] in Lit. Centralbl. 1896, S. 1221); allein das unmittelbare Interesse knüpft sich an die Bedeutung Roms überhaupt.

Die politische Geschichte der Juden in Europa ist eine ermüdende Variation des Themas „Vae victis". Die Religion, welche den Anspruch erhob, die Nächstenliebe über die Grenzen der Nationalität auszudehnen, schloss zunächst diejenigen aus, denen die Fremdenliebe zuerst befohlen war. Hass und Verachtung sind nicht weniger raffinirt als die Liebe; ein byzantinischer Minister liess Delinquenten mit dem Kopfe abwärts über ein gelindes Feuer aufhängen. Aber unersättlich ist die Habgier. Es ist interessant, die Ansichten und Massregeln im Centrum der Kirche in Bezug auf Konfiskation hebräischer Bücher, Blutbeschuldigung, Zwangstaufen, Abzeichen, Ausübung der Heilkunst u. dgl. kennen zu lernen; nur wenig überraschend ist die Steuer, welche man auf die Andachtshäuser der Juden vertheilte und von den aufgehobenen Synagogen einzuheben (II, 153). Die Kirche darf mit den Juden wuchern (I, 205). Man wird an die oft citirte Stelle im Decamerone über die römische Curie erinnert.

Die Kulturgeschichte der Juden Italiens hat schon S. D. Luzzatti treffend gezeichnet: Die italienischen Juden haben sich nicht durch griechisch-arabische Philosophie vom Glauben abwendig machen lassen, aber sie sind andererseits niemals in die Unwissenheit und Unkultur der deutschen und französischen herabgesunken, auch nicht, füge ich hinzu, als später die spekulationsfeindliche Kabbala mit unbegriffenen Geheimnissen die Köpfe irre machte. Es sind aber nicht die deutsch-französischen talmudistischen „Autoritäten" (VR. II, 250), welche der Zeit ein „wissenschaftliches" Gepräge gaben. Theilnahme an der Kultur des Landes in Wissenschaft, Kunst und Gewerbe, nicht ausgeschlossen Musik, Tanz, Seidenzucht, ja sogar die „kurzen Messer" (VR. II, 311) — allerdings ohne „Braven" — bieten hier ein bunteres Gemälde, zu welchen VR. die Farben von allen Ecken herbeigeholt haben, und wenn es an Missgriffen und Vernachlässigung von Hilfsmitteln bei ihnen nicht fehlt — Beispiele gestattet der Raum nicht — so darf man durch die Gesammtleistung über „halbpreiswürdig" taxiren.

Berlin. Moritz Steinschneider.

Bruno Gebhardt, Wilhelm von Humboldt als Staatsmann. Erster Band: Bis zum Ausgange des Prager Kongresses. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1896. VI u. 487 S. 8°. M. 10.

Ich fühlte mich öfters versucht, die Besprechung dieses Werkes aufzuschieben, bis auch der andere Theil erscheine und erkennen lasse, wie sich der Plan und die Anordnung im Ganzen bewähre. Indessen fordert jeder Theil sein Recht, und gerade weil ich Zweifel hege über einige Punkte, so will ich sie lieber in diesem Stadium der Arbeit aussprechen. Das Werk ruht auf sorgfältiger Forschung, der Minister hat die Benutzung der Akten des Unterrichtsministeriums gestattet, und die Akademie gab für ihre Akten die gleiche Erlaubniss, und so wurde das Urkundenmaterial, das namentlich das Geheime Staatsarchiv bot, auf das Glücklichste ergänzt.

Nach der Einleitung (S. 1—31), die von Humboldts Entwickelung und seinen Ideen über Wesen und Aufgabe des Staats handelt, folgt das erste Buch (S. 32—94) über die römischen Jahre 1802—1808, dann das zweite (S. 95—368): An der Spitze des Unterrichtswesens und endlich das dritte (S. 369—487): In diplomatischer Thätigkeit 1810—1819 (bis 1813).

Der römische Aufenthalt gab Humboldt Gelegenheit, die römische Diplomatie kennen zu lernen und festigte ihn in den auf dem Boden des preussischen Landrechts erwachsenen Anschauungen, dass der Staat von seinem Recht, die äusseren Angelegenheiten der katholischen Kirche selbständig zu ordnen, nichts aufgeben und namentlich keinerlei Vertrag oder Konkordat mit Rom schliessen dürfe. Aber zu grösseren Arbeiten gab sich keine Gelegenheit, und man hat den Eindruck, dass der preussische Staat nichts verloren hätte, wenn er überhaupt keinen Gesandten in Rom gehabt hätte.

Bedeutender war Humboldts diplomatische Thätigkeit in Wien 1810—13, Humboldt zeigte seine ungewöhnlichen Gaben für diese Geschäfte, aber bis Mitte des Jahres 1812 führte Hardenberg die wichtigsten Verhandlungen hinter dem Rücken Humboldts durch besondere Korrespondenz und Botschaft. Dass Humboldt dies ertrug und die Art, wie er seine Freude ausdrückte, nachdem das Misstrauen geblieben war, wird mir aus Gebhardts Darstellung doch nicht recht verständlich. Sollte der Grund nicht darin zu suchen sein, dass er seinen Helden zu ideal fasst, zu sehr nach den feinsinnigen Betrachtungen, die den Leser fesseln? Ein anderer Grund ist der, dass es G. nicht gelingt, den Hintergrund, auf dem sich Humboldts Thätigkeit abspielt, kräftig genug zu zeichnen. Auch die Einleitung leidet an einer Art Fleischlosigkeit.

Das zweite Buch ist der Thätigkeit Humboldts an der Spitze der Unterrichtsabtheilung im Ministerium Alexander Dohna gewidmet, also auf dem Felde, auf dem sich Humboldt die grössten Verdienste um den preussischen Staat erwarb. Die Akten hierüber sind bereits von Varrentrapp in seinem grundlegenden und tief eindringenden Werke über Joh. Schulze und von Dilthey in dem überaus reichhaltigen Artikel über Süvern in der Allg. Deutschen Biographie gründlich untersucht worden. G. bringt eine noch ausführlichere Darstellung und manche willkommene Ergänzung, aber im Ganzen wird das Bild jener Arbeiten und im besonderen von Humboldts Antheil nicht geändert.

Aber freilich ist es nur erwünscht, wenn in unserer Zeit, die die Qualifikation für Direktoren und Schulräthe vorzugsweise in gewissen subalternen Eigenschaften zu sehen scheint, die Direktoren in kleinlicher Weise beaufsichtigt und mit kleinlichen Geschäften so überlastet, dass sie für ihre eigentliche Aufgabe, der geistige Mittelpunkt des Kollegiums zu sein, weder Zeit noch Kraft übrig haben, die goldenen Worte Humboldts, Süverns und ihrer Genossen von Neuem und möglichst ausführlich zur Kenntniss gebracht werden. Die Darstellung G.s erweckt durchaus den Eindruck ganz objektiver Berichterstattung, darin liegt ihr Werth, aber in dem Bemühen, möglichst viel Akten im Auszuge mitzutheilen, ist manches aufgenommen, was nur den nachhaltigen Eindruck der wichtigeren Züge und Aeusserungen mindert.

Breslau. G. Kaufmann.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Werner Wittich, Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland. Leipzig, Duncker & Humblot, 1896. XVI, 461 u. 143 S. 8°. M. 13.

Der VI., Dozent an der Universität Strassburg, hat in dem vorliegenden, G. F. Knapp gewidmeten, umfangreichen Werke eine werthvolle Darstellung der grundherrlich-bäuerlichen Verhältnisse der sächsischen Gebiete Hannovers geliefert, und damit zur Ausfüllung einer fühlbaren Lücke in unseren Anschauungen über die agrarischen Zustände seit dem Ausgange des Mittelalters dankenswerth beigetragen.

Er giebt für das 17. und 18. Jahrhdt. eine genaue, in die Eigenthümlichkeiten der einzelnen Landschaften eingehende, aktenmässige Klarstellung der ländlichen Verfassung Niedersachsens und der westfälischen Gebiete Kurhannovers. Insbesondere zeigt er für den Grossgrundbesitz, im Gegensatz zu dem älteren und ausschliesslichen Bestande der Rittergüter in den östlichen Provinzen des preussischen Staates, dass in Niedersachsen seit dem 16. bis in das 18. Jhh. ein bestimmter Unterschied zwischen Grundherrschaft und Rittergutsbesitz geltend gewesen ist. Für den bäuerlichen Besitz aber weist er nach, dass dieser sich im gesammten Kurstaate

Hannover schon im 16. Jhdt. ganz überwiegend zu Meierverhältnissen von nur unwesentlichen landschaftlichen Unterschieden entwickelt hat, welche mit ihren Anrechten und Verbindlichkeiten erst durch die Landeskulturgesetze der Gegenwart gelöst worden sind. Die Darstellung der Personal- und familienrechtlichen Beziehungen sowie der dinglichen Rechte an den Grundstücken und deren eigenartige Belastung mit Zinsen, Diensten und mit wiederkehrenden Ansuchen an die Herren um erneute Bewilligung ist in hohen Grade interessant. Der Vf. hat mit grosser Schärfe alle die Verschiedenheiten der lokalen Rechte unter Erläuterung durch zahlreiche Beispiele verfolgt und dadurch die Lehre vom Meierrecht erheblich vertieft. Auf die Mannichfaltigkeit der Rechtserscheinungen im Einzelnen einzugehen, wäre hier nicht möglich. Näher hervorzuheben aber ist aus den Ausführungen über die Grundherrschaft die Erklärung (S. 10), „dass Grundherrschaft in Niedersachsen Eigenthum eines Bauerngutes, Herrschaft über einen Meier bedeute, Rittergut aber einen davon völlig unabhängigen Begriff habe. Es sei hier begrifflich nur ein privilegirter, d. h. (S. 4) ein von Kontribution und den übrigen öffentlichen Leistungen befreiter, für seine Bewohner von der Gerichtsbarkeit der Gerichte erster Instanz eximirter Grundbesitz, der seinem Besitzer auf dem Landtage des Territoriums, zu dem er gehörte, Sitz und Stimme verlieh." Davon bestand nur im Herzogthum Bremen eine Ausnahme, insofern hier der Rittergutsbesitzer auch den Adel nachweisen und sonstige Bedingungen für die Aufnahme in den Provinziallandtag erfüllen musste. „Wenn das niedersächsische Rittergut also ein bevorrechtigter Komplex von Ländereien mit dazu gehörigen Gebäuden war, der in der Regel die Grundlage eines Landwirthschaftsbetriebes bildete und sehr häufig mit grundherrlichen Berechtigungen, mit Grundherrschaft über Meierhöfe oder Grundzins und Dienst- und Zehntrechten an Bauernhöfen verbunden war, so bildeten die grundherrlichen Rechte doch in keiner Weise einen nothwendigen Bestandtheil, ein Essentiale des Rittergutsbegriffes, sondern sie waren nur faktisch mit dem Rittergut zu einer Vermögensmasse vereinigt. Wie es viele Grundherren gab, die nicht Rittergutsbesitzer waren, so gab es auch eine beträchtliche Zahl von Rittergütern ohne zugehörige grundherrliche Berechtigungen. Der übrige privilegirte Grundbesitz, Domänen und Klostergüter, hatte dieselbe Verfassung wie die Rittergüter."

Während sich nach den Feststellungen des Vfs „die grundherrliche Abhängigkeit der Bauern mit geringer Ausnahme in ganz Niedersachsen als Regel vorfand, gab es, verglichen mit den vorhandenen Ortschaften, nur verhältnissmässig wenige privilegirte Güter. Im Kurstaat Hannover standen etwa 900 Domänen-, Kloster- und Rittergüter 1800 Ortschaften gegenüber. Noch nicht auf die vierte Ortschaft kam ein Gut. Dabei lagen nicht selten zwei Rittergüter in demselben Dorfe. In einzelnen Flecken drängte sich eine ganze Reihe, fünf bis zehn Rittergüter, die aus alten Burgmannssitzen entstanden waren, zusammen. Die meisten grundherrlich abhängigen Bauern Niedersachsens wohnten daher in Dörfern, in denen sich weder ein Rittergut noch sonst ein privilegirter Grundbesitz befand. Aber selbst die Bauern der Dörfer, in denen oder in deren nächster Nähe ein Rittergut lag, standen sehr häufig nur zum Theil in einer Beziehung zum Rittergutsbesitzer. Zwar gab es Dörfer, in denen die Grundherrschaft über alle Bauernhöfe des Dorfes einem Rittergutsbesitzer zustand, aber dieser Fall bildete die Ausnahme. Meist war der Rittergutsbesitzer nicht der ausschliessliche Grundherr des Dorfes. Die Grundherrschaft der Stände war in den Ortschaften ohne privilegirten Grundbesitz regelmässig, in den Dörfern mit Rittergütern sehr häufig Streubesitz. Nur der Landesfürst als Inhaber der meisten grundherrlichen Berechtigungen vereinigte in den dem Domänengut zunächst gelegenen Ortschaften in der Regel sämmtliche grundherrliche Berechtigungen in seiner Hand".

Dass nach diesen Ausführungen die Grundherrlichkeit lediglich in dem Eigenthum oder einer zu gewissen Leistungen und Pflichten berechtigenden Herrschaft über bäuerliche Besitzungen bestehe, dürfte des Vfs Meinung nicht sein, da sich ein solcher nicht bevorrechteter Grundbesitz auch ohne Bauerngüter denken lässt, dass er aber einer solchen Grundherrschaft jedes Gerichtsbarkeitsrecht über ihr Territorium abspricht, wird sich als in den Verfassungsverhältnissen des 18. Jhdts. bereits begründet anerkennen lassen. Den Unterschied zwischen Grundherrschaft und Rittergut auf die Art des Wirthschaftsbetriebes zu beziehen, wäre jedenfalls unrichtig. Die Grundherren Niedersachsens haben zwar immer nur ziemlich kleine Höfe in eigenen Betriebe gehabt, in den östlichen Provinzen Preussens dagegen reichen die grossen Vorwerkswirthschaften der Rittergüter bis in das 13. Jhdt. zurück, aber es hat stets im Osten wie im Westen des heutigen Staatsgebietes zahlreiche Rittergüter ohne jeden eigenen Wirthschaftsbetrieb des Herren gegeben. Im Wesentlichen ist also dem Satze durchaus beizustimmen, dass ein Rittergut sich von allen anderen Arten der Grundherrschaft durch seine ritterschaftlich ständischen Privilegien unterscheidet.

In Betreff der bäuerlichen Zustände im 17. und 18. Jhdt. charakterisirt der Vf. die einzelnen Bauernklassen, Meier, Köter, Brinksitzer, Häuslinge und Anbauer in ihrer wirthschaftlichen und sozialen Bedeutung.

Vielleicht hätte sich der bestimmteren Unterscheidung wegen empfohlen, bei der sehr eingehenden Darstellung dieser einzelnen Besitzarten den noch im 18. Jhdt. so eigentümlich hervortretenden Erscheinungen der Freien des Amtes Ilten näher zu treten, welche noch im 7jährigen Kriege den Pflichten des karolingischen Heerbannes von jedem Hofe mit eigenen Waffen und Unterhalt nachkamen, Königszins zahlten und eigene Gerichtsbarkeit, freie Jagd, Waffentragen und andere Reste der alten Volksfreiheit übten (A. Meitzen, Siedelung und Agrarwesen etc. I 95, II 71). Auch weicht das hannöversche Wendland, durch die unter Heinrich den Löwen geschaffenen wendischen und deutschen Hufendörfer, wie die Verkoppelungs-Akten unserer Zeit ergeben (S. u. A. II, 484, III 448 ff.), wesentlich vom Typus der alten niedersächsischen Rustikalverhältnisse ab. Aber in der Hauptsache ist nicht zu bezweifeln, dass alle diese verschiedenen bäuerlichen Rechte im 18. Jhdt. durch Sitte und Gesetzgebung mit dem Meierrecht übereinstimmten oder nicht weiter abwichen, als dies auch zwischen den Meierrechten der einzelnen Territorien der Fall war. Der Vf. hat sich nicht begnügt, diese Einzelheiten der verschiedenen bäuerlichen Rechte in zahlreichen lebensvollen Beispielen vorzuführen, sondern er hat eingehend die Stellung zu Rittergut und Dorfe, zum adligen Gerichte und zum Amte, und die Gemeindeverfassung im 18. Jhdt. mit ihren Funktionen in polizeilicher wie in wirtschaftlicher Beziehung, und vor allem den Einfluss der Staatsthätigkeit auf Erhaltung der Meier zur Darstellung gebracht. Er schildert die bäuerlichen Verhältnisse nach dem Zustande am Ende des 15. Jhdts., die Entwickelung bis zum Beginn des 30jährigen Krieges, namentlich die Entstehung der Erblichkeit des Meierrechtes, den Einfluss und die Folgen des 30jährigen Krieges und die Weiterbildung der Grundherrschaft im 18. Jhdt., sowie die Reformen dieser Zeit und endlich die französisch-westfälische Gesetze und die Ereignisse bis zum Erlass der hannöverschen Ablösungsverordnungen, bespricht auch insbesondere den Inhalt wie die Bedeutung und die Folgen dieser Gesetzgebung. Seine Darstellung aber belegt er überall mit einer reichen Literatur und den wünschenswerthen Hinweisen auf Landtagsverhandlungen, Gesetze und Verordnungen und theilt auch eine Reihe von werthvollen, schwer zu beschaffenden statistischen und urkundlichen Nachweisen mit.

So sehr diese Bearbeitung der niedersächsischen Agrarverhältnisse im 17. und 18. Jhdt. anzuerkennen ist, wird der Vf. doch schwerlich die gleiche Anerkennung für den Versuch finden können, die historische Entwickelung dieses Agrarwesens auf eine neue bis in die älteste Zeit zurückführende Grundlage zu stellen.

Er geht von der Idee aus, dass es ursprünglich bei den Deutschen nur Edle und Knechte gegeben habe und dass die deutschen Hufendörfer, wie sie Ref. in „Siedelung und Agrarwesen" I 440 f., II 51 f. in Karten und Beschreibungen auch aus Niedersachsen vorgeführt hat, die von den Edlen für ihre Knechte angelegten Wohnstätten im Sinne des Tacitischen Ausspruches (Germ. 25) seien: Servis non in nostrum morem descriptis per familiam ministerii utuntur. Suam quisque sedem, suos penates regit. Frumenti modum dominus aut pecoris aut vestis ut colono injungit, et servus hactenus paret; cetera domus officia uxor ac liberi exequuntur. Dies kolonenähnlich angesetzten Knechte sieht er in den Laeti, die hier und da vorkommenden Freien betrachtet er als libertі, und, obwohl er die ursprüngliche Meierverhältnisse in den villici, die Bauern auf den Frondöfen der Edlen anerkennt, lässt er doch die Meier der neueren Zeit aus den freigelassenen, zu Pächtern gewordenen Laeten und die Meiergüter aus dem ausgethanen Landbesitze entstehen.

Der Gedanke, die Germanen nicht mehr als einen der drei Stände der Sachsen und überhaupt nicht als die Hauptmasse der deutschen Völker zu betrachten, ist Herrks Darstellung der altfriesischen Gerichtsverfassung entnommen. Beruhigt hat ihn auf das Wehrgeld der Priesen und die Nichterwähnung des Wehrgeldes der Freien in der lex Saxonum begründet. Seine Berechnung und seine Schlüsse werden aber von Brunner, Hertke, v. Amira und Schröder als unrichtig bestritten und finden hier keine Widerlegung. Agrargeschichtlich genügt der Hinweis auf die bestimmte Kunde, dass die Deutschen bis auf Cäsar als Nomaden lebten. Thatsächlich gibt es kein Nomadenvolk und kann es keins geben, welches nur aus wenigen Edlen, an der Hauptmasse aber aus Sklaven bestände. Da alle diese Hirten bewaffnet sein müssen, würden sie jederzeit die Herren rauben und sich frei machen können (S. u. A. I 144). Es bestehen unter den Nomaden nur Rechte wie viel und Arme nur wenig Vieh, welche den Reichen so lange als Klienten dienen, wie sie von ihnen Unterhalt bedürfen. Dieser freien Siedlung des Volkes zu seinen Anführern entsprechen auch alle Berichte über die Nomadennatur der Deutschen. Kein Zug aus dem Leben der Hasturen, die uns Polybius, Livius, Appian, Dio Cassius und Orosius ausführlich schildern, lässt sich dahin deuten, dass die Häuptlinge über eine unfreie Volksmasse geherrscht hätten. Ebensowenig sagen das Livius und Plutarch von den Cimbern und Teutonen. Cäsar aber erzählt von allen Germanen (VI 21): „Eigene und gesonderte Aecker giebt es bei ihnen nicht, und es ist ihnen nicht erlaubt, länger als ein Jahr an einem Orte zum Anbau zu bleiben. Niemand hat ein bestimmtes Mass Acker oder

eigene Grundstücke, sondern die Vorsteher und Fürsten weisen für das einzelne Jahr den Geschlechtern und Verwandtschaften der Leute, welche sich zusammenfinden, soviel und wo es ihnen geeignet scheint, Land zu und zwingen sie, das folgende Jahr anderswohin zu gehen". Erläuternd fügt er hinzu: „Dafür geben sie viele Gründe an, dass sie nicht durch die ruhige Gewohnheit ergriffen, die Neigung, Krieg zu führen, mit dem Landbau vertauschten, dass sie nicht strebten, grossen Grundbesitz zu erwerben und die Mächtigen die Niederen aus ihrem Besitze vertrieben, dass sie nicht sorgfältiger gegen Kälte und Hitze Häuser erbauten, dass keine Begierde nach Geld erwachse, woraus Parteiungen und Streitigkeiten entstehen, dass sie das Volk in dem Sinne der Gleichstellung erhielten, da jeder in seinem Vermögen den Mächtigsten zu gleichen scheine". Welche Missverständnisse man darin auch annehmen könnte, es ist klar, dass diese gentes und cognationes, welche den Acker bestellen, weder Hörige noch Knechte sind, sondern dass sie von ihren magistratus und principes nur mit Mühe von der festen Siedelung zurückgehalten werden, damit das Hirtendasein nicht aufgegeben werden müsse. Ersichtlich drohte den vornehmen reichen Herdenbesitzern, dass die ärmeren Volksgenossen durch feste Siedelung selbständiger werden und dem Weidebetrieb die nötigen Hilfskräfte mangeln würden. Tacitus weiss von einem Nomadenleben der Germanen nichts mehr. Die Siedelung ist inzwischen durchgeführt und musste damals, wie in Siedl. und Agrarw. I S. 138 ff., II 18 nachgewiesen ist, der angewachsenen Volksmenge wegen erfolgen. Die Aufklärung, welche Tacitus über die gleichzeitige Gauverfassung und das Gemeindeleben erhalten hat (Germ. 11), zeigt Näheres über die Stellung des Volkes: „Ueber geringere Sachen rathschlagen die Principes, über wichtigere alle, doch so, dass auch dasjenige, dessen Entscheid beim Volke (plebs) steht, von den principes vorberathen wird. Sie kommen, wenn nicht ein unvorhergesehener Fall eintritt, an bestimmten Tagen zusammen. Eine üble Folge der Freiheit ist, dass sie nicht alle zugleich, noch auf Befehl sich einfinden, sondern dass der zweite und dritte Tag über dem Zaudern der Kommenden hingeht. So wie die Schaar sich zahlreich genug dünkt, setzt sie sich bewaffnet nieder. Die Priester, denen hier auch das Zwangsrecht zusteht, gebieten Stillschweigen. Dann nimmt der König oder ein princeps, wie jeglichem Alter oder Adel, wie Kriegsruhm oder Beredsamkeit beiwohnt, das Wort, mehr durch Ueberredung als durch Macht gebietend." Bei Volksversammlungen finden auch Anklagen statt und Rechtshändel auf Leben und Tod. „In eben diesen Versammlungen werden auch die Principes gewählt, welche in den Gauen und Dörfern Recht sprechen. Jeglichen werden hundert Beisitzer zum Rathe sowohl als zur Abstimmung beigeordnet."

Dadurch ist völlig deutlich ausgesprochen, dass eine grosse Masse von Volksgenossen bestand, welche weder sämmtlich Hörige oder Sklaven, noch sämmtlich principes oder Edelinge gewesen sein können. Unter welchen Verhältnissen also sollten sie gelebt haben, wenn sie nicht die freien Hufenbesitzer waren?

Auch dass später, namentlich in den früher suevisch-herminonischen Gebieten zwischen Weser und Elbe Lassen vorkommen, widerspricht dieser freien Bauernbevölkerung in keiner Weise, denn diese longobardischen, cheruskischen, chattischen und thüringischen Bevölkerungen sind von den Absenken, die nur ein kleines Gebiet an der Elbe inne hatten, im 5. und 6. Jhrt. ihrer Oberherrschaft unterworfen worden (Siedl. u. Agrarw. II 27). Dass dieselben aber zinspflichtige Lassen mit bürgerlichen Rechten, nicht Sklaven, waren, ist der Beweis dafür, dass sie früher frei und als Masse der Unterworfenen mit nur geminderter Freiheit in ihrem alten bäuerlichen Grundbesitze belassen wurden. Ein Unterschied ihrer Dörfer von denen der Sachsen ist nirgends erkennbar. In Oberdeutschland, Rheinfranken und England aber tritt in den Ortsanlagen deutlich hervor, dass die von den deutschen Volksheeren in Besitz genommenen Landschaften mit Gewanndörfern besiedelt sind, die Landereien aber, welche die erobernden Könige an Grundherren vergaben, den Zinspflichtigen nur ganz ausnahmsweise in Gewannen, meist vielmehr in beliebig abgegrenzten, unregelmässig liegenden Blöcken, später auch in planmässig vermessenen Wald- und Marschhufen zugewiesen worden sind. Nur die Genossenschaften der Freien hatten Veranlassung, mit peinlicher Gerechtigkeit ihre Hufen in gewannförmigem Gemenge aufzutheilen. Grundgedanken und Betrieb dieser typischen Dorfanlagen lassen sich nur aus freier Gleichberechtigung der Siedler erklären. Und niemals hätten die Volksgesetze die einzelnen Dorfgemeinden, die vicini oder vicinitates, als cognationes oder genealogiae bezeichnen können, wenn diese nicht aus freien Genossen, sondern aus ungesippten Hörigen oder Knechten bestanden hätten. Dagegen kann also Tacitus' an Rom gerichtete Schilderung von dem kolonenähnlichen Leben der Sklaven der Deutschen nicht in Betracht kommen, obwohl sie immerhin für deren geringe Zahl zutreffend gewesen sein wird. Es lässt sich also weder die Meinung aufrecht erhalten, dass die niedersächsischen Dorfsiedelungen nur Villikationen seien, welche die Edlen für ihre Unfreien angelegt hätten, noch kann in solchen Unfreien der von Nithard (IV 2) neben dem Stande der Edlen und dem der Freien bekundete dritte Stand der Lazzi gesehen werden. Auch die Annahme

W.s (S. 329) ist irrig, dass die Hufen dieser Laten ursprünglich alle gleich und nur 30 Morgen gross gewesen seien. Der älteste Nachweis über die Grösse von Lathufen findet sich in Apelern am Deister (Siedl. u. Agrarw. II, 27). Danach hält jede der drei dortigen unter Arnulf von Kärnthen erwähnten Lathufen 120 jugera im Maass von 48 ha oder 180 Calenberger Morgen. Jede ist also einer Königshufe gleich. In derselben Zeit, 892, verlieh Arnolf an den Grafen Echbrecht 36 Hufen et ad unum quamque hobam jurnales sexaginta in den Gauen Philithi, Marstheim, Bardengau und Loingau, also halbe Königshufen zu 90 Calenberger Morgen. 1217 verkauft Walkenried triginta jugera, quae secundum communem legem mansum constituunt, also $^1/_4$ der Königshufe oder 45 Calenberger Morgen (Ebd. S. 70). Erst 1381 kommen im Meierlande von Riddagshausen Hufen von 30 Calenberger Morgen vor. Gleichzeitig 1382 aber werden in Einem bei Hildesheim sieben Lathufen erwähnt, deren Fläche sich auf je 71 Calenberger Morgen berechnet (Ebd. S. 13). Ob die Hufen zu Lauzen als Lathufen gelten können, steht dahin, sie enthalten indess 80 Calenberger Morgen. Im 14. Jhdt. wird es schon üblich, in den landesherrlichen Anschlägen jede Hufe zu 30 Calenberger Morgen zu rechnen; sie wurde einem Zweispänner gleichgesetzt, während der Vollhof 12 Pferden oder 180 Calenbergischen Morgen entsprach. Diese kleine Hufe war indess ein Rechnungsmaass. Die alten örtlichen Hufen in den Dörfern sind, wem sie auch gehören, in der einzelnen Flur gleich, in den verschiedenen Dörfern aber ganz verschieden gross, wie dies in Hanssens Festschrift, Volkshufe und Königshufe, 1889, ausführlich gezeigt ist. In älterer Zeit hatten nur die Königshufen bestimmt gemessenes gleiches Maass. Im 13. und 14. Jhdt. aber kann leicht schon ein altes Hufengut von 90 oder 180 Morgen, obgleich es ganz unverändert geblieben ist, in den Zinsregistern mit drei oder sechs Hufen erscheinen. In keinem Falle ist aus diesem kleinen Maass auf Lathufen zu schliessen. Nicht zu bezweifeln ist dagegen, dass in diesen Jahrhunderten in Niedersachsen Laten, welche durch die Unterwerfung in Zinspflicht und damit kaum vermeidlich unter Hofrecht gekommen waren, der Schwierigkeiten und geringen Erträge der Frohnhofverwaltung wegen von den Herren frei gelassen, für ihr Besitzrecht am Boden entschädigt und dadurch in die Lage der gastesweise Land suchenden Wanderer, der Hospites, gebracht wurden. Aber dass dies sehr häufig geschehen, dagegen spricht schon die Entschädigung. Jedenfalls wird dieser Vorgang durch die Ausbreitung der Verordnungen nicht erwiesen, denn diese beruhten nicht allein auf Hofrechtsverhältnissen, von welchen noch viele erhalten geblieben sind, sondern auch darauf, dass die Gemeinfreien in bessere Lebenslagen übergingen und ihre Hufengüter an Meier verpachteten. Dafür findet sich das vollbeweisende Zeugniss in den gedichteten Freien des Amts Iten, 505 Höfen in 14 Dörfern, welchen es unter besonderen Umständen gelungen ist, die öffentlichen Rechte der Gemeinfreien bis ins 18. Jhdt. zu bewahren, obgleich sie mit wenigen Ausnahmen nicht freie Eigenthümer, sondern sämmtlich nur Meier sind, deren Grundherren theils in benachbarten Städten wohnen, theils sich anderweit begütert unter dem Landadel finden.

Die Entwickelung der Gemeinfreien, von denen noch in vielen Dörfern Einzelne bis zur Gegenwart ihre Höfe inne haben, fehlt in der Darstellung Wittichs seines Grundprinzipes wegen. Mehr aber noch fällt als eine Lücke auf, dass die Entstehung der Grundherrschaften und der Rittergüter nicht näher behandelt ist.

Es lässt sich allerdings denken, dass die Grundherrschaften zum Theil schon unter der älteren Volksgemeinde erworben sind; auch können sie aus Ablösungen aus den gemeinen Marken als Sondereigen entstanden sein. Aber ein erheblicher Theil ist nach den seit den Karolingern ausgedehnten Verleihungen der Fürsten an die Beamten zur Aufrechthaltung der Verwaltung und den Schenkungen und Belohnungen an geistliche und weltliche Grosse auszuscheiden. Es kommt also darauf an, wie sich deren Machtvollkommenheiten aus Amtslehn, Markenrecht und Immunität später gestaltet haben und zu welcher Zeit und in welcher Weise namentlich die mit diesem Besitze verknüpften Gerichtsbarkeiten ritterschaftlich-ständische Rechte oder wieder landesherrliche geworden sind, wenn sie jetzt den Grundherrschaften nicht mehr zustehen. Ebenso wären Hinweise auf die Zeit und den Charakter des ersten Auftretens und der bestimmten Anerkennung der ständischen Vorrechte sehr erwünscht, welche die Rittergüter über die nicht bevorrechtete Grundherrschaft emporgehoben haben.

Diese Ausstellungen betreffen indess alle nur die vom Vf. als nebensächlich und in Anlagen behandelte historische Auffassung und nehmen seiner Bearbeitung der Grundherrschaft und der Meierverhältnisse Niedersachsens im 17. und 18. Jhdt. Nichts von ihrem bleibenden Werthe.

Berlin. Aug. Meitzen.

Kunstwissenschaften.

Henri Silbermann, Die Seide, ihre Geschichte, Gewinnung und Verarbeitung. Erster Band. Die Geschichte der Seidenkultur, des Seidenhandels und der Seidenwebekunst von ihren Anfängen bis auf die Gegenwart. Naturgeschichte der Seide. Die wilden Seiden. Die Gewinnung der Rohseide und Zubereitung der Gespinste. Dresden, Gerhard Kühtmann, 1897. X u. 517 S. gr. 8° mit 273 Illustrationen. M. 20.

Der vorliegende erste Band, welchem bald ein weniger umfangreicher Schlussband folgen soll, enthält: 1. die Geschichte der Seidenkultur, des Seidenhandels und der Seidenwebekunst von ihren Anfängen bis auf die Gegenwart, 2. Naturgeschichte der Seide, 3. die wilden Seiden, 4. die Gewinnung der Rohseide und Zubereitung der Gespinnste.

Wir haben in diesem Buche eine fleissige und umfassende Arbeit über den sehr wichtigen Gegenstand. Ihr Hauptwerth liegt nach der technischen und naturgeschichtlichen Seite hin. Die Stellung des Seidenspinners im Thierreiche, die Seidenraupen, der Maulbeerbaum und seine Abarten, die Anatomie der Seidenraupe, ihre Arbeiten und Krankheiten sind ausführlich behandelt, ebenso die wilden Seidenspinner, deren Produkte viel erheblicher sind, als man gemeiniglich annimmt.

Innerhalb der Technik führt uns dieser Theil die Behandlung der Rohseide vor von den primitiven Vorrichtungen orientalischer Völker bis zu den neuesten Maschinen, wir verfolgen Geographie und Statistik der Rohseidenproduktion und sodann noch die Zwirnung und Farbenbildung in vollem Umfange. In diesem technologischen Theile sind die modernen Maschinen und Vervollkommnungen, vornehmlich die Patente, auf denen sie beruhen, mit solcher Vorliebe behandelt, dass ich annehmen möchte, dass die Studien des Vfs auf diesem Gebiete wurzeln und mehr rückschreitend zur Behandlung der Geschichte gelangt sind.

Der historische Theil, welcher mehr als die erste Hälfte des Bandes einnimmt, ist nicht einwandfrei. Der Vf. betont das Bedürfniss nach einem Werke in deutscher Sprache und es darf ihm zugegeben werden, dass er die grundlegenden fremden Werke wie Pariset und Francisque Michel zweckmässig benutzt hat. Ueber den Gesichtspunkt dieser Werke hinaus geht das, was der Vf. über die Bedeutung des Welthandels in der Seide beibringt; ihn leitet die richtige Erkenntniss, dass die Seide einer der wichtigsten und kräftigsten Motoren auf diesem Gebiete ist, die Wurzel von Krieg und Frieden, Gedeihen und Absterben ganzer Länder. Leider ist ihm das hierfür lehrreichste Buch, Wilh. Heyds Geschichte des Levantehandels im Mittelalter, Stuttgart 1879, entgangen.

Der Vf. hat dann ferner versucht, sich und den Leser zu orientiren auf dem Gebiete der künstlerischen Musterung, während der zwei bis drei Jahrtausende, aus denen wir Notizen und erhaltene Reste von Geweben besitzen. Dass hierfür seine Kenntnisse nicht hinreichen, wollen wir ihm nicht direkt zum Vorwurfe machen. Das Material, welches seit kaum länger als dreissig Jahren in den Museen aufgehäuft ist, hat in den Sammlungen selbst noch keineswegs endgültig geordnet werden können. Die einleitenden Arbeiten von Bock, die gedrängte Darstellung, welche Schulze-Crefeld auf Grund der Arbeiten des Berliner Museums gab, gewähren allgemeine Anhaltspunkte, die von Riegl verfasste Geschichte der Kunstweberei haftet an einzelnen Perioden, die sie mehr theoretisch als anschaulich erörtert. Silbermann hat versucht, sich auf Grund des Materials, vielleicht auch nur der bisher erschienenen, meist sehr mangelhaften Abbildungen, eine persönliche Vorstellung von dem Charakter der Muster in den verschiedenen Perioden zu bilden und er giebt auch generelle Schilderungen über den Eindruck und Werth dieser Muster. Aber ihm fehlt die Kontrolle darüber, wie weit die Datirungen der ihm vorliegenden Muster zuverlässig sind, ja oft genug, was sie eigentlich sind. Die grosse Stickerei des deutschen Kaisermantels, den Löwen, der ein Kameel zerreisst, hält er für ein Gewebe (S. 60). Auf den mittelalterlichen Stoffen findet er (S. 98) Veilchen, Erdbeeren, die ich nie gesehen; er weiss von einem Verfall der byzantinischen Weberei im 9.—10. und einem glänzenden Aufschwung im 11. Jahrhdt., für die er keinerlei Grundlage giebt (S. 46 u. 52), er unterscheidet eine romanische Musterung von der byzantinischen (S. 94), obgleich in der betreffenden Periode im westlichen Europa kaum Ansätze einer Kunstweberei nachweisbar sind. Innerhalb desjenigen Musters, das noch am leichtesten verfolgt werden kann, des Granatapfelmusters (S. 91) schwankt alles vom 12.—16. Jahrhdt., und dabei wird das auffälligste Moment übersehen, dass nämlich dieses typisch gothische Muster die Zeit der Renaissancekunst beherrscht und dass von den eigentlichen Formen der Renaissance im 15. Jahrhdt. so gut wie nichts in die italienische Kunstweberei übergeht. Der Vf. behauptet sogar (S. 95 unten) das Gegentheil. Völlig unklar ist der Vf. über die Muster der Chinesen, er sagt von ihnen zur Zeit der Römer: „Die Bemusterung bestand in einer zügellosen Phantasie und ohne zu grosse Geschicklichkeit in der Erfindung und Ausführung stilisirter Motive. Eine höhere Veredelung und künstlerische Durchführung der in der Aussenwelt vorhandenen ornamentalen Vorbilder zu erreichen, dazu war die chinesische Ornamentik niemals befähigt" etc. Ein Blick in die betreffende Abtheilung der Berliner Sammlung würde ihm gezeigt haben, dass die Chinesen gerade in der Stilisirung der Naturformen für die textilen Muster unübertroffene Meister gewesen sind. Von dem, was sie zu Tacitus Zeit leisteten, wissen wir so gut wie nichts; aber wir wissen, dass sie im Mittelalter Muster geschaffen haben, die sich fast genau mit byzantinischen decken.

Was der Vf. (S. 11) von der indischen

Musterung sagt aus der Zeit vor der ägyptischen und chinesischen Kultur, würde ich gerne mit Hinweisen belegt sehen. Mir ist von Dokumenten jener Periode absolut nichts bekannt.

Befremdlich ist es, dass der Vf., welcher für die merkantile Bedeutung der Waare einen so guten Blick hat, sich die Frage nach der Zweckbestimmung der Stoffe nicht hinreichend vorlegt; er würde sonst bemerkt haben, dass die Kleinmusterung in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhdts mit der Einführung der spanischen kleingefältelten Tracht zusammenfällt. Dieses und vieles andere steht übrigens in dem 'Führer durch die Stoffsammlung des Kunstgewerbe-Museums in Berlin', welcher dem Vf. trotz seiner sehr wohlwollenden Anerkennung der Berliner Sammlung entgangen ist.

Die Urtheile des Vfs auf kunstgeschichtlichem Gebiet mögen daher als Anregungen zum Theil schätzenswerth sein, als massgebend dürfen sie sicherlich nicht gelten.

Berlin. Julius Lessing.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XLV.

11. November. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1. Hr. Schwarz hielt einen Vortrag 'zur Lehre von den unentwickelten Funktionen'.

Für den allgemeinen Fall, in welchem n Veränderliche durch m (im Allgemeinen nicht analytische) Gleichungen als unentwickelte Funktionen von n Veränderlichen erklärt werden, leitete der Vortragende m unendliche Reihen her, welche für eine gewisse Umgebung eines nicht singulären Werthsystems der unabhängigen Veränderlichen unbedingt und in gleichem Grade convergiren, und durch welche die unentwickelten Funktionen für diese Umgebung als eindeutig erklärte und stetige Funktionen ihrer Argumente dargestellt werden.

2. Hr. E. Schmidt legte eine Abhandlung über 'Uhlands »Märchenbuch des Königs von Frankreich«' vor.

Er besprach auf Grund des soeben erschienenen Tagebuches und einer Reihe von ihm in Tübingen gefundener Briefe Uhlands Plan eines Dezamerone altfranzösischer Dichtungen, bestimmte die Nummern der in Paris 1810 angelegten Liste nach den gedruckten oder handschriftlichen Urtexten und theilte alles Erhaltene mit, auch die erst nach Schwaben fallenden Einleitungen samt dem längeren Fragment des Schwanritter von Karl dem Grossen und Kaiser Hug, das sich z. Th. mit einem schon durch Keller veröffentlichten dramatischen Entwurf deckt.

3. Hr. Dilthey überreichte die von Hrn. Wilhelm Altmann in Greifswald mit Unterstützung der Akademie herausgegebenen 'Urkunden Kaiser Sigmunds (1410—1437)' II. Bd. 2. Lief.

3. Die Akademie hat das korrespondirende Mitglied ihrer physikalisch-mathematischen Klasse Hrn. Ernst Schering in Göttingen am 2. November durch den Tod verloren.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der o. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Berlin, Dr. A. Schlatter, ist z. d. ord. theol. Fakult. d. Univ. Tübingen berufen worden. — Der o. Prof. d. Kirchengesch. a. d. Univ. Berlin, Dr. Adolf Harnack, der o. Prof. d. klass. Sprach. a. d. Univ. Heidelberg, Geh. Hofrath Dr. Rohde, der o. Prof. d. roman. Sprach. a. d. Univ. Graz, Dr. Schuchardt, der o. Prof. d. Gesch. a. d. Univ. Heidelberg, Dr. Erdmannsdörffer, sind zu korrespond. Mitgl. d. philos.-philol., bezw. histor. Kl. d. bair. Akad. d. Wiss. ernannt worden. — Dr. Porzezowitsch hat sich als Privatdoz. f. roman. Sprach. a. d. Univ. Lemberg habilitirt. — Der ao. Prof. u. Kustosadjunkt Dr. A. Riegl am österr. Mus. f. Kunst u. Industrie in Wien ist a. o. Prof. d. Kunstgesch. a. d. Univ. Wien ernannt worden. — Der a. Prof. d. Nationalökonomie a. d. Univ. Breslau, Dr. L. Elster, ist als Geh. Reg.- u. vortrag. Rath in d. Kultusministr. berufen worden. — König Oskar von Schweden ist als Ehrenmitgl. d. Akad. d. Wiss. in Berlin bestätigt, der o. Prof. d. Jurispr. a. d. Univ. Heidelberg, Geh. Rath Dr. Dekker, z. korresp. Mitgl. d. philol.-hist. Kl. ernannt worden.

II. An Gymnasien etc. A. Der Oberl. Hülfslehrer am Gymn. in Wittenberg ist z. Dir. d. Realsch. in Eisleben, d. Oberl. Dr. Knabe a. d. Ober-Realsch. in Kassel z. Dir. d. Realprog. in Marburg ernannt worden. — Der Reg.- u. Schulrath Prof. Dr. Waetzoldt ist von Magdeburg nach Breslau versetzt worden. — B. Zu Professoren sind ernannt: L. Hopfen a. d. Realsch. in Weilheim z. Prof. am Gymn. in Amberg; Prof. Vogt in Aschaffenburg z. Prof. am neuen Gymn. in Würzburg; L. Rauch in Münnerstadt z. Prof. am alt. Gymn. in Würzburg; L. Dr. Zwerger in Würzburg z. Prof. am Gymn. in Aschaffenburg u. Prof. Groll z. Prof. am humanist. Gymn. in Freising.

Todesfälle:

Prof. Noël a. Theresian. a. d. Akad. d. bild. Künste, d. 12. Novbr., im 73. J. in Wien; der fr. Prof. von Colin, Friedrichsen, in Königsberg i. Pr., Dr. Linke, d. 13. Novbr. in Sassau b. Rauschen; der o. Prof. i. d. staatswissenschaftl. Fakult. u. Dir. d. bair. Nationalmus., Geh. Rath Dr. W. H. von Riehl, den 16. Novbr., 71 J. alt, in München.

Neu erschienene Werke,

vom 14. bis 24. November in der Redaktion eingelaufen.

Achelis, Arth., E. treues Leut'. [Michow-Bücher II.] Charlottenb., Michow. M. 0,20.

Almkvist, Herman, E. samaritan. Brief an König Oscar, in Facs. hrsg. u. übers. [Skrifter utgifna af K. Humanist. Vetenskapssamfundet i Upsala. V. 2.] Upsala, Upsalatryck (Lpz., Harrassowitz).

Arbo, C. O. E., Fortsatte Bidrag til Nordmændenes Anthropologi. IV. Lister og Mandals Amt [Videnskabsselskabets Skrifter. Math.-naturw. Kl. 1897. Nr. 1]. Christiania, Dybwad Komm.

Arnold, Rob., D. Pontifikat Eugens IV (1431—47). 1. Bd. [Regest. a. d. päpstl. Archiven z. Gesch. d. disch. Reiches u. s. Territ. i. 14. u. 15. Jh.] Brl., Bath. M. 20.

Avaisaka-Erzählgn, Die, hrsg. von Ernst Leumann. [Abhdlgn f. d. Kde d. Morgenl. X. 2.] Lpz., Brockhaus. Komm. M. 1,80.

Baedeker, K., Aegypten. 4. Aufl. Lpz., Baedeker. M. 12.

Bellerode, Bruno, Beitr. zu Schlot. Rechtsgesch. I: Geschichtl. Untersuchgn üb. d. Pfleger Lehnsrecht. Brsl., Trewendt. M. 2,40.

Bendixen, Rud., Bilder a. d. Idiot. religiös. Erwachg in Dtschld. Lpz., Dörffling & Franke. M. 4.

Bibl.-Katalog d. Mus. Francisco-Carolinum in Linz a. D. Verf. v. Gust. Bancalari. Linz, Fink'l. Komm. M. 9.

Bilharz, Alf., Metaphysik als Lehre vom Vorbewussten. II. Wiesb., Bergmann. M. 6.

Bismarck-Jahrb. Hrsg. von Horst Kohl. IV, 2—4, V, 1. 2. Lpz., Göschen. Je M. 2.

Blondel, E., Gesch. d. schweiz.-reform. Kirchen. I. Lf. Bern, Schmid & Francke.

Boguslawski, A. v., D. Ehre u. d. Duell. 2. A. Brl., Schall u. Grund. M. 2.

Bohlger, W. C., Ueb. d. Mossit u. üb. d. Krystallsyst. d. Tantalit a. Finnld. [Videnskabsselskabets Skrifter. Math.-naturv. Kl. 1897. Nr. 1.] Christiania, Dybwad Komm.

Bryce, James, Impressions of South Africa. London, Macmillan. gh. 14.

Buttmann, Heinrich, D. Mutterer. Tragödie in 4 Akt. 2. A. Oldenburg, Schulze. M. 2, geb. M. 3.

Carlyle, Thomas, Lebenserinnerungen. Uebs. v. Paul Jaeger. Göttng., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 4, geb. 4,80.

Chevaldin, L. E., Gramm. appliquée ou Série synoptique de thèmes grecs et latins. Paris, Klincksieck. Frs. 2,50.

O'Connell, D.-J., L'Américanisme d'après le P. Hecker. Ce qu'il est et ce qu'il n'est pas. Paris, Lecoffre Komm.

Danielsson, O. A., Zur metr. Dehng. im älter. griech. Epos. [Skrift. utgifna af K. Humanist. Vetenskapssamfundet i Upsala. V, 10.] Upsala, Lundström (Lpz., Harrassowitz).

Deye, Rich., Zu Dtschlds Ehr'! Vaterld. Gedichte. Münch., J. F. Lehmann. M. 1,50.

Döring, A., Hamlet. Ein neuer Vers. z. Lösung. Erklärg. d. Tragödie. Brl., Gaertner. M. 7, geb. M. 8,50.

Drakoules, Platon E., Neohellenic Language and Literature. Oxford, Blackwell. 1 sh. 6 d.

Drews, Arth., D. Ich als Grundproblem d. Metaphysik. Z. Einführg. in d. spekul. Philosophie. Frbg., Mohr (Siebeck). M. 8.

Eckstein, Ernst, Kind. Nov. [Michow-Bücher I.] Charlottenb., Michow. M. 0,50.

Eichenhorst, H., Aus d. Leben für d. Leben. Erwägg u. Betrachtgn. Dessau, Baumann. M. 1,50.

Ernst, Otto, Buch d. Hoffng. I: Literatur. II: Pädagogik u. öffentl. Leben. Hamb., Kloss. M. 3 u. 4.

—, Offenes Visier! 2. Aufl. Ebda. M. 3.

Eyrbyggja Saga, hsg. von Hugo Gering [Altnord. Saga Biblioth. 6.] Halle, Niemeyer. M. 8.

Fechner, G. Th., Kollektivmasslehre. Hg. v. Gottl. Friedr. Lipps. Lpz., W. Engelmann. M. 16,20.

Fortschritte, Die, d. Physik i. J. 1896. 52. Jahrg., 3. Abth.: Kosm. Phys., red. v. Rich. Assmann. Brnschw., Vieweg. M. 21.

Fragment, D. hebräische, d. Weish. d. Jes. Sirach, hg. v. Rud. Smend. [Abhdlgn d. K. Ges. d. Wiss. zu Gött., phil.-hist. Kl. N. F. II. 2.] Brl., Weidmann. M. 3,60.

Friedmann, Fritz, Was darf ich? D. Bürgers Recht u. Schutz. Bd. I: Polizei- u. Strafbehörde. Brl., Meusser, Messer & Co. Kart. M. 1.

Gernet, A. v., D. Gedrängte d. russ. Landschaftsverfassg. Revel, Fr. Kluge.

Glanvell, Victor Wolf v., Stud. a. d. kaiserl. Privatrechte. I. D. Negotia inter vivos. Graz, Styria. M. 4.

Gossart, Ernest, Notes pour servir à l'histoire du règne de Charles-Quint. [Mémoires couronnés et autres Mémoires p. p. l'Acad. roy. de Belgique, t. LV.] Brüssel, Druck. v. Hayez.

Grimm, J. u. W., Dtsch. Wörterb. IX, 11. Lpz., Hirzel. M. 2.

Grunzel, Jos., D. wirtschaftl. Verhältn. Kleinasiens. Wien, Dura. M. 2.

Hann, Jul., Hdb. d. Klimatologie. 3 Bde. 2. Aufl. Stuttg., J. Engelhorn. M. 36.

Hann, Hochstetter, Pokorny, Allg. Erdkde. 3. neubearb. A. Abth. IV: Ed. Brückner, D. feste Erdrinde u. ihre Formen. Lpz., G. Freytag. M. 6.

Harnack, Erich, D. Hauptthatsach. d. Chemie. 2. Aufl. Hambg., Voss. Geb. M. 3,50.

Harpf, Adolf, Zur Lösg d. brennendst. Rassenfrage d. heut. europ. Menschheit. Wien, Braumüller. Fl. 1.

Haidt, Karl Maria, Gedichte. Grossenhain, Baumert & Ronge. M. 2.

Heiner, Franz, Kathol. Kirchenrecht. 3. Bd.: D. Regierg d. Kirche. 2. verb. Aufl. Paderborn, Schöningh. M. 4.

Hertling, Gg. Frh. v., Kleine Schriften zur Ztgesch. u. Polit. Freiburg, Herder. M. 5.

Hie gut Württemberg allewege! E. lit. Jahrb. u. Schwab. 1. Bd. Heilbronn, Salzer. M. 3,60, geb. M. 4,50.

Historie, Danmarks Riges, af Joh. Stovendrup u. a. 25. H. Kopenh., Boysen.

Hodgkin, Thomas, Charles the Great. [Foreign Statesmen.] Lond., Macmillan. gh. 2 s. 6 d.

Jahresber. üb. d. höh. Schulwesen, hrsg. von Conr. Rethwisch. XI. Jahrg. Brl., Gaertner. M. 13.

Kluge, F. W., Häufigk.-Wörterb. d. dtsch. Sprache. Lief. 9. 10. Steglitz, Selbstverl. M. 3.

Kaufmann, Max, Heines Liebesleben. Zürich, Alb. Müller. M. 2.

Kiaer, A. N., Den representative Undersøgelsesmethode. [Videnskabsselskabets Skrifter. Hist.-fil. Kl. 1897. Nr. 4.] Christiania, Dybwad Komm.

Kiaer, Johann, Faabist. Uebersicht d. Klage i d. norweg. Silurgebt. [Videnskabsselskabets Skrifter. Math.-naturv. Kl. 1897. Nr. 3.] Christiania, Dybwad Komm.

Kleinpaul, Rud., Die Lebendigen und die Toten in Volksglauben, Religion und Sage. Lpz., Göschen. M. 6.

König, Fr. Ed., Hist.-comper. Syntax d. hebr. Sprache. Schlussbd. d. hist.-kert. Lehrgebäudes der Hebräischen. Lpz., Hinrichs. M. 18.

Kunz, Kriegsgeschichtl. Beispiele n. d. dtsch.-französ. Kriege v. 1870/71. VI. H. Brl., Mittler. M. 1,60.

Landmann, von, D. Kriegführg d. Kurfürst. Max Emanuel v. Bayern 1703/4. München, Beck. M. 3.

Lasson, Adolf, Jacob Böhme. [Vorte. u. Aufs. a. d. Conversations. V, 3.] Brl., Gaertner.

Lechler, von, D. Sendschreib. Leo XIII. zur Centjubelfeier u. d. dtsch. Oberkirchenbehörden. Brl., Walther. M. 0,60.

Lehmann, W., D. Arbeitslohn-Gesetz. Göttng., Vandenhoeck & Ruprecht. M. 1,80.

Lotz, W., D. Börsenreform. Dresd., v. Zahn & Jaensch. M. 1.

Lucani, M. Annaei, Pharsalia. Ed. C. M. Francken. Vol. II. Leyden, Sijthoff.

Marâthî-Uebersetzg., Die, d. Pañcatantrâkhyâyikâ. Mar. u. dtsch. v. Rich. Schmidt. [Abhdlgn f. d. Kde d. Morgenl. X, 4.] Lpz., Brockhaus Komm. M. 7,50.

Meyer aus Speyer, Wilh., D. Buchstaben-Verbindgn d. sog. goth. Schrift. [Abhdlgn d. K. Ges. d. Wiss. zu Gött. N. F. I, 6.] Brl., Weidmann. M. 9,50.

Metsl d'Ell, Franc., Ricordo di Monaco. Exp. Iconathomais e Augusti di Baviera. Docum. inéd. München, Christ. Kaiser.

Monarchie, Die österr.-ung., in Wort u. Bild. Lief. 286. Ungarn. 5. Bd., 9. H. Wien, Hölder. Kr. 30.

Mongré, Paul, Sant' Ilario. Gedicht a. d. Lebenslauf Zarathustras. Lpz., Naumann. M. 6,50.

Montaigne, Michel de, Essays. Ins Dtsche übertr. v. Waldemar Dyhrenfurth. N. F. Brest., Trewendt. M. 2.

Morgenstern, Christian, Auf vielen Wegen. Gedichte. Brl., Schuster & Loeffler.

Mühlemann, C., Christl. Sozialismus. Bern, Steiger. M. 0,60.

Neubürger, Ludw. Ferd., Grammat. Werke. 2 Bde. [Progr., Pleß.] M. 5.

Noreen, Adolf, Altschwed. Grammatik. 1. Lief. [Sonderabz. kurz. Grammat. germanischen Dial. VIII.] Halle, Niemeyer. M. 3,60.

—, Svenska etymologier. [Kgl. Vitterh. utgifven af k. Humaniora Vetenskapssamfundet i Upsala. V, 2.] Upsala, Lundström (Lpz., Harrassowitz).

Opitz, H. G., Stud. z. Sonnenwissensch. I. Bd.: Erscheinungslehre. 1. Abth.: Erkenntnisslehre. Lpz., Haacke. M. 7.

Pahlavi Texts. V: Marvels of Zoroastrianism. Transl. by E. W. West. [The sacred books of the East XLVIII.] Oxford, Clarendon Press. sh. 8 d. 6.

Pavolini, E. E., Buddismo. [Man. Hoepli.] Mailand, Hoepli. L. 1,50.

Peterssen, A., D. offenb. Quelle-Wes. u. dtsch. Reiche u. s. d. übr. Buch Kön./Chronik. Lpz., Hinrichs. M. 18.

Poppe, Franz, Am Lebensbaum. Gedichte. Oldenburg, Schulze. M. 3, geb. M. 4.

Prasseneé, Frau von, H. meine Wilhelm. Erzählg. Bearb. v. J. Severin. Tirl, Vaterländ. Verlagsanst. Geh. M. 3.

Quellen u. Forschgn aus ital. Archiven und Bibliotheken hg. v. K. Preuss. historischen Institut in Rom. Bd. I. H. 1. Rom, Loescher & Co. Jahrg. M. 10.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3731. 3732. Alexander Pieschäu, Gedichte. Hrsg. v. Fdr. Fiedler. — 3733—3736. Clara Tschudi, Marie Antoinette und die Revolution. Hrsg. v. Heinr. von Lenk. — 3737. Hans Kolbe, Das Schlachtfeld. („Aus Berlin W.") Lustsp. — 3738. Benedix, Marie oder die Regimentstochter. Oper. — 3739. Karl Pauli, Dreizehn und eine Geschichte. Humoresken. — 3740. Erläuter. zu Meisterwerken der deutschen Litteratur. 3. Band: Schillers Jungfrau von Orleans. Erl. von Alb. Zipper. Je M. 0,20.

Renner, Gustav, Gedichte. 3. Aufl. Lpz. u. Zürich, Th. Schröter. M. 2.

Richter, Stefan, Landwirthschaft. Berufsgenossenschaften, Wien.

Rüber, C. N., Quantität, Bestimmg d. Trockenextracte in Bier u. Würze. [Abdruck aus d. Schriften d. Naturforsch.-Ges. in Danzig. N. F. IX. Bd. 3. H.] Christiania, Dybwad Komm.

Rumpelt, Heinr., Verhältniß zu Gesellsch. auf d. Lande. Unterschied als Schrift- u. Kunst. Lpz., Neumann. M. 2.

Rosen, Heinr., Grundz. e. allg. Staatslehre nach d. psych. Gesetzen d. Schriftstellerei d. Jurist. Bernach. [S.-A. a. d. „Archiv d. öffentl. Rechts." Bd. IV.] Kirchh. Münchhen. M. 1.

Rüdinger, Wilh., Marcellus Vapidius Adrianus aus Poetovio. [Stud. z. römischen Heeresgeschichte. II.] Halle, Niemeyer. M. 1,60.

Rüssler, Lpz., Lehrbuch d. Schreibunterrichts. Oldenburg, Schulze. M. 2, geb. M. 3.

Rychlik, Jos., Comment. in librum Dec. prophetae Habacuc. Breslau, Kiebel. M. 4.

Schell, Herm., Katholic. Dogma. 3. verm. Aufl. v. D. Katholicismus als Princip d. Fortschritts. Würzburg, Göbel. M. 6,60.

Schlenther, Paul, Carl Heinemann, s. Lebensgang u. s. Dichtg. Berl., S. Fischer.

Schneider, Wilh., Dresden. Kommt z. d. 5. Jh. Grossenhain, Baensch & Rose. M. 4.

Schröder, M., Der Mensch u. s. Stoffwechsel. e. afrik. Dampfer-Reise. [Mitthlgen a. d. Gebt. d. Wiss. zu Lübeck. N. F. II. 1.] Berl., Wiegandt. M. 3,50.

Simson, Paul, Westpreussen u. Danzigs Kampf gegen d. polnische Handelsvertrag v. d. letzt. Jahr. d. Kgs Sigism. Aug. [Zeschr. d. westpreuss. Gesch.-Ver. XXXVII.] Danzig, Bertling Komm. M. 2,50.

Spielhagen, Friedr., Faustulus. Roman. Lpz., Staackmann.

Sundén, J. M., De imbecillis petessae a. k. Sub imitationis quaestiones. [Skrifter utgifna af k. Humanist. Vetenskapssamfundet i Upsala. V, 3.] Upsala, Lundström (Lpz., Harrassowitz).

Tamm, Fredr., Om svårighetsgrunderna hos svenska substantiv, deras historia och nutida förhållanden. [Skrifter utgifna af k. Humanist. Vetenskapssamfundet i Upsala. V, 4.] Upsala, Lundström (Lpz., Harrassowitz).

Thomas, C., Hdb. d. Gesch. d. Alten u. Neuen Bundes. I. Gesch. d. Alt. T. Magdeb., S. Bühlig. M. 9.

Toldt, Carl, Zur Gesch. d. medicin. Unterrichtsinstitute. [Festschr. Inaugur. d. Rektors d. Wien. Univ. 1892/3.] Wien, Selbstverl. d. Univ.

Trapet, Augustin, Kais. Wilh. I. Rede. Koblenz, Groos. M. 0,50.

Wallmann, M., Kratenes. [Abhdlgn d. k. Ges. d. Wiss. z. Gött. phil.-hist. Kl. N. F. II, 1.] Berl., Weidmann. M. 3.

Werthelmer, Ed., D. Verbannt. d. ersten Kaiserreichs. Lpz., Duncker & Humblot. M. 6,40.

Western, Aug., Om bruget af con, may og must. En sprogfilos. undersøg. [Videnskabsselskabets Skrifter hist.-filos. Kl. 1897. Nr. 1.] Christiania, Dybwad Komm.

Wilkowski, Stanisl., Prodromus grammaticae pipercinae. Krakau, Druck d. Akad.

Wörter, Friedr., Birge z. Dogmengesch. des Semipelagianismus. Paderborn, Schöningh. M. 3.

Wyß, W., Aus Tirlans Tagen. 4. A. Zürich, Cast. Schmidt. M. 4,50.

—, Spaziergänge in Neapel, Sorrent usw. 4. A. Ebda. M. 3.

Zander, C. M., De generibus et libris paraphrasium Pindaricarum. [Acta Reg. Univ. Lundensis T. XXXIII.] Lund (Malmström). kr. 1 u. 50.

Zeiss, Gesch. d. Entwicklg. d. 2. Hess. Feld-Artillerie-Reg. Nr. 26, insonderh. d. 4 älter. Batterien des Oldenburg. Schutze. M. 2, geb. M. 3.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue kirchl. Zeitschr. VIII, 11. Wilh. Schmidt, Alttestamentl. Fragen. — Zehnpfund, D. neueste Vorstoss gegen d. moderne Pentateuchkritik. — Otto Schwarz, Pelagianismus, Augustinismus u. Semipelagianismus. — Franz Schneidermann, Zur kirchl. Beurtheil. d. Renaissance.

Zeitschr. f. Theol. u. Kirche. VII, 6. F. Niebergall, D. Heilsnothwendigk. d. Kreuzestodes Jesu Christi. — Schian, Ueber Wesen d. Individualität u. Glaubensgewissheit u. Glaubensstellg.

Theol. Studien. XV, 5. A. S. C. Talma, De oudste tractaten van Augustinus. III. — C. H. van Rhijn, De Synoptische Evangeliën.

D. Katholik. Nov.-Dez. Carl Maria Kaufmann, D. Fortschritte d. monument. Theol. u. d. Geb. christl. Archäol. Forschg. — Thomas Esser, Beitr. z. Gesch. d. Rosenkranzes. — Nirschl, Penagin Capuli b. Ephesus (Forts.). — Wilh. Schmitz, D. christl. Element i. d. Unterhaltgn d. b. d. Festen d. M.-A. — A. Bellesheim, D. panenglikan. Concil zu London 1897. — H. Hesselg. d. erzbischöfl. Stuhles in Freiburg.

Unterrichtswesen.

Gymnasium. XV, 21. Widmann, Einige Bemerkgn zu Lessings „Minna v. Barnhelm".

Rhein. Blätt. f. Erziehg u. Unterr. 11, 6. Adolph Bierbaum, Wahrg, Kernsprüche. Zugestd. v. W. Sommerlad (Schl.). — H. Schrader, D. darstellende Unterr. — Hübler, Friedr. d. Gr. als Pädagog. — Hennemann, D. Kunst in d. Schule. — D. Reformbewegg auf d. Geb. d. Katech.-Unterr. — Spitzner u. Steglich, Ueb. d. pädagog. Pathologie i. ihr. Wichtigk. f. Jugendhygiene.

Ztschr. f. d. Realschulw. XXII, 11. Alexander Weinberg, Gedkn üb. d. Unterr. im Freien. — A. Bechtel, D. Cours de vacances zu Lausanne. — E. Czuber, M. I. internat. Mathematiker-Kongress in Zürich. — Statistik d. Mittelsch. in Württemberg z. Beginn 1897.

Philologie.

Wiener Studien. XIX, 2. J. La Roche, D. Stellg d. attribut. u. appositl. Adjectivs b. Homer. — Hugo Jurenka, Zur Klärg d. Sappho-Frage. — Stanisl. Schüller, Ueb. d. Verf. d. Rede περὶ τῶν πρὸς Ἀλέξανδρον συνθηκῶν. — Rob. Novák, Zu Frontin. — Anton v. Premerstein, E. neues Facsimile d. Reimser Hs. d. Phädrus u. Quercolus. — Jul. Jung, Perusia nach d. bell. Perusinum. — Egid Flick v. Wittinghausen, Ort u. Zt d. Schlacht b. Zama. — K. Schenkl, Zu Dion Chrysost.; Zu Hieron. u. Augustin. Epist. LXVII § 2.

Revue de philologie française et de littérature. XI, 3. L. Morel, Etude sur quelques points relatifs aux rapports littéraires de la France et de l'Allemagne, jusqu'à l'époque de Schiller et Goethe. — Léon G. Pélissier, Garat, saint inconnu. — Erik Staaf, Quelques remarques sur la phonétique française à propos de la grammaire de Schwan-Behrens. — L. Clédat, Eree et Enide, par Chrétien de Troyes, traduction archaïque (suite).

Geschichte.

Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst. XVI, 3. Jul. Ambach, D. Sieg d. Cerealis u. d. Moselbrücke bei Trier. — Eduard Anthes, Die römischen Steindenkmäler d. Odenwaldes. — Heine. Heidenheimer, Peter Ravennes in Mainz u. s. Kampf mit d. Dunkelmännern. — S. Muller Fz., D. S. Salvatorskirche in Utrecht. F. metroring. Kathedrale. — Tumbült, Erklärung.

Ztschr. f. Kulturgesch. V, 1. 2. F. v. Krones, Aus d. Jugendzt Hrn. Wilh. v. Slawata 1572—1597. — R. M. Meyer, Zur Gesch. d. Schenkens. — Alfr. Köberlin, Reiserechg u. Gesandtsch.-Ber. Leonhards v. Eglofstein 1499. — Rich. Rosenbaum, D. Tiroler i. d. disch. Lit. d. 18. Jhs. — P. Khull, Beschreibg d. Salzbergwerks zu Aussee 1590. 1. — P. W. E. Roth, Aus d. Kulturgesch. d. Rheingaues. I. — D. Kulturgesch. i. Schul-Unterr. — Jakob Burckhardt †.

Monatsschrift f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. 41, 13. Feuchtwang, Assyriol. Stud. III. D. Chabini. — D. Simonsen, Erklärg e. Mischnastelle. — M. Weinberg, D. Organisat. d. jüd. Ortsgemeinden in d. talmud. Zt. — W. Bacher, Beri in der Pesiktha rabbathi, Berytos in Bibel u. Talmud. — David Kaufmann, D. Freundsch.-Epigramm Juda Halewis an Ibn Almualim. — G. Wertheim, Emanuel Portos Porto astronomico.

Revue historique. 75, 2. (Nov.-Déc.) A. Bouché-Leclercq, L'astrologie dans le monde romain. — Fr. Funck-Brentano, Notice sur les chartes de coutumes de Pouy-Conjelart et de Dirés. — G. Blondel, Le congrès des historiens allemands à Innsbruck et la science de l'hist. en Allemagne. — Bull. histor.: France, p. A. Lichtenberger et G. Monod; Belgique, 1886—1896, p. Eug. Hubert.

Geographie.

Geograph. Ztschr. III, 11. A. v. Elterlein, D. Vorkommen d. Goldes i. d. Natur. — Viktor Hantzsch, D. disch. Geographen d. Renaiss. III. — Alfr. Hettner, D. gegenwärt. Stand d. Verkehrsgeogr. — R. Langenbeck, D. neuer. Forschgn üb. d. Koralleninseln. III. — Geogr. Neuigk.: Allgem. Geogr.: Verkehr i. Suezkan. 1896. Korallenexpedit. z. Funafuti. Flaschenpost. a. d. austral. Küsten. Internat. Gletscher-Kommiss. — Europa: Vulkan. Seen i. alt. Latium. Erforschg d. Peipus-Sees. — Asien: Bogdanowitsche Forschgn i. Sibir. Bau d. sibir. Eisenbahn. Erforschg d. Tscharchalsees. — Afrika: Grenze zw. Erythräa u. Abess. Ergebn. d. Bottegosch. Expedit. Erdmagnet. Messgn i. Deutsch-Ostafr. — Australien u. Polynesien: Erforschg v. Deutsch-Guinea. — Nordamerika: Beobachtgn üb. Schwankgn nordamerik. Gletscher. Entstehg d. Kraterpass in Südoregon. — Polarregionen: Pearys Rückkehr. — Meere: Erforschg d. Marmara-Meers. Errichtg e. Tiefseeforschgsstat. — 7. Internat. Geologenkongress.

Ztschr. f. österr. Volksk. III, 7. 8. Benj. Krobath, D. kroat. Bewohner v. Themenau in Niederösterr. — J. R. Bünker, Niederösterr. Märchen. II—VIII. — Eduard Retzbach, Nachtwächterrufe. — Vid Vuletić-Vukasović, Schalaï u. Wolf im Volksglauben v. Curzola.

Kunstwissenschaften.

Kunstchronik. N. F. IX, 4. v. Schleinitz, Londoner Rundschau.

D. Kunsthalle. III, 3. M. I. wirthschaftl. Künstlerverband. — B. Thomas, London: D. neue Tate-Galerie. — C. M., Dresden: Rückblick u. Ausschau. — Bruno Meyer, Ueb. d. erlaubte „nicht mechan." Nachbildg photogr. Werke. — Franz Wolff, Wien: Kunstschau. — Rud. Berger, München: E. Nachwort zur „Internationalen". — A. R. P., Düsseldorf als Kunststadt. — Helen Zimmern, E. amerik. Bildhauerin. — Fritz Hansen, Leipzig: Ausstellg v. Werken alten Kunstgewerbes. — Alb. Wirth, Malbechn. Streifzüge. — Eisenach: D. Richard Wagner-Museum. — Berlin: Kunstschau.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soz. Praxis. VII, 7. E. Mannsterberg, Kommun. Sozialpolitik. — H. Horn, D. Erwerbsg d. Kreises d. pfandfreien Gegenstde. — C. Legien, Gewerkschfte u. Gewerkvereine. — D. Kommiss. f. Arbeiterstatistik u. d. Arbeiterschutz.

Statist. Monatschr. Aug.-Septbr. Anbauflächen d. Zuckerrüben u. d. Ernte v. 1. Juni 1897. — Frz. v. Meinzingen, D. Ehescheidgn i. Oesterr. 1895. — Siegfr. Rosenfeld, Wie wird in Wien d. Anzeigepflicht Infektionskranker nachgekommen? — H. v. Mayr, D. überseeische österr. Wanderung 1892/5. — Bretassarek, Studentenstiftgn 1896. — Alex. v. Rizzetti, D. Viehversicherungsvereine in Steiermark. — Ferd. Schmid, Beitr. z. Statist. d. registrirten Genossenschaften i. d. im Reichsrathe vertretenen Kgr. u. Ländern 1894.

Jurisprudenz.

Disch. Juristen-Ztg. II, 22. Zum Lippeschen Thronfolgestreit: Protest d. Fürst. v. Schaumb.-Lippe. — Lammasch, Begünstigg durch Bezahlg e. gegen e. anderen erkannt. Geldstrafe. — Rud. Stammler, D. Aufgabe f. d. Ausführungsgesetze z. BGB. — O. Mittelstaedt, D. Völkerrecht im Falle Dreyfus. — M. Stenglein, Gegenwärt. Lage d. Militär-Strafprocessordng. — H. Staub, Jurist. Rundschau.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 250. Hugo Arnold, Hzg. Wilh. v. Württemb. — Paul Marsop, Volkshochschulen d. Geschmacks. — 251. Jul. Pistor, Joh. Joach. Becher. — Mart. Greif, D. Kriegführg. d. Kurf. Max Eman. v. Bayern. — 252. Herm. Frobenius, D. moderne Festg. — Arthur Dix, Zinsgeschichtl. — 253/4. Karl Niebuhr, Wilh. Hogarth. — 253. A. K. T. Tiele, D. Cottasche Musenalmanach 1898. — Schuh, Ueb. d. Studienplan f. Mediziner. — 254. Wilh. Berdrow, Ueb. Kartelle u. Kartellgesetzgeb. — Herm. Wunderlich, Nachmals d. Sprachforschg unl. Anklage. — 255. Ad. Buff, Bedrängnisse e. Korrespondenz-Geschäftsinhab. vor 200 Jahr. — Sigm. Schott, Ossit.

Anzeigen.

Hervorragendes Geschenk
für alle Gebildeten.

Studien zur
Litteratur der Gegenwart
von
Professor Dr. **Adolf Stern.**

20 allgemein verständliche essayistische Aufsätze über **Hebbel, Freytag, Storm, Bodenstedt, Scheffel, Keller, Fontane, Raabe, Wilbrandt, Baumbach, Seidel, Rosegger, Wildenbruch, Sudermann, Hauptmann, Bandel, Ibsen, Sardisky, Rydberg, Tolstoi.** Mit dem Bildnisse des Dichters. — Vielleicht das beste Werk des berühmten Litterarhistorikers. Prachtvolle Ausstattung, hocheleganter Einband.

Geh. 10,50 M.; geb. 12,50 M.

C. A. Koch's Verlag (H. Elditt & Co.)
Dresden und Leipzig.

Als vorzügliches Weihnachtsgeschenk empfohlen:

Eduard von Hartmann's
Philosophie des Unbewussten.

Zehnte Auflage.

3 Bände gr. 8°. Geh. 16,50 M. Eleg. geb. 19,50 M.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verzeichniss sämmtlicher philosophischer Werke Eduard von Hartmann's sendet gratis und franco

Hermann Haacke, Verlagsbuchhandlung,
Leipzig.

Schillers Glocke, ein Symbol menschlicher Vereinigung. Darlegung der Gedankenassoziationen, durch welche sich das Gedicht von der Grundidee aus nach einer ideal-philosophisch-ästhetischen Anschauungsweise Schillers entwickelt, in neuer Beleuchtung. Mit Originaltext, sinn- und zeilengetreuen Erörterungen versehen v. **A. Wehner,** Kgl. Seminarlehrer in Pforzheim. 5 Bog. 8°, Pr. 1,80 M., eleg. geb. 2,50 M. Verl. v. A. Wehner, Lpz., Königstr. 10.

Soeben erscheint:

Der Vatikan.

Die Päpste und die Civilisation.

Die oberste Leitung der Kirche.

Von

Georg Goyau, Andreas Pératé, Paul Fabre.

Aus dem Französischen übersetzt von **KARL MUTH.**

Mit 483 Autotypien, 10 Lichtdrucktafeln und einem Lichtdruck-Portrait Sr. Heiligkeit Leo XIII.

Reich illustrirtes Prachtwerk.

In 24 Lieferungen à Mk. 1.—

Ueber die Ausstattung, den grossen litterarischen, wissenschaftlichen und kunstgeschichtlichen Werth und die zeitgeschichtliche Bedeutung dieses hervorragenden Werkes giebt die erste Lieferung, welche durch alle Buchhandlungen auf Verlangen zur Einsicht zu benutzen ist, ausführlichen Aufschluss.

Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G.
in Einsiedeln, Waldshut, Köln a/Rh.

Verlag von R. Oldenbourg in München und Leipzig.

Historische Bibliothek. Herausgegeben von der Redaktion der „Historischen Zeitschrift":

Erster Band: **Heinrich v. Treitschkes Lehr- und Wanderjahre 1834—1866.** Erzählt von **Theodor Schiemann.** Preis geh. M. 6.—

Zweiter Band: **Briefe Samuel Pufendorfs an Christian Thomasius** (1687—1693). Herausgegeben v. **Emil Gigas.** Preis geh. M. 2.—

Dritter Band: **Vorträge und Abhandlungen von Heinrich von Sybel.** Mit einer biographischen Einleitung von **H. Oncken.** Preis geh. M. 7.—

Die Begründung des Deutschen Reichs durch Wilhelm I. Von Heinrich von Sybel. Sieben Bände. Band VII. Preis geh. M. 9,60.

Band VII. 2. Aufl. in Halbfranz geb. M. 9,60.

Politische Geographie. Von Prof. Dr. Friedrich Ratzel. Mit 12 in den Text gedruckten Abbildungen. Preis M. 16.—

„Kunst und Handwerk". Zeitschrift des Bayerischen Kunstgewerbevereins.

Monatlich ein Heft mit reich illustriertem Text und Tafeln in Farbendruck. Preis des Jahrganges M. 16.—, bei direkter Lieferung M. 7.—.

Jüdische Gestalten der Glanzzeit Polens in Zusammenhang der Kulturentwicklung. Von Prof. Dr. Alexander Kraushar. Preis geh. M. 8.50.

Die Odyssee, metrisch übersetzt in absolutgleichen Versmaßen von Hermann v. Scheffing. Preis geh. M. 7.50.

„Liebhaberkünste". Zeitschrift für praktische Kunst. Zehnmal im Jahr. Preis des Heftes 50 Pf. Bei Vorausbezahlung eines Jahresbeitrages von M. 5.— bei Postbezug mit Portozuschlag M. 5.50.

Separathefte der „Liebhaberkünste" einzelne Beilagen in schönem Druck. 16 Hefte zum Preis von 1 M.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Hildebrandt, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Besser'sche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 49. Berlin, 11. Dezember 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend
im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis
vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postbestellungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1008 eingetragen.

Alexander Campbell Fraser, Philosophy of Theism. 2 Bde., bespr. von Prof. D. theol. *Ernst Troeltsch*.

Bruto Amante, Giulia Gonzaga contessa di Fondi, e il Movimento religioso femminile nel Secolo XVI, bespr. von Prof. D. theol. *K. Benrath*.

Franz Erhardt, Die Wechselwirkung zwischen Leib und Seele, bespr. von Prof. Dr. *Friedrich Paulsen*.

Sechzig Upanishads des Veda, übers. von Paul Deussen, bespr. von Prof. Dr. *A. Hillebrandt*.

Ilesiodos im Deutsche übertragen von Rudolf Peppmüller, bespr. von Prof. Dr. *Leo Bruns*.

Erich Zieharth, Das griechische Vereinswesen, bespr. von Prof. Dr. *Erich Bethe*.

Ch. Dellorde, Sénèque tragédien, bespr. von Bibliothekar Dr. *C. Hosbertin*.

H. M. Moscherosch, Die Philantie, hrsg. von Ludwig Pariser, bespr. von Prof. Dr. *F. Michels*.

Oscar Hecker, Die italienische Umgangssprache, bespr. von Prof. Dr. *Heinr. Schuchardt*.

Ludwig Keller, Grundfragen der Reformationsgeschichte, bespr. von Konsistorialrath Prof. D. theol. *G. Kawerau*.

Eugène Muntz, Stanislas Paninkowski et Maurice Cayre, bespr. von Prof. Dr. *J. Caro*.

Dietrich Schäfer, Deutschland zur See, bespr. von Generalmajor z. D. Dr. *Alb. Pfister*.

Richard Lanwer, Die Reste der Germanen am Schwarzen Meere, bespr. von Privatdoz. Dr. *Ferd. Wrede*.

Emile Durkheim, Le Suicide, bespr. von Unterstaatssekretär z. D. Prof. Dr. *Georg von Mayr*.

Max Lundmann, Der Souveränitätsbegriff bei den französischen Theoretikern von Jean Bodin bis auf Jean-Jacques Rousseau, bespr. von Privatdoz. Dr. *Gerhard Anschütz*.

E. Pottier, Vases antiques du Louvre. Salles A—E, bespr. von Prof. Dr. *A. Furtwängler*.

Notizen und Nachrichten.

Theologie und Religionswissenschaft.

Alexander Campbell Fraser, Philosophy of Theism. 2 Bde. 8°. First series (1896) 301 S. Second series (1896) XV u. 298 S. Edinburgh und London, Blackwood and Sons. Zusammen 5s. 7. 6d.

Der greise Herausgeber und Biograph Lockes und Berkeleys legt in zwei Bänden seine Gifford-Vorlesungen von 1895 und 96 vor. Er stellt sich seine Aufgabe im Anschluss an das vom Stifter vorgezeichnete Programm einer modern wissenschaftlichen Darstellung der „natürlichen Religion“ dahin, dass er die philosophische Möglichkeit oder Wahrscheinlichkeit der allgemeinsten Voraussetzungen zu untersuchen unternimmt, unter denen allein der theistische Gottesbegriff der höheren Religionen Geltung haben kann. Der Frage nach Wahrheit und Werth der positiven, geschichtlichen Religionen selbst soll damit nicht vorgegriffen sein, noch sollen sie durch den Begriff einer natürlichen Religion ersetzt werden; vielmehr bildet diese Frage den Gegenstand einer besonderen Disziplin, der allgemeinen Religionsgeschichte. So deutet Fraser den aus der philosophischen und theologischen Ueberlieferung des vorigen Jhdts fortlebenden und bis heute in England massgebenden Begriff der „natürlichen Religion“ sehr richtig und zweckentsprechend um. Er bedeutet nicht mehr die Normalreligion, die sich als solche durch ihre Allgemeingiltigkeit und ihre wissenschaftliche Beweisbarkeit legitimirt, sondern nur die metaphysischen Voraussetzungen für die Anerkennung irgend welcher positiven Religion, die philosophische Möglichkeit oder Unmöglichkeit des Theismus ganz im Allgemeinen und in rein metaphysischer Hinsicht, ganz abgesehen von dem eigentlich religiösen Gehalte, den der theistische Gottesbegriff aus der eigenen selbständigen Bewegung der Frömmigkeit in den konkreten Religionen empfängt. Damit kommt bei aller Festhaltung der alten Terminologie doch die moderne, namentlich von der deutschen Schule errungene Einsicht in den Unterschied von Religion und Metaphysik zu ihrem Rechte, wobei man ihr nur oft eine festere Formulirung und strengere Durchführung wünschen möchte. Doch knüpft Fr.s Darstellung formell nicht an die idealistische deutsche Religionsphilosophie an, sondern an David Hume, den Abschluss der deistischen Religionsphilosophie, in dem er mit Recht zugleich den Ausgangspunkt der modernen mit ihrer Trennung der metaphysischen und der histo-

risch-psychologischen Seite des Problems erkennt. Haben die bisherigen Gifford-Vorlesungen meist das Problem von Humes Natural history of religion fortgesetzt und der religionsgeschichtlichen Entwickelung ihre Aufmerksamkeit geschenkt, so will er, das Problem der Dialogues concerning natural religion wieder aufnehmend, die metaphysische Seite des in der Religionsgeschichte sich entwickelnden Gottesbegriffes untersuchen. Auch in der Methode schliesst er sich an die bei Hume selbst schon gegebenen Elemente einer positiveren Auflösung der metaphysischen Probleme an. Damit gewinnt er zugleich den Vortheil, dem aus der Skepsis Humes entspringenden und das moderne englische Denken beherrschenden Agnosticismus bereits in der Wurzel zu begegnen. Hatte nämlich Hume ein Prinzip der Güte anerkannt, das an sich logisch nicht beweisbar, aber dem praktischen Verhalten und wissenschaftlichen Denken als Voraussetzung unentbehrlich ist, so sucht Fr. nun diesen Gedanken weiter zu entwickeln, durch strengere Begründung zu befestigen und mit reicherem Inhalt zu erfüllen. In den Voraussetzungen unseres Denkens und Handelns ist ein sich stets an der Erfahrung bestätigendes Zutrauen zur Rationalität der Welt enthalten, das in sich mehr als bloss diese Vorbedingung naturwissenschaftlicher und praktischer Arbeit enthält. Es enthält vielmehr ebendamit in sich die Zuversicht zu einem teleologischen Charakter der Welt, und da wir die höchsten Werthe nur in den höchsten geistig-sittlichen Gütern der Menschen erkennen, die Zuversicht, dass der Grund der Welt und ihrer Gesetzmässigkeit in etwas diesen höchsten menschlichen Gütern Analogem seinen Zweck haben müsse. Da wir ferner verursachende Kraft nur in dem geistig-sittlichen Wesen des Menschen kennen, so darf jenes Zutrauen als den Grund der von ihm benutzten kausalen Regelmässigkeiten eine dem menschlichen Geiste analoge Kraft vermuthen, die sich durch das Zeichensystem der kausalen Regelmässigkeiten dem menschlichen Geiste verständlich macht. So sind die Prinzipien einer im Allgemeinen theistischen Weltanschauung als in den Voraussetzungen unseres Denkens und Handelns immer bereits mitenthalten anzusehen. Sie lassen sich nie beweisen, aber sie gehören zu den unbewussten Voraussetzungen unseres gewöhnlichsten Erlebens und Denkens und brauchen nur in das Bewusstsein erhoben zu werden, um die reiche Fülle ihres Inhaltes zu offenbaren. Damit ist denn freilich das Ergebniss ein ganz anderes, als es bei Hume gewesen war. Haben Hume und die Agnostiker durch ihre englistische Skepsis jede Möglichkeit eines theistischen Gottesbegriffes aufgehoben und sich daher genöthigt gesehen, die Religionsgeschichte aus den Kulturprozess begleitenden Illusionen genetisch zu erklären, so sieht bei Fr. die Gewissheit in die Haltbarkeit und Unentbehrlichkeit einer theistischen Metaphysik und eine Erforschung der Religionsgeschichte möglich machen, die dem Glauben der Religionen an ihre Wahrheit und Gottgewirktheit mehr Rechnung trägt. Damit stellt sich Fr. in die Reihe der mannichfachen bedeutsamen Reaktionen gegen den herrschenden Agnosticismus ein. Er beruft sich mit Freuden auf das eine ähnliche Tendenz verfolgende Buch Balfours „Foundation of belief", das das book of season des verflossenen Jahres war, ebenso auf des Herzogs von Argyll „Philosophy of belief" und auf Gladstones Bemühungen um Wiedererweckung der Philosophie des Bischofs Butler. In diesen Arbeiten dreier hochgestellter Politiker erblickt er ein wichtiges Zeichen der Richtung, welche das allgemeine geistige Leben nehmen wird.

Das Buch ist ausgezeichnet klar, frisch und elegant geschrieben, in vieler Hinsicht ein Muster populärisirender Behandlung philosophischer Probleme, freilich auch sehr reich an Wiederholungen und Breiten und allzusehr bemüht, den Auseinandersetzungen schwieriger und verwickelter Probleme aus dem Wege zu gehen. Die Probleme der Kausalität, der Freiheit, der Moral, der Erkenntnistheorie, des Optimismus hätten eine viel genauere Behandlung erfordert; die psychologischen Bestandtheile des Buches sind geradezu dürftig. Gleichwohl kann dem Grundgedanken des Buches von Jedem nur Zustimmung zu Theil werden, der eine rein naturwissenschaftlich orientirte Behandlung der Probleme des Daseins für eine arge Verkürzung und für eine inkonsequente Abbrechung der schon in der naturwissenschaftlichen Arbeit selbst betätigten Prinzipien hält. Auch dem Gedanken des V.s über die Trennung und Auseinanderbeziehung von Metaphysik und Religion kann ich nur beistimmen. Er bietet mir eine willkommene Analogie zu meinen eigenen Aufstellungen dar, die ich in mehren Aufsätzen über „die Selbständigkeit der Religion" dargelegt habe (Z. f. Theol. u. Kirche V u. VI, vgl. bes. V, 432—480).

Heidelberg. Ernst Troeltsch.

Bruto Amante, Giulia Gonzaga contessa di Fondi e il Movimento religioso femminile nel Secolo XVI (Con due incisioni e molti documenti inediti). Bologna, Zanichelli, 1896. XV u. 493 S. 8°.

Das vorstehende Werk ist von einem Manne verfasst, welcher offenbar grosses Interesse, ja Hingebung für seinen Gegenstand, aber weder eine fachmässige Schulung und die allgemeinen historischen Anschauungen, wie sie erforderlich sind, um einen so schwierigen Gegenstand zu behandeln, mit zur Arbeit bringt, noch auch bezüglich der Auswahl des Stoffes und der Form der Darstellung die nöthige Selbstzucht und Zurückhaltung walten lässt. Wie sehr muss man wünschen, dass in Giulias Vaterlande, wo der ganz

tische Konfessionseifer des Filonico Alicarnasseo ihr Andenken beschmutzt hat, während auch der wohlgesinnte Ireneo Affò von „der ersten der drei Gonzaga", weil er gerade die religiöse Seite vermisst, kein lebensvolles Bild hat zeichnen können, endlich dies nachgeholt würde — so muss doch gerühmt werden, dass Amante dies nicht leistet trotz der nicht geringen darauf verwendeten Mühe.

Eine Uebersicht des Inhaltes wird zeigen, wie ausserordentlich weit der Vf. den Rahmen spannt. Das Ganze zerlegt sich — abgesehen von den zum Schluss mitgetheilten Briefen an und von Giulia — in 17 Kapitel, von denen die ersten sechs sich im Wesentlichen mit der Familie Gonzaga und Giulias Erlebnissen bis 1534, freilich auch schon mit vielen andern Dingen, befassen — ein Kapitel mit der unlösbaren Frage, ob sie mit ihrem weit älteren Gatten in ehelichem Umgange gelebt habe. Der in 1534 fallende Raubversuch des Chaireddin Barbarossa auf Giulia in Fondi hat offenbar das Interesse des Vfs in ganz besonderem Maasse erregt; er hält die von dem Jäger auf galante Anekdoten Abbé Brantôme weitergegebene Tradition, dass Giulia den Händen der Verfolger nur nackt entfliehen konnte, für historisch; ja, er hat auch gegen die weitere Ausmalung nichts einzuwenden, dass Giulia den ihr behilflich gewesenen Diener habe niedersäbeln lassen, damit er sich nicht rühme, sie nackt gesehen zu haben. Offenbar gehört wenigstens dieser Zusatz ebenso in das Gebiet der Erfindung, wie der (S. 73), dass Giulia auf der weiteren Flucht sich absichtlich entstellt habe, um dem Corsaren zu missfallen und so ihre Keuschheit zu retten. Ehe der Leser nun endlich mit dem Jahre 1535 auf festen Boden kommt, indem er Giulia zu dauerndem Aufenthalte nach Neapel begleitet, beschäftigt sich das 7. Kap. mit den von Sebastiano del Piombo und Tiziano hergestellten Portraits der Giulia und noch mit einigen Stichen — ein ganz interessanter Beitrag, der deutlich zeigt, dass der Vf. sich keine Mühe hat verdriessen lassen. Am. bezweifelt die Echtheit des sonst als zuverlässig angesehenen Portraits in der National Gallery in London und reproduzirt das, wie er glaubt, besser beglaubigte des Städelschen Institutes in Frankfurt.

Indem also Giulia (Kap. VIII) ihren Aufenthalt in Neapel und zwar, wie vornehme alleinstehende Damen dies häufig thaten, in einem Nonnenkloster — natürlich unter voller Freiheit der Bewegung — nahm, hat sie die erste Zeit einer leidigen Angelegenheit, nämlich der pekuniären Auseinandersetzung mit ihrer Stieftochter Isabella Colonna, die unter den heftigsten Streitigkeiten endlich ihren Abschluss fand, widmen müssen. Wie nun der Vf. die Abschweifungen in beliebigem Maasse liebt, so fügt er hier völlig überflüssige Ausführungen über die Hetären der Zeit ein (S. 168 ff.), mit denen doch Giulia sicher nicht verkehrte, Ausführungen, die sich doppelt unpassend in einem Buche ausnehmen, welches dem Andenken der eigenen Mutter gewidmet ist. Auch die S. 175 ff. gegebenen Beschreibungen von Toiletten gehören zu dem Wuste nicht ordentlich gesichteten Materiales, durch welches der Leser sich immer wieder den Weg bahnen muss. Dieser führt dann, nachdem das IX. Kap. auf Vespasiano Colonna und die neue Ehe der Isabella, dann auf einige gelegentliche Correspondenten Giulias gekommen ist, auf das Gebiet der Reformation in Italien und ihrer Unterdrückung im Allgemeinen (Kap. X), dann auf die Theilnahme der Frauen an dieser Bewegung (Kap. XI), immer ohne Ordnung, endlich auf die wichtige Frage der Beziehungen zwischen Giulia und Valdés eingehend (Kap. XII). Hier folgt der Vf. leider nicht in genügendem Umfange den Arbeiten von Boehmer, er hat auch offenbar kein rechtes Verständniss für das *punctum saliens* (die Rechtfertigung aus dem Glauben), um welches es sich handelt. Ohne Zusammenhang mit Giulias Leben, nur dem Nebentitel zu Liebe eingefügt, steht dann Kap. XIII da: Caterina Cibo und Fulvia Olimpia Morata. Und nun sehen wir uns im Kap. XIV plötzlich in die zwanziger Jahre des 16. Jhdts zurück versetzt, lernen das „Oratorium der göttlichen Liebe", darauf das „Concilium de Emendanda Ecclesia" kennen und befinden uns in Kap. XV in Vittoria Colonnas Kreis. Ueberlange Auszüge aus Carnesecchis i. J. 1870 publicirtem Prozess, dann in Kap. XVI ein völliges hors d'oeuvre, nämlich eine Untersuchung über das Grab der Vittoria Colonna, bringen uns endlich in Kap. XVII wieder zur Gonzaga zurück, die bekanntlich nur durch den Tod (19. April 1566) dem schon über ihr schwebenden Gerichte der Inquisition entgangen ist. Von dem Mangel an historischem Sinn bei dem Vf. geben auch die beiden letzten Kapitel noch einen Beweis: Dort soll ihr Carteggio aufgestellt werden. Das wäre gewiss eine höchst verdienstliche Sache, natürlich wenn es mit der nöthigen Auswahl dargeboten würde. Aber was erhalten wir? Zunächst 73 neue Briefe meist aus den Archiven in Modena und Mantua. Sie gehen von 1520—1565 und sind denkenswerth, wenn auch natürlich allzu spärlich. Sodann werden S. 474—482 'altre lettere' sehr dürftig regestirt. Was in Carnesecchis Prozess dazu zu finden ist, muss der Leser sich selbst dazu suchen, da die betr. Schreiben im Texte zerstreut sind. Woher übrigens die Notiz stammen mag, dass Pius V. „mehrere hundert Briefe des Carnesecchi an Giulia" in die Hände bekommen? Im Prozess Carnesecchis kommen nur 73 vor. So stösst man überall in Amis Buch auf Halbrichtiges und Ungeordnetes und kann sich des sonst reichen und vielgestaltigen Inhaltes nicht freuen.

Königsberg. Benrath.

Philosophie.

Franz Erhardt, Die Wechselwirkung zwischen Leib und Seele. Eine Kritik der Theorie des psychologischen Parallelismus. Leipzig, O. R. Reisland, 1897. IV u. 163 S. 8°. M. 3,60.

Die Theorie des Parallelismus physischer und psychischer Vorgänge ist in jüngster Zeit wiederholt kritisirt und verworfen worden, so von C. Stumpf in der Eröffnungsrede des vorjährigen Münchener Psychologenkongresses. In dem oben genannten Werk wird die Sache zum Gegenstand einer ausführlichen Untersuchung gemacht, die ebenfalls auf völlige Verwerfung jener Ansicht hinauskommt. Sie scheint mir aber nicht mit glücklicher Hand geführt zu sein. Die Kritik geht von einer Auffassung der parallelistischen Theorie aus, die unter ihren gegenwärtigen Anhängern, auf philosophischer Seite wenigstens, kaum Vertreter finden dürfte, jedenfalls weigere ich mich, sie zu vertreten, der Auffassung nämlich, als ob die materielle Welt und die Welt psychischer Vorgänge zwei Arten des Wirklichen darstellen, denen in gleichem Sinne Realität zukomme. Ob Spinoza und Schelling so gedacht haben, mag hier dahin gestellt sein; ich habe in meiner Einleitung in die Philosophie, worauf der Vf. oft Bezug nimmt, auf das bestimmteste mich zu der Ansicht bekannt, dass die materielle Welt Erscheinungswelt ist, dass der geistigen Welt allein absolute Realität zukommt; und das ist ja wohl auch die Anschauung Fechners und Wundts und Eisenhaus'. Hiernach bedeuten die Theorie des Parallelismus lediglich dies: 1. Alles Wirkliche, das an sich selbst seelisch-geistiger Natur ist, ist auch für die sinnliche Anschauung als Glied der materiellen oder äusserlich wahrnehmbaren Welt vorhanden. 2. Alle Vorgänge in der materiellen (phänomenalen) Welt sind aus materiellen (phänomenalen) Ursachen zu erklären, nicht aus seelischen Vorgängen, die freilich auch stattfinden, aber nicht als Glieder in die Erscheinungswelt eingereiht werden können; erklären aber bedeutet nichts anderes, als in einen gesetzmässigen Zusammenhang einreihen. Von dieser Theorie, die man auch als formalen oder kritischen Materialismus bezeichnen könnte (im Gegensatz zum dogmatischen), behaupte ich nun: 1. sie wird thatsächlich von der Naturforschung unserer Zeit als allgemeine Maxime der Nachforschung zu Grunde gelegt; die heutige Physiologie geht thatsächlich von dem Axiom aus: physische Zustände und Vorgänge des Organismus sind aus physischen Ursachen zu erklären. 2. Die Physiologie thut recht daran, dass sie auf diesem Axiom besteht; die alte (aristotelisch-schulastische) Physiologie, die die Gestaltung und Bethätigung des lebenden Leibes auf Kräfte und Bethätigungen der Seele zurückführte, ist wissenschaftlich untauglich. Die Erklärung einer Bewegung aus einem Wollen, das nichts als ein psychischer Vorgang im Selbstbewusstsein ist, muss der Physiolog ablehnen; sie bedeutet für ihn soviel wie Entstehung von Bewegung aus nichts. Sagt man aber: es hindert nichts, dass eben dieses Wollen nebenher auch als physischer Vorgang vorhanden ist, so erwidere ich: das ist ganz die Ansicht der parallelistischen Theorie, nur hat der Physiolog für seine Konstruktion der Erscheinungen dann lediglich von dieser physischen (phänomenalen) Seite des Vorgangs Gebrauch zu machen.

Ich gebe dem Vf. anheim, diese Ansicht einer nochmaligen Prüfung zu unterziehen. Dass sie „theoretisch ebenso grundlos, als thatsächlich undurchführbar, verkehrt und geradezu widersinnig ist", bin ich seiner Versicherung einstweilen noch nicht geneigt, zu glauben.

Steglitz b. Berlin. Fr. Paulsen.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Sechzig Upanishads des Veda aus dem Sanskrit übersetzt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Paul Deussen. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1897. XXVI u. 920 S. 8°. M. 20.

Die Upanishads, die ältesten Aeusserungen der indischen Spekulation, haben das Geschick gehabt, durch das etwas trübe Medium einer persisch-lateinischen Uebersetzung zuerst bekannt zu werden. Mit dem Interesse, das sie zu Schopenhauers Zeit erweckten, hat ihre philologische Bearbeitung leider nicht gleichen Schritt gehalten. Es hat zwar nicht an Herausgebern und Uebersetzern einzelner oder mehrerer Texte gefehlt, aber im Ganzen sind wir weit entfernt von dem Standpunkt, den andere Disziplinen der indischen Alterthumskunde bei uns einnehmen. Der um unsere Kenntniss der Vedântaphilosophie wie kein anderer verdiente Uebersetzer hat sich durch die Uebertragung von 60 Upanishaden aufs neue Dank erworben. Wir finden darin alle wichtigeren Texte vertreten, die Aitareya und Kaushîtaki Up. des Rik, Chândogya und Kena-Up. des Sâmaveda, die Up. des schwarzen und weissen Yajurveda, schliesslich die verschiedenen Gruppen der Atharva-Up. und zum Schluss die noch übrigen Texte aus Anquetil Duperron's Oupnek'hat. Den einzelnen Schriften sowie ihren Abschnitten sind einleitende Bemerkungen vorausgeschickt, die über ihre Stellung im Kreise der Upanishads und ihren Inhalt Rechenschaft geben. Dessen ist ein in den Schwierigkeiten indischer Kommentatoren so bewährter Führer, dass mit seiner Uebersetzung weiteren Kreisen hier ein geeignetes Hilfsmittel geboten ist, den eigenartigen und oft schwer verständlichen Wegen des älteren indischen Denkens nachzugehen, das aus Mythole-

gie und Ritus hoch emporsteigt und seinen Ursprung daraus nie ganz verleugnet. Wir werden die kulturgeschichtliche Bedeutung dieser Traktate willig anerkennen, ohne freilich mit D. ihnen einen besonderen oder überhaupt einen Werth „für die Ausgestaltung unseres christlichen Bewusstseins" beilegen zu können. Der Stand unserer Studien muss es natürlich erscheinen lassen, dass ein Nachfolger oder Kritiker von D.s Werk, das den Grund zu besserem Verständniss entschieden legt, in vielen Punkten zu einer andern Auffassung als er kommen wird. Eine wichtige Rolle z. B. spielt in einigen unserer Texte die mystische Silbe om. D. meint S. 642, dass es im Interesse der plötzsophischen Wahrheit gar nicht übel war, wenn man als Symbol etwas an sich völlig Sinnloses wie das Wort om mit seinen 3 oder später 3½ Moren wählte, in dessen Meditation einzelne Upanisads gipfeln. Mir scheinen diese Spekulationen gerade zu zeigen, dass die Silbe nicht von Anfang an etwas Sinnloses gewesen sein kann. Ihre ursprüngliche Bedeutung ist freilich unklar, ich möchte sie für eine alte Affirmativpartikel halten (cf. GGA 1889, S. 415) wie das von der Negation zu unterscheidende nu und glauben, dass sie die Bedeutung etwa von *satt, sad* hat, so wie nach meiner Meinung die Formel der Bph. Ar. Up. *neti neti* in affirmativem Sinne, etwa mit „fürwahr", „es ist" zu übersetzen ist; denn *nāmadheyam satyasya satyam* und nicht irgend eine Negativbezeichnung.

Ein wesentlicher Grund zu Abweichungen von der Auffassung D.s liegt in dem kritischen Zustand unserer Texte, dem gegenüber D. fast allein auf sich angewiesen war. Sie sind uns ungleichmässig und mit einigen Ausnahmen schlechter überliefert, als es nach der Variantenlosigkeit mancher Ausgaben scheinen mag, enthält doch die neue Bombayer Ausgabe von „108 Upanisads" gar keine Varianten. Was hier zu thun ist, hat uns Böhtlingk gezeigt, der einzige, der um die Kritik der Texte sich wirkliche Verdienste erworben hat. D. ist dieses Mangels sich durchaus bewusst (S. XIII); seine Uebersetzung ist ein erneuter Appell an uns Philologen, mit einer kritischen Ausgabe, welche ohne südindisches Material nicht unternommen werden kann, nicht zu lange zu säumen.

Einige Ausbeute scheint schon die erwähnte Bombayer Ausgabe zu liefern. Sie hat für das — von D. ohne Grund beanstandete: — *brahmajijñāsā* Kaus. Up. I, 1 *„brahmavidyā"*, an derselben Stelle für *yo na ātmanam upāsīta* nur *yo anyam upāsīta*. I, 2 muss das von D. verworfene *evamvidhvam* mit Rücksicht auf das folgende *ātmavidvāmsam* beibehalten werden. Für *upāsīyas* Chānd. Up. VI, 1 steht auch in der Bomb. ed. das schwierige und dennoch wohl beizubehaltende *upāsīgyas*, und ebenso hat, wenn ich es mir richtig angemerkt habe, das Palmblatt MS India Office 54. In demselben Text VI, 9, 3 möchte ich für *tad abhisamāit* lesen *sad abhisamāit* was die einzelnen Wesen auch sind, sie werden zu *sad* und wissen nicht mehr, was sie vorher in ihrer Sonderexistenz waren.

Das Werk ist ausgezeichnet gedruckt und ausgestattet und hat die Unterstützung der Berliner Akademie erfahren, der dafür Dank gebührt.

Breslau. A. Hillebrandt.

Heslodos in Deutsche übertragen und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Rudolf Peppmüller. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1896. XII u. 256 S. 8°. Mit 2 Tafeln.

Eine neue Uebersetzung des Hesiod mit populär gehaltenen Einleitungen ist unter den heutigen Zeitverhältnissen eine überraschende Erscheinung. Die Verdeutschung ist selbstständig und zeugt von dem Bestreben, sich dem überlieferten Text möglichst anzuschliessen. Ob es nicht trotzdem rathsam wäre, die alte Vossische Uebersetzung einmal einer philologischen Revision zu unterziehen, ist eine Frage, die ich auch angesichts des neuesten Versuchs bejahen möchte. Denn der alte Dichterphilolog verfügt über eine Technik, einen poetischen Takt und eine „archaische Würde" des Vortrags, die ihm so leicht keiner nachmacht und die unserer Generation erhalten bleiben sollte.

Peppmüller ist in Hesiodfragen kein Neuling und in der einschlägigen Litteratur wohlbewandert. Davon zeugen seine Einleitungen, unter denen er den grössten Werth auf die zu den „Werken und Tagen" legt. Hier findet sich eine Polemik gegen Kirchhoff, auch eine Besprechung der Nachrichten über das Leben des Dichters. Andere wissenschaftliche Probleme werden nur gestreift. Besonders kommt es dem Uebersetzer seinem populären Zwecke gemäss darauf an, den Hesiodischen Gedankenschatz zu würdigen, wozu zahlreiche Lesefrüchte aus alten Litteraturen des Vergleiches wegen herangezogen werden.

Kiel. Ivo Bruns.

Erich Ziebarth, Das griechische Vereins-Wesen, [Preisschriften, gekrönt und herausgegeben von der Fürstlich Jablonowskischen Gesellschaft zu Leipzig. Bd. XXXIV, der histor.-philosophischen Sektion No. XXII]. Leipzig, S. Hirzel, 1896. IX u. 224 S. 4°. M. 10.

So lebhaft wie das gestellte Thema zu begrüssen ist, so befriedigend ist seine gekrönte Bearbeitung. Seit 1873, wo Foucart den religiösen Vereine bei den Griechen grundlegend behandelt hat, war eine umfassende Arbeit nicht publicirt worden, obgleich das inschriftliche Material seitdem sehr reich und belehrend vermehrt

ist. So waren denn zunächst umfängliche und mühselige Sammlungen erforderlich. Sie sind sehr fleissig von Zieharth gemacht, wenn auch nicht gerade in bequem benutzbarer Form vorgelegt. Ebenso sorgfältig ist die moderne Litteratur und nicht blos die philologische benutzt worden. Der besondere Vorzug dieser Arbeit liegt in der Verbindung philologischer Durchbildung mit juristischer Auffassung. Der Vf. hatte das Glück, juristischen Beirath bei seinem Vater H. Chr. Zieharth und H. Prof. Merkel in Göttingen zu finden, aber er wusste dies Glück auch zu benutzen. So fasst er seine Aufgabe als die Behandlung eines wichtigen Kapitels des griechischen Privatrechtes. Indem er vom römischen Rechte beeinflusste Institutionen ausschliesst, geht er darauf aus, das eigenthümlich Griechische im Vereinsrecht der vielen griechischen Staaten darzulegen. Da sich das zu bearbeitende Material über mehr als ein halbes Jahrtausend ausdehnt, ergiebt sich gleichzeitig ein werthvoller Beitrag zur Geschichte des griechischen Rechtes.

Von den drei Arten, den Familiengenossenschaften, Wirthschaftsgenossenschaften und Vereinen für ideale Zwecke habe formell eigentlich nur die letzte im griechischen Leben Bedeutung, da alle wirthschaftlichen Vereine einen religiösen Mittelpunkt zu haben pflegten ebenso wie wissenschaftliche (Philosophenschulen), künstlerische (Schauspieler) und gesellige.

Nachdem im ersten Theil das Material vorgelegt und gesichtet ist, wird im zweiten mit eindringender Kritik die Organisation der Vereine dargelegt. Auch ein werthvolles Kapitel über die Vereinssprache, die wie die Vereine selbst das Vorbild des Staates nicht verleugnet, ist hier angefügt.

Den Schlussakt, der über Zweck und Thätigkeit der griechischen Vereine handelt, wünschte man sich etwas ausführlicher. Auch hätte man wohl noch gern eine Darstellung, die das mühsam gesammelte, gesichtete und bearbeitete Material zu einem geschichtlich sich entwickelnden Bilde zusammenfasste.

Basel. E. Herbe.

Ch. Delhorbe, De Senecae tragici substantivis. Leipzig, G. Fock, 1896. 103 S. 8°. M. 2.

Ueber die in dieser Schrift uns gebotene Statistik können wir uns sehr kurz fassen. Sie zerfällt in zwei Hauptabschnitte (S. 1—28 u. S. 29 ff.), die beide merkwürdiger Weise ein und dieselbe, mit dem Buchtitel identische Ueberschrift tragen. Der erste bildet, wie es scheint, nur die Einleitung zu dem zweiten, einem Speziallexikon zu Senecas Tragödien nach der Ausgabe von Leo mit der Beschränkung, dass nur die Substantivformen aufgezählt werden. Zunächst werden die verschiedenen Arten der Substantive kurz betrachtet: Eigennamen, final, Lehnwörter (die bei Seneca fehlen), griechische Wörter, Composita, Deminutiva, der Rest nach den Endungen geordnet, endlich die substantivisch gebrauchten Adjectiva und Participien. Vielfach werden Plautus und Terenz zum Vergleiche herangezogen. Das Ergebnis ist sehr einfach: Seneca ist zwar kein Neuerer, doch strebt er nach poetischer Färbung und Reinheit der Sprache; er vermeidet nach Möglichkeit den sermo familiaris, die Deminutiva und die eine Thätigkeit bezeichnenden Substantiva. Vielleicht hätte es sich gelohnt, auch das Verhältniss der einzelnen Tragödien zu einander darauf hin zu untersuchen; aber die Betrachtung der Substantiva allein hätte dazu nicht genügt. Ueberhaupt scheint der Vf. die weitere Ausbeutung seiner Statistik anderen Oberlassen zu wollen. Das dem trockenen Stoffe entsprechende, an sich nicht eben elegante Latein dieser Schrift hätte übrigens eine sorgfältigere Korrektur verdient; gleich in der Anfangszeile stösst uns der Druckfehler *sigulari* auf; S. 5, 3 v. u. *lapidar* (statt *lapidar*), S. 17, 10 v. u. *dare* u. a. m. ebenso die Schreibung „Bucheler" und „Madvig". — Das Verzeichniss der Substantiva, dessen Vollständigkeit nachzuprüfen hier nicht der Ort ist, kann unter Umständen den Herausgebern und Commentatoren Senecas gute Dienste leisten.

Marburg i. H. C. Hacherlin.

H. M. Moscherosch, Die Patientia. Nach der Handschrift der Stadtbibliothek zu Hamburg zum ersten Mal herausgegeben von Ludwig Pariser. (Forschungen zur neueren deutschen Litteraturgeschichte, herausgegeben von Franz Muncker. Bd. II.) München, Carl Haushalter, 1897. VI u. 125 S. 8°. M. 2,80.

L. Pariser hat sich bereits durch seine Dissertation „Beiträge zu einer Biographie von H. Moscherosch" und durch den Neudruck der „Insomnis cura parentum" die Kenner und Liebhaber der Litteratur des 17. Jahrh. zu Dank verpflichtet. Nun zieht er ein ganz vergessenes Werk von Moscherosch, seine „Patientia" ans Licht. Ein Folio- und ein Quartband der Hamburger Stadtbibliothek enthalten die drei Entwürfe zu einem Lehrgedicht über die Geduld nebst Erläuterungen in Prosa und allerlei kleinen Beigaben. Seit 1627 hat M. an dem Gedicht gearbeitet, das die trüben Erfahrungen am Hofe des Grafen Johann Philipp von Leiningen-Dachsburg eingaben und zu dem er bis in seine letzten Lebensjahre immer wieder zurückkehrte. Was von dem ersten Entwurf, der „Prima Patientia" (= A) vorhanden ist, sind nach Parisers Angaben 40 zusammenhängende Strophen, deren jüngste — wie es nicht ganz klar heisst (S. 7) — „das Jahr 1643, in welchem ein vorläufiger Abschluss stattfand, noch überschreiten." Eingeleitet ist A durch ein Gespräch, das diese interessante

Ausblick eröffnet. M. knüpft nämlich, wie Pariser zeigt, an einen Traktat des Amos Comenius an, der 1626 zu Pressburg in deutscher Uebersetzung erschienen ist: „Trawren über Trawren und Trost über Trost, Sehr dienlich auf alle Zeiten, sonderlich bey jetziger noht der gantzen Christenheit“. Ein Exemplar hat Pariser in München gefunden. Damit rückt Comenius dem Strassburger Kreise des M. und Joh. Schmid nahe. Die Brücke wird J. V. Andreä bilden. Pariser darf die Frage aufwerfen, ob nicht die am Schluss des Gesichtes „Reformation“ abgedruckten acht Anerkennungsschreiben mit der Chiffre A. C. von Comenius herrühren. — Den zweiten Entwurf, die „Patientia renovata“ (= B) setzt Pariser mit guten Gründen in die dreissiger Jahre, die Criechinger Zeit, während für die beginnende Aufzeichnung der „Patientiae necessitas“ (= C) der die Vorrede vertretende Brief das Datum 1662 liefern. B enthält ein siebzeiliches und, wie Pariser ausführt, nicht übel komponirtes Gedicht von 50 Strophen nebst Ansätzen zu einem Kommentar. Dieser ist in C, von dem nur 14 Strophen vorhanden sind, zur Ausführung gebracht. Der dichterische Werth ist gering. Die frische und männliche Persönlichkeit M.s kommt nicht recht zur Geltung, auffallend dagegen erscheint ein dem Verfasser der „Gesichte Philanders“ nach sonst nicht fremder Pedantismus und eine vielfach ins Masslose sich versteigende Zitirwuth. Pariser hat — vermuthlich mit Recht — von A nur das Gespräch, von B und C die abgerundeten Entwürfe ans Licht gezogen. Von dem übrigen Material giebt er das, was biographisches Interesse bietet. Sorgfältige Anmerkungen sind seiner Publikation beigegeben.

Jena. Victor Michels.

Oscar Hecker, Die italienische Umgangssprache in systematischer Anordnung und mit Aussprachehilfen dargestellt. Braunschweig, George Westermann, 1897. XII u. 312 S. 8°. Geb. M. 4.

Wer hätte nicht beim Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italienische unmuthig das Lexikon von Valentini oder Michaelis bei Seite geworfen, nachdem er vergeblich nach dieser oder jener Wendung gesucht und nur schiefe oder gespreizte Uebersetzungen oder gelehrte Umschreibungen gefunden hätte? Und das waren bis jetzt die einzigen Hilfsmittel, die einem bei der Uebersetzung aus dem Deutschen ins Italienische zur Verfügung standen. Die beiden neuen Lexika Grünwald-Gantl und Rigutini-Bulle sind noch nicht vollständig erschienen, und übrigens verspricht nur letzteres eine entschiedene Wendung zum Besseren gegen früher zu bieten. Das grosse „Novo dizionario“ Petrocchis, bei weitem die beste italienische lexikalische Leistung, ist nur italienisch und kann nur indirekte, oft nicht leicht zu erlangende Hilfe gewähren. Was also thun, wenn man einen etwas schwierigen deutschen Ausdruck ins Italienische übersetzen will? Und zwar namentlich, wenn es sich um Ausdrücke aus der gewöhnlichen Umgangssprache handelt, denn gelehrte oder litterarische Redewendungen finden in den bisherigen, den Wortschatz namentlich den Büchern entnehmenden Lexicis eher Beachtung als die Sprache des gewöhnlichen Lebens. Ist ja diese überhaupt bei der grossen Rolle, welche die Dialekte spielen, ganz besonders schwer zu lernen! — Bisher versagten alle Hilfsmittel. Endlich besitzen wir aber jetzt ein Buch, welches die gewiss von jedem lebhaft empfundene und beklagte Lücke in den Lehrmitteln des Italienischen ausfüllt. Es ist dies das oben angegebene Buch von O. Hecker, dem Lektor der italienischen Sprache an der Universität Berlin. Zwar ist das Buch nicht als Lexikon gedacht. Es ist aber eine Phraseologie, welcher — was die systematische Anordnung betrifft — das Schema der deutsch-französischen Phraseologie von B. Schmitz als Vorbild gedient hat. Das Buch trennt sich in eine grammatische und eine rhetorische Abtheilung. Die grammatische Abtheilung, in der auch einige Kapitel Aufnahme gefunden haben, die nicht streng genommen Grammatikalisches enthalten (XXI. Uebersetzung von Farbenausdrücken, XXII der bekanntesten Thierstimmen, XXIII der Stimmen der unbelebten Natur) ist eine nach grammatischen Begriffen geordnete Sammlung aller möglichen Ausdrücke aus der Umgangssprache, die einander im Italienischen und Deutschen nicht genau entsprechen. Im I. Kap. über „Zeitwörter, die in mannichfaltiger Bedeutung vorkommen“, finden wir z. B. unter „haben“, „ich hab'“, = *ho capito*, *l'ho trovato* (nicht etwa *l'ho*), unter *avere* dagegen: das ist mir lieb = *l'ho caro* und nicht etwa „*mi è caro*“. Im Kap. V „italienische Zeitwörter mit präpositioneller Verbindung“, ohne den Artikel „vom Pferde, aus der Hand fallen, *cadere di (da) cavallo, di mano* und nicht *dal cavallo* usw., im Kap. XIX über das deutsche, im Italienischen durch andere Wortarten übersetzte Adjektiv finden wir z. B. „die Versammlung ist nicht beschlussfähig“ = *l'adunanza non è in numero*, ein farbenscheuer Rock = *un abito che mostra le corde* usw., alles Feinheiten der Sprache, die man nicht im Lexikon findet, und bei denen die Grammatik sich kaum aufhalten kann, deren Kenntniss aber zur Uebersetzung in korrektes Italienisch unerlässlich ist. Der zweite „rhetorische“ Theil behandelt ein sprachliches Gebiet, das kaum jemals in dem Umfange bearbeitet worden ist; die anknüpfenden und überleitenden Redewendungen und eingeschalteten Reflexionen, die italienischen und deutschen Bilder, die ironischen, elliptischen, hyperbolischen Ausdrücke, die Euphemismen, die aus der Bibel entnommenen Redewendungen, die Sprichwörter

des Deutschen und Italienischen werden in klarer Anordnung vorgeführt. Wie nützlich H.s Buch in dieser Beziehung sein kann, mögen einige Beispiele zeigen. Will man z. B. übersetzen: Er hat etwas auf dem Kerbholz, so finden wir bei Michaelis unter „Kerbholz" bloss *fare, taglione, tessera*, alles ganz unbrauchbare Ausdrücke. H. giebt uns die richtige Uebersetzung: *Abbiamo dei conti da fare insieme.* Wie soll übersetzt werden: Er lässt sich am Gängelband führen? Hätte man nur Michaelis zur Hand, so würde man wörtlich übersetzen: *si lascia menare a redini* (auch *mezzinolo, lunar, falde, zigue* bietet Michaelis), H. übersetzt: *Fa sempre cenno alle gonnelle*, was allein echt italienisch ist. Was heisst: „Seine Frau hält ihn eine Gardinenpredigt"? Michaelis bietet z. B. *sarinyat, ammonizione conjugale*". Und es wird gar manchen braven Deutschen geben, der getrost übersetzen würde: *una moglie gli fa una sgrinza* oder *ammonizione conjugale*, was ebenso fremd klingen dürfte wie deutsch: „seine Frau hält ihm eine eheliche Rede oder Mahnung". H. sagt: *una moglie gli fa una bella quattro pel suo bel mariage* usw. Der Raum gestattet uns leider nicht, noch mehr Beispiele anzuführen, doch werden die drei mitgetheilten bereits zeigen, wie sehr die Benutzung des H.schen Buches die Uebersetzung ins Italienische erleichtern wird. Wer Briefe zu schreiben hat, wird im ersten Theile des Anhangs „*sulle epistolare*" Beispiele für Adressen, Briefschlüsse und Proben des vertraulichen Briefstils in Menge finden. Im zweiten Theile finden sich endlich Gespräche, die aus dem täglichen Leben genommen sind und den Empfang auf dem Bahnhof, eine Szene im Gasthof und beim Frühstück, einen Spaziergang auf der Strasse, Besorgungen und Einkäufe, einen Krankenbesuch, das Leben im Winter (Eisbahn, Weihnachten, Tanz usw.) betreffen. Zur Benutzung des Buches ist aber namentlich das sehr reichhaltige und zuverlässige Wörterverzeichniss am Ende unentbehrlich. Denn m. E. wird das H.sche Buch vor allem als Lexikon im Privatgebrauch die grössten Dienste leisten. Als Uebungsbuch auf Schulen oder auf der Universität kann es nur für sehr weit Vorgeschrittene, und zwar in der Hand eines geschickten, pädagogisch gut geschulten Lehrers mit Erfolg verwandt werden. Es würde die Aufgabe dieses Lehrers sein, aus dem überreichen Material das Wesentliche herauszugreifen und einüben zu lassen. Auf die mehrmalige, gründliche Einübung desselben gesichteten Stoffes würde ich den grössten Werth legen, die einzelnen Redensarten dagegen als Vokabeln nach einander lernen zu lassen, würde ich natürlich ganz unterlassen. Auch könnten nach analytisch-induktiver Methode die Gespräche mit Nutzen eingeübt werden. Ein Haupterforderniss für den Erfolg des Buches ist dessen geschickte Benutzung; in der Hand eines Unkundigen thut es sehr Gefahr, als treue Kameraden nicht die Dienste zu leisten, die man von ihm zu erwarten berechtigt ist. Und es wäre schade. Denn das Buch bietet mustergiltiges Italienisch, durch seine Anweisungen zur Aussprachefertigung leistet es z. Th. ganz Neues, und für die Uebersetzung schwieriger Ausdrücke aus dem Deutschen ins Italienische ist es das beste zur Zeit vorhandene Hilfsmittel. Wir wünschen dem Buch den besten Erfolg.

Strassburg i. E. Heinrich Schneegans.

Geschichtswissenschaften.

Ludwig Keller, Grundfragen der Reformationsgeschichte. Eine Auseinandersetzung mit literarischen Gegnern. [Vorträge u. Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. V. Jahrg. 1. u. 2. Stück.] Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder). 1897. IV u. 46 S. 8°. M. 1,50.

Wenn der Hauptitel der vorliegenden Schrift die Hoffnung erweckt, dass hier für den Reformationshistoriker Belehrungen oder wenigstens neue Anregungen zu Auffassung und Betrieb seiner Wissenschaft zu finden sein möchten, so zeigt schon der dem Titel beigefügte nächste Satz, dass es sich nur um eine persönliche Abrechnung mit denen handelt, die der Methode wie den Ergebnissen der Kellerschen Behandlung der Waldenser- und Täufergeschichte widersprochen haben. Deren Zahl ist gross und sie gehören den verschiedensten Lagern an. Aber er hat nur vereinzelte herausgegriffen — Lüdemann, K. Müller, H. Haupt, M. v. Nathusius und Reuter —; warum nur diese und gerade diese, ist nicht zu erkennen. Denn wenn er zur Motivirung seiner Schrift (S. 3) sagt, seit 1895 beobachte er eine Verschärfung der Tonart in den gegnerischen Angriffen, die ihn zum Kampf zwinge, so ist damit doch schlecht erklärt, warum er sich u. a. jetzt gegen eine Schrift wendet, die dem Jahr 1886 angehört. Er sieht sich einer Gegnerschaft gegenübergestellt, von der er behauptet, sie wolle nicht nur seinen literarischen Ruf, sondern auch seine persönliche Ehre und seine öffentliche Stellung (als Archivbeamter) um gefährden! Da seine Arbeiten auf anderen Gebieten freundliche Anerkennung gefunden hätten, nur seinen Waldenser-Täufer-Studien vielseitiger Widerspruch zu theil geworden sei, so scheint er kühl, dieser Widerspruch könne nicht seiner Methode, sondern allein seinen Ergebnissen gelten, die den Theologen unbequem seien und über aus dogmatischen Vorurtheil angefochten würden. Emphatisch ruft er aus, als wenn er damit die wundeste Stelle der evangelischen Kirchengeschichtschreibung getroffen hätte: „ich kann mir das Recht einer freien Kritik Luthers und der

Reformatoren nicht nahen lassen" (S. 7). Ich wüsste nicht, wer ihm das je bestritten hätte; wohl aber weiss ich, dass man ihm ungenügende Kenntniss und falsches Verständniss Luthers vorgeworfen hat. Er klage über Verdrehung und Fälschung seiner Behauptungen seitens der Gegner und beruft sich ausdrücklich auf einige vornehmlich limitirte Sätze seiner Arbeit über die Waldenser, z. B. dass er nur eine „innere Verwandtschaft" der verschiedenen Sekten behaupte, die Frage über direkte Abstammung von den „altchristlichen" Gemeinden dagegen offen gelassen habe. Stände er selbst seinen Arbeiten mit einiger Objektivität gegenüber, so würde er erkennen, dass trotz dieser Einschränkungen die ganze Tendenz seiner Forschungen darauf ausging und in den Kreisen seiner Verehrer dahin verstanden wurde, dass er jenen Abstammungslegenden Stützen bauen wollte; dass ferner seine vor der Einzeluntersuchung gewonnene Ueberzeugung, die verschiedensten akatholischen Gemeinschaften müssten geistig ein Ganzes bilden, ihn beständig verführt hat, die Züge dieser einzelnen Sekten zu verwischen, anstatt erst einmal in peinlicher Detailarbeit die sicher begründeten Züge der einzelnen zu fixiren. Ich greife aus seinen Anklagen gegen die fünf oben genannten „Gegner" nur das heraus, was er meinem Kollegen Karl Müller zum Vorwurf macht. Er erhebt die schwere Beschuldigung, dass dieser, nachdem er Kellers Schrift, Die Reformation und die älteren Reformparteien 1885, in ZKG VII, 489 ff. „ohne Nennung seines Namens" — der Artikel war mit seiner bekannten Chiffre K. M. gezeichnet! — schlecht gemacht, in seinem Buche über die Waldenser 1886 zwei bedeutsame Entdeckungen Kellers entlehnt habe, ohne diesen als ihren Urheber zu bezeichnen, vielmehr unter geflissentlicher Verschweigung seines Buches und seines Namens. Der Vorwurf ist so schwer, dass alle, die K. Müller nach wissenschaftlicher Haltung und persönlicher Ehrenhaftigkeit kennen, erstaunt nach den Beweisen fragen werden. Wie steht's damit? Zunächst soll er K. „eine der wichtigsten Ergebnisse seiner Studien" gestohlen haben, nämlich die Entdeckung, dass die Namen Arme [von Lyon] u. a. nicht die Gemeinden, sondern nur einen gewissen Stand von Geistlichen bezeichneten (S. 25). Aber weiss er denn nicht, dass dieses „Ergebniss" weder von Müller noch von ihm, sondern von Dieckhoff (1851) stammt, wie Müller mehrfach hervorhebt; dass ferner Müller diese ältere These, nachdem sie durch Herzog, Preger u. a. verdrängt worden war, wieder neu zu Ehren gebracht, besser begründet und folgerichtiger durchgeführt, zugleich aber auch sie nur für den französischen Zweig der Waldenser für erweisbar erklärt hat? Und hat K. vergessen, dass er selbst (Reformation S. 71) den Namen „Arme von Lyon" auf die ganze Partei übertragen worden sein lässt, also doch etwas ganz anderes vertritt, als was er sich jetzt rühmt, nachgewiesen zu haben? Sodann soll Müller ihm die Erkenntnis entlehnt haben, dass das Ideal Franzens von Assisi aus den Anregungen der Waldenser erwachsen sei. Freilich hatte K., was er jetzt (S. 27) als seine „Entdeckung" reklamirt, 1885 nur als eine Möglichkeit hingestellt: „es liesse sich vielleicht der Beweis erbringen, dass . . ." (Reformation S. 21). Aber gut, er behauptet jetzt, damals „den geschichtlichen Zusammenhang" zwischen den Ideen der Waldenser und denen des h. Franz „entdeckt" zu haben, und das soll ihm Müller illoyal entlehnt haben. Was hat denn aber Müller gethan? Schon in seinen „Anfängen des Minoritenordens" 1885, S. 39, also in einem Buche, das vor oder gleichzeitig mit Kellers entdeckungsreichem Buch erschienen war, hatte er die Verwandtschaft der Ideen beider betont — K.s gegentheilige Behauptung S. 26 ist unrichtig — wie längst vor ihm andere, z. B. Schmieder 1854 (vgl. Hase, Franziscus von Assisi 1856, S. 31); dann aber hatte er in seinen Waldensern 1886, S. 65 erklärt, dass er trotz dieser inneren Verwandtschaft das Unternehmen Franzens für durchaus original halte. Ist das nicht das Gegentheil von K.s „Entdeckung"? Und wenn sich K. jetzt auf den Exkurs Müllers über „Franziskus, Dominikus und die Waldenser" (Waldenser S. 65 ff.) beruft, als in welchem seine „Entdeckung" schmählich ausgebeutet worden sei, ohne ihn zu nennen, so gehört doch ein hoher Grad von Verworrenheit dazu, nicht zu sehen, dass es sich hier um Nachweisungen handelt, die mit jener seiner „Entdeckung" schlechterdings nichts zu thun haben. Freilich hat Müller von einer „Linie" geredet, die von den Waldensern zu Franz führe — das genügt K., um sich als Vater dieses Gedankens zu fühlen. Schade nur, dass Müller die Anknüpfung nicht bei den Waldensern selbst, sondern bei der katholisch kirchlichen Gegenunternehmung der Pauperes catholici sucht, eine Anknüpfung aber auch nur insoweit, als wohl ein Zusammenhang zwischen der päpstlichen Bestätigung der Pauperes cath. und der päpstlichen Ermächtigung zu Franzens Unternehmen bestehen möge. Da wagt K. von einer „unberechtigten Ausnutzung seiner Forschungsergebnisse" zu reden! Wie viel Verworrenheit und Selbstüberschätzung tritt hier zu Tage! Nach dieser Probe gelüstet mich nicht, auch die Anschuldigungen, die er gegen die anderen Gegner richtet, in gleicher Weise nachzuprüfen. Hätte er doch lieber geschwiegen! „Sie wollen den Kampf: nun gut, so sollen sie ihn haben!", ruft er im Vorwort aus; aber ein so unrühmlicher Kampf trägt keine Lorbeeren ein.

Breslau. G. Kawerau.

Eugène Mottaz, Stanislas Poniatowski et Maurice Glayre, correspondance relative aux partages de la Pologne. Paris, Calmann Lévy, 1897. LI u. 296 S. 8°. Fr. 3,50.

Von einer Seite, wober es am wenigsten vermuthet worden wäre, kommt uns ein höchst interessanter Beitrag zu den Quellen für die Geschichte der letzten Lebensjahre des polnischen Staates und seines letzten Königs. Ein Herr Maurice de Lerber in Romainmôtier im Kanton Waadtland fand in seinem Familienarchiv die Korrespondenz eines seiner Vorfahren, des ehemals polnischen Geheimraths und später helvetischen Direktors Maurice Glayre vor und, überzeugt von ihrem historischen Werthe, gab er sie dem Geschichtsprofessor Eug. Mottaz in Yverdun zu geeigneter Verwendung. Durch die Veröffentlichung der politischen Partieen der Schriftstücke hat Herr Mottaz sich ein Verdienst erworben, aber es wäre auch grösser gewesen, wenn er sie mit dem Gegenstande Vertrauteren überlassen hätte. Die voranngeschickte Biographie M. Glayres stützt sich im Wesentlichen, insoweit sie auf seine Aktion in Polen und sein Verhältniss zu Stanislaw August Bezug hat, auf die von Glayre an Zschokke geschriebenen Briefe, die in einer Broschüre ungenau und verstümmelt abgedruckt sein sollen, die aber auch schon von Zschokke selbst in den „Denkwürdigkeiten aus der Zeit der helvetischen Staatsumwälzung" (III, 43) der Hauptsache nach verwerthet sind. So klar und deutlich und durch zahlreiche Urkunden belegt die Epoche in dem Leben Glayres ist, da er an den Schicksalen seines Vaterlandes in hervorragender Weise sich betheiligte (1787—1804; erst vor einigen Jahren sind durch den von Rudolf Luginbühl veröffentlichten „Briefwechsel Phil. Alb. Stapfers" sowohl sein helvetisches Direktorium, wie auch seine Verhandlungen mit Napoleon über die sog. Mahmaison-Verfassung und seine Theilnahme am Lunéviller Frieden beleuchtet worden), so wenig ist bis jetzt die erste grössere Hälfte seiner politischen Karrière (von 1764—1787, eigentl. —1793), die er als Freund, Rathgeber und Diplomat des letzten Polenkönigs durchgemacht hat, bekannt gewesen. In der polnischen Litteratur finde ich ausser ganz beiläufiger Erwähnung bei dem fleissigen Korzon (III, 14. 19) und bei dem findigen Kraushar seinen Namen kaum erwähnt. Und doch muss er von grossem Einfluss auf den impressionablen König gewesen sein, er hätte ihn sonst nicht, den vierundzwanzigjährigen Mann, als ministre plénipotentiaire an den Hof der Kaiserin Katharina geschickt, wo er freilich zwei Jahre lang mit den delikatesten Süssigkeiten regalirt wurde, während Repnin inzwischen in Warschau die polnische Nation und ihren sentimentalen König moralisch ohrfeigte. Die Berufung Glayres nach Polen ist durch den Waadtländer Amanel de Mestral de St. Saphorin, den bevollmächtigten Minister des Königs von Dänemark am polnischen Hofe, vermittelt worden, durch eben denselben Mann, der die Berufung des Salomon Elias Reverdil, des klassischen Zeugen und Chronisten der Strassee-Skandale, an den dänischen Hof und des Marc Reverdil, des klassischen Zeugen und Opfers der Warschauer Skandale, an den polnischen Hof veranlasst hatte. Mit den Reverdils stand Voltaire in Beziehung, ob auch mit Glayre, weiss ich nicht. So schildern wie den Reverdil, dass der König Stanislaw August später seine abgelegten Maitressen als Frauen anhängte und zwar zwei auf einmal, unter Legitimirung der Bigamie, ging es nun freilich dem Glayre nicht. Im Gegentheil; er erhielt die Sekretärstelle Schmidts, den der König nach Paris schickte, weil er inzwischen dessen Frau zu seiner Maitresse machte. — Ich führe diese kleinen Züge aus dem Milieu des Verhältnisses Stanislaw Augusts zu seiner Umgebung, von denen Herr Mottaz keine Ahnung hat, nur an, um die Frage zu stellen, was wohl mehr begründet erscheint, die schmachtenden Lobpreisungen des Professors von Yverdun oder die Geringschätzung, die der grosse Friedrich und die grosse Katharina von ihrer Marionette hegten.

Uebrigens aber entspricht der Titel des Inhalt des Buches nur zu sehr geringem Theil. Von der Korrespondenz des Königs mit Glayre erhalten wir nur einige und nicht gerade wichtige Stücke, die verhältnissmässig interessantesten aus der Zeit, da Glayre nicht mehr in Polen weilte, also nach 1787. Diesen reiht sich aus derselben Epoche eine Anzahl inhaltreicher Briefe der Prinzessin Lubomirska und der Gräfin Moszeck an Glayre an, durch welche er mit den Vorgängen während des vierjährigen Reichstages und der zweiten Theilung einigermassen bekannt gemacht wird, und dieser Theil (chapitre V) dürfte als der bedeutendste anzusehen sein. Dahingegen würden wir aus der Zeit der politischen Wirksamkeit Glayres in Polen keine Materialien erhalten haben, wenn nicht noch eine andere Korrespondenz in das Archiv von Romainmôtier gerathen wäre. Als endlich Glayre Polen verlassen und sich nach Lausanne zurückgezogen hatte, erhielt er vom Könige die dringende Bitte, wenigstens für einige Zeit die Stelle des polnischen Agenten in Paris zu übernehmen, da der General de Monet, der viele Jahre diesen wichtigen Posten bekleidet hatte, ihn aufgegeben und sein Ersatzmann, der Amerikaner Littlepage (Herr Mottaz nennt ihn très dévoué, er war aber der Spion Igelström und ein Anbeter der Gräfin von Nassau) angeblich in seine Heimath zurückkehren wollte. Glayre kam dem Wunsche des Königs nach und gelangte so in den Besitz der ganzen Korrespondenz des Königs mit de

Monet, die er nach dem Fall Polens zu sich in das Gewaltsam nach Kontinuitäter nahm. Aus dieser stammt nun die Gruppe von Briefen, die der Hgb. in den ersten vier Kapiteln seines Buches — schlecht genug, unter allerlei Verstümmelungen — zusammengestellt.

Was am meisten auffällt, ist der grosse diplomatische Apparat, den der König aufwenden zu müssen glaubte, um Frankreichs Sympathien zu gewinnen. Mehr als solche konnte er ja wohl schwerlich sich einbilden durchzusetzen. Und er ermüdet in seinen Werbungen nicht, obgleich der Herzog d'Aiguillon selten genug den häufigen Expektorationen ein Ohr leiht und selten bei guter Laune sein musste, wenn er die Agenten mit weisen Rathschlägen — z. B. den, der König solle sich in seinem Volke eine Partei bilden u. dgl. — abspeiste. Einen etwas wärmeren Ton lässt zwar später de Vergennes vernehmen, aber es gehörte ein beträchtliches Maass von Verblendung dazu, um nicht einzusehen, dass dem französischen Hofe kaum irgend etwas gleichgültiger war, als das Schicksal Polens und seines Königs. Wir freilich verdanken der Schreibseligkeit dieses Herrn eine grosse Menge von einzelnen Nachrichten und positive Zeugnisse von seiner Stellung zu einzelnen Vorgängen und Persönlichkeiten. Der Gesammteindruck von ihm wird dadurch allerdings nicht anziehender.

Breslau. J. Caro.

Dietrich Schäfer, Deutschland zur See. Eine historisch-politische Betrachtung. Jena, Gustav Fischer, 1897. 64 S. 8°. M. 1.

Als gewiegter Kenner hanseatischer Geschichte greift der Vf. auf die Vorgänge zurück, welche vor mehr als 300 Jahren die deutschen Seestädte zwangen, mit den Waffen in der Hand ihre Stellung auf dem Meere und im Handel zu vertheidigen gegen England, Holland und Dänemark. Hinter diesen Staaten standen ihre Nationen wie Ein Mann. Vergeblich suchten in ihrer Bedrängniss die deutschen Seestädte Anlehnung und Hilfe beim deutschen Reich, bei ihren Volksgenossen. Sie unterlagen; für Deutschland begannen die Jahrhunderte der Armuth, der Ohnmacht und des Zwistes. Erst spät und ganz allmählich aufwärtsstrebend hat Deutschland seine Stellung auf dem Meere und im Welthandel wieder eingenommen. Die eigentliche Blüthe unseres Handels aber ist erst wieder geweckt worden durch die Gründung des deutschen Reiches; jetzt erst wurde fester Fuss auf dem Weltmarkte gefasst; Alles, was vorherging, glich doch mehr einem blossen Zugelassenwerden. Damit wäre uns heute nicht mehr gedient; denn uns liegt es ob, durch stets gesteigerten Wettbewerb auf dem Weltmarkte unserer Nation, welche in einem Jahrzehnt 60 Millionen zählen wird, die Güter dieser Erde in möglichst ausgedehnter Weise zuzuführen, um die Menge des Volks in menschenwürdiger Weise nähren zu können.

Ein unverdächtiger Zeuge, der Prof. der Kolonialgeographie an der Sorbonne, Marcel Dubois, sagt in seinem Buche „Koloniale Systeme und Kolonisationsvölker" treffend: „Das Deutschland von heute muss entweder über See verkaufen oder untergehen." Ueber See verkaufen aber kann nur der, für den die See frei ist. So handelt es sich darum, für einen gesteigerten Dampferverkehr den nöthigen Schutz zu schaffen. Heute giebt es keinen Krieg mehr um ein Erbfolgerecht, wohl aber um wirthschaftliche Lebensfragen. Der Rivale, England, den wir auszustechen haben, ist zur Zeit auf dem Weltmeere durch seine Kriegsflotte uns unendlich überlegen. Es handelt sich nicht darum, ihm gleichzukommen; nur stark muss man sich zeigen, stärker als es heute der Fall ist. Den Starken pflegt England aus dem Wege zu gehen, über die Schwachen aber rücksichtslos herzufallen. Im Kriegszustand braucht man nicht sofort zu sein, aber es ist mehr als fraglich, ob bei dem herrschenden Annexionssystem Englands, bei seinem Bestreben, alle Thatsachen in ein ihm günstiges Licht zu stellen, eine gütliche Auseinandersetzung auf die Dauer möglich sein wird.

Kontreadmiral Hüdleemann, der ähnliche Betrachtungen anstellt wie Schäfer, kommt zu ähnlichen Resultaten: entweder wird Deutschland gleichberechtigt sein mit England oder sich sein Maass von Welthandel vorschreiben lassen müssen. — Sch. schliesst seine historisch vertiefte, zu Ausblicken in die Zukunft reiche Schrift mit den Worten von Friedrich List: „Eine Nation ohne Schiffahrt ist ein Vogel ohne Flügel, ein Fisch ohne Flossen, ein zahnloser Löwe, ein Ritter mit hölzernem Schwert, ein Helote und ein Knecht der Menschheit. Wer an der See keinen Theil hat, der ist ausgeschlossen von den guten Dingen und Ehren dieser Welt, der ist unseres lieben Herrgotts Stiefkind."

Stuttgart. Albert Pfister.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Richard Loewe, Die Reste der Germanen am Schwarzen Meere. Eine ethnologische Untersuchung. Halle, M. Niemeyer, 1896. XII u. 270 S. 8°. M. 8.

Die vor länger als sechs Jahren in dieser Zeitung (1891, Sp. 419) ausgesprochene Hoffnung, dass unsere Kenntniss von den letzten Schicksalen der Germanenreste am Schwarzen Meer durch archäologische Forschungen etwas mehr Licht empfangen möge, scheint nicht erfüllt zu werden. Deshalb ist es kein verfrühtes Unternehmen, wenn Loewe in dem vorliegenden Buche nach dem Beispiel Tomaschecks (1881) und Brauns

(1890) noch einmal alles zusammenstellt, was in ethnologischer, politischer, sprachlicher Beziehung ein möglichst vollständiges Bild von jenen kleinen Völkerresten liefern kann. Die Arbeit zeugt von einem eminenten Fleisse und gewiss auch, mit Bezug auf die sonstige Art eines Theiles der durchstöberten Litteratur, von grosser Entsagungsfähigkeit des Vfs. Die schon bekannten Zeugnisse sind alle sorgsamst nachgeprüft und etliche neue Quellen sind gegraben. Unter diesen stehen obenan die Gentis Silesiae Annales des Joachimus Cureus (Witebergae 1571), in denen Kaufleute, die aus der Levante heimgekehrt, an den Nürnberger Humanisten Pirckheimer über die Krimgoten und ihre Sprache berichten. Auch die Notiz des Moldauers Nicolaus Specharius bei J. Peringskiöld in seiner Ausgabe der Vita Theodorici des Cochlaeus (1699) ist ein hübscher Fund. Freilich über die Bedeutung manches der von L. aufgespürten Zeugnisse kann man anderr Meinung sein, wobei nur auf Tomaschek im Anz. f. deutsch. Altert. 23, 121 ff. verwiesen zu werden braucht. Aber trotzdem wird L.s Buch in der Fachlitteratur seinen Platz behaupten, selbst wenn — sein Grundgedanke verkehrt ist.

Das Buch behandelt in fünf an Umfang und Werth recht verschiedenen Kapiteln die kleinasiatischen Germanen, die Kaukasusgermanen, etwaige Germanen am Kaspischen Meere, die Krimgoten, die Gothi minores. Den Anfang des ersten machen die Gotograecien (bei Theophanes), kleinasiatische Küstenbewohner zwischen Adramytion und Chrysopolis; sie sind, wie es S. VI heisst, „trotz ihrer geringen Wichtigkeit deshalb zuerst behandelt, weil sich an dem Beispiele ihrer wahrscheinlichen Vorfahren am besten die für die ganze Untersuchung grundlegende Thatsache der Uebertragung des Gotennamens auf die Heruler an der Mäotis zeigen liess." Diese angebliche Thatsache zieht sich als rother Faden durch das ganze Buch. Die Möglichkeit, dass der Gotenname in späterer Zeit verallgemeinert und auf andre Germanenstämme übertragen worden, soll principiell nicht bestritten werden. Aber dass die von L. untersuchten Völkerschaften alle nur aus solchem Grunde Goten heissen und von Hause aus Heruler gewesen, dafür kommt der Vf. m. E. über den Grad blosser Hypothesen nirgends hinaus. Dies gilt gleich vom ersten Abschnitt des 1. Kap.s, wonach die Gotograecien Nachkommen der i. J. 267 im römischen Reiche plündernden Heruler gewesen seien. Im zweiten Abschnitt bleibt das Germanenthum der Dagothenen in Mysien (bei Constan. Porphyrogenn.) unerwiesen, denn ihr Name ist gewiss mit Tomaschek aus dem Ortsnamen Dagena (schon bei Ptolem.) herzuleiten, hat also mit den Goten schwerlich etwas zu thun. Im dritten Abschnitt ist mit der Notiz bei Caspar Peucer (1566) über Deutsche in Kilikien zur Zeit des dritten Kreuzzugs vorläufig nichts anzufangen. Es kann hier nicht in gleicher Weise das Buch Abschnitt für Abschnitt geprüft werden: es krankt überall daran, dass der kritische Blick seines Autors durch die Herulerhypothese getrübt ist. Das gilt nicht nur für das scharfsinnige, durch Spürsinn und Kombination in der Quellenbehandlung besonders bestechende Kapitel über die Kaukasusgermanen (die Eudusianer an der nördlichsten Ostküste des Schwarzen Meeres und die Tetraxiten am Eingang des kimmerischen Bosporus), sondern namentlich auch für den Hauptteil des Buches über die Krimgoten, die L., gewiss mit Recht, von den Tetraxiten trennt.

Beweist auch bei den Krimgoten mit L. der Gotenname nichts für wirkliche gotische Abkunft, dann versagen über ihre Abstammung die Quellen überhaupt, und eine Entscheidung kann, wie L. richtig zugiebt, nur die Sprache bringen. Und da muss ich denn bekennen, dass mir der gotische Sprachcharakter der Busbeckschen Aufzeichnungen kaum je so sicher erschienen ist, als nach L.s Versuch, sie für herulisch, westgermanisch zu erklären. Er ist vollkommen im Rechte, dass „die von Busbeck mitgetheilten krimgotischen Sprachreste trotz ihres geringen Umfanges doch bei genauerer Beobachtung die Stellung erkennen lassen, die das Krimgotische innerhalb des Germanischen eingenommen hat" (S. 132); L. geht dabei auch methodisch richtig von dem etymologisch klaren Erbgut aus und legt kein Gewicht auf eine zweifelhafte Deutung dunkler Wörter, wie sie heute vielfach spartanlg betrieben wird. Aber er ist eben von Anfang an leider auf falscher Fährte. Ohne alle Selbstüberschätzung darf ich vermuthen, dass L.s Glaube an seine Herulertheorie erschüttert worden wäre, falls er mein Buch über die Ostgoten gekannt hätte. Er würde dort Lauterscheinungen, die er für seine Anschauung ins Feld führt, zu seiner Ueberraschung als ostgotische wiedergefunden haben, wie die festgehaltene Scheidung von germ. *i* und *e*, Monophthonge an Stelle der wulf. *ai* und *au*, Abfall des germ. *-z*, unterschiedslosen Wechsel der Schreibungen *i* und *h*. Und bisher unbestrittene Gutica bei Busbeck, wie *i* für wulf. *e* — wobei L. seltsamerweise gar nicht auf den Gedanken kommt, das Friesische und Englische zu seinen Gunsten heranzuziehen — und *u* für *o* oder gar das schon allein schlagend beweisende *d* in *ada* 'orum', meint er mit allgemeinen Erwägungen erledigen zu können: sie seien durch die angeblichen Heruler von den Ostgoten entlehnt, als diese ihre Sitze am Schwarzen Meer noch nicht verlassen hatten, oder sie seien jenen schon früher von den Goten überkommen, denen sie sich einst auf der Völkerwanderung nach Südosten angeschlossen hätten, kurz das Krimgotische sei ein versprengter westgermanischer Dialekt gewesen, der nur für-

flüssen des benachbarten Gotisch unterlegen sei. Hätte der Vf. wenigstens den Versuch gemacht, uns sonst über das Herulische durch Sammlung und Bearbeitung der Eigennamen zu unterrichten und ihren Lautstand mit dem Krimgotischen zu vergleichen! Es sind ihrer freilich nur wenige; aber soviel Nomina propria, als bei Busbeck appellativ stehen, hätten die lateinischen und griechischen Historiker immerhin ergeben. Die sprachliche Seite des Buches zeigt auch sonst manche Schwäche; so wird der zwölf Jahrhunderte umspannende Zeitunterschied zwischen Wulfila und Busbeck viel zu wenig in Anrechnung gebracht; und wie vermag man von Verschiedenheit des Wortschatzes in beiden Dialekten zu reden (S. 158), wenn wir auf der einen Seite nur die Bibelsprache, auf der andern jene wenigen Brocken im vierten Busbeckschen Briefe kennen?

Die Grundidee von Lis Buch ist mithin nicht zu retten. Dennoch bleibt es ein brauchbares Handbuch, in dem man das ganze Material für die Germanenfrage im Umkreis des Pontus praktisch vereinigt findet und mit Hülfe der guten Register leicht nachschlagen kann.

Marburg i. H. Ferd. Wrede.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Émile Durkheim, Le Suicide. Étude de sociologie. [Bibliothèque de philosophie contemporaine.] Paris, Félix Alcan, 1897. XII u. 467 S. 8°.

Seit mehr als einem Jahrzehnt ist ein grösseres zusammenfassendes Werk über die Massenerscheinung des Selbstmords nicht veröffentlicht worden. Die grosse Masse der in der neueren Zeit erwachsenen statistischen Nachweise ist in der Hauptsache für die tiefere Erkenntniss dieser bedeutungsvollen Erscheinung des menschlichen Gesellschaftslebens überhaupt noch nicht verwertet. Zum Theil hängt dies damit zusammen, dass der privaten Forschung die Bewältigung des stark zersplitterten und nicht immer forschungsgerecht zubereiteten statistischen Materials nicht leicht ist. Ich habe dies erfahren, als ich die neuzeitliche Gestaltung der Massenerscheinung des Selbstmords in einigen Grundzügen in dem Artikel „Selbstmordstatistik" in dem I. Supplementband des Handwörterbuchs der Staatswissenschaften darzulegen versuchte. Es wäre deshalb an der Zeit, dass die vom Internationalen Statistischen Institut erstrebte jährliche internationale Zusammenfassung aller wichtigeren Vorgänge der Bevölkerungsbewegung gelänge. Gerade das Durkheimsche Buch ist wieder ein Beleg für das Missverhältniss zwischen der dezentralisirten amtlichen Produktion von Sozialstatistik und deren zentralisirter wissenschaftlicher Ausnützung. Indess hätte der Vf. bei einigem Bemühen an vielen Stellen seines Werkes die nur aus älterem Material entnommenen Nachweise durch neuere ergänzen können. Er hätte nur überall die thatsächliche Litteraturbenutzung auf gleicher Höhe mit seiner Litteraturkenntniss halten müssen.

Uebrigens ist zu beachten, dass der Vf., Prof. der Soziologie an der Univ. Bordeaux, nicht in erster Linie eine internationale Selbstmordstatistik liefern wollte, sondern eine „soziologische Studie" über den Selbstmord. Es ist freilich recht schwer zu sagen, was die modernen Soziologen vom Fach unter ihrer neuen Disziplin verstehen wollen, denn sie sind selbst in hohem Grade darüber uneinig. Unser Vf. gehört zu den nüchterneren Vertretern des Fachs; er will nicht allgemeine philosophische Soziologie treiben, sondern er will zu speziellen soziologischen Gesetzen auf fest umschriebenem Gebiet kommen, und lässt dabei als wesentlichen wissenschaftlichen Behelf, ungleich manchen anderen modernen Soziologen, die Statistik gelten.

Wenn der Vf. hiernach die induktive Forschung nicht ablehnt, so ist doch die Gesammterfassung der Aufgabe von einer gewissen deduktiven Voreingenommenheit beherrscht. Er betrachtet — und darin hat er gewiss Recht — den Selbstmord als soziale Erscheinung, aber in so eingeengtem Sinn, dass er vor Allem bemüht ist — gewissermassen zur Rettung des ausschliesslich sozialen Charakters des Selbstmords — alle natürlichen Einflüsse, z. B. der Erkrankung, der Rassenverhältnisse, der klimatischen Zustände und Vorgänge, als bedeutungslos auszuschalten. Am inhaltlosesten sind dabei des Vfs. Bemühungen, den unzweifelhaft Selbstmord fördernden Einfluss der steigenden Wärme zu läugnen und die kritische Frühlings- und Sommer-Selbstmordsteigerung durch die vermeintlich grössere soziale Reibung zu erklären, die mit dem Eintritt der längeren Tage sich ergebe; eine Behauptung, welche gerade für die bei dem Selbstmord erheblich in Betracht kommende Stadtbevölkerung den Thatsachen widerspricht. In derselben Linie bewegen sich die Uebertreibungen des Einflusses, welcher der konfessionellen Zugehörigkeit zugeschrieben wird; hier steht der Vf. noch im Bann der älteren nur summarisch vergleichenden und auf feineres geographisches Detail nicht eingehenden Statistik. Derselben prinzipiellen Auffassung entspricht die Zuweisung einer durchaus untergeordneten Stellung an die bei den Selbstmordereignissen im Einzelnen mit grösserer oder geringerer Genauigkeit erkennbaren Motive der That. An deren Stelle setzt der Vf. eine durchaus deduktiv gefundene Dreigliederung der sozialen Ursachen des Selbstmords, welche in der Hauptsache seine ganze Auseinandersetzung über die soziale Natur des Selbstmords beherrscht. Der Vf. unterscheidet zunächst den egoistischen und den altruistischen Selbstmord. Der egoistische Selbstmord soll durch über-

mässige Individualisation, durch das Heraustreten des Individuums aus den gegen Selbstmord versichernden sozialen Gebilden veranlasst sein (feste religiöse Verbindung, Familienbande); der altruistische Selbstmord soll umgekehrt jener sein, bei welchem gewisse soziale Bindungen im Uebermass die Individualität beeinflussen (Selbstmord auf niederen Stufen der Bevölkerungsentwickelung, der heutige militärische Selbstmord). Damit reicht aber der Vf. bei dem Versuch der Einreihung der wirklich vorgekommenen Selbstmorde nicht aus. Darum erscheint als dritte Kategorie der „anomische" Selbstmord, d. h. jener, der durch Gleichgewichtsstörungen beim Individuum infolge von sozialen, namentlich wirthschaftlichen Krisen, hervorgerufen wird. Für diese, thatsächlich doch recht bedeutungsvolle, Gruppe wird der ganze schöne Unterschied der egoistischen und altruistischen Selbstmorde bei Seite gestellt.

Was der Vf. im weiteren Verlauf seiner Arbeit an Kritik von Quetelets mittlerem Menschen vorbringt, ist sehr gut, hindert aber nicht, dass er selbst zum guten Theil mit übertriebenem Determinismus auf ähnliche schiefe Bahn gerät.

Der Schluss des Buches wirkt einigermassen überraschend. Dies gilt zunächst von der gegenüber der soziologisch fatalistischen Auffassung abstechenden Wärme der Erörterung, wie die aus der heutigen Zunahme der kollektiven Melancholie hervorgehende Steigerung der Selbstmordhäufigkeit mit Erfolg bekämpft werden könne. Noch grösser aber ist die vom Vf. auf den Schluss des Werkes aufgesparte Ueberraschung, die uns dadurch wird, dass weder die politische noch die religiöse Gesellschaft, noch auch die Familie soll helfen können, sondern nur die Innung (die associations de tous les travailleurs du même ordre). Unwillkürlich fragt man sich, wie der Vf. hoffen kann, die ganze Bevölkerung mit derartigen öffentlich-rechtlichen berufsgenossenschaftlichen Vereinigungen zu umspannen, und wie er dem aus seinem eigenen Werke zu schöpfenden Vorwurf entgehen wird, dass gerade ein solcher recht innig gestalteter Zusammenschluss die „altruistischen" Selbstmorde mehren wird.

Das Gerippe des Buches ist in kurzer Uebersicht folgendes: Einer kurzen Einleitung folgt das 1. Buch, welches die aussersozialen Faktoren des Selbstmords — mit der oben bezeichneten Bemühung des Zurückdrängens ihrer Bedeutung — behandelt (psychopathische, normalpsychologische Zustände, Rasse, Erblichkeit, kosmische Faktoren, Nachahmung). Im 2. Buch werden als soziale Ursachen und Typen die oben erwähnten drei Hauptkategorien der Selbstmorde behandelt mit Anreihung eines weiteren Kapitels über die individuellen Formen der verschiedenen Selbstmordtypen. Das dritte und letzte Buch füllen allgemeine Betrachtungen über den Selbstmord als soziale Erscheinung, insbesondere über die Kollektivkraft, welche die Stärke der Selbstmordercheinungen bedingt, über die Beziehung des Selbstmords zu anderen sozialen Erscheinungen, und schliesslich im letzten Kapitel, welches die praktischen Folgerungen enthalten soll, die allen gestreckte Erörterung über wirksame Bekämpfung des Selbstmords.

Trotz aller Bedenken, welche gegen die grundlegende Auffassung des Autors und gegen die ungenügende statistische Grundlage seiner Behauptungen sich erheben, stehe ich nicht an, das vorliegende Buch als ein durchaus anregendes zu bezeichnen, das in dankenswerther Weise eine Reihe von Fragen aufwirft, die für die sozialwissenschaftliche Forschung über den Selbstmord von Bedeutung sind, und dazu Manches zur Anbahnung einer Lösung dieser Fragen beibringt. Einen tüchtigen Schritt zur weiteren Klärung der hier einschlagenden Fragen wird der Forscher machen, der es verstehen wird, die ganze reiche Masse der zumal aus neuerer Zeit vorliegenden statistischen Nachweise in ausgiebigem Maasse für seine Arbeit nutzbar zu machen. Bei den hierzu erforderlichen Detailarbeiten wird er mit mannichfachem Nutzen das vorliegende Buch heranziehen.

Strassburg i. E. Georg v. Mayr.

Rechtswissenschaft.

Max Landmann, Der Souveränetätsbegriff bei den französischen Theoretikern von Jean Bodin bis auf Jean-Jacques Rousseau. Ein Beitrag zur Entwickelungsgeschichte des Souveränetätsbegriffes. [Ausgewählte Doktordissertationen der Leipziger Juristenfakultät.] Leipzig, Veit & Co. 1896. 130 S. 8°. M. 4.

Landmann gehört zu dem Kreise jüngerer deutscher Autoren, die, angeregt durch Gierkes „Johannes Althusius und die Entwickelung der naturrechtlichen Staatstheorien", die bahnbrechende Arbeit dieses Meisters auf dem Gebiete der staatsrechtlichen Dogmengeschichte im Einzelnen auszuführen und weiterzuführen bestrebt sind. Ich rechne hierher: Treuhaut, Die Monarchomachen (Leipzig 1895), Hancke, Bodin (Breslau 1894) und das vorliegende Buch. Das Bedauern des Vfs (vgl. S. 8) über das verspätete Erscheinen der Arbeit Hanckes über Bodin, welche dem Vf. um eine kleine Zeitspanne zuvorgekommen ist und ihm das „wenn auch nur bescheidene Verdienst, Bodins Theorie erstmalig zur Darstellung gebracht zu haben, leider benommen" hat, viel schriftstellerischen Mitgefühl begreiflich finden; an wissenschaftlichem Werth hat jedoch die vorliegende Arbeit, — hierüber wird den Vf. gewiss jeder sachkundige Beurtheiler beruhigen, — durch Hanckes Priorität nichts eingebüsst, ganz

abgesehen von den Partien der Lasson Untersuchung (die Entwickelung von Bodin bis J.-J. Rousseau), die Hancke nicht in den Kreis seiner Darstellung gezogen hat.

Wie die Arbeiten der vorhin genannten Schriftsteller, so liefert auch L. die feine Detailzeichnung zu den dogmengeschichtlichen Bildern, die Gierke, — gezwungen durch den kolossalen Stoffumfang seines „Althusius", — oft nur in grossen Strichen, als gerade Umrisszeichnungen sozusagen, vorführen kann. Zu L.s Thema ist in dieser Beziehung wesentlich das 3. Kap. des Gierkeschen Werkes: „Die Lehre von der Volkssouveränetät" zu vergleichen. Falsch und gänzlich ungerecht wäre es übrigens, das Verhältniss des Vfs und der beiden anderen Genannten zu Gierke wie das der Körner zu dem bauenden König aufzufassen; bei aller überragenden Meisterhaftigkeit des „Althusius" ist doch nicht zu bestreiten, dass die sorgsame und fleissige Forschungsarbeit, die insbesondere an dem vorliegenden Buche gerühmt werden darf, im Einzelnen manches Neue zu Tage gefördert und somit das Verdienst hat, unser Wissen von der Entwickelungsgeschichte der naturrechtlichen Staatslehre um einiges bereichert zu haben. Ueber die Forschungen und Folgerungen Gierkes hinaus bringen namentlich die Theile III, IV und V der L.schen Arbeit (die Souveränetätslehre zur Zeit Ludwigs XIV.: Bossuet, Fénelon, Louis XIV.; die Vernichtung des Souveränetätsbegriffes durch Montesquieu; die Volkssouveränetätslehre J.-J. Rousseaus;) vieles Neue und Lehrreiche. Auf Einzelheiten kann hier nicht eingegangen werden. Das, im Ganzen hoch über dem herkömmlichen Durchschnittsniveau unserer Doktordissertationen stehende Buch sei jedem, der der Geschichte der Staatslehre und insbesondere des Souveränetätsbegriffes sein Interesse widmet, angelegentlich empfohlen.

Berlin. Gerhard Anschütz.

Kunstwissenschaften.

E. Pottier, Vases antiques du Louvre. Salles A—E, les origines — les styles primitifs — écoles Rhodienne et Corinthienne. Paris, Hachette et Cie, 1897. 59 S. 51 Tafeln. 4°.

Von der ausserordentlich reichen Sammlung antiker Vasen, welche das Museum des Louvre zu Paris besitzt, gab es bis vor kurzem gar keinen Katalog. Vor Jahresfrist erst ist der Anfang eines solchen (von E. Pottier) erschienen, der aber nur die in dem ersten Saale A enthaltenen Anfänge der Vasenmalerei enthält. Das neue hier zu besprechende Werk erstreckt sich zwar auch nur auf einige der ältesten Gattungen, umfasst aber den Inhalt von vier Sälen. Indess ist es kein vollständiger Katalog; denn es giebt nur eine Auswahl der besten der in jenen Sälen vereinigten Vasen. Andererseits ist es aber auch nicht ein Publikationswerk, das einzelne ausgewählte Stücke in vollständiger Abbildung und mit Erläuterungen versehen wiedergäbe. Der Text ist völlig im Stile eines Kataloges gehalten, d. h. er beschränkt sich auf eine genaue Beschreibung und die Angaben über Herkunft, Erhaltung u. dgl., verzichtet aber ganz auf Erläuterung. Selbst von der älteren Litteratur über die einzelnen Vasen pflegen nur die Abbildungen, nicht die Besprechungen angeführt zu sein. Die Abbildungen sind fast alle zinkotypische Reproduktionen von Photographien der Originale. Dies Verfahren reicht wohl für die geringeren der nur mit Ornament versehenen Vasen aus, allein für alle besseren Stücke ist es natürlich sehr ungenügend. Bei einem vollständigen Kataloge wäre es gleichwohl hinreichend, für ein „Album" war es nicht das geeignete.

Demnach sind wir dem Vf. für das Gebotene überaus dankbar: Auf den 51 Tafeln sind ca. 340 Bilder gegeben, unter denen recht viel neue und interessante Stücke sind. Der Text bietet eine sorgfältige Beschreibung von Technik, Ornament und Bild jeder Vase. Wir hoffen, dass recht bald die Fortsetzung des Werkes erscheinen möge.

Bei dieser wird es auch leichter sein, einem Mangel abzuhelfen, der sich in diesem Bande bei den älteren Gattungen besonders fühlbar macht. Der Vf. ist ein sorgfältiger Beobachter des Einzelnen, allein es fehlt ihm die genügende Fähigkeit, die Einzelbeobachtungen zusammenzufassen. Wesentliches von Unwesentlichem scheidend das Gemeinsame zu erkennen, das eine Anzahl von Individuen zu Klassen und Gattungen vereinigt, kurz die Fähigkeit zu klassificiren. Daher beschreibt der Vf. jedes einzelne Stück nur als einzelnes, nie als Glied einer Klasse, und der Leser erfährt niemals, ob die bei jedem Stücke in umständlicher Breite angegebenen technischen und anderen Einzelheiten individuelle, nur diesem Stücke eigene, oder einer ganzen Gattung charakteristische sind. Der Vf. hat als Eintheilungsprinzip hier wie in seinem Kataloge das äusserlichste und wenigst geeignete, die Herkunft gewählt. Da nun an denselben Orten Vasen der allerverschiedensten Gattungen gefunden zu werden pflegen, so ergiebt sich ein ständiges Durcheinander. So erfreut und dankbar wir sind, dass die Vasenschätze des Louvre durch den Vf. uns erschlossen zu werden beginnen, so ist doch nicht zu verhehlen, dass in dieser Art sich ein Rückschritt kundgiebt. Auf Taf. 7 werden mykenische, auf Taf. 9 attische Vasen durch die Unterschrift als „vases chypriotes" bezeichnet: konsequenterweise würde die Fortsetzung die attischen Vasen aus Etrurien wieder, wie es im vorigen Jahrhundert üblich war, als „vases étrusques" zu bezeichnen haben.

Auch die Benutzung des Buches wird durch diese Anordnung sehr erschwert. Die mykenischen Vasen z. B. muss man sich auf den verschiedensten Tafeln zusammensuchen, und keinerlei Hinweis des Autors unterstützt dabei den Benutzer. Mykenische Vasen erscheinen unter den „séries spéciales" neben rein ägyptischen Vasen, dann unter den „vases chypriotes", dann unter den rhodischen Vasen, unter denen von Kreta und endlich unter den „vases géométriques d'Italie".

Der Mangel genauerer Klassificirung macht sich allenthalben geltend. Pl. 3, A 16 wird ein auf der Scheibe gearbeitetes Gefäss sog. gräco-phönikischer Epoche von Cypern der ältesten Periode zugewiesen, bei den Bucchero-Vasen gehen die verschiedensten Zeiten und Gattungen durcheinander, und bei den korinthischen ist die „Protokorinthische" und „Italisch-Korinthische" (wie Pl. 41, 460. 467) nicht ausgeschieden.

Von interessanteren neueren Stücken, die hier zum ersten Male publizirt werden, seien besonders einige des Dipylonstiles auf Taf. 20 und 21 hervorgehoben, sowie die grossen spätgeometrischen Amphoren aus Caere mit den griechischen gravirten Inschriften des 7. Jhdts., die S. 36 beschrieben sind. Es sind dies dieselben merkwürdigen Stücke, die ich als Analogie zu einem ganz gleichartigen aus Tanis in der Berliner Philolog. Wochenschrift 1890, S. 918, erwähnt habe. Ich hielt damals, und halte noch, noch die dritte der Inschriften für griechisch, die Pottier als etruskisch bezeichnet und, einer Lesung Michel Bréal's folgend, Lasar Larth umschreibt; allein dem geht nicht an, denn A ist kein etruskischer Buchstabe, und an wenigsten kann derselbe Schreiber Rho einmal P und einmal R geschrieben haben; die Inschrift ist Λασφάδο (ι) zu lesen und, wie ich schon a. a. O. bemerkt habe, durch das chalkidisch-attische Lambda und Gamma für Bestimmung der Herkunft jener Vasen von Wichtigkeit.

Bei der Fortsetzung der Publikation wird es auch zweckmässig sein, den Massstab der Bilder auf den Tafeln zu vermerken.

München. A. Furtwängler.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XLVI.

18. November. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Frobenius hat: Ueber die Darstellung der endlichen Gruppen durch lineare Substitutionen.

Jedem Primfactor der Gruppendeterminante entspricht eine und nur eine primitive Darstellung der Gruppe durch eine lineare Substitution von so vielen Veränderlichen, wie der Grad des Factors beträgt. Die Darstellungen werden durch eine Transformation der Gruppenmatrix in eine zerlegbare Form gefunden. Jede Darstellung hat einen Primfactor der Determinante, und die Darstellungen, deren Determinanten gleich sind, stimmen in den Elementen überein. Die Elemente der verschiedenen Darstellungen zusammen, deren Anzahl der Ordnung der Gruppe gleich ist, sind lauter von einander unabhängige Veränderliche.

2. Hr. Helmholtz, Ehrenmitglied der Akademie, überreicht eine zweite Mittheilung über irreversible Strahlungsvorgänge.

Es werden die Voraussetzungen besprochen, unter denen allein eine Möglichkeit vorhanden ist, aus den Strahlungsgesetzen ein Analogon des 2. Hauptsatzes zu gewinnen.

1897. XLVII.

18. November. Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1. Hr. J. Schmidt las über "Kretischer Plural nominative auf -αν".

Als neben kret. γέρανος aus der gemeingriechischen Schriftsprache γέρωνος eindrang, bewirkte dies zunächst neben ἄνθρωπος die Neubildung ἄνθρων. Dadurch gerieten auch die übrigen Plurale dritter Declination eine Zeit lang in ein Schwanken zwischen -ες und -αν, welches die Schriftsprache wieder zu Gunsten des -ες beendigte. Zahlreiche Analoga anderer Sprachen stützen diese Erklärung.

2. Hr. Conze überreicht das IX. Heft der im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien und mit Unterstützung des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts herausgegebenen Attischen Grabreliefs.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Der Privatdoz. Dr. Cuntz a. d. Univ. Strassburg ist als o. Prof. f. klass. Philol. a. d. Univ. Graz berufen worden. — Der o. Prof. Dr. Bücher a. d. Univ. Leipzig ist auf s. Wunsch von d. Stelle als o. Mitgl. d. bad. hist. Kommiss. entbunden, der o. Prof. d. Gesch. a. d. Univ. Freiburg i. B. Dr. A. Dove zum o. Mitgl., der Dir. d. Generallandesarchivs Geh. Rath Dr. v. Weech zum Sekretär der Kommiss. bestellt worden.

II. An Gymnasien. Der Pfarrer u. Distriktsschul-Insp. Marquard in Hausen ist z. Rektor d. Progymn. u. Professor am humanist. Gymn. in Kempten ernannt worden.

Todesfälle.

Der Prof. d. Ethik Dr. Calderwood, d. 19. Vorm. im 78. J., in Edinburg; d. Realschuldir. a. D. Lappenhoff, 76 J. alt, in Potsdam.

Neu erschienene Werke.

vom 25. bis 30. November an der Redaktion eingelaufen.

Abû Zakariyyâ Yahyâ Ibn Dâwûd al-Tâ, known as Hayyûj, The Weak and Geminative verbs in Hebrew. The arabic text p. by Moritz Jastrow. Leiden, Brill.

Aronsperger, Walth., Christoph Wolfs Verhältn. z. Leibniz. Weimar, E. Felber. M. 1,80.

Babrii fab. Aesop., rec. O. Crusius. Lpz., Teubner. M. 8,40.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten veröffentlichten Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preise von 25 pf. und 1 Mk. (starke 2 Bogen stark 2 Mk.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

*) Erscheint zweimal in den akademischen Semesten.

Bahnsch, Lucie, Lese- und Uebungsbuch für Reformschulen. Lpz., Teubner. Geb. M. 3.

Barthel, K., D. deutsche Nationalität d. Neuzeit. 10. A. neu bearb. v. Max Vorberg. Gütersloh, Bertelsmann. 1. Lf. M. 1,50.

Bauke, Leopold, Rechtswissenschaft. Untersuchgn. Berlin, Selbstverl. M. 4.

Berenson, Bernh., D. florentin. Maler d. Renaissance. Deutsche v. O. Dammann. Oppeln, G. Mosko.

Bernays, Mich., Schriften z. Kritik u. Litteraturgesch. 2. Bd.: Z. neueren Litteraturgesch. Lpz., Grieben. M. 9.

Chronicon Soc. Jesu. T. V, fasc. 5. Madrid, Verl. d. Soc. Jesu. Vollst. M. 12.

Clermont-Ganneau, Ch., Etud. d'archéol. orient. T. II. Livr. 21—29 et titre. Par., Ern. Bouillon. 4°.

Erzähler, Deutsche, d. 18. Jhs., hrsg. von Rud. Fürst. [Deutsche Litt.-Denkm. d. 18. u. 19. Jhs. Nr. 109/12.] Lpz., Goeschen. M. 2,40.

Feuerstein, Rich., Gottfried Müller. Rede. Berl., Mayer. M. 1.

Fiedler, Ludw. Leoning, Index Andocideus, Lycurgeus, Dinarchus. Diss., Darmstadt Progr. (Lond., Frowde). Sh. 7, 6 d.

Frommel, Emil, Ernstes u. Heiteres. Erzählgn. 2. Aufl. Lpz., H. Ehlermann. M. 1,50.

Gützkow, Paul von, Vom Baume d. Erkenntn. Fragen z. Ethik u. Psychol. aus d. Weltlit. gestaltet u. hrsg. Brl., Dümmler.

Goldstein, J., Berufsgliederg u. Reichstb. Stuttg., Cotta Nchflgr. M. 4.

Graeser, C., Aus Indien u. Italien. Skizzen u. Studien. Zür., Th. Schröter. Geb. M. 3.

Herberg, Asta, Erinnerungen aus m. Leben. 2. A. Brl., Heymann. M. 5.

Jahresbber., Theol., hrsg. v. H. Holtzmann u. G. Krüger. 16. Bd. Braunschw., Schwetschke. M. 25.

Jastrow, J., u. Wisler, Gg., [Mache Gesch. i. Bilder d. Hohenstaufen. 1. [Bibl. disch. Gesch.] Stuttg., Cotta Nchf. M. 8.

Kleefeld, Hermenegild R. v., Karten z. Gesch. d. heut. Sekten. aus: Reiche-Territorien während d. 1. christl. Jahrtausends. Wien, E. Hölzel. 44. M. 1,60.

———, Unser Reich vor 2000 Jahren. E. Studie z. histor. Atlas. Ebda. M. 2,50.

———, Unser Reich z. Zeit d. Geburt Christi. 2. Studie z. hist. Atl. Ebda. M. 1,40.

Knemmel, Otto, Christian Weise, e. sächs. Gymn.-Rektor a. d. Reformzt d. 17. Jhs. Lpz., Teubner. M. 2,80.

Koczyczka, K., D. Zug nach d. Stadt. [Brentano u. Lotz' Münch. volkswirtsch. Stud. 24.] Stuttg., Cotta Nchf. M. 5,60.

Lachr, Hans, D. Darstellg krankh. Geisteszustände in Shakespeares Dramen. Stuttg., Neff. M. 3,60.

Langprecht, K., Zwei Streitschriften. Brl., Gaertner.

Langenscheidts Litteratur-Kalender 1898. Berl., Langenscheidt.

Linden, A. v. d., D. Heine-Grab auf dem Montmartre. Lpz., Barsdorf. M. 0,10.

Lorenz, Theod., Zur Entwicklgsgesch. d. Metaphys. Schopenhauers. Lpz., Breitkopf u. Härtel. M. 1.

Macklanon, James, Leisure hours in the study. Lond., Fisher Unwin. Geb. Sh. 6.

Martens, Wilh., Beleuchtg d. neuest. Kontroversen üb. d. Rom. Frage unt. Pippin u. Karl d. Gr. München, Beck. M. 3,60.

Meyer, Elard Hugo, Deutsche Volkskunde. Strassbg, Trübner. M. 6.

Nagl-Zeidler, Disch.-österr. Litteraturgesch. 6. Lf. Wien, Fromme. M. 1.

Pachner, J., Grammatica di Nuovo-Romeo, lingua universal. Linz, Selbstverl. M. 1,50.

Rabbow, Paulus, De Donati commento in Terentium specimen observationum primum. [S.-A. a. d. N. Jahrbb. f. Philol. u. Pädag. Bd. 155.] Bonn, Dissert. Lpz., Teubner.

Reclams Universal-Bibliothek. Nr. 3741—3748. Das Neue Testament übers. in die Sprache der Gegenwart von Curt Stage. — 3745. Iwan Turgenjeff, Das Gnadenbrot. Drama. Deutsch bearb. von Eug. Zabel. — 3747. Franz Woenig, Im Zauberbanne der Weihnacht. Weihnachtsfestspiel. — 3748. Ther. Haupt, Wie Klein-Else das Christkind suchen ging. Dram. Weihnachtsmärchen. — 3749. Mark Twain, Ausgew. Skizzen. 6. Bd. Uebs. von D. Haek. — 3750. Rose. Telmann, Unheilbar. Novelle. Je M. 0,20.

Roeland, Paul (Emil Lewald), Italien. Landschaftsmaler. Oldenburg, Schulze. M. 3.

Roon, Graf von, Denkwürdigkeiten, hrsg. von Wahl. Graf Roon. 4. A. v. (Schl.-Holtbd.: Brsl., Trewendt.

Rülf, J., Metaphysik. IV. Bd. Lpz., Hodicke. M. 9.

Sachs, Hirsch, D. Partikeln d. Mischnah. Giess. Dissert. Brl., Mayer & Müller. M. 1,50.

Samter, N., Judentb. u. Proselytism. Brsl., Jacobsohn.

Schwarz, Gottfr., M. Evgium. Monatsh. z. Wiederherstellg d. Lehre Jesu. III. Jahrg. 32. H. Handschuhsheim-Heidelb., Selbstverl. Jahrg. M. 3.

Spitta, Ludwig, Engelbert Arnoldi. Skizzenbuch zu dem Leben e. einsamen Konfessors. Gotha, Perthes. M. 3.

Storck, Karl, Disch. Litgesch. Für das deutsche Haus. Stuttg., Jos. Roth. M. 3,50.

Sturm, A., D. Lehre v. d. Testamentsvollstreckern n. d. BGB. f. d. dische Reich. Lpz., Veit & Comp. M. 2,40.

Tobler, Ludw., Kl. Schriften z. Volks- u. Sprachkunde. Hg v. J. Baechtold u. A. Bachmann. Frauenfeld, Huber. Geb. M. 5.

Vogel u. Schwenzenberg, Hilfsbücher für den Unterricht in der lat. Sprache. Schulgramm. Lpz., Teubner. Geb. M. 2,80.

———, Lat. Lese- u. Uebungsbuch. Ebda. Geb. M. 2,40.

Wagner, Ludw., Unterr. u. Erziehg. Entwürfe. Entwürfe. (Schiller u. Ziehens Sammlg v. Abhdlgn a. d. Geb. d. pädag. Psychol. u. Physiol. 1, 4.] Brl., Reuther u. Reichard. M. 2,50.

Waldheim, Sibylle von, Die Frau ist schuld! Ein Weckruf zum Kampf gegen die soziale Noth. 3. A. Gotha, Perthes. M. 1,20.

Widmann, J. V., Sazalon u. andere Gegenden Italiens. Reiseerinnerungen. Frauenfeld, Huber. M. 3,60.

Zwiedineck-Südenhorst, H. v., [Dische Gesch. von d. Auftreg d. alten bis z. Errichtg d. neuen Kaiserreiches. 1. Bd. [Bibl. disch. Gesch.] Stuttg., Cotta Nchf. M. 8.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Theolog. Quartalschr. 79, 4. Bede Grundl. Unb. d. Conflictus Arnobii cum Serapione. — Sägmüller, Nekrolog auf Prof. Dr. v. Kober. — H. Grimme, Zur Frage nach d. Psalmenüberschriften. — P. Riessler, Zur Textgesch. d. Buches Daniel. — Fr. Diekamp, D. dem hl. Hyppolyt v. Rom zugeschrieb. Erklärg v. Apokal. 20, 1—3 im griech. Texte. — Funk, D. Barnabasbrief u. d. Didache.

Philosophie.

Arch. f. Gesch. d. Philos. ■, 1. E. Zeller, Sprachstudienstudien. — Paul Tannery, Sur la première théogonie orphique. — Constant. Ritter, Bemerkgn z. Sophistik. — Joh. Speck, Hobbes's Entwicklg a. d. dische Psychol. d. vor. Jhs. — H. Maier, Melanchthon als Philosoph. — A. Messer, D. Behdlg d. Freiheitsproblems b. John Locke. — Jahresberichte: W. Zeller, D. disch. Litt. üb. d. sokrat., platon. u. aristot. Philos. 1895. Neueste Erscheingn a. d. Geb. d. Gesch. d. Philos.

Ztschr. f. Philos. u. philos. Krit. N. F. III, 1. Jak. Volkelt, D. Recht d. Individualism. — Ludw. Busse, D. Realg. d. Metaphys. f. d. Philos. u. d. Theol. — C. Lasswitz, Leibniz' Anschauung vom Christenth. — Em. Pleimes-Dorff, Bewusstsein u. Erkenntniss. — J. Cohn, Bespr. v. Compayré üb. Mosers Sprachgedr. — Im Separat: d. Publ.

Ztschr. f. Philos. u. Pädag. IV, 6. O. Flügel, Herbart u. Materialism. d. Gesch. (Forts.). — A. Hilde-mar, Karl Magers philos. Entwicklg. — Zur Hochsch.-Frage in Göttingen. — 27. Haupt-Versammlg d. Ges. f. Ph. in Göttingen. — Verh. d. gewerbl. Schulwes. in Verbdg. m. Volksbildg. — Verh. d. Vereins f. Pädagogik. — W. Reins, D. Fortgang d. Pädagog. u. d. Aufgabe d. Volksschullehrer.

Unterrichtswesen.

Lyzeum XV, 12. **Karl Haebnel**, Schillers „Wallenstein" im Gymn.-Unterr.

Mitt. Korrespondenzbl. f. d. Gelehrt.- u. Realsch. Württemb. IV, 10. Theod. Knapp, Ueb. d. Anordnung u. Einrichtung d. Gel.- u. Realschulen in Westpreuss. 1819—1869. — Fink, Referat üb. d. „Entwürfe z. neuen Prüfungsordng. f. d. höheren Lehramt".

Revue internationale de l'Enseignement. XL, 5. Ern. Gossart, Le passe-temps de Jean Lhermite, mémoires d'un gentilhomme de la chambre de Philippe II. — Ramon de Lorenzi, Trois traductions de l'ode d'Horace „aus Jünnius" „*Judicia auctorum*" (III, 6). — Lug. Lamoere, La IIe conférence bibliographique internationale.

Philologie.

Engl. Stud. XXIV, 2. G. Caro, D. Varianten d. Heidelberger Hs. u. d. Tübinger Frgm. d. ae. Prosa-Version d. Benedictinerregel u. ihr Verhältn. zu d. übr. Hss. — H. Logemann, Stud. z. d. ae. Life of St. Cuthbert. II. — A. L. H. Swaen, „Figures of Imprecation" (Cont.). II. Klinghardt, D. Werth d. Phonetik f. d. Unterr. i. d. Muttersprache u. d. Fremdsprachen.

Die Indien. Jahrgang. July. Herbert Baynes, Die Mandukya Upanishad. — F. Kielhorn, Festal Days of the Hindu Lunar Calendar. — Karl Friedr. Burkhardt, Essays on Kashmiri Grammar. — C. Temple, The Andaman Tokens. — G. Bühler, A Brief Account of the End of the Vaghelas of Gujarât. — M. N. Venkatesvarâ, Folklore in the Central Provinces of India. No. 11. The old woman of the sugarcane field. — J. Wilson, An instance of the powers of Indian Villages to combine for the common good. — Hermann Oldenberg, An Ordeal.

Geschichte.

Deutsche Zeitschr. f. Geschichtswiss. II, 3. F. Rühl, D. Urkunden d. jud. Wirkens. — Martin Hollaender, D. Regal. Vorläufer Ludwigs d. Bayern i. Strassburg i. d. J. 1307. — H. Krabbe, Verhdlgn mit Melchior v. Hatzfeldt über d. Abtretung Kurls II. a. d. engl. Thron 1680. — W. Ohnsorge, Preuss. d. bewaffn. Neutralität. — Expedition Hannovers 1801. — Oscar Meltzer, Bibliogr. d. jüd. Gesch.

Mitt. Jahrb. d. Comenius-Ges. XVIII, 4. Lauchert, D. Unterschied zwischen Wissen u. Gewissen. — Duhr, D. Ratichianismus in Deutschland, insbes. in Württemberg. — Kern, D. Streit üb. d. Urspr. d. 7jähr. Krieges. II. — Adolf von Beithorn, Kanzler zu Mainz, 1749—1774. — Müller, Zur Geschichte Jamnitzers.

Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Alt. d. Herzogth. Salzburg. 41, 14. W. Schlosser, D. Bergbau. Tracht u. d. Werk. d. Hochgebirges. — M. Wehrberg, D. Organisat. d. jüd. Gemeinden i. d. Mittelalter. Zs. (Forts.). — David Kaufmann, Zu d. Statuten R. Jaak ben Scheschets u. R. Simon b. Zemach Duran's. — M. Grunwald, D. hebräisch. Handschriften. — Bibliogr. Uebers. üb. d. 1894 erschien. Einzelschriften (Schl.).

Historisk Tidsskrift. 7. R. I, 1. Jul. Clausen, Franske literater i København på Frederik den fjerdes tid. — Sigurd Sygaard, Danske personnavne og stednavne.

Archivio storico siciliano. N. S. XXII, 1. 2. V. Raelli-Romeo, Ass nella carestia del 1670/1 e durante la ribellione di Messina e la guerra tra Francesi e Spagnuoli nel 1674/9. — C. A. Garufi, La giurisdizione annonaria municipale nei sec. XIII e XIV, Tentativo e le mete. — G. La Corte, Delle cronaca arabo-sicula di Cambridge e di due testi greci delle Biblioteche Vaticana e Parigina. — P. M. Rocca, Due contratti del celebre pittore Palermitano maestro Pietro Ruzolone. — S. Salomone-Marino, Spigolature siciliane del sec. XIX. — R. Starrabba, Ancora della commemorazione del IV centenario di Francesco Maurolico.

Geographie.

Globus. LXXII, 21. F. Carlsen, Reise in Guinea u. s. räthselhaften Bronzen. — Ernst H. L. Krause, Vegetat.-Skizze d. russ. Gouvern. Poltawa. — Nordskiölds Süsswasserbohrung in hart, krystallin. Gestein. — D. period. Wiederkehr warmer u. kalter Sommerwetter.

Revue de géographie. November. H. Harrisse, Sébastien Cabot, pilote-major d'Espagne, considéré comme navigateur. — J. Girard, La sedimentation comparée (fin). — G. Marcel, A propos de la carte des chasses. — L. Didier, Entreprises coloniales de la Prusse au XVIIe siècle. — G. Regelsperger, Le mouvement géographique. — J. Vallot, Difficultés des observations scientifiques aux grandes altitudes.

Kunstwissenschaften.

Kunstwart. XI, 1. Wo stehen wir? — Arnold Böcklin. — A. Bartels, Kleine Geschichten. — O. Bie, Bahr, Wolzogen, Halbe. — D. Musikbeilage 1897/8. — Was schaffen z. Zeit uns. Komponisten? — R. Batka, Dirigierende Tondichter. — Kaiserl. Kunstkritik. — Vom Tage. — Schule, Ik Orgelwerke. E. Lyrik. — Spitteler, Vom Ruhm.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Arch. f. soz. Gesetzgebg. u. Statist. XI, 3. 4. Wolfg. Heine, D. Sozialpolit. d. Handelsstandes u. d. Deutsche Handelsgesetzbuch. — Sidney u. Beatrice Webb, D. engl. Gewerkvereine nach ihr. wirtschaftl. Werth. — Edw. W. Bemis, D. neuere Arbeitsstatistik. — Rich. Schüller, D. österr. Handwerkergesetzgebg. — Em. Vandervelde, D. Entw. e. belg. Gesetzes üb. Berufsvereine. — F. Erismann, D. Behandlung d. Bundesrathes v. 31. VII. 1877 betr. d. Einrichtg u. d. Betrieb d. Buchdruckereien u. Schriftgiessereien. — Adolf Lents, D. engl. Gesetzgebg. u. Verhütg v. Unfällen in sanitär. gef. Räumen. — Otto Lang, D. wandlung. Ges. betr. Lehrlingswes. — Ernst Lange, D. Statist. d. Unfall-, Invalid., Alters- und Krankenversich. i. d. Reich 1896. — F. Schuler, Grundsätze f. d. Ausstellg d. preuss. Gewerbeinspektion. — Ferd. Tönnies, Streiks u. Boykotten im Hamburger Hafenstrike. — E. Nöel, Verletzg d. schweiz. Fabrikgesetzes.

Soz. Praxis. VII, 8. H. v. Berlepsch, Z. Gesch. d. preuss. Vereinsges. u. d. Arbeiterbauvereine. — D. Organisat. d. Arbeitgeber u. d. Streikversicherg. — Ag. Müller, D. Organisat.-Bestrebgn d. Seeleute u. d. Missstände im Seemannsberufe. — Hans Crüger, Staatsunterstützg d. Kreditgenossenschaften in Frankr. — v. Erdberg, Kongress f. Völkerschlichtg.

Ztschr. d. Zentralstelle f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtgen. IV, 22. Uebrecht, Zur Lösg d. Arbeiterwohnungsfrage. — M. Albrecht, D. Beschäftigg. d. Baugenossenschaften i. d. grossen Städten.

Jurisprudenz.

Jurist. Vierteljahrsschr. N. F. XII, 1—3. Ludw. Spiegel, Beitr. z. österr. Heimathsrechte. — Aug. Finger, D. Ges. v. 10. I. 1896, z. BGB. ex 1897, betr. d. Verkehr mit Lebensmitteln u. einigen Gebrauchsgegenständen.

Zschr. f. d. Private u. öffentl. Recht d. Gegenw. 24, 3. 4. bgn. Snell, E. alte Quelle d. allg. bürg. Gesetzbuches. — Friedr. Tezner, D. landesfürstl. Verwaltungspflege i. Oesterr. von Aug. d. 15. bis z. Ausg. d. 18. Jhs. — Jul. Landesberger, D. österr. Kartellgesetzentw. — Danz, Gesetzesauslegg u. d. Leben. — Otto Opet, D. Entw. e. österr. Theatergesetzes. — Ernst Mandyczewski, D. Nichtigkeits- u. Wiederaufnahmeklage. — Alfr. v. Halban, Zur Reform d. rechtswissensch. Seminare.

Arch. f. Strafrecht. 45, 2. Brettner, D. BGB. i. s. Einwirkg auf d. Strafrecht. — Guttmann, Zur Frage d. Diebstahls an Elektrizität. — Ortloff, D. Begnadigungsrecht im konstitut. Rechtsstaate.

Zschr. f. d. gesammte Strafrechtswiss. 17, 5. Alfr. von Weinrich, Strafrecht u. Kriminalpolitik. 2. Beitr. z. Kritik d. Normentheorie u. d. neuest. Reformbestrebgn. — Freudenthal, Ist die Einwendg v. Elektrizität strafbar? — Frauenstädt, D. Begnadigungsrecht im M.-A.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 256. Gust. Beckmann, E. französ. Werk üb. d. deutsche Lyrik u. ihre gegenwärt. Krisis. — F. Boll, Polemella in Pompeji. — 257. Kurt Klemm, Kg Asoka Priyadasi. — H. Singer, E. lit. Wunder? — 258. Hermann Paul, D. Recht d. dtsch. Philol. f. d. Leben d. Gegenw. — 259. Max Buchner, Zur chines. Kunstgesch. — D. Dichter d. Katakomben. — 261. F. v. Krones, Hr. Wilh. v. Jaxenberg u. d. zgeschichtl. Berichte im Wittingauer Archive. — 262. P. Sakmann, Voltaire u. einige s. neuesten Kritiker. — Kaufmann, Schiedsgerichte.

D. Nation. Nr. 8. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Z. Flottenplan. — ***, D. bad. Landtagswahlen. — S. Hockscher, Zur Einschränkg d. Majestätsbeleidigungsprozesse. — Lujo Brentano, D. Grösse d. dtsch. Wehrkraft doch einmal. — Adolf. Meinhardt, Hamlg v. 9. Okt. 1897. — Bruno Gebhardt, Mfr. Sterns Gesch. Europas. — J. V. Widmann, Ein „Belletristen-Almanach" v. 1782. — Alfr. Kerr, Berlin. Theater: In Behandlg. — Ztschr.: „Südafrik. Wochenschr."; Goldproduktn. u. Währg. — Internat. Briefwechsel. — 9. Polit. Wochenübers. — Th. Barth, Theodor Mommsen. — C. Crome, D. Zukunft d. Reichsgerichts u. d. Zivilprozessreform, I. — Richard M. Meyer, W. H. Riehl. — P. Nathan, Alfred Dreyfus. — Hugo Preuss, Politik u. Kommunalpolitik. — Alexander Meyer, Hild. — Ernst Heilborn, Residenz-Theater: Dornen; Schiller-Theater: Vanina Vanini. — J. V. W., Zwei nachgelass. Aussprüche Jakub Burckhardts. — Bücherbesprechgn: Hans Hoffmann, Allerlei Geschichte, bespr. v. F. P. — Cottascher Musenalmanach f. 1898, bespr. v. — m.

Die Zukunft. Nr. 7. Ouverture. — M. Müllermann, D. deutsche Flotte. — Paul Ernst, Karl Marx. — Roberto Bracco, D. Violoncell d. Dokters. — Pluto, D. Wagenmangel. — Dreyfus. — 8. Von der Ebbe. — Kurt Breysig, Die Liebe zum Ich u. d. Liebe z. Anderen. — Giov. Verga, D. Mysterium. — Paul Ernst, Lassalle. — Selbstanzeigen v. Wolfgang Kirchbach, Hallier, C. C., Paul Monnier. — Pluto, Goldminen-Industrie. — Notizbuch. — 9. Theod. Beer, Vivisektion. — Kurt Breysig, D. Liebe z. Ich u. d. Liebe z. Anderen. II. — Jul. Meier-Graefe, Konstantin Meunier. — F. Hammerschlag, D. Berlin. Terrainbörse. — Nikol. Graf Rothlieb, D. Kampf um d. Ausgleich. — Käthe Schirmacher, Voltaires Kindheit. — Selbstanzeigen v. Hayn, Burggraf, Meyer, Reisner, Federn. — Pluto, D. elektrisirte Börse. — E. Bismarck-Legende.

The Academy. No. 1332. A new Anthology. — Mr. Gosse on english Literature. — Tedious and Unpleasant. — Elements of the Science of Religion. — William Morris. — An Oxford Don. — The new Psychology. — Journalism on Literature. — An Academy of Letters. — T. E. Brown II. — Mr. Raleigh on Style. — The London of the Writers: II., The Society of Arts' Memorial Tablets.

The Athenaeum. No. 3655. The Life of Renan. — Two books about Japan. — M. Maeterlinck's Aglavaine and Selysette. — An early Irish Biblical Ms. — Recent Advances in Theism. — A Reprint and Study of Morgan's Poems. — New Novels. — American History and Biography. — Scottish Fiction. — Wordsworth Literature. — The History of France and Switzerland. — Brunetto Latini in France. — „The King's Quair". — Kurdish or Gypsy. — The Treatise „de Aqua et Terra. — Sale.

Revue critique. No. 46. A. L., Grenfell et Hunt, Sentences de Jésus; Harnack, Les nouvelles sentences de Jésus. — J. S., Wildeboer, Les proverbes; Duhm, Le livre de Job. — Alb. Martin, Grenouilles, p. van Leeuwen. — A. Meillet, Mseriane, Le dialecte de Mouch. — Paul Boyer, Meillet, La génitif-accusatif en vieux slave. — Paul Lejay, Cartault, Les Bucoliques de Virgile. — Jean Psichari, Krumbacher, Kasia. — d'Herbomez, Philippe le Bel et les Tournaisiens. — Frantz Funck-Brentano, Petit, Thibaut de Chepoy. — N. Jorga, Lazzarini, Marino Faliero. — Raoul Rosières, Les Granges, Geoffroy et la critique dramatique. — André Lichtenberger, Mélin, Le socialisme en Angleterre. — 47. Léon Joh. Duttin, Les désinences verbales en r. — D. Houdas, Basset, Nouveaux contes berbères; Manuscrits arabes d'El Hamel; Grammaire berbère. — Am. Hauvette, Weil, Le théâtre antique. — P. Couvreur, Pelon, Gorgias, p. Gercke. — Emile Thomas, Peter, Les historiens Romains; Schmidlewin, L'humanité antique. — Jean Psichari, Hesseling, Charon. — P. L., Florus, p. Rossbach. — J. S., Chantepie de la Saussaye, Manuel d'hist. religieuse, 7—18, 2e éd. — H. Léonardon, Dumesnil, Cervantes. — Alfred Morel-Fatio, Cotarelo y Mori, Maria Ladvenant et la Tirana. — L. Roustan, Hartmann, Les langues vivantes en France.

Cosmopolis. November. E. F. Benson, The Death of Demétri. — Louis Becke, Old Samoan Days. — E. F. L. Robertson, A Danish Poet. — Arthur Symons, Moscow. — Helen Zimmern and Enrico Corradini, Italian Literature. — Henry Norman, The Globe and the Island. — J. H. Rosny, La Sirénienne. — Mme. Arvède Barine, Marie-Antoinette. — Joseph Chailley-Bert, Les Hollandais à Java. — Paul Bourget, Un Projet Inédit de Dumouriez. — R. Candiani, Le Mouvement Littéraire dans les Pays-Bas. — Francis de Pressensé, Revue du Mois. — J. J. David, Digitalis. — Kuno Fischer, Gräfinn Sophie v. Sachs. — M. von Brandt, D. einzige Tagespresse in China u. Japan u. ihre Vertäufer. — Anton Bettelheim, Aus Moltkes militärischer Korrespondenz (Schluss). — Rudolph Sohm, Die sozialen Aufgaben d. modern. Staates (Schluss). — „Ignotus", Politisches im dtsch. Reichstag.

Anzeigen.

Soeben erschien:

Kliefoth, Prof. D., C. F., **Symbolik** oder konfessionelle Principienlehre. Preis 8 M. 50 Pf., geb. 9 M. 50 Pf.

Inhalt: Einleitung. I. Lehre von den Symbolen der verschiedenen Kirchenparteien. 1. Wesen und Bedeutung der Symbole. 2. Die ökumenischen Symbole. 3. Die Bekenntnisse der lutherischen Kirche. 4. Die Bekenntnisse der reformierten Kirche. 5. Die Bekenntnisse der römischen Kirche. 6. Die griechisch-katholische Kirche. 7. Die Bekenntnisse der kleineren protestantischen Kirchenparteien. II. Die Lehren der Symbole der verschiedenen Kirchenparteien in vergleichender Darstellung. 1. Die Erkenntnisquellen der christlichen Lehre. 2. Die Lehre von Gott. 3. Die Lehre vom Menschen. 4. Die Lehre von Christi Person und Werk. 5. Die Lehre von der Rechtfertigung des Sünders. 6. Von der Heiligung zum Glauben. 7. Vom Bestande und von der Frucht des rechtfertigenden Glaubens. 8. Die Lehre von der Kirche. 9. Die Lehre von den Sakramenten. III. Die Lehre von dem prinzipiellen Wesen der einzelnen Kirchenparteien.

Gütersloh. **C. Bertelsmann.**

Als **vorzügliches Weihnachtsgeschenk** empfehlen:

Eduard von Hartmann's

Philosophie des Unbewussten.

Zehnte Auflage.

3 Bände gr. 8°. Geh. 19,50 M. Eleg. geb. 19,50 M.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verzeichniss sämmtlicher philosophischer Werke Eduard von Hartmann's sendet gratis und franco

Hermann Haacke, Verlagsbuchhandlung, **Leipzig.**

U. Hoepli, Hofbuchhandlung in Mailand.

Soeben ist erschienen:

R. Erculei

Oreficerie, Stoffe, Bronci, Intagli ecc.

all' esposizione di arte sacra in Orvieto.

Con introduzione di

Camillo Boito.

Ein Folio-Band von XII—XLV Seiten in Fol. mit 25 Tafeln in Heliotypie und Chromolithogr. und 38 Textillustrationen.

Preis 14 M. 40 Pf.

Früher erschien:

L. Beltrami

L'arte negli arredi sacri della Lombardia

con note storiche e descrittive.

Ein Quart-Band von 54 Seiten in 4° mit 30 Tafeln in Heliotypie und Textillustrationen.

32 M.

Mailand. **U. Hoepli.**

Soeben erschien in meinem Verlage:

Markgraf Kasimir von Brandenburg im Bauernkriege.

Von **Max Thomas.**

Preis Mk. 1,50.

Berlin. **Friedrich Andreas Perthes.**

Werke von bleibendem Werth in Berlin. — Soeben erschien:

Paul Heyse, Neue Gedichte und Jugendlieder.

Gebettet M. 5.— Gebunden mit Goldschnitt M. 6.50

— „ — **Das Goethe-Haus in Weimar.**

24 Seiten mit 21 Abbildungen. Elegant kartonniert M. 1.—

Demnächst erscheint:

GESCHICHTE ITALIENS IM MITTELALTER

von

DR. LUDO MORITZ HARTMANN

PRIVATDOCENT AN DER UNIVERSITÄT WIEN

V. Band, I. Abtheilung: **DAS ITALIENISCHE KÖNIGREICH.**

Die Geschichte Italiens im Mittelalter ist auf etwa 7 Bände berechnet und soll die Entwickelung Italiens vom Untergang des weströmischen Reiches bis zum Beginne der Renaissance darstellen. Doch wird jeder einzelne Band als abgeschlossenes Ganzes bleiben und einen eigenen Nebentitel führen. Der erste Band enthält das erste Buch: Das Italienische Königreich; er behandelt ungefähr die Zeit von 476—568; die Hauptperson steht im Mittelpunkte der Darstellung. Die Hauptgewicht wird auf die Entwickelung der gesellschaftlichen Organisation, der wirthschaftlichen und rechtlichen Institutionen gelegt, als deren Ausflüsse die geistigen Strömungen und die Handlungen der Einzelnen erscheinen. Obwohl am Ende eines jeden Kapitels in den Anmerkungen Quellen und Literaturnachweise gegeben sind, ist das Werk doch infolge seiner populären Darstellungsweise auch für einen grösseren Leserkreis geeignet und kann an die Stelle älterer Darstellungen derselben Zeitperiode treten.

Leipzig. **Georg H. Wigand.**

Preis 12 Mk. 50 Pf.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Böhme, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). Berlin W. 9, Linkstrasse 33/34. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

XVIII. Jahrgang Nr. 50. Berlin, 18. Dezember 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter No. 3062 eingetragen.

New Testament in the original Greek. Revis. by Westcott and Hort, bespr. von Prof. D. theol. et phil. *H. Holtzmann*;

A. Kalthoff, Schleiermachers Vermächtniss an unsere Zeit, bespr. von *Derselben*.

A. Döring, Ueber Zeit und Raum, bespr. von Prof. Dr. *Ludw. Busse*.

Nonnulla Tarafae carmina in latinum sermonem versa notisque adumbrata a B. Vandenhoff, bespr. von Privatdoz. Dr. *Carl Brockelmann*.

Eduard Schwartz, Fünf Vorträge über den griechischen Roman, bespr. von Prof. Dr. *Friedr. Spiro*.

Wilhelm Sultan, Livius' Geschichtswerk, bespr. von Prof. Dr. *R. Luterbacher*.

Eduard Lauterburg, Holmod und Tatian, bespr. von Prof. Dr. *Franz Justes*.

Ernst Martin und H. Lienhart, Wörterbuch der elsässischen Mundarten, bespr. von Prof. Dr. *Andr. Heusler*.

Léon Gautier, Bibliographie des chansons de geste, bespr. von Bibliothekar Dr. *Alfred Schulze*.

Heinrich Boos, Geschichte der rheinischen Städtekultur, bespr. von Prof. Dr. *K. Uhlirz*.

J. Frank Bright, Maria Theresia, bespr. von K. k. Ministerialrath Prof. Dr. *Adolf Beer*;

Derselbe, Josef II, bespr. von *Derselben*.

Aegypten, hrsg. von K. Baedeker, bespr. von Prof. Dr. *Ad. Erman*, Director des Aegyptischen Museums zu Berlin.

Julius Marchlewski, Der Physokratismus in Polen, bespr. von Prof. Dr. *A. Oncken*.

Friedrich Dörr, Ueber das Objekt bei den strafbaren Angriffen auf vermögensrechtliche Interessen, besprochen von Prof. Dr. *K. v. Lilienthal*.

Das Kupferstichkabinet. Nachbildungen nach Werken der graphischen Kunst vom Ende des XV. bis zum Anfang des XIX. Jahrhunderts, besprochen von Dr. *O. Fischel*, Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet der Königl. Museen zu Berlin.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

The New Testament in the original Greek. The text revised by Brooke Foss Westcott, Fenton John Anthony Hort. London, Macmillan, 1895. 544 S. 8°. Sh. 10.

Vorliegender Abdruck der Epoche machenden Ausgabe der berühmten englischen Textkritiker vom Jahr 1881 weicht von dieser nur in den Anhängen etwas ab, sofern ausser der Schlussabhandlung statt des einen Verzeichnisses der in der Appendix besprochenen Lesarten deren zwei erscheinen: 1. Stellen, wo es sich um Vorhandensein eines „primitive error" handelt, 2. Lesarten, die zwar falsch sind, von denen aber aus irgend einem Grunde Kenntniss genommen werden muss. Dagegen ist nicht bloss das Format grösser, sondern sind auch die in der Macmillanschen Anstalt gefertigten, uncialförmigen Lettern zur Anwendung gekommen, was dem überhaupt trefflich ausgestatteten Buche sehr zu gut kommt und es auch für schwächere Augen lesbar macht. Unterzeichneter, der das hier zur Anwendung gekommene System der alternativen Lesarten eher noch weiter ausgedehnt sehen, als vermissen möchte, zieht die vorliegende Ausgabe zum täglichen Handgebrauch allem vor, was ihm bisher zu solchen Zwecken gedient hat.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

A. Kalthoff, Schleiermachers Vermächtniss an unsere Zeit. Religiöse Reden, gehalten in der St. Martinskirche zu Bremen. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. VII u. 236 S. 8° mit 1 Bildniss. M. 2,50.

Schleiermachers Leben, Geistesart, Weltanschauung, Bedeutung für die politische und kirchliche Zeitgeschichte, sowie Verdienste um Theologie und Sittenlehre zum Gegenstande einer zusammenhängenden Reihe von Predigten zu machen, war ein kühner Gedanke. Schwerlich giebt es neben der Martinikirche in Bremen noch viele Kanzeln in Deutschland, wo dies einerseits von Seiten der kirchlichen Behörden gestattet, andererseits unter Berücksichtigung der Gemeinde auch nur möglich wäre, zumal wenn der Redner, wie es hier geschieht, dem Gedanken seines Helden nicht etwa eine wohlwollende Auslegung im Sinne und zu Gunsten der an ihn sich anlehnenden, mit der Zeit immer kirchlich korrekter gewordenen Theologie giebt, sondern den ur-

ursprünglichen Schleiermacher, wie er vor einundvierzig Jahren fühlte und dachte, zwar nicht in wissenschaftlich präziser und diskutirbarer, aber doch in der Sache noch wesentlich treuer Weise zur Darstellung bringt. Der Verf. hat manches in diesem, auf Wunsch des Verlegers im Druck erscheinenden, Reden eine Art von Kunstleistung geboten, die man nicht ohne Interesse und Dank hinnehmen wird, zumal da, wo die nicht selten gesuchte Ansicht besteht, dass der heutige Positivismus in Kirche und Theologie sich nur zum Schein und gar nichts als eine Umwandlung Schleiermacherscher Intuitionen gebe.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Philosophie.

A. Döring. Ueber Zeit und Raum. (Philosophische Vorträge, herausgegeben von der Philosophischen Gesellschaft zu Berlin. 3. H.) Berlin, Reuther & Reichard, 1896. 1 Bl. 50 S. 8°. M. 1.

Unter diesem Titel hat der Vf. einen von ihm in der Philosophischen Gesellschaft zu Berlin i. J. 1892 gehaltenen Vortrag über das Wesen der Zeit und eine Anzahl von ihm in derselben Gesellschaft und im gleichen Jahre aufgestellte Thesen über das Wesen des Raumes veröffentlicht. Die Summe seiner Ausführungen ist: Zeit und Raum sind weder wirklich, denn sie sind weder Dinge noch Eigenschaften, Zustände oder Verhältnisse der Dinge, noch, wie Kant will, blosse Anschauungsformen des erkennenden Subjektes. Um zu einer richtigen Auffassung über beider Wesen zu gelangen, muss man unterscheiden zwischen dem Zeitlichen und Räumlichen einerseits und der Zeit und dem Raum. Das Zeitliche und Räumliche, der zeitliche Verlauf und die räumliche Ordnung, sind wirkliche Eigenschaften des Seienden, die Zeit und der Raum aber sind reale Möglichkeiten und als solche die gedachten, aber realen Bedingungen des Zeitlichen und des Räumlichen. Als solche können diese die Bestimmung der existirenden und existirenden Wirklichkeit unendlich theilbarer in das s. Eine vollkommen deutliche Einsicht in das Wesen von Zeit und Raum ist nicht möglich.

In Bezug auf die Zeit — so der Vf. etwa — ist [illegible] in dem Aufsatze: „Was ist die Zeit?“ (Vierteljahrsschr. f. wiss. Phil. XX. S. 381 ff.) Gesagte [illegible] Einig mit dem, was er über die Unmöglichkeit gesagt hat, sie als Zustand oder Verhältniss der Dinge oder [illegible] für sich bestehende, unabhängig [illegible] zu denken, durchaus einverstanden, abgesehen von seiner Zurückweisung des kantischen Subjektivismus. Dagegen vermag ich in [illegible] Ergebnisse seiner Darlegungen nicht einzugehen, da ich auf einer besonderen Zeit-Möglichkeit als Bedingung der wirklichen zeitlichen Daten und Successionen ebenso wenig etwas einzulegen wüsste, als mit einer besonderen für sich bestehenden realen Zeit-Form. Es erscheint mir einfacher und richtiger, bei der von Lotze in der grossen Metaphysik (II. 3) vertretenen Realität des zeitlichen Verlaufs stehen zu bleiben, eine selbständig für sich bestehende leere Zeit aber zu leugnen. Wie es neben der Welt und zeitlichem Geschehen überhaupt existiren und gedacht werden kann, wird menschlicher Scharfsinn nie entrathseln; mit demselben Recht dürfte man, mit dem der Vf. eine leere Zeit-Möglichkeit als Bedingung des Zeitlichen postulirt, können wir noch eine Seins-Möglichkeit als Bedingung des wirklichen Seins der Dinge, Zustands-Möglichkeiten als Bedingungen der wirklichen Zustände etc. postuliren und so die tiefsinnigen Versuche wiederholen, neben die Welt des Wirklichen eine Schattenwelt von Möglichkeiten zu stellen, die doch zur Erklärung der ersteren schlechterdings nichts beiträgt.

Natürlich gilt das über die Zeit Bemerkte auch vom Raum, nur dass hier die objektive Realität zu verneinen und die Subjektivität der Raumanschauung geltend zu machen ist. Die Unmöglichkeit einer derartigen Auffassung des Raumes ist vom Vf. m. E. keineswegs erwiesen worden. Für der Kantischen Position anhaften, von ihm gar dargelegten Schwächen, insbesondere die, dass Kant die Mannichfaltigkeit der räumlichen Erscheinungen und ihre bestimmte Ordnung aus seiner „Raumanschauung“ nicht ableiten vermag, sind doch nicht solche, welche gegen den Lehre von der Subjektivität der Raumanschauung überhaupt anhalten. Dass es unräumliche Wirklichkeit gibt, dass das Geistige unräumlich ist, leugnet auch der Vf. nicht. Damit ist aber die Möglichkeit gewahrt, dass eine Welt räumlicher, geistiger Wesen durch bestimmte Einwirkungen auf uns in uns, dank der unserem Geiste eigenthümlichen Fähigkeit, empfangene Eindrücke sinnlich zu gestalten, das Phänomen einer räumlich ausgedehnten Dingwelt hervorruft, die uns keine „subjektive Schattenwelt“, wie dem nach des Vfs eigenem Zugeständniss ist. — S. 31 ein [illegible]

Ich benutze gern diese Gelegenheit, die von der „Philosophischen Gesellschaft“ zu Berlin herausgegebenen, in zwanglosen Heften erscheinenden „philosophischen Vorträge“ hiermit der Beachtung weiterer Kreise zu empfehlen.

Rostock. L. Busse.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

Nonnulla Tarafae poetae carmina ex praelectionibus seminarii Vratislaviensis selecta ediderunt et illustrarunt G. Landsberg, Th. Lewinski, A. Vandenhoff. Diss. inaug. Berlin, Mayer & Müller, 1896. 81 S. 8°. M. 2.

Die Dichter der sechs Dichter, jenes wichtigen Dokumente der altarabischen Poesie, hat

Ahlwardt i. J. 1870 in kritisch bereinigtem Text, aber ohne Uebersetzung und Kommentar veröffentlicht, als ein Buch mit sieben Siegeln, wie Lagarde damals sagte. Imrulqais war freilich schon von de Slane und Rückert bearbeitet, zu an Nâbiga und ʿAlqama lagen Uebersetzungen von Derenbourg und Socin vor, die Ahlwardt in seinen Bemerkungen 1872 verbesserte. Zu Zuhair hat Landberg inzwischen den Kommentar des al Aʿlam veröffentlicht. Nur für ʿAntara und Tarafa war noch nichts geschehen. Vandenhoff hat sich nun die dankbare Aufgabe gestellt, den letzteren zu übersetzen und zu erklären.

Ausser Ahlwardts Text konnte V. für seine Arbeit zwei Handschriften des British Museum benutzen, deren eine auch den Kommentar al Aʿlams enthält, sowie eine Wiener mit dem Kommentar al Baṭaljûsis, desselben, dessen Sarḥ dîwân Imrilqais in Kairo 1307 gedruckt ist, und dessen Tod ins J. 4941, zu setzen ist, wie V. aus seiner Vita bei Ibn Beshkuâl nachweist. V. giebt nun eine lateinische Uebersetzung der sechs ersten Gedichte nach der auf alter Tradition beruhenden Reihenfolge der Handschriften, die Ahlwardt aus praktischen Rücksichten durch die alphabetische ersetzt hat. V. übersetzt im Ganzen treu, mit Kenntniss des poetischen Stils, und vermeidet unnöthige Paraphrasen. Die Schwierigkeit seiner Texte bringt es mit sich, dass man doch recht oft nicht mit ihm einverstanden sein kann. I (V) v. 6b ist, wie der Singular zeigt, auf die Geliebte, deren Aeusseres geschildert werden soll, nicht auf die ganz nebensächlichen Gefährten zu beziehen. Ib. v. 18 kann *ǵurr* nur auf *kaṯîr*, nicht auf *aqâḥî* bezogen werden; sonst müsste es ja den Artikel haben. Ib. v. 22 hat V. *min* unter den Tisch fallen lassen. Im Kommentar theilt er diejenigen Scholien al Aʿlams und Baṭaljûsis mit, die sich nicht schon in den Originalexcis finden. Eine vollständige Herausgabe wäre vielleicht manchem lieber gewesen, da uns jene beiden Männer auch an sich, als Vertreter der Philologie ihrer Zeit, interessiren. Sehr dankenswerth sind die mit grosser Belesenheit nachgewiesenen Parallelstellen, deren Studium uns einen Einblick in die Technik der alten Dichter ermöglicht. Endlich hat es sich V. nach Jacobs Beispiel angelegen sein lassen, die Realien namentlich aus Fauna und Flora durch die Berichte moderner Reisenden, vor allen des unerschöpflichen Douglty, zu erläutern.

Der Vf. verspricht, demnächst die übrigen Gedichte Tarafas sowie einige noch ungedruckte Stücke in gleicher Bearbeitung vorzulegen, und er kann dafür auf den Dank der Arabisten rechnen. Hoffentlich verzichtet er dann aber auf die lateinische Zwangsjacke, in die er diesmal akademischen Vorschriften zufolge den arabischen Dichter hat stecken müssen.

Breslau. C. Brockelmann.

Eduard Schwartz, Fünf Vorträge über den griechischen Roman. Berlin, Georg Reimer, 1896. VI u. 148 S. 8°. M. 3.

In der Vorrede dieses Buches theilt uns der Vf. mit, dass es aus wirklich gehaltenen Vorträgen besteht, und er rechtfertigt sich vor seinen Fachgenossen wegen der streng authentischen Form, in der er sie veröffentlicht; hat er sie doch gänzlich ohne gelehrte Erweiterungen, namentlich auch ohne Anmerkungen gelassen. Die Gründe, die er in aller Kürze für dies Verfahren anführt, sind nicht nur überzeugend, sondern sie kommen auch der Empfindung des Lesers entgegen; man kann sich des Gefühls nicht erwehren, Schwartz brauche sich gar nicht zu rechtfertigen, denn mit Hilfe dieser Form hat er ein Buch geschaffen, das sich (wie übrigens auch schon in der äusseren Ausstattung) als ein Produkt vollkommenen Feinsinnes giebt und dem Leser einen ununterbrochenen, durch keine Stillosigkeit getrübten Genuss bereitet. Aber freilich hat Schw. damit eine wissenschaftliche Kritik seiner Arbeit nicht nur erschwert, sondern geradezu ausgeschlossen. Sein Zweck war offenbar ein doppelter: einmal den intelligenten, für hellenischen Geist noch empfänglichen Theil des Publikums über eine wichtige, wenig gekannte, schwer fassbare Gattung der antiken Litteratur im Ganzen zu informiren, und dann, die Resultate seiner eigenen Arbeit auf diesem Gebiet einmal der wissenschaftlichen Welt im grossen Zusammenhange vorzulegen. Beides ist ihm vollständig gelungen; ja, es wird schwer festzustellen sein, wo die beiden Arbeitsthemen aneinander anschliessen oder vielmehr ineinander übergreifen. Schw.s Arbeit umfasst einen Zeitraum, der von den Ältesten, nur durch eine Kette kühner Rückschlüsse allenfalls erreichbaren Erzeugnissen äolischer und ionischer Epik bis zu den Produkten byzantinischer Rhetoren reicht; und innerhalb dieses Zeitraumes zieht sie fast alle Gattungen griechischer Dichtung und Gelehrsamkeit in ihr Bereich. Wie in Erwin Rohdes klassischem Buche werden dem Leser Kunstwerke und Künstler, individuelle und soziale Zustände, psychologische Vorgänge und historische Phasen mit vollendeter Anschaulichkeit, dabei in wohlig kühler, selten durch einen individuellen Zug des Wesens belebter Sprache vorgeführt; aber seit Rohdes Buch ist noch trotz aller Reize des Stoffes keine Abhandlung erschienen, die im Einzelnen so kräftig über den Vorgänger hinausschritte, so vielerlei Neues brächte: so dicht stehen hier die Resultate nebeneinander, dass sie selbst das Excerpiren unmöglich machen. Um so fassungsloser steht vor einem solchen Buche die Kritik; hier, wenn je, muss sie sich bescheiden und mit einer warmen Empfehlung begnügen. Denn wenn es zwar (nach einem Ausspruche Mommsens) unzulässig ist, mit unbe-

wesentlich Behauptungen öffentlich auftreten, so darf man wohl in dem Fall eine Ausnahme gelten lassen, wo die Verknüpfung der neuen Thesen mit den fest gegebenen Grundlagen in einer Art geschieht, die uns auch ohne Beweis vielfach imponirt, stets zum Prüfen und Weiterdenken anregt. Das erforderlichste wäre freilich, wenn der Vf., dem man übrigens zu seinen Frankfurter Hörerkreis ob dessen nebenbei ganz ansprechender philologischer Vorbildung gratuliren kann, sich entschliessen wollte, den Vorhang, der uns von seinem Gedankengange trennt, selbst zu lüften; erst dann wird eine Diskussion über die Punkte, welche jetzt Zweifel oder Widerspruch herausfordern, möglich und zweckmässig sein.

Rom. Friedrich Spiro.

Wilhelm Soltau, Livius' Geschichtswerk. seine Komposition und seine Quellen. Leipzig, Teubner. 1897. 224 S. gr. 8°. M. 6.

Livius zeigt vom 21. Buche an in manchen Abschnitten grosse Aehnlichkeit mit Polybius. In früheren Zeiten nahm man an, er habe vom 21. Buche an aus Polybius selber geschöpft, und die Philologen haben diese Meinung noch jetzt aufrecht (so L. Viehhaus, E. Wölfflin, J. Fuchs). Aber Niebuhr äusserte in einer Vorlesung, Livius habe den Polybius wohl erst von der Mitte des hannibalischen Krieges an benutzt. Dadurch gab er Veranlassung zu vielen Schriften von Historikern. Einige erklärten Livius' Aehnlichkeit mit Polybius durch die Annahme, dass die beiden eine gemeinsame Quelle benutzt hätten (wie Sempronius oder Tubero oder Piso; Carl Böttcher über meinte 1860), Polybius und Livius hätten den Silenus, Livius aber wieder den Coelius ausgeschrieben; denn Livius habe gar keine andere Weise gekannt, eine Quelle zu benutzen, als sie auszuschreiben; an eine Vergleichung von Nachrichten aus verschiedenen Quellen habe er nie gedacht.

Soltau nun nimmt eine Mittelquelle zwischen Polybius und Livius an, den Claudius Quadrigarius. Nachdem er in zahlreichen Aufsätzen und Programmschriften über die Quellen für die ersten Bücher des Livius gehandelt hatte, hat er in einer Forschungen zu einer grösseren Arbeit vereinigt, und jetzt liegt sie vor. In der Einleitung setzt er auseinander, wie Livius seine Quellen benutzt habe. Er habe nicht wie Polybius „Vorbedingungen" und „Hauptbedingungen" der geschichtlichen Ereignisse gesucht, sondern nur nach unbedeutenden Voraussetzungen, um auf diesen seine Quellenmanuskripte aufzubauen. Dann behandelt er zuerst die Bücher 21—45. Hier sind nach Nissen's Untersuchungen 32 Abschnitte aus Polybius übertragen, Umarbeitungen der Römer in Griechisch und Asien. Das Uebrige ist aus römischen Quellen geschöpft, nach S. theils aus Piso, theils aus Valerius Antias, theils aus Claudius, der namentlich die Kriege gegen die Gallier, Ligurier, Spanier, Istrer durch erfundene Schlachtenberichte romanhaft ausgestattet, jedoch auch das Citat und Cannae benutzt habe.

S. 47—94 wird die dritte Dekade behandelt. S. sagt: „Livius hat erst mit dem 30. Buch den Polybius regelmässig benutzt. . . Alle griechischen Abschnitte, welche in den Büchern 24—29 direkt aus Polybius herübergenommen sind, sind nachträglich, nach Abschluss des 29. Buches, eingeschoben." Für die Bücher 21 und 22 und für die polybianischen Abschnitte über italische Angelegenheiten in den späteren Büchern wird Claudius als Mittelquelle angenommen. Daneben seien Coelius und Antias benutzt worden sein, wie auch in meiner Dissertation über die Quellen der Bücher 21 und 22 (Strassburg 1875) vermuthet worden, an einigen Stellen Piso.

Polybius war wohl in seinen späteren Büchern eine treffliche Quelle, so dass Livius seinem Schreiber nur eine Uebersetzung desselben zu diktiren brauchte. Dagegen in Polybius' ersten Buch finden sich viele Mängel und Irthümer, und Livius hatte für die Bücher 21—30 die von ihm angeführten Werke des Fabius, Cincius und Coelius zur Hand, die eben nicht weiter reichen. Es liegt daher kein vernünftiger Grund vor, zu glauben, Livius müsse den Polybius auch hier wörtlich übersetzt und nur für griechisch-orientalische Dinge eingesehen haben. Er folgt 21, 2 der Chronologie des Polybius, wie meine Ausgabe darlegt. Er berichtigt 21, 10, 11 eine unrichtige Behauptung des Polybius über die Verträge mit Karthago; er hat auch seinen Bericht über den Alpenübergang durch gute Zusätze verbessert (nach J. Fuchs). Er hatte den Polybius wohl schon für den ersten punischen Krieg benutzt und konnte ihn doch gewiss ebensogut unverändert wie Claudius.

In Lingg's Untersuchung über die erste Dekade enthält einige gute Erörterungen. Dort wird die Frage, ob Fabius benutzt sei, auf die er hauptsächlich ankommt, schon S. 8 ohne irgend einen Beweis mit dem Satze abgethan: „Die Schriften der älteren römischen Annalisten, also Fabius, Cincius, Cato, Acilius, Cassius, Piso, Gellius und Tuditanus hat Livius nicht gekannt." Soltau erklärt Livius sechsmal, dass er dem aber von Gelehrsamkeit strotzenden Fabius gefolgt sei, und wendet sich gegenüber den jüngeren Annalisten auf manches prisel und scrupulos ironisirend auf. Er hat somit den Fabius fortwährend verglichen. S. 156 für seine Hauptquelle den zweimal genannten Polybius. Aus diesem, Antias und Piso soll der Anfang des Werkes zusammengeschrieben sein. Von 2, 22 an kommt Lingg's Mutter dann von 5, 36, 11 an Claudius. S. verdient das Werk des Livius auf die einzelnen Quellen; als

sein Eigenthum lässt er nur die Praefatio und die Reden gelten.

Bergdorf b. Bern. F. Luterbacher.

Eduard Lauterburg, Heliand und Tatian. Zürich, Verlagsmagazin, 1896. 34 S. 8°. M. 0,50.

Der Vf. behandelt in dieser Schrift das Verhältniss des Heliand zum Tatian als der Hauptquelle des Dichters, wobei er als ausgemacht voraussetzt, dass dieser überhaupt direkt „aus lateinisch und in Prosa geschriebenen, zum Theil gelehrten Schriften" sein Material geschöpft habe. Bewiesen hat das aber noch niemand, und die Einwände, welche ich vor einiger Zeit gegen die Ansicht erhoben habe, wird man doch wohl erst beseitigen müssen, wenn man die Quellenfrage fernerhin noch in der hergebrachten Weise behandeln will. Lauterburg konnte diese Einwände freilich noch nicht kennen und berücksichtigen; deshalb, und weil anderseits das Erscheinen einer umfassenden Arbeit über die Quellen des Heliand aus der Feder Schönbachs bevorsteht, muss man bedauern, dass er mit seiner Untersuchung gerade in einem so wenig günstigen Zeitpunkte hervorgetreten ist. Er hat sie übrigens mit Fleiss und Umsicht geführt, wenn ich auch dort, wo uns die Verschiedenheit unserer Ansichten über die Entstehung des Gedichtes nicht trennt, ihm nicht überall zuzustimmen vermag. Auch hat er sich trotz seines Strebens nach Selbstständigkeit des Urtheils von den gerade auf diesem Gebiete so üppig gediehenen älteren und jüngeren Phrasen doch nicht vollständig freimachen vermocht.

Freiburg (Schweiz). Franz Jostes.

Ernst Martin und **H. Lienhart**, Wörterbuch der elsässischen Mundarten. Bearbeitet im Auftrage der Landesverwaltung von Elsass-Lothringen. Erste und zweite Lieferung. Strassburg, Karl J. Trübner. 1897. XVI u. S. 1—304. Lex. 8°. Die Lieferung zu M. 4.

Das grossangelegte Werk, das uns in den ersten zwei Heften vorliegt, macht einen ausgezeichneten Eindruck und ist hinter der Aufgabe, die es sich stellte, und den Erwartungen, die man ihm entgegenbrachte, nicht zurückgeblieben.

Die elsässischen Mundarten haben in ihrem Wortschatz ein verhältnissmässig modernes Gepräge: die Zahl der Lehnwörter ist grösser, die Zahl der ‚altdeutschen' (d. h. im älteren Deutsch vorhandenen, im Nhd. ausgestorbenen) Wörter ist geringer als in den andern hochdeutschen Idiomen. Auch an Wortformen, die vermöge ihrer alterthümlichen Entwickelungsstufe neues Licht auf die altdeutsche Laut- und Flexionslehre werfen, sind die Dialekte im Elsass ärmer als z. B. die hochalemannischen. Eine so ergiebige grammatische Fundgrube wie das schweizerische Idiotikon konnte das Wörterbuch der elsässischen Mundarten unter keinen Umständen werden. Bei dieser Sachlage thaten die Bearbeiter wohl daran, „die Eigenthümlichkeit des elsässischen Volkes in Sitte und Glauben, wie sie sich in Redensarten, Sprichwörtern, Volks- und Kinderreimen kundgiebt, so weit als möglich zur Darstellung" zu bringen. In diesem litterarischen und kulturgeschichtlichen, völkerpsychologischen Inhalte liegt das Schwergewicht des Werkes. Aber auch die äussere Form der Wörter ist mit dem Grade von phonetischer Genauigkeit gegeben, dass die bisherigen elsässischen Dialektmonographien in dem vorliegenden Buche eine schätzbare Ergänzung finden. Dass die unzähligen, oft so kühn acclimatisirten Lehnwörter aus dem Französischen ihr ganz besonderes Interesse haben, braucht nicht gesagt zu werden.

Ein Zuwenig in dem Gebotenen werden vielleicht die empfinden, auf deren Bücherbrett Schmeller und das schweizerische Idiotikon fehlen; denn in den allermeisten Fällen ersetzt ein Hinweis auf diese Bücher die etymologische Herleitung des Wortes. Der Werth der mitgetheilten Verse würde nicht wenig erhöht, wenn mit ganz einfacher Accentuation (´ und ˆ genügten) die Vortragsform bezeichnet würde; es wäre an der Zeit, diese volksthümlichen Gebilde nicht nur ihrer inhaltlichen Seite nach zugänglich zu machen.

Die Grundsätze der phonetischen Transscription waren schon aus früheren Arbeiten bekannt. Eine Schwierigkeit für jedes Mundartenwörterbuch, das ein grösseres Gebiet umspannt, liegt in der Wahl einer allgemeineren, über den örtlichen Ungleichheiten stehenden Rechtschreibung. Eine solche ist nothwendig für die Stichwörter an der Spitze der Artikel, aber auch für die Sätze, die nicht in spezieller einzellandschaftlicher Lautform gegeben werden sollen. Die Art, wie die Vff. dieser Schwierigkeit begegnet sind, ist mehr opportunistisch als folgerichtig; S. VI f.: „Angeführt werden die einzelnen Wörter in einer Form, welche die Grundform vertreten soll und sich vielfach mit der Wortgestalt in der neuhochdeutschen Schriftsprache, noch mehr aber mit der mittelhochdeutschen deckt. Auf letztere haben wir da zurückgegriffen, wo das Neuhochdeutsche mit seinen Diphthongen ... und Monophthongen ... sich weiter von der Grundform ... entfernt hat als die elsässischen Mundarten. Dagegen haben wir durch kleine Buchstaben über der Linie nicht nur die Konsonanten angedeutet, welche im Elsässischen weggefallen sind, wie in der Infinitivendung -e, sondern auch die neuhochdeutschen Dehnungszeichen, z. B. in *Jahr*." (Vgl. damit S. X oben.) An diese Bestimmung, so viel Spielraum sie auch lässt, kann man sich doch nicht halten. Denn wir finden zwar das Stichwort *fil* für els. *fil*, *fliehl* für *fiehl*, *dra* für *ere*, *arb* für *arbe*, —

aber daneben auch die Stilwörter *gfrist* (mhd. *gevriste*), *gäder* (mhd. *gedinge*, eher (unser), wobei also die »Grundform« nicht aus Mhd. oder Nhd. angedeutet wurde. Wir treffen das Fe. da neben *Haus*, *Maus* (= *Le Jeune*) neben *Kuh* usw.; sodann seltsame Zwitterformen wie *gmyd*, *Aeder*, *Fieder*. Es sind dies ja lauter Dinge praktischer, lebhafter Art, und ich glaube nicht, dass das gewählte Verfahren erwähnten Schaden stiften kann. An Klarheit haben die (manchmal) Ratsuchenden durch die weitgehende Rücksicht auf die mhd. Laut- und Schriftform gewiss nicht gewonnen. Man nehme Sätze wie diesen: *Wenn du deinem nëi, Tage nit d'r bess mëe gëe hëi*; man frage sich, auf welcher Art Leser diese Nachsilben berechnet sind. Lässt sich *d'r* wünschlich im Hinblick auf das Nhd. allenfalls noch rechtfertigen, so sind *gëe*, *hëi* usw. die geradezu irreführend; denn die zugesetzten Zeichen ergeben weder die nhd. Entsprechung noch die mhd. Grundform. Hier ist also *gëe* nhd. *ge* aus *gëfere* entstanden, die im besonders nhd. *ge* aus *gëfere* entstanden, die im besonders nhd. *ge*

Bei einem Werke, das sich mit Recht als »die Frucht jahrelangen Sammelfleißes und ungetrennter wissenschaftlicher Thätigkeit« bezeichnen kann, bringt man Referenten gewisse Gewohnheiten ungern zur Sprache. Wir zweifeln nicht, dass das elsässische Wörterbuch seinen Platz in der ersten Reihe unserer Mundartenwerke einnehmen wird, und wünschen der entsagungsvollen Arbeit der Herausgeber gedeihliches Fortschreiten.

Berlin. Andreas Heusler.

Léon Gautier, Bibliographie des chansons de geste. Supplément des Épopées françaises. Paris, H. Welter. 1897. 2 Bll. VI u. 316 S. 8°. Fr. 20.

Mit dieser Leopold Delisle gewidmeten Bibliographie hat sich nur schon Vorgegangenes Léon Gautier als grosses Werk über die altfranzösischen Heldenepen in würdigster Weise abgeschlossen und damit sein Verdienst um unsere Kenntnis dieser Dichtungsgattung erneuert vermehrt. Wenn man heute auf die Entwicklung der auf die altfranzösischen Heldengedichte zurückblickt, so erfüllt die Bedeutung, dass sich aus den verschiedensten Ländern Mitarbeiter zur Lösung der grossen Aufgabe, die diese Dichtungen der Wissenschaft stellten, gefunden haben. Um Deutschen gebührt das Verdienst, zuerst die Aufmerksamkeit auf das bis dahin ganz unbekannte Gebiet gelenkt zu haben. Karl Bartsch veröffentlichte 1858 zum ersten Male aus der Hs. I. J. 1912, zu einer Zeit, als in Frankreich selbst die Beschäftigung mit diesen Erzeugnissen einheimischer Dichtkunst noch den Spott der Gelehrtenwelt herausgefordert hätte, als für eine Herausgabe noch durchaus nichts geschehen war, in den Fauquèschen Mussa die Früchte eines eingehenden Studiums von französischen Epenhandschriften der Pariser Bibliothek niederlegte, und wieder ein Deutscher, Imm. Bekker, gab 14 Jahre später in den Abhandlungen der Berliner Akademie die erste Chanson de geste, den provenzalischen Fierabras heraus, wobei er beklagte, dass »die französischen Epopöen noch immer ungedruckt und unbearbeitet lägen«. Erst die folgenden beiden Jahrzehnte nahmen dieser Klage ihre Berechtigung, nachdem Paulin Paris I. J. 1832 mit der Herausgabe der Reste as grans piés den Anfang gemacht hatte, und nun diesseits wie jenseits des Rheines ein emsiges Arbeiten auf dem bis dahin unbetretenen Gebiete begann. Das Jahr 1865 brachte gleichzeitig den ersten Band von Gautiers Epopées und Gaston Paris' bedeutende Histoire poétique de Charlemagne, und noch ungefähr zwei weiteren Decennien erschien wiederum gleichzeitig mit dem vortrefflichen Buche des dänischen Romanisten Kristoffer Nyrop: Gildranke Huldigung die mit dem Diez-Preise gekrönte Schrift des Italieners Pio Rajna über den Ursprung des französischen Heldenepos, durch welche die germanische Abstammung der Lieder mit Sicherheit erwiesen wurde. Vor drei Jahren hat schliesslich ein belgischer Gelehrter, Godefroy Kurth, mit seiner Histoire poétique des Mérovingiens das letzte bedeutende Werk über die französischen Epen geliefert, deren Werth wie die Geschichte er zu ergründen sucht. Nicht dem man auch Gautier seine Riesenarbeit bemisst, ist diese in der Geschichte der französischen Epenforschung ein Abschnitt ersten in den reichlich sechzig Jahren eifrigen Schaffens, auf die sie zurückblicken kann, sind alle wichtigen generellen Fragen in befriedigender Weise beantwortet, ein erheblicher Bruchtheil des handschriftlichen Materials ist ans Licht gezogen und alles noch Unedirte besonders durch Gautier seinem Inhalte nach hinlänglich bekannt geworden. Es kommt in der That für die Herausgabe eher die Gesammtleistung auf dem Gebiete der Chansons de geste vorliegenden Bibliographie kein günstiger Zeitpunkt als der Gegenwart gewählt werden.

Die Bibliographie des Herrn Gautier, die bereits mit 1890 abschliesst, aber doch auch aus den späteren Jahren das Wichtigste aufgenommen hat, verdient eine volle und warme Anerkennung. Sie ist mit der gleichen Liebe für ihren Gegenstand bearbeitet, die das ganze Lebenswerk des Vfs kennzeichnet, und wenn in der Vorrede nicht ganz erspart werden kann, dass in seine Begeisterung für die alten Helden bisweilen ihre Bedeutung als Überschätzen lässt und sein kritisches Auge hie und da trübte, so kommt diese Neigung des greisen Gelehrten einer bibliographischen Arbeit nur zu statten kommen. Man merkt es jeder Seite an, wie den Vf. auch hier stets der Gedanke geleitet hat, für die Ausbreitung der Kenntnis der Epen zu wir-

ker, wie er jeden, der seine Bibliographie zu Rathe zieht, als einen Freund betrachtet, dem er eine schnelle und ausgiebige Antwort ertheilen möchte. Der erste Theil verzeichnet die auf die Epen im Allgemeinen bezüglichen Werke, die Bibliographie spéciale des zweiten Theiles führt die Litteratur über jede einzelne der alphabetisch angeordneten Chansons vor. Hierbei geht jedesmal der eigentlichen Bibliographie ein Abschnitt über die Handschriften, Inkunabeln und alle diesen folgenden Drucke bis zu den Ausgaben der Bibliothèque Bleue voran, der zuweilen, wie bei den Quatre fils Aimon, eine Ausdehnung gewinnt, dass er den Werth einer selbständigen Leistung beanspruchen darf. Die Titel sind fast immer zuverlässig, häufig giebt eine kurze Notiz unter dem Titel über den eigenthümlichen Werth der verzeichneten Arbeit Aufschluss, auf wichtige Rezensionen wird hingewiesen. Ueberall merkt man, dass der Bibliograph aus dem Vollen schöpft, dass es kein todtes Material, sondern sein Handwerkszeug ist, was er vorlegt. In einem sehr umfangreichen alphabetischen Register ist der gesammte Inhalt der Bibliographie nochmals nach sachlichen Stichwörtern und nach Verfassernamen angeordnet, so dass die schnellste Auffindung des Gesuchten gesichert ist.

Bei so vielen Vorzügen kann es kleinlich erscheinen, auch auf Mängel hinzuweisen, die bei der Prüfung zu Tage getreten sind. Es geschieht hier trotzdem, weil damit eine Bitte, die G. selbst in der Vorrede ausspricht, erfüllt wird. Die Titel lassen zuweilen an Ausführlichkeit zu wünschen übrig. Abgesehen davon, dass Seitenzahl und Verleger durchgängig nicht angegeben sind, so ist auch hier und da (z. B. bei Nr. 129, 193, 855, 627) die Angabe versäumt, dass die verzeichneten Arbeiten nicht selbständig erschienen sind. Sehr oft vermisst man den wichtigen Vermerk „Dissertation" oder „Programm". Was die Vollständigkeit der Bibliographie angeht, so ist es bei einem so umfangreichen Stoffe natürlich nicht schwer, auf Lücken hinzuweisen, doch habe ich kein wichtiges Werk vermisst. Zu tadeln ist, dass die Bibliographie der Zeitschrift für Roman. Phil. gar nicht oder doch sehr ungenügend benutzt worden ist. Bei einer späteren Auflage müsste eine gründliche Durchsicht der sämmtlichen Jahrgänge dieser Bibliographie vorgenommen werden, welche besonders für die Zeitschriftenlitteratur eine nicht unbedeutende Nachlese ergeben würde. Folgende Nummern bezeichnen z. B. das Rolandslied betreffende Arbeiten, die alle bei G. fehlen: 1880 Nr. 1635, 1642; 1881 Nr. 1489, 1493; 1883 Nr. 1666, 1668, 1675; 1887 Nr. 1412; 1888 Nr. 1470.

Der Druck ist klar, schön und im Ganzen recht sorgfältig überwacht, nur die deutschen Titel sind, wie man das leider so oft bei französischen Bibliographen zu beklagen hat, nicht immer korrekt (2420, 2447, 1883, 781). Nr. 183 muss es statt IX (1886) heissen XI (1887), Nr. 1925: 20° fasc. (statt 2°). Von falschen Angaben habe ich nur folgende bemerkt: Nr. 627 ist nicht Berliner Dissertation, sondern Ausschnitt aus den Romanischen Forschungen Bd. VI, S. 581—614.

Berlin. Alfred Schulze.

Geschichtswissenschaften.

Heinrich Boos, Geschichte der rheinischen Städtekultur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart, mit besonderer Berücksichtigung der Stadt Worms. Mit Zeichnungen von Joseph Sattler. Erster Theil. Berlin, J. A. Stargardt, 1897. XIX, 666 u. 43 S. 4°. M. 16.

Von den grossen Kommunen am Rhein, in denen zuerst auf deutschem Boden städtisches Wesen sich glanzvoll entfaltet hat, ist auch die Neubelebung städtischer Geschichtsforschung ausgegangen. Wie in ihren Rammeln geschichtliches Leben niemals ganz aufgehört hat, so ist allerdings auch der Betrieb heimathlicher Geschichte niemals vollständig eingestellt worden. Aber eine Fülle neuer, frischer Kraft wurde durch die Gründung des deutschen Reiches frei. Wieder sind der Rhein und seine Städte, wie in den Zeiten der Hanse, wichtige Glieder des Weltverkehrs, jetzt aber nicht mehr allein auf die eigene Kraft angewiesen, sondern geschützt und gefördert durch eine mächtige, umsichtige Reichspolitik, und im Grossen wie im Kleinen kann man sich des lebendigen Aufschwungs erfreuen, den die rheinischen Städte nach glorreicher Kriegsthat nehmen. Nahe lag die Gefahr, dass in der Hast des erblühenden, die Welt umfassenden Handels, in dem Russ und tosenden Lärm der Eisenstädte der Sinn für ideale geistige Ziele verloren gehe; doch rechtzeitig war man bemüht, ihr zu begegnen, und erblickte mit sicherem Verständniss in der Pflege städtischer Geschichte eines der geeignetsten Mittel zur Bewahrung und Belebung edel vaterländischer Gesinnung, als deren beste Frucht zu rühmen ist, dass dieser Gedanke nicht amtlicher Ueberlegung zu seiner Entstehung und Förderung bedurfte, sondern in der Bürgerschaft selbst entsprungen ist. In ihr fanden sich Männer hohen Sinnes, welche in einer Weise und einem Ausmasse, wie es Staat oder Stadt nicht leicht thun konnten, die Mittel zur Ausführung solcher im besten Sinne gemeinnützigen Pläne zur Verfügung stellten. Das war nicht allein nach der städtischen und nationalen Seite hin von vorbildlicher Bedeutung, es kam auch der wissenschaftlichen Arbeit zu gute, der auf diesem Wege grössere Freiheit und Raschheit ermöglicht war, als es bei vorwiegend amtlicher Unterstützung und Leitung

hätte der Fall sein können. In diesem Sinne haben sich Senator Meyssen in Köln, Heinrich Hilgard-Villard in Speyer und Cornelius Freiherr Heyl zu Herrnsheim in Worms die grössten Verdienste erworben, für die ihnen jeder Deutsche zu dauerndem Dank verpflichtet ist. Den besten Lohn ihrer grossherzigen Handlungen werden sie aber darin erblicken, dass die von ihnen ermöglichten und geförderten wissenschaftlichen Unternehmungen den gewünschten Erfolg aufzuweisen haben. Es ist nicht ohne Interesse, zu beobachten, wie in den einzelnen Städten die Arbeit angefasst und weitergeführt worden ist. In Köln die gemeinsame Arbeit Vieler unter sachverständiger Oberleitung, entsprechend der Ueberfülle des zu bewältigenden Quellenstoffes; in Speyer hat der historische Verein der Pfalz die wissenschaftliche Anregung gegeben, worauf Herr Hilgard-Villard die erforderlichen Geldmittel zur Verfügung stellte, Alfred Hilgard die Herausgabe der Urkunden besorgte. In Strassburg dagegen wurden die betreffenden gelehrten Arbeiten in Verbindung mit der Universität eingeleitet. In Worms endlich hat in gewissem Sinne der Zufall seine Rolle gespielt, da er Herrn Dr. Kunz in die Stadt brachte, in dem Freiherr von Heyl den geeigneten Mann für die Ausführung seiner auf die Abfassung einer Geschichte dieses altberühmten Gemeinwesens gerichteten Absichten fand. Es gereicht beiden Männern zu besonderem Lobe, dass sie die Angelegenheit in durchaus methodischer Weise in Angriff nahmen, die Bearbeitung und Veröffentlichung der Quellen als erste Bedingung erkannten. War B. anfangs vielleicht zu rasch vorgegangen: die Gesammtheit seiner Leistungen verdient alle Anerkennung. Auf Grund der vorbereitenden Veröffentlichungen war er endlich in der Lage, dem eigentlichen Wunsche seines grossmüthigen Gönners und Freundes zu entsprechen, als erste der rheinischen Städte erhält Worms eine einheitliche Darstellung seiner Geschichte, deren erster Band in prächtiger Ausstattung vorliegt.

Der Vf. hat für sein Werk einen etwas anspruchsvollen Titel gewählt, und blickt man sich daraus, so könnte man nicht sagen, dass er seiner Aufgabe gerecht geworden ist, denn nie und nimmer kann man es eine Geschichte der rheinischen Städtekultur nennen, wenn uns die Geschichte von Worms erzählt, hier und da ein vergleichender Seitenblick auf Köln, Mainz oder Speyer geworfen wird. Es scheint mir übrigens sehr fraglich, ob bei der Vertiefung und Ausdehnung der Forschung auf diesem Gebiete die Geschichte der rheinischen Städtekultur, das Thema zugegeben, im Anschluss an die Geschichte einer Stadt verfasst werden kann, abgesehen davon, dass ernstlich darum zu zweifeln sein wird, ob der Lauf des gewaltigen Stromes in dieser Hinsicht ein einigendes Band von genügender Stärke abgeben kann. Schon nach unserer jetzigen Kenntniss dieser Dinge besteht zwischen Worms und Köln ein zu tiefgreifender Unterschied, als dass es gelingen könnte, beider Städte und ihrer Gebiete geschichtliche Entwickelung unter einer sozialpsychischen und kulturellen Einheit zusammenzufassen.

Besser hat Freiherr v. Heyl Zweck und Ziel des Buches auf dem Widmungsblatte bezeichnet: „Den Bürgern der Stadt Worms widmet der Unterzeichnete dieses Geschichtswerk, in welchem der mächtige Einfluss der geliebten Vaterstadt auf die Kulturentwickelung Deutschlands und die patriotischen Grossthaten der Altvordern von bremender Hand geschildert sind." Dieser enger begrenzten Aufgabe hat B. in sachlicher Hinsicht genüge geleistet. Die Darstellung beginnt mit den prähistorischen Funden und wird bis zum J. 1256 geführt. Der Tod König Wilhelms, die Stellungnahme des rheinischen Städtebundes zu Königswald boten einen geeigneten Abschluss der Erzählung, deren Höhepunkte in der ersten Periode bischöflicher Stadtherrschaft die Zeit Karls des Grossen und das Wirken Bischof Burkhards bilden. In den Tagen Heinrichs IV. beginnt der Gegensatz der Bürgerschaft gegen den Stadtherrn deutlich und wirksam zu werden, in den Kämpfen zwischen Kaiser und Papst, zwischen der Reichsgewalt und den Fürsten entwickelt die Stadt, begünstigt durch eine überaus lebhafte und rasche wirtschaftliche Entwickelung, der Leitung durch den Bischof und seine Beamten, gelangt mehr und mehr unter den unmittelbaren und eingreifenden Einfluss der Kaiserlichen Macht. Diese Bewegung wird durch den Niedergang des Kaiserthums unterbrochen, und die Stadt gelangt im weiteren Verlaufe zu selbständiger Leitung ihrer Angelegenheiten nach innen und nach aussen. Wie das geschah, bildet den Inhalt der zweiten grossen, in diesem Bande behandelten Periode der Stadtgeschichte.

Diesen Gang der Dinge hat B. anschaulich geschildert, und wenn auch der allgemeine Verlauf schon früher erkannt und dargestellt worden ist, so hat er doch eine reiche Fülle von Einzelheiten beibringen, manche Unrichtigkeit und Unsicherheit seiner Vorgänger beseitigen können, so dass sein Buch auch in dieser Richtung selbständigen Werth beanspruchen darf. Ueberall erweist er sich als treuer und zuverlässiger Führer, an dessen Hand sich die Wormser Bürger mit gutem Behagen der grossen Vergangenheit ihrer Stadt erfreuen mögen. Mit einem gerade in unseren Tagen nicht unberechtigten Selbstgefühle beruft sich der Vf. auf seine Schweizer Herkunft, die ihm „den Vortheil lebendiger Anschauung eines kräftigen Volkslebens" gewährte. Er hätte das noch etwas schärfer und bestimmter ausdrücken dürfen und wäre auf diesem Wege eher als es mit mich so schnell

sinnig erdachten Theorien geschehen kann, den Edelstein gefunden haben, dessen helles Licht, um Sohms schönes Bild zu gebrauchen, „den geheimnissvollen Urquell, aus welchem die Ströme städtischen Lebens zu Tage geflossen sind, mit vollen Strahlen übergiesst". Denn wie immer wir die Sache drehen und wenden mögen: Entstehung und Entwickelung des Städtewesens können wir nur verstehen, wenn wir es als eine aus dem Volke selbst hervorgegangene Form betrachten, in welcher der mit dem Menschengeschlechte auf die Erde gekommene Gegensatz zwischen dem Anspruche des Individuums auf selbständige Bethätigung und den Forderungen der sozialen Vereinigung, in der allein menschliches Leben sich abspielt, gelöst werden sollte, eine Form, der Niemand die Anerkennung weigern darf, dass sie vielen der edelsten menschlichen Anlagen, dem Sinne für das gemeine Beste, für Recht und Wohlthätigkeit Raum zu freier und zweckmässiger Wirksamkeit gewähren kann. Wie der Ausgleich jenes Widerstreites versucht wurde, wie der Versuch in den verschiedenen Gemeinwesen gelungen ist, das bildet den Inhalt der Geschichte des Städtewesens und den Massstab für die geschichtliche Werthschätzung der einzelnen Stadt. In diesem Sinne betrachte ich es als einen Vorzug des vorliegenden Buches, dass ein Athem freiheitlicher Auffassung es durchzieht.

Weniger zu loben ist dagegen, dass B. einer ziemlichen Anzahl von Schweizer Sprach- und Stilbesonderheiten Eingang gestattet hat, die man keineswegs als eine Zierde oder der Volkssprache entlockte Auffrischung der Rede betrachten kann. Ueberhaupt dünkt mir die Darstellung nach der künstlerischen Seite hin etwas zu einfach und zu schmucklos für ein Buch von ausgesprochen volksthümlicher Richtung, wie ihm auch strengere Geschlossenheit nicht geschadet. Übersichtlichere Einleitung und Hervorhebung des Wichtigen entschieden genützt hätte. Der Vf. geht gerne etwas bequem in die Breite und spricht von den Dingen dann, wenn sie ihm auf seiner behaglichen Wanderung in den Weg kommen. Auf Rechnung dieser Eigenart ist es auch zu setzen, dass die Kapitelüberschriften manchmal nicht gut zu dem Inhalte passen. So geht es z. B. in dem „Sturm und Drang" überschriebenen 20. Kap. verhältnissmässig recht friedlich zu, und in dem 17. Kap. erhalten wir unter der Ueberschrift „Einwohnerstände" eine ausführliche Darstellung des Münzwesens. Öfters begegnen wir auch jener matten, abgeblassten Form der Abstraktion und Generalisation, die ein Erbtheil längst vergangener Zeit, nirgends weniger am Platze ist, als wo es gilt, mit künstlerischem Geschick das Bild der Vorzeit zu entwerfen. Gerade in dem letzterwähnten Kapitel wäre besonderer Anlass gewesen, den Werdegang der unter dem Schutze des Stadtfriedens aufblühenden bürgerlichen Gesellschaft anschaulich darzustellen, aber eben da ist die Erzählung recht dürftig, und ihre Kargheit hat sogar auf des illustrirenden Künstlers Phantasie eingewirkt, wie die Schlussvignette beweist.

Kann man von einem Buche volksthümlicher Absicht nicht verlangen, dass darin die mit dem schwersten wissenschaftlichen Gepäck belasteten Fragen aus dem Gebiete des Städtewesens eingehend erörtert werden, und ist es auch nicht gerathen, bei jeder neuen Stadtgeschichte immer wieder auf sie zurückzukommen, so ist doch der von B. behandelte Gegenstand auch in diesem Betracht so wichtig, dass er an mehr als einer Stelle genöthigt wurde, auf diese gelehrten Angelegenheiten einzugehen. Denn gerade in Worms ist die Entwickelung der städtischen Verfassung so sehr die Hauptsache, dass sie auch für die allgemeine Aufgabe, die sich der Vf. gestellt hat, den Leitfaden abgeben musste. Selbstverständlich verfügt B. über eine genaue Kenntniss der einschlägigen Litteratur. Im Allgemeinen hat er ein eklektisches Verfahren bevorzugt, indem er von jeder der verschiedenen Meinungen annahm, was ihm haltbar und verständig erschien. Das bewahrt allerdings vor Einseitigkeit und Uebertreibung, schützt aber doch nicht vor Irrthum, wie sich namentlich in dem Anfang des 15. Kap.s (Die Stadt als Markt) zeigt, wo Lesefrüchte aller Art zusammengetragen sind, vom Asyl, der Burg als königlichem Eigenthum, Karawanenhandel, Kaufmannsgemeinde u. Ae. die Rede ist. Etwas zu vorschnell hat B. auch E. Mayers Ansichten über Marktzoll und Marktzwang aufgenommen (vgl. Rietschel, Stadt und Markt, S. 31) und zu früh das Vorhandensein von Zünften (S. 379) angesetzt. Die Fischhändlerurkunde vom J. 1106 ist jedenfalls kein Zunftbrief, auch kann man aus ihr nicht folgern, dass die Bürgerschaft schon damals das Fischereirecht besass. Eben so wenig wird man den Satz (S. 383): „In den rheinischen Bischofsstädten waren die Bürger auf freiem Grund und Boden, den ihre Vorfahren einst bei der Eroberung durch das Loos erhalten oder den sie später erworben hatten", in seiner auf Jahrhunderte ausgedehnten Allgemeinheit gelten lassen. Was der Vf. über die Juden (S. 370) und über die Klöster (S. 475 bemerkt, wird kaum auf berechtigte Zustimmung zählen dürfen. An mehreren Stellen begegnet uns auch das in letzter Zeit so gerne gebrauchte Schlagwort von dem Gegensatz zwischen Geld- und Naturalwirthschaft. Diese begrifflich vollständig berechtigte Scheidung hat gewiss ihren grössten Werth für die Beurtheilung wirthschaftlicher Vorgänge, sie ist aber für die geschichtliche Darstellung keineswegs so einfach zu verwerthen, wie dies oft und auch hier geschieht. Genaue Betrachtung wird erweisen, dass diese zwei Formen wirthschaftlichen Verkehres sich

keineswegs zeitlich ablösen, sondern neben einander bestehen, sich oft durchkreuzen, in ihren Wirkungen ausgleichen und vereinigen. Namentlich aber wird sich bei sorgfältiger Einzeluntersuchung ergeben, dass vieles von dem, was man als Folge der Naturalwirthschaft ansprechen möchte, mit der Geldwirthschaft in Zusammenhang steht, und umgekehrt die Naturalwirthschaft dort fortgedauert hat, wo man Wirkungen der Geldwirthschaft zu erkennen glaubt. Das ist auch auf geistigem Gebiete, bei künstlerischer und wissenschaftlicher Thätigkeit der Fall, welche das ganze Mittelalter hindurch bis weit herauf in die Neuzeit in Zusammenhang mit der Naturalwirthschaft steht und trotzdem ihre Wandlungen vollzogen hat. Daher musste der VI. bei seinen Versuchen, das Geistesleben auf die Wirthschaft im engeren Sinne zu beziehen, manchmal in üble Lage gerathen. Als ein böses Beispiel führe ich die Stelle an (S. 301): „... das Ergebniss dieser rasch dissonirenden Bevölkerungsbewegung war der erste Geistestrübling Deutschlands: der Minnegesang und das Epos feierten ihre Triumphe. Aber noch immer beherrschte das System der Naturalwirthschaft das wirthschaftliche Leben des grössten Theiles der nordeuropäischen Völker. Auch für einen so exaltirt begabten Dichter wie Walther von der Vogelweide gab es noch keine andere Art des Einkommens als die Grundrente". Sitor est, quum dicit Horatius eubare! Trügen nicht alle Anzeichen, so wird eine gesündere und klarere Auffassung auch dieser Dinge sich Bahn brechen, und manches, was wir in den letzten Jahren lesen und erleben mussten, uns wie ein böser Traum erscheinen. Vielleicht wird dann der VI. bei Gelegenheit einer zweiten Auflage, die wir seinem guten Buche wünschen, sich gerne entschliessen, diese und ähnliche Stellen auszumerzen.

Noch ist einiges über die Ausstattung des Bandes zu sagen, da Freiherr von Heyl sein Geschenk, und so kann man das Buch in Anbetracht seines Preises nennen, in kostbarer Fassung darbietet. Papier und Druck sind vorzüglich, eigenartig in jeder Hinsicht aber ist der Bilderschmuck. Die Illustration historischer Werke bewegt sich in zwei Richtungen. Die eine sucht durch Wiedergabe von Ueberlieferungen der Vorzeit der Darstellung zu Hilfe zu kommen, und hat durch die vollendete Ausbildung des photographischen Vervielfältigungsverfahrens sehr schöne Ergebnisse erzielt, in grossem Maasse zur Erleichterung und Popularisirung wissenschaftlicher Arbeit sowie auch zu dem Aufschwunge der reproducirenden Künste beigetragen. Viel älter und allgemeiner ist aber das andere Verfahren, durch eine Bilderfolge selbständiger künstlerischer Erfindung dem Leser die Anschauung der Vergangenheit zu vermitteln. Von Cornelius wieder im Anschluss an französische Muster ausgebildet, ist diese Art der Illustrirung von Ludwig Richter und Adolf Menzel in künstlerischer und sachlicher Hinsicht auf einen hohen Stand gebracht worden und hat für die Kunst selbst, der sie durch den Gegenstand die Theilnahme weiter Kreise gewann, wichtige Erfolge gehabt. Eben diesen Weg hat Freiherr v. Heyl eingeschlagen, und es ist ihm gelungen, in Josef Sattler einen Künstler von ausgesprochener Eigenart und Befähigung für diese Aufgabe zu gewinnen. Sattler hat den Band mit einem Titel, einem Widmungsblatte, zwanzig Vollbildern und zahlreichen Initialen und Vignetten geschmückt. Während der Künstler hinsichtlich der Vertiefung in den Stoff sich Adolf Menzel zum Muster nahm, wählte er für die künstlerischen Mittel der Darstellung die grossen Meister der Buchillustration aus dem Anfange des 16. Jahrh. zum Vorbilde und hat in vollständiger Beherrschung seiner Aufgabe ein Werk von hoher Bedeutung geschaffen. Selbstverständlich nehmen die Bilder Sattlers das lebhafteste Interesse in Anspruch; darf aber bescheidenem Kunstverstande gestattet sein, ihre einzelnen gegen einander abzuwägen, so wird man sagen müssen, dass die Initialen vor allem solchen sich bestens empfehlen. In ihnen haben Erfindungsgabe und Gestaltungskraft des Künstlers schöpferisch und anmuthig gewirkt, während in den Vollbildern öfters schwer verständliche Symbolik und gesuchte Altertümelei nicht jenen unmittelbaren, reinen Genuss aufkommen lassen, den zu gewähren, man als eines Kunstwerkes wesentlichste Eigenschaft betrachten muss.

Wien. K. Uhlirz.

J. Frank Bright, Maria Theresa. [Aus: Foreign Statesmen.] London, Macmillan and Co., 1897. 224 S. 8°. Geh. Sh. 2. 6 d.

Derselbe, Josef II. [Aus: Foreign Statesmen.] Ebda., 1897. 224 S. 8°. Geh. Sh. 2. 6 d.

Zwei treffliche Biographien in der bekannten Sammlung Foreign Statesmen. Mit den hervorragendsten Werken bekannt, hat es der VI. verstanden, den überreichen Stoff zusammenzudrängen und in übersichtlicher Gruppirung die Politik der Mutter und des Sohnes seinen englischen Lesern vorzuführen. Auswärtige und innere Politik werden gleichmässig berücksichtigt und das Streben ist in jedem Abschnitt ersichtlich, ein wohlerwogenes Urtheil über den Charakter und die Thätigkeit der hervorragenden Männer, welche den beiden Herrschern zur Seite standen, zu fällen. Wenn nicht durchweg dem VI. beigestimmt werden kann, so liegt die Erklärung darin, dass ihm manche Arbeit entgangen sein dürfte, welche in den letzten Jahren erschienen ist und die bisherige Auffassung mal Beurtheilung wesentlich berichtigt. Für die auswärtige Politik liegt ein umfassendes Material vor, auf

Digitized by Google

dessen Sichtung besondere Sorgfalt verwendet wurde. Die beiden Kapitel über den Erbfolgekrieg und den siebenjährigen Kampf verdienen durch Klarheit und Anschaulichkeit alle Anerkennung. Durchweg wird man allerdings dem Vf. nicht beistimmen können. Die Schilderung der Regierung Karls VI., zum Verständnisse der Lage der Monarchie bei dem Regierungsantritte der grossen Kaiserin wichtig und nothwendig, ist zu dürftig und auch nicht zutreffend. Die trostlosen finanziellen Verhältnisse jener Tage sind nicht durch die Verschwendung des Kaisers herbeigeführt worden. Die Freigebigkeit Karls fiel nicht so beträchtlich in die Wagschale wie angenommen wird. Der Staat verfügte bei der unentwickelten Volkswirthschaft nicht über jene Hilfsquellen, welche erst in der zweiten Hälfte des 18. Jhdts namentlich unter Maria Theresia von thatkräftigen Staatsmännern flüssig gemacht wurden. Auch die Darstellung des Umschwunges in der auswärtigen Politik nach dem Aachener Frieden bedarf der Berichtigung. Die Behauptung, dass Maria Theresia mit Kaunitz einverstanden war, der Allianz mit England den Rücken zu kehren und einen Anschluss an Frankreich zu suchen, ist irrig. Die Aufrechthaltung einer innigen Verbindung mit den Seemächten und mit Russland wurde 1749 nach eingehenden Berathungen beschlossen, und Kaunitz, der eifrigste Vertreter einer Annäherung an Frankreich, kam während seines Aufenthaltes in Paris zu der Ueberzeugung, dass es unmöglich sei, das Bündniss zwischen Frankreich und Preussen zu lockern, und empfahl seiner Herrin die Aussöhnung mit dem gehassten Gegner. Eine Abwendung von dem bisherigen politischen Systeme machte sich noch in der ersten Zeit, nachdem Kaunitz die Leitung des auswärtigen Amtes übernommen hatte, noch nicht bemerkbar. Der Wendepunkt trat im Sommer 1755 ein, in erster Linie durch die englische Politik veranlasst, nicht ohne Widerspruch des Gatten der Kaiserin, dessen Einfluss bisher überhaupt zu gering veranschlagt worden ist.

Den inneren Verhältnissen sind zwei Kapitel gewidmet, welche die Reformen nach dem Aachener und Hubertusburger Frieden beleuchten. In den wesentlichsten Punkten ist die Darstellung richtig, in Einzelheiten nicht ohne Irrthümer. In Bezug auf die Haltung des Grafen Friedrich Harrach darf ich wohl auf meine akademische Schrift: Die Staatsschulden und die Ordnung des Staatshaushaltes unter Maria Theresia hinweisen, die auf bisher unbenutztes Material gestützt, die bisherige Ansicht seiner entschiedenen Opposition gegen die Pläne des Grafen Haugwitz berichtigen wird. So grosse Verdienste sich der letztere durch den Abschluss der Rezesse mit den Landtagen erworben hatte, wodurch die Mittel zur Erhaltung des Heeres beschafft wurden, seine Verwaltung an der Spitze des Direktoriums in publicis et cameralibus hat sich, wie richtig bemerkt wird, nicht als ersprieslich erwiesen. Auch Chotecks Thätigkeit als Präsident der Bankodeputation und Leiter des Kommerzdirektoriums war vielfach keine glückliche. Unrichtig ist die Angabe, dass Ungarn bei der Zollreform unberücksichtigt blieb; i. J. 1754 wurde ein Zolltarif für die Länder jenseits der Leitha erlassen.

Wie es scheint, waren Rücksichten auf den Umfang der Arbeit bestimmend, die Biographie Maria Theresias bloss bis zum Tode ihres Gatten zu führen und das letzte Vierteljahrhundert ihrer Regierung der Biographie Josefs einzuverleiben. Maria Theresia erscheint dadurch in den Schatten gestellt und in zu grosse Abhängigkeit von ihrem Sohne als Mitregenten. So gross auch der Einfluss des jugendlichen Monarchen war, so sehr auch Maria Theresia bemüht war, stets im Einverständniss mit ihrem Sohne zu bleiben und sich auch bestimmen liess, Massnahmen zuzustimmen, mit denen sie sich nicht immer befreunden konnte; es wäre verkehrt, Josef als den Motor der inneren und auswärtigen Politik zu betrachten. Josef würde in den auswärtigen Angelegenheiten nicht so bestimmend eingewirkt haben, wenn Kaunitz ihm nicht unterstützend zur Seite gestanden hätte. Aber die gewaltigen Reformen im Innern, die in der Geschichte Oesterreichs einen bedeutsamen Markstein bilden, sind zumeist ausschliesslich auf die Initiative der Kaiserin zurückzuführen, wobei sie von Staatsmännern wie Ludwig Zinzendorf, Hatzfeldt, Phil. Cobenzl unterstützt wurde. Die Ordnung der Finanzen, die Schaffung eines einheitlichen Zollgebietes, die grossen Schulreformen, die Entwickelung der industriellen Thätigkeit in fast allen Ländern — auch in Ungarn — die rege Unterstützung des Handels sind unvergängliche Verdienste der staunenswerthen unermüdlichen Thätigkeit der Monarchin, die nicht genügend hervorgehoben wird. In den Handel und Industrie betreffenden Fragen war Maria Theresia richtigeren Ansichten zugänglich als Josef, der nur von Verboten und der Absperrung gegen das Ausland nachhaltige Erfolge erwartete und die maassvollen schutzzöllnerischen Massregeln seiner Mutter verwarf. Die Geschichte vieler Industriezweige, worin Oesterreich in mächtigen Mitbewerb mit anderen Staaten in der Folge trat, führt auf die Frau zurück, die mehr als ein Menschenalter hindurch eine bewunderungswürdige Thätigkeit für die Entwickelung des wirthschaftlichen Lebens in ihren Landen bekundete.

Besondere Erwähnung verdienen die trefflichen Kapitel über die Theilung Polens und den bairischen Erbfolgekrieg, wenn man auch über die Vertheilung von Licht und Schatten in man-

chem Punkte anderer Ansicht sein wird. Die selbständige Regierung Josefs (1780—1790) ist verhältnissmässig knapp gehalten, die wichtigsten Thatsachen werden jedoch übersichtlich hervorgehoben. Englischen Lesern werden die beiden Bändchen eine Fülle von Belehrung bieten; aber auch in deutschen Kreisen verdienen sie Anerkennung zu finden.

Wien. Adolf Beer.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Aegypten. Handbuch für Reisende herausgegeben von K. Baedeker. Vierte Auflage. Leipzig, Baedeker, 1897. [XII u. 508 S. 8° mit 25 Karten und Plänen, 48 Grundrissen, 26 Ansichten und Textvignetten. M. 12.

Es sind jetzt zwanzig Jahre her, dass der erste „Baedeker" für Aegypten erschien, ein Band von 562 Seiten, der nur Unterägypten, das Fajum und den Sinai behandelte. Die Herausgabe des zweiten Bandes (Oberägypten und Nubien) verzögerte sich durch wichtige Umstände bis 1891. Das so entstandene Buch, an dem nacheinander die Herren Dümichen, Ebers und Eisenlohr gearbeitet hatten, umfasste nicht weniger als 1004 Seiten. Die neue jetzt vorliegende Bearbeitung, die das Werk von Prof. Steindorff ist, hat die zwei Bände auf einen einzigen von 508 Seiten reduzirt, ohne dass dabei ausser der Staubmasse Wesentliches fortgeblieben wäre.

Dies erfreuliche Resultat ist hauptsächlich durch stilistische Aenderungen erreicht. Wo es früher z. B. hiess: „Dies Grab ist bemerkenswerth, nicht nur weil aus ihm zwei jetzt im Louvre befindliche Steine (von dem Sitz einer Statue) mit historischem Texte stammen, wie auch anfangs (1886) eine Statue des Inhabers in den Ruinen von el Kâb aufgefunden wurde, sondern weil rechts und links vom Eingange dieses Grabes wie auf den beiden eben genannten Monumenten die von dem Verstorbenen den Königen der XVIII. Dynastie Ahmes, Amenophis I., Tuthmes I., II., III. und der Königin Hatasu wie deren Sitzi und Tochter geleisteten Dienste und die von denselben erhaltenen Auszeichnungen erwähnt werden (mitgetheilt in Lepsius Denkmäler III, 43a)", heisst es jetzt: „Der Inhaber des Grabes ist eine bekannte historische Persönlichkeit, die sich unter den ersten Königen des neuen Reiches, von Amosis bis auf Thutmosis III., namentlich im Kriege vielfach ausgezeichnet hat". Und auch sonst ist der knappe objektive Stil des Reisehandbuches mehr als bisher durchgeführt.

Eine ähnliche Umgestaltung hat auch der Inhalt erfahren; die Beschreibungen der grossen Tempel haben durch andere Anordnung, durch Kennzeichnung des Unwesentlichen im Druck und durch Streichungen entbehrlicher Gelehrsamkeit entschieden an Uebersichtlichkeit gewonnen. Man vergleiche z. B. die Beschreibung von Denderah, die von 21 Seiten auf 6½ verkürzt ist, und doch ein viel klareres Bild von dem grossen Gebäude giebt als die bisherige. So ist das ganze Buch handlicher und brauchbarer geworden, als es in den früheren Auflagen war. Ein solches Buch lässt sich ja überhaupt nur allmählich, von Auflage zu Auflage, befriedigend gestalten.

Soviel über dieses Werk als Reisehandbuch; es hat daneben noch eine andere Seite, denn die „Baedeker" des Südens und Orients zählen heutzutage auch zu der wissenschaftlichen Litteratur. Auch dieser ist jetzt eine Landschaft Aegyptens gewonnen, wie wir sie nicht besser wünschen können, und wer sich kurz über einen Tempel oder ein grösseres Grab, über ein koptisches Kloster oder eine Moschee unterrichten will, wird nirgends schnelleren und besseren Aufschluss finden als hier. Und das Gleiche gilt von den Einleitungen, die trotz mancher Streichungen ebenso wie früher fast 200 Seiten einnehmen.

Die Aufsätze von Schweinfurth über Land und Leute, von Socin über den Glauben des Islam und von Prime-Pascha über die Kunst derselben sind im Ganzen unverändert geblieben; dagegen sind die Abschnitte über die Geschichte des Landes und über die Religion, die Schrift und die Kunst der alten Aegypter von Steindorff neu bearbeitet worden, und besonders der letztere enthält manchen neuen und guten Gedanken.

Sehr wesentlich haben sich die Grundrisse und Pläne in dieser Auflage verbessert, sie sind in Einzelnen berichtigt und durch Aufdruck der Namen verständlicher geworden. Der sachste Forscherin wird die Karten betreffs manch, die heut nicht mehr genügen können. Man vergleiche z. B. die Darstellung des wichtigen Fajum (S. 178) und der angrenzenden Gegend mit der korrekten Gestalt, die Schweinfurth 1886 in der Zeitschr. der Gesellsch. für Erdkunde gezeichnet hat.

Südende b. Berlin. Alt. Ermann.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Julius Marchlewski. Der Physiokratismus in Polen. [Zürcher volkswirthschaftliche Abhandlungen herausgeg. von Julius Wolf. Heft 2.] Zürich, Albert Müller, 1897. [72 S. 8°. M. 3,60.

Ausser in Frankreich, wo die Physiokratie bekanntlich durch Turgot zur Herrschaft gelangte (1774—76), hat sie auch im Ausland, so zuerst am markgräflich badischen Hofe unter Karl Friedrich, in Toskana unter Grossherzog Leopold, in Schweden unter Gustav III. und in Polen unter

Digitized by Google

Stanislaus Poniatowski zeitweise Wurzel geschlagen. Ueber die betreffenden Reformen in der Markgrafschaft Baden ist man durch verschiedene Monographieen, die neuerdings durch Knies' Ausgabe des brieflichen Verkehrs Carl Friedrichs mit Mirabeau und Du Pont ergänzt worden, schon länger unterrichtet. Ueber die Wellen, welche das System nach Norden (Schweden) geschlagen hat, dürfte das Publikum voraussichtlich bald durch einen skandinavischen Gelehrten unterrichtet werden. Die vorliegende Abhandlung behandelt den polnischen Ausläufer. Es fehlt noch ein Bearbeiter des italienischen Zweiges, der sich hoffentlich auch bald einstellt. Wünschenswerth wäre dann freilich immer noch eine Gesammtdarstellung der deutschen physiokratischen Bewegung, von der die badische doch nur einen, wenn auch den wichtigsten Theil bildet.

Die obengenannte Arbeit ist eine Erstlingsschrift und verdient als solche alles Lob. Der Autor, der selbst Pole ist, aber in der Schweiz lebt, vereinigt mit erheblichem Wissen ein gutes Urtheil. Die Einleitung giebt eine im Wesentlichen erschöpfende Uebersicht der litterarischen Erscheinungen über die neuerdings wieder in Fluss gekommenen physiokratischen Studien. Dann folgt eine sozialhistorische Charakterisirung der Zustände Polens im 18. Jhdt., d. h. des Bodens, in welchem die physiokratischen Tendenzen Wurzel schlugen. Hierauf geht der Autor zu den persönlichen Berührungspunkten der französischen Physiokraten mit den damaligen polnischen Führern über. Hier hätte der VI. etwas vollständiger sein können. Denn wenn das Urtheil auch dahin ausfällt, dass die beiden nach Polen berufenen Mitglieder der Sekte, der Abbé Baudeau und Du Pont, ihre Stellung und Wirksamkeit weit übertrieben hätten, so wäre es doch litterarhistorisch von Werth gewesen, die betreffenden Berichte mit grösserer Ausführlichkeit besprochen zu finden. Rückwärts wäre auf die Art und Weise, wie die Physiokraten ihre angeblichen Erfolge im Auslande aufzubauschen suchten, und damit auf den Charakter der Persönlichkeiten selbst mehr Licht gefallen. Warum ist z. B. auch nicht erwähnt, dass ein Enkel Quesnays, R. F. J. Quesnay de Saint Germain, der einzige Nachkomme des „Meisters", der seiner Lehre anhing, ein Jahr lang in Warschau zubrachte, wohin er mit dem Fürstbischof von Wilna, Massalski, gekommen war, und wo er, dem Berichte Du Ponts zufolge, nicht nur mit den nüchtigen Grafen von Chreptowicz und Zamoiski, sondern selbst mit dem König Stanislaus Poniatowski in nahem Verkehr gestanden hat? Auch hätten die Ursachen dafür, dass Baudeau und Du Pont die erste Gelegenheit ergriffen, den Staub Polens wieder von ihren Füssen zu schütteln, wohl eine Erörterung verdient. Offenbar kam es dem Autor in der Hauptsache darauf an, die in Polen unabhängig von diesen persönlichen Beziehungen nachmals aufgekommene physiokratische Strömung zu schildern, und was er in dieser Hinsicht vorbringt, ist für die westeuropäische Litteratur thatsächlich neu.

Zunächst werden die reinen Theoretiker physiokratischer Farbe besprochen. Dahin gehören der Prof. für Moral und Naturrecht an der Krakauer Akademie Anton Poplawski, der Prof. des Naturrechts an der Akademie zu Wilna Hieronymus Strojnowski und sodann der theoretisirende Grossgrundbesitzer Walerian Strojnowski. Zumal bei den beiden letzteren, welche schon etwas von A. Smith beeinflusst waren, kommen gewisse Abweichungen von der reinen Lehre vor. Dies ist übrigens um so weniger auffällig, als bekanntlich nicht einmal die eigene Schule Quesnays sich streng an ihn gehalten hat. Unter dem Titel „Der Physiokratismus in der Reformlitteratur" werden dann die auf die Umformung der praktischen Zustände gerichteten Bestrebungen behandelt. Hier ragen Stanislaus Staszyc, Hugo Kollontaj und Michael Ossowski hervor, die zumal die Reform des Steuerwesens sich vorgesetzt hatten. Das „Opfer des zehnten Groschens", welches der Adel zur Aufstellung einer Armee von 100000 Mann schliesslich auf Grund der Konstitution des 3. Mai 1791 bewilligte, war ein Anlauf zum „Impot unique" der Physiokraten. Statt 60 Millionen ergab die Selbsteinschätzung der Grundbesitzer jedoch nur etwas über sechs Millionen, womit das Vaterland natürlich nicht gerettet werden konnte. Da im Uebrigen die Tendenz des physiokratischen Systems auf Emanzipation der leibeigenen Bauern ausging, so kann man sich denken, dass im Kreise des Adels keine grosse Propaganda dafür zu machen war. Am Schlusse fasst der Autor sein Urtheil in folgende Worte zusammen: „Es gereicht der Theorie der Physiokraten zur Ehre, dass die besten Männer Polens bei Verfechtung ihrer hochherzigen Pläne sich auf dieselbe stützen konnten. Den Egoismus einer herrschenden Klasse, welche diesen Plänen aus Klasseninteresse feindlich gegenüber stehen musste, zu überwinden, dazu freilich reichten Theorien nicht aus."

Bern. A. Oncken.

Rechtswissenschaft.

Friedrich Dörr, Ueber das Objekt bei den strafbaren Angriffen auf vermögensrechtliche Interessen. Gekrönte Preisschrift der Münchener Juristenfakultät. [Strafrechtliche Abhandlungen, herausgegeb. von Hans Bennecke. Heft 3/4.] Breslau, Schletter, 1897. VIII u. 235 S. 8°. M. 4,60.

Als „Verbrechen gegen das Vermögen" oder „gegen Vermögensrechte" oder unter ähnlichen Be-

zeichnungen, die übrigens sämmtlich dem StGB. fremd sind, werden eine Reihe von Handlungen zusammengefasst, bei denen als Angriffsobjekt bald einzelne Vermögensrechte, bald das Vermögen als solches angesehen wird. Der Vf. will nun nachweisen, dass diese Unterscheidung unberechtigt sei und nur das Vermögen und zwar das wirthschaftliche Vermögen das Angriffsobjekt bei allen diesen Handlungen bilde. Er betont dabei, dass Rechte durch eine verbrecherische Handlung nicht verletzbar seien, dass insbesondere das Eigenthumsrecht durch den Diebstahl nicht zerstört werden könne. Der verbrecherische Angriff richte sich vielmehr in allen Fällen gegen das Objekt des Rechtes, das nur insoweit in Betracht komme, als es einen wirthschaftlichen Machtfaktor darstelle. Bei dieser Auffassung ist es begreiflich, dass ihn besonders die Frage beschäftigt, ob der Diebstahl als Eigenthums- oder als Vermögensdelikt aufzufassen sei. M. a. W. ob der Diebstahl auch nach geltendem Rechte auf Seiten des Verletzten den Verlust eines geldwerthen Objektes, auf Seiten des Thäters einen animus lucri faciendi voraussetze. Während die herrschende Ansicht dahin geht, als Diebstahlsobjekt jeden Gegenstand anzusehen, der ein Eigenthumsobjekt darstellt, ist neuerdings wiederholt die entgegengesetzte Meinung vertreten und behauptet worden, an „werthlosen" Gegenständen könne ein Diebstahl nicht begangen werden. Es ist nicht zu bestreiten, dass die lege ferenda sehr vieles für diese Auffassung spricht, namentlich auch, dass damit eine Menge chikanöser Anschuldigungen unmöglich würden. Wer sich ein fremdes Streichholz aneignet, ist für unser Rechtsbewusstsein sicher kein Dieb. Wenn der Richter häufiger genöthigt wäre, anders zu entscheiden, so würde man das als schweren Uebelstand empfinden. Dass solche Entscheidungen nur ganz ausnahmsweise vorkommen, obwohl sie nach dem StGB. heute zum mindesten möglich sind, beweist übrigens am besten, wie sehr das oft verspottete „Rechtsgefühl" als regulirender Faktor in der Strafrechtspflege wirkt. Eine zweifellose gesetzliche Anerkennung dieses Empfindens mag immerhin wünschenswerth sein. Irrthümlich wäre freilich der Glaube, dass hier die „Vermögenstheorie" allein ausreichte. Denn wenn der Vermögenswerth allein entscheidet, so kommt es höchstens für das Strafmass darauf an, ob der gestohlene Gegenstand einen Pfennig oder 10000 Mark werth ist.

De lege lata erscheint mir die herrschende Ansicht durch den Vf. nicht widerlegt zu sein. Allerdings ist der Diebstahl faktisch meist ein Vermögensdelikt, aber der klare Wortlaut des § 242 verbietet es, ihn theoretisch so zu konstruiren. So lange Gegenstände ohne irgend welchen Verkehrswerth im Eigenthum stehen können, sind wir gezwungen, den Diebstahl als gegen das Objekt eines solchen Eigenthumsrechtes gerichtet anzusehen. Damit wird auch der Einwand hinfällig, dass eine Verletzung des Eigenthums als Rechtes unmöglich sei, denn nicht das Recht als solches, sondern sein in concreto vielleicht geldwerthloses Objekt ist Gegenstand des Deliktes. Dem Vf. bleibt aber unter allen Umständen das Verdienst, mit grosser Sorgfalt und umfassender Literaturkenntniss seine Meinung scharfsinnig vertheidigt und wohl alles angeführt zu haben, worauf man sich zu ihrer Rechtfertigung berufen kann.

Zudem erschöpft diese Streitfrage weitaus nicht den Inhalt seines Buches. Was er über die anderen Vermögensdelikte, namentlich auch die Sachbeschädigung, sagt, leidet zwar m. E. ebenfalls unter der nicht gerechtfertigten Gleichstellung von Vermögen und geldwerthem Vermögen, bietet aber gleichwohl so viel Interessantes und Zutreffendes, dass seine Arbeit unbedingt als eine verdienstvolle und höchst beachtenswerthe Leistung erscheint.

Heidelberg. K. v. Lilienthal

Kunstwissenschaften.

Das Kupferstichkabinet. Nachbildungen nach Werken der graphischen Kunst vom Ende des XV. bis zum Anfang des XIX. Jahrhunderts. 1. Jahrgang. Heft 1—3. Gr.-Lichterfelde-Berlin, Fischer und Franke, 1897. Jeden Monat ein Heft mit 8 Faksimiledrucken in Folio. Je M. 1.

Die Photographie und die von ihr abgeleiteten Techniken sind für den Kunstfreund von nicht viel geringerer Bedeutung, wie die Buchdruckerkunst für den Bildungsbedürftigen. Seit von England zuerst nach Raphaels Tapeten-Cartons die photographischen Bilder sich verbreiteten und hier zum ersten Male dem Publikum ein Kunstwerk nicht durch die Hand eines andern, sondern nur durch ein mechanisches Medium vorgeführt wurde, hat die Reproduktion von Bildern manchen bedeutenden Fortschritt erlebt. Besonders die grössere Farbenempfindlichkeit der Platten, die bei dem sog. isochromatischen Verfahren zur Verwendung kamen, ist bis zur Grenze des Möglichen ausgenutzt. Während aber hier die Wiedergabe des farbigen Vorbildes bei einem Tone, d. h. mit schwarz und weiss, vorläufig und voraussichtlich lange auch nicht zu überbieten sein wird, sind die Reproduktionen der Werke graphischer Kunst ihren Vorlagen weit näher gekommen. Durch die Heliogravüre ist es gelungen, nach Kupferstichen und Radirungen Platten herzustellen, die bei sorgfältiger Handhabung des Aetzprozesses den Originalplatten fast bis zur Identität ungefähr werden können. Bei der Radirung wenigstens kann ein gut gedruckter Abzug von solcher nach- oder neugeschaffener Kupferplatte den Vergleich mit dem Originale

beinahe ertragen, beim Kupferstich wird die Rauheit des geätzten Striches stets weniger sauber wirken als die scharf gezogenen Stichelzüge im Original. Durch dies Verfahren, das zuerst von Amand-Durand in Paris und dann von der Reichsdruckerei in Berlin vervollkommnet wurde, hat die Popularität graphischer Werke die erfreulichste Förderung erfahren. Was sonst nur berufsmässigen Sammlern vergönnt war, kann jetzt jeder in seinen vier Wänden geniessen: stille Freude an den Werken dieser häuslichsten aller Künste. Man darf sagen, dass Dürer und Rembrandt erst jetzt zu neuer Volksthümlichkeit erstanden sind.

Während diese Art der Reproduktion sich in einer gewissen vornehmen Zurückhaltung ihre Objekte wählt, sorgt eine billigere Vervielfältigungsart für die massenhafte Wiedergabe graphischer Werke. Die Zinkätzung hat weit über ihren ursprünglichen Charakter als Buch- und Textillustration hinaus dazu dienen müssen, Kupferstiche und Holzschnitte vergangener Zeiten in Menge vorzuführen, und ein so umfängliches Unternehmen, wie das im Hirthschen Verlage erschienene „Kulturgeschichtliche Bilderbuch" beweist, welche Fülle von Anschauung durch dies wohlfeile, freilich vom Künstler betrachtet etwas rohe Verfahren, ins Publikum getragen werden kann. War hier das Material wahllos oder doch weniger nach ästhetischen, denn nach historischen Gesichtspunkten ausgesucht, so ist mit Freude zu begrüssen, wenn jetzt ein Verlag den Entschluss gefasst hat, in dem gleichen Verfahren Wertiges, aber mit kluger Auswahl zu bringen. Das von Fischer und Franke herausgegebene Kupferstichkabinet sucht sein Ziel in der Verbreitung wirklicher Kunst, und die Proben, die in den ersten Heften vorliegen, stellen dem Geschmack der Herausgeber das beste Zeugniss aus. Doch darf man sich nicht verschweigen, dass in dem rauhen Druck der Zinkätzung der klassische Kupferstich mit seinen feinen, zarten Tönen oft zur blassen Wirkung einer Illustration herabsinkt, die nur noch durch den Gegenstand der Darstellung interessirt und dass in dem kühnen Strichgewirr holländischer Radirungen oft die Lagen bis zur Verschwommenheit ineinanderlaufen.

Dem Originale am nächsten in der Wirkung kommen die Reproduktionen des Holzschnitts mit ihren klaren, markigen Strichen. Aber alles in allem ist der Gedanke der Herausgeber, etwas nach dem Preise nach Volksthümliches zu bieten, besonders wenn er mit so liebevoller, alles umfassender Wahl durchgeführt wird, nur glücklich zu nennen. Auch die Beifügung eines gedrängten Textes mit kurzen Notizen über den Künstler und sein Werk wird sehr willkommen sein; nur lässt dieser literarische Theil der Publikation die Feinfühligkeit vermissen, die sich in dem künstlerischen kundgiebt. Die Beschreibung der einzelnen Blätter, die Charakteristik der Künstler ist ein wenig unempfunden und unpersönlich. Was zu wissen noth thut, liesse sich wohl kürzer und unregender sagen. In einem Unternehmen, das wie dieses sich ans Volk wendet, sollte alles geschmackvoll und lehrreich sein.

Berlin. Oskar Fischel.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.*)

1897. XLVII.

25. November. Gesammtsitzung.

Vorsitzender Secretar: Hr. Vahlen.

1. Hr. Hirschfeld las über "die Haeduer und Arverner unter römischer Herrschaft". (Erscheint später.)

Die Politik, die Augustus bei der Einrichtung Galliens befolgte, wird an dem Beispiel der zwei bedeutendsten Gallischen Stämme dargelegt und das Bundesverhältniss der Haeduer zu den Römern durch Vergleichung mit der Germanischen Blutsbrüderschaft zu erklären versucht. Den Schluss der Abhandlung bildet eine Betrachtung der Schicksale beider Stämme in den ersten drei Jahrhunderten der Römischen Kaiserzeit.

2. Hr. Erman überreichte eine Mittheilung des Hrn. Dr. Ludwig Borchardt "ein neuer Königsname der ersten Dynastie".

In einem der sogenannten vorgeschichtlichen Königsgräber, das de Morgan im vergangenen Jahre bei Negade in Oberägypten geöffnet hat, hat sich ein Elfenbeintäfelchen gefunden, das neben dem nicht zu identificirenden offiziellen Namen des Königs noch einen zweiten Namen desselben trägt. Da dieser Name *Ḥsʾw* lautet und da dieser Königsgraber, wie Sethe nachgewiesen hat, der ersten Dynastie angehören, so scheint dieser König kein anderer zu sein als der erste Herrscher derselben, der König Menes. Wir würden also demnach den Grab des ältesten Königs kennen, von dem die Aegypter selbst noch eine Kunde hatten.

3. Die HH. C. A. von Cornelius, Königl. Bayerischer Geheimer Rath und Professor in München, und B. Erdmannsdörffer, Grossherz. Badischer Geh. Hofrath und Professor in Heidelberg, sind von der Akademie zu correspondirenden Mitgliedern ihrer philosophisch-historischen Klasse gewählt.

4. Das correspondirende Mitglied Hr. Ferdinand Cohn in Breslau beging am 13. November d. J. sein fünfzigjähriges Doktorjubiläum. Die Akademie begrüsste den Jubilar mit einer Adresse.

5. Die Gesammtakademie hat Hrn. Prof. G. Schweinfurth in Berlin zur Herausgabe einer ersten Abtheilung der von ihm in der arabischen Wüste von Aegypten aufgenommenen Karten 3000 Mark bewilligt.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

E. An Universitäten etc. Der a. o. Prof. d. Theol. a. d. Univ. Giessen, *D. F. Kattenbusch*, ist z. Geh. Kirchenrath ernannt worden. — Der Konsist.-Rath Kohde in Braunschweig ist von der theol. Fakult. d. Univ. Göttingen, der Pater Allehan in Vaesig von d.

*) Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten erschienenen Mittheilungen sind vom 1. Jan. 1897 ab zum Preis von 0,50 und 1 M. (mehr als 2 Bogen stark 2 M.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

philos. Fakultät d. Univ. Jena zum Ehrendoktor ernannt worden. — Der ao. Prof. d. dtsch. Litteratg. a. d. Univ. Bonn, Dr. [illegible] Litzmann, ist zum o. Prof. ernannt worden. — Der o. Prof. f. deutsche Philol. a. d. Univ. Giessen, Dr. Behaghel, ist zum Geh. Hofrath ernannt worden. — Dem Oberbibliothekar Dr. H. Haupt in Giessen ist d. Titel Professor verliehen worden. — Der Arch.-Assist. Dr. Thimme am Staatsarch. in Marburg u. Arch.-Assist. Dr. Liebe am Staatsarch. in Magdeburg sind zu Archivräthen befördert worden.

II. An Gymnasien etc. Dr. Buchenau in d. Augustasch. in Breslau ist z. Dir. d. 2. evgl. Realsch. ernannt worden. — Ober-Reg.-Rath Lucanus in Erfurt ist z. Vizepräsidenten d. Provinz.-Schul-Kolleg. d. Prov. Brandenburg ernannt worden.

Todesfälle.

Prof. Dr. A. v. Sallet, Dir. d. Kgl. Münzsammlg., d. 25. Novbr., im 58. J., in Berlin; Dr. Gumplowicz, Lektor d. poln. Sprache, d. 28. Novbr., 53 J. alt, in Wien; der Bildhauer Prof. M. Geiger, Mitglied d. Akad. d. Künste in Berlin, d. 28. Novbr., 66 J. alt, in Wilmersdorf; der Prof. a. d. Kgl. Hochsch. f. Musik u. Mitgl. d. Senats d. Akad. d. Künste in Berlin, Musikdir. Stiehl, d. 29. Novbr., in Breslau, Schulrath Kalitz, den 30. Novbr., in Hanau; der o. Prof. d. Rechte a. d. Univ. Erlangen, Dr. v. Marquardsen, d. 30. Novbr., 71 J. alt; der Prof. d. german. u. roman. Sprachen Unger in Christiania.

Neu erschienene Werke.

vom 1. bis 7. Dezember in der Redaktion eingelaufen.

Alexandre, Roger, Le Musée de la Conversation. 3e éd. Paris, Hetzel. Frs. 7.

Bamberger, Ludw., Studien u. Meditationen. Aus 35 Jahren. Brl., Rosenbaum u. Hart. M. 5.

Below, Reinhard Frh. v., D. Schlacht b. Würzburg am 3. Septbr. 1796. Wurzb., Stahel Nachf. M. 0,80.

Biarmo, Jan Wetzes, Quaestiones de Ovidiani Pseudodoli. Groning., Wolters & Zoon.

Bolandeu, Conrad von, Otto d. Gr. Hist. Erzählg. a. d. 10. Jh. Mainz, Kirchheim. M. 5.

Bonus, Arth., D. Gottsucher. Hymn. u. Gedichte. Heilbr., Salzer. M. 1.

Buschmann, Nikolaus, D. Arbeitslosigk. u. d. Berufsorganisationen. Brl., Puttkammer & Mühlbrecht. M. 2.

Busse, Ludw., D. Deduktion d. Metaphys. f. d. Philos. u. Theol. (S.-A. a. d. Ztschr. f. Philos. u. philos. Kritik. 110. Bd.)

Chlapowski, Marcell, D. recht. Natur d. Uebergangsart durch Tradition im röm. Recht. Lpz., Franz Wagner. M. 5.

Codex, Massiliensis., Petri Pithoeani de Dacia in Algebraicum vulgarem Johannis de Sacrobosco commentarius. Kopenhag., Host.

„Diarium" üb. d. Belagerg u. Occupation Prags durch d. Preussen i. J. 1744. Hrsg. v. Oskar Weber. Prag, Calve.

Duck, Adolf, D. Souveränetätsbegr. v. Bodin bis z. Friede. d. Gr. Strassb., Schlesier & Schweickhardt. M. 3.

Esch, Ernst, Gesch. v. Inf.-Regt. „Freiwill. d. VII. (rheinisch-westfäl.) Korps im Felde 1870/71. München, Beck. M. 1,60, cart. 1,80.

Förster, Erich, D. Möglichkeit des Christenthums in der modernen Welt. Freib., Mohr (Siebeck). M. 1,20.

Fouchet, A., Catalogue des peintures népalaises et tibétaines de la collect. B. H. Hodgson à la bibliothèque de l'Institut de France. Paris, Klincksieck.

Finn, Franz, S. J., Adv. Mentor oder Mein Rummel auf Erden. Mainz, Kirchheim. Geb. M. 2.

[Gerecke, Kurt], Nachts. Gassen- u. Liebesgesch. Brl., Walther. M. 4.

Goedeke, Karl, Grdr. z. Gesch. d. dtsch. Dichtg. 2. A. Fortgef. v. Edm. Goetze. 17. H. Dresd., Ehlermann. M. 4,20.

Gottschall, Rud. von, Gutenberg. Drama. Stgt., Cotta Nf. M. 2.

Hahn-Hahn, Ida Gräfin, Maria Regina. Erzähl. a. d. Gegenw. 2 Bde. 6. A. Mainz, Kirchheim. M. 9.

Hansrath, Ad., Alexander u. Luther z. d. Reichst. zu Worms. Brl., Gaertn. M. 1.

Hoenig, Fritz, D. Volkskrieg a. d. Loire im Herbst 1870. VI. (Schluss-) Band: Die entscheidenden Tage von Orléans im Herbst 1870. 4. Th. Bd., Mittler. M. 7,50.

Hollweck, Jos., D. kirchl. Bücherverbot. Kommentar z. Konstitut. Leos XIII. „Officiorum ac munerum". 2. A. Mainz, Kirchheim. M. 1.

Kluge, Friedr., Angelsächs. Lesebuch. Zugleich z. raschen Gebrauch versehen. 2. A. Halle, Niemeyer. M. 3.

Krones, Franz von, Die üb. d. Engelhartsberg e. unterird. Reise im Herbst 1896. [Veröffentlichg. d. histor. Landes-Kommiss. f. Steiermark. III.] Graz, Selbstverl.

Lange, Esp., D. Arbeiten zu Thukyd. seit 1890. H. 1. Lpz., Dieterich. M. 1.

Lepsius, Rich. Adelb., Glauben u. Wissen. Ausgew. Vorträge u. Aufsätze. Brl., C. A. Schwetschke u. Sohn. M. 6.

Ludwig, Karl, D. Gegenreformat. in Karlsbad. Progr. Nominatus. M. 1.

Meistermelodien dtscher Frauen, hrsg. von Ernst Braunewell. Brl., Schuster & Loeffler. M. 6.

Methane, Sydney Herbert, Studies in philosophical Criticism and Construction. Edinburg, Blackwood Sh. 10 net.

Meyer, Erich, D. Entwickelg d. franz. Lit. seit 1830. Gotha, F. A. Perthes. M. 5.

Meyer, Georg, Üeb. d. Entstehg u. Ausbildg d. allg. Stimmrechts. Akad. Rede. Heidelb., Univ.-Buchdruck.

Meyer, Paul, Notice sur les Corrections Prométhéennes d'Alexandre Neckam. Paris, Klincksieck.

Milne, Otto, Jonas auf d. Denkmälern d. christl. Alterth. Freib., Mohr (Siebeck). M. 3,60.

Murko, M., D. erst. Vergleicher d. Sanskrit mit d. slavischen Sprachen. [Rede d. südslav. Akad. CXXXIII.] Agram.

Nissen, J., Neue Heim-Fabeln. Lpz., Hendel. M. 1,50.

Nolhac, Pierre de, Le Virgile du Vatican et ses peintures. Paris, Klincksieck.

Oberländer, Ernst, Die Stammen üb. wie Constantin die Halle. Berm. M. Heinrichs Nf. M. 6.

Pernwerth v. Bargstein, Ad., Ingrids Lai. Nach hdschr. bekannt. dtsch. Gedichte. Lpz., Dieterich. M. 1, geb. 1,50.

Praechter, Karl, Quellenkritik. Stud. zu Kedrenos [Sitz.-Ber. d. philos.-philol. u. hist. Kl. d. K. bayr. Akad. d. Wiss. 1897. Bd. II. H. 1]. München.

Raabe, Berthold, Gudrun. Schauisp. Ludwigslust, Hinstorff. M. 1.

Riehl, W. H., Ein ganzer Mann. Roman. 2. A. Stgt., Cotta Nf. M. 6.

Rudlieb. Uebertragg d. 8 Ekl. dtsch. Hexameters von Maria Heyse. Lpz., Hirzel. M. 1,80.

Stein, Friedr., D. Ursprung d. Franken u. d. Grdlg d. Frankenr. d. Chlodwig. Würzb., Stahel (Curtius). M. 3,60.

Steinschneider, Moritz, Verlesungen üb. d. Kunde hebräischer Handschriften. [Beiheft z. Centralbl. f. Bibliothekswesen Nr. 19.] Lpz., Otto Harrassowitz. M. 5.

Tannery, Paul, Le traité de quadrat. de Isaac Argyre (Montpellier, XIIIe siècle). Paris, Klincksieck.

Tautain, L., L'inscription d'Hercule Melkich. Un nouv. docum. sur la propriété agricole dans l'Afrique romaine. Paris, Klincksieck.

Uhl, Wilh., D. dtsche Prätext, ihre Entstehg u. Aus-

Digitized by Google

bildg. Mit Beitr. z. Gesch. d. dtsch. Univ. im M.-A. Lpz., Hirzel. M. 8.

Uhlands Tagbuch 1810—1820, hrsg. von J. Hartmann. Stttg., Cotta Nf. M. 3.

Vastgötalagen, Äldre, utg. af Herman Vendell. Helsingfors, Lindstedt. Fmp. 3,75.

Waltemath, Waldemar Kuno, D. Ursachen d. hiesig. Preise uns. Zeit u. der Bimetallismus. Brl., Puttkammer & Mühlbrecht. M. 1,20.

Webb, Sidney, D. Sozialismus in England. Dtsch v. Hans Kurella. Gött., Vandenhoeck u. Ruprecht. M. 5.

Wolff, Gustav, D. Beichte d. Münchs. Brl., S. Fischer. M. 1,50.

Wolfram von Eschenbach, Parzival. Neu bearb. v. Wilh. Hertz. Stttg., Cotta Nf. M. 6,50.

Zeitschr. f. Bücherfreunde. 1. Jahrg. H. 9. Bielef., Velhagen u. Klasing. Jahrg. M. 24.

Zwiedineck, Hans von, Das gräfl. Lambergsche Familienarchiv zu Schloss Feistritz bei Ilg. 1. [Veröffentlichgn d. histor. Landes-Kommiss. f. Steiermark. IV.] Graz, Selbstverl.

Demnächst erscheinende Werke.

Aus dem Gebiete der

Theologie. Hiob, dtsch v. Buchwald. Gütl., Vandenhoeck & R. 1 M.

Philologie. Dalman, Aramäisch-neuhebräisches Wörterbuch zu Targum, Talmud u. Midrasch. Tl. I. Frkf. a. M., Kauffmann. 2 Theile kompl. 12 M. — Michelagniolo Buonarotti, Dichtungen, hg. v. Carl Frey. Berl., Grote. 28 M.

Geschichte. R. Röhricht, Gesch. d. Königreichs Jerusalem. Innsbruck, Wagner. Ca. 1100 Seiten. — Georg Schweitzer, Emin Pascha. Mit Benutzg. s. Tagebücher. Berl., Herm. Walther. 12 M.

Staatswissenschaft. Gust. Ratzenhofer, D. soziologische Erkenntniss. Lpz., Brockhaus. 6 M. — Zeitschrift f. Sozialwissenschaft. hg. v. Jul. Wolf. Jährl. 12 Hefte. Berl., G. Reimer. 16 M.

Rechtswissenschaft. M. Liepmann, D. Rechtsphilosophie des J. J. Rousseau. Berl., Guttentag. 4 M.

Kunstwissenschaft. Jak. Burckhardt, Erinnerungen aus Rubens. Nachgelass. Schrift. Basel, Lendorff. 4,50 M. — W. v. Obernitz, Vasaris allgem. Künstlerarchitekturen auf d. Gebiete d. Malerei. Strassb., Heitz. 4,50 M.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Neue kirchl. Ztschr. VIII, 12. Th. Zahn, D. wiedergefund. Akten d. Paulus. — Wilh. Schmidt, Bibl. Fragen (Schl.). — C. Keerl, D. Bekleidg Adams u. Evas mit Fell- od. Hautrocken, d. h. mit d. Fleischl. Leiblichk. — Haeclus, D. Heidenmission d. notwendig. Lebenserweis d. Kirche.

Le Christian évangélique. XI, 11. G. Roux, Henry Edward Manning (1808—1851). — J. Boron, L'élection. — Nouvelles: Genève, p. Z.; France, p. Ch. Luigi; Grande-Bretagne, p. ".

Unterrichtswesen.

Pädag. Arch. 39, 12. Ernst Hermann, Ludw. Giesebrechts dtsche Aufsätze. II. — Karl Lorenz, J. G. Fischer †. — L. Viereck, D. Nebeneinnahmen u. d. Berufsethik d. Oberlehrer. — Paul Sorglich, Für u. Angegriffenen u. in eigener Sache. Antw. auf A. Ohlerts „Irrlichter uns. höh. Schulwes." — Karl Lorenz, Zwei Feiertage in Weimar. — Friedr. Horn, Persönlichk. d. Lehrers. — H. Thieme, D. Rechenunterr. a. d. höh. Schulen.

Ztschr. f. d. dtsch. Unterr. XI, 12. Aug. Ebering, Wo ist d. Originaltext d. Paul Gerhardtschen Lieder zu finden? — Ernst Linde, Zur Ueberführg d. Hildebrandsch. Ideen v. dtsch. Sprachunterr. in d. Praxis. — Anton Englert, Zur Schwanklit. — Paul Weizsäcker, „Das Fähnlein ist verloren." — F. Kuntze, Miscellen.

Revue internat. de l'Enseignement. XXXIV, 4. D. . ., Première lettre de Saint-Pétersbourg, l'enseignement classique en Russie. — Paul Hallez, Le laboratoire maritime de zoologie de Portel. — Vaisson, Le congrès olympique du Havre. — Engel, L'ancienne Académie de Strasbourg (suite). — Louise Lantoine, Les nouveaux programmes de l'enseignement secondaire des jeunes filles. — Lavisse et Esmein, L'organisation des universités françaises. — Paul Melon, Comité de patronage des étudiants étrangers. — Spectator, Inauguration de l'Université de Grenoble. — Gabriel Monod, L'enseignement du droit en Allemagne. — A. Bertrand, L'enseignement intégral est-il une utopie? — G. Alb. Sorel, L'enseignement des sciences sociales dans les Universités françaises. — Lionel Daurlac, Les sciences musicales dans les Universités germaniques. — Ch.-V. Langlois, Discours d'ouverture des conférences à la Faculté des lettres de l'Université de Paris.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Revue des Bibliothèques. Août-Octobre, VII, 8—10. Léon Dorez, Nouvelles recherches sur la Biblioth. du cardinal Girolamo Alexandro; Vente de roi de Siam à la Biblioth. nationale; Le Congrès des Orientalistes (XI^e^ session. Paris 1897). — Carlo Frati, Saggio di un catalogo dei mss. Estensi (suite). — Léopold Delisle, Extrait de l'Introduction au Catalogue général des livres imprimés de la Biblioth. nationale.

Philologie.

D. neueren Sprachen. V, 6. N. F. Finck, 8 Vorträge üb. d. dtsch. Sprachbau als Ausdruck dtsch. Weltanschauung. II. — Flemming, John Barclay (Schl.)

Rivista di Filologia e d'Istruzione classica. XXV, 4 (Ottobre). Attilio De-Marchi, „Sacra promulgata". — Carlo Oreste Zuretti, L'attività letteraria dei due Dionisii di Siracusa. — Pietro Rasi, Luca antura (I. La I iscrizione degli Scipioni. 2. Orazio, Carm. I, 2, 39. 3. Giovenale I, 131.) — Alessandro Olivieri, Appunti critici (I. Il mito di Oreste nel poema di Agia di Trezene. 2. Le due Elettre. 3. La Clitemestra e l'Aegisthus di Accio). — Remigio Sabbadini, Del „numerus" in Floro. — Aloys. Alexs. Michelangeli, Adnotationes metricae ad Senecae Medeam.

Geschichte.

Korresp.-Bl. d. Gesamtvereins d. dtsch. Gesch.- u. Altertv.-Ver. 45, 10. 11. Thudichum, D. Völkerwitze am Mittelrhein z. Zt. Caesars u. d. neuest. französ. Norden. — Rich. Schröder, D. dtsche Kindersage.

Mittlgn d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen. XXXVI, 2. Ottokar Weber, E. Kaiserreise nach Böhm. i. J. 1723. — A. Pribram, Zur Gesch. d. böhm. Handels u. d. böhm. Industrie i. d. Zt. nach d. westfäl. Fried. — A. Buchenau, E. alte Rechtsg. — Fr. Mach, E. Volksspiel um „Todtensonntage" i. d. Saazer Gegend. — O. Weber, Ber. üb. d. Seminag d. Andreae Collegii Egrensis (S. J.)

Ztschr. d. Aachen. Gesch.-Ver. XIX. H. Stadtbibliothek in Aachen: J. Laurent, D. neu erricht. Arch.- u. Bibl.-Gebäude; Emil Fromm, Gesch. d. Stadtbibl.; Arth. Richel, Astrolog. Volksschriften d. Aachen. Stadtbibl.; E. Fromm, D. Bartholomäus-Sammlg d. Alfr. von Reumontschen Bibl.; Arth. Richel, Zur Gesch. d. Puppentheaters in Dschld im 18. Jh. — E. Oidtmann, D. Wappen d. Stadt Aachen. — Otto R. Redlich, Urkdl.

[illegible] z. Gesch. Arnims im [illegible] L. Pfeifer, Zur Gesch. d. Arch. d. Oberlandesgerichts z. Arnsberg. — Th. Lindner, Zur Kritik von d. Gesetze, betr. Kinder u. Gr. — E. K. Bauschinger, Anzeige u. Antwort z. Bayerischen Bergbildner-Akad. — Alphons Bettelheim, Beitr. z. Gesch. Ant. im 19. Jh. — Max Schmidt, Zur slavisch. Gesch. d. Kais. von Trier. — Wilh. Brüning, Viele wahre u. [illegible] Sprachgesch. u. d. Reformgymnasiast. — L. Traube, Fragment d. Schlusses zu Manilius' 4. Buch. — Hellmuth Bethcellheim, D. Breslauer Rabbinerwahl. Simon Grünhagen u. Nachr. [illegible] — Emil Gothein, Zum Andenken an L. Pfeiffer, Aufsätze u. Monographien zur d. Kleinkunde u. Altertumskunde durch d. Aachen. Geschichtsvereins [illegible] u. [illegible] — Wilhelm v. Bode, Die Sammlung Simon. Gemälde u. Skulpturen. — Notizen u. Nachrichten.

Nuovo Archivio del Rinascimento italiano. Fasc. 2. Gabrielle Fantoni, Giorgio Manno. Cosa Sforza, Lusignano di Nicola Fabrizio della Toscana nel 1515. — Bernardino Quarantotto, Memorie [illegible] della Città di Montepulciano. — Luigi Volpini, Bull. Archiv. [illegible] [illegible] Maria del Fiore. — Ezio Lumbroso, Vicende Mantovane [illegible] Pellegrino. Lettere di Vico da Ravenna a Federico Gonzaga a Trento nel 1515. — Federico Donati, Lettere inedite di Isabella Gonzaga. — Ernesto Casanova, La [illegible] del ponte sulla Laguna in Venezia nel [illegible]-cinquecento. — Benjamin Marcolongo, Epistolario [illegible] di Pietro nel 1515.

Geographie.

Globus. LXXII, 21. Carl Sapper, D. mittelamerik. Vulkane in Verbindung mit [illegible] — E. Deckenpfennig, Reise auf Lipari. — Ludw. Wilser, D. Urmenschfrage in [illegible] Lichte. — Otto Finsch, D. engl. [illegible] Südsee-Besitzungen in Westmelanesien. — Neue Bücher.

Kunstwissenschaften.

Die Kunstwelt. III, 5. H. E. Düsseldorf u. Umgebung. — [illegible] Nicolaus Wirtz-Neuss. — Fritz Roeber, Englische Skizzen. — E. Weltausstellungsbrief. — Bücher. Ausstellungen u. Vereine.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Annales Privy. VII, 6. [illegible] Mauvillon, D. Bedeutung [illegible] — Ernest Mahaim, D. Arbeiterschutz in Belgien. — Ludwig v. Bar, Deutsche Aktiengesellschaften in Rußland. — A. Schmidt, D. Verhältnis d. Kaufmanns [illegible] Vergehen u. Delikt. — Ad. Müller, D. Organisat. [illegible] d. Sozialpolitik. — Mannigfaltiges. — Literatur.

Jurisprudenz.

Gruchot. XLI, 5. P. Lehmann, D. gesetzl. [illegible] — Hans Hagens, Kleine Abgaben. — Hartmann, D. [illegible] — Wenzler, D. Gesetz v. [illegible]. — Bücher.

Allgemeines.

[illegible] Alexander Meyer, Natural Law Review. — J. V. Widmann, Ed. Rod, Nach d. Regen. — J. [illegible] Hamerling. — Neue Kunst in Wien. — Bücher besprochen. — Neue Heft, besprochen v. Summer. — Bücher, Zeitschriftenkatalog, Bibliothek, besprochen v. P. L.

The Academy. No. 1353. The Earl of Derby's Life. — Hansel. — Mr. Healey's Anthology. — Openshaw Journalism. — New Verse. — Lost Empires. — White Man's Africa. — Excursions in Criticism. VI., Cranmer. — Robert Cruickshanks. — What the people read: V., An Enemies Power. — Painter's Poems. — 1334, Mr. Lindsay's History. — The new Frankness. — Walter Savage Landor. — Wordsworthiana. — Ghosts: Belief and Disbelief. — The Irish Wonderworld. — American and English Criticism. — The Cases for Latin Verse. — Paris Letter. — Did Shakespeare write for Posterity? — The Story of Akbar and Nadab. — The Athenaeum Mus.

The Athenaeum. No. 3654. Elizabethan Records of the Filton Family. — A new issue of Swift's Prose Works. — Mr. Grant Allen on the Evolution of Religion. — Coleridge in the Muses' Library. — Healey's of the Nineteenth Century. — Mr. Fleming's Mary Queen of Scots. — New Novels. — Christmas Books. — American Fiction. — Women's Poetry. — A Warning to Collectors. — News from Oxford. — Sales. — Deposito Lattes's „Trésor".

Journal des Savants. Octobre. E.-J. Marey, Description des phénomènes phonétiques. — Michel Bréal, Rapports [illegible] sur l'histoire de la langue latine. — Gaston Paris, Histoire de la langue française. — L. Delisle, Catalogue général des incunables des bibliothèques de France. — Berthelot, Renseignements sur l'alchimie persane et indienne.

Revue critique. No. 48. A. Maillet, Hübschmann, Grundr. armenischen. — Salomon Reinach, Reinach, Cultes préhelléniques. — J. Bidez, Comparetti, Papyrus [illegible]. IV. — Paul Courteault, Frantz, Dernier voyage de Marguerite de Navarre en haute de Langeais. — Ch.-J. Hamy, Vespasien Robin, A. Baylac, Le dyssa. — Alfred Morel-Fatio, Rathgeb, Interc. [illegible] espagnols du XVIIe siècle.

Nuova Antologia. Fasc. XXII. Giosuè Carducci, Alberto Mario Scrittore e Giornalista 1849 [illegible]. — Luigi Capuana, Il Barone di Fontane [illegible]. Nov. — Angelo Mosso, La capanni delle alte[illegible]. — Enrico Panzacchi, La [illegible] di Nerbini. Leggi [illegible]. Versi. — Domenico Oliva, L'Europa giovane. — Antonio De Nino, Dagne nel [illegible] di Michele Lessona. — G. Piero Sulla [illegible] Cristianismo manicheo. — Ciro Chiarini, Intorno alla „Novella di Custelbary" di Goffredo Chaucer. — Rassegna della Stampa straniera. — Adolfo Rossi, La [illegible] politica africana. — Diego Martelli, Notizia letteraria. Sei canti popolari [illegible] Abele [illegible] Nieva.

Erwiderung.

In der „Deutschen Litteraturzeitung" vom 23. Oktober hat Herr C. Skutsch meine Besprechung des Gibsonschen Buches „A Manual of Comparative Philology" unterzogen, gegen die ich mich ganz entschieden verwahren muss. Zunächst muss ich darauf rügen, dass er die Verteidigungsarbeit nur auf ganz gezwungene Auslegungsweise stützt. Herr Skutsch hält es nicht einmal für nötig, auch nur an einem Satze über Inhalt, Plan und Einrichtung des Buches zu berichten. Es giebt nun oft sehr zweifelhafte Leute, die einzelnen Sätzen des Buches [illegible] Sinn gar nicht für richtig befunden haben. Vorliegende Zeilen als Erwiderung anzusehen, wenn Herr S. nicht seinen persönlichen Anteil, obwohl er, wie er selbst gesteht, nicht in der Lage ist, darüber zu urteilen, einer sehr abfälligen Kritik unterzogen hätte. Kenner der Meinung, dass „Weitschweifigkeiten, unklare Ausdrücke, unpassende oder ungeschickte Ausdrücke, Unrichtigkeiten u. dgl." besonders in der Einleitung „häufiger [illegible] als [illegible] den Übersetzer treffen, da diese Einleitung [illegible] den [illegible] ungestaltete Teil [illegible] [illegible] [illegible]

ich erkläre aber hiermit, dass alle die von Herrn S. in der „Blüthenlese" gegebenen sog. Unklarheiten, denen der Anfänger „rathlos gegenüberstehen" soll, sich in Abschnitten befinden, die ich wörtlich aus dem Original übersetzt habe. Wenn hier also das Urtheil des Herrn S. gerecht wäre, so könnte es nur den Verfasser treffen, nicht mich. Leider würde es den mir zu Gebote stehenden Raum weit überschreiten, wollte ich alle von Herrn S. bemängelten Stellen in englischer und deutscher Fassung nebeneinander stellen. Das müsste z. B. geschehen bei Bemerkungen wie § 13 „diese Frage — welche?", oder § 16 „dieser Theil — welcher?" Hätte Herr S. solche Stellen im Zusammenhange mitgetheilt, so würde sich gezeigt haben, dass seine „Kritik" jeder Grundlage entbehrt. Wenn § 64 von Dialektcintheilung und Dialektentwickelung handelt und § 65 mit den Worten beginnt: „Dieser Theil der Sprachwissenschaft beweist zwingender als irgend ein anderer die beständige Wirkung der Naturkräfte", so muss doch der Sinn jedem Sextaner klar sein, ganz abgesehen von nagelneuen Philologen. Ebenso denke ich, wird die Redensart „sich Boden gewinnen", jedem verständlich sein. Ein Beispiel für Herrn Skutschs Art zu kritisiren stehe hier für alle. § 419 lautet: „Das griechische ἑκατόν vertritt ein sehr altes abstraktes Substantivum **dkmt* von Formen, aus denen alle Zehner und Hunderter gebildet werden. Die erste Silbe wird in der Komposition reduzirt und verschwindet. **dkmt-* und **dkmt-* werden so zu gr. -κοντα und -κοσι 'hundert' usw. Hier drückt Herr Skutsch nur den ersten Satz ab und setzt hinter „Formen" die Parenthese (?). Kann hier ein Zweifel aufkommen, dass hier von **dkmt-* und **dkmt-* als dem Accente nach verschiedenen Formen (über den Accent vgl. §§ 89 ff.) eines ursprünglichen Substantives **dekmt* die Rede ist? Aber freilich, aus dem Zusammenhang gerissen gewinnt die Sache ein anderes Ansehen, bild wenn man am Inhalt nichts zu tadeln findet, so muss, wenn man einmal tadeln will, in der Form etwas gefunden werden, und das wird nach vorstehendem Muster zuweilen gebracht.

Wie leichtfertig Herr S. rezensirt, beweist der Satz: „Aber wie wenig Sorgfalt der Bearbeiter seinem Ausdruck zuwendet, zeigt ja schon der Titel des ersten Abschnittes „Allgemeine Principien"." Warum wieder der Bearbeiter? Dieser hat doch nur wörtlich den Titel „General Principles" der Vorlage übersetzt, weil er mit dem Vf. der Meinung war, dass es allgemeine Principien giebt, d. h. Prinzipien, die auf das Sprachleben und seine Betrachtung im Allgemeinen Anwendung finden, und daneben den Umständen entsprechend besondere, für die Einzelsprachen in Einzelfällen geltende, die in den Paragraphen des eigtl. grammatischen Theiles zur Geltung kommen. Etwas Nachdenken setzen wir freilich bei den Lesern unseres Elementarbuches voraus.

Die Uebersetzungen der Citate im syntaktischen Theil führen gleichfalls uns Herrn Giles her. Ohne aus dem Gilesschen Buche ein Heftelesches zu machen, durfte ich in solchen Dingen nichts ändern. Hätte Herr S. mein Vorwort mit nur einiger Aufmerksamkeit gelesen, so würde er auf S. XI nunmehr über meinen Antheil an der Arbeit unterrichtet worden sein, der darin besteht, dass ich alles im Original der historischen englischen Grammatik Entlehnte durch Beispiele aus der historischen deutschen Grammatik erweist habe. Er hätte dann hoffentlich seine ungerechten Beschuldigungen unterlassen. Die Zitate im syntaktischen Theile aber nochmals im Zusammenhange der Stellen dem Sinne nach auf ihre Richtigkeit zu prüfen, konnte ebensowenig meine Aufgabe sein, als die ganze im Buche verzeichnete Litteratur nochmals durchzuarbeiten: dafür muss der Verfasser einstehen. Trotzdem habe ich im Laufe der Arbeit an über 100 Stellen im Einzelnen Berichtigungen vorgenommen.

Von zuständiger Seite hat denn auch das Werk, wie ich denke, gerechte Würdigung erfahren. Eine Autorität wie Fr. Stolz (s. Neue philol. Rundschau Nr. 9, S. 136—141) z. B. hat es einer sehr eingehenden Besprechung unterzogen. Er findet (S. 136), dass man „aus der Wahl der Beispiele, die natürlich aus dem Bereich der deutschen Sprache genommen werden mussten, die Umsicht und sichere Kenntniss des Uebersetzers" ersieht. Nachdem er dann von S. 138—140 sehr schätzenswerthe sachliche Ausstellungen gemacht hat, schliesst er mit den Worten: „Wenn ich im Vorstehenden einige Ausstellungen vorgebracht habe, die ich bei der Durchnahme des Buches mir angemerkt habe, so soll dadurch keineswegs die Brauchbarkeit und Tüchtigkeit desselben im Allgemeinen herabgesetzt werden. Vielmehr möchte ich noch ganz besonders hervorheben, dass die auf die Syntax des Namens und Verbums bezüglichen Abschnitte besondere Beachtung verdienen" usw. Die letzten Worte enthalten gleichzeitig die Antwort auf des Rezensenten Frage, warum nicht lieber V. Henrys Buch übersetzt worden sei, wobei noch zu beachten ist, dass die Auswahl der griech. und lat. Inschriften bei Giles eine werthvolle Beigabe sind.

Uebrigens darf ich in diesem Zusammenhang wohl auf alle übrigen Rezensionen aufmerksam machen, nämlich auf die von Streitberg (Lit. Centralblatt 1897, Nr. 4), H. Ziemer (Wochenschrift f. klass. Philologie 1897, Nr. 33/34), Franz Cramer (Gymnasium XV, 14), Gustav Meyer (Berliner Philol. Wochenschrift 1897, Nr. 7), L. de la Vallée Poussin, (Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée belge 1897, No. 4).

Mit vorstehenden Zeilen ist die Sache für mich endgiltig abgethan.

Zwickau (S.), den 7. Nov. 1897.

Dr. Johannes Hertel.

Antwort.

1. Ein Bericht über Plan und Einrichtung des Buches erübrigte sich, da es eben schon der äusseren Form wegen als seinem Zwecke nicht entsprechend bezeichnet werden musste.

2. Die Antwort auf die Frage „diese Frage — welche?" ist Herr H. wohlweislich schuldig geblieben. Was er auf die Frage: „dieser Theil — welcher?" antwortet, macht mir den § 65 nicht verständlicher. Stand die Unklarheit schon im Original, so durfte sie der Uebersetzer, wenn er seine Arbeit nicht ganz mechanisch verrichtete, nicht passiren lassen.

3. „Sich Boden gewinnen" statt „Boden gewinnen" ist wenigstens ungewöhnlich; ich beanstandete dies aber nur nebenbei und monirte hauptsächlich vielmehr die Verbindung „Gesichtspunkte, die sich Boden gewonnen haben" als Wippenmetall. Das unterschlägt Herr H. — bezeichnend für die Art seiner Erwiderung.

4. Was „ein abstraktes Substantiv dekmt von Formen" ist, verstehe ich nicht, da ich es nicht konstruiren kann. Hat Herr H. den englischen Ausdruck missverstanden?

5. General Principles mag sehr gutes Englisch sein, aber Paul z. B. hat nicht „allgemeine Principien der Sprachgeschichte" geschrieben, sondern „Prinzipien".

6. Wäre wirklich aus dem Gilesschen Buche ein Hertelsches geworden, wenn z. B. der Satzanschluss vermieden worden wäre, profecto mit „wirklich" oder dergl. statt mit „wenigstens" zu übersetzen?

Es bleibt dabei, dass das Buch Anfängern nicht empfohlen werden kann, ganz gleich, wen mehr die Schuld daran trifft, den Verfasser oder den Uebersetzer. Für eine eventuelle Neuauflage stelle ich Herrn H. mein Hand-Exemplar zur Verfügung. Herr H. wird daraus ersehen, wie wenig „leichtfertig" ich es selbst mit der Besprechung eines solchen Buches nehme, und dass thatsächlich das von mir in der Rezension Beanstandete nur eine „Blüthenlese" war.

Breslau. F. Skutsch.

Soeben erschien:

ICONOGRAFIA DANTESCA

Die bildlichen Darstellungen zur Divina Commedia

von

Ludwig Volkmann.

Gr. 8°, mit Textillustrationen und 17 Tafeln.

Preis in Pergament-Imschlag 10 M., gebunden 12 M.

Inhaltsverzeichnis.

Einleitung: Dante's persönliches Verhältnis zur Kunst und Dante's Person in der Kunst. Erster Abschnitt: Das 14. und 15. Jahrhundert. — Das Weltgericht. — Die Handschriften. — Die Zeichnungen des Sandro Botticelli und die Kupferstichfolge des Baldini. — Die Holzschnittausgaben des 15. Jahrhunderts und ihre Einwirkung auf die Handschriften. Zweiter Abschnitt: Das 16. und 17. Jahrhundert. — Die Auffassung des Cinquecento. — Luca Signorelli — Michelangelo. — Die Zeichnungen des Federigo Zuccaro und die Giovanni Stradano. — Die Holzschnittausgaben des 16. Jahrhunderts. — Dante und die Kunst der Epigonen. Dritter Abschnitt: Das 18. und 19. Jahrhundert. — Dante im Zeitalter des Rokoko. — Vom Klassizismus zur Romantik. — Die deutschen Romantiker. — Die Romantik in Italien und Frankreich. — Die illustrirten Ausgaben des 19. Jahrhunderts. — Die Tafelbild zu Dante. Anhang: Litteraturquellen und Register.

Leipzig. **Breitkopf & Härtel.**

Soeben erschien:

FIRST STEPS

IN

ANGLO-SAXON

BY

HENRY SWEET, M. A., Ph. D., LL. D.,

Corresponding Member of the Munich Academy of Sciences.

Preis 2 sh. 6 d.

London. **Sampson Low, Marston & Co.**

Soeben erschien in unterzeichnetem Verlage.

El Dorado.

Reise- und Kulturbilder aus dem südamerikanischen Columbien

von

Prof. Ernst Röthlisberger.

Mit vielen Illustrationen.

Lex.-8°. XIV, 306 Seiten. Preis broch. 7 M.; gebunden 9 M.

Bern. **Schmid & Francke.**

Soeben erschien:

Nägen, Prof. D., C. F. **Symbolik** oder konfessionelle Principienlehre. Preis 8 M. 50 Pf., geb. 9 M. 50 Pf.

Inhalt: Einleitung. I. Lehre von den Symbolen der verschiedenen Kirchenparteien. 1. Wesen und Bedeutung der Symbole. 2. Die ökumenischen Symbole. 3. Die Bekenntnisse der lutherischen Kirche. 4. Die Bekenntnisse der reformierten Kirche. 5. Die Bekenntnisse der römischen Kirche. 6. Die griechisch-katholische Kirche. 7. Die Bekenntnisse der kleineren protestantischen Kirchenparteien. II. Die Lehren der Symbole der verschiedenen Kirchenparteien in vergleichender Darstellung. 1. Die Erkenntnisquellen der christlichen Lehre. 2. Die Lehre von Gott. 3. Die Lehre vom Menschen. 4. Die Lehre von Christi Person und Werk. 5. Die Lehre von der Rechtfertigung des Sünders. 6. Von der Führung zum Glauben. 7. Vom Bestande und von der Frucht des rechtfertigenden Glaubens. 8. Die Lehre von der Kirche. 9. Die Lehre von den Sakramenten. 10. Die Lehre von dem prinzipiellen Wesen der einzelnen Kirchenparteien.

Gütersloh. **C. Bertelsmann.**

Soeben erschienen:

THE POEMS OF BACCHYLIDES,

ed. by **F. G. Kenyon.**

Preis circa 7 sh. 6 d.

London. **BERNARD QUARITCH.**

Soeben erschien in unserem Verlage:

Die Kritik

in der englischen Litteratur

des 17. und 18. Jahrhunderts.

Von

Paul Hamelius,

Professor am Kön. Alumneum zu Elsene (Brüssel).

Ein Buch von wissenschaftlicher Bedeutung auf einem noch wenig behandelten Gebiete.

Preis 8 M.

Leipzig. **Th. Grieben's Verlag** (L. Fernau).

Demnächst erscheinen:

THE POEMS OF BACCHYLIDES,

ed. by **F. G. Kenyon.**

Preis circa 7 sh. 6 d.

London. **BERNARD QUARITCH.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegen zwei Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung hier bei, betr. Münzer, Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte des Plinius, und von E. v. Beckers Verlag hier, betr. Thomas Carlyle, Helden und Heldenverehrung etc., bei.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Richard Böhme, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 23/24. Druck von E. Buchbinder in Neu-Ruppin.

XVIII. Jahrgang Nr. 51/52. Berlin, 25. Dezember 1897.

DEUTSCHE LITTERATURZEITUNG

begründet von Professor Dr. Max Roediger,

herausgegeben

von

Dr. PAUL HINNEBERG.

Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung),

Berlin W. 9, Linkstr. 33/34.

Erscheint jeden Sonnabend im Umfange von 2½ Bogen.

Abonnementspreis vierteljährlich 7 Mark.

Preis der einzelnen Nummer 25 Pf. — Inserate die 5gespaltene Petitzeile 30 Pf.; bei Wiederholungen und grösseren Anzeigen Rabatt.

Bestellungen nehmen entgegen: die Verlagsbuchhandlung, Berlin W., Linkstrasse 33/34, sowie alle Buchhandlungen und Kaiserl. Postämter. Die Deutsche Litteraturzeitung ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1897 unter Nr. 1041 eingetragen.

Richard Kraetzschmar, Die Bundesvorstellung im Alten Testament, bespr. von Prof. D. theol. *Wilh. Nowack*.

Alexius Meinong, Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Werth-Theorie, bespr. von Privatdoz. Dr. *Erich Adickes*.

The Mantrapâṭha or the Prayer Book of the Apastambins. I. Ed. by M. Winternitz, bespr. von Prof. Dr. *Leop. von Schroeder*.

Die Chorlieder und Wechselgesänge aus den Tragödien des Sophokles in deutscher Uebersetzung von Wilhelm Hoffmann. I. II, bespr. von Dr. *Eugen Holzner*.

The Republic of Plato. Ed. by James Adam, bespr. von Prof. Dr. *Otto Apelt*.

Der Rudens des Plautus. Uebers. von Gustav Schmidsky, bespr. von Prof. Dr. *Max Niemeyer*.

Gustav Waniek, Gottsched und die deutsche Litteratur seiner Zeit, bespr. von Prof. Dr. *Alb. Köster*.

Karl Deutschbein, Shakespeare-Grammatik für Deutsche. 2. A., bespr. von Oberlehrer Dr. *Gustav Krueger*.

Georg Pastel, Die Organisation des hessischen Heeres unter Philipp dem Grossmüthigen, bespr. von Archivrath Dr. *Kemmer*.

Moritz Edler von Angeli, Erzherzog Karl von Oesterreich als Feldherr, bespr. von Generalmajor z. D. Dr. phil. *A. Pfister*.

Emil Wisotzki, Zeitströmungen in der Geographie, bespr. von Prof. Dr. *J. Partsch*.

Heinrich von Treitschke, Politik. 1. Bd., bespr. von Prof. Dr. *Georg Kaufmann*.

Paul Hinschius, Kirchenrecht d. Katholi. u. Protest., V. 1—VI. 1, bespr. von Prof. Dr. *H. Sachsse*.

Edgar Hennecke, Altchristliche Malerei und altkirchliche Litteratur, bespr. von Geh. Hofrath Prof. Dr. *F. X. Kraus*.

Notizen und Mittheilungen.

Theologie und Religionswissenschaft.

Richard Kraetzschmar, Die Bundesvorstellung im Alten Testament in ihrer geschichtlichen Entwickelung. Marburg, N. G. Elwert, 1896. VI u. 254 S. 8°. M. 6,40.

Kraetzschmars biblisch-theologische Untersuchung über die Bundesvorstellung im A. T. ist eine verheissungsvolle Erstlingsarbeit, welche sichere Methode, Besonnenheit des Urtheils und Gewandtheit der Darstellung zeigt. Nachdem Kr. zunächst den Bund auf profanem Gebiet behandelt und dargethan, dass Berith diejenige kultische Handlung ist, durch die in feierlicher Weise Verpflichtungen oder Abmachungen irgend welcher Art unverbrüchlich gemacht werden, behandelt er die religiöse Berith der älteren Zeit, durch die die Anrechte der Israeliten auf Kenaan (Abrahamberith), der Davididen auf den Thron (Davidberith), der Leviten auf das Priesterthum (Leviberith) durch Jahve als unverbrüchliche anerkannt werden, während der Inhalt der Gottesberith am Sinai, wie Kr. zu zeigen sucht, nach der ältesten Erzählung die Stiftung des uralten Heiligthums der Gotteslade gewesen ist, der er ein besonderes Kapitel widmet, in dem er sowohl die geschichtliche Bedeutung wie die Namen der Lade erörtert. In eingehender Weise beschäftigt sich Kr. mit dem Verhältniss der ältesten Propheten zur Bundesvorstellung und weist nach, dass bei keinem von ihnen das religiöse Verhältniss auf einer zwischen Jahve und dem Volk geschlossenen Berith beruhe, ja die Art, wie Hosea und Jesaja die Unlösbarkeit des Verhältnisses zwischen Jahve und dem Volk begründen, ist von der Berithvorstellung so völlig verschieden — nach ihnen liegt in Jahve selbst der Grund der Unlösbarkeit — dass man deutlich erkennt, dass diesen Propheten die Berithvorstellung fremd war. Erst mit der deuteronomischen Zeit wird das anders: der Zeitpunkt der Begründung des religiösen Verhältnisses wird von der Zeit des Auszugs aus Aegypten in die Erzväterzeit zurückverlegt, und es entsteht jetzt ein ganzes System heilsgeschichtlicher Bünde: an die Erzväterberith schliesst sich der Horebund an diesen der Moabbund, und zwar vollzog sich diese Entwickelung unter dem Einfluss jesajanischer Ideen. Im 5. Kap. zeichnet Kr. die Stellung Jeremias, Ezechiels und Deuterojesajas zur Berith; er weist darauf hin, wie entsprechend den veränderten Zeitverhältnissen bald die Forderung, bald die Verheissung im Vordergrund steht, und wie mit dem bei Deuterojesaja hervortreten-

den verinnerlichten Gottesbegriff, der sich wieder bei den Propheten Hosea und Jesaja anbahnt, bei diesen Propheten auch eine Vertiefung des Sündenbegriffes sich vollzieht: Busse wird von der gesetzlichen Grundlage gelöst und eine Idee der Busse: sie bezeichnet den sich Empfehlenden Heilserhaltenden Gottes mit Israel. In nachexilischer Zeit spielen die Busshandlungen nur mehr die Rolle besonders feierlicher Offenbarungen, in denen Gott den Menschen seinen Heilsentschluss (Bund) mitteilt und die für sie gültigen Bestimmungen festsetzt. Bei P tritt noch eine Verschärfung der Busshandlungen insofern ein, als jetzt der Noah-, Abraham- und Sinaibund den Erzväter-, Urzeit- und Mosebund verdrängt haben, eine Verschiebung, die mit der durch das Exil gegebenen veränderten Zusammensetzung der Gemeinde in Zusammenhang steht: die Berechtigung des Heiden zur Theokratie an Gottesstatt hat im Noahbund Ausdruck gefunden. Ferner geht neben dieser universalistischen Tendenz bei P eine partikularistische insofern als Endziel der göttlichen Pläne die nationalisraelitische Gemeinde und ihr Verhältniss zu Gott und der Heidenwelt gesetzt ist. Das letzte Kapitel endlich behandelt den Begriff des Bundes im späteren Judenthum, und zwar giebt Kl. hier wesentlich eine Übersetzung des Sprachgebrauchs da von einer Erweiterung dieses Begriffs nach P nicht mehr die Rede sein kann.

Man wird da und dort einzelne Ausführungen Kl.s bemängeln können — ich denke an die Unterscheidungen von Jawhist. — aber solche Verschiedenheiten können den Werth der Arbeit nicht in Frage stellen, dazu unbestreitbar ist die Fülle wichtiger Beobachtungen, mit Klarheit gruppirt, und mit grosser Sorgfalt die weite Literatur über das Thema verwerthet. Ich kann daher Kl.s Arbeit nur auf das Wärmste empfehlen und der Hoffnung Ausdruck geben, dass die weiteren Abschnitte bald diesem Erstling entsprechen.

Spremberg i. L. W. Nowack.

Philosophie.

Alexius Meinong, Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Werth-Theorie. Graz, Leuschner & Lubensky, 1894. XII, 242 S. 8. M 4.

Wenn Prof. Meinong diese Schrift bescheiden „Untersuchungen zur Werth-Theorie“ nennt, so ist sie in Wahrheit eine Werth-Theorie und Ethik, welche [illegible] auf [illegible] in der Vierzahl des [illegible] Philosophen [illegible] bekannt, seinem Lehrer Meinong die wichtigsten Anregungen zu dieser Arbeit [illegible] verdankt. Trotzdem erhält [illegible], dass seine Ansichten über ethische und ihnen verwandte Dinge „mindestens die Eignung besitzen, Andere zu Forschungen anregen zu helfen, über die man sich im Interesse ethischer Theorie wie Praxis nur freuen kann.“ Daher gewinnt es sich, „lieber bereits jetzt Stückwerk zu liefern, als noch weitere zehn Jahre brach liegen zu lassen, was einzweilen doch vielleicht Früchte tragen könnte“ (S. III-IV). Zur Ergänzung der Schrift dient ein Artikel im Archiv für systematische Philosophie (Bd. I, 1895, S. 327–344): „Ueber Werthhaltung und Werth.“ Hier modificirt M. infolge von Gesprächen mit Chr. v. Ehrenfels seine Ansichten über einige Punkte (Werthdefinition; Verhältniss zwischen Werth und Werthhaltung) in nicht unwesentlichem Masse.

In der Hauptsache stimme ich mit M. ganz überein: psychologische Untersuchungen müssen die Grundlage für die Ethik abgeben, die allgemeine Werththeorie muss der Ausgangspunkt sein. Die Arbeit hat unbestreitbar grosse Verdienste. Sie ist durchweg scharfsinnig, planvoll, mit grosser Kunst aufgebaut. Die Gedankenentwickelung ist klar, bestimmt, fein überlegt. Der Leser wird zu eifriger Mitarbeit gezwungen und dadurch tief in die Probleme eingeführt. Ist aber sind die Untersuchungen überscharfsinnig und zu künstlich, um fruchtbar zu sein und zu dauernden Resultaten zu führen. Ein mehr grüblerischer Geist spricht aus ihnen. Man fühlt sich in die alte Scholastik zurückversetzt: solch Spalten und Spalten von Begriffen, solch Verwickeln bei Subtilitäten, die schliesslich doch nichts sind als Nichtigkeiten oder selbstgeschaffene Schwierigkeiten.

Die Schrift zerfällt in zwei Theile. Der erste (Vom Werthe im Allgemeinen; S. 1–82) behandelt in drei Kapiteln den Werthgedanken, die Urtheilsgefühle und das Verhältniss zwischen Werthhaltung und Werth. Ansetzen für die Verhandlungen eines Wertkes und Mass für die Grösse desselben kann nach M. nur möglicher oder wirklicher Werthhalten seitens des Werthsubjekts sein. „Was das Verhältniss zwischen Werth und Werthhalten im Einzelnen betrifft, so werden die Ausführungen der Schrift in „Archiv“ theilweise zurückgenommen resp. modificirt. Das Werthhalten ist näher ein Werthfühlen. Das Urtheilsgefühl, M. schliesst sich dabei an Brentanos Terminologie an, Gefühle setzen nach ihm Vorstellungen voraus. Solche Gefühle, bei welchen nur Vorstellungen die psychologischen Bedingungen sind, nennt er Vorstellungsgefühle; solche, bei denen einfachstens ein Urtheil als Grundlage nöthig ist, Urtheilsgefühle. Das Werthgefühl ist „psychologisch dadurch gekennzeichnet, dass es niemals auf ein bejahendes oder verneinendes Existenz-Urtheil als seine psychische Ursache zurückweist“ (S. 23). Dieses Urtheil ist das Haupturtheil und kann sich

[illegible]

nur auf einen Sachverhalt beziehen, über dessen Gewissheit man keine Zweifel hat. Ausserdem können noch Nebenurtheile in Betracht kommen. Lege ich z. B. auf einen Schlüssel Werth, weil er mir ein Zimmer öffnet, in das ich eintreten möchte, so bringt das zu Grunde liegende Haupturtheil die Existenz des Schlüssels zu meiner Kenntniss, ein zweites (Neben-) Urtheil belehrt mich darüber, dass der Schlüssel zum Zimmer passt (S. 53).

Diese Theorie steht nach meiner Ansicht in Widerspruch mit den Thatsachen. Zunächst liegt die Sache nicht so, dass „einem Objekte nur dann und insofern Werth nachgesagt werden kann, als es existirt" (S. 16). Romane und Dramen können Werthobjekte sein, „man" hat wie seine Lieblingsbücher so seine Lieblingshelden, ganz einerlei ob sie jemals gelebt haben oder nicht. Selbst Personen und Vorgängen, die es in Wirklichkeit nie geben könnte, bringt man Werthgefühle entgegen, wie Mythen, Sagen, Märchen zur Evidenz beweisen. Es sind das nicht etwa die ästhetischen Gefühle, welche das Kunstwerk erweckt. Um unzweifelhafte Werthgefühle vielmehr handelt es sich, in welchen unser Bewusstsein zum Ausdruck bringt, dass der dargestellte Vorgang uns angenehm afficirt und uns also werthvoll ist, einerlei ob er sich in Wirklichkeit je abgespielt hat oder nicht. Ebenso können wir zukünftige Dinge werthschätzen, obwohl wir nicht wissen, ob wir ihrer je theilhaftig werden. Einem Kaufmann ist Aussicht auf zwei verschiedene Stellungen gemacht. Er schätzt nun ihre Vortheile und Nachtheile gegen einander ab, um sich klar zu machen, welche er wünschen und erstreben soll. Er wird sich nicht fragen (was M.s Theorie doch verlangt), wie gross sein Werthgefühl ist, wenn er sich als im Besitze der einen oder der andern Stellung befindlich denkt und auf Grund dieses Sich-Denkens ein sicheres Existenzurtheil über den Thatbestand fällt. Er wird sich vielmehr einfach die in Aussicht stehenden Vortheile möglichst lebhaft und anschaulich vorstellen, sie gegen einander abwägen und die so erregten Werthgefühle mit einander vergleichen. Dann um richtige Werthgefühle handelt es sich dabei, nicht nur um Werthurtheile, nicht nur um ein blosses intellektuelles Erfassen (wie M. im Archiv I. S. 343 die Thatsachen fälschlicherweise interpretirt, um seine Theorie zu retten). Der Intellekt spielt nur den Berather; er trägt die verschiedenen Chancen vor, die objektiven Umstände, wie sie bei der einen oder andern Entscheidung eintreten. Die Entscheidung selbst steht allein der emotionalen Seite unseres Wesens zu. Die letztere vermag die subjektive Reaktion vorweg zu empfinden, welche jene objektiven Umstände in uns auslösen würden. Und das Vorempfinden einer solchen Reaktion ist nichts anderes als das Werthgefühl, welches allen Werthurtheilen zu Grunde liegt und ihnen allein ihre Ausschlag gebende Kraft verleiht. Nicht nur das Wissen, auch das Fühlen vermag also die Zukunft vorwegzunehmen. Das ist von grösster Bedeutung für die richtige Auffassung der hypothetischen Werthurtheile, welche im praktischen Leben eine so grosse Rolle spielen. — Was zweitens gegen M.s Ansicht spricht, ist, dass nicht einmal diejenigen Werthgefühle, welche auf existirende Werthobjekte gehen, nothwendig ein Existenzurtheil zur Voraussetzung haben. Es giebt ganze Klassen von Werthgefühlen, welchen überhaupt keine abstrakten Erkenntniselemente beigemengt sind. Die blosse Betrachtung kann schon Werthgefühle erwecken. So werden Anti- oder Sympathiegefühle oft schon durch den Anblick eines Gesichts hervorgerufen; ganz unwillkürlich empfindet man ein Ehrfurchtsgefühl (doch auch ein Werthgefühl!) vor einem hoheitsvollen Blick; Abscheuempfindungen erfüllen uns bei Wahrnehmung und Berührung ekler Gegenstände. Thiere haben doch auch Werthgefühle, kennen aber sicher keine Existenzurtheile. Das Werthgefühl ist zwar nicht identisch mit sinnlichen Lustgefühlen, wird aber ebenso wie diese vom Werthobjekt im Werthsubjekt hervorgebracht: Es ist nichts anderes als der Bewusstseinsausdruck für die Thatsache, dass unser Wesen durch einen Gegenstand angezogen oder (im Fall des Unwerthes) abgestossen wird. Ganz verschieden von diesem ursprünglichen, mit abstrakten Vorstellungen nicht imprägnirten Zum-Bewusstsein-Kommen eines Werthverhältnisses ist die viel kompliziertere Reflexion über dies Werthverhältniss. Da fragt es sich, warum etwas mir von Werth ist, in wie fern, bis zu welchem Grade, wie sich dieser Werth zu anderen verhält etc. Hierbei spielen natürlich Begriffe und Urtheile eine grosse Rolle, das Existenzurtheil aber auch jetzt nur (wenn überhaupt) eine sehr geringe. Weil M. alle Werthgefühle für Urtheilsgefühle hält, kann er diesem höheren Grad der Werthbildung nicht gerecht werden und den Fortschritt nicht würdigen, welcher in ihm liegt. — Wenn aber auch drittens M.s Theorie richtig wäre, so würde sie doch kein irgendwie charakteristisches Merkmal für die Werthgefühle angeben. Mit demselben Rechte wie die letzteren könnte und müsste man fast alle Gefühle als Urtheilsgefühle bezeichnen. Für die Wissens- und Ungewissheitsgefühle (Furcht und Hoffnung) giebt M. dies zu. Dasselbe Zugeständniss kann aber auch hinsichtlich der übrigen Gefühle erzwungen werden, welche sich auf Objekte beziehen und nicht zum Bewusstsein kommen können, ohne dass wir durch Empfindungen zugleich auf afficirende Gegenstände als Ursachen hingewiesen würden. Auch diese Gefühle müssten also nach M. ein Wissen von Objekten und damit Existenz-

urtheile voraussetzen. Dasselbe gilt aber auch von solchen körperlichen Gefühlen, welche gar nicht direkt von wannen her erregt sind. Schmerzen mich Arme oder Beine infolge innerer Schäden, so kommt mir dieser Schmerz inhärirt zum Bewusstsein. Das Gefühl setzt also ein Wissen um den Ort der Schmerzerregung voraus und damit auch ein Urtheil über die Existenz des betreffenden Körpertheiles. Auch dies natürlich nur, wenn man die Konsequenzen aus M.s Theorie zieht. Sie führt dazu, die meisten Gefühle als Urtheilsgefühle anzusehen. In Wirklichkeit sind, wie mir scheint, Gefühle und Empfindungen im Stande, ohne jede Beimischung von abstrakten Elementen (Begriffen und Urtheilen) aus sich heraus zu dem Wissen um Existenz, zu der festen Ueberzeugung vom Dasein eines Gegenstandes zu führen. So tragen auch die Werthgefühle ohne Weiteres (ohne darum irgendwie auf Existenzurtheilen beruhen zu müssen) ein Wissen um die Existenz der Werthobjekte in sich. Doch braucht das Bewusstsein dies Wissen durchaus nicht zu accentuiren; es kann dasselbe ganz unbeachtet lassen, indem es sich nur auf das Werthgefühl, nicht auf das Werthobjekt richtet (Schwelgen in Wehmuth, in Sehnsucht).

Der zweite Theil der Schrift handelt vom moralischen Werthe und besteht aus vier Kapiteln: Das moralische Werthobjekt; Das moralische Werthsubjekt; Vom moralischen Sollen; Ueber Zurechnung und Freiheit. M. unterscheidet das Ethische vom Moralischen. „Die Ethik untersucht, was der Mensch, namentlich in seinem Verhalten zum Menschen, dem Menschen werth ist" (S. 219). Als moralisch bezeichnet M. nur die Zentralgebiet der Ethik und kommt zu dem Resultat: „Objekt der moralischen Werthhaltungen ist der durch die betreffende Wollung bethätigte unmittelbare Antheil am Wohl und Wehe der Mitmenschen" (S. 159). „Nach meiner Ansicht ist dieser Gegensatz zwischen Ethisch und Moralisch in den Thatsachen keineswegs begründet. Nur auf ein Moment sei hingewiesen, welches genügen dürfte, die Theorie als irrig zu erweisen. M. wird durch seine Bestimmung des Moralischen gezwungen, Unwerthe wie Lüge, Diebstahl, Untreue, Betrug, geschlechtliche Ausschweifungen aus dem Gebiete der moralischen Werthhaltungen auszuschliessen; er nennt sie quasi-moralische). Um zu einer Definition des moralischen Werthobjektes zu gelangen, wählt er sehr gewundene Pfade. Zur Bezeichnung der verschiedenen möglichen Werthe, Wollungsziele und moralisch relevanten Begleitumstände befient er sich einer Buchstabensymbolik, welche, streng durchgeführt und auf das ganze ethische Gebiet ausgedehnt, ein recht verwickeltes Aussehen bekommen würde. Mannigfache Kombination dieser Symbole führt zu mathematisch angehauchten Formeln und Gesetzen, welche die bei moralischen Werthhaltungen massgebenden Verhältnisse kurz und übersichtlich zur Anschauung bringen sollen. M. beschränkt sich bei der speziellen Durchführung auf einige der einfachsten Fälle. Trotzdem würde auch hier m. E. durch rein begriffliche Analyse viel grössere Klarheit und dasselbe Resultat mit geringerer Mühe erreicht sein. Wie viel mehr in komplizirteren Fällen! Sehr bemerkenswerth ist eine Aeusserung auf S. 47—48: „Es ist immerhin einigermassen auffällig, dass eine Sachlage, die dem Denken des täglichen Lebens so leicht erfassbar ist wie der Werth der Theilnahme unserer Umgebung an unserem Schicksal [hier speziell Missgeschick], in der Sprache der Symbole einen so komplizirten Ausdruck verlangt", nämlich: $V_s(U_s[U_s(x): -WG_s]: -WG_s): +WG_s$. Nun, ich meine, wenn der symbolische Ausdruck so komplizirte Formeln erfordert, so soll man lieber ganz auf ihn verzichten. Er ist dort nicht Selbstzweck; seine Aufgabe ist, Begriffsverhältnisse räumlich zu veranschaulichen und dadurch klarzustellen. Lassen diese das ihrer Natur nach nicht zu, so sind alle Symbole und Zeichen vom Uebel. Statt Klärung bringen sie Erschwerung; statt zu entwirren, geben sie Anlass zum Irren. — Gegen die Definition des moralischen Werthobjekts liessen sich sehr gewichtige Einwendungen machen, ebenso gegen die Bestimmung des moralischen Werthsubjekts. Es ist nach M. der Unbetheiligte als solcher oder die umgebende Gesammtheit. Doch es fehlt an Raum. Hingewiesen sei wenigstens noch auf die interessanten und originellen Ausführungen über das moralische Sollen und besonders über Zurechnung, Anrechnung und Freiheit (S. 179 bis 214). Von der Werttheorie aus fällt neues Licht auf diese Probleme.

Kiel. Erich Adicken.

Philologie, Alterthumskunde und Litteraturgeschichte.

The Mantrapâtha or the Prayer Book of the Apastambins. I. Ed. by M. Winternitz. [Anecdota Oxoniensia. Texts, documents and extracts chiefly from manuscripts in the Bodleian and other Oxford libraries. Aryan Series, Part VIII.] Oxford, Clarendon Press (London, H. Frowde), 1897. XLIX u. 102 S. 4°. Sh. 10. 6 d.

Die vorliegende Ausgabe des Mantrapâtha der Âpastambin darf als eine mustergültige bezeichnet werden. Sie verdient diese Bezeichnung wegen der Sorgfalt und Sauberkeit in der Konstituirung des Textes, wegen der Klarheit in der Behandlung aller einschlägigen Fragen und wegen der Reichhaltigkeit der Beigaben. Die ca. 40 Seiten umfassende Introduction ist sehr werth-

voll; von prinzipieller Bedeutung namentlich der Abschnitt „Grammatical Irregularities". Winternitz verbeidigt in ihm mit Glück und Geschick seine kritischen Grundsätze, die es ihm nicht erlauben, auch offenbare grammatische Fehler in den Versen und Sprüchen des Gṛihya-Rituals zu korrigiren, wenn die handschriftliche Ueberlieferung und der Kommentar des Haradatta den betreffenden Fehler als alt verbürgen. Bei der gedankenlosen Rezitation der schon früh nur halb oder auch garnicht mehr verstandenen Mantras setzten sich allmählich eine ganze Menge oft gröbliche Entstellungen des Textes fest, die von der Schule, in der sie sich eingebürgert hatten, mit grosser Treue und Konsequenz weiter überliefert wurden, ganz ohne Rücksicht auf den Sinn und Inhalt der Formeln. Solche Fehler hat der Hgb. nicht zu korrigiren, sondern den Text uns so zu liefern, wie er in der betreffenden Schule sich nun einmal festgesetzt hatte. W. erläutert an einer grösseren Anzahl sehr instruktiver Beispiele die prinzipielle Richtigkeit seines Verfahrens. Ich kann diese kritischen Grundsätze nur billigen. Wie wenig jene Formeln und Verse noch verstanden wurden, zeigt uns auch der Umstand, dass sie vielfach bei Ceremonien angewandt wurden, zu denen ihr Inhalt gar keine Beziehung hat, lediglich infolge des Vorkommens gewisser Wörter und Anklänge ganz vager Art. — Interessant und wichtig ist auch W.s Erörterung des Verhältnisses des Mantrapâṭha zum Âpastambîya Gṛihyasûtra, welch letzteres den ersteren als schon bestehend voraussetzt, sowie des Verhältnisses des Mantrapâṭha zu Taitt. S., RV und AV. Er befindet sich hierbei, wie auch in seinen kritischen Grundsätzen, in wesentlicher Uebereinstimmung mit Knauer (cf. dessen Gobhilagṛihyasûtra), während er sich mehrfach gegen Oldenberg wendet. — Hoffen wir, dass der zweite Band der Ausgabe, welcher die englische Uebersetzung und den Kommentar des Haradatta bringen soll, recht bald diesem ersten folgen möge. —

Innsbruck. L. v. Schroeder.

Die Chorlieder und Wechselgesänge aus den Tragödien des Sophokles in deutscher Uebersetzung von Wilhelm Hoffmann. I (König Oedipus. Oedipus auf Kolonos. Antigone). II (Aias. Elektra. Philoktetes. Trachinierinnen. Tereus). (Wissenschaftl. Beilagen zum Jahresbericht des Sophiengymnasiums zu Berlin, Ostern 1896 u. 97.) Berlin, R. Gaertner (H. Heyfelder). 1896/7. 36 u. 28 S. 4°. Je M. 1.

Der Uebersetzer fasst in der Einleitung die Gesichtspunkte zusammen, die für ihn bei der Uebersetzung leitend gewesen sind: Vereinfachung der Rhythmen, Anwendung des Reims, strenges Festhalten an Strophenwechsel und antistrophischer Gliederung. In der Vereinfachung der Rhythmen ist Hoffmann dahin gelangt, auch den Anapäst zu opfern, ein Vorgang, der uns um ein in seiner charakteristischen Plastik unersetzliches musikalisches Element bringt. Und wenn H. erklärt, dass er die Anapäste fallen lassen musste, weil der Reim sich auf die Dauer mit dem Anapäst nur im Tetrameter verträgt, so kommt eben alles darauf an, ob man die Stichhaltigkeit dieses Raisonnements bedingungslos wird gelten lassen können. Kann man sich nun aber im Prinzip mit der Anwendung des Reimes befreunden und darüber hinwegkommen, dass die Rhythmen des Originals in bedeutendem Maasse durch ihn nivellirt werden, so verdient die vorliegende Uebersetzung hohes und berechtigtes Lob: die Sprache ist mit Gewandtheit gehandhabt, Härten des Ausdruckes mit Feingefühl vermieden und die Symmetrie der Gedanken oft durch kleine feinberechnete Wirkungen verstärkt und gehoben. Wie weit die Abwechselung und Wiederkehr des Reimes die unbegrenzte Formfülle der griechischen Rhythmen ersetzen kann, ist eine andere Frage, bei deren Beantwortung wir möglicherweise noch im Banne überlieferter Geschmacksempfindungen stehen, die uns die Unbefangenheit rauben. Wer die klangvollen und leichtbeschwingten Hexen Verse liest, mag sich wohl oft auf dem Gedanken ertappen, dass der Reim unserem modernen Ohr ein Vehikel von Klangwirkungen ist, dessen wir kaum mehr entbehren können: vielleicht kann er uns annähernd das ersetzen, was als musikalisches und instrumentales Beiwerk sich um das griechische Original gerankt hat — wenigstens für so lange, bis die Wissenschaft uns über dieses Beiwerk endgiltige Ergebnisse liefern wird.

Prag. Eugen Holzner.

The Republic of Plato. Edited with critical notes and an introduction on the text by James Adam. Cambridge, University Press, 1897. XXII u. 329 S. 8°. Sh. 4. 6 d.

Diese schön ausgestattete Textausgabe der platonischen Republik, die Frucht langer und eindringender Studien, ist der Vorläufer einer grösseren Ausgabe, die der Hgb. seit Jahren vorbereitet. Es galt zunächst einen möglichst authentischen Text zu geben. Diesem Zweck dient die vorliegende Ausgabe, die, aufgebaut auf der Grundlage der von dem Hrg. selbst wiederholt verglichenen Pariser Handschrift, die übrigen Handschriften zwar auch berücksichtigt, aber doch nur so weit, als sie sich brauchbar erweisen, die Lücken und Versehen der Pariser, von der wir allein ein vollständiges Bild erhalten, zu verbessern. Die Ausgabe bietet also keineswegs den kritischen Apparat, sondern nur die unentbehrlichsten Nachweisungen zur Kontrole des Textes. Vielleicht wäre den philologischen Kreisen, für welche die Ausgabe doch bestimmt scheint, mehr gedient gewesen, wenn der Hgb.

als Text einfach die Pariser Handschrift selbst, die Aenderungen und Ergänzungen aber unter dem Texte gegeben hätte. So wie die Ausgabe sich thatsächlich giebt, mit des Hgbs zahlreichen eigenen Aenderungen im Text, von denen nur ein ganz kleiner Theil wirklich protokollirt ist, trägt sie bei allem anerkennenswerthen Streben nach Objektivität doch ein stark subjektives Gepräge. Was man, wie der Hgb. seine Gedanken und Einfälle zur Textesverbesserung, Jahre lang bei sich gehegt und gepflegt hat, dem gegenüber kommt man eben leicht in den Fall des Liebenden, von dem Molière sagt: „C'est ainsi qu'un amant, dont l'ardeur est extrême, Aime jusqu'aux défauts des personnes qu'il aime." Und ähnliches erzählt uns der Verfasser unserer Republik selbst im fünften Buch. Vielleicht entschliesst sich der Hgb., seine geplante grössere Ausgabe, von der wir uns, namentlich für die Erklärung, viel versprechen, von der Mehrzahl dieser Aenderungen, zu deren eingehenderer Kritik sich vielleicht an anderer Stelle Gelegenheit bietet, frei zu halten.

Weimar. Otto Apelt.

Der Rudens des Plautus. Uebersetzt von Gustav Schmidtsky. [Beilage des Ostern-Programms des Stadtgymnasium zu Halle a. S., 1897.] Leipzig, G. Fock, 1897. 18 S. 4°. M. 1.

Die alten Plautusübersetzungen bedürfen einer starken Auffrischung; denn wir sind in der Kenntniss des Plautus bedeutend weiter gekommen, und unsere bereicherte Muttersprache kann in treuerem Echo, feiner und einschmeichelnder auch der Römer Gedanken und Verse jetzt widerhallen. Nur muss der Kenner auch Künstler sein.

Das vorliegende anspruchslose Heftchen bringt eine selbständige Uebersetzung des Rudens in den Originalmaassen. Leider hat Raummangel bedeutende Kürzungen veranlasst. Die reizende Brunnenscene wird nicht vollständig gegeben, das Heulkleid der beiden durchnässten Böswichter übergangen und bis zum plautinischen ist der Uebersetzer gar nicht vorgedrungen: er hat die freilich endlos ausgesponnenen, wenig befriedigenden Schlussscenen bedeutend gekürzt. Auch hat die eilig fortschreitende Wissenschaft seine Vorlage, Schölls Ausgabe v. J. 1881, überholt, und der unterfahrene Leser würde den kahlen, zuweilen schwer verständlichen Text gerne durch Anmerkungen ein wenig verdeutlicht sehen. Doch die Arbeit zeugt von gutem Verständniss des Originals, von Gewandtheit im Ausdruck, und sie verräth feines Sprachgefühl. Die metrisch schwierigen Jammerarien der beiden schiffbrüchigen Mädchen im Anfang sind z. B. wohl gelungen und entbehren nicht ganz der Grazie, die über das Original so reichlich ausgegossen ist. Sollte man aber nicht einmal mit Glück versuchen, die Dialogpartieen in etwas aufgeputzter Prosa und die Lieder gereimt wiederzugeben?

Potsdam. Max Niemeyer.

Gustav Waniek, Gottsched und die deutsche Literatur seiner Zeit. Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1897. XII u. 698 S. 8°. M. 12.

Hundert Jahre lang hatte man sich gewöhnt, Gottsched mit den Augen anzusehen, mit denen der junge Lessing, der junge Goethe und ihre Zeitgenossen ihn betrachten mussten; da trat Danzel mit seiner Rettung des Vielverkannten auf und brachte einen plötzlichen Umschwung der Meinung hervor. Das Briefmaterial, auf das er sich stützte, hatte er sorgfältig, aber doch mit so viel wohlwollender Einseitigkeit ausgesucht, dass für die Meisten, die nur diese Auswahl kannten, sich nunmehr ein allzu günstiges Bild der Leipziger Magnificenz ergab. Als dann in unseren Zeiten die literarhistorischen Studien immer mehr in die Tiefe und Breite gingen, und man auch Neue den handschriftlichen Nachlass Gottscheds durchstöberte, drang manches Aktenstück ans Licht, durch das zum vierten Danzels Urtheil nach der entgegengesetzten Seite korrigirt wurde. Und in dieses Hin und Her der Auffassungen hat endlich Waniecks umfangreiche Studie Ruhe und Ausgleich gebracht. Jahrelang wussten wir den VI. an der Arbeit und wunderten uns jetzt nicht, dass er als der Kundigste einen besonnenen und geordneten Schiedsspruch gab. Er steht den Uebertreibungen Danzels ebenso fern wie denen von Braitmaier u. A. Alle Missverständnisse, Verallgemeinerungen und konventionellen Vorurtheile gegen Gottsched vermag er auf ihr rechtes Maass zurückzuführen; denn er besitzt einen sicheren historischen Blick. Durch sein ganzes Buch geht die Auffassung: ein Mann wie Gottsched war einmal im Laufe der Dinge nothwendig, selbst die engherzigste seiner Lehren hat ihre geschichtliche Bedeutung und Erklärung. Und wenn der alte Geschmacksrichter noch so beschränkten Geistes war und sein Vortrag noch so pedantisch: hinter dem allen steckt doch eine richtige Ahnung, die uns beweist, dass dieser Mensch eine Zeit lang am rechten Platze stand. Bei solcher historischen Betrachtung wird auch den Charakter Gottscheds Gerechtigkeit zu Theil. W. hat als Portätist wahrlich nicht geschmeichelt, aber auch hier muss man die ganze Leipziger Gesellschaft als Gesammtheit betrachten, dann macht Gottsched neben Henrici, Rost u. A. gar keine so auffallend schlechte Figur.

W.s Vortrag ist ruhig und bescheiden. Da Gottscheds Dasein an äusseren Erlebnissen arm war, so liegt für den Biographen die Gefahr nahe, durch Einförmigkeit zu ermüden. Er ist deshalb völlig berechtigt, dass dort, wo sich einmal etwas anekdotisches Material bietet, W. des trockenen Tones satt, seinen Bericht mit

Humor und leichter Ironie würzt. Die streng chronologische Anordnung seines Stoffes hat der Vf. in seiner Vorrede vertheidigt. Sie mag im Ganzen zweckmässig sein, hätte aber doch einzelne Ausnahmen, z. B. eine Umstellung der Kapitel 12 und 13, zugelassen. Vielleicht hätte auch bisweilen (ich denke an das Kapitel über die sogenannte Diktatur, das stark mit Detail belastet ist, und an den etwas dürftigen Abschnitt über die Schuldlehre) durch Beschränkung blosser Aufzählungen die Darstellung etwas mehr Wechsel und Farbe erhalten können.

In solchen Fällen jedoch, wo die Gesammtwirkung Einbusse erfährt, entschädigt W. durch ganz ausgezeichnete Einzelheiten. Um nur weniges hervorzuheben: wie klar zeigt er den Zusammenhang der scheinbar isolirten Lehren und Regeln Gottscheds unter einander, wie erläutert er die verschiedene Stellung der beiden Neuber zu der berühmten Theaterreform, wie ausgezeichnet (dies scheint mir die beste Partie des Buches) sind die Uebereinstimmungen und Unterschiede zwischen Gottsched und den Zürichern entwickelt, wie vorsichtig bei den Bremer Beyträgern der Zusammenhang mit Gottsched und die Absonderung von seiner Partei. Durchweg bestrebt sich W., bei jeder Leistung des Leipziger Oberhauptes ihre fördernde und ihre lähmende Wirkung festzustellen.

Zu den Einzelfragen muss jeder Benutzer des Buches besonders Stellung nehmen; manches, besonders die Zuweisung anonymer Schriften an bestimmte Verfasser, trägt W. selbst nur als Hypothese vor. Ein paar Bedenken: In der Absicht, der Ueberschätzung Elias Schlegels entgegenzuwirken, lässt W. allzusehr mit seiner Anerkennung zurück; in der Charakteristik der Frau Gottsched scheint er mir gegen Schlenther im Rückstand. Während W., wie ich glaube, J. G. Lotters Antheil an der Begründung der Critischen Beyträge richtig gesehen und die Verfasserfrage bei den drei wurmsamischen Gedichten endgültig entschieden hat, kann die Meinung, dass der Parodirte Cato von Rost herrühre, nur als Hypothese gelten; und an die Lessing-Reminiscenz (S. 300) wird wohl keiner recht glauben. Was das Eingreifen Schönaichs in den Litteraturstreit angeht, so verweise ich auf meine Ausführungen im Anz. f. Dtsch. Alt. 22, 366 ff., die W. nicht mehr benutzen konnte.

Kleinere Ungenauigkeiten sind ja natürlich zu finden, sollen aber hier nicht alle berücksichtigt werden. Auffallend gleichgiltig ist W. gegen die Orthographie der Eigennamen (Leibnitz durchweg, Seyffert S. 46, u. A.); 188, 16 lies: 25 Jahre, 338, 23: die Betschwester. Ernstlich zu wünschen gewesen wäre aber zunächst eine einheitliche Bibliographie der Werke Gottscheds, sodann neben dem Personenverzeichniss ein genaues Sachregister. Denn das Werk soll doch nicht nur der einmaligen Lektüre, sondern auch dem wiederholten Studium und Nachschlagen dienen. Platz für die beiden Desiderata hätte man durch kleine Kürzungen (s. o.) gewinnen können und durch Tilgung des schulmässigen Rückblicks am Schlusse. Ein so vortreffliches Buch, wie W.s Gottsched, braucht keine solche Zusammenfassung, wie sie im Gefühl seiner Unsicherheit der Student an seine Erstlingsarbeit hängt.

Marburg i. H. **Albert Köster.**

Karl Deutschbein, Shakespeare-Grammatik für Deutsche oder Uebersicht über die grammatischen Abweichungen vom heutigen Sprachgebrauch bei Shakespeare. Zweite, verbesserte Auflage. Cöthen, Otto Schulze, 1897. VIII u. 84 S. 8°. M. 1,80.

Das klassische Werk von E. A. Abbot, A Shakespearean Grammar wird für jeden, der den bezüglichen Stoff gründlich studiren will, unumgänglich bleiben. Das vorliegende Werkchen kann indess als Einführung oder als gedrängte Uebersicht ganz gute Dienste leisten. Wenn es auch im Wesentlichen auf dem Genannten beruht, so ist es doch selbständig in der Anordnung, zum Theil auch in der Wahl der Beispiele. Das Substantiv und das Zahlwort, denen Abbot keine besonderen Stellen eingeräumt hat, sind für sich behandelt. Ich füge hiermit des Vfs Bemerkungen einige bei.

Bei „at the least, at the last, at the first" Shakespeares (S. 2) hätte zum Vergleich das heute noch bestehende „at the best" neben „at best, at the worst" erwähnt werden können; ebenso bei „in a tune = in one tune" (S. 3) etc. . . „to a man, three at a time." — Zu S. 6. Es ist auch heute erlaubt, „brothers" für „brethren" zu gebrauchen; die Freimaurer nennen sich meist mit ersterer Form. — Zu S. 9. Dass „measles" bei Sh. „Aussatz" heisst, gehört nicht unter den Plural. — Zu S. 11. „heaven" wird auch heute in gehobener Sprache, wie sonst „heavens" = „sky" gebraucht: The sun slowly sank in the heaven". — Zu S. 12 u. 13. Der Gebrauch von „him" für „he" ist heute noch in der Volksrede und Umgangssprache das allein Übliche: „it was him that did it." — Ebenso steht dort das Pronomen beim Imperativ sehr häufig: „now look you here"; so auch (zu S. 19) die Zusammenfassung von Summen durch „this", nicht blos in „this fortnight", sondern auch „this three years". — Zu S. 21. § 82. „neither" wird auch in guter heutiger Sprache oft als Plural behandelt: „neither of them have got it". — Noch heute giebt es „I'll tell you what" = „something" in „I'll tell you what". — Zu S. 30. „clean" ist volksthümlich noch immer = „quite"; „I'm clean done up"; ganz gewöhnlich ist ja auch so „never so" für „ever so". Unverständlich ist mir, dass Deutschbein als Parallele dazu heranzieht: „never mind that"; in dieser Phrase ist

es doch wirklich = „niemals", „durchaus nicht"; eigentlich „beachte das gar nicht"; ebenso in § 153: „Of late" bedeute nicht nur „in der letzten Zeit", sondern auch oft „vor kurzem". — Zu § 187. „to" nach „to bid" findet sich jetzt auch; wie andererseits „please come here". — Zu § 205. „to cease" transitiv ist doch ganz und gar noch üblich: „cease fire"! „to cease work". — Zu § 208. Mit dem Gebrauch von „that" für vorhergegangene Konjunktion lässt sich frz. „que" vergleichen: „Quand . . et que . ." — Zu § 232. „To doubt" mit nec. noch heute; zu 234 „in lieu of" ist nicht veraltet; zu 237. noch heute; „we are a fowl between us two". — Zu § 254. „to part with", „scheiden von", sagt man noch immer neben „to part from". — S. 75 lies „challenge st. sh.".

Berlin. L. Krueger.

Geschichtswissenschaften.

Georg Paetel, Die Organisation des hessischen Heeres unter Philipp dem Grossmüthigen. Berlin, Gebr. Paetel, 1897. 253 S. 8°. M. 5.

Es ist auffallend, dass bisher noch niemand ernstlich versucht hat, diesen Gegenstand gründlich zu erörtern. Denn bei der massgebenden Stellung, die Landgraf Philipp im zweiten Viertel des 16. Jhdts. in Deutschland einnahm, muss es von hohem Werthe sein, sich klar zu machen, über welche militärischen Machtmittel er für seine politischen Unternehmungen verfügte. Dass Philipp kein Vertreter einer neuen militärischen Epoche gewesen, hebt Paetel am Schlusse seiner Untersuchung hervor, er zeigt aber, dass der Landgraf wie auf anderen Gebieten der Verwaltung so auch auf diesem sich auf eigene Füsse zu stellen und von dem schwerfälligen Apparate mittelalterlicher Organisation sich unabhängig zu machen suchte. Das Landesaufgebot zu einer wirklich brauchbaren Miliz zu gestalten, gelang ihm so wenig wie anderen Fürsten seiner Zeit. Den Kern auch seiner Heere mussten die Söldner bilden, für deren Anwerbung stets Mittel bereit zu halten er durch eine vorzügliche Ordnung seiner Finanzen im Stande war. So legt auch das Schwergewicht der Darstellung Paetels in der Schilderung des Soldheeres, dem 140 Seiten gewidmet sind: Organisation, Aufbringung, Verpflegung und Offiziere. Daran schliesst sich ein Abschnitt über die hessische Artillerie, die Neuschöpfung des Landgrafen und zwei kürzere über den Wagenpark und über die Ausrüstung der Festungen.

Das Buch geht durchaus auf die ursprünglichen Quellen zurück, die das Marburger Staatsarchiv ihm in reicher Fülle bot und die er mit unverdrossenem Fleisse durchgearbeitet zu haben scheint. Es ist ja natürlich, dass der V., der seine Darstellung von Grund aus neu aufbauen musste, sich nicht damit begnügen konnte, nur die Ergebnisse zu bringen. Man muss ihm dankbar sein, dass er es dem Leser ermöglicht, mitzuarbeiten und seine Leistung zu prüfen. Immerhin scheint es, dass er manches hätte in Anmerkungen oder Exkurse bringen und dadurch die Darstellung knapper gestalten können. Doch wird dies auf das günstige Urtheil über das Buch keinen Einfluss ausüben. Es ist ein sehr nützliches Werk, aus dem manches zu lernen ist und das niemand wird übersehen dürfen, der über die deutsche Geschichte jener Zeit arbeitet. Besonders zu rühmen ist auch die Beigabe des ausführlichen Registers.

Marburg i. H. Reimer.

Moriz Edler von Angeli, Erzherzog Karl von Oesterreich als Feldherr und Heeresorganisator. Bd. I—IV. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller. 1896/97. XXXI u. 500 S. m. 1 Uebersichtsk. u. 4 Plänen, IX u. 279 S. m. 1 Uebersichtsk. u. 5 Plänen, X u. 344 S. m. 3 Uebersichtsk. u. 4 Plänen, VIII u. 345 S. m. 1 Uebersichtsk. u. 1 Plan, XV u. 619 S. m. 1 Uebersichtsk. u. 6 Plänen. 8°. M. 10, 12, 6 u. 14.

„Ich kann dir nicht genug für alles Geschehene danken; auch ist mein Vertrauen auf dich nie jetzt so unbegrenzt gewesen, dass ich dir nie etwas sage, weil ich sicher bin, dass Alles, was du thust, vortrefflich ist." — Das sind die Worte, welche Kaiser Franz an seinen Bruder, den Erzherzog Karl, im Oktober 1796 richtete, um dem siegreichen Feldherrn zu beglückwünschen.

Weit über die gehegten Hoffnungen reichten die Erfolge der Waffenthaten gegen Jourdan und Moreau hinaus. Dem bedrängten Vaterlande schien in dem jungen Kaisersohne der rechte Retter erstanden zu sein. Kein Wunder, wenn die Geschichtschreibung immer wieder gerne zu dem Manne zurückkehrt, der so manchen ehrenvollen Zug aufzuweisen hat, der über alles die Pflichterfüllung und die Vaterlandsliebe stellte. Und in dem Augenblick, da Angeli an seine mühevolle Arbeit ging, mag er sich auch bewusst gewesen sein, dass es hier gelte, einen hellenumAssigen Führer zu zeigen im Kampfe mit den Feinden des Vaterlandes und zugleich im steten Ankämpfen gegen die überkommene Schablone, gegen geheiligte Vorurtheile, gegen Schlendrian, Gedankenlosigkeit und Leichtsinn.

Mit ausserordentlichem Fleisse und nicht gewöhnlichem Freimuth ist A. in dem vor uns liegenden gross angelegten Werke seiner Aufgabe gerecht geworden.

Derselbe verlockende Stoff ist in jüngster Zeit mehrfach bearbeitet worden in den „Ausgewählten Schriften des Erzherzogs Karl" (s. DLZ. 1895, Sp. 320ff.) und weiter in dem Buche „Erzherzog Karl, ein Lebensbild." Was A. in seinen 4 Bänden, oder eigentlich in 5, bietet,

das ist die Feldherrnlaufbahn von 1796—1809 für sich betrachtet. Jeden Schritt auf deutschem und italienischem Boden, im Alpengebiet, im Donaulande thut der Leser mit; eine Führung an sicherer Hand durch den ganzen verwickelten Stoff hindurch, das ist der hervorstechendste Eindruck, den der Leser erhält. Zu der Wärme für seinen Helden bringt der Verf. noch eine angenehme, da und dort behagliche Art der Darstellung mit, übersichtliche Gruppirung und durchaus unbefangenes Urtheil. Der wahre Werth des Werkes aber liegt in der unbedingten Zuverlässigkeit zufolge der unmittelbar aus den Urkunden gemachten Erhebungen. Zuweilen sind auch zur Vergleichung zeugenössische Werke, namentlich französische, beigezogen; aber überall wird vermerkt, wenn einmal eine Lücke in den eigenen Urkunden sich findet.

„Als Feldherr und Heeresorganisator" sagt der Titel. Im Vorwort S. VII ist vermerkt: „Dem Wirken des Erzherzogs als Heeresorganisator ist ein besonderer Abschnitt gewidmet." Sonach wären dahin zielende Ausführungen noch zu erwarten. Ob aber derartige Halbirung einer Persönlichkeit gerechtfertigt ist? Ich werde darauf zurückkommen.

Mit scharf zeichnenden Strichen führt die Einleitung zum 1. Bande die beiderseitigen Armeen vor, wie sie 1796 in Oberitalien und am Rhein sich gegenüberstanden: hier ein Zustand, wie er aus dem siebenjährigen Krieg hervorgegangen, schwerfällig, voll Künsteleien, an der Schablone hängend; dort bei den Franzosen eine Truppe, welche durch die Nothlage eine Meisterschaft im Tirailliren erreicht hatte, leicht beweglich in Kolonnen, die Waffen schon ziemlich locker eingeübt.

Erstmals mit selbständigem Kommando betraut, dem der Niederrheinarmee, zog der Erzherzog im Frühjahr 1796 ins Feld und redete zu seiner Armee mit dem ganzen Feuereifer eines jungen Kommandeurs, der den festen Willen hat, zur Selbständigkeit im Denken und Handeln, zur Pflicht, zur Vaterlandsliebe, zur Kameradenhilfe zu erziehen. Und das war das Bild, das die Armee bot: die Kräfte unzulänglich und unfertig, die Kassen leer, nirgends ein fester Platz. Schwarzgalle geht A. ins Gericht und ruft das Wort von Pitt ins Gedächtniss: Oesterreich ist stets in Rückstand mit einer Armee, mit einer Million und mit einer Idee. — Nicht gerade Kleinmuth herrschte in Wien, aber ein Haschen nach kleinlichen Mitteln, und das zu einer Zeit, da Frankreich mit dem Directorium in mächtigem Aufschwung begriffen war. Ein einziges Ziel für alle seine drei Heere hatte es sich gesteckt: das Bollwerk des ancien régime — Wien.

Dem gegenüber litt Oesterreichs Heer unter vielheiligem Kommando und vielheiligen Plänen. Erst als Wurmser nach Italien abging, erhielt der Erzherzog die Oberleitung in ganz Deutschland. Auch ein langathmiges Rezept war von Wien aus mitgegeben worden: überall sein, überall decken, aber am geeigneten Platz die Offensive ergreifen. Solche widersprechenden Gedanken gestalteten sich indess bald einheitlicher, als die Erfolge Bonapartes in Oberitalien bedeutende Kräfte vom Rhein abriefen. Wartensleben an der Lahn und am Niederrhein, Latour am Oberrhein sahen sich bald vollständig auf die Defensive angewiesen. Und nun fiel Schlag auf Schlag im Laufe der Monate Juni und Juli mit dem Vordringen Jourdans vom Niederrhein gegen den Main, mit dem Uebergang Moreaus über den Oberrhein. — Nach eingehender Beschreibung der Schlacht bei Malsch (I, 1896) erzählt A. den Rückzug nach Pforzheim, Cannstatt, Neresheim und schildert ausführlich die Zustände: Misamuth, Gleichgültigkeit, Mangel. So vieles Niederdrückende kam zusammen: das Detachiren nach Italien, der eigene Rückzug, der Abfall der deutschen Fürsten. Nicht ohne Bitterkeit gedenkt der Verf. der Abtrünnigkeit der Württemberger, der Sachsen, der Bayern, des Ungehorsames, den sich der General Fürst von Fürstenberg zu Schulden kommen liess; mit gemessenen Worten fällt er ein durchaus gerechtes Urtheil. Von allen Hilfstruppen blieb den Oesterreichern eine einzige übrig, die nichtsnutzigste von allen, die Condeer.

So ging der Rückzug durch ganz Schwaben; „das Land war uns so unbekannt wie Kamtschatka," klagt der Generalstabshauptmann Mayer (S. 253). Wenn zu gleicher Zeit (S. 234) aus dem französischen Lager gestürmt wird: „Wir tappen uns im Finstern durch Schwaben durch," so klingt das einigermassen erklärlich; die Oesterreicher aber standen schon jahrelang am Rhein und in Schwaben und hatten hier die mannigfachsten Interessen. — Gerade in den Tagen der Hoffnungslosigkeit trat der Umschwung ein durch kühnen Entschluss der Heeresleitung in Verbindung mit der unverwüstlichen Tüchtigkeit des österreichischen Soldaten: die Täuschung des in Bayern vordringenden Moreau (S. 345 ff.), das Abrücken des Erzherzogs nach Amberg und Würzburg (S. 343—413), das Zurückdrängen Jourdans hinter die Lahn und hinter den Rhein. Keine verächtlichen Schläge waren die Treffen von Amberg und Würzburg, keine Schlachten im eigentlichen Sinn; sie kennzeichnen sich durch die Kunst des Wegmanövrirens, des Wegschiebens. Massenbach hat dies vor Kurzem nachgewiesen (s. DLZ. 1897, Sp. 623 f.). Die Rücksichtslosigkeit der Kriegführung, das Vernichten, hat sich die österreichische Armee erst später zu eigen gemacht.

Als Befreier des Landes, als Wiederherstellerin der österreichischen Vormachtstellung am Rheine stand Erzherzog Karl da. Rasch sollte er auch in Italien helfen; vergebens. Der Waffenstill-

stand im Frieden 1792 gab alles aus der Hand.

Wer die Kriegsgeschichte des Erzherzogs Karl aufgefangen hat zu lesen, der sieht sich aus der Zeit der Vorbereitung durch den Feldzug 1796 aus den Lagen der besonders der unterlegenen Heere, der schwerfälligen Art der Kriegführung heraus nach dem Feld von Aspern, von Führer und Heer sich in ihrer Volkstümlichkeit und Grösse zeigten, wo sie das vorsichtige Manövrieren verschmähen und frischfröhlichen Niederschlagen. Man wird der Vorgänge übersichtig, in denen gespreizte Mathematiker, Topographen und Besitzstandstaktiker die erste Rolle spielen konnten. Nach solcher That, nach dem grossen einen Thaten Entschlusses schaut aus sich.

Vieweit aber mit dem II. und III. Bande weiter aus Vogel in die Jahre 1797, 1805, 1809 Folgen und Thätigkeiten, welche schriftstellerischen geschichtliche des Erzherzogs Karl [illegible] möchte. Der Gesichtspunkt der Betrachtung an die Wirkungen des Heeresgeistes, der [illegible] an Medien und mit seiner [illegible] erfüllt, erweist diese Gebiete [illegible] mehr Verschiedenes wird das möglichste Verhältnis zur positiven Historie zu suchen und herzustellen gesucht. Die Abhandlungen über den Feldzug [illegible]

Die [illegible] Schlacht [illegible] Schlachtenbilder [illegible] Kriegsgeschichte [illegible] Darstellungen [illegible] Kunst [illegible] Kunst [illegible] Kunst

Man hat sich an die Annahme gewöhnt, die französische Armee sei nach dem Verlust der Schlacht bei Aspern auf der Insel Lobau äusserst misslich situirt gewesen; leicht hätte sie vollends vernichtet werden können; nur ein schmaler Flussarm, berichtet Marmont, ein Bach, trennte sie vom linken Ufer. A. (S. 378 ff.) überzeugt uns vom Gegentheil: die Donau durch Regenfall hochgeschwollen, die Insel selbst (5 Kilometer lang, 4 breit), im Laufe weniger Tage in einen festen Waffenplatz umgeschaffen, der Erfolg einer Landung sehr in Frage gestellt, bald ausgeschlossen. In einer Festung mit Wassergraben befand sich die feindliche Armee so gesichert als nur denkbar. Der Verf. verschuldet es auch, die wochenlange Unthätigkeit des Erzherzogs zu beschönigen, wie es da und dort geschieht, durch Hinweis auf das erwartete Eingreifen Preussens. Klipp und klar ist nachgewiesen: er konnte nicht anders, er musste warten, bis Napoleon seinen Fuss wieder aufs linke Ufer setzte. Und warten musste er um so mehr, als Erzherzog Johann bei Raab, wo sich zugleich die ganze Haltungslosigkeit der ungarischen Insurrection zeigte, unterlegen war.

Bald brach Napoleon aus seiner Festung wieder hervor; es kam zum unentschiedenen Kampfe bei Wagram, zu dem letzten Waffengange bei Znaim, an dem letzten imposanten Ringen eines vollständig auf seiner Höhe stehenden Heeres dem an Zahl weitaus überlegenen Feinde gegenüber.

Die Eindrücke, welche jetzt in Wien sich an die Oberfläche wagten, hatten zugleich den Rücktritt des Erzherzogs Karl zur Folge, das Ausscheiden des Feldherrn, „welcher von unzähligen Hemmnissen eingeengt, nur selten in die Lage kommt, das eigene Genie frei und voll zu entfalten, dennoch aber seinem in jeder Hinsicht begünstigten Gegner erfolgreich Widerpart hält."

Mit vollständiger Beherrschung des Stoffes, ruhig, sicher, unparteiischen Urtheils hat uns der Verf. durch die Jahre 1790—1809 hindurchgeführt. Wenn aus dem gelungenen Werke neben der im Vorwort ausgesprochenen Absicht noch eine weitere, vielleicht unbewusste Tendenz herausgelesen werden darf, so ist es wohl die, nachzuweisen, welchen Eindrücken, welchen Erinnerungen der Umstand zugeschrieben werden muss, dass Oesterreich zu Ende 1812 und in der ersten Hälfte von 1813 den verbündeten Mächten: Russland, England, Preussen gegenüber sich so spröde, so zurückhaltend, so misstrauisch erwies. In den Jahren, in welche uns A. einen Blick thun lässt, hatte sich Russland als Bundesgenosse anspruchsvoll und säumig gezeigt, zuletzt war es als Feind aufgetreten; England von egoistischem Wuchergeist (II. S. 16) getrieben, hatte stets zum Kriege gehetzt (II. S. 12, 13; IV. 561), rücksichtslos seiner Beute nachgehend, ohne sich Rechenschaft zu geben, ob der Bundesgenosse kampffertig war oder nicht; von Preussen und Deutschland sagte man heute, i. J. 1813, freilich, alles sei Feuer und Flamme und zum Losbrechen bereit, — Dieselbe Sprache war geführt worden in den Wintertagen von 1808 auf 1809 und doch sass die Enttäuschung mit allen ihren Schrecken noch fest im Gedächtniss der österreichischen Patrioten.

Für den Historiker im Grossen sowohl als auch für denjenigen, welcher dem Detail der Kriegsgeschichte nachgeht, werden die urkundlichen Nachweise A.s, unterstützt durch die trefflichen Karten und Pläne, bleibenden Werth als Nachschlagebuch behalten; möge desshalb, wenn durch den der Heeresorganisation gewidmeten Theil eine Vervollständigung eingetreten ist, auch ein Register nicht fehlen.

Stuttgart. Albert Pfister.

Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Emil Wisotzki, Zeitströmungen in der Geographie. Leipzig, Duncker & Humblot, 1897. VIII u. 307 S. 8°. M. 10.

Mannichfache Studien zur Geschichte der Erdkunde haben den Namen des Vfs schon früher vortheilhaft bekannt gemacht. So greift man mit wohlbegründetem Vertrauen zu diesem Werke, welches sich bemüht, die richtige Würdigung der Leistungen unseres Jahrhunderts, namentlich der Verdienste Ritters vorzubereiten durch tiefere Einblicke in die Bestrebungen, die Wege und Irrwege der Forschung in den drei früheren Jahrhunderten. Es sind lose zusammengereihte, aber doch nicht rein willkürlich herausgegriffene Einzelstudien, zum Theil von hervorragendem Interesse. An der Spitze steht die umfangreichste Arbeit (1—95), über die Quellen. Wiewohl dem Vf. der richtige Artikel Muncke's in Gehler's Physikalischem Wörterbuche, welcher die Nährmutter für den entsprechenden Abschnitt vieler geographischer Handbücher abgab, unbekannt geblieben zu sein scheint, ist es ihm doch gelungen, die weitschichtige ältere Litteratur über die Frage der Entstehung der Quellen ziemlich erschöpfend zusammenzuordnen und so zu bewältigen, dass die Hauptwendepunkte der Forschungsgeschichte klar hervortreten. Gerade durch die Verfolgung der Hauptfäden einer ziemlich verwirrenen Diskussion wird der rechte Hintergrund geschaffen für die Werthschätzung der geistigen Selbständigkeit eines Palissy (1580) und Isaak Vossius (1666), der ersten rechnerischen und experimentellen Versuche eines Bossero (1598), Perrault (1674) und Mariotte (1686). — Bis ins Alterthum rückwärts führt der geschichtliche Ueberblick der Annahmen über den Zusammenhang der Gebirge (131—192). Der Vf. beginnt mit Dikäarchs Auffassung des Taurus

als des grossen Theiles von Nord- und Süd-Asien. Er hätte noch ein wenig weiter zurückgehen können, bis auf die Historiker des Alexanderzuges und die von ihnen durchgeführte Uebertragung des Namens Kaukasus auf den Hindukusch. Durch die Neuzeit wird das Streben, die thatsächlich getrennten Gebirge zu einer 'chaîne de globe' zusammenzuschliessen, verfolgt bis auf den Gipfelpunkt, den um die Mitte des 18. Jhdts. Buache bezeichnet. Die Reaktion gegen seinen Standpunkt führt der Vf. vor bis auf Kiepert. Seiner Würdigung widmet er noch zwei schon sehr bestimmt darauf hinzielenden Abschnitten „Der Zweck der Geographie" (96—130) und „Die reine Geographie" (193—206) ein besonderes Kapitel (207—323), das Anlässe nimmt, seine geistige Individualität und seine Bedeutung zu beleuchten im Zusammenhange mit der ganzen Geistesbewegung seines Zeitalters. Aber es liegt in der Natur eines solchen Essays, dass manches mehr geahnt und angedeutet als streng bewiesen werden kann. Von diesem methodischen allgemeinsten Kapitel im Kerne des Werkes lenkt die Darstellung dann zurück zu Einzelheiten. Die Studie „Die vertikale Dimension bei Ritter" (324—352) ist eine Vorarbeit zu einer vom Vf. geplanten vollen Darstellung der Wirkungen Ritters (im Vergleich mit Humboldt u. a.) auf dem Gebiete der Orographie. In engerer Beziehung untereinander stehen dann die drei letzten Aufsätze „Der Begriff Kontinent" (353—398), „Die Ostgrenze Europas" (399—440), „Die Eintheilung Asiens" (441—461). Bei dem ersten von ihnen fällt auf, dass unter den Gesichtspunkten, welche für die Abgrenzung der Erdteile in Erwägung gezogen werden, die Entwickelungsgeschichte der Landzusammenhänge ganz ausser Betracht bleibt. Der zweite nimmt ganz zweckmässig ein geschichtliches Thema wieder auf, welches von Fr. Hahn (Mitt. Ver. f. Erdk. z. Leipzig, 1882) schon monographisch behandelt, aber keineswegs endgiltig erledigt war. Der dritte führt eine der streitigsten geographischen Aufgaben in ihren verschiedenen Fassungen von Eratosthenes bis auf Ritter, Humboldt und Ferd. v. Richthofen und behält das letzte Wort der Zukunft vor. Mit Interesse folgt man der sachlich geordneten und sorgfältig gearbeiteten Darstellung des Vfs., die um so höher zu schätzen ist, da sein Werk fern von den Hülfsmitteln einer grossen Bibliothek zu Stande gekommen ist. Wer das sich gegenwärtig hält, wird es begreifen, dass manche unschätzbare nahe liegende literarische Hülfe unbenutzt blieb und vielmehr erstaunen über die Fülle des Verwerthbaren.

Breslau. J. Partsch.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Heinrich von Treitschke, Politik. Vorlesungen, gehalten an der Universität Berlin, herausgegeben von Max Cornicelius. Erster Band. Leipzig, S. Hirzel, 1897. VIII u. 393 S. 8°. M. 8.

Als der Gedanke auftauchte, Treitschkes Politik nach den stenographischen Heften seiner Zuhörer herauszugeben, da wurden erhebliche Bedenken geltend gemacht. Sehen schlägt ja ein solches Unternehmen zum Ruhme des Verstorbenen aus. Vorlesungen halten ist eben etwas anderes als Bücher schreiben. Durfte man es deshalb wagen, ein unfertiges Werk, eine nicht zum Druck bestimmte Ausarbeitung über den Gegenstand zu veröffentlichen, über den Tr. das Reifste und Beste seiner ganzen wissenschaftlichen Arbeit zu geben plante und hoffte? Würde er, wenn man ihn fragen könnte, nicht abwehren: „Kinder, macht keine Dummheiten!" Allein, es handelte sich ja weniger darum, Tr.s literarischen Ruhm zu mehren, als darum, diese gehaltreichen Vorlesungen, wäre es auch in einer unvollkommenen Form, zur Wirksamkeit zu bringen.

Schwerer wog ein anderes, vom Hgb. offen ausgesprochenes Bedenken. „Tr.s eigene Aufzeichnungen für dieses Colleg . . . . gelten nur in einer sehr schwer zu entziffernden Niederschrift aus den verschiedensten Zeiten oft bis ins Unverständliche abgekürzte Disputationen, Stichworte und Andeutungen einzelner Punkte." Einen Ersatz dafür suchten stenographische Nachschriften bieten, namentlich zwei aus den Wintern 1891/92 und 1892/93; aber einen Herausgeber erwuchsen aus so schwankenden Unterlagen schliesse Zweifel, und dann fand sich doch manches Satz, der sachlich oder stilistisch Anstoss gab. „Im gedruckten Wort alles festzuhalten, was die Erregung des Augenblicks dem Redner auf die Lippen getrieben", sagt der Hgb. mit Recht hierauf, „wäre nicht nur missverstandene Pietät diesem gegenüber, es ist auch an sich stilwidrig. Was sich aber als ein Ausdruck von Tr.s dauernder Ueberzeugung charakterisirte . . . wurde allerdings in der der mündlichen Rede gemässen knappsten Form möglichst gewahrt, auch Wiederholungen und Digressionen nur zum Theil getilgt. Welche Grenze hier ein Herausgeber sich ziehen mag, auf allgemeine Zustimmung wird er verzichten müssen." Ich habe den Eindruck, dass Herr Dr. Cornicelius dabei den glücklichsten Takt entwickelt hat, und dank seiner Arbeit liegt nun in diesen Vorlesungen ein Werk vor, das das Bild und die Wirksamkeit Tr.s um ein Bedeutendes bereichert und ergänzt. Schon dieser erste Band beseitigt alle Bedenken, die man gegen den Versuch der Herausgabe hegen konnte.

Freilich fehlt es nicht an Abschnitten, die dem Leser die Vorstellung erwecken, dass Tr. selbst hier manches geändert und gestrichen oder ergänzt haben würde. Indess darf man von einer solchen Schlussrevision doch auch nicht zu viel erwarten. Tr.s Kraft lag in dem lebendigen Ergreifen wesentlicher Züge der grossen Erscheinungen unseres politischen Lebens und unserer Kulturentwickelung, weniger in dem systematischen Aufbau und in dem allseitigen Abwägen. Seine Behauptungen über die Wirksamkeit der Simultanschulen z. B. (351) ruhen auf einseitigen Berichten, die ihm zutreffend schienen, weil sie gewisse Seiten seines Wesens sympathisch berührten. Ganz abgesehen von der Richtigkeit des Urtheils wird man hier sagen müssen, dass die Behandlung des Gegenstandes nicht befriedigt; aber ich glaube, auch in der von Tr. selbst besorgten Ausgabe möchte es nicht viel anders geworden sein. Mit einem Worte: eine Politik von Tr. würde immer ihre schwächeren Abschnitte gehabt haben und eine Reihe von Gedanken, die auf rascher und ungenauer Beobachtung ruhen. Die starken Seiten seines Wesens gewinnen aber auch in diesen Vorlesungen volle Geltung. Hat man auch manchen Gedanken und manche Charakteristik schon in anderen Aufsätzen Tr.s ähnlich gelesen: hier gelangen sie neu gedacht, neu geformt, in neuen Zusammenhang gebracht zu erneuter Wirkung. Und welch ein Reichthum glücklicher Worte über die Dinge, die in unserer schweren Zeit die wichtigsten sind! Meine Sammlung solcher Stellen mit blosser Seitenangabe füllt ganze Blätter! Man lese die schönen Sätze über die Geisteswissenschaften (S. 6) oder über Sittlichkeit und Freiheit (S. 9): „Die Gegenüberstellung von Nothwendigkeit und Freiheit im Sittlichen ist eine Absurdität. Wenn der Mensch am meisten aus der Nöthigung seines eigensten Wesens heraus handelt, dann gerade handelt er am freiesten. Wenn ich etwas thue, dass alle meine Freunde sagen: das war Er, nur Er konnte und musste so handeln, dann habe ich etwas gethan, was zugleich die freieste und innerlich nothwendigste That war." Ueber Sprachbildung und Staatsbildung (S. 20), über den Begriff der Souveränität (S. 36 ff.), über die irrige Behauptung, dass die Kleinstaaterei unsere litterarische Kultur gefördert habe (S. 45 f.), über den verkehrten Gedanken des christlichen Staats (S. 327) und über viele andere wichtige Vorwürfe wird in lebendigster Sprache und auf Grund eingehendster Erwägung geurtheilt. Auch wo man dem Urtheil nicht zustimme, wird man gefördert und oft gehoben, bisweilen allerdings auch verletzt — aber wir haben nun einmal alle die Fehler unserer Tugenden.

Die Aufgabe der Politik bezeichnet Tr. (S. 3) als eine dreifache: „Sie soll zunächst aus der Betrachtung der wirklichen Staatenwelt die Grundbegriffe des Staats zu erkennen suchen, sie soll dann historisch betrachten, was die Völker im politischen Leben gewollt, geschaffen und erreicht und warum sie es erreicht haben; hierdurch wird ihr drittens auch gelingen, einige historische Gesetze zu finden und moralische Imperative aufzustellen." Von früheren Bearbeitungen der Politik sei die Dahlmanns die beste; die systematische, wie sie etwa von Bluntschli vertreten wurde, leide noch immer an den Nachwehen der Naturrechtslehre. Tr. theilt seinen Gegenstand in fünf Bücher, von denen der erste Band zwei bietet. Nach einer Einleitung (S. 1—13) folgt Buch I: Das Wesen des Staats (S. 13—201). Es zerfällt in fünf Paragraphen: Der Staatsbegriff; Der Zweck des Staats; Das Verhältniss des Staats zum Sittengesetz; Entstehung und Untergang der Staaten; Regierung und Regierte. Das zweite Buch behandelt (S. 202—395) Die sozialen Grundlagen des Staats in sieben Paragraphen: Land und Leute; Die Familie; Rassen, Stämme, Nationen; Kasten, Stände, Klassen; Die Religion; Die Volksbildung; Die Volkswirthschaft.

Ich habe gegen manche Ausführungen Einspruch zu thun. So halte ich z. B., um nur Eines herauszuheben, die Schilderung des preussischen Adels (S. 309), auf die Tr. offenbar grosses Gewicht legt, für einseitig und abgerissen. Hier ist namentlich der verhängnissvolle Einfluss übersehen, den dieser Stand dadurch erfuhr, dass er in der grossen Werdeperiode des neuen Preussens von der Jenaer Schlacht bis zum Kriege von 1866 sich allen Reformen in Staat und Gesellschaft widersetzt hat, um seine überlebte Steuerfreiheit und den Rest feudaler Hoheitsrechte zu behaupten, die zuletzt doch nicht zu halten waren. Unser Adel hat damals die Zeit versäumt, in der er sich zu einer politischen Aristokratie im Sinne und mit den Kräften der neuen Zeit umzugestalten vermochte. Das ist der letzte Grund, warum er dem neuen Staate nicht mehr sein kann, was er dem alten war.

Aber trotz solcher abweichenden Ansichten und Wünsche begrüsse ich dies Buch als eine werthvolle Bereicherung unserer Litteratur. Dahlmanns Politik ist über 50 Jahre alt und ruht auf Anschauungen über die englische Verfassung und über parlamentarische Einrichtungen, die durch Forschung und Leben die wesentlichsten Ergänzungen erfahren haben. Rochaus Realpolitik, der sich Tr. besonders verpflichtet fühlte, bietet doch nur einzelne Abhandlungen und hat ihre Bedeutung vorzugsweise in dem Nachdruck, mit dem sie den einen Satz lehrte, dass der Staat in erster Linie Macht sein müsse. Die Werke von Waitz und Bluntschli haben ihre Verdienste, aber keine grosse Wirkung, und das beliebteste Handbuch, die Politik von Roscher, ist mehr nur ein behagliches Lesebuch. Roscher giebt Aus-

züge aus einer ungeheuer ausgebreiteten historischen Lektüre, gemodelt nach politischen Schlagworten und Begriffen — aber diese historischen Beispiele sind ohne schärfere Kritik und ohne eindringende Beherrschung zusammengerafft. Welch andere Kraft des Gedankens bringt Tr. an die Dinge heran!

Es ist in unseren Tagen wieder ein entschiedenes Bedürfniss verblieben, die Politik im Zusammenhange zu betrachten. Schon der von der Sorge gekürten Erörterungen über einzelne Fragen des bestehenden Systems wie über das allgemeine Stimmrecht drängen darauf.[1]) Tr.s Politik kommt deshalb zur rechten Zeit. Sie befriedigt mehr als die vorhandenen Werke, sie ist erheblich reicher als alle übrigen, namentlich auch als die kürzlich erschienene Introduction to political science des Engländers Seeley (vgl. DLZ. 1897, Sp. 1828 f.). Das Buch[2]) wird kräftig anregen und manchen trägen Geist aufschütteln zum Nachdenken über das Wesen des States, dieser letzten und höchsten Schöpfung menschlichen Bedürfnisses und menschlicher Kraft. Gleichsam persönlich tritt der gewaltige Redner mit seinen Vorlesungen noch einmal in unsere Mitte, wir hören seine Stimme und sind voll Zuversicht: er wird nicht vergeblich sprechen.

Breslau. Georg Kaufmann.

Rechtswissenschaft.

Paul Hinschius, Das Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten in Deutschland. [System des katholischen Kirchenrechts mit besonderer Rücksicht auf Deutschland.] Berlin, J. Guttentag, Lex.-8°. V. Bd. Abth. 1, 1888. VIII u. S. 1—492. M. 15. — V. Bd. Abth. 2, 1895. XII u. S. 493—976. M. 16. — VI. Bd. Abth. 1, 1897. VIII u. S. 1—425. M. 14.

Mit diesen drei Halbbänden liegt nunmehr das Kapitel von der Handhabung der kirchlichen Straf- und Disciplinarstrafgewalt abgeschlossen vor. Die Darstellung ihrer Geschichte im römischen Reich und in der mittelalterlichen Zeit ist bereits am Schlusse des vierten Bandes gegeben; vgl. die Anzeige im Jahrgange 1888, Sp. 1857 f. Der sich anschliessende Halbband (V, 1—492) bringt die Geschichte von der karolingischen Zeit bis zum 14. Jhdt. Die spätere Entwickelung wird in Verbindung mit dem geltenden Recht in den beiden folgenden Halbbänden (V, 493—VI, 425) behandelt.

Innerhalb dieser Abschnitte ist der Gang der Betrachtung der gleiche. Es werden zunächst erörtert die einzelnen Strafen gegen Laien und gegen Geistliche neben der Busse (V, 1—116; 493—635), sodann das Strafensystem, insbesondere Begriff der Strafe, Einteilungen und Arten, Verschärfung, Durchführung, Aufhebung (V, 116—156; 636—678); ferner die einzelnen Strafvergehen (V, 157—328; 679—854), die besonderen Vergehen der Geistlichen (V, 237—270; 834—903), Charakter und Entwickelung des kirchlichen Strafrechts (V, 224 ff. u. 270 ff.; andererseits 905—967, wo in Zusammenhang die allgemeinen Normen behandelt werden, u. a. die Deliktsfähigkeit von Personenverbänden, die Grade der Verschuldung, Versuch, Thatmehrheit, Nothwehr und Nothstand, Konkurrenz, Rückfall), die Organe der kirchlichen Strafgewalt (V, 278—294; VI, 1—20), Charakter dieser Strafgewalt, ihr Umfang und ihre sachliche Zuständigkeit (V, 295—327; VI, 21—51), die Zuständigkeit der Organe in persönlicher und örtlicher Hinsicht (V, 327—336; VI, 51—62), das Verfahren (V, 337—360; VI, 65—145), die Absolutions- und Begnadigungsgewalt (V, 360—373; VI, 145—184); die Stellung des States zur kirchlichen Strafgewalt, seine Disziplinargewalt und Strafgewalt über Geistliche (V, 373—425; VI, 184—328); endlich die besonderen Strafgerichte: die Sendgerichte (V, 425—448) und die päpstlichen Ketzergerichte (V, 449—492; VI, 328—425); insbesondere die spanische Inquisition VI, 348—392, die Hexenprozesse VI, 391—425).

Es ist wieder eine überwältigende Fülle gesetzlichen und partikularrechtlichen Materials, die beigebracht und verwendet wird. Dem entsprechend ist der Gewinn an neuen Gesichtspunkten und bemerkenswerthen Ergebnissen, die sowohl für die Lösung geschichtlicher Fragen wie auch hinsichtlich des geltenden Rechts sich darbieten. Besonders hervorgehoben sei der Nachweis für den kirchlichen Charakter der spanischen Inquisition.

Eigenthümliche Schwierigkeiten bot die Behandlung der alten Inquisitionsgerichte (V, 449 ff.), zumal die Darstellung ihres Verfahrens (V, 481—492). Das Werk des Eymericus hat in der Folge grosses Ansehen erlangt für die ältere Zeit und dessen wirkliche Praxis ist es kein stets zuverlässiger Zeuge. Der VI. hat Eymericus zu Grunde gelegt, das sonst sich bietende Material zu passenden Ergänzungen herangezogen. Das Buch von Tamen (V, 970) hat er noch nicht benutzen können. Die Feststellungen über die Tübinger Praxis, die ich an einer (gelegentlich V, 453 genannten) Schrift gerügt und anderwärts unter zusammenhängender Schilderung des Verfahrens ergänzt habe, sind ihm anscheinend unbekannt geblieben. In manchen Einzelpunkten trifft er mit mir zusammen (auch die Zeitbestimmung für Abfassung der Practica V, 444 entspricht meiner Darstellung). Von grösserem Interesse sind die Abweichungen. In ihnen tri-

[1]) Man vergleiche den Aufsatz von Lütz, An object lesson in political economy (Political Science Quarterly 1897, S. 203 ff.).

[2]) Die Druckschrift wurde durch ein gutes Register am Schlusse des zweiten Bandes wesentlich erhöht werden.

Digitized by Google

die Verschiedenheit der zu Grunde gelegten Quellen zu Tage, vornehmlich der Gegensatz von Doktrin und Praxis, mitunter wohl auch die Wechsel der Praxis. Eine nachprüfende Berücksichtigung meiner Angaben hätte zu zahlreichen Aenderungen, Ergänzungen oder auch Beanstandungen Anlass geben können.

Nach althergebrachter Toulouser Praxis ist die Vermögenskonfiskation mit der Immuration stets ohne weiteres verbunden (gegen V, 489 n. 5); vgl. die amtliche Erklärung, welche „ad perpetuam praesentium et memoriam futurorum" i. J. 1320 ausgefertigt worden ist (Pract. 63 f.); daher auch die Immurationsurtheile gegen Verstorbene „ratione duntaxat bonorum" mit dem Tenor „fore si viverent immurandos et consequenter bona ipsorum dicimus confiscanda" (den übrigens V. selbst V, 490 n. 1 anführt). — Die Toulouser Praxis verlängt die Einsperrung niemals auf Zeit (gegen V, 486 n. 10 u. 487 zu n. 11), sondern stets für immer; eine Zeitbeschränkung wird nur mittels späterer Begnadigung bewirkt. — Die Anwendung der Tortur auch gegen Zeugen (V, 485) ist nur für die Doktrin bezeugbar. Diese und manche andere Erscheinung, wie auch die regelmässige Zuziehung von Gerichtszeugen zu den Vernehmungen des Beschuldigten (V, 484), sind selbstverständlich bei einer Handhabung des Verfahrens, die den prozessualen Unterschied von Beschuldigten und Zeugen für die Untersuchung überhaupt entschwinden lässt, in dem Beschuldigten stets einen Zeugen, in dem Zeugen wenigstens einen Verdächtigen erblickt, gegen den sich ohne weiteres das Verfahren richten kann. Das einzige Formular der gewöhnlichen Ladung Pract. 5 ist auf Beschuldigte und Zeugen gleichermassen anwendbar („comparens coram nobis responsurus de his, quae ad fidem et officium inquisitionis pertinent, in negotio et causa fidei plenarium veritatem et futurus alias quod fuerit rationis"). Jeder Verdächtige schwört „tam de se quam de principali quam de aliis personis vivis et defunctis sicut testis plenam et veram dicere veritatem". (So auch der Denunciant nach Pract. 103 ff., vgl. L. S. 93—97; dies ist der bei Eymericus III qu. 73 erwähnte Toulouser Fall v. J. 1312.) Je nach Inhalt seiner Aussage und ihrer beabsichtigten Verwerthung ist er zugleich Beschuldigter und Zeuge. Daher ist die Vernehmung des Beschuldigten stets auch ein Zeugenverhör und der bisher etwa unverdächtig scheinende Zeuge, der die Eidesleistung verweigert oder mit der Wahrheit zurückhält, gilt nun ohne weiteres als Beschuldigter. — Die doktrinäre Aufstellung der 13 modi terminandi processus, die der V. auf 11 zurückführt (V, 486 ff.), ist überhaupt von zweifelhaftem Werthe. Reinigungseide kommen überwiegend vor wie freisprechende Urtheile; für beide hat die Praxis kein Bedürfniss. Aber auch das „Urtheil auf Abjuration", von welchem der V. nach dem Vorgange anderer spricht (V, 477. 486), ist fragwürdiger Art. In der Toulouser Praxis (die so schon für das Jahr 1249 erweislich ist L. S. 81) finden wir eine doppelte Abjuration: der Bussfertige wird gleich im Anschluss an sein Geständniss von dem Inquisitor zur Abschwörung zugelassen und empfängt von ihm die Absolution; später im Sermo hat er öffentlich in Gemeinschaft mit anderen nach Verlesung der culpae nochmals Abjuration zu leisten und die feierliche Absolutionsverkündigung entgegenzunehmen; dann erst wird das Urtheil verkündet, welches unter Bezugnahme auf die erfolgte Abjuration die Busse verhängt. Von einer Auferlegung der Abjuration durch Urtheil ist also keine Rede. Dies gilt anscheinend auch noch von Eymericus. — Wer nach jener ersten Abschwörung vor dem Inquisitor sich wiederum vergeht, wird als rückfällig behandelt, auch wenn ein Urtheil noch gar nicht gegen ihn ergangen ist (anders V, 949; vgl. aber L. S. 346. 796. 816 f., wo auch bereits Immurirte nachträglich für Verfehlungen aus jener Zwischenzeit als Rückfällige verurtheilt werden — auch sonst ist die dortige Beurtheilung des Rückfalles bei der Ketzerei wohl nicht ohne Bedenken).

Die zahlreichen Zitate aus Practica und Sentenzenbuch sind öfters nicht völlig einwandfrei. Einen Erzbischof von Toulouse gab es i. J. 1310 noch nicht (gegen V, 490 n. 12). Den merkwürdigen Steckbrief von 1309, auch die Fälschungsvorrichtung und nachträgliche Beeidigung des Seneschall aus demselben Jahre hat der V. sich entgehen lassen. Der 630 angeblich unter Bernardus Guidonis verbrannten Ketzer (V, 453) sollte nicht mehr gedacht werden ohne gleichzeitige Richtigstellung und Erklärung der falschen Nachrede.

Rostock. H. Sauerland.

Kunstwissenschaften.

Edgar Hennecke, Altchristliche Malerei und altkirchliche Litteratur. Eine Untersuchung über den biblischen Cyclus der Gemälde in den römischen Katakomben. Leipzig, Veit & Co., 1896. XII u. 299 S. 8° mit 45 Abbildungen. M. 10.

Die schon ziemlich stark anschwellende Litteratur über die Bildwerke der christlichen Katakombenwelt erhält hier eine Bereicherung, welche insofern überraschen kann, als, wie der V. in der Vorrede selbst erklärt, ihm jede persönliche Fühlung mit den Denkmälern abgeht und er den Boden Italiens nicht betreten hat. Man hätte denken sollen, dass er seine Veröffentlichung vielleicht so lange hätte verschieben können, bis ihm diese Möglichkeit gegeben war: es ist heute doch nicht mehr so schwer nach Rom zu kommen, als in den Tagen Goethes.

Trotzdem ist die Schrift viel besser als man von Jemand erwarten durfte, der nie den Fuss in die Katakombe gesetzt hatte. Seinen Hauptwerth giebt ihr die dankenswerthe, wenn auch nicht ganz einwandfreie Zusammenstellung des uns in den römischen Coemeterien erhaltenen Bilderschatzes (warum wollte der V. dies Verzeichniss nicht auf die ausser-römischen Monumente ausdehnen, was seinem Buche eine gewissermaassen den ganzen Stoff erschöpfende Vollständigkeit gegeben hätte?) und die S. 180—383 gegebene kritische Uebersicht der einzelnen nach ihrem Inhalt geordneten Scenen. Beide Zusammenstellungen waren auf Grund der bestehenden Literatur ohne allzu grosse Mühe herzustellen, aber es soll dem V. doch nachgerühmt werden, dass er dieses Gebiet in einer Weise erledigt hat, welche seine Arbeit denjenigen, die diesen Dingen nachgehen, zu einem bequemen und zuverlässigen Repertorium gemacht hat. Sein Urtheil ist durchweg vorsichtig, klar und unbefangen, während der Stil noch sehr an Durchsichtigkeit und Klarheit zu wünschen übrig lässt. Ein Hauptgewicht legt Herr H. auf die Heranziehung der patristischen Literatur zur Erklärung der altchristlichen Bilder; das ist nichts Neues, sondern eine einfache, aber darum nicht unverdienstliche Betonung dessen, was de Rossi und ich stets für gerechtfertigt und für nothwendig erachtet haben. Auch giebt der VI. S. 203 den didaktischen Zweck der Katakombenbilder und den Einfluss der kirchlichen Leitung auf die Herstellung und Zusammenstellung derselben zu. Wenn er sich so in manchen Punkten über von mir vertheidigten Interpretation der altchristlichen Denkmäler vielfach rühmt, so hat er mich anderwärts (z. B. S. 285, Anm. 1) offenbar missverstanden. Ein besonderes Gewicht legt Herr H. auf die 1893 zuerst von Hans Achelis in Göttingen aufgestellte These: „den bildlichen Malereien der Katakomben ist ein parabolischer (kein symbolischer, noch weniger ein allegorischer) Charakter auszusprechen" (Vorw. S. VII), und er bekennt, in diesem Satze den ersten Anstoss zur Wahl und Formulirung seines Themas erhalten zu haben. Der Satz gehört zu den Thesen, den jeder Promovende getrost als neue Offenbarungen in die Welt hinausposaunen darf, während damit an Gründe weder etwas Neues noch etwas Richtiges gesagt ist. Dass die Bildersprache in den Gleichnissen des Herrn zum guten Theil die Grundlage und den Anlass zu der Bildersprache der Katakombenbilder gegeben habe, ich schon vor mehr als einem Vierteljahrhundert betont; um so weniger brauchte die Welt diesmal wieder auf mich zurückzukommen, um Herrn Achelis zu ehren. Damit ist aber weder Symbol noch Allegorie ausgeschlossen, wie die Herren Achelis und Hennecke zu glauben scheinen; denn auch das bildliche Gleichniss muss oft genug, um sein tertium comparationis zu finden, auf das Symbol oder auf die Allegorie recurriren. Neu entdeckt ist also mit jener These gar nichts, und für die bessere Erklärung der Bildwerke ist mit dieser Aufstellung durchaus nichts gewonnen. Neue Aufschlüsse und vertiefte Einsicht sind gewiss auch auf dem Gebiete der christlichen Archäologie noch zu erwarten; aber doch schwerlich von denen, welche dies Gebiet eben erst summis labiis nafassen, sondern eher von Gelehrten, welche der viele Jahrzehnte hindurch fortgesetzten Beobachtung der älteren Meister eine ebenso lange Erfahrung und Vertrautheit mit dem Gegenstande an die Seite zu setzen haben. Vor der oft von mir gerügten Neigung angehender Forscher, gleich von vornherein ganz neue Methoden in das Studium der christlichen Antiquitäten einführen zu wollen, kann nicht nachdrücklich genug gewarnt werden.

Die Ausstattung des Buches, das ich schliesslich im Ganzen als ein nützliches und brauchbares bezeichne, ist gut und vornehm; die in den Text gedruckten Abbildungen meist auch befriedigend; doch kann ich die breiten und harten, den Charakter der Bilder gewöhnlich nicht treffenden Manier nicht loben, in welcher, unter viel zu ausgedehnter Anwendung der Weiss, Photogramme wie Fig. 12 (S. 66), 15 (S. 73) u. a. hergestellt sind.

Freiburg i. B. F. X. Kraus.

Notizen und Mittheilungen.

Gelehrte Gesellschaften und Vereine.

Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

1897. XLIX.

2. Dezember. Sitzung der philosophisch-historischen Classe.

Vorsitzender Secretar: Hr. Fabricius.

1. Hr. Diels las: Ueber ein Fragment des Empedokles.

Ein in den Ephemeridischen Papyrus von Ar Herkulanischen Rollen enthaltenes Fragment des Empedokles wird auf Grund neuen Materials herausgegeben, gedeutet und behandelt.

2. Derselbe legte eine Abhandlung des Privatdocenten Hr. Paul Wendland in Charlottenburg vor: Eine neugefundene philonische Quelle bei Eusebius.

Es wird gezeigt, dass Philon von Alexandria exzerpierte dreizehnkapitelige Exzerpte in seiner Schrift *Quod omnis* mitheilt, die auf die von Eusebius *Praep. evang.* benutzte Schrift *Περὶ βίων* zurückgehen.

1897. L.

9. Dezember. Sitzung der physikalisch-mathematischen Classe.

Vorsitzender Secretar: Hr. Waldeyer.

1. Hr. Möbius las über die Fauna von Deutsch-Ostafrika.

* Sonderabdrücke auch der in den Sitzungsberichten veröffentlichten Mittheilungen sind durch den Buchhandel zum Preise von 0,50 und 1,00 Mk. (jeder Bogen stark 3 Mk.) durch die Verlagsbuchhandlung von G. Reimer zu beziehen.

† Referate siehe in den Akademischen Schriften.

Die bis jetzt von dort wissenschaftlich bekannt gewordenen Land- und Süsswasserthiere, noch nicht 6000, machen offenbar nur einen kleinen Theil der daselbst lebenden Thierformen aus. Deutsch Ostafrika besteht aus drei klimatisch verschiedenen Faunengebieten: aus dem niedrigen feuchten Küstenstrich, dem wasserarmen Steppenlande im Innern und dem üppigen Waldgebiet an den Ufern der Seen. In das letztere dringen viele Arten aus dem tropischen Westafrika ein.

2. Hr. Warburg legt eine für die Abhandlungen der Akademie bestimmte Mittheilung des Hrn. H. Kayser (Bonn) vor: „Ueber die Spectren der Elemente".

Die Mittheilung enthält die mittelst des elektrischen Lichtbogens dargestellten, an photographischen Aufnahmen ausgemessenen Spectra der Metalle der Platingruppe. Die gemessenen Wellenlängen sind in Tabellen verzeichnet.

Gesellschaft für deutsche Litteratur.

Sitzung am 24. November.

Herr Aloys Brandl sprach über die „Beziehungen des humanistischen Dramas zu vorshakespeareschen Dramen". In der englischen dramatischen Litteratur vor Shakespeare sind die ernsten Spiele, die sogenannten „Moralitäten", und die komischen Zwischenspiele, die sich schon seit Ende des 13. Jhs. nachweisen lassen, zu unterscheiden. Von den „Moralitäten" giebt es wieder drei Gruppen. Die erste vertritt das Spiel von den sieben Todsünden. Der Gang der Handlung ist hier biographisch: Der Mensch tritt zuerst jung auf, wird dann von der „Luxuria", der „Avaritia" u. a. Lastern verführt. Zum Schlusse kämpfen die sieben Hauptlugenden mit den sieben Todsünden und besiegen sie oder unterliegen. Eine ganze Reihe von Stücken, z. B. das „Spiel von den vier Elementen", „von der Verführung der Magdalena", „von der Heirath zwischen Witz und Wissenschaft", „von der Welt und dem Kinde", gehört hierher. Die Gattung ist wohl schon im 14. Jh. beliebt gewesen. Wenn Wiclifs Bericht über „das Spiel vom Paternoster", wie Creizenach vermuthet, dazu gehört, so standen hier den sieben Todsünden die sieben Bitten gegenüber. Die Quelle aller dieser Stücke ist die „Psychomachia" des Prudentius um 400 n. Chr. Eine zweite Gruppe bilden die Spiele von „Vater Gneale und dem Teufel". Sie schildern recht eingehend das Lotterleben, dem eine Bekehrung und endlich die Erlösung folgt. Namentlich unter Heinrich VIII. waren diese Stücke sehr beliebt; aber noch unter Edward VI. finden wir ein Stück nach diesem Typus, „Lustige Jugend". Die lateinische Quelle dieser Gattung ist noch unbekannt. Die dritte Gruppe bilden die „Todtentanz-Dramen". Hier wird im Anfang der Mensch als besonders hochmüthig dargestellt, und den Schluss bildet dann „das Gericht". Das erste Stück dieser Art heisst „Stolz des Lebens" („Pride of Life"), von dem nur der 1. Theil und der „Prolog" des 2. Theiles erhalten ist. Auch das 1865 neu herausgegebene Drama „Everyman" gehört hierher, es geht auf ein holländisches Original zurück. Aus dem 16. Jh. ist noch zu nennen die „Wiege der Sicherheit" („Cradle of security"), wovon wir allerdings nur eine Inhaltsangabe kennen. Im „Stolz des Lebens" treten bestimmte Stände-Typen auf: der König, der Bischof, der Krieger u. s. Die Quelle bilden die Texte zu den „lübisch-revalischen Todtengilden", die Seelmann 1876 im „Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung" herausgegeben hat. Ausserdem finden sich Entlehnungen aus dem spanischen Gedicht „danza general". Wir können vielleicht mit Hilfe des englischen Stückes bestimmen, was im Spanischen ursprünglich war und was in Norddeutschland hinzukam. Der englische Dichter war sicher ein Geistlicher. Die „Moralitäten" blieben bis zum Anfang der Reformation beliebt; dann behielt man zwar die Technik bei, aber der Inhalt wurde politisch, z. B. in den Stücken von Lindsay und Bayle. Die komischen Zwischenspiele haben eine grosse Hebung erfahren durch Haywood; sie sind theils in fünffüssigen Reimpaarversen abgefasst, wie z. B. das Streitgedicht: „Liebe und Wetter", theils in Kurzzeilen, z. B. „Ablasskrämer und Mönch". Unterhaltender sind die sich an Plautus anschliessenden, von Schulmeistern herrührenden Stücke, wie der „Thersites" (1537), ferner „Rolf Royaterdoyster" (1552), „Jack Juggler" u. a. Heimathliche Schwankmotive sind verwandt in der „Nadel der Grossmutter Gurton" (1562). Einzelne Stücke verfolgen pädagogische Zwecke. Die Vorbilder kommen, wie es scheint, vom Kontinent: So ist das Zwischenspiel von den schönen Eigenschaften der Frauen eine Bearbeitung des spanischen Originals von Calisto und Melibora; das Spiel von „Wissenschaft und Witz" scheint auf einen humoristischen Traktat des Erasmus zurückzugehen. Ein Humanistendrama ist ferner „Hübsch zugelassen" („Nice wanton") 1560 gedruckt, aber noch unter Edward verfasst; die „Rebellen" des niederdeutschen Rektors Macropedius sind die Quelle. Ein Cambridger Student verfasste das Stück „Das ungehorsame Kind" („The disobedient child"), gedruckt 1560, das wohl auch auf ein deutsches humanistisches Drama zurückgeht. Das gleiche Thema, aber ohne nachweisbaren deutschen Einfluss, behandelt „Jacob und Esau" (1557), wo Esau als „verlorener Sohn" aufgefasst ist. Endlich ist noch der bisher ungedruckte „Misogonus" zu nennen, 1560 abgefasst. Königin Elisabeth liess sich das Stück vorspielen, nahm aber den Inhalt so ungnädig auf, dass die Vorstellung abgebrochen wurde. Wahrscheinlich fühlte sie sich durch die Bühnenfigur des schlechten Kaplans („Sir John") verletzt. Das hier vorkommende Motiv vom wirklich verlorenen Sohne scheint auf den „Acolastus" des Gnapheus (1529) zurückzuführen, der 1540 ins Englische übersetzt wurde. Die Wiedererkennungsscene erinnert an die „Menächmen" des Plautus. Hier kommt also schon die Richtung auf, der sich Shakespeare im „Perikles", „Wintermärchen" und „Sturm" angeschlossen hat. Die Germanen des Kontinents haben Shakespeare doch erheblich mehr die Wege geebnet, als man bisher annahm, obwohl kein anderer Einfluss dem des Marloweschen „Faust" gleichkam. Die Zauberscenen aller Shakespeare-Dramen stammen aus deutschen Quellen. — An der Erörterung über den Vortrag nahmen die Herren Bolte, Imelmann, Friedländer, Albert Cohn u. a. Theil. — Darauf besprach Herr Hans Morsch eingehend „Hermann von Schellings Nachbildung der homerischen Odyssee". Die gewählte Stanzenform bezeichnete er gerade für einen romantischen Stoff, wie ihn die Odyssee bietet, als besonders gut geeignet. In der Besprechung stimmte man der Ansicht, dass die Vossische Uebersetzung nicht mehr genüge, allgemein bei; Dagegen wurden, u. a. von Herrn Geh. Regierungsrath Münch Zweifel geäussert, ob die Stanzen gerade geeignet wären, den Eindruck des Originals hervorzurufen.

Personalchronik.

Ernennungen, Auszeichnungen etc.

I. An Universitäten etc. Prof. Dr. Schröder a. d. Univ. zu Washington ist als Prof. der Dogmatik a. d. theol. Fakultät d. Akad. zu Münster berufen worden. — Der Privatdoz. Dr. P. Barth ist der philosoph. Fakult. d. Univ. Leipzig ist zum ao. Prof. ernannt worden. — Als Privatdozz. haben sich Dr. J. Schatz f. ältere Sprache u. Lit. a. d. Univ. Innsbruck, Dr. Askenasy f. neuere Gesch. a. d. Univ. Lemberg habilitirt.

II. An Gymnasien etc. Dir. Dr. Baltzer am Progymn. in Schwetz ist z. Dir. d. Gymn. in Marienwerder ernannt worden.

Todesfälle:

Der Prof. d. Chinesischen Legge, d. 28. Novbr., 82 J. alt, in Oxford; der Oberschulrath a. D. Gruber, d. 2. Dezbr., im 90. J., in Baden-Baden.

Neu erschienene Werke.

vom 8. bis 14. Dezember in der Redaktion registriert.

Andrews, Lucius Polke, The living substance as such and as organism. Boston, Ginn & Comp.

Annuaire pour l'an 1898, p. p. le bureau des longitudes. Par., Gauthier-Villars. Fr. 1,50.

Bartels, Adolf, Die Dithmarschen. Hist. Roman. Kiel, Lipsius & Tischer. M. 5.

Berenson, Bernh., The Central Italian Painters of the Renaissance. London, Putnam. Geb. Sh. 4, 6 d.

Bloch-Reichenwald, Aaron, Ein Unterstützungsmittel z. Farbenmischung am Auge (Widerstandsmesser). Stettin. Math.-naturw. Kl. 1897 Nr. 81. Christiania, Dybwad Komm.

Brandt, A., Vergesellschaftg u. gegenseit. Beistand bei Thieren. Hambg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Burckhardt, Jac., Erinnerga aus Rubens. Basel, Leibnitz. M. 4,50.

Dolbrück, Ant., Gerichtl. Psychopathologie. Lpz., J. A. Barth.

Dictionnaire général de la langue franç. du commencement du XVII^e siècle jusqu'à nos jours, p. Hatzfeld, A. Darmesteter et Ant. Thomas. Fasc. 22. Paris, Delagrave. Volkt. Ies. 30.

Documente privitore la istoria Românilor culese de Fudoxiu de Hurmuzaki. X. Bukarest (Lpz., Harrassowitz).

Feist, O., Der Mises ghariensis in d. franz. Komödie von Beginn d. Renaiss. bis zu Molière [Münch. Beitr. z. roman. u. engl. Philol. 13]. Erlangen, Deichert. M. 2,80.

Fleischmann, Max, D. Weg d. Gesetzgebg in Preuss. [Brie's Abhdlgn a. d. Staats- u. Verwaltungsrecht. 1]. Breslau, Maruschke. M. 3,60.

Forst, H., Polit. Correspond. d. Grf. Frz Wilh. v. Wartenberg, Bisch. v. Osnabrück. [1621—31 [Publ. a. d. Kgl. pr. Staatsarch. 60]. Lpz., Hirzel. M. 16.

Geschlechterbuch, Oberhess., bearb. v. J. Knetler u. Kneschke. I. 7. Heldrich, Walter. M. 7.

Good Reading about many books selected by their authors. III. Year. Lond., Fisher Unwin.

Grengel, Frz, Die auf d. Civilproz. bezügl. Normen d. Kgl. sächs. Landrechts [Gaupp's CPO. f. d. dtsche Reich, Anh. VII]. Freib., Mohr (Siebeck).

Grieb-Schröer, Engl.-Dtsch. u. Dtsch.-Engl. Wörterbuch. 21.—22. Lief. Stlg., Neff. Je M. 0,50.

Grotthuss, Jeanna Emil Frh von, Probleme u. Charakterköpfe. Stud. z. Lit. und Zt. Stlg., Greiner u. Pfeiffer, Geb. M. 7.

Grundriss d. roman. Philol., hrsg. v. Gust. Gröber. II. Bd., 2. Abth., 4. Lief. Strassb., Trübner. M. 2.

Hartmann, Ludo Mor., Gesch. Ital. im M.-A. I. Bd. Lpz., G. H. Wigand.

Heiderich, F., Länderkde d. aussereurop. Erdteile. Lpz., Göschen. M. 0,80.

Herforth, Frz, Aus Heimath u. Ferne. 4 Vorträge. Wien, Graeser. M. 1,35.

Herrmann, Ed., Philon le Juif. Essai sur l'école juive d'Alexandrie. Paris, Hachette et Cie. Frs. 7,50.

Historie, Danmarks Rigis, af Joh. Steenstrup u. A. Jr H. Kjöpenh., Hojesen.

Jahrb., 30., u. d. Index u. Jubiläen III. Wien, Holder.

Jaricsek, O. L., Dtsche Heldensagen. I. Bd. Strassbg, Trübner. M. 8.

Kipka, Aug., D. Selbständigk. d. Bibliothekar Berufes u. Recht als Grundlage e. allg. Bibliotheks-Reform. Marbg, Elwert.

Kraus, F. X., Dante. Sein Leben u. sein Werk. Berl., Grote.

Kolberg, Jos., Karl Friedr. Reisebilder. 4. A. Frbg., Herder. M. 4.

Kunst für Alle, Die. 13. Jahrg. H. 6. Münch., Bruckmann. M. 1.

Lehmann, H. O., D. Systematik d. Wissensch. u. d. Stellg der Jurisprudenz. Progr. Marbg, Elwert.

Liebermann, H., Catenae. Mittheil. über den Gesch. u. handschriftl. Ueberliefer. Mit e. Beitrg. v. H. Gerstinger. Frbg, Mohr (Siebeck). M. 1.

Loti, Pierre, Matrimonio. Roman. Übers. v. E. Philippson. 3. A. Stlg., Dtsche Verlagsanst.

Martitz, F. von, Internat. Rechtshülfe in Strafsachen. 2. Abth. Lpz., Duncker.

Marx, J., D. Kirchenvermögensrecht mit besond. Berücksichtigung d. Diöz. Trier. Trier, Verl. d. Paulinus-Druckerei. M. 3.

Mehring, Franz, Gesch. d. dtsch. Sozialdemokratie. II. 23., 24. Stlg., Dietz. Je M. 0,50.

Meinema, K. O., Spinoza en zijn tijd. Haag, Nijhoff.

Monaldi, G., Giov. Verdi u. s. Werke. Nebst e. Lebensbild. Stlg., Dtsche Verlagsanstalt. M. 6.

Müllhausen, Balduin, Wahre und falsche Reisen. Roman. Stlg., Union. M. 5,50.

Oertzen, Dietrich von, Landeskirchenth. u. soz. Frage. Vortrag. Brl., Vaterländ. Verlagsanst. M. 0,50.

Παπαδόπουλος, Νικόλαος, Τὰ ἀναγκαιοῦντα βιβλία τῆς μικρᾶς Ἐκκλησιαστικῆς. 2 Bde. Athen, Gebr. Perd.

Pascal, Ernesto, Costumi ed usanze nelle Curve antiche italiane. Mailand, Hoepli. L. 1,50.

Poschinger, Heinr. v., Fürst Bismarck u. d. Bundesrath. III. Bd. Stuttg., Dtsche Verlagsanst. M. 6.

Rapson, E. J., Indian Coins [Grdr. d. indo-arisch. Philol. u. Altertumsk. II, 3 B]. Strassburg, Trübner. M. 4.

Rückblick, Statist., auf d. Kgl. Theater zu Bln, Hannover, Kassel u. Wiesb. f. d. J. 1896. Brl., Müller. M. 1,20.

Schenk, Otilie, Post u. andere Sterblichkeit durch Selbstmord. Marbg, Elwert.

Schewe, Otto, Arthur Freyer, Roman. Berl., Schuster & Loeffler.

Schilling, Herm., Selbsterlebtes u. Erlebtes. Zgeschichte. Dresd., Pierson. M. 1.

Siegfried, K., E. Vulcan u. wurttemb. Vorfahren reform. Wahlfachs. Feuerbergs. Brl., Walther. M. 1,50.

Thiele, Georg, De antiquissimum libros plicis capita. Marbg, Elwert.

Vernes, Maurice, De la place faite aux légendes locales par les livres historiques de la Bible [Ecole prat. des Hautes Études, Sect. des Sciences religieuses]. Paris, Imprimerie nationale.

Wagenaar, Het leerwoord. Indisch toneelspel uit het nederlandsch vertaald door J. H. Vogel. Amsterdam, Dissert. Amsterd., Schalekamp & Hollkamp.

Walter, Friedr., D. Siegelsammlg d. Stadtarchivs Altenburg. Marbg, Elwert.

Weisser, Carl, Engl. Lit.-Gesch. Lpz., Göschen. M. 0,80.

Zarl, G., Childhood in Saga u. Dichtg. Hambg, A.-G. (Richter). M. 0,75.

Zeitschriftenschau.

Theologie.

Revue d. Glaubens. XXXIII, 11. H. Josephson, Niedergefahren zur Hölle. — J. Clausen, D. Person im Lichte d. christl. Wahrh. (Schl.). — E. Bühring, Zweig am Baume d. prakt. Theol. — E. Apologie d. Bibel. — K. E. v. Baer u. d. Darwinismus. — Paul Lilli-Her.

Kirchl. Monatsschrift. XVII, 3. Bender, Was wir d. Reformat. zu verdanken haben. — F. W. Hornisch, Die konfessionl. Schule als Waffe im Kampfe geg. d. Christentum. — Nach d. Kirchenwahlen.

Philosophie.

The American Journal of Psychology. IX, 1. G. Stanley Hall and Arthur Allin, The Psychol. of Tickling, Laughing, and the Comic. — W. Preyer, Leiter on certain optical phenomena. — Mary Sher-

from the Psychol. Laboratory of Cornell Univ. — L. A. Birch, Distraction by odors. — W. B. Pillsbury, The projection of the retinal image. — J. Mark Baldwin and Margaret K. Schallenberger, Color Perception of Children. — Juna E. Downey, A mapped experiment. — Edwin D. Starbuck, Some Aspects of religious growth. — Hattie E. Hunt, Observations on newly hatched chicks.

Revue philosophique. XXII, 12. F. Le Dantec, Les théories néo-lamarckiennes (fin). — Ch. Féré, Influence de l'éducation de la motilité volontaire sur la sensibilité. — Speranski, Essai sur l'origine psychologique des métaphores (fin).

Unterrichtswesen.

Bayer. Zschr. f. Realschulwes. XVIII, 4. L. Hacker, Rich. Wagner u. d. dtsch. Mittelschulen. — F. Müller, Üb. e. auf d. Augsburg. Reichstag 1548 aufgekommenen neuen Reichssteuermodus. — W. Medicus, Bayer. Pflanzennamen.

Blätter f. d. bayer. Gymn.-Schulwes. J. Schäffler, Zur 100jähr. Gedächtn.-Feier d. Komfaktat Thorwaldsens. — M. Seibel, Hymnologisches zu L. Krauss. Leitf. d. dtsch. Poetik. — K. Rück, Zu Plin. Nat. hist. II, 234, II, 111, 11, 189, VI, 33. — G. Landgraf, Angebl. *kanē scio* an mit Infin.

Monatshefte d. Comenius-Ges. VI, 9. 10. Th. Simon, Die Begründg d. Optimism. bei G. Th. Fechner. — Rud. Kayser, Joachim Morsius (geb. 1501, gest. um 1644). — Ludw. Keller, E. neue Schrift üb. d. Waldenser. — A. Naba, Neue Schriften üb. Ludw. Vives.

Neuer Korresp.-Bl. f. d. Gelehrten- u. Realsch. Württemb. IV, 11. John. D. Versetzungsprüfg u. d. Gelehrtensch. Württ. — H. Ludwig, Michael Bernays. — Funk, Referat üb. die „Gedzüge e. neuen Prüfgsordng f. d. realist. Lehramt" (Schl.).

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Centralblatt f. Bibliothekswes. XIV, 11. Ludw. Voltz u. Wilh. Cronert, D. Cod. 2733 miscellan. Graec. d. Grossherzgl. Hofbibl. zu Darmstadt. — A. Reichhardt, D. 1. dtsche Bibliothekarversammlg im Anschl. a. d. 44. Versammlg dtsch. Philol. u. Schulmänner (Sekt. f. Bibl.-Wes.).

Philologie.

Ztschr. d. dtsch. Morgenländ. Ges. 51, 3. Karl Vollers, Beitr. z. Kenntn. d. lebend. arab. Sprache in Aegypt. — Friedr. Schulthess, D. Brief des Mara bar Sarapion. — W. Bacher, E. pers. Komment. z. Buche Samuel. — Heinr. Suter, Bemerkgn z. Hrn. Steinschneiders Abhdlg: „D. arab. Uebersetzgn a. d. Griech." — Ant. Baumstark, Epiphanius u. Hygin. — Dav. Kaufmann, Beitr. z. Gesch. Aegypt. u. jüd. Quellen. — J. Oestrup, Üb. zwei arab. Codd. südsaïdici. — Ign. Goldziher, E. arab. Vers im Chazari-Buche. — Herm. Oldenberg, Savitar. — Heinr. v. Wlislocki, D. sog. „Pfingstlied" d. Zigeuner. — G. Margoliouth, An ancient MS. of the Samaritan Liturgy. — Aus e. Briefe von H. Vl. Hart in Konstantinopel. — P. H. Weissbach, Zur Chronologie d. hitsch. Smerdis u. d. Darius Hystaspes. — A. v. Rosthorn, Vokabularfrgm. ost-tibet. Dialekts. — C. A. Nallino, Zu Vollers, Beitr. z. Kenntn. d. arab. Sprache in Aegypt.

Ἀθηνᾶ. IX, 1. 2. Δ. Κ. Ζαγγογιάννης, Κριτικαὶ παρατηρήσεις εἰς Σπυρίδωνα Ἤρισσον. — Σ. Βάσης, Ζητήματα Ῥωμαϊκῆς Σύμμικτα κριτικά; Γραμματικά. — Θ. Σ. Φωτειάδης, Παρατηρήσεις εἰς τινα χωρία τοῦ περὶ τοῦ Κλεινίου πλήκτρου λόγου τοῦ Ἰσαίου. — Ε. Σ. Κόντος, Φιλολογικαὶ παρατηρήσεις. — Θ. Παπαδημητροπούλος, Ἀπάντησις πρὸς τὸν κ. Γ. Χατζιδάκιν. — Γ. Κ. Χατζιδάκης, Ἀνταπόκρισις. — Δ. Αἰγινήτου, Τὰ σύμπαν. — Ι. Ν. Χατζιδάκης, Ἀναλεκτικὴ βίβλος ἀλαπηρμάτων. — Γ. Α. Παπαβασιλείου, Κριτικαὶ παρατηρήσεις εἰς Φλαυΐου Φιλοστράτου τὰ σωζόμενα καὶ Φιλοστράτου καὶ νεωτέρων τῆς ἐπιστολῆς. — Κ. Σ. Κ. Πρασσόπουλος καὶ Σαρδέλης.

Ark. f. nordisk filologi. N. F. X, 2. Theod. v. Grienberger, Beitr. z. Runenlehre. — Elof Hellquist, Om nordiska verb på suffixalt *-k*, *-t*, *-r*, *-s* och *-l* samt af dem bildade nomina (slut). — Finnur Jónsson, H. Gering, Glossar z. d. Liedern d. Edda. 2. Aufl. — T. E. Karsten, Några slutanmärkningar i fråga om nordisk nominalbildning. — Andr. Heusler, Nekrolog über Jul. Hoffory. — Axel Kock, Ett par notiser.

Ztschr. f. franz. Sprache u. Litt. XX, 1. A. Kugel, Untersuchgn zu Molières Médecin malgré lui. — M. Willmotte, Notes sur la flexion wallonne.

Geschichte.

Hist. Ztschr. N. F. 44, 1. Erich Brandenburg, D. Regensburg. Vertrag zw. d. Habsburgern u. Moritz v. Sachs. (1546). — Carl Mirbt, Ignat. v. Loyola. — Karl Zeumer, Wilhelm Wattenbach †. — R. Davidsohn, Haben sich mittelalterl. Schalregister der Päpste erhalten?

Studi Storici. VI, 3. A. Manchi, Della composizione della Hist. Eccl. di Eusebio Cesariense. — F. Filippini, La riconquista dello Stato della Chiesa per opera di Egidio Albornoz (1353—1357). — G. Gentile, Una critica del materialismo storico. — G. Pardi, Sulla fondazione del Castello di Nozzano. — A. Crivellucci, Per la storia letteraria.

Geographie.

Petermanns Mitthlgn u. Perthes' geogr. Anstalt. 43, II. Roman Oberhummer, Bericht üb. e. Reise in Syrien u. Kleinasien. — Leo Frobenius, D. westafrik. Kulturkreis (Schl.) — F. Thiess, D. Gouvern. Jakutsk in Ostsibir.

The Geographical Journal. X, 5. Clements R. Markham, Discovery by Baron Nordenskjöld that Fresh Water will be found by boring through Hard Crystalline Rock for 30 to 35 Metres. — Edward A. Fitzgerald, Mr. Fitzgerald's Exposition to Aconcagua. — Geography, at the British Association, Toronto, 1897. — R. T. Günther, The Pliocene Fields. — E. A. Martel, British Caves and Speleology. — Gen. C. Chesney, On the Distribution of Towns and Villages in England. — Charles Davison, On the Distribution of Earthquakes in Japan during the Years 1885—1897.

Kunstwissenschaften.

Ztschr. f. christl. Kunst. X, 9. Alex. Schnütgen, 3 neue goth. Altarlampen f. d. Kölner Dom. — Paul Keppler, Gedkn üb. d. moderne Malerei. III. F. J. — Heinr. Oidtmann, Roman. Glasgemälde rhein. Ursprungs.

D. Kunsthalle. III, 6. Arth. Dix, Frau von d. Malone. — J. Norden, Viktor Wassnetzow (Schl.). — F. H. Meissner, D. Berlin. Böcklin-Ausstellg. — Fra. Wolff, Wien. Kunstbrief. — Berlin. Kunstschau.

Staats- und Sozialwissenschaften.

Soziale Praxis. VII, 10. E. Francke, Sozialreform, Thronrede u. Reichstag. — Ludw. Fuld, Soziale Gedkn i. d. Civilprozessordng. — L. Varlez, E. Krise in d. Baumwollspinnerei. — Max Hirsch, Sächsische Gewerkschaften u. Gewerkvereine. — Zur Gewerbeaufsicht in Dtschld.

Allgemeines.

Beil. z. Münch. Allg. Ztg. Nr. 262. Knel v. Stengel, Die reichsgesetzl. Regelg d. Auswanderungswes. — Neue Funde aus Aegypt. — 263. Karl Voll, D. Portraits d. Michel Wolgemut v. Alb. Dürer in d. Albertina u. i. d. Münch. Pinakothek. — Friedr. v. d.

Digitized by Google

Leyen, E. disch. Litteratur v. e. Disch Amerikaner. — 26. H. Burkhardt, Mathemat. u. naturwissenschaftl. Denken. — Heine, Rezil, D. deutsche Univ. im M.-A. — 30. C. Finn, Emin Pascha u. d. Sudan. — Hans Sattenberger, Aesthetik d. Tragischen. — 39/7. Schiffner, D. greatel. Vermächtnisse u. d. Bild. f. d. deutsche Buch. — 24. Arthur Dix, Pietro Vera u. s. Zeitgenossen. — 27. Hermann Albert, Ueb. Tonreihen u. musikal. Charakterbilder im Altorth.

Deutsche Rundschau. XXIV, 3. Walther Siegfried, Um d. Heimath willen. Nov. 1—IV. — Max Lenz, D. Stellg d. histor. Wissenschaften i. d. Gegenw. — Ed. Strasburger, D. Hohe Tatra. XIV—XX (Schl.). — Fritz Jonas, Zum 80. Geburtstage Th. Mommsens. — Vor fünfzig Jahren. 1847 u. 1897. — Jul. Rodenberg, An Karl Frenzel. — Hermann Grimm, D. Maler Eugene Burnand. 13. Flucht Karls d. Kühn, nach d. Schlacht v. Murten. — Hermann Hüffer, Wann ist Heinrich Heine geboren? — P. Schlenther, Madame Sans-Gêne in Berlin. — Polit. Rundschau. — Reinh. Steig, Friedr. Wasmann. — Alfr. Biese, Volkslied Aesthetik d. Tragischen. — General Aug. von Goeben. — Lit. Notizen. — Lit. Neuigkeiten.

D. Wagen f. Lit. 44, 45. Herm. Hüffer, Ueb. neuere Erzählgslit. — Alb. Hofacker, H. Mileid. — Arth. Dix, Kultur-Schablonen. — Max Buchhändler, Georges Ohnet—Johannes Scherr. II. Beitr. z. Gesch. d. Plagiatwes. — Frz. Ferd. Heilmüller, D. Paradies (Forts.). — Rud. Steiner, Theater. — 45. Rud. Steiner, Rudolf Leidenhain. — Victor Charbonnel, Uns. Seelenleben. Autor. Uebers. v. K. Speyer. — Rosa Mayreder, Rich. Wagner, d. Heide. — Carl Heine, Kunstleben in Lpz. — Alfr. Gold, Zocconi. — Kainz. 2 Wiener Kunstereign. — Frz. Ferd. Heilmüller, D. Paradies (Forts.). — Rud. Steiner, Theater. — 45. Rud. Steiner, Theodor Mommsens Brief a. d. Dichter Oesterr. — Vict. Charbonnel, Uns. Seelenleben (Forts.). — Max Loewengard, Felix Mendelssohn-Bartholdy. — Rosa Mayreder, Rich. Wagner, d. Christ. — W. Fred, Jean Lorrain. — E. Gagliardo, E. neue Ode von Carducci. — Carl Heine, Leipz. Kunstleben. — Frz. Ferd. Heilmüller, D. Paradies (Forts.). — Rud. Steiner, Theater. — 46. Rud. Steiner, D. Tagesgespräch von heute. — Wilh. Spohr, R. W. Emerson. — Ludw. Jacobowski, Neue Lyrik. — Thom. Achelis, Ursprg u. Entwickelg d. Märchens. — Frz. Ferd. Heilmüller, D. Paradies (Forts.). — Hans Benzmann, Hans d. Schuster. — Rud. Steiner, Theater. — 47. Rud. Steiner, Charles Lyell. — Georg Adam, D. Hylemn. — A. Hofacker, Organisation. — Max Loewengard, Zur Pflegeg d. Kinst. — Carl Heine, Leipz. Kunstleben (Forts.). — Frz. Ferd. Heilmüller, D. Paradies (Schl.). — Rud. Steiner, Theater.

D. Nation. Nr. 11. Polit. Wochenübers. — Georg Gothein, Kann d. heim. Landwirthsch. d. disch. Industrie einen Ersatz f. d. Ausfuhr bieten? I. — Proteus, Parlamentsbriefe. I. — Nachträgl. zu Th. Mommsens 80. Geburtstag. — Ernst Heilborn, Heines Naturgefühl. — Gust. Steinbach, D. Lage in Oesterr.-Ung. — Arth. Pilger, Ueb. Verwandtgn. — Friedr. Burn, Meiss. Theater: Maiskäferkasernen. — Zeitschriften: Revue internat. de l'Enseignement; Franz. Sinnen üb. deutsches Studium. Von L. H. — Bücherbesprechgn: Wolfg. Kirchbach, II. Buch Jesus, bespr. v. P. L. — Gino. Cimmerer, Erlebnisse e. Kriegsgefangenen in Schles. Bespr. v. K.

Neue deutsche Rundschau. Noyke, Fol. Weingartner, D. Symphonie nach Beethoven. — Otto Bellrand, Roman e. Liebe. — S. Lublinski, Th. Mommsens Kunstwerk. — H. Dannenberg, Spitzen u. Schwert. — Frz. Ad. Beyerlein, Dunkle Flammen. — H. Lux, Aus d. Welt d. Technik. — Alfr. Kerr, Halbe u. Hirschfeld. — Zeichen-Rundschau: Franks. — Bechr. Lon Andreas-Salomé, Aus d. Gesch. Gottes. — Otto Bahrend, Roman e. Liebe. — Als Fleck. Gesetz im Zufall. — Birger Mörner, Allerhöchst Palsir. E. Barock-Interieur. — Mor. Heimann, Richard Dehmel. — Peter Nansen, Aus d. Lazarett. Skizze. — Paul Scheerbart, Zwei Damen. — Jolande Déry, Beichten. Nov. — Rich. Dehmel, Auf e. Dorfweg. Gedicht. — Zeichen-Rundschau: Disch. Oesterr. — Neue Bücher.

Stimmen a. Maria-Laach. [80], 6. C. A. Kneller, B. Entstehg d. Evglien nach Prof. A. Harnack. — M. Meschler, † Meisterwerke kirchl. Baukunst in Florenz (Schl.). — A. Baumgartner, Shakespeares Religion. — Ins. Dahlmann, Buddhism. u. ethi. Kultur. — E. Wasmann, D. Familie d. Paussiden (Schl.). — Steph. Beissel, D. Gemächer d. Papstes Alexander VI. im vatik. Palaste.

D. Zukunft. VI. 10. Kuno Tschen. — Nikol. Grot, Nietzsche u. Tolstoj. — Erich Rathenau, Irgeho, d. Elektrizität. — Friedr. Fuchs, Verleidigte Kunst. — Selbstanzeigen von Goedeke, Strecker, Zeller, Moll. — Pluto, Gewerbehr u. Clockensystem. — Nord-Ost. Dyan. — H. Ziegler, Bettelheim, Hübbe, Kulemann, Spielhagen, Majestätsbeleidigg. — M. Pfuddemann, D. Flottengesetz. — Frz. Feldbrunner, Illusionen. — Beatrice Webb, A. d. Tagebuch e. Arbeiterin. — Helene Simon, Beatrice Webb. — Selbstanzeigen v. Strobtberger, Rose, Sjöström, Goldschmidt, Schlaikjer, Normandt. — Pluto, Zeitspiegelungen. — Notizbuch.

The Academy. No. 1335. An Unscientific View of Christianity. — Horace. — Omar and Others. — In Praise of Jones and Wren. — The Authoress of the Odyssey. — Charles the Great. — Victorian Literature. — Christmas Books. — 1897: A Retrospect. — The French Academy. — What the people read: VI., A Publisher. — The Queen's English.

The Athenaeum. No. 3657. A Study of the Falkland Family. — Literary Pamphlets. — Supplement to Prof. Skeat's Chaucer. — The Greek war of Independence. — Two Handbooks on English Literature. — A Life of Pope Adrian IV. — New novels. — Spanish Literature. — Short Stories. — Scandinavian Literature. — Agriculture and Burial. — New Papyri. — Exhibitions at Glasgow Univ. — Thom. Winter's Confessions. — „The Story of Ahikar and Nadan". — Braithwaite's „The Good Wife". — Mr. E. Walford. — The Kelmscott Press.

Revue critique. No. 49. B. M., Talquist, Proverbes arabes; Schultheiss, Le Divan de Hafiz. — Henri Cordier, S. Couvreur, Les quatre Livres; Le Chi King; Le Chou King; Hamy, Études géographiques; Musée d'Ethnographie du Trocadéro. — My, Dion Chrysostome, II, p. Arnim. — Ch. Seignobos, Strada, Jésus et Père de la science. — H. Pirenne, Funck-Brentano, Philippe le Bel en Flandre. — Paul Gautier, Doncieux, Histoire de la littérature française. — Ch. Seignobos, Bienaymé, Le coût de la vie à Paris; Stein, La paix perpétuelle; Chuquet-Pariset, Le duc de Richelieu; Sybel, La fondation de l'empire allemand, VII. Coubertin, L'évolution française sous la 3e République; Duc de Broglie, Histoire et politique. — L. Leger, Lexicologie, trad. Duperrex. — Fernix Funck-Brentano, P. Gaffarel, Pastel de Doukanges.

Entgegnung.

Mit Bezug auf die philologischen Erwiderungen und Auseinandersetzungen des Herrn Prof. Dr. H. Holtzmann an meinen Behauptungen in meinen Büchern über Jesus erwidere ich Folgendes:

Wenn Hr. Prof. Holtzmann sagt: „Vergeblich sucht man nach einer Spur des interessanten „dritten Drittags", mit Bezug auf Matth. 17, 23[4], so verweise ich auf Philipp Buttmanns allgemein verbreitetes Nov. Test. Graece. S. 344, Z. 10 (3. Aufl.) vergeichnet Buttmann aus dem Codex B (cod. Vatic. Nr. 1209, B.) zu Matth. 17, 23 die Lesart: τῇ τρίτῃ τεσσάρᾳ. — Dies kann man nur übersetzen: „am dritten Drittage", da τρεσσαρες, τετραρες und sonstige ähnliche Verbindungen eine Dauer bezeichnen. — In welches Verhältniss gerade diese metaphorische Lesart zu einer entsprechenden nachweisbaren metaphorischen hebräischen Redensart führt, dürfte nicht theologischen Forschern doch Etliges zu denken geben. Ich habe nicht behauptet, Rom habe den Codex B „kanonisirt". Zwischen Kanonisirung, stillschweigenden und offenen Anerkennungen giebt es in der Kurie denn doch verschiedene Unterscheidungen. So benutzt z. B. die katholische Uebersetzung des Dr. Leander van Ess, welche s. Z. Privilegien vom „Fürst-Erzbischof von Wien" an bis zur „hochlöblichen katholisch-theologischen Fakultät von Tübingen" erlangt hat, fortwährend Lesarten des Codex B bei ihrer Uebertragung der „heiligen Schriften des neuen Testaments" nach der Vulgata.

Es ist unmöglich, alle einschlägigen Darstellungen des Herrn Prof. Holtzmann im Einzelnen zu widerlegen. Nur da, wo er meinem Wissen oder Nichtwissen das Aergste zutraut, will ich einige Erklärungen geben. Wenn sich in dem Werke „Was lehrte Jesus" der Satz findet, σῶμα hiesse nur bei Homer so viel wie „Leib", so ist damit doch natürlich nicht gemeint, dass etwa Homer der ausschliessliche Gemeingebrauch dieser Bedeutung des Wortes sei. In dem Essay über die philologisch-nothwendige Uebersetzung der Abendmahlsworte und des Wortes σῶμα mit „Körper" im Sinne von „Einheit", „Gesammtheit" in Nr. 28 d. „Nation" a. c., also vor der Veröffentlichung von „Was lehrte Jesus", ist gesagt: „So heisst das Wort, welches Luther altthümelnd mit „Leib" übersetzt, in Wirklichkeit schon bei Plato so viel wie „Gesammtheit". Weiter: „ein Sonst ist eine Gesammtheit aus einzelnen Theilen". — Da ich selbst sogar Matth. 6, 22. oder 6, 23 mit „Leib" bezügl. „Körper" (vergl. Buch Jesus. S. 23, 24, 110) übersetze, so dürfte mir denn doch wohl zugemuthet sein, dass ich weiss, das Wort habe neben seiner metaphorischen Bedeutung als „Gesammtheit" seine ursprüngliche von Homer bis Matthäus auch beibehalten. Was aber diese metaphorische Bedeutung anlangt, so verweise ich nicht nur auf Papes grosses griechisches Lexikon (III. Auflage), auf Plato Tim. 32, sondern vor Allem auf Korinther-brief I, Kap. 12, 12—27, wo das Wort σῶμα eingehend im Sinne meiner Uebersetzung als die Einheit, die Gesammtheit des Körpers erklärt wird, dessen Glieder die einzelnen Gemeindeangehörigen sind. Auch heisst es dabei ausdrücklich καὶ γὰρ τὸ σῶμα οὐκ ἔστιν ἓν μέλος, sowie ὑμεῖς ἐστε τὸ σῶμα Χριστοῦ, wobei natürlich kein Mensch an einen materiellen „Leib" denken kann, sondern „Körper" im Sinne der „Verkörperung" in einer Einheit. — Ich übersetze demgemäss mit „Körperschaft", weil diesem Wort gemäss sowohl die Anschauung vom „Körper" wie den metaphorischen Gebrauch des Wortes bei Plato und Paulus gleichzeitig enthält. Und wenn die Vulgata übersetzt „hoc est corpus", so schliesst das keineswegs die Meinung ein, dass damit „Leib" im materiellen Sinne gemeint sei. Das Wort σωματεῖον heisst aber ganz ohne Bild sogar ein „Kollegium" (vergl. Pape). Kein klassischer Philologe wird und kann diese Bedeutungen bezweifeln. Wenn ich S. 118 bei Matth. 12, 34 περισσεύω nicht übersetze mit „Ueberfluss", sondern mit „Unrath", was das Wort an sich wohl oft bedeutet im spätern Griechisch, so ist das nicht „dogmatisch" geschehen, sondern aus dem Grunde, weil der Satz mit einem γάρ an den vorhergehenden anschliesst, γεννήματα ἐχιδνῶν, πῶς δύνασθε ἀγαθὰ λαλεῖν πονηροὶ ὄντες; ἐκ γὰρ τοῦ περισσεύματος τῆς καρδίας τὸ στόμα λαλεῖ. Dieses γάρ sagt denn doch jedem klaren logischen und philologischen Bewusstsein, dass περισσεύω hier einen verächtlichen Sinn hat. „Wie könnt Ihr Gutes reden, wenn Ihr schlecht seid?" Denn aus dem, was in euch — faul ist, „spricht der Mund" (man beachte diese Redefigur!), weshalb das ganze Lehrgedicht (Matth. 23. -37) zu dem Schlusse gelangt, dass wir gerade aus unserm Reden auch verurtheilt würden. Da nun Jesus auch sonst sich ähnlicher derber Ausdrücke bedient (vergl. Matth. 15, 17: εἰς ἀφεδρῶνα ἐκβάλλεται), so wird man meine Uebersetzung „Aus dem Damit des Herzens spricht der Mund" sowohl grammatisch wie kulturhistorisch wohl nicht so „flugs" mit „welch ein Gesang!" anfechten dürfen. Dass ich aber diese ganze Stelle u. A. mit dem Titel eines „Sinngedichtes" überschreibe, wird Prof. Holtzmann gewiss weniger auffällig finden, wenn er Mark. 3, 21 sieht, dass der Markusschreiber, der einen Auszug der Matthäusworte giebt, sich voll bewusst ist, dass Jesus hier in παραβολαῖς ἔλεγεν αὐτοῖς. Und über die Bedeutung von παραβολή und παροιμία im N. T. als Uebersetzung des hebräischen מָשָׁל ist ja wohl nicht zu streiten. Die Septuaginta übersetzt Maschal öfters sogar mit θρῆνος (Klagelied), ἐπαοιδή (ein kleiner Hymnus) und kennt es auch für carmen, cantus irrisorius. (Vgl. Gesenius Lexikon Manuale Hebr. et Chald.) Wenn ich לאג öfters in bestimmten Zusammenhängen mit „singen" übersetze, so heisst das ja auch nicht à la Psalmen singen. Es ist das hebräische poetische שׁוּר der Septuaginta. Vgl. Psalm 18, 1: ἐκλείψει τοῦ λαγεῖν τῆς ᾠδῆς. Auch der Deutsche versteht unter einem „Sänger" einfach einen Dichter. In diesem Sinne behaupte ich denn auch, dass in Jesaia, Hesekiel, ja, auch in Sirach (z. B. Kap. 24) grosse Poesien sich finden, welche sich dichterischer Sprachmittel und Kunstmittel der jüdischen Lehrdichtung bedienen. Oder ist es nicht „gesungen", wenn die Weisheit bei Sirach (Kap. 24. 18 etc.) etwa sagt: „Ich bin aufgewachsen wie ein Palmbaum am Wasser, und wie die Rosenknöpfe, so man zu Jericho ziehet?". „Mein Gesell ist in der Höhe, mein Stuhl in den Wolken!" etc. etc. — In Sirach! Und im Sirach sagt die „Weisheit" (wie Jesus) von sich: „Kommet her zu mir." — Sollte Jesus vielleicht doch Chochma sprechen lassen?! Seine Lehre?! Ich behaupte nirgends „Menschensohn" (also τοῦ ἀνθρώπου, בֶּן־אָדָם vgl. Psalm 8, 6) bedeute soviel wie „Hauptkerl". Sondern S. 117 wird zur populären Veranschaulichung dessen, was ein Jude bei „Gottes-Sohn" denken konnte, so fern das Wort „Gott" sehr oft nur ein Steigerungswort ist im Hebräischen, jener volksthümliche Ausdruck gebraucht. Wenn wir sagen: „Er ist ein Teufelskerl", so hat das alle germanische „Kerl" einen ganz ähnlichen Beigeschmack wie etwa Ben in Ben-Hadad. Ich verweise, ganz abgesehen davon, dass die nicht christlich-theologischen Kenner des Hebräischen, nämlich die jüdischen Gelehrten, darum nie gezweifelt haben, auf Spinozas „Theolog. polit. Traktat". Bezüglich der „Sprachwandlung" sage ich S. 234 selbst, dass der Sprachgebrauch „eine leise Wandlung erfahren hat", Aber sie ist nicht so stark, wie es die kirchlichen Lexika darstellen. . .

Ich bemerke, dass die Wendung ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ an vielen Stellen (z. B. Matth. 18, 1; Matth. 3, 1) ganz abgesehen vom sonstigen Griechischen, im Sinne einer allgemeinen zeitlichen Bestimmung, nicht etwa einer speziellen Tages gebraucht wird und daher auch meine poetische Uebersetzung mit „einst" (tunc) auch im Munde Jesu rechtfertigt. Denn wie ἐν sowohl „erst" wie „noch" heissen kann, so ist „einst" „einstmals" („an jenem Tage", „in jenen Tagen") natürlich auch auf das Zukünftige wie auf das Vergangene beziehbar. Es scheint in diesem Gebrauche dem ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ. Vergleiche LXX, Jeremias 3, 17. Vgl. Jesaias 11, 10 in der Septuaginta: „Ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ", was Luther richtig übersetzt: in jener Zeit! Jeder Kenner des

Hebräischen weise, dass es die Uebersetzung des bezeichnen „kann" ist. Vgl. Gesenius unter: בָּרָא. Ich wundere damit nur die Unterstellung des Herrn Prof. Holtzmann zurückgewiesen zu haben, als hätte ich mir meine Uebersetzungen im Traben flechend gesucht. Ich erwähnte es anderen Punkten beleuchtend, dass ich gegenüber der Behauptung, es gebe in meiner Darstellung eine „derartige geschichtliche Färbung nirgends", im Gegentheil fortwährend davon rede, „dass Jesus sich der Bilder bediene, die in der jüdischen Religion populär waren" (S. 15), dass er „all diese Vorstellungen dem populären Judenglauben entnehme" (S. 21). Ich habe auch nirgends eine „Umdeutung des Gottesbegriffes ins Pantheistische bei Jesus zu erzwingen gesucht", sondern erkläre (S. 191) ausdrücklich: „der Streit der Theisten, Pantheisten, Deisten und Atheisten ist augenscheinlich gar nicht für ihn da". Und ich habe durch die sprachlich wohl begründete Uebersetzung von ἀβύσσος (πυθμήν) mit „Urgrund" (vergl. vgl. Gesenius: Jesaia, Hiob etc. etc.) eben die besondere Eigenart des Gottbewusstseins bei Jesus, welche jenen scholastischen Streit zwischen Pantheismus und Theismus in einem tieferen Empfinden und Denken aufhebt, deutlich genug gemacht für Jeden, der eben sieht — Theologie ist, d. h. sich scholastisch auf „Theismus" einschwört. — Ueber die Bedeutung von οἱ οὐρανοί als Wort für die astronomischen Himmel verweise ich auf den Vergleich der Septuaginta (z. B. ὁ κύριος τῶν οὐρανῶν, Deuteronom. 3, 24; οἱ οὐρανοὶ τῶν οὐρανῶν Psalm 148, 4) mit den hebräischen Originalen, sowie auf meinen Artikel in der Zeitschrift für ethische Kultur (n. s. No. 42 u. 43) über „Natur und Naturwissenschaft in der Bibel". Ich beschränke mich an dieser Stelle auf die Berichtigung und Erläuterung der ärgsten Behauptungen des Herrn Prof. H., da ich Gelegenheit haben werde, anderwärts über jedes Wort, das ich übersetzt und übertragen, wissenschaftliche Rechenschaft abzulegen an der Hand des Sprachgebrauchs der Septuaginta.

Steglitz b. Berlin. Wolfgang Krechbach.

Antwort.[1])

Indem ich davon gehe, obige Entgegnung Punkt für Punkt zu beantworten, bemerke ich im Voraus, dass ein Streit mit Herrn Krechbach bei der sofort zu charakterisirenden Taktik seiner „Widerlegungen" eigentlich aussichtslos ist.

Sämmtliche Ausgaben des griechischen N. Ts. „auf Julius cäsarischen Vaticani", darunter auch die von K. aufgebotene Guttmannsche, sind, als zu einer Zeit unternommen, da Niemand bei uns zu sagen verbrechte, was in jenem Codex steht, antiquirt, seitdem Tischendorf, welchem es gelungen war, die angeblich und muthmasslich behufs Handschrift wenigstens auf 42 Stunden in der Hand zu haben, den neutestamentlichen Theil der Handschrift herausgegeben hat. Jetzt erst entblödet sich, nachdem die langwierige Arbeit des Kardinals Angelo Mai sich als völlig unbrauchbar erwiesen hatte, auch die Kurie zu einer Veröffentlichung des Codex. So kam es zu der römischen Facsimile-Ausgabe des N. Ts. von 1868 und zu der photographischen Ausgabe von 1889. Demgemäss wissen wir jetzt, und auch K. könnte es wissen, dass der Stelle Matth. 17, 21 soviel lautete τὸ δὲ γένος, das ausgefallene τὸ dann aber über der Zeile ergänzt wurde. Zu lesen ist also entweder τῷ ἴματίῳ oder τῷ τοῦ ἱματίου, auf keinen Fall aber τῷ τοῦ προφήτου, was überdies gleich der irgendwelche Mysterien aufthuenden Uebersetzung „am dritten Drittage" (nach „Buch Jesus" — immer wieder, vgl. Was lehrte Jesus? S. 120 „die Ewigkeit der sittlichen Ueberzeugung") einen baaren Galimathias ergeben würde.

[1]) Mit dieser Antwort schliessen wir die Discussion über die Krechbachschen Schriften in der Lit. für geschlossen.
D. Red.

Mit der „metaphorischen Lesart"[1]) ist es also nichts. Dass gegen dem Worte σῶμα eine „metaphorische Bedeutung" aufgewachsen sei, hatte K. nicht erst mit so viel zur Schau ausgestellter Gelehrsamkeit zu erweisen nöthig gehabt, da Niemand das bezweifelt. Wohl aber hatte K. S. 190 wörtlich geschrieben: „Sonst ist nur bei Homer so viel als Leib; im späteren Griechisch der Lebenszeit, seit Plato schon, aber bedeutet es die Gesammte Einheit Körper im Sinne von Korporation." Diese ungeheuerliche Behauptung nimmt er jetzt stillschweigend zurück, indem er dabei einen ungeschickten Versuch macht, die Meinung zu erwecken, als liege der Fehler auf meiner Seite.

Seine Epoche machende Uebersetzung von Matth. 12, 34 (vgl. auch Buch Jesus S. 77) rechtfertigt K. jetzt als alten sonntagsmässigen mit Hinweis auf die vorhergehenden Worte: „Ihr Otternzüchte, wie könnet ihr Gutes reden, da ihr böse seid." Aber davon abgesehen, dass daraus noch immer nicht folgt, dass πονηρούς hier mit dem ἀγαθόν etwas zu schaffen habe, geht ja der natürliche Sinn des Wortes mit irgend wünschenswerther Klarheit aus der Parabole Luc. 6, 45 hervor: „Der gute Mensch bringt aus dem guten Schatze des Herzens das Gute und der Böse aus dem Böses das Böse hervor. Denn wessen das Herz voll ist, geht der Mund über." Auch aus der Fassung des Matthäus hatte K. diese Erkenntniss schöpfen können, da ja auch hier, 12, 33 unmittelbar vorhergeht, dass ein guter Baum gute, ein fauler faule Frucht bringen müsse, die dazwischen geschobene Rhetorik vom Otternzüchte aber sich auch Matth. 23, 33 wiederholt, also der matthäischen Redaction angehört.

Ein unter einem Schwall von gelehrtem Kram, mit welcher dem Leser Achtung abgenöthigt, ja vielleicht Schrecken eingeflossen soll, versteckter Rückzug ist es, wenn Herr K. jetzt behufs nur „in bestimmten Zusammenhängen" mit „singen" übersetzbar sein soll. Natürlich, zumal in dem von ihm gewählten Beispiel aus Psalm 18, 1, wo eben das zu ᾄδειν τῷ κύριῳ beigefügte τὰς ᾠδὰς dem Vortrage Klang und Ton verleiht! Daraus folgt aber selbstverständlich noch lange nicht, dass z. B. unser λαλήσω ὑμῖν Joh. 16, 1. 4 zu übersetzen wäre: „Solches sang ich euch", oder dass, wie es „Buch Jesus" S. 143 zu lesen ist, die Stelle Joh. 10, 12—16 ein die aristotelischen Erfahrungsgrundsätze feierndes Gedicht sei.

Allerdings nicht vom „Menschensohn", sondern vom „Gottessohn" ist S. 177 gesagt: „eigentlich ein Hauptkerl". Weiteres habe ich zu dieser Berichtigung nicht zu bemerken, und auch den germanischen „Teufelskerl", der jetzt dem „Hauptkerl" Succurs leisten muss, über lasse ich gern dem hermeneutischen Ausdruck des Herrn K. Ebenso auch den „Edelbegriff", für welchen er S. 32 den Terminus „Gottessohn" ausgibt.

Die Bemerkung, dass „unserhalben der Sprachgebrauch eine leise Wandlung erfahren hat", besagt nach S. 234 doch offenbar auf den Abstand unserer jetzigen Evangelien von „dem guten alexandrinischen Sprachgebrauch", welchen unser Vf. in dem, freilich ihm gleichbekannten, „alten Johannesbuch" wahrgenommen haben will. Mein Tadel aber bezog sich darauf, dass K. an Abwandlung, welche das klassische Griechisch im jüdischen Hellenismus überhaupt, zumal in der LXX und im N. T. erfahren hat, genutzt. Diese Abwandlung ist übrigens gerade „zu stark", wie derjenige, der sich darüber unterrichten will, aus den Grammatiken des neutestamentlichen Idioms von A. Buttmann, Winer-Schmiedel und Blass lernen kann. Die „klassischen Lexika" thun hier nichts zur Sache, ausser dass sie bei dem Leser dagegen die Vorstellung erwecken sollen, die betreffende Beobachtung sei von kirchlich eingenisteten Menschen gemacht und habe nur innerhalb beschränkter Kreise Geltung.

Noch etwas drastischer äussert sich die kindische Ueberhebung des Dilettanten, wenn K. zu verstehen

giebt, seine Uebersetzung von ebha mit „Urgrund" müsse jetzt für „sprachlich wohl begründet" halten, „der eben nicht - Theologe ist, d. h. sich scholastisch und Thomas einschwört". Ich habe gleich zu Anfang meiner Besprechung dem Vf. sein subjektives Recht zu jedweder philosophisch oder religiös orientirten Kritik des überkommenen Gottesbegriffs eingeräumt und keinerlei Gebrauch von dem beliebten Kampfmittel gemacht, demzufolge der Gegner als auf einem inferioren oder gar verlorenen Posten der Weltanschauung stehend von vornherein für inkompetent erklärt wird. Wohl aber habe ich zu erkennen gegeben, dass Herr K. nicht berufen ist, in einer historischen Frage mitzusprechen, zu deren Behandlung es ihm auch an dem bescheidensten Masse von geschichtlichem Urtheil, von sprachlichen Kenntnissen und vor allem auch von methodischer Schulung und Disziplin gebricht. Und so erkläre ich auch jetzt wieder den gelehrt nunstehenden Apparat, womit in obiger Erklärung der „Urgrund" ausgestattet wird („vgl. Gesenius; Jesaja, Hoh etc. etc.") einfach für Unsinn. Und einfach Unsinn ist und bleibt es auch, Sätze für berechtigte Uebersetzungen auszugeben, wie Matth. 24, 36 „Niemand weiss jenen Tag und seine Stunde, weder die Boten der Himmel, nicht der Entstandene, nur der Urgrund allein" (Buch Jesus S. 97).

Doch eben zu „jenem Tag" haben wir ja noch ein Wort mit einander zu reden. Wie Herr K. es liebt, die Controverse von dem fatalen Punkt, wo er sich eine Blösse gegeben, möglichst auf ein Gebiet hinüberzuspielen, wo, wenn es überhaupt ein Schlachtfeld gäbe, auch sein Sieg im voraus entschieden wäre, so thut er dergleichen, als müsste er erst mir gegenüber beweisen, dass die Phrasen „in jenen Tagen", „zu jener Zeit" eine Zukunftsperspective mit weitesten Grenzen eröffnen, während es sich in Wahrheit zwischen uns nur um den technischen Gebrauch des Ausdruckes „der Tag" handelt, wie er im prophetischen Zukunftsbild den Tag der letzten Entscheidung, da Jahve Gericht üben und seinem Volke den gebührenden Triumph über die Feinde verleihen wird (auch ich sage: „vgl. Gesenius unter ET"), in der neutestamentlichen Fortbildung derselben Vorstellung den Tag der Wiederkunft des Messias zum Gericht bezeichnet. Statt also einen aus dem A. T. und dem Judenthum in das Urchristenthum hinüberragenden Hauptartikel des eschatologischen Phantasiebildes in den Dunst allgemeinster Phraseologie aufgehen zu lassen (vgl. Buch Jesus S. 98), hätte er hier Gelegenheit gehabt, von seinem in obiger Erklärung in Anspruch genommenen Wissen um die Bedingtheit neutestamentlicher Redeweisen durch den „populären Judenglauben" einigen Gebrauch zu machen. Recht unedlich lautet zum Schlusse seine Verweisung auf „die Bedeutung von el ôlpanós als Wort für den astronomischen Himmel", ganz als ob mir nicht ich, sondern er es gewesen wäre, der in dieser Beziehung „die realistische Vorstellungswelt des Judenthums und des Alterthums überhaupt" (s. Sp. 1766 meiner Besprechung) geltend gemacht hat, und als ob umgekehrt ich, und nicht er es gewesen wäre, dem wir die Entdeckung verdanken, der hebräische Himmel sei „die Summe aller Richtungen" (S. 27) oder „das All, Weltall; vgl. Plato etc. etc." (Buch Jesus S. 178).

Ungern versage ich es mir, weitere Mittheilungen aus dem Schatze von sprachlichen Missgeburten und sachlichen Monstrositäten zu machen, welchen K.s zwei Bücher vor uns ausbreiten. Aber mutterseelen hat in Kalthoff in den „Protestantischen Monatsblättern" S. 406 f. eine Auswahl der duftendsten Stilblüthen und glitzerndsten Gedankenblitze daraus veranstaltet. Leser, die sich dafür interessiren, mögen sich die wohlthätig erschütternde Wirkung dieses Artikels nicht entgehen lassen.

Strassburg i. E. H. Holtzmann.

Anzeigen.

Anfrage.

Welche Bibliothek besitzt und könnte mir gütigst zur Verfügung stellen:

Österreichische Reichszeitung 1849—1850 Juli-**Olmützer und Ebersteiner Bote** 1851.

Lemberg, Galizien, Zyganowska 12 A I. **Prof. Dr. M. Werner.**

Als vorzügliches Weihnachtsgeschenk

empfehlen:

Eduard von Hartmann's

Philosophie des Unbewussten.

Zehnte Auflage.

3 Bände gr. 8°. Geh. 13,50 M. Eleg. geb. 19,50 M.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Verzeichniss sämmtlicher philosophischer Werke Eduard von Hartmann's gratis und franco

Hermann Haacke, Verlagsbuchhandlung, **Leipzig.**

Soeben erschienen:

FIRST STEPS

IN

ANGLO-SAXON

BY

HENRY SWEET, M. A., Ph. D., LL. D., Corresponding Member of the Munich Academy of Sciences.

Preis 2 sh. 6 d.

London. **Sampson Low, Marston & Co.**

Soeben erschien in unterzeichnetem Verlage:

El Dorado.

Reise- und Kulturbilder aus dem nordamerikanischen Columbien

von

Prof. Ernst Röthlisberger.

Mit vielen Illustrationen.

Lex.-8. XIV, 366 Seiten. Preis broch. 7 M.; gebunden 9 M.

Bern. **Schmid & Francke.**

Herdersche Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau.

Abonnements-Einladung

auf die

Stimmen aus Maria-Laach.

Katholische Blätter. — Jahrgang 1898.

Alle fünf Wochen erscheint ein Heft. Fünf Hefte bilden einen Band, zehn Hefte einen Jahrgang. — Preis pro Band M. 5.40, pro Jahrgang M. 10.80.

Das soeben erschienene 1. Heft des Jahrganges 1898 ist in allen Buchhandlungen zur Ansicht erhältlich.

In einem Zeitalter der Zeitschriften-Literatur, wo fast jede Woche neue Blätter ins Leben treten, wo selbst die ältesten und angesehensten Zeitschriften ihr Gesicht ändern, um dem Geschmacke des Tages zu huldigen, wo selbst die ernstesten Gelehrten und alten Dichter ihre Gaben mit der Schelle des Narren verbrämen, um sie dem Publikum genehm zu machen, da erscheint es fast gewagt, eine neue Zeitschrift zu gründen, wenn nicht ein wirkliches Bedürfnis vorliegt, wenn nicht ganz eigene Verhältnisse dazu drängen.

Soeben erschien in meinem Verlage:

Die Kritik
in der englischen Litteratur
des 17. und 18. Jahrhunderts.

Von

Paul Hamelius,

Professor am kgl. Albertstädter Gymnasium zu Dresden.

Ein Buch von wissenschaftlicher Bedeutung und einem noch wenig behandelten Gebiete.

Preis 4 M.

Leipzig. **Th. Grieben's Verlag** (L. Fernau)

Demnächst erscheint:

THE POEMS OF BACCHYLIDES,
ed. by **F. G. Kenyon.**

Preis circa 7 sh. 6 d.

London. **BERNARD QUARITCH.**

Soeben erschien:

The Assemblies of Hariri.

Student's Edition of the Arabic Text, with English Notes, grammatical, critical and historical. By Dr. F. STEIN, GASS Author of 'The Student's Arabic-English Dictionary', 'A Comprehensive Persian-English Dictionary' etc.

Demy 8°. Preis 21 sh.

London. **Sampson Low, Marston & Co.**

Soeben erschien:

ICONOGRAFIA DANTESCA

Die philologischen Darstellungen zur Divina Commedia

von

Ludwig Volkmann.

Gr. 8°, mit Textillustrationen und 17 Tafeln.

Preis in Pergament broschirt 10 M., gebunden 12 M.

Inhaltsverzeichnis.

Einleitung. Dantes persönliches Verhältnis zur Kunst und Dantes Person in der Kunst. — Dantes Abschaffung. Die 14. und 15. Jahrhundert. Das Weltgericht. — Die Handschriften. — Die Illustrationen des ersten Drittels und die Holzschnittfolge des Baldini. — Die Holzschnitte des zweiten Drittels und die Kupferstiche auf die Handschriften. — Die Illustrationen des 16. Jahrhunderts und die Kupferstiche auf die Ausgaben. Allegorie. Die 14. und 15. Jahrhundert. Die Verbreitung der Compagnie. — Das Weltgericht. Nachahmungen. Die Zeichnungen des Federigo Zuccaro und des Giovanni Stradano. — Die Geschichte der Illustrationen des 17. Jahrhunderts. Dante und die Kunst des Rokoko. — Von Dantes Tode bis zum Ende des 14. Jahrhunderts. Die 14. und 15. Jahrhundert. Dante im Zeitalter des Rokoko. — Von Dantes Abschaffung. Die 14. und 15. Jahrhundert. Dante im Zeitalter des Rokoko. — Die Romantik in Italien und Deutschland. Die deutschen Illustrationen. Die Tafelbild aus Dante. Deutschland. Die Illustrationen des 19. Jahrhunderts. — Das Tafelbild aus Dante. Nachtrag. Literaturverzeichnis und Register.

Leipzig. **Breitkopf & Härtel.**

Dieser Nummer der „Deutschen Litteraturzeitung" liegt ein Prospekt der Firma Leopold Voss in Hamburg betr. Arnolds Österreichisbücher Die Chemie und Mineralogie bei.

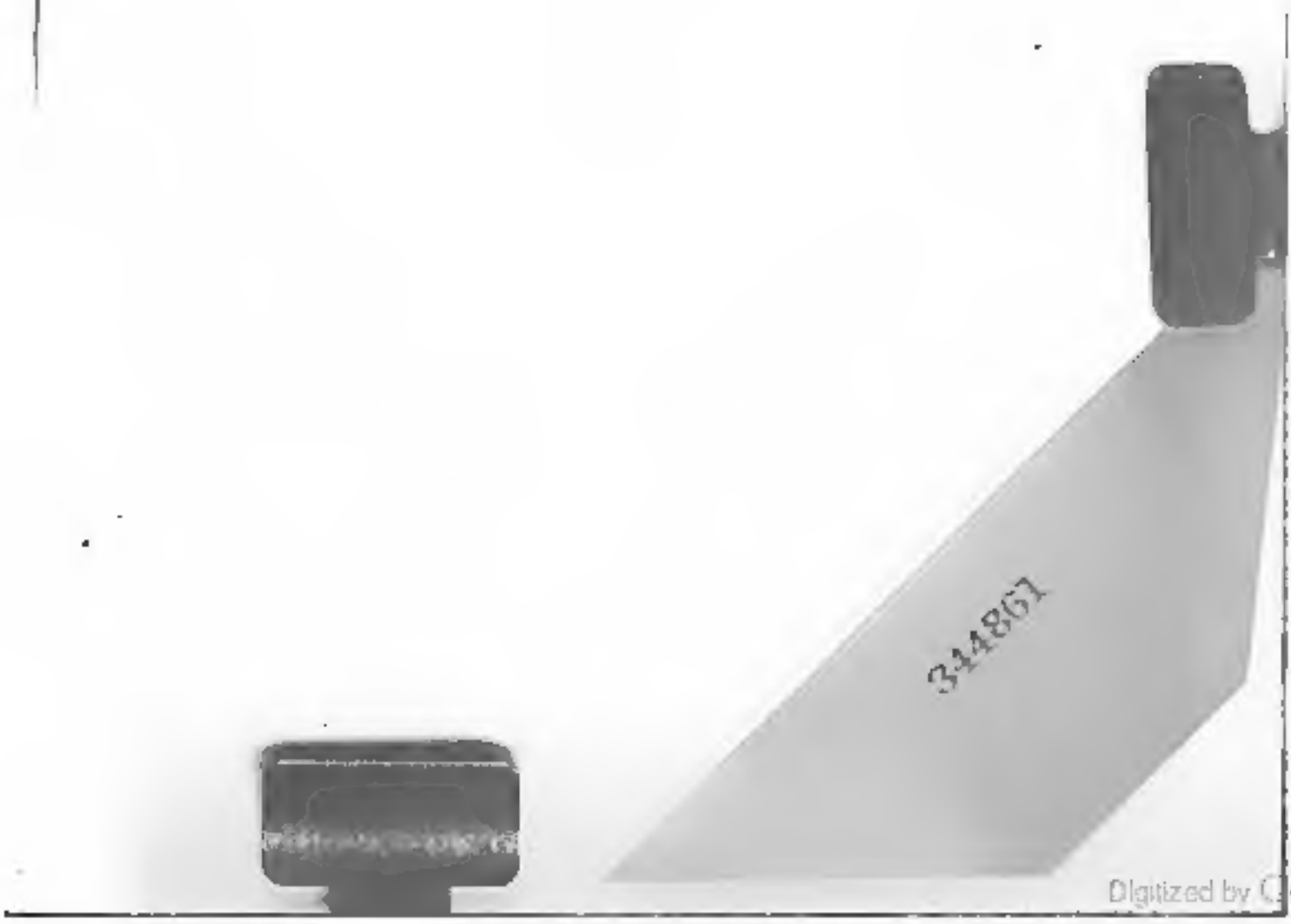
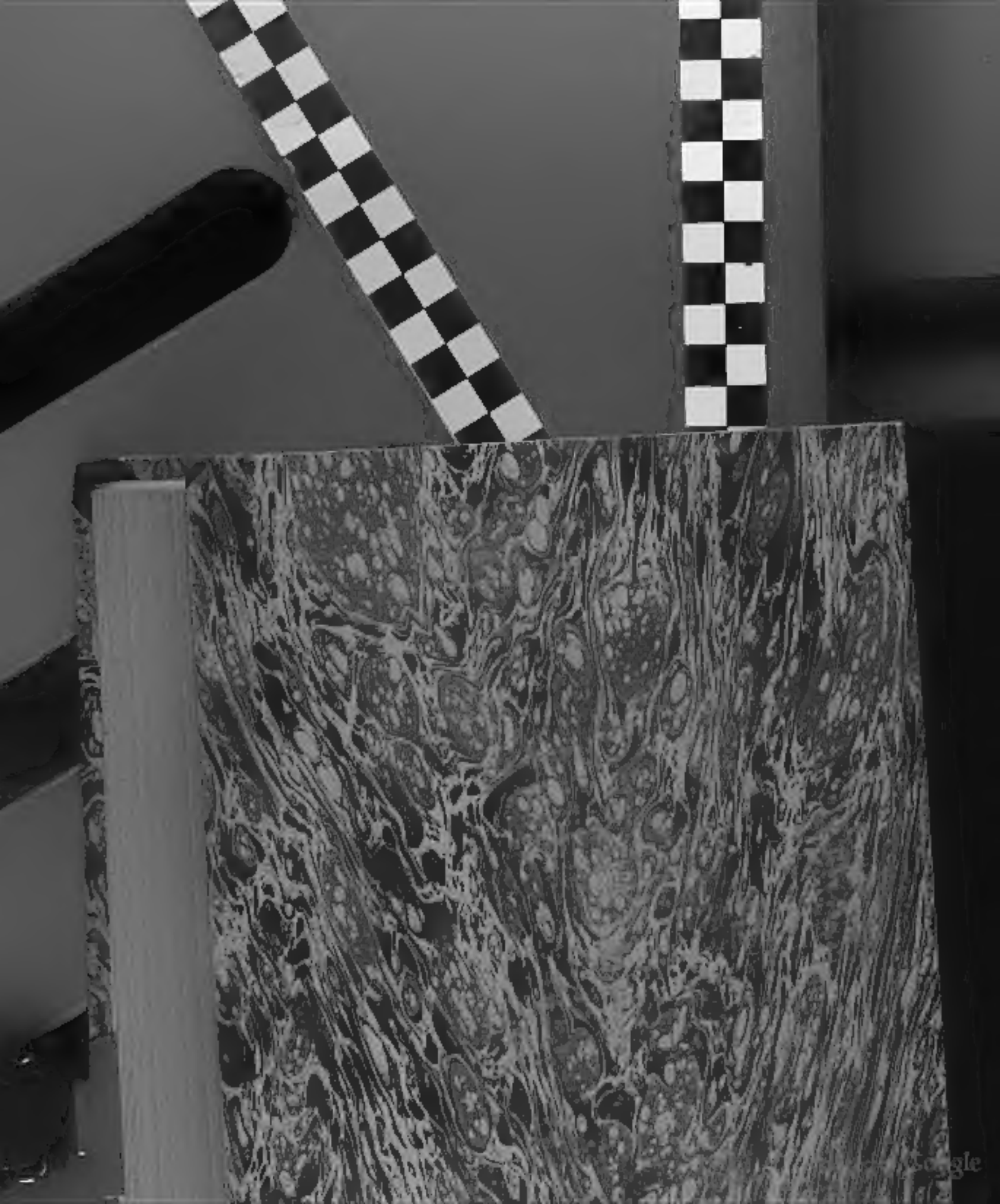
Verantwortlicher Redakteur: Dr. Leopold Hellmann, Berlin. Verlag: Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung) Berlin W. 9, Linkstrasse 35/41. Druck von L. Schumacher in Neu-Ruppin.

Digitized by Google

STANFORD UNIVERSITY LIBRARY

To avoid fine, this book should be returned on or before the date last stamped below

Digitized by Google



Digitized by Google